



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la  
Ciudad de Tarapoto, 2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

**Br. José Germán Aro Cotrina**

**ASESOR:**

**Mg. Keller Sánchez Dávila**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Dirección**

**PERÚ 2017**

---

Dr. Juan Rafael Juárez Díaz  
**Presidente**

---

Mg. Wilson Torres Delgado  
**Secretario**

---

Mg. Keller Sánchez Dávila  
**Vocal**

## DEDICATORIA

A mis Queridos padres Wilter y Alicia, a mis hermanos Carlos Marx y Wilter, a mi querido sobrino Marcelo Valentino, con mucho amor y afecto, les dedico esta tesis realizada con esfuerzo y dedicación.

***José Germán***

## **AGRADECIMIENTO**

A mi Sobrino Marcelo Valentino, que se convirtió en un motivo importante para seguir adelante día a día, A mis Queridos padres Wilter y Alicia, que junto con mis hermanos Carlos y Wilter, que con mucho amor, cariño, respeto y tolerancia, me muestran su apoyo incondicional fortaleciéndome interior y exteriormente como ser humano racional, para lograr cumplir mis metas propuestas.

A mis docentes de la Escuela de Posgrado de la Prestigiosa Universidad César Vallejo, quienes me brindaron una formación profesional de calidad, enriqueciendo mis conocimientos para poder aplicarlos en mí andar diario.

Al Docente Keller Sánchez Dávila, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por haber comprendido y brindado sus enseñanzas, experiencias y facilidades para la presentación del trabajo de tesis.

***José Germán***

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, José Germán Aro Cotrina, estudiante del Programa maestría en Gestión Pública, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 46390073 con la tesis: “La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 09 de Diciembre del 2016



---

José Germán Aro Cotrina

D.N.I. N° 46390073

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado

Con el propósito de obtener el título de Maestro en Gestión Pública, en cumplimiento con las normas vigentes establecidas por la Universidad Cesar Vallejo; pongo a su consideración la Tesis titulada: “La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016”.

La tesis fue trabajada en capítulos, iniciando con el capítulo I introducción donde se trata la realidad problemática, estudios previos, teorías relacionada al tema, así como la formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos.

En el capítulo II se trabajó, el diseño donde se aborda el diseño de estudio, las variables de estudio, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, finalmente, análisis de los datos y aspectos éticos. En el capítulo III se aborda los resultados obtenidos a partir del procesamiento de la estadística descriptiva e inferencial; en tanto en el capítulo IV se aborda la discusión de los resultados, en el capítulo V se aborda las conclusiones y finalmente el capítulo VI se hace referencia las recomendaciones.

El presente trabajo de investigación científica constituye mi primera experiencia, producto de mis estudios de maestría; por lo que dejo a su criterio, para poder llegar a la sustentación de la misma y su posterior aprobación.

Atentamente,  
El Autor

## ÍNDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tabla	ix
Índice de gráficos	x
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	24
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Hipótesis	25
1.7. Objetivos	25
<b>II. METODO</b>	
2.1. Diseño de Investigación	26
2.2. Operacionalización de variables	27
2.3. Población y muestra	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
2.5. Métodos de análisis de datos	30
<b>III. RESULTADOS</b>	31
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	37
<b>V. CONCLUSIONES</b>	40
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	41
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.</b>	42

## VIII. **ANEXOS**

Matriz de Consistencia

Instrumentos

Ficha de Validación

Constancia de la entidad



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°01: Gestión Urbana en su dimensión Participativo y Colaborativo	31
Tabla N°02: Gestión Urbana en su dimensión Técnico	32
Tabla N°03: Gestión Urbana en la ciudad de Tarapoto	33
Tabla N°04: Espacio Verdes Públicos	34
Tabla N°05: Tabla de contingencia entre las variables	35
Tabla N°06: Resultados Chí Cuadrado	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico N° 01: Gestión Urbana en su dimensión Participativo y Colaborativo	31
Grafico N° 02: Gestión Urbana en su dimensión Técnico	32
Grafico N° 03: Gestión Urbana en la ciudad de Tarapoto	33
Grafico N° 04: Espacio Verdes Públicos	34
Grafico N° 05: Zona De Aceptación Probabilística – Chí Cuadrado	36

## RESUMEN

La presente investigación titulada “La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016”, tuvo como objetivo establecer la relación entre la Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto. El estudio planteo como hipótesis existe relación significativa directa entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto. El tipo de estudio fue no experimental con diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 160 habitantes que radican alrededor de la Plaza Mayor de Tarapoto.

Entre los resultados destaca la gestión urbana respecto a los espacios públicos con un nivel “Regular” de 29%, un 14% con un nivel “Bueno”. En cuanto a los espacios verdes públicos propiciado por la gestión urbana de la ciudad de Tarapoto, muestra que un 32% tiene un nivel “Nada Adecuado”, mientras que un 48% tiene un nivel “Poco Adecuado”.

Finalmente, el estudio concluye que existe relación significativa directa entre la gestión urbana y el manejo de los espacios verdes públicos de la ciudad de Tarapoto, con un Chí Cuadrado de Pearson (214,980), mayor al Chi tabular con 12 grados de libertad (21,026); donde las variables son dependientes y de esta manera hay relación significativa entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios Verdes Públicos.

**Palabras clave:** Gestión, Gestión Urbana, Manejo de espacios verdes.

## ABSTRACT

This research entitled "Urban Management and Management of Public Green Spaces in the City of Tarapoto, 2016", aimed to establish the relationship between Urban Management and Public Green Spaces Management of the City of Tarapoto. The study proposed as a hypothesis there is a significant direct relationship between the Urban Management and the management of the Public Green Spaces of the City of Tarapoto. The type of study was non-experimental with a descriptive correlational design, with a sample of 160 inhabitants located around the Plaza Mayor of Tarapoto.

The results include urban management with respect to public spaces with a "Regular" level of 29%, 14% with a "Good" level. As for the public green spaces favored by the urban management of the city of Tarapoto, it shows that 32% have a "Not Adequate" level, while 48% have a "Not Adequate" level.

Finally, the study concludes that there is a significant direct relationship between urban management and the management of public green spaces in the city of Tarapoto, with a Chi Square Pearson (214,980), greater than Tabular Chi with 12 degrees of freedom (21,026); where the variables are dependent and in this way there is a significant relationship between Urban Management and the management of Public Green Spaces.

**Key words:** Management, Urban Management, Management of green spaces.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

En las ciudades se afrontan diversos problemas que se dan a lo largo de su desarrollo, tales como: crecimiento demográfico, migración del campo a la ciudad, empobrecimiento, erradicación y/o deterioro de los recursos naturales, expansión urbana, transporte urbano, manejo de áreas verdes públicas; los mismos que requieren un estudio (antecedentes, diagnóstico, análisis y tratamiento) diferenciado en diferentes escenarios. Donde el ordenamiento del espacio físico urbano es el fin primordial, enfatizando de igual forma en el planeamiento y manejo de los recursos bajo orientación y regulación de actividades para fomentar un adecuado nivel de vida, constituyéndose en una prioridad de la gestión municipal, recayendo la tarea en el planificador urbano (Landa, 1976).

Uno de los problemas más relevantes de las ciudades es el impacto que existe entre la Gestión Urbana, enmarcado en esta investigación por sus cualidades intrínsecas y el manejo de espacios verdes públicos, pues estos enriquecen el paisaje urbano, cumplen funciones ornamentales, y asumen un papel central de aeración. Asimismo, contribuyen en la reducción del impacto de la ciudad construida sobre el medio ambiente y contribuyen en la regulación hídrica ofreciendo un ecosistema urbano apropiado para la conservación de la biodiversidad. Desde su forma urbana, su manejo juega un rol importante en la estructuración de la ciudad como ordenadores de la trama, cualificándola mediante la orientación al crecimiento y su vinculación con los espacios. En tal sentido, se presenta a continuación una mirada sobre esta problemática, orientada a la búsqueda de respuestas sobre su conceptualización, sobre su dinámica y sobre su impacto y relación (Perahia, 1999).

En distintos documentos históricos, donde se destaca la Agenda 21, Convenio Europeo del Paisaje, Carta de Atenas, de Aalborg, de Leipzig, entre otros documentos; quienes hacen referencia que los espacios verdes libres, abiertos se vinculan estrechamente con la calidad de vida de los ciudadanos; constituyéndose en un indicador mundial que asocia el grado de salud de una determinada población con su calidad de vida (Baseñan, Mastrantonio, & Waker, 2007) (Nilsson & Randrup, 1997).

En ese sentido la Organización Mundial de la Salud (OMS) establece una métrica de 9 m<sup>2</sup> de área verde por habitante. Al compararse dicha métrica con los resultados de la Ciudad de Tarapoto, mostrando 3 m<sup>2</sup>/habitante, siendo este equivalente con la cantidad de espacio verde público en relación a la población; pues dicha proporción se encuentra por debajo de lo establecido por la OMS; no obstante, el registro de 3.5 m<sup>2</sup>/ habitante en América Latina reportado en los años noventa también es inferior al índice de la OMS (Sorensen, 1998) (INEI, 2014).

Estas proporciones mencionadas esta normado y regulado por la OMS, ONU y las Normativas Nacionales, recayendo también en la Gestión Municipal; esta problemática lleva consigo al déficit generado a falta de espacios verdes, el mismo que impacta con el ornato de la ciudad y con la misma naturaleza; es decir, en la zona amazónica del Perú se piensa que este déficit es superado por su mismo contexto. A este problema se adicionan otras causas como el desconocimiento de las autoridades en el desarrollo de proyectos urbanos que enmarcan esta problemática.

Ramírez (2005) sostiene que los problemas de las áreas verdes urbanas no responden a un orden natural, sino que se vinculan directamente por acciones humanas propiciadas en su contexto territorial. En tal sentido, la poca capacidad de incorporar la dimensión ambiental en la gestión municipal, que se asocia directamente a la capacidad municipal e institucional.

Canosa (2003) hace mención de la escasa diversidad de uso de los parques, pudiéndose dar un mejor uso a las áreas, con una mirada de plurifuncionalidad e independencia. Sin embargo, para garantizar la plurifuncionalidad e independencia es necesario contar con una superficie mínima de cuatro hectáreas para los parques. Esta realidad dista mucha de la ciudad de Tarapoto, donde los parques no cumplen con el área requerida. Asimismo, una verde público para que satisfaga a los usuarios y brinde multiplicidad de usos debe contener un equipamiento y programación de actividades de manera planificada y organizada.

Asimismo, aun no se generan proyectos relacionados a espacios verdes públicos para la Ciudad de Tarapoto, sabiendo que estos tienen una vinculación con la

naturaleza, característica propia de la región San Martín. Es necesario mencionar que la ciudad de Tarapoto es dividida por cuerpos de agua, las cuales generan distintas terrazas que van descendiendo en sentido norte – sur, en la zona norte posee un cordón con continuidad de montañas al cerro escalera que sirven como fondo del escenario urbano, remarcando el paisaje verde natural no urbano (MPSM, 2011).

El índice de m<sup>2</sup> /habitante en la ciudad de Tarapoto se pudiera recuperar, siempre y cuando se restauren las zonas de protección de los ríos que atraviesan la ciudad; basados en documentos que norman el desarrollo urbano, como el Plan de Desarrollo Urbano, contemplando como zonas intangibles o de protección que prohíbe cualquier tipo de edificación, movimientos de tierra, deforestación, y todo aquello que pudiera modificar o destruir la condición natural de la vegetación presente en el terreno. Algunas zonas de protección son o vienen siendo invadidas por asentamientos informales y otras formales, las mismas que requieren de programas de intervención de recuperación para disminuir el grado de vulnerabilidad (MPSM, 2011).

Con la adecuada aplicación de la normatividad vigente y un adecuado manejo, la ciudad pudiera disfrutar de fuentes de agua libres, de zonas arboladas recuperadas y de continuidad de espacios públicos, que faciliten el contacto directo y permanente con la naturaleza convirtiéndose en ambientes propicios para la práctica de actividades de esparcimiento y recreación, con ello se incrementaría la calidad de vida de los habitantes generado por una gestión urbana de calidad.

En efecto, el problema de investigación del presente estudio es relacionar la gestión urbana con el manejo de espacio verde público en la ciudad de Tarapoto.

## 1.2. Trabajos previos

Nivel internacional

Olavarrieta, R. (2010), con su estudio denominado “La Importancia de las Áreas Verdes Urbanas (AVU) en el Desarrollo Urbano de la Ciudad de Córdoba, Veracruz”, el estudio tuvo como objetivo Identificar el déficit de A.V.U. en la ciudad de Córdoba y mostrar que la Política Pública de Desarrollo Urbano y la práctica social están impactando en su disminución relativa y que, de no corregirse esta situación de inmediato, disminuirá drásticamente la calidad ambiental con el consecuente riesgo de salud pública, comprometiendo, por tanto, la viabilidad del desarrollo para Córdoba. El estudio tuvo un diseño correlacional y de tipo descriptivo. La muestra del estudio estuvo constituida por 10 espacios públicos y 456 Habitantes. Los principales resultados destacan la precisión de los datos y el número de metros cuadrados de AVU por habitante en la que ésta resultó ser casi la mitad (1.1 m/hab) y por tanto, el déficit mayor. Con todos esos datos se estableció el déficit y su tendencia creciente en toda su dramática dimensión de 3.9 y 6.9 y hasta 18.9 m<sup>2</sup>/habitante, si se consideran las normas y recomendaciones nacionales y regionales y de 7.9 m/h. Si se compara con la recomendación de la O.M.S.; de tal manera en la presente investigación se concluye que se deben establecer los metros cuadrados deseables de áreas verdes por habitante en la ciudad; sobre todo al considerar su disminución en el período de estudio, y al observar mediante una proyección, cuál será su tendencia hacia el futuro de no tomarse las medidas pertinentes. Se Considera que se debe lograr entrar a los niveles internacionales para mantener una buena calidad ambiental y por lo tanto una buena salud pública de la población.

Daza, W. (2012) en su Tesis Titulada “La Intervención en el espacio público como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida urbana - Caso De Estudio: Valle De Laboyos (Pitalito - Huila)”. El estudio tuvo como objetivo contribuir al mejoramiento de la calidad de vida urbana de los habitantes del municipio de Pitalito mediante la generación de un sistema de espacios públicos que permitan la satisfacción de las necesidades actuales y futuras de acceso a los bienes públicos y la satisfacción de las necesidades colectivas de las poblaciones presentes, la generación de nuevas formas de apropiación de los espacios



colectivos del municipio como escenarios de diversidad, expresión y manifestación cultural y sociopolítica, el aprovechamiento de las oportunidades que presenta el territorio y la construcción de una visión de futuro desde una perspectiva estratégica territorial, ambiental y urbana. El estudio presento un diseño correlacional y de tipo descriptivo. La muestra del estudio estuvo conformada por 380 habitantes y el estudio de los principales espacios públicos de la ciudad. Los principales resultados que muestra el estudio es el área estimada de 158.174 m<sup>2</sup> y sin contemplar en esta área la Villa Olímpica por cuanto, si bien es potencialmente aprovechable aún no se encuentra en condiciones adecuadas, resulta un índice de 3,32 m<sup>2</sup>/habitante de zonas recreativas sobre un total de 47.633 personas en la población urbana, cifra que se considera muy baja frente a una cifra o índice deseable de 10 m<sup>2</sup>/habitante. Si se considera que para ciudades con un grado de desarrollo intermedio se estima un índice mínimo aceptable de 5,0 m<sup>2</sup>/habitante, se tiene como resultado que para el caso de la ciudad de Pitalito el déficit en áreas recreativas es de 80.000 m<sup>2</sup> aproximadamente.; de tal manera en la presente investigación se concluye que puede afirmarse que la existencia del Espacio Público legitima, concreta y fortalece la visión de la democracia, en la medida en que ofrezca los elementos necesarios para el encuentro, la exposición de las ideas propias y las de los demás, su discusión y la posibilidad de generar un proyecto de existencia colectiva, un contrato social de prácticas y hechos que discurren en el tiempo y que regresan al espacio público para repensarse, desaparecer, emerger y/o incorporarse a la praxis colectiva y sus imaginarios.

Tello, V. (2011) en su Tesis Titulada “Diagnóstico de las áreas verdes del perímetro urbano de la ciudad de Loja”. El estudio tuvo como objetivo diagnosticar cuantitativa y cualitativamente el estado actual de las áreas verdes urbanas de la ciudad de Loja. El estudio fue descriptivo correlacional. La muestra estuvo representada por 271 habitantes y el estudio de los 31 principales espacios públicos de la ciudad. Los principales resultados del estudio destacan la existencia de un número significativo de personas que piensan que no hay suficientes áreas verdes en la ciudad (43.2%), resultado que puede corresponder a personas que viven en zonas céntricas. El 65.9% de la ciudadanía piensa que se deben crear más áreas verdes en la ciudad, mientras que el 34.1% no está de

acuerdo con crear más espacios verdes. De tal manera en la presente investigación se concluye que con el diagnóstico realizado se define una línea base para que, junto con la propuesta de manejo planteada, en el futuro se mejore la gestión y financiamiento de las áreas verdes de la ciudad de Loja por parte de las autoridades Municipales. Y que existe poca o casi nula coordinación en el Municipio de Loja para tratar el tema ambiental, así como gran falta de planificación en este tema y falta de documentación del mismo.

#### Nivel nacional

Martínez, M (2011), en su Tesis Titulada “Interconexión de las Áreas Verdes en Áreas Urbanas. Estudio De Caso: Urbanización Los Cedro De Villa 1ª Etapa- Distrito Chorrillos, Lima”. El objetivo del estudio fue mejorar la calidad de vida de los habitantes de la urbanización Los Cedros de Villa - primera etapa y, establecer un modelo de un corredor ecológico urbano, que permita interconectar sus áreas verdes. El estudio fue no experimental con un diseño descriptivo simple. La muestra fueron las 10 áreas verdes más importantes en Lima Metropolitana. Entre principales resultados destaca que los parques, pese a que se ubican a pocas cuadras de distancia presentan un cuidado desigual, además de no presentar un desarrollo vegetativo adecuado; por ende, se podría decir que se necesita un mayor cuidado y mantenimiento en los mismos, para que de esta manera estos espacios proporcionen diversos beneficios a los habitantes que habitan cerca, además de brindar un mejor paisaje urbano. El estudio concluye que la zona de estudio presenta una reducida cantidad de área verde, ello relacionado con los estratos arbóreos y arbustivos que existen en la zona de estudio. Del mismo modo, de acuerdo a los resultados obtenidos del se observa que estas se ven expuestas a dar uso de otros espacios en vista de que no cuentan con el estrato medio y alto requerido para su desplazamiento.

Es oportuno mencionar que a nivel regional y local no se evidencias estudios relacionados a las variables de investigación; por lo tanto, la presente investigación será el primero en abordar esta problemática de la Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto.

### **1.3. Teorías relaciones al tema**

#### **Gestión Urbana**

Gaete Feres (2005), indica que la gestión urbana es el conjunto de instrumentos, mecanismos e iniciativas para la normalización de la ocupación y el uso del suelo urbano y rural (gestión territorial), articuladas por fuerzas políticas y de la sociedad local (gestión política Pública) y que tiene como final la generación de procesos de planificación urbanística que deberán asegurar la preservación del interés público frente al privado (gestión urbanística).

Asimismo Febres-Cordero, (2011), afirma que la gestión urbana es un conjunto con un carácter eminentemente sociopolítico que intenta asignar coherencia, racionalidad, creatividad y conducción a las distintas medidas de políticas públicas que tendrán como escenario objetivo inmediato el nivel territorial local o más específicamente la ciudad.

Para alcanzar los objetivos es importante empoderar al ciudadano en la planificación de proyectos de largo plazo como clave para las “Ciudades con Futuro” y habitables.

#### **Participación y colaboración ciudadana**

Fracasso Liliana, (2000) refiere que la participación de la ciudadanía y la Gestión en planificación constituye un tema de gran interés y complejidad, ya que se refiere al conjunto de teorías, métodos y prácticas que introducen de forma interactiva este binomio en los procesos de toma de decisión. La comunidad desempeña un papel importante en relación con el Estado y el mercado. Además, su participación activa y directa en los procesos de decisión puede interferir en la supuesta autonomía técnico-científica de los planificadores, poniendo en discusión el papel del experto en el proceso de planificación y gestión de un territorio; por lo tanto, su participación en la toma de decisión puede considerarse, dependiendo del contexto, como un elemento dinamizador o amenazador de las normales prácticas urbanísticas o de ordenamiento territorial.

CAF (2017), menciona que en la actualidad las ciudades se han convertido en un escenario esencial para abordar y revertir los problemas de exclusión, inequidad y pobreza. Con políticas adecuadas, las ciudades se convierten en espacios apropiados para mejorar el bienestar de los ciudadanos mediante el intercambio de ideas, la recreación, el consumo de bienes materiales e inmateriales. Sin embargo, el crecimiento desordenado, la falta de planificación y las políticas de largo plazo son algunos de los factores por los que la densificación de las ciudades no se ha reflejado en mayor productividad y bienestar para la población en América Latina.

Por tanto, es necesario ubicar al ciudadano en el centro de la agenda de diseño e implementación de políticas públicas que requieren una mayor democratización para construir ciudades más inclusivas, productivas y resilientes. De la misma manera, existe la necesidad de construir consensos entre el sector público y privado, la academia y una mayor participación ciudadana en el diseño de políticas de largo plazo (CAF, 2017).

#### Aspecto técnico para la gestión municipal

Rodríguez Jahir (2003), indica que la creación de espacios institucionales de participación con mayor atención a las demandas populares implica una dimensión técnica. Los mecanismos e instrumentos que viabilizan la cooperación, la negociación y la búsqueda del consenso, son los recursos humanos y técnicos de los gobiernos locales, y en general, la dimensión técnica tiende a superar la manifestación popular, puesto que las propuestas, necesariamente, tienen que pasar por un análisis de viabilidad que puede desvirtuar las solicitudes originales. Pueden surgir conflictos de naturaleza técnica entre la Gestión Urbana, y los Consejos Comunitarios y/o municipios. El diseño institucional del municipio tiene que forjar una articulación entre la planificación y el presupuesto, que se va a reflejar en las prácticas de ejecución presupuestaria, en el ámbito de la burocracia municipal. La tradición de elaboración presupuestaria por los órganos del poder ejecutivo hace que haya una resistencia, aunque fragmentaria, de los secretarios

municipales, en cuanto a compartir el poder político y la gestión urbana con sectores organizados de la sociedad.

Entre la parte técnica es necesario hacer frente a determinados problemas como reducir la exclusión social, planificar mejor, aumentar la productividad, mejorar la resiliencia urbana y ofrecer servicios públicos de calidad; son los retos más apremiantes que enfrenta los países de la región de América Latina y el Caribe (CAF, 2017).

En base a lo mencionado, para lograr una reducción sostenible de las condiciones precarias y de baja accesibilidad a los servicios que tienen los asentamientos informales en las principales ciudades de América Latina, donde es necesario que el mercado formal sea más eficiente mediante una flexibilización de la oferta inmobiliaria y una simplificación en el marco regulatorio del uso de suelo y los estándares de edificación en el continente.

De la misma manera para mejorar la movilidad en América Latina, es necesario proponer alternativas como regular el uso del automóvil privado mediante un impuesto a la congestión y con tarifas diferenciadas en autopistas; promover la expansión del sistema de transporte público, que incluyan políticas para integrar y mejorar la calidad del transporte informal, y el aumento de la infraestructura vial, con carriles exclusivos para colectivos, bicicletas y peatones, entre otros.

Finalmente, destaca la necesidad que la gobernanza municipal de acuerdo a su nivel de gobierno, tenga un diseño institucional acorde con la complejidad de los servicios que se requieren gestionar, que estas agencias o gobiernos municipales dispongan de los recursos humanos y financieros necesarios, y por último que cuenten con una alta legitimidad política.

### **Espacio Verde Público**

Tella y Potocko (2012) refiere que los espacios verdes públicos constituyen uno de los principales articuladores de la vida social. Su déficit no permite lugares de encuentro, de integración y de intercambio; no se podría promover la diversidad

cultural y generacional de una sociedad; y generar valor simbólico, identidad y pertenencia.

#### Espacios Verdes Públicos (Hab /m<sup>2</sup>)

Plan Maestro de Espacio Público - Bogotá (2006). Se manifiesta que los Espacios Verdes Urbanos son conjuntos de bienes colectivos destinados a la satisfacción de necesidades colectivas independientemente de su función y su escala. La cantidad disponible de estos bienes es un agregado heterogéneo, medido en metros cuadrados, de la extensión ocupada con parques, zonas verdes, plazas, vías y zonas de preservación ambiental, sean de escala vecinal, zonal o metropolitana. Su disponibilidad por habitante es igual al cociente resultante de dividir el número de usuarios por el número de metros cuadrados de espacio público, de una determinada escala, existente en el segmento cartográfico de referencia (un sector censal, una localidad o toda la ciudad).

Márquez (2010), hace referencia que el espacio verde público es el espacio físico más democrático y democratizador que posee toda ciudad. Pues se convierte en el lugar de encuentro de personas, indistintamente de la edad, sector social o nivel económico; los espacios verdes tienen la característica de acercarse a un entorno de naturaleza con equipamiento recreativo. La optimización de los espacios verdes garantiza un alcance de equidad e igualdad, siendo este difícil de alcanzar bajo administración pública por deficiencia de capacidades.

De igual manera, Baseñan, Mastrantonio, & Waker (2007), consideran a la superficie de las ciudades destinada a espacios verdes por habitante como un indicador de calidad de vida urbana. Y recomienda como valor medio de este indicador a la relación de 10 a 15 m<sup>2</sup> de espacios verdes por habitante. Ciudades como Curitiba, Bruselas, Amsterdam, Nueva York y Viena sobrepasan cómodamente esos parámetros.

Los espacios verdes generan grandes beneficios ambientales, siendo estos intangibles para un mejor bienestar de los ciudadanos, en ese sentido la Organización Mundial de la Salud (OMS) menciona entre sus recomendaciones necesarias para gestar una adecuada calidad de vida urbana, para ello las

ciudades deben cumplir mínimamente con 9 m<sup>2</sup> de áreas verdes por habitante; tal aseveración es considerado como un reto para la mayor parte de las ciudades de la región de América Latina y el Caribe, para alcanzarlo es necesario destacar cuatro elementos de carácter cualitativo como la calidad paisajística, la accesibilidad e inclusión, la seguridad y finalmente la disponibilidad (OMS, 2012).

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) hace referencia que es necesario contar con una superficie no menor de 12 m<sup>2</sup> de áreas verdes por habitante, con la finalidad de proteger la permanencia y equilibrio de la calidad de vida de los habitantes, que con el pasar de los días, los espacios verdes pasan a ser lugares olvidados (Rendón, 2010).

Lo mencionado por la OMS y la ONU, como líneas directrices para un ben vivir se transfiere la responsabilidad para la gestión pública municipal en América Latina, y que en algunos países se viene implementando la reforma de descentralización a otras áreas con carácter propio como la denominada gestión ambiental. En tal sentido, se gesta un gran reto para empoderar a la gestión municipal y lograr mejorar la calidad de vida de los ciudadanos circunscritos en las áreas de intervención municipal.

Muchos investigadores mencionan que es necesario insertar una hoja de ruta para mejorar el escenario regional basada en establecer una metodología para la medición de los impactos económicos de los bosques urbanos y espacios verdes en la gestión municipal; otra para consulta pública, apropiación y participación ciudadana de los bosques urbanos y espacios verdes; otra para inventarios y diagnósticos de bosques urbanos y espacios verdes; otra para la estructuración y elaboración de planes maestros de arborización urbana; otra para la selección de especies arbóreas en espacios verdes urbanos; otra para la inserción de los bosques urbanos y espacios verdes en la planificación municipal; otra para los bosques urbanos y espacios verdes como eje estructurador y conector de infraestructura verde y corredores biológicos; y otra para la planificación municipal del mantenimiento y estrategia de recuperación de bosques urbanos y espacios verdes (CAF, 2017).

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Existe relación entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios verdes públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016?

##### **Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de Gestión Urbana en la Ciudad de Tarapoto, 2016?

¿Cuál es el nivel de manejo de espacios verdes públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Utilizando las pautas establecidos por Sampieri (2006) para evaluar el potencial de una investigación se plantean los siguientes aspectos, los cuales servirán para la elaboración de la justificación:

##### Conveniencia

Esta investigación es conveniente pues se pretende concientizar al habitante de la ciudad de Tarapoto y a sus autoridades en la importancia del manejo de los espacios verdes públicos.

##### Relevancia Social

En la medida que los resultados a que se aborden, incidirán directamente en las actitudes y concepciones positivas de los de la población, sobre el incremento del espacio verde público como respuesta a un adecuado desarrollo urbano.

##### Implicancia Práctica

La presente investigación se justifica en su componente práctico en el sentido que permitirá el desarrollo del planteamiento de estrategias que contribuirán a determinar el manejo de espacio verde público fortaleciendo la Gestión urbana.

##### Valor Teórico

La investigación posee valor teórico en tanto permita comprender el nivel de relación existente entre la Gestión Urbana y el manejo de espacio verde público, del mismo que se desprenderán presupuestos teóricos orientados a mejorarla.



Utilidad Metodológica

Por cuanto los procedimientos metodológicos empleados como la encuesta y entrevista, son válidos y confiables, pudiendo aplicarse a futuras investigaciones que busque recoger información como la presente.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis General:**

Hi: Existe relación significativa entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016

### **Hipótesis específicas:**

H<sub>1</sub>: El nivel de Gestión Urbana en la ciudad de Tarapoto, 2016 es bueno.

H<sub>2</sub>: El nivel de manejo de espacios verdes públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016; es adecuado.

## **1.7.- Objetivos**

### **Objetivo general.**

Establecer la relación entre la Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016

### **Objetivo Específico:**

Identificar y describir el nivel de Gestión Urbana respecto a los Espacios públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016.

Identificar y describir el nivel de los Espacios Verdes Públicos propiciado por la gestión urbana de la Ciudad de Tarapoto, 2016.

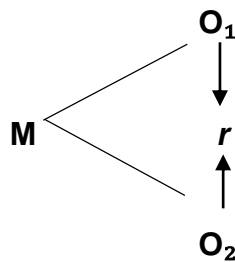
## II. METODO

### 2.1. Diseño de investigación

El Presente estudio es de tipo No Experimental, debido que para su desarrollo no se alterará las variables abordadas con el propósito de lograr resultados fidedignos. Por otro lado, en base a la observación se podrá determinar el comportamiento y sus características dentro de su ambiente natural (Hernández Sampieri: 2006).

Para cuyo efecto, se empleó como Diseño de esta Investigación el descriptivo correlacional, porque examinará el impacto existente entre dos variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio. (Hernandez Sampieri, 2006)

Esquema:



Donde:

**M** = Espacios Verdes Público y Habitantes Alrededores.

**O<sub>1</sub>** = Gestión Urbana

**O<sub>2</sub>** = Espacio Verde Publico

**r** = Constante de correlación entre variables.

### 2.2. Variable, Operacionalización

Variable 1: Gestión Urbana

Variable 2: Espacio Verde Publico

## Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<b>Gestión Urbana</b>	Es el conjunto de instrumentos, mecanismos e iniciativas para la normalización de la ocupación y el uso del suelo urbano y rural (gestión territorial), articuladas por fuerzas políticas y de la sociedad local (gestión política Pública) y que tiene como final la generación gde procesos de planificación urbanística que deberán asegurar la preservación del interés público frente al privado (gestión urbanística). (Gaete Feres, 2005)	Es la relación entre el suelo público urbano y rural y los instrumentos de gestión políticas y técnicas para asegurar y preservar el manejo adecuado del territorio.	Participativo y Colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideración por los espacios verdes.</li> <li>- Colaboración de la población.</li> <li>- Toma de decisiones en conjunto.</li> <li>- Toma de decisiones unilateral.</li> </ul>	<b>Ordinal</b>
			Técnico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Calificación de la asesoría técnica.</li> <li>- Mantenimiento de los espacios verdes.</li> <li>- Proyectos Urbanos de Gestión Urbana.</li> <li>- Presupuesto para mantenimiento de espacios verdes.</li> </ul>	
<b>Espacio Verde Publico</b>	Los espacios verdes públicos constituyen uno de los principales articuladores de la vida social. Su adecuado manejo permite lugares de encuentro, de integración y de intercambio; se puede promover la diversidad cultural y generacional de una sociedad; y generar valor simbólico, identidad y pertenencia. (Tella & potocko, 2012)	Es el manejo adecuado de los espacios verdes públicos articulados a la vida social de los habitantes con la finalidad de mejorar su calidad de vida.	Relación Espacio Verde Públicos y habitante/m <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de crear más espacios verdes.</li> <li>- Inversión de dinero en áreas verdes.</li> <li>- Relación entre espacio verde y densidad poblacional.</li> <li>- Impuesto para mantenimiento de espacios verdes.</li> </ul>	

## 2.3. Población y Muestra

### Población

La población del estudio estuvo conformado por 4500 habitantes del Barrio Cercado de Tarapoto, según el XI Censo de Población y VI Vivienda (INEI, 2015).

### Muestra.

La muestra del estudio estuvo conformada por 160 habitantes del Barrio Cercado de Tarapoto, luego de la aplicación de la fórmula de muestreo:

$$n = \frac{(N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q)}{((N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

Donde:

N = Población total

n = Tamaño de la muestra.

Z = Desviación en relación a una distribución normal standard, generalmente su valor es 1.96 que corresponde a un nivel de confianza de 95%.

P = Proporción de la población en estudio que tiene o se estima que tenga una característica determinada.

E = Margen de error.

N= 4500 Habitantes

Z = 1,96

e = 0,05

p = 0,88

q = 0,12

n = ?

Reemplazando la formula se obtiene:

$$n = \frac{4500 \times (1,96)^2 \times 0,88 \times 0,12}{(4500 - 1) \times (0,05)^2 + (1,96)^2 \times (0,88) \times (0,12)}$$

$$n = 160$$

La muestra obtenida corresponde a 160 habitantes del Barrio Cercado de Tarapoto.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Para la presente investigación se empleó la Encuesta, que según Agustín Rodas (2010), "son útiles cuando se quiere conocer las actitudes, valores, motivaciones, predisposiciones y posibles comportamientos de un gran número de personas. Las encuestas son también útiles si se desea generalizar los resultados de una muestra en relación a una población".

### **Instrumentos**

Para la presente investigación se utilizó el cuestionario de preguntas, que estuvo direccionada a evaluar el comportamiento de cada una de las variables, teniendo como participante a habitantes que radican alrededor de 01 Espacio Verde Público denominado plaza mayor de Tarapoto.

### **Recolección de datos**

Se ha diseñado un cuestionario que se aplicó a los habitantes que radican alrededor de los Espacios Verdes Urbanos. Para conocer la relación de la gestión urbana con el manejo de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto.

### **Validez y confiabilidad**

El instrumento a ser empleado es la encuesta, que fueron validados por expertos antes de su aplicación. Con esto se recolectó la información requerida y así desarrollar el presente trabajo de investigación.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Los datos cuantitativos fueron procesados y analizados por medios electrónicos, clasificados y sistematizados de acuerdo a las unidades de análisis correspondientes, respecto a sus variables, a través de Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS V21.

Asimismo, se emplearon tablas y gráficos para mostrar los hallazgos del estudio. Además, se empleó el Chi cuadrado con un 95% de confianza para determinar la relación entre las variables estudiadas.

Prueba de independencia de Chi Cuadrado.

Suponiendo que de  $n$  elementos de una población se han observado dos características  $X$  e  $Y$ , obteniéndose una muestra aleatoria simple bidimensional  $(X_1, Y_1), (X_2, Y_2), \dots, (X_n, Y_n)$ . Sobre la base de dichas observaciones se desea contrastar si las características poblacionales  $X$  e  $Y$  son independientes o no. Para ello se dividirá el conjunto de posibles valores de  $X$  en  $k$  conjuntos disjuntos  $A_1, A_2, \dots, A_k$ ; mientras que el conjunto de posibles valores  $Y$  será descompuesto en  $r$  conjuntos disjuntos:  $B_1, B_2, \dots, B_r$ . Al clasificar los elementos de la muestra, aparecerá un cierto número de ellos,  $n_{ij}$ , en cada una de las  $k \times r$  clases así constituidas, dando lugar a una tabla de contingencia.

Siendo el estadístico de contraste, el siguiente:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \quad \text{con } (k-1)(r-1) \text{ grados de libertad.}$$

$$\text{Donde: } e_{ij} = n_{i.} \cdot n_{.j} / n$$

### III. RESULTADOS

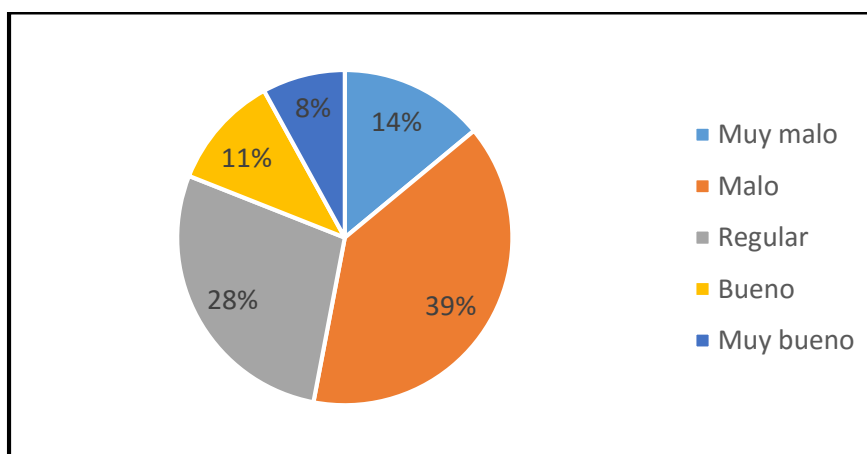
#### 3.1.- Nivel de Gestión Urbana respecto a los Espacios públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016.

**Tabla N° 1:** Gestión Urbana en su dimensión Participativo y Colaborativo

Escala	Puntaje	N°	%
Muy malo	0 a 4	22	14%
Malo	4 a 8	63	39%
Regular	8 a 12	45	28%
Bueno	12 a 16	18	11%
Muy bueno	16 a 20	12	8%
<b>Total</b>		<b>160</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos elaborado por el autor

**Gráfico N° 1:** Gestión Urbana en su dimensión Participativo y Colaborativo (%)



Fuente: Tabla N° 1

**Interpretación:** La tabla y gráfico N°1 muestra el número y porcentaje de habitantes del barrio cercado de Tarapoto que fueron encuestados por escala valorativa de la variable Gestión Urbana en su dimensión Participativo y Colaborativo; donde se puede observar: 22 habitantes que representan el 14% indicaron que la gestión participativa-colaborativa en relación a acciones de intervención urbana en la ciudad de Tarapoto es “Muy malo”, mientras que 63 habitantes que representan el 39% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que la gestión participativa-colaborativa es “Malo”, 45 habitantes (28%) indicaron que la gestión participativa-colaborativa es “Regular”,

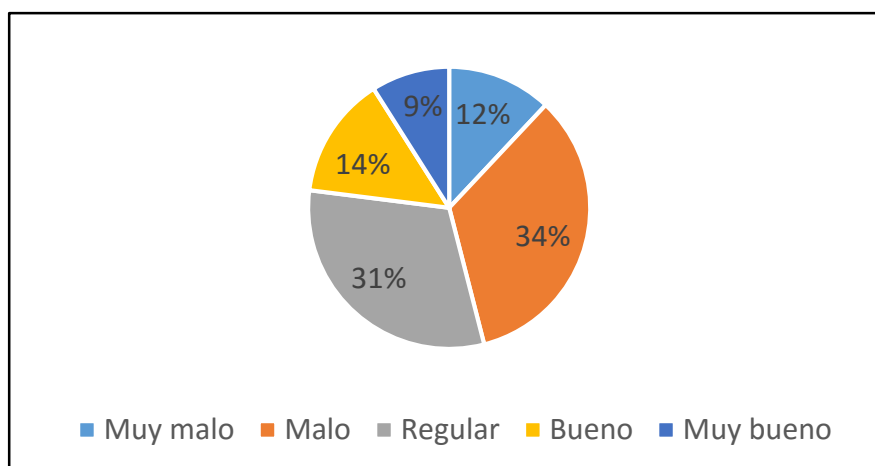
solo 18 habitantes (11%) indicaron que la gestión participativa-colaborativa es “Bueno”, y 12 habitantes del barrio cercado de Tarapoto que representan el 14% indicaron que la gestión participativa-colaborativa en relación a acciones de intervención urbana es “Muy bueno”.

**Tabla N° 2:** Gestión Urbana en su dimensión Técnico

Escala	Puntaje	N°	%
Muy malo	0 a 4	19	12%
Malo	4 a 8	55	34%
Regular	8 a 12	50	31%
Bueno	12 a 16	22	14%
Muy bueno	16 a 20	14	9%
<b>Total</b>		<b>160</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos elaborado por el autor

**Gráfico N° 2:** Gestión Urbana en su dimensión Técnico (%)



Fuente: Tabla N° 2.

**Interpretación:** La tabla y gráfico N°2 muestra el número y porcentaje de habitantes del barrio cercado de Tarapoto que fueron encuestados por escala valorativa de la variable Gestión Urbana en su dimensión Técnico; donde se puede observar: 19 habitantes que representan el 12% indicaron que el nivel de los criterios técnicos en la gestión urbana de la ciudad de Tarapoto es “Muy malo”, mientras que 55 habitantes que representan el 34% y donde están la mayor frecuencia de respuesta indicaron que el nivel de los criterios técnicos en la gestión urbana es “Malo”, sin embargo 50 habitantes (31%) indicaron que el nivel de los criterios técnicos en la gestión urbana es “Regular”, solo 22 habitantes



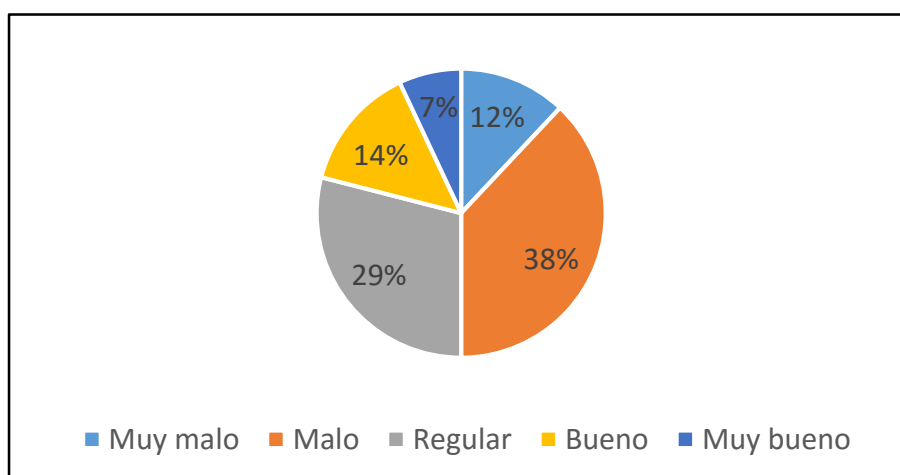
(14%) indicaron que el nivel de los criterios técnicos en la gestión urbana es “Bueno”, y 14 habitantes del barrio cercado de Tarapoto que representan el 9% indicaron que el nivel de los criterios técnicos en la gestión urbana de la ciudad de Tarapoto es “Muy bueno”.

**Tabla N° 3:** Gestión Urbana en la ciudad de Tarapoto

Escala	Puntaje	N°	%
Muy malo	0 a 8	20	12%
Malo	8 a 16	60	38%
Regular	16 a 24	47	29%
Bueno	24 a 32	22	14%
Muy bueno	32 a 40	11	7%
<b>Total</b>		<b>160</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos elaborado por el autor

**Gráfico N° 3:** Gestión Urbana en la ciudad de Tarapoto (%)



Fuente: Tabla N° 3.

**Interpretación:** La tabla y gráfico N°3 muestra el número y porcentaje de habitantes del barrio cercado de Tarapoto que fueron encuestados por escala valorativa de la variable Gestión Urbana; donde se puede observar en promedio: 20 habitantes que representan el 12% percibieron que la gestión urbana en el manejo de los espacios verdes públicos de la ciudad de Tarapoto es “Muy malo”, mientras que 60 habitantes que representan el 38% y donde están la mayor frecuencia de respuesta percibieron que la gestión urbana en el manejo de los espacios verdes públicos es “Malo”, sin embargo 47 habitantes (29%) percibieron que la gestión urbana en el manejo de los espacios verdes públicos es “Regular”,

solo 22 habitantes (14%) percibieron que la gestión urbana en el manejo de los espacios verdes públicos es “Bueno”, y 11 habitantes del barrio cercado de Tarapoto que representan el 7% percibieron que la gestión urbana en el manejo de los espacios verdes públicos es “Muy bueno”.

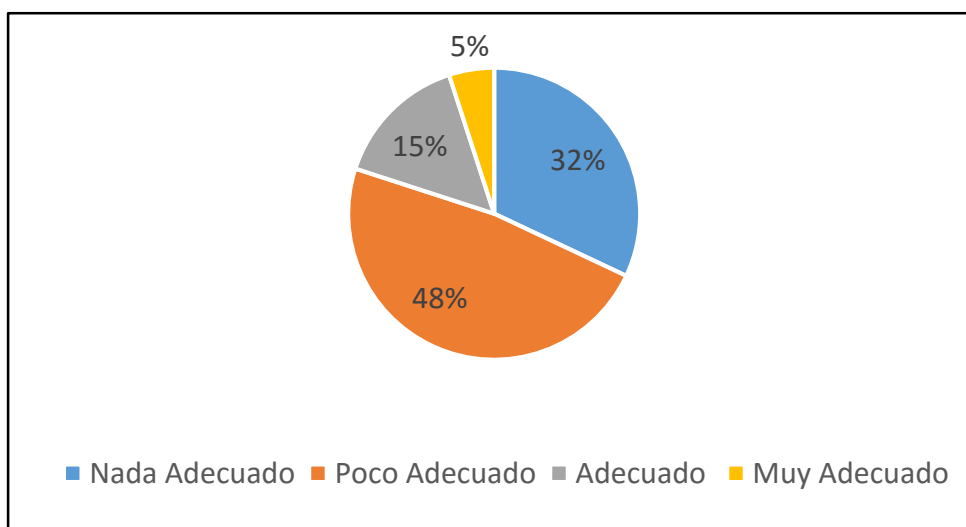
### 3.2.- Espacios Verdes Públicos propiciado por la gestión urbana de la Ciudad de Tarapoto, 2016.

**Tabla N° 4:** Espacio Verdes Públicos

Escala	Puntaje	N°	%
Nada Adecuado	0 - 10	51	32%
Poco Adecuado	10 - 20	77	48%
Adecuado	20 – 30	24	15%
Muy Adecuado	30 – 40	8	5%
<b>Total</b>		<b>160</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos elaborado por el autor

**Gráfico N° 4:** Espacio Verdes Públicos (%)



Fuente: Tabla N° 4.

**Interpretación:** La tabla y gráfico N°4 muestra el número y porcentaje de habitantes del barrio cercado de Tarapoto por escala valorativa de la variable Espacio Verdes Públicos; donde se puede observar: 51 habitantes que representan el 32% indicaron que el nivel de los espacios verdes públicos propiciado por la gestión urbana de la ciudad de Tarapoto es “Nada Adecuado”, mientras que 77 habitantes que representan el 48% y donde están la mayor

frecuencia de respuesta indicaron que el nivel de los espacios verdes públicos es “Poco Adecuado”, sin embargo 24 habitantes (15%) indicaron que el nivel de los espacios verdes públicos es “Adecuado”, solo 8 habitantes (5%) indicaron que el nivel de los espacios verdes públicos propiciado por la gestión urbana de la ciudad de Tarapoto es “Muy Adecuado”.

### 3.3.- Relación entre la Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016.

Para el análisis de la relación entre las variables, se empleará la prueba de independencia Chi- cuadrado con el 95% de confianza; por lo que se desarrolla la siguiente hipótesis estadística.

#### Hipótesis Estadística:

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016.

**Tabla N° 5:** Tabla de contingencia entre las variables.

Gestión Urbana	Espacio Verdes Públicos				Total
	Nada Adecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado	
Muy malo	18	2	0	0	20
Malo	30	27	3	0	60
Regular	3	42	2	0	47
Bueno	0	6	15	1	22
Muy bueno	0	0	4	7	11
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>77</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>160</b>

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** En la tabla N°5, podemos observar el cruce de respuestas de las variables del estudio de investigación, esta tabla de contingencia tiene como objetivo establecer la prueba Chí cuadrado y ver si existe asociación significativa entre las variables de estudio, del cruce de respuestas podemos indicar que cuando existe una gestión urbana regular también los espacios verdes públicos será poco adecuado en mayor frecuencia o viceversa.

**Tabla N° 6:** Resultados Chí Cuadrado

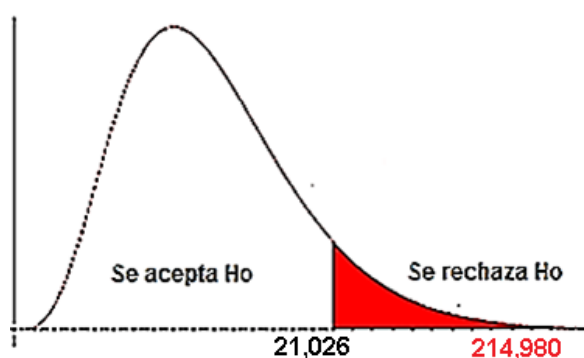
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	214,980 <sup>a</sup>	12	.000
Razón de verosimilitudes	166.291	12	.000
Asociación lineal por lineal	100.983	1	.000
N de casos válidos	160		

a. 9 casillas (45,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,55.

**Fuente:** Base de Datos Elaborado por el Autor. SPSS VER. 21

**Interpretación:** A través de la prueba de independencia Chi Cuadrado a nuestros datos, se conoció que el resultado encontrado para Chi-cuadrado de Pearson es de: (214,980), la cual es mayor al Chí tabular con 12 grado de libertad (21,026); lo que demuestra que las variables son dependientes y de esta manera existe una relación significativa entre ellas.

**Gráfico N° 5:** Zona De Aceptación Probabilística – Chí Cuadrado



**Fuente:** Base de Datos Elaborado por el Autor. SPSS VER. 21

**Interpretación:** Como el Chí Cuadrado de Pearson (214,980), es notablemente mayor que el Chi tabular con 12 grados de libertad (21,026) y se sitúa en la zona de probabilidad de rechazo, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula con un 95% de confianza y aceptamos que: Las variables son dependientes y de esta manera hay relación significativa entre ellas; posteriormente podemos dar la respuesta de la hipótesis planteada que: Existe relación significativa directa entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Entre los principales resultados del estudio muestra la existe de relación significativa directa entre la gestión urbana y el manejo de los espacios verdes públicos de la ciudad de Tarapoto, con un Chí Cuadrado de Pearson (214,980), mayor al Chi tabular con 12 grados de libertad (21,026); donde las variables son dependientes y de esta manera hay relación significativa entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios Verdes Públicos.

Al comparar con el hallazgo de Martínez, M (2011), en su Tesis Titulada “Interconexión de las Áreas Verdes en Áreas Urbanas. Estudio De Caso: Urbanización Los Cedro De Villa 1ª Etapa-Distrito Chorrillos, Lima; donde concluye que La zona de estudio para el año 2011, presenta una reducida cantidad de área verde, ello relacionado con los estratos arbóreos y arbustivos que existen en la zona de estudio. Del mismo modo, de acuerdo a los resultados obtenidos del se observa que estas se ven expuestas a dar uso de otros espacios en vista de que no cuentan con el estrato medio y alto requerido para su desplazamiento.

Asimismo, el estudio destaca que los espacios verdes públicos propiciado por la gestión urbana de la ciudad de Tarapoto, muestra que un 32% tiene un nivel “Nada Adecuado”, mientras que un 48% tiene un nivel “Poco Adecuado”, un 15% tiene un nivel de espacios verde público “Adecuado”, y solo un 5% muestra un nivel de espacio verde público “Muy Adecuado”.

Al contrastar con el estudio de Olavarrieta, R. (2010) denominado “La Importancia de las Áreas Verdes Urbanas (Avu) en el Desarrollo Urbano de la Ciudad de Córdoba, Veracruz”, donde muestra que el AVU por habitante en la que ésta resultó ser casi la mitad (1.1 m/hab) y, por tanto el déficit mayor.. Con todos esos datos se estableció el déficit y su tendencia creciente en toda su dramática dimensión de 3.9 y 6.9 y hasta 18.9 m<sup>2</sup>/habitante, si se consideran las normas y recomendaciones nacionales y regionales y de 7.9 m/h. Por tanto, ambos resultados no se asemejan; más aún, con lo recomendado por la OMS; donde es necesario establecer los metros cuadrados deseables de áreas verdes por

habitante en las ciudades; sobre todo al considerar su disminución en el período de estudio, y al observar mediante una proyección, cuál será su tendencia hacia el futuro de no tomarse las medidas pertinentes para garantizar una buena calidad ambiental y por ende una buena salud pública de la población.

Por su parte Daza, W. (2012) en su Tesis Titulada “La Intervención En el Espacio Público Como Estrategia Para El Mejoramiento De La Calidad De Vida Urbana - Caso De Estudio: Valle De Laboyos (Pitalito - Huila)”, concluye que el área estimada de 158.174 m<sup>2</sup> y sin contemplar en esta área la Villa Olímpica por cuanto, si bien es potencialmente aprovechable aún no se encuentra en condiciones adecuadas, resulta un índice de 3,32 m<sup>2</sup>/habitante de zonas recreativas sobre un total de 47.633 personas en la población urbana, cifra considerada muy baja frente a una cifra o índice deseable de 10 m<sup>2</sup>/habitante. Si se considera que para ciudades con un grado de desarrollo intermedio se estima un índice mínimo aceptable de 5,0 m<sup>2</sup>/habitante, se tiene como resultado que para el caso de la ciudad de Pitalito el déficit en áreas recreativas es de 80.000 m<sup>2</sup> aproximadamente; de tal manera se puede afirmar que la existencia del Espacio Público legitima, concreta y fortalece la visión de la democracia ambiental, donde es necesario generar un proyecto de existencia colectiva, con un contrato social de prácticas y hechos que discurren en el tiempo y que regresan al espacio público para repensarse, emerger y/o incorporarse a la praxis colectiva.

Finalmente, el estudio muestra que la gestión urbana respecto a los espacios públicos de la ciudad de Tarapoto es de nivel “Muy malo” en un 12%, un 38% habitantes percibieron que la gestión urbana es “Malo”, un 14% percibieron que la gestión urbana es “Bueno”, y solo un 7% de habitantes percibieron que la gestión urbana en el manejo de los espacios verdes públicos es “Muy bueno”.

En base a estos resultados Tello, V. (2011) en su Tesis Titulada “Diagnóstico de las áreas verdes del perímetro urbano de la ciudad de Loja”, donde concluye la existencia de un número significativo de personas que piensan que no hay suficientes áreas verdes en la ciudad (43.2%), resultado que puede corresponder a personas que viven en zonas céntricas. El 65.9% de la ciudadanía piensa que se deben crear más áreas verdes en la ciudad, mientras que el 34.1% no está de

acuerdo con crear más espacios verdes. Basado en ambos resultados, y buscando una adecuada gestión urbana es necesario definir una línea base para que surjan propuestas que mejoren la gestión y financiamiento de las áreas verdes en las ciudades, siendo el principal actor las autoridades Municipales en estrecha vinculación con el ciudadano.

## V. CONCLUSIONES

5.1. Existe relación significativa directa entre la gestión urbana y el manejo de los espacios verdes públicos de la ciudad de Tarapoto, con un Chi Cuadrado de Pearson (214,980), mayor al Chi tabular con 12 grados de libertad (21,026); donde las variables son dependientes y de esta manera hay relación significativa entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios Verdes Públicos.

5.2. La gestión urbana respecto a los espacios públicos de la ciudad de Tarapoto es de nivel "Muy malo" en un 12%, un 38% habitantes percibieron que la gestión urbana es "Malo", asimismo el 29% de habitantes percibieron que la gestión urbana es "Regular", solo un 14% percibieron que la gestión urbana es "Bueno", finalmente un 7% de habitantes percibieron que la gestión urbana en el manejo de los espacios verdes públicos es "Muy bueno". En tanto, que los habitantes perciben pocas acciones materializadas en aspectos de participación ciudadana para colaborar y tomar decisiones en la mejora del ornato.

5.3. Los espacios verdes públicos propiciado por la gestión urbana de la ciudad de Tarapoto, muestra que un 32% tiene un nivel "Nada Adecuado", mientras que un 48% tiene un nivel "Poco Adecuado", un 15% tiene un nivel de espacios verde público "Adecuado", y solo un 5% muestra un nivel de espacio verde público "Muy Adecuado". En tal sentido, la demanda de espacios verdes debe ser prioridad para futuras inversiones enfocados en el cuidado, conservación y mejoramiento de los espacios verdes públicos.



## **VI. RECOMENDACIONES**

6.1. A los gobiernos municipales de preferencia, considerar que la gestión urbana, no solamente comprende el de mostrar atención al crecimiento de la infraestructura habitacional de la población, sino también a la implementación simultánea de Espacios Verdes Públicos por cuanto ello, además de mejorar el ornato de la ciudad, contribuye al beneficio de la salud física y emocional de la población.

6.2. Al alcalde, promover la gestión participativa como estrategia articuladora; con la finalidad que la sociedad civil y la población se organice en función de sus necesidades para tomar decisiones compartidas, con ello poder gestionar los espacios verdes y dotar de sostenibilidad a los proyectos de intervención.

6.3. A los equipos profesionales y pertinentes encargados del desarrollo urbanístico de la ciudad de Tarapoto, se les insta a diseñar de manera arquitectónica proyectos de inversión e implementación en la mejora e incremento de los espacios verdes públicos.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baseñan, F., Mastrantonio, J., & Waker, P. (2007). *Modelo de Calculo de Areas verdes en planificacion urbana desde la densidad habitacional*. New york: ONU.
- CAF. (2017). *Empoderar al ciudadano en la planificación de proyectos de largo plazo es clave para las "Ciudades con Futuro"*. Buenos Aires: CAF.
- CAF. (2017). *Los desafíos para que las ciudades América Latina tengan un desarrollo sostenible*. Buenos Aires: CAF.
- CAF. (2017). *Mayor gestión municipal enfocada a los espacios verdes de las ciudades*. México: CAF-FAO.
- Canosa, M. (2003). *Diversidad de Usos del Espacio Publico*. Barcelona: Pompeu Fabra.
- Daza, W. J. (2012). *La Intervención En el Espacio Público Como Estrategia Para El Mejoramiento De La Calidad De Vida Urbana - Caso De Estudio: Valle De Laboyos (Pitalito - Huila)*. Guatemala: UNG.
- EDU, E. d. (2006). *Plan Maestro de Espacio Publico*. Bogota: Serra.
- Febres Cordero, M. E. (2011). *Gestion Urbana y Política*. Bogota: Serra.
- Gaete Feres, H. (2005). *Conceptualizacion de la Gestion Urbana*. Mexico: UNAM.
- Hernandez Sampieri, R. (2006). *Metodologia de la Investigacion 4ta Edicion*. Mexico DF: McGraw-Hill Interamericana.
- INEI. (2014). *Proteccion y Conservación del Medio Ambiente*. Peru: INEI.
- INEI. (2015). *Compendio Estadístico*. Lima: INEI.
- Landa, H. (1976). *Terminologia del Urbanismo*. Mexico DF: CIDIV-INDECO.
- Liliana, F. (2000). *PLANIFICACIÓN COMUNITARIA Y PARTICIPACIÓN EN LOS PROCESOS DE DECISIÓN: CATEGORÍAS DE ANÁLISIS Y ARGUMENTOS*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Marquez, E. (2010). *Espacio Verde Publico-Democratico y Democratizador*. Bogota: UDB.
- Martinez Garcia, M. I. (2011). *Interconexión De Las Áreas Verdes En Áreas Urbanas. Estudio De Caso: Urbanización Los Cedro De Villa 1ª Etapa- Distrito Chorrillos, Lima*. Lima: PUCP.
- MPSM, M. P. (2011). *Plan de Desarrollo Urbano*. Tarapoto: MPSM.

- Nilsson, K., & Randrup, T. (1997). *Silvicultura Urbana y Periurbana*. España: OMS.
- Olavarrieta Marengo, R. d. (2010). *La Importancia De Las Áreas Verdes Urbanas (Avu) En El Desarrollo Urbano De La Ciudad De Córdoba, Veracruz*. Cordoba: UNCV.
- OMS. (2012). *La gran diferencia de m2 de áreas verdes por persona Latinoamérica*. Santiago de Chile : OMS.
- Perahia, R. (1999). *El espacio Publico. Los espacios Verdes, los espacios libres*. Buenos Aires: Belgrano.
- Ramirez, D. (2005). *La gestión ambiental urbana como elemento del desarrollo sostenible en la ciudad de Barquisimeto*. Venezuela: La Cumbre.
- Rendón, R. E. (2010). *Espacios verdes públicos y calidad de vida*. México: Mexicali.
- Rodriguez Rodriguez, J. (2003). *Defendiendo lo público y construyendo ciudadanía*. Risaralda, Colombia: Gobernacion de Risaralda.
- Sorensen, M. (1998). *Manejo de las Areas Verdes urbanas*. Washington, D.C.: BID.
- Tella, G., & potocko, A. (2012). *Los Espacios Verdes Públicos entre Demanda y Posibilidades Efectivas*. Argentina: Orion.
- Tello Robles, V. S. (2011). *Diagnóstico de las áreas verdes del perímetro urbano de la ciudad de Loja*. Loja: UNL.

# **ANEXOS**

Anexo N° 1: Matriz de Consistencia

**“La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016”**

TÍTULO	LA GESTIÓN URBANA Y EL MANEJO DE LOS ESPACIOS VERDES PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2016
DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	El problema de las áreas verdes urbanas no ocurre espontáneamente, sino que son provocados por acciones humanas inadecuadas sobre el territorio. Esto puede deberse a la capacidad de incorporar la dimensión ambiental en el nivel municipal, que a su vez depende en primer lugar de la capacidad municipal para realizar una gestión eficiente y eficaz, lo cual significa la obligada superación de la precariedad institucional.
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL	¿Existe relación entre la Gestión Urbana y el manejo de los Espacios verdes públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016?
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de Gestión Urbana en la Ciudad de Tarapoto, 2016?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de manejo de los Espacios verdes públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016?</li> </ul>
HIPÓTESIS GENERAL	Hi: Existe relación significativa entre la Gestión Urbana con el manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016.
HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	H1: El nivel de Gestión Urbana en la ciudad de Tarapoto, 2016 es Bueno H2: El nivel de manejo de espacios verdes públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016; es adecuado.
OBJETIVO GENERAL	Establecer la relación entre la Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar y describir el nivel de Gestión Urbana respecto a los Espacios públicos de la Ciudad de Tarapoto, 2016.</li> <li>• Identificar y describir el nivel de los Espacios Verdes Públicos propiciado por la gestión urbana de la Ciudad de Tarapoto, 2016</li> </ul>
DISEÑO DEL ESTUDIO	<p>El Presente Diseño de esta Investigación es <b>No Experimental Transversal</b> de tipo <b>correlacional</b>, puesto que Examina la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio. Sampieri (2006)</p> <p align="center"><b>Esquema:</b></p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M --- V1     M --- V2     V1 -- r --&gt; V2             </pre> </div>

	<p>Donde:</p> <p><b>M</b> = Espacios Verdes Público y Habitantes Alrededores.  <b>V<sub>1</sub></b> = Gestión Urbana  <b>V<sub>2</sub></b> = Espacio Verde Publico  <b>r</b> = Constante de correlación entre variables</p>								
<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p><b>Población</b>  La población del estudio estuvo conformada por 4500 habitantes del Barrio Cercado de Tarapoto, según el XI Censo de Población y VI Vivienda (INEI, 2015).</p> <p><b>Muestra</b>  La muestra del estudio estuvo conformada por 160 habitantes del Barrio Cercado de Tarapoto, luego de la aplicación de la fórmula de muestreo.</p>								
<p>VARIABLES DE ESTUDIO</p>	<p><b>V1: Gestión Urbana</b>  <b>Definición conceptual.</b>  Es el conjunto de instrumentos, mecanismos e iniciativas para la normalización de la ocupación y el uso del suelo urbano y rural (gestión territorial), articuladas por fuerzas políticas y de la sociedad local (gestión política Pública) y que tiene como final la generación de procesos de planificación urbanística que deberán asegurar la preservación del interés público frente al privado (gestión urbanística). (Gaete Feres, 2005)</p> <p><b>Definición operacional.</b>  Es la relación entre el suelo público urbano y rural y los instrumentos de gestión políticas y técnicas para asegurar y preservar el manejo adecuado del territorio. (Tella &amp; potocko, 2012)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable 1</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Gestión Urbana</td> <td><b>Participativo y Colaborativo</b></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideración por los espacios verdes.</li> <li>- Colaboración de la población.</li> <li>- Toma de decisiones en conjunto.</li> <li>- Toma de decisiones unilateral.</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td><b>Técnico</b></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideración por los espacios verdes.</li> <li>- Colaboración de la población.</li> <li>- Toma de decisiones en conjunto.</li> <li>- Toma de decisiones unilateral.</li> <li>- Calificación de la asesoría técnica.</li> <li>- Mantenimiento de los espacios verdes.</li> <li>- Proyectos Urbanos de Gestión Urbana.</li> <li>- Presupuesto para mantenimiento de espacios verdes.</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Se aplicará una Encuesta para determinar esta variable</p> <p><b>V2: Manejo de los Espacios verdes públicos</b></p>	Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Gestión Urbana	<b>Participativo y Colaborativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideración por los espacios verdes.</li> <li>- Colaboración de la población.</li> <li>- Toma de decisiones en conjunto.</li> <li>- Toma de decisiones unilateral.</li> </ul>	<b>Técnico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideración por los espacios verdes.</li> <li>- Colaboración de la población.</li> <li>- Toma de decisiones en conjunto.</li> <li>- Toma de decisiones unilateral.</li> <li>- Calificación de la asesoría técnica.</li> <li>- Mantenimiento de los espacios verdes.</li> <li>- Proyectos Urbanos de Gestión Urbana.</li> <li>- Presupuesto para mantenimiento de espacios verdes.</li> </ul>
Variable 1	Dimensiones	Indicadores							
Gestión Urbana	<b>Participativo y Colaborativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideración por los espacios verdes.</li> <li>- Colaboración de la población.</li> <li>- Toma de decisiones en conjunto.</li> <li>- Toma de decisiones unilateral.</li> </ul>							
	<b>Técnico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideración por los espacios verdes.</li> <li>- Colaboración de la población.</li> <li>- Toma de decisiones en conjunto.</li> <li>- Toma de decisiones unilateral.</li> <li>- Calificación de la asesoría técnica.</li> <li>- Mantenimiento de los espacios verdes.</li> <li>- Proyectos Urbanos de Gestión Urbana.</li> <li>- Presupuesto para mantenimiento de espacios verdes.</li> </ul>							

	<p><b>Definición conceptual.</b></p> <p>Los espacios verdes públicos constituyen uno de los principales articuladores de la vida social. Su adecuado manejo permite lugares de encuentro, de integración y de intercambio; se puede promover la diversidad cultural y generacional de una sociedad; y generar valor simbólico, identidad y pertenencia.</p> <p><b>Definición operacional.</b></p> <p>Es el manejo adecuado de los espacios verdes públicos articulados a la vida social de los habitantes con la finalidad de mejorar su calidad de vida.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable 2</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Manejo de los Espacios verdes públicos</td> <td>Espacios Verdes Públicos en relación a hab/m<sup>2</sup></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de crear más espacios verdes.</li> <li>- Inversión de dinero en áreas verdes.</li> <li>- Relación entre espacio verde y densidad poblacional.</li> <li>- Impuesto para mantenimiento de espacios verdes.</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Se aplicó una ficha de recolección de datos con la finalidad de determinar el nivel de la variable</p>	Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Manejo de los Espacios verdes públicos	Espacios Verdes Públicos en relación a hab/m <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de crear más espacios verdes.</li> <li>- Inversión de dinero en áreas verdes.</li> <li>- Relación entre espacio verde y densidad poblacional.</li> <li>- Impuesto para mantenimiento de espacios verdes.</li> </ul>
Variable 2	Dimensiones	Indicadores					
Manejo de los Espacios verdes públicos	Espacios Verdes Públicos en relación a hab/m <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de crear más espacios verdes.</li> <li>- Inversión de dinero en áreas verdes.</li> <li>- Relación entre espacio verde y densidad poblacional.</li> <li>- Impuesto para mantenimiento de espacios verdes.</li> </ul>					
<p style="text-align: center;"><b>TÈCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS</b></p>	<p><b>Técnicas</b></p> <p>Para la presente investigación se empleó la Encuesta, la cual está conformada por las dimensiones e indicadores de cada una de las variables en estudio de donde se obtendrá la manera de conocer el impacto de la gestión urbana en el manejo de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto.</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Para ello se empleó el cuestionario de preguntas, que estuvo direccionada a evaluar el comportamiento de cada una de las variables, teniendo como participante a habitantes que radican alrededor de 01 Espacio Verde Público denominado plaza mayor de Tarapoto.</p> <p><b>Recolección de datos</b></p> <p>Se ha diseñado un cuestionario que se aplicó a los habitantes que radican alrededor de los Espacios Verdes Urbanos (Anexo 2). Para conocer el impacto de la gestión urbana en el manejo de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto.</p>						

## Anexo N°2: Instrumento de recolección de datos

Encuesta: Gestión Urbana en la Ciudad de Tarapoto.

### Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Posgrado

Buenos días / tardes, mi nombre es **José Germán ARO COTRINA**, soy Maestrante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y me encuentro realizando encuestas acerca del Impacto de la Gestión Urbana en el Manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto

**Instrucciones:** Lea cuidadosamente el siguiente cuestionario y responda según crea conveniente, marcando una equis (x) en el número que usted considera necesario. Tenga presente que toda la información proporcionada es confidencial y anónima, pues son solo para fines del presente estudio.

Escala de Medición: Excelente (4) Bueno (3) Regular (2) Malo (1) Muy Malo (0)

VARIABLE	DIMENSIONES / CONDICIONES	CALIFICACIÓN					
		4	3	2	1	0	
GESTION URBANA	<b>Dimensión: Participativo y Colaborativo</b>						
	1	¿Cómo califica Usted a los Espacios Verdes Públicos en la ciudad de Tarapoto?					
	2	¿Cómo califica Usted a la participación de la población en el cuidado de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto?					
	3	¿Cómo califica Usted a las acciones de participación de la comunidad en la gestión de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto?					
	4	¿Cómo califica Usted a la toma de decisiones de la comuna en relación a la gestión de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto?					
	5	¿Cómo califica Usted a las acciones municipales en relación a la gestión de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto?					
	<b>Dimensión: Técnico</b>						
	1	¿Cómo califica Usted a la asesoría técnica municipal en relación a la gestión urbana en la ciudad de Tarapoto?					
	2	¿Cómo califica Usted al mantenimiento de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto?					
	3	¿Cómo califica Usted al estado físico de los espacios verdes en la ciudad de Tarapoto?					
	4	¿Cómo califica Usted a los proyectos urbanos destinados a mejorar y/o incrementar los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto?					
	5	¿Cómo califica Usted al presupuesto destinado a la mejora y/o mantenimiento de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto?					

Muchas Gracias



Ficha de Recolección de datos: Espacio Verdes Públicos

**Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Posgrado**

Buenos días / tardes, mi nombre es **José Germán ARO COTRINA**, soy Maestrante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y me encuentro realizando la medición de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto

**Instrucciones:** Marque con una equis (x) la alternativa que considere. La información recopilada es confidencial y anónima, pues son solo para fines del presente estudio.

N°	Items a evaluar	Escala Valorativa			
		1	2	3	4
1	Consideras importante las áreas verdes en su barrio				
2	Los espacios verdes de su barrio los valoras con un puntaje de				
3	Consideras que deben ampliar las áreas en el barrio				
4	Existe la necesidad de crear más espacios verdes				
5	La inversión presupuestaria destinadas para áreas verdes				
6	Existen proyectos implementados para el fomento de áreas verdes				
7	Los impuesto para mantenimiento de espacios verdes.				
8	Los ciudadanos tributan para el mantenimiento de áreas verdes				
9	Los ciudadanos participan en el mantenimiento de áreas verdes				
10	Consideras relación entre espacio verde y la densidad poblacional				

Escala Valorativa			
Nada Adecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado
1	2	3	4

### Anexo N° 3: Ficha de validación de instrumento

Encuesta: Gestión Urbana en la Ciudad de Tarapoto.

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autor del Instrumento
SÁNCHEZ DÁVILA, KELLER	UNSM-T/UCV	MAGISTER	BR. JOSÉ GERMÁN ARO COTRINA
<b>TITULO:</b> "LA GESTIÓN URBANA Y EL MANEJO DE LOS ESPACIOS VERDES PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2016"			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN : LISTA DE COTEJO

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.					X
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>Subtotal</b>					16	30
<b>Total</b>		<b>46</b>				

III. **OPINION DE APLICACIÓN: Instrumento aplicable**

IV. **PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 46**

Tarapoto, Diciembre del 2016

  
Mg. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

## Encuesta: Manejo de los Espacio Verdes Públicos

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autor del Instrumento
SÁNCHEZ DÁVILA, KELLER	UNSM-T/UCV	MAGISTER	BR. JOSÉ GERMÁN ARO COTRINA
<b>TÍTULO: "LA GESTIÓN URBANA Y EL MANEJO DE LOS ESPACIOS VERDES PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2016"</b>			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN : LISTA DE COTEJO

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				x	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>Subtotal</b>					20	25
<b>Total</b>		<b>45</b>				

### III. OPINION DE APLICACIÓN: Instrumento aplicable

### IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 45

Tarapoto, Diciembre del 2016

  
 Mg. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

Encuesta: Gestión Urbana en la Ciudad de Tarapoto.

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autor del Instrumento
ARO FASANANDO, WILTER	JMPR/UCV	DOCTOR	BR. JOSÉ GERMÁN ARO COTRINA
<b>TITULO:</b> "LA GESTIÓN URBANA Y EL MANEJO DE LOS ESPACIOS VERDES PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2016"			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**


**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN : LISTA DE COTEJO**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.					X
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>Subtotal</b>					16	30
<b>Total</b>		<b>46</b>				

III. **OPINION DE APLICACIÓN:** el Instrumento es aplicable en tanto reúne las condiciones de objetividad.

IV. **PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 46**

Tarapoto, Mayo del 2017

  
 Lic. Dr. Wilter Aro Fasanando  
 CPPs. R. N° 0361721

Encuesta: Manejo de los Espacio Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autor del Instrumento
ARO FASANANDO, WILTER	JMPR/UCV	DOCTOR	BR. JOSÉ GERMÁN ARO COTRINA
<b>TÍTULO: "LA GESTIÓN URBANA Y EL MANEJO DE LOS ESPACIOS VERDES PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2016"</b>			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**


II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN : LISTA DE COTEJO

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.					
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>Subtotal</b>					16	25
<b>Total</b>		<b>41</b>				

III. **OPINION DE APLICACIÓN:** el Instrumento es aplicable en tanto reúne las condiciones de objetividad

IV. **PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 41**

Tarapoto, Mayo del 2017

  
 Lic. Dr. Wilter Aro Fasanando  
 CPPs. R.N° 0361721

Encuesta: Gestión Urbana en la Ciudad de Tarapoto.

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autor del Instrumento
DELGADO BAZAN, ERICK MACKEY	UNSM-T/UCV	MAGISTER	BR. JOSÉ GERMÁN ARO COTRINA
<b>TITULO:</b> "LA GESTIÓN URBANA Y EL MANEJO DE LOS ESPACIOS VERDES PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2016"			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN : LISTA DE COTEJO**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.					X
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>Subtotal</b>					20	25
<b>Total</b>		<b>45</b>				

**III. OPINION DE APLICACIÓN: Instrumento aplicable**

**IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 45**

Tarapoto, Mayo del 2017

  
 Mg. Arq. Erick M. Delgado Bazan  
 ARQUITECTO  
 C.A.P. 18690

Encuesta: Manejo de los Espacio Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autor del Instrumento
DELGADO BAZAN, ERICK MACKKEY	UNSM-T/UCV	MAGISTER	BR. JOSÉ GERMÁN ARO COTRINA
<b>TÍTULO: "LA GESTIÓN URBANA Y EL MANEJO DE LOS ESPACIOS VERDES PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2016"</b>			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN : LISTA DE COTEJO

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.					X
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>Subtotal</b>					16	30
<b>Total</b>		<b>46</b>				

III. OPINION DE APLICACIÓN: Instrumento aplicable

IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 46

Tarapoto, Mayo del 2017

  
 Mg. Arq. Erick M. Delgado Bazan  
 ARQUITECTO  
 CAP. 18690



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN

“Año del buen servicio al ciudadano”

## CONSTANCIA

EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN, QUE SUSCRIBE.

Hace constar.

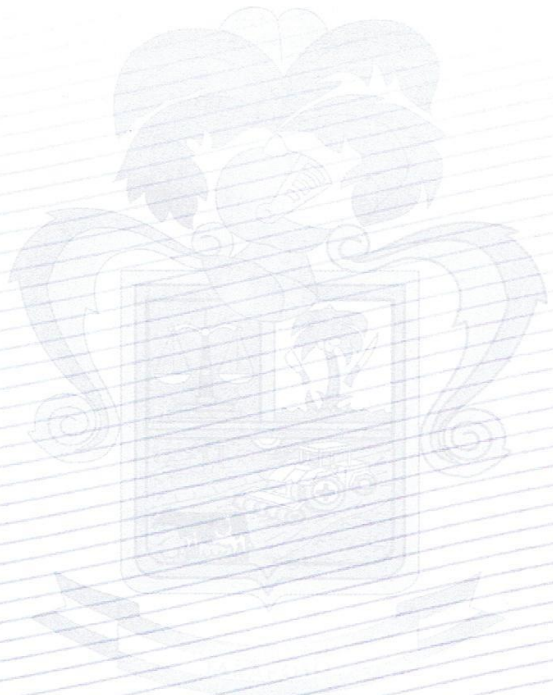
Que, JOSÉ GERMÁN ARO COTRINA, estudiante de la universidad cesar vallejo de la escuela de posgrado de maestría en gestión pública, ha aplicado el instrumento de proyecto de investigación denominado, “LA GESTIÓN URBANA Y EL MANEJO DE LOS ESPACIOS VERDES PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2016”, llevándose a cabo con toda normalidad y contando con el apoyo de todos los trabajadores de las diferentes áreas de la municipalidad.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 03 de Agosto del 2017.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN  
TARAPOTO  
MBA. JUAN MANUEL OLIVEJRA AREVALO  
GERENTE MUNICIPAL





Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Yo JOSE GERMAN ARO CONTRINA, identificado con DNI (  )  
OTRO ( ) Nº: 46390073, egresado de la Escuela de POSGRADO de la Universidad  
César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
LA GESTION URBANA Y EL MANEJO DE LOS  
ESPACIOS VERDES PUBLICOS EN LA CIUDAD DE  
TARAPOTO, 2016 en el Repositorio  
Institucional de la UCV (<http://dspace.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo  
822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Observaciones:

.....  
.....  
.....



FIRMA

DNI: 46390073

FECHA: 28 MARZO 2018

# La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://www.javeriana.edu.co">www.javeriana.edu.co</a> Fuente de Internet	7%
2	<a href="http://dspace.utpl.edu.ec">dspace.utpl.edu.ec</a> Fuente de Internet	4%
3	<a href="http://kirk-douglas-z.blogspot.com">kirk-douglas-z.blogspot.com</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="http://www.bastiondigital.com">www.bastiondigital.com</a> Fuente de Internet	2%
5	<a href="http://www.publicnow.com">www.publicnow.com</a> Fuente de Internet	2%
6	<a href="http://www.eumed.net">www.eumed.net</a> Fuente de Internet	2%
7	<a href="http://www.laccei.org">www.laccei.org</a> Fuente de Internet	2%
8	<a href="http://bibdigital.epn.edu.ec">bibdigital.epn.edu.ec</a> Fuente de Internet	2%

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Keller Sánchez Dávila, asesor del curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, del ciclo IV, y revisor de la tesis del estudiante José Germán Aro Cotrina, titulado "La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016", constato que la misma tiene un índice de similitud de 24%

Verificable en el reporte de originalidad del programa *TURNITIN*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Tarapoto, 13 de marzo de 2018

  
-----  
Mg. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes  
Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

**Br. José Germán Aro Cotrina**

**ASESOR:**

**Mg. Keller Sánchez Dávila**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Dirección**

**TARAPOTO – PERÚ**

**2017**

