



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para desarrollar
el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de
Educación Primaria del Colegio Particular Univerisia –
Chiclayo

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA

Br. Karina Elizabeth Bravo Gonzáles

ASESOR

Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2019



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS TITULADA:

Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para
desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en
estudiantes de Educación Primaria del Colegio
Particular Universia - Chiclayo

QUE HA SUSTENTADO DON (DOÑA):

Karine Elizabeth Bravo Gonzales

NOMBRES Y APELLIDOS

ACUERDA:

Aprobar por Unanimidad

RECOMIENDA:

Pimentel, 27 de Marzo de 2019

MIEMBRO DEL JURADO

PRESIDENTE:

Dr. Victor Augusto Gonzales Soto

SECRETARIO:

Dra. Jackeline Margot Saldana Millan

VOCAL:

Dr. Juan Pedro Soplepico Montalvo

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Karina Elizabeth Bravo Gonzáles**, egresada del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 42993333.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

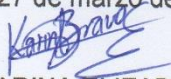
1. Soy autora de la tesis titulada: **PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA, PARA DESARROLLAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL COLEGIO PARTICULAR UNIVERSIA – CHICLAYO.**
2. La misma que presento para obtener el grado de Maestra en Educación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 27 de marzo de 2019.

Rúbrica:



Datos: **KARINA ELIZABETH BRAVO GONZÁLES**

DNI N° 42993333

DEDICATORIA

Primeramente, a Dios, por darme la existencia y permitir durante estos dos años de estudios alcanzar un nivel más de mi formación profesional.

A mis padres Onelia y Segundo, porque con amor y paciencia me enseñaron a escalar peldaños en la vida, a ser luchadora y lograr mis

A mis dos hermanos Anthuaned y Miguel, quienes han estado conmigo en todo momento impulsándome a lograr un triunfo más en la vida.

Karina Elizabeth

AGRADECIMIENTO

Al Dr. César Acuña Peralta, rector fundador de la Universidad César Vallejo, por acogerme en la Escuela de Posgrado y permitirme ser parte de ella a través de sus formadores que en cada momento fortalecieron mi formación hasta cristalizar mis estudios de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa al servicio de la sociedad.

A mi asesor, Dr. José Pedro Soplapuco Montalvo, por su valiosa guía y orientación en la formación profesional y tiempo invertido en el proceso del desarrollo de esta tesis.

Al promotor del Colegio Particular Universia, Lic. Roger Quiñones Ubillus, y plana docente quienes autorizaron y facilitaron respectivamente el trabajo realizado con los niños para desarrollar esta tesis.

Karina Elizabeth

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado Evaluador

De acuerdo con las normas instituidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, dejo a vuestra consideración la tesis cuyo título es:

PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA, PARA DESARROLLAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL COLEGIO PARTICULAR UNIVERSIA – CHICLAYO.

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo espero responder a los requerimientos de conformidad para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con la mención en Docencia y Gestión Educativa.

Señores Miembros del Jurado, estoy segura que en base a su alto discernimiento profesional llegarán a valorar el empeño, la determinación y constancia puestos de manifiesto para concluir satisfactoriamente la investigación desarrollada.

Señores Integrantes del Jurado Evaluador, deseo que el presente trabajo de investigación al ser evaluado merezca su aprobación, también espero sus valiosas recomendaciones que permitirán enriquecer las experiencias sobre investigación.

Karina Elizabeth

ÍNDICE

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN.....	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	13
1.2. TRABAJOS PREVIOS.....	16
1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA.....	24
1.3.1. PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA.....	25
1.3.2. COMPRENSIÓN LECTORA.....	33
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	43
1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	43
1.6. HIPÓTESIS.....	45
1.7. OBJETIVOS.....	45
1.7.1. OBJETIVO GENERAL.....	45
1.7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	45
II. MÉTODO.....	47
2.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
2.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN.....	48

2.2.1. VARIABLE INDEPENDIENTE (V.I.): PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA.....	48
2.2.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	50
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	52
2.3.1. POBLACIÓN.....	52
2.3.2. MUESTRA.....	52
2.3.3. MUESTREO.....	52
2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	54
2.4.1. TÉCNICÁS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	54
2.4.2. VALIDEZ.....	55
2.4.3. CONFIABILIDAD.....	55
2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	57
2.6. ASPECTOS ÉTICOS.....	58
III. RESULTADOS.....	59
IV. DISCUSIÓN.....	65
V. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	68
VI. CONCLUSIONES.....	71
VII. RECOMENDACIONES.....	72
VIII. REFERENCIAS.....	73
ANEXOS.....	77
ANEXO 10 AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS.....	153
ANEXO 11 ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	154
ANEXO 12 REPORTE DE TURNITIN.....	155
ANEXO 13 AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL.....	156

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población y muestra de estudiantes de segundo grado de educación primaria del Colegio Particular Universia - Chiclayo.....	53
Tabla 2: Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.	54
Tabla 3: Resultados del Pre Test aplicado a los estudiantes del Grupo Experimental	59
Tabla 4: Resultados del Pre Test aplicado a los estudiantes del Grupo Control	60
Tabla 5: Resultados del Post Test aplicado a los estudiantes del Grupo Experimental	61
Tabla 6: Resultados del Post Test aplicado a los estudiantes del Grupo Control	62
Tabla 7: Estadísticos descriptivos de los puntajes obtenidos a nivel de variable y dimensiones en el pre test y post test.	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Resultados del Pre Test aplicado a los estudiantes del Grupo Experimental.....	59
Figura 2: Resultados del Pre Test aplicado a los estudiantes del Grupo Control	60
Figura 3: Resultados del Post Test aplicado a los estudiantes del Grupo Experimental.....	61
Figura 4: Resultados del Post Test aplicado a los estudiantes del Grupo Control.	62

RESUMEN

El trabajo de investigación que he realizado se propuso desarrollar el nivel de comprensión lectora fortaleciendo el gusto por la lectura de los estudiantes, a través de la aplicación de un Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, integrado básicamente por estrategias de lectura recreativa y lúdica, atendiendo a los aportes y planteamientos que hacen destacados investigadores y teóricos del aprendizaje, sobre la adquisición de hábitos lectores y Comprensión Lectora.

Para afirmar lo escrito anteriormente se aplicó una prueba de Comprensión Lectora. Esta investigación halla su sustento en las teorías constructivistas del aprendizaje; especialmente, en los postulados de Piaget, Ausubel y Bruner. Del mismo modo, tuvo en cuenta las conclusiones de estudiosos de la Comprensión Lectora como Mabel Condemarín.

Los resultados logrados a través de la ejecución del Pre test y Post test comprobaron que la Comprensión Lectora, se vio influenciada favorable y significativamente por la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, reforzando los aportes de los investigadores referidos en el párrafo anterior. La motivación y condiciones favorables para el trabajo en equipo, desempeñaron un rol importante en el desarrollo de las sesiones de lectura y comprensión lectora. También los estudiantes mostraron mayor interés por actividades de lectura dentro y fuera del ambiente escolar; incrementaron sus habilidades comunicativas sugeridas a partir de la lectura. Asimismo, es importante resaltar la mejora de los procesos mentales que se manifiestan en el desarrollo del nivel de comprensión lectora y por ende mejor rendimiento, logrando los objetivos propuestos.

Palabras clave: Comprensión Lectora, Programa de Lectura Silenciosa Sostenida y lectura.

ABSTRACT

The research work I have undertaken was aimed at developing the level of reading comprehension, strengthening students' taste for reading, through the application of a Sustained Silent Reading Program, basically composed of recreational and recreational reading strategies, based on the contributions and approaches made by outstanding researchers and learning theorists, on the acquisition of reading habits and Reading Comprehension.

To affirm what was written previously, a Reading Comprehension test was applied. This research finds its sustenance in the constructivist theories of learning; especially, in the postulates of Piaget, Ausubel and Bruner. In the same way, he took into account the conclusions of students of Reading Comprehension as Mabel Condemarín among others.

The results obtained through the execution of the Pre test and Post test proved that the Reading Comprehension was favorably and significantly influenced by the application of the Sustained Silent Reading Program, reinforcing the contributions of the researchers referred to in the previous paragraph. The motivation and favorable conditions for teamwork, played an important role in the development of reading and reading comprehension sessions. The students also showed greater interest in reading activities inside and outside the school environment; they increased their communicative abilities suggested from the reading. Likewise, it is important to highlight the improvement of the mental processes that are manifested in the development of the level of reading comprehension and therefore better performance, achieving the proposed objectives.

Key words: Reading Comprehension, Sustained Silent Reading Program and Reading.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el actual siglo XXI, las ganas por leer menguan cada día que transcurre, la lectura va disipando valor ya que se aprecia influencia por los medios de comunicación y tecnología. Parra (2016) afirma: “La tecnología sin querer ha transformado la correspondencia con la lectura, en Estados Unidos, un país muy lector, se sesga cada vez más por las predilecciones de escuchar antes que leer como consecuencia a la masificación de los audiolibros” (párr.5). Retrospectivamente, como que se retorna a las iniciaciones de la comunicación oral. En este país, cada vez hay más gente que disfrutan escuchar sus textos antes que leerlos. Sin embargo, esta situación podría ser la diferencia ya que en España, otro país avanzado, este anómalo aún no ha tenido el impacto deseado, su idiosincracia es desemejante, pese al minúsculo costo de un libro por Spotify. Por lo tanto, ¿la costumbre de la lectura y el perfeccionamiento de la comprensión lectora puede ser un fenómeno de progreso o cultura?

En contestación, reflexiono y pienso que se trata de una dificultad en la educación y estimulación más que de progreso o modernización. La comprensión lectora es aún un reto y un compromiso de las metrópolis del universo y esto se debe fundamentalmente a la equívoca concepción y las habituales maneras de enseñanza que no han dejado que el escolar alcance una lectura comprensiva ya que únicamente graban información. Nótese ciertos referentes de dicha problemática en las diferentes realidades:

En América Latina, es aún más alarmante ya que en educación primaria la gran mayoría de los escolares ignoran la existencia de estrategias de aprendizaje adecuadas para comprender el contenido de un texto.

En la evaluación Pisa del año 2015, países como Chile, México y Brasil mostraron puntajes muy similares en las pruebas internacionales; no obstante, estos países y Perú se sitúan en los últimos puestos. La comprensión lectora en Chile consiguió 459 puntos, México 423, Brasil 407 y Perú 398. En su conjunto, estos

obtuvieron una puntuación menor a 500 puntos establecidos por la OCDE que es la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y de 570 puntos que lograron los estudiantes de la ciudad de Shanghái en el país de China. (PISA, 2015)

Al ubicarme en el país de Perú, las proyecciones de avance se encausan en valorar el progreso educativo. Por tal motivo, el MINEDU realiza evaluaciones generalizadas a los estudiantes de educación primaria que se encuentran cursando segundo y cuarto grado; no obstante, dichos problemas de carencia de comprensión al leer son insondables porque aún se muestran claros indicadores de déficit en la misma.

La región Lambayeque se ubica en el límite entre Proceso y Satisfactorio tal cual que la región La Libertad, sin embargo, hay otras regiones como Tacna, Moquegua, Arequipa y Callao que están por encima en sus resultados, mientras que las regiones Loreto, Ucayali y Huánuco son las últimas en desarrollar la comprensión lectora de sus estudiantes. (UMC, 2017)

Otros problemas en nuestro país relacionados con comprensión lectora son los distinguidos por Ramos (2011) indica:

En educación primaria los estudiantes no leen como consecuencia que los docentes no consideran los procesos individuales en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora, ellos por lo general suponen que es fácil e indiscutible que el escolar copie las sílabas y palabras que se les presenta y que encuentre la relación entre las letras, sílabas y los fonemas; muchos de los docentes hasta el día de hoy todavía manejan metodología antigua donde prevalece memorizar palabras y sílabas como una unidad de escritura y no el razonamiento, de igual forma ignoran que el morfema es considerado como la unidad más pequeña del lenguaje, siendo indivisible y que posee significado gramatical y léxico. (p. 70)

En el Colegio Particular Universia de Chiclayo, los rendimientos de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en el año 2015, demuestran que: el 35.5% de escolares aún se sitúan en el nivel inicio con una puntuación por debajo de 510 puntos, los mismos que no consiguieron los logros apropiados para el segundo grado de educación primaria, demostrando con el resultado obtenido que comprenden únicamente textos simples; por otro lado el 40.5% de los escolares todavía se colocan en el nivel de proceso con puntuaciones que oscilan entre 520 a 630, quienes aún adquieren aprendizajes deficientes; y solo el 24% de escolares alcanzaron los aprendizajes satisfactorios con puntuaciones por encima a 630 para su grado y están capaces para afrontar los retos de aprendizaje del siguiente grado. Por lo tanto, el 76% de escolares de segundo grado de educación primaria requieren inaplazables progresos.

Asimismo, en pormenor, se ven dificultades de comprensión lectora a nivel literal como problemas para ubicar y extraer información evidente del texto, no logran identificar con facilidad los personajes principales ni tampoco los acontecimientos importantes del texto. Las limitaciones del nivel inferencial en la comprensión lectora se exponen porque los escolares aún no son competentes para revelar contenidos tácitos, poseen escasez lexical y por ende problemas para derivar el significado de un nuevo vocabulario y menos deducen el tema central del texto. Por último, en el nivel más complicado, el criterial, los escolares no identifican los propósitos del autor del texto, se les dificulta formular una reflexión crítica y valorativa de la experiencia lectora porque tampoco consiguen expresar lo que piensan con sus propias palabras comparándolas con lo que sucede en su entorno.

Si estas dificultades persisten, los escolares se enfrentarán a más problemas en su porvenir académico. Esto quiere decir, que es muy probable que se siga evidenciando atraso, repitencia y diserción escolar. Se debe tener en cuenta que la principal arma para lidiar con el analfabetismo es la comprensión lectora y que el progreso de destrezas en el desarrollo de la misma originará inclusive la formación autodidáctica. No obstante, en el contexto real, el futuro del escolar de educación primaria es todavía dudoso a pesar de los pequeños avances. Al mismo tiempo, “los nuevos paradigmas que definen al presente

siglo solicitan que el aprendizaje de la comprensión lectora se efectúe en realidades significativas, en existentes escenarios de comunicación y se licencie a los escolares para que empleen así el lenguaje” (Ramos, 2011, p. 72).

El problema del bajo nivel de Comprensión Lectora alcanzado por los escolares que cursan el segundo grado de educación primaria del Colegio Particular Universia, se pone en evidencia al momento de aplicarles un pre test de Comprensión Lectora y como resultado se obtiene que la mayoría no comprende lo que lee debido a que no tienen un hábito de lectura o ambientes y condiciones propicios para su desarrollo, esto a consecuencia del limitado y deficiente trabajo de algunos docentes en los procesos de enseñanza – aprendizaje y uso de estrategias motivadoras, se pretende como medida reparadora que la presente investigación pueda contribuir a corregir la problemática atendida en el Colegio, mediante la puesta en marcha del “Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria”.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

Luego de realizar la revisión bibliográfica se encontraron diversos trabajos de investigación que guardan relación con las variables de estudio en contextos diferentes, los cuales se detallan a continuación con el fin de darle consistencia y coherencia a la misma.

A nivel regional las investigaciones más relevantes respecto a la variable de estudio fueron:

González (2016), en su investigación ***“Comprensión Lectora de textos escritos y resolución de problemas matemáticos, de los estudiantes de quinto grado de educación primaria, Chiclayo”***, cuyo objetivo fue establecer la dependencia entre Comprensión de textos escritos y resolución de problemas matemáticos, de los escolares de educación primaria que cursan el quinto grado. La muestra fue conformada por 50 escolares. Los instrumentos para el recojo de información utilizado en este estudio fueron un

test de Comprensión Lectora y un test de resolución de problemas, de alternativas cerradas y abiertas. Obtuvo como resultado que la capacidad de comprensión de textos escritos es fundamental en el aprendizaje significativo de la resolución de problemas matemáticos, el mismo que se corrobora con otras investigaciones, por lo tanto se sostiene lo siguiente: a más nivel de comprensión lectora, más será el nivel desarrollado en la resolución de problemas matemáticos.

Concluyó que:

Existe relación positiva muy alta al asociarse la comprensión de textos escritos con la resolución de problemas matemáticos, por consiguiente, la mejora de la comprensión de textos escritos, esencialmente repercute en el aprendizaje significativo o potencial de la matemática en los estudiantes. (González, 2016, p. 82)

Finalmente, recomienda a la directora de la I.E. “Nuestar Señora de la Asunción” el diseño, implementación y ejecución de cursos de capacitación docente, así como proyectos de investigación o de innovación pedagógica y a los docentes colocar más énfasis en el progreso de las capacidades lectoras y resolución de problemas matemáticos de forma relacionada.

Esta investigación permite demostrar el gran valor del desarrollo de la Comprensión Lectora mediante estrategias para resolver con mayor facilidad problemas matemáticos.

Padilla (2016), en su investigación **“Influencia de la Estrategia Metodológica COP en la Comprensión Lectora de estudiantes de la especialidad de educación en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque – Chiclayo”** cuyo objetivo fue demostrar la Influencia de la Estrategia Metodológica COP (el nombre surge a partir de integrar la estrategia de aprendizaje cooperativo y las estrategias participativas) en el mejoramiento de Comprensión Lectora alcanzado por universitarios de la Especialidad de Educación de la UNPRG. La muestra se conformó por 44 universitarios. Los materiales de recopilación de información usados en la

investigación fueron: la encuesta y los pre y post test de Comprensión Lectora. Obtuvo como resultado que después de realizar la comparación entre las pruebas se logró una mejor proporción en el desarrollo de la misma con los universitarios a los que fue aplicada esta Estrategia Metodológica denominada COP.

Concluyendo que:

“La aplicación de la Estrategia Metodológica COP influye de manera significativa en el desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes” (Padilla, 2016, p. 80).

Finalmente, recomienda que se ofrezcan talleres a los docentes en los que se les permita conocer las diferentes Estrategias Metodológicas para que los estudiantes se sientan motivados y consigan mejorar la Comprensión Lectora.

Esta investigación permite demostrar la importancia de la aplicación del Estrategia Metodológica COP para progresar la Comprensión Lectora en los universitarios.

Gonzáles (2017), en su tesis **“Programa Mi Lectura de Imagen, para incrementar la Comprensión Lectora en escolares de primaria que cursan segundo grado de la Institución Educativa Privada San Fernando de Pátapo - Chiclayo”**, cuyo objetivo fue comprobar la eficacia del Programa Mi Lectura de Imagen en el progreso de los niveles de Comprensión Lectora. La muestra la constituyeron 19 escolares. La herramienta empleada en esta investigación para recoger evidencias fue un test de Comprensión Lectora. Obtuvo como resultado que después de comparar el pre-test con el post-test se logró un mayor porcentaje de avance en comprensión lectora con escolares a los que se aplicó dicho Programa, se reflejó un aumento de 37% al 74% (Proceso Logrado).

Concluyó que:

“La utilización del Programa Mi Lectura de Imagen, permitió elevar la comprensión lectora en sus niveles, influyendo de manera considerable en

el desarrollo de la misma en escolares de educación primaria que cursan el segundo grado” (González, 2017, p. 62).

Finalmente, recomienda al director de la institución educativa implementar de manera perenne el Programa Mi Lectura de Imagen y a los docentes tomen cursos de capacitación en la aplicación de dichas tácticas.

Esta investigación permite demostrar la importancia de la implementación de dicho Programa con la finalidad de perfeccionar la Comprensión Lectora de los escolares en todos los niveles.

En tal sentido los estudios señalados posteriormente estuvieron orientados a desarrollar la comprensión lectora y por ende lograr resultados significativos, sirviendo de base para la realización de la presente investigación, a nivel nacional se ha referenciado a los siguientes:

Urtecho (2016), en su investigación **“Taller de Lecturas Recreativas en la Comprensión Lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria, La Esperanza - Trujillo”**, cuyo objetivo propuesto fue establecer el influjo del Taller de Lecturas Recreativas en los niveles de Comprensión Lectora de escolares de educación primaria que cursan el segundo grado. La muestra estuvo conformada por 51 escolares, 27 fueron parte del grupo control y los 24 restantes del grupo experimental. El instrumento utilizado en esta investigación para recopilar información fue un cuestionario conformado por 22 ítems sobre Comprensión Lectora. Obtuvo como resultado que después de aplicar el post-test de comprensión lectora, el grupo experimental tiene mayor ventaja que el grupo control en el nivel logrado, puesto que el primero tiene un 79.17% y el segundo 37.04%, por lo que la diferencia se traduce en 42.13%, en favor del grupo experimental debido a la influencia del Taller de Lecturas Recreativas.

Concluyó que:

“La aplicación del Taller de Lecturas Recreativas influyó en el desarrollo y por ende la mejora del nivel de la comprensión lectora en los escolares de segundo grado de educación primaria” (Urtecho, 2016, p. 74).

Finalmente, recomienda que los docentes de la institución educativa tomen en consideración las estrategias interactivas textuales en base a las lecturas recreativas en sus clases, por ser hondamente motivadoras.

Esta investigación permite demostrar el nivel de incidencia de la aplicación del Taller de Lecturas Recreativas en el enriquecimiento de la Comprensión Lectora de los escolares a partir de una selección de textos variados y entretenidos acorde con sus necesidades.

Rivera (2016), en su investigación ***“Programa de Lectura Interactiva en Voz Alta de Comprensión Lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de San Juan de Miraflores - Lima”***, cuyo objetivo trazado fue valorar el poder de aplicar un Programa de Lectura Interactiva en Voz Alta en escolares de educación primaria que cursan el tercer grado. La muestra estuvo constituida por 60 escolares, 30 formaron parte del grupo control y los otros 30 integraron el grupo experimental. El instrumento de evaluación usado es este estudio para calcular el grado de comprensión lectora fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de Forma A (CLP 3-A). Obtuvo como resultado que hay diferencias muy significativas estadísticamente en el incremento del grado de comprender lo que leen los escolares que cursan el tercer grado de educación primaria del grupo experimental después de la ejecución de dicho programa.

Concluyó que:

“La aplicación del Programa de Lectura Interactiva en Voz Alta admitió desarrollar y adiestrar en los escolares el hábito por la lectura y enalteció el nivel de comprensión lectora” (Rivera, 2016, p. 55).

Finalmente, recomienda que dicho Programa debe implementarse como una forma innovadora para el perfeccionamiento de destrezas y habilidades lingüísticas.

Esta investigación permite demostrar el nivel de inferencia de la utilización del Programa de Lectura Interactiva para desarrollar los grados de

Comprensión Lectora en escolares, partiendo de una selección variada de información real acorde con su edad e interés.

Solano (2017), en su investigación ***“Programa basado en la Técnica del Mapa Araña y su influencia en la Comprensión Lectora de los estudiantes en el área de comunicación del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse, Juanjuí - Tarapoto”***, cuyo propósito fue señalar el impacto de la utilización del Programa Técnica de Mapas Araña para el acrecentamiento de la Comprensión Lectora en el área de comunicación en escolares de educación secundaria que cursan el segundo año. La muestra utilizada quedó constituida por 30 estudiantes. El instrumento de evaluación manejado en este estudio con la finalidad de cuantificar el rango de Comprensión Lectora se denomina Escala de Comprensión Lectora proporcionado por Margarita Gómez Palacio. Obtuvo como resultado que al aplicar el pre-test, nadie logra tener un rango alto de Comprensión Lectora, el 33% de estudiantes tienen un rango medio y el 67% restante un bajo rango y posteriormente de la ejecución del Programa basado en la Técnica del Mapa Araña al realizar el post-test a los estudiantes, el 90% logra obtener un alto rango de Comprensión Lectora, nadie tiene rango medio y el 10% sobrante un bajo rango.

Concluyendo lo siguiente:

“La aplicación del Programa fundado en la Técnica de Mapas Araña ha sido significativo, en tal sentido accedió desarrollar el nivel de comprensión lectora en los escolares” (Solano, 2017, p. 56).

Finalmente, recomienda a los directivos educacionales emplear el Programa apoyado en la Técnica de Mapas Araña, con la intención de optimizar el desarrollo de la comprensión lectora logrando apostar por una región lectora, asimismo a los docentes ejecutar las adecuaciones oportunas al Programa acorde con su realidad, haciéndolo extensivo en el resto de áreas curriculares con la finalidad de perfeccionar la formación de los escolares.

Esta investigación permite demostrar el nivel de inferencia de la aplicación del Programa basado en la Técnica de Mapas Araña para desarrollar los niveles de Comprensión Lectora en los escolares.

A nivel internacional se han realizado diferentes investigaciones con relación a la variable en estudio.

Vazquez (2016), en su investigación **“Círculos de Lectura para fortalecer el proceso de Comprensión Lectora en cuarto grado de primaria Veracruz - México”**, cuyo objetivo fue potenciar las habilidades de los escolares de educación primaria que cursan el cuarto grado, en el progreso de Comprensión Lectora a través del uso de Círculos de Lectura. La muestra estuvo conformada por 28 estudiantes. El instrumento de evaluación usado en este estudio fue un test de Comprensión Lectora, que permitió medir el nivel de la misma. Obtuvo como resultado después de la aplicación de los Círculos de Lectura un favorable incremento de la Comprensión Lectora en los escolares.

Concluyendo que:

“La aplicación de la estrategia Círculos de Lectura consintió desplegar y adiestrar en los escolares el hábito por la lectura y realzó el nivel de comprensión lectora, instaurando relaciones de lo leído con situaciones cotidianas para ellos” (Vazquez, 2016, p. 122).

Finalmente, recomienda a los docentes transversalizar en todas las demás áreas la estrategia Círculos de Lectura ya que solo a través del ejercicio cotidiano de escritura así como también de lectura se logrará conseguir dar prolongación al reforzamiento de estas habilidades y destrezas lingüísticas en escolares.

Esta investigación permite demostrar la efectividad de la realización de la estrategia denominada “Círculos de Lectura” para optimizar los índices de Comprensión Lectora en los escolares, fortaleciéndola al mismo tiempo.

España , Pantoja, y Romero (2017), en su investigación **“Dificultades de Comprensión Lectora que presentan los estudiantes en la escuela,**

Puerto Caicedo - Bolivia”, cuyo objetivo fue comprender las razones por las cuales los estudiantes se les dificulta la comprensión de textos, con el fin de mejorar el rendimiento académico. . La muestra estuvo conformada por 23 estudiantes. El instrumento de evaluación manipulado en este estudio para medir el nivel de comprensión lectora ha sido la Prueba de Comprensión Lectora. Obtuvo como resultado que los estudiantes sujetos a la investigación al continuar con las diferentes estrategias metodológicas mejoraron significativamente su comprensión lectora y por consecuencia su rendimiento escolar aumentó.

Concluyó que:

“Para que un escolar consiga ser un excelente lector, se le debe motivar desde prematura edad, manipulando distintas estrategias que activen su deseo por la lectura y por consiguiente desarrollen un mejor nivel de comprensión lectora” (España et al. 2017, p. 87).

Finalmente, recomienda que tanto padres de familia como docentes participen vivamente y estimulen a los escolares en el refuerzo de la lectura con variadas estrategias.

Esta investigación permite manifestar el impacto favorable de la puesta en práctica de Estrategias Metodológicas de Lectura logrando el progreso de Comprensión Lectora en los escolares.

Gómez (2018), en su investigación **“Estrategias de aprendizaje en la Comprensión Lectora y Producción Escrita del inglés de estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Pedro Antonio Molina, Cali - Colombia”**, cuyo objetivo fue analizar el empleo de estrategias en actividades de Comprensión Lectora y producción escrita en inglés en los estudiantes. La muestra experimentada estuvo conformada por 35 estudiantes. El instrumento de recolección de datos utilizado fueron un cuestionario de Comprensión Lectora basado en el SILL, una entrevista semiestructurada y dos evaluaciones tipo test, una para la comprensión lectora y otra para la producción escrita. Obtuvo como resultado que después del análisis cuantitativo y cualitativo de las diferentes Tácticas con el fin de promover la

Comprensión Lectora junto a la Producción Escrita, las más empleadas y preferidas por los estudiantes son las metacognitivas, los mismos que guardan relación con otras investigaciones similares.

Concluyó que:

Los estudiantes efectúan un uso frecuente de las seis categorías de Estrategias de Aprendizaje y poseen reducida consciencia sobre su aplicación y contribución al progreso de la Comprensión Lectora y Producción Escrita, las más empleadas por estudiantes de desempeño alto en Comprensión Lectora son las de metacognición, seguida de la afectiva y social y por los estudiantes con niveles altos de desempeño en Producción Escrita son las estrategias de compensación. (Gómez, 2018, p. 78)

Finalmente, recomienda a los directivos acondicionar estrategias y habilitar a los docentes para su aplicación, dejando indicado en el plan de mejoramiento la necesidad de hacer usanza de dichas estrategias en los procesos de enseñanza – aprendizaje, para después poseer bases y modificar el plan de área, dándole más énfasis a la manera como los escolares aprenden que a la cantidad de conceptos que deben obtener, destacando en el aprendizaje de vocabulario y el uso formal del lenguaje para beneficiar la habilidad de comprensión lectora y producción escrita.

Esta investigación permite demostrar el gran efecto que causa la ejecución de Tácticas de Aprendizaje para estimular y lograr alcanzar la mejor calidad de Comprensión Lectora y Producción Escrita en escolares.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

En la actual investigación, indagué en bibliografías fundamentadas en el tema de Comprensión Lectora y Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, situadas en las ciencias sociales, para así dilucidar la información, organizarla con el objetivo y de esa manera darle coherencia y consistencia al estudio efectuado.

La Educación es un sistema cuyo propósito es la formación total del ser humano, la enseñanza es un proceso de manejo del aprendizaje, donde el docente interviene como intermediario en el encuentro de los estudiantes con el conocimiento, para lo cual propicia un contexto ideal y maneja estrategias adecuadas, el aprendizaje es un procedimiento de obtención e internalización de ignorados conocimientos, actitudes y habilidades que se cimentan en relación de los saberes previos, la estrategia de enseñanza - aprendizaje es una acción constituida donde se utiliza métodos apoyándose en los saberes previos del educando para el beneficio de un determinado fin, las actividades de aprendizaje son sucesiones de diferentes trabajos que se organizan en ciclos vinculados de manera ordenada, en donde, se diferencian cuatro partes importantes: Planificación, ejecución, regulación de la acción y la evaluación de la meta y los métodos o estrategias se manipulan de modo compuesto, en ellos se pone en práctica el razonamiento, los intereses, insuficiencias, estilos, la intervención dinámica del estudiante, la globalización de las materias y la comprensión.

1.3.1. PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA

Rojas (2001) afirma: "Un programa es una sucesión de acciones ejecutadas a propósito cuya meta es resolver situaciones conflictivas reales y que requiere una rápida solución" (p. 80).

Santrock (2011) precisa: "El programa como la culminación de una sucesión de pasos de planificación de sesiones de clase que admite realizar acciones sistematizadamente ordenadas" (p. 90). También, realiza una categorización de los programas, fundamentándose en los enfoques conductual y constructivista:

Los Programas Centrados en el Maestro poseen un enfoque Conductual y tienen en consideración instaurar fines comportamentales, estudio de trabajos y amplificación de clasificaciones de enseñanza. Las metas comportamentales son

aseveraciones que afirman que las evoluciones se trazan y aspiran en el comportamiento de los estudiantes para arribar a las posiciones de acatamiento estimado. (Santrock, 2011, p. 91)

“Los Programas Centrados en el Aprendiz poseen un enfoque Constructivista y son actividades de aprendizaje apoyadas únicamente en el estudiante” (Santrock, 2011, p. 91).

En conclusión, la aplicación de un programa se considera una estrategia o recurso que el docente puede manejar, para proporcionar soporte a disímiles circunstancias. Estas abastecen al docente con una serie de herramientas para forjar un aprendizaje constructivo.

De tal forma, el docente obtiene mediante variadas estrategias, que el estudiante realice lo que por el instante no alcanza hacer cuando procede por sí mismo. Por medio de estrategias los fines se transforman en situaciones reales.

El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida (LSS) fue inicialmente descrito por Hunt (1970) afirma: “Tiene como finalidad promover el desarrollo del hábito de leer y de mejorar las actitudes y los intereses de lectura, enfrentándola como una actividad de lenguaje, recreativa, voluntaria y holística, estructurada en un tiempo fijo y con materiales previamente autoseleccionados” (p. 146).

Cada oportunidad que un ser humano designa un regular tiempo a dar lectura a un determinado texto elegido por su propio gusto y logra conseguir información o satisfacción, está llevando a la práctica una lectura silenciosa sostenida. No obstante, en el último periodo de diez años aproximadamente, la LSS está cada vez con mayor énfasis, considerándose como un elemento esencial de la lectura escolar que facilita a los estudiantes la ocasión ideal para traspasar y emplear sus

habilidades lectoras a una actividad libre y placentera. (Condemarín, 1991, p. 1)

La Lectura Silenciosa es importante, Condemarín (1991) manifiesta que:

Sin restarle la trascendencia de la lectura de tipo oral en las iniciales etapas de su proceso de aprendizaje y en absoluta instancia de comunicación expresiva, es indispensable de manera progresiva la medida de tiempo concedido al ejercicio de la lectura silenciosa sostenida en el currículo escolar. (p. 1)

“Al igual que lo que ocurre en los procesos de internalización del habla, debidos al cambio de su función desde lo social hacia lo interdireccional y personal” (Vygotsky, 1982, p. 155). De este modo sucede en la lectura silenciosa que surge por ser funcional para adaptarse a fines diferentes.

La lectura silenciosa posee la superioridad en velocidad para la adquisición directa del significado gracias a diferentes razones: el lector no tiene exigencia de mediatizarlo a través de un producto oral; menos aún está restringido por la obligación de codificar en lenguaje oral lo que está leyendo, ni tampoco confronta las exigencias de pronunciación y enunciación de cada vocablo. (Smith, 1971, p. 440)

Taylor y Ulla (1982) afirman que:

Igualmente, beneficia la velocidad de comprensión del significado el hecho de que el propio lector escoge y emplea las estrategias que le son más convenientes para dominar y dirigir la comprensión y que, también, puede ser muy selectivo en cuanto a la medida de información recibida del texto. (p. 443)

“El programa de LSS se apoya, como lo enuncia su designación, en la lectura silenciosa; la intención comunicativa, siempre significativa en la lectura se

desplaza desde una comunicación lector-maestro o lector-lector hacia una comunicación lector-autor” (Condemarán, 1991, p. 2).

Según Allington (1976) sostiene que: “La habilidad para leer silenciosamente por períodos extendidos de tiempo no es aprendida automáticamente por los niños; un modo de favorecer su desarrollo es la gradual prolongación de los períodos dedicados a un programa de LSS” (pp. 813-815).

Las habilidades lectoras deben ser practicadas, para Moore, Clarence y Douglas (1980) manifiestan que:

Hay evidencias de que los maestros tienden a enfocar la comprensión de la lectura como el perfeccionamiento de una serie de destrezas tratadas generalmente como tareas jerárquicas de aprendizaje y que prestan muy poco tiempo a los alumnos para que las pongan en práctica. (pp. 445-450)

Se prueba que una persona al momento de escribir pone toda su atención en realizar una nítida caligrafía y una ortografía precisa, pero no podrá comunicar su pensamiento en forma espontánea y fluida de la misma manera el desarrollo de la automatización en la identificación de las palabras es crucial para la comprensión. (Smith, 1971, p. 210)

En conclusión, la práctica beneficia la fluidez y velocidad de comprensión de contenidos, mientras que los procesos parciales “palabra a palabra” y “oración a oración” sobrecargan los sistemas de atención y memoria de breve término e imposibilitan el manejo de la información semántica y sintáctica acumuladas en la memoria de largo plazo.

Asimismo, sin desestimar la envergadura de los procedimientos elementales de la decodificación y de la comprensión contrapuestas como tareas jerárquicas de aprendizaje, el programa de LSS se pone en práctica para beneficiar el tratamiento de la información del proceso lector.

Los alumnos necesitan autoseleccionar sus lecturas, de modo autónomo a medida de sus intereses, insuficiencias personales y su nivel de destreza para leer comprensivamente un texto.

Un estudio informa que: “Los alumnos solicitan seleccionar sus propios libros y poseer materiales de lectura más interesantes que los impuestos por sus maestros” (Heathington, 1979, pp. 709-813).

Según, Taylor y Schneider (1957) encontraron que: “Existen marcadas diferencias entre los libros que les gusta leer a los niños y los libros que recomiendan los maestros y los editores” (pp. 155-160).

En conclusión, la exigencia de auto seleccionar los materiales para leer sin ejercer sobre el estudiante presión, no debe ser descifrada como una ausencia de mediación del docente. Este asume una activa intervención en el programa mediante el ejemplo o efecto-modelo que se relata más adelante y en la implementación de una cuantía y diversidad de textos que posean un nivel de complejidad apropiado a la destreza de lectura de los escolares que siguen el Programa y que beneficie la selección personal de textos.

McCracken, McCracken y Marlene (1978) estiman que:

Un programa de LSS exitoso se basa en la variedad y disponibilidad de los materiales de lectura, un programa que no reconoce la importancia de la lectura voluntaria puede dar por resultado que los estudiantes tengan una idea de la lectura como algo aburrido que sólo se realiza cuando está obligado a hacerlo. (pp.406-408)

Los alumnos necesitan imitar modelos de conductas lectoras, tienen una capacidad congénita para realizarlo. Un considerable número de estudiantes no ven a sus padres o a otros adultos leer y disfrutar de la lectura en sus horas libres. Ni siquiera, los miembros adultos del colegio brindan modelos de lectura silenciosa sostenida. Los docentes están constantemente atareados explicando y inspeccionando tareas, haciendo materiales, redactando

informes, leyendo en voz alta a sus estudiantes o interactuando con ellos. El director(a) y el personal administrativo y de servicio son observados entrevistando personas, escribiendo o ejecutando diferentes diligencias.

En el programa de LSS el docente lee textos de su agrado durante el tiempo destinado a él y además leen el resto de miembros adultos del Colegio. La reproducción de patrones de conducta involucra filiación con el modelo. Consecuentemente, estos dispositivos se proporcionan gracias a la intervención de componentes afectivos. Es bien conocido que los estudiantes suelen imitar desde la caligrafía hasta los intereses vocacionales de sus docentes preferidos.

Para leer se requiere de un lugar confortable y con control del ruido, muchos escolares, sufren en sus hogares una serie de privaciones que restringen el trabajo estimulante de la lectura aun de los docentes más optimistas.

Según Miller (1972) sostiene que:

Al identificar las características de los hogares de niños necesitados nombra, entre otras, “la congestión y el alto nivel de ruidos”. Así el programa de LSS plantea suministrar a los lectores un espacio con las características pertinentes para poder leer con confort, luz adecuada y fuera de contaminación acústica. (p. 123)

La lectura comprensiva requiere de un tiempo sostenido, la carencia de tiempo libre para darse a la lectura de manera sostenida es otra insuficiencia frecuente que no afecta únicamente a los estudiantes procedentes de ambientes con necesidades. Esta escasez de tiempo libre logra atribuirse a que los estudiantes están muy atareados en la ejecución de actividades del hogar, en hacer tareas escolares en casa o con las variadas distracciones de los medios de comunicación, la practica del deporte o la interrelación con amigos. No obstante, esta carencia de tiempo para leer no sólo puede imputarse a componentes del hogar sino también a las variadas acciones

dentro del colegio: los maestros deben enseñar, en tiempos interrumpidos por recesos, matemática, ciencias sociales y naturales, gramática, idiomas extranjeros, etc. Los estudiantes participan en deportes, religión, música, consejos de cursos, elaboración de representaciones, etc.

En síntesis, la racionalidad del programa LSS se apoya en los beneficios de velocidad de la lectura silenciosa, en la obtención directa del significado, en la necesidad de practicar las subdestrezas de comprensión lectora con textos coherentes y completos, en las ventajas de la propia selección dentro de una cuantía y diversidad de textos, en la obligación de facilitar a los estudiantes modeladores de lectura, un espacio comodo y con ruido vigilado y un tiempo consolidado para leer de modo sostenida sin interferencias.

El constructivismo surge como una necesidad ante el problema de la adquisición del conocimiento. No concibe al estudiante como solo receptor, sino que el desarrollo del mismo pasa las fronteras de la información.

El constructivismo propone que el aprendizaje es el proceso donde el alumno adquiere información de una manera dinámica. Se trata de un aprendizaje que contribuye al desarrollo de la persona, esta valora y explica su aprendizaje.

En conclusión, el constructivismo concibe al estudiante como constructor de su aprendizaje, teniendo como base su experiencia previa sin olvidar la interacción con el docente y su entorno.

La aplicación de este enfoque educativo implica el uso de estrategias que contribuyan a la dinamicidad del proceso de aprendizaje y faciliten, al alumno, el entendimiento y comprensión de los temas desarrollados. Es así como el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida (LSS), se enmarca dentro del constructivismo pedagógico; porque su naturaleza activa y dinámica garantiza la construcción del aprendizaje y, por ende, el “aprender a aprender”.

Teorías sobre el constructivismo indican que el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida (LSS), está relacionado con el constructivismo, en el sentido que permite la aplicación de este en el aula, en consecuencia, es necesario conocer las bases teóricas que dan sustento a dicho enfoque.

Teoría Psicogenética de Jean Piaget

La adquisición del conocimiento es caracterizada por: El individuo es dinámico en cuanto a la recepción de la información del entorno, el conocimiento se construye y reestructura, a partir de conocimientos previos, a ello se denomina, construcción del conocimiento y el estudiante construye su conocimiento en un proceso relativamente independiente.

Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel

Para construir su conocimiento, es necesario poseer más información y así realizar cambios significativos. El alumno construye estructuras mentales en base a los contenidos y el aprendizaje se da relacionando las necesidades y los saberes previos de los estudiantes. De acuerdo con Ausubel, el aprendizaje se orienta a la formación de nuevos conceptos que generan nuevas actitudes para analizar y plantear soluciones a posibles dificultades. Todo ello es producto del aprovechamiento, meditación e interiorización.

Ausubel reconoce que el aprendizaje se da si se logra relacionar los saberes previos con la nueva información y esto sucede si al alumno le interesa lo que aprende, el docente guiará el proceso para facilitar el aprendizaje, propondrá temas de investigación y esta información ayudará a profundizar los contenidos que ya posee y posteriormente los reestructurará.

En conclusión, es tarea del docente enseñar a pensar al estudiante con una metodología interactiva relacionando las ideas de ambos agentes.

Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento de Jerome Bruner

Jerome Bruner manifiesta que: el alumno desarrolla su aprendizaje si relaciona los tiempos a fin de integrarlos significativamente. Por ello, es necesario rodearlo de un ambiente que le posibilite relacionarlos para luego aplicar dichos aprendizajes a su vida. Él tendrá la oportunidad de ir construyendo conocimientos desafiando constante a su inteligencia y será más independiente. Bruner fortalece el concepto de constructivismo desde el aprendizaje por descubrimiento.

De las tres teorías desarrolladas, la que está directamente relacionada con el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida (LSS), es la del Aprendizaje Significativo de David Ausubel.

1.3.2. COMPRENSIÓN LECTORA

Para nadie es un secreto la inquietud por concebir y asumir una definición precisa de la Comprensión lectora. Chase y Clark, (1972) sostienen que: “La comprensión lectora basada en el modelo del pensamiento de la información es estudiada como un conjunto de procesos psicológicos o serie de acciones mentales procesando información” (p. 15).

Según Anderson y Pearson (1984) definen:

La comprensión lectora es un proceso donde se elabora el sentido de la palabra por el camino de asimilar las partes más trascendentales de un texto y asociarlas con aquellas ideas que ya trae consigo; aquí el leyente interacciona con el contenido del texto sin tomar en cuenta el tamaño, es decir, la longitud o brevedad del texto. (p. 50)

Por tal motivo se asevera que la comprensión del texto acontece al momento que se forma un significado auténtico para el lector.

“La comprensión del lector es una labor constructiva compleja y de carácter estratégico el cual permite la interacción de las características del lector y el texto, en un contexto determinado” (Solé, 1995, p. 105).

Para Cooper (1998) afirma que:

El comprender un texto, es considerado un procedimiento por medio del cual se elabora el significado, aprendiendo las ideas más fundamentales del texto leído y a la vez que los relaciona con las ideas que trae consigo. En este proceso el autor se relaciona e interactúa permanentemente con el texto. (p. 120)

El comprender el contenido de un texto tiene que ver con el discernimiento del código comunicativo, conocer el tema de modo general y conocimiento de la intención del escritor.

Por su parte Cuba (2000) define:

La comprensión lectora como la aptitud del estudiante para entender, aplicar un juicio crítico y utilizar el contenido partiendo de la información que lee, con el propósito de conseguir sus objetivos, aumentar su aprendizaje, mejorar su aptitud y cooperar en su comunidad. (p. 85)

“La comprensión es un proceso donde el estudiante produce significados al estar en contacto con el texto que lee” (Pinzas, 2007, p. 45).

Niño (2002) sostiene: “La comprensión lectora es la interpretación, valoración y recuperación que realiza el lector sobre un texto determinado” (p. 60).

La comprensión lectora como la interpretación del texto de naturaleza dual: Por un lado, es productiva porque comunica el texto en forma directa dada las sensaciones del autor; por otro lado, es productiva-

constructiva porque trasciende de lo claramente manifestado en el texto reconstruyendo una idea nueva. Por lo tanto; la forma presenta la interpretación de las interacciones complejas que ocurre en el lector (sus actitudes, conocimientos previos del lector, su medio social donde se desenvuelve, etc.) lo cual permite que el proceso de la comprensión lectora sea una actividad de interrelación. (Vaca, 2008, p. 130)

En conclusión, la comprensión lectora de un determinado texto depende en sobremanera del conocimiento previo que posee el lector, y de su modo de interpretación.

Dimensiones del aprendizaje de la comprensión lectora

Según Niño (2002) afirma que: “Los niveles de comprensión permiten precisar la profundidad de lo comprendido de un texto” (p. 62). Se distinguen tres niveles:

Nivel Literal

Una breve y primera definición lo explica Ferreiro (1979) quien sostiene que: “El nivel literal tiene que ver con el reconocimiento y el recuerdo de la diversa información explícita” (p. 58). Ampliando la definición, Kabalen y Sánchez (2005) manifiestan:

La comprensión literal es la comprensión más importante del texto donde el lector trata de reconstruir la información explícita decodificando las palabras y oraciones explícitas del texto. Para lograr esto se desarrolla muchos procedimientos como son el analizar y comprender el significado de un párrafo o de la oración subrayada identificando los personajes principales, eventos u objetos diversos, lugar donde se realiza, las fechas que se lee en el texto. A la vez que se extrae efectivamente el lenguaje de las imágenes; conoce los signos de puntuación y sus usos diversos de los vínculos entre los componentes de un párrafo u oración; utilizando palabras que

significan lo mismo para llegar a un entendimiento total de lo que no se comprende a cabalidad. (p. 75)

Igualmente, Niño (2002) considera:

El nivel literal, hace referencia a la actividad de extraer y encontrar el sentido de las palabras, oraciones y párrafos que el lector será capaz de identificar en ellos el tema, datos o aspectos generales. Además, se identifica el propósito del texto; es decir, se descifra el mensaje del autor sin hacer inferencias. (p. 63)

Se entiende que una excelente comprensión se realiza cambiando el texto en modo de interrogantes; así como también la identificación de las ideas y personajes principales y secundarios, lugares donde acontecen los diferentes sucesos.

Por otro lado, Pinzas (2007) manifiesta: “La comprensión literal es una capacidad básica que se debe desarrollar para lograr aprendizajes duraderos, los cuales se consideran como base primordial para lograr una excelente comprensión lectora” (p. 47).

En conclusión, el nivel literal es una decodificación inicial, donde se registra los signos clásicos de la escritura, se extrae información encontrada en el texto, no hay paráfrasis. El lector establece sistematizaciones mentales que le facilitan información del texto escrito, no ejecutan inferencias, es una comprensión explícita, por consiguiente, no se obtiene del texto. Se efectúa una comprensión básica de lo leído.

Nivel Inferencial.

Según Ferreiro (1979) sustenta: “La comprensión inferencial va más allá de la leída y está orientada a descubrir información, situaciones, relaciones, conclusiones que no están expresadas explícitamente en el texto” (p. 60). Ampliando la definición Johnson (1983) reconoce que:

“Las inferencias son actos fundamentales de comprensión, pues contribuye a dar sentido a diversas palabras, unir proposiciones y frases y complementar la información que falta en el texto, las mismas que tienen carácter conector y complementario” (p. 110).

Según Kabalen y Sánchez (2005) afirman que:

El nivel inferencial de la comprensión lectora, es la competencia para dar explicaciones y mencionar las conclusiones sobre la información que no está dicha de una manera explícita en el texto. Adicionalmente, es fundamental el uso del método inductivo o deductivo para vincular el contenido del texto permitiendo una mejor comprensión y por ende una representación sistémica, integral y esquematizada. (p. 77)

En este nivel, el lector deduce el significado a partir del texto en conexión con sus previos conocimientos y experiencias; reconoce el lenguaje imaginario, y completa en los espacios en blanco lo implícito presentado en el texto con proposiciones o elementos lógicos. Además, se clasifican en dos formas de inferencias: la deductiva y la inductiva. La primera se lleva a cabo desde la idea general hacia las particularidades. La segunda, se desarrolla a partir de las proposiciones particulares hasta llegar a las generalizaciones. (Kabalen y Sánchez, 2005, p. 78)

De igual manera, Pinzas (2007) considera:

El nivel inferencial es construir conexiones entre diversos fragmentos del texto con el propósito de deducir datos, conclusiones o situaciones que no se encuentran por escrito en el texto. Es un nivel de suma trascendencia, el lector busca ir aún más allá del texto, complementa lo que lee con la ejercitación de lo que piensa; también interpreta los datos del texto con sus saberes previos o experiencia, no olvidemos

que este un nivel de comprensión profundo, por tanto, se debe enseñar a los estudiantes a como predecir resultados, colegir enseñanzas y mensajes, encontrar el tema, crear títulos para un texto, identificar las ideas fuerza del contenido, reestructurar el texto variando sus características, inferir la significancia de las palabras, conectar las secuencias lógica, interpretar el lenguaje figurado o figuras lingüísticas y realizar organizadores gráficos. (p. 50)

Sin embargo, es necesario recalcar que la comprensión inferencial debe poseer como base una buena comprensión literal. De lo contrario no se realizará con facilidad.

En conclusión, el nivel inferencial es un proceso de comprensión más recóndita, se acerca a una interpretación general, va más profundamente de la información explícita, localiza los significados tácitos, para establecer la intención del autor y que se halla de modo implícito en el texto.

Nivel crítico:

Según Johnson (1983) sostiene:

La comprensión crítica intertextual o lectura global del texto ayuda a explorar el espíritu crítico del lector tomando distancia de las ideas escritas en el texto. En este nivel el autor asume su propia posición y puntos de vista en concordancia con las del autor o diferenciándose de él. El lector debe reconocer las características del contexto que enmarca los hechos narrados haciendo comparaciones con otras descripciones contextuales. (p. 112)

“El nivel crítico propone que la persona que lea, logre emitir un juicio valorativo, confrontando las ideas presentes en el texto con diversos criterios externos, de esta manera el lector proyecta su forma de pensar” (Niño, 2002, p. 65).

Asimismo, Pinzas (2007) manifiesta:

El nivel criterial de comprensión considera capacidades como deducir, argumentar, alcanzar generalizaciones no señaladas por el autor del texto, se reflexiona sobre las consecuencias, se diferencian los hechos y opiniones (entre lo real e imaginario); y se hacen juicios críticos respecto a las fuentes de referencia, así como se cuestiona la credibilidad y la competencia del autor. Es por ello que alcanzar este nivel crítico valorativo al leer textos obedece, en gran parte, al dominio de los niveles básicos, literal e inferencial; es decir, si no logró estos niveles no podrá enjuiciar ni criticar. (p. 52)

Es realmente primordial que el educando encuentre la relación entre lo que va leyendo con su realidad y al mismo tiempo ir recordando lo que el escritor desarrollo en el nivel literal y de este modo encontrar el sentido general del texto.

Niño (2002) además, plantea que: “El enjuiciamiento del texto que se realiza en el nivel criterial, tiene que ver con la apreciación de aspectos estéticos, filosóficos, sociológicos, etc. según el género del texto” (p. 65).

Finalmente, Kabalen y Sánchez (2005) por su parte declaran que:

Este nivel crítico le permite al lector tomar distancia de las ideas o contenido del texto y de tomar una postura propia de sus ideas. Es decir, el lector elabora su propio punto de vista. En este nivel, es el saber pragmático la resultante del análisis textual y semántico. (p. 79)

En conclusión, el nivel criterial es el resultado de los dos anteriores, el lector compara el texto con otras opiniones, lo acerca a su realidad para perfeccionar la coherencia general y hasta formula hipótesis acerca del texto leído.

Teorías de Comprensión Lectora

Teoría de la Comprensión Lectora como Transferencia de la Información, está basada en dos modelos:

El Modelo de Gough

“Señaló que la lectura es un intervalo intelectual secuencial, en la cual no se puede adelantar al nivel superior, sin desplegar propiciamente los niveles inferiores” (Gonzáles, 2012, p.16).

Según Gonzáles (2012) afirma que:

Aquel intervalo se consolida usando operaciones de identificación de patrones previamente alcanzados. Consecutivamente, el distintivo sensorial se convierte en el símbolo fonológico mediante pautas de evolución grafema-fonema seleccionadas en la verificación de señales de la persona que lee. La sucesión de indicaciones asentadas con éxito permanece a plazo corto en la retentiva, mientras que otros reforzamientos están en proceso. (p. 17)

Para Gough, leer con capacidad y voluntad es comprender.

La última etapa consiste en modificar los enunciados recogidos en la retentiva semántica ideales para maniobrar el proceso fonológico y las guías de significado para producir un discurso breve pero entendido, que es apreciado con la finalidad de comprobar la comprensión por parte del lector. (Gonzáles, 2012, pp. 16 - 17)

El Modelo de Automaticidad, de Laberge y Samuels

Laberge y Samuels, sustentan que:

La metodología de investigación debe alcanzar ser instintivo en el proceso de lectura representándolo de la manera siguiente: se inicia con la descomposición de letras y precisión de párrafos; si la persona que lee consigue de modo impensado esclarecer los

enunciados, conseguirá concentrar su interés en el empleo de variadas técnicas que le permitan realizar una lectura clara y en consecuencia comprender el contenido del texto. (Gonzales, 2012, p. 17)

Por añadidura, Laberge y Samuels manifiestan:

La limitación de la comprensión lectora está en la concentración para la utilización de destrezas. La atención, está acontecida por un par de mecanismos: primeramente, la atención externa, en donde la persona que lee mediante sus sentidos incorpora información. Y, en segundo lugar, la atención interna llamada cognitiva, que es la que no se puede ver, como producto de esta idea, incita la “lectura silenciosa” reflexionando que de esta forma se provisiona atención interna para predisponer a la más grande oportunidad de transferencia de averiguación del texto a la persona que lee. (Gonzales, 2012, p. 17)

Teoría de la Comprensión Lectora Interactiva, está fundamentada en cinco modelos:

El Modelo de Goodman

En dicho modelo, la persona que lee, vaticina y produce supuestos acerca del sentido del texto basado en sus criterios y en dos clases de código: antes que nada, los códigos contextuales se encuentran en los métodos grafo-fonológico, sintáctico y semántico y, seguidamente, los códigos que trae la persona que lee son, el idioma, sus hábitos anteriores, los conocimientos y su habilidad para derivar significaciones, logrando la comprensión. (González, 2012, p. 23)

El Modelo de Frank Smith

Según González (2012) afirma que:

Aquí, se exige que el lector experto tenga rápido ingreso al sentido de la investigación. Dicho de otro modo, la lectura debe ser silenciosa. La indagación, en el proceso de lectura, se clasifica: visual la cual hace alusión a lo editado en el texto, mientras, que lo no visual se hace alusión a sus anteriores conocimientos. (p. 23)

El Modelo de Rumelhart

“Muestra que los rangos de lectura de orden superior no consiguen seguir sin los rangos de orden inferior, por tal razón, el procedimiento es administrado mediante bosquejos denominados bloques constituyentes de la cognición” (Gonzáles, 2012, p. 25).

El Modelo Interactivo – Compensatorio, de Stanovich

Para Gonzáles (2012) manifiesta:

“Este modelo presume que el lector se posará por los comienzos de alto nivel cuando las de bajo nivel estén impropias y viceversa. Las exploraciones señalan que los buenos y malos lectores perennemente efectúan esta prestación” (p. 25).

El Modelo de Kintsch y Van Dijk

Dicho modelo interactivo, está basado en las metodologías psicológicas de la comprensión. Este estándar describe el procedimiento de lectura partiendo de la identificación de enunciados hasta la consolidación de una representación del sentido textual, prevaleciendo la cimentación del sentido del texto como la consecuencia de la interrelación entre lo planteado en el texto y la información de la mente del lector. (Gonzáles, 2012, p. 25)

Destacando que lo más esencial del modelo es el papel que desempeñan los saberes previos de la persona que lee.

Teoría de la Comprensión Lectora Transaccional de Rosenblatt

Para Gonzáles (2012) sostiene que:

“En la lectura se instituye una correspondencia de tipo transacción entre el lector, el texto y el poema. En donde, el poema es la consecuencia de la doble y correspondiente transacción entre la persona que lee y el texto leído” (p. 29).

“En esta teoría, en el caso de la lectura, cada acto lector es una transacción individual que sucede en un tiempo determinado, contexto establecido y particular condición” (Gonzáles, 2012, p. 29).

En este sentido, la lectura es un proceso constructivo encaminado por la búsqueda del significado de los textos, en este caso, escritos donde interactúan la información visual y la no visual dentro de un contexto determinado para lograr la comprensión de los textos.

La evaluación de la comprensión lectora es permanente y se orienta a comprobar si los lectores han perfeccionado las destrezas para encontrar el significado de los textos.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿En qué medida la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida influye en el desarrollo del nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se justifica por brindar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para solucionar teóricamente el problema formulado referido a

desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de Educación Primaria que cursan el segundo grado del Colegio Particular Universia de Chiclayo.

En el aspecto teórico, la información comprendida en este estudio se ha organizado a la medida del problema de tal manera que lo corrija teóricamente, la misma que será utilizable para la colectividad científica.

En el aspecto práctico admitirá recapacitar a la comunidad educativa, en la necesidad que hace implementar dicho Programa de Lectura Silenciosa Sostenida por la utilidad y beneficio que brindará, al mismo tiempo apreciar los esfuerzos ejecutados para optimizar la comprensión lectora en los escolares, siendo ineludible reiterar el rol protagónico que desempeña cada docente en esta labor.

En el aspecto metodológico valdrá el aporte al campo educativo puesto que se procura comprobar la eficacia del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida manipulando estrategias encauzadas hacia el perfeccionamiento de la Comprensión Lectora, buscando otorgar al docente herramientas de aprendizaje efectivas para que las empleen y corrijan este problema en sus estudiantes consiguiendo desarrollar en los mismos la comprensión lectora en sus tres niveles: Literal, Inferencial y crítico - valorativo, con la finalidad de estimar de modo prudente su empleo como una estrategia metodológica factible. Es preciso además que los directivos reconozcan que dicho Programa es de suma importancia y puede representar un precedente de valor para alentar y guiar la utilización del mismo en forma gradual en las Instituciones Educativas que ellos dirigen y por consiguiente la posibilidad de incorporarlo en todo nuestro país.

En el aspecto social, el presente estudio de investigación constituye una contribución a la sociedad para estar al tanto de cómo se logra aplicar un Programa y cómo ha influido en el mejoramiento del nivel de comprensión

lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia de Chiclayo.

1.6. HIPÓTESIS

Si se aplica el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, entonces se desarrollará el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo.

1.7. OBJETIVOS

1.7.1. OBJETIVO GENERAL

Demostrar que la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida influye en el desarrollo del nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo.

1.7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel de desarrollo de la Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo, antes de la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, a través de un Pre test al grupo experimental y control.
- Diseñar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo.
- Aplicar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes del grupo experimental

de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia –Chiclayo.

- Evaluar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida destinado a desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo a través del Post test al grupo experimental y control.

- Validar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo a través de Juicio de Expertos, para su aplicación respectiva.

II. MÉTODO

2.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Conforme a los objetivos propuestos en la investigación y para contrastar la hipótesis, el trabajo de aplicación ha sido organizado en base al Diseño Experimental de tipo Cuasiexperimental. Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que: “En estos diseños los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos están conformados antes del experimento, por tanto, su validez interna es pequeña porque no hay control sobre las variables extrañas” (p.151). No obstante, posee la eficacia de conseguir comparar los últimos resultados con los iniciales, en este caso aplicando un Pre y Post Test con grupo de control, cuyo ideograma es como se muestra:

GRUPOS	PRE TEST	V.I.	POST TEST
G.E.	O1 _____	X _____	O2
G.C.	O3 _____	- _____	O4

Donde:

G.E. = Grupo Experimental

G.C. = Grupo Control

O1 = Pre Test al Grupo Experimental.

O2 = Post Test al Grupo Experimental.

X = Estímulo (Programa Lectura Silenciosa Sostenida).

O3 = Pre Test al Grupo Control.

O4 = Post Test al Grupo Control.

2.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

En la investigación ejecutada trabajé con dos variables, son:

VARIABLE INDEPENDIENTE (V.I.): Programa de Lectura Silenciosa Sostenida

VARIABLE DEPENDIENTE (V.D.): Comprensión Lectora

Según Hernández et al. (2014) expresa que:

Una variable es una propiedad que es capaz de oscilar y cuya alteración puede de observarse y medirse, (...). El concepto de variable se acomoda a seres vivos y también a objetos, hechos, fenómenos, los mismos que obtienen valores distintos en relación a la variable descrita. (p.105)

2.2.1. VARIABLE INDEPENDIENTE (V.I.): PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA

Definición Conceptual:

El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida (P.L.S.S.) según Condemarin (1991) constituye:

Una acción complementaria de un programa regular de enseñanza de lectura que posee como objetivo impulsar el incremento del hábito lector y de desarrollar las actitudes y los intereses hacia la lectura. Esto se consigue logrando que el estudiante enfrente la lectura como una actividad libre, entretenida y absoluta, estructurada en un tiempo estable, con materiales escogidos con anticipación. (p. 9)

Siempre que alguien usa parte de su valioso tiempo para dar lectura a algún material de su preferencia y se beneficia con su contenido o lo disfruta, está desarrollando la actividad de Lectura Silenciosa Sostenida.

Definición Operacional:

El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida en su naturaleza, es sencillo.

Los estudiantes escogen libremente una lectura coherente y completa; de igual forma lo realiza el docente; luego, todos leen en silencio, sin cortes, con comodidad, luz adecuada, sin contaminación acústica, con lecturas previamente seleccionadas por el docente responsable (ejemplos: libros, cuentos, revistas, etc.), durante 10 a 20 minutos, se conjetura que el docente o los estudiantes pueden reaccionar ante lo leído y compartir sus lecturas mutuamente, la actividad tiene que ser cuidadosamente planificada en relación con los materiales, horarios y participantes. (Condemarín, 1991, pp. 9-10)

Su efecto se reflejará en un notable mejoramiento de los niveles de Comprensión Lectora en los escolares.

2.2.2. VARIABLE DEPENDIENTE (V.D.): COMPRENSIÓN LECTORA**Definición Conceptual:**

Según Alliende, Condemarin y Milicic (1991) la Comprensión Lectora es:

Un procedimiento dinámico, definido por la información del lector en relación con su edad, grado de formación y la información que presenta el texto en cuanto a su grado de dificultad, es decir, los factores psicolingüísticos: sintácticos, semánticos y pragmáticos para la elaboración de significados. (p. 95)

Definición Operacional:

Ferreiro (1979) afirma que:

La Comprensión Lectora es la capacidad de explicar las ideas principales y secundarias, para realizar inferencias deductivas e inductivas y transferir un juicio crítico que se determina a través de un examen escrito apoyados de una lectura. Por tanto, se mide el nivel literal, inferencial y criterial desde una perspectiva psicoanalítica. (p. 56)

2.2.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

“Una definición operacional constituye el conjunto de procedimientos que describen las actividades que se desarrollan para medir una variable” (Hernández et al. 2014, p. 120).

VARIABLES	CATEGORÍAS	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Variable Independiente (V.I) PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA	EFICAZ	DISEÑA	<ul style="list-style-type: none"> • Denominación. • Fundamentación. • Objetivos. • Contenidos. • Metodología. • Instrumentos. • Cronograma. • Resultados. • Evaluación del proceso. • Conclusiones. 	Observación directa – Lista de cotejo
		INEFICAZ	EJECUTA	
		EVALÚA	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla habilidades y destrezas en el manejo del programa. • Comprende los textos que lee. • Cumple objetivos del programa. 	

VARIABLES	CATEGORÍAS	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Variable Dependiente (V.D) COMPRESIÓN LECTORA	INICIO (0 - 10)	NIVEL LITERAL	<ol style="list-style-type: none"> 1. ENCUENTRA la idea principal. 2. RECONOCE la secuencia de una acción. 3. IDENTIFICA sinónimos, antónimos y analogías. 	Prueba – Pre test y Post test de Comprensión Lectora
	PROCESO (11 – 13)		<ol style="list-style-type: none"> 4. PREDICE resultados. 5. INFIERE el significado de palabras desconocidas. 	
	LOGRO (14 – 17)	NIVEL INFERENCIAL	<ol style="list-style-type: none"> 6. RECOMPONE un texto. 7. CREA un final diferente. 	
	LOGRO DESTACADO (18 - 20)	NIVEL CRÍTICO	<ol style="list-style-type: none"> 8. EMITE un juicio frente a un comportamiento. 9. JUZGA el contenido de un texto. 	

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.3.1. POBLACIÓN

En la presente investigación la población está integrada por el total de escolares del segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia, son dos aulas equivalentes a 24 estudiantes que se encuentran registrados y tienen asistencia regular a la Institución, de quienes se conseguirá los datos necesarios para la ejecución del trabajo.

Para Hernández et al. (2014) infieren: “La población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

2.3.2. MUESTRA

Hernández et al. (2014) argumentan: “La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173).

En el estudio realizado, la muestra es igual al total de la población de estudiantes del segundo grado, llamada también población muestral, equivalente a 24 estudiantes que poseen las siguientes características: estudiantes de diferentes sexos, sus edades fluctúan entre 6 a 7 años, pertenecen a un nivel socio económico medio – bajo y son procedentes de calles aledañas al colegio.

Por lo tanto Hernández et al. (2014) afirman: “La población puede ser igual a la muestra, se considerarán grupos intactos, pues se encuentran tal como están conformados y la manera como se integraron es independiente” (p.175).

2.3.3. MUESTREO

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, pues siendo el diseño Cuasiexperimental, los grupos son intactos. Por ello decidí trabajar con las secciones tal como están constituidas, sin utilizar criterio de selección por exclusión. Hernández et al. (2014) sostienen: “Las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado a las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (p. 189).

Tabla 1:

Población y muestra de estudiantes de segundo grado de educación primaria del Colegio Particular Universia - Chiclayo.

N°	GRADO	SECCIONES		POBLACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
		MUJERES	HOMBRES			%
01	2° "A" (G.E.)	10	4	14	14	58%
02	2° "B" (G.C.)	4	6	10	10	42%
TOTAL				24	24	100%

Nota. Las cantidades pertenecen a la población y muestra de estudio.

Fuente: Nómina de Matrícula del Colegio Particular Universia, marzo del 2018 – Chiclayo.

Dónde:

GRUPO EXPERIMENTAL (G.E.)	2° "A"
GRUPO DE CONTROL (G.C.)	2° "B"

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

2.4.1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Bernal (2010) afirma: “Las técnicas e instrumentos son de suma importancia en un proceso de investigación porque permiten la recolección de todos los datos para confirmar los métodos utilizados en la misma, es decir, nos ayudará a comprobar la hipótesis” (p. 246).

Tabla 2:

Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
<p>✓ Observación</p> <p>“Es un proceso riguroso que permite conocer, de forma directa, el objeto de estudio para luego describir y analizar la realidad estudiada” (Bernal, 2010, p. 257). Esta técnica se aplicó para monitorear las sesiones del (P.L.S.S.).</p>	<p>✓ Lista de cotejos</p> <p>Este instrumento de observación fue usado para monitorear las lecturas del (P.L.S.S.), de manera que la aplicación de las estrategias mejore progresivamente para la consecución de los fines de aprendizaje.</p>
<p>✓ Prueba</p> <p>Es una técnica reconocida por MINEDU (2007), la misma que se empleó para medir la variable dependiente, a través de la aplicación de items de evaluación.</p>	<p>✓ Prueba escrita (pre test y post test)</p> <p>La prueba de CL tuvo como finalidad medir el nivel de avance de la variable de estudio, el tiempo para el desarrollo de la prueba es de 90 minutos. Su estructura se compone de tres secciones con un total de 11 ítems: para el Nivel Literal, se han diseñado 05 ítems, el Nivel Inferencial contiene 04 ítems y el Nivel Criterial incluye 02 ítems, todos con selección múltiple, el puntaje total de la prueba es de 20 puntos, valorados en una escala nominal de progreso de cuatro niveles: inicio (0 - 10), proceso (11 - 13), logro (14 - 17) y logro destacado (18 - 20).</p>

Nota. Descripción de las técnicas con sus respectivos instrumentos usados en la investigación.

Fuente. Propia.

La prueba de Comprensión Lectora contó con dos tipos de mediciones, la validez y confiabilidad.

2.4.2. VALIDEZ

El presente instrumento a utilizar es un test para calcular los niveles de Comprensión Lectora en estudiantes que cursan segundo grado de Educación Primaria, la misma que cuenta con 11 ítems que calculan ese nivel, dicha prueba fue validada por medio de Juicio de Expertos, elegidos por contar con reconocida solvencia moral y ética, conjuntamente, prestigio profesional; los expertos aceptaron la responsabilidad de verificar el contenido del instrumento y luego evaluaron tanto el instrumento diagnóstico como el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida aplicado a los estudiantes, dando conformidad a ambos , demostrando así que el instrumento utilizado mide lo que busca y guarda estrecha relación entre la Operacionalización (variables, categorías, dimensiones, e indicadores), las teorías relacionadas al tema y el mismo instrumento a validar.

Las profesionales quienes validaron el instrumento son:

Mg. Doris Consuelo Díaz Carrasco.

Mg. Beatriz Isabel Saavedra Asenjo.

Mg. María Yolanda Malca Hernández.

Según, Hernández et al. (2014) deducen: “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

2.4.3. CONFIABILIDAD

La confiabilidad del instrumento utilizado se determinó mediante la aplicación del coeficiente de consistencia interna, Alfa de Cronbach, cuyos resultados deben oscilar entre 0.37 y 1 para considerarse aceptables.

“La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales, consistentes y coherentes” (Hernández et al. 2014, p.200).

Para contrastar el resultado utilicé la siguiente fórmula:

Fórmula para el Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{n}{n-1} * \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^n S_i^2}{S_x^2} \right]$$

- N es el número de ítems,
- S²_i es la varianza del ítem
- S²_x es la varianza total.

**Las tres condiciones de las cuales depende el valor del coeficiente α son: la dimensionalidad del conjunto de ítems, el nivel de covariación de los ítems entre si y la cantidad de ítems o partes que conforman la prueba. Los valores que se recomiendan para este índice son entre 0.762 y 0.9 (70% a 90%).*

Análisis de fiabilidad

Escala: Todas las variables

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	24	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	24	100.0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.786	11

Fuente: Salida del Programa SPSS V. 25

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto y a la luz de los resultados del estudio, el Alfa de Cronbach = 0,786, indica que la fiabilidad de los ítems tiene una consistencia interna fuerte (0,037 distante del límite inferior) de acuerdo al baremo establecido, razón por la cual el instrumento es aceptable, confiable, los resultados obtenidos son válidos y está en condiciones de ser aplicado al grupo en estudio.

2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

El análisis estadístico, se efectuará a través de la aplicación del instrumento diagnóstico denominado prueba de Comprensión Lectora, el mismo que fue previamente clasificado, registrado y procesado considerando la ciencia estadística de modo electrónico a través de la utilización de programas computarizados tales como Microsoft Word, Microsoft Excel y el sistema estadístico SPSS 25, luego son presentados como base a cuadros y gráficos para ser posteriormente analizados y por último se contrastan los resultados a los que se arribaron.

Por lo tanto, Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013) definen que:

La interpretación de la información se hace con la utilización de la estadística descriptiva, que busca como finalidad primordial precisar un conjunto de medidas estadísticas o estadígrafos como las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión que nos posibilitará procesar, resumir y analizar los resultados. (p. 215)

En el presente trabajo de investigación los resultados alcanzados tanto en el pre test como en el post test se presentaron en tablas, cuadros, gráficos estadísticos y fueron examinados empleando la estadística descriptiva como: Distribución de frecuencias, Media aritmética, Coeficiente de variabilidad y Desviación estándar.

“La estadística inferencial, busca inferir, generalizar las cualidades observadas en una muestra a toda una población, mediante modelos matemáticos estadísticos. Sirve para estimar parámetros y probar hipótesis en base a la distribución muestral” (Ñaupas et al. 2013, p. 218).

En este estudio se aplicó la prueba de Shapiro – Wilk, para demostrar la normalidad de los datos y se confirmó que no alcanzan una distribución normal.

Por consiguiente, para la comprobación de la hipótesis de investigación se empleó la Prueba no Paramétrica de Mann Whitney.

2.6. ASPECTOS ÉTICOS

En relación a los aspectos éticos, la investigación fue aprobada por el Comité Institucional de Ética de la Universidad César Vallejo, luego de la medición línea base y la medición final guardará la confidencialidad de los datos.

Se guardó con absoluta reserva los resultados obtenidos, los cuales sirvieron solo para los fines del presente trabajo de investigación. No se revelaron nombres de los involucrados en la investigación; así como no se entregaron premios, estímulos por brindar información ni tampoco se impusieron sanciones.

Según el reglamento de Investigación de la Universidad César Vallejo (2016), en su Art. 55º, indica que: “Las unidades académicas deberán tener un comité de ética para vigilar que el proceso de investigación se lleve a cabo de una manera correcta” (p. 12).

El estudio realizado lo asumí con seriedad y responsabilidad, para que de este modo el resultado del trabajo ejecutado sea confiable, durante el tiempo que demoro el mismo fue elaborado de acuerdo con los valores éticos que definen a un profesional competitivo y cumple con respetar los derechos de las muestras de estudio, como también a todos los integrantes que están implicados de una u otra manera con la investigación.

III. RESULTADOS

Demostrar que la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida influye en el desarrollo del nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo.

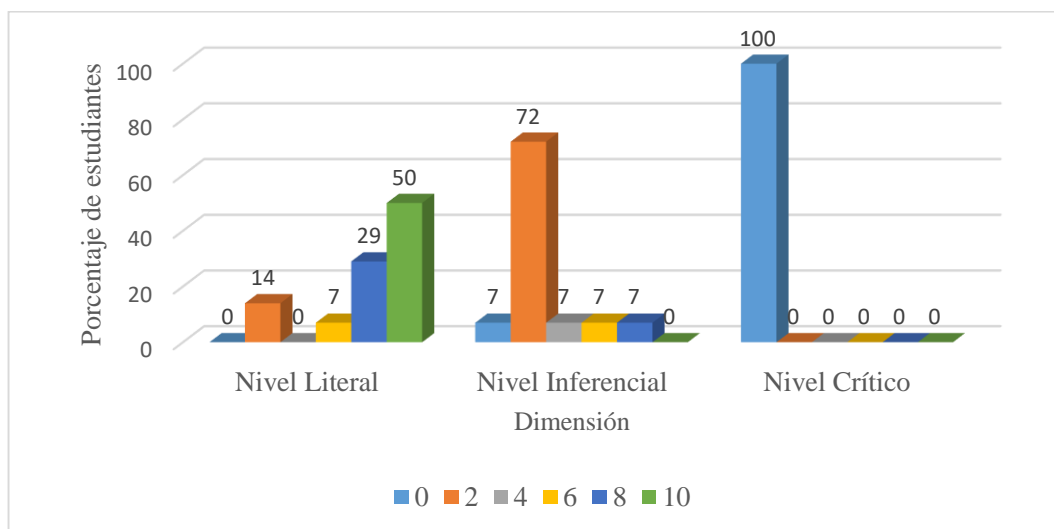
3.1 Descripción de resultados

Tabla 3:

Resultados del Pre Test aplicado a los estudiantes del Grupo Experimental

Puntaje	Nivel Literal		Nivel Inferencial		Nivel Crítico	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
0	-	-	1	7	14	100
2	2	14	10	72	-	-
4	-	-	1	7	-	-
6	1	7	1	7	-	-
8	4	29	1	7	-	-
10	7	50	-	-	-	-
Total	14	100	14	100	14	100

Fuente: Pre test aplicado a los estudiantes el 20 de abril de 2018



Fuente: Tabla 3

Figura 1: Resultados del Pre Test aplicado a los estudiantes del Grupo Experimental

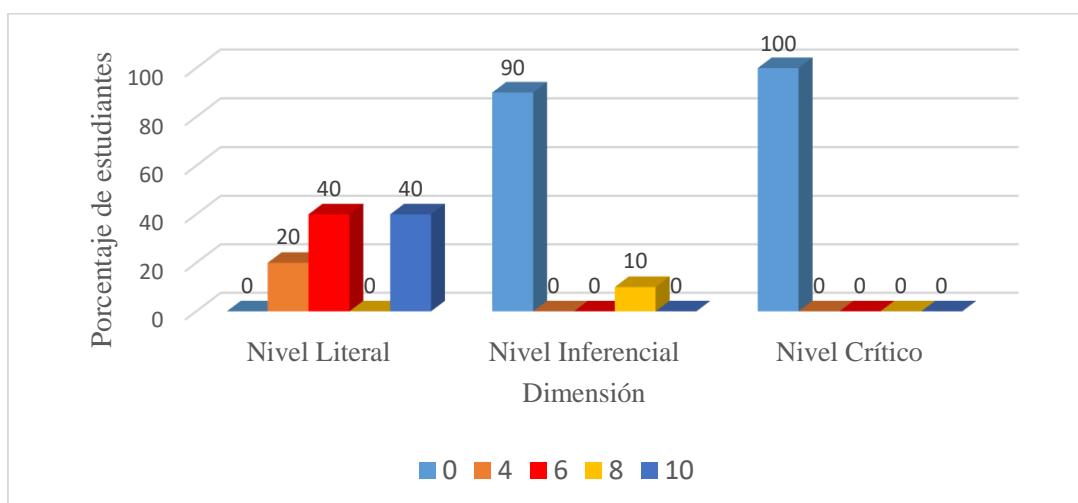
En la tabla 3 y figura 1; se aprecia que los estudiantes del grupo experimental en el pre test logran ubicarse en nivel inferencial con tendencia hacia el nivel literal. De un total de ocho puntos; el 72% (10 estudiantes) en nivel inferencial logran 02 siendo demasiado bajo; el 7% (1 estudiante) registra valores que van de (0, 4, 6 y 8) puntos respectivamente. En nivel literal de un total de ocho puntos el 50% (7 estudiantes) registran 10 puntos y el otro 50% valores inferiores (29% 8 puntos; 14% 2 puntos y el 7% 6 puntos). Ningún estudiante alcanza el nivel crítico.

Tabla 4:

Resultados del Pre Test aplicado a los estudiantes del Grupo Control

Puntaje	Nivel Literal		Nivel Inferencial		Nivel Crítico	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
0	-	-	9	90	10	100
4	2	20	-	-	-	-
6	4	40	-	-	-	-
8	-	-	1	10	-	-
10	4	40	-	-	-	-
Total	10	100	10	100	10	100

Fuente: Pre test aplicado a los estudiantes el 20 de abril de 2018



Fuente: Tabla 4

Figura 2: Resultados del Pre Test aplicado a los estudiantes del Grupo Control

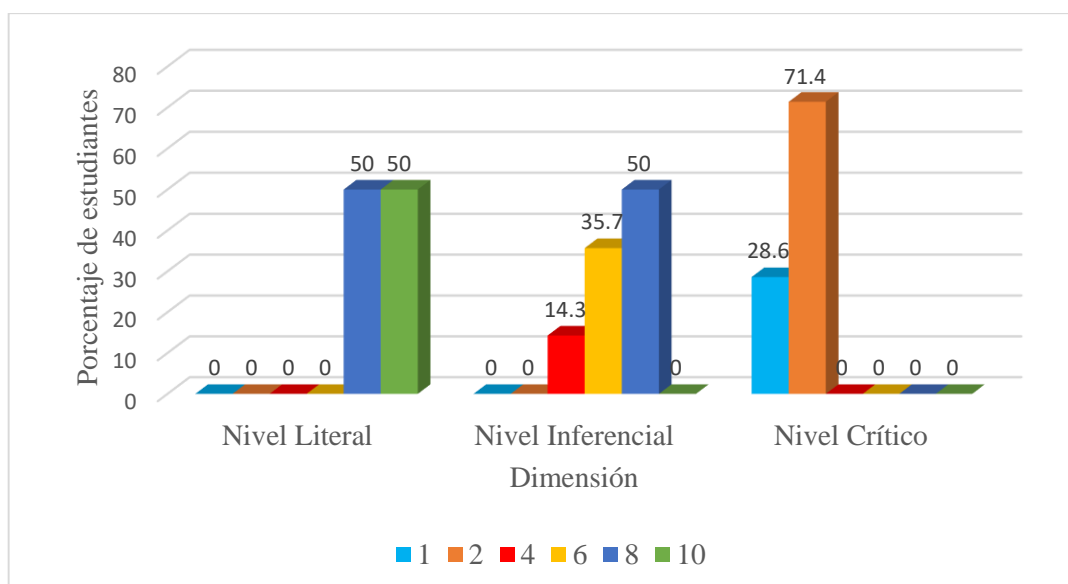
En la tabla 4 y figura 2, se muestra que los estudiantes del grupo de control en cuanto a comprensión lectora presentan serias dificultades; en el nivel literal de un total de diez puntos asignados; el 40% (4 estudiantes) muestran puntajes de 6 y 10 respectivamente y el 20% (2 estudiantes) logra cuatro puntos. En nivel inferencial de un total de ocho puntos, se ubica el 90% (9 estudiantes) con puntaje cero y el 10% (1 estudiante) logra 8 puntos. Ningún estudiante alcanza el nivel crítico.

Tabla 5:

Resultados del Post Test de los estudiantes del Grupo Experimental

Puntaje	Nivel Literal		Nivel Inferencial		Nivel Crítico	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
1	-	-	-	-	4	28.6
2	-	-	-	-	10	71.4
4	-	-	2	14.3	-	-
6	-	-	5	35.7	-	-
8	7	50	7	50.0	-	-
10	7	50	-	-	-	-
Total	14	100	14	100	14	100

Fuente: Post test aplicado el 14 de julio de 2018



Fuente: Tabla 5

Figura 3: Resultados del Post Test aplicado a los estudiantes del Grupo Experimental

En la Tabla 5 y figura 3, en el grupo experimental, producto de la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, se evidencian mejoras en cuanto a la comprensión lectora.

De un total de diez puntos asignados, en nivel literal, 50% (7 estudiantes) logran 8 y 10 puntos respectivamente.

De un total de ocho puntos asignados, en nivel inferencial, 50% (8 estudiantes) alcanzan el máximo puntaje; el 35,7% (5 estudiantes) logran 6 puntos y el 14,3% (2 estudiantes) logran 4 puntos.

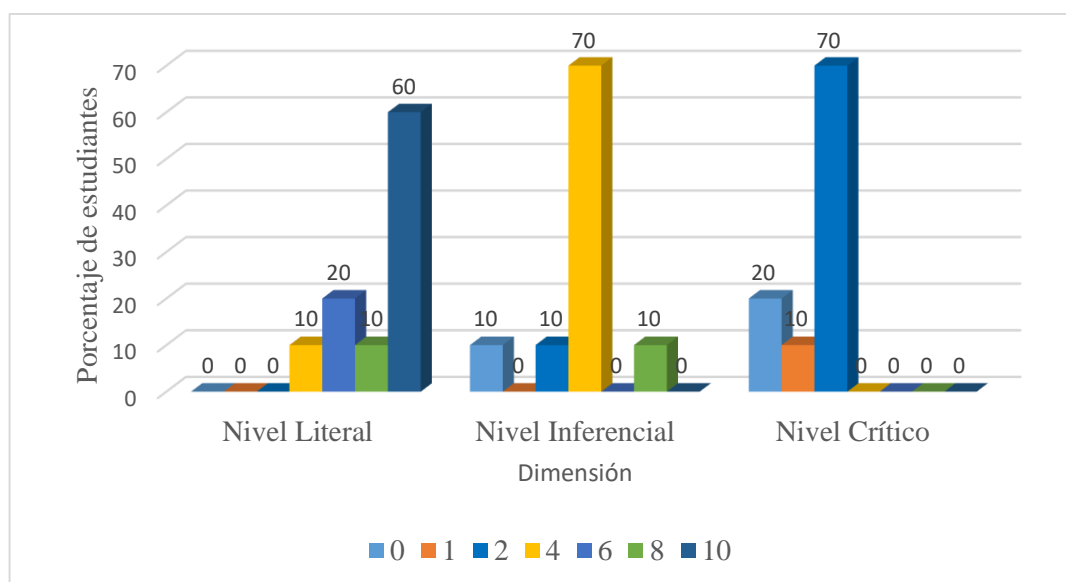
De un total de 2 puntos asignados en el nivel crítico; el 71,4% (10 estudiantes) logran el máximo puntaje y sólo el 28,6% (4 estudiantes) obtienen 1 punto.

Tabla 6:

Resultados del Post Test de los estudiantes del Grupo Control

Puntaje	Nivel Literal		Nivel Inferencial		Nivel Crítico	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
0	-	-	1	10	2	20
1	-	-	-	-	1	10
2	-	-	1	10	7	70
4	1	10	7	70	-	-
6	2	20	-	-	-	-
8	1	10	1	10	-	-
10	6	60	-	-	-	-
Total	10	100	10	100	10	100

Fuente: Post test aplicado el 14 de julio de 2018



Fuente: Tabla 6

Figura 4: Resultados del Post Test aplicado a los estudiantes del Grupo Control

En la tabla 6 y figura 4, en el post test en el grupo de control se aprecia que aún continúan las deficiencias en cuanto a la comprensión lectora:

En nivel literal de diez puntos asignados; 60% (6 estudiantes) logran el máximo puntaje; el 20% (2 estudiantes) obtienen 6 puntos y el 10% (1 estudiante) obtiene 4 y 8 puntos respectivamente.

En el nivel inferencial de ocho puntos asignados; el 70% (7 estudiantes) logran 4 puntos y el 10% (1 estudiante) obtienen (0, 2 y 8 puntos)

En el nivel crítico de dos puntos asignados el 70% (7 estudiantes) obtienen el máximo puntaje: el 20% (2 estudiantes) cero puntos y el 10% (1 estudiante) 1 punto.

Tabla 7:

Estadísticos descriptivos de los puntajes obtenidos a nivel de variable y dimensiones en el pre test y post test.

		Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión crítica		Comprensión lectora	
		PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
N	Válidos	24	24	24	24	24	24	24	24
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1,29	4,25	1,75	7,71	,67	4,67	3,71	16,63
Mediana		,00	5,00	,00	9,00	,00	4,00	,00	18,00
Moda		0	5	0	9	0	6	0	20
Desv. típ.		1,781	1,073	2,327	1,732	,963	1,404	4,841	3,976

En la tabla 7, se muestra los resultados de los estadísticos descriptivos, en el pre test y post test, a nivel de variable “Comprensión Lectora” y sus dimensiones: comprensión literal, inferencial y crítica.

En la dimensión **Literal**, el puntaje promedio es de 1,29 en el pre test y 4,25 en el post test; el 50% del grupo de estudios alcanzaron un puntaje de 0,00 en el pre test y 5,00 en el post test; el valor más frecuente en el pre test es 0 y en el post test 5; la dispersión de los datos con respecto al promedio, en el pre test es (1,781), fue mayor con respecto al post test (1,073).

En la dimensión **Inferencial**, el puntaje promedio es de 1,75 en el pre test y 7,71 en el post test; el 50% del grupo de estudios alcanzaron un puntaje menor o igual de 0,00 en el pre test y 9,00 en el post test; el valor más frecuente en el pre test es 0 y en el post test 9; la dispersión de los datos con respecto a la media, en el pre test es de (0,327) fue mayor con respecto al post test (1,732).

En la dimensión **Crítica**, el puntaje promedio es de 0,67 en el pre test y 4,67 en el post test; la mitad del grupo de estudios alcanzaron un puntaje menor o igual de 0,00 en el pre test y 4,00 en el post test; el valor más frecuente en el pre test es 0 y en el post test 6; la dispersión de los datos con respecto al promedio, en el pre test es de (0,963) fue menor con respecto al post test (1,404).

En la variable Comprensión Lectora, el puntaje promedio es de 3,71 en el pre test y 16,63 en el post test; la mitad del grupo de estudios alcanzaron un puntaje menor o igual de 0,00 en el pre test y 18,00 en el post test; el valor más frecuente en el pre test es 0 y en el post test 20; la dispersión de los datos con respecto al promedio en el pre test es de (4,841) fue mayor con respecto al post test (3,976).

Probamos normalidad para la variable calificación

Ho: Las calificaciones tienen distribución normal

Ha: Las calificaciones No tienen distribución normal

Alfa: 0.05

Prueba Estadística: Shapiro Wilk ($n < 50$)

Criterio de decisión

PValor= $0.000 < 0.05$ se rechaza Ho

Conclusión: Los puntajes No siguen distribución normal

IV. DISCUSIÓN

En la ejecución de la investigación, se estudió el comportamiento de la variable dependiente denominada Comprensión Lectora en un grupo de estudiantes que cursan segundo grado de Educación Primaria y, de acuerdo al tipo de investigación asumido, se buscó aplicar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para superar las deficiencias en el manejo de Comprensión Lectora que presentaban los escolares. Asimismo, el estudio se enmarcó en el diseño experimental con ejecución pre y post test evaluándose a los escolares que cursan segundo grado de educación primaria del colegio Particular Universia – Chiclayo.

Respondiendo al diseño seleccionado, se formuló como objetivo general fue: Demostrar que la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida influye en el desarrollo del nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo. Para lograr este objetivo se plantearon objetivos específicos el primero dice: Identificar el nivel de desarrollo de la Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo, antes de la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, a través de un Pre test al grupo experimental y control; para lograrlo fue necesario aplicar el pre test antes de aplicar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida; los resultados presentados en la Tabla 4, señalan que el 61,4% del grupo de estudio se ubicó en el nivel inicio, infiriéndose que la mayoría de estudiantes tenían dificultad para comprender lo que leían.

Los datos precedentes conducen a asumir otros problemas en nuestro país relacionados a la comprensión lectora en su proceso enseñanza – aprendizaje son las distinguidas por Ramos (2011) indica:

En educación primaria los estudiantes no leen como consecuencia que los docentes no consideran los procesos individuales en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora, ellos por lo general suponen que es fácil e indiscutible que el escolar copie las sílabas y

palabras que se les presenta y que encuentre la relación entre las letras, sílabas y los fonemas; muchos de los docentes hasta el día de hoy todavía manejan metodología antigua donde prevalece memorizar palabras y sílabas como una unidad de escritura y no el razonamiento, de igual forma ignoran que el morfema es considerado como la unidad más pequeña del lenguaje, siendo indivisible y que posee significado gramatical y léxico. (p. 70)

Frente a los resultados obtenidos, se procedió a buscar el logro del segundo objetivo específico: Diseñar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo.

De igual manera concluye en su investigación que:

“La aplicación del Programa "Mi Lectura de Imagen" permitió elevar la comprensión lectora en sus niveles, por lo que influye de manera significativa en el mejoramiento de la misma en escolares de educación primaria que cursan el segundo grado” (Gonzáles, 2017, p. 62).

Respecto a los resultados obtenidos, se buscó el logro del tercer objetivo específico: Aplicar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes del grupo experimental de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia –Chiclayo; los investigadores diseñaron un programa experimental, basado en un Taller de Lecturas Recreativas; el mismo que incluyó el uso del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, cuya efectividad quedó demostrada ya que resultó oportuno para mejorar la comprensión lectora.

Un investigador concluyó que:

“La aplicación del Taller de Lecturas Recreativas influyó en el desarrollo y por ende la mejora del nivel de la comprensión lectora en los escolares de segundo grado de educación primaria” (Urtecho, 2016, p. 74).

En cuanto al cuarto objetivo específico, después de aplicar Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, los resultados obtenidos del post test; nos muestran que el 62% alcanzó el nivel logro destacado, infiriéndose que la mayoría de estudiantes de segundo grado beneficiados con la intervención, logró desarrollar su comprensión literal, inferencial y crítico, esto queda demostrado al ccomparar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del grupo experimental y control, antes y después de aplicar estrategias metodológicas audiovisuales, los resultados de la Tabla 7 indican cómo se evaluó el nivel de comprensión lectora en este grupo investigado. Al contrastar la hipótesis con la prueba no paramétrica U de Mann – Whitney, se halló que, estadísticamente, existen diferencias significativas entre los datos del post test con respecto a los del pre test. Por lo que se aceptó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula; en tal sentido, después de ejecutar el programa de Lectura silenciosa sostenida, se desarrolló el nivel de comprensión lectora en estudiantes.

Los resultados descritos guardan concordancia con la investigación de España , Pantoja, y Romero (2017), en su tesis *“Dificultades de Comprensión Lectora que presentan los estudiantes en la escuela, Puerto Caicedo - Bolivia”*, cuyo objetivo fue comprender las razones por las cuales los estudiantes se les dificulta la comprensión de textos, con el fin de mejorar el rendimiento académico. . La muestra estuvo conformada por 23 estudiantes. El instrumento de evaluación manipulado en este estudio para medir el nivel de comprensión lectora ha sido la Prueba de Comprensión Lectora. Obtuvo como resultado que los estudiantes sujetos a la investigación al continuar con las diferentes estrategias metodológicas mejoraron significativamente su comprensión lectora y por consecuencia su rendimiento escolar aumentó.

Concluyó que:

“Para que un escolar consiga ser un excelente lector, se le debe motivar desde prematura edad, manipulando distintas estrategias que activen su deseo por la lectura y por consiguiente desarrollen un mejor nivel de comprensión lectora” (España et al. 2017, p. 87).

V. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

PRE TEST

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre_Experim	,213	14	,085	,934	14	,351

a. Corrección de significación de Lilliefors

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre_Control	,282	10	,023	,806	10	,017

a. Corrección de significación de Lilliefors

POST TEST

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Post_Experimental	,312	14	,001	,832	14	,013

a. Corrección de significación de Lilliefors

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Post_Control	,230	10	,143	,930	10	,450

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como el tamaño de muestra en el trabajo de investigación es menor a 30 individuos entonces se utilizará la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk.

Criterios para determinar la normalidad

Hipótesis nula H_0 : El conjunto de datos siguen una distribución normal.

Hipótesis Alternativa H_i : El conjunto de datos no siguen una distribución normal.

Si **p- valor > 0,05** entonces se acepta **H_0**

Si **p- valor < 0,05** entonces se acepta **H_i**

En la Tabla anterior, se muestra los resultados de la prueba de normalidad, donde el p – valor en el pre test (de 0,000) y en post test (de 0,001) son menores a 0,05, en consecuencia, se rechaza la **H_0** y se acepta **H_i** . En el cual indica que los datos tanto en el pre test como en el post test de la variable Comprensión Lectora no siguen una distribución normal. En consecuencia, se utilizará la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Planteamiento de Hipótesis Estadística

H_0 : $\mu_1 = \mu_2$. La aplicación del estímulo Programa de Lectura Silenciosa Sostenida No causa efectos significativos en los alumnos del segundo grado de educación primaria del Colegio Particular Universia.

H_i : $\mu_1 \neq \mu_2$: La aplicación del estímulo Programa de Lectura Silenciosa Sostenida causa efectos significativos en los alumnos del segundo grado de educación primaria del Colegio Particular Universia.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a: \mu_1 \neq \mu_2$$

μ_1 : Comprensión Lectora en el pre test

μ_2 : Comprensión Lectora en el post test

Tabla 8 . : Prueba “U de Mann Whitney” en la comparación del pre test y post test del grupo control y Grupo Experimental

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de Rangos	Test U de Mann Whitney
Pre test	Control	10	9,50	95,00	U=40 Sig asíntótica(bilateral)=0,072
	Experimental	14	14,64	205,00	
Post Test	Control	10	8,00	80,00	U=25 Sig asíntótica(bilateral)=0.008
	Experimental	14	15,71	220,00	

Fuente: Pre test y Post test aplicado a los estudiantes del grupo control y experimental

En la **Tabla 8** se observa que la Prueba “U de Mann Whitney” en la comparación del pre test del grupo control y experimental, arrojó un valor de $U=40$, con un $p_valor = 0,072$ (No es significativo $p_valor > 0.05$), esto indica que al 5% de significancia no hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, es decir, que no se muestran diferencias significativas en la evaluación de Comprensión Lectora; en los estudiantes del segundo grado de educación primaria.

No obstante, en los resultados del Post Test la Prueba U de Mann Whitney en la comparación de los resultados en el grupo control y experimental, arrojó un valor de $U=25$, con un $p_valor = 0,008$ (es significativo $p_valor < 0.05$), esto indica que al 5% de significancia hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, es decir, que se muestran diferencias significativas al comparar el desarrollo del nivel de Comprensión Lectora con la aplicación del estímulo.

VI. CONCLUSIONES

Antes de aplicar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, según pre test, realizado al grupo experimental y control, se halló que casi la totalidad de estudiantes tiene un puntaje deficiente ya que se ubicaron en el nivel literal de Comprensión Lectora, concluyéndose que la mayoría de ellos tenían dificultad para comprender lo que leen.

Se diseñó el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo.

Se aplicó el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para desarrollar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo; dicho Programa se basó en el enfoque Constructivista.

Posterior a la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, al comparar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes se halló diferencias estadísticas entre los datos del post test con respecto a los del pre test aplicado al grupo experimental y control, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula; demostrándose que el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida desarrolló el nivel de comprensión lectora en estudiantes del grupo experimental, ya que alcanzó un puntaje muy bueno, pues casi todos se ubicaron en el nivel crítico de Comprensión Lectora; concluyéndose que superaron sus dificultades en el proceso lector, en tal razón, lograron comprender textos desarrollando notablemente los niveles literal, inferencial y crítico de Comprensión Lectora.

El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, como alternativa para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria, fue validado a través de la técnica juicio de expertos y determinaron que puede aplicarse al grupo de estudio.

VII. RECOMENDACIONES

Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Lambayeque, motivar a los directivos de todas las Instituciones Educativas de su jurisdicción en la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora, en beneficio de los estudiantes de la región de Lambayeque, impulsando a los docentes en la construcción de innovadoras estrategias pedagógicas trazadas donde se logre despertar el interés y motivación de sus estudiantes al momento de desarrollar las sesiones de aprendizaje para obtener mejores resultados en su rendimiento académico.

A los directores de las Instituciones Educativas, considerar el desarrollo de este tipo de Programa, ya que ayuda a desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes, mejorando la calidad de la comunicación escrita de cada grado de estudio y más aún dentro del proceso pedagógico que desarrolla un conjunto de acciones, saberes para construir conocimientos y valores. Capacitar a sus docentes sobre la implementación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida en sus aulas.

A los coordinadores del área de Comunicación dar viabilidad y monitorear el cumplimiento de la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida por parte de los docentes, proponiéndoles considerar dicho Programa en su programación anual, el mismo que servirá para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes.

A los docentes involucrarse responsablemente en la implementación, enriquecimiento y aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida en sus respectivas aulas teniendo en cuenta las características del grupo al cual será dirigido, para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes y por ende mejorar su rendimiento académico.

VIII. REFERENCIAS

- Alliende, F., Condemarin, M., & Milicic, N. (1991). *Prueba CLP. Formas Paralelas*. Madrid: Editorial CEPE.
- Allington, R. (Septiembre de 1976). "Sustained approaches to reading and writing. *Language Arts*, 52(6), 813-815.
- Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1984). *A schema - theoretic view of basic processes in reading comprehension. Handbook of reading research*. Nueva York: Longman.
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación. Tercera edición*. Colombia: Editorial Pearson Educación.
- Chase, W., & Clark, H. (1972). *On the process of comparing sentences against pictures. Cognitive Psychology Magazine*. Estados Unidos: Magazine.
- Condemarín , M. (1991). *El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida*. Chile: Editorial Andrés Bello.
- Cooper, D. (1998). *¿Cómo mejorar la comprensión lectora?* Madrid: Editorial Visor.
- Crisanto, Cubas, & Rodriguez. (2012). *Estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria, de la Institución Educativa N°16378 de Santo Tomás*. Jaén: Universidad César Vallejo.
- Cuba, J. (2000). *Estrategias de Comprensión Temprana. Manual de Investigación*. Chile: Editorial Cosmo.
- España Ordoñez, J. C., Pantoja Villa, Z. M., & Romero, R. (2017). Dificultades de Comprensión Lectora que presentan los estudiantes en la escuela. (*Tesis de maestría*). Puerto Caicedo, Bolivia: Universidad Pontificia Bolivariana. Recuperado el 30 de septiembre de 2018, de <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3358/DIFICULTADES%20DE%20COMPRESI%C3%93N%20LECTORA%20QUE%20PRESENTAN.pdf?sequence=1>
- Ferreiro, E. (1979). *Los niños piensan sobre la escritura, Siglo XXI*. Buenos Aires: Franches.
- Gómez Nieves, N. F. (2018). Estrategias de aprendizaje en la Comprensión Lectora y Producción Escrita del inglés de estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Pedro Antonio Molina. (*Tesis de maestría*). Cali, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado el 05 de Septiembre de 2018, de http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/10724/Estrategia_aprendizaje_compresion.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- González Rojas, I. A. (2017). Programa "Mi Lectura de Imagen" para elevar el nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes del segundo de primaria de la I.E.P. "San Fernando", Pátapo. (*Tesis de maestría*). Chiclayo, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado el 12 de agosto de 2018, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8476/gonzales_ri.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González, W. (2012). *Comprensión Lectora como Posibilidad de Desarrollo*. Lima, Perú: San Marcos.
- González Guevara , D. A. (2016). Comprensión Lectora de Textos Escritos y Resolución de Problemas Matemáticos, de los estudiantes de quinto grado de educación primaria". (*Tesis de maestría*). Chiclayo, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado el 15 de octubre de 2018, de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/21294?show=full>
- Heathington B., S. (mayo de 1979). "What to do about reading motivación in the middle school". *Journal of Reading*, 22(8), 709-813.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Editorial McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hunt Lyman, E. (1970). *"The effect of self selection, interest and motivation upon independent, instructional, and frustration levels*. Estados Unidos: The Reading Teacher.
- Johnson Laird, P. (1983). *Mental models: towards a cognitive science of language inference, and consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kabalen, D., & Sánchez, M. (2005). *La lectura analítico - crítica: un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información*. México: Editorial Trillas.
- McCracken, R., McCracken, A., & Marlene, J. (enero de 1978). "Modeling is the key to SSR". *The Reading Teacher*, 31(4), 406-408.
- Miller, W. H. (1972). *Elementary reading today*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- MINEDU. (2007). *Guía de Evaluación del Aprendizaje* . Lima: Editorial Navarrete.
- Moore C., J., Clarence J., J., & Douglas E., M. (enero de 1980). "What we know after a decade of Sustained Silent Reading". *The Reading Teacher*, 33(4), 445-450.
- Niño, V. (2002). *Los Procesos de la Comunicación y del Lenguaje*. 4ta. Ed. Colombia: Editorial ECOE.
- Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagómez Paucar, A. (2013). *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis*. Tercera edición. Perú: Centro de Producción Editorial e imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

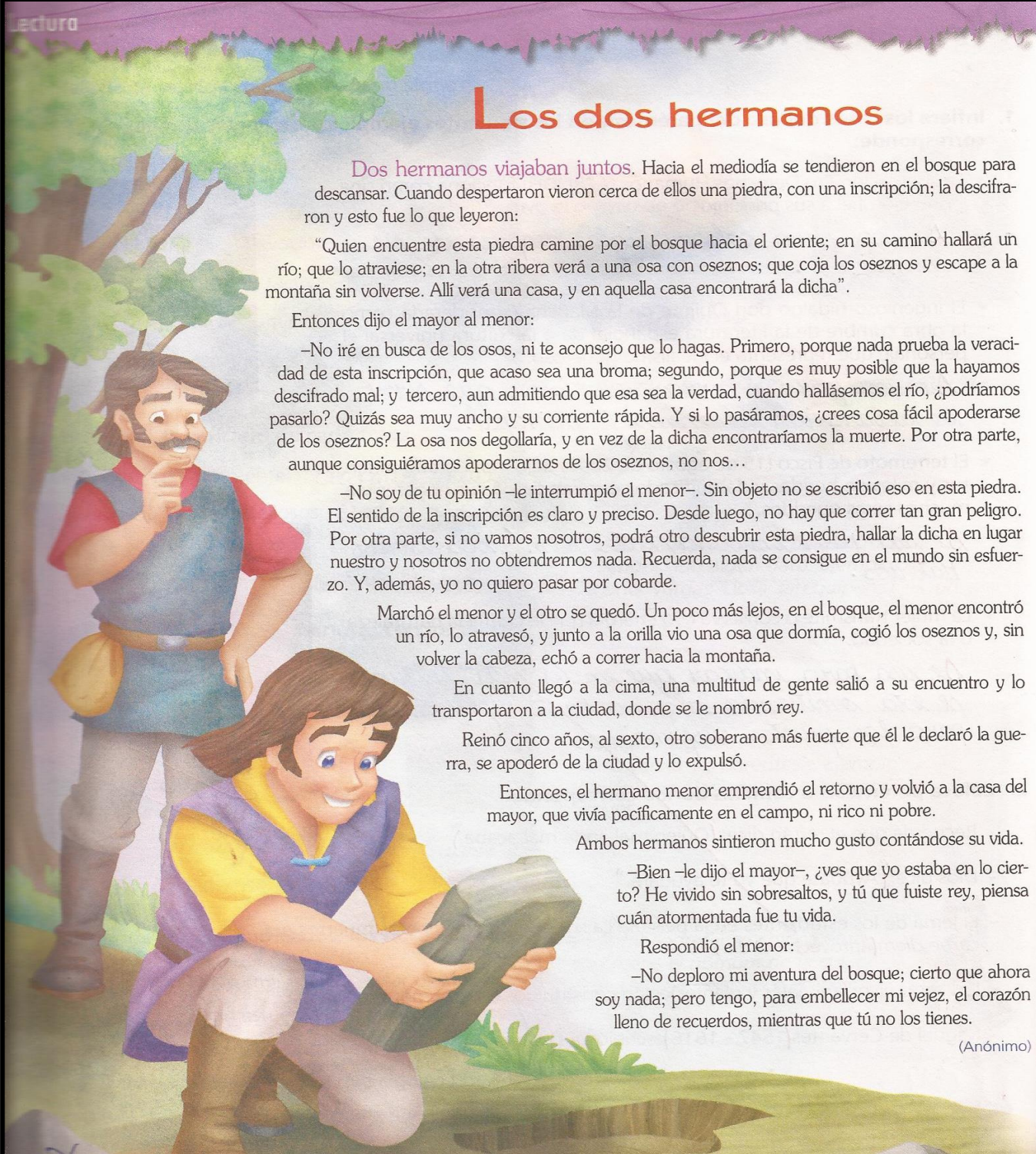
- Padilla Pérez, J. M. (2016). Influencia de la Estrategia Metodológica COP en la Comprensión Lectora de estudiantes de la Especialidad de Educación en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. (*Tesis de maestría*). Lambayeque, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 02 de enero de 2019, de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/8462>
- Parra, S. (2016). ¿El futuro del libro es no leer? Un vistazo al fenómeno de los audiolibros. *Literatura, comics y juegos. Xataka Blog*. Recuperado el 23 de Diciembre de 2018, de <https://www.xataka.com/literatura-comics-y-juegos/el-futuro-del-libro-es-no-leer-un-vistazo-al-fenomeno-de-los-audiolibros>
- Pinzas, J. (2007). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Editorial Tarea Publicaciones.
- PISA. (2015). *Resultados PISA*. Perú.
- Ramos, M. (2011). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Recuperado el 30 de agosto de 2017, de Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria: <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/5>
- Rivera Santillán, S. P. (2016). Programa de Lectura Interactiva en Voz Alta de Comprensión Lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de San Juan de Miraflores. (*Tesis de maestría*). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. Recuperado el 28 de noviembre de 2018, de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/740>
- Rojas, F. (2001). *Programas Educativos en la Educación Global*. México: Editorial Milaked.
- Santrock, J. (2011). *Psicología de la Educación*. México: Editorial Mc. Graw Hill.
- Smith, F. (1971). *Understanding reading*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Smith, F. (1971). *Understanding reading*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Solano Reátigui, R. (2017). Programa basado en la Técnica del Mapa Araña y su influencia en la Comprensión Lectora de los estudiantes en el área de comunicación del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Carlos Wiesse -Juanjuí. (*Tesis de maestría*). Tarapoto, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado el 04 de diciembre de 2018, de https://issuu.com/investigacionepgucv/docs/anales_iii_expotesis.docx
- Solé, I. (1995). *Estrategias de Lectura. 5ta. Ed.* Barcelona: Editorial Graó.
- Taylor E, N., & Ulla, C. (1982). *Silent versus oral reading: The rational instructional use of both processes*. Estados Unidos: The Reading Teacher.
- Taylor N., W., & Schneider M., A. (1957). "What books are our children reading?". *Chicago Schools Journal*, 38, 155-160.

- UMC. (9 de abril de 2017). Oficina de Medición de la Calidad del Aprendizaje. *Resultados de la Evaluación Censal de estudiantes ECE 2016*. Recuperado el 18 de Octubre de 2018, de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>
- Universidad César Vallejo. (2016). *Reglamento de la Investigación*. Chiclayo: Editorial Universidad César Vallejo.
- Urtecho Chávez, O. F. (2016). Taller de Lecturas Recreativas en la Comprensión Lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria - La Esperanza. (*Tesis de maestría*). Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado el 10 de Diciembre de 2018, de file:///C:/Users/Karina/Downloads/urtecho_cho.pdf
- Vaca, J. (2008). *Leer*. México: Editorial Instituto de Investigación en Educación de la Universidad Veracruzana.
- Vazquez Reyes, J. P. (2016). Círculos de Lectura para fortalecer el proceso de Comprensión Lectora en cuarto grado de primaria. (*Tesis de maestría*). Veracruz, México: Universidad Veracruzana. Recuperado el 14 de Febrero de 2019, de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/41584/VazquezReyesJohana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vygotsky, L. (1982). *Thought and language*. Cambridge: Mass: The MIT Press.

ANEXOS

LECTURA

✚ INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO: LECTURA “Los dos hermanos”.



lectura

Los dos hermanos

Dos hermanos viajaban juntos. Hacia el mediodía se tendieron en el bosque para descansar. Cuando despertaron vieron cerca de ellos una piedra, con una inscripción; la descifraron y esto fue lo que leyeron:

“Quien encuentre esta piedra camine por el bosque hacia el oriente; en su camino hallará un río; que lo atraviese; en la otra ribera verá a una osa con oseznos; que coja los oseznos y escape a la montaña sin volverse. Allí verá una casa, y en aquella casa encontrará la dicha”.

Entonces dijo el mayor al menor:

–No iré en busca de los osos, ni te aconsejo que lo hagas. Primero, porque nada prueba la veracidad de esta inscripción, que acaso sea una broma; segundo, porque es muy posible que la hayamos descifrado mal; y tercero, aun admitiendo que esa sea la verdad, cuando hallásemos el río, ¿podríamos pasarlo? Quizás sea muy ancho y su corriente rápida. Y si lo pasáramos, ¿crees cosa fácil apoderarse de los oseznos? La osa nos degollaría, y en vez de la dicha encontraríamos la muerte. Por otra parte, aunque consiguiéramos apoderarnos de los oseznos, no nos...

–No soy de tu opinión –le interrumpió el menor–. Sin objeto no se escribió eso en esta piedra. El sentido de la inscripción es claro y preciso. Desde luego, no hay que correr tan gran peligro. Por otra parte, si no vamos nosotros, podrá otro descubrir esta piedra, hallar la dicha en lugar nuestro y nosotros no obtendremos nada. Recuerda, nada se consigue en el mundo sin esfuerzo. Y, además, yo no quiero pasar por cobarde.

Marchó el menor y el otro se quedó. Un poco más lejos, en el bosque, el menor encontró un río, lo atravesó, y junto a la orilla vio una osa que dormía, cogió los oseznos y, sin volver la cabeza, echó a correr hacia la montaña.

En cuanto llegó a la cima, una multitud de gente salió a su encuentro y lo transportaron a la ciudad, donde se le nombró rey.

Reinó cinco años, al sexto, otro soberano más fuerte que él le declaró la guerra, se apoderó de la ciudad y lo expulsó.

Entonces, el hermano menor emprendió el retorno y volvió a la casa del mayor, que vivía pacíficamente en el campo, ni rico ni pobre.

Ambos hermanos sintieron mucho gusto contándose su vida.

–Bien –le dijo el mayor–, ¿ves que yo estaba en lo cierto? He vivido sin sobresaltos, y tú que fuiste rey, piensa cuán atormentada fue tu vida.

Respondió el menor:

–No deploro mi aventura del bosque; cierto que ahora soy nada; pero tengo, para embellecer mi vejez, el corazón lleno de recuerdos, mientras que tú no los tienes.

(Anónimo)

COMPRENDO LO QUE LEO

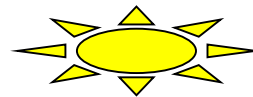
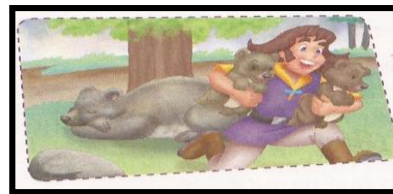
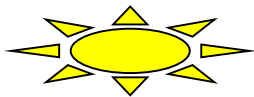
- ✓ Después de haber leído el texto "LOS DOS HERMANOS". Desarrolla lo que se te indica en cada ítem.



COMPRENSIÓN NIVEL LITERAL

1. ¿CUÁL ES LA IDEA PRINCIPAL DEL TEXTO?

2. ESCRIBE EL NÚMERO 1 Y 2 DEBAJO DE CADA IMAGEN PARA RECONOCER LA SECUENCIA DE LAS ACCIONES REALIZADAS EN EL TEXTO.



3. ESCRIBE EL SINÓNIMO DE:

MONTAÑA



RÁPIDA



4. RELACIONA CADA PALABRA CON SU ANTÓNIMO:

FUERTE ●

VIEJO ●

JOVEN ●

DÉBIL ●

5. COMPLETA LA SIGUIENTE ANALOGÍA:



OSADO ES A

VALIENTE

COMO SERENO ES A



COMPRENSIÓN NIVEL INFERENCIAL

6. MARCA LA MEJOR ALTERNATIVA:

- ❖ El mensaje de la piedra necesitó ser descifrado porque:
- Estaba escrito en otra lengua. Estaba escrito en clave.
- ❖ El hermano menor decidió partir en busca de la dicha porque:
- Confiaba en sus capacidades Era posible apoderarse de los oseznos.
- ❖ Cuando llegó a la cima lo llevaron a la ciudad y lo hicieron rey porque:
- Había demostrado su valentía Esa era la costumbre en dicho pueblo



7. ESCRIBE EL SIGNIFICADO DE LAS SIGUIENTES PALABRAS:

OSEZNOS	→
COBARDE	→
DEGOLLAR	→

8. ESCRIBE QUE HUBIERA SUCEDIDO CON EL HERMANO MENOR SI LA OSA LO HUBIERA PERSEGUIDO POR ROBARLE SUS OSEZNOS.



.....

.....

.....

9. CREA UN FINAL MÁS DIVERTIDO PARA EL TEXTO:

.....

.....

.....

.....



COMPRENSIÓN NIVEL CRÍTICO



10. SEGÚN TU OPINIÓN, RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

- ❖ ¿Hizo bien el hermano menor en vivir aquella aventura?
¿Por qué?

- ❖ ¿No crees que fue arriesgado y al final lo perdió todo?

- ❖ ¿Cuál de los hermanos hizo lo correcto? ¿Por qué?

11. ESCRIBE SÍ O NO DE ACUERDO CON EL SENTIDO DEL TEXTO:



- ❖ El hermano mayor fue más juicioso que el menor.
- ❖ El hermano menor se había quedado como era en el principio.
- ❖ El hermano menor había ganado experiencia.
- ❖ El hermano menor obtuvo el mejor provecho.



La lectura hace al hombre completo; la conversación, ágil, y el escribir, preciso.

GRADO: _____

SECCIÓN: _____

FECHA: _____

✚ MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

NIVELES	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	PUNTAJE	PORCENTAJE %
NIVEL LITERAL	1. ENCUENTRA la idea principal.	1(4)	4	20%
	2. RECONOCE la secuencia de una acción.	1(4)	4	20%
	3. IDENTIFICA sinónimos, antónimos y analogías.	3(4)	12	60%
NIVEL INFERENCIAL	4. PREDICE resultados.	1(5)	5	25%
	5. INFIERE el significado de palabras desconocidas.	1(5)	5	25%
	6. RECOMPONE un texto.	1(5)	5	25%
	7. CREA un final diferente.	1(5)	5	25%
NIVEL CRÍTICO	8. EMITE un juicio frente a un comportamiento.	1(10)	10	50%
	9. JUZGA el contenido de un texto.	1(10)	10	50%

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES


- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Saavedra Asejo Beatriz Isabel
- 1.2. Institución donde labora: I.E. 10924
- 1.3. Título de la investigación: **Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo**
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA MEDIR EN QUÉ NIVEL SE ENCUENTRAN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																X					
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																	X				
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																X					
COHERENCIA	Entre variables e indicadores																				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				X	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 845 Muy buena Lugar y fecha: Chiclayo, 02 marzo del 2019.

Firma: 

Datos: Beatriz Isabel Saavedra Asejo
DNI. 41654718 **MUCHAS GRACIAS**

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto: Malca Hernández María Yolanda

1.2. Institución donde labora: I.E. 10924

1.3. Título de la investigación: **Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo**


1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA MEDIR EN QUÉ NIVEL SE ENCUENTRAN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Ésta formulado con lenguaje apropiado																				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				X	
COHERENCIA	Entre variables e indicadores																				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				X	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 865 Muy buena Lugar y fecha: **Chiclayo, 02 marzo del 2018.**

Firma: 
 Datos: María Yolanda Malca Hernández

DNI. 16701836 MUCHAS GRACIAS

ANEXO N° 03: PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA

Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo.

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCION EDUCATIVA : Universia
- 1.2. LUGAR : Chiclayo
- 1.3. DIRECTOR : Lic. Roger Quiñones Ubillus
- 1.4. GRADO : Segundo
- 1.5. SECCION : A y B
- 1.6. N° DE ALUMNOS : 24
- 1.7. TURNO : Mañana
- 1.8. DURACIÓN : 3 meses
- 1.9. RESPONSABLE : Lic. Karina Elizabeth Bravo Gonzáles

II. FUNDAMENTACIÓN:

El diseño del Programa Lectura Silenciosa Sostenida tomó en cuenta el diagnóstico realizado, donde los estudiantes investigados presentaban problemas en su comprensión lectora, lo que se evidenciaba en la dificultad para identificar hechos y secuencias, hacer inferencias y relaciones causa - efecto, por lo general no pasaban del nivel literal en la comprensión de textos escritos; en tal razón, se tomó la decisión de estructurar el presente programa experimental donde se incluyó el uso de estrategias metodológicas para desarrollar el nivel de comprensión lectora.

El programa validado experimentalmente se respalda en lo que sostiene Isabel Solé (citada por Crisanto, et al., 2012) “comprender un texto, poder interpretarlo y usarlo es una condición indispensable no sólo para superar con éxito la escolaridad obligatoria, sino para desenvolverse en la vida cotidiana en las sociedades letradas” (p. 31).

El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida (LSS) fue inicialmente descrito por Hunt (1970) afirma: “Tiene como finalidad promover el desarrollo del hábito de leer y de mejorar las actitudes y los intereses de lectura, enfrentándola como una actividad de lenguaje, recreativa, voluntaria y holística, estructurada en un tiempo fijo y con materiales previamente autoseleccionados” (p. 146).

Cada oportunidad que un ser humano designa un regular tiempo a dar lectura a un determinado texto elegido por su propio gusto y logra conseguir información o satisfacción, está llevando a la práctica una lectura silenciosa sostenida. No obstante, en el último periodo de diez años aproximadamente, la LSS está cada vez con mayor énfasis, considerándose como un elemento esencial de la lectura escolar que facilita a los estudiantes la ocasión ideal para traspasar y emplear sus habilidades lectoras a una actividad libre y placentera. (Condemarín , 1991, p. 1)

La Lectura Silenciosa es importante, Condemarín (1991) manifiesta que:

Sin restarle la trascendencia de la lectura de tipo oral en las iniciales etapas de su proceso de aprendizaje y en absoluta instancia de comunicación expresiva, es indispensable de manera progresiva la medida de tiempo concedido al ejercicio de la lectura silenciosa sostenida en el currículo escolar. (p. 1)

“Al igual que lo que ocurre en los procesos de internalización del habla, debidos al cambio de su función desde lo social hacia lo interdireccional y personal” (Vygotsky, 1982, p. 155). De este modo sucede en la lectura silenciosa que surge por ser funcional para adaptarse a fines diferentes.

La lectura silenciosa posee la superioridad en velocidad para la adquisición directa del significado gracias a diferentes razones: el lector no tiene exigencia de mediatizarlo a través de un producto oral; menos aún está restringido por la obligación de codificar en lenguaje

oral lo que está leyendo, ni tampoco confronta las exigencias de pronunciación y enunciación de cada vocablo. (Smith,1971, p. 440)

Taylor y Ulla (1982) afirma que:

Igualmente, beneficia la velocidad de comprensión del significado el hecho de que el propio lector escoge y emplea las estrategias que le son más convenientes para dominar y dirigir la comprensión y que, también, puede ser muy selectivo en cuanto a la medida de información recibida del texto. (p. 443)

“El programa de LSS se apoya, como lo enuncia su designación, en la lectura silenciosa; la intención comunicativa, siempre significativa en la lectura se desplaza desde una comunicación lector-maestro o lector-lector hacia una comunicación lector-autor” (Condemarín, 1991, p. 2).

En base a estas consideraciones es que se asumió el desafío de insertarlos en la práctica pedagógica del docente porque “permiten que el aprendizaje sea más rápido.

2.1 Objetivos.

2.1.1 Objetivo general

Desarrollar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de educación primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo, mediante la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida.

2.1.2 ESPECÍFICOS:

- ✓ Mejorar la capacidad de comprensión lectora, teniendo en cuenta las estrategias del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida.
- ✓ Incentivar el hábito lector por ser dinámico y activa dicha estrategia mediante lecturas de interés y significatividad comunicativa.
- ✓ Destacar la importancia de una buena comprensión lectora para el desarrollo personal del estudiante.

- ✓ Valorar en el estudiante el hábito de la lectura y su buena comprensión.

III. JUSTIFICACIÓN

El presente plan de aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida responde a la dificultad de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia - Chiclayo, plan que pretende orientar y estimular al estudiante a utilizar estrategias para una mejor comprensión lectora, desarrollando integralmente los niveles literal, inferencial y criterial ala leer los diversos tipos de textos y lo conlleve a disfrutar de la lectura cuando y por ende haga uso de sus habilidades curriculares.

Desarrollar el hábito de lectura en los estudiantes no es tarea fácil, demanda de mucho esfuerzo.

La comprensión lectora es otra de las preocupaciones por la que atraviesa actualmente nuestro sistema educativo. Saber leer no implica necesariamente comprender como así ya lo han demostrado las investigaciones y las pruebas internacionales que se han aplicado en los diferentes contextos educativos.

Desarrollar el pensamiento crítico necesita del diseño de estrategias y técnicas que permitan al estudiante asimilar la información por medio de la realización de actividades que conlleven a una comprensión de lo que se encuentra leyendo.

El fundamento del Programa es reconocer el propósito de la lectura.

IV. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El Programa de lectura silenciosa sostenida fue creado originalmente en Francia y adaptado y fomentado en el mundo hispano por la Dra. Mabel Condemarín.

El plan consiste simplemente en apartar un horario regular todos los días en la

comunidad escolar, donde los alumnos y docentes leen juntos algún material escogido. El tiempo de lectura varía entre 10 y 20 minutos, no más. Para que el plan resulte los docentes también deben leer.

Entonces se sugiere lo siguiente:

1. Procuren que todos los niños o jóvenes tengan a la mano su libro. El docente también tendría que tener uno.
2. Aparten un momento definido cada día, entre 10 y 20 minutos para leer todos juntos de manera silenciosa.
3. Mientras se lee, no hay comentarios, ni murmullos. Sólo lectura.
4. Al final de la lectura, es optativo:
 - Comentar lo que se ha leído.
 - Pedir impresiones sobre lo leído.
 - Enfatizar algún punto importante de la lectura.
5. El docente debe procurar no acapar los comentarios, sino ser guía y facilitador, para que los alumnos expresen sus impresiones respecto a lo que acaban de leer.
6. Una idea útil, en el caso del Plan Lector, es pedir que todos lean las mismas páginas, de esa forma se podrá guiar mejor la conversación posterior.

En la propuesta del programa se propone un número de diez lecturas desarrolladas bajo la forma de actividades de aprendizaje, donde el estudiante deberá identificar y deducir la comprensión del texto.

Respecto al material utilizado en las actividades, está constituido principalmente por lecturas y hojas de trabajo.

La evaluación se hace en función del desarrollo de las actividades permanentes y los instrumentos utilizados serán listas de cotejo. Sin embargo, para evaluar el nivel actual de comprensión lectora en los estudiantes, se aplicará un pre-test que mide dicho nivel, ello antes de aplicar el estímulo (Programa), para luego de este aplicar un post test que determinó el cambio en su nivel de comprensión lectora.

V. METODOLOGÍA

El Pre Test y Post Test aplicados al Grupo Experimental y Grupo Control fueron iguales, la lectura se tituló: “**LOS DOS HERMANOS**”.

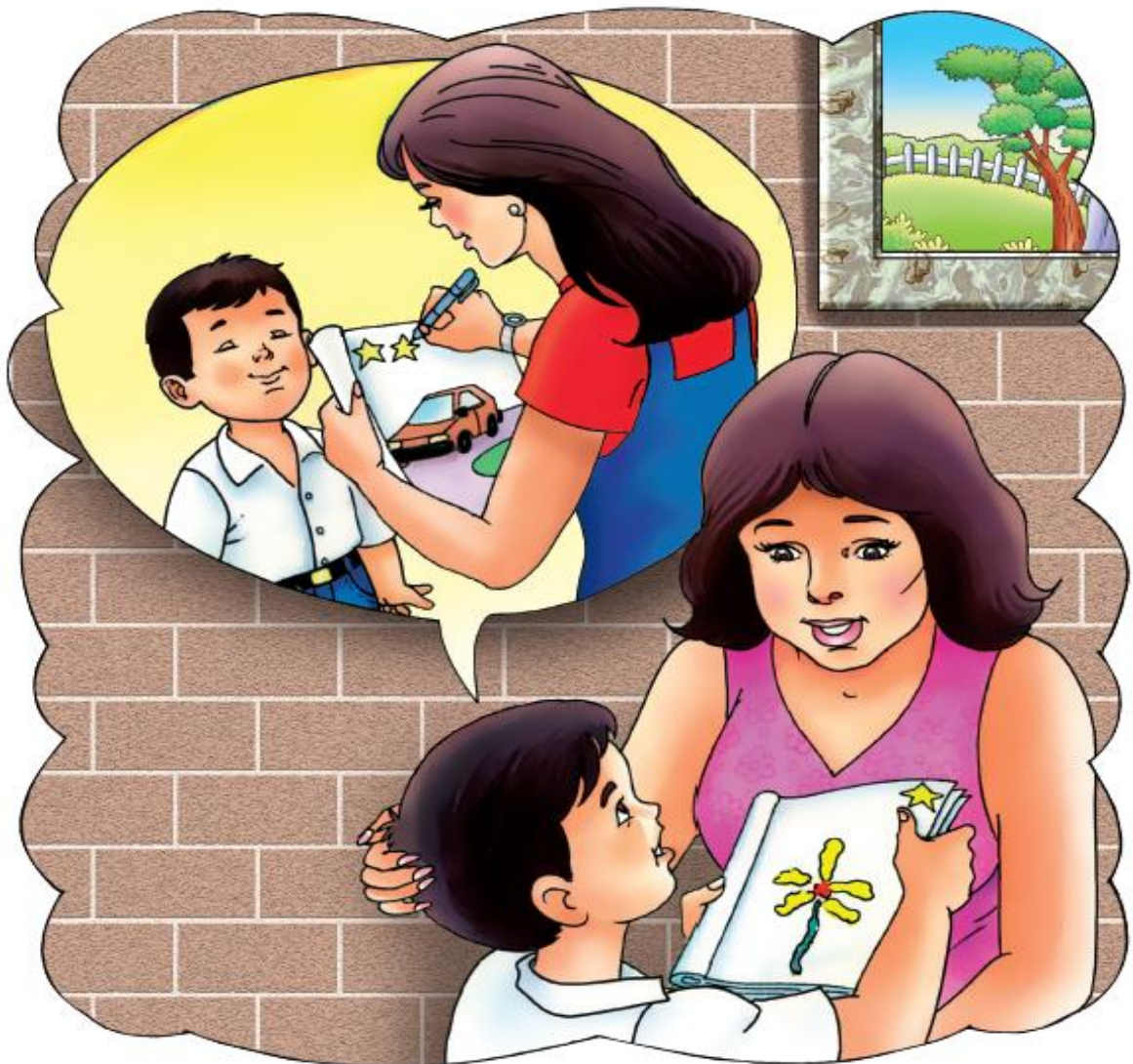
El Programa de lectura silenciosa sostenida se trabaja a través de sesiones de lectura, haciendo uso de textos educativos y divertidos para facilitar a los estudiantes la construcción de aprendizajes, el desarrollo de comprensión lectora, la presentación de los textos deberá ser atractiva y variada, es decir, que los contenidos sean acordes con el desarrollo cognitivo del estudiante.

VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES LECTORAS

ACTIVIDADES LECTORAS	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
1. EL VALOR DE HACER BIEN LAS COSAS	X			
2. EL ECO	X			
3. BELINDA, LA CAPRICHOSA		X		
4. SABIA LECCIÓN		X		
5. UN REGALO PARA MI MAESTRA		X		
6. WAQANKI			X	
7. MIS RAÍCES			X	
8. MARTÍN VA AL DENTISTA			X	
9. YESO, ¿DÓNDE ESTÁS?				X
10. LA CAMPANITA DE PLATA				X



EL VALOR DE HACER BIEN LAS COSAS



LECTURA N°01



Nos preparamos para leer

Antonio había trabajado toda la tarde en su dibujo y le quedó muy bien. Por eso, la maestra Dora le dio dos estrellas.

–¿Y por qué, a mí, me dio una estrella?, pensó Simón. Si yo terminé primero.

Llegó la hora de salida, pero Simón no olvidó lo que pasó. Es una injusticia, voy a acusar a la maestra con mi mamá, pensaba el niño mientras caminaba rumbo a su casa.

Apenas le abrieron la puerta, Simón llamó a su mamá y muy molesto

le contó:

–Mamá, yo pinté esta flor, terminé primero que todos y me dieron una sola estrella y a Antonio le dieron dos estrellas y él pintó un auto que es mucho más fácil de hacer.

–¡Mmm, ya veo!, -dijo la mamá.

–Simón, debes entender que, tu maestra entrega dos estrellas a quienes se esfuerzan en su trabajo; tú pintaste esta flor muy bella, pero ¿realmente le pusiste toda tu dedicación?

–No mucho, respondió más tranquilo el niño.

Toda la tarde, la mamá y Simón conversaron sobre la importancia de

hacer bien las cosas. Así, el niño comprendió que a mayor esfuerzo en las tareas que realiza, éstas salen mejor.

Anónimo

COMPRENDO LO QUE LEO



✓ Después de haber leído el texto “EL VALOR DE HACER BIEN LAS COSAS”, desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

• **Marca** con (X) la respuesta correcta. Luego completa los espacios de la oración.

1. La maestra dio estrellas a

una - Antonio

dos - Simón

tres - Antonio

dos - Antonio

2. El niño iba acusar a la con su

niña - mamá

tra - papá

maestra - mamá

maestra - abuelito

• **Rodea** las características que correspondan a estos personajes.



amable
justa
injusta
cariñosa



enérgico
mentiroso
vivaz
honesto



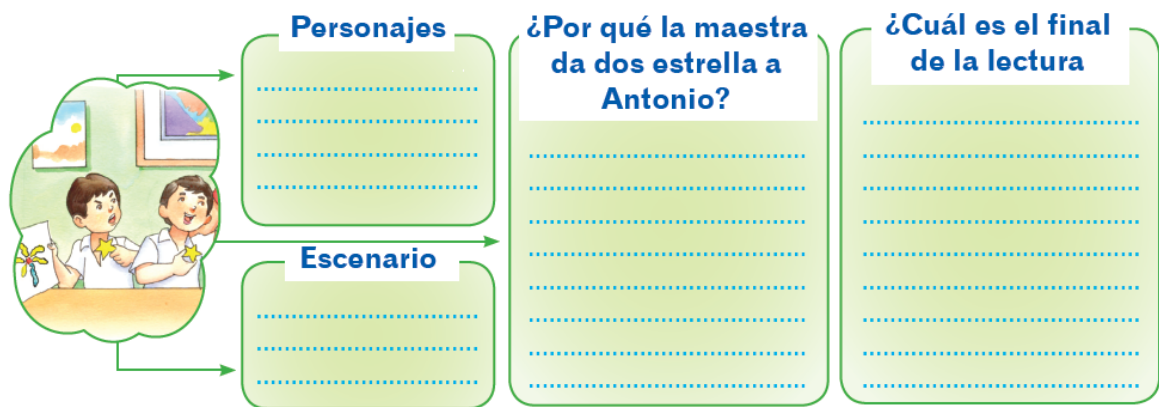
buena
colérica
inteligente
comprensiva

• **Forma** oraciones ordenando las siguientes palabras.

1.

2.

- **Completa** el esquema.



- **Coloca** (V) si la expresión es verdadera o (F) si es falsa.

- () Simón terminó primero su trabajo.
- () La maestra no quería a Simón.
- () La mamá de Simón conversa con la maestra.
- () Simón acusará a la maestra.
- () Toda la tarde conversaron Simón y su mamá.

- **Escribe** los hechos del recuadro en el esquema según corresponda.

Simón dice que fue el primero en terminar de pintar la flor.

Simón y su mamá conversaron toda la tarde.

La maestra entregó dos estrellas a Antonio porque trabajó bien.

Simón muy molesto contó a su mamá que sólo le dieron una estrella.



NIVEL INFERENCIAL

- Piensa y contesta de acuerdo a lo que observas en cada imagen.



1. ¿Qué pretendía Simón al quejarse ante la mamá de la maestra?

.....

2. ¿Cuáles son los sentimientos que vive Simón?

.....



3. ¿Al final, qué crees que Antonio le dice a su mamá?

.....

4. ¿Cuáles son los sentimientos que vive Antonio?

.....

- **Subraya** la alternativa correcta.

1. La expresión "*... a mayor esfuerzo en las tareas que realiza, éstas salen mejor*",

significa que:

- a) es mejor realizar tareas.
- b) las tareas son fáciles.
- c) una tarea hecha con cuidado y empeño sale correcto.
- d) una tarea hecha con fuerza sale mejor.

- **Infiere** una consecuencia para cada acción.

• Si Simón no hubiera comprendido lo que su mamá le explicó.

.....

NIVEL CRITICO-VALORATIVO

- **Reflexiona** y opina.

1. ¿Qué opinas de la mamá de Simón?

.....

2. ¿Crees que la maestra actuó de manera injusta al repartir las estrellas? ¿Por qué?

.....



EL ECO



LECTURA N°02



Nos preparamos para leer

–¡Eh, eh, eh! –gritó Enrique, mientras estaba jugando en un campo cerca del bosque."

–¡Eh, eh, eh! -respondió el eco.

–¿Quién está ahí? –preguntó Enrique sorprendido, pues era la primera vez que oía aquello.

–Ahí –repitió el eco.

–¡Tonto! –exclamó Enrique tan fuerte como pudo.

–¡Tonto! –Le contestaron desde el bosque.

Entonces, Enrique se enojó mucho y empezó a gritar palabras amenazadoras. Pero la voz del bosque se las repitió exactamente igual a como él las decía.

Cuando Enrique se cansó de buscar quién era el que le insultaba desde el bosque se fue corriendo a su casa y le contó a su padre que un muchacho que estaba escondido en el bosque le había llamado tonto y otras cosas feas.

–No, no fue eso hijito, has oído el eco de tu propia voz

–le dijo su padre—. Las palabras feas salieron primero de tus labios. Si hubieses usado palabras buenas y amables, también lo hubieran sido las que recibieras en contestación.

Las palabras amables traen consigo ecos amables.

M.G.

COMPRENDO LO QUE LEO

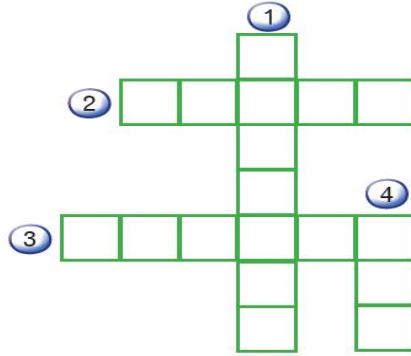


✓ Después de haber leído el texto "EL ECO", desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

• **Recuerda** la lectura y completa las ideas escribiendo las respuestas en el crucigrama.

1. El nombre del niño es...
2. Enrique exclamó...
3. Enrique jugaba cerca del...
4. El título de la lectura es El...



• **Marca** con (X) la respuesta correcta.

1. Enrique jugaba en el bosque cuando escuchó:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> que lo llamaban. | <input type="checkbox"/> el eco de su voz. |
| <input type="checkbox"/> sonidos raros. | <input type="checkbox"/> que lo ofendían. |

2. Enrique se molestó y empezó a:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> buscar. | <input type="checkbox"/> correr. |
| <input type="checkbox"/> amenazar. | <input type="checkbox"/> pedir ayuda. |

3. Enrique se fue a su casa y contó lo sucedido a:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> su abuelito. | <input type="checkbox"/> su tío. |
| <input type="checkbox"/> su mamá | <input type="checkbox"/> su papá |

• **Forma** oraciones ordenando las siguientes palabras.

1. feas las primero tus de palabras labios salieron

.....

2. amables las ecos traen palabras consejo amables

.....

• **Recuerda** y contesta.

1. ¿Qué escuchaba por primera vez Enrique?

.....

2. ¿Por qué se enojó Enrique?

.....

.....

3. ¿Por qué se fue corriendo a su casa Enrique?

.....

.....

4. ¿Qué le aconsejó su padre?

.....

.....

• **Ordena** secuencialmente los hechos escribiendo del 1 al 5.

Enrique se fue a su casa y contó lo sucedido a su padre.

Enrique se sorprendió porque escuchó una voz.

El padre le dijo que había escuchado el eco de su propia voz.

Enrique jugaba cerca del bosque.

Enrique se enojó porque pensó que lo insultaban,

• **Completa** el esquema.

Personajes: _____ _____	
Lugar _____ _____ _____	Desenlace _____ _____ _____ _____
¿De qué trata? _____ _____ _____	

NIVEL INFERENCIAL

- **Piensa y contesta.**

1. ¿Es verdad que en el bosque estaba escondido un muchacho y había llamado tonto a Enrique? Explica.

.....
.....

2. ¿Si fueras amigo de Enrique qué le dirías?

.....
.....



- **Deduce** respuestas subrayando la alternativa correcta.

1. "*Las palabras amables traen consigo ecos amables*", significa que:

- a) así consigues lo que quieres.
- b) una comunicación culta, cariñosa será correspondida de la misma manera.
- c) tienes educación.
- d) tus padres estarán felices al escucharte hablar.

2. La lectura tiene como título "*El eco*" porque:

- a) es el personaje de la lectura.
- b) asusta el niño.
- c) insultaba al niño.
- d) el eco cambia el comportamiento del personaje.

- **Infiere** una consecuencia para cada acción.

• Si tú hubieras sido Enrique.

.....
.....

NIVEL CRÍTICO-VALORATIVO

- **Reflexiona y opina.**

1. ¿Qué opinas del padre de Enrique? Explica

.....



BELINDA, LA CAPRICHOSA



LECTURA N°03



Nos preparamos para leer

Érase una niña caprichosa, llamada Belinda. Siempre quería hacer lo contrario de lo que se le ordenaba. Le decían usa este vestido y ella

cogía otro, o deseaba comer lo que no había en la mesa.

Sus buenos padres comprendieron que, de seguir así, la niña acabaría siendo insoportable, de modo que decidieron darle una lección.

Un día, al llegar de la escuela y ver su plato de sopa, frunció el ceño y dijo:

–No quiero sopa, sino carne asada, queso y miel.

–Sólo hay sopa –dijo su madre.

Belinda se levantó de la mesa y se fue a su cuarto. La misma sopa le sirvieron en la cena y la niña prefirió irse a dormir sin cenar.

Al día siguiente, cuando llegó de la escuela, sentía tanta hambre que

se sentó calladita a tomar sopa.

Después, Belinda aseguró a su mamá que nunca en la vida había probado nada mejor.

–Es la sopa que no quisiste ayer - comentó el padre.

Belinda avergonzada, prometió enmendarse. Y dicen que lo logró.

Adaptación

COMPRENDO LO QUE LEO



- ✓ Después de haber leído el texto “BELINDA, LA CAPRICHOSA”, desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

- Pinta la respuesta correcta.

1. La niña caprichosa se llamaba:

Lindaura

Rosaura

Belinda

Linda

2. Era caprichosa porque siempre hacía lo contrario de lo que se le:

entregaba

ordenaba

llevaba

repetía

3. Un día sus padres decidieron darle una:

propina

consejo

muñeca

lección

- Subraya el hecho que no pertenece a la lectura.

Le decían usa este vestido y ella cogía otro.

Deseaba comer lo que no había en la mesa.

Érase una niña caprichosa.

Finalmente, sólo quería jugar con su muñeca.

- Rodea las características de Belinda.

Cariñosa

Rebelde

Desobediente

Arrepentida



Caprichosa

Respetuosa

- Marca con (X) los alimentos que le gustan a Belinda.



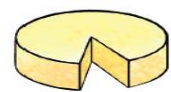
carne asada



miel



sopa



queso

• **Recuerda** la lectura y contesta.

1. ¿Por qué se dice que Belinda era caprichosa?

.....
.....

2. ¿Cómo modificaron los padres el comportamiento de su hija?

.....
.....

3. ¿Qué lograron los padres al proceder enérgicamente con la niña?

.....
.....

4. ¿Qué le aconsejó su padre?

.....
.....

• **Ordena** los hechos secuencialmente escribiendo del 1 al 3. Luego une con una línea el texto con la imagen según corresponda.



No quiero sopa, sino carne asada, queso y miel, dijo Belinda



Al día siguiente, sentía tanta hambre que se sentó calladita a tomar la sopa.



Un día al llegar de la escuela y ver su plato de sopa, frunció el ceño. Sus padres decidieron darle a Belinda una lección.

• **Coloca** (V) si la expresión es verdadera o (F) si es falsa.

() Belinda se levantó de la mesa y se fue a su cuarto.

() La madre le dio carne asada.

() La misma sopa le sirvieron en la cena.

() Belinda se fue a dormir sin cenar.

NIVEL INFERENCIAL

- Piensa y contesta.

1. ¿Qué le dirías a los padres de Belinda?

.....
.....

2. ¿Crees que los hijos deben comer los alimentos que sus padres les sirven? ¿Por qué?.....

.....

3. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?

.....

- **Infiere** consecuencias de las siguientes acciones.

• Si un hijo o hija desobedece a sus padres.



.....
.....

• Si los padres de Belinda no hubieran actuado como lo hicieron.



.....
.....

• Si Belinda no hubiera reconocido su error.



.....
.....

NIVEL CRÍTICO-VALORATIVO

- Reflexiona y opina.

1. ¿Qué opinas del comportamiento de Belinda al final de la lectura?

.....

2. ¿Contradices a tus padres cuando te dan una orden? ¿Por qué?

.....

3. ¿Qué actitud crees que tú debes cambiar? ¿Por qué?

.....



SABIA LECCIÓN



LECTURA N°04



Nos preparamos para leer

Durante mi primer semestre en una nueva escuela, el profesor nos hizo un examen sorpresivo. Yo era un estudiante aplicado y leí rápidamente todas las preguntas, hasta la última que decía:

"¿Cuál es el nombre de la mujer que limpia la escuela?".

Seguramente era algún tipo de broma. Yo había visto muchas veces a la mujer que limpiaba la escuela. Ella era alta, de cabello canoso, como de cincuenta años, pero, ¿cómo iba yo a saber su nombre? Entregué mi examen, dejando la última pregunta en blanco.

Antes de que terminara la clase, alguien le preguntó al profesor, si la última pregunta contaría para la nota del examen.

Por supuesto, dijo el profesor.

A lo largo de todos sus estudios, ustedes conocerán muchas personas, todas son importantes. Ellas merecen su atención y cuidado, aunque sólo le sonrían y digan: "¡Hola!" Yo nunca olvidé esa lección. También aprendí que el nombre de la señora era Dorothy.

Anónimo

COMPRENDO LO QUE LEO



✓ Después de haber leído el texto “SABIA LECCIÓN”, desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

- **Completa** los espacios con palabras del recuadro.

preguntas – escuela – semestre – sorpresivo – aplicado

Durante el primer en una nueva ,
el profesor nos hizo un examen Yo era un estudiante
..... y leí rápidamente todas las

- **Relaciona** la expresión con el personaje uniéndola con una línea.

Limpiaba la escuela.

Entregué mi examen.

Hizo un examen sorpresivo.

profesor

Dorothy

estudiante



- **Completa** el esquema.



1. Personajes de la lectura:

-
-
-

2. Lugar o escenario:

-
-

3 ¿Cómo era la mujer que limpiaba la escuela?

.....

4 ¿El estudiante contestó todas las preguntas del examen?

.....

• **Forma** oraciones ordenando las siguientes palabras.

1. merecen atención aunque su ellas sólo cuidado sonrían les y

.....

2. aprendí nombre que señora el era del Dorothy la también

.....

• **Recuerda** la lectura y contesta.

1. ¿Por qué el examen fue sorpresivo?

.....

.....

2. ¿Cuál fue la pregunta sorprendente del examen?

.....

.....

3. ¿Qué pensaron los alumnos de la última pregunta?

.....

.....

4. ¿Qué consejo les dio el profesor a sus alumnos?

.....

.....

• **Rodea** las características de los siguientes personajes.



¿Cómo es el profesor?

amable
instruido
cantante
leído



¿Cómo es un alumno?

responsable
conflictivo
estudioso
honesto



¿Cómo es una empleada?

trabajadora
honrada
activa
mentirosa

- **Coloca** (V) si la expresión es verdadera o (F) si es falsa.
 - () Leí rápidamente todas las preguntas.
 - () El estudiante respondió todas las preguntas.
 - () En nombre de la empleada era Dorothy.
 - () El examen fue en el primer semestre.

NIVEL INFERENCIAL

- **Completa** el esquema.


¿Qué significa la expresión: " ... la última pregunta en blanco"?

Rodea los valores de la lectura.

responsabilidad

solidaridad

patriotismo



¿De qué trata?

¿Cuál es el mensaje?

- **Infiere** una consecuencia para cada acción.

• Si el profesor no hubiera hecho la pregunta sorprendente.
 ➔

• Si la última pregunta no contaría para la nota del examen.
 ➔

NIVEL CRÍTICO-VALORATIVO

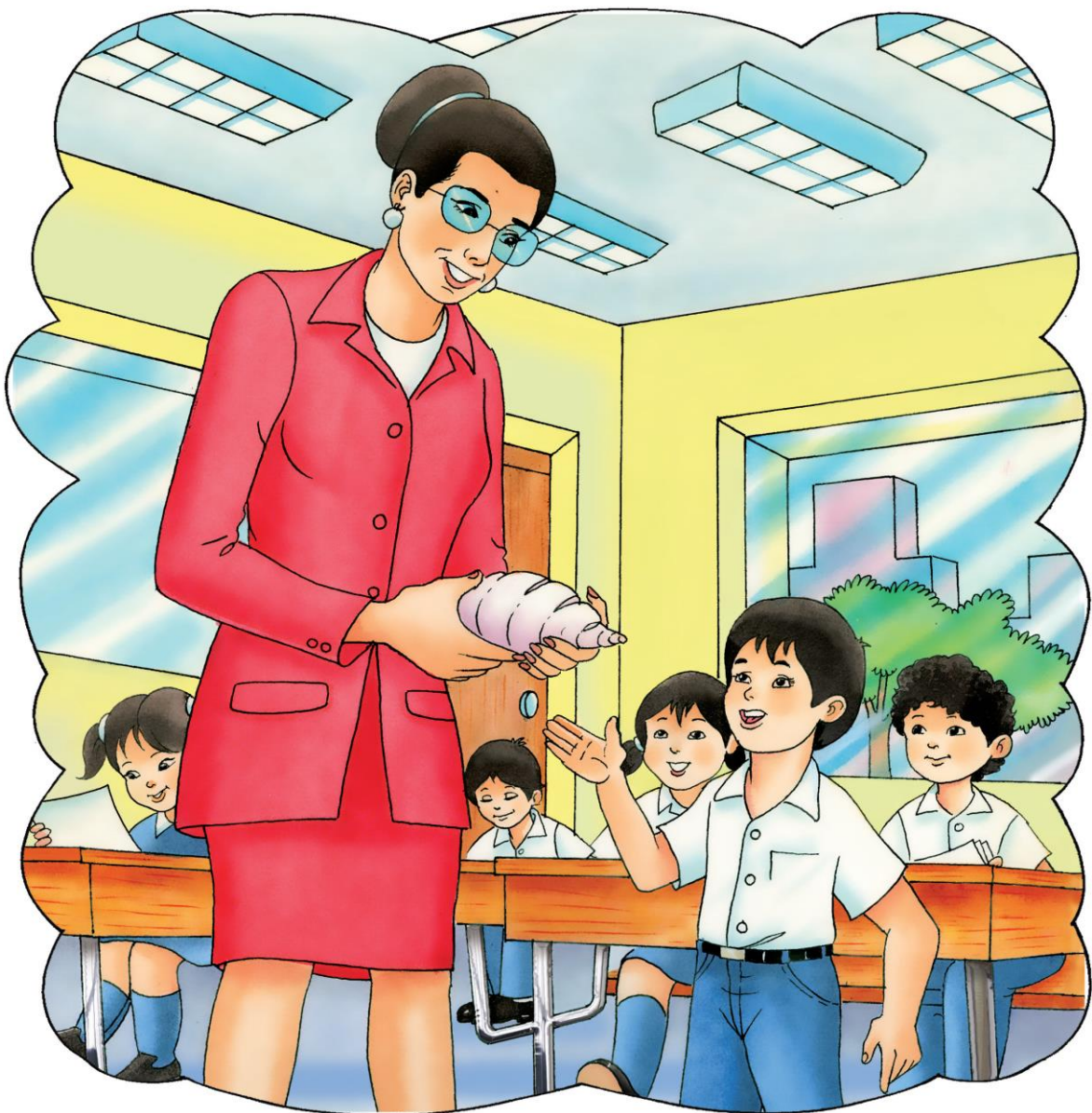
- **Reflexiona** y opina.

1. ¿Crees que todas las personas son importantes? ¿Por qué?

.....



UN REGALO PARA MI MAESTRA



LECTURA N°05



Nos preparamos para leer

Un niño que vivía en una isla remota en Hawái, escuchó a su maestra explicar por qué las personas se dan obsequios. –El regalo es una expresión de nuestro amor y de alegría hacia una persona –dijo ella.

Cuando llegó el mes de julio, el niño trajo un regalo a la maestra.

Era un caracol de mar, con una belleza sorprendente, que en rara ocasión se ve entre lo que el océano deja en la orilla: –¿Dónde encontraste este caracol tan extraordinario y único? –preguntó la maestra.

El chico le dijo que conocía un solo lugar donde podían encontrarse caracoles asombrosos. Había una bahía a más de veinte kilómetros que estaba muy escondida y desolada, donde esos caracoles llegaban a la orilla de vez en cuando.

–Pero... es absolutamente hermoso. Lo voy a atesorar para el resto de mi vida –dijo la maestra–; pero no debiste ir hasta allá para darme un regalo.

Recordando la lección que ella les había impartido acerca de dar obsequios, los ojos del niño brillaron, y entonces dijo: –Esa larga caminata es parte del regalo.

Anónimo

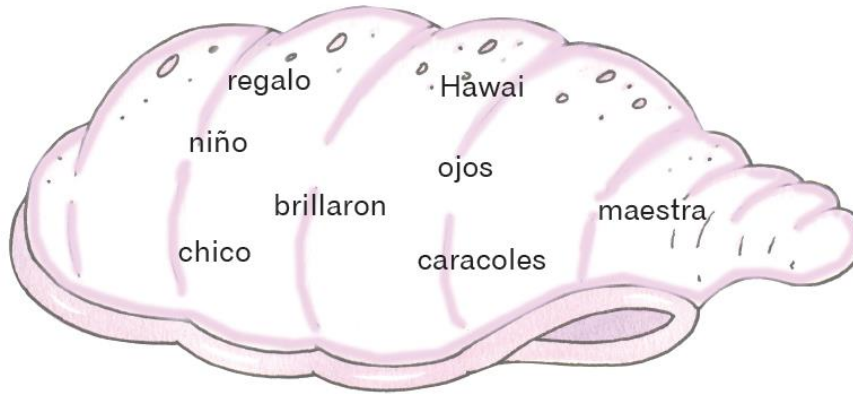
COMPRENDO LO QUE LEO



✓ Después de haber leído el texto “UN REGALO PARA MI MAESTRA”, desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

- **Completa** las ideas escribiendo las palabras que según correspondan.



1. Un es para mi
2. Un vivía en una isla de
3. El conocía el lugar donde había
4. Los del niño

- **Recuerda** la lectura y contesta.

1. ¿Qué es un regalo según la explicación de la maestra?

.....
.....

2. ¿Qué le obsequió el niño a la maestra?

.....

3. ¿Por qué se sorprendió la maestra con el regalo?

.....
.....
.....

4. ¿Cómo era la bahía donde había los caracoles?

.....

NIVEL INFERENCIAL

- **Piensa** y contesta.

1. ¿Por qué crees que el niño le entrega un regalo a la maestra?

.....
.....

2. ¿Qué habría sentido el niño al ver la expresión de la maestra?

.....
.....

3. ¿Crees que sólo a través de un regalo se puede expresar amor y alegría? ¿Por qué?

.....
.....

4. ¿Si tú fueras amigo del niño qué le dirías?

.....
.....

- **Infiere** consecuencias de las siguientes acciones.

• Si el niño no hubiera encontrado el caracol de mar.



.....
.....

• Si el niño no quisiera a su maestra.



.....
.....



NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO

- **Reflexiona** y opina.

1. ¿Quieres a tu maestra? ¿Por qué?

.....

2. ¿Cómo le rendirías homenaje a tu maestra?

.....



WAQANKI



LECTURA N°06



Nos preparamos para leer

Se dice que durante una premiación al ejército del inca que regresaba victorioso de una campaña, una de las princesas se fijó en uno de los jóvenes oficiales. Quedó prendada de él. Al enterarse el Inca de estos amores, montó en cólera. Ordenó la captura y ejecución del joven oficial.

La bella princesa intercedió ante el Inca para que perdonase al joven. El Inca le perdonó la vida, pero, no quedó satisfecho. Por ello, lo envió a apaciguar una zona rebelde, con la seguridad de que no volvería con vida.

La doncella se enteró de la drástica decisión del Inca.

Empezó a correr siguiendo las huellas de su amado llorando desconsoladamente.

Y dice la leyenda, que en la floresta donde caían sus lágrimas brotaban unas bellas flores.

Desde ese día, a las flores de esta especie se le conoce como orquídeas WAQANKI, palabra quechua que significa llorarás.

Adaptación

COMPRENDO LO QUE LEO



✓ Después de haber leído el texto “WAQANKI”, desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

• Recuerda la lectura y completa las oraciones.

1. La bella intercedió ante el para que perdone al

.....

2. El Inca ordenó la y del joven oficial.

3. La joven se enteró de la decisión del

• Pinta las características de los personajes.



¿Cómo es el Inca?

cruel

amoroso

severo

autoritario

respetuoso



¿Cómo es la princesa?

bella

preocupada

estudiosa

dormilona

enamorada

• Recuerda y contesta.

1. ¿De quién quedó prendada la princesa?

.....
.....

2. ¿Qué hizo el Inca cuando se enteró?

.....
.....

3. ¿Por qué no se cumplió la orden del Inca?

.....
.....

4. ¿A dónde envió el Inca al joven? ¿Para qué?

.....

5. ¿Qué hizo la princesa cuando se enteró de la decisión del Inca?

.....
.....

6. ¿Qué significa la palabra quechua Waqanki?

.....
.....

• **Coloca** (V) si la expresión es verdadera o (F) si es falsa.

- () El ejército regresaba victorioso de una campaña.
- () La princesa odiaba al joven oficial.
- () Donde caían sus lágrimas brotaban unas bellas flores.
- () La doncella se llamaba Waqanki.

• **Ordena** secuencialmente los hechos escribiendo del 1 al 5.


El Inca lo perdona, pero lo envía a una zona peligrosa.

La princesa ruega al Inca para que perdone al joven.

Ella, al enterarse corre llorando; así como nacen las orquídeas.

Una bella princesa se enamora de un joven oficial.

Al enterarse el Inca de estos amores mandó ejecutar al joven oficial.



• **Pinta** los hechos que no pertenecen a la lectura.

- El Inca se molestó al enterarse de estos amores.
- El joven oficial huyó con la princesa.
- El llanto de la princesa dio origen a unos frondosos árboles.
- Las lágrimas de la princesa caían en una floresta.



MIS RAÍCES



LECTURA N°07



Nos preparamos para leer

Mis padres abandonaron nuestra tierra natal. Crecí en Argentina sin conocer otros parientes que mis propios padres. Tenía ya siete años, cuando me dijeron que viajaríamos a Lima, para que conociera a mi familia.

Esta palabra "familia", me llenó de curiosidad y emociones confusas. Me preguntaba: ¿Cuántos primos tendría? ¿Cómo se llamaban? ¿Me recibirían con cariño y simpatía?

Cuando llegamos a Lima, nos vimos rodeados de personas que nunca había visto y, sin embargo, era gente tan semejante a mis padres en sus rostros, en su forma de ser, de hablar y de vivir.

Al día siguiente de mi llegada, mamá me despertó con una noticia emocionante.

¡Arriba tu prima María Elena está por dar a luz a su primer bebito!

Aquella misma tarde pude tener a Josecito en mis brazos.

–¿Qué soy de él?, –pregunté ansiosa por conocer el parentesco que nos unía.

–¡Tía segunda!, –me dijeron.

–tía, con que era la tía de ese bebito! ¡Tía, yo, que un día antes no sabía que era tener una gran familia!

Esa visita me permitió crecer sabiendo que la familia es y seguirá siendo el molde de nuestra alma.

Quica Delgado

(Adaptación)

COMPRENDO LO QUE LEO



✓ Después de haber leído el texto “MS RAÍCES”, desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

• **Completa** las oraciones colocando la palabra adecuada en los casilleros.

1. Yo crecí en...

2. Mi prima daría a luz su primer...

3. Éste se llama...

4. Me llenó de curiosidad la palabra...

5. Tenía siete años cuando me dijeron que viajaríamos a...

• **Recuerda** la lectura y contesta.

1. ¿En qué país nació la niña?
.....
2. ¿Para qué viajaron a Lima?
.....
3. ¿Cómo eran las personas que conoció en Lima?
.....
4. ¿Quién dio la noticia emocionante y en qué consistía?
.....
.....
5. ¿Qué le permitió a la niña el viaje a Lima?
.....
.....

- **Ordena** las palabras y luego construye una oración.

1. abandonaron tierra mis natal padres nuestra

- **Completa** el esquema.

Personajes: _____

Escenario:

¿Qué parentesco tenía la niña con Josecito?

¿De qué trata?



- **Pinta** los hechos que no pertenecen a la lectura.

Mis parientes en Argentina eran sólo mis padres.

Viajé a Lima con unas amiguitas y mis padres.

Mi prima, la mamá de Josecito se llama María Elena.

Me quedé en Lima a vivir con mis abuelitos.

- **Coloca** (V) si la expresión es verdadera o (F) si es falsa.

- () Tenía siete años cuando viajé a Lima.
- () En Lima me vi rodeada de personas que nunca había visto.
- () Al día siguiente mi mamá me despertó con una emocionante noticia.
- () Conocí a una tía que preparaba riquísimos postres.
- () Al día siguiente regresamos a Argentina.
- () Yo era tía del recién nacido.
- () La familia la conforman abuelos, padres, tíos y primos.

NIVEL INFERENCIAL

- **Escribe** (I) en la imagen que corresponde al inicio; (N) si pertenece al nudo y (D) si pertenece al desenlace. Luego escribe una idea para cada una de ellas en el esquema según corresponda.

Diagram for story structure analysis:

- Inicio** (Yellow box)
- Nudo** (Purple box)
- Desenlace** (Orange box)

Arrows indicate connections from the illustrations to the boxes:

- Illustration 1 (Girl hugging baby) points to **Inicio**.
- Illustration 2 (Family group) points to **Nudo**.
- Illustration 3 (Girl packing boxes) points to **Desenlace**.

- **Infiere** la consecuencia de la siguiente acción.

- Si la niña no hubiera conocido a su familia.

.....

.....

NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO

- **Reflexiona** y opina.

1. ¿Es importante conocer a toda nuestra familia? ¿Por qué?

.....

.....

2. ¿Cómo es tu familia?

.....

.....



MARTÍN VA AL DENTISTA



LECTURA N°08



Nos preparamos para leer

El papá y sus hijos siempre se cepillan los dientes después de almorzar, excepto Martín. A él, le fastidia mucho cepillarse y prefiere ir a jugar.

–¡Martín! Tienes que cuidar tus dientes, dijo su papá, sin embargo, él salió corriendo.

Por las tardes, mientras Martín comía una jugosa manzana, sintió un fuerte dolor que le impidió seguir comiendo.

–Me duele una muela- dijo Martín. Él pensó no decir nada, sin embargo, el dolor persistió y su cara se hinchó, así que, tuvo que decirle a su papá. El papá llevó a Martín inmediatamente al dentista.

¿Martín sintió mucho miedo? El dentista, le explicó que lo que él tenía era caries. Luego, rápidamente, anestesió la muela, la limpió y selló con amalgama.

Antes de despedirse, el dentista dijo a Martín:

–Sí quieres evitar las caries, debes lavarte los dientes siempre después de las comidas.

Martín comprendió que el único responsable de su dentadura era él mismo y desde entonces se lavó los dientes después de cada comida.

Anónimo

COMPRENDO LO QUE LEO



✓ Después de haber leído el texto “MARTÍN VA AL DENTISTA”, desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

• **Subraya** la respuesta correcta, luego completa los espacios.

- El papá y sus siempre se cepillan
 - tíos - el bigote
 - amigos - el caballo
 - hijos - los dientes
 - vecinos -el terno
- A le fastidia cepillarse y prefiere ir a
 - papá - su trabajo
 - Martín - jugar
 - sus hijos - a estudiar
 - el amigo - jugar
- Un fuerte le impidió seguir
 - susto - mirando
 - golpe - corriendo
 - susto - comiendo
 - dolor - comiendo
- El papá llevó a inmediatamente al
 - Martín – dentista
 - sus hijos - oculista
 - su hija - dentista
 - Daniel – dentista

• **Completa** el esquema.

Personajes:

.....

Lugar

.....

.....

.....

¿De qué trata?

.....

.....

.....

Rodea las palabras que destacan en la lectura.

cepillan dientes

cama correr

muela dentista

colegio dolor

 caries

• **Recuerda** la lectura y contesta.

1. ¿Qué le pasó a Martín mientras comía una manzana?

.....
.....

2. ¿Por qué Martín decidió contarle a su papá que la muela le dolía?

.....
.....

3. ¿Qué hizo el papá?

.....
.....

4. ¿Qué hizo el dentista?

.....
.....

5. ¿Qué se debe hacer para evitar la caries?

.....
.....

6. ¿Qué comprendió Martín?

.....
.....

• **Completa** el esquema. Elige las ideas del recuadro.



• Martín sintió un fuerte dolor de muela y tuvo que ir al dentista.

• El dentista curó la muela a Martín.

• Martín es un niño al que no le gusta cepillarse los dientes.

NIVEL INFERENCIAL

- **Subraya** la respuesta correcta.

1. Martín es un niño:

- a) obediente. b) aseado. c) desobediente. d) estudioso.

2. Martín pensó no decir nada del dolor de muela que sentía porque:

- a) tenía miedo que su papá lo castigue.
b) le prohibiera que coma manzana.
c) tenía miedo que lo lleven al dentista.
d) A y C son correctas.

3. El mensaje de la lectura es:

- a) siempre debemos visitar a un dentista.
b) no debemos comer manzanas.
c) el cepillado de los dientes después de comer evita la caries.
d) cepillarnos los dientes sólo para dormir.



- **Infiere** las consecuencias de las siguientes acciones.

• Si Martín se hubiera cepillado constantemente los dientes.



• Si Martín ocultara a su padre el dolor de muela.



NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO

- **Reflexiona** y opina.

1. ¿Qué opinas del comportamiento de Martín?

.....
.....

2. ¿Por qué es importante asearse correctamente?

.....
.....



YESO, ¿DÓNDE ESTÁS?



LECTURA N°09



Nos preparamos para leer

Una mañana, Susanita salió a saludar a Yeso, su perrito, y no lo encontró.

–¡Papi, papi! ¡Yeso no está, entró gritando a la casa!

El papá salió corriendo y comprobó que el perro no estaba.

Martín y Simón, los hermanos mayores de Susanita, salieron a buscarlo en el jardín de la casa y en los alrededores. Pero no lo encontraron.

Las horas pasaron y el perrito no aparecía. Entonces la mamá sugirió hacer avisos.

Rápidamente sacaron unas fotos del perrito y escribieron una leyenda que decía: "Se busca a Yeso". Avisar a la familia Salazar.

Pegaron los avisos en las calles cercanas y supermercados.

Después de almuerzo mientras la familia descansaba, sonó el timbre.

–Buenas tardes, soy Carlos y quiero avisarles que su perrito está en mi casa, y les tengo una sorpresa. ¡Vamos!

La familia fue de inmediato y encontraron a Yeso junto a una linda perrita que había tenido tres graciosos perritos.

–¡Yeso fue papá! Gritó Martín, y ahora ¿Cómo vamos a llevarnos a Yeso?

–Mejor esperemos a que vuelva solo a casa, dijo papá.

–Pueden venir a verlo cuando quieran, dijo Carlos, que es muy simpático y amable.

Adaptación

COMPRENDO LO QUE LEO



- ✓ Después de haber leído el texto “YESO, ¿DÓNDE ESTÁS?”, desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

- **Pinta** la respuesta correcta.

1. Susanita fue a saludar a su:

mamá

hermanito

perrito

gatito

2. Se llamaba Yeso el:

conejito

gatito

lorito

perrito

3. El que comprobó que no estaba el perro fue:

Martín

el papá

la mamá

Simón

4. Sugirió poner avisos:

Susanita

la mamá

el papá

Simón

- **Completa** el esquema.

Personajes: _____

Lugar

¿De qué trata?

¿Por qué Martín dice que Yeso fue papá?

- **Recuerda** la lectura y contesta.

1. ¿Por qué Susanita entró gritando?

.....

.....

2. ¿Qué hicieron para encontrar a Yeso?

.....

.....

3. ¿Cómo encuentran a Yeso?

.....

.....

4. ¿Cuál era la sorpresa que tenía Carlos?

.....

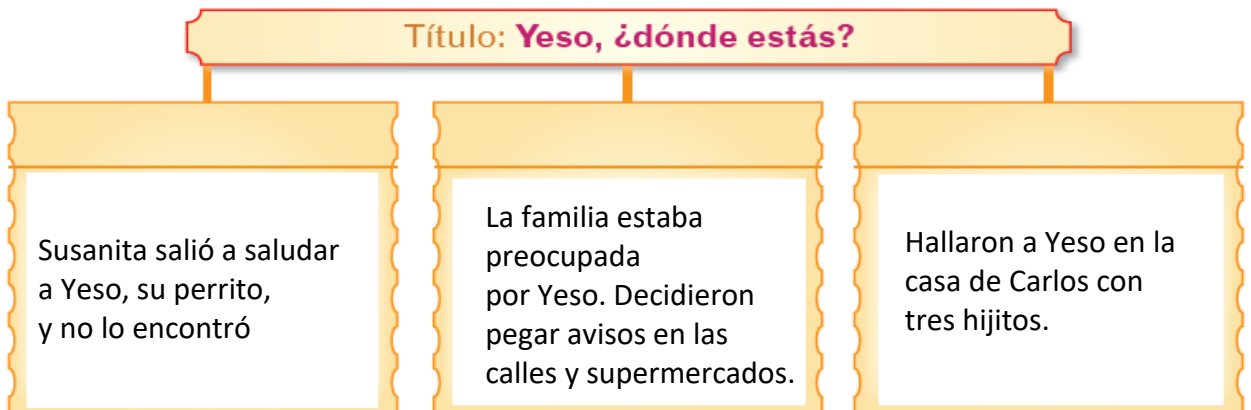
.....

5. ¿La familia Salazar se llevó a Yeso de regreso a casa? ¿Por qué?

.....

.....

- **Escribe** las partes de la narración inicio, nudo y desenlace según corresponda.



- **Coloca** (V) si la expresión es verdadera o (F) si es falsa.

() Martín y Simón eran hermanos menores de Susanita.

() Martín y Simón salieron a buscar a Yeso.

() Escribieron una leyenda que decía: "Se busca a Yeso".

() Susanita encontró a Yeso en el jardín.

() La familia Salazar quería mucho a Yeso.

() Carlos les dijo que podían visitar a Yeso cuando quisieran.

NIVEL INFERENCIAL

- **Recuerda** la lectura y contesta.

1. ¿Quiénes crees que están en la imagen?

.....
.....

2. ¿Qué título le pondrías a esta imagen?

.....
.....

3. ¿Cómo crees que se siente Yeso? ¿Por qué?

.....
.....



- **Deduce** las respuestas subrayando la alternativa correcta.

1. ¿Por qué le pusieron el nombre de Yeso al perrito?

- a) Por la dureza de su pelaje. b) Porque su pelaje es de color blanco.
c) Porque es muy bravo. d) Porque es grande.

2. El mensaje de la lectura es:

- a) siempre debemos tener un perrito en casa.
b) querer y respetar a tus mascotas.
c) proteger, amparar y defender a los animales.
d) B y C son correctas

- **Infiere** una consecuencia que hubiese ocasionado la siguiente acción.

• Si Yeso no se hubiera ido de la casa.



.....
.....

NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO

- **Reflexiona** y opina.

1. ¿Qué opinas del comportamiento de la familia Salazar con Yeso?

.....
.....



LA CAMPANITA DE PLATA



LECTURA N°10



Nos preparamos para leer

Una vieja oveja negra tuvo una ovejita blanca como la nieve. Ella era tan preciosa que llegaban desde muy lejos a verla. A pesar de ser bella, ella no era presumida y jugaba con todos. En algunas ocasiones la ovejita se alejó de su mamá; para evitar inquietarse, la mamá decidió colocarle una campanita de plata en el cuello.

Una tarde de fines de diciembre, la ovejita se perdió. Todos fueron a buscarla, pero no la encontraron. Al caer la noche, la mamá ya estaba muy asustada. De pronto, la ovejita apareció, la oveja negra primero la abrazó, luego la reprendió por haberse ido sola y por haber perdido la campanita de plata.

–¿Dónde dejaste tu campanita?, baló la oveja indignada.

–La regalé, mamita.

–¿La regalaste? ¡Ahora vas a ver lo que es bueno!, –dijo la oveja negra.

La ovejita, echó a correr, pero esta vez la mamá fue tras ella. Ambas ovejitas se guiaban mirando a una estrella.

De pronto, se oyó la campanita y la oveja pudo ver que quien la tenía era un niño que estaba con sus padres en un humilde pesebre.

La ovejita se acercó al niño y viendo sus piecitos descalzos se acomodó para que los piecitos se hundieran en la suave lana de su lomo.

Después ambas ovejas se quedaron dormidas y tuvieron un mismo sueño, en el que corrían por el cielo con el niño, entre las estrellas luminosas que sonaban como campanitas de plata.

Silvina Reinaudi
(Adaptación)

COMPRENDO LO QUE LEO



✓ Después de haber leído el texto “LA CAMPANITA DE PLATA”, desarrolla lo que se te indica en cada ítem.

NIVEL LITERAL

- **Completa** las ideas escribiendo las respuestas en el crucigrama.

Una tarde de diciembre la ovejita se...

La mamá le colocó en el cuello una...

La oveja blanca era la...

La oveja negra era la...

La mamá la reprendió por haberse ido...

- **Recuerda** la lectura y contesta.

1. ¿Quiénes son los personajes de la lectura?

.....

2. ¿Por qué la mamá estaba asustada?

.....

3. ¿Qué hizo la mamá cuando apareció la ovejita?

.....

4. ¿A quién regaló la campanita de plata, la ovejita?

.....

.....

5. ¿Dónde y con quién estaba el niño?

.....

.....


6. ¿Qué les ocurrió a las ovejas al final de la lectura?

.....
.....

• **Ordena** secuencialmente los hechos escribiendo del 1 al 6.

- La ovejita se acomodó para que el niño hundiera sus piecitos descalzos en la lana de su lomo.
- Ambas ovejas se guiaban mirando las estrellas.
- Una tarde a fines de diciembre, la ovejita se perdió.
- Ambas ovejas se quedaron dormidas y tuvieron un sueño.
- La ovejita blanca era tan preciosa que llegaban desde muy lejos para verla.
- La mamá la reprendió por haber regalado la campanita.

• **Completa** la ficha.




1. Nombre del personaje:
2. Nombre de la mamá:
3. Color de su lana:
4. ¿Cómo es ella?
5. ¿Qué lleva en su cuello?

• **Pinta** los hechos que no pertenecen a la lectura.

- Una oveja negra tuvo una ovejita blanca.
- La ovejita regaló la campanita a una amiguita.
- Las estrellas sonaban como campanitas de plata.

• **Extrae** de la lectura palabras que se refieran al nacimiento de Jesús. Luego, escríbelas.



NIVEL INFERENCIAL

- **Marca** con (X) la respuesta correcta.

1. Según el contexto de la lectura la expresión: "¡Ahora vas a ver lo que es bueno!"

significa:

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> que recibirá un premio. | <input type="checkbox"/> que se portó bien. |
| <input type="checkbox"/> afecto y cariño. | <input type="checkbox"/> una amenaza. |

2. La mamá le puso una campanita en el cuello a la ovejita para:

- diferenciarla de las demás ovejitas.
- encontrarla rápido por el sonido de la campanita.
- que no se aleje de su lado.
- que se la regalara a un niño.

3. ¿Qué valores encuentras en la lectura?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Honestidad, amor. | <input type="checkbox"/> Perseverancia, justicia. |
| <input type="checkbox"/> Justicia, amor. | <input type="checkbox"/> Amor, solidaridad. |

4. El mensaje de la lectura es:

- la mamá nos castigará si nos alejamos.
- adorar al Niño Jesús.
- debemos compartir y ayudar al que necesita.
- una estrella nos guía.

- **Infiere** una consecuencia que hubiese ocasionado la siguiente acción.

• Si ambas ovejas no hubieran tenido el mismo sueño.



NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO

- **Reflexiona** y opina.

1. ¿Quién crees que era el niño que estaba en el pesebre? ¿Por qué?

.....
.....

2. ¿Cómo festejas el nacimiento del Niño Jesús?

.....
.....

ANEXO N° 05: INSTRUMENTO – LISTA DE COTEJO (UTILIZADO AL FINALIZAR LA FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA)

Lista de cotejo - Pre test - Post test

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	COMPRENSIÓN LITERAL								COMPRENSIÓN INFERENCIAL								COMPRENSIÓN CRÍTICA							
		Identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato		Reconoce la idea más importante de un párrafo o relato		Señala el orden de las acciones		Identifica razones explícitas de sucesos y acciones		Infiere relaciones de causa y efecto realizando hipótesis		Establece conclusiones de acuerdo al texto		Predice acontecimientos sobre la base de		Propone títulos y predice un final diferente para un texto		Emite juicios de valor a favor o en contra		Distingue lo real de lo imaginario		Juzga dependiendo del tipo del texto la actitud de los personajes o		Valora el mensaje	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									

**ANEXO N° 06: PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA
VALIDADO POR JUICIO DE EXPERTOS**

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado Joris Consuelo Díaz Caorasco

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre el **Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo**, para alcanzar este objetivo usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MA : Muy adecuado.

BA : Bastante adecuado.

A : Adecuado

PA : Poco adecuado

NA : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción Científica					
1.1	La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada		X			
1.2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica			X		
II.	Lógica de la Investigación					
2.1	Problema de Estudio					
2.2.1	Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada		X			
2.2.2	El problema se ha definido según estándares internaciones de la investigación científica			X		
2.2	Objetivos de la Investigación					
2.2.1	Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación		X			
2.2.2	Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados.		X			
2.3	Previsiones metodológicas					
2.3.1	Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes			X		
2.3.2	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación			X		
2.3.3	La selección de la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación cualitativa.			X		
2.3.4	Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos		X			
2.3.5	Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cualitativa		X			
2.4	Fundamentación teórica y epistemológica					
2.4.1	Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo.		X			
2.4.2	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación			X		
2.5	Bibliografía					

2.5.1	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación con correcto y completo asiento de la investigación		X			
2.6	Anexos					
2.6.1	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación		X			
III	Fundamentación y viabilidad del Modelo					
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con el enfoque de Gestión por resultados.			X		
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.		X			
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.		X			

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

Sugiero que los lecturas sean más pequeños de acuerdo a la edad del estudiante.

Validado por el *Doris Consuelo Díaz Carrasco*
 Especializado: *Magister en Docencia en Gestión Educativa*
 Categoría Docente: *Nombrado*
 Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria:
 Cargo Actual: *Docente de aula*
 Fecha: Chiclayo, *02* marzo del 2019

Firma: *Doris*
 Datos: *Doris Consuelo Díaz Carrasco*

DN I. 16779797 MUCHAS GRACIAS

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado

Beatriz Isabel Saavedro Aseijo

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre el **Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo**, para alcanzar este objetivo usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MA : Muy adecuado.

BA : Bastante adecuado.

A : Adecuado

PA : Poco adecuado

NA : No Adecuado


Nº	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción Científica					
1.1	La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada		X			
1.2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica		X			
II.	Lógica de la Investigación					
2.1	Problema de Estudio					
2.2.1	Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada		X			
2.2.2	El problema se ha definido según estándares internacionales de la investigación científica			X		
2.2	Objetivos de la Investigación					
2.2.1	Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación	X				
2.2.2	Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados.		X			
2.3	Previsiones metodológicas					
2.3.1	Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes		X			
2.3.2	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación		X			
2.3.3	La selección de la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación cualitativa.			X		
2.3.4	Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos		X			
2.3.5	Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cualitativa			X		
2.4	Fundamentación teórica y epistemológica					
2.4.1	Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo.		X			
2.4.2	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación			X		
2.5	Bibliografía					

2.5.1	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación con correcto y completo asiento de la investigación		X			
2.6	Anexos					
2.6.1	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación			X		
III	Fundamentación y viabilidad del Modelo					
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con el enfoque de Gestión por resultados.			X		
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.		X			
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.		X			

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

Considero que debes hacer extensivo el Programa ya que es ignorado por muchos docentes, sería ideal brindarnos algunos capacitaciones para aplicarlo con nuestros estudiantes.

Validado por el Beatriz Isabel Saavedra Aseijo
Especializado: Gerencia Educativa Estratégico
Categoría Docente: Nambrada
Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria:
Cargo Actual: Docente de aula
Fecha: Chiclayo, 02 marzo del 2010

Firma: 
Datos: Beatriz Isabel Saavedra Aseijo

DNI. 41 65 4718


MUCHAS GRACIAS

2.5.1	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación con correcto y completo asiento de la investigación			X		
2.6	Anexos					
2.6.1	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación		X			
III	Fundamentación y viabilidad del Modelo					
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con el enfoque de Gestión por resultados.			X		
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.		X			
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.		X			

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

<i>Recomiendo la implementación del Programa en otras Instituciones Educativas.</i>	

Validado por el María Yolanda Malca Hernández
Especializado: Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión,
Categoría Docente: Nombrada
Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria:
Cargo Actual: Docente de aula
Fecha: Chiclayo, 02 marzo del 2019

Firma: 
Datos: María Yolanda Malca Hernández

DNI. 16701836

MUCHAS GRACIAS

ANEXO N° 07: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



LECTURA Y DESARROLLO DEL PRE TEST ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA.



JORNADA DE LECTURA N° 01 (INICIAL)



JORNADA DE LECTURA N° 10 (FINAL)



LECTURA Y DESARROLLO DEL POST TEST DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA.

ANEXO N° 08: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA		
						TIPO	POBLACIÓN	INSTRUMENTO
<p>Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiante s de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo</p>	<p>¿En qué medida la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida influye en el desarrollo del nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo?</p>	<p>General: ✓ Demostrar que la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida influye en el desarrollo del nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo.</p> <p>Específicos: ✓ Identificar el nivel de desarrollo de la Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo, antes de la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, a través de un Pre test al grupo experimental y control. ✓ Diseñar el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo. ✓ Aplicar el PLSS para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes del grupo experimental de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia –Chiclayo. ✓ Evaluar el PLSS destinado a desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo a través del Post test al grupo experimental y control. ✓ Validar el PLSS para desarrollar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo a través de Juicio de Expertos, para su aplicación respectiva.</p>	<p>Si se aplica el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, entonces se desarrollará el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria del Colegio Particular Universia – Chiclayo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Prueba de hipótesis: Prueba “U de Mann Whitney”</p> <p>Prueba de Normalidad: Shapiro Wilk (IBM SPSS Statistics 25)</p>	<p>V.I</p> <p>Programa de Lectura Silenciosa Sostenida</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseña • Ejecuta • Evalúa <p>V.D</p> <p>Comprensión Lectora</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel Literal • Nivel Inferencial • Nivel Crítico 	<ul style="list-style-type: none"> • Denominación. • Fundamentación. • Objetivos. • Contenidos. • Metodología. • Instrumentos. • Cronograma. • Resultados. • Evaluación del proceso. • Conclusiones. • Lee a diario de 10 a 20 minutos. • Lee con comodidad. • Lee con luz apropiada • Lee sin contaminación acústica. • Utiliza lecturas auto seleccionadas. • Escoge los textos de su preferencia. <ol style="list-style-type: none"> 1. ENCUENTRA la idea principal. 2. RECONOCE la secuencia de una acción. 3. IDENTIFICA sinónimos, antónimos y analogías. 4. PREDICE resultados 5. INFIERE el significado de palabras 6. RECOMPONE un texto. 7. CREA un final diferente. 8. EMITE un juicio frente a un comportamiento. 9. JUZGA el contenido de un texto. 	<p>Cuasi experimental</p> <p style="text-align: center;">DISEÑO</p> <p>Experimental</p>	<p>Está conformada por un total de (24) estudiantes de segundo grado de Educación Primaria, de quienes se obtendrá la información necesaria para el desarrollo del trabajo de investigación.</p> <p style="text-align: center;">MUESTRA</p> <p>Es igual a la población (24 estudiantes) de segundo grado de Educación Primaria</p> <p>G.E.=14</p> <p>G.C.=10</p>	<p>Es una prueba de Comprensión Lectora, el instrumento a utilizar será validado por medio de Juicio de Expertos.</p> <p>La confiabilidad del instrumento se determinó mediante la aplicación del coeficiente interno Alfa de Cronbach.</p>

ANEXO N° 09: CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN



COLEGIO ALTERNATIVO UNIVERSIA
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0269-2011-GR. LAMB/DREL/UGEL-CH

*"Una Educación con Calidad Humana y
Excelencia Académica"*

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DEL COLEGIO ALTERNATIVO UNIVERSIA - CHICLAYO
QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que la Lic. KARINA ELIZABETH BRAVO GONZÁLES, del Nivel Primaria, ha aplicado el PROGRAMA DE "LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA", PARA DESARROLLAREL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL COLEGIO ALTERNATIVO "UNIVERSIA", CHICLAYO; habiéndole concluido satisfactoriamente, en beneficio del aprendizaje y el desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes.

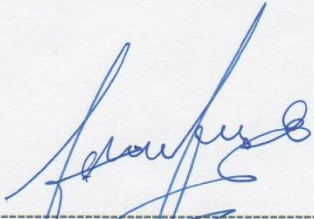
Dicho Programa se desarrolló desde el 14 de Abril hasta el 16 de Julio del presente año escolar 2014, comprendiendo jornadas curriculares y extra curriculares.

Durante su desarrollo han demostrado Eficiencia, Responsabilidad, Puntualidad y compromiso con el trabajo pedagógico, respetando las normas de la Institución y sus obligaciones respectivas.

Se le expide la presente Constancia para los fines que estime conveniente.


Chiclayo, 20 de Julio del 2014

Atentamente.


Lic. ROGER QUINONES UBILLUS
Director



ANEXO N° 10: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo **Karina Elizabeth Bravo Gonzáles**, identificado con DNI N° **42993333**, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado, del programa de maestría en **Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa** de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado : **PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA, PARA DESARROLLAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL COLEGIO PARTICULAR UNIVERSIA - CHICLAYO**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: **42993333**

FECHA: **04 de abril de 2019**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ANEXO N° 11: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

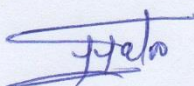


ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **JUAN PEDRO SOPLAPUCO MONTALVO**, Asesor del taller de asesoría para actualización y elaboración de tesis y revisor de la tesis de la estudiante, Br. BRAVO GONZÁLES KARINA ELIZABETH, titulada: PROGRAMA DE LECTURA SILENCIOSA SOSTENIDA, PARA DESARROLLAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL COLEGIO PARTICULAR UNIVERSIA – CHICLAYO, constato que la misma tiene un índice de similitud de 21 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Tumitín*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 16 Marzo del 2019.



.....
Dr. JUAN PEDRO SOPLAPUCO MONTALVO
DNI: 17404624

CAMPUS CHICLAYO
Carretera Pimentel km. 3.5.

ANEXO N° 13: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

KARINA ELIZABETH BRAVO GONZÁLES

INFORME TÍTULADO: Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, para desarrollar el nivel de
Comprensión Lectora en estudiantes de Educación Primaria del Colegio Particular Universia –
Chiclayo

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: **27-03-2019**

NOTA O MENCIÓN: **APROBADA POR UNANIMIDAD**

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN