



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Clima Social Escolar y su Relación con la Agresividad en  
Alumnos Universitarios en la Ciudad de Trujillo.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. Saby Burgos Goicochea

**ASESORES:**

Mg. Karla Adriana Azabache Alvarado

Mg. María Esther Quiroz Alcalde

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**TRUJILLO – PERÚ**

**2015**

**PAGINA DEL JURADO**

---

Mg. AZABACHE ALVARADO, KARLA ADRIANA

(Presidenta del Jurado)

---

Mg. QUIROZ ALCALDE, MARÍA ESTHER

(Secretaria de mesa del jurado)

---

Mg. GIULIANA SALAZAR ALVAREZ

(Vocal del jurado)

## DEDICATORIA:

**A mis padres:** por su ejemplo, dedicación y amor, por enseñarme a luchar por lo que uno ama.

**A mi esposo:** por su amor, paciencia y apoyo, para lograr mis metas personales y profesionales

**A mis hijos:** por ser mi razón de vida, por ellos y para ellos todos mis logros

A mis hermanas: Yodalia, Yonny y Carmen por estar siempre a mi lado.

*Saby*

## **AGRADECIMIENTO**

A Los/las docentes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo que formaron parte de mi desarrollo profesional, de quienes aprendí a amar y respetar la carrera.

A los directivos y estudiantes de la Escuela de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, quienes son mi principal inspiración para llevar a cabo esta investigación.

A las Docentes Mg. Karla Adriana Azabache Alvarado, Mg. María Esther Quiroz Alcalde, por sus acertados aportes a la presente investigación. Gracias por compartir esta experiencia.

La autora

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo Saby Burgos Goicochea con DNI N° 17861724, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2015

---

Br. Saby Burgos Goicochea.

## **PRESENTACIÓN:**

Señores miembros del jurado:

En el cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada Clima Social Escolar y su relación con la agresividad en alumnos Universitarios en la Ciudad de Trujillo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título de Licenciada en Psicología.

La autora

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I.- INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Problema.....	19
1.2. Objetivos.....	19
II.- MARCO METODOLÓGICO.....	21
2.1. Hipótesis.....	21
2.2. Variables.....	21
2.3. Operacionalización de variables.....	22
2.4. Metodología.....	24
2.5. Tipo de Estudio.....	24
2.6. Diseño de investigación.....	24
2.7. Población y muestra.....	25
2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
2.9. Método de análisis de datos.....	29
2.10. Aspectos éticos.....	29
III. RESULTADOS.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES.....	47
VI. RECOMENDACIONES.....	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	49

## ANEXOS

Anexo. 1 Cuestionario de agresión (AQ).....	53
Anexo. 2 Escala de Clima Social Escolar (CES).....	55
Anexo. 3 Carta de Consentimiento Informado para la participación en la investigación.....	59
Anexo. 4 Proceso de obtención de la muestra .....	60
Anexo. 5 Propiedades psicométricas de la Escala de Clima Social Escolar. Adaptada en Estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.....	62
Anexo.6 Validez de la Escala de Clima Social Escolar, en estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo.....	72



## INDICE DE TABLAS

Tabla	25
1.Muestra.....	
Tabla 2.Distribución de frecuencia de la Escala de Clima Escolar según Dimensiones en estudiantes universitarios de Educación Primaria.....	30
.	
Tabla 3. Distribución de frecuencias de la Escala de Clima Social Escolar según subescalas en estudiantes universitarias de Educación Primaria.....	31
Tabla 4. Distribución de frecuencias del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes universitarias de Educación Primaria .....	33
Tabla 5. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Clima Social Escolar .....	34
Tabla 6. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry	35
Tabla 7. Relación entre Clima Social Escolar y el Cuestionario de Agresión .....	36
Tabla 8. Relación entre Clima Social Escolar: Dimensión relaciones y la agresividad .....	37
.....	
Tabla 9. Relación entre Clima Social Escolar: Dimensión autorrealización y la Agreividad .....	38
Tabla 10. Relación entre Clima Social Escolar: Dimensión estabilidad y la agresividad	39
Tabla 11. Relación entre Clima Social Escolar: Dimensión cambio y la agresividad .....	40

## RESUMEN

El presente estudio comparativo buscó establecer la relación entre el clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo. Se utilizó una muestra de 193 alumnos de ambos sexos, entre 17 y 30 años; evaluados con la Escala de Clima Social Escolar (CES) y el Inventario de Hostilidad Agresividad (AQ), encontrándose una correlación inversa de grado débil y altamente significativa en cada una de las variables en estudio. En relación a la dimensión relaciones se encontró una correlación inversa de grado débil y significativa ( $p < .05$ ) con las dimensiones agresividad verbal y física. En relación a la dimensión autorrealización se encontró una correlación inversa de grado débil y altamente significativa ( $p < .01$ ) con las dimensiones agresión física, verbal, ira y hostilidad. En relación con la dimensión estabilidad se encontró una relación inversa de grado débil y significativo ( $p < .05$ ) con las dimensiones agresividad física y hostilidad y una correlación inversa de grado débil y altamente significativa ( $p < .01$ ) con las dimensiones agresión verbal e ira. En relación a la dimensión de cambio se encontró una correlación inversa de grado débil y significativa ( $p < .05$ ) solo con la dimensión agresión verbal. Además se encontró un nivel medio-bajo en relación al clima social escolar y un nivel medio-alto de agresividad.

**Palabras claves:** Agresividad, clima social escolar.

## ABSTRACT

This comparative study sought to establish the relationship between school social climate and aggression in students of Elementary Education of the National University of Trujillo. A sample of 193 students of both sexes, between 17 and 30 years was used; evaluated with the School Social Climate Scale (CES) and Aggressive Hostility Inventory (AQ), an inverse correlation was found weak and highly significant degree in each of the variables under study. Regarding the dimension of an inverse correlation relationship weak and significant degree ( $p \leq 0.05$ ) with physical dimensions and verbal aggressiveness found. In relation to the dimension self weak inverse correlation degree and highly significant ( $p \leq .01$ ) with the dimensions of physical aggression, verbal, anger and hostility were found. In relation to dimension stability a highly significant inverse relation weak and significant degree ( $p \leq 0.05$ ) with physical dimensions hostility and aggression and weak inverse correlation grade ( $p \leq 0.01$ ) was found with the dimensions verbal aggression and anger. Regarding the dimension of an inverse correlation change weak and significant degree ( $p \leq 0.05$ ) with only verbal abuse encountered dimension. In addition, a medium-low level found in relation to the school social climate and a medium-high level of aggressiveness.

**Keywords:** Aggression, school social climate.

## I.- INTRODUCCIÓN

En los últimos años se viene incrementando a nivel nacional un grave problema como es la violencia que repercute en todos los niveles y ámbitos, situación problemática que motiva a la investigación por sus implicancias y efectos en el sistema educativo, buscando establecer la relación entre el clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo.

En relación a las variables de estudio en el contexto internacional son escasos los estudios que aporten evidencia empírica al conocimiento sobre agresividad en alumnos universitarios, en el contexto local los estudios encontrados se centran en alumnos de los niveles inicial, primaria, en su mayoría secundaria y relacionando la agresividad con el clima social familiar, no existiendo estudios en el nivel universitario relacionados a la agresividad y al clima social escolar, motivo de la presente investigación, a manera de referencia se citan las siguientes investigaciones.

Castrillón y Vieco (2001), en su investigación titulada: Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia, analizaron las actitudes que justifican los comportamientos agresivos y violentos en los estudiantes de la Universidad de Antioquia y Universidad Nacional seccional Medellín y la Universidad Privada Cooperativa de Colombia. La muestra quedó conformada por 500 sujetos, 258 mujeres y 242 hombres. Con el fin de garantizar un adecuado nivel de confiabilidad y validez en el estudio se emplearon instrumentos que reúnen todos los requisitos metodológicos tales como la validez de contenido de constructo, y la confiabilidad test-retest, la consistencia interna y el ítem-total asignándosele una confiabilidad del 95% a un nivel de asignación del 5% (0.05) y un margen de error del 3%, estableciéndose las siguientes conclusiones: El 70 % de los sujetos de la muestra estudiada justifican el comportamiento agresivo y violento en situaciones específicas y con objetivos particulares tales como la obtención de beneficios socialmente valorados y la expresión del estado de ánimo.

Oliva, Rivera y Díaz (2011), en su investigación titulada: Comportamiento agresivo en estudiantes de 4 hasta 22 años de edad de Xalapa- México, se aplica un diseño no experimental y de carácter transversal. Para llevar a cabo el análisis cuantitativo se recurrió a estadística descriptiva de carácter univariado y bivariado a fin de detectar formas y niveles de agresión a las que se recurren desde la edad infantil hasta la juventud. El colectivo de estudio fueron

todos los estudiantes de educación básica, media superior y superior que cursaban el periodo escolar 2010-2011 en la ciudad de Xalapa (México). Con respecto a las formas de violencia empleadas por hombres y mujeres universitarios, se observa que hay diferencias estadísticamente significativas en función del género ( $p \leq .05$ ) ya que los hombres se identifican con conductas como: Me burlo de los demás y rompo reglas del trabajo o de cualquier lugar, en tanto que las mujeres se identifican con discuto mucho. En las conductas restantes las diferencias son mínimas, lo que lleva a suponer que ambos miembros ejercen diversas formas de violencia. Los resultados de la identificación de la agresión indican que, en general entre un 3.7% y un 13% es el rango clínico en el que se ubican los estudiantes, es decir cuando es diagnosticada a la persona como agresiva, siendo secundaria el más alto y el preescolar y universitarios el más bajo.

Ríos, Bozzo, Marchant, y Fernández (2010), en su investigación titulada: Actores que inciden en el clima de aula; La metodología utilizada en esta investigación es descriptiva. La muestra estuvo conformada por 169 estudiantes, 64 varones y 105 mujeres, de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Santiago de Chile. El instrumento estuvo referido a siete dimensiones presentes en el clima de aula: infraestructura, equipamiento, dominio de contenidos, metodología, practica evaluativa, relación profesor-estudiante y relación estudiante-estudiante. Los resultados consignaron una opinión general positiva de parte de los estudiantes, en cuanto al ambiente generado al interior del salón de clases. Dentro de las dimensiones más favorables aparece el dominio de contenido por parte de los académicos, la relación interpersonal profesor-estudiante y la metodología de clase, todas con porcentajes superiores al 80% de total o parcial acuerdo. La cuarta dimensión que aparece con un mayor porcentaje de aprobación corresponde a la práctica evaluativa, con más del 70% en total o parcial acuerdo. La relación interpersonal entre estudiantes presenta el porcentaje de satisfacción más bajo advirtiendo un posible foco problemático percibido por más de un tercio de los estudiantes encuestados.

Ante la crisis social que enfrenta el Perú y la necesidad de responder a las necesidades personales de los estudiantes, las universidades están prestando atención a la formación personal de estos como complemento a la formación académica, muestra de lo planteado es el sistema curricular de la carrera profesional de Psicología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Villarán, 2006) en donde se mencionan puntualmente las competencias sociopersonales, aunadas a las lectivas, como parte integrante del perfil del ingresante y del egresado.

Siguiendo esos lineamientos, la presente investigación examina empírica y conceptualmente la relación entre las variables, clima escolar social y agresividad en estudiantes universitarios, buscando contribuir como aporte para posibles investigaciones que busquen plantear alternativas de solución a este nivel, ya que es importante remarcar que estos estudiantes de educación y específicamente de la especialidad de Educación Primaria, serán a futuro responsables de la formación de los niños y niñas de nuestra región y país.

En relación al término clima en educación ha sido incorporado de otras ciencias, fundamentalmente de la Psicología, la Ecología y la Sociología. Según, Sánchez y Fernández (2007), a través de dichas ciencias el término clima ha ido cobrando importancia creciente en el ámbito propiamente educativo, aunque su estudio sistemático es aún muy reciente. Según el autor el estudio del clima como un factor que incide en los productos cognitivos y afectivos de la escuela, no aparece hasta la mitad del siglo XX, esto debido a la complejidad de dicho constructo, es decir a la imprecisión y confusión terminológica de esos años. La precisión terminológica realizada por Walberg en 1982, (citado por Davis & Thomas 2002), al clasificar los ambientes de aprendizaje en: clima de clase, percepción del estudiante; clima escolar, percepción de estudiantes y profesores; clima abierto, decisiones conjuntas profesor-estudiante; clima docente, control del proceso de aprendizaje y clima de hogar, conducta de los padres que influyen en los niños, permite aclarar el concepto de clima en el aula.

Desde un punto de vista psicológico, Silva (citado por Estanqueiro, 2004), presenta tres concepciones: El predominio de los factores organizacionales, consideración del clima como algo objetivo y externo al individuo; El predominio de los factores individuales, el clima sería un atributo del individuo y el predominio de la interacción persona - situación, el clima se refiere a una propiedad del individuo de cómo percibe la organización, cumple con la función de integrar el individuo al grupo y a la organización por medio de la comunicación ; esto permite establecer el estudio del clima desde varios enfoques, en nuestro caso lo enfocaremos desde el predominio de la interacción persona-situación, es decir atendiendo especialmente a la descripción de la relación alumno-profesor y profesor-alumno y a la estructura organizativa de la clase.

En relación al clima escolar y de aula, numerosos autores han propuesto diferentes clasificaciones; sin embargo, todos los autores coinciden en que tanto el clima escolar como el de aula se desarrollan entre dos extremos: uno favorable, que representa un clima abierto, participativo, ideal, coherente, en el cual existiría mayor posibilidad para la formación integral

del educando desde el punto de vista académico, social y emocional, puesto que existirían más oportunidades para la convivencia armónica. El otro extremo sería desfavorable y estaría representado por el clima cerrado, autoritario, controlado y no coherente, donde imperan las relaciones de poder, de dominación y de control, porque no se estimulan los procesos interpersonales, ni la participación libre y democrática, por lo cual, se producen comportamientos individuales y sociales hostiles, que inciden negativamente en la convivencia y el aprendizaje (Harris & Petrie, 2006).

Considerando que el presente estudio se centra en el clima de la sala de clases, se visualizan tres tipos de relaciones, las cuales definen todas las combinaciones que se producen. Tales relaciones son caracterizadas por Ortega, (citado por Sánchez y Fernández 2007) como sigue: Profesor/a- alumna/o, este tipo de relación se caracteriza porque el docente va a servir de fuente de motivación, de interés de implicación en la tarea para el alumno, además de poder ser un modelo para su desarrollo sociomoral. Profesor/a-alumna/o-currículum, caracteriza buena parte de la vida académica; Dentro de este sistema se despliegan roles, se adquieren normas, se organizan subsistemas de poder, de valores, de actitudes, etc., que terminan dando sentido a las experiencias cotidianas y por último la relación, Alumno-alumno, es de especial importancia debido a los lazos afectivos y de comunicación que se establecen dentro del grupo, ya que de esta relación entre iguales surgen valores, normas, inquietudes, y deseos compartidos.

En relación a lo anteriormente expuesto es importante considerar que el clima en una organización nunca es neutro, siempre impacta, ya sea actuando como favorecedor u obstaculizador del logro de los propósitos institucionales. (Fernández, 2003).

Para Arón & Milicic (1999), los climas escolares positivos o favorecedores del desarrollo personal son aquellos en que se facilita el aprendizaje de todos quienes lo integran; los miembros del sistema se sienten agrados y tienen la posibilidad de desarrollarse como personas, lo que se traduce en una sensación de bienestar general, sensación de confianza en las propias habilidades, creencia de la relevancia de lo que se aprende o en la forma en que se enseña, identificación con la institución, interacción positiva entre pares y con los demás actores. Los estudiantes se sienten protegidos, acompañados, seguros y queridos.

Estudios realizados por Howard et al. (citados por Villar, 2000), caracterizan las escuelas con clima social positivo como aquellas donde existe conocimiento continuo, académico y social,

respeto, confianza, moral alta, cohesión, oportunidad de input, renovación, cuidado y cohesión en cuerpo docente, permitiendo así un medio de trabajo entusiasta, agradable, desafiante y con compromiso para desarrollar relaciones positivas con los padres y alumnos, por el contrario, los climas escolares negativos u obstaculizadores del desarrollo de los actores de la comunidad educativa, generan estrés, irritación, desgano, depresión, falta de interés y una sensación de agotamiento físico. Desde la perspectiva de los profesores, un clima negativo desvía la atención de los docentes y directivos, es una fuente de desmotivación, disminuye el compromiso de éstos con la escuela y las ganas de trabajar, genera desesperanza e impide una visión de futuro de la escuela. En los estudiantes un clima negativo puede generar apatía por la escuela, temor al castigo y a la equivocación. Además estos climas vuelven invisibles los aspectos positivos, por lo tanto, provocan una percepción sesgada que amplifica los aspectos negativos, volviéndose las interacciones cada vez más estresantes e interfiriéndose una resolución de conflictos constructiva.

Para Ascurra (citado por Adell 2006), el clima en el contexto escolar se relaciona con aspectos tan relevantes como: La capacidad de retención de las escuelas, considerando que un clima escolar positivo, donde prime la percepción de la escuela como un lugar donde se acoge a las personas y se ofrecen oportunidades para el crecimiento, genera motivación por asistir a la escuela y aprender, favoreciendo lo que se ha llamado el apego escolar de los estudiantes. La capacidad de desarrollo socio afectivo, un clima escolar nutritivo se caracteriza por la percepción de justicia, énfasis en el reconocimiento, tolerancia a los errores, sentido de pertenencia, normas flexibles, espacio para la creatividad y enfrentamiento constructivo de conflictos y desde la mirada de los profesores, una escuela con un buen clima da cuenta de una escuela donde el profesor se siente acogido, motivado, donde tiene posibilidades de participar, existe un sentido de pertenencia, se recibe soporte emocional frente a los problemas, se permite aflorar lo mejor de sí, se puede crecer personalmente, se siente valorado y reconocido.

En resumen, existen diversos estudios que reconocen la existencia de un clima escolar positivo como condición necesaria para lograr buenos aprendizajes. Entre ellos, Casassus (citado por Maurice, Steven & Brian 1999) quien señala que un clima escolar positivo se correlaciona con altos logros y motivación de los estudiantes, productividad y satisfacción de los profesores. Este autor señala que el factor más gravitante de lo que ocurre en el aula es el clima emocional, vale decir, la calidad de la relación alumno-profesor, la relación entre los alumnos y con el



medio, lo que a su vez, genera un espacio estimulante, tanto para los aprendizajes educativos, como para la convivencia social.

En relación a la variable agresividad, Andreu (2010) la define como un constructo que hace referencia a un complejo psicológico que de forma directa o indirecta, tendría por objetivo producir un daño, físico o verbal, que pone en peligro, activa o pasivamente, la vida y supervivencia de otro individuo y su bienestar e integridad. Considerando así mismo que la agresividad se manifiesta en tres niveles: A nivel emocional, en la que se acompaña de emociones tales como la ira y se manifiesta por medio de la expresión facial y los gestos o del cambio de tono y volumen en la voz; A nivel cognitivo, en el que están presentes fantasías destructivas, elaboración de planes agresivos e ideas de daño o prejuicio y a nivel conductual, en el que pueden estar presentes manifestaciones corporales verbales y físicas explícitas. Este último es el que denominan agresión o conducta agresiva.

Siguiendo los planteamientos del autor, este considera como tipos de agresividad a: Agresividad física, es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño. Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo. Agresividad verbal, se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de moteos o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. Agresividad premeditada, Se refiere al medio instrumentalizado dirigido a la obtención de un objetivo o dañar a la víctima, logrando ser elogiado por otros, y Agresividad Impulsiva, Es referida como la respuesta no planificada, derivada fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar a la víctima como resultado de una provocación percibida.

Para un mejor análisis de la variable es importante considerar los planteamientos de Baron (citado por Papalia & Wendkos, 1998) en relación a los desencadenantes de la agresividad quien considera que, las hormonas y las sustancias químicas no producen la conducta agresiva. Lo que hacen es bajar nuestro umbral para expresar la agresividad. Entre el tipo de acontecimientos generadores de respuestas agresivas se encuentran: La frustración, que no siempre produce agresión, sólo lleva a ella si es intensa, inesperada o arbitraria. Por lo demás los individuos frustrados no suelen volverse agresivos por muy enfadados que estén, a menos que el escenario les predisponga a la agresión. Los insultos o la evaluación negativa, considera que los niños aprenden desde temprana edad que casi siempre las personas se enfadan si

alguien se burla de ellas, remarcando el poder de los insultos para provocar agresividad, comportándose de una manera grosera.

En relación a las variables agresividad, a nivel Perú, el Ministerio de Educación, respecto a la violencia en las aulas, hasta agosto del 2014, reportó 32 casos que han merecido intervención, entre ellos figuran siete suicidios de escolares. Estos hechos fatales tuvieron como móviles, además de casos de agresión entre compañeros, agresiones de parte de los docentes, problemas de bajas calificaciones y otros, según reportes oficiales del mencionado sector. (El Comercio, 01 de mayo del 2014). El informe revela que el 31.5% de los adolescentes considerados agresores toman bebidas alcohólicas y el 25.5% fuma tabaco. Lo más alarmante es que el 6.7% consume marihuana; el 4.6%, éxtasis; el 4.1%, PBC, y el 3.9%, cocaína.

Otras cifras preocupantes son las del estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) en América Latina. Este revela que el 56% de los alumnos del sexto grado de primaria de 165 escuelas –a nivel nacional– ha sufrido algún tipo de violencia sea de parte del docente y/o de sus compañeros. (UNICEF 2013)

En relación a esta problemática la Universidad Nacional de Trujillo no se mantiene al margen, ya que un porcentaje de docentes en ejercicio son egresados de esta casa de estudio y en proyección los ahora alumnos serían la posible población de futuros docentes y los alumnos de las diferentes instituciones educativas posibles estudiantes universitarios, los que según Villar,(2005), tendrían que enfrentar además de las situaciones ya vividas, el embate de una serie de demandas sociales y académicas que el medio circundante les exige, y que a veces exceden la capacidad de los jóvenes para estar a la altura de las circunstancias. En esta etapa de la vida, los alumnos universitarios no sólo están sometidos a la evaluación continua de sus maestros y autoridades, sino también de los miembros del grupo estudiantil al cual pertenecen y con el que se relacionan cotidianamente. Todo ello les obliga a establecer y consolidar su posición dentro de ese espectro institucional, y a prepararse también para soportar sentimientos negativos en caso de no poder responder del modo social y lectivamente esperado.

A lo anteriormente expuesto, es importante remarcar que los estudiantes motivo de la investigación, son futuros docentes y que está demostrado que (Zabalza, 2006), del tipo de formación que ellos tengan depende su actuación en las aulas. Las carencias que aparecen en la práctica profesional no son achacables a que los docentes sean defectuosos, sino que son

debido fundamentalmente a la precariedad o ausencia de una formación de la inteligencia intrapersonal e interpersonal, ya que en la práctica, ellos van a repetir la forma como fueron tratados en aula.

En relación a este marco, la experiencia de trabajo a nivel universitario de la autora de la presente investigación, ha permitido identificar conductas que llevarían a considerar la no existencia de un clima favorable en el desarrollo de las actividades académicas, ya que se da la tendencia a considerar, que es mejor profesor aquel que más desaprueba y que su trato es vertical, respondiendo de manera sumisa y temerosa. En cuanto al aspecto alumno, se aprecia entre ellos críticas y burlas a los aspectos personales y académicos, un inadecuado manejo del estrés, generalmente pierden la calma, no pueden trabajar bajo presión y son impulsivos/as.

### 1.1. Formulación del problema

¿Existe relación entre el clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, en el año 2015?

### 1.2. Objetivos

#### 1.2.1. Objetivo General

Establecer la relación entre el clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la universidad Nacional de Trujillo, en el año 2015.

#### 1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel del clima social escolar en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2015.
- Identificar el nivel de agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2015.
- Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2015.

- Establecer la relación entre la dimensión autorrealización del clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2015.
  
- Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2015.
  
- Establecer la relación entre la dimensión Cambio del clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2015.

## II.- MARCO METODOLÓGICO.

### 2.1. Hipótesis

#### 2.1.1. Hipótesis General

Hi El clima social escolar se relaciona con la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, en el año 2015.

#### 2.1.2 Hipótesis Específicas

H1. La dimensión relaciones del clima social escolar, se relaciona con la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, en el año 2015.

H2. La dimensión autorrealización del clima social escolar, se relaciona con la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, en el año 2015.

H3. La dimensión estabilidad del clima social escolar, se relaciona con la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, en el año 2015.

H4. La dimensión cambio del clima social escolar, se relaciona con la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2015.

### 2.2. Variables

V1. Clima Social Escolar.

V2. Agresividad

### 2.3. Operacionalización de variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Clima Social Escolar</b>	Descripción de las relaciones alumno-profesor-alumno y a la estructura organizativa de la clase.(Arón y Milicic, 1999).(p 79)	Es una variable de tipo cuantitativa obtenida en las calificaciones de la Escala de clima Social Escolar (CES) de R:H:Moos y E.J.Tricket.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Relaciones.</b> Grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Implicación (IM).(Ítems; 1,10,19,28,37,46,55,64,73, 82)</li> <li>✓ Afiliación (AF). (Ítems; 2,11,20,29,38,47,56,65,74, 83)</li> <li>✓ Ayuda (AY). (Ítems;3,12,21,30,39,48,57, 66,75,84)</li> </ul> </li> <li>• <b>Autorrealización</b> Valoración de la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tarea (TA). (Ítems;4,13,22,31,40,49,58, 67,76,85)</li> <li>✓ Competitividad (CO). (Ítems; 5,14,23,32,41,50,59,68,77, 86)</li> </ul> </li> <li>• <b>Estabilidad</b> Evaluación de las actividades al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la</li> </ul>	Escala de medición es de tipo intervalo, aquella que se usa en la medición de variables continuas que además de un orden, presenta una equidistancia entre si y para lo cual puede iniciarse con un cero relativo y mantener un intervalo de separación. (Sánchez y Reyes, 2006)

### 2.4. Metodología

			<p>clase, organización, claridad y coherencia en la misma.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organización (OR). (Ítems,6,15,24,33,42,51,60,69,78,87)</li> <li>✓ Claridad (CL). (Ítems;7,16,25,34,43,52,61,70,79,88)</li> <li>✓ Control (CN). (Ítems;8,17,26,35,44,53,62,71,80,89)</li> </ul> <p>• <b>Cambio.</b> Grado en que existen diversidad, novedad y variación razonable en las actividades de clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Innovación (IN). (Ítems;9,18,27,36,45,54,63,72,81,90)</li> </ul>	
<b>Agresividad</b>	<p>Conjunto de procesos emocionales Y cognitivos que motivan intencionalmente al individuo a hacer daño a otras personas, o a su entorno mismo. (Andreu,2010 citado en Castrillón y Veco 2012).(p. 102)</p>	<p>Es una variable de tipo cuantitativa obtenida de las calificaciones del cuestionario de agresión (AQ) de BUSS-PERRY.</p>	<p><b>Agresividad.</b> Respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. Esta se presenta como <b>agresividad física.</b> (Ítems; 1, 5, 9,13,17,21,24,27,29) <b>y agresividad verbal.</b> (ítems; 2,6,10,14,18) <b>Hostilidad:</b> Evaluación negativa acerca de las personas y las cosas (Buss, 1961), a menudo acompañado de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos. (Ítems; 4,12,16,20,23,26,28)</p>	<p>Escala de medición es de tipo intervalo, aquella que se usa en la medición de variables continuas que además de un orden, presenta una equidistancia entre si y para lo cual puede iniciarse con un cero</p>

			<p><b>Ira.</b> Conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. Implica sentimientos de enojo o enfado de intensidad variable. (Spielberger, 1983). (Ítems; 3,,7,8,11,15,19,22,25)</p>	<p>relativo y mantener un intervalo de separación. (Sánchez y Reyes, 2006)</p>
--	--	--	---	--

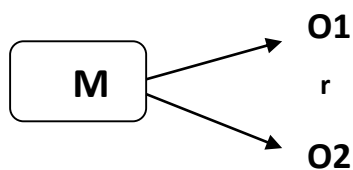
Cuantitativo es aquella que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la Estadística. (Sánchez y Reyes, 2006).

## 2.5. Tipo de estudio

La investigación es tipo sustantiva, es definida como aquella que trata de responder los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con la cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. (Sánchez y Reyes, 2006)

## 2.6. Diseño de investigación

El tipo de diseño es descriptivo correlacional se utiliza cuando se quiere comparar qué relación tienen diferentes variables que se pueden obtener de una misma muestra. (Sánchez y Reyes, 2006)



Donde:

**M** = Muestra conformada por los alumnos de la especialidad de Educación Primaria.

**O1** = Clima Social Escolar

**O2** = Agresividad

**r** = Relación entre variables

## 2.7. Población y Muestra



Población: La población estuvo conformada por 235 alumnos, 15 varones y 220 mujeres matriculados del primer al quinto año en la Especialidad de Educación Primaria, su asistencia fue de forma regular a la Universidad Nacional de Trujillo, en el año 2015.

Muestra: Estuvo conformada por 193 alumnos de la Especialidad de Educación Primaria, se trabajó con un margen de error del 3% y un nivel de confianza del 95%

Tabla N° 1  
*Estratos para la correlación*

Año	Total	Formula	Muestra a evaluar
1°	49	0.8213	40
2°	50	0.8213	41
3°	45	0.8213	37
4°	44	0.8213	36
5°	47	0.8213	39
<b>T O T A L</b>			<b>193</b>

Muestreo: El tipo de muestreo empleado fue de tipo probabilístico estratificado, puesto que se divide a la población en grupos o estratos con el fin de dar representatividad a los distintos factores que integran población de estudio, y para la selección de los elementos representantes de cada estrato se utiliza el método de muestreo aleatorio o al azar, para ello se tomó en cuenta el sexo y edad de los participantes. (Hernández, 2010)

Criterio de selección

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en la Escuela de Educación Primaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que tengan asistencia regular a clase.
- Edad de 17 a 30 años.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no acepten participar en el estudio.
- Estudiantes que no asistan el día de la evaluación.

## 2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica: Evaluación psicométrica, las cuales permiten evaluar los niveles de agresividad y clima social escolar.

Instrumentos:

**Escala de Clima Social Escolar (CES)**, cuyos autores son: R.H. MOOS, y E.J. TRICKET, adaptada por Burgos, (2015), en una muestra de 219 alumnos universitarios de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

Con referencia a la validez de constructo se realizó mediante la correlación ítem escala; En la dimensión relaciones, se obtuvo correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre los ítems con su dimensión. En la Dimensión de Implicación se alcanzó niveles de discriminación con un mínimo 0.223 y un máximo de 0.712; asimismo en la Dimensión de Afiliación se logró valores de discriminación que oscilan entre un mínimo de 0.284 y un máximo de 0.625; por último la Dimensión Ayuda alcanzó valores de un mínimo de 0.270 y un máximo de 0.661. En la dimensión Autorrealización se hallaron correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre los ítems con su dimensión. En la Dimensión de Tareas se alcanzó niveles de discriminación con un mínimo 0.185 y un máximo de 0.621; asimismo en la dimensión de Competitividad logró valores de discriminación que oscilan entre un mínimo de 0.254 y un máximo de 0.605. En la dimensión Estabilidad, se alcanzaron correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre los ítems con su dimensión. En la Dimensión de Organización se alcanzó niveles de discriminación con un mínimo 0.260 y un máximo de 0.649 y no se halló correlación entre el ítem 15 con la dimensión; asimismo en la Dimensión de Claridad logró valores de discriminación que oscilan entre un mínimo de -0.183 y un máximo de 0.579; por último en la dimensión de Control se hallaron correlaciones con un mínimo de -0.168 y un máximo de 0.385, además no se hallaron correlaciones entre el ítem 17, 26, 62, 71 y 80 con la dimensión. Y por último en la dimensión Cambio se obtuvieron correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre los ítems con su dimensión. En la Dimensión de Innovación se alcanzó niveles de discriminación con un mínimo 0.371 y un máximo de 0.701 y no se hallaron correlaciones en los ítems 63 y 72 con la dimensión.

En la confiabilidad se evidencia la consistencia interna del instrumento, el cual obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.720 para la dimensión de Implicación, 0.700 en la

Dimensión Afiliación, 0.570 en la Dimensión Ayuda, 0.210 para la Dimensión Tareas, 0.533 en la Dimensión Competitividad; .456 en la Dimensión Organización; 0.064 en la Dimensión Claridad; 0.501 en la Dimensión Control y 0.592 para la Dimensión Innovación. Por ello se puede deducir que la prueba alcanza niveles de fiabilidad entre bajos, moderado y respetable (Vellis citado por García, 2004). Así mismo se halló la consistencia interna según áreas el cual obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.837 para el área de Relaciones, 0.486 para el área de Autorrealización, 0.596 en el área Estabilidad y 0.592 para el área de Cambio. Por ello se puede deducir que la prueba alcanza niveles de fiabilidad entre moderado y bueno (Vellis citado por García, 2004).

Para obtener los baremos se elaboraron las normas Percentilares según las dimensiones del Cuestionario de Clima social Escolar, donde se obtuvieron medidas de tendencia central (media y mediana); asimismo se obtuvieron las medidas de dispersión (Desviación Típica, mínimo y máximo).

La corrección se lleva a cabo con ayuda de una plantilla, para calcular la puntuación se contarán las marcas que aparezcan a través de los recuadros de la plantilla en cada una de las columnas, se anotará el total en la casilla PD (puntuación directa) y en el lugar correspondiente a las subescalas que se está valorando. La puntuación obtenida de éste modo se puede transformar en típica y a partir de éstos se elabora el perfil. Las puntuaciones máximas son de 10 en cada una de las nueve subescalas y los niveles de 1 a 25, Bajo; de 26 a 75, Medio y de 75 a más, Alto.

**Inventario de Hostilidad Agresividad (AQ)** de Buss-Perry, (1992). Adaptado en el medio local por Matalinares, Yaringaño y Uceda (2012), consta de 4 dimensiones y la distribución de los ítems por dimensión es la siguiente: agresión física (9), agresión verbal (5), hostilidad (7) e ira (8). El cuestionario se adaptó a la realidad peruana a partir de la versión Española, se aplicó a una muestra de estudiantes de 10 a 19 años de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú, con el fin de establecer la confiabilidad (consistencia interna) y la validez de constructo (análisis factorial), además de obtener las normas y baremos percentilares y normas interpretativas. Para comprobar las hipótesis planteadas sobre la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial. Se observó que el grado de fiabilidad en relación con la precisión, consistencia interna u

homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach. Se observó un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total (0,836), sub escala agresión física (0,683), subescala agresión verbal (0,565), subescala ira (0,552), y hostilidad (0,650).

Respecto a la validez de constructo presentada por el instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

En la calificación del cuestionario se pueden obtener dos formas de puntuación: uno parcial (escala por escala) y otro total, considerando además que los ítems 15 y 24 son inversos. Los puntajes parciales darán, una idea de la modalidad agresiva predominante en el sujeto, y el puntaje total, la intensidad del comportamiento agresivo.

Para la Escala de Agresión se tiene en cuenta la puntuación directa (PD) y los percentiles que establecerán los niveles: de 51 a menos, Muy Bajo; de 52 a 67, Bajo; de 68 a 82, Medio; de 83 a 98 Alto y de 99 a más Muy Alto. Para las subescalas: Agresividad Física de 11 a menos Muy Bajo; de 12 a 17, Bajo; de 16 a 23, Medio; de 24 a 29 Alto; de 30 a más, Muy Alto. Agresividad Verbal de 6 a menos, Muy Bajo; de 7 a 10, Bajo; de 11 a 13, Medio; de 14 a 17, Alto y de 18 a más, Muy Alto. Ira de 12 a menos, Muy Bajo; de 13 a 17, Bajo de 18 a 21, Medio; de 22 a 26, Alto y de 27 a más Muy Alto. Hostilidad de 14 a menos, Muy Bajo; de 15 a 20, Bajo; de 21 a 25, Medio; de 26 a 31, Alto y de 32 a más, Muy Alto.

## 2.9. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos en la presente investigación, se empezó con la construcción de la base de datos en el Microsoft Excel, para lo cual previamente se seleccionó aquellos instrumentos que no han sido viciados, luego se pasó a asignar un código a cada prueba para su respectiva enumeración, para el procedimiento y análisis

se migraron los datos al programa SPSS 22, en seguida se hizo uso de los estadísticos inferenciales de KS-Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos de la muestra. Posteriormente según la hipótesis comparativa se comprobaron con la prueba de Spearman por presentar una distribución asimétrica.

#### 2.10. Aspectos éticos

Antes de llegar a evaluar a los alumnos se pidió permiso la Directora de la Escuela de Educación Primaria; Presentando una carta de consentimiento informado la cual se firmó por ella. Luego se explicó a los alumnos que el objetivo de su participación consiste en contestar la Escala Social Escolar (CES) y el Inventario de Hostilidad Agresividad (AQ), cuya información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad sin que se identifique la identidad del alumno, a la vez se les mencionó la finalidad de la aplicación de las pruebas y que los resultados de este estudio serán parte de una investigación. Así mismo el compromiso a responder cualquier pregunta o duda relacionada a la investigación.

### III. RESULTADOS

#### Distribución de frecuencias, niveles y porcentajes de la Escala de Clima Social Escolar.

**Tabla 2.**

*Distribución de frecuencias de la Escala de Clima Social Escolar según Dimensiones en estudiantes universitarias de Educación Primaria.*

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Relaciones	Bajo	54	28,0
	Medio	95	49,2
	Alto	44	22,8
	Total	193	100,0
Autorrealización	Bajo	52	26,9
	Medio	108	56,0
	Alto	33	17,1
	Total	193	100,0
Estabilidad	Bajo	48	24,9
	Medio	98	50,8
	Alto	47	24,4
	Total	193	100,0
Cambio	Bajo	70	36,3
	Medio	80	41,5
	Alto	43	22,3
	Total	193	100,0

En la tabla 2, se puede observar que las estudiantes de Educación Primaria, se caracterizan por presentar un nivel Promedio en las Escalas de Clima Social Escolar. En las Dimensión de Relaciones se destaca un nivel promedio reflejado por el 49.2%, en la Dimensión de Autorrealización de 56.0% en el nivel medio, asimismo en la Dimensión de Estabilidad un 50.8% en el nivel medio y en la dimensión de Cambio de 41.5% en la categoría medio.

**Tabla 3.**

*Distribución de frecuencias de la Escala de Clima Social Escolar según subescalas en estudiantes universitarias de Educación Primaria.*

<b>Subescalas</b>	<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Implicación	Bajo	55	28,5
	Medio	90	46,6
	Alto	48	24,9
	Total	193	100,0
Afiliación	Bajo	49	25,4
	Medio	109	56,5
	Alto	35	18,1
	Total	193	100,0
Ayuda	Bajo	73	37,8
	Medio	82	42,5
	Alto	38	19,7
	Total	193	100,0
Tareas	Bajo	67	34,7
	Medio	85	44,0
	Alto	41	21,2
	Total	193	100,0
Competitividad	Bajo	59	30,6
	Medio	93	48,2
	Alto	41	21,2
	Total	193	100,0
Organización	Bajo	64	33,2
	Medio	85	44,0
	Alto	44	22,8
	Total	193	100,0
Claridad	Bajo	54	28,0
	Medio	97	50,3
	Alto	42	21,8
	Total	193	100,0
Control	Bajo	68	35,2
	Medio	89	46,1
	Alto	36	18,7
	Total	193	100,0
Cambio	Bajo	70	36,3
	Medio	80	41,5
	Alto	43	22,3
	Total	193	100,0

En la tabla 3, se aprecia que las estudiantes de Educación Primaria, se caracterizan por presentar un nivel Promedio en las subescalas del Cuestionario de Clima Social Escolar, donde se obtuvo niveles promedios en la mayoría de subescalas. En la Subescala Implicación se destaca un nivel promedio reflejado por el 46.6%, por otra parte en la subescala Afiliación se

observa un nivel promedio representado por el 56.5%, en la subescala Ayuda se refleja un 42.5% del nivel medio, en la subescala Tareas se destaca un nivel medio reflejado por el 44.0%. En la subescala Competitividad se destaca un 48.2% ubicado en la categoría media, en la subescala Organización se caracteriza por alcanzar un 44.0 % en el nivel medio, en la subescala Claridad se destaca un 50.3% del nivel medio, en la subescala Control se observa un 46.1% del nivel medio y por último en la subescala de Cambio se destaca un 41.5% que alcanza el nivel medio.



**Tabla 4.**

*Distribución de frecuencias del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes universitarias de Educación Primaria.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Agresividad Física	Bajo	51	26,4
	Medio	103	53,4
	Alto	39	20,2
	Total	193	100,0
Agresividad Verbal	Bajo	48	24,9
	Medio	140	72,5
	Alto	5	2,6
	Total	193	100,0
Ira	Bajo	49	25,4
	Medio	133	68,9
	Alto	11	5,7
	Total	193	100,0
Hostilidad	Bajo	49	25,4
	Medio	125	64,8
	Alto	19	9,8
	Total	193	100,0

En la tabla 4, se puede determinar que las estudiantes de Educación Primaria, se caracterizan por presentar un nivel Promedio en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. En la dimensión de Agresividad Física se destaca un nivel promedio reflejado por el 53.4%, en la dimensión de Agresividad Verbal destaca un nivel promedio ponderado por el 72.5%, asimismo en la dimensión Ira se caracteriza por presentar un nivel medio de 68.9 y en la dimensión de Hostilidad se destaca un nivel medio de 64.8%.

**Resultados sobre la Normalidad de las puntuaciones de la Escala de Clima Social Escolar en estudiantes universitarias de Educación Primaria.**

**Tabla 5.**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Clima Social Escolar.*

<b>CES</b>	<b>Z de K-S</b>	<b>Sig. (p)</b>	
Relaciones	1.678	.007	**
Autorrealización	1.355	.051	
Estabilidad	1.253	.087	
Cambio	1.445	.031	*
Implicación	1.809	.003	**
Afiliación	1.553	.016	*
Ayuda	2.467	.000	**
Tareas	2.432	.000	**
Competitividad	1.813	.003	**
Organización	1.727	.005	**
Claridad	1.636	.009	**
Control	1.329	.058	
Innovación	1.445	.031	*

Según la Tabla 5, la mayoría de las escalas del Cuestionario de Clima Social Escolar muestran una distribución asimétrica; razón por la cual se tiene que emplear la prueba no paramétrica de Spearman.

**Resultados sobre la Normalidad de las puntuaciones del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes universitarias de Educación Primaria.**

**Tabla 6.**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.*

<b>BUSS Y PERRY</b>	<b>Z de K-S</b>	<b>Sig. (p)</b>	
Agresividad Física	3.273	.000	**
Agresividad Verbal	2.998	.000	**
Ira	2.681	.000	**
Hostilidad	2.246	.000	**

Según la Tabla 6, la mayoría de las escalas del de Agresión de Buss y Perry muestran una distribución asimétrica; razón por la cual se tiene que emplear la prueba no paramétrica de Spearman.

**Resultados sobre la correlación entre Clima Social Escolar y Agresión.**

**Tabla 7.**

*Relación entre Clima Social Escolar y el Cuestionario de Agresión.*

<b>V1</b>	<b>V2</b>	<b>rho</b>	<b>Sig.</b>	
Clima Social Escolar	Agresividad	-0.181	0,012	*

En la tabla 7 se halló una correlación inversa de grado débil y significativa ( $p < .05$ ) entre el clima social escolar y la agresividad

## Resultados sobre la correlación entre Clima Social Escolar y Agresión.

**Tabla 8.**

*Relación entre Clima Social Escolar: Dimensión relaciones y la agresividad*

CES	Agresión	rho	Sig.	
Relaciones	Agresividad Física	-0.161	0.026	*
Relaciones	Agresión Verbal	-0.159	0.027	*
Relaciones	Ira	-0.098	0.175	
Relaciones	Hostilidad	-0.134	0.063	
Implicación	Agresividad Física	-0.149	0.039	*
Implicación	Agresión Verbal	-0.201	0.005	**
Implicación	Ira	-0.126	0.080	
Implicación	Hostilidad	-0.146	0.043	*
Afiliación	Agresividad Física	-0.152	0.035	*
Afiliación	Agresión Verbal	-0.144	0.046	*
Afiliación	Ira	-0.082	0.259	
Afiliación	Hostilidad	-0.133	0.066	
Ayuda	Agresividad Física	-0.151	0.036	*
Ayuda	Agresión Verbal	-0.127	0.079	
Ayuda	Ira	-0.079	0.276	
Ayuda	Hostilidad	-0.106	0.141	

Según la Tabla 8 se halló una correlación inversa de grado débil y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la subescala de Implicación con la dimensión de Agresividad Verbal. Asimismo se evidenciaron correlaciones inversas de grado débil y significativo ( $p < .05$ ) entre la Dimensión de Relaciones con la escala de Agresión Física; la Dimensión Relaciones con la escala de Agresión Verbal, Implicación con Agresividad Física; Implicación con Hostilidad; Afiliación con Agresividad Física, Afiliación con Agresividad Verbal y Ayuda con Agresividad Verbal.

**Tabla 9.**

*Relación entre Clima Social Escolar: área Autorrealización y la agresividad.*

CES	Agresión	rho	Sig.	
Autorrealización	Agresividad Física	-0.188	0.009	**
Autorrealización	Agresión Verbal	-0.198	0.006	**
Autorrealización	Ira	-0.193	0.007	**
Autorrealización	Hostilidad	-0.188	0.009	**
Tareas	Agresividad Física	-0.186	0.01	**
Tareas	Agresión Verbal	-0.216	0.002	**
Tareas	Ira	-0.191	0.008	**
Tareas	Hostilidad	-0.198	0.006	**
Competitividad	Agresividad Física	-0.161	0.026	*
Competitividad	Agresión Verbal	-0.172	0.017	*
Competitividad	Ira	-0.189	0.008	**
Competitividad	Hostilidad	-0.181	0.012	*

Como se puede apreciar en la Tabla 9 se hallaron correlaciones inversas de grado débil y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la Dimensión de Autorrealización con las dimensiones del Cuestionario de Agresión (Agresividad física, Agresividad verbal, ira y hostilidad), la Subescala de Tareas con las dimensiones del Cuestionario de Agresión (Agresividad física, Agresividad Verbal, Ira y Hostilidad); además se halló una correlación inversa de grado débil y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la subescala de competitividad con la dimensión de Ira. Por último se observa correlaciones inversas de grado débil y significativa ( $p < .05$ ) entre la subescala de competitividad con las dimension de agresividad física, agresividad verbal y hostilidad.

**Tabla 10.**

*Relación entre Clima Social Escolar: área Estabilidad y la agresividad*

CES	Agresión	rho	Sig.	
Estabilidad	Agresividad Física	-0.162	0.025	*
Estabilidad	Agresión Verbal	-0.254	0.000	**
Estabilidad	Ira	-0.191	0.008	**
ESTABILIDAD	Hostilidad	-0.177	0.014	*
Organización	Agresividad Física	-0.102	0.158	
Organización	Agresión Verbal	-0.179	0.013	*
Organización	Ira	-0.151	0.036	*
Organización	Hostilidad	-0.147	0.042	*
Claridad	Agresividad Física	-0.121	0.094	
Claridad	Agresión Verbal	-0.208	0.004	**
Claridad	Ira	-0.136	0.059	
Claridad	Hostilidad	-0.146	0.042	*
Control	Agresividad Física	-0.221	0.002	**
Control	Agresión Verbal	-0.294	0.000	**
Control	Ira	-0.256	0.000	**
Control	Hostilidad	-0.226	0.002	**

Según la tabla 10 se evidencia correlaciones inversas de grado débil y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la Dimensión de Estabilidad con la dimensión de Agresividad Verbal e Ira. Además de las correlaciones de la escala de Claridad con Agresividad Verbal; y la Subescala de Control con las dimensiones del Cuestionario de Agresión (Agresividad física, Agresividad Verbal, ira y hostilidad). Por último se hallaron correlaciones inversas de grados débiles y significativas ( $p < .05$ ) entre la dimensión de Estabilidad con Agresividad Física y Hostilidad; por otra parte la subescala de Organización con las dimensiones de Agresividad Verbal, Ira y Hostilidad; la Subescala de Claridad con la dimensión de Ira.

**Tabla 11.**

*Relación entre Clima Social Escolar: Dimensión Cambio y la agresividad.*

CES	Agresión	rho	Sig.
Cambio	Agresividad Física	-0.111	0.125
Cambio	Agresión Verbal	-0.181	0.012 *
Cambio	Ira	-0.093	0.199
Cambio	Hostilidad	-0.106	0.141

En la Tabla 11 se halló una correlación inversa de grado débil y significativa ( $p < .05$ ) entre la Dimensión de Cambio con la dimensión de Agresividad verbal. Por último no se evidenciaron correlaciones entre la Dimensión de Cambio, con las dimensiones agresión física, ira y hostilidad del Cuestionario de Agresión, lo que indicaría que a más grado de diversidad, novedad y variación en las actividades de clase es menor la posibilidad de expresiones de agresividad en los alumnos.

#### IV.- DISCUSIÓN

En el presente apartado, se discuten los principales hallazgos del estudio; de este modo se inicia con una breve síntesis de las variables de estudio, luego se pasa a analizar el



funcionamiento de los instrumentos aplicados para la investigación. Seguidamente se examina la relación entre el clima social escolar y la agresividad en alumnos universitarios en la Ciudad de Trujillo.

El clima social escolar, es la percepción que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades habituales, en este caso, la universidad. Es la sensación que los alumnos tienen a partir de sus experiencias en el sistema escolar, es decir la percepción sobre las normas y creencias que caracterizan el clima escolar. (Arón & Milicic, 1999)

La agresión se considera como aquella actividad a través de la cual una persona busca infringir daño o dolor sobre otra que está motivada para evitarlo. El estado agresivo se configura como una combinación de cogniciones, emociones y tendencias comportamentales desencadenadas por estímulos capaces de evocar una respuesta agresiva, aunque no sean condición necesaria para ello ya que esta puede verse desencadenada por otra serie de factores. Esta dimensión subjetiva de la agresión se ha ido caracterizando conceptualmente a través de términos tales como: agresividad, ira y hostilidad. (Sánchez y Fernández, 2007).

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente estudio asumió como hipótesis general que existe relación entre el clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo.

Por otra parte, con respecto a los instrumentos utilizados en el presente estudio, se consideraron la Escala de Clima Social Escolar (CES) y el Inventario de Hostilidad Agresividad (AQ). Adaptándose la prueba de Clima Social Escolar en una muestra de 219 alumnos universitarios de la especialidad de Educación Inicial, encontrándose validez de constructo y consistencia interna del instrumento; en relación al Inventario de Hostilidad Agresividad se trabajó con la versión adaptada de Matalinares, Yaringaño y Uceda (2012).

Considerando estos resultados, se pasó a evaluar con dichos instrumentos en una muestra de 193 estudiantes, de ambos sexos, los cuales oscilan entre 17 y 30 años, pertenecientes a la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo.

Con respecto a los resultados de la presente investigación, se ha podido evidenciar una correlación inversa de grado débil y altamente significativa en cada una de las dimensiones del clima social escolar y la agresividad.

En relación a la hipótesis general, se aprueba la existencia de una correlación entre el clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, por haberse encontrado una correlación inversa de grado débil y significativa ( $p < .05$ ), resultados que coincidirían con la investigación de Olivara, Rivera y Díaz (2001) en relación a la agresividad, al concluir que a nivel de alumnos universitarios ambos géneros ejercen diversas formas de violencia; los mismos que posiblemente se deban al tipo de interacción que se establecen en las aulas como lo considera García (2002), cuando plantea que las relaciones humanas que se establecen en el aula son muy importantes en las instituciones educativas, puesto que durante la actividad educativa se produce un proceso recíproco mediante el cual las personas que se ponen en contacto valoran los comportamientos de los otros y se forman opiniones acerca de ellos, todo lo cual suscita sentimientos que influyen en el tipo de relaciones que se establecen. El autor agrega que éstas se refieren, a las actitudes y a la red de interacciones personales que mantienen las personas. Pueden presentarse actitudes positivas como: cooperación, acogida, autonomía, participación, satisfacción; pero también se puede observar actitudes de reserva, competitividad, absentismo, intolerancia y frustración, que producen una corriente interna, explícita o no, de actitudes ya sea positivas o negativas.

Del mismo modo se aprueba la hipótesis específica uno, debido a que se halló una correlación inversa de grado débil y significativa, ( $p < .05$ ) entre la dimensión relaciones con la agresividad física y verbal, no encontrándose relación con las dimensiones ira y hostilidad. Considerando las subescalas encontramos una correlación inversa débil y significativa, ( $p < .05$ ), entre Implicación con agresividad física y hostilidad; Afiliación con agresividad física y verbal; Ayuda con agresión física. Así mismo se evidencia una correlación inversa de grado débil y altamente significativa ( $p < .01$ ), entre Implicación con agresividad verbal, no encontrando relación entre las subescalas Implicación con ira, Afiliación con ira y hostilidad; Ayuda con agresión verbal, ira y hostilidad. En relación a los resultados se puede considerar los planteamientos de Sánchez (2009), cuando manifiesta que el estilo que ejerza el docente en el aula tienen gran importancia, ya que a través de este se manifiesta la competencia del profesor, el grado de empatía con los alumnos y la forma de intervención ante situaciones conflictivas, el autor considera que un profesor permisivo con comportamientos negativos, dificultan la

comunicación de problemas y refuerzan el mantenimiento de conductas agresivas dentro del aula, asimismo menciona que el perfil tradicional del profesor como mero transmisor de conocimientos, deja a las víctimas sin la ayuda que necesitan para salir de situaciones y suele ser interpretada como que nunca pedirán ayuda al profesor, en cambio, sí pedirían ayuda a un profesor que les brindara confianza. Por otro lado, los estudios apuntan a que los sujetos que están más implicados en actos de agresividad, son quienes perciben menos coherente el modelo disciplinar del aula, concluyen que este fenómeno se produce, no por un desconocimiento a las normas, sino por una falta de control y cumplimiento de estas por parte de los adultos, en resumen se podría decir que, la pérdida de influencia y capacidad del profesor sobre el estudiante, genera en estos mismo cuestiones de rebeldía, agresividad u abatinamiento.( Torres 2007).

De igual manera se acepta la hipótesis específica dos, por encontrarse una correlación inversa de grado débil y altamente significativo ( $p < .01$ ), entre la dimensión autorrealización y la agresividad en todas sus dimensiones. En relación a las subescalas se encontró una relación inversa de grado débil y significativa, ( $p < .05$ ) entre: Competitividad con agresividad verbal, física y hostilidad y de grado débil y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre Tareas con agresividad física, verbal, ira y hostilidad, del mismo modo entre Competitividad con ira, resultados que confirmarían el alto grado de competencia académica existente dentro de la formación de los alumnos y a la vez coincidirían con la investigación de Castrillo y Vieco (2001) que concluyen que el grupo de estudiantes universitarios evaluados justifican los comportamientos agresivos y violentos en situaciones específicas y con objetivos particulares tales como la obtención de beneficios socialmente valorados y la expresión del estado de ánimo, lo que significa entonces que los procesos interpersonales al interior de las instituciones educativas a cualquier nivel y su interrelación con los resultados deseados son muy importantes para el logro de un ambiente o clima social escolar, puesto que, si las múltiples relaciones que se producen como consecuencia del logro de la tarea educativa en común, está cargado de interacciones socio-afectivas armoniosas, el clima de la clase será gratificante y contribuirá a crear condiciones favorables para el aprendizaje; por el contrario, si ese entramado está caracterizado por la competencia, agresividad, envidia e intriga, el clima será poco gratificante y por consiguiente las condiciones para el proceso de aprendizaje y el desarrollo personal serán poco favorables.

Se acepta la hipótesis específica tres, por encontrarse correlaciones inversas de grado débil y altamente significativa, ( $p < .01$ ), entre la dimensión Estabilidad con las dimensiones ira y

hostilidad, y una correlación de grado débil y significativa, ( $p < .05$ ) entre la dimensión estabilidad con la dimensión agresión física y hostilidad. En relación a las subescalas se encontró correlaciones débiles y significativas ( $p < .05$ ) entre Organización con agresión verbal, ira y hostilidad; Claridad con hostilidad; Correlaciones débiles y altamente significativas ( $p < .01$ ), entre Claridad con agresión verbal y control con agresión física, verbal, ira y hostilidad, resultados que permiten confirmar que el docente juega un importante papel para la creación de un clima idóneo de interacciones interpersonales en el aula, lo cual a su vez influirá en la obtención de los objetivos establecidos, así como en la organización y el planteamiento de normas y reglas a establecerse en el proceso de enseñanza y aprendizaje; Así como afirmar lo planteado por Medina (1991) cuando expresa que las relaciones en la instituciones educativas a todo nivel son tensas, la autoridad atraviesa todos los espacios, la norma rompe la armonía de la convivencia y genera el roce permanente entre los actores de la trama educativa. El resentimiento va llenando la relación maestro-alumno, el primero subestima al segundo, lo enmudece, lo aniquila espiritual y físicamente, la autoridad del maestro, las notas y las sanciones, la expulsión de clase y la ofensa verbal, genera conductas de rebeldía en el joven.

Sobre el aspecto anterior, Medina (2012) señala que, cuando el maestro violenta al alumno, física o verbalmente, no tiene autoridad para reclamarle respeto. Las relaciones de tipo vertical que se establecen entre los estamentos sociales de las instituciones educativas, limitan las posibilidades de convivencia armónica, lo cual podría indicar que la mayoría de los docentes requieren actualización para el manejo de las habilidades sociales, que les permitan gestionar asertivamente las relaciones interpersonales en el aula, de modo que puedan responder adecuadamente a los requerimientos sociales planteados en la actualidad. Este planteamiento es apoyado por Medina (2006), quien indica que la complejidad relacional de la clase demanda una adecuada preparación del docente para que interprete y organice el aula, realizando una acertada negociación con los alumnos y estableciendo el conjunto de tareas y contenidos más adecuados para formarles; igualmente Sillóniz (2004), afirma que, la manera de ser del profesor es un factor motivador de primer orden en el aula por cuanto es el responsable de crear un clima de relación espontánea, de libertad responsable, de cordialidad, de estímulo permanente, de acogida, de seguridad, de optimismo, de alegría, de serenidad, de paciencia ante las contradicciones y, sobre todo, el que tiene la habilidad de favorecer el encuentro entre su persona y la de los alumnos.

De igual modo se acepta la hipótesis específica cuatro, por encontrarse una correlación inversa débil y significativa entre la dimensión cambio con la dimensión agresión verbal a pesar de no

encontrar correlación con las dimensiones de agresividad verbal, ira y hostilidad; posiblemente estos resultados se deban a las innovaciones a nivel de espacios educativos que se están generando como parte de la acreditación en la que está inmersa la escuela. Sin embargo se cree conveniente tener que mencionar que la situación planteada evidencia la necesidad de desarrollar en los docentes y alumnos las competencias individuales y sociales, necesarias para afrontar las demandas propias de una realidad sometida a un permanente cambio. Ello sugiere que la escuela, además de formar académicamente a los futuros docentes, debe propiciar también la alfabetización de las emociones, las habilidades sociales, la toma de decisiones y el manejo de las relaciones interpersonales. Sin embargo, la escuela ha tenido una función prioritaria o casi exclusivamente de enseñanza y transmisión de aspectos académicos, sin responsabilidades explícitas y claramente establecidas en lo concerniente a las competencias sociales del alumnado, al bienestar interpersonal y personal. Al respecto Voli (2004) considera que los maestros son el factor crucial de la educación en el aula; pues a través de su práctica pedagógica pueden generar una atmósfera tranquila, ordenada y orientada al aprendizaje.

Considerando los niveles generales de agresividad se encontró que los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria, se caracterizan por presentar un alto porcentaje entre el nivel promedio y alto (70%) en cada una de las dimensiones de agresividad (física, verbal, ira y hostilidad), resultados que se relacionan con los obtenidos en la evaluación de clima social escolar, que se ubican en el nivel promedio entre el 41% y el 56% y un nivel alto entre el 17% y el 24 % en relación a las dimensiones de relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio, considerando los resultados se puede deducir la necesidad de replantear la posición del docente y darse cuenta de lo que hace y de lo que puede hacer en su aula para crear un ambiente favorecedor de una buena autoestima de sus alumnos y de una convivencia favorable que facilite esta labor.

También, cabe considerar que los resultados obtenidos confirman la justificación del presente estudio, respecto a los escasos estudios sobre clima social escolar y su relación con la agresividad en alumnos universitarios. Tema de gran impacto social y del que no se ha encontrado investigaciones en el medio local. Así mismo poder profundizar en el conocimiento de este problema para plantear alternativas de solución en posibles investigaciones posteriores, considerando que la trascendencia del problema es a nivel personal de los alumnos ahora en formación y sobre todo entendiendo que ellos son los posibles formadores de niños y niñas del país.

## V- CONCLUSIONES

En lo que se refiere a la hipótesis general, se acepta la existencia de una correlación entre el clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, por haberse encontrado una correlación inversa de grado débil significativo ( $p < .05$ ).

Se encontró que existe relación entre la dimensión relaciones de clima social escolar y la agresividad física y verbal en los alumnos de la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, por haberse encontrado una correlación inversa de grado débil y significativo ( $p < .05$ ).

Se encontró que existe una relación entre la dimensión autorrealización de clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, por haberse encontrado una correlación inversa de grado débil y altamente significativo ( $p < .01$ ).

Se encontró que existe una relación entre la dimensión estabilidad de clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, por haberse encontrado una correlación inversa de grado débil y altamente significativo ( $p < .01$ ) con la agresividad verbal e ira y una correlación inversa de grado débil significativo ( $p < .05$ ) con la dimensión agresividad física y hostilidad.

Se encontró que existe una relación entre la dimensión cambio de clima social escolar y la agresividad verbal en los alumnos de la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, por haberse encontrado una correlación inversa de grado débil y significativo ( $p < .05$ ), no encontrándose relación con las dimensiones agresividad física, ira y hostilidad.

Se encontró que un porcentaje del 70% de los estudiantes se ubican entre los niveles promedio y alto en cada una de las dimensiones de agresividad (física, verbal, ira y hostilidad), y en los mismos porcentajes en las dimensiones de clima social escolar: Relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Proponer talleres para docentes y alumnos sobre Clima institucional para fortalecer y mejorar las relaciones interpersonales que permitan la consecución de objetivos y alcance de metas personales e institucionales.

Proponer talleres para los docentes y alumnos sobre inteligencia emocional orientados a reforzar su conocimiento y manejo de emociones que les permita controlar los niveles de agresividad presentes en el grupo evaluado.

## V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Acuña, Bermudez. y Lago. (2008). *Perfiles en hostilidad e impulsividad de una muestra de pacientes con trastorno límite de la personalidad en terapia dialectico-conductual*. Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq. v.29 n.2 Madrid 2009. Recuperado el 13 de Agosto del 2014 de <http://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352009000200016>.<http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0211>
- Adell, M. (2006) .*Estrategias para mejorar el rendimiento académico en adolescentes*. España: Pirámide.
- Andreu, J., Ramirez, J. & Raine , A.(2006).Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto- informes (CAMA Y RPQ). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5, 25 - 42. Recuperado el 20 de Agosto del 2014 de <http://eprints.ucm.es/8420/1/PPCLF-RPQ.pdf>.
- Amórtegui y Osorio (2005). *Violencia en el Ámbito Universitario: El caso de la Universidad Nacional de Colombia*. Rev. Salud pública. 7 (2):157-165, 2005. Recuperado el 29 de Agosto del 2014 de <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v7n2/v7n2a04.pdf>.
- Aron, A y Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal: un programa de mejoramiento*. Chile: Andrés Bello.
- Bonet, J y Suarez, M. (2011) .Revisión Breve: Diagnóstico clínico de ira y la hostilidad en pacientes con enfermedad coronaria. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 20, 231-237. Recuperado el 30 de Agosto del 2014 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281922826005>
- Bringiotti, M. (2010). *La violencia cotidiana en el ámbito escolar*. Argentina: Lugar.
- Castrillón y Veco. (1012). *Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellin, Colombia*, 2012. Recuperado el 19 de Agosto del 2014 de <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bibliotecaSedesDependencias/unidadesAcademicas/FacultadNacionalSaludPublica/Diseno/archivos/Tab5/Actitudes%20justificadas%20del%20comportamiento.pdf>.



- Coll, C., J. Palacios y A. Marchesi. (2004). *Desarrollo psicológico y educación*, tomo II. Madrid: Alianza.
- Cornejo, R. y Redondo, J. (2001). El clima escolar percibido por alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe Ciencias Sociales y Humanidades*, 15, 11-52. Extraída el 19 de agosto 2014 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19501501.pdf>.
- Davis G. y M. Thomas. (2002). *Escuelas eficaces y profesores eficientes*, Madrid: La Muralla.
- El Comercio Perú. (2014, 1 de mayo) *El 40% de crímenes en La Libertad fue cometido por menores*. Recuperado el 03 de Setiembre del 2014 de <http://elcomercio.pe/peru/la-libertad/40-crimenes-libertad-fue-cometido-menores-noticia-1726539>.
- Elosua, O y Garay, P. (2007). *Sobre la validez de los test*. Psicotema. Madrid. Alianza.
- Estanqueiro, A. (2006). *Principios de comunicación interpersonal. Para saber tratar con las personas*. España: Narcea.
- Fernández, I. (2009). *Escuelas sin violencia, resolución de conflictos*. México: Alfaomega.
- Fernández-Abascal E, Jiménez M. Y Díaz, M. (2003). *Emoción y motivación. La adaptación humana*. Madrid: Ramón Areces.
- García, B. (2009). *Las dimensiones afectivas de la docencia*. *Revista digital universitaria*, 10 (11). Extraída el 12 setiembre del 2014 de <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num11/art71/art71.pdf>.
- García, C. (2004). *La medición en ciencias sociales y en la psicología: Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Gardner, H. (1999). *Las inteligencias múltiples. Estructura de la mente*. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Harris, S. & Petrie, G. F. (2006). *El acoso en la escuela*. Barcelona: Paidós.

- Kline, R. (2006). *Principios y práctica de modelo de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press.
- Kornblit, A. (2008). *Violencia escolar y climas sociales*. Argentina. Biblos.
- Mardomingo, M. (2003). *Psiquiatría para padres y educadores, ciencia y arte*. España. Narcea.
- Maurice, J. Steven, E. & Brian, S. (1999). *Educación con inteligencia emocional*. España. Plaza & Janés Editores, S.A.
- Matalinares, M. Yaringaño, J. Uceda, J (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI* Facultad de Psicología UNMSM.
- Medina, R. (2012). *Educación sin exclusiones*. España: Morata
- Ministerio de Educación. (2005). *Plan Nacional de Educación para Todos 2005-2015 (PNEPT), el Plan Educativo Nacional al 2021 (PEN)*; Recuperado el 23 de Noviembre del 2014 de <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Peru/Peru%20PlanNacionalEPT2005-2015.pdf>
- Ministerio de Educación. (2005). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Recuperado el 23 de Noviembre del 2014 de [http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14184/PLAN\\_14184\\_Proyecto\\_Educativo\\_Nacional\\_\\_al\\_2021\\_2012.pdf](http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14184/PLAN_14184_Proyecto_Educativo_Nacional__al_2021_2012.pdf)
- Olivera, Rivera y Díaz (2011) *Comportamiento agresivo en estudiantes de 4 hasta 22 años de edad* de Xalapa- México. Recuperado el 25 de Agosto del 2014 de [http://www.ride.org.mx/docs/publicaciones/09/psicologia\\_estres\\_y\\_enfermedades\\_cronicas\\_degenerativas/laura\\_oliva\\_zarate-\\_elsa\\_angelica\\_rivera\\_vargas-\\_maria\\_del\\_pilar\\_gonzalez\\_flores-\\_luis\\_rey\\_yedra.pdf](http://www.ride.org.mx/docs/publicaciones/09/psicologia_estres_y_enfermedades_cronicas_degenerativas/laura_oliva_zarate-_elsa_angelica_rivera_vargas-_maria_del_pilar_gonzalez_flores-_luis_rey_yedra.pdf).
- Papalia y Wendkos. (s. f). *Psicología*. España: Mc Graw-Hill.

Ríos, Bozzo, Marchant y Fernández (2010). *Factores que inciden en el clima del aula*. Santiago, Chile. Recuperado el 17 de Setiembre del 2014 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27018888004>.

Sánchez, L. (2009). *Docencia y liderazgo*. Madrid: Alianza.

Sánchez, A y Fernández, M. (2007). *Características de la agresividad en la adolescencia: Diferencias en función del ciclo educativo y del sexo*. España: EduPsykhé.

Sánchez y Reyes (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (4ta edición). Lima – Perú.

Sillóniz, J (2004). *Pedagogía humanista*. Barcelona. Graó.

Sime, L. (2004). *Hacia una pedagogía de la convivencia*. Perú: PUCP Fondo Editorial.

Torres, A. (2007). *El arte de educar*. Madrid: Pirámide.

Villar, A. (2005). *Programa para la mejora de la docencia universitaria*. España: Person.

Villarán, C. (2000). *La persona un desafío educativo desde la infancia*. Perú: San Marcos.

Voli, S. (2004). *Maestros de hoy*. España: Narcea.

Zabalza M. A. (2004). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*, Madrid, Narcea. Recuperado de 12 de Noviembre del 2014 <http://peru21.pe/opinion/casos-bullying-acoso-sexual-y-drogas-colegios-lima-2147176>.

**Anexos.**

**Anexo N° 1**

**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)**

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que deberás contestar escribiendo un "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Completamente <b>FALSO</b>	Bastante <b>FALSO</b>	Ni <b>ERDADERO</b> ni <b>FALSO</b>	Bastante <b>VERDADERO</b>	Completamente <b>VERDADERO</b>

Recuerda no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mi espalda	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

## CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que deberás contestar escribiendo un "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1	2	3	4	5
Completamente <b>FALSO</b>	Bastante <b>FALSO</b>	Ni <b>ERDADERO</b> ni <b>FALSO</b>	Bastante <b>VERDADERO</b>	Completamente <b>VERDADERO</b>



Recuerda no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	<b>F</b>	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	<b>V</b>	1	2	3	4	5
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	<b>I</b>	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	<b>H</b>	1	2	3	4	5
5	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	<b>F</b>	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	<b>V</b>	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	<b>I</b>	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	<b>I</b>	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	<b>F</b>	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	<b>V</b>	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	<b>I</b>	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	<b>H</b>	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal.	<b>F</b>	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	<b>V</b>	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	<b>I</b>	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	<b>H</b>	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	<b>F</b>	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	<b>V</b>	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	<b>I</b>	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mi espalda	<b>H</b>	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	<b>F</b>	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	<b>I</b>	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	<b>H</b>	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	<b>F</b>	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	<b>I</b>	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	<b>H</b>	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	<b>F</b>	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	<b>H</b>	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	<b>F</b>	1	2	3	4	5

## Anexo N° 2

### ESCALA DEL CLIMA SOCIAL ESCOLAR (CES)

NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO

- 1) Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase.
  - 2) En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros.
  - 3) El profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos.
  - 4) Casi todo el tiempo de clase dedica a la lección del día.
  - 5) Aquí, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.
  - 6) Esta clase está muy organizada.
  - 7) Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir.
  - 8) En esta clase, hay pocas normas que cumplir.
  - 9) Aquí, siempre se está, introduciendo nuevas ideas.
- 
- 10) Los alumnos de esta clase están en las nubes.
  - 11) Los alumnos no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros.
  - 12) El profesor muestra interés personal por los alumnos.
  - 13) Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase.
  - 14) Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.
  - 15) En esta clase, los alumnos casi siempre están callados.
  - 16) Aquí parece que las normas cambian mucho
  - 17) Si un alumno no cumple una norma en esta clase, seguro que será castigado.
  - 18) Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.
- 
- 19) A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.
  - 20) En esta clase se hacen muchas amistades.
  - 21) El profesor parece un amigo más que una autoridad.
  - 22) A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la materia de clase.
  - 23) Algunos alumnos siempre tratan de responder primero a las preguntas.
  - 24) Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando.
  - 25) El profesor dice lo que le pasará al alumno si no cumple las normas de clase.
  - 26) En general, el profesor no es muy estricto.

27) Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza.



28) En esta clase casi todos ponen realmente atención a lo que dice el profesor.

29) Aquí fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas.

30) El profesor hace más de lo que debe para ayudar a los alumnos.

31) Aquí, es muy importante haber hecho las tareas.

32) En esta clase los alumnos no compiten para hacer las tareas escolares.

33) A menudo, en esta clase se forma un gran alboroto.

34) El profesor aclara cuáles son las normas de la clase.

35) Los alumnos “pueden tener problemas “con el profesor, por hablar cuando no deben.

36) Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales.



37) Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase.

38) En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.

39) A veces, el profesor “avergüenza” al alumno por no saber las respuestas.

40) En esta clase, los alumnos no trabajan mucho.

41) Aquí si se entrega tarde los deberes, te bajan la nota.

42) El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su sitio.

43) El profesora procura que se cumplan las normas establecidas en clase.

44) Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas.

45) Aquí los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo de clase.



46) Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos.

47) A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.

48) El profesor habla a los alumnos como si se trata de niños pequeños.

49) Aquí, generalmente hacemos lo que queremos.

50) En esta clase no son muy importante las calificaciones.

51) Frecuentemente el profesor tiene que pedir que no se alborote tanto.

52) Los alumnos podrán aprender algo más, según como se siente el profesor ese día.

53) Los alumnos pueden ser castigados si no están en su sitio al iniciar la clase.

54) El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos.



55) A veces, los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que han hecho.

- 56) Aquí, los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse unos a otros.
- 57) Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor buscará tiempo para hacerlo.
- 58) Si un alumno falta a clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido.
- 59) Aquí, los alumnos no les importa que notas recibe otros compañeros.
- 60) Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer.
- 61) Existen normas claras para hacer las tareas en clase.
- 62) Aquí es más fácil que te castiguen que en muchas otras clases.
- 63) Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.



- 64) En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos.
- 65) Aquí se tarda mucho tiempo en conocer a todos por su nombre.
- 66) Este profesor quiere saber qué es lo que les interesa aprender a los alumnos.
- 67) A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas que no son del tema.
- 68) Los alumnos tienen que trabajar duro para obtener buenas notas.
- 69) Esta clase rara vez comienza a su hora.
- 70) El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán hacer aquí.
- 71) El profesor “aguanta” mucho.
- 72) Los alumnos pueden elegir su sitio en clase.



- 73) Aquí, a veces, los alumnos hacen trabajos extra por su propia iniciativa.
- 74) En esta clase hay algunos alumnos que no se llevan bien.
- 75) El profesor no confía en los alumnos.
- 76) Esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.
- 77) A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros.
- 78) Aquí las actividades son planteadas clara y cuidadosamente.
- 79) Los alumnos no están siempre seguros de cuando algo va contra las normas.
- 80) El profesor expulsará a un alumno fuera de clase si se porta mal.
- 81) Casi todos los días los alumnos hacen el mismo tipo de tareas.



- 82) A los alumnos realmente les agrada esta clase.
- 83) Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase.
- 84) Aquí los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen.



- 85) El profesor sigue el tema de clase y no se desvía de él.
- 86) Generalmente, los alumnos aprueban aunque no trabajen mucho.
- 87) Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando.
- 88) El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas.
- 89) Cuando un profesor propone una norma, lo hace cumplir.
- 90) En esta clase, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos.

COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO A TODAS LAS FRASES.

**Anexo N° 3**

**CARTA DE CONSENTIMIENTO**

Escuela de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo      Fecha

Por medio del presente documento expreso mi aceptación para participar en la investigación titulada. Clima social Escolar y su relación con la agresividad en alumnos Universitarios en la Ciudad de Trujillo.

Se me ha explicado que la finalidad de la aplicación de pruebas es de Investigación .Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis.

Mi participación consistirá en contestar un Cuestionario de Agresividad (AQ) y una Escala de Clima Social Escolar, cuya información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad sin que se identifique mi identidad.

Entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación si así lo considero conveniente.

El investigador responsable se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee relacionada a la investigación y poder tener acceso a los resultados encontrados.

\_\_\_\_\_

Nombre.....

Participante

\_\_\_\_\_

Saby Burgos Goicochea

Investigadora

**Anexo N° 4**

**Proceso de obtención de la muestra:**

$$n_1 = \frac{z^2 * p(1 - p)}{e^2}$$

**Leyenda:**

n = Tamaño de Muestra

z = Nivel de Confianza (Usa generalmente el 95%, cuyo valor en z es de 1.96)

(z =1.96)

p = Proporción de la Variable de Estudio (Este valor con frecuencia se desconoce, porque no se tiene información sobre la Población que se estudiará, su valor es de p= 0.5)

(p=0.5)

E = Error de Estimación (Es la Variación Esperada entre lo que se encuentra en la muestra, y las diferencias en la Población). (Este Error se determina por el investigador; el que se utilizó fue el 3%)

**Reemplazando por Valores Numéricos:**

$$n_1 = \frac{1.96^2 * 0.5(1 - 0.5)}{0.03^2}$$

$$n_1 = 1067.1$$

$$n_2 = \frac{n_1}{[1 + \frac{(n_1)}{N}]}$$

**Leyenda**

n = Tamaño de Muestra Ajustado

N= Tamaño Total de Población Objetivo

n= Tamaño de Muestra

**Reemplazando por Valores Numéricos:**

$$n_2 = \frac{1067.1}{[1 + \frac{(1067.1)}{275}]}$$

$$n_2 = \frac{1067.1}{4.880363}$$

$$n_2 = 218.65$$

$$n_2 = 219$$

## Anexo N° 5

Propuesta psicométrica de la Escala de Clima Social Escolar, adaptación en alumnos de la Especialidad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

### 1. RESULTADOS: VALIDEZ DE CONSTRUCTO

**Tabla 1**

*Estadísticos de Correlación ítem – escala de la Escala de Clima Social Escolar. Área Relaciones.*

Área	Dimensión	Ítem	Rho	Sig.	
Relaciones	Implicación	Ítem 1	.474	.000	**
		Ítem 10	.547	.000	**
		Ítem 19	.421	.000	**
		Ítem 28	.678	.000	**
		Ítem 37	.460	.000	**
		Ítem 46	.515	.000	**
		Ítem 55	.427	.000	**
		Ítem 64	.610	.000	**
		Ítem 73	.223	.001	**
	Ítem 82	.712	.000	**	
	Afiliación	Ítem 2	.585	.000	**
		Ítem 11	.284	.000	**
		Ítem 20	.567	.000	**
		Ítem 29	.487	.000	**
		Ítem 38	.625	.000	**
		Ítem 47	.511	.000	**
		Ítem 56	.627	.000	**
		Ítem 65	.434	.000	**
		Ítem 74	.574	.000	**
	Ítem 83	.451	.000	**	
	Ayuda	Ítem 3	.589	.000	**
		Ítem 12	.531	.000	**
		Ítem 21	.661	.000	**
		Ítem 30	.571	.000	**
Ítem 39		.437	.000	**	
Ítem 48		.213	.002	**	
Ítem 57		.667	.000	**	
Ítem 66	.621	.000	**		
Ítem 75	.622	.000	**		
Ítem 84	.270	.000	**		

En la tabla 1 se observan, según Elosua y Garay (2003), correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre los ítems con su dimensión. En la Dimensión de Implicación se alcanzó niveles de discriminación con un mínimo .223 y un máximo de .712; asimismo en la Dimensión de Afiliación se logró valores de discriminación que oscilan entre un mínimo de .284 y un máximo de .625; por último la Dimensión Ayuda alcanzó valores de un mínimo de .270 y un máximo de .661.

**Tabla 2**

*Estadísticos de Correlación ítem – escala de la Escala de Clima Social Escolar. Área Autorrealización.*

Área	Dimensión	Ítem	Rho	Sig.	
Autorrealización	Tareas	Ítem 4	0.385	0.000	**
		Ítem 13	0.185	0.006	**
		Ítem 22	0.400	0.000	**
		Ítem 31	0.329	0.000	**
		Ítem 40	0.453	0.000	**
		Ítem 49	-0.253	0.000	**
		Ítem 58	0.358	0.000	**
		Ítem 67	0.621	0.000	**
		Ítem 76	0.288	0.000	**
	Ítem 85	0.451	0.000	**	
	Competitividad	Ítem 5	0.605	0.000	**
		Ítem 14	0.531	0.000	**
		Ítem 23	0.427	0.000	**
		Ítem 32	0.515	0.000	**
		Ítem 41	0.423	0.000	**
		Ítem 50	0.254	0.000	**
		Ítem 59	0.279	0.000	**
		Ítem 68	0.417	0.000	**
Ítem 77		0.302	0.000	**	
Ítem 86	0.500	0.000	**		

En la tabla 2 se observan, según Elosua y Garay (2003), correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre los ítems con su dimensión. En la Dimensión de Tareas se alcanzó niveles de discriminación con un mínimo .185 y un máximo de .621; asimismo en la Dimensión de Competitividad logró valores de discriminación que oscilan entre un mínimo de .254 y un máximo de .605.

**Tabla 3**

*Estadísticos de Correlación ítem – escala de la Escala de Clima Social Escolar. Área Estabilidad.*

Área	Ítem	Ítem	Rho	Sig.	
Estabilidad	Organización	Ítem 6	0.446	0.000	**
		Ítem 15	-0.019	0.770	
		Ítem 24	0.492	0.000	**
		Ítem 33	0.488	0.000	**
		Ítem 42	0.260	0.000	**
		Ítem 51	0.574	0.000	**
		Ítem 60	0.434	0.000	**
		Ítem 69	0.410	0.000	**
		Ítem 78	0.649	0.000	**
	Ítem 87	0.262	0.000	**	
	Claridad	Ítem 7	0.409	0.000	**
		Ítem 16	0.579	0.000	**
		Ítem 25	0.131	0.054	**
		Ítem 34	-0.183	0.007	**
		Ítem 43	0.434	0.000	**
		Ítem 52	0.511	0.000	**
		Ítem 61	0.498	0.000	**
		Ítem 70	0.327	0.000	**
		Ítem 79	0.483	0.000	**
	Ítem 88	0.054	0.425	**	
	Control	Ítem 8	0.251	0.000	**
		Ítem 17	-0.049	0.472	
		Ítem 26	0.098	0.147	
		Ítem 35	-0.296	0.000	**
		Ítem 44	,242	0.000	**
		Ítem 53	-,168	0.013	*
		Ítem 62	-0.131	0.053	
		Ítem 71	-0.094	0.165	
		Ítem 80	-0.053	0.433	
Ítem 89		0.385	0.000	**	

En la tabla 3 se observan, según Elosua y Garay (2003), correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre los ítems con su dimensión. En la Dimensión de Organización se alcanzó niveles de discriminación con un mínimo de .260 y un máximo de .649 y no se halló correlación entre el ítem 15 con la dimensión; asimismo en la Dimensión de Claridad logró valores de discriminación que oscilan entre un mínimo de -.183 y un máximo de .579; por último en la dimensión de Control se hallaron correlaciones con un mínimo de -.168 y un máximo de .385, además no se hallaron correlaciones entre el ítem 17, 26, 62, 71 y 80 con la dimensión.

**Tabla 4***Estadísticos de Correlación ítem – escala de la Escala de Clima Social Escolar. Área Cambio.*

Área	Dimensión	Ítem	Rho	Sig.	
<b>Cambio</b>	<b>Innovación</b>	Ítem 9	0.614	0.000	**
		Ítem 18	0.349	0.000	**
		Ítem 27	0.607	0.000	**
		Ítem 36	0.550	0.000	**
		Ítem 45	0.371	0.000	**
		Ítem 54	0.701	0.000	**
		Ítem 63	0.086	0.203	
		Ítem 72	0.022	0.746	
		Ítem 81	0.376	0.000	**
		Ítem 90	0.713	0.000	**

En la tabla 4 se observan, según Elosua y Garay (2003), correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre los ítems con su dimensión. En la Dimensión de Innovación se alcanzó niveles de discriminación con un mínimo .371 y un máximo de .701 y no se hallaron correlaciones en los ítems 63 y 72 con la dimensión



## CONFIABILIDAD

**Tabla 5**

*Estadísticos de Correlación ítem – escala de la Escala de Clima Social Escolar. Según Dimensiones*

<b>CES</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Implicación	0.720	10
Afiliación	0.700	10
Ayuda	0.570	10
Tareas	0.210	10
Competitividad	0.533	10
Organización	0.456	10
Claridad	0.064	10
Control	0.501	10
Innovación	0.592	10

Los resultados mostrados en la tabla 5, evidencian la consistencia interna del instrumento, el cual obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de .720 para la dimensión de Implicación, .700 en la Dimensión Afiliación, 0.570 en la Dimensión Ayuda, .210 para la Dimensión Tareas, 0.533 en la Dimensión Competitividad; .456 en la Dimensión Organización; .064 en la Dimensión Claridad; .501 en la Dimensión Control y 0.592 para la Dimensión Innovación. Por ello se puede deducir que la prueba alcanza niveles de fiabilidad entre bajos, moderado y respetable (Vellis citado por García, 2004).

**Tabla 6**

*Estadísticos de Correlación ítem – escala de la Escala de Clima Social Escolar. Según Áreas*

<b>CES</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Relaciones	0.837	30
Autorrealización	0.486	20
Estabilidad	0.596	30
Cambio	0.592	10

Los resultados mostrados en la tabla 6, evidencian la consistencia interna del instrumento, el cual obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de .837 para el área de Relaciones, .486 para el área de Autorrealización, .596 en el área Estabilidad y .592 para el área de Cambio. Por ello se puede deducir que la prueba alcanza niveles de fiabilidad entre moderado y bueno (Vellis citado por García, 2004).

## BAREMOS

**Tabla 7**

*Baremos Percentilares de las sub dimensiones de la Escala de Clima Social Escolar.*

Pc	Puntaje Directo								Pc	
	IM	AF	AY	TA	COM	OR	CL	CN		IN
99	10	10	9	9	10	10	9	9	10	99
97	9	10	8	8	10	9	8	8	9	97
95	8	9	8	8	10	9	8	8	9	95
93	8	9	8	8	9	9	8	8	9	93
90	7	8	7	8	9	9	8	8	8	90
85	6	8	7	7	8	8	7	7	8	85
80	5	8	5	7	8	7	7	7	7	80
75	4	7	5	7	8	7	7	7	7	75
70	4	6	4	6	7	7	7	6	7	70
65	3	6	4	6	7	7	6	6	6	65
60	3	5	4	6	7	7	6	5	5	60
55	3	5	3	6	7	6	6	5	5	55
50	3	5	3	6	6	6	6	5	5	50
45	3	4	3	6	6	6	6	5	5	45
40	2	4	3	6	6	6	5	5	4	40
35	2	4	3	5	6	6	5	5	4	35
30	1	3	3	5	5	5	5	4	4	30
25	1	3	2	5	5	5	5	4	4	25
20	1	3	2	4	5	5	4	3	4	20
15	1	2	2	4	5	4	4	3	3	15
10	1	2	2	4	3	3	3	3	3	10
7	1	2	2	3	3	3	3	1	2	7
5	1	1	1	3	3	2	3	1	1	5
3	0	1	1	3	2	2	3	1	1	3
1	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1
<b>N</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>N</b>
<b>Media</b>	3.21	4.92	3.84	5.73	6.26	6.07	5.66	5.07	5.22	<b>Media</b>
<b>Mediana</b>	3	5	3	6	6	6	6	5	5	<b>Mediana</b>
<b>Desv. típ.</b>	2.380	2.472	1.991	1.474	1.998	1.938	1.555	1.939	2.148	<b>Desv. típ.</b>
<b>Mínimo</b>	0	1	1	2	1	1	2	1	1	<b>Mínimo</b>
<b>Máximo</b>	10	10	9	9	10	10	9	9	10	<b>Máximo</b>

En la tabla 7 se elaboraron las normas Percentilares según las dimensiones del Cuestionario de Clima social Escolar, donde se obtuvieron medidas de tendencia central (media y mediana); asimismo se obtuvieron las medidas de dispersión (Desviación Típica, mínimo y máximo) en una muestra de 219 estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

**Tabla 8***Baremos percentilares de las dimensiones de la Escala de Clima Social Escolar.*

Pc	Puntaje Directo				Pc
	Relaciones	Autorrealización	Estabilidad	Cambio	
99	27	17	24	10	99
97	26	16	24	9	97
95	24	16	22	9	95
93	22	16	22	9	93
90	20	15	22	8	90
85	17	15	21	8	85
80	17	14	20	7	80
75	16	14	20	7	75
70	15	13	19	7	70
65	14	13	18	6	65
60	12	13	18	5	60
55	11	12	18	5	55
50	10	12	17	5	50
45	10	12	17	5	45
40	9	11	16	4	40
35	9	11	16	4	35
30	8	11	15	4	30
25	8	10	14	4	25
20	8	10	14	4	20
15	6	10	12	3	15
10	6	9	12	3	10
7	5	8	10	2	7
5	4	7	9	1	5
3	4	5	8	1	3
1	3	4	7	1	1
<b>N</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>N</b>
<b>Media</b>	11.97	11.99	16.80	5.22	<b>Media</b>
<b>Mediana</b>	10	12	17	5	<b>Mediana</b>
<b>Desv. típ.</b>	5.687	2.671	3.932	2.148	<b>Desv. típ.</b>
<b>Mínimo</b>	3	4	7	1	<b>Mínimo</b>
<b>Máximo</b>	27	17	25	10	<b>Máximo</b>

En la tabla 8 se elaboraron las normas Percentilares según las áreas del Cuestionario de Clima social Escolar, donde se obtuvieron medidas de tendencia central (media y mediana); asimismo se obtuvieron las medidas de dispersión (Desviación Típica, mínimo y máximo) en una muestra de 219 estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

*Prueba de Normalidad de Kolgomorov Smirnov de la Escala de Clima Social Escolar. Para la revisión de propiedades psicmetricas.*

**Tabla 9**

<b>CES</b>	<b>Z de Kolgomorov-Smirnov</b>	<b>Sig.</b>	
Implicación	2.795	0.000	**
Afiliación	1.973	0.001	**
Ayuda	3.522	0.000	**
Tareas	3.152	0.000	**
Competitividad	1.813	0.003	**
Organización	2.379	0.000	**
Claridad	2.118	0.000	**
Control	2.123	0.000	**
Innovación	2.404	0.000	**

**Tabla 10**

*Prueba de Normalidad de Kolgomorov Smirnov de la Escala de Clima Social Escolar. Áreas*

<b>CES</b>	<b>Z de Kolgomorov-Smirnov</b>	<b>Sig.</b>	
Relaciones	2.510	0.000	**
Autorrealización	1.483	0.025	**
Estabilidad	1.336	0.056	**
Cambio	2.404	0.000	**

**VALIDEZ DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL ESCOLAR APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Tabla 1**

*Estadísticos de Correlación ítem test de la Escala de Clima Social Escolar. Dimensión de Relaciones.*

Ítem	Test	Correlación Ítem - Test	Sig.
ÍTEM - 01		.513	.000 **
ÍTEM - 02		.469	.000 **
ÍTEM - 03		.470	.000 **
ÍTEM - 10		.615	.000 **
ÍTEM - 11		.486	.000 **
ÍTEM - 12		.605	.000 **
ÍTEM - 19		.531	.000 **
ÍTEM - 20		.529	.000 **
ÍTEM - 21		.554	.000 **
ÍTEM - 28		.535	.000 **
ÍTEM - 29		.534	.000 **
ÍTEM - 30		.547	.000 **
ÍTEM - 37		.550	.000 **
ÍTEM - 38		.543	.000 **
ÍTEM - 39		.519	.000 **
ÍTEM - 46	Relaciones	.527	.000 **
ÍTEM - 47		.319	.000 **
ÍTEM - 48		.188	.009 **
ÍTEM - 55		.301	.000 **
ÍTEM - 56		.531	.000 **
ÍTEM - 57		.573	.000 **
ÍTEM - 64		.624	.000 **
ÍTEM - 65		.462	.000 **
ÍTEM - 66		.661	.000 **
ÍTEM - 73		.536	.000 **
ÍTEM - 74		.532	.000 **
ÍTEM - 75		.600	.000 **
ÍTEM - 82		.555	.000 **
ÍTEM - 83		.503	.000 **
ÍTEM - 84		.251	.000 **

**Tabla 2**

*Estadísticos de Correlación ítem test de la Escala de Clima Social Escolar. Dimensión de Autorrealización*

<b>Ítem</b>	<b>Test</b>	<b>Correlación Ítem - Test</b>	<b>Sig.</b>	
ÍTEM - 04		.221	.002	**
ÍTEM - 05		.467	.000	**
ÍTEM - 13		.246	.001	**
ÍTEM - 14		.519	.000	**
ÍTEM - 22		.368	.000	**
ÍTEM - 23		.464	.000	**
ÍTEM - 31		.391	.000	**
ÍTEM - 32		.598	.000	**
ÍTEM - 40		.500	.000	**
ÍTEM - 41	Autorrealización	.444	.000	**
ÍTEM - 49		-.050	.488	
ÍTEM - 50		.384	.000	**
ÍTEM - 58		.354	.000	**
ÍTEM - 59		.505	.000	**
ÍTEM - 67		.480	.000	**
ÍTEM - 68		.429	.000	**
ÍTEM - 76		.448	.000	**
ÍTEM - 77		.258	.000	**
ÍTEM - 85		.452	.000	**
ÍTEM - 86		.345	.000	**



**Tabla 3**

*Estadísticos de Correlación ítem test de la Escala de Clima Social Escolar. Dimensión de Estabilidad*

Ítem	Test	Correlación Ítem - Test	Sig.	
ÍTEM - 06		.579	.000	**
ÍTEM - 07		.679	.000	**
ÍTEM - 08		.532	.000	**
ÍTEM - 15		.111	.124	
ÍTEM - 16		.485	.000	**
ÍTEM - 17		.461	.000	**
ÍTEM - 24		.533	.000	**
ÍTEM - 25		.493	.000	**
ÍTEM - 26		-.039	.592	
ÍTEM - 33		.526	.000	**
ÍTEM - 34		-.314	.000	**
ÍTEM - 35		.208	.004	**
ÍTEM - 42		.203	.005	**
ÍTEM - 43		.503	.000	**
ÍTEM - 44		.538	.000	**
ÍTEM - 51	Estabilidad	.400	.000	**
ÍTEM - 52		.274	.000	**
ÍTEM - 53		.315	.000	**
ÍTEM - 60		.364	.000	**
ÍTEM - 61		.539	.000	**
ÍTEM - 62		.358	.000	**
ÍTEM - 69		.331	.000	**
ÍTEM - 70		.468	.000	**
ÍTEM - 71		.452	.000	**
ÍTEM - 78		.539	.000	**
ÍTEM - 79		.421	.000	**
ÍTEM - 80		.228	.001	**
ÍTEM - 87		.072	.323	
ÍTEM - 88		.145	.044	*
ÍTEM - 89		.512	.000	**

**Tabla 4***Estadísticos de Correlación ítem test de la Escala de Clima Social Escolar. Dimensión de Cambio*

Ítem	Test	Correlación Ítem - Test	Sig.	
ÍTEM - 09		.624	.000	**
ÍTEM - 18		.432	.000	**
ÍTEM - 27		.620	.000	**
ÍTEM - 36		.595	.000	**
ÍTEM - 45		.582	.000	**
ÍTEM - 54	Cambio	.668	.000	**
ÍTEM - 63		.213	.003	**
ÍTEM - 72		.191	.008	**
ÍTEM - 81		.536	.000	**
ÍTEM - 90		.572	.000	**

## CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL ESCOLAR

**Tabla 5**

*Estadísticos de fiabilidad de la Escala de Clima Social Escolar.*

<b>CES</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
RELACIONES	.904
Implicación	.820
Afiliación	.767
Ayuda	.776
AUTORRELACIÓN	.741
Tareas	.522
Competitividad	.691
ESTABILIDAD	.789
Organización	.626
Claridad	.554
Control	.658
CAMBIO	.693

## VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

**Tabla 6**

*Estadísticos de Correlación ítem test del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Escala de Agresividad Física*

Ítem	Test	Correlación Ítem - Test	Sig.	
ÍTEM - 01		.836	.000	**
ÍTEM - 05		.841	.000	**
ÍTEM - 09		.817	.000	**
ÍTEM - 13		.846	.000	**
ÍTEM - 17	Agresividad Física	.762	.000	**
ÍTEM - 21		.877	.000	**
ÍTEM - 24		-.008	.912	
ÍTEM - 27		.818	.000	**
ÍTEM - 29		.862	.000	**

**Tabla 7**

*Estadísticos de Correlación ítem test del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Escala de Agresividad Verbal.*

Ítem	Test	Correlación Ítem - Test	Sig.	
ÍTEM - 02		.714	.000	**
ÍTEM - 06	Agresividad Verbal	.839	.000	**
ÍTEM - 10		.879	.000	**
ÍTEM - 14		.815	.000	**
ÍTEM - 18		.876	.000	**

**Tabla 8**

*Estadísticos de Correlación ítem test del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Escala de Ira.*

Ítem	Test	Correlación Ítem - Test	Sig.	
ÍTEM - 03		.730	.000	**
ÍTEM - 07		.713	.000	**
ÍTEM - 08		.766	.000	**
ÍTEM - 11	Ira	.872	.000	**
ÍTEM - 15		-.203	.005	**
ÍTEM - 19		.823	.000	**
ÍTEM - 22		.810	.000	**
ÍTEM - 25		.831	.000	**

**Tabla 9**

*Estadísticos de Correlación ítem test del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Escala de Hostilidad.*

<b>Ítem</b>	<b>Test</b>	<b>Correlación Ítem - Test</b>	<b>Sig.</b>	
ÍTEM - 04		.700	.000	**
ÍTEM - 12		.846	.000	**
ÍTEM - 16		.764	.000	**
ÍTEM - 20	Hostilidad	.780	.000	**
ÍTEM - 23		.700	.000	**
ÍTEM - 26		.799	.000	**
ÍTEM - 28		.648	.000	**

**Tabla 10**

*Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Escala de Hostilidad.*

<b>AGRESIÓN</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Agresividad Física	.912
Agresividad Verbal	.883
Ira	.601
Hostilidad	.487