



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Estilo de crianza y conducta violenta en escolares de instituciones
educativas de nivel inicial del distrito del Callao - Cercado, 2017.”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

CAMPOS GARCÍA, Dámaris Funice

ASESOR:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA- PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Presidente

Mg. MANRIQUE TAPIA, Cesar Raul

Secretario

Mg. POMAHUACRE CARHUAYAL, Juan Walter

Vocal

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada a mi familia, especial a mis padres.

AGRADECIMIENTO

La presente investigación fue realizada gracias al apoyo de la participación de las instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito del Callao-Cercado que accedieron a ser parte de esta.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Dámaris Funice Campos García, estudiante de la Facultad de Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 48261265, con la tesis titulada “ESTILO DE CRIANZA Y CONDUCTA VIOLENTA EN ESCOLARES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DEL CALLAO - CERCADO, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de Julio del 2017

.....

Dámaris Funice Campos García

DNI N° 48261265

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis Titulada Estilo de crianza y conducta violenta en escolares de instituciones educativas de nivel inicial del distrito del callao - cercado, 2017. Con la finalidad de determinar la relación entre estilo de crianza y conducta violenta en escolares de instituciones educativas de nivel inicial, en cumplimiento del reglamento de Grados y Título de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Dámaris Funiçe Campos García

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Trabajos previos	2
1.3. Teorías relacionadas al tema	9
1.4. Formulación del problema	17
1.5. Justificación del estudio	18
1.6. Hipótesis	18
1.7. Objetivo	18
II. MÉTODO	20
2.1 Diseño de investigación	20
2.2 Variables y operacionalización	20
2.3 Población y muestra	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
2.4.1 Validación y confiabilidad de los instrumentos	22
2.5 Método de análisis de datos	23
2.6 Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
VII. REFERENCIAS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
<i>Relación entre el estilo de crianza predominante bajo el que se desarrollan los menores y presencia de la conducta violenta a través de la prueba chi cuadrado.</i>	25
Tabla 2	
<i>Descripción de la variable Estilo de crianza.</i>	26
Tabla 3	
<i>Descripción de la variable Conducta Violenta de manera general y por dimensiones.</i>	27
Tabla 4	
<i>Prueba chi cuadrado para describir el estilo de crianza con la variable sociodemográfica Sexo.</i>	28
Tabla 5	
<i>Prueba chi cuadrado para describir la conducta violenta de los estudiantes con la variable sociodemográfica Sexo.</i>	28

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> <i>Estilos de crianza manifestados en los estudiantes de nivel inicial.</i>	26
<i>Figura 2</i> <i>Conducta violenta general y por dimensiones en los estudiantes de nivel inicial.</i>	27

RESUMEN

Este estudio de alcance explicativo, de corte transaccional, con diseño no experimental, se lleva a cabo para determinar la relación entre la conducta violenta y el estilo de crianza en escolares procedente de instituciones educativas de nivel inicial del distrito del Callao- Cercado en el año 2017. Participaron 349 estudiantes de 3 a 5 años, donde la informante era la madre del menor. Se emplearon como instrumentos, el test de perfil del estilo educativo para medir la variable estilo de crianza; y la lista de chequeo de agresividad de Savina Varona para la variable de conducta violenta. Los resultados indicaron que hay dependencia significativa entre el estilo de crianza y la conducta violenta en los estudiantes, Así mismo, se encontró que la presencia de la conducta violenta moderada guarda relación con el estilo de crianza predominantemente punitivo.

Palabras claves: Estilo de crianza, conducta violenta, Punitivo, Sobreprotector, inhibicionista y Asertivo.

ABSTRACT

This explanatory, transactional-cut, non-experimental design study is conducted to determine the relationship between violent behavior and parenting style in schoolchildren from educational institutions at the initial level of the Callao-Cercado district in the year 2017. There were 349 students aged 3 to 5 years old, where the informant was the minor's mother. The educational style profile test was used as an instrument to measure the parenting style variable; And Savina Varona's checklist of aggressiveness for the violent behavior variable. The results indicated that there is significant dependence between parenting style and violent behavior in students. It was also found that the presence of moderate violent behavior is related to the predominantly punitive parenting style.

Keywords: Parenting style, violent behavior, Punitive, Overprotective, inhibitionist and Assertive.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La violencia es uno de los problemas que perjudica el desarrollo de las personas de todas las edades, específicamente la agresión, intimidación o acoso entre escolares, es decir, el “bullying”. Este tipo de situaciones se atribuyen, muchas veces, a la excesiva o ausente disciplina en las instituciones educativas, sin embargo, se sabe que los modelos parentales y la disciplina dentro del ámbito familiar en algunas ocasiones influyen en mayor medida en el control de la agresión de los menores.

En el estudio realizado por Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe, y Barrientos (2008) en cuatro regiones del país (Ayacucho, Cusco, Junín y Lima), se reveló que el 47% de alumnos de primaria practica el ‘bullying’. Estas cifras reflejan una incidencia significativa de conducta violenta en edades tempranas, la cual, por cierto, no se restringe a la capital, sino que se puede observar a nivel nacional.

La encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) del año 2014, muestra las formas de castigo que utilizan los padres para castigar a sus hijas e hijos, entre las formas de castigo destacan la llamada de atención verbal (37,0%), quitarles lo que les gusta (22,6%) y los castigos físicos (17,5%). En menor proporción (con menos del 1,0%) fueron quitarles las pertenencias, darle menos dinero, negarle la alimentación, extinción, aumentar sus deberes, echarles agua y encerrarlos (INEI, 2014). Esto refleja que los modelos de disciplina y/o crianza actual contienen una cantidad considerable de hostilidad lo cual puede influir en la conducta violenta en los hijos.

Los padres son los primeros seres humanos que el menor observa al nacer y serán ellos quienes se encarguen de cuidar y moldear esta nueva vida, sin

embargo, muchas personas, al salir del seno familiar, no consiguen adaptarse al medio social por lo que inciden en conductas inadecuadas de diferente nivel.

En la investigación realizada por Musitu & Gutiérrez en 1990 (como se cita en Barba, 2000, pág. 610) se menciona que los estilos parentales apoyativos y afectivos desarrollan la confianza en sí mismos, alta autoestima y capacidad de autocontrol en los hijos; mientras que los coercitivos y reprobativos desarrollan hijos impulsivos, agresivos e inseguros. Estas características dificultan el desarrollo del menor en el aspecto social, ya que poseen dificultades para establecer relaciones interpersonales con sus compañeros; y académico, dado a la falta de tolerancia a la frustración y dificultades en la atención y concentración que los menores suelen presentar a raíz de los conflictos en el aula, lo cual obstaculiza el desarrollo de actividades y por lo tanto de logros académicos.

Existen varias Instituciones educativas de nivel inicial en el Callao - Cercado donde se ha observado que los escolares presentan conductas violentas tales como oposicionismo, agresión física y psicológica, presentadas tanto en el ámbito escolar como en el ámbito familiar.

Dado a lo mencionado anteriormente surge la pregunta ¿Existe relación entre la forma en la que se da la crianza, estilo de crianza, y la conducta violenta en escolares de instituciones educativas de nivel inicial del distrito del Callao-Cercado, 2017?

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Moudgil y Moudgil (2017) elaboraron un estudio denominado “Parenting styles and self – esteem as predictors of aggression” o “Los estilos de crianza de los hijos y la autoestima como predictores de la agresión” con el objetivo de examinar la relación entre los estilos parentales y la agresión en una muestra de 100 estudiantes de 18 a 20 años. Los resultados demuestran una

correlación positiva entre agresión un el estilo autoritario materno y una correlación negativa con el estilo flexible paterno.

García, Sánchez y Gómez (2016), de Sevilla-España, realizaron un estudio denominado “Efecto diferencial del estilo educativo paterno y Materno en la agresividad durante la adolescencia”¹ con el objetivo principal de analizar las diferencias en las dimensiones del estilo paterno y materno en relación con la agresividad del adolescente en una muestra de 271 estudiantes de 10 a 14 años. Los resultados muestran que la agresividad física y verbal es mayor en los alumnos que en las alumnas y esta aumenta en relación con la edad. Así mismo se encontraron coincidencias en las dimensiones y puntuaciones más altas en las madres que en los padres. Los análisis de correlación muestran valores significativos negativos entre casi todas las dimensiones del estilo educativo paterno y materno y la agresividad. El análisis de regresión arroja diferencias en el efecto de las dimensiones estilo educativo parental paterno vs materno sobre la agresividad.

Braza, Carreras, Muñoz, Braza, Azurmendi, Pascual, Cardas y Sanchez (2015) ejecutaron el estudio titulado “Negative Maternal and Paternal Parenting Styles as Predictors of Children’s Behavioral Problems: Moderating Effects of the Child’s Sex” o “Estilos maternos y paternos negativos como predictores de los problemas conductuales de los niños: Efectos moderadores del sexo del niño” en España, con el objetivo de analizar la relación de la crianza materna y paterna precoz negativa y problemas de comportamiento de niños y niñas. La muestra estuvo compuesta por 89 sujetos, 42 niños y 47 niñas, quienes completaron el Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Maternidad, la Escala de Agresión Directa e Indirecta. Los resultados muestran que una madre con estilo autoritaria se asocia positivamente con la externalización de los niños y la internalización de problemas, mientras que la combinación de un estilo maternal autoritario y estilo paternal permisivo se relaciona negativamente con los problemas de internalización, pero sólo en los niños. Además, la combinación del estilo maternal permisivo y el estilo paternal permisivo se relacionó positivamente con la agresión física de las niñas, pero no con los niños.

Gao, Zhang y Chu (2015) realizaron un estudio denominado “The associations between parenting styles and proactive and reactive aggression in Hong Kong children and adolescents” o “Las asociaciones entre los estilos de crianza y la agresividad proactiva y reactiva en niños y adolescentes de Hong Kong” con el fin de examinar la relación entre el estilo parental y la agresión en la cultura asiática a través del Inventario de crianza y Reactive–Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) en una muestra de 4 175 con una edad media de 11, 75. Los resultados demostraron que el bajo nivel de afecto y supervisión se asocian con una elevada agresividad.

Franco, Pérez y De Dios (2014), de Madrid, realizaron una investigación con Niños y Adolescentes, llamada “Relación entre los estilos de crianza parental, el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años”. El objetivo principal fue investigar la relación entre las prácticas de crianza parental y el desarrollo de síntomas de ansiedad y comportamientos disruptivos en niños entre 3 y 6 años. La muestra fue conformada por las madres y los padres de estudiantes de nivel inicial de entre 3 y 6 años de instituciones públicas de Madrid y Toledo en España. Se utilizaron los cuestionarios BASC, PCRI-M y CBCL. Los resultados manifestaron que determinadas actitudes y pautas de crianza parental como el apoyo y la disciplina, grado de satisfacción y compromiso con la crianza, autonomía o distribución de rol, están relacionadas de manera significativa con la manifestación de conductas disruptivas y alteraciones emocionales en los estudiantes.

De la Torre, García y Casanova (2014) realizaron una investigación llamada “Relationship between Parenting Styles and Aggressiveness in Adolescents” o traducido al español “Relaciones entre Estilos Educativos Parentales y Agresividad en adolescentes”, en Jaen – España, con el fin de examinar la relación entre la percepción de estilo de crianza en los adolescentes y el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que manifestaban. La muestra estuvo compuesta por 371 estudiantes entre los 12 y los 16 años, utilizando la Escala de Afecto y la Escala de Normas y Exigencias, así como el Cuestionario de Agresividad. Los resultados dejan ver que los adolescentes que percibían que tanto su madre como su padre poseen un estilo de socialización democrático

mostraban menos agresividad física y verbal que sus iguales que percibían a sus madres y padres como autoritarios. Así mismo, los chicos manifestaron ser físicamente más agresivos que las chicas.

García, García, y Casanova (2014) elaboraron un estudio denominado “Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes”. Este trabajo examina la influencia de las prácticas educativas paternas en el comportamiento agresivo en un grupo de 326 chicos y chicas con edades entre los 10 y los 16 años de un conjunto de colegios e institutos de la provincia de Jaén (España). Los resultados del estudio indican que las variables que mejor predicen la agresividad son las prácticas educativas negativas como la crítica-rechazo y los modos de disciplina rígido e indulgente.

Richaud, Mesurado, Samper, Llorca, Lemos y Tur (2013) desarrollaron un estudio llamado “Estilos parentales, inestabilidad emocional y Agresividad en niños de nivel socioeconómico bajo en Argentina y España” con el fin de analizar la relación entre el comportamiento de los padres y el desarrollo socioemocional de los niños en diferentes contextos socioeconómicos y nacionales. Se administró la escala de percepción de la relación con los padres para niños, el Verbal aggression scale y la Emotional instability scale a 583 niños de entre 10 y 12 años. Los resultados demuestran que la agresión y la inestabilidad emocional están relacionadas. las dimensiones de estilos parentales se relacionan diferentemente con la inestabilidad emocional y la agresividad.

Tur, Mestre, Samper y Malonda (2012), de Valencia-España, ejecutaron un estudio “Crianza y agresividad de los menores ¿es diferente la influencia del padre y de la madre?” con la finalidad de conocer la relación entre la agresividad física y verbal de los hijos y las hijas y el estilo de crianza practicado por el padre y por la madre. Se ha realizó sobre una muestra de 2.788 alumnos entre 10 y 15 años. Los resultados muestran que la agresividad de los hijos del sexo masculino está más relacionada con la crianza asociado a la madre, además de la inestabilidad emocional, a diferencia de las hijas donde ambos padres influyen por igual.

Navarrete (2011), realizó una investigación denominada “Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula”, la cual tuvo como objetivo indagar acerca del comportamiento de los variables estilos de crianza parental y de la calidad de vida familiar existente en los padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. Se utilizaron el Cuestionario de Calidad de Vida Familiar, Cuestionario de Estilos de Crianza y el Cuestionario de Comportamiento Parental para Niños CRPBI. La muestra estuvo compuesta por 46 familias en las que se incluye padre, madre e hijo/a preadolescente de entre 11 y 13 años que cursan sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Chillán, ubicado dentro de la zona urbana. Los resultados manifestaron que el estilo de crianza con autoridad es el que se presenta mayormente, tanto en la percepción de los hijos como en la de los propios padres. Por otro lado, se encontró una correlación positiva y significativa entre estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar.

Así mismo, Raya, Pino y Herruzo (2009) realizaron un estudio titulado “La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como Factor relacionado”, en Cordoba – España, con el objetivo de analizar la relación entre la agresividad en los niños percibida por sus padres a través del BASC (Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes) y el estilo de crianza según el PCRI (Cuestionario de Crianza Parental) en una muestra de 338 niños entre 3 y 14 años. Los resultados evidencian una relación significativa entre la agresividad en los niños y la mayoría de los factores del estilo de crianza.

Por otro lado, Mestre, Tur, Samper, Nácher y Cortés (2007) de la Universidad de Valencia, España, realizaron un trabajo, llamado “Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial”. Este trabajo tuvo como objetivo estudiar la relación entre los estilos de crianza, el comportamiento prosocial y la empatía, la agresividad, la inestabilidad emocional y la ira desde un doble planteamiento. En uno de los estudios la evaluación de los estilos de crianza la realiza la madre y en el otro los adolescentes. Los resultados indican

que cuando es la madre quien evalúa los estilos de crianza, éstos alcanzan menor poder predictor en el comportamiento prosocial. Asimismo, la evaluación positiva del hijo/a, el apoyo emocional junto con la coherencia en la aplicación de las normas es el estilo de crianza más relacionado positivamente con la empatía y con el comportamiento prosocial.

Finalmente, Tur, Mestre y Del Barrio (2004) hicieron un estudio titulado “Los problemas de conducta exteriorizados e interiorizados en la adolescencia: relaciones con los hábitos de crianza y con el temperamento”. La investigación se realizó sobre la base de una muestra aleatoria de 531 adolescentes entre los 12 y 16 años, que representan a la población general. El objetivo fue analizar la relación entre los problemas de conducta del adolescente y algunas variables del entorno socio familiar como la estructura familiar, la clase social y los estilos educativos de los padres. Asimismo, se analiza el peso que la estructura de la personalidad y/o la crianza tiene en la manifestación de los problemas conductuales de los hijos. Los resultados muestran que los problemas conductuales en las dimensiones exteriorizada e interiorizada están muy relacionados con los hábitos de crianza, principalmente, con los factores de Disciplina, Apoyo y Autonomía. Igualmente, las variables sociofamiliares como la clase social y la estructura familiar mantienen una conexión significativa con la emisión de las conductas antisociales.

1.2.2. Antecedentes nacionales

En primera instancia se tiene la siguiente investigación referida solo al primer constructo a investigar en este estudio.

Es así como Contreras (2014) ejecutó una investigación titulada “Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores” con el objetivo de conocer la relación entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria. La muestra estuvo compuesta por 424 adolescentes entre 13 y 18 años de dos instituciones educativas de Lima. Se

utilizó el Inventario modificado de Buss Durkee para medir la variable agresividad, el EMBU89 para evaluar los estilos de crianza percibidos por los adolescentes y la Escala General de Autoeficacia de Baessler y Shwarzer. Los resultados muestran que hay relación altamente significativa entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales. Así mismo, no existe diferencia significativa respecto de la agresividad según el sexo, la edad y el año de estudios. La autoeficacia presenta diferencias en función al año de estudios; y en relación con los estilos parentales se encontraron diferencias en el estilo de sobreprotección en función al sexo y, en función a la edad con los estilos de comprensión y apoyo, presión hacia el logro, rechazo y reprobación; así como, en el estilo de castigo y rechazo hubo diferencias según año de estudios.

Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz, García y Moras (2013) de la Facultad de Psicología Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú, realizaron un estudio denominado “Estilos De Crianza Y Empatía en Adolescentes Implicados en Ciberbullying” cuya finalidad fue analizar la relación entre los estilos de socialización parental, el proceso de empatía y el fenómeno del ciberbullying. Se investigó a los alumnos provenientes de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana obteniendo una muestra de 560 adolescentes de ambos sexos entre 13 y 17 años. A esta muestra se le administró la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29), que proporciona los estilos de socialización parental de la madre y el padre, el Interpersonal Reactivity Index (IRI), que mide el grado de Empatía y el Cuestionario de Ciberbullying de Calvete, que mide tanto la realización de ciberbullying como hecho de ser víctima de ciberbullying. Se recogió la información mediante un diseño de tipo descriptivo-correlacional, con un muestreo por conglomerados. Se encontraron correlaciones entre los estilos de socialización parental y el grado de empatía; y entre el grado de empatía y la participación en episodios de ciberbullying, a la vez que no se encontró correlaciones significativas entre los estilos de socialización parental y la participación en episodios de ciberbullying.

Por otro lado, como principal antecedente del presente estudio se sabe que Gutiérrez (2012) desarrolló una investigación llamada, “Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en Niños de 2 Años del distrito del Callao”, en Lima,

Perú. Este es un estudio que tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de vinculación madre-niño y la conducta agresiva de los niños de 2 años del distrito del Callao. La muestra estuvo conformada por 30 madres y sus hijos de 2 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de la relación madre – niño de Roth y el registro de conductas agresivas de Masías. Los resultados señalan que la mayoría de las madres alcanzaron niveles altos en aceptación y sobreprotección y niveles más bajos en sobre indulgencia y rechazo; también, que la tercera parte de los niños de la muestra manifestó nivel alto de conductas agresivas. El estudio concluyó que no existe relación entre las actitudes maternas y la conducta agresiva de los niños.

Dado a lo anterior, existe variedad en cuanto a los resultados de las investigaciones sobre la relación entre el estilo de crianza y la conducta violenta, así como la descripción de estas en cada uno de los estudios.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Estilo de crianza

Según Darling & Steinberg (1993) el estilo de crianza parental se refiere a todas las actitudes acerca del niño. Estas son expresadas creando un clima emocional en el que se manifiestan distintos comportamientos, tales como los deberes propios de la paternidad como otro tipo de comportamientos más espontáneos pudiendo ser la manifestación de afecto, el tono voz, etcétera.

Así mismo, Céspedes, 2008; Papalia, 2005 y Sordo, 2009 (como se cita en Navarrete, 2011, pág. 23) afirman que el estilo de crianza hace referencia a todas las conductas que los padres muestran hacia los hijos, lo cuales son los principales responsables del cuidado y protección de los niños hasta la adolescencia, cumpliendo una función biológica, educativa, social, económica y de apoyo psicológico.

Magaz y García (1998) mencionan que los estilos educativos son el conjunto de ideas, creencias, valores, actitudes y hábitos de comportamiento que los padres mantienen respecto a la educación de sus hijos. Se entiende que cada persona

tiene su forma de ver el mundo o su propia “filosofía de vida” y es a partir de esto que se educa a través del proceso del modelado a partir de la influencia que se recibe desde la infancia hasta la madurez, para posteriormente construir hábitos de comportamiento a través del modulado que provocan las experiencias propias. Así mismo, se menciona que los estilos cognitivos y los estilos de comportamiento producen el estilo de vida. Siguiendo este principio se propusieron los estilos educativos.

Finalmente, según Palacios (1988) las prácticas educativas pueden estar determinadas factores relacionado con el niño tales como la edad, sexo, lugar en la familia y tipo de personalidad; factores con relación a los padres tales como el sexo, experiencia previa como hijos y como padres, tipo de personalidad, grado de instrucción, ideología del proceso evolutivo y la educación y expectativas para con los hijos; o factores relacionados con la situación en la que se lleva a cabo la interacción tales como tipo de vivienda y contexto histórico.

Es decir, los estilos de crianza son los modelos que los padres proporcionan para el cuidado de los hijos mientras están bajo su cuidado y autoridad.

1.3.1.1. Dimensiones

Esta variable se compone de dos grandes dimensiones llamadas Apoyo o Afecto y control. Estas se suelen subdividir para fines de medición a través de pruebas o test. La cantidad de divisiones varía dependiendo el enfoque de cada autor.

La dimensión de apoyo o afecto hace referencia a los recursos positivos proporcionados por los modelos parentales para el desarrollo de la persona en la infancia. Es así que, Roa & Del Barrio (2001) afirman que se consideran factores como el afecto o calor emocional, la sensibilidad y la mutua confianza. Estas son necesarias para el buen funcionamiento de las relaciones padres-hijo y el desarrollo adaptativo. Así mismo, De la Iglesia, Ongarato, y Fernández refieren que esta dimensión se compone de manifestaciones de cariño, diálogo, implicación, contención, apoyo y calidez. Por otro lado, la dimensión de control

implica el establecimiento de límites y restricciones, así mismo incluyen exigencias, prohibiciones y castigos, es decir es el área de la disciplina (2011).

1.3.1.2. Actitudes de padres hacia la crianza

Es importante considerar que dentro de las actitudes que poseen los padres respecto a la crianza, desatacan la comunicación, el establecimiento de límites, la satisfacción con la crianza, la participación con la crianza, el apoyo en la crianza, la autonomía, la deseabilidad social, la distribución de rol.

La comunicación en los padres se refleja cuando estos explican las razones de las consecuencias de sus medidas disciplinarias, animan a explicar motivos o razones y a escuchar estos. Por el contrario, la utilización de técnicas de distracción evita la comprensión del proceso disciplinario. El establecimiento de límites hace referencia al acto disciplinario sin perjudicar el área emocional del menor o su autoestima, sin dejar de enfatizar en las normas o límites que deben cumplir. La satisfacción con la crianza mejora el funcionamiento de esta, ya que es un proceso cíclico que favorece la comunicación, locus de control y la relación entre los integrantes de la familia lo cual. La participación con la crianza se refiere al grado de conocimiento que los padres tienen de los menores, así como la relación que tienen con ellos. Es decir, ambos deben ofrecer a su familia el tiempo que necesitan en cuestión de prioridades como alimentación, escolarización, servicio médico, estabilidad económica, etc., así como también en cuestiones menos objetivables como el acompañamiento, el juego, el contacto, el respaldo y la expresión emocional. Así mismo el apoyo en la crianza se refiere a la percepción de apoyo del conyugue en el ejercicio de la paternidad. La ausencia de esta ocasiona problemas de ajuste conductual en el menor. La autonomía es un proceso que permite adaptarse al entorno social a través del logro de la independencia según el nivel de desarrollo (Guerrero, 2014).

Solis y Díaz (2007) definen a la deseabilidad social como una escala de validez de las respuestas de los padres; puntuaciones bajas en esta sugieren que los padres están dando respuestas positivas, pero irreales de las relaciones con sus

niños. Así mismo la distribución de rol hace referencia a las creencias de los padres tienen acerca del papel que debe desempeñar cada en la formación de los niños, en la crianza.

1.3.1.3. **Tipología**

Existen múltiples tipologías que describen y etiquetan el estilo de crianza de los padres dentro de las cuales están la tipología de Baurndind, la de Schaefer, la de Kellerhalls y Montandon; y Magaz y García.

La Tipología según Baurndind (1991), se divide en tres, el modelo autorizado, el modelo autoritario y el modelo permisivo. Siendo el primero una buena crianza con niveles adecuados en el control y apoyo del menor, el segundo denota que los padres tienen problemas para llevar a cabo la crianza, ya que manifiestan un exceso de control sobre el menor. Por otro lado, el tercer modelo explica que los padres evidencian tolerancia frente a algunas conductas de sus hijos, afecto y apoyo parental, así mismo las normas de disciplina son claras y consistentes.

Schaefer (1997) acota el estilo sobreprotector, el cual se caracteriza por la excesiva demanda y respuesta de los padres a las necesidades del menor.

Por otro lado, Kellerhalls y Montandon (1997), proponen una tipología basada en el tipo de interacción y condición socioeconómica. Este está dividido en el estilo contractualita, distinguido por tener escaso control y la importancia que los padres dan a la autorregulación, autonomía y motivación del hijo; el estilo estatuario, el cual da gran importancia la disciplina dejando de lado la sensibilidad y autorregulación del menor, así mismo presenta una escasa relación padre-hijo por ende la comunicación e interacción no es adecuada; el estilo maternalista se caracteriza por la insistencia en la obediencia y conformidad de los padres lo cual obstaculiza el desarrollo de la autonomía o la autodisciplina, siendo más importante el control que la motivación o la interacción.

Para Vega (2006) están el estilo democrático, donde los padres manejan la crianza de manera racional considerando las características de la edad

personalidad y particularidades del menor; el estilo indiferente, caracterizado por ausencia de control a través de las exigencias y el distanciamiento emocional manifestado a través de la frialdad y rechazo en la interacción con el hijo; el estilo permisivo, donde el hijo tiene el control de sus padres y familia por lo que estos suplen sus necesidades y requerimientos de manera prioritaria; en el estilo autoritario existe la imposición rígida de normas y de disciplina sin considerar aspectos individuales y circunstanciales o la edad del niño.

Finalmente, Magaz y García (1998) proponen una tipología compuesta por cuatro categorías, siendo estas el estilo educativo Punitivo, refiriéndose a los padres que piensan que los niños tienen la obligación de obedecer y ajustarse a altas exigencias de conducta, no tienen paciencia por lo que se enfadan cuando este no lo logra en el tiempo que se le pide, además solo fijan su atención en los errores e ignoran el comportamiento normal del menor por lo que no elogia el esfuerzo por cumplir las normas impuestas, este estilo trae como consecuencia que los niños desarrollen un concepto negativo de si mismo, tome decisiones para evitar el fracaso por lo que es poco proactivo, este propenso a estados de ansiedad crónicos y generalizados y sientan rencor; el estilo educativo inhibicionista, caracterizado por solo brindar vestido, alimentación y escolarización, ya que tienden a pensar que los niños deben resolver sus propios problemas y aprender a vivir solos por lo que aprueban la iniciativa propia del menor pero se enfadan, preocupan o se ponen ansiosos cuando estos les piden ayuda, prestan muy poca atención a la conducta del menor por lo que lo exponen a influencias no controladas como la TV o amigos, este estilo provoca que los menores presenten errores en el aprendizaje de las habilidades sociales, se encuentre en constante búsqueda de figuras de autoridad de apoyo y presentan ansiedad por inseguridad personal, sin embargo poseen la oportunidad de desarrollar un concepto positivo de si mismo ya que ha comprobado su competencia personal por lo que se sienten satisfechos; el estilo educativo sobreprotector, caracterizado por pensar que los niños no pueden y no saben realizar las actividades debido a que son pequeños, débiles o inexpertos, ellos afirman que la responsabilidad de que estén bien cuidados es de ellos por lo que evitan que el menor realice cualquier actividad por si solo, así mismo manifiestan preocupación excesiva y sentimiento de culpabilidad cuando

algo desagradable les ocurre, este estilo provoca que los estudiantes desarrollen un autoconcepto de deficiencia e insatisfacción, no son proactivos y presentan desinterés y despreocupación por los asuntos que le conciernen, presentan dificultades para el aprendizaje de habilidades sociales y el autocuidado; y el estilo educativo Asertivo, caracterizado por pensar que el menor necesita aprender y este aprendizaje será progresivo pasando por fases de imperfección por lo que elogian tanto esfuerzos como logros, tiene gustos, deseos y necesidades que no siempre comparten con los demás, tienen paciencia activa, son comprensivos por lo que ignoran pequeños errores, y castigan con firmeza y regularidad las conductas negativas.

1.3.2. Violencia

Según la OMS (2014), la violencia es “el uso intencional de la fuerza [física] [...], de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona [...], un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”.

1.3.2.1. Principales teorías sobre la violencia

Las teorías sobre la violencia se dividen en dos postulados generales, Siendo tanto Sigmund como Ana Freud (1972) representantes del psicoanálisis y de la afirmación que la violencia es innata del hombre basándose en las pulsiones instintivas de la teoría de eros y thanatos, sin embargo, Freud y Lorenz comparten la idea de que la agresión puede descargarse de diferentes maneras. Por otro lado, Albert Bandura es uno de los que afirman que esta es adquirida, es decir aprendida ya que es un fenómeno adquirido por medio de la observación e imitación. Así como Ashley Montagu, para quien la agresividad es una respuesta producto de la interacción de un sistema muy organizado de tendencias hacia el crecimiento y el desarrollo de su ambiente de comprensión y cooperación, con el cual nace (como se cita en Montoya, 2006, párr. 8, 15 y 24).

Ambas afirmaciones son defendidas y atacadas bajo distintos fundamentos antropológicos y empíricos, lo cual hace que su delimitación sea compleja, sin embargo, ambas teorías contribuyen con el estudio de este constructo.

Finalmente, los etólogos Konrad Lorenz, Karl Von Frisch y el holandés Nikolaas Tinbergen, (como se cita en Montoya, 2006, párr. 30) detectaron que la agresividad es genética, y que el instinto de agresión humana dirigido hacia sus congéneres es la causa de la violencia contemporánea, a través de la comparación de la conducta animal y humana.

1.3.2.2. Tipología de violencia

Según la OMS existen tres categorías generales, según las características de los que cometen el acto de violencia, siendo estos la violencia autoinfligida, la violencia interpersonal y la violencia colectiva. La primera hace referencia a comportamiento suicida y autolesiones, la segunda incluye la violencia familiar y la violencia entre personas sin parentesco, y la tercera se presenta en el entorno social, político y económico. Así mismo, la naturaleza de los actos de violencia puede ser física, sexual o psíquica incluyendo las privaciones o el descuido (2014).

Así mismo en Global Communities (2009) se describe la violencia física como agresividad que se ejerce sobre otra u otras personas con el fin de obtener un beneficio que no se obtuvo por medio de la palabra o el derecho; así mismo la violencia psicológica no es una forma de conducta, sino un conjunto heterogéneo de comportamientos, en los cuales se produce una forma de agresión emocional, en algunos casos está más dañina que la violencia física por el daño emocional que causa.

Por otro lado, Caprara y Pastorelli (1996) postulan dos tipos de violencia. La Violencia reactiva, la cual es de tipo afectivo-impulsiva ya que surge como respuesta a la frustración de un individuo susceptible, fácilmente irritable y con un repertorio comportamental muy limitado, así mismo se manifiesta el miedo a las consecuencias y necesidad de reparación de lo ocasionado. La Violencia instrumental, a diferencia de la anterior, es de tipo cognitivo-social ya que es controlada, es decir el individuo es consciente de que obtendrá beneficios de esta por lo que manifiesta una alta tolerancia hacia la misma, manifiesta escaso

miedo hacia las consecuencias ya que estas han sido analizadas anteriormente por lo que existe una baja o nula necesidad de reparación y desempeño moral.

1.3.2.3. Conducta Violenta

Según Estalayo, Rodríguez, y Romero. (2009) la conducta violenta es de tipo adaptativa como respuesta alternativa al contexto en el que este se desenvuelve esta resulta natural cuando se produce dentro de su contexto y disruptiva cuando se produce fuera del mismo.

Por otro lado, según Haurbide se aclara que la conducta violenta no es lo mismo que la conducta agresiva o agresividad, si bien es cierto, estos están íntimamente relacionados no son sinónimos.

[...] la agresividad es una actitud y la violencia es una conducta. Hay miradas o gestos agresivos que no acaban en una pelea o en una acción violenta. La pelea es la conducta violenta que manifiesta una agresividad no controlada. También hay que mencionar que la actitud agresiva (de fastidio o de malestar) ante algo que deseamos y que por las causas que sea, no conseguimos, se puede considerar natural y sana. Eso implica que sentimos de forma correcta, que nos interesa conseguir ese objeto o llegar a esa meta y tenemos una disposición para lograrlo. El problema aparece cuando no “admitimos” ese impedimento y desarrollamos una conducta negativa (violenta) para conseguirlo (Párr. 2y3, 2011).

Según Carrasco y González (2006) algunas de las variables más importantes de la conducta agresiva que han sido estudiadas son, la falta de supervisión y comunicación, el rechazo, la falta de respaldo y afecto, el uso del castigo para establecer control en la conducta del niño, y una disciplina inconsistente. Es decir, algunas actitudes constantes dentro del estilo de crianza podrían desarrollar conductas inadecuadas tales como la agresiva específicamente.

Así mismo Haurbide (2011) describe a la frustración y la defensa como dimensiones que determinan la agresividad. La frustración adaptativa es el hecho psicológico de entender que no podemos conseguir o hacer algo en el momento que deseamos. Por ende, es la capacidad de controlar o tolerar la

frustración la que determina la intensidad de la conducta agresiva e influye en la aparición de la conducta violenta. Así mismo la defensa es también un componente cuya intensidad es determinada por la situación o amenaza que se perciba. La desproporción o incongruencia de la respuesta agresiva, la cual es natural y con fines de protección, resulta en lo que conocemos como violencia, cuyo fin es causar daño de manera intencional sin un antecedente o uno de menor nivel.

1.3.2.4. Componentes de la agresividad

Varona (s.f.) clasifica la agresividad y violencia en cuatro componentes, tal como la conducta agresiva activa física, la conducta agresiva pasiva física, la conducta agresiva activa verbal y la conducta agresiva pasiva verbal.

La conducta agresiva activa física hace referencia a la resolución de problemas empleando la agresión física, destruyendo bienes, con berrinches y causando fastidio en los que lo rodean. La conducta agresiva pasiva física se produce cuando el niño no acata las normas establecidas, sin embargo, no le agrada realizar las actividades, ni cumple con sus responsabilidades, así mismo no coopera en actividades grupales y mantiene una actitud desafiante ya que hace todo lo contrario a lo indicado. La conducta agresiva activa verbal se observa cuando el niño realiza bromas pesadas, utiliza palabras soeces y mentiras, así mismo es impertinente. La conducta agresiva pasiva verbal se da cuando el menor tiende a estar en silencio cuando se siente molesto, a pesar de que se le planteen interrogantes acerca de lo sucedido. (Varona, s.f.)

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre el estilo de crianza y la conducta violenta en estudiantes de instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Callao-Cercado, 2017?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación se dio en respuesta a la necesidad de conocer qué relación existe entre el estilo de crianza y la conducta violenta en escolares de instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Callao - Cercado; donde se observó que los escolares presentan conductas violentas tales como oposicionismo, agresión física y psicológica, presentadas tanto en el ámbito escolar como en el ámbito familiar.

Es así que este estudio permite conocer tanto los estilos de crianza predominantes como los niveles de conducta violenta presentes en la muestra, además el cruce estadístico de los resultados reflejó el tipo de relación de dichas variables. Así mismo, esta información permitirá en primer lugar establecer planes de intervención con respecto a la problemática que se evidencia y en segundo lugar servirá para la realización de futuros trabajos ya que poseerá una muestra actual agregándole al estudio valor práctico y metodológico.

Dado a lo anterior, esta investigación es muy importante para la futura realización de medidas preventivas que puedan ayudar a evitar o por lo menos disminuir la problemática.

1.6. Hipótesis

Los preescolares de instituciones públicas del distrito del Callao – Cercado, muestran mayor conducta violenta cuando el estilo de crianza es predominantemente punitivo, mientras que la predominancia de otros estilos de crianza se relaciona a una menor manifestación de conductas violentas.

1.7. Objetivo

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la conducta violenta y los estilos de crianza en los escolares de instituciones educativas de nivel inicial

del distrito del Callao - Cercado, 2017.

1.7.2. Objetivos específicos

1. Describir los diferentes estilos de crianza en los preescolares.
2. Describir la conducta violenta de manera general y por dimensiones expresados en agresividad activa verbal, agresividad pasiva verbal, agresividad activa física y agresividad pasiva física en los preescolares.
3. Describir los estilos de crianza según el sexo de los preescolares.
4. Describir la conducta violenta según el sexo de los preescolares.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación fue de alcance explicativo ya que el interés se centra en explicar el porqué de un fenómeno o por qué se relacionan dos o más variables (Hernández, *et al.*, 2014).

Así mismo esta se realizó mediante la observación registrada de situaciones ya existentes sin manipular variables, correspondiente al diseño no experimental (Hernández, *et al.*, 2014).

Es transaccional en tanto que los datos recolectados se hicieron en un solo momento (Hernández, *et al.*, 2014).

2.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Estilo de crianza

Definición conceptual

Magaz y García (1998) mencionan que los estilos educativos son el conjunto de ideas, creencias, valores, actitudes y hábitos de comportamiento que los padres mantienen respecto a la educación de sus hijos.

Definición operacional

Definición medida por los puntajes obtenidos en la prueba de Perfil de Estilo Educativo (PEE; Magaz y García, 1998), a través de cuatro categorías, siendo Estilo educativo Sobreprotector, Estilo educativo punitivo, estilo educativo inhibicionista, estilo de crianza asertivo.

El presente cuestionario posee una escala de medición nominal, ya que sus categorías de clasificación son modalidades y cada una posee el mismo valor que las demás, por lo que no existe jerarquía entre ellas.

Variable2: Conducta violenta

Definición conceptual

Según Estalayo, Rodríguez, y Romero. (2009) la conducta violenta es de tipo adaptativa como respuesta alternativa al contexto en el que este se desenvuelve esta resulta natural cuando se produce dentro de su contexto y disruptiva cuando se produce fuera del mismo.

Definición operacional

Definición medida por los puntajes obtenidos en Test de agresividad infantil de Savina Varona. El cual está compuesto por cuatro escalas, siendo estas conductas agresivas activa física, conducta agresiva pasiva física, conducta agresiva pasiva verbal, conducta agresiva activa verbal. Los cuales a su vez se categorizan en tres niveles: nivel de agresividad leve, nivel de agresividad moderado y nivel de agresividad elevado

La escala de medición

El presente cuestionario posee una escala de medición ordinal ya que posee una jerarquía entre sus categorías de clasificación.

2.3 Población y muestra

Población (N):

La población estuvo conformada por los estudiantes de 3, 4 y 5 años de las instituciones educativas de nivel inicial pertenecientes al distrito del Callao – Cercado. Siendo estos 3745 en total.

Muestra (n)

El muestreo fue de tipo probabilístico, aleatorio simple. El procedimiento fue en base en la fórmula de muestra a partir de la población.

$$n = \frac{Z^2 pq N}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

n es el tamaño de la muestra;

Z es el nivel de confianza;

p es la variabilidad positiva;

q es la variabilidad negativa;

N es el tamaño de la población;

E es la precisión o el error.

A partir de lo anterior se contó con la participación de 349 participantes con las siguientes características:

Criterio de inclusión:

Estudiantes de 5, 4 y 3 años de instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Callao-Cercado.

Criterio de exclusión:

Aquellos que no completen las respuestas de los instrumentos necesarios para la presente investigación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Validación y confiabilidad de los instrumentos

Perfil de Estilos Educativos: PEE, (Magaz y García) (ANEXO 1)

El Cuestionario de perfil de estilos educativos fue creado por Angela Magaz y Manuel García (1998). Este cuestionario tiene como objetivo de medición valorar las actitudes de los padres hacia la crianza y las actitudes hacia los niños y se puede aplicar tanto a padres como a madres. Se puede aplicar de manera individual y colectiva a padres y madres, donde se les pide que marque la respuesta que se asemeje a la forma de responder frente a las situaciones que se presenta en la prueba. Este cuestionario tiene forma de escala dicotómica, en el cual se ofrecen al sujeto una serie de 48 frases que expresan de manera afirmativa unas ideas, creencias, actitudes y emociones -asociadas a valores- sobre la educación de hijos. En cuanto a su validez y confiabilidad en el Perú se realizó una muestra piloto de 100 casos, pertenecientes a la población del Callao – Cercado, donde se obtuvieron resultados óptimos tanto para la

fiabilidad como la validez. Siendo la primera a través del estadístico de alfa de Crombach, cuyo resultado oscila entre 0,744 y 0,601. Para las dimensiones, mientras que para la prueba total se encontró un alfa de 0,764 (Anexo 2). Así mismo la validez se obtuvo a través de la correlación ítem – test (Anexo 2)

Test de agresividad infantil (Anexo 4)

El Test de agresividad infantil fue creado por Savina Varona en el año 1992 con el objetivo de evaluar los múltiples componentes de la agresividad en sujetos 3 a 14 años. La aplicación puede realizarse de manera individual y colectiva. Esta prueba evalúa los cuatro componentes de la agresividad, siendo esta conducta agresiva activa física, conducta agresiva activa verbal y conducta agresiva pasiva verbal. La información debe ser proporcionada por aquellas personas allegadas al niño, quienes pueden ser los padres, hermanos mayores, maestros, etc. La prueba está compuesta por 18 ítems, así mismo se puntúa a través de una escala de liker que va del 1 al 4 donde 1 significa nunca, 2 poco frecuente, 3 frecuentemente y 4 muy frecuente. En cuanto a su confiabilidad en el Perú, se realizó un estudio piloto en una muestra de 44 casos pertenecientes a la población del Callao – Cercado. Se corroboraron tanto la fiabilidad como la validez del instrumento. Siendo la primera a través del estadístico de alfa de Crombach, cuyo resultado oscila entre 0,696 y 0,603. Para las dimensiones, mientras que para la prueba total se encontró un alfa de 0,825 (Anexo 5). Así mismo la validez se obtuvo a través de la correlación ítem – test (Anexo 5).

2.5 Método de análisis de datos

La base de datos obtenidos de esta investigación fue sometida a análisis estadísticos, haciendo uso de la estadística descriptiva y explicativa para el objetivo del estudio. Así como el uso de programas de asistencia para el procesamiento de los datos.

Así mismo, los resultados analizados se representaron en tablas donde se especifica los datos en frecuencia y porcentajes. Así mismo utilizaron estadísticos no paramétricos tales como el estadístico de Chi cuadrado de dependencia para analizar la relación de las variables principales y el Chi

cuadrado de diferencia de proporciones para la descripción de estas según la variable sociodemográfica sexo.

Por otro lado, se utilizaron tanto el método de consistencia interna a través del estadístico de alfa de Crombach para corroborar la confiabilidad y el método de correlación ítem- test a través del coeficiente de correlación para corroborar la validez de los instrumentos utilizados en la presente investigación.

2.6 Aspectos éticos

Con fines de considerar éticamente la información que se manejó en este estudio, a cada evaluado que participó, se le dio a conocer la información acerca de la reserva de datos, la confidencialidad y que cada participante lo realiza de manera voluntaria, a través de un consentimiento informado (Anexo 6).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre el estilo de crianza predominante bajo el que se desarrollan los menores y la presencia de conducta violenta a través de la prueba chi cuadrado

		Estilo de crianza				Total	
		Sobreprotector	Inhibicionista	Punitivo	Asertivo		
Conducta violenta	Leve	F	210	14	41	62	327
		% fila	64,2%	4,3%	12,5%	19,0%	100,0%
		% columna	95,9%	100,0%	78,8%	96,9%	93,7%
		res. tip.	,3	,2	-1,1	,3	
	Moderado	F	9	0	11	2	22
		% fila	40,9%	0,0%	50,0%	9,1%	100,0%
		% columna	4,1%	0,0%	21,2%	3,1%	6,3%
		res. tip.	-1,3	-,9	4,3	-1,0	

$$X^2= 234,237; \text{gl}= 3; p= ,000$$

En la tabla 1, se presentan los resultados de la prueba chi cuadrado indicándonos que hay dependencia significativa ($p=0.000$) entre los estilos de crianza y los niveles de conducta violenta. Los residuos tipificados señalan que los estudiantes que son formados bajo un estilo de crianza predominantemente punitivo tienden a presentar mayor conducta violenta que los otros estilos.

Tabla 2

Descripción de la variable Estilo de crianza

	Estilo de crianza	
	F	%
Sobreprotector	219	62,8
Inhibicionista	14	4,0
Punitivo	52	14,9
Asertivo	64	18,3
Total	349	100,0

$$X^2=280,880; \text{gl}= 3; p= ,000$$

En la tabla anterior se observa que el 62,8% de los menores poseen padres con un estilo educativo predominantemente sobreprotector. El 18,3% de los menores poseen padres con un estilo educativo predominantemente asertivo. El 14,9% de la muestra presenta crecer bajo un estilo crianza predominantemente punitivo. Finalmente, solo el 4% de la muestra vive bajo un estilo de crianza predominantemente inhibicionista. Así mismo, se halló diferencia de proporciones entre los diferentes estilos de crianza que predomina en los padres de familia de los estudiantes de nivel inicial.

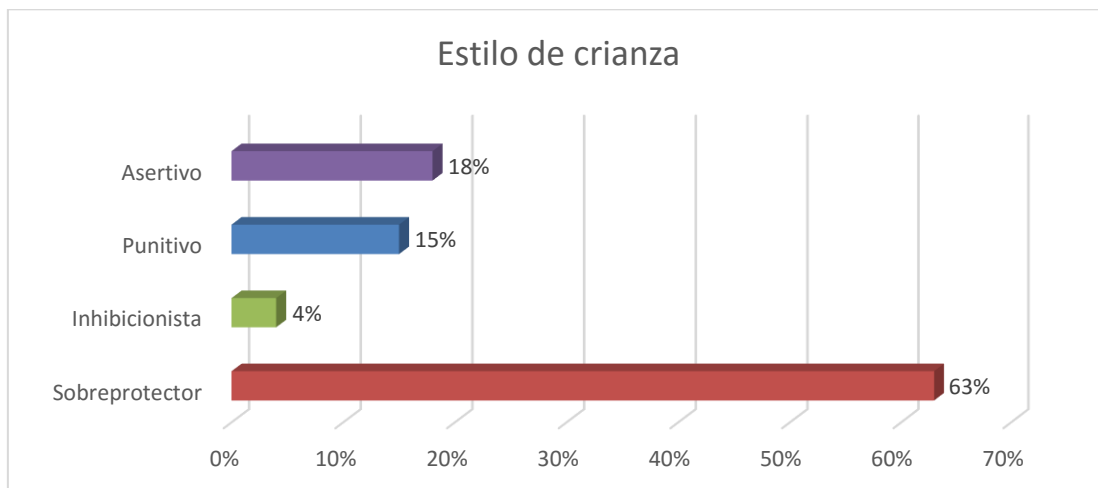


Figura 1

Estilos de crianza manifestados en los estudiantes de nivel inicial

En la figura 1 podemos observar que el estilo sobreprotector es el perfil educativo de la mayoría de padres de familia de los estudiantes de nivel inicial (63%). Por otro lado, el estilo inhibicionista con 4% es el menos manifestado en las figuras parentales de los estudiantes.

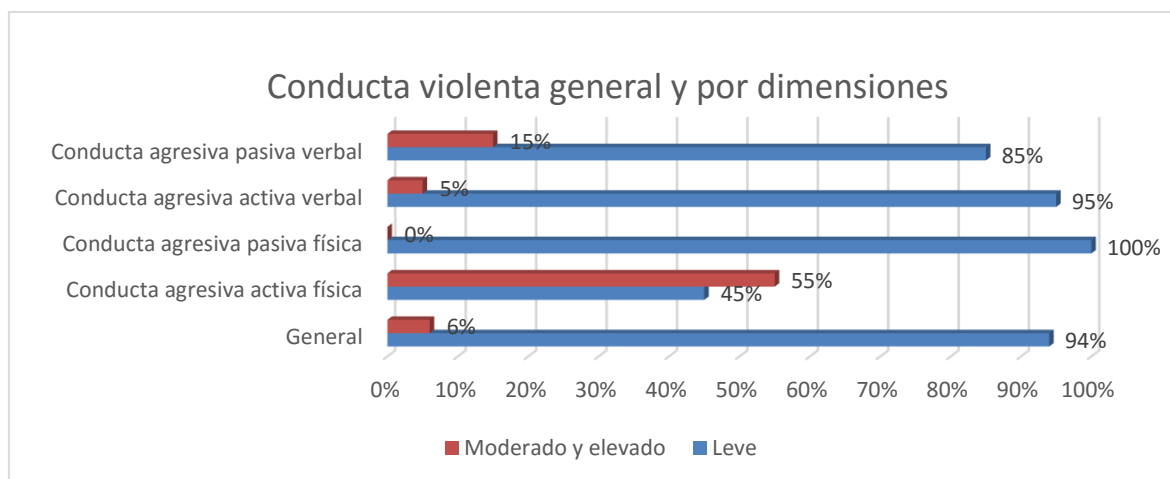
Tabla 3

Descripción de la variable Conducta Violenta de manera general y por dimensiones

	Conducta violenta									
	General		Conducta agresiva pasiva física		Conducta agresiva activa física		Conducta agresiva activa verbal		Conducta agresiva pasiva verbal	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Leve	327	93,7	157	45,0	349	100,0	331	94,8	297	85,1
Moderado	22	6,3	178	51,0	0	0,0	18	5,2	42	12,0
Elevado	0	0	14	4,0	0	0,0	0	0,0	10	2,9

$$X^2=266,547; \text{gl}= 1; p= ,000$$

En la tabla se puede observar que existe solo el 6,3% de los estudiantes presentan Conducta Violenta moderada. En cuanto a sus factores, los estudiantes manifiestan presencia moderada o elevada en las dimensiones de conducta agresiva pasiva física (55%); conducta agresiva pasiva verbal (14,9%) y conducta agresiva activa verbal (5.2%); ya que en el caso de la dimensión conducta agresiva activa física el 100% manifestó un nivel leve. Así mismo, se halló diferencia de proporciones entre los niveles tanto de la conducta violenta general como de sus dimensiones.

**Figura 2**

Conducta violenta general y por dimensiones en los estudiantes de nivel inicial. En la figura podemos apreciar la diferencia de proporciones del nivel moderado o elevado de conducta violenta y sus dimensiones. A partir de esto se puede afirmar que la conducta agresiva activa física es la que mayor presencia tiene en los estudiantes (55%)

Tabla 4

Prueba chi cuadrado para describir el estilo de crianza con la variable sociodemográfica Sexo

		Estilo de Crianza				Total	
		Sobreprotector	Inhibicioncita	Punitivo	Asertivo		
Sexo	Masculino	f	122	6	29	32	189
		% fila	64,6%	3,2%	15,3%	16,9%	100,0%
		% columna	55,7%	42,9%	55,8%	50,0%	54,2%
		res. tip.	,3	-,6	,2	-,5	
	Femenino	f	97	8	23	32	160
		% fila	60,6%	5,0%	14,4%	20,0%	100,0%
		% columna	44,3%	57,1%	44,2%	50,0%	45,8%
		res. tip.	-,3	,6	-,2	,5	

$$X^2=1,432; gl= 3; p= ,698$$

La tabla 4 nos indica que no hay dependencia significativa entre el estilo de crianza y el sexo de los estudiantes que conformaron la muestra de la presente investigación, ya que la significancia es mayor a 0,05(p=0,698).

Tabla 5

Prueba chi cuadrado para describir la conducta violenta de los estudiantes con la variable sociodemográfica Sexo

		Conducta Violenta			
		Leve	Moderado	Total	
Sexo	Masculino	F	174	15	189
		% Fila	92,1%	7,9%	100,0%
		% Columna	53,2%	68,2%	54,2%
		Res. Tip.	-,2	,9	
	Femenino	F	153	7	160
		% Fila	95,6%	4,4%	100,0%
		% Columna	46,8%	31,8%	45,8%
		Res. Tip.	,3	-1,0	

$$X^2= 1,861; gl= 1; p= ,173$$

La tabla 5 nos indica que no hay dependencia significativa entre la conducta violenta que se presenta en los estudiantes y el sexo de estos, ya que la significancia es mayor a 0,05 (p=0.173).

IV. DISCUSIÓN

En primera instancia se realizó una prueba piloto de 100 casos donde se obtuvo que tanto el test de perfil de estilo educativo ($p = 0,7$) como la lista de chequeo de agresividad ($p = 0,8$) son confiables según Nunnally 1978 (como se cita en Barrios y Cosculluela, 2013), quien afirma que el alfa de Crombach debe ser igual o mayor al 0,7. Así mismo, la validez de los instrumentos utilizados se realizó a través de la correlación ítem-test, donde los resultados oscilan entre 0,1 y 0,7 para la primera variable y entre 0,2 y 0,6 para la segunda. Como se puede apreciar la mayoría de estos valores son superiores al mínimo requerido de 0,20 (Kline, 2005).

A partir de esto, se realizó la aplicación de los instrumentos en la muestra de esta investigación conformada por 349 estudiantes de entre 3 y 5 años pertenecientes a las instituciones educativas del distrito de Callao – Cercado. Para efectos de la recolección de datos, la madre o tutor del menor fue la informante, es decir la madre llenó los cuestionarios tanto de la variable estilo de crianza y como de conducta violenta, puesto que la madre o tutor es el agente más cercano al preescolar.

Se ha cumplió con el objetivo general ya que se realizó la prueba de Chi cuadrado de dependencia. A partir de esto se obtuvo que hay dependencia significativa entre la conducta violenta de los estudiantes de nivel inicial y el estilo de crianza, tal como lo explica Bronfembrenne (1985) quien afirma que la familia, el contexto escolar y el comunitario poseen gran influencia en la formación de la persona, así mismo manifiesta que los problemas educativos que los estudiantes suelen presentar están vinculados a un actuar educativo familiar en específico, ya que el contexto familiar está presente en la vida del estudiante desde su inicio y le proporciona la capacidad de funcionar adecuadamente en la sociedad, puesto que le proporciona la experiencia previa, base sobre la que se construirá su personalidad. De la misma manera Bandura y Walters (1974) explican que la

familia es una referencia básica durante los primeros años de vida del niño, ya que contiene modelos de la vida real, donde los padres cumplen un papel principal puesto que de ellos procede tanto las gratificaciones biológicas como condicionadas que experimentaran durante toda su vida. También se ha confirmó la hipótesis general, puesto que se observó que la conducta violenta que se presenta moderadamente en los estudiantes se relaciona con en el estilo de crianza predominantemente punitivo, estilo educativo que según Magaz y García (1998) se caracteriza por ser una crianza con altas exigencias, carente tolerancia a las equivocaciones y castigos aleatorios con amenazas previas para toda conducta inadecuada. Este resultado concuerda con la investigación realizadas anteriormente, tales como los de García *et al.* (2014), donde se evidenció que las variables que mejor predicen la agresividad son las prácticas educativas de critica-rechazo y el modos de disciplina rígido; Braza *et al.* (2015), donde los resultaron mostraron que el estilo autoritario se asocia positivamente con la externalización de los niños y la internalización de problemas; y Moudgil *et al.* (2017) donde los se vio que existía una relación entre el estilo de crianza autoritario de la madre y la agresión de los adolescentes. Y además se refleja la afirmación de Kagan y Moss (como se cita en Craig y Bacum, 2009, pág. 265), quienes afirman que un ambiente restrictivo produce rebeldía y agresión en los menores puesto que no se les proporciona herramientas ni modelos que los equipen para un control adecuado de la agresión natural. Así mismo, se evidenció que la manifestación de conductas violentas en los estudiantes disminuye con relación a los otros estilos de crianza, como el estilo predominantemente asertivo, el cual también figura en los resultados de la investigación de De la torre *et al.* (2014), donde se observó que los adolescentes que percibían un estilo de crianza democrático en sus padres presentaban menos agresividad física y verbal.

En cuanto a la descripción de variable estilo de crianza, se halló diferencia de proporciones ($p= ,000$) entre los porcentajes que presenta cada uno de los estilos. Esto nos permite afirmar que gran cantidad de estudiantes (62,8%) tienen padres que presentaron un estilo educativo predominantemente sobreprotector, en donde la figura parental asume que se debe proteger al niño porque este es débil, por lo que se le debe evitar todo tipo de problema (Magaz y García, 1998,

pág. 12). Esta manifestación significativa en la muestra puede estar determinada por la edad y etapa de desarrollo por la que está pasando el preescolar (Palacios 1998). Por otro lado, menos de la quinta parte de la muestra (18,3%) presenta un estilo educativo predominantemente asertivo, donde según Magaz y García 1998, la madre o el padre entiende que el niño necesita aprender a tener una conducta adecuada y la conseguirá de manera progresiva con múltiples equivocaciones por lo que elogian tanto el esfuerzo como los logros y corrigen las conductas inadecuadas con regularidad y firmeza. Otro grupo menor (14,9%) presenta un estilo de crianza predominantemente punitivo y solo el 4% manifiesta un estilo de crianza inhibicionista, el cual se caracteriza por la exposición del niño a influencias no controladas y la poca atención a la conducta del niño, por lo que el castigo es aleatorio dependiendo de si los perjudica o no (Magaz y García, 1998).

Así mismo, se encontró casi una décima (6,3%) de conducta violenta de tipo moderado. Lo cual corrobora la existencia de conducta violenta y/o agresiva en los preescolares, ya que estos son capaces de ejecutar y observar de manera comprensiva a conducta agresiva tal como lo describe Ortega (2010).

A demás, se observó que en más de la mitad (55%) de los estudiantes que participaron en la presente investigación presentan moderada o alta conducta agresiva pasiva física expresadas a través de conductas hostiles y desafiantes a través de desobediencias reiteradas y desgano. Sin embargo, no se observó una cantidad considerable de conductas agresivas tales como golpes, o destrucción de objetos, ya que el total de la muestra se encuentra en nivel leve en la dimensión de agresividad activa física. Por otro lado, menos de la quinta parte (14,9%) de la muestra presenta un nivel moderado en la dimensión de agresividad pasiva verbal pasiva por lo que demuestran su enojo resistiéndose a contestar preguntas respecto a su mala conducta, mientras que en la dimensión agresividad activa verbal activa solo el 5,2% presenta un nivel moderado ya que manifiestan gritos, insultos y mentiras.

En cuanto a la descripción del estilo de crianza en función a la variable sexo, no encontró dependencia significativa entre estos.

Así mismo sucedió en la descripción de la variable sexo con la conducta violenta, ya que tampoco se encontró una dependencia significativa. Lo cual coincide con la afirmación de Ortega (2010) quien menciona que, si bien es cierto los niños tienden a estar más relacionados a la conducta violenta que las niñas lo cual esta posiblemente originado en los estereotipos sociales a los cuales son expuestos, la agresión está más relacionada a los niveles de empatía que los menores poseen indistintamente al sexo al cual pertenecen. Por ende, en la presente muestra, no hay diferencias proporcionales entre ambos sexos, en relación con las variables de estudio.

V. CONCLUSIONES

1. Los estudiantes de nivel inicial que proceden de un estilo de crianza predominantemente punitivo, con altas exigencias, tienden a presentar mayor conducta violenta, mientras que cuando el estilo es predominantemente asertivo, inhibicionista o sobreprotector se relaciona con la manifestación de menor conducta violenta.
2. En cuanto al estilo de crianza, se observó que, en términos generales, los estudiantes en su mayoría (62,8%) proceden de un estilo de crianza predominantemente sobreprotector, le sigue el estilo educativo predominantemente Asertivo (18,3%), el 14,9% presenta crecer bajo un estilo crianza con predominantemente punitivo, y solo el 4% vive bajo un predominio del estilo Inhibicionista.
3. Así mismo, se encontró casi una décima (6,3%) de la muestra presenta conductas violentas en un nivel moderado. Lo cual corrobora la existencia de conducta violenta y/o agresiva en los preescolares, ya que estos son capaces de ejecutar y observar de manera. De manera específica, más de la mitad de los niños (55%) manifiestan conductas agresivas pasivas físicas y menos de la quinta parte (APV =14,9% y AAV = 5%) manifiestan agresividad verbal.
4. El estilo de crianza, bajo el cual son criados los niños evaluados, es independiente al sexo del menor.
5. El nivel de conducta violenta en los niños se da de manera independiente al sexo de los mismos.

VI. RECOMENDACIONES

La presente investigación tiene como muestra participantes del distrito del Callao-Cercado, por lo que sería favorable realizar este tipo de investigación tanto en este distrito, para comparar o fortalecer resultados y ampliar el tamaño de la muestra para que sea más significativa , como en los demás distritos de la provincia constitucional del Callao y así poder ampliar la realidad de este distrito con respecto a la conducta violenta en estudiantes de nivel inicial y su relación con los estilos de crianza bajo los que se desarrollan.

Si bien es cierto, los estilos de crianza, bajo los que se desarrollan los estudiantes, han demostrado tener relación con la conducta violenta de estos, existen otros factores que, por alejarse del objeto de estudio, no corresponde abarcar en estos momentos. Sin embargo, es necesario que se investiguen para ampliar la definición y causa de este tipo de conductas. Las prácticas pedagógicas de los docentes y las expectativas que estos tienen de sus estudiantes, la etapa de desarrollo, el tipo de familia en el que el menor se desarrolla, entre otros.

VII. REFERENCIAS

- Bandura, A. & Walters, R. (1974). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. *Alianza Universidad*, 1-212.
- Barba, J. & Lavigne, R. (2000). Cómo se relaciona los estilos educativos parentales y las conductas adictivas (tesis de doctorado) recuperado de: <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~29070180/Documentos/estilo.pdf>
- Baurnd, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. En R M. Lerner, A. C. Petersen & J. Brooks-Gunn (Eds.). *Encyclopedia of adolescence* (Vol. 2). New York: Garland.
- Barrios, M. & Cosculluela, A. (2013). Validez. En Meneses, J. (Ed.), *Psicometría* (pp. 75). Barcelona: Editorial UOC.
- Braza, P., Carreras, R., Muñoz, J., Braza, F., Azurmendi, A., Pascual, E., Cardas, J., & Sánchez, J. (2015). Negative Maternal and Paternal Parenting Styles as Predictors of Children's Behavioral Problems: Moderating Effects of the Child's Sex. *Journal Of Child & Family Studies*, 24(4), 847-856.
- Bronfenbrenner, U. (1985). The three worlds of the childhood, *Journal Principal*, vol. 64, ns 5.
- Caprara, G. & Pastorelli, C. (1996); Indicadores precoces de adaptación social. En J. Buendía (ed.) *Psicopatología en niños y adolescentes. Desarrollos actuales*. Madrid. Pirámide
- Carrasco, M., & González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2) 7-38

- Contreras, K. (2014). Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/119/5/CONTRE RAS%20CASTRO.pdf>
- Craig, G. & Bacum, D. (2009). El preescolar: desarrollo de la personalidad y socialización. *Desarrollo psicológico* (236-270). Mexico. Pearson.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
- De la Torre, J., García, C. & Casanova, P. (2014). Relationship between Parenting Styles and Aggressiveness in Adolescents. *Electronic Journal Of Research In Educational Psychology*, 12(1), 147-170.
- De la Iglesia, G., Ongarato, P. & Fernández, M. (2011). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Evaluar*, 10(1), 32 – 52
- Estalayo, Á., Rodríguez, O. & Romero, J. (2009). Estilos de crianza y ambientes familiares en menores y jóvenes violentos un modelo psicoterapéutico de apoyo para la intervención. *Sepypna*, 48(1), 113-129.
- Franco, N., Pérez M. & De Dios, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149-156.
- Freud, S. (1985). Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte. *Obras Completas*, Tomo VI, Ed. Alianza, Madrid.
- García, C., García, A. & Casanova, P. (2014). Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes. *Revista Latinoamericana De Psicología*, 46(3), 198 – 210.
- García, A., Sánchez, I. & Gómez, I. (2016). Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 24(3), 497-511.

- Gao, Y., Zhang, W. & Chu, A. (2015). The associations between parenting styles and proactive and reactive aggression in Hong Kong children and adolescents. *International Journal Of Psychology*, 50(6), 463-471.
- Global Communities (2009). Entendiendo la violencia. Violencia y factores de riesgo. Recuperado de <http://www.chfhonduras.org/wp-content/uploads/2009/07/violencia-y-factores-de-riesgo.pdf>
- Guerrero, C. (2014). Creencias que tienen los padres de segundo grado de primaria de la IEP María Montessori sobre las prácticas de crianza de sus hijos (Tesis de pregrado en Educación, Especialidad en Primaria). Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura, Perú.
- Gutiérrez M. (2012). Estilos De Relación Madre - Hijo Y Conducta Agresiva En Niños De 2 Años Del Distrito Del Callao. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Haurbide. (2011). La agresividad y la conducta violenta. Recuperado de <http://www.haurbide.com/documentos/LA%20AGRESIVIDAD%20Y%20LA%20CONDUCTA%20VIOLENTA.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw – Hill
- INEI. (2014). Encuesta nacional Demográfica y de Salud Familiar (ENDES). Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C1C9CC0F9F256F1B05257D27005F7C7E/\\$FILE/Encuesta_Demog_salud_familiar_ENDES.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C1C9CC0F9F256F1B05257D27005F7C7E/$FILE/Encuesta_Demog_salud_familiar_ENDES.pdf)
- Kellerhalls, J. & Montandon, C. (1997). Les styles éducatifs, en DE SINGLY, F. (dir.). *La famille l'état des savoirs*. Paris, Éditions La Découverte, 194-200.
- Kline, R. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York: Guilford.

- Magaz, A. & García, M. (1998). Manual del Perfil de Estilos Educativos. Recuperado de <http://www.libreriaimagina.com/juguetes/5528/guias/Manual.pdf>
- Mestre, M., Tur, A., Samper, P., Nácher, M. & Cortés, M. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, (39) 2, pp. 211-225.
- Montoya, V. (2006). Teorías de la Violencia Humana. *Razón y Palabra*, 11(53)
- Moudgil, R., & Moudgil, N. (2017). Parenting styles and self-esteem as predictors of aggression. *Indian Journal Of Health & Wellbeing*, 8(2), 168-172.
- Navarrete, L. (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula (Tesis de Magister). Universidad del Bío Bío, Chile.
- Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano, B., Quispe, Y. & Barrientos A. (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. *Revista Perú Pediátrica*, 61 (4), 215-220
- OMS (2014). Violencia y salud mental. *Universidad Veracruzana*. Recuperado de <http://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental-OMS.pdf>
- Ortega, R. (2010). Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar. Alianza editorial. Madrid.
- Palacios, J. (1988). Las ideas de los padres sobre la educación de sus hijos. Sevilla: Instituto de Desarrollo Regional.
- Quintana, A., Montgomery, W., Malaver, C., Ruiz, G., García, N., & Moras, E. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying. *REVISTA IIPSI*, 16(2), 61 – 87.
- Ramírez, M. (2005). Padres & desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos XXXI*, (2), 167-177.

- Raya, A., Pino, M., & Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 211-222.
- Richaud, C., Mesurado, B., Samper, P., Llorca, A., Lemos, V., & Tur, A. (2013). Estilos parentales, inestabilidad emocional y agresividad en niños de nivel socioeconómico bajo en Argentina y España. *Ansiedad Y Estrés*, 19(1), 53-69.
- Roa, L., Del Barrio, V. (2001). Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) a población española. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 329-341.
- Schaefer, E. (1997). Integration of configurational and factorial models for family relationships and child behavior. En R. Plutchik & H. R. Conte (Eds.), *Circumplex models of personality and emotions*, pp. 133-153.
- Solís, P., Reséndiz C. & Díaz M. (2007). Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños. *Anales de psicología*, 23(2), 177-184
- Torío, S., Peña J. & Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría educativa*, 20(1), 151-178.
- Tur, A., Mestre, V. & Del Barrio, V. (2004). Los problemas de conducta exteriorizados e interiorizados en la adolescencia: relaciones con los hábitos de crianza y con el temperamento. *Acción psicológica*, 3(3), 207-221
- Tur, A., Mestre, V., Samper, P., & Malonda, E. (2012). Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicothema*, 24(2), 284-288.
- Varona, S. (s.f.). Test de agresividad infantil. Recuperado de http://www.academia.edu/15493589/TEST_DE_AGRESIVIDAD_INFANTIL_GUIA

Vega, M. (2006). Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres, Instituto Alemán de Valdivia. Recuperado de www.educarchile.cl

ANEXO 1

CUESTIONARIO "PEE". De Ángela Magaz Lago y E. Manuel García Pérez

Edad del apoderado:

Parentesco: madre () padre () otros () Sexo:

	A continuación, leerá algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan los padres con relación a sus hijos/as	SI	NO
1	Los padres tenemos la obligación de educar a nuestros hijos evitándole cualquier tipo de malestar o incomodidad.	SI	NO
2	Para que mis hijos progresen en la vida tengo que enseñarle y luego permitirles que practiquen lo que les he enseñado.	SI	NO
3	La clave para educar bien a los hijos consiste, esencialmente, en castigarlo cada vez que se porten mal.	SI	NO
4	Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda para hacer algo; creo que debía intentar hacerlo solo/a.	SI	NO
5	Me pongo nervioso/a, cuando veo que alguno de mis hijos quiere hacer algo sin mi ayuda o supervisión.	SI	NO
6	Los hijos saben cuidarse solos, los padres no tenemos por qué estar constantemente preocupándonos por ellos.	SI	NO
7	Frecuentemente estoy preocupado/a por la posibilidad de que mis hijos sufran algún daño.	SI	NO
8	Me agrada que mis hijos tengan iniciativas para hacer cosas, aunque cometan errores.	SI	NO
9	Los padres debemos exigir a nuestros hijos que, en cualquier ocasión, hagan las cosas lo mejor posible	SI	NO
10	Me siento mal, cuando veo que alguno de mis hijos rechaza mi ayuda para hacer algo	SI	NO
11	Creo que los padres tenemos que dejar a los hijos "en libertad", para que aprendan por su cuenta	SI	NO
12	Me angustio, cuando pienso que, tal vez, no esté educando bien a mis hijos.	SI	NO
13	Me agrada enseñar a mis hijos cosas nuevas.	SI	NO
14	Para que los niños maduren y se hagan responsables se les debe castigar por su mala conducta.	SI	NO
15	La educación de los hijos puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas ni castigos.	SI	NO
16	Cuando alguno de mis hijos está enfermo, me asusto mucho.	SI	NO
17	En mi opinión, es normal que mis hijos cometan errores mientras están aprendiendo	SI	NO
18	Me pongo tenso o nervioso cuando alguno de mis hijos está fuera de casa.	SI	NO
19	Pienso que los hijos no se merecen premios o elogios por comportarse como deben.	SI	NO
20	Me preocupo mucho, cuando pienso que algún día mis hijos tendrán que cuidar de sí mismos.	SI	NO
21	Cuando alguno de mis hijos se pone enfermo, lo primero que pienso es que es algo propio de su edad o de la época y que se le pasará pronto.	SI	NO
22	Los padres tenemos la obligación de enseñar poco a poco a nuestros hijos a tomar sus propias decisiones.	SI	NO
23	Lo mejor es que los hijos aprendan por los daños que sufren en su vida.	SI	NO
24	Los padres somos responsables de todo lo malo que les puede ocurrir a nuestros hijos.	SI	NO
25	Cuando mis hijos aprenden algo nuevo, compruebo que es correcto y adecuado para ellos.	SI	NO
26	Me gustaría ayudar a mis hijos en todo.	SI	NO
27	Creo que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario estar dando constantemente consejos a los hijos.	SI	NO
28	Pienso que los padres debemos supervisar el desarrollo de nuestros hijos, sin angustiarnos.	SI	NO
29	Me siento mal, cuando pienso en todas las contrariedades que mis hijos tendrán en la vida.	SI	NO
30	Los padres no podemos evitar todos los daños que les puedan ocurrir a nuestros hijos.	SI	NO
31	Me irrito, cuando veo que alguno de mis hijos no hace las cosas exactamente como yo he dicho que las haga.	SI	NO
32	Cuando alguno de mis hijos está enfermo, acudo al pediatra, tranquilo/a, sin preocuparme en exceso.	SI	NO
33	Por lo general, cuando alguno de mis hijos hace algo mal y sufre por ello, procuro consolarlo y ayudarlo a ver en qué se equivocó.	SI	NO
34	Los padres deben dejar que sus hijos se desarrollen, sin limitarlos con normas o prohibiciones.	SI	NO
35	Cuando alguno de mis hijos le pasa algo desagradable por no haberme hecho caso, le recrimino por ello.	SI	NO
36	Para que los hijos progresen, los padres tenemos que ayudarles casi constantemente.	SI	NO
37	Los padres debemos llevar una vida normal, sin preocuparnos demasiado por el desarrollo de los hijos.	SI	NO
38	Los castigos enseñan a los hijos a respetar a los padres	SI	NO
39	Los padres no tenemos la culpa de las cosas que les puedan ocurrir a nuestros hijos	SI	NO
40	Los padres tienen la obligación de establecer normas severas de comportamiento para sus hijos.	SI	NO
41	Cuando los hijos se quejan por algo, la mayoría de las veces exageran.	SI	NO
42	Cuando veo que alguno de mis hijos va a cometer un error, por lo general, le dejo que lo haga para que aprenda.	SI	NO
43	Creo que mis hijos pueden aprender a cuidar de sí mismos por su cuenta.	SI	NO
44	Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos para prevenir problemas futuros.	SI	NO
45	Me pongo nervioso/a, cuando oigo a alguien que dice que los padres debemos ayudar a los hijos a resolver sus problemas.	SI	NO
46	Los padres deben enseñar a sus hijos que la vida está llena de dificultades contra las que hay que luchar.	SI	NO
47	Cuando un hijo va a salir solo/a, los padres deben enseñarle todo lo que necesita saber para cuidar de sí.	SI	NO
48	Cuando los hijos están enfermos, hay que atenderles, pero seguir castigándolos, igual que si estuvieran bien.	SI	NO

Fuente: Test del Perfil de Estilos Educativos

ANEXO 2

Validez y confiabilidad del test de PEE.

Sobreprotector		Inhibicionista		Punitivo		Asertivo	
Ítems	Correlación ítems test	Ítems	Correlación ítems test	Ítems	Correlación ítems test	Ítems	Correlación ítems test
EC1	,215	EC2	,423	EC3	,458	EC4	,551
EC5	,250	EC8	,476	EC9	,307	EC6	,372
EC7	,186	EC13	,154	EC14	,562	EC11	,107
EC10	,279	EC17	,172	EC19	,179	EC15	,160
EC12	,391	EC22	,476	EC23	,277	EC21	,270
EC16	,233	EC25	,152	EC31	,294	EC27	,316
EC18	,366	EC28	,514	EC35	,389	EC34	,148
EC20	,632	EC30	,310	EC38	,703	EC37	,181
EC24	,058	EC32	,160	EC40	,367	EC39	,144
EC26	,123	EC33	,104	EC44	,628	EC41	,333
EC29	,437	EC42	,138	EC46	,077	EC43	,268
EC36	,215	EC47	,453	EC48	,218	EC45	,610
Alfa de crombach = ,637		Alfa de crombach = ,601		Alfa de crombach = ,744		Alfa de crombach = 0.638	
Alfa de crombach total = ,764							

Anexo 3

LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD EN NIÑOS

Savina Varona

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES

Trabaje rápidamente y recuerde que tiene que contestar a todas las afirmaciones. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, todas son válidas. Ahora puede empezar.

N	Con que frecuencia su hijo o hija realiza las siguientes conductas:	NUNCA	POCO FRECUENTE	FRECUENTE	MUY FRECUENTE
1	Desobedece, no acata las normas.				
2	Se muestra desganado y desinteresado.				
3	Se ausenta indebidamente.				
4	Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.				
5	Es impertinente y no respeta la autoridad.				
6	Bromista, burlón y pesado.				
7	Es chismoso e indiscreto.				
8	Usa lenguaje soez y ordinario.				
9	Es mentiroso.				
10	Se involucra en disputas y peleas.				
11	Destruye los bienes propios y ajenos.				
12	Es hiperactivo e inquieto.				
13	Cuando está molesto no responde a las preguntas.				
14	No coopera en situaciones de grupo.				
15	Es terco y empeinado.				
16	Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.				
17	Hace rabietas y berrinches.				
18	Perturba, molesta e inoportuna a los demás.				

Fuente: Test de agresividad infantil de Savina Varona

Anexo 4

Validez y confiabilidad del test de agresividad infantil.

Conducta agresiva activa física		Conducta agresiva pasiva física		Conducta agresiva pasiva y activa verbal	
Ítems	Correlación ítems Test	Ítems	Correlación ítems Test	Ítems	Correlación ítems Test
CV1	,437	CV10	,306	CV5	,522
CV2	,292	CV11	,467	CV6	,517
CV3	,186	CV12	,394	CV7	,550
CV4	,179	CV17	,324	CV8	,508
CV14	,314	CV18	,633	CV9	,343
CV15	,515			CV13	,234
CV16	,430				
Alfa de crombach = 0.603		Alfa de crombach = 0.647		Alfa de crombach = 0.696	
Alfa de crombach total = 0,825					

Anexo 5

Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	Variable
"Estilo de crianza y conducta violenta en escolares de instituciones educativas de nivel inicial del distrito del Callao - Cercado, 2017."	General ¿Existe relación entre el estilo de crianza y la conducta violenta en estudiantes de instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Callao-Cercado, 2017?	General Determinar la relación entre la conducta violenta y los estilos de crianza en los escolares de instituciones educativas de nivel inicial del distrito del Callao - Cercado, 2017	General Los preescolares de instituciones públicas del distrito del Callao – Cercado, muestran mayor conducta violenta cuando el estilo de crianza es predominantemente punitivo, mientras que la predominancia de otros estilos de crianza se relaciona a una menor manifestación de conductas violentas.	Tipo y diseño Alcance explicativo. Diseño no experimental. Corte transaccional.	Estilo de crianza Definición conceptual: Magaz y García (1998) mencionan que los estilos educativos son el conjunto de ideas, creencias, valores, actitudes y hábitos de comportamiento que los padres mantienen respecto a la educación de sus hijos. Definición operacional: Definición medida por los puntajes obtenidos en Test de agresividad infantil de Savina Varona. El cual está compuesto por cuatro escalas, siendo estas conductas agresivas activa física, conducta agresiva pasiva física, conducta agresiva pasiva verbal, conducta agresiva activa verbal. Los cuales a su vez se categorizan en tres niveles: nivel de agresividad leve, nivel de agresividad moderado y nivel de agresividad elevado
		Específicos 1. Describir los diferentes estilos de crianza en los preescolares. 2. Describir la conducta violenta de manera general y por dimensiones expresados en agresividad activa verbal, agresividad pasiva verbal, agresividad activa física y agresividad pasiva física en los preescolares. 3. Describir los estilos de crianza según el sexo de los preescolares. 4. Describir la conducta violenta según el sexo de los preescolares		Población - muestra 3745 estudiantes de 3, 4 y 5 años de las instituciones educativas de nivel inicial pertenecientes al distrito del Callao – Cercado Muestra: 349 estudiantes de 5, 4 y 3 años de instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Callao-Cercado.	Conducta violenta Definición conceptual Según Estalayo, Rodríguez, y Romero. (2009) la conducta violenta es de tipo adaptativa como respuesta alternativa al
				Estadísticos Estadístico descriptivo de frecuencia y porcentaje Chi cuadrado de dependencia	

Chi cuadrado de diferencia de proporciones	<p>contexto en el que este se desenvuelve esta resulta natural cuando se produce dentro de su contexto y disruptiva cuando se produce fuera del mismo.</p> <p>Definición operacional Definición medida por los puntajes obtenidos en Test de agresividad infantil de Savina Varona. El cual está compuesto por cuatro escalas, siendo estas conductas agresivas activa física, conducta agresiva pasiva física, conducta agresiva pasiva verbal, conducta agresiva activa verbal. Los cuales a su vez se categorizan en tres niveles: nivel de agresividad leve, nivel de agresividad moderado y nivel de agresividad elevado</p> <p>La escala de medición ordinal</p>
--	---

Anexo 6

Matriz de instrumentos utilizados

Variable	Dimensiones	Items	Escala de medición
Estilos de crianza "PEE"	Sobreprotector	<p>1. Los padres tenemos la obligación de educar a nuestros hijos evitándole cualquier tipo de malestar o incomodidad.</p> <p>5. Me pongo nervioso/a, cuando veo que alguno de mis hijos quiere hacer algo sin mi ayuda o supervisión.</p> <p>7. Frecuentemente estoy preocupado/a por la posibilidad de que mis hijos sufran algún daño.</p> <p>10. Me siento mal, cuando alguno de mis hijos rechaza mi ayuda para hacer algo.</p> <p>12. Me angustio, cuando pienso que, tal vez, no esté educando bien a mis hijos.</p> <p>16. Cuando alguno de mis hijos está enfermo, me asusto mucho.</p> <p>18. Me pongo tenso o nervioso cuando alguno de mis hijos está fuera de casa.</p> <p>20. Me preocupo mucho, cuando pienso que algún día mis hijos tendrán que cuidar de sí mismos.</p> <p>24. Los padres somos responsables de todo lo malo que les puede ocurrir a nuestros hijos.</p> <p>26. Me gustaría ayudar a mis hijos en todo.</p> <p>29. Me siento mal, cuando pienso en todas las contrariedades que mis hijos tendrán en la vida.</p> <p>36. Para que los hijos progresen, los padres tenemos que ayudarles casi constantemente.</p>	Escala Nominal
	Inhibicionista	<p>1. Para que mis hijos progresen en la vida tengo que enseñarle y luego permitirles que practiquen lo que les he enseñado.</p> <p>8. Me agrada que mis hijos tengan iniciativas para hacer cosas, aunque cometan errores.</p> <p>13. Me agrada enseñar a mis hijos cosas nuevas.</p> <p>17. En mi opinión, es normal que mis hijos cometan errores mientras están aprendiendo.</p> <p>22. Los padres tenemos la obligación de enseñar poco a poco a nuestros hijos a tomar sus propias decisiones.</p> <p>25. Cuando mis hijos aprenden algo nuevo, compruebo que es correcto y adecuado para ellos.</p> <p>28. Pienso que los padres debemos supervisar el desarrollo de nuestros hijos, sin angustiarnos.</p> <p>30. Los padres no podemos evitar todos los daños que les puedan ocurrir a nuestros hijos.</p> <p>32. Cuando alguno de mis hijos está enfermo, acudo al pediatra, tranquilo/a, sin preocuparme en exceso.</p> <p>33. Por lo general, cuando alguno de mis hijos hace algo mal y sufre por ello, procuro consolarlo y ayudarlo a ver en qué se equivocó.</p> <p>42. Cuando veo que alguno de mis hijos va a cometer un error, por lo general, le dejo que lo haga para que aprenda.</p> <p>47. Cuando un hijo va a salir solo/a, los padres deben enseñarle todo lo que necesita saber para cuidar de sí.</p>	
	Punitivo	<p>3. La clave para educar bien a los hijos consiste, esencialmente, en castigarlo cada vez que se porten mal.</p> <p>9. Los padres debemos exigir a nuestros hijos que, en cualquier ocasión, hagan las cosas lo mejor posible.</p> <p>14. Para que los niños maduren y se hagan responsables se les debe castigar por su mala conducta.</p> <p>19. Pienso que los hijos no se merecen premios o elogios por comportarse como deben.</p> <p>23. Lo mejor es que los hijos aprendan por los daños que sufren en su vida.</p> <p>31. Me irrita, cuando veo que alguno de mis hijos no hace las cosas exactamente como yo he dicho que las haga.</p> <p>35. Cuando alguno de mis hijos le pasa algo desagradable por no haberme hecho caso, le recrimino por ello.</p> <p>38. Los castigos enseñan a los hijos a respetar a los padres.</p> <p>40. Los padres tienen la obligación de establecer normas severas de comportamiento para sus hijos.</p> <p>44. Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos para prevenir problemas futuros.</p> <p>46. Los padres deben enseñar a sus hijos que la vida está llena de dificultades contra las que hay que luchar.</p>	

	Asertivo	<p>48. Cuando los hijos están enfermos, hay que atenderles, pero seguir castigándolos, igual que si estuvieran bien.</p> <p>4. Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda para hacer algo; creo que debía intentar hacerlo solo/a.</p> <p>6. Los hijos saben cuidarse solos, los padres no tenemos por qué estar constantemente preocupándonos por ellos.</p> <p>. 11. Creo que los padres tenemos que dejar a los hijos "en libertad", para que aprendan por su cuenta</p> <p>15. La educación de los hijos puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas ni castigos.</p> <p>21. Cuando alguno de mis hijos se pone enfermo, lo primero que pienso es que es algo propio de su edad o de la época y que se le pasará pronto.</p> <p>27. Creo que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario estar dando constantemente consejos a los hijos.</p> <p>34. Los padres deben dejar que sus hijos se desarrollen, sin limitarlos con normas o prohibiciones.</p> <p>37. Los padres debemos llevar una vida normal, sin preocuparnos demasiado por el desarrollo de los hijos.</p> <p>39. Los padres no tenemos la culpa de las cosas que les puedan ocurrir a nuestros hijos.</p> <p>41. Cuando los hijos se quejan por algo, la mayoría de las veces exageran.</p> <p>43. Creo que mis hijos pueden aprender a cuidar se sí mismos por su cuenta.</p> <p>45. Me pongo nervioso/a, cuando oigo a alguien que dice que los padres debemos ayudar a los hijos a resolver sus problemas.</p>	
Conducta violenta	Conducta agresiva activa física	<p>10. Se involucra en disputas y peleas.</p> <p>11. Destruye los bienes propios y ajenos.</p> <p>12. Es hiperactivo e inquieto.</p> <p>17.. Hace rabietas y berrinches.</p> <p>18 Perturba, molesta e inoportuna a los demás.</p>	Escala Ordinal
"Lista de chequeo de agresividad infantil"	Conducta agresiva pasiva física	<p>1. Desobedece, no acata las normas.</p> <p>2. Se muestra desganado y desinteresado.</p> <p>3. Se ausenta indebidamente.</p> <p>4. Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.</p> <p>14. No coopera en situaciones de grupo.</p> <p>15. Es terco y empeinado.</p> <p>16. Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.</p>	
	Conducta agresiva activa verbal	<p>5 Es impertinente y no respeta la autoridad.</p> <p>6 Bromista, burlón y pesado.</p> <p>7 Es chismoso e indiscreto.</p> <p>8 Usa lenguaje soez y ordinario.</p> <p>9 Es mentiroso.</p>	
	Conducta agresiva pasiva verbal	<p>13 Cuando está molesto no responde a las preguntas.</p>	

Anexo 6



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Dámaris Funice Campos García**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Estilo de crianza y conducta violenta en estudiantes de Instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Callao-Cercado, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Perfil de estilo educativo** y **Lista de chequeo de agresividad infantil**. De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Dámaris Funice Campos García

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Estilo de crianza y conducta violenta en estudiantes de Instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Callao-Cercado, 2017** de la señorita Dámaris Funice Campos García.

Día:/...../.....

.....
Firma

