



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**INFLUENCIA DEL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN
FINANCIERA EN LA TOMA DE DECISIONES DEL MUNICIPIO DE SAN
MARTÍN DE PORRES, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

AUTOR:

FRANK LUIGI GOMEZ ATOCHE

ASESOR:

DR. LESSNER AUGUSTO LEON ESPINOZA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PLANIFICACIÓN

LIMA - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres quienes me dieron vida, educación, apoyo, consejos, por prepararme para la vida y enseñarme que en este mundo nada es fácil y que todo requiere de esfuerzo, perseverancia y dedicación.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios, por brindarme salud y por darme fuerzas cada día para alcanzar mis sueños. Agradezco también a la Universidad Cesar Vallejo por haberme abierto las puertas de su seno científico para poder estudiar mi carrera. Agradezco también a mi asesor de tesis el Dr. Lessner Augusto León Espinoza por haberme dado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento y por su paciencia para guiarme en todo el desarrollo de la tesis.

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo FRANK LUIGI GOMEZ ATOCHE con DNI N° 47375257, efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Mayo del 2017.

FRANK LUIGI GOMEZ ATOCHE

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Influencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio Distrital de san Martín de Porres – 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Administración.

Frank Luigi Gómez Atoche

INDICE

CONTENIDO	PAGINA
Caratula	
PAGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Abstract	ix
1. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Realidad Problemática	10
1.2. Trabajos previos	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	14
1.4. Formulación del problema.....	20
1.4.1. Problema General	20
1.4.2. Problema Específicos.....	20
1.5. Justificación del problema.....	21
1.6. Hipótesis	22
1.6.1. Hipótesis General.....	22
1.6.2. Hipótesis Específicos.....	22
1.7. Objetivos.....	23
1.7.1. Objetivo General	23
1.7.2. Objetivos Específicos	23
II. Método	24
2.1. Metodo, tipo, diseño y nivel de investigación.....	24
2.1.1. Metodo de investigación.....	24
2.1.2. Tipo de estudio	24
2.1.3. Diseño de la investigación.....	24

2.1.4. Nivel de investigación.....	25
2.2. Variables y Operacionalización	25
2.3. Población , muestra.....	27
2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.5. Método de Análisis de datos.....	29
2.6. Aspectos éticos.....	29
III. Resultados	30
3.1. Análisis estadísticos de los resultados	30
3.2. Contrastación de hipótesis	36
3.3. Prueba de influencia.....	37
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	55
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
 ANEXOS	 61

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal determinar la influencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones, 2017. El método que se contempló fue hipotético deductivo, de tipo aplicada, con un nivel explicativo causal y diseño no experimental transversal. La población objeto de estudio fueron los trabajadores del Municipio Distrital de San Martín de Porres, la muestra del estudio estuvo conformada por 66 trabajadores entre funcionarios, gerentes y personal técnico de algunas áreas; Posteriormente, al procesarse los datos e interpretarlos, se determinó que el Sistema Integrado de Administración financiera influye significativamente en la Toma de decisiones.

Palabras clave: SIAF, Toma de decisiones, gastos.

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the influence of the Integrated System of Financial Management in decision making, 2017. The method was hypothesized deductive, applied type, with a causal explanatory level and non-experimental cross-sectional design . The study population consisted of workers from the Municipal District of San Martín de Porres, the sample of the study was made up of 66 workers among officials, managers and technical staff in some areas; Subsequently, when the data were processed and interpreted, it was determined that the Integrated System of Financial Administration significantly influences decision making.

Key words: SIAF, decision making, expenses.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Desde un ámbito internacional, Pimenta, C. y Pessoa, M. (2015), menciona el caso de Argentina que se encuentra en proceso de implantación del e-SIDIF, la tercera generación de este sistema. Señala también que esta nueva versión busca apoyar de mejor forma una gestión orientada a resultados y potenciar sus capacidades de generar reportes (p.313).

Se observa con facilidad el interés que muestran las instituciones públicas y privadas por agilizar y modernizar un sistema informático que facilite la información requerida por un superior durante el periodo de la gestión financiera, existiendo ciertas deficiencias e incertidumbre que en muchos casos no ayuda a tomar una correcta decisión. Como es el caso de las instituciones con responsabilidad pública en el manejo del Sistema Integrado de Administración Financiera y la emisión de los reportes presupuestales. Dentro de estas deficiencias destacaron principalmente: la emisión de reportes presupuestales sin estáticos, poco dinámica y con limitantes que no permiten a las oficinas que manejan el sistema de realizar un análisis del reporte y seguimiento de la ejecución de gastos e ingresos a nivel presupuestal, originado por una mala administración de la información del sistema.

Desde un ámbito nacional, El diario Gestión empresarial (2013), menciona que las empresas necesitan trabajar con un buen sistema informático de contabilidad que sea eficiente y funcional y que asegure una generación de información [...] la importancia de la información que genera el sistema contable es vital para la buena toma de decisiones.

Asimismo, desde un enfoque institucional, se observó que la problemática en la limitante de los reportes presupuestales emitidos por el Sistema Integrado de Administración Financiera se extiende hasta los Gobiernos Locales, problema que se originó debido a la falta de actualización o creación de una nueva versión del Sistema Integrado de Administración Financiera. Velásquez (2008), señala también que la generación y utilización de reportes permitirá al usuario y, por

ende, a la institución obtener información consistente, sobre la cual la gerencia pueda ejecutar determinadas acciones que permitan prevenir y mejorar acciones administrativas y financieras de la entidad (p.275).

Así mismo, COFOPRI (2014), a través de su informe técnico previo de evaluación del software generador de reportes del SIAF indico que la oficina de planeamiento y presupuesto requiere un software que le sirva de herramienta que permita el controlar de las acciones del proceso presupuestario que son de su competencia a nivel presupuestario de ingresos y gastos de las actividades y proyectos; por fuentes de financiamiento, rubros, a nivel de genérica, sub genérica, específica y sub específica y demás características; con la finalidad de conocer las desviaciones que se presentan en el comportamiento de la ejecución presupuestal de ingresos y egresos y adoptar oportunamente las medidas correctivas a que hubiera lugar (p.3)

La problemática de encontrar ciertas ineficiencias en los reportes presupuestales de los Municipios es frecuente y origina gastos para la entidad al contratar otros sistemas. OSCE (2012), señala en su informe técnico que la oficina de planeamiento y presupuesto usaba el Software Melissa v.1.0 para la generación de reportes en Excel ya que las opciones de reporte con las que cuenta el SIAF son limitadas y no le permitía realizar el análisis y seguimiento correspondiente de la ejecución de gastos e ingresos a nivel presupuestal (p. 1).

Es así que se observó que aún falta mucho por mejorar en diversas Instituciones del país, entre ellas: Municipios. Por estas razones, la investigación tuvo como objetivo verificar si el Municipio también presenta una situación peculiar a la mencionada; Tal es el caso, de encontrarse con una problemática similar en los reportes presupuestales se buscará a través de la investigación del trabajo mejorar la versión tecnológica del sistema, que permita visualizar una información más consistente y detallada para una correcta toma de decisiones.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 A nivel internacional

Llanos (2011), en su Tesis de Maestría titulada: “Diagnostico de los procesos de planificación y control presupuestario - SIGFE: El caso del servicio nacional de menores - Chile”, tiene como objetivo general: Desarrollar un diagnóstico de los procesos de planificación y control presupuestarios del Servicio Nacional de Menores, con el fin de establecer su relación con la toma de decisiones de los directivos públicos, llega a las siguientes conclusiones:

- a)** Se sugiere la creación de un equipo permanente (unidad de presupuesto), el que debe establecer tiempos y procedimientos permanentes en su generación y revisión de éste a través de la formalización institucional de un manual.
- b)** Para una buena toma de decisiones, los directivos señalan, la importancia de una buena planificación y control la que debe ser transversal al servicio, y que esta debe contar con instrumentos que proporcionen información de calidad y oportuna.

Guzmán (2009), en su Tesis de Maestría en ciencias contables en Venezuela, titulada: “Análisis de la contribución de los sistemas de información contable en la eficiencia de la toma de decisiones”, tiene como objetivo general el siguiente: analizar la contribución de los sistemas de información contable en la toma de decisiones eficiente de Suramericana de Licores Centro, C.A, llega a las siguientes conclusiones:

- a)** El Sistema Informático Contable no muestra de manera objetiva, clara y precisa los estados financieros de la empresa, es necesario completar la información manualmente debido a que la contabilidad esta por partes.
- b)** Sólo algunas veces es útil la información arrojada por el sistema contable motivado a que es difícil unificarlo por lo que se encuentra por partes, debido a esto es medianamente confiable para la toma la toma de decisiones oportunas y certeras.

Velásquez et al (2013), en su Tesis de Titulación en Ingeniero de Sistemas Informáticos en el salvador, titulada: “Sistema Informático de apoyo a la toma de decisiones para la administración de la clínica asistencial corazón de maría.”, tiene como objetivo general el siguiente: desarrollar un sistema informático de apoyo a la toma de decisiones para mejorar la administración de la Clínica Asistencial Corazón de María, llega a las siguientes conclusiones:

- a) El sistema desarrollado cumple los requerimientos y especificaciones definidas por el usuario en el transcurso del proyecto logrando generar una herramienta que ayudará a la administración de la clínica a tomar decisiones oportunamente y con información fiable.
- b) El sistema informático agiliza las actividades que se realizan en cada uno de los departamentos para los que ha sido creado, dado que minimiza el tiempo requerido para la recolección de datos y generación de informes.

1.2.2 A nivel nacional

Modesto (2014), en su Tesis de Doctor en Contabilidad y Finanzas, titulada: “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica”, tiene como objetivo general el siguiente: determinar si el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) produce un impacto significativo en la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013, llega a las siguientes conclusiones:

- a) Se logró determinar que el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) influye significativamente en la gestión financiera/presupuestal en el sector público, pues adolece de un sistema informático.
- b) Se logró determinar que la ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP, permite obtener información confiable para la gestión en el sector público, pero es necesario establecer controles de todas las operaciones.

Reátegui (2006), en su Tesis de Titulación de Contador Público titulada: “Determinación de la eficiencia del Sistema Integrado de Administración

financiera (SIAF) en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres de Alao, provincia de el Dorado, Departamento de San Martín", tiene como objetivo general el siguiente: Determinar la eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en el manejo del presupuesto de la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao, llega a las siguientes conclusiones:

- a) El SIAF es un modelo de Gestión Financiera Pública, desarrollado bajo el concepto de sistemas integrados de administración de recursos del Estado, la cual permite la oportuna emisión de reportes de información de la ejecución presupuestaria y contable, para apoyar la toma de decisiones.
- b) La eficiencia del uso del SIAF-GL en el manejo del presupuesto se comprobó mediante el ingreso de los datos proporcionados por la Municipalidad Distrital de San Martín, lo cual nos permitió obtener formatos para evaluar la Eficacia y la Eficiencia del manejo del presupuesto por parte de la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teoría de la decisión (Herbert A. Simón - HAS)

Bonome (2009), señala que esta "teoría fue formulada por Herbert A. Simón, la teoría hace referencia a la necesidad de realizar experimentos en el ámbito de la economía se incrementó con la consideración de la incertidumbre como elemento clave en la toma de decisiones humanas" (p. 104).

Se desprende entonces del aporte de Herbert A. Simón, que en momentos de incertidumbre siempre se opta por tomar una decisión como cambio mejorable.

Es así que tras lo señalado en los párrafos anteriores, se observa que la teoría de la decisión guarda relación con el presente estudio, ya que a través de buenos reportes presupuestales emitidos por el Sistema Integrado de Administración Financiera los funcionarios públicos y técnicos de las áreas demandantes del sistema podrán tener un sistema potencial y confiable para la toma de decisiones.

1.3.2. Teoría general de sistemas

Corrales Desongles et al. (2006), indica que “los sistemas están enfocados hacia objetivos concretos que suponen su meta, disponen también de un ambiente o entorno que los rodea y que influye en el propio sistema, por proveerlo de elementos de entrada y recibir elementos de salida que este proporciona” (p. 11).

Es así que tras la evaluación de la teoría de sistemas en la administración, el estudio guarda relación con la teoría citada, puesto que el Sistema Integrado de Administración Financiera está enfocado hacia objetivos concretos que suponen su meta y lo que quiere lograr con la eficiencia de los reportes presupuestales emitidos que conlleve a encontrar un análisis y respuesta más precisa para tomar una decisión en el momento adecuado.

1.3.3. La teoría reduccionista

Carmona (2011) indica que esta teoría es un enfoque metodológico donde existen fenómenos que son los sistemas informáticos que requieren ser analizados como totalidades [...] también que este tipo de fenómenos no se les puede “conocer” ni “predecir” su comportamiento con el simple estudio de una de sus partes, por ejemplo en el proceso de definición de los requisitos de un software que ha de ser construido, es imposible determinarlos con la simple visión de un solo usuario, es necesario tener en cuenta a todos los usuarios y clientes, y además las relaciones entre ellos y sus necesidades propias.

Es así que tras lo mencionado en esta teoría, se desprende que el estudio guarda correspondencia con el trabajo de investigación, puesto que a través de la revisión del sistema Integrado de Administración Financiera en su totalidad se obtendría una mejoraría en el sistema, buscando reorganizar los controles, las operación en la información de las ejecuciones emitidas en búsqueda de reportes presupuestales más detallados y que se orienten al ejercicio presupuestado.

1.3.4. Teorías relacionadas a las variables de estudio

Variable independiente: Sistema Integrado de Administración Financiera

Álvarez (2011), define que “el SIAF es un sistema de registro automatizado de operaciones y procesamiento de la información que realiza el Estado a las entidades del sector público, utilizando, la información de las actividades que se genera en los sub-sistemas de presupuesto, abastecimiento, tesorería y contabilidad [...] es por ello que su uso adecuado es crucial y una capacitación adecuada al personal mejorara sustantivamente la producción de bienes y servicios, haciendo una entidad más eficaz y eficiente [...] para la toma de decisiones y contar con un sistema que responda a las expectativas del crecimiento en el volumen de operaciones y reportes presupuestales” (p. 9).

Dimensión 1: Actividades

Davies (2014), define que las actividades humanas implican mucho en el manejo y adaptación de los sistemas tecnológicos del personal a cargo y su eficiencia, por ende sirven de puente entre las tecnología de información y las actividades humanas (p. 7).

Indicador 1: Adaptación

Gutiérrez et al (2007), todas las condiciones circunstancias e influencias que afectan el desarrollo y el comportamiento de los seres humanos necesita una adaptación (p. 14).

Indicador 2: Personal a cargo

Palomino (2009), el desarrollo del personal que maneja las actividades de un sistema a cargo influye significativamente en los logros y metas de la institución encaminando al cumplimiento de los objetivos para una correcta institución (p. 123).

Indicador 3: Eficiencia del personal

García (2009), describe la relación entre dos magnitudes, la producción de un bien o servicio y los insumos (financieros, humanos o bienes) utilizados para su generación. Este tipo de indicador está referido a la producción de bienes o servicios, utilizando el mínimo de recursos disponibles (p. 5).

Indicador 4: Información presupuestal

García (2009), el presupuesto y sus modificaciones deben contener información suficiente y adecuada para efectuar la evaluación y seguimiento de los objetivos y metas (p. 5).

Dimensión 2: Información

Amaya (2009), define que el sistema trasmite información dirige los mensajes por los trayectos más eficientes para su administración, realizando un procesamiento elemental del mejoramiento y calidad de gasto del sistema de la información (p. 49).

Indicador 5: Administración

García (2009), la administración presupuestaria moderna, rebasa la simple toma de decisiones conforme aparecen los eventos; por el contrario, el administrador moderno debe planear, dirigir, coordinar, informarse, supervisar, evaluar y presupuestar las actividades a su cargo de tal manera que pueda contar con todos los elementos para justificar las decisiones (p. 15).

Indicador 6: Mejoramiento del Sistema

Piattini et al (2007), se implican personalmente para garantizar el desarrollo, implantación y mejoramiento continuo del sistema de gestión de la organización (p. 63).

Indicador 7: Calidad de Gasto

Álvarez (2016), representa el consumo de fondos de la entidad habido en el año fiscal, como resultado de una transacción, como producto de la responsabilidad de las entidades de proceder ciertos bienes y servicios a la población (p. 90).

Dimensión 3: Reportes Presupuestales

Velázquez (2008), define que el reporte presupuestal “Análisis presupuestal SIAF” brindara información al usuario, de cuanto se ha comprometido, devengado y girado en el mes, dirigido por el usuario de acuerdo a la información para el cumplimiento de plazo (p. 280).

Indicador 8: Análisis Presupuestal

Medina (2015), determina a través de las actividades y/o proyectos de la entidad, la importancia que tiene la ejecución de las metas presupuestarias en el cumplimiento de los objetivos institucionales y el análisis presupuestal de la entidad (p. 139).

Indicador 9: Cumplimiento de plazos

Trujillo (2006), la importancia de una ejecución entregada en un correcto tiempo, indica el cumplimiento de plazos de forma asertiva (p. 12).

Variable dependiente: Toma de decisiones

Iborra et al (2014), indica que “La toma de decisiones es un proceso en el que pueden identificarse cuatro etapas; la identificación o definición del problema, también conocida como etapa de diagnóstico, la etapa de diseño y evaluación de alternativas, la etapa de elección y la etapa de control” (p.168).

Dimensión 4: Definición del problema

El MEF (2010), define que “la elaboración del diagnóstico debe permitir que identifiques el problema que afecta a la población del área de influencia; por ello, este se debe definir claramente señalando, además, sus causas y efectos” (p. 76).

Indicador 10: Identificación del problema

Lazatti (2013), la identificación del problema es una brecha entre una situación actual o proyectada y un objetivo (p. 15).

Indicador 11: Diagnostico del problema

Lazatti (2013), el diagnóstico del problema se inicia con un planteo preliminar del problema y culmina con la implementación de la decisión (p. 15).

Dimensión 5: Etapa de elección

Iborra et al (2014), define que identificado el problema el siguiente paso consiste en la elaboración y evaluación de alternativas de elección adecuada para un proceso de toma de decisiones en función del objetivo y comunicación más fluida. (p. 168).

Indicador 12: Evaluación de alternativas

Lazatti (2013), durante la evaluación de alternativas es conveniente adoptar una posición eléctrica tratando ponderar adecuadamente los pros y los contras de cada alternativa (p. 45).

Indicador 13: Comunicación

Boada (2009), una comunicación o elección adecuada simplemente surgirá del proceso y confirme su inconsciente encuentra un camino hacia una decisión (p. 77).

Dimensión 6: Etapa de control

García (2009), define que consiste exclusivamente en el seguimiento de los niveles de ejecución de egresos en las decisiones respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la ley de presupuesto (p. 181).

Indicador 13: Proceso

García (2009), los procesos reflejan las secuencias y tratamiento a las operaciones registradas por las unidades ejecutoras (p. 82).

Indicador 14: Solución

Boada (2009), encontrar solución significa evaluar los criterios y las ideas plasmadas con anterioridad (p. 77).

Indicador 16: Culminación

Steinhouse (2014), identificar la solución del problema permitirá tomar una decisión para la culminación de la investigación (p. 90).

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cómo influye el Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017?

1.4.2. Problemas específicos

¿Cómo influyen las actividades del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017?

¿Cómo influye la información del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017?

¿Cómo influye los reportes presupuestales en el Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Social

La investigación permitió brindar herramientas al Municipio de San Martín de Porres para que esta pueda mejorar su gestión financiera, brindando así un mejor servicio a los funcionarios y servidores públicos, en lo que respecta al SIAF, disminuyéndose así las ineficiencias o limitantes que puedan interponerse al momento de realizar dicho reporte presupuestal, busco de esa manera obtener información confiable y oportuna para tomar buenas decisiones.

1.5.2. Económico

En lo que respecta a lo económico, la investigación permitió brindarle información al Municipio de San Martín de Porres, acerca del uso y manejo del sistema; permitiéndole así reajustar los citados elementos y con ello reducir los gastos administrativos. Asimismo, al mejorar dicho aspecto (gastos administrativos), permitió que posteriormente se realicen los reajustes necesarios al gasto que realizaban con anterioridad contratando otros servicios reportadores de información, tal es el caso de la contratación de sistemas informáticos como el Clarissa v1.0 y Melissa v2.0; haciéndolas de esta manera que el funcionario o servidor público cuente con información detallada y dinámica proveniente del SIAF que mostrara una información más dinámica y amoldable al ejercicio a realizar y oportuna al inicio de su requerimiento solicitado.

Al mismo tiempo, con la mejora se benefició el funcionario y servidor público de la entidad, en conjunto con el Estado, puesto que con la actualización y mejorara de la versión del SIAF las entidades públicas obtuvieron un sistema más flexible con más facilidades en mostrar lo ejecutado durante el año fiscal basado en un reporte más detallado, consistente y confiable, para no deparar de otros servicios que originan gastos en las entidades públicas, esto impulso a que

exista mayor fluidez de información y actividad económica, permitiéndose así que el país siga encaminado en su desarrollo.

1.5.3. Pertinencia

Realmente fue pertinente realizar la investigación, puesto que a través de ella permitió brindar la herramienta necesaria a otros gobiernos locales (municipalidades) y diversas entidades públicas, para que así dichas instituciones puedan tomar como referencia las medidas correctivas relacionadas a la mejoría de la versión del SIAF, y con ello, obtener posteriormente efectos positivos en lo que respecta a su: toma de decisiones, calidad de gasto, entre otros. Asimismo, el estudio permitió ampliar los conocimientos del Sistema Integrado de Administración Financiera como sistema de apoyo a la toma de decisiones para futuras investigaciones que guarden correspondencia con el tema, brindando así nuevos conceptos y teorías administrativas.

Asimismo, permitió ampliar los conocimientos relacionados a la especialización del trabajo, ya que el reajuste del sistema (relacionados con los reportes presupuestales), permite cumplir con los objetivos de seguimiento y evaluación de las actividades institucionales.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

El Sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la Toma de Decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

1.6.2. Hipótesis Específicas

Existe influencia significativa en la evaluación de las actividades del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de Decisiones del Municipio San Martín de Porres, 2017.

Existe influencia significativa en la información del sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

Existe influencia significativa en los reportes presupuestales del sistema integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017?

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la influencia del Sistema Integrado de Administración financiera en la Toma de Decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

1.7.2. Objetivos Específicos

Determinar la influencia de la evaluación de las actividades del Sistema Integrado de Administración financiera en la Toma de Decisiones del Municipio San Martín de Porres, 2017.

Determinar la influencia de la información del Sistema Integrado de Administración financiero en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

Determinar la influencia de los Reportes Presupuestales del sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

II. MÉTODO

2.1 Método, tipo, diseño y nivel de investigación

2.1.1 Método de investigación

Para el presente objeto de estudio, se empleó el método Hipotético Deductivo, teniendo en cuenta que Hernández et al. (2006) señalan que la lógica deductiva se utiliza para ir de lo general a lo particular (p.12).

2.1.2 Tipo de investigación

El tipo de estudio en la investigación es de naturaleza: aplicada

Carrasco (2005) señala que la investigación aplicada busca enriquecer e incrementar el conocimiento científico ya existente, de acuerdo a su realidad. Asimismo, dicha investigación trabaja conjuntamente con teorías científicas competentes, buscando así perfeccionar el contenido de las mismas (p.43).

De acuerdo con los aportes de Carrasco, el presente trabajo de investigación es de tipo aplicada, ya que mediante el mismo se busca enriquecer y ampliar los conocimientos sobre la “Influencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016”.

2.1.3 Diseño de investigación

La investigación, se situó en el diseño no experimental de corte transversal.

Para Hernández et al. (2006), una investigación de diseño no experimental, es aquella que se ejecuta sin la manipulación de las variables de estudio, observando la singularidad de los fenómenos en su estado natural, para así luego analizarlos (p.205).

Sampieri (2010), los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es

describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (p. 151).

Se infiere de la cita que el estudio se enfocó solo a la recopilación de datos sin manipular las variables de estudio y se busca absorber información en un momento dado.

2.1.4 Nivel de investigación

La investigación es de nivel explicativo – causal.

Según Bernal (2010), En la investigación explicativa busca analizar las causas y efectos de relación entre las variables (p. 115).

Se infiera que la investigación busco reconocer el vínculo de influencia entre las variables que se realizó en el trabajo de investigación y busco identificar la causa – efecto del problema.

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

Las definiciones conceptuales de las variables de estudio se encuentran contempladas en numeral 1.3.4 del presente trabajo de investigación, así como sus respectivas dimensiones e indicadores.

2.2.2 Matriz Operacional

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítem	Técnica e instrumento
<p>Variable Independiente</p> <p>Sistema Integrado de Administración Financiera</p>	<p>Alvarez (2011), define que “el SIAF es un sistema de registro automatizado de operaciones y procesamiento de la información que realiza el Estado a las entidades del sector público, utilizando, la información de las actividades que se genera en los sub-sistemas de presupuesto, abastecimiento, tesorería y contabilidad [...] es por ello que su uso adecuado es crucial y una capacitación adecuada al personal mejorara sustantivamente la producción de bienes y servicios, haciendo una entidad más eficaz y eficiente [...] para la toma de decisiones y contar con un sistema que responda a las expectativas del crecimiento en el volumen de operaciones y reportes presupuestales” (p. 9).</p>	<p>Encuesta de opinión a los trabajadores es (elaboración propia)</p>	<p>-Actividades (1-4)</p> <p>-Información (5-7)</p> <p>-Reporte Presupuestal (8-9)</p>	<p>Adaptación</p> <p>Personal a cargo</p> <p>Eficiencia del personal</p> <p>Información presupuestal</p> <p>Administración</p> <p>Mejoramiento del sistema</p> <p>Calidad de gasto</p> <p>Análisis presupuestal</p> <p>Cumplimiento de plazos</p>	<p>1 y 2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5 y 6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9 y 10</p> <p>11 y 12</p> <p>13</p>	<p>- Ordinal</p> <p>- Cuestionario tipo Likert:</p> <p>5= Totalmente de Acuerdo</p> <p>4= De acuerdo</p> <p>3= Medianamente de acuerdo</p> <p>2= En Desacuerdo</p> <p>1= Totalmente en desacuerdo</p>
<p>Variable dependiente:</p> <p>Toma de decisiones</p>	<p>Según Iborra et al (2014), indica que “La toma de decisiones es un proceso en el que pueden identificarse cuatro etapas; la identificación o definición del problema, también conocida como etapa de diagnóstico, la etapa de diseño y evaluación de alternativas, la etapa de elección y la etapa de control” (p.168).</p>	<p>Encuesta de opinión a los trabajadores es (elaboración propia)</p>	<p>-Definición del problema (1-2)</p> <p>- Etapa de elección (3)</p> <p>-Etapa de control (4-6)</p>	<p>Identificación del Problema</p> <p>Diagnóstico del problema</p> <p>Evaluación de alternativas</p> <p>Comunicación</p> <p>Proceso</p> <p>Solución</p> <p>Comunicación</p>	<p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20</p>	<p>- Ordinal</p> <p>- Cuestionario tipo Likert:</p> <p>5= Totalmente de Acuerdo</p> <p>4= De acuerdo</p> <p>3= Medianamente de acuerdo</p> <p>2= En Desacuerdo</p> <p>1= Totalmente en desacuerdo</p>

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población de estudio

La población del estudio se conformó por 66 trabajadores del Municipio de San Martín, quienes realizan exclusivamente labores relacionadas al manejo y conceptos técnicos del sistema en la entidad. Gómez (2016), define “al conjunto de todas las personas u objetos investigados, se lo llama población o universo” (p. 35).

El tipo de muestreo es censal no probabilístico, Sampieri (2010) menciona que solo cuando queremos realizar un muestreo censal debemos incluir a todas las personas en el estudio (p. 172). Por ser un tamaño pequeño de 66 trabajadores para realizar el presente estudio.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

La técnica empleada en la presente investigación es la encuesta.

Para Briceño (2013), menciona que “el propósito de la encuesta es recolectar información acerca de las variables, antes que información acerca de los individuos” (p. 128).

Teniendo en cuenta lo descrito en el párrafo anterior, se reafirma que la técnica que mejor compete para el objeto de estudio es la encuesta, ya que según el diseño de la investigación es no experimental-transversal y de nivel explicativo-causal.

2.4.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó para la investigación fue un cuestionario en función a la escala tipo Likert.

Bernal (2010), define que “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que van a medirse.” (p. 250).

2.4.3 Validez

La validación del instrumento fue dada por el criterio de “juicio de expertos”.

Sampieri (2010), menciona lo siguiente “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 201). En ese sentido la validación del instrumento fue dada por el criterio de “juicio de expertos”, los cuales se detallan a continuación:

La validez de expertos se realizó con la intervención de los siguientes docentes:

Docente UCV	Grado	Especialidad
Narciso Fernández Saucedo	Dr.	Investigación
Costilla Castillo Pedro	Dr.	Administración
Ediht Rosales Rodríguez	Dr.	Finanzas

2.4.4 Confiabilidad

Sampieri (2010), menciona que “La confiabilidad es un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 207).

Para medir el grado confiabilidad del instrumento se empleó el método de Alfa de Cronbach mediante el software SPSS, en el cual se ingresaron los datos correspondientes a la población de estudio señalada en el numeral 2.3.1 de la presente investigación, obteniéndose finalmente lo siguiente:

Tablas 1, 2, 3: Estadísticos de fiabilidad – Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad (Variable 1)		Estadísticas de fiabilidad (Variable 2)		Estadísticas de fiabilidad (Variable 1 y 2)	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	13	,997	7	,991	20

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Mediante el procesamiento de datos los coeficientes de Alfa de Cronbach obtenidos fueron de: 0,979 (para la variable independiente), 0,997 para

la variable dependiente) y de 0,991 (considerandos ambas variables), superando así al rango de 0,70 de confiabilidad, demostrando así que el instrumento es altamente confiable.

Asimismo, se confirma lo señalado anteriormente, teniendo en cuenta los valores de coeficientes de α detallados en el siguiente cuadro:

COEFICIENTES DE ALFA DE CRONBACH	
Coeficiente alfa >.9	Es excelente
Coeficiente alfa >.8	Es bueno
Coeficiente alfa >.7	Es aceptable
Coeficiente alfa >.6	Es cuestionable
Coeficiente alfa >.5	Es nula

Fuente: George y Mallery (2003, p. 231)

2.5 Métodos de análisis de datos

Según Bernal (2010), consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos (p. 60).

La investigación utilizó el método descriptivo inferencial que se apoyará del software: "Statistical Package for the Social Sciences" (SPSS), para la obtención de cálculos necesarios como: el Alfa de Cronbach (confiabilidad del instrumento), la correlación de "R", el coeficiente de determinación (R^2), prueba de ANOVA y análisis de coeficientes. Pedroza y Dicoovskyi (2007) indica que "el sistema de análisis estadístico SPSS, es un sistema amplio y flexible de análisis estadístico y de gestión de base de datos en un entorno gráfico" (p. 33).

2.6 Aspectos éticos

Toda la información obtenida ha sido desarrollada en función a fuentes confiables, teniendo en cuenta la veracidad de los resultados obtenidos, citando a los correspondientes autores, para así evitar posibles divulgaciones de plagio. Asimismo, la información recopilada no ha sido manipulada, con la finalidad de brindar datos reales que no perjudiquen a la institución.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo - resultados dimensiones

Tabla 4: Dimensión 1 (agrupada)

		Actividades			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En Desacuerdo	11	16,7	16,7	16,7
	Medianamente de acuerdo	13	19,7	19,7	36,4
	De acuerdo	14	21,2	21,2	57,6
	Totalmente de Acuerdo	28	42,4	42,4	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 4: Dimensión 1 (agrupada)

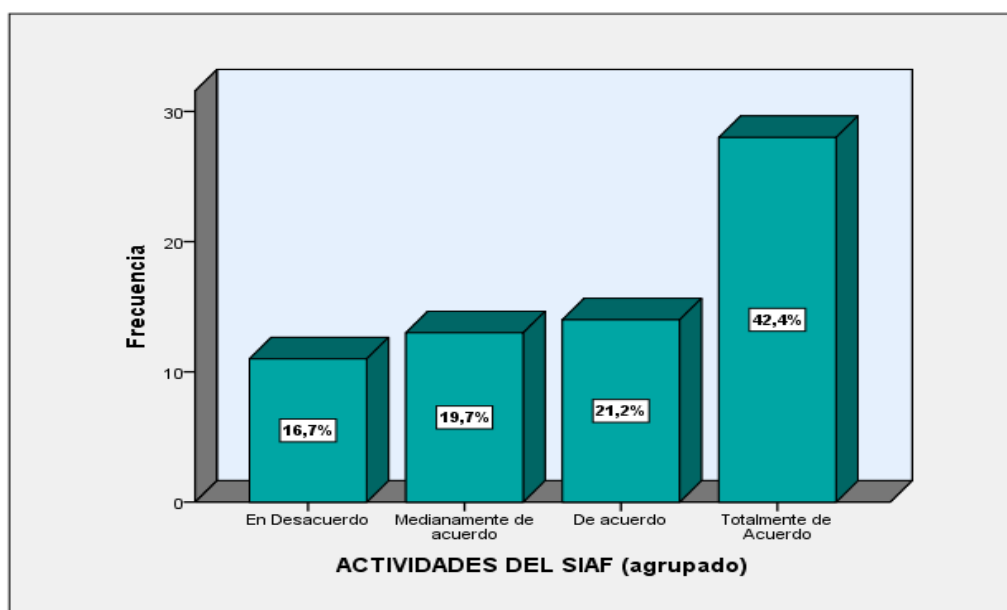


Figura 1: Diagrama de barras

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 42,4 % de la muestra, conformado por los trabajadores, respondió que están totalmente de acuerdo con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 21,2% respondió que están de acuerdo, mientras que el 19,7% respondió que están medianamente de acuerdo y un 16,7% respondieron que están en desacuerdo con respecto a la dimensión de actividades.

Tabla 5: Dimensión 2 (agrupada)

		Información			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En Desacuerdo	15	22,7	22,7	22,7
	Medianamente de acuerdo	11	16,7	16,7	39,4
	De acuerdo	9	13,6	13,6	53,0
	Totalmente de Acuerdo	31	47,0	47,0	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Grafico 5: Dimensión 2 (agrupada)

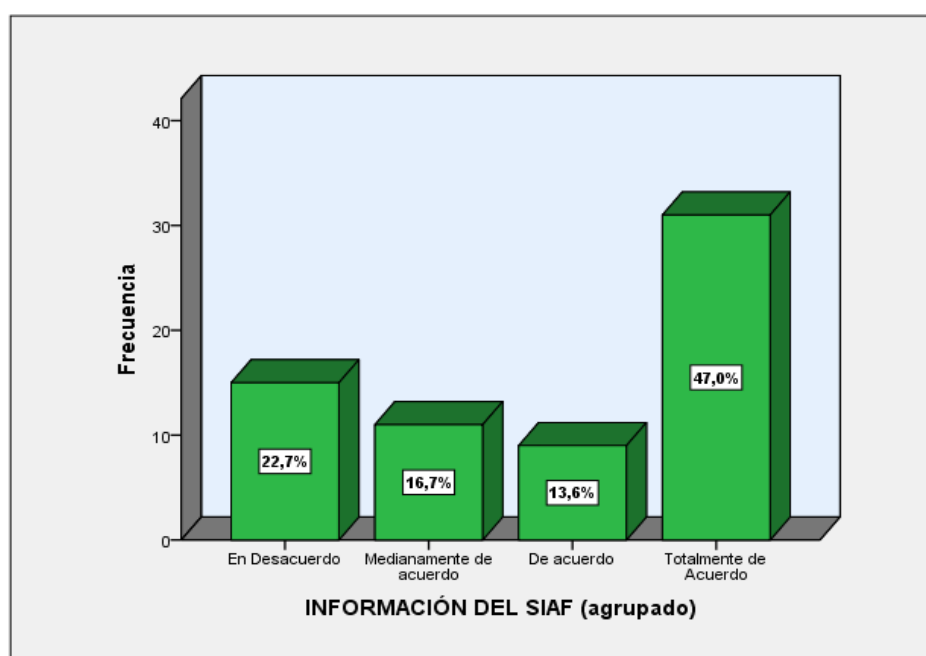


Figura 2: Diagrama de barras

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 47,0 % de la muestra, conformado por los trabajadores, respondió que están totalmente de acuerdo con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 13,6% respondió que están de acuerdo, mientras que el 16,7% respondió que están medianamente de acuerdo y un 22,7% respondieron que están en desacuerdo con respecto a la dimensión de información.

Grafico 6: Dimensión 3 (agrupada)

		Reporte Presupuestal			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En Desacuerdo	11	16,7	16,7	16,7
	Medianamente de acuerdo	8	12,1	12,1	28,8
	De acuerdo	17	25,8	25,8	54,5
	Totalmente de Acuerdo	30	45,5	45,5	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Grafico 6: Dimensión 3 (agrupada)

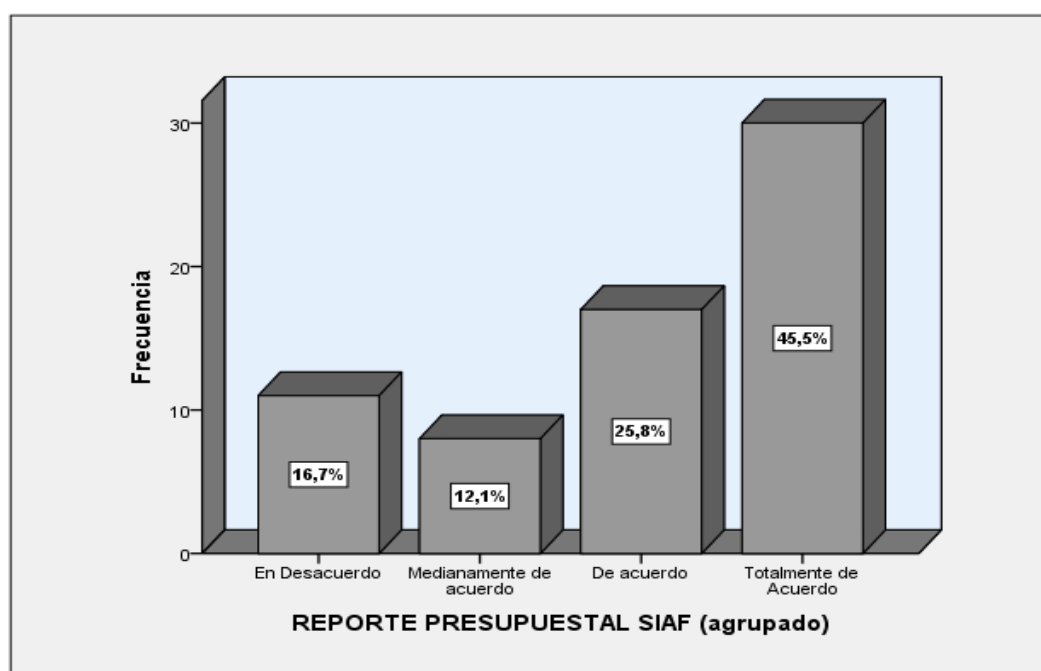


Figura 3: Diagrama de barras

Interpretación:

Se observa que el 45,5 % de la muestra, conformado por los trabajadores, respondió que están totalmente de acuerdo con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 25,8% respondió que están de acuerdo, mientras que el 12.1% respondió que están medianamente de acuerdo y un 16,7% respondieron que están en desacuerdo con respecto a la dimensión de reporte presupuestal.

Tabla 7: Dimensión 4 (agrupada)

		Definición Del Problema			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En Desacuerdo	15	22,7	22,7	22,7
	Medianamente de acuerdo	12	18,2	18,2	40,9
	De acuerdo	6	9,1	9,1	50,0
	Totalmente de Acuerdo	33	50,0	50,0	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Grafico 7: Dimensión 4 (agrupada)

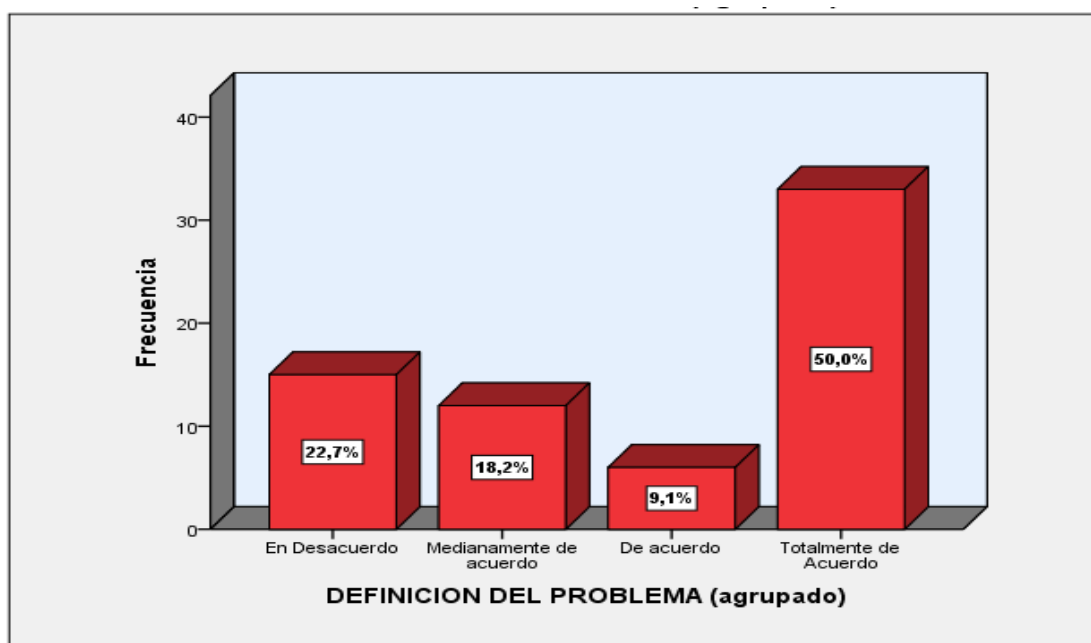


Figura 4: Diagrama de barras

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 50,0% de la muestra, conformada por trabajadores, respondió que están totalmente de acuerdo con respecto a la dimensión estudiada, un 9,1% respondió que están de acuerdo y también se observa que el 18,2% respondió que están medianamente de acuerdo, mientras que el 22,7% respondió que están en desacuerdo, respecto a la dimensión de definición del problema.

Tabla 8: Dimensión 5 (agrupada)

		Etapa De Elección			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En Desacuerdo	16	24,2	24,2	24,2
	Medianamente de acuerdo	11	16,7	16,7	40,9
	De acuerdo	8	12,1	12,1	53,0
	Totalmente de Acuerdo	31	47,0	47,0	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Grafico 8: Dimensión 5 (agrupada)

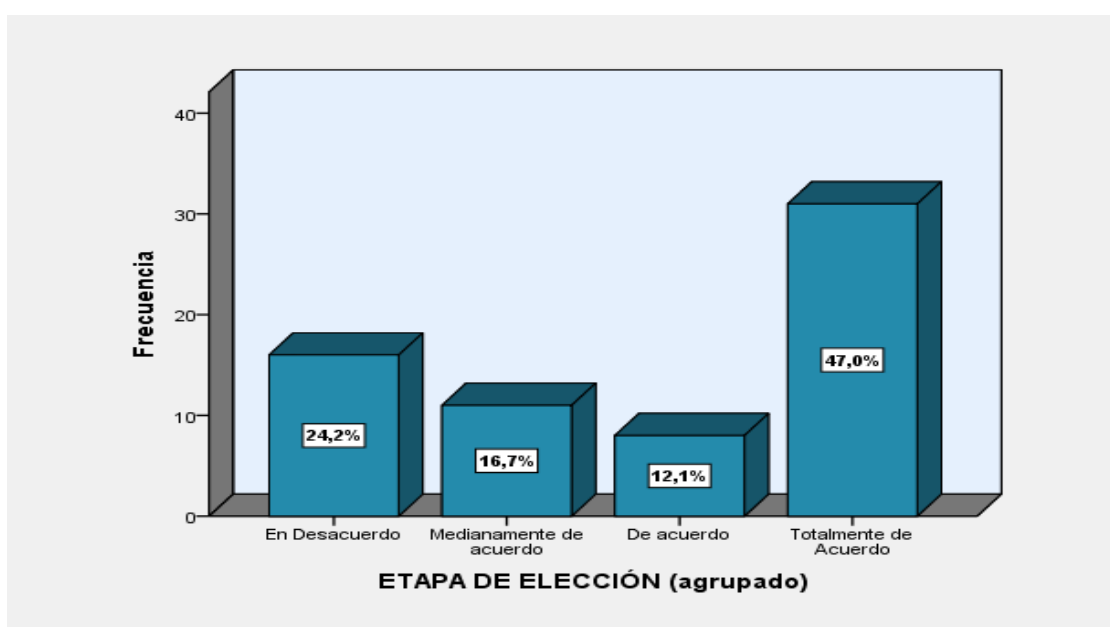


Figura 5: Diagrama de barras

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 47,0% de la muestra, conformada por trabajadores, respondió que están totalmente de acuerdo con respecto a la dimensión estudiada, un 12,1% respondió que están de acuerdo y también se observa que el 16,7% respondió que están medianamente de acuerdo, mientras que el 24,2% respondió que están en desacuerdo, respecto a la dimensión de etapa del elección.

Grafico 9: Dimensión 6 (agrupada)

		Etapa De Control			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En Desacuerdo	15	22,7	22,7	22,7
	Medianamente de acuerdo	10	15,2	15,2	37,9
	De acuerdo	10	15,2	15,2	53,0
	Totalmente de Acuerdo	31	47,0	47,0	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Grafico 9: Dimensión 6 (agrupada)

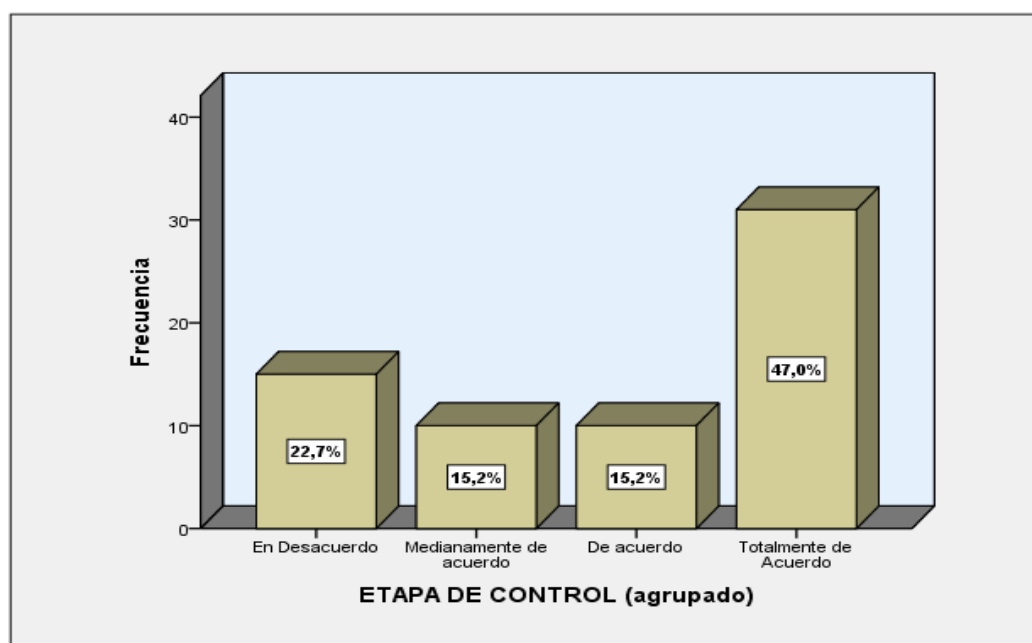


Figura 6: Diagrama de barras

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 47,0% de la muestra, conformada por trabajadores, respondió que están totalmente de acuerdo con respecto a la dimensión estudiada, un 15,2% respondió que están de acuerdo y también se observa que el 15,2% respondió que están medianamente de acuerdo, mientras que el 22,7 respondió que están en desacuerdo, respecto a la dimensión de etapa del control.

3.2. Contrastación de hipótesis

Para el presente objeto de estudio, el análisis de contrastación de hipótesis requirió de pruebas como: la regresión lineal, el coeficiente de determinación (R^2), prueba de anova y la prueba de coeficientes.

Del mismo modo, Hernández et al. (2010) mencionan que el análisis de regresión lineal permite calcular el efecto que tiene una variable sobre otra, estableciendo así un modelo paramétrico o estadístico donde se aprecia su grado de relación. Mientras más elevado sea coeficiente de correlación de las variables, mayor será la predicción de sus efectos (p.314).

Asimismo, Bernal (2010) indica que el coeficiente de determinación (R^2) es equivalente al cuadrado del factor de correlación y su valor simboliza la proporción de variación de la variable independiente sobre la dependiente, representada en la ecuación de regresión (p.219).

Con relación al análisis de correlación de variables, se tiene en cuenta lo siguiente:

Tabla 10: Interpretación del coeficiente de correlación r de Pearson

Coeficiente	Tipo de correlación
-1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

Hernández et al. (2014, p.305).

3.3. Prueba de Influencia

3.3.1. Hipótesis general

Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

HG: El sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₀: El sistema Integrado de Administración Financiera no está relacionada con la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₁: El sistema Integrado de Administración Financiera está relacionada con la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

Considerando que:

- ✓ Sig. < 0.05, se rechaza la H_0 .
- ✓ Sig. > 0.05, no se rechaza la H_0 .

Tabla 11: Correlaciones de variables de Hipótesis General

Correlaciones			
		SIAF	TOMA_DE_DESICIONES
SIAF	Correlación de Pearson	1	,952**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
TOMA_DE_DESICIONES	Correlación de Pearson	,952**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

De la Tabla 11 podemos concluir que la correlación entre el SIAF y la Toma de

decisiones es de nivel positiva muy fuerte según el valor de 0,952. Según Hernández (2010), indica que para la interpretación de la tabla de correlaciones, que se muestra la prueba estadística de Pearson, nos dice que es analizar la relación entre variables (219). Por ende el resultado que se obtuvo fue de 0.952 es decir, se tiene una correlación positiva muy fuerte.

Asimismo la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se debe rechaza la hipótesis Ho, es decir que se acepta la hipótesis alterna H1, y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como verdadera, es decir el SIAF si se relaciona positivamente con la Toma de decisiones en el municipio de San Martín de Porres, 2016.

Tabla 12: Resumen del modelo – Regresión Lineal y R², según la variable independiente (SIAF) y la variable dependiente (Toma de decisiones).

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,952 ^a	,905	,904	,383

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 13: Prueba de ANOVA, según la variable independiente (SIAF) y la variable dependiente (Toma de decisiones).

ANOVA ^a					
Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	90,053	1	90,053	613,013	,000 ^b
Residuo	9,402	64	,147		
Total	99,455	65			

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

b. Predictores: (Constante), SIAF

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: De la tabla 12, se obtuvo una correlación (R) positiva muy fuerte de un 95.2% entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Toma de decisiones. Además, se precisa que el 90.5% de la variación de la toma de

decisiones se encuentra explicada por el Sistema Integrado de Administración Financiera según el coeficiente de determinación (R^2). Sampieri (2010), menciona “que la regresión lineal es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra. Está asociado con el coeficiente r de Pearson. Brinda la oportunidad de predecir las puntuaciones de una variable tomando las puntuaciones de la otra variable. Entre mayor sea la correlación entre las variables (covariación), mayor capacidad de predicción” (p. 314).

Finalmente, de la tabla 13 (prueba de ANOVA), se obtuvo un nivel de significancia de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada. Según moreno (2008), “en el ANOVA si el nivel crítico asociado a la F es menor de 0.5 se rechaza la hipótesis nula y se acepta que hay una relación entre las variables” (p. 219). Por lo tanto, si existe relación entre las variables de estudio.

Con respecto a la influencia de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

H_G: El sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₀: El sistema Integrado de Administración Financiera no influye significativamente en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₁: El sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

Considerando que:

- ✓ Sig. < 0.05, se rechaza la H_0 .
- ✓ Sig. > 0.05, no se rechaza la H_0 .

Tabla 14: Coeficientes, según la variable independiente (SIAF) y la variable dependiente (Toma de decisiones).

Coeficientes ^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	-,414	,181		-2,288	,025
SIAF	1,069	,043	,952	24,759	,000

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Del recuento de la tabla 14, el nivel de significancia obtenido fue de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Según Moreno (2008), menciona que “en la tabla de coeficientes para los datos que estamos analizando, el nivel crítico /sig) del estadístico T. del coeficiente de regresión permite conducir que es significativa distinto de cero (p. 219). Por lo tanto, si existe una relación lineal significativa entre la Sistema Integrado de Administración Financiera (variable independiente) y él Toma de decisiones (variable dependiente).

3.3.2. Hipótesis específica 1

Con respecto a la correlación, se plantearon las siguientes hipótesis:

H_G: El sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₀: La evaluación de las actividades del Sistema no está relacionada con la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₁: La evaluación de las actividades del Sistema está relacionada con la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

Considerando que:

- ✓ Sig. < 0.05, se rechaza la H_0 .
- ✓ Sig. > 0.05, no se rechaza la H_0 .

Tabla 15: Correlaciones de variables de Hipótesis Especificas

Correlaciones			
		ACTIVIDADES	TOMA_DE_DESICIONES
ACTIVIDADES	Correlación de Pearson	1	,933**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
TOMA_DE_DESICIONES	Correlación de Pearson	,933**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

De la Tabla 15 podemos concluir que la correlación entre las actividades y la Toma de decisiones es de nivel positiva muy fuerte según el valor de 0,933.

Asimismo la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se debe rechaza la hipótesis Ho, es decir que se acepta la hipótesis alterna H1, y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como verdadera, es decir el SIAF si se relaciona positivamente con la Toma de decisiones en el municipio de San Martín de Porres, 2017.

Tabla 16: Resumen del modelo – Regresión Lineal y R^2 , según la dimensión actividades y la variable dependiente (TOMA DE DECISIONES).

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,933 ^a	,870	,868	,450

a. Predictores: (Constante), ACTIVIDADES

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 17: Prueba de ANOVA, según la variable actividades y la variable dependiente (TOMA DE DECISIONES).

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	86,484	1	86,484	426,742	,000 ^b
Residuo	12,970	64	,203		
Total	99,455	65			

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

b. Predictores: (Constante), ACTIVIDADES

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: De la tabla 16, se obtuvo una correlación (R) positiva muy fuerte de un 9.33% entre las actividades y la Toma de decisiones. Asimismo, se precisa que el 87.0% de la variación de la Toma de decisiones se encuentra explicada en las actividades del sistema según el coeficiente de determinación (R^2). Finalmente, de la tabla 17 (prueba de ANOVA), se obtuvo un nivel de significancia de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada. Por lo tanto, si existe relación entre las variables.

Con respecto a la influencia de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

H_G: El sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₀: No existe influencia significativa en la evaluación de las actividades del Sistema en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₁: Existe influencia significativa en la evaluación de las actividades del Sistema en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

Considerando que:

- ✓ Sig. < 0.05, se rechaza la H_0 .
- ✓ Sig. > 0.05, no se rechaza la H_0 .

Tabla 18: Coeficientes, según la variable independiente (actividades) y la variable dependiente (TOMA DE DECISIONES).

Coeficientes^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	-,036	,199		-,181	,857
ACTIVIDADES	1,013	,049	,933	20,658	,000

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Del recuento de la tabla 18, el nivel de significancia obtenido fue de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, si existe influencia entre la evaluación de las actividades y la Toma de decisiones (variable dependiente).

3.3.3. Hipótesis específica 2

Con respecto a la correlación, se plantearon las siguientes hipótesis:

H_G: El sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₀: La información no está relacionado con la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016.

H₁: La información está relacionado con la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016.

Considerando que:

- ✓ Sig. < 0.05, se rechaza la H_0 .
- ✓ Sig. > 0.05, no se rechaza la H_0 .

Tabla 19: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas

Correlaciones			
		INFORMACIÓN	TOMA DE DECISIONES
INFORMACIÓN	Correlación de Pearson	1	,981**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,981**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

De la Tabla 19 podemos concluir que la correlación entre la información y la Toma de decisiones es de nivel positiva muy fuerte según el valor de 0,981.

Asimismo la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se debe rechaza la hipótesis Ho, es decir que se acepta la hipótesis alterna H1, y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como verdadera, es decir el SIAF si se relaciona positivamente con la Toma de decisiones en el municipio de San Martín de Porres, 2017.

Tabla 20: Resumen del modelo – Regresión Lineal y R², según la dimensión información y la variable dependiente (TOMA DE DECISIONES).

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,981 ^a	,963	,962	,240

a. Predictores: (Constante), INFORMACIÓN

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 21: Prueba de ANOVA, según la variable información y la variable dependiente (TOMA DE DECISIONES).

ANOVA ^a					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	95,754	1	95,754	1656,042	,000 ^b
Residuo	3,701	64	,058		
Total	99,455	65			

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

b. Predictores: (Constante), INFORMACIÓN

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De la tabla 20, se obtuvo una correlación (R) positiva muy fuerte de un 98.1% entre las actividades y la toma de decisiones. Asimismo, se precisa que el 96.3% de la variación de la TOMA DE DECISIONES se encuentra explicada en la información del sistema según el coeficiente de determinación (R^2). Finalmente, de la tabla 21 (prueba de ANOVA), se obtuvo un nivel de significancia de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada. Por lo tanto, si existe relación entre las variables.

Con respecto a la influencia de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

H_G: El sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₀: No existe influencia significativa en la información del sistema en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₁: Existe influencia significativa en la información del sistema en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

Considerando que:

- ✓ Sig. < 0.05, se rechaza la H_0 .
- ✓ Sig. > 0.05, no se rechaza la H_0 .

Tabla 22: Coeficientes, según la variable independiente (información) y la variable dependiente (TOMA DE DECISIONES).

Coeficientes ^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	,152	,097		1,571	,121
INFORMACIÓN	,976	,024	,981	40,695	,000

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Del recuento de la tabla 22, el nivel de significancia obtenido fue de 0.000 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, si existe influencia entre la información y la Toma de decisión (variable dependiente).

3.3.4. Hipótesis específica 3

Con respecto a la correlación, se plantearon las siguientes hipótesis:

H₀: Los reportes presupuestales no está relacionada con la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₁: Los reportes presupuestales está relacionada con la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

Considerando que:

- ✓ Sig. < 0.05, se rechaza la H_0 .
- ✓ Sig. > 0.05, no se rechaza la H_0 .

Tabla 23: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas

		REPORTE PRESUPUESTAL	TOMA DE DECISIONES
REPORTE	Correlación de Pearson	1	,941**
PRESUPUESTAL	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
TOMA_DE_DECISIONES	Correlación de Pearson	,941**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la Tabla 23 podemos concluir que la correlación entre los reportes presupuestales y la Toma de decisiones es de nivel positiva muy fuerte según el valor de 0,941.

Asimismo la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se debe rechaza la hipótesis Ho, es decir que se acepta la hipótesis alterna H1, y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como verdadera, es decir el SIAF si se relaciona positivamente con la Toma de decisiones en el municipio de San Martín de Porres, 2017.

Tabla 24: Resumen del modelo – Regresión Lineal y R², según la dimensión reportes presupuestales y la variable dependiente (TOMA DE DECISIONES).

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,941 ^a	,886	,884	,421

a. Predictores: (Constante), REPORTE PRESUPUESTAL

Fuente: Elaboración propia

Tabla 25: Prueba de ANOVA, según la variable continua revisión y la variable dependiente (TOMA DE DECISIONES).

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	88,110	1	88,110	497,059	,000 ^b
	Residuo	11,345	64	,177		
	Total	99,455	65			

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

b. Predictores: (Constante), REPORTE PRESUPUESTAL

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De la tabla 24, se obtuvo una correlación (R) positiva considerable de un 94.1% entre los reportes presupuestales y la Toma de decisiones. Asimismo, se precisa que el 88.6% de la variación de la TOMA DE DECISIONES se encuentra explicada por los reportes presupuestales de procedimientos según el coeficiente de determinación (R^2). Finalmente, de la tabla 25 (prueba de ANOVA), se obtuvo un nivel de significancia de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada. Por lo tanto, si existe relación entre las variables.

Con respecto a la influencia de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

H_G: El sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₀: No existe influencia significativa en los reportes presupuestales en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

H₁: Existe influencia significativa en los reportes presupuestales en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017.

Considerando que:

- ✓ Sig. < 0.05, se rechaza la H_0 .
- ✓ Sig. > 0.05, no se rechaza la H_0 .

Tabla 26: Coeficientes, según la variable independiente (reportes presupuestales) y la variable dependiente (TOMA DE DECISIONES).

		Coeficientes ^a				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	-,237	,193		-1,229	,224
	REPORTE PRESUPUESTAL	1,037	,046	,941	22,295	,000

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Del recuento de la tabla 26, el nivel de significancia obtenido fue de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, si existe influencia entre los reportes presupuestales y la Toma de decisiones (variable dependiente).

IV. DISCUSIÓN

4.1. Discusión - Hipótesis general

De acuerdo a los resultados que se obtuvieron en esta investigación, se planteó como objetivo general el determinar la influencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017. Asimismo, se determinó mediante la apreciación de los encuestados que: existe una correlación positiva muy fuerte de un 95.2% entre las variables de estudio, y precisar que mediante la prueba de regresión lineal que el 90.5% de la variación de la Toma de decisiones se encuentra explicada por el SIAF. Rechazando la hipótesis nula, por lo tanto se aceptó la hipótesis de investigación indicando que el Sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la Toma de decisiones del municipio de San Martín de Porres, 2017.

De acuerdo a la investigación realizada por Modesto (2014), en su tesis “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica”, se afirma que el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) influye significativamente en la gestión financiera/presupuestal en el sector público, pues adolece de un sistema informático, además se logró determinar que la ejecución presupuestaria realizada a través de los reportes del SIAF-SP, permite obtener información confiable para la gestión en el sector público, pero es necesario establecer controles de todas las operaciones.

Del mismo modo, de acuerdo a la investigación realizada por Guzmán (2009), en su tesis “Análisis de la contribución de los sistemas de información contable en la eficiencia de la toma de decisiones”, se corrobora que el sistema informático contable no muestra de manera objetivo y clara los reportes financieros de la entidad y que solo en ocasiones es útil la información emitida por el sistema y que esto sería medianamente confiable para la toma de decisiones de forma oportuna y certera.

Asimismo, Álvarez (2011), indica que “el SIAF es un sistema informático que

permite administrar y supervisar las operaciones de ingresos y gastos de las entidades del sector público en el cual integra la información que generan las áreas que demandan del sistema, es por ello que su uso adecuado es crucial y una capacitación adecuada al personal mejorara sustantivamente la producción de bienes y servicios, haciendo una entidad más eficaz y eficiente para la toma de decisiones y contar con un sistema que responda a las expectativas del crecimiento en el volumen de operaciones y reportes presupuestales” (p. 9).

Entonces, teniendo en cuenta los aportes de Modesto, Guzmán y Álvarez, señalados en los párrafos precursores, conjuntamente con los resultados obtenidos en la investigación presente, se infiere que estos guardan correspondencia.

4.2. Discusión - Hipótesis específica 1

Se planteó como primer objetivo específico el determinar la influencia de la evaluación de las actividades del sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017. De igual manera, se determinó que: existe una correlación positiva muy fuerte de un 93.3% entre la dimensión de la variable independiente (actividades) y la variable dependiente (Toma de decisiones), y precisar mediante la prueba de regresión lineal que el 87.0% de la variación de la Toma de decisiones se encuentra explicada en las actividades del sistema según el coeficiente de determinación (R^2). Rechazando la hipótesis nula, por lo tanto se aceptó la hipótesis de investigación indicando que las actividades del Sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la Toma de decisiones del municipio de San Martín de Porres, 2017.

De acuerdo con la investigación realizada por Velásquez et al (2013), en su tesis “Sistema Informático de apoyo a la toma de decisiones para la administración de la clínica asistencial corazón de maría”, se ratifica que el sistema desarrollado en el trascurso de la investigación genera una herramienta que ayudara a la administración de la institución a tomar decisiones oportuna y con información confiable ya que el sistema agiliza las actividades que se realizan y

brinda una mejor generación de reportes e informes.

Además, Davies (2004) señala “mediante una evaluación de las actividades humanas guardan una importante relación en la adaptación de los sistemas informáticos tecnológicos y su eficiencia para un mejor registro” (p.7)

Entonces, teniendo en cuenta los aportes de Velázquez et al y Davies, mencionados en los párrafos anteriores, conjuntamente con los resultados obtenidos en la prueba de contrastación de la primera hipótesis de investigación, se infiere que estos guardan correspondencia.

4.3. Discusión - Hipótesis específica 2

Se planteó como segundo objetivo específico el precisar la influencia de las informaciones del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de decisiones del municipio de San Martín de Porres, 2017. Del mismo modo, se determinó que: existe una correlación positiva muy fuerte de un 98.1% entre la dimensión de la variable independiente (información) y la variable dependiente (Toma de decisiones), y precisar mediante la prueba de regresión lineal que el 96.3% de la variación de la toma de decisiones se encuentra explicada en él información del sistema según el coeficiente de determinación (R^2). Rechazando la hipótesis nula, por lo tanto, se aceptó la hipótesis de investigación indicando que la información del Sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la Toma de decisiones del municipio de San Martín de Porres, 2017.

Conforme con la investigación de Llanos (2011), en su tesis titulada “Diagnostico de los procesos de planificación y control presupuestario - SIGFE: El caso del servicio nacional de menores - Chile”, haciéndose énfasis al enfoque de regulación de la administración pública y su repercusión en el mercado, se corrobora que para una buena toma de decisiones los directivos señalan, la importancia de una buena planificación y control la que debe ser transversal al servicio, y que esta debe contar con instrumentos que proporcionen información de calidad y oportuna.

Al mismo tiempo, Amaya (2009) menciona “que el sistema trasmite información dirige los mensajes por los trayectos más eficientes para su administración, realizando un procesamiento elemental del mejoramiento y calidad de gasto del sistema de la información” (p. 49).

Entonces, teniendo en cuenta los aportes de Llanos y Amaya, mencionados en los párrafos precedentes, conjuntamente con los resultados obtenidos en la prueba de contrastación de la segunda hipótesis de investigación, se infiere que estos guardan correspondencia.

4.4. Discusión - Hipótesis específica 3

Se planteó como tercer objetivo específico el precisar la influencia de los reportes presupuestales del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016. Asimismo, se determinó que: existe una correlación positiva muy fuerte de un 94.1% entre la dimensión de la variable independiente (información) y la variable dependiente (Toma de decisiones), y precisar que mediante la prueba de regresión lineal que el 88.6% de la variación de la Toma de decisiones se encuentra explicada en los reportes presupuestales del sistema según el coeficiente de determinación (R^2). Rechazando la hipótesis nula, por lo tanto se aceptó la hipótesis de investigación indicando que los reportes presupuestales del Sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la Toma de decisiones del municipio de San Martín de Porres, 2017.

De acuerdo con la investigación de Reátegui (2006), en su tesis titulada “Determinación de la eficiencia del Sistema Integrado de Administración financiera (SIAF) en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres de Alao, provincia de el Dorado, Departamento de San Martín”, se afirma que el SIAF es un modelo de Gestión Financiera Pública, desarrollado bajo el concepto de sistemas integrados de administración de recursos del Estado, la cual permite la oportuna emisión de reportes de información de la ejecución presupuestaria y contable, para apoyar la toma de decisiones. La eficiencia del uso del SIAF-GL en el manejo del presupuesto se comprobó mediante el ingreso de los datos

proporcionados por la Municipalidad Distrital de San Martín, lo cual nos permitió obtener formatos para evaluar la Eficacia y la Eficiencia del manejo del presupuesto por parte de la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao.

Velázquez (2008), señala que “el reporte presupuestal (Análisis presupuestal SIAF) brindara información al usuario, de cuanto se ha comprometido, devengado y girado en el mes, dirigido por el usuario de acuerdo a la información para el cumplimiento de plazo” (p. 280).

Entonces, teniendo en cuenta los aportes de Reátegui y Velázquez, mencionados en los párrafos anteriores, conjuntamente con los resultados obtenidos en la prueba de contrastación de la tercera hipótesis de investigación, se infiere que estos son congruentes.

V. CONCLUSIONES

Contrastando los resultados de la investigación de campo, los objetivos planteados y la comprobación de hipótesis, se llegaron a obtener las siguientes Conclusiones:

1. Se determinó que el Sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la Toma de decisiones. Concluyéndose que el municipio de San Martín de Porres en coordinaciones con el MEF como órgano rector y creador del SIAF, actualizando la versión del sistema tendríamos un sistema más eficiente para la Toma de decisiones.
2. Se precisó que las actividades del SIAF influye significativamente en la Toma de decisiones. Conforme a ello, se concluyó que si se mejoran las actividades del sistema Integrado de Administración financiera se podrá tener un sistema más efectivo para la toma de decisiones.
3. Se precisó en la investigación que la información del SIAF influye significativamente en la Toma de decisiones. Por lo cual, se concluyó que, mediante las constantes revisiones del registro de los procesamientos de información en el Sistema Integrado de Administración financiera, obtendríamos un sistema con mayor relevancia y mucho más eficiente para la toma de decisiones.
4. Se precisó que los reportes presupuestales del SIAF permite obtener información confiable e influye significativamente en las decisiones que tomen los funcionarios. Por ello, se concluyó que es necesario establecer controles en todas las operaciones del SIAF para obtener reportes presupuestales sin limitantes, dinámicos y detallados que se adapte al ejercicio que se desee ejecutar.

VI. RECOMENDACIONES

Luego del análisis de los resultados de esta investigación se propone las siguientes recomendaciones para el Municipio de San Martín de Porres.

1. Al determinarse que existe una influencia entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Toma de decisiones, se recomienda al Municipio solicitar al Ministerio de Economía y Finanzas invertir en la mejoraría y actualización de la versión del sistema, así como al dotar de una adecuada data (Oracle) actualizada para todas las instituciones y unidades ejecutoras y a nivel nacional para contar con un sistema más eficiente y un instrumento más dinámico para la toma de decisiones.
2. Es recomendable que el municipio realice las previas coordinaciones con el MEF y profundice en la actualización del SIAF, de esta manera las distintas instituciones con responsabilidad pública, disminuirían su calidad de gasto evitando la contratación de otros sistemas reportadores de información como el Melissa v2.0, Clarissa v1.0, etc. que reemplazan en partes las tareas en los reportes de los distintos módulos del SIAF.
3. Se recomienda a la institución brindar talleres de capacitación al personal administrativo que realice directamente las tareas que demanda el sistema en temas referidos a manejo presupuestal, logística, contabilidad, tesorería y normatividad en los procesos de compras y adquisiciones del Estado, entre otros; a fin de garantizar la calidad en el registro y procesamiento de información en el SIAF.
4. Se recomienda a la institución conformar equipos de trabajo (funcionarios, técnicos) para la evaluación de las actividades del SIAF, Implementando un sistema de control interno del SIAF para evaluar constantemente el buen manejo de las actividades e información sustentadora que se registra en el SIAF a fin de minimizar y corregir errores, como también mejorar los plazos estipulados en la incorporación de recursos, así como la revisión de los diversos cambios normativos, para mejorar los procesos de toma de decisiones.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Amaya, J. (2009). *Toma de decisiones gerenciales: métodos cuantitativos para la administración*. 2ª. ed. Colombia, Bogotá: ecoe.
- Álvarez, J. (2011). *SIAF-RESUMEN GENERAL*. 1ª. ed. Perú, Breña: instituto pacifico.
- Álvarez, J. (2008). *Contabilidad gubernamental: con aplicación SIAF y NIC-sp*. 1ª. ed. Perú, Breña: marketing consultores.
- Llanos, M. (2011). *Diagnóstico de los procesos de planificación y control presupuestario: el caso del servicio nacional de menores*. Recuperado de: http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cf-llanos_mr/pdfAmont/cf-llanos_mr.pdf.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 3ª. ed. Colombia, Bogotá: Pearson.
- Bonome, M. (2009). *La racionalización en la toma de decisiones: análisis de la teoría de la decisión de Herbert A. Simón*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=Pf1_uO6824AC&printsec=frontcover&dq=teorias+de+la+toma+de+decisiones&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiL8sG718TPAhUDKB4KHZKIDcoQ6AEIHTAA#v=onepage&q=teorias%20de%20la%20toma%20de%20decisiones&f=false.
- Briseño, E. (2013). *Investigación científica: Elaboración del proyecto de investigación*. 1ª. ed. Perú, Lima: importadores S.A.
- Corrales Desongles et al. (2006). *Técnicos de soporte informático de la comunidad de castilla y león*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=vbXYgr3AdAkC&pg=PA11&dq=sistema+informatico++teoria+de+sistemas&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjM>

[INiljMXPahVGGR4KHRtfCK0Q6AEIHjAB#v=onepage&q=sistema%20informatico%20%20teoria%20de%20sistemas&f=false.](http://nilijmxpAhVGGR4KHRtfCK0Q6AEIHjAB#v=onepage&q=sistema%20informatico%20%20teoria%20de%20sistemas&f=false)

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.

Carmona, D. (2011). *Teoría general de sistema: Un enfoque hacia la ingeniería de sistemas*. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=Ww41AwAAQBAJ&pg=PA1&dq=teorias+reduccionista+en+los+sistemas&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiF08rPjsnPAhUFkh4KHWAPD4Q6AEIGjAA#v=onepage&q=teorias%20reduccionista%20en%20los%20sistemas&f=false.](https://books.google.com.pe/books?id=Ww41AwAAQBAJ&pg=PA1&dq=teorias+reduccionista+en+los+sistemas&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiF08rPjsnPAhUFkh4KHWAPD4Q6AEIGjAA#v=onepage&q=teorias%20reduccionista%20en%20los%20sistemas&f=false)

COFOPRI (2014). *Informe técnico previo de evaluación de software: ITPES-01-2014/OS software generador de reportes en Excel para SIAF*. Recuperado de: <http://www.cofopri.gob.pe/media/1885/itpes-01-2014.pdf>

Davies, P. (2014). *Sistemas de información: introducción a la informática en las organizaciones*. (2.ª ed.). Barcelona, España: Reverté.

El diario de Gestión Empresarial (2013). *Sistemas contables*. Recuperado de: <http://gestion.pe/tendencias/sistemas-contables-2079062>

García, A. (2009). *Presupuesto público 2009 presupuesto por resultados presupuesto participativo*. 1ª. ed. Perú: Pacifico editores.

Gómez, M. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. 2ª. ed. Córdoba: Brujas.

George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and referencia.11.0 update* [SPSS para Windows paso a paso: Una guía sencilla y de referencia, 11.0 actualización]. (4ta ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Guzmán, L. (2009). *Análisis de la contribución de los sistemas de información contable en la eficiencia de la toma de decisiones: Una perspectiva desde suramericana de licores centro, C.A.* Recuperado de: <http://pcc.faces.ula.ve/Tesis/Maestria/Lorena%20Marcano/Tesis.pdf>.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.

Iborra et al (2014). *Fundamentos de dirección de empresas: Conceptos y habilidades directivas*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=X9v7CAAQBAJ&pg=PA467&dq=etapa+de+dise%C3%B1o+en+una+empresa&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjzhKjl7t7PAhXPPB4KHbr1BKgQ6AEITzAI#v=onepage&q=etapa%20de%20dise%C3%B1o%20en%20una%20empresa&f=false>.

Modesto, D. (2014). *El sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, periodo 2011-2013*. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1120/1/nieto_m.pdf.

Moreno, E. (2008). *Manual de uso spss*. 1ª. ed Madrid, España.

MEF (2014). *Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel de perfil*. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2015/Guia-general-para-identificacion.pdf.

Pimenta, C. y Pessoa, M. (2014). *Gestión financiera pública en América latina: La clave de la eficiencia y transparencia*. Recuperado de:

https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7123/Gestion_financiera_publica_en_America_Latina_la_clave_de_la_eficiencia_y_la_transparencia.pdf?sequence=1.

Reategui, B. (2006). *Determinación de la eficiencia del sistema integrado de administración financiera (SIAF) en la municipalidad distrital de san Martín de Alao, provincia de el dorado, departamento de san Martín*". Recuperado de: <http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/bitstream/11458/817/1/Beatriz%20Re%C3%A1tegui%20Ruiz.pdf>.

Sampieri et al (2010). *Metodología de la investigación*. 5ª. ed. México: Mc Graw Hill.

OSCE (2012). *Informe técnico previo de evaluación de software N° 010-2012 generador de reportes en Excel*. Recuperado de: <http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/ITP%2010.pdf>.

Velásquez, A. (2008). *SIAF: manual práctico del usuario*. 1ª. ed. Perú, Lima: Centro de estudios gubernamentales.

Velásquez et al (2013). *Sistema informático de apoyo a la toma de decisiones para la administración de la clínica asistencial corazón de maría*. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/17044346.pdf>.

ANEXOS:

✓ Instrumento

QUESTIONARIO

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, el cual tiene como finalidad determinar la influencia del sistema informático de apoyo en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016. Marque con una "X" Donde crea conveniente.

PREGUNTAS		ESCALA DE VALORACIÓN				
		T. A. (5)	D.A. (4)	M.D. (3)	E.D (2)	T.D (1)
VARIABLE INDEPENDIENTE: SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA						
1	¿Considera usted que la experiencia en el sector público es primordial para el manejo y adaptación en las actividades del SIAF?					
2	¿Considera que todos los reportes presupuestales emitidos por el SIAF son dinámicos y se adaptan al ejercicio que desea ejecutar?					
3	¿Considera que el personal a cargo para realizar las actividades en el SIAF con respecto a la emisión de los reportes presupuestales serán los más aptos?					
4	¿Considera que la actividad brindada en la emisión de los reportes presupuestales del SIAF requiere de personal más eficiente?					
5	¿Considera usted que el MEF debería proporcionar más talleres de capacitación para los técnicos y funcionarios que se desempeñan en las operaciones del SIAF?					
6	¿Considera que las informaciones emitidas por los reportes presupuestales presentan limitantes que el sistema no permite mostrar?					
7	¿Considera que los reportes presupuestales emitidos por el Sistema Integrado de Administración Financiera brindan una mala administración de la información?					
8	¿Cree usted que mejorando la versión del SIAF, añadiendo opciones permitiría visualizar y obtener un reporte presupuestal con información más adecuada?					
9	¿Considera usted que existen otros sistemas que reemplazan las funciones del SIAF tales como el SAP, Mellisa V2.0, Clarissa V1.0, etc.?					
10	¿Cree usted que con un SIAF más completo permitiría a la institución mejorar en aspectos de su calidad de gasto en la contratación de otros servicios?					
11	¿Cree usted que obteniendo la flexibilidad de los reportes del SIAF permitiría mejorar el análisis presupuestal de los gastos e ingresos de la institución?					
12	¿Cree usted que el SIAF complementa la ejecución de las metas presupuestarias y el cumplimiento del POI?					
13	¿Cree usted con un SIAF más eficiente permitiría mejorar el cumplimiento de plazos en la entrega de un reporte presupuestal y no demandar de otros sistemas?					
VARIABLE DEPENDIENTE: TOMA DE DECISIONES						
14	¿Considera usted que el MEF identificando el problema en los reportes presupuestal que emite el SIAF serviría de ayuda para una mejor evaluación en la toma de decisiones?					
15	¿Cree usted que el MEF debería analizar los reportes presupuestales que emite el SIAF para diagnosticar y mejorar sus operaciones para una correcta toma de decisiones?					
16	¿Considera que la información emitida por el SIAF y revisada por los funcionarios conllevaría a una evaluación de alternativas para la toma de decisiones?					
17	¿Considera usted que debería existir una comunicación más fluida entre el sectorista de tu unidad ejecutora y el técnico que maneja los procesos el SIAF?					
18	¿Cree usted que con un sistema más dinámico y sin limitantes tendríamos SIAF más favorable durante el proceso de toma de decisiones?					
19	¿Considera usted que el MEF recolectando las posibles soluciones para la mejora del SIAF tendríamos un mejor sistema para la toma de decisiones?					
20	¿Considera usted que al momento de la culminación del proceso de mejoramiento en un alto % del SIAF quedara satisfecho con los resultados?					

✓ Matriz de consistencia

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo influye el Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cómo influye las actividades del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016?</p> <p>¿Cómo influye la información del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016?</p> <p>¿Cómo influye los reportes presupuestales del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la influencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de Decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la influencia de la evaluación de las actividades del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de Decisiones del Municipio San Martín de Porres, 2016.</p> <p>Determinar la influencia de la información del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016.</p> <p>Determinar la influencia de la flexibilidad del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El Sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la Toma de Decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Existe influencia significativa de la evaluación de las actividades del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de Decisiones del Municipio San Martín de Porres, 2016.</p> <p>Existe influencia significativa en la información del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016.</p> <p>Existe influencia significativa en la flexibilidad del Sistema Integrado de Administración Financiera en la toma de decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2016?</p>	<p>Sistema Integrado de Administración Financiera</p> <p>Toma de decisiones</p>	<p>-Actividades (1-4)</p> <p>-Información (5-7)</p> <p>-Reporte Presupuestal (8-9)</p> <p>-Definición del problema (1-2)</p> <p>- Etapa de elección (3)</p> <p>-Etapa de control (4-6)</p>	<p>1. Adaptación 2. Personal a cargo 3. Eficiencia del personal 4. Información 5. Administración 6. Mejoramiento del sistema 7. Calidad de gasto 8. Análisis presupuestal 9. Cumplimiento de plazos</p> <p>1. Identificación del problema 2. Diagnóstico del problema 3. Evaluación de alternativas 4. comunicación 5. Proceso 6. Solución 7. Culminación</p>	<p>Método:</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Explicativo -causal</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No Experimental de corte trasversal</p> <p>Población:</p> <p>66 trabajadores que realizan laborales relacionadas al manejo del SIAF y su emisión de reportes presupuestales y funcionarios encargados de decisión.</p>

✓ Validación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Actividades								
1	¿Considera usted que la experiencia en el sector público es primordial para el manejo y adaptación en las actividades del SIAF?	✓		✓		✓		
2	¿Considera que todos los reportes presupuestales emitidos por el SIAF son dinámicos y se adaptan al ejercicio que desea ejecutar?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que el personal a cargo para realizar las actividades en el SIAF con respecto a la emisión de los reportes presupuestales serán los más aptos?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que la actividad brindada en la emisión de los reportes presupuestales del SIAF requiere de personal más eficiente?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que el MEF debería proporcionar más talleres de capacitación para los técnicos y funcionarios que se desempeñan en las operaciones del SIAF?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que las informaciones emitidas por los reportes presupuestales presentan limitados que el sistema no permite mostrar?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Información								
7	¿Considera que los reportes presupuestales emitidos por el Sistema Integrado de Administración Financiera brindan una mala administración de la información?	✓		✓		✓		
8	¿Cree usted que mejorando la versión del SIAF, añadiendo opciones permitiría visualizar y obtener un reporte presupuestal con información más adecuada?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que existen otros sistemas que reemplazan las funciones del SIAF tales como el SAP, Melissa V2.0, Carissa V1.0, etc.?	✓		✓		✓		
10	¿Cree usted que con un SIAF más completo permitiría a la institución mejorar en aspectos de su calidad de gasto en la contratación de otros servicios?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Reportes presupuestales								
11	¿Cree usted que obteniendo la flexibilidad de los reportes del SIAF permitiría mejorar el análisis presupuestal de los gastos e ingresos de la institución?	✓		✓		✓		
12	¿Cree usted que el SIAF complementa la ejecución de las metas presupuestarias y el cumplimiento del PAIF?	✓		✓		✓		
13	¿Cree usted con un SIAF más eficiente permitiría mejorar el cumplimiento de plazos en la entrega de un reporte presupuestal y no demandar de otros sistemas?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: NARCISO FERNANDEZ SAUCEDO DNI: 09044632

Especialidad del validador: ESTADÍSTICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de noviembre del 2016

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Definición del problema								
14	¿Considera usted que el MEF identificando el problema en los reportes presupuestales que emite el SIAF serviría de ayuda para una mejor evaluación en la toma de decisiones?	✓		✓		✓		
15	¿Cree usted que el MEF debería analizar los reportes presupuestales que emite el SIAF para diagnosticar y mejorar sus operaciones para una correcta toma de decisiones?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Etapa de elección								
16	¿Considera que la información emitida por el SIAF y revisada por los funcionarios conllevaría a una evaluación de alternativas para la toma de decisiones?	✓		✓		✓		
17	¿Considera usted que debería existir una comunicación más fluida entre el sectorista de tu unidad ejecutora y el técnico que maneja los procesos del SIAF?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Etapa de control								
18	¿Cree usted que con un sistema más dinámico y sin limitantes tendríamos SIAF más favorable durante el proceso de toma de decisiones?	✓		✓		✓		
19	¿Considera usted que el MEF recolectando las posibles soluciones para la mejora del SIAF tendríamos un mejor sistema para la toma de decisiones?	✓		✓		✓		
20	¿Considera usted que al momento de la culminación del proceso de mejoramiento en un alto % del SIAF quedara satisfecho con los resultados?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: NARCISO FERNANDEZ SAUCEDO DNI: 09044632

Especialidad del validador: ESTADÍSTICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de noviembre del 2016

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SISTEMA INFORMÁTICO DE APOYO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera que todos los reportes presupuestales emitidos por el sistema informático de apoyo son dinámicos y se adaptan al ejercicio que desea ejecutar?	✓		✓		✓		
2	¿Considera que el personal a cargo para realizar las actividades en el sistema informático de apoyo con respecto a la emisión de los reportes presupuestales serán los más aptos?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que la actividad brindada en la emisión de los reportes presupuestales del sistema informático de apoyo requiere de personal más eficiente?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que la información emitida por los reportes presupuestales presentan limitantes que el sistema no permite ejecutar?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Información		Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Considera que los reportes presupuestal emitidos por el sistema informático cuentan con una mala administración de la información?	✓		✓		✓		
6	¿Cree usted que mejorando la versión del sistema, añadiendo opciones permitiría visualizar y obtener un reporte presupuestal con información más adecuada?	✓		✓		✓		
7	¿Cree usted que mejorando la versión del sistema permitiría a la institución mejorar en aspectos de su calidad de gasto en la contratación de otros servicios?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Flexibilidad								
8	¿Cree usted que obteniendo la flexibilidad del sistema permitiría mejorar el desempeño de los colaboradores de la institución?	✓		✓		✓		
9	¿Cree usted que obteniendo la flexibilidad del sistema permitiría mejorar el cumplimiento de plazos en la entrega de un reporte presupuestal?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Edilet a. Rosales Rodriguez DNI: 25703679

Especialidad del validador: FINANZAS

11 de Noviembre del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Definición del problema		Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Considera usted que obteniendo la identificación del problema del sistema informático de apoyo serviría de ayuda para una evaluación en la toma de decisiones?	✓		✓		✓		
11	¿Cree usted que obteniendo el diagnóstico del problema del sistema informático de apoyo serviría de ayuda para una correcta toma de decisiones?	✓		✓		✓		
12	¿Considera usted que identificando las causas del problema del sistema informático de apoyo serviría de ayuda para una correcta toma de decisiones?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Etapa de diseño								
13	¿Considera usted que recolectando posibles soluciones para la mejoras del sistema informático de apoyo tendríamos un mejor sistema para la toma de decisiones?	✓		✓		✓		
14	¿Cree usted que al realizar la evaluación de alternativas de soluciones del sistema informático de apoyo tendríamos un mejor sistema para la toma de decisiones?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Etapa de elección								
15	¿Cree usted que mejorando los objetos requeridos para la toma de decisiones tendríamos un sistema más eficiente en la emisión de reportes presupuestales?	✓		✓		✓		
16	¿Considera usted que con una mejor administración de la información emitida por el sistema informático de apoyo podríamos tomar una elección adecuada de decisión?	✓		✓		✓		
17	¿Cree usted que con un sistema más dinámico y sin limitantes tendríamos un sistema informático de apoyo más favorable durante el proceso de toma de decisiones?	✓		✓		✓		
18	¿Considera usted que al momento de la culminación del proceso informático quedara satisfecho con los resultados?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Edilet a. Rosales Rodriguez DNI: 25703679

Especialidad del validador: Finanzas

11 de Noviembre del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Actividades								
1	¿Considera usted que la experiencia en el sector público es primordial para el manejo y adaptación en las actividades del SIAF?	✓		✓		✓		
2	¿Considera que todos los reportes presupuestales emitidos por el SIAF son dinámicos y se adaptan al ejercicio que desea ejecutar?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que el personal a cargo para realizar las actividades en el SIAF con respecto a la emisión de los reportes presupuestales serán los más aptos?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que la actividad brindada en la emisión de los reportes presupuestales del SIAF requiere de personal más eficiente?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que el MEF debería proporcionar más talleres de capacitación para los técnicos y funcionarios que se desempeñan en las operaciones del SIAF?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que las informaciones emitidas por los reportes presupuestales presentan limitantes que el sistema no permite mostrar?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Información								
7	¿Considera que los reportes presupuestales emitidos por el Sistema Integrado de Administración Financiera brindan una mala administración de la información?	✓		✓		✓		
8	¿Cree usted que mejorando la versión del SIAF, añadiendo opciones permitiría visualizar y obtener un reporte presupuestal con información más adecuada?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que existen otros sistemas que reemplazan las funciones del SIAF tales como el SAP, Melissa V2.0, Clarissa V1.0, etc.?	✓		✓		✓		
10	¿Cree usted que con un SIAF más completo permitiría a la institución mejorar en aspectos de su calidad de gasto en la contratación de otros servicios?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Reportes presupuestales								
11	¿Cree usted que obteniendo la flexibilidad de los reportes del SIAF permitiría mejorar el análisis presupuestal de los gastos e ingresos de la institución?	✓		✓		✓		
12	¿Cree usted que el SIAF complementa la ejecución de las metas presupuestarias y el cumplimiento del POI?	✓		✓		✓		
13	¿Cree usted con un SIAF más eficiente permitiría mejorar el cumplimiento de plazos en la entrega de un reporte presupuestal y no demandar de otros sistemas?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Castilla Castillo Pedro DNI: 09925824

Especialidad del validador: Dr. Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de Noviembre del 2016

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TOMA DE DECISIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Definición del problema								
14	¿Considera usted que el MEF identificando el problema en los reportes presupuestal que emite el SIAF serviría de ayuda para una mejor evaluación en la toma de decisiones?	✓		✓		✓		
15	¿Cree usted que el MEF debería analizar los reportes presupuestales que emite el SIAF para diagnosticar y mejorar sus operaciones para una correcta toma de decisiones?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Etapa de elección								
16	¿Considera que la información emitida por el SIAF y revisada por los funcionarios conllevaría a una evaluación de alternativas para la toma de decisiones?	✓		✓		✓		
17	¿Considera usted que debería existir una comunicación más fluida entre el sectorista de la unidad ejecutora y el técnico que maneja los procesos del SIAF?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Etapa de control								
18	¿Cree usted que con un sistema más dinámico y sin limitantes tendríamos SIAF más favorable durante el proceso de toma de decisiones?	✓		✓		✓		
19	¿Considera usted que el MEF recolectando las posibles soluciones para la mejora del SIAF tendríamos un mejor sistema para la toma de decisiones?	✓		✓		✓		
20	¿Considera usted que al momento de la culminación del proceso de mejoramiento en un alto % del SIAF quedara satisfecho con los resultados?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Castilla Castillo Pedro DNI: 09925824

Especialidad del validador: Dr. EN Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de Noviembre del 2016

Firma del Experto Informante.

- ✓ Acta de aprobación de originalidad del proyecto de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de Originalidad de Proyecto de Investigación

Yo, **NARCISO FERNANDEZ SAUCEDO**, asesor del curso de Investigación del estudiante: Frank Luigi Gómez Atoche, titulado: "INFLUENCIA DEL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA EN LA TOMA DE DECISIONES DEL MUNICIPIO DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES, 2016", constato que el índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

El suscrito analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el proyecto cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 22 de Noviembre del 2016

Dr. Narciso Fernández Saucedo
Docente asesor



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

INFLUENCIA DEL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA EN LA TOMA DE DECISIONES DEL MUNICIPIO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:

FRANK LUIGI GOMEZ ATOCHE

Resumen de Coincidencias

ACTUALMENTE VIENDO FUENTES ESTÁNDAR

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

COINCIDENCIAS

- 1 Entregado a Universid... 4%
Trabajo de estudiante
- 2 www.iigerencia.com 2%
fuente de Internet
- 3 core.ac.uk 1%
fuente de Internet
- 4 ddd.uab.cat 1%
fuente de Internet
- 5 www.scribd.com 1%
fuente de Internet
- 6 50.63.86.234 1%
fuente de Internet