



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA

**“Agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones
Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

CHAHUA SILVA, Rocío Pamela

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

PAGINA DE JURADO

PRESIDENTE:

Dr. Kaneko Aguilar Juan José

SECRETARIO:

Mg. Montero Ordinola Juan Carlos

VOCAL:

Mg. Manrique Tapia César Raúl

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres Robidio Chahua y Felicia silva ya que con este gran paso que doy en la vida hice realidad el sueño de ellos y el mío. A mi esposo Reyser Aliaga que con este avance personal seré un soporte más para él y para nuestros futuros hijos. Y a mi hermano Diego que tenga el ejemplo de seguir sus sueños a pesar de lo complicado que sea el camino siempre saldremos triunfantes.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar le doy gracias a mi Padre Celestial por las grandes bendiciones que me ha brindado a lo largo de la vida. A mis padres quienes se esfuerzan por darnos lo mejor a hermano menor como a mi persona gracias por el apoyo económico y moral, a mi esposo por la comprensión y el amor que me ha brindado así también a mi asesor Joel Rosario por la paciencia y el compromiso que tiene con cada uno de sus alumnos y a la Universidad César Vallejo que me permitió conocer a excelentes docentes y psicólogos(as). A cada uno de ellos estaré eternamente agradecida.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rocío Pamela Chahua Silva, con DNI: 48211692, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Agresividad y Clima Social Familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita ,2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Abril del 2017

Rocío Pamela Chahua Silva

DNI 48211692

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Agresividad y Clima Social Familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita ,2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Rocío Pamela Chahua Silva

INDICE

	PAG
Dedicatoria	
Agradecimiento	
I.INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Trabajos previos	4
1.2.1 Trabajos internacionales	4
1.2.2 Trabajos nacionales	6
1.3. Teorías Relacionadas al tema	8
1.3.1 Nociones generales	8
1.3.2 Definición de agresividad	10
1.3.3 Dimensiones e indicadores de la agresividad	11
1.3.4 Teorías relacionadas a la agresividad	12
1.3.5 Definiciones de la familia	13
1.3.6 Tipos de familia	14
1.3.7 Funciones de la familia	16
1.3.8 Dimensiones e indicadores de clima social familiar	16
1.3.9 Teorías relacionadas a clima social familiar	17
1.4. Formulación del problema	19
Problema general	19
1.5. Justificación del estudio	
1.6. Hipótesis	20
1.6.1 Hipótesis general	20
1.6.2 Hipótesis específicos	20
1.7. Objetivos	21
1.7.1 Objetivo general	21
1.7.2 Objetivos específicos	21

II. METODO	22
2.1. Diseño de investigación	22
2.2. Variables y Operacionalización	22
Definición conceptual de la agresividad	
Definición operacional de la agresividad	
Definición conceptual de clima social familiar	
Definición operacional de clima social familiar	
2.3. Población y muestra	23
2.3.1 Universo	23
2.3.2 Población	24
2.3.3 Muestra	25
2.3.4 Tipo de muestra	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
Técnicas	
Instrumentos	
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	
IV. DISCUSION	
V. CONCLUSIONES	
VI. RECOMENDACIONES	
VII. REFERENCIAS	
ANEXOS	
Ficha sociodemográfica	
Escala de Hostilidad de Buss y Durkee	
Escala de Clima Social (FES)	
Matriz de consistencia	

ÍNDICE DE TABLAS

TABLAS	PAG.
Tabla 1: Nivel de agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.	33
Tabla 2: Nivel de clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.	33
Tabla 3: Prueba de Kolmogorov- Smirnov	34
Tabla 4: Correlación entre Agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017.	34
Tabla 5: Correlación entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.	35
Tabla 6: Correlación entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.	35
Tabla 7: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según el sexo.	36
Tabla 8: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según edad.	36
Tabla 9: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según tipo de familia.	37
Tabla 10: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según Institución Educativa.	37

Tabla 11: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si tiene hermanos.	38
Tabla 12: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según familiar con quien vive.	38
Tabla 13: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si repitió de año.	39
Tabla 14: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según condición civil de padres.	39
Tabla 15: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si el padre estudió nivel superior.	40
Tabla 16: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si la madre estudió nivel superior.	40
Tabla 17: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según convivencia familiar.	41
Tabla 18: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si el alumno percibe reglas en el hogar.	41
Tabla 19: Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si el alumno sigue las reglas del hogar.	42

RESUMEN

La presente investigación “Agresividad y Clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre agresividad y clima social familiar de los estudiantes de instituciones del distrito. Para la evaluación de la investigación se evaluó a 246 alumnos de ambos sexos entre las edades de 10 a 19 años de edad, procedentes de 3 instituciones educativas del distrito a los que se les aplicaron 2 pruebas las cuales fueron: Cuestionario modificado de agresividad de Arnold Buss y Durkee (1957) adaptada y validada por Iparraguirre y Pimentel en el 2013 y la Escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett (1984) adaptada y validada por Iparraguirre y Pimentel en el 2013.

En la hipótesis planteada “Existe una relación inversa y significativa entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita-2017”, una vez realizado el análisis estadístico se encontró que ambas variables tienen una correlación directa, es decir los que manifiestan tener un buen clima social familiar tienen a su vez alta agresividad.

Palabras claves: agresividad, clima familiar, estudiantes, relación significativa, relación inversa.

ASBTRACT

The present investigation "Aggressiveness and climate social family in adolescents of institutions educational public of the UGEL 6 of district of Santa Anita-2017", aimed to determine the relationship between aggressiveness and climate social family of students of institutions in the district. For the evaluation of the research, 246 students of both sexes between the ages of 10 and 19 years old were evaluated, from 3 institutions educational of the district to which they were applied 2 tests that were: Arnold modified questionnaire of aggressiveness Buss and Durkee (1957) adapted and validated by Iparraguirre and Pimentel in 2013 and the Family Social Climate Scale (FES) of Moos and Trickett (1984) adapted and validated by Iparraguirre and Pimentel in 2013.

In the hypothesis presented "There is a inverse and significant relationship between aggressiveness and climate social family in adolescents of public educational institutions of the UGEL 06 of the district of Santa Anita-2017", once the statistical analysis was performed, both variables were found to have a correlation Direct, that is to say those who manifest having a good climate social family have in turn high aggressiveness.

Words fix: aggressiveness, familiarclimate, students, significant relation, inverse relation

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad los comportamientos agresivos se van propagando con mayor frecuencia en los medios de comunicación, ya que existe un gran incremento de violencia en nuestra sociedad, no existe un solo día en el que no se muestre hechos que indigna a la población, debido a que es un problema difícil de controlar. Así como lo refleja el siguiente dato: Según el Ministerio Público (2015), el distrito de Santa Anita es uno de los lugares con mayor incidencia de violencia de todo tipo, al tener 9,319 reportes. Y es que muchos de estos reportes que son difundidos en los medios, se dan desde un agravio que sufren no solo los adultos sino también los menores de edad en sus centros de estudios, siendo agredidos por sus propios compañeros de aula o del plantel, siendo los adolescentes los más perjudicados ya que no sólo son víctimas de agresiones psicológicas sino también de físicas.

Según el Ministerio de educación (2014), cuya información fue difundida en el diario Perú 21, se han reportado 1,052 agresiones entre estudiantes en Instituciones Educativas de Lima, durante el año 2013-2014, esta información fue corroborada por el programa SISEVE, entre estos ataques se encuentran las que son provocadas por las autoridades hacia el alumnado y las agresiones entre alumnos. Las regiones con mayor índice de agresividad son Lima Metropolitana (1.052), Ayacucho (36), Junín (35), Puno (31).

Así también como los siguientes datos que revela sobre las relaciones entre los escolares: Según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) en la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) realizada en el 2015 en estudiantes de 12 a 17 años que se encuentran en la etapa de la adolescencia según la OMS (2017) considerándose dos fases la adolescencia temprana (10-14) años y la adolescencia tardía (15-19); registra la siguiente estadística: un 19.9% fueron víctimas de agresión sexual en los últimos 12 meses, un 34.6% fueron agredidos sexualmente alguna vez, un 47.4% fueron agredidos física y psicológicamente en los últimos 12 meses, 73.8% fueron víctimas de agresiones físicas y psicológicamente ,

un 42.7% fueron agredidos psicológicamente en los últimos 12 meses , un 71.1% fueron agredidos psicológicamente alguna vez, un 18.4% fueron agredidos físicamente en los últimos 12 meses, y un 30.4% fueron agredidos físicamente alguna vez; todo esto dentro de su institución educativa.

El programa SISEVE (2013-2016) corroboraría con este porcentaje hallado, ya que entre sus estudios se observa un 61% agresiones entre escolares, teniendo como un 86% de escuelas públicas y precisamente un 53 % en la educación secundaria. Todas estas estadísticas muestran a los estudiantes con un alto nivel de agresividad, ya que reaccionan de una manera violenta contra sus compañeros de colegio y tienen malas relaciones interpersonales (Ministerio de educación ,2016).

Y no solo este problema es a nivel nacional sino también a nivel mundial, en una página web de los Estados Unidos llamada “el Nuevo Herald” publicada por Olmos (2016) en la cual se publicó una información titulada “Cero tolerancia al acoso escolar en EEUU” referentes a estos tipos de acontecimientos que suscitan en su país muestra la realidad de los hechos, ya que según la Asociación Nacional de Educación (National Education Association) los hechos de acoso se presentan en el trabajo y en las escuelas secundarias teniendo como consecuencia que 160.000 escolares se ausentan de sus escuelas por temor a cualquier tipo de agresión. Este tipo de hechos es preocupante ya que el acoso va relacionado con el suicidio; Olmos (2016) hace referencia a una información de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en la que menciona que 600.000 personas se suicidan entre las edades de 14 a 28 años y la gran cantidad del porcentaje está relacionado a las agresiones que sufren los escolares y alrededor del 77% de escolares han llegado a ser víctimas de agresiones tanto verbal como físicas.

Así también en una página web llamada Infobae (2011) en la que muestra una información de la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) sirvió para publicar este tipo de tema titulada “La Argentina encabeza la lista de violencia escolar de la región” se menciona lo siguiente: el 51% de los estudiantes de 16 países latinoamericanos refieren haber sufrido alguna vez

de agresiones en el colegio por parte de sus demás compañeros y que Argentina se encuentra entre los primeros países que se manifiestan estos casos. Según los estudios realizados por Serce (segundo estudio regional comparativo y explicativo) se encuentra lo siguiente: robo (39.4%), violencia verbal (26.6%) donde Argentina es quien lidera con este tipo de comportamientos, seguidas de Perú, Costa Rica y Uruguay; la violencia física (16.5%) los países con alto nivel son Argentina, Ecuador, Republica Dominicana, Costa Rica y Nicaragua.

Por otro lado hablar de clima social familiar involucra a todos los integrantes que conviven con la persona, ya que la personalidad que adopte el individuo se basará en un aspecto genético y una gran influencia de experiencias que adquiera durante su vida. Al tener un ambiente adecuado, donde predomine la comunicación y la práctica de buenos modelos a seguir, se forjará una persona capaz de hacer frente a las diferentes situaciones de la sociedad. Sin embargo si el ambiente donde se ha formado la persona es hostil y tiene una percepción negativa, poco o nada le importará las normas que se le impongan.

Según el Ministerio Público (2016) que tuvo como estudio una campaña Nacional "Atrévete a criar con Amor" publicado en el diario Correo, arroja cifras de violencia que un 70% de niños, niñas y adolescentes fueron víctimas de violencia física y psicológicamente. El objetivo de dicha campaña fue sensibilizar a los padres de familia mencionando las consecuencias que tendría un niño expuesto a esta clase de crianza y a su vez conozcan la ley N° 30403 ,que prohíbe castigo físico y humillante en la niñez y la adolescencia. Un 58.9% de niños y niñas entre las edades de 9 a 11 años fueron víctimas de violencia psicológica en las que incluye insultos, lisuras, apodos, prohibir jugar con amigos, burlas y amenazas. Y en el aspecto de violencia física están los golpes con objetos como correa, sogas, jalones de cabellos, jalones de orejas, cachetadas, nalgadas, patadas, mordidas o puñetazos. Y en el caso de los adolescentes entre las edades de 12 a 17 años el reporte de violencia es de la misma manera.

Así mismo se revela en la estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI), teniendo como fuente el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables en el 2014 se han reportado 44.758 personas afectadas por agresiones en la familia y el último reporte del año 2015 se ha obtenido 52.114 individuos perjudicados los cuales fueron atendidas por el programa nacional contra la violencia familiar y sexual, se observa que existe un incremento considerable agregando que estas estadísticas son los que han sido reportados ya que muchos personas que atraviesan por problemas de violencia en su entorno familiar no reportan el acto.

Se recalca que estas estadísticas que nos demuestra que las relaciones familiares son perjudiciales para cada miembro de la familia, ya que los padres no son los únicos perjudicados sino también los menores quienes son testigos de lo que pasa en el hogar y a su vez también son víctimas en muchas oportunidades.

La Organización Mundial de la Salud (2016) menciona que el tener una mejor calidad de relaciones interpersonales con nuestros familiares fomentará a reducir el alto índice de agresividad que se propaga a nivel mundial.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos Internacionales

Manobanda (2015) en su investigación tuvo como objetivo conocer si se vinculaban o no las variables clima social familiar y agresividad. Se evaluó a 80 estudiantes entre las edades de 14 a 16 años de ambos sexos. La evaluación se debió a que en la institución se evidenciaba conductas agresivas tanto físicas como verbales, esto hizo que los docentes se quejaron y llevarán a estos alumnos al departamento de psicología por ese motivo no se aplicó la muestra pro balístico sino que se aplicó a todos estos alumnos. Como instrumentos a utilizar fueron la Escala de clima social familiar de Moos Y Trickett (1989) y el Cuestionario de Buss y Perry (2004). Como resultados se obtuvo si existe una relación entre ambas variables, así también que los adolescentes quienes no tienen una buena relación con los integrantes de su familia muestran un índice alto de agresividad.

Moral y Ovejero (2013) en dicha investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre clima familiar y los comportamientos violentos de la persona. Los participantes fueron alumnos de dos centros educativos con un total de 550 estudiantes del nivel secundario entre las edades de 12 a 19 años de 1° a 4° año. Los instrumentos utilizados para la evaluación fueron la Escala de actitudes (2013) ante la agresión social elaborados por los mismos investigadores y se emplea la versión actual del Cuestionario de Educación EMBU (1980). La aplicación de las pruebas fueron de manera anónima y se utilizó el programa de SPSS/WIN versión 19. Como resultados se obtuvo que un 75.6% de los evaluados muestran actitudes de rechazo ante el bullying, Sin embargo es sorprendente que un 19.1% de los estudiantes están a favor de dichas actitudes junto a un 5.3% que apoyan estas actitudes. Así mismo se halló que los adolescentes que ejercen la violencia tienen mayores problemas familiares tales como llegar a ser víctimas de castigos físico y negligencia de parte de los progenitores.

Ruiz, Gonzalo y Ramírez (2013) en su investigación tuvieron como objetivo conocer la relación existente entre clima familiar y actitudes agresivas. La población escogida fue de 2552 adolescentes de 28 instituciones entre las edades de 11 a 18 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron Test Bull-S (2002-2012) y Cuestionario administrativo para conocer la interacción familiar. Se solicitó el permiso a 30 instituciones de los cuales 28 respondieron de manera positiva, luego se seleccionaron a 112 aulas a los que se le solicitó el permiso correspondiente a los padres de familia y se comprometió con las instituciones en brindar los resultados de la investigación. Como resultados se obtuvo una fuerte relación entre ambas variables, así mismo un 8,36% fueron detectados como víctimas de agresiones por parte de sus compañeros de aula y un 7,26% eran considerados los agresores.

Manuel, Casanova, Carpio y Cerezo (2013) en la investigación tuvieron como objetivo conocer la relación que existía entre estilo familiar y las conductas agresivas. se tuvo como participantes a un total de 1200 alumnos de instituciones tanto públicas como privadas, entre las edades de 12 y 17 años de ambos sexos. Los instrumentos utilizados para esta investigación fueron el Cuestionario de

agresividad y la Escala de satisfacción vital. Como resultados se obtuvo lo siguiente: que los varones mostraran mayor nivel de agresividad física en comparación a las chicas, el grado de agresividad verbal fue el de los adolescentes mayores en comparación a los más jóvenes, así también en hogares en los cuales alguno de los integrantes de la familia se muestra permisivo se evidencia un alto índice de agresividad física y de hostilidad en el núcleo familiar finalmente se evidencia un alto índice de agresividad física en familias autoritarias.

Perales ,Ordoñez y Pérez (2012) en su investigación tuvo como objetivo conocer el vínculo que existe entre los estilos parentales y la conducta agresiva .los participantes de dicha investigación fueron 771 adolescentes entre las edades de 11 a 17 años en instituciones públicas y privadas del departamento de Valencia . Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala de estilos de socialización parental en la escuela (ESPA 29) y Escala de conducta violenta en la escuela (CA).Como resultados finales se obtiene que los adolescentes quienes han tenido una educación basada en reglas y normas de convivencia agregando en un buen clima familiar sean los menos agresivos.

1.2.2 Trabajos Nacionales

Rivera y Cahuana (2016) tienen como objetivo examinar el vínculo que existe entre Relaciones familiares y las Conductas violentas en adolescentes. Los evaluados fueron un total de 929 alumnos del nivel secundario entre las edades de 13 a 17 años. En la que se les aplicó dos pruebas una de ellas es Escala de clima social familiar (FES) y Escala de conductas antisociales y delictivas (A-D).Como procedimiento se inició al contactar con las instituciones, luego se coordinó la fecha de las evaluaciones a los alumnos. Como resultado se obtuvo que la familiar sea el principal factor donde los jóvenes son influenciados a tener comportamientos inapropiados.

Torpoco (2015) tuvieron como objetivo en su investigación determinar la relación que existe entre los Estilos de socialización parental y Agresividad a estudiantes de nivel secundario en el distrito de Comas, se evaluaron a 360 adolescentes de ambos

sexos. La evaluación que se aplicó fue la prueba de ESPA de García y Misitu para los estilos de crianza y para la agresividad se utilizó Cuestionario de agresividad (IQ) de Buss y Perry. Como resultado se obtuvo que no había ninguna relación entre las dos variables mencionadas, así mismo el estilo de la madre es de autoritario con un 51% y también negligente con un 48.1%, en cuanto al padre menciona un 66.4% de estilo negligente. Y los niveles de agresividad están en un nivel medio-bajo.

Niño y Suclupe (2015) en su investigación tuvo como objetivo conocer el vínculo que tenían entre Bullying y Clima social familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de la ciudad de Chiclayo, se evaluaron a 83 adolescentes de los niveles de 3ro a 5to de secundaria de ambos sexos entre las edades de 14 a 17 años de edad. Se utilizó dos instrumentos llamados Escala de clima social en la familia de Moos y Trickett (1987) y el Instrumento para la evaluación del Bullying-INSEBUL de Avilés (2007). Se utilizó la recolección de datos y se le aclararon las preguntas en las que tenían alguna duda. Como resultado se obtuvo que los adolescentes que tenían un buen ambiente familiar, la aceptación al bullying fuera mínima. El ambiente familiar que predomina en el centro educativo es de 34.94% y los más bajos son de 0%, y el rechazo al bullying de parte de los estudiantes es de 63.86%.

Aguirre (2015) tuvo como objetivo conocer la relación que podría existir entre clima social familia y agresividad, se tuvo como población a un grupo de 118 estudiantes de nivel secundaria de los salones de 3ro 4to y 5to, a los que se evaluó con los siguientes instrumentos: Cuestionario de agresividad de Buss y Durkee, en la que consta de 90 preguntas, del autor Buss (1957) y Clima social familiar (FES) de Moos y Trickett (1993). como resultado se obtuvo que si existe una relación significativa entre ambas variables así mismo se evidencia una correlación entre las dimensiones de relación y desarrollo.

Iparraguirre & Pimentel (2013) el objetivo de su investigación fue conocer la relación entre clima social familiar y las actitudes agresivas. La población definida fueron 307 adolescentes entre las edades de 11 a 17 años, de Instituciones del Distrito de Villa

el Salvador. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el Cuestionario de escala de clima social-familia (FES) y el Cuestionario modificado de agresividad de BUSS-DURKEE. Como resultados se obtuvo que la variable clima social familiar tiene relación con la variable agresividad, representando una correlación inversa entre las variables, ya que un bajo nivel clima social familiar se evidencia un alto índice de agresividad y a un alto clima familiar se evidencia un bajo nivel de agresividad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones generales

Según Carrasco y Gonzales (2006) en los modelos explicativos sobre la agresividad se encuentran los modelos instintivos, entre ellos se encuentra la perspectiva etológica por Lorenz (1963) y la perspectiva socio biológico por Wilson (1980). En la que el comportamiento de la persona es visto manera natural ya que es innato y busca adaptarse a un ambiente hostil tratando de sobrevivir por sus propios medios, esto es comparado con el modelo hidráulico de Lorenz en la que explica la manera de como el hombre llega a expresar comportamientos agresivos debido al cúmulo de estímulos y tensiones que tiene éste y al disipar estos estímulos el sujeto se relaja. En cuanto a lo que plantea Wilson estos comportamientos son innatos debido a la personalidad hereditaria que tiene cada individuo, sumándole así a que el sujeto está presto a adquirir nuevas experiencias ya sea positiva o negativa que fuesen estas.

Así también se tiene el modelo biológico en la que hace referencia a modelos neuroquímicos (Weil-Malherbe, 1971; Persky, 1985) que resalta la causa de esta actitud relacionada a la baja presencia de la serotonina, modelos endocrinos relacionada con la testosterona , modelos neurobiológicos relacionada a la poca actividad del cerebro o a lesiones que tenga , todos estos están vinculados a los neurotransmisores y sustancias dentro del organismo haciendo que el individuo tenga este tipo de conducta.

Sin embargo es pertinente resaltar el aspecto social ya que la conducta que se observa en el adolescente es resultado del aprendizaje adquirida durante la etapa de la niñez , ya sea de una manera positiva o negativa así como se plantea en el modelo de la coerción de Patterson (1982-1986) quien a su vez menciona el “reforzamiento” que puede funcionar a favor o en contra , ya que cada sujeto tratará de obtener lo que desee , o bien el menor logre lo que quiera o bien el adulto será capaz de controlar y estabilizar el comportamiento inapropiado que tenga en ese instante.

Ahora bien las conductas agresivas que tenga el menor van relacionadas con el clima familiar que hay en el hogar, así también con cada uno de los integrantes de la familia, debido que serán modelos a seguir por parte del sujeto como lo menciona Bowlby (1969, 1973,1980) en su Modelo del apego, en la que se hace mención que la primera interacción que tenga el sujeto son con los progenitores ya estos harán que las características que tenga los padres sean transmitidos de manera directa, si ellos muestran actitudes de apoyo, interés por el menor, se obtendrá una buena relación familiar y como consecuencias buenas relaciones interpersonales. Sin embargo si los progenitores se muestran desinteresados en la crianza de su hijo y evidenciando actitudes de rechazo, esto hará que no se tenga una buena relación y generen adolescentes rebeldes sin normas.

Por otro lado el modelo de Olweus (1980) propone también la importancia del vínculo en la niñez con los progenitores debido a que menciona cuatro puntos importantes en el desarrollo de la agresividad, el temperamento complicado, desinterés por parte de la madre, una disciplina autoritaria y una disciplina permisiva. Debido a que si la madre no puede lidiar con el temperamento del hijo y tiene una disciplina débil, acompañado de un desinterés esto hará que en la adolescencia se obtenga comportamientos agresivos, a su vez el tener una disciplina autoritaria hará que el sujeto tenga un modelo a seguir y en su etapa de juventud sea de la misma manera que fueron con él / ella.

Habiendo planteado tanto las posibles causas del comportamiento agresivo, se llega a la conclusión que el ambiente familiar es de gran influencia para con los hijos que deberán de acoplarse y adaptarse al medio en que se encuentran, debido a esto se concluye que es posible a que existe una relación entre ambas variables las cuales son la agresividad y clima social familiar.

1.3.2 Definición de la agresividad

La agresividad hace alusivo a la respuesta del ser humano, ante acontecimientos repulsivos o poco favorables en diferentes situaciones haciendo que los individuos originen una serie de comportamientos y reacciones violentos desencadenando daños físicos como psicológicos a las personas que son vulnerables.

En la publicación de Serrano (1996) denominado “Agresividad infantil” define la agresividad según otros autores:

Buss (1961) una consecuencia o reacción de algún estímulo previo.

Bandura (1973) un comportamiento que daña a la persona y a los que lo rodean.

Patterson (1977) respuesta ante un daño de otra persona.

Así también en el libro llamado “Agresividad en el contexto escolar” de Torres (2007) define la agresividad como la reacción ante un estímulo externo, suele ocurrir cuando la persona desea cubrir alguna necesidad.

Menciona también algunos autores:

Freud (1919): define la agresividad como la actitud de luchar por conseguir lo que más añora el sujeto. Siendo consciente que las consecuencias pueden ser favorables o no y puede dañar a los demás como también así mismo.

Winnicott (1958) este autor define que la sociedad está en peligro no a consecuencia de la agresividad de las personas sino que es producto de la represión de la agresividad de los sujetos.

1.3.3 Dimensiones e indicadores de la agresividad

Buss & Durkee (citado por Iparraguirre & Pimentel, 2013) distribuyen las dimensiones de la siguiente manera:

Conductual: comportamientos variados los que se pondrá en acción con la finalidad de lastimar a la persona con quien tiene el conflicto, de la misma manera en la prueba menciona como sub dimensiones la agresividad verbal que consiste en denigrar con adjetivos, bajando así su autoestima de la persona; agresividad física haciendo uso de su fuerza tratando de conseguir lo que desea sin meditar las consecuencias o daños a futuro; agresividad indirecta minimizando a la persona empleando la agresividad pasiva. Cuyos indicadores son:

- Agresividad verbal: es cuando la persona hace uso de palabras para denigrar a la otra persona con la finalidad de que produzca daños psicológicos.
- Agresividad indirecta: manipulación de terceras personas con la finalidad de dañar a una persona específica sin tener la necesidad de involucrarse directamente.
- Agresividad física: uso del cuerpo o de cualquier otro objeto con la finalidad de dañar directamente a una persona.

Emocional: se emplea los comportamientos y actitudes los cuales tiene como objetivo humillar a la persona en los cuales se presenta los sentimientos de:

- Irritabilidad: sentimiento de hacer sentir ira.
- Resentimiento: sentimiento de maltrato.
- Sospecha: sentimientos de desconfianza.

1.3.4 Teorías relaciones a la agresividad

Teoría Activa

Según este tipo de teoría refiere que los comportamientos violentos de la persona son genéticos, el individuo nace siendo agresivo.

Según Serrano (1996) existen dos tipos de teorías activas los cuales son:

Teorías biológicas o psicoanalítica de Freud (1905-1915)

El hombre nace con el instinto de defenderse de los demás y no de uno mismo.

Teorías etológicas de Lorenz (1973)

Los etólogos quienes realizan los estudios en animales, tratan de influir los estudios en el hombre ya que la agresividad es la manera de sobrevivir en un ambiente lleno de hostilidad, de la misma manera tratan defender el modelo hidráulico.

Teoría reactiva

Define como agresividad no como innato, sino que el individuo expresa esa actitud en base al ambiente en que lo rodea. Así tenemos dos tipos de teorías reactivas:

Teoría de la Frustración –agresión de Dollard y Miller (1939)

Nos mencionan que la gran mayoría de comportamientos agresivos que tienen las personas es debida a la frustración que sienten al no poder lograr a realizar lo que quieren. Debido a esto se realizaron unos estudios en los cuales se analizaron a varones en el cual su ambiente no era muy bueno, debido a que los progenitores los castigaban físicamente, se descubrió que los niños tenían un alto índice de agresividad contenida , ya que no podían hacer nada con respecto a la situación en los que se encontraban.

Teoría del aprendizaje social de Bandura (1969)

El comportamiento agresivo es aprendido debido a muchos factores en las que menciona como primer variable el modelado , en la que menciona que si un niño está expuesto a modelos violentos lo más probable es que su manera de reaccionar sea de la misma manera, así también la se tiene la variable es el reforzamiento que si un individuo tiene actitudes violentas y obtiene lo que desea de esa manera habrá una alta probabilidad que siga repitiendo los mismos patrones mientras no haya una corrección inmediata, así mismo la variable de los factores situaciones puede hacer que los comportamientos violentos del niño disminuya siempre y cuando se involucre y participe de manera positiva el ambiente donde se desarrolla y finalmente se tiene los factores cognoscitivos que nos ayudan a que la persona se anticipe a las posibles consecuencias y si no son nada favorables las evitará.

1.3.5 Definiciones de la familia

Para Miras y Bañares (2007)

La familia es el núcleo de la sociedad, en la que un varón y una mujer tienen la responsabilidad de poder formar un hogar en la que serán partícipes de la crianza de sus hijos. Los padres serán quienes enseñen a sus hijos los primeros valores, para así formar a los individuos quienes conforman la sociedad.

Navarro, Misuti y Herrero (2007)

La familia es el ejemplo de los individuos los que tomarán como referencia para establecer pensamientos, sentimientos y maneras de relacionarse con los demás, los que generará que desarrollen una opinión de uno mismo y de la sociedad. En la actualidad se observa varios tipos de familias y los roles que cumplían los integrantes del hogar han variado, sin embargo siempre la familia será la base del desarrollo de la persona.

Así mismo tenemos algunas orientaciones teóricas:

Teoría de conflicto: la familia está considerada para normalizar las discrepancias que existe en el hogar. Ya que los problemas que existen en el hogar son plasmadas en la sociedad.

El funcionamiento estructural: los integrantes de la familia se brindan apoyo mutuo con el fin de cubrir las necesidades que tenga.

Teoría de los sistemas familiares: la familia es una organización estructurada que contiene para estabilizar cuando confronta a problemas que surgen del exterior.

La ecología humana: la familia es una organización de soporte que depende de la peculiaridad del ambiente natural y comunitario en los que se encuentra envuelto.

La teoría del desarrollo familiar: la familia es una organización comunitaria en los que se establecen y respetan las normas regidas por los cónyuges y los miembros

de la familia y tiende a estabilizar a los constantes cambios que padecen durante las etapas de desarrollo de los miembros.

El interaccionismo simbólico: la familia es una entidad de características de relación.

La teoría del intercambio: la familia es una organización en los cuales cada uno de los miembros de la familia actúa para beneficiarse a sí mismo y a los demás.

Las teorías feministas: la familia es un centro de esclavitud y enfrentamiento debido al sometimiento de las féminas. La sociedad es quien tiene el anhelo que se establezca de esta manera.

La fenomenología: la familia es una forma de estructurar la representación del vínculo para con los demás.

Broderck (1993) citado por Navarro, Misuti y Herreno (2007)

La familia es una organización comunitaria libre, activo teniendo como objetivo en cumplir los anhelos que tienen como familia y personales que tienen cada uno de los miembros de la familia.

1.3.6 Tipos de familia

Según Ortiz y García (2013) menciona las siguientes tipologías:

Familia de funcionalmente normal: este tipo de familia mantiene sus reglas y límites bien definidos en el hogar, cada integrante es participe de las actividades que se fomentan, cuando se percibe algunos problemas todos se involucran en su pronta solución.

Familia aglutinada o sobre envuelta: reglas no muy claras en el hogar, al enfrentarse a los problemas se manifiesta la comunicación y la atención entre los miembros, si uno de los integrantes afronta algún problema existe la excesiva preocupación de los demás.

Familia disgregada o desligada: no existe la comunicación fluida entre los integrantes de la familia ,poca cooperación entre los miembros para organizar alguna actividades, las reglas están por demás ya que no se respetan y también se las llaman familia “hotel” ya que llegan al hogar para dormir o comer y siguen con las actividades de su día a día.

Familia nuclear: el hogar está conformada por los padres y los hijos.

Familia extensa: puede ser una familia completa o incompleta Ejem: completa: conformada por tres generaciones incompleta: presencia de los hijos y nietos pero ausencia de uno de los abuelos.

Familia ampliada: conformada por otras personas que no tienen relación sanguínea. Eje: inquilinos.

Familia extendida: conformada por otros familiares ya sea tíos, sobrinos, primos, etc.

Familia simultánea: conformada por parejas en las que ambos tienen hijos de su compromiso anterior.

Familia padrastral o madrastral: tanto el varón o la mujer cumple el rol de madre o padre de los hijos de la pareja.

Familia monoparental: uno de los progenitores se encarga de la crianza de los hijos.

Familia de pacto: **personas** que conviven juntos por medio de un acuerdo.

Hogar multipersonal: individuos que conviven en un hogar sin tener relación de sangre.

Familia de cónyuges sin hijos: relación de personas con el pensamiento de no tener hijos.

1.3.7 Funciones de la familia

Las funciones establecidas en un hogar tienen como objetivo brindar la estabilidad de las normas y reglas que deberán de cumplir cada uno de los integrantes de la familia. A continuación se menciona algunas funciones según Navarro, Misuti y Herrero (2007).

Brindar a cada miembro de la familia sentimiento de integración, haciéndole partícipe de actividades a realizar.

La familia se encarga de brindar el soporte emocional para el desarrollo de integración en la sociedad.

Se expresan los sentimientos libremente tantos buenos y los no gratos, para así evitar problemas a futuro.

Se establecen límites desde pequeños en el hogar, para controlar los comportamientos inapropiados.

1.3.8 Dimensiones e indicadores de Clima social familiar

Moos y Trickett (citado por Iparraguirre y Pimentel ,2013) distribuye las dimensiones de la siguiente manera:

Relaciones: grado de interacción entre los miembros de la familia. Los indicadores son:

Cohesión: la ayuda que se brindan el uno al otro.

Expresividad: confianza en expresar lo que sienten.

Conflicto: libertad de expresar sus molestias. Problemas familiares.

Desarrollo: la participación de la familia en cuanto al desarrollo de cada uno de los integrantes. Los indicadores son:

Autonomía: independencia en asumir sus responsabilidades y la toma de decisión.

Actuación: conocimiento de los roles de cada uno de los miembros.

Intelectual: importancia de actividades culturales.

Social - recreativo: participación relaciones interpersonales.

Moralidad religiosa: participación e importancia a las prácticas de índole religioso.

Estabilidad: la estructuración de los sujetos que integran la familia. Los indicadores son:

Organización: ejecutar las actividades previa coordinación.

Control: dirección de la vida familiar.

1.3.9 Teoría relacionadas al clima social familiar

La teoría del clima social familiar de Moos (1974)

En el libro de Espina y Pumar (1996) denominado Terapia familiar sistémica: teoría, clínica e investigación menciona lo siguiente:

El concepto de clima está íntimamente ligado al trabajo desarrollado por Moos, basado en la observación de la conducta humana, a la que llama sociológico. Por parte de tres supuestos: 1. El clima social debe ser inferido de modo confiable desde las percepciones de la conducta. 2. El modo en que las personas perciben sus influencias ambientales es el modo en que la gente actualmente se comporta en estos ambientes. 3. Ciertos ambientes son más propicios que otros para promover el funcionamiento humano óptimo. (Insel y Moos, 1974) p.341

Así mismo hace referencia a Moos (1974) que define el clima social familiar tiene una gran importancia ya que influenciará en el comportamiento del individuo para desarrollo en el aspecto de relaciones interpersonales, intrapersonal e intelectual, ya que las características que tenga la familia influenciará para la formación de la personalidad del individuo.

Teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987)

En el libro de Vicente Magro (2005) menciona los siguientes cuatro niveles:

Nivel ontogenético: si bien está considerado de que las personas quienes alguna vez han sufrido de maltrato durante su etapa de niñez y/o infancia tendrán comportamientos agresivos con sus propias familias, en este tipo de nivel se descarta esa posibilidad ya que existe individuos los cuales maltratan a sus familiares sin haber tenido algún antecedente de violencia, es decir que tendría que tener algún otro factor para desencadenar esta actitud agresiva.

Microsistema : se considera como una de las causas al examinar las características de los progenitores, cónyuges que estos tipos de conductas son generadas por problemas que se presentan en la familia como el de salud, económicos , entre otros, los cuales generan estrés entre los integrantes generando así evidencia de maltrato.

Exosistema: los problemas externos que tengan cada uno de los integrantes de la familia donde se desenvuelvan así como de centros de trabajo y/o estudios, son llevados al hogar esto hacen desencadenar las actitudes negativas a los familiares de una manera violenta.

Macrosistema: en esta etapa involucra el aspecto cultural y la ideología de las personas que buscan de alguna u otra manera alguna excusa para ejercer el maltrato, así como el de que tanto los hijos y la mujer deben de obedecer al varón y no desacatar ningún mandato de él.

Teoría de sistemas- von Bertalanffy (1969)

Begoña y Espina (1996) mencionan que la relación de la familia es como un feedback debido a que cada uno de los miembros aporta lo necesario para tener un ambiente saludable. Se establecen normas y reglas por parte de los progenitores debido a las costumbres y culturas que cada uno de ellos tiene, así también como la pareja decide establecer sus normas para con su propia familia, que los hijos respeten o dichas reglas se establecerá del tipo de relación que tenga la familia.

1.4 Formulación del problema

Problema General

¿Qué relación existe entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017?

1.5 Justificación del estudio

La violencia en general es uno de los grandes problemas que padece nuestra sociedad ya que cada vez son los casos de violación hacia nuestro derecho de vivir en un mundo de paz.

Toda esta información son difundidos entre los medios que comunicación ,y en muchas ocasiones somos testigos presenciales de estas situaciones ya sea en la calle, en los centros de trabajo, entorno familiar, así también los niños en su etapa escolar quienes se enfrentan a una dura realidad y que de alguna otra manera deben de subsistir a ello, es por eso que el presente trabajo busca investigar los niveles de agresividad que tengan los estudiantes en relación al clima social familiar que ellos perciben.

La investigación del presente trabajo contribuirá al conocimiento en el aspecto educativo dando a conocer la información sobre los niveles de agresividad que tienen los estudiantes, y que tanto influye el clima familiar.

Así mismo es conveniente que la investigación contribuya promoviendo alternativas de solución con respecto a las conductas agresivas que tienen los estudiantes y concientizando a los padres de familia para desarrollar las buenas relaciones familiares.

Una vez que la investigación haya sido validada, será posible para su uso en otras investigaciones similares.

Por otro lado al mencionar el tema de clima social familiar, tiende a involucrar a los padres y/o tutores con quienes conviven los estudiantes en casa, ya que de alguna u otra forma son participes a la creación de la identidad del individuo.

En muchas ocasiones se observa una mala interacción entre los menores y sus padres, ya que en muchas ocasiones se emplea la violencia física, violencia psicológica, también como el de ignorar y no intervenir ante situaciones complicadas que atraviesan los estudiantes.

La pérdida de comunicación hacen que los niños se aíslen y no comenten sus vivencias del día a día ,ya que hablar de temas no gratas o poco interesantes para los padres hacen que los niños generen sentimientos como :resentimiento tristeza , cólera; manifestándose así con otras personas de manera agresiva.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe una relación inversa y significativa entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

Existe relación inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.

Existe relación inversa y significativa entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.

Existe una relación inversa y significativa entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según sexo, edad, tipo de familia, Institución Educativa, si tiene hermanos, Familiar con quien vive, Si repitió de año, Condición civil de padres, Sí el padre estudió nivel superior, si la madre estudió nivel superior, convivencia familiar, si el alumno percibe reglas en el hogar y si el alumno sigue las reglas en el hogar.

1.7 Objetivo

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre agresividad y el clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017.

1.7.2 Objetivos específicos

Identificar el nivel de agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.

Identificar el nivel de clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.

Identificar la relación entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.

Identificar la relación entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.

Identificar la relación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017. según sexo, edad, tipo de familia, Institución Educativa, si tiene hermanos, familiar con quien vive, si repitió de año, Condición civil de padres, si el padre estudió nivel superior, si la madre estudio nivel superior, convivencia familiar, si el alumno percibe reglas en el hogar y si el alumno sigue las reglas en el hogar.

I. METODO

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación es diseño no experimental.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican “la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para analizarlos.” (p.152)

Así mismo la investigación es transeccional de tipo descriptivo.

Los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc.

(Hernández; Fernández y Baptista, 2014, p.80).

La recolección de información de las instituciones educativas públicas se realizó en un tiempo determinado.

2.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual y operacional de la agresividad

La agresividad es un temperamento peculiar ya que varía en la intensidad y el tiempo, así también como la reiteración ya que la persona tiene pensamientos distorsionados acompañado de comportamientos verbales y corporales de manera que activa la intensidad de la agresión (Kassinove y Chip, 2005)

Los puntajes obtenidos en el Cuestionario de agresividad de Buss-Durkee adaptado por Iparraguirre y Pimentel (2013) son los siguientes:

Dimensión conductual en los que se divide en:

Agresión verbal:2,6,14,20,26,32,36,44,50,56,62,68,74,80,86.

Agresión indirecta: 3,9,15,21,27,33,39,45,51,57,63,69,75,81,87.

Agresión física 4,10,16,22,28,34,40,46,54,58,64,70,76,82,88.

Dimensión emocional en los que se divide en:

Irritabilidad:1,7,13,19,25,31,37,43,49,55,61,67,73,79,85,91.

Resentimiento:5,11,17,23,29,35,41,47,53,59,66,71,77,83,89.

Sospecha 6,12,18,24,30,36,42,48,54,60,66,72,78,84,90.

Y se medirá de manera nominal.

Definición conceptual y operacional de Clima social familiar

Al referirnos clima social familiar, nos referimos a la interacción de los miembros en su entorno, ya sea buenas relaciones o malas relaciones se tendrá repercusiones en cada uno de los miembros del hogar. (Neva ,2012)

Los puntajes obtenidos en el Cuestionario de Clima Social Familia (FES) adaptado por Iparraguirre y Pimentel (2013) son los siguientes:

Dimensión relaciones familiares: consta de

Cohesión: 1, 11,21, 31, 41, 51, 61, 71,81.

Expresividad 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72,82.

Conflictos 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73,83

Desarrollo familiar: consta de

Autonomía: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74,84.

Actuación 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75,85.

Intelectual cultural 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76,86.

Moralidad religiosa: 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78,88,

Social recreativo 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77,87.

Estabilidad familiar: consta de

Organización 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79,89

Control 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70,80 y 90.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Universo

Según la base de datos de Estadística de la Calidad Educativa-ESCALE (2016) se obtiene 14 instituciones educativas públicas que pertenecen a la UGEL 06 del distrito

de Santa Anita en las que se realizó la investigación en escolares de 1° a 5° nivel secundaria.

Tabla 1

Reporte de los colegios con la cantidad de alumnos de las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita

Nombres de Instituciones Educativas	Alumnos
0097 Patricia Antonia López	159
1256 Alfonso Ugarte	476
0101 Shuji Kitamura	1100
1225 Mariano Melgar	567
0106 Abraham Valdelomar	967
0108 Santa Rosa de Quives	326
107 Daniel Alcides Carrion Garcia	983
1219 José Carlos Mariategui	406
1221 María Parado de Bellido	395
0124 Gloriosa Legión Cáceres	201
133 Julio Cesar Tello	594
129 Yamaguchi	589
1137 José Antonio Encinas	1079
1211 José María Arguedas	356
Total de alumnos	8192

Fuente: Elaboración Propia

2.3.2 Población de estudio

Población a estudiar son tres Instituciones Educativas Públicas representativas que pertenecen a la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita, teniendo así un total de 686 de estudiantes.

Tabla 2

Reporte de los tres colegios y la cantidad de alumnos que hay en cada una de ellas

Instituciones Educativas Públicas	Cantidad de alumnos
0097 Patricia Antonia López	159
0124 Gloriosa Legión Cáceres	201
0108 Santa Rosa de Quives	326
Total	686

Fuente: Elaboración propia

2.3.3 Muestra

Para el cálculo de la muestra se tomó en cuenta el siguiente procedimiento:

$$n = \frac{k^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(e^2 \cdot (N-1)) + k^2 \cdot p \cdot q}$$

K=1,96 (nivel de confianza 95%)

p=0,5 (proporción de P)

q=0,5 (nivel de confianza)

N=686 (población)

e=0,05 (5% error muestral)

n=246 Tamaño de la muestral

Tabla 3

Cantidad de alumnos a evaluar por cada institución

Instituciones educativas publicas	Cantidad de alumnos	Porcentajes	Cantidad de alumnos a evaluar por institución
0097 Patricia Antonia López	159	23 %	57
0124Gloriosa Legión Cáceres	201	29%	71
0108 Santa Rosa de Quives	326	48%	118
Total	686	100%	246

Fuente: Elaboración propia

Para la investigación se emplearon los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de las instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de santa Anita.
- Nivel de instrucción: 1° a 5° secundaria
- Sexo: femenino y masculino.
- Instituciones: Públicas.
- Edad: 10 a 19 años.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no asistieron al colegio en la fecha de evaluación.
- Alumnos de Instituciones Privadas.
- Aquellos se no desean participar de la encuesta.

Criterios de eliminación

- Evaluaciones incompletas.
- Evaluaciones vacías.

2.3.4 Tipo de muestreo

Es un muestreo no probabilístico intencional teniendo una muestra de 246 de estudiantes de nivel secundario (1° a 5°) de tres instituciones representativas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita.

Hernández, et al. en su libro Metodología de investigación del 2014 mencionan lo siguiente:

“todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra” (p.175).

Así mismo cabe recalcar que:

“Las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador.” (p.176).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Para la recopilación de la información se utilizó dos instrumentos, Inventario de Hostilidad de Buss y Durkee y Escala de Clima Social Familiar (FES).

Instrumentos

Inventario de Hostilidad de Buss y Durkee

Autor : Arnold Buss y Durkee (1957) adaptada y validada por Iparraguire y Pimentel

Año : 2013

Significación : El cuestionario está conformado por 91 ítems.

Dimensiones :

Conductual con 45 ítems

Emocional con 46 ítems

Lugar : Villa El Salvador

Objetivo : Determinar el nivel de agresividad de los estudiantes.

Administración : Individual o colectivo

Duración : 60 minutos aproximadamente

Validez y confiabilidad

El cuestionario original fue diseñado por Buss y Durkee se tuvo que comprobar su utilidad haciendo uso de un estudio factorial y un re test. Luego de ello se mejoró el cuestionario en los que prevalece la utilidad ya que se utilizó los conceptos básicos de lo que era la agresividad – hostilidad establecidos por Buss. En cuanto a la autenticidad del instrumento tendría que acreditar por una prueba piloto, en las que se les aplico el instrumento a individuos que pertenecen a escuelas policiales y a jóvenes de ambos sexos. Esta evaluación se realizó con el fin de descartar y reafirmar algunos ítems.

Al realizar la prueba piloto el autor partió el producto en dos alternativas, alta y baja agresividad y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick se estableció la interpretación exacta del instrumento.

En la evaluación se realizó a 54 individuos los cuales un 25 % tienen un alto índice de agresividad y el un 25 % que tiene un nivel bajo de agresividad: en lo que se estableció un 13 y 15 personas de extremo respectivamente: luego de ello se hizo

uso de la media aritmética, desviación estándar, varianza, "T" de student. Finalmente se rechazó la hipótesis establecida que no había diferencias entre los grupos.

Tabla 4

Resultados de validación de juicio de expertos del instrumento de agresividad.

Juicio de expertos	Puntaje
Dr. Abel Rodríguez Taboada	98%
Dr. Carmen García Núñez del Arco	98%
Mg. José Antón Sembrera	98%
Total	
Valor final	98%

Fuente: Iparraguirre y Pimentel (2013)

Para esta investigación se realizó el cálculo de la confiabilidad de la escala de hostilidad de Buss y Durke obteniendo una confiabilidad muy alta por tener un valor de $Kr_{20} = 0.89$, es decir que se encuentra en el intervalo siguiente:

Tabla 5

Confiabilidad de la escala Hostilidad de Buss y Durkee

Confiabilidad de la escala de Hostilidad de Buss y Durkee	
KR= 0,81	Muy alta

Así mismo en las dimensiones son las siguientes:

Conductual: 0,91- Muy alta

Emocional: 0,89 - Muy alta

Tabla 6

Distribución de los niveles de agresividad.

Puntajes	
Bajo	(0-30)
Medio	(31-61)
Alto	(62-91)

Fuente: Iparraguirre y Pimentel (2013)

Escala de Clima Social de la Familia (FES)

Autor : Moos y Trickett (1984) adaptada y validada por Iparraguirre y Pimentel.

Año : 2013

Significación: El cuestionario está conformado por 90 ítems.

Dimensiones:

Relaciones familiares con 27 ítems

Desarrollo familiar con 45 ítems

Estabilidad familiar con 18 ítems

Lugar : Villa El Salvador

Objetivo : Determinar el nivel de clima social familiar de los estudiantes.

Administración : Individual o colectivo

Duración : 60 minutos aproximadamente

Validez y confiabilidad

En este análisis se justificó la utilidad del instrumento relacionándola con el instrumento de Bell sobre todo con una de las áreas que es de ajuste del hogar refiriéndonos a la población de jóvenes. Así también se realizó la aplicación de FES. Ambas evaluaciones demuestran que la prueba es útil. La muestra que fue evaluada son de 100 adolescentes y 77 hogares.

Tabla 7

Resultados de validación de juicio de expertos del instrumento de Clima Social Familiar

Juicio de expertos	Puntaje
Dr. Abel Rodríguez Taboada	100%
Dr. Marlene Cabrera Gonzales	99%
Mg. Carmen García Núñez del Arco	99%
Total	
Valor final	99%

Fuente: Iparraguirre y Pimentel (2013)

Asimismo se calculó la confiabilidad del instrumento de Clima Social de la Familia (FES) evidenciándose una confiabilidad alta por tener un valor de $Kr_{20} = 0.71$

Tabla 8

Confiabilidad de la escala de Clima Social de la Familia (FES)

Confiabilidad de la <i>escala de Clima Social de la Familia (FES)</i>	
KR= 0,61- 0,80	Alta

Así mismo en las dimensiones son las siguientes:

Relaciones familiares: 0,80- Muy alta

Desarrollo familiar: 0,66 - Alta

Estabilidad familiar: 0,87 –Muy alta

Tabla 9

Distribución de los niveles de Clima Social Familiar

Puntajes	
Mala	(31-40)
Promedio	(41-55)
Tiende a buena	(56-60)
Buena	(61-69)
Excelente	(70-80)

Fuente: Iparraguirre y Pimentel (2013)

2.5 Métodos de análisis de datos

Considerando que la investigación es correlacional se utilizó los siguientes procedimientos estadísticos a través del SPSS ver 21.

Análisis descriptivo, en el cual se obtuvo la media, la mediana, moda y la desviación estándar de las variables dependientes de estudio.

Se aplicó la Prueba de Normalidad para determinar el tipo de estadístico más adecuado a ser utilizado.

Estadístico Inferencial, se hizo uso del método más adecuado de acuerdo a la prueba de Normalidad.

Análisis Correlacional, Se utilizó el método más apropiado de acuerdo a la Prueba de Normalidad.

2.6 Aspectos éticos

Para la evaluación a los estudiantes de las instituciones educativas, se solicitó el permiso a los representantes de cada una ellas, para así coordinar las fechas en la que se deberá de evaluar a los adolescentes.

Antes de aplicar los cuestionarios se recalcó a los estudiantes que resuelvan de la manera más sincera y que se resolvería las dudas que tengan respecto a las preguntas.

II. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017

		Frecuencia	Porcentaje
Agresividad	Bajo	42	17.1
	Medio	190	77.2
	Alto	14	5.7
	Total	246	100.0

En la tabla 1 se observa los niveles de agresividad de una muestra de 246 estudiantes el 17.1% bajo, 77.2% medio y un 5.7 % alto.

Tabla 2

Nivel de clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017

		Frecuencia	Porcentaje
Clima Social Familiar	Mala	18	7.3
	Promedio	170	69.1
	Tiende a buena	31	12.6
	Buena	25	10.2
	Excelente	2	.8
	Total	246	100.0

En la tabla 4 se observa los niveles de clima social familiar de una muestra de 246 estudiantes el 7.3 % es mala, 69.1% es un nivel promedio, 12.6 % tiende a buena, 10.2% es buena y 0.8% es excelente.

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov- smirnov

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra							
	Relaciones familiares	Desarrollo familiar	Estabilidad familiar	Clima social familiar	Conductual	Emocional	Agresividad
Sig. asintótica (bilateral)	.000	.002	.000	.000	.070	.036	.200

En la tabla 1 se observa la prueba de Kolmogorov –Smirnov en la que la significancia de la variable clima social familiar y sus dimensiones: relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar son ($p < 0.05$) al igual que la dimensión de agresividad emocional, sin embargo, la variable de agresividad y su dimensión conductual es ($p > 0.05$). Debido a estos resultados se optó por realizar estadísticos no paramétricos.

Tabla 4

Correlación entre Agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017

CLIMA SOCIAL FAMILIAR		
	Coefficiente de correlación	.272*
Agresividad	Sig. (bilateral)	.000
	N	246

$p < 0.05^*$

En la tabla 2 se observa que el coeficiente de correlación entre las variables de Agresividad y Clima social familiar es de $\rho = 0.272$ que lo ubica en una correlación de tipo positivo débil con una significancia ($p < 0.05$).

Tabla 5

Correlación entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017

		Relaciones familiares	Desarrollo familiar	Estabilidad familiar
Agresividad (N=246)	Coefficiente de correlación	.303*	.152*	.167*
	Sig. (bilateral)	.000	.017	.009

$p < 0.05^*$

En la tabla 5 se observa que existe una correlación positiva débil $\rho = 0.303$ ($p < 0.05$) entre la Agresividad y las relaciones familiares, una correlación positiva muy débil $\rho = 0.152$ ($p < 0.05$) entre la variable y la dimensión de desarrollo familiar y una correlación positiva muy débil $\rho = 0.167$ ($p < 0.05$) con la dimensión de estabilidad familiar.

Tabla 6

Correlación entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017

		Conductual	Emocional
Clima Social Familiar (N=246)	Coefficiente de correlación	.279	.215
	Sig. (bilateral)	.000	.001

$p < 0.05^*$

En la tabla 6 se observa que la correlación entre Clima social familiar y la dimensión Conductual tiene una correlación positiva débil $\rho = 0.279$ ($p < 0.05$) y de la misma manera con la dimensión emocional una correlación positiva débil con $\rho = 0.215$ ($p < 0.05$).

Tabla 7

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017. según el sexo

	Sexo		Clima social familiar
Agresividad	Femenino (n=120)	Coeficiente de correlación	.181*
		Sig. (bilateral)	.048
	Masculino (n=126)	Coeficiente de correlación	.313*
		Sig. (bilateral)	.000

p<0.05*

En la tabla 7 se observa que la correlación entre las variables de clima social familiar y agresividad para el sexo femenino es una correlación positiva muy débil rho=0.181 (p<0.05) y para el sexo masculino correlación positiva media rho=0.313 (p<0.05).

Tabla 8

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según edad

	Edad		Agresividad
Clima social familiar	Adolescencia temprana (n=149)	Coeficiente de correlación	.314*
		Sig. (bilateral)	.000
	Adolescencia tardía (n=97)	Coeficiente de correlación	.199*
		Sig. (bilateral)	.050

p<0.05*

En la tabla 8 se observa que la correlación entre ambas variables según la edad en la de adolescencia temprana existe una correlación positiva media rho=0.314 (p<0.05), mientras que en la adolescencia tardía existe una correlación positiva débil rho= 0.199 (p<0.05).

Tabla 9

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017 según tipo de familia

Tipo de familia		Agresividad	
Clima social familiar	Nuclear (n=105)	Coeficiente de correlación	,200*
		Sig. (bilateral)	,041
	Monoparental (n=58)	Coeficiente de correlación	,433*
		Sig. (bilateral)	,001
	Extensa (n=83)	Coeficiente de correlación	,186
		Sig. (bilateral)	,092

$p < 0.05^*$

En la tabla 9 se observa una correlación positiva débil en las familias nucleares $\rho = 0.200$ ($p < 0.05$), en las familias monoparentales se observa una correlación positiva media $\rho = 0.433$ ($p < 0.05$).

Tabla 10

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según Institución Educativa

Instituciones educativas públicas		Agresividad	
Clima social familiar	0108 Santa Rosa de Quives (N=118)	Coeficiente de correlación	,261*
		Sig. (bilateral)	,004
	0124 Gloriosa Legión Cáceres (N=71)	Coeficiente de correlación	,324*
		Sig. (bilateral)	,006
	0097 Patricia Antonia López (N=57)	Coeficiente de correlación	,241
		Sig. (bilateral)	,071

$p < 0.05^*$

En la tabla 10 se observa que la correlación de las variables según la institución Santa Rosa de Quíves es positiva débil $\rho=0.261$ ($p<0.05$) y la institución Gloriosa Legión Cáceres una correlación positiva media $\rho=0.324$ ($p<0.05$).

Tabla 11

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si tiene hermanos

	Si el evaluado tiene hermanos		Agresividad
Clima social familiar	Si (n=225)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,301* ,000
	No (n=19)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,259 ,284

$p<0.05^*$

En la tabla 11 se observa que la correlación de las variables según si los evaluados tienen hermanos es de positiva débil $\rho=0.301$ ($p<0.05$).

Tabla 12

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según familiar con quien vive

	Persona con quien vive el evaluado		Agresividad
Clima social familiar	Mamá (n=66)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,423* ,000
	Papá (n=10)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,574 ,083
	Ambos (n=161)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,201* ,011
	Apoderado (n=9)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,084 ,830

$p<0.05^*$

En la tabla 12 la correlación de las variables según la persona con quien convive el evaluado es la siguiente: los que viven solamente con la madre es una correlación positiva media $\rho=0.423$ ($p<0.05$) y los estudiantes que viven con ambos progenitores es de una correlación positiva débil $\rho=0.201$ ($p<0.05$).

Tabla 13

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si repitió de año

		Repitió de año	Agresividad
Clima social familiar	Si (n=46)	Coeficiente de correlación	,425*
		Sig. (bilateral)	,003
	No (n=200)	Coeficiente de correlación	,237*
		Sig. (bilateral)	,001

$p<0.05^*$

En la tabla 13 se observa que la correlación de ambas variables según los alumnos que alguna vez repitieron de año es positiva media $\rho=0.425$ ($p<0.05$) y los que nunca repitieron de año es una correlación positiva débil $\rho=0.237$ ($p<0.05$).

Tabla 14

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según Condición civil de padres

		Condición civil de padres	Agresividad
Clima social familiar	Casados (n=85)	Coeficiente de correlación	,289*
		Sig. (bilateral)	,007
	Convivientes (n=87)	Coeficiente de correlación	,120
		Sig. (bilateral)	,267
	Separados (n=74)	Coeficiente de correlación	,396
		Sig. (bilateral)	,000

$p<0.05^*$

En la tabla 14 se observa la correlación de ambas variables según la condición de los padres es la siguiente: los que se encuentran casados es positiva débil $\rho = 0.289$ ($p > 0.05$), y los padres que son separados es una correlación positiva débil $\rho = 0.396$ ($p < 0.05$).

Tabla 15

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si el padre estudió nivel superior

		Si el padre estudio nivel superior	Agresividad
Clima social familiar	Si	Coeficiente de correlación	,194*
	(n=108)	Sig. (bilateral)	,044
	No	Coeficiente de correlación	,314*
	(n=137)	Sig. (bilateral)	,000

$p < 0.05^*$

En la tabla 15 se observa que la correlación de las variables según si el padre estudio un nivel superior es positiva débil $\rho = 0.194$ ($p < 0.05$) y los padres que no estudiaron un nivel superior es de una correlación positiva débil $\rho = 0.314$ ($p < 0.05$).

Tabla 16

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si la madre estudió nivel superior

		Si la madre estudio nivel superior	Agresividad
Clima social familiar	Si	Coeficiente de correlación	,230*
	(n=106)	Sig. (bilateral)	,018
	NO	Coeficiente de correlación	,299*
	(N=140)	Sig. (bilateral)	,000

$p < 0.05^*$

En la tabla 16 se observa que la correlación de las variables según si la madre estudio un nivel superior es positiva débil $\rho=0.230$ ($p<0.05$) y la madres que no estudiaron un nivel superior es de una correlación positiva débil $\rho=0.299$ ($p<0.05$).

Tabla 17

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según convivencia familiar

		Convivencia familiar	Agresividad
Clima social familiar	Buena (n=226)	Coeficiente de correlación	,266*
		Sig. (bilateral)	,000
	Mala (N=19)	Coeficiente de correlación	,467*
		Sig. (bilateral)	,044

$p<0.05^*$

En la tabla 17 se observa la correlación de las variables según la percepción del clima social familiar del alumno, los que consideran que su ambiente familiar es buena es una correlación positiva débil $\rho=0.266$ ($p<0.05$) y los que consideran que su ambiente familiar es mala es de una correlación positiva media $\rho=0.467$ ($p<0.05$).

Tabla 18

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si el alumno percibe que hay reglas en el hogar

		Si existe normas en casa	Agresividad
Clima social familiar	Si (n=234)	Coeficiente de correlación	,248*
		Sig. (bilateral)	,000
	No (n=12)	Coeficiente de correlación	,274
		Sig. (bilateral)	,389

$p<0.05^*$

En la tabla 18 se observa la correlación de las variables según si en el hogar existe reglas establecida es positiva débil $\rho=0.248$ ($p<0.05$).

TABLA 19

Correlación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017, según si el alumno sigue las reglas del hogar

	Si sigue reglas del hogar		Agresividad
Clima social familiar	Si	Coefficiente de correlación	,273*
	(n=220)	Sig. (bilateral)	,000
	No	Coefficiente de correlación	,258
	(n=26)	Sig. (bilateral)	,203

$p<0.05^*$

En la tabla 19 se observa la correlación de las variables según si los estudiantes siguen las reglas del hogar es positiva débil $\rho=0.273$ ($p<0.05$).

III. DISCUSIÓN

Este estudio tiene como objetivo identificar la relación entre la Agresividad y el Clima Social Familiar en estudiantes de Instituciones Públicas, como resultado se obtuvo que la correlación de estas variables es de manera directa, es decir que los estudiantes que consideran tener un buen clima social familiar tienen alta agresividad, este resultado no fue lo esperado debido a los antecedentes que se tiene respecto al tema a tratar, así como Manobanda (2015) rechaza este tipo de resultado debido a que en su estudio que realizó con adolescentes entre las edades de 14 a 16 años obtuvo como resultado que los hogares donde no existe libre expresión, comunicación entre los progenitores y los hijos, falta de muestras de afecto entre otros, existe un alto índice de agresividad en la que la correlación es significativa ($p < 0.05$). Iparraguirre y Pimentel (2013) también obtuvo como resultado que la variable clima social familiar tiene relación con la variable agresividad, sin embargo esta correlación es de manera inversa, debido a que a un bajo nivel clima social familiar se evidencia un alto índice de agresividad. Moral y Ovejero (2013) en dicha investigación se halló una correlación inversa entre las variables de clima social familiar y agresividad debido a que los alumnos que tienen comportamientos violentos tienen mayores problemas familiares hasta llegar al punto de ser víctimas de violencia por parte de su progenitores. La teoría etóloga conceptualiza el motivo por el cual el ser humano es agresivo y es que es una manera de defensa ante el clima hostil en el que se encuentra. Este tipo de resultados nos hace presumir que los adolescentes que están siendo criados en familias en las que se manifiesta los diferentes tipos de violencia están familiarizándose con este tipo de comportamientos, los cuales están siendo conducidos a manifestarse en los diferentes ámbitos en que se desempeña el individuo.

Con respecto al objetivo identificar el nivel de agresividad de los adolescentes de instituciones educativas públicas tenemos un mayor porcentaje obtenido es de 77.2% que equivale a 190 alumnos que obtuvieron una agresividad Media. Esto lleva afirmar en su investigación Torpoco (2015) en lo que un grupo de 224 adolescentes se encuentran en el nivel medio el cual fue representado por 62.2%. En la

investigación de Quijano y Ríos (2014) se observa que los adolescentes de una institución educativa se encuentran en un nivel de agresividad media con un promedio de 74, esto corresponde a una agresividad producto de burlas y gestos llegando hasta producir daños físicos. Sin embargo Manobanda (2015) rechaza este porcentaje debido a que en su investigación tuvo como resultado que un 47 % de su muestra de adolescentes tienen una alta agresividad. Como lo plantea Bandura la presencia de la agresividad es un comportamiento aprendido y se relaciona con la familia debido a que es la comunidad próxima al individuo. Tenemos que la cifra alcanzada en los adolescentes es promedio y esto hace presumir que existen problemas entre los integrantes de la familia y conlleva a que el adolescente tenga este nivel de agresividad.

Con respecto al objetivo identificar el nivel de clima social familiar que tienen los adolescentes de instituciones educativas públicas teniendo que el mayor porcentaje obtenido es 69.1% que equivale a 170 alumnos que mencionan tener un ambiente familiar Promedio, 18 alumnos es decir el 7.3% tienen un hogar al que lo consideran Mala y solo 2 alumnos es decir un 0.8% mencionan tener un clima social familiar excelente. Así como Pacheco (2015) obtuvo como resultados en su investigación a un grupo de alumnos de cuarto de secundaria que el nivel del clima social familiar que tienen en su mayoría es de un nivel o categoría promedio ($P_c=45$). Chávez (2013) observó en su investigación que el 52.0% de los estudiantes se ubican en un nivel promedio de clima social familiar, seguido por un 46 % que ubican en un nivel alto y 2% nivel bajo. Moos menciona que cada integrante de la familia tiene un factor importante en la personalidad del individuo. Sin embargo en este tipo de resultados obtenidos las relaciones familiares no son favorables debido a que el alto porcentaje es promedio, es decir que existe algunos problemas percibidos por parte de los estudiantes.

Con respecto al objetivo a identificar la relación entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar estas están relacionadas directamente. Sin embargo en el estudio de Iparraguirre y Pimentel (2013) se observa que las dimensiones de relación familiar, desarrollo familiar y estabilidad tienen una correlación significativa ($P<0.005$)

inversa. Aguirre (2015) como resultado se obtuvo que si existe una relación inversa significativa entre ambas variables y sobre todo en las dimensiones de relación familiar y desarrollo familiar. En las tres dimensiones del clima social familiar que son: desarrollo familiar, relaciones familiares y estabilidad familiar comprendemos que los estudiantes tienen una percepción de que los comportamientos agresivos presentes en la familia son normales y que es la manera en que se debe de convivir.

Con respecto al objetivo de identificar la relación entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad estas están relacionadas directamente, tanto la agresividad conductual y la agresividad emocional. Es decir que este tipo de conductas son aceptadas con normalidad en la convivencia del hogar de los adolescentes de estas tres instituciones, es posible que estas conductas se deban a tener un ambiente hostil, tanto en la familia como en la comunidad así también a tener modelos con este tipo de actitudes, haciendo que el menor siga y se adapte a este tipo de situaciones.

Con respecto a identificar la relación de las variables según datos sociodemográficos se encontró lo siguiente, se observa que el sexo masculino tiene una mayor correlación directa entre las variables en comparación que el de las mujeres. En el estudio de Manuel, Casanova, Carpio y Cerezo (2013) se observa que los varones muestran mayor nivel de agresividad física en comparación al sexo femenino, el grado de agresividad verbal fue el de los adolescentes mayores en comparación a los más jóvenes, así también en hogares en los cuales alguno de los integrantes de la familia se muestra permisivo se evidencia un alto índice de agresividad. Según la edad se tiene una mayor correlación directa entre las variables es en la Adolescencia tardía. Es decir que en las edades de 15 a 19 años se presenta más este tipo de comportamientos. Según el tipo de familia se observa que en la familia monoparental existe una mayor correlación directa entre las variables. Fuentes (2014) en su investigación realizada a estudiantes agresivos, un 66.7% provenían de familias monoparentales, estos estudiantes consideraban tener un ambiente familiar promedio. Según si el evaluado tiene hermanos se observa que en las familias que cuentan con un solo hijo la correlación es de manera inversa, es decir ahí se cumple

que a buen clima familiar existe una baja agresividad, pero esto cambia cuando el adolescente cuenta con un hermano o más. Al igual que lo demuestra en el hallazgo de Rivera y Cahuana (2016) que el incremento de integrantes a la familia específicamente los hermanos hace que se active las conductas reactivas, debido a que si existe una mala relación entre ellos este tipo de comportamiento se incrementara y se hará continua. Según la persona con quien vive el evaluado se observa que los que tienen mayor correlación directa son los estudiantes que conviven solo con su madre o solamente con su padre. Según y finalmente si los padres tienen estudios superiores se observa que la mayor correlación directa es en las familias que tanto la madre como el padre no tienen estudios superiores. Según en los estudios de Fuentes (2014) los estudiantes agresivos cuyos padres solo estudiaron nivel primario y secundario definieron un clima social familiar de 71.4% que lo ubica en un nivel promedio.

Se concluye que la investigación de la relación entre agresividad y clima social familiar en los adolescentes de instituciones públicas tuvo un inesperado resultado debido a que ambas variables salieron directas ,los adolescentes que tienen alta agresividad consideran que es lo normal en su ambiente familiar , por lo tanto consideran tener un clima familiar bueno, de esa misma manera pasa con las dimensiones de ambas variables.se tiene que estas conductas agresivas se manifiesta más en los varones que tienen familias disfuncionales y que tienen padres con estudios secundarios y sean hijos únicos.

IV. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita -2017, con un nivel de correlación de (0.272) y una significancia de (0.00) $p < 0.05$.

SEGUNDA: Existe un nivel medio de agresividad en los adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita -2017, ya que el mayor porcentaje de la muestra es de 77.2%.

TERCERA: Existe un nivel promedio de clima social familiar en los adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita -2017, ya que el mayor porcentaje de la muestra es de 69.1%.

CUARTA : Existe una relación directa entre la agresividad y las dimensiones de clima social familiar que son relación familiar con un nivel de correlación de (0.303) y una significancia de (0.00) $p < 0.05$, desarrollo familiar con un nivel de correlación de (0.152) y una significancia de (0.017) $p < 0.05$ y estabilidad familiar con un nivel de correlación de (0.167) y una significancia de (0.009) $p < 0.05$ en los adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017.

QUINTO: Existe una relación directa entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad que son conductual con un nivel de correlación de (0.279) y una significancia de (0.000) $p < 0.05$ y emocional con un nivel de correlación de (0.215) y una significancia de (0.001) $p < 0.05$ en los adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita -2017.

SEXTO: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita -2017 según el sexo femenino con un nivel de correlación de (0.181) y una significancia de (0.048) $p < 0.05$ y el sexo masculino con un nivel de correlación de (0.313) y una significancia de (0.000) $p < 0.05$.

SÉPTIMO: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita -2017 según la edad en la adolescencia temprana con un nivel de correlación de (0.314) y una significancia de (0.000) $p < 0.05$ y en la adolescencia tardía con un nivel de correlación de (0.199) y una significancia de (0.05) $p = 0.05$.

OCTAVO: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita -2017 según el tipo de familia, el nuclear con un nivel de correlación de (0.200) y una significancia de (0.041) $p < 0.05$, familia monoparental con un nivel de correlación de (0.433) y una significancia de (0.01) $p < 0.05$. Mientras en la familia extensa no existe ninguna correlación debido a que la significancia es de (0.092) $p > 0.05$.

NOVENO: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita -2017 según la institución educativa, I.E. Santa Rosa de Quíves con un nivel de correlación de (0.261) y una significancia de (0.004) $p < 0.05$, I.E Gloriosa Legión Cáceres con un nivel de correlación de (0.324) y una significancia de (0.006) $p < 0.05$. Mientras con la I.E. Patricia Antonia López no existe ninguna correlación debido a que su significancia es de (0.071) $p > 0.05$

DÉCIMO: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita -2017 según si el evaluado tiene hermanos con un nivel de correlación de (0.301) y una significancia de (0.000) $p < 0.05$, en caso si el evaluado no tiene hermanos no existe una relación ninguna correlación debido a que su significancia es de (0.284) $p > 0.05$.

DÉCIMO PRIMERA: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017 según condición de padres, los casados con un nivel de correlación de (0.289) y una significancia de (0.007) $p < 0.05$ y los padres que se

encuentran separados con un nivel de correlación de (0.396) y una significancia de (0.000) $p < 0.05$. Mientras que los que son convivientes no existe ninguna correlación debido a que la significancia es de (0.267) $p > 0.05$.

DÉCIMO SEGUNDA: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017 según si el padre tiene estudios superiores con un nivel de correlación de (0.194) y una significancia de (0.044) $p < 0.05$, y los que no tienen estudios superiores con un nivel de correlación de (0.314) y una significancia de (0.000) $p < 0.05$. En cuanto a las madres que si tienen estudios superiores tienen una relación directa con un nivel de correlación de (0.230) y una significancia de (0.018) $p < 0.05$ y las madres que no tienen estudios superiores una relación directa con un nivel de correlación de (0.299) y una significancia de (0.000) $p < 0.05$

DÉCIMO TERCERA: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017 según la percepción del alumno sobre su ambiente familiar, los que consideran que su ambiente familiar es buena con una correlación de (0.266) y una significancia de (0.000) $p < 0.05$ y los que consideran que su ambiente familiar es mala con una correlación de (0.467) y una significancia de (0.044) $p < 0.05$.

DÉCIMO CUARTA: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017 según si el alumno percibe que existe reglas en el hogar ,si en el hogar existe reglas establecidas con una correlación de (0.248) con una significancia de (0.000) $p < 0.05$.mientras los que perciben que no hay reglas en su hogar no existe ninguna correlación debido a que su significancia es de (0.389) $p > 0.05$.

DÉCIMO QUINTO: Existe una relación directa entre la agresividad y clima social familiar en los adolescente de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017 según si el alumno sigue las reglas del hogar, sí los

estudiantes siguen las reglas del hogar con una correlación de (0.273) y una significancia de (0.000) $p < 0.05$. Sin embargo los que no siguen las reglas del hogar no existe ninguna correlación debido a que la significancia es de (0.203) $p > 0.05$.

DÉCIMO SEXTA: Como conclusión final se tienen que a mayor nivel de agresividad los alumnos perciben tener un nivel de clima social familiar alto y viceversa. Siendo la dimensión de relaciones familiares la que tiene una mayor relación directa con la variable agresividad, es decir que a mayor nivel de agresividad los adolescentes tienen la percepción de tener buenas relaciones familiares, en un buen clima familiar se presenta mayores comportamientos agresivos en los alumnos. En los varones, adolescencia temprana y en las familias monoparentales existe una mayor correlación entre las variables de agresividad y clima social familiar. Los factores varían entre si el estudiante tiene hermanos o no, si viven solamente con la madre, los padres no tienen estudios superiores tienen mayor correlación entre las variables en comparación si el adolescente vive con cualquier otro familiar.

V. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Dar a conocer los resultados obtenidos a las autoridades de las Instituciones Educativas que fueron partícipes de dicha investigación y también al personal docente, con el objetivo de sensibilizarlos y se comprometan a estar en constante comunicación con el alumnado.

SEGUNDA: Al observar que existe una relación directa entre la Agresividad y el Clima Social Familiar, se sugiere brindar escuelas de padres en los que se brinde información sobre las reglas y normas que debería de existir en el hogar y que tipo de comportamientos se debe de tener como familia.

TERCERA: Al existir un nivel medio de Agresividad se sugiere trabajar talleres del buen trato a los estudiantes y otros tipos de talleres que fomenten a reducir los comportamientos violentos que tengan los adolescentes.

CUARTA: El Clima Social Familiar de los estudiantes es de nivel promedio se sugiere brindar charlas para los padres y los alumnos en la que se fomente la comunicación entre los integrantes del hogar.

VI. REFERENCIAS

- Aguirre, D. (2015). *Clima social familiar y agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de nivel secundario de la Institución educativa Perú Canadá*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Carrasco, M. y Gonzáles, J. (2006). Aspectos conceptuales de la Agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Chávez, C. (2013). *El clima social familiar de los estudiantes con bajo rendimiento académico de educación secundaria de la institución educativa "EX Gloriosa 329" Chimbote*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Estadística de la Calidad Educativa (2016). *Ministerio de Educacion*. Recuperado el 15 de septiembre del 2016. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Espina, A., y Pumar, B. (1996). *Terapia familiar sistémica: teoría, clínica e investigación*. Madrid: Fundamentos.
- Fuentes, S. (2014). *Clima social familiar de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación 6ta edición*. D.F.de.Mexico: Educación .
- Instituto Nacional de Estadística e Informática .(2015). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales*. Recuperado el 8 de septiembre de 2016, de http://atlas.inei.gob.pe/criminalidad_inei/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática .(2014). *Personas afectadas por la violencia familiar y sexual*. Recuperado el 10 de septiembre de 2016, de http://atlas.inei.gob.pe/criminalidad_inei/
- Infobae (4 de agosto del 2011) La Argentina encabeza la lista de violencia escolar de la región. Recuperado el 15 de Abril del 2017:

<http://www.infobae.com/2011/08/04/597752-la-argentina-encabeza-la-lista-violencia-escolar-la-region/>

Iparraquirre, C., y Pimentel, L. (2013). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria del Distrito de Villa el Salvador*. Tesis de Magister. Lima, Peru: Universidad Cesar Vallejo.

Kassinove, H. y Chip, R. (2005). *El manejo de la agresividad: Manual de tratamiento completo para profesionales*. Sevilla: DESCLÉE DE BROUWER, S.A.

Manobanda, R. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014*.

Manuel, J., Casanova, P., Carpio, M., y Cerezo, M. (2015). Consistencia e inconsistencia parental: relaciones con la conducta agresiva y satisfacción vital de los adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 6(2) ,51-61.

Magro, V. (2005). *Soluciones de la sociedad española ante la violencia que se ejerce sobre las mujeres*. 1ra ed. Madrid. La Ley Actualidad S.A.

Ministerio Público. (19 de Diciembre de 2015). *La Republica*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2016, de La Republica: http://tirodefensivoperu.blogspot.pe/2015_12_01_archive.html

Ministerio Público. (30 de Agosto del 2016). *Correo*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2016 de: <http://diariocorreo.pe/ciudad/realizaran-campana-en-contra-del-maltrato-infantil-694868/>

Ministerio de Educación. (15-30 de Septiembre-Abril de 2013-2016). Recuperado el 8 de septiembre de 2016, de Si se ve contra la violencia escolar: <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>

Ministerio de Educación. (28 de AGOSTO de 2014). *PERU 21*. Recuperado el 1 de DICIEMBRE de 2016, de PERU 21: <http://peru21.pe/actualidad/violencia-escolar-ministerio-educacion-bullying-2196895>

Miras, J. y Bañares, J. (2007). *Matrimonio y Familia*. Quinta edición Madrid. RIALP, S.A.

Moral, M.; y Ovejero, A. (2015). Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes. *European Journal of investigation in health, psychology and education*, 3(2), 149-160.

Navarro, I.; Musitu, G. y Herrero, J. (2007). *Familia y problemas*. Madrid. Síntesis S.A.

Neva, M. (2012). *Construir la familia que soñamos*. Primera edición. Santiago de Chile. EL MUERCURIO S.A.P. recuperada de: <https://books.google.com.pe/books?id=GK3t99vhht4C&pg=PT37&dq=clima+social+familiar+Neva+2012&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjCk5ucqrHQAhWF5SYKHfZxAc4Q6AEIGzAA#v=onepage&q=clima%20social%20familiar%20Neva%202012&f=false>

Niño, J., y Suclupe, E. (2015). Relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del III-IV-V del nivel secundario en una I.E. en la ciudad de Chiclayo. *Revis. Paian*, 6(2), 46-58.

Organización Mundial de la Salud. (2016). *Datos sobre la prevención de violencia*. Recuperado el 8 de Septiembre de 2016, de http://www.who.int/features/factfiles/violence/violence_facts/es/index7.html

Organización Mundial de la Salud. (2017). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente: desarrollo de la adolescencia*. Recuperado el 22 de Abril del 2017 de: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Ortiz, C. y García, M. (2013). *Aspectos Claves, Familia*. Medellín-Colombia. CIB corporación para investigaciones biológicas.

- Olmos, I. (9 de febrero del 2016). *El Nuevo Herald*. Cero tolerancia al acoso escolar en EE.UU. Recuperado el 15 de Abril del 2017. <http://www.elnuevoherald.com/opinion-es/trasfondo/article59663696.html>
- Pacheco, M. (2015). Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y el clima social familiar en adolescentes. *Interacciones*, 1 (1) ,29-44.
- Perales, P., Ordóñez, Y., y Pérez, S. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas*, (42), 145-158.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria-Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio de Modrovejo.
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97.
- Ruiz, P., Gonzalo, A. y Ramírez, C. (2013). Contexto familiar y conductas de agresión y victimización entre escolares de educación secundaria. *Bordón. Revista de pedagogía*, 65(3), 109-129.
- Serrano, I. (1996). *Agresividad infantil*. Pirámide.
- Torres, M. (2007). *Agresividad en el contexto escolar*. Primera edición. Buenos Aires. Lumen.
- Torpoco, A. (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria*. Universidad Cesar Vallejo-Lima.

ANEXOS

FICHA DE DATOS PERSONALES

(Elaborado por: Chahua Silva Rocío, 2017)

Buen día estimado estudiante le invitamos a completar la siguiente información.

Instrucciones: te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha. Recuerda que no es un examen, y por tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Atención: en cada pregunta solo debe elegir una sola alternativa. Si tuviera alguna duda consúltela con su evaluar.

Use los espacios en blanco y marque con una aspa (x) para detallar la información (solo seleccione una opción en cada caso).

Institución educativa:								
Edad :				Sexo	F ()		M ()	
Tipo de familia :	Nuclear ()	Monoparental ()	Extensa ()	¿Repetiste de año?:	Si ()		NO ()	
¿Tienes hermanos?:				SI ()		NO ()		
¿Con quienes vives?:	Mama ()	Papa()	Ambos ()		Apoderado ()			
Condición de padres	Casados ()	Convivientes ()	Separados ()					
¿El padre estudio nivel superior?	Si ()	No ()	¿La madre estudio nivel superior?	Si ()		No ()		
¿Cómo consideras que es la convivencia en tu familia?	Buena ()	Mala ()	¿Consideras que existen reglas en tu casa?	Si ()	No ()	¿Sigues esas reglas?	Si ()	No ()

Gracias

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)
INSTRUCCIONES

Moos y Trickett (1984) adaptada y validada por Iparraguire y Pimentel (2013)

Coloque 1, bajo la columna V (verdadero) o F (falso) si su respuesta coincide o discrepa de la opción del cuestionario.

N°		V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato".		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho para cumplir en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es muy difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, semana santa, etc.		
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		

40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.		
41	Cuando hay algo que hacer en casa, es raro que alguien sea voluntario.		
42	En casa si alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos.		
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema.		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58	Creemos que hay muchas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr la paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien los unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	Primero es el trabajo y después la diversión es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		

78	En mi casa leer la biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Inventario de Hostilidad de Buss y Durkee

Arnold Buss y Durkee (1957) adaptada y validada por Iparraguirre y Pimentel (2013)

INSTRUCCIONES: en las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud. Se comporta como ud.se siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un “cierto” o con un “falso” a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Asegúrese de no omitir alguna frase. No hay contestaciones “correctas” o “incorrectas”, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta. Para responder, ponga un (1) debajo de la columna “c” (cierto) o “f” (falso).

N°		C	F
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.		
2	Cuando desapruero la conducta de mis amigos(as) se los hago saber.		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Se de personas que hablan de mi a mis espaldas.		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.		
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.		
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).		
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19	Me “hierve” la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas.		
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24	Hay mucha gente que me tiene envidia.		
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.		
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.		
30	A veces tengo la sospecha de que se rien de mí.		
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente.		
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.		

34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.		
35	No sé de alguien a quien odie completamente.		
36	Mi lema es “nunca confiar en extraños”.		
37	A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”.		
38	Cuando la gente me grita, les grito también.		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta.		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.		
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.		
43	A veces me siento “acalorado” (a) y de mal genio.		
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a la mano y lo rompí.		
46	Peleo tanto como las demás personas.		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.		
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado(a).		
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho(a) conmigo mismo(a).		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo.		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.		
58	Se de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.		
61	Últimamente he estado algo malhumorado.		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz.		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato.		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.		
70	Quien se burla de mis amigos(as) se enfrentará a golpes conmigo.		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.		
72	A veces desconfió de las personas que tratan de hacerme un favor.		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.		
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.		

77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que exasperan ante la menor provocación.		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.		
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolos a golpes.		
83	Siento que he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas.		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.		
91	Se necesita mucho para irritarme.		

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Agresividad y Clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita -2017

AUTOR: Chahua Siva Rocío Pamela

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal</p> <p>¿Qué relación existe entre la agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017.</p>	<p>Variables: Agresividad y Clima social familiar</p>			<p>Medición de la variable clima organizacional</p>	
	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.</p>	<p>Conductual</p>	<p>Agresión verbal</p> <p>Agresión indirecta</p> <p>Agresión física</p>	<p>2,6,14,20,26,32,36,44,50,56,62,68,74,80,86.</p> <p>3,9,15,21,27,33,39,45,51,57,63,69,75,81,87.</p> <p>4,10,16,22,28,34,40,46,54,58,64,70,76,82,88.</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>	<p>Ato (62-91)</p> <p>Medio (31-61)</p> <p>Bajo (0-30)</p> <p>Excelente (70-80)</p> <p>Buena (61-69)</p> <p>Tiende a buena (56-60)</p> <p>Promedio (41-55)</p> <p>Mala (31-40)</p>
		<p>Emocional</p>	<p>Irritabilidad</p> <p>Resentimiento</p> <p>Sospecha</p>	<p>1,7,13,19,25,31,37,43,49,55,61,67,73,79,85,91.</p> <p>5,11,17,23,29,35,41,47,53,59,66,71,77,83,89.</p> <p>6,12,18,24,30,36,42,48,54,60,66,72,78,84,90.</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>	
	<p>Identificar la relación entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Rangos</p>	
		<p>Relaciones familiares</p>	<p>Cohesión</p> <p>Expresividad</p> <p>Conflictos</p>	<p>1, 11,21, 31, 41, 51, 61, 71,81.</p> <p>2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72,82.</p> <p>3,13,23,33,43,53,63,73,83</p>	<p>Excelente</p> <p>Buena</p> <p>Tiende a buena</p> <p>Promedio</p> <p>Mala</p> <p>Deficitaria</p>	
		<p>Desarrollo familiar</p>	<p>Autonomía</p> <p>Actuación</p> <p>Intelectual cultural</p> <p>Moralidad religiosa</p> <p>Social recreativo</p>	<p>4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74,84.</p> <p>5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75,85.</p> <p>6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76,86.</p> <p>8,18,28,38,48,58,68,78,88,</p> <p>7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77,87.</p>		
	<p>Estabilidad familiar</p>	<p>Organización</p> <p>Control</p>	<p>9,19,29,39,49,59,69,79,89</p> <p>10, 20, 30,40,50,60,70,80 y 90</p>			
	<p>Identificar la relación entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del Distrito de Santa Anita-2017.</p>	<p>Identificar la relación entre agresividad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017.según sexo, edad, tipo de familia, Institución Educativa, si tiene hermanos, familiar con quien vive, si repitió de año, Condición civil de padres, si el padre estudió nivel superior, si la madre estudió nivel superior, convivencia familiar, si el alumno percibe reglas en el hogar y si el alumno sigue las reglas en el hogar.</p>				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>DISEÑO:</p> <p>No experimental debido a que no se manipulo las variables.</p> <p>Transversal. Los diseños transversales realizan observaciones en un momento único en el tiempo.</p> <p>Tipo: Descriptivo - correlacional</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Se realizó la recogida de información en tres instituciones en las que tienen las mismas características, y para ello se aplicó la muestra estratificada.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>246 adolescentes de las instituciones educativas públicas de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita.</p>	<p>Variable: Agresividad</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumento: Inventario de hostilidad de Buss y Durkee.</p> <p>Autor: Arnold Buss y Durkee.</p> <p>Año: 1974</p> <p>Adaptada y validada: Iparraguirre y Pimentel (2013).</p> <p>Ámbito de Aplicación: las instituciones educativas de la UGEL 6.</p> <p>Variable: Clima social familiar</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumento: escala de clima social de la familia (FES)</p> <p>Autor: Moos y Trickett</p> <p>Año: 1984</p> <p>Adaptada y validada: Iparraguirre y Pimentel (2013).</p> <p>Ámbito de Aplicación: las instituciones educativas de la UGEL 6.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se hará un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de las variables, los que serán presentados a través cuadros estadísticos.</p> <p>INFERENCIALES</p> <p>En base al estudio de la prueba de normalidad se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.</p> <p>Presentación de datos</p> <p>Con esta información se realizó en tablas de frecuencia y tablas de consistencias.</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 27 de Abril de 2017

CARTA N° 045-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Mg.
Eduardo Hinostrroza Veliz
Director
N° 0097 Patricia Antonia Lopez
Calle Apurimac N° 160
Presente.-


De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHAHUA SILVA ROCIO PAMELA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**AGRESIVIDAD Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES, DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL 6 DEL DISTRITO DE SANTA ANITA**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAC Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 27 de Abril de 2017

CARTA N° 043-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Esmeralda Tolentino Escobar
Directora
Santa Rosa de Quives N° 0108
Jr. Las Palmeras N° 375
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. CHAHUA SILVA ROCIO PAMELA, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "AGRESIVIDAD Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES, DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL 6 DEL DISTRITO DE SANTA ANITA", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Signature]
Enith L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP



[Signature]
Lic. Esmeralda Tolentino Escobar
DIRECTORA
02-25-17

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 27 de Abril de 2017

CARTA N° 044-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Marina J. Montes Puquio
Directora
N° 0124 Gloriosa Legión
Calle Marsella S/N, Santa Anita
Presente.-

De nuestra consideración:

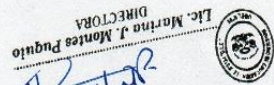
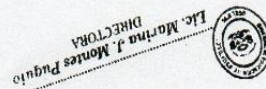
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHAHUA SILVA ROCIO PAMELA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES, DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL 6 DEL DISTRITO DE SANTA ANITA"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



[Firma]
Recibido
02/05/17

TCR/MDP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.