



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS
EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

**COMERCIO INTERNACIONAL TRAS LA FIRMA DEL
TRATADO DE LIBRE COMERCIO PERÚ – COREA DEL SUR,
2009-2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

ECHACCAYA HUAMANI, MÓNICA

ASESOR:

MGTR. GUERRA BENDEZU, CARLOS ANDRES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) ECHACCAYA HUAMANI, MÓNICA, cuyo título es: COMERCIO INTERNACIONAL TRAS LA FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO PERÚ – COREA DEL SUR, 2009-2017.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) Catorce (letras).

Lima, 03 de Diciembre de 2018



.....
 MARQUEZ CARO, ORLANDO
 PRESIDENTE



.....
 GUERRA BENDEZÚ, CARLOS
 SECRETARIO



.....
 MARQUEZ CARO, FERNANDO
 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria: Esta tesis está dedicada a mis padres y a mis hermanos Gabriel y Vania que siempre están presente conmigo en todo momento y por último a Dios por permitirme cumplir uno de mis sueños más anhelados.

Agradecimiento: En primer lugar, agradezco a dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia, seguido agradecer a mis padres que son los principales motores de mis sueños, por último y no menos importante a mi asesor de tesis y profesores por la paciencia y brindarme su conocimiento.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Echaccaya Huamani Mónica con DNI N° 76350485 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Negocios Internacionales, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de diciembre del 2018



Echaccaya Huamani, Mónica
76350485

Presentación

Señores miembros del Jurado:

El cumplimiento del reglamento de grados y títulos en la Universidad Cesar Vallejo presenta ante ustedes la tesis titulada: “Comercio Internacional Tras La Firma Del Tratado De Libre Comercio Perú – Corea Del Sur, 2009-2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Negocios Internacionales.

Este presente trabajo de investigación consta de siete capítulos, en el primer capítulo se establece y describe el problema de la investigación con relación a las variables, en el segundo capítulo desarrollamos la metodología de la investigación, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo realizamos la discusión, en el quinto capítulo se desarrolla las conclusiones, en el sexto capítulo se establece las recomendaciones, y por último en el séptimo capítulo se presentan las referencias.

Echaccaya Huamani, Mónica

RESUMEN

Esta investigación tiene como finalidad determinar cómo fue el Comercio Internacional tras la firma del Tratado de Libre Comercio Perú – Corea del Sur, 2009 al 2017.

Esta investigación es metodológica y tiene un diseño no experimental ya que no se realizó manipulación alguna a los datos extraídos. Además de ello no se necesitó una técnica ni instrumento en particular para la recolección de información, teniendo en cuenta que los datos son recopilaciones de datos ya existentes de fuentes confiables. La variable Comercio Internacional es dividida en las siguientes dimensiones exportación e importación, cuyos indicadores son valor de exportación de productos tradicionales y valor de exportación de productos no tradicionales para la primera dimensión, bienes de consumo, bienes de capital y materia prima para la segunda dimensión.

La elaboración del análisis de los datos se organizó con el uso de tablas y gráficos de líneas, donde indicó y describo como fue el comercio internacional durante el período teniendo en cuenta los indicadores valor de exportación de productos tradicionales, valor de exportación de productos no tradicionales, bienes de consumo, bienes de capital y materia prima.

Palabras clave: Comercio Internacional y Tratado de libre Comercio.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine what International Trade was like after the signing of the Peru - South Korea Free Trade Agreement, 2009 to 2017.

This research is methodological and has a no-experimental design since no manipulation was made to the extracted data. In addition, a particular technique or instrument was not necessary for the collection of information, taking into account that the data are compilations of already existing data from reliable sources. The International Trade variable is divided into the following export and import dimensions, whose indicators are the export value of traditional products and the export value of non-traditional products for the first dimension, consumer goods, capital goods and raw materials for the second dimension. .

The elaboration of the analysis of the data was organized with the use of tables and line graphs, where it indicated and described what was international trade during the period taking into account the export value indicators of traditional products, export value of non-traditional products, consumer goods, capital goods and raw materials.

Keywords: International Trade and Free Trade Agreement. .

Índice

I.	I. INTRODUCCION	13
	1.1 Realidad problemática	13
	1.2 Trabajos Previos	14
	1.3 Teorías relacionadas al tema	17
	1.3.1 Teorías relacionadas al Comercio Internacional	18
	1.4 Formulación del Problema	22
	1.4.1 Problema General	22
	1.4.2 Problemas Específicos	22
	1.5 Justificación del estudio	22
	1.7 Objetivos	23
	1.7.1 Objetivo General	23
	1.7.2 Objetivo Específicos	23
II.	MÉTODO	25
	2.1 Diseño de Investigación	25
	2.2 Variables, Operacionalización	26
	2.3 Población y muestra	26
	2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
	2.5 Métodos de análisis de datos	29
III.	RESULTADOS	30
	3.1 Resultados sobre el Comercio Internacional	29
	3.1.1 Exportación entre Perú y Corea del sur	30

3.1.2 valor de exportación de productos tradicionales	31
3.1.3 valor de exportación de productos no tradicionales	31
3.1.4 Importación entre Perú y Corea del Sur	32
3.1.5 Importación de bienes de consumo	32
3.1.6 Importación de bienes de capital	33
3.1.7 Importación de materia prima	33
IV DISCUSIÓN	45
V CONCLUSIÓN	46
VI RECOMENDACIONES	48
VII. REFERENCIAS	49
VIII ANEXOS	52

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: El Comercio Internacional entre Perú – Corea del sur durante los años 2009 al 2017 en millones de US\$	28
Tabla 2: Exportación de Perú – Corea del sur 2009 al 2017 en millones de US\$	30
Tabla:3: Valor de Exportación de Productos Tradicionales de Perú - Corea del Sur 2009 al 2017 en Millones de US\$.	34
Tabla 4: Valor de Exportación de Productos No Tradicionales de Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones de US\$	36
Tabla 5: Importación de Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones US\$	38
Tabla 6: BIENES DE CONSUMO, Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones US\$	
Tabla 7: BIENES DE CAPITAL, Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones \$	38
Tabla8: MATERIA PRIMA, Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones \$	

Índice de figuras

	Pág
Figura 1: El Comercio Internacional entre Perú – Corea del sur durante los años 2009 al 2017 en millones de US\$	28
Figura 2: Exportación de Perú – Corea del sur 2009 al 2017 en millones de US\$	30
Figura 3: Valor de Exportación de Productos Tradicionales de Perú - Corea del Sur 2009 al 2017 en Millones de US\$.	34
Figura 4: Valor de Exportación de Productos No Tradicionales de Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones de US\$	36
Figura 5: Importación de Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones US\$	38
Figura 6: BIENES DE CONSUMO, Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones US\$	
Figura 7: BIENES DE CAPITAL, Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones \$	38
Figura 8: MATERIA PRIMA, Perú - Corea del Sur 2009 al 2017. En Millones \$	

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Hasta fines del 2017, el Perú ya cuenta con 19 Tratados de Libre Comercio en vigencia y 3 aun por entrar, lo que ha generado un incremento y beneficio en el comercio internacional hacia los diferentes mercados.

El tratado de Libre Comercio (TLC) entre el Perú y Corea del Sur, ha sido considerado un acuerdo de integración de gran importancia por ser estratégica comercial de largo plazo, ya que permite potenciar aún más a un mercado importante para los productos peruanos. Este tratado fue suscrito el 21 de marzo de 2011 en la ciudad de Seúl y entró en vigencia el 1° de agosto del 2011.

Los beneficios del tratado son los del comercio internacional entre los países, en este caso, incrementando de manera significativa la exportación de nuestros productos tradicionales y no tradicionales, teniendo en cuenta que nuestros principales productos exportados se encuentran dentro del sector minero (cobre, hierro, zinc y plomo) también y el no menos importante el sector pesquero.

favoreciendo de esta manera la industria y el mercado nacional con productos importados de Corea del Sur que ayudan a las empresas a ser más competitivas y a los consumidores a obtener productos innovadores y tecnológicos.

Cuyo resultado en las exportaciones se obtuvo un promedio de 3% de igual manera en las importaciones 3%. En cuanto a las exportaciones tradicionales obtuvieron un promedio de 3,4% y las exportaciones no tradicionales obtuvieron un promedio de 0,6%.

El tratado de Perú – Corea del Sur tiene como finalidad fortalecer las relaciones de dicho comercio internacional, generando así resultados muy favorables al comercio y a la inversión entre ambos países con las herramientas necesarias de control y de seguridad ya sea para los inversionistas de las partes como para ambos países, incentivando y motivando así al desarrollo de más inversiones, teniendo en cuenta que somos unos de sus principales proveedores, en algunos productos como verán a continuación, teniendo en cuenta que el sector más relevante es el sector pesquero.

Se conoce también que Corea del Sur es una de las diez economías más importantes para el Perú en temas del comercio internacional la tercera en Asia. Es por ello que el Tratado de Libre Comercio (TLC) Perú – Corea del Sur tras el comercio internacional, podría ser una herramienta positiva ya que gracias a esta firma se pudo consolidar dichos países y así obtener mayor beneficio para ambos países en la economía, disminuyendo también y/o en varios casos eliminando las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio internacional, incluso aumentar la competitividad del rendimiento de las empresas peruanas, al facilitarnos la compra de tecnologías mucho más modernas y a un precio bajo, de esta manera incrementando la exportación de manufacturas y servicios con valor agregado.

Los TLC debe ser una medida de desarrollo económico e industrialización para el país, pero según el gerente de negociaciones internacionales del Banco de Comercio Manuel Serrano (2013). “Que los productos no tradicionales a comparación del año 2012 tuvo un retroceso del 4%”, de lo que se observa de antes de firmar el TLC tanto exportaciones como importaciones estaba en crecimiento porcentual, las exportaciones tenía una variación 13.1% de crecimiento porcentual y en las importaciones una variación 27.3% de crecimiento porcentual desde el 2006 hasta 2010 observándose un crecimiento en ambos casos, después de haber entrado en vigencia el TLC con Corea del Sur.

Por ende, se plantea y busca dar respuesta al siguiente problema de investigación ¿Cómo fue el comercio internacional tras la firma del TLC Perú y Corea del Sur, 2009 – 2017?

1.2 Trabajos Previos

Moraga, (2004) en su tesis de licenciamiento, “tratado de libre comercio entre Chile y Corea del Sur. Oportunidades y desafíos para las empresas exportadoras de la región de Valparaíso” con el objetivo de Analizar las relaciones económicas bilaterales entre Corea del Sur y la Quinta Región anteriores al Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado entre Chile y Corea del Sur, y el escenario futuro que ellas tendrán cuando comience a regir el TLC. Con un diseño de investigación del tipo exploratorio descriptivo, en la población 28 empresas surcoreanas que participaron en la Expo Corea 2003 la cual se determinó que el sector pesquero ocupa el tercer lugar en los ingresos obtenidos desde Sur corea, con un 1,07% del monto total exportado, cancelando un 10% del arancel antes del TLC. Por lo tanto el autor concluye, el TLC con Corea por un lado mejoró las condiciones de acceso de las exportaciones actuales, y por el otro existen productos que en la actualidad no son exportados, pero que tienen potencial para ser enviados.

Domínguez, (2014) tesis de licenciamiento, “Estrategias políticas y costo beneficio económico en el proceso de la firma de un tratado comercial. Estudio de caso TLC Colombia - Corea del Sur (2009-2013)” con el objetivo de identificar las motivaciones y las estrategias económicas y políticas de los tomadores de las decisiones surcoreanos para firmar el tratado de libre comercio con Colombia y finalmente, identificar y explicar quiénes son los ganadores y los perdedores de este proceso en Corea del Sur. Con el tipo de diseño de investigación descriptivo y explicativo cualitativo, con una población cuyas entrevistas fueron a funcionarios diplomáticos de la Embajada de Corea en Colombia y a importantes empresarios, además de ello se realizó un análisis de documentos oficiales de la Embajada de Corea a los que se tuvo acceso, así como a los discursos del actual Embajador de la

República de Corea en Colombia Choo Jong Youn y el texto oficial del TLC. Por ende el autor concluye que los aspectos políticos que motivaron e impulsaron al Estado coreano a firmar un TLC con Colombia radican en la importancia estratégica del Estado colombiano.

Canahuire, (2016) en su tesis de licenciamiento, “Acuerdos Comerciales y sus efectos en la balanza comercial entre Perú y Países del Asia, durante el período 2000-2014” con el objetivo de analizar los acuerdos comerciales y sus efectos en la balanza comercial entre Perú y Países del Asia, durante el período 2000-2014 y determinar la tendencia de la balanza comercial entre Perú, Corea del Sur, Singapur, Malasia, Tailandia, durante el período 2000-2014, finalmente cuantificar el efecto de los acuerdos comerciales entre mencionados países. Con un diseño de investigación no experimental, explicativa longitudinal, con una población constituida por los acuerdos comerciales realizados entre Perú, Corea del Sur, la cual reconoce las complementariedades de ambas economías, brindándoles mayores oportunidades de desarrollo y expansión. Por ello el autor concluye que se determinó que la tendencia de la balanza comercial entre Perú y Corea del Sur fue déficit para nuestro país en el año 2014 ya que dicho monto representó una disminución de 175% con respecto al año previo.

Kyung, (2010) en su tesis de maestría, “estudio sobre la importancia de la cooperación económica entre Corea y Perú en el proceso de desarrollo de ambos Países (2006 – 2009)” con el objetivo de estudiar la Cooperación Económica entre Corea y Perú y su incidencia en el proceso de desarrollo de ambos países. Se debe entender que la Cooperación Económica es un ámbito temático que se ha ido incorporando recurrentemente en los últimos años al que hacer y desarrollo de los países de Latinoamérica y el resto del mundo. Con un diseño de investigación cuantitativa no experimental.

Rodríguez, (2016) en su tesis de licenciatura, “Perú: acuerdos comerciales su incidencia sobre el nivel de exportaciones nacionales, periodo 1994-2014” con el objetivo de analizar la incidencia que los acuerdos comerciales firmados por el Perú tienen sobre el nivel de exportaciones nacionales, con un tipo de investigación cuantitativa longitudinal. Llegando a la conclusión

que las evoluciones de las exportaciones peruanas dentro del socio comerciales son positivas dentro del periodo, obteniendo también el incremento de las exportaciones nacionales en términos de valor fue favorable.

Camargo, (2016) en su tesis de licenciatura, “Impacto del TLC con china en el desarrollo comercial del Perú periodo 2010 – 2013” con su objetivo de evaluar el desempeño del TLC Perú China y su Impacto en la estructura del Comercio exterior del Perú, con un tipo de investigación de enfoque científico cuantitativo con un diseño longitudinal. Llegando a la conclusión que en este proyecto de investigación del TLC obtuvo una gran presencia en el tema de exportación del comercio exterior del Perú, mientras que en el proceso de evaluación de importaciones desde china tuvo un incremento con la firma del TLC, esto se demostró tras la correlación de la exportación, ya que el Perú va poder realizar mayores exportaciones por el incremento de la importación de bienes de capital.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Comercio Internacional

Según Vázquez, M & Madrigal, R (2010, p. 3) define que el comercio es el movimiento de mercancías de un lugar distinto a lo producido, puede ser tanto en el mismo país como también de una nación a otra.

También menciona Sourroille, J. & Lucangeli, J. (1992 p.8) que el comercio internacional es la transacción de bienes y servicios que lo llaman mercancía entre entidades o personas residentes en distintos países.

La cual este comercio internacional puede estar en el comercio exterior e intercambio comercial es definido por Chacholiades, M. Negret, F. Echeverry, R. & Collada, V. (1982, p. 32) es la actividad económica entre todos los países en general, es decir que entre una agrupación comercial como bloques económicos. Se hace referencia el bloque

económico como por ejemplo en la negociación de la Unión Europea y el Mercosur.

También la definición Arcila, C. (2006) define el comercio exterior como la actividad económica e intercambio comercial de bienes de capital y servicios que produce un determinado país con el resto de los países, por lo tanto, hace referencia a los TLC de los países que tienen con diferentes naciones.

1.3.2 Tratado De Libre Comercio

Un TLC según Matus, M. (2010) es un acuerdo comercial que se firma entre dos o más países para obtener preferencias arancelarias como también la reducción de barreras no arancelarias a los bienes y servicios, como también abarca muchos temas como la propiedad intelectual, asuntos laborales, comunicaciones, servicios financieros etc., la cual esta negociación es de carácter de perpetuidad.

A. Dimensiones

A.1 Exportación

Daniels, Radebaugh, & Sullivan (2013, p. 483), define que: “La exportación es la venta de bienes o servicios producidos por una empresa con sede en un país a clientes que residen en otro país”. Esto quiere decir que la exportación se realiza cuando un determinado país vende sus servicios y/o mercancías a otro país destinatario.

Vergara (2012, p. 230) sostiene que: “las exportaciones son los bienes producidos o adquiridos por una compañía de nuestro país y enviados luego al extranjero”.

A.2 Importación

Daniels, Radebaugh, & Sullivan (2004, p. 9), define a la importación como: “Las importaciones consisten en ingresar bienes al país”. Se infiere que en cuanto a la importación es aquella actividad en el que un país compra servicios y/o bienes otro país.

Córdova & Castillo, (2010) “la importación puede definirse como la compra de un bien en extranjero el cual luego de cumplir la documentación necesaria es ingresado al territorio nacional para su uso, transformación o comercio” (pag.4). Esto quiere decir que un país adquiere bienes y servicios de otros y lo que genera el traslado de dichos productos en otros países.

Vergara (2012, p. 230), sostiene que las importaciones son los bienes y servicios producidos por un país más allá de nuestra frontera y que será introducidos por una empresa doméstica o extranjera en nuestro país.

B. Indicadores

B.1 Valor De Exportación

ALADI, (2016, pág.1) explica que el valor de exportación “Es un indicador del precio de exportación de un producto y se calcula como el cociente entre el valor y la cantidad o volumen exportado.”

B.2 Productos Tradicionales y No Tradicionales

Achong, (1993, pág. 20). Que el concepto de tradicionales se interpreta a todo un grupo de productos que en su proceso de producción no tenga un significativo de valor agregado, y la cual mantenga su esencia natural; Como también define el producto no tradicional a todos aquellos que en su proceso de producción requiera mucha mano de obra adicionándole de esta manera un significativo valor agregado.

B.3 Bienes de Consumo

Daniels, J., Radebaugh, L., & Sullivan, D. (2013) define a los bienes de consumo “Como bienes finales en el proceso de producción de una economía. Satisfacen necesidades de las personas de una manera directa”. (pag.13).

Se puede inferir a partir de aquella definición, que los bienes de consumo son aquellos bienes que han sido elaborados a través de un proceso de producción, Obteniéndose como fin por cumplir con las expectativas del consumidor, satisfaciéndolo de una manera inmediata.

B.4 Bienes de Capital

Matus, M. (2010) menciona que los bienes de capital son “Aquellos que no están destinados al consumo, sino a seguir un proceso productivo, es decir las maquinarias, los inmuebles, las infraestructuras que son utilizados junto a otros factores para poder producir, un bien o servicio”. (pag.16).

C. Teorías del Comercio Internacional

El comercio internacional, consta de las actividades de exportación e importación, dado que en el proyecto se habla de los intercambios comerciales es muy importante para la investigación hablar sobre las diferentes teorías del comercio internacional.

Smith (1776, p. 271) indica que se logra obtener una ventaja absoluta cuando un país emplea los mínimos recursos para elaborar sus bienes en relación a otros países, tal como lo sostiene en su libro al especializarse los países en los bienes en los que tiene ventaja absoluta, exportan esos bienes y con las ganancias de esta venta a otros países que compran los demás bienes producidos por otros. De esta manera llegaba a la conclusión de eficiencia del comercio internacional.

Los países se especializan en exportar aquellos bienes sobre los que tienen una ventaja absoluta y a importar los bienes sobre los cuales el socio comercial tiene una ventaja absoluta. Un país tiene ventaja absoluta con relación a otro país cuando produce un bien, utilizando para tal efecto menor cantidad de recursos que utiliza el otro país.

Ricardo (1866, p. 193) señala que se logra obtener una ventaja comparativa cuando se fabrica a menos costo que del país competidor, por lo cual debe dedicarse en su elaboración:

Es posible obtener una ventaja mutua como resultado del comercio entre dos países, aun cuando solo uno de los participantes tenga la ventaja absoluta en la producción de todos los bienes que van a ser comercializados. Un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien, en relación con otro país, cuando puede producirlo a un menor costo que en el otro país. Por lo tanto, cuando los países se especializan en la producción de los bienes o servicios en los que tienen una ventaja comparativa, aumentan al máximo producto combinado y distribuyen sus recursos de manera más eficiente.

Smith (1776, p. 34) en cuanto al mercantilismo explica los métodos para promover la exportación, para que el sistema comercial aumente su riqueza en metales preciosos, al respecto sostiene lo siguiente:

Las restricciones sobre la introducción de mercancías extranjeras en un país son de dos especies. Las dos especies de restricciones sobre la importación, además de los otros cuatro procedimientos que hemos citado para fomentar la exportación, constituyen los seis resortes principales con que el sistema comercial se propone aumentar la cantidad de oro y plata en cualquier nación, atrayendo hacia ella todos los efectos favorables de la balanza de comercio.

1.4 Formulación al Problema

1.4.1 Problema General

¿Cómo fue el Comercio Internacional tras la firma del TLC Perú-Corea Del Sur, 2009-2017?

1.4.2 Problemas Específicos

- ¿Cómo fue el valor de la exportación hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?
- ¿Cómo fue el valor de la exportación de productos tradicionales hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?
- ¿Cómo fue el valor de la exportación de productos no tradicionales hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?
- ¿Cómo fue la importación hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?
- ¿Cómo fue la importación de bienes de consumo hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?
- ¿Cómo fue la importación de bienes de capital hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?
- ¿Cómo fue la importación de materias prima hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación ha desarrollado una justificación práctica, teórica y metodológica, según esto:

Justificación práctica

Los resultados de esta investigación demuestran que las negociaciones bilaterales que en la actualidad son favorables para ambos países en este caso Perú y Corea del Sur.

Justificación Teórica

Los resultados de la investigación ayudan a conocer las futuras investigaciones de los indicadores del intercambio comercial en relación con la tendencia que sigue en la balanza comercial de ambos países mencionados desde antes del acuerdo, durante y después de dicho tratado. Esta investigación de tendencia suma información relevante en relación al tema del intercambio comercial que ya se encuentra en diversos estudios.

Justificación social

El comercio internacional como resultado genera trabajo por ende ayudará a los sectores de productos tradicionales y no tradicionales, dando más valor a los productos exportados y también con este intercambio incrementa nuestras importaciones de tecnología que ayuda a mejorar e incrementar el sector no tradicional brindando mayor empleo y el aumentando el desarrollo económico de nuestra sociedad.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Analizar cómo fue el Comercio Internacional tras la firma del TLC Perú-Corea Del Sur durante 2009-2017.

1.6.2 Objetivo Específicos

- Analizar cómo fue el Comercio Internacional tras la firma del TLC Perú-Corea Del Sur durante 2009-2017.
- Analizar cómo fue el valor de la exportación hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.
- Analizar cómo fue el valor de la exportación de productos tradicionales hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.

- Analizar cómo fue el valor de la exportación de productos no tradicionales hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.
- Analizar cómo fue la importación hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.
- Analizar cómo fue la importación de bienes de capital hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.
- Analizar cómo fue la importación de materia prima hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo ya que se logrará hallar de forma numérica las variables de la investigación y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.4) describen el enfoque cuantitativo como:

“Recopila datos para poder comprobar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico con la finalidad de realizar propuestas de comportamiento y probar teorías”. Se analizan las ideas que vamos obteniendo junto con los métodos estadísticos.

Con un tipo longitudinal, según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) Menciona que es estudiar los cambios constantes que ocurren en distintos puntos del tiempo, períodos, sucesos o cualquier categoría que se refiera a los mencionados anteriormente y así poder obtener respuestas más concretas de lo que origina el problema. “Estudios que investigan, recopilan información en diferentes épocas del tiempo sobre el problema, causas y/o efectos de la investigación”.

Con un nivel descriptivo según Hernández, Fernández y Baptista (2010).

Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir y recoger información de manera independiente o conjunta sobre el concepto o las variables a las que se refieren.
(pag.80)

Utilizando un método expo-facto, según Ary, Jacobs y Razavieh citado por Valderrama (2015) que “significa con posterioridad al hecho, sirve para indicar que la investigación se efectúa después de determinar las alteraciones de la variable independiente en el curso natural de los hechos” (pág. 91).

El diseño de investigación en este caso es no experimental, Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), detallan que la investigación no experimental se define como “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”. (p.152).

Siendo del tipo de investigación aplicada, por que generará patrones de ayuda con los aportes teóricos que ofrecerán incremento económico, beneficios y bienestar social a los países mencionados con el comercio internacional tras la firma del TLC. Según Valderrama (2015, p.39) “Dicha investigación tiene como objetivo dar a conocer, variar y construir para desarrollar actividades sobre una realidad ya concreta, es decir, para dar a conocer lo que sucede en el aspecto político, social, económico, cultural, etc. Y así poder obtener propuestas de soluciones eficaces”.

2.2 Variables, Operacionalización

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2014) “Una variable es una propiedad que puede fluctuar y/o variar (adquirir diversos valores) es susceptible de observarse o medirse” (pag.105).

Comercio Internacional. Para medir esta variable se ha utilizado los siguientes indicadores: valor de exportación de productos tradicionales, valor de exportación de productos no tradicionales, bienes de consumo, bienes de capital, materia prima.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
COMERCIO INTERNACIONAL	Según Vázquez, M & Madrigal, R (2010, p. 3) define que el comercio es el movimiento de mercancías de un lugar distinto a lo producido, puede ser tanto en el mismo país como también de una nación a otra.	Para medir la variable de Intercambio Comercial se ah dimensionado en Exportación e Importación de Perú y Corea del Sur.	EXPORTACIÓN	Valor de exportación de productos Tradicionales
				Valor de exportación de productos No Tradicionales
				Bienes de consumo
			IMPORTACIÓN	Bienes de capital
				Materia prima

2.3 Población y muestra

En este caso la investigación optó por las principales empresas exportadoras e importadoras de los países Perú y Corea del Sur. Esta información obtenida por la fuente del Ministerio de Comercio exterior y turismo (Mincetur).

Tenemos las principales empresas exportadoras como:

Minería la Bamba esta empresa exporta cobre con una variación de 723.1% hasta el año 2017.

Trafigura Perú SAC esta empresa exporta plomo con una variación de 61.8% hasta el año 2017.

Xtrata Tintaya SA encargada de exportar cobre con una variación de 10.8% hasta el año 2017.

Compañía Minera Alpamarca SAC esta empresa exporta plomo con una variación de 4189.6%

En cuanto a las empresas importadoras tenemos:

Petroleos del Perú Petroperú con una variación de 1919% al año 2016.

Pure Biofuels del Perú SAC con una variación de 138% al año 2016.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica utilizada en este caso ha sido el estudio documental, ya que los datos fueron recolectados en base a fuentes ya existentes, con datos ya obtenidos anteriormente de las fuentes confiables como SUNAT, MINCETUR, TRADE MAP, PROM PERÚ, SIICEX, entre otras.

Es por ello que Carrasco menciona (2009, p. 276) “la recopilación documental es un instrumento o técnica de investigación social, busca como objetivo lograr información documentos escritos y no escritos.”

Instrumento

En esta investigación el instrumento que se uso fue la ficha de registro, ya que estas nos ayudó y facilitó a obtener información relevante de manera electrónica ubicada en la base de datos de MINCETUR (Ministerio de comercio exterior y turismo).

Según Carrasco (2009) menciona que el fichaje puede ser utilizado de manera clara y precisa en la recolección de datos secundarios, que se encuentran reunidos en fichas, guardando información importante y de interés sumamente relevante para el estudio.

Validez

En la validez de instrumentos, se utilizará la validez del contenido, usando el juicio de expertos con tres especialistas en el tema de investigación. Ver anexos

Expertos	
Experto 1:	Mgtr. Guerra Bendezú, Carlos
Experto 2:	Mgtr. Maldonado Cueva Percy
Experto 3:	Mgtr. Berta Hinostroza Paul

Fuente: Elaboración Propia

Confiabilidad

En este caso la confiabilidad no tiene relación con este tipo de investigación, ya que los datos ya fueron validados (Ver anexos).

2.5 Métodos de Análisis de datos

La metodología que se va a seguir es la recolección, procesamiento de datos y descripción de resultados. Se procederá a reunir la información del TLC entre Perú-Corea del Sur, 2009 - 2017 y se considerarán solo los puntos que están relacionados con nuestra investigación. Se recolectará la información estadística de las instituciones especializadas del estado como SUNAT, PROMPERÚ, SIICEX, etc.

2.6 Aspectos éticos

La investigación presentada se trabajó con honestidad, veracidad y respeto es por ello que cuenta con los aspectos éticos, esto quiere decir que está bajo todas las normativas morales, teniendo siempre en cuenta y respetando las propiedades intelectuales de otros autores citando debidamente, sin pretender copiar o plagiar.

III. RESULTADOS

Resultados del comercio internacional

En la tabla N°1 se observa el comercio internacional de Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares.

TABLA N°1:
El Comercio Internacional entre. Perú - Corea del Sur
durante los años 2009 al 2017
En Millones \$

AÑOS	COMERCIO INTERNACIONAL \$	VARIACIÓN
2009	1,398.00	
2010	1,940.00	39%
2011	3,194.00	65%
2012	3,195.00	0%
2013	3,151.00	-1%
2014	2,592.00	-18%
2015	2,374.00	-8%
2016	2,684.00	13%
2017	3,117.00	16%

Fuente: Mincetur

En la presente tabla podemos observar los resultados del comercio internacional obtenidos antes y durante la firma del TLC entre los países Perú y Corea del Sur en los años 2009 al 2017, teniendo los años 2011, 2012 y 2013 los que detallan mayor incremento en el comercio con un valor expresado en millones de dólares de 3194, 3195 y 3151 respectivamente. Además de ello podemos darnos cuenta de que también obtuvimos variaciones negativas en los siguientes años como 2014 y 2015 teniendo los valores en millones de dólares de 2592 y 2374.

Es sumamente importante detallar que en el año 2012 se realizó un incremento con 3195 millones de dólares en nuestro comercio internacional y en el año 2009 la más baja con 1398 millones de dólares.

Siguiendo con nuestra figura N°1 hemos interpretado el comercio internacional tras la firma del tratado de libre comercio de Perú y Corea del Sur tras los años 2009 al 2017, en millones de dólares.

Figura N°1. El Comercio Internacional entre. Perú - Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 En Millones de \$



En la siguiente figura se interpreta el resultado obtenido en el comercio internacional tras la firma del TLC entre los países Perú y Corea del Sur tras los años 2009 al 2017, mostrando que en el año 2012 fue donde se obtuvo como resultado un incremento representado con un valor en millones de dólares en cuanto al comercio internacional esto se debió que un año anterior entro en vigencia el tratado de libre comercio firmado entre ambos países teniendo así las ventajas con la disminución de aranceles, eliminando barreras arancelarias, fortaleciendo de esta manera nuestra relación comercial, incrementando el sector económico para ambos países, creando nuevas oportunidades, promoviendo el desarrollo económico de esta manera se busca reducir la pobreza, brindando así mayor oportunidad de desarrollo y expansión.

Teniendo en cuenta que Corea del sur es un socio muy importante para nosotros ya que es uno de los países más potentes a nivel mundial en cuanto al comercio por su potencial en cuanto a la maquinaria y tecnología para mejorar nuestra producción.

Además de ello también debemos mencionar que el año 2012 tuvo un impacto en cuanto al comercio con un valor de 3195 millones de dólares.

En la tabla N°2 se observa la exportación de Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares.

TABLA N°2:
Exportación de Perú - Corea del Sur 2009 al 2017.
En Millones de \$

AÑOS	EXPORTACIÓN \$	VARIACIÓN
2009	750.00	-
2010	895.00	19%
2011	1,696.00	89%
2012	1,546.00	-9%
2013	1,561.00	1%
2014	1,210.00	-22%
2015	1,087.00	-10%
2016	1,394.00	28%
2017	2,086.00	50%

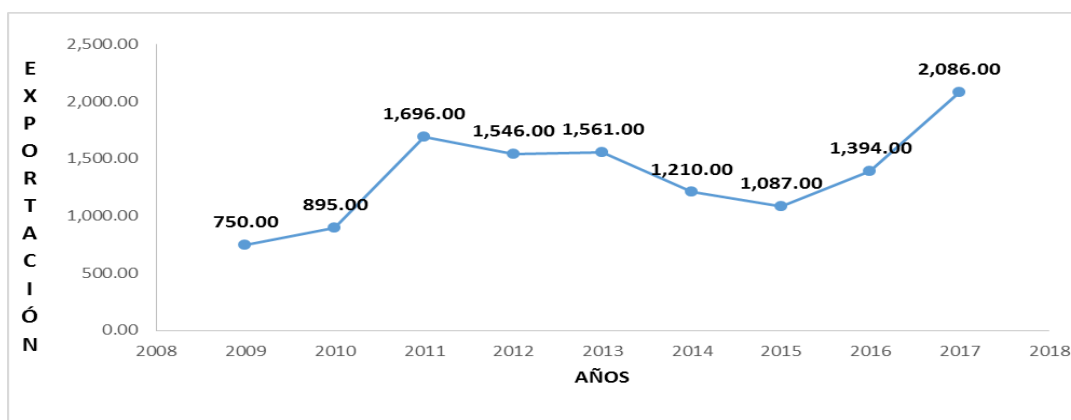
Fuente: Mincetur

En la siguiente tabla podemos ver los resultados de la exportación entre ambos países teniendo en cuenta que se trabajó con los datos ya existentes de los períodos antes y durante la firma del TLC entre los países mencionados en la investigación durante los años 2009 al 2017, teniendo los años 2011, 2013 y 2017 los que representan mayor incremento en la exportación con un valor expresado en millones de dólares de 1696, 1561 y 2086 respectivamente. También se puede detallar que hubo como resultado variaciones negativas en los siguientes años como 2012 y 2015 con los valores en millones de dólares de 1546 y 1087.

Es necesario resaltar que en el año 2017 hubo un significativo incremento con 3195 millones de dólares en nuestro comercio internacional y en el año 2009 la más baja con 1398 millones de dólares.

Se menciona también que el valor de millones de dólares obtenidos en la exportación durante el año 2017 es de 2086 millones de dólares incrementando de manera muy

significativa a diferencia del año anterior que fue el 2016 con un valor de 1396 millones de dólares con lo que cerramos el año analizando que la exportación alcanzó un nivel muy alto en cuanto al incremento económico y beneficioso para nuestro país.



A continuación, nuestra figura N°2 se detalla la exportación tras la firma del tratado de libre comercio de Perú y Corea del Sur tras los años 2009 al 2017, en millones de dólares.

En la siguiente figura representa la exportación tras la firma del tratado de libre comercio de Perú y Corea del Sur tras los años 2009 al 2017, en millones de dólares.

Se puede interpretar que en el año 2017 fue donde se obtuvo la mayor exportación donde se encuentran los principales productos como el sector minero (cobre, plomo y zinc) y el más importante que es el sector pesquero.

En el año 2009 hubo una variación negativa, interpretando como un año de déficit en la exportación entre ambos países, pero podemos ver que año siguiente a partir de las ventajas obtenida gracias a la firma del TLC hubo una recuperación sumamente importante dándonos así mayor satisfacción al realizar un acuerdo con un país tan potente e importante como Corea del Sur.

En la tabla N°3 se observa la exportación de productos tradicionales Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares.

TABLA N°3:
Valor de Exportación de Productos Tradicionales de Perú - Corea del Sur 2009
al 2017.
En Millones \$

AÑOS	TRADICIONALES \$	VARIACIÓN
2009	711.00	-
2010	849.00	19%
2011	1,602.00	89%
2012	1,453.00	-9%
2013	1,479.00	2%
2014	1,081.00	-27%
2015	945.00	-13%
2016	1,233.00	30%
2017	1,890.00	53%

Fuente: Mincetur

En la siguiente tabla vemos el resultado de la exportación de productos tradicionales obtenido entre Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares. En los productos tradicionales tenemos a uno de los sectores representantes más importantes de nuestro país como los siguientes sectores tenemos al Pesquero con un 71 %, Petróleo y gas natural aumento del 67% y por último el sector minero con 24%.

Mediante la tabla podemos verificar que, en los años 2017, 2011 y 2013 se logro la mayor exportación de productos tradicionales con un valor expresado en millones de dólares 1890, 1602 y 1479. Nuestros productos tradicionales exportados incrementaron de manera significativa especialmente los del sector pesquero y minero, esto sería el resultado de que algunas empresas se vieron interesadas de ingresar al mercado exportador viendo que ya contamos con el TLC.

Continuando con nuestra figura N°3 se detalla la exportación de productos tradicionales tras la firma del tratado de libre comercio de Perú y Corea del Sur tras los años 2009 al 2017, expresados en millones de dólares

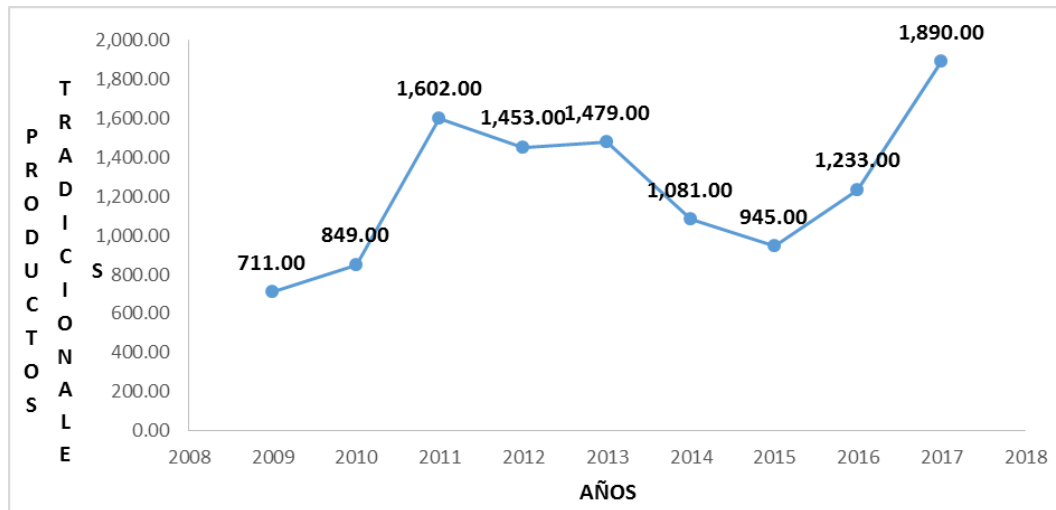


Figura N°3 se detalla la exportación de productos tradicionales tras la firma del tratado de libre comercio de Perú y Corea del Sur tras los años 2009 al 2017, expresados en millones de dólares

Podemos visualizar en la figura que el año de mayor exportación en cuanto a nuestros productos tradicionales fueron los años 2016 y 2017 viendo así que fue uno de nuestros principales beneficiados en cuanto al sector minero ya que en ese entonces podemos comprobar que el TLC impulso y apporto mucho intercambio comercial fomentando de esta manera el intercambio entre los países mencionados del tema.

TABLA N°4:
Valor de Exportación de Productos No Tradicionales de
Perú - Corea del Sur 2009 al 2017.
En Millones \$

AÑOS	NO TRADICIONALES	VARIACIÓN
2009	38.00	-
2010	47.00	24%
2011	94.00	100%
2012	93.00	-1%
2013	81.00	-13%
2014	129.00	59%
2015	133.00	3%
2016	155.00	17%
2017	197.00	27%

Fuente: Mincetur

Teniendo en cuenta que en los años 2009 y 2010 fueron los países con menor exportación de estos productos ya que aún no contamos con el TLC. En la tabla verificamos el valor de exportación de productos no tradicionales Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares. Se sabe también que los años con mayor exportación según el análisis son los años 2016 y 2017 con un valor de 155 y 197 millones de dólares, también analizando los años de menor exportación de productos no tradicionales como en 2009 y 2010 teniendo como resultados 38 y 47, además de ello detallando las diferentes variaciones negativas.

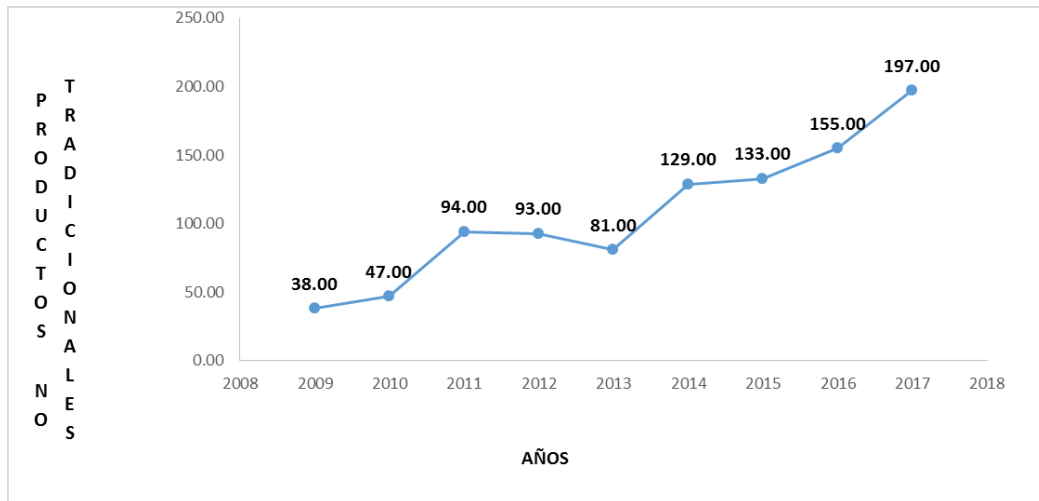


Figura N°4 se detalla la exportación de productos no tradicionales tras la firma del tratado de libre comercio de Perú y Corea del Sur tras los años 2009 al 2017, expresados en millones de dólares.

Verificamos que logramos culminar cerrando el año con un incremento muy significativo teniendo como resultado el valor de 197 millones de dólares. De esta manera analizamos el comercio internacional fue incrementándose de manera progresiva reflejando que es beneficio del TLC que tenemos con Corea del sur.

El sector pesquero dentro de ellos tenemos (la pota congelada, la pota en conserva, filetes congelados, etc.) es muy demandado por Corea del Sur ya que es uno de sus principales alimentos, de calidad y fundamentales en cada mesa de Corea del sur

En la tabla N°5 analizamos la importación Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares.

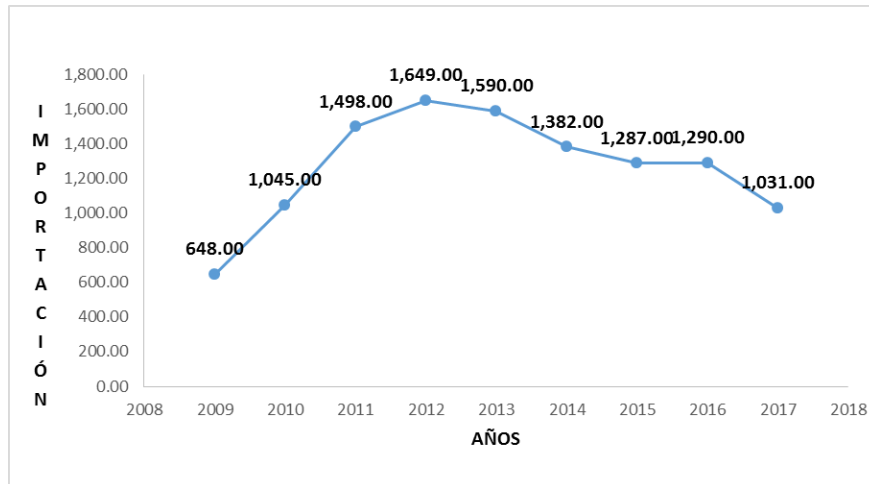
Tabla N°5:
Importación de Perú - Corea del Sur 2009 al
2017.
En Millones \$

AÑOS	IMPORTACIÓN	VARIACIÓN
2009	648.00	-
2010	1,045.00	61%
2011	1,498.00	43%
2012	1,649.00	10%
2013	1,590.00	-4%
2014	1,382.00	-13%
2015	1,287.00	-7%
2016	1,290.00	0%
2017	1,031.00	-20%

Fuente: Mincetur

A continuación, analizamos la importación Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares.

Los años de mayor importación fueron 2012, 2013 y 2014 con un valor de 1649, 1590 teniendo en cuenta también que los años de menor importación se dio en el período 2009 teniendo un valor de 648 millones de dólar, esto se dio porque en aquel entonces no contábamos con el TLC y por ello no había ventajas suficientes para realizar importación, sabiendo que ellos son nuestros principales proveedores en cuanto a la tecnología, maquinaria y teléfonos celulares.



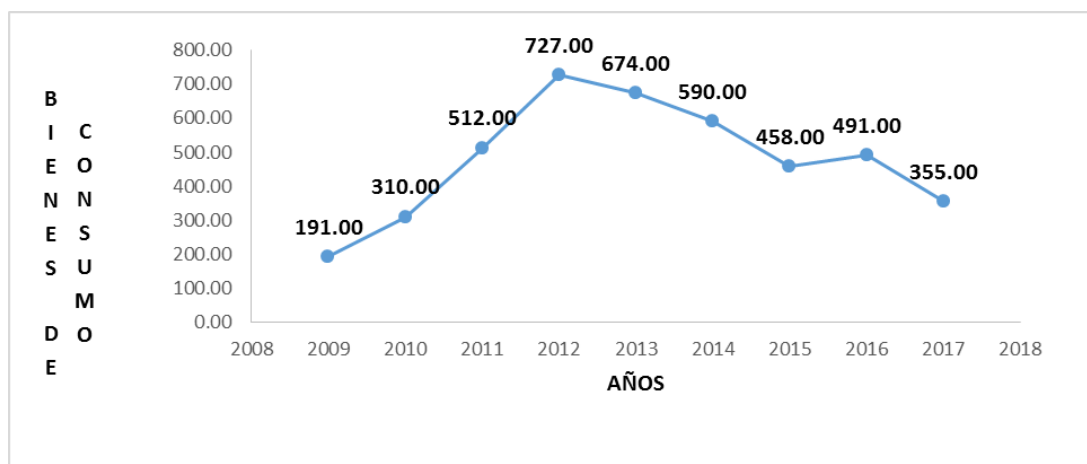
Se observa la importación tras el periodo 2009-2017, analizando de manera clara que los años de mayor importación fueron 2012 y 2013 respectivamente y que hay algunos desniveles a los dos años siguientes de entrar en vigencia el TLC pero teniendo en cuenta que la tecnología es el sector más relevante como motores del crecimiento de la productividad. Actualmente, este tema representa uno de los desafíos más importantes para el desarrollo del país, afirmó.

Tabla N°6:
BIENES DE CONSUMO, Perú - Corea del Sur
2009 al 2017.
En Millones \$

AÑOS	BIENES DE CONSUMO \$	VARIACIÓN
2009	191.00	-
2010	310.00	0.6
2011	512.00	65.16%
2012	727.00	41.99%
2013	674.00	-7.29%
2014	590.00	-12.46%
2015	458.00	-22.37%
2016	491.00	7.21%
2017	355.00	-27.70%

Fuente: Mincetur

En la tabla N°6 analizamos los bienes de consumo de Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares, teniendo los años 2012 y 2013 los que obtienen como resultado mayor en cuanto a las importaciones de bienes de bienes de consumo con un valor de millones de dólares 727 y 674. Además también se detalla la variación negativa con los valores de los períodos 2009 y 2014 con su valor de 191 y 590.



En la siguiente figura vemos la importación de bienes de consumo en comercio internacional tras la firma del tlc de Perú y Corea del sur durante los periodos 2009 al 2017, mostrando de esta manera que el año 2012 se logra obtener la mayor importación de bienes de consumo (vehículos, teléfonos celulares, etc.)

A pesar de ello en los años 2015 y 2016 hubo algunas variaciones, pero dentro de todo se observa que el tlc ha sido beneficioso con este país.

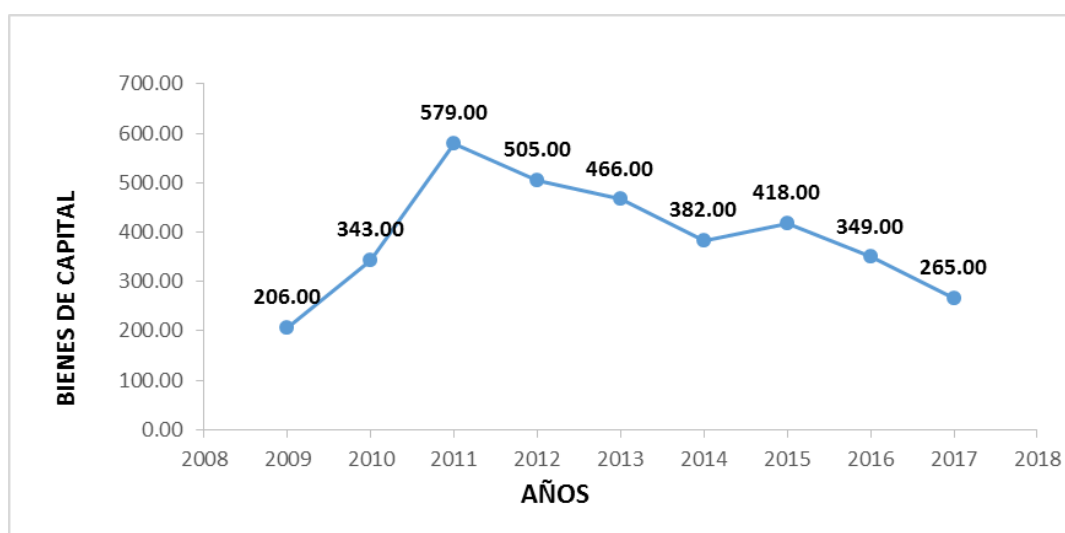
En la tabla N°7 observaremos y analizaremos los bienes de capital de Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares.

Tabla N°7:
BIENES DE CAPITAL, Perú - Corea del Sur 2009 al 2017.
En Millones \$

AÑOS	BIENES DE CAPITAL	VARIACIÓN
2009	206.00	-
2010	343.00	67%
2011	579.00	69%
2012	505.00	-13%
2013	466.00	-8%
2014	382.00	-18%
2015	418.00	9%
2016	349.00	-17%
2017	265.00	-24%

Fuente: Mincetur

En la tabla N°7 detallamos los bienes de ca de Perú capital y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares, teniendo los años 2011 y 2012 los que obtienen como resultado mayor en cuanto a las importaciones de bienes de capital de consumo con un valor de millones de dólares 579 y 505. Además, también se observa la variación negativa con los valores de los períodos 2009 y 2017 con su valor de 206 y 265.



Aquí podemos ver la figura sobre la importación de bienes de capital en comercio internacional tras la firma del tlc de Perú y Corea del sur durante los periodos 2009 al 2017, mostrando de esta manera que el año 2011 se logra obtener la mayor importación de bienes de capital.

A pesar de ello en los años 2013 y 2014 hubo algunas variaciones, pero dentro de todo se observa que el tlc ha sido beneficioso con este país.

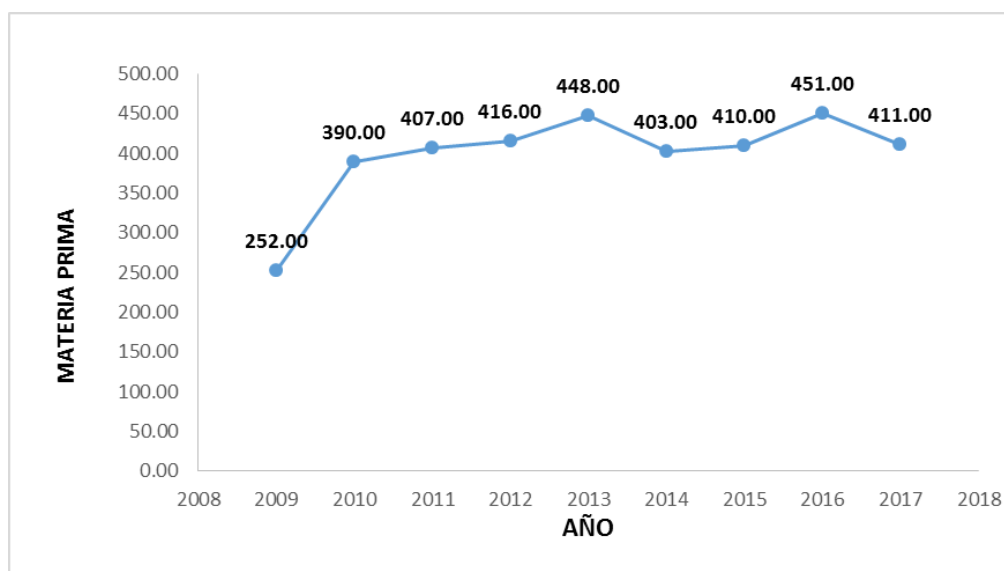
En la tabla N°8 observaremos y analizaremos la materia prima de Perú y Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares.

**Tabla N°8:
MATERIA PRIMA, Perú - Corea del Sur 2009 al
2017.
En Millones \$**

AÑOS	MATERIA PRIMA \$	VARIACIÓN
2009	252.00	-
2010	390.00	54.76%
2011	407.00	4.36%
2012	416.00	2.21%
2013	448.00	7.69%
2014	403.00	-10.04%
2015	410.00	1.74%
2016	451.00	10.00%
2017	411.00	-8.87%

Fuente: Mincetur

En la tabla N°8 detallamos la materia prima de Corea del Sur durante los años 2009 al 2017 expresado en millones de dólares, teniendo los años 2016 y 20125 los que obtienen como resultado mayor en cuanto a las importaciones de materia prima con un valor de millones de dólares 450 y 265. Además, también se observa la variación negativa con los valores de los períodos 2009 y 20110 con un valor de 252 y 390.



Aquí analizamos la figura sobre la importación de materia prima en comercio internacional tras la firma del tlc de Perú y Corea del sur durante los periodos 2009 al 2017, mostrando de esta manera que el año 2016 se logra obtener la mayor importación de materia prima y ce on una variación fluctuante en los años 2014 2015 con un valor de 448 y 451.

IV. DISCUSIÓN

De los resultados hallados del comercio internacional se muestra que en el transcurso de los años hubo un incremento, nuestros resultados coinciden con lo mencionado por Matus (2010) cuando expone que el comercio internacional entre dos naciones hace que ambos sean beneficiados, viéndose reflejados en el incremento de las exportaciones puesto a que se eliminaran las barreras arancelarias entre las dos naciones debido a que ambos países tienen un tlc.

Según nuestro resultado con respecto a la exportación del Perú a Corea del Sur en el transcurso de los años 2009-2017 concuerda con lo mencionado con Arcilla (2006) que el intercambio comercial de un bien o un servicio no solo se da con la firma de un TLC, sino también a través de un comercio exterior puesto que anteriormente ya se daba un comercio, a través de los trueques.

Según lo hallado a través de nuestros resultados en el valor de exportación de los productos tradicionales, concuerda con lo mencionado por Smith (1776) en poder especializarse en aquellos bienes que tengan mayor demanda salida en hacia el exterior, dentro del grupo de los productos tradicionales lo más exportado son los minerales, viéndose reflejado el incremento de la exportación del 2009-2017.

Según lo mencionado por (Esaine, 2010) explica que un tratado de libre comercio cuenta con sectores positivos y sectores negativos. Estos sectores negativos son los que no cuentan con un nivel de competitividad al ser internacionales, y los positivos son aquellos que están listos para competir en el mundo globalizado, ya que están altamente preparados en sectores que tienen mayor ventaja comparativa.

V. CONCLUSIONES

Según los resultados de la investigación, quedó comprobado que los incrementos en cuanto a nuestro comercio internacional se desarrollaron a partir de nuestro TLC en vigencia, en la exportación del sector de los productos tradicionales y no tradicionales 2009 al 2017, en cuanto a nuestro sector de los productos no tradicionales fueron favorables en cuanto al sector minero y pesquero.

En cuanto a nuestros productos tradicionales fueron muy beneficiosos en el sector pesquero, como la pota congelada, pota envasada, etc.

Según el análisis de la investigación, se puede observar que las variaciones que se dieron a partir de del TLC, en cuanto a la importación de Perú y Corea del sur durante los años 2009 al 2017 han sido beneficiosos en los sectores de bienes de consumo, bienes de capital y materia prima.

Dando a detallar de esta manera que el comercio internacional tras la firma del tratado de libre comercio Perú y Corea del sur durante los años 2009 al 2017 resulta ser muy beneficioso a pesar de las variaciones que se pudo ver en algunos años también podemos ver que somos uno de sus principales proveedores con nuestros principales sectores colocándonos en una posición muy atractiva de uno de los países más potentes a nivel mundial.

En cuanto a la dimensión de exportación valor de exportación de productos tradicionales, se observa que hubo un incremento beneficioso tras la firma del TLC cerrando el año 2017 con 1890 millones de dólares.

Según la dimensión de exportación valor de exportación de productos no tradicionales, se observa que hubo un incremento de manera gradual tras la firma del TLC cerrando el año 2017 con 197 millones de dólares.

Seguido de la dimensión de importación de bienes de consumo, bienes de capital y materia prima, se puede decir que la importación con dicho país tiene fluctuaciones de forma gradual, como resultado al año 2017 con un valor de 1031 millones de dólares.

.

VI. RECOMENDACIONES

Realizar estudios para lograr obtener mayor conocimiento sobre la oferta exportable de las empresas peruanas.

Comenzar a incentivar a más empresas peruanas para que se animen a exportar productos no tradicionales, de esta manera dándole mayor valor agregado y así ir creciendo en el sector no tradicional.

Buscar fomentar la sociedad de empresas pequeñas peruanas con las grandes empresas peruanas y así lograr cumplir con la demanda de un país que es el doble de población que los peruanos.

Buscar analizar las oportunidades que tenemos al tener el TLC con un país tan potente y exigente como Corea del sur para lograr obtener canales de distribución excelentes.

Fomentar demanda de forma satisfactoria y eficaz, de esta manera cumpliremos con lo deseado por Corea del sur y seguirá creciendo nuestro intercambio.

Motivar y promover información sobre el las exportaciones no tradicionales a los productores, de esta manera lograr extendernos en todo Corea, además de ello generara las ventajas económicas a dicho los productores y el país

VII. REFERENCIAS

- Achong, A. (1993). *perspectivas de las exportaciones agrícolas no tradicionales para los pequeños y medianos productores centroamericanos*.
- ALADI. (2016). *Indicadores Sociales/Demográficos*. Lima: ALADI.
Recuperado de:<http://www.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/vvindicadoresweb/Conceptos%20y%20definiciones>
- Arcila, C. O. (2006). *Diccionario de comercio internacional*. Ecoe Ediciones.
- Banco Central de Reservas del Perú, (2015). Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>
- Camargo, J. (2016). *Impacto del TLC con china en el desarrollo comercial del Perú periodo 2010 - 2013*. Tesis de licenciado. URP. Perú: lima.
- Chacholiades, M., Negret, F. M., Echeverry, R. D., & Collada, V. P. (1982). *Economía internacional* (No. 04; HF1411, C4.). McGraw-Hill.
- Códova, C., & Castillo, A. (2010). *Manual de importaciones con tránsito aduanero a la ciudad de Cuenca* (Master's thesis, Universidad del Azuay).
- Daniels, D., Radebaugh, L., & Sullivan, D. (2004). *Negocios Internacionales: Ambientes y Operaciones*. (10° ed.). Naucalpan de Juárez, México: Pearson.
- Daniels, J., Radebaugh, L., & Sullivan, D. (2013). *Negocios Internacionales*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.) México. McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Edición, Editorial McGraw Hill.

Matus, M. (2010). ¿Qué es un Tratado de Libre Comercio? *Letras Internacionales*, (103-4).

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, (2015). Ministerio de Comercio Exterior *Acuerdos Comerciales*. Recuperado de: http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=36&Itemid=27

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, (s/f). *Acuerdos Comerciales del Perú*. Recuperado de: http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=48%3Alo-que-debemos-saber-de-los-tlc&catid=44%3Alo-que-debemos-saber-de-los-tlc&Itemid=73

Moraga, C. (2004) *tratado de libre comercio entre chile y corea del sur. Oportunidades y desafíos para las empresas exportadoras de la región de Valparaíso*. Tesis de licenciado, PUCV. Valparaíso. Chile

Piñón, R. (2014) *el comercio exterior de México: oportunidades brindadas a la luz del acuerdo de asociación económica (México-Japón) y el tratado de libre comercio*. Tesis de licenciado. UNAM. México, D.F.

Ricardo, D. (1866). *Los principios de economía política y tributación*. Recuperado de <http://lib.ugent.be/europeana/900000136344>.

- Rodriguez, A. (2016). *Perú: acuerdos comerciales y su incidencia sobre el nivel de exportaciones nacionales, periodo 1994-2014*. Tesis de licenciado. UNITRU. Perú: Trujillo.
- Smith, A. (1776). *The Wealth of Nations*. Recuperado de https://en.wikisource.org/wiki/The_Wealth_of_Nations.
- Sourroille, J. V., & Lucangeli, J. (1992). *El intercambio comercial argentino-brasileño: un examen del comercio intraindustrial*. Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto para la Integración de América Latina BID-INTAL.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. (5° ed.). Perú: Grupo Editorial San Marcos.
- Vázquez, M & Madrigal, R (2010) *Comercio Internacional*. (3° ed.) México: Grupo Editorial Patria.
- Vergara, N. (2012). *Marketing y Comercialización Internacional*. ECOE Ediciones.

VIII. ANEXOS

Anexo N° 1. Matriz de Consistencia

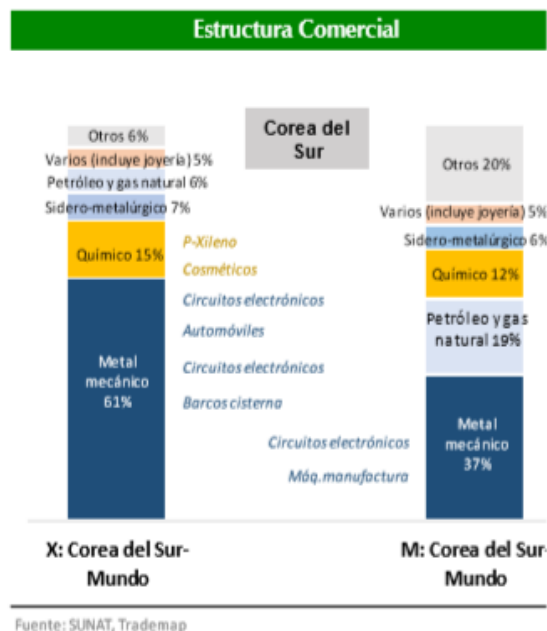
EL COMERCIO INTERNACIONAL TRAS LA FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO PERÚ – COREA DEL SUR, 2009-2017

Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Variable	Dimensiones	Indicadores	Método	
Tratado de libre comercio Perú-Corea Del Sur	Problema General	Objetivo General	Comercio Internacional	Exportación	Valor de exportación de productos Tradicionales	La metodología que se va a seguir es la recolección, procesamiento de datos y descripción de resultados. Se procederá a reunir la información del TLC entre Perú-Corea del Sur, 2009 - 2017 y se considerarán solo los puntos que están relacionados con nuestra investigación. Se recolectará la información estadística de las instituciones especializadas del estado como SUNAT, PROMPERÚ, SIICEX, etc.	
	¿Cómo fue el Comercio Internacional tras la firma del TLC Perú-Corea Del Sur, 2009-2017?	Analizar cómo fue el Comercio Internacional tras la firma del TLC Perú-Corea Del Sur durante 2009-2017.			Valor de exportación de productos No Tradicionales		
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos			Importación		Bienes de consumo
	¿Cómo fue el valor de la exportación hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?	Analizar cómo fue el valor de la exportación hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.					Bienes de capital
	¿Cómo fue el valor de la exportación de productos tradicionales hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?	Analizar cómo fue el valor de la exportación de productos tradicionales hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.		Materia prima			
	¿Cómo fue el valor de la exportación de productos no tradicionales hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?	Analizar cómo fue el valor de la exportación de productos no tradicionales hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.					
	¿Cómo fue la importación hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?	Analizar cómo fue la importación hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.					
	¿Cómo fue la importación de bienes de consumo hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?	Analizar cómo fue la importación de bienes de consumo hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.					
	¿Cómo fue la importación de bienes de capital hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?	Analizar cómo fue la importación de bienes de capital hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.					
	¿Cómo fue la importación de materias prima hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017?	Analizar cómo fue la importación de materia prima hacia Corea del Sur tras la firma del TLC entre los dos países, 2009-2017.					

ANEXO: DATA BASE

Indicadores Económicos 2017	Corea	Perú
Económico		
PBI nominal (US\$ Mil de Mill)	1 530	215
PBI nominal PPP (US\$ Mil de Mill)	2 030	430
Población (mill de personas)	51	32
PBI per cápita PPP (US\$)	39 447	13 502
Crecimiento % PBI real anual (5 años)	3,0	3,6
Inflación % promedio anual (5 años)	1,2	3,3
Comercial		
Ranking Exportador (de 233 economías)	6°	53°
Índice de Facilitación del Comercio	27°	54°
Intercambio Comercial/PBI (%)	69	39
Intercambio Comercial (US\$ Mil de Mill)	1 052	84
Exportación (US\$ Mil de Mill)	574	44
Importación (US\$ Mil de Mill)	478	40
Saldo comercial (US\$ Mil de Mill)	95,3	4,3

Fuente: SUNAT, FMI, Trademap



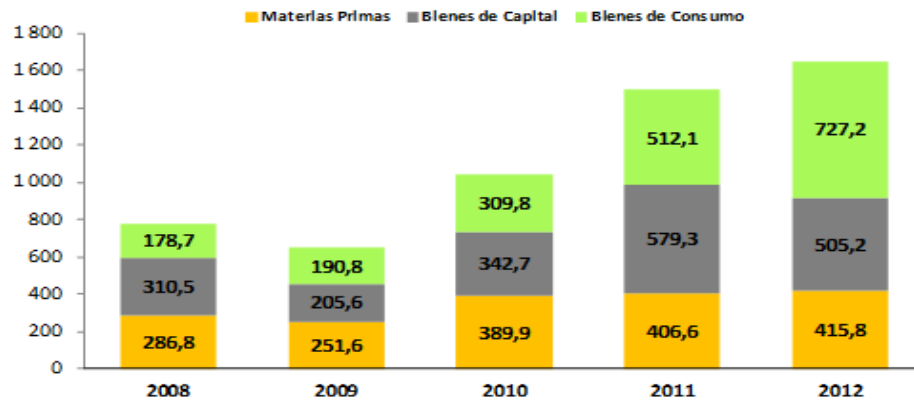
Evolución del comercio Perú-Corea del Sur y con el Mundo, 2009-2014 (US\$ Millones)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Comercio Corea del Sur - Mundo						
Exportaciones (FOB)	361 614	466 384	555 216	547 879	559 649	572 935
Importaciones (CIF)	322 843	425 212	524 418	519 569	515 561	525 685
Saldo Comercial (X-M)	38 771	41 172	30 798	28 310	44 088	47 250
Comercio Perú - Mundo						
(A) Exportaciones (FOB)	27 073	35 806	46 319	46 359	42 567	38 162
(B) Importaciones (CIF)	21 818	29 972	37 904	42 169	43 327	42 197
Saldo Comercial (X-M)	5 256	5 834	8 415	4 190	-761	-4 035
Comercio Perú - Corea del Sur						
(C) Exportaciones (FOB)	750	896	1 696	1 546	1 561	1 208
(C)/(A)	2,8%	2,5%	3,7%	3,3%	3,7%	3,2%
(D) Importaciones (CIF)	648	1 042	1 498	1 649	1 590	1 382
(D)/(B)	3,0%	3,5%	4,0%	3,9%	3,7%	3,3%
Saldo Comercial (X-M)	101	-146	198	-103	-29	-175

Fuente: FMI-IFS (cifras de exportaciones e importaciones 2009-2014 para Corea del Sur) y SUNAT (cifras de exportaciones e importaciones 2009-2014 para Perú)

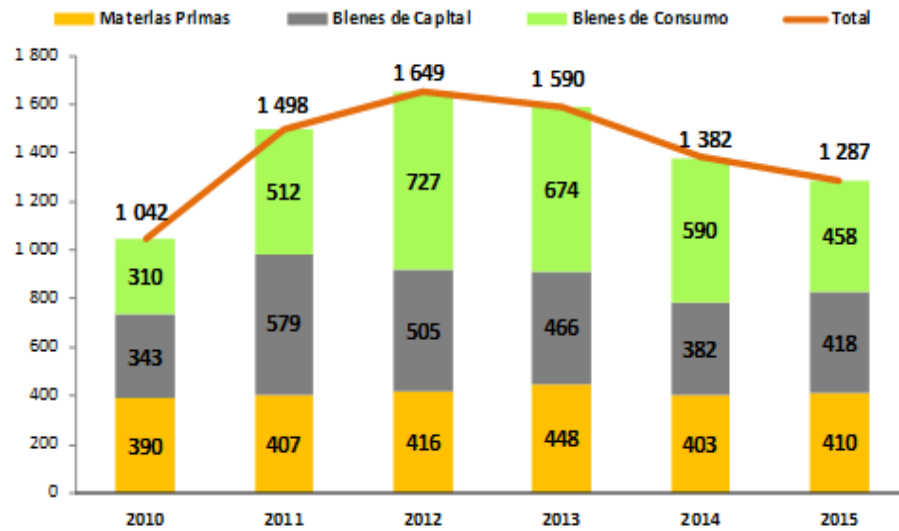
Elaboración: MINCETUR-OGEE-OEEI

Importaciones Perú-Corea del Sur, 2008-2012
(US\$ Millones)



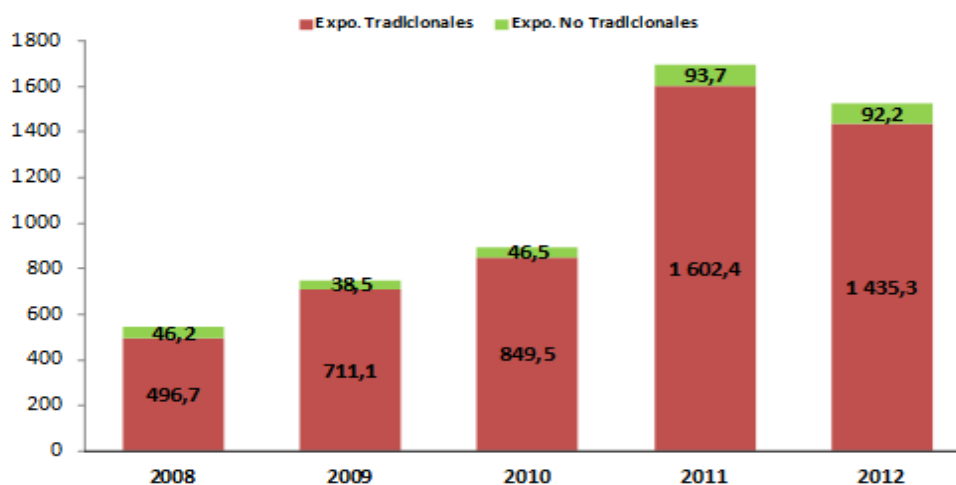
Fuente: SUNAT
Elaboración: MINCETUR-OGEE-OEEI

Importaciones Perú-Corea del Sur, 2010-2015
(US\$ Millones)



Fuente: SUNAT
Elaboración: MINCETUR-VMCE-DGIECE

Exportaciones Perú-Corea del Sur, 2008-2012
(US\$ Millones)



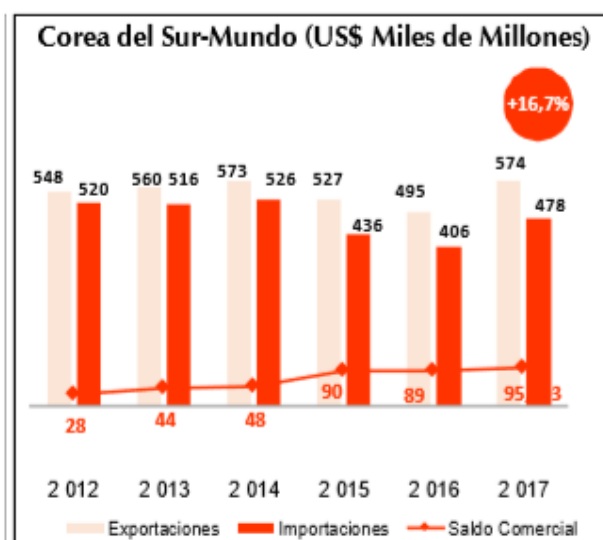
Fuente: SUNAT
Elaboración: MINCETUR-OGEE-OEEI

Exportaciones por Sectores Económicos (US\$ Millones)

Sector	2014	2015	Var. %	Ene-Dic 2015	Ene-Dic 2016	Var. %	Flujo
Total	1 210,0	1 086,9	↓ -10,2%	1 086,9	1 387,8	↑ 27,7%	300,9
Tradicional	1 080,6	953,8	↓ -11,7%	953,8	1 232,8	↑ 29,3%	279,0
Minero	972,8	828,7	↓ -14,8%	828,7	1 069,5	↑ 29,1%	240,8
Petróleo y gas natural	45,1	82,9	↑ 83,6%	82,9	128,5	↑ 55,1%	45,7
Agrícola	47,8	32,2	↓ -32,6%	32,2	26,9	↓ -16,5%	-5,3
Pesquero	14,9	10,0	↓ -32,9%	10,0	7,8	↓ -22,0%	-2,2
No Tradicional	129,4	133,1	↑ 2,9%	133,1	155,0	↑ 16,4%	21,9
Pesquero	85,8	70,0	↓ -18,4%	70,0	85,9	↑ 22,8%	15,9
Agropecuario	25,7	40,0	↑ 55,5%	40,0	49,0	↑ 22,4%	9,0
Textil	9,1	12,2	↑ 34,2%	12,2	9,4	↓ -23,1%	-2,8
Químico	2,3	5,9	↑ 152,2%	5,9	4,8	↓ -18,3%	-1,1
Sidero-metalúrgico	3,9	2,6	↓ -33,4%	2,6	4,2	↑ 62,2%	1,6
Metal mecánico	0,4	0,4	↓ -0,7%	0,4	0,2	↓ -52,4%	-0,2
Minería no metálica	0,5	0,1	↓ -78,9%	0,1	0,1	↓ -28,3%	0,0
Otros*	1,6	1,8	↑ 12,5%	1,8	1,3	↓ -26,9%	-0,5

* Maderas y papeles, Artesanías, Pielés-cueros, Varios (joyería).

Fuente: SUNAT/Elaboración: VMCE



Perú: Principales Empresas Exportadoras a Corea del Sur (US\$ millones)

El resultado de 2017, se sustentó en la expansión de los envíos de Las Bambas (+723%), Trafigura (+62%) y Xstrata (+11%) que explicaron casi el 40% de las exportaciones hacia Corea. Cabe destacar que Las Bambas empezó a exportar en 2016 y tiene una vida útil de 20 años.

N°	Empresa	Productos	Anual		Var. %	Anual		Var. %	Part. % 2017
			2015	2016		2016	2017		
1	Mínera Las Bambas S.A.	Cobre y concentrados	-	38,2	▲	38,2	314,6	▲ 723,1%	15,1%
2	Trafigura Perú S.A.C.	Plomo y concentrados	47,9	194,4	▲ 305,8%	194,4	314,6	▲ 61,8%	15,1%
3	Xstrata Tintaya S.A.	Cobre y concentrados	103,9	148,0	▲ 42,4%	148,0	164,0	▲ 10,8%	7,9%
4	Glencore Perú S.A.C.	Plomo	114,4	150,9	▲ 32,0%	150,9	145,2	▼ -3,8%	7,0%
5	Volcan Compañía Minera S.A.A.	Zinc	95,6	144,8	▲ 51,5%	144,8	136,4	▼ -5,8%	6,5%
6	Mínera Chinalco Perú S.A.	Cobre y concentrados	89,6	97,2	▲ 8,5%	97,2	135,5	▲ 39,3%	6,5%
7	Compañía Minera Antamina S.A.	Zinc	-	38,5	▲	38,5	120,3	▲ 212,1%	5,8%
8	Southern Perú Copper Corporation	Cátodos de cobre refinado	28,2	16,6	▼ -41,1%	16,6	82,4	▲ 395,2%	3,9%
9	Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A.	Cobre y concentrados	18,2	65,9	▲ 262,9%	65,9	73,6	▲ 11,7%	3,5%
10	Compañía Minera Alpacar S.A.C.	Plomo	-	1,4	-	1,4	60,0	▲ 4189,6%	2,9%
11	Compañía Minera Ares S.A.C.	Plata	27,4	31,3	▲ 14,5%	31,3	46,3	▲ 47,7%	2,2%
12	Peru LNG S.R.L.	Gas natural licuado	10,9	53,5	▲ 389,9%	53,5	35,3	▼ -34,0%	1,7%
13	Minas Buenaventura S.A.A.	Plomo	1,6	27,4	▲ 1566,0%	27,4	31,7	▲ 15,8%	1,5%
14	Sociedad Minera El Brocal S.A.A.	Zinc	15,4	31,1	▲ 102,7%	31,1	22,3	▼ -28,3%	1,1%
15	Gold Fields La Cima S.A.A.	Cobre y concentrados	62,4	9,7	▼ -84,4%	9,7	22,1	▲ 127,2%	1,1%
Subtotal			615,5	1 049,2	▲ 70,5%	1 049,2	1 704,4	▲ 62,5%	▲ 81,7%
Total			1 086,9	1 394,5	▲ 28,3%	1 394,5	2 086,2	▲ 49,6%	100,0%

Fuente: SUNAT / Elaboración: VMCE



Principales Empresas Importadoras (US\$ Millones)

N°	Razón Comercial	2014	2015	Var. %	Flujo	Ene-Dic 2015	Ene-Dic 2016	Var. %
1	AUTOMOTORES GILDEMEISTER-PERU	272,3	229,4	↓ -16%	-42,9	229,4	216,8	↓ -6%
2	KIA IMPORT PERU S.A.C.	255,1	255,5	↑ 0%	0,4	255,5	215,9	↓ -16%
3	PETROLEOS DEL PERU PETROPERU	-	9,3	↑ -	9,3	9,3	187,5	↑ 1919%
4	MINISTERIO DEL INTERIOR	-	-	↑ -	0,0	-	82,0	↑ -
5	LG ELECTRONICS PERU S.A.	57,9	57,0	↓ -2%	-1,0	57,0	40,8	↓ -28%
6	PURE BIOFUELS DEL PERU S.A.C.	-	16,5	↑ -	16,5	16,5	39,2	↑ 138%
7	MINISTERIO DE SALUD	13,3	16,4	↑ 23%	3,1	16,4	17,5	↑ 7%
8	GENERAL MOTORS PERU S A	67,0	15,9	↓ -76%	-51,1	15,9	15,7	↓ -1%
9	INTRADEVCO INDUSTRIAL S.A.	13,4	11,9	↓ -11%	-1,5	11,9	10,6	↓ -11%
10	ESTRUCTURAS INDUSTRIALES EGA	11,9	13,7	↑ 15%	1,8	13,7	10,2	↓ -25%
	Resto	691,2	662,0	↓ -4%	-29,2	662,0	453,7	↓ -31%
	Total	1 382,1	1 287,4	↓ -6,8%	-94,7	1 287,4	1 289,9	↑ 0,2%

Fuente: SUNAT/Elaboración: VMCE



Exportaciones por Principales Productos (US\$ Millones)

N°	Subpartida Nacional	Descripción arancelaria	2014	2015	Var. %	Flujo	Ene-Dic 2015	Ene-Dic 2016	Var. %
Tradicional									
1	2603000000	Minerales de cobre	322,6	294,1	↓ -8,9%	-28,6	294,1	382,2	↑ 30,0%
2	2607000000	Minerales de plomo	264,5	225,7	↓ -14,7%	-38,8	225,7	348,1	↑ 54,2%
3	2608000000	Minerales de zinc	229,0	189,1	↓ -17,4%	-39,9	189,1	250,0	↑ 32,2%
4	2710121900	Demás gasolina sin tetraetilo de plomo	45,1	71,7	↑ 58,8%	26,5	71,7	69,3	↓ -3,3%
5	2711110000	Gas natural, licuado	-	10,9	-	10,9	10,9	53,5	↑ 389,9%
6	2616100000	Minerales de plata	90,4	65,3	↓ -27,7%	-25,0	65,3	39,4	↓ -39,7%
7	0901119000	Café sin tostar, sin descafeinar	47,8	32,0	↓ -33,1%	-15,8	32,0	26,8	↓ -16,3%
8	2613900000	Minerales de molibdeno	1,3	13,2	↑ 946,4%	12,0	13,2	14,3	↑ 8,1%
9	7404000000	Desperdicios y desechos de cobre	7,3	11,3	↑ 54,3%	4,0	11,3	12,1	↑ 6,9%
10	7403110000	Cátodos de cobre refinado	23,9	15,0	↓ -37,3%	-8,9	15,0	11,7	↓ -22,1%
		Subtotal	1 031,9	928,2	↓ -10,0%	-103,7	928,2	1 207,4	↑ 30,1%
		Otros	48,7	25,6	↓ -47,5%	-23,1	25,6	25,4	↓ -0,7%
		Total Tradicional	1 080,6	953,8	↓ -11,7%	-126,8	953,8	1 232,8	↑ 29,3%
No Tradicional									
1	1605540000	Potas y calamares preparadas	36,2	32,9	↓ -9,3%	-3,4	32,9	57,9	↑ 76,0%
2	0806100000	Uvas frescas	16,8	22,3	↑ 32,7%	5,5	22,3	15,9	↓ -28,6%
3	0307490000	Potas y calamares congelados	34,2	20,6	↓ -39,9%	-13,7	20,6	9,9	↓ -51,7%
4	0811909100	Mango sin cocer o cocidos en agua	3,3	9,4	↑ 185,4%	6,1	9,4	7,5	↓ -20,2%
5	0304890000	Filetes congelados de los demás	3,8	6,3	↑ 64,0%	2,5	6,3	7,1	↑ 12,4%
6	0803901100	Bananas tipo «cavendish valery»	2,6	4,5	↑ 77%	2,0	4,5	6,8	↑ 50,8%
7	0304690000	Filetes congelados de carpas	6,2	5,9	↓ -4,5%	-0,3	5,9	5,9	↓ -0,5%
8	1801002000	Cacao en grano o entero	-	-	-	0,0	-	4,9	-
9	1801001900	Cacao en grano, entero o partido	0,0	0,0	↓ -93,4%	0,0	0,0	4,2	↑ 151882,7%
10	5108200000	Hilados de pelo fino peinado	4,0	4,2	↑ 4,8%	0,2	4,2	4,2	↓ -0,8%
		Subtotal	107,2	106,1	↓ -1,0%	-1,1	106,1	124,3	↑ 17,2%
		Otros	22,2	27,1	↑ 21,9%	4,9	27,1	30,7	↑ 13,4%
		Total No Tradicional	129,4	133,1	↑ 2,9%	3,8	133,1	155,0	↑ 16,4%
		Total Exportaciones	1 210,0	1 086,9	↓ -10,2%	-123,1	1 086,9	1 387,8	↑ 27,7%

Fuente: SUNAT/Elaboración: VMCE

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Guerra Berdeza Corbá A
 1.2. Especialidad del Validador: HC en Administración
 1.3. Cargo e Institución donde labora: Docente en la Univ. César Vallejo
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					/
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					/
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					/
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					/
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					/
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					/
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					/
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					/
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					/
PROMEDIO DE VALORACIÓN						/

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Los Olivos, 30 de Noviembre del 2018

.....
 Firma de experto informante

DNI: 09226163

Teléfono: 982332755

Variable: COMERCIO INTERNACIONAL

Guía de Análisis Documentaria

Dimensión	Indicadores	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Exportación	Valor de exportación de productos tradicionales	/		
	Valor de exportación de productos no tradicionales	/		
Importación	Bienes de consumo	/		
	Bienes de capital	/		
	Materia prima			


Firma de experto informante

DNI: 0972683

Teléfono: 982332757

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Haroldo César Parra P
 1.2. Especialidad del Validador: Magister en Ciencias Pedagógicas y Docentes
 1.3. Cargo e Institución donde labora: DTIC - Investigación
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					✓
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					✓
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					✓
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					✓
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					✓
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					✓
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					✓
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					✓
PROMEDIO DE VALORACIÓN						✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....
 ninguna

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Los Olivos, 30 de Mayo del 2018



Firma de experto informante

DNI: 44880193

Teléfono: 986603889

Variable: COMERCIO INTERNACIONAL

Guía de Análisis Documentaria

Dimensión	Indicadores	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Exportación	Valor de exportación de productos tradicionales	/		
	Valor de exportación de productos no tradicionales	/		
Importación	Bienes de consumo	/		
	Bienes de capital	/		
	Materia prima	/		



 Firma de experto informante
 DNI: 4638043
 Teléfono: 986403288

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Berón Hernández, Paul
 I.2. Especialidad del Validador: Mg. de Administración y RRHH
 I.3. Cargo e Institución donde labora: DAANT
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				✓	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				✓	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				✓	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				✓	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				✓	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				✓	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				✓	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				✓	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					✓	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Los Olivos, 30 de Noviembre del 2018.

.....


Firma de experto informante

DNI: 09561796

Teléfono: _____

Variable: COMERCIO INTERNACIONAL

Guía de Análisis Documentaria

Dimensión	Indicadores	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Exportación	Valor de exportación de productos tradicionales	✓		
	Valor de exportación de productos no tradicionales	✓		
Importación	Bienes de consumo	✓		
	Bienes de capital	✓		/
	Materia prima	✓		



 Firma de experto informante
 DNI: 09561796
 Teléfono: _____

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Guerra Bendezú, Carlos, docente de la Facultad Ciencias Empresariales y Escuela Profesional Negocios Internacional de la Universidad César Vallejo – Los Olivos ,revisor (a) de la tesis titulada

" comercio Internacional tras la firma del tratado de libre comercio Perú- Corea del Sur, 2009-2017", de la estudiante Echaccaya Huamani, Monica constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha. Los Olivos 03 de Diciembre

.....

 Firma

Guerra Bendezú, Carlos

DNI: 09726163

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS

EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

COMERCIO INTERNACIONAL TRAS LA FIRMA DEL
TRATADO DE LIBRE COMERCIO PERÚ - COREA DEL SUR,
2009-2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:

ECHACCAYA HUAMANI, MÓNICA

ASESOR:

MGTR. GUERRA BENDEZU, CARLOS ANDRÉS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Handwritten signature and DNI: 09726163

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

25			
1	repositorio.ucv.edu.pe	7 %	>
	Fuente de Internet		
2	tesis.pucp.edu.pe	2 %	>
	Fuente de Internet		
3	docplayer.es	2 %	>
	Fuente de Internet		
4	abogaonistas.com	2 %	>
	Fuente de Internet		
5	repositorio.unsa.edu.pe	2 %	>
	Fuente de Internet		
6	bdigital.zamorano.edu	2 %	>
	Fuente de Internet		
7	repositorio.laen.edu.ec	1 %	>
	Fuente de Internet		
8	repositorio.upao.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		
9	Entregado a Universida...	1 %	>
	Trabajo del estudiante		
10	www.eumed.net	1 %	>
	Fuente de Internet		
11	aula200.com	1 %	>
	Fuente de Internet		

Número de palabras: 8397

Text-only Report

High Resolution

Activado





FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ECHACLAYA HUAMANÍ MONICA
D.N.I. : 76350485
Domicilio : PROV. VILAS DE ODONDO H.Z. Y. 42 - CAJAO
Teléfono : Fijo : Móvil : 925 520 837
E-mail : monica.eh.1494@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad : CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Carrera : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Título : LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

ECHACLAYA HUAMANÍ MONICA

Título de la tesis:

COMERCIO INTERNACIONAL TRAS LA FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO PERÚ - COREA DEL SUR 2009 - 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : [Signature]

Fecha : 03/12/18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Negocios Internacionales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Echaccaya Huamani Monica

INFORME TÍTULADO:

Comercio Internacional tras la firma del tratado libre comercio
Perú – Corea del Sur, 2009-2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Negocios Internacionales

SUSTENTADO EN FECHA: 03/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN