



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**LA EXPORTACIÓN DE PISCO A ESTADOS UNIDOS Y SU
IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN PERUANA EN EL
PERIODO 2008 – 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR

LOPEZ RITER, JOZEF KEVIN

ASESOR

MGTR. ROMANI FRANCO, VIVIAN ISABEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA – PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don LÓPEZ RITER, JOZEF KEVIN cuyo título es: "LA EXPORTACIÓN DE PISCO A ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN PERUANA EN EL PERIODO 2008 – 2017"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15.....(número)
.....Quince.....(letras).

Los Olivos, 15 de diciembre del 2018



.....
Mgtr. Berta Hinostroza, Paul Mike

PRESIDENTE



.....
Mgtr. Romani Franco, Vivian Isabel

SECRETARIA



.....

Mgtr. Merino Zevallos, Carlos Antonio

VOCAL

DEDICATORIA

A mi sobrina Maggie, a mis padres, a mi novia
y a todas las personas que me ayudaron de
corazón. Gracias

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi asesora Vivian Romaní Franco por su gran ayuda en todo este camino en la elaboración del trabajo de investigación y a los profesores en general que me brindaron sus conocimientos y sabias experiencias en estos 5 años en la Universidad César Vallejo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Jozef Kevin López Riter, con DNI N° 46440269, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Negocios Internacionales, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de diciembre del 2018.

Jozef Kevin López Riter

46440269

PRESENTACIÓN

Honorables miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis que tiene por título “La Exportación del pisco a Estados Unidos y su impacto en la Producción peruana en el periodo 2008 – 2017”, la cual espero que satisfaga todos los requerimientos exigidos en el reglamento de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el título Profesional de Licenciado en Negocios Internacionales.

El presente trabajo se centra en el estudio de la exportación peruana de pisco y de su producción nacional, cada uno con sus respectivos indicadores, con el fin de determinar el impacto entre ellos durante el periodo 2008 – 2017. En este sentido, es importante señalar que durante todo este tiempo, fueron muy pocos los estudios realizados a este producto, por lo que espero que con los resultados obtenidos en esta investigación sirvan para que futuros estudiantes e investigadores realicen nuevas averiguaciones que permitan mejorar el nivel de nuestras empresas y les permitan elaborar productos de calidad para el mercado local e internacional.

La estructura de este trabajo consta de siete capítulos elaborados según el esquema base de investigación sugerido por la Universidad. En el primer capítulo uno se considera la problemática encontrada, junto con los trabajos anteriores, la justificación del estudio y las hipótesis de la investigación. En el segundo capítulo se encuentra la metodología de la investigación. En el tercer capítulo encontramos los resultados y la prueba de hipótesis, seguido de la discusión en el capítulo cuatro y en los capítulos cinco y seis están las conclusiones y recomendaciones, finalmente en el capítulo siete, encontraremos las referencias bibliográficas.

El Autor

INDICE

| | |
|---|--------------------------------------|
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| PÁGINA DEL JURADO | ¡Error! Marcador no definido. |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | v |
| PRESENTACIÓN | vi |
| INDICE | vii |
| INDICE DE TABLAS | x |
| INDICE DE FIGURAS | xi |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| I. INTRODUCCIÓN | 14 |
| 1.1 Realidad problemática | 14 |
| 1.2 Trabajos previos | 15 |
| 1.3 Teorías relacionadas con el tema | 19 |
| 1.3.1 Exportación | 19 |
| 1.3.2 Producción | 20 |
| 1.3.3 Otras definiciones y teorías utilizadas | 22 |
| 1.4 Formulación del Problema | 24 |
| 1.4.1 Problema General | 24 |
| 1.4.2 Problemas Específicos | 24 |
| 1.5 Justificación del estudio | 24 |
| 1.6 Hipótesis | 25 |
| 1.6.1 Hipótesis General | 25 |
| 1.6.2 Hipótesis Específicas | 25 |
| | vii |

| | |
|---|----|
| 1.7 Objetivos | 25 |
| 1.7.1 Objetivo General | 25 |
| 1.7.2 Objetivos Específicos | 26 |
| II. MÉTODO | 27 |
| 2.1 Diseño de investigación | 27 |
| 2.2 Variables, Operacionalización | 28 |
| 2.3 Población y muestra | 29 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 29 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos | 30 |
| 2.6 Aspectos éticos | 30 |
| III. RESULTADOS | 31 |
| 3.1 Resultados sobre la exportación de pisco a Estados Unidos | 31 |
| 3.1.1 Volumen de exportación de pisco a Estados Unidos | 31 |
| 3.1.2 Participación de las exportaciones de pisco a estados unidos en las exportaciones mundiales | 32 |
| 3.1.3 Valor de exportación de pisco a Estados Unidos | 33 |
| 3.1.4 Precio promedio de exportación de pisco a Estados Unidos | 34 |
| 3.1.5 Principales empresas nacionales exportadoras de pisco | 35 |
| 3.2 Resultados sobre la producción de pisco en el Perú. | 36 |
| 3.2.1 Volumen de producción nacional de pisco | 36 |
| 3.2.2 Número de empresas nacionales productoras de pisco | 37 |
| 3.2.3 Número de empresas productoras nacionales por departamento | 38 |
| 3.3 Prueba de Hipótesis | 39 |
| 3.3.1 Prueba de hipótesis específica 1 | 39 |
| 3.3.2 Prueba de hipótesis específica 2 | 42 |
| IV. DISCUSIÓN | 46 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| V. CONCLUSIONES | 49 |
| VI. RECOMENDACIONES | 50 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 51 |
| ANEXOS | 55 |
| Anexo 1: Matriz Consistencia | 56 |
| Anexo2: Juicio de expertos | 58 |
| Anexo 3: Guía de análisis documental | 64 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Operacionalización de las variables | 28 |
| Tabla 2: Juicio de expertos | 30 |
| Tabla 3: Volumen de exportación de pisco a Estados Unidos en el periodo 2008-2017 en miles de litros | 31 |
| Tabla 4: Participación de las exportaciones a Estados Unidos en las exportaciones al mundo durante el periodo 2008-2017 | 32 |
| Tabla 5: Valor de exportación a Estados Unidos y la variación experimentada durante los años 2008-2017 | 33 |
| Tabla 6: Precio promedio de exportación a Estados Unidos y la variación experimentada durante el periodo 2008-2017 expresado en dólares | 34 |
| Tabla 7: Principales empresas exportadoras de pisco en el periodo 2014-2017 y sus exportaciones expresadas en miles de dólares | 35 |
| Tabla 8: Volumen de producción nacional de pisco y la variación experimentada durante el periodo 2008-2017 | 36 |
| Tabla 9: Número de empresas productoras de pisco y la variación experimentada durante el periodo 2008-2017 | 37 |
| Tabla 10: Número de empresas productoras por departamento y su evolución durante el periodo 2014-2017 expresado en unidades | 38 |
| Tabla 11: Prueba de bondad de ajuste | 40 |
| Tabla 12: Prueba de significancia del modelo | 41 |
| Tabla 13: Prueba de significancia para los coeficientes | 42 |
| Tabla 14: Prueba de bondad de ajuste | 43 |
| Tabla 15: Prueba de significancia del modelo | 44 |
| Tabla 16: Prueba de significancia para los coeficientes | 44 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: Volumen de exportación de pisco a Estados Unidos | 32 |
| Figura 2: Valor de exportación de pisco a Estados Unidos | 34 |
| Figura 3: Volumen de producción nacional de pisco | 37 |
| Figura 4: Número de empresas productoras de pisco | 38 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cuál fue el impacto de las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos en la producción nacional durante el periodo 2008 – 2017.

El estudio realizado fue de tipo Aplicada, de nivel explicativo, el enfoque fue cuantitativo, se usó el diseño no experimental de tipo longitudinal. Los datos utilizados son ex post-facto extraídos de fuentes secundarias confiables (PRODUCE, CONAPISCO, TRADE MAP, SIICEX), entre otros. Las variables estudiadas fueron exportación y producción nacional, las cuales fueron desagregadas en volumen de exportación, valor de exportación, volumen de producción y número de empresas productoras.

Para la presentación de los datos se utilizaron tablas en donde se analizaron las variaciones de los indicadores de estudio en un tiempo determinado.

Finalmente se concluyó que las exportaciones de pisco a Estados Unidos impactaron significativamente en cada uno de los indicadores de la producción nacional durante dicho periodo.

Palabras claves: Exportación peruana, producción nacional, pisco, Estados Unidos.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the impact of Peruvian exports of pisco to the United States on national production during the period 2008 - 2017.

The study was of the Applied type, of explanatory level, the approach was quantitative, the non-experimental design of longitudinal type was used. The data used are ex post-facto extracted from reliable secondary sources (PRODUCE, CONAPISCO, TRADE MAP, SIICEX), among others. The variables studied were export and national production, which were disaggregated in export volume, export value, volume of production and number of producing companies.

For the presentation of the data, tables were used where the variations of the study indicators were analyzed in a given time.

Finally, it was concluded that the exports of pisco to the United States had a significant impact on each one of the indicators of national production during that period.

Keywords: Peruvian export, national production, pisco, United States.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

El pisco a nivel internacional ha tenido una gran aceptación en todos los mercados a los que ha llegado, es por eso que las exportaciones peruanas de pisco han tenido un incremento sostenido en todo este periodo, alcanzado en el año 2016 la cifra record de 8.6 millones de dólares (Agrodata, 2017), siendo EEUU el principal mercado de nuestro producto bandera con un 36 % de participación, seguido de Chile con un 32% y los mercados europeos de Reino Unido y España con un 5% de participación cada uno (Conapisco, 2016).

Estos datos reflejan el crecimiento continuo del mercado norte americano y que el país chileno sigue siendo un mercado importante para nosotros, evidenciando la diferencia entre el pisco y el destilado que se produce en ese país, de igual forma vemos reflejado que los mercados europeos empiezan a mostrar un interés en nuestro producto nacional.

Por otro lado, la producción de pisco desde el 2000 hasta el 2015 se ha multiplicado por diez, llegando a 9.5 millones de litros, esto quiere decir un incremento anual del 17% por año (Conapisco, 2016). Este producto obtenido de forma exclusiva por la fermentación y destilación de mostos frescos de uvas pisqueras son producidas en las costas de los departamentos de Lima, Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna, siendo Lima el lugar donde se concentran la mayor cantidad de empresas productoras, seguido de Ica, con un número mayor a 200 empresas cada uno.

Este crecimiento de la producción se debe a distintos factores, entre ellos, las campañas promocionales del estado, el apoyo tanto de los Centros de innovación y transferencia tecnológica (CITe) y de la Comisión nacional del pisco, pero sobre todo al incremento de la demanda internacional, que aunque todavía sigue siendo baja, se espera que evolucione en los próximos años.

La producción del pisco mantiene una tradición hasta ahora y cuenta con varias peculiaridades en sus procesos, eso ha llevado que posea cualidades que la distinguen del resto, logrando que sea tan especial, en el año 2000 solo existía 48 certificaciones de denominación de origen pisco y para el año 2015 estas ya superan la 700 certificaciones, de igual forma, las marcas registradas aumentaron de 16 a más de 400 en el mismo periodo de tiempo (Indecopi, 2017). Sin duda, se vienen tiempos buenos para el pisco a nivel internacional, muestra de ello es que en el año 2015 se llegaron a nuevos mercados como

Brasil, Holanda y Australia, pero sobre todo se incrementó la exportación de pisco a EEUU, nuestro principal mercado (SIICEX, 2017).

Sin embargo la producción en el Perú todavía mantiene grandes problemas, entre los más resaltantes están, la reducida capacidad tecnológica, las falencias en la organización y la falta de conocimientos y capacitación en los procesos productivos tecnificados en la siembra y cosecha de las uvas pisqueras, que es el insumo principal para obtener un pisco de calidad. Todas estas deficiencias hacen que las empresas productoras y exportadoras de pisco mantengan una baja competitividad y a su vez un bajo poder de negociación restándole valor a su producción.

Esta investigación permitirá observar cuál es el impacto de la exportación peruana de pisco a Estados Unidos en la producción nacional durante el periodo 2008 – 2017 donde analizaremos a empresas peruanas productoras y exportadoras de pisco en el Perú basándonos en los siguientes indicadores: Volumen de exportación, valor de exportación, volumen de producción y número de empresas productoras nacionales.

1.2 Trabajos previos

Alcázar (2010, p. 180) en su tesis para optar la licenciatura titulada “Análisis de la producción del pisco en la región de Tacna”, tuvo como objetivo elaborar el análisis de la producción de pisco en Tacna que comprendió los aspectos de la organización económica, tecnológica y su relación con el comportamiento del mercado de consumo. Lo desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo – correlacional de tipo no experimental, en donde concluyó que la producción de pisco en la región Tacna es principalmente artesanal, algunas etapas o fases del proceso de producción fueron tecnificadas y se han introducido el uso de máquinas, por lo que se denomina producción tecno-artesanal.

El poco uso de nuevas tecnologías en las fases del proceso de producción en la región Tacna explica la poca participación de esta región en la producción nacional y sobre todo en las exportaciones de pisco a Estados Unidos.

Ávila (2014, p. 53) en su tesis presentada para optar el título de licenciatura titulada “Escenario comercial del sector del pisco peruano”, tuvo como objetivo describir el entorno comercial Nacional e Internacional del pisco peruano, con el propósito de identificar nuevos mercados en el exterior, desarrollada bajo un enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo,

concluyó que el Perú, durante el periodo 2001 – 2012 fue el segundo productor mundial de pisco después de Chile, presentando altos porcentajes de crecimiento en la producción y exportación, asumiendo el liderazgo en las exportaciones a partir del año 2008. Sin embargo, la participación en la producción es pequeña y el mercado nacional revela un bajo consumo per cápita y sus mercados de exportación son muy concentrados.

Estos resultados muestran la evolución que tuvo el mercado del pisco, donde cada vez tiene mayor reconocimiento en comparación al destilado que exporta Chile. También nos muestra que los peruanos aún no son consumidores fieles de nuestro producto bandera, teniendo un bajo consumo dentro del país.

Escudero (2013, p. 43) en su tesis para optar la licenciatura titulada “Factores de la crisis en el mercado internacional y la exportación de pisco en el periodo 2006 – 2011”, tuvo como objetivo determinar la relación entre los factores de la crisis en el mercado internacional y las exportaciones de la industria pisquera en el país durante el periodo 2006 – 2011, fue desarrollado bajo un enfoque cuantitativo en donde concluyó que los tratados de libre comercio que firmó con varios países desarrollados, entre ellos Estados Unidos, fue una de las principales causas para disminuir el impacto de las crisis internacional en el Perú. Por otra parte, también explica que el mercado internacional cada vez se vuelve más exigente y es necesario mejorar la calidad incentivando el uso de nuevas tecnologías en la producción de pisco. Por último, concluye que debido al aumento de TLC’s firmados por el Perú, las exportaciones de pisco aumentarán significativamente.

Si bien es cierto, el Perú fue uno de los pocos países que no sintieron tan fuerte el golpe de la crisis internacional en el año 2008, debido a muchas causas, una de ellas fue la apertura a nuevos mercados, que fueron bien aprovechadas por productores y exportadores de distintos rubros, entre ellos del pisco, y hasta se logró desplazar a Chile en el liderato de las exportaciones de pisco. Además añade la importancia de las nuevas tecnologías en las distintas fases de producción para mejorar la calidad, que es una materia aún por aprobar en nuestro país.

Flores (2015, p. 118) en su tesis para optar la licenciatura titulada “Análisis de la rentabilidad del pisco en la región Tacna”, tuvo como objetivo determinar los factores que influyen en la rentabilidad de los productores de pisco, analizar el nivel tecnológico utilizado y describir la producción obtenida por los productores de pisco en la región Tacna, desarrollándolo bajo un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo – correlacional de tipo no

experimental, concluyó en base a los resultados que el 50% de los productores de pisco en la región poseen un nivel tecnológico medio y el otro 50% un nivel bajo respectivamente.

Dentro de la producción peruana de pisco podemos encontrar distintas zonas de producción divididas en departamentos, Lima, Ica, Moquegua, Arequipa y Tacna. Siendo este último el que tiene menor participación en la producción nacional. Una de las razones es que la mitad de los productores de esta región cuentan con un nivel tecnológico medio y la otra simplemente aún sigue siendo artesanal. Y esto no favorece al desarrollo nacional del pisco.

Neyra (2016, p. 74) en su tesis para obtener la licenciatura titulada “Mejoramiento de la calidad del destilado de uva, tecnificando su proceso productivo, en el distrito de Rio Grande, provincia de Condesuyos, región y departamento de Arequipa, 2016”, tuvo como objetivo desarrollar el proceso productivo tecnificado que ayude a mejorar la calidad en la obtención de pisco en Rio Grande y de esta manera evaluar los parámetros de control, el rendimiento y la eficacia y desarrollar el control de calidad en las diferentes etapas del proceso productivo y lo desarrollo bajo un enfoque cuantitativo, en donde concluyó que efectivamente se validó la hipótesis planteada del problema, en la que implementando la tecnología en el proceso productivo se obtiene un pisco de calidad. Además, según una evaluación organoléptica, se ha determinado que el mejor envase para la comercialización es el vidrio neutro u otro material que no transmita sabores, olores, ni tampoco sustancias extrañas que alteren la calidad del producto.

Odar (2013, p.44) en su tesis para optar la licenciatura titulada “Calidad en los procesos de producción y exportaciones del pisco al mercado de estados unidos 2011 – 2012”, tuvo como objetivo Determinar la relación existente entre la calidad en los procesos de producción de pisco y sus exportaciones hacia el mercado de los Estados Unidos en el periodo 2011-2012 y lo desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo – correlacional, de tipo no experimental, en donde concluyó que la relación entre esas dos variables es significativa, ya que las empresas exportadoras estudiadas mostraron un incremento en sus ventas al mejorar el nivel de calidad en sus procesos productivos. También explicó que las frecuencias de las ventas de pisco tiene una relación significativa con el nivel de normas y estándares de calidad que tengan las empresas productoras, en otras palabras, las certificaciones de calidad emitidas por empresas certificadoras son primordiales para lograr un nivel de ventas mayores y periódicos.

Estos resultados reflejan otra vez la importancia de tener un proceso de producción de calidad, donde queda demostrado el impacto significativo en la evolución de las exportaciones a Estados Unidos, otro detalle importante es que el nivel de calidad en la producción debe estar certificada por empresas certificadoras para lograr un aumento en el nivel de ventas y en la frecuencia de estas.

Terrel (2013) en su tesis presentada para optar el título de licenciatura titulada “Distribución física internacional y la exportación del pisco peruano a Estados Unidos 2011 – 2012”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la Distribución Física Internacional y la exportación del pisco peruano a Estados Unidos 2011 – 2012. Fue desarrollado bajo un enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo – correlacional, en donde concluyó que si existe una relación significativa a tal grado que casi el 50% de las ventas a Estados Unidos son gracias a la distribución física internacional, además concluyó que las empresas productoras y exportadoras cada vez más están interesadas en este tema por lo que observó una continua capacitación de esta herramienta con el fin de incrementar los volúmenes de ventas.

Otro factor clave es la distribución física internacional, que según este estudio durante los años 2011 - 2012, representaron el 50% del total de las exportaciones a Estados Unidos, y es por eso que los productores y exportadores en su mayoría, buscan capacitarse constantemente en el uso de esta herramienta con el fin de aumentar sus ventas e incrementar los mercados en el exterior.

Torres (2010, p. 39) en su trabajo de investigación titulada “Asociatividad como estrategia para desarrollar las exportaciones de pisco del valle de Cañete”, tuvo como objetivo determinar las estrategias asociativas más convenientes para el desarrollo de las exportaciones de pisco del valle de Cañete. Fue desarrollada bajo un enfoque cualitativo no experimental, en donde concluyó que la estrategia de integración más conveniente es la integración horizontal ya que permite agrupar a los minifundios de pisco logrando reducir la competencia entre ellos, además de reducir los costos de producción generando un incremento en el poder de negociación con los proveedores y clientes, Por otra parte, logró identificar que los problemas más resaltantes a los que se enfrenta la producción y la exportación del Pisco son la capacidad productiva y tecnológica, las falencias en la organización y la falta de conocimientos en negocios internacionales de los productores de pisco.

1.3 Teorías relacionadas con el tema

1.3.1 Exportación

A, Definición

Para Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013, p. 483), la exportación es la transacción de bienes o servicios elaborados por una compañía con sede en un país a clientes que habitan en otro país.

Para Kirchner, Eugenio y Márquez (2014, p. 539), la exportación es una de las actividades primordiales dentro de los negocios internacionales, en la cual se comercializa bienes y servicios a exterior del país al que pertenece el ofertante.

B. Indicadores

B.1 Precio de exportación

Según Promperú (2013) el precio de exportación debe considerar el ciclo de vida del producto, el comportamiento de los consumidores, las estrategias competitivas propias y de los competidores, una política de diferenciación de productos y una política de segmentación de mercados.

Para el Instituto español de comercio exterior (2012) el precio de exportación no necesariamente será mayor que el precio de venta nacional, dependerá de varios factores como el mercado que va dirigido, las condiciones de pago, las divisas de pago, o los Incoterms entre otros.

Para la Dirección de Industrias creativas y comercio exterior (2016, p. 12), el precio de exportación es uno de los principales desafíos de las empresas exportadoras y para desarrollar una adecuada cotización es necesario considerar variables como las cantidades vendidas, la periodicidad, rentabilidad esperada, incremento de los costos internos entre otros.

B.2 Volumen de exportación

Según Andrés (1992, p. 153) considera que el volumen de exportación de las empresas en relación con la producción depende mucho de la naturaleza del producto.

Esto quiere decir que las empresas de pisco que son en su mayoría productores – exportadores exportan toda su producción, mientras que los que son solo exportadores, manejan otro tipo de estimación para establecer el volumen de producción.

C. Teorías relacionadas

Teoría de la base de exportación

Mella (1998, p. 21), considera que esta teoría creada por North en 1955, “critica la teoría del crecimiento regional por etapas creado anteriormente, afirmando que hay regiones que queman etapas sin pasar por la etapa de subsistencia siendo muy dependientes del comercio exterior”.

Teoría del modelo de competencia monopolística

Gonzales (2011), explica que este modelo desarrollado por P. Krugman en 1979 parte de dos supuestos, las economías de escalas internas y la preferencia de los consumidores por la variedad teniendo como beneficio que las empresas puedan producir mayores cantidades de un bien y aprovechar mejor sus economías de escala y por otra parte los consumidores pueden elegir entre una variedad más amplia de productos en un sector de producción determinado y pagan un precio más bajo por el aumento de la competencia.

1.3.2 Producción

A. Definición

Para Pérez (1994, p.8), es el índice individual que más datos provee en una economía que mediante su análisis nos permite deducir el nivel de prosperidad y bienestar de la sociedad, y la velocidad de crecimiento de los diversos sectores económicos y sus potencialidades en la economía.

Además el autor nos indica que la producción nacional se descompone en cuatro elementos básicos: El consumo, la inversión, la exportación y la importación.

Según Velasco (2010, p. 40), la producción puede ser de tipo continua cuando se produce el mismo bien siempre o de tipo intermitente cuando se produce varios bienes o artículos de forma alternativa.

B. Indicadores

B.1 Volumen de producción

Según Chase y Jacobs (2014, p. 71), el volumen de producción es la cantidad real que se produce un bien durante un tiempo determinado.

Para Morishima (1981, p. 42), el volumen de producción se puede considerar como una función de los volúmenes de la materia prima, maquinarias y trabajo.

B.2 Precio de venta nacional

Para Kotler y Armstrong (2003, p. 353), el precio en términos simples es la cantidad de dinero que tiene que pagar el consumidor por un producto, pero en un sentido más amplio, viene a ser la suma de un conjunto de beneficios que el comprador tiene que pagar para tener o usar un bien o servicio.

C. Teorías relacionadas

Ventaja Absoluta

Cantos (1999, p. 26), Adam Smith en su libro *Investigación de la naturaleza y causa de las riquezas de las naciones* (1776) sostiene que las naciones deben especializarse en la producción de un bien o grupo de bienes en los cuales sean lo más eficientes posibles, de esta forma si todos los países hicieran lo mismo, se lograría la eficiencia en el comercio a nivel internacional. Además para que un país tenga ventaja absoluta sobre un bien debe producir ese bien con una menor cantidad de trabajo que otro país, de esta forma los países exportan los bienes en las que tienen ventaja absoluta e importan los bienes que requieren mayor trabajo en la producción.

Ventaja Comparativa

Bajo (1991, p. 16), David Ricardo sostiene en su libro *Principios de economía política* (1817) que un país tiene mayor ventaja comparativa cuando puede producir un bien a un menor costo relativo en relación a otro bien en comparación a otros países. Es decir que los países deberían especializarse teniendo en cuenta las diferencias relativas de costes entre dos bienes, de esa forma, inclusive los países que no cuentan con ventaja absoluta en ningún producto pueden salir beneficiados del comercio internacional.

1.3.3 Otras definiciones y teorías utilizadas

Pisco

Promperú (2013), precisa que el pisco es un aguardiente producido exclusivamente por destilación de mostos frescos de “uvas pisqueras” recientemente fermentados, usando técnicas y métodos que conserven los principios típicos y tradicionales de calidad constituidos en las zonas de producción reconocidas.

Las uvas pisqueras son quebranta, negra criolla, mollar, Italia, moscatel, albilla, torontel y uvina. Las zonas de producción en el Perú son Lima, Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna.

La Partida arancelaria del pisco es 2208202100, y para el comercio mundial es 220820.

Denominación de origen

WIPO (2010), define la denominación de origen como al país o región geográfica que sea usado para designar el origen de un producto que contenga un conjunto de características y cualidades exclusivos de ese lugar incluyendo los factores naturales como el clima, geografía o materia prima y los factores humanos como la mano de obra, ingenio o tradición.

Estacionalidad de la producción

Según Kirchner, Eugenio y Márquez (2014, p. 234) Cuando la estacionalidad en la producción difiere con la venta, se produce un stock lo que provoca una entrega anticipada a los distribuidores generando un inventario.

En el proceso de producción de pisco existe una estacionalidad en la producción de las uvas pisqueras, insumo principal del pisco, por lo que las empresas productoras deben adecuarse y proveerse de materia prima para poder producir un pisco de calidad y cumplir con el volumen óptimo para satisfacer la demanda.

Productividad

Para Chase y Jacobs (2014, p. 30), la productividad es una forma de medir si un país, industria o empresa utiliza bien sus recursos o factores de producción en comparación a otros periodos u otras empresas del sector.

Según Velasco (2010, p. 51), la productividad se mide al dividir la cantidad que se produce entre la cantidad de recursos que se hayan utilizado para obtener el bien.

Para Gutiérrez (2010, p. 26), la productividad se puede observar mediante 2 factores, la eficiencia que busca la optimización de recursos y procura que no haya desperdicios y la eficacia que busca conseguir los objetivos planeados en base a los recursos utilizados.

Economías de escalas

Para Chase y Jacobs (2014, p. 73), a medida que el volumen de producción se incrementa, se reduce el costo promedio por unidad del producto ya que disminuye el costo de operación y el capital.

Capacidad de producción

Para Chase y Jacobs (2014, p. 73), la capacidad de producción indica el índice de producción que se puede alcanzar, para eso se necesita conocer el mejor nivel de producción que es el nivel de capacidad para el que se diseñó el proceso en un periodo de tiempo.

Fuentes externas de capacidad

Para Chase y Jacobs (2014, p. 76), en algunos casos resulta más barato y eficiente recurrir a una fuente externa de capacidad ya existente para aumentar la producción.

Como es el caso de algunas empresas productoras de pisco en el Perú que compran a otros productores su producción completa de uvas con sus mismos estándares para que ellos mismos lo procesen y obtengan una mayor capacidad de producción de pisco.

Incoterms

Cantos (1999, p. 105), los incoterms son términos usados a nivel internacional e interpretados uniformemente con el fin de facilitar el comercio, estableciendo de forma automática los derechos y obligaciones del comprador y vendedor en la compra-venta internacional.

Comercio Internacional

Chabert (2005, p. 27) define al comercio internacional como el libre intercambio de mercancías y prestación de servicios realizados entre personas jurídicas ubicadas en países diferentes.

Para Sierralta (2014, p. 22) el intercambio se da entre países o bloques económicos que tienen culturas diferentes y lo realizan de una modo tangible o virtual, en base a acuerdos estructurados de acuerdo a determinados sistemas jurídicos.

Para Ballesteros (2001, p. 11), el comercio internacional es la actividad económica basada en el comercio de bienes, capitales y servicios y está regulado por leyes internacionales y acuerdos bilaterales, los países comercian entre sí porque son diferentes y se pueden beneficiar a través del comercio internacional.

1.4 Formulación del Problema

1.4.1 Problema General

¿Cuál fue el impacto de la exportación peruana de Pisco a EEUU en la producción nacional durante el período 2008 -2017?

1.4.2 Problemas Específicos

- 1) ¿Cuál fue el impacto de las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos en el volumen de producción nacional durante el periodo 2008 - 2017?
- 2) ¿Cuál fue el impacto de las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos en el número de empresas productoras nacionales durante el periodo 2008 - 2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación tiene una justificación práctica, teórica y legal, según esto:

Justificación práctica

Los resultados de esta investigación permitirán a las empresas productoras y exportadoras de pisco plantearse soluciones estratégicas para aumentar su producción y mejorar sus niveles de exportación teniendo en cuenta todas las falencias que existe en la actualidad en sus procesos. Además permitirá a los organismos correspondientes del sector brindar

asesoría y fomentar el uso de nuevas técnicas de producción para mejorar la calidad y reducir los costos, aumentando la competitividad de las empresas.

Justificación teórica

Los resultados de esta investigación también permitirán a las empresas conocer mejor el panorama de las exportaciones de pisco a Estados Unidos y el impacto que ha tenido en la producción a nivel nacional, logrando de esta forma llenar algunos vacíos de información necesarios para plantearse mejor los problemas que enfrentan.

Justificación legal

El desarrollo de esta investigación servirá para obtener el título de licenciado en Negocios Internacionales, conforme al reglamento de grados y títulos de la Universidad Privada Cesar Vallejo.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

La exportación peruana de pisco a EEUU y su impacto en la producción nacional durante el Periodo 2008 - 2017 ha sido significativa.

1.6.2 Hipótesis Específicas

- 1) Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos impactaron significativamente en el volumen de producción nacional durante el periodo 2008 – 2017.
- 2) Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos impactaron significativamente en el número de empresas productoras nacionales durante el periodo 2008 – 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la exportación peruana de pisco a EEUU y su impacto en la producción nacional durante el periodo 2008 – 2017.

1.7.2 Objetivos Específicos

- 1) Determinar cuál fue el impacto de las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos en el volumen de producción nacional durante el periodo 2008 – 2017.
- 2) Determinar cuál fue el impacto de las exportaciones de pisco a Estados Unidos en el número de empresas productoras nacionales durante el periodo 2008 - 2017

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Este trabajo de investigación corresponde a un diseño no experimental longitudinal, ya que se trabajará con datos de dos variables independientes que no serán manipuladas y se determinará las variaciones en el tiempo de la exportación de pisco a Estados Unidos y de la producción nacional del Perú en un periodo determinado, con un corte en el año 2017 y considerando el año 2008 como año base.

El tipo de investigación será aplicada ya que se busca resolver el problema planteado y aplicarlo de forma práctica en la ejecución de estrategias a largo plazo en situaciones reales. Y es de nivel explicativo porque se va a explicar por qué las exportaciones de pisco a Estados Unidos tiene un impacto en la producción nacional y bajo que indicadores se manifiesta.

La investigación se realizará bajo el enfoque cuantitativo ya que utilizaremos la recolección de datos para probar la hipótesis en base al análisis estadístico y el método ex-post-facto

En este aspecto, hablando de la metodología, algunos autores comentan:

Según Hernández, Fernández, Baptista (2014, p. 4), el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio, no se puede eludir pasos y se debe mantener un orden en los procesos, parte de una idea general que poco a poco se va delimitando y de aquí se derivan los objetivos de la investigación.

Según Carrasco (2005, p. 42-43), la investigación aplicada se diferencia de los otros por tener fines prácticos e inmediatos, en otras palabras, se investiga para producir cambios en diferentes aspectos de la realidad, por eso es necesario contar con el aporte de teorías científicas. Para este mismo autor, el nivel de investigación explicativo es una investigación en la que podemos conocer por qué un hecho o fenómeno de la realidad tiene determinadas características y propiedades, de la igual forma explora la relación recíproca de las variables, buscando dar una explicación objetiva, real y científica.

Según Hernández et al. (2014, p. 159), cuando un investigador quiere analizar los cambios en el tiempo de algunas variables, conceptos, categorías, sucesos, o las relaciones entre estas, entonces se debe disponer de los diseños longitudinales, que es un tipo de diseño

no experimental donde se recolectan datos en diferentes periodos de tiempo para hacer inferencias respecto a su variación, sus determinantes y consecuencias.

Para Sánchez y Reyes (2006, p.11), el método ex-post-facto consiste en explorar las causas tomando los resultados de investigaciones elaboradas anteriormente, es decir investigaciones preexistentes.

2.2 Variables, Operacionalización

Tabla 1: Operacionalización de las variables

| VARIABLES | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-------------|---|---|----------------------------------|--|--------------------|
| Exportación | Daniels (2013) explica que la exportación es la venta de bienes o servicios que son elaborados por una compañía dentro un país determinado a clientes que habitan en otro país. | La exportación se va a medir a través del volumen de exportación y valor de exportación mediante un estudio explicativo empleando cuadros.. | VOLUMEN DE EXPORTACIÓN | Volumen de exportación a Estados Unidos en miles de litros | DE RAZÓN |
| | | | VALOR DE EXPORTACIÓN | Valor de exportación a Estados Unidos en miles dólares | |
| Producción | Perez (1994) precisa a la producción nacional como el indicativo más convincente en una economía que a través de su análisis nos permite deducir el nivel de prosperidad y bienestar de la sociedad, y la velocidad de crecimiento de los diversos sectores económicos y sus potencialidades en la economía | La producción nacional se va a medir a través del volumen de producción y la cantidad de empresas productoras nacionales mediante un estudio explicativo empleando cuadros. | VOLUMEN DE PRODUCCIÓN | Volumen de producción nacional en miles de litros | DE RAZÓN |
| | | | CANTIDAD DE EMPRESAS PRODUCTORAS | Número de empresas nacionales productoras | |

Fuente: Elaboración propia

Con relación a la Operacionalización de las variables para esta investigación, se puede observar en la tabla 1 que las variables “exportación” y “producción nacional” se subdividieron en 2 dimensiones cada uno. Para la primera variable, se subdividió en volumen y valor de exportación y para la segunda, volumen de producción y número de empresas productoras.

2.3 Población y muestra

Para Tamayo (2014, p. 176), la población se refiere “al conjunto de todas las unidades de análisis o entidades de población que integran un fenómeno de estudio, y que debe ser cuantificado para su determinado estudio”:

Para este trabajo se tomó como población a las 617 empresas exportadoras de pisco en el Perú durante el periodo 2008 – 2017.

Y para la muestra se incluyó a la población en su totalidad, ya que es de tipo censal, siendo un número aceptable para su correcto estudio en esta investigación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 198), “Después de seleccionar el diseño de investigación adecuado lo siguiente es la recolección de datos pertinentes sobre las variables. Recolectar datos conlleva realizar un plan muy detallado de procedimientos que nos encaminen a reunir datos con un propósito específico”.

Para esta investigación, nuestro propósito específico es determinar el impacto de las exportaciones de pisco a Estados Unidos en la producción nacional del Perú, para eso, se utilizó los datos ex post-factos de fuentes secundarias confiables tales como SIICEX , Trademap, CONAPISCO, SUNAT entre otros.

En cuanto a los instrumentos de recolección de datos, Gómez (2012, p. 122) explica lo siguiente: “Los instrumentos de recolección de datos deben contar con cierto requisitos de confiabilidad y validez, el primero se refiere al grado en que su utilización repetida al mismo objeto de investigación produce resultados idénticos y el segundo explica la capacidad de un instrumento para cuantificar de forma relevante y adecuada los rasgos para cuya medición ha sido diseñado”.

Por ello, nuestro instrumento de recolección de datos fue la guía de análisis documental, el cual es observable en la sección de anexos.

Y para su validación se requirió el juicio de tres expertos en el tema como se puede observar en la tabla 2, los formatos se encuentran debidamente llenados en la sección de anexos.

Tabla 2: Juicio de expertos

| Expertos | | Promedio de poderación |
|-----------|--------------------------------------|------------------------|
| Experto 1 | Mgtr. Vivian Isabel Romaní franco | 90% |
| Experto 2 | Mgtr. Carlos Antonio Merino Zevallos | 75% |
| Experto 3 | Mgtr. Mike Paul Berta Hinostroza | 80% |

Fuente: Elaboración Propia

2.5 Métodos de análisis de datos

Según Muñoz (1998, p. 84), en esta etapa “se debe seleccionar el método o los métodos de análisis para aplicarlos durante el desarrollo de la investigación. Con su guía se ejecuta el análisis de toda la información para obtener los mejores resultados”.

Es por eso que para la presente investigación, una vez acabado el proceso de recolección de datos de fuentes confiables y seguras, se usó el programa Excel para la elaboración de las tablas estadísticas especificando las variaciones anuales para cada variable.

Luego, para determinar el impacto de la exportación de pisco a Estados Unidos en la producción peruana, se analizó si existe correlación entre las variables y se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 24 con el fin de obtener los resultados necesarios para su posterior interpretación.

2.6 Aspectos éticos

En este trabajo de investigación se ha trabajado con absoluta transparencia y teniendo siempre presente los principios éticos, respetando la propiedad intelectual tanto en el nivel teórico como en el metodológico.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre la exportación de pisco a Estados Unidos

Para el análisis de la variable exportación, se muestran a continuación los resultados de los indicadores volumen de exportación y precio de exportación.

3.1.1 Volumen de exportación de pisco a Estados Unidos

En la tabla 3 se muestra el volumen de exportación de pisco a Estados Unidos expresado en miles de litros, indicando su variación porcentual durante los años 2008-2017..

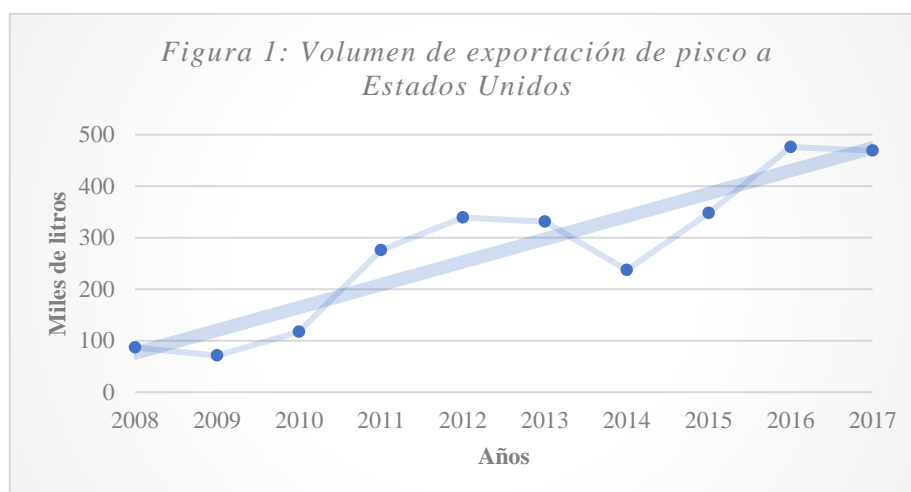
Tabla 3: Volumen de exportación de pisco a Estados Unidos en el periodo 2008-2017 en miles de litros

| Año | Volumen de exportación (miles de litros) | Variación % |
|------|---|----------------|
| 2008 | 87 | - |
| 2009 | 71 | -18.39 |
| 2010 | 117 | 64.79 |
| 2011 | 276 | 135.90 |
| 2012 | 339 | 22.83 |
| 2013 | 331 | -2.36 |
| 2014 | 237 | -28.40 |
| 2015 | 348 | 46.84 |
| 2016 | 476 | 36.78 |
| 2017 | 469 | -1.47 |

Fuente: CONAPISCO y TRADE MAP

En esta tabla, podemos verificar efectivamente que el volumen de exportación de pisco a Estados Unidos tuvo un constante crecimiento durante el periodo 2008 – 2017, en especial en el año 2011 donde se incrementó en un 136% en comparación al año anterior, de la misma forma en los años 2015 y 2016 el volumen de exportación de pisco a Estados Unidos tuvo un considerable aumento de 47% y 37% respectivamente. Sin embargo también hubieron periodos donde existió una fuerte variación negativa como en el año 2009 donde el volumen de exportación disminuyó en un 18% y en el 2014 en un 24% y una variación negativa leve en el año 2017 en solo 1.5%.

Figura 1: Volumen de exportación de pisco a Estados Unidos



En la figura 1 se observa que el mayor volumen exportado a Estados Unidos se dio en el año 2016 con 476 mil litros teniendo una ligera disminución en 2017 llegando a 469 mil litros, mientras que el menor volumen exportado fue en el 2009 con 71 mil litros después de haber tenido un mejor volumen en el 2008 con 87 mil litros.

3.1.2 Participación de las exportaciones de pisco a estados unidos en las exportaciones mundiales

En la tabla 4 se muestran los volúmenes de exportación de pisco a Estados Unidos y los volúmenes de exportación peruana de pisco al mundo expresados en miles de litros. Indicando la participación de las exportaciones a Estados Unidos en las exportaciones totales.

Tabla 4: Participación de las exportaciones a Estados Unidos en las exportaciones al mundo durante el periodo 2008-2017

| Año | Volumen de exportación al mundo (miles de litros) | Volumen de exportación a Estados Unidos (miles de litros) | Participación (%) |
|------|---|---|-------------------|
| 2008 | 249 | 87 | 34.9 |
| 2009 | 206 | 71 | 34.5 |
| 2010 | 285 | 117 | 41.1 |
| 2011 | 457 | 276 | 60.4 |
| 2012 | 560 | 339 | 60.5 |
| 2013 | 635 | 331 | 52.1 |
| 2014 | 736 | 237 | 32.2 |
| 2015 | 944 | 348 | 36.9 |
| 2016 | 1592 | 476 | 29.9 |
| 2017 | 1300 | 469 | 36.1 |

Fuente: CONAPISCO y TRADE MAP

En esta tabla, aparte de que se puede observar el incremento continuo de las exportaciones de pisco al mundo a la par con las exportaciones de pisco a Estados Unidos, también se detalla la evolución de la participación que tuvo el mercado estadounidense como principal mercado de nuestro producto bandera. En los años 2011 al 2013 las exportaciones de pisco a estados unidos tuvo el pico más alto de participación logrando contribuir en más de la mitad de las exportaciones totales al mundo. A partir del 2014 el nivel de participación se redujo en varios puntos porcentuales llegando a representar la tercera parte del total de exportaciones mundiales. En el 2017 la participación del mercado estadounidense llegó a alcanzar el 36%, manteniéndose como el principal país importador de nuestro producto bandera,

3.1.3 Valor de exportación de pisco a Estados Unidos

En la tabla 5 se analiza el valor de exportación de pisco a Estados unidos expresado en miles de dólares, y su la variación porcentual durante los años 2008-2017.

Tabla 5: Valor de exportación a Estados Unidos y la variación experimentada durante los años 2008-2017

| Año | Valor de exportación (miles de FOB - US\$) | Variación % |
|------|--|-------------|
| 2008 | 537 | - |
| 2009 | 474 | -11.73 |
| 2010 | 847 | 78.69 |
| 2011 | 2,397 | 183.00 |
| 2012 | 3,342 | 39.42 |
| 2013 | 2,875 | -13.97 |
| 2014 | 1,797 | -37.50 |
| 2015 | 3,041 | 69.23 |
| 2016 | 2,583 | -15.06 |
| 2017 | 2,477 | -4.10 |

Fuente: TRADEMAP

En esta tabla, de igual manera se observa como fue incrementándose el valor de exportación de pisco a Estados Unidos durante el periodo 2008 – 2017, teniendo su pico más alto en el año 2012 con un valor de exportación de 3.34 millones de dólares, pero que luego en los años 2013 y 2014 se fue reduciendo en 14% y 38% respectivamente, más que nada por una disminución en el precio promedio de exportación. En el 2015 tuvo un incremento

de 69% y esto se dio por 2 razones, el aumento en el volumen de exportación a estados unidos, y el aumento del precio de exportación promedio. Posteriormente en los años 2016 y 2017 mostró otra vez una disminución en 15% y 4% respectivamente, de igual manera por la reducción del precio promedio de exportación.

Figura 2: Valor de exportación de pisco a Estados Unidos



3.1.4 Precio promedio de exportación de pisco a Estados Unidos

A continuación se presenta en la tabla 6, la evolución del precio promedio de exportación a Estados Unidos expresado en dólares americanos, indicando la variación en porcentajes en relación al año anterior.

Tabla 6: Precio promedio de exportación a Estados Unidos y la variación experimentada durante el periodo 2008-2017 expresado en dólares

| Año | Precio promedio (FOB - US\$/Lt) | Variación (%) |
|------|---------------------------------|---------------|
| 2008 | 6.14 | |
| 2009 | 6.66 | 8.47 |
| 2010 | 7.25 | 8.86 |
| 2011 | 8.68 | 19.72 |
| 2012 | 9.86 | 13.59 |
| 2013 | 8.69 | -11.87 |
| 2014 | 7.58 | -12.77 |
| 2015 | 8.73 | 15.17 |
| 2016 | 5.43 | -37.80 |
| 2017 | 5.28 | -2.76 |

Fuente: CONAPISCO, SUNAT

En esta tabla se observa como fue variando el precio promedio de exportación hacia el mercado de Estados Unidos. En el año 2012 tuvo su mayor cotización llegando a valer \$ 9.86 dólares el litro, en los siguientes años se fue reduciendo y luego nuevamente en el 2015 tuvo una alta cotización llegando a \$ 8.73 dólares el litro, hecho que beneficio a los exportadores nacionales de pisco, pero que en el 2016 y 2017 tuvo una baja importantísima de casi el 40% de su valor llegando a \$ 5.28 el litro.

3.1.5 Principales empresas nacionales exportadoras de pisco

En la tabla 7 se presenta a las principales empresas peruanas exportadoras de pisco expresado en miles de dólares durante los años 2014 al 2017.

Tabla 7: Principales empresas exportadoras de pisco en el periodo 2014-2017 y sus exportaciones expresadas en miles de dólares

| Empresas | Miles de FOB - US\$ | | | |
|------------------------------------|---------------------|------|------|------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Bodegas y viñedos tabernero S.A.C. | 1149 | 1430 | 1919 | 825 |
| Destileria la caravedo S.R.L. | 826 | 1403 | 1524 | 875 |
| Viña tacama S.A. | 418 | 263 | 429 | 587 |
| Santiago Queirolo S.A.C | 403 | 432 | 761 | 536 |
| Bodega San Nicolás S.A.C. | 223 | 455 | 429 | 655 |
| Bodegas Don Luis S.A.C. | 47 | 353 | 586 | 521 |

Fuente: SIICEX, SUNAT

En esta tabla se puede observar a las empresas que más exportan de acuerdo al valor FOB de exportación, siendo Bodegas y viñedos Tabernero SAC el líder durante los años 2014 al 2016 llegando a exportar en este último año casi 2 millones de dólares, seguido por destilería La Caravedo SAC con una cifra de 1.5 millones valor FOB.

En el 2017 estas cifras tuvieron una gran baja, debido a un problema con Chile por el tema de la marca pisco y la denominación de origen, motivo por el cual se redujo en gran cantidad las exportaciones peruanas de pisco, ya que Chile, nuestro segundo mercado más importante, dejó de comprar, esto ocasionó que las empresas Tabernero y La Caravedo redujeran su exportación a más del 50%.

3.2 Resultados sobre la producción de pisco en el Perú.

Para el análisis de la variable producción, se muestran a continuación los resultados de los indicadores volumen de producción nacional y número de empresas nacionales productoras de pisco.

3.2.1 Volumen de producción nacional de pisco

En la tabla 8 se presenta el volumen de producción nacional de pisco expresado en millones de litros, indicando las variaciones porcentuales con respecto al año anterior.

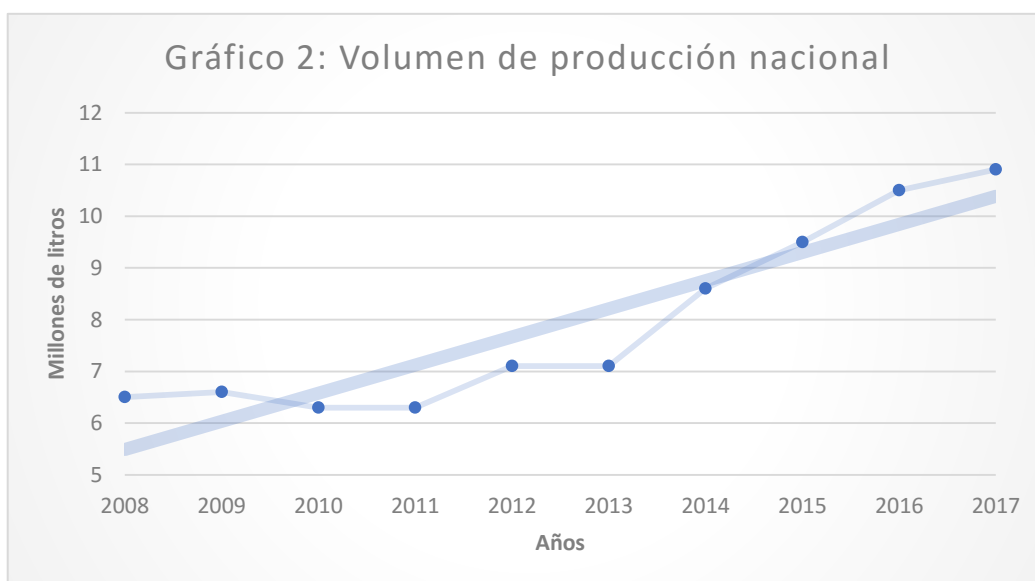
Tabla 8: Volumen de producción nacional de pisco y la variación experimentada durante el periodo 2008-2017

| Año | Volumen de producción nacional (millones de litros) | Variación (% anual) |
|------|--|------------------------|
| 2008 | 6.5 | - |
| 2009 | 6.6 | 1.54 |
| 2010 | 6.3 | -4.55 |
| 2011 | 6.3 | 0 |
| 2012 | 7.1 | 12.70 |
| 2013 | 7.1 | 0 |
| 2014 | 8.6 | 21.13 |
| 2015 | 9.5 | 10.47 |
| 2016 | 10.5 | 10.53 |
| 2017 | 10.9 | 3.81 |

Fuente: CONAPISCO, SUNAT

En esta tabla, se pueda observar un incremento sostenido desde el 2008 hasta el 2017 en el volumen de producción, cabe resaltar que durante los primeros años, desde el 2008 hasta el 2011, solo hubo una pequeña variación de 3.08 % en negativo, pero que a partir del 2012 el incremento fue mayor llegando a cifras cada vez más grandes durante los años siguientes. Tal es así que en el 2017 se llega a alcanzar la cifra record de 10.9 millones de litros como se observa en el gráfico 3.

Figura 3: Volumen de producción nacional de pisco



3.2.2 Número de empresas nacionales productoras de pisco

En la tabla 9, se muestra el número de empresas productoras de pisco en el Perú durante el periodo 2008 - 2017 expresado en unidades, indicando la variación porcentual con relación al año anterior.

Tabla 9: Número de empresas productoras de pisco y la variación experimentada durante el periodo 2008-2017

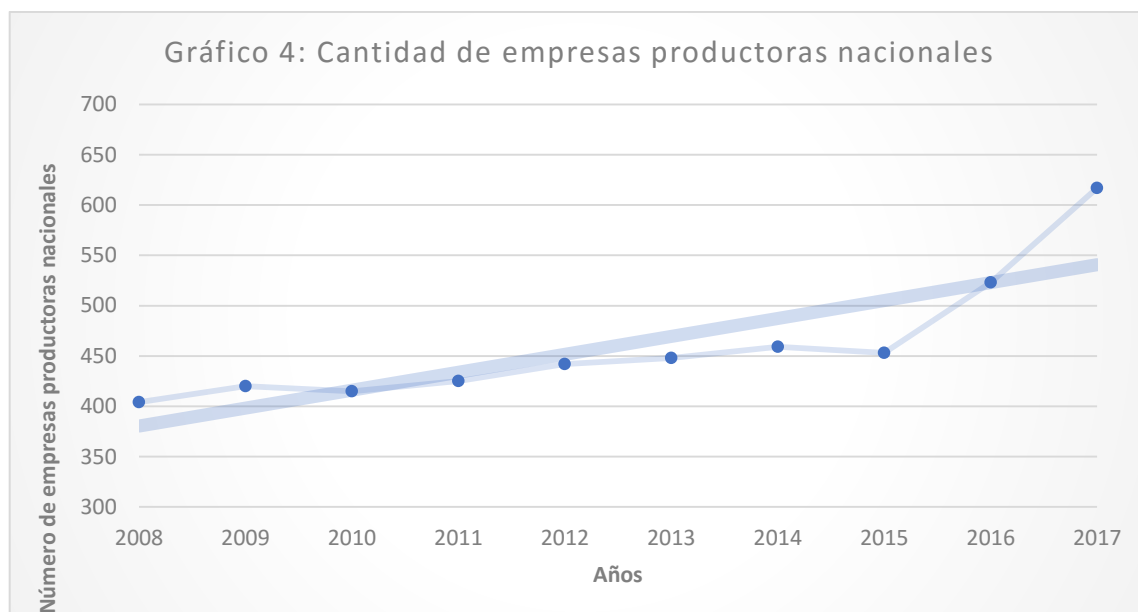
| Año | Número de empresas productoras (unidades) | Variación (% anual) |
|------|---|---------------------|
| 2008 | 404 | - |
| 2009 | 420 | 3.96 |
| 2010 | 415 | -1.19 |
| 2011 | 425 | 2.41 |
| 2012 | 442 | 4.00 |
| 2013 | 448 | 1.36 |
| 2014 | 459 | 2.46 |
| 2015 | 453 | -1.3 |
| 2016 | 523 | 15.5 |
| 2017 | 617 | 18.0 |

Fuente: CONAPISCO, SUNAT

En esta tabla de igual manera se observa un incremento sostenido en la cantidad de empresas nacionales productoras de pisco durante el periodo 2008 – 2017, además se

observa que en el año 2010 así como en el año 2015 presentaron una variación negativa de 1.19 % y de 1.3 % respectivamente.

Figura 4: Número de empresas productoras de pisco



Es importante resaltar que en los 2008 hasta el 2015 la evolución de la cantidad de empresas productoras de pisco solo aumentó en 12.13 % y que a partir del 2016 tuvo un aumento considerable de 15.5 % en tan solo 1 año y que de igual forma en el 2017 el incremento fue de 18 % como se observa en la figura 4, llegando a alcanzar la cantidad de 617 empresas distribuidas en los departamentos de Lima, Ica, Moquegua, Arequipa y Tacna.

3.2.3 Número de empresas productoras nacionales por departamento

En la tabla 10, se muestra el número de empresas productoras de pisco en el Perú por departamento durante el periodo 2014 - 2017 expresado en unidades.

Tabla 10: Número de empresas productoras por departamento y su evolución durante el periodo 2014-2017 expresado en unidades

| Departamento | Nº empresa 2014 | Nº empresa 2015 | Nº empresa 2016 | Nº empresa 2017 |
|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Lima | 205 | 201 | 255 | 285 |
| Ica | 178 | 174 | 181 | 209 |
| Arequipa | 46 | 46 | 50 | 67 |
| Moquegua | 18 | 18 | 21 | 32 |

| | | | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|
| Tacna | 12 | 14 | 16 | 24 |
| Totales | 459 | 453 | 523 | 617 |

Fuente: SUNAT

En esta tabla se puede observar que Lima e Ica son los departamentos con más empresas productoras abarcando en los últimos años el 80% del total de empresas en el Perú, seguidos de Arequipa y Moquegua con cantidades menores y al final Tacna, que es el departamento que tiene la menor cantidad de empresas productoras de pisco representando solo el 4% del total, esto es debido a que muy pocos productores cuentan con la capacidad tecnológica y el adecuado manejo de la calidad en sus productos, aspectos necesarios para poder competir en el mercado internacional del pisco.

3.3 Prueba de Hipótesis

En este trabajo de investigación para poner a prueba la hipótesis general se subdividió en 2 hipótesis específicas que fueron analizadas individualmente.

3.3.1 Prueba de hipótesis específica 1

Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos impactaron significativamente en el volumen de producción nacional durante el periodo 2008 – 2017.

Se plantea el modelo de regresión múltiple.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varphi$$

Donde:

Y: Volumen de producción nacional del peruano 2008 - 2017

X₁: Volumen de exportación de pisco a Estados Unidos 2008 - 2017

X₂: Valor de exportación de pisco a Estados Unidos 2008 - 2017

β₀: Constante del modelo

β₁, β₂: Coeficientes del modelo

φ: Error aleatorio

Para determinar el objetivo específico 1: Determinar cuál fue el impacto de las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos en el volumen de producción nacional durante el periodo 2008 – 2017, se deben cumplir los supuestos de bondad de ajuste, significancia del modelo y la significancia de los coeficientes.

A continuación se plantea las hipótesis estadísticas para el contraste de la hipótesis específica 1 referida a la bondad de ajuste:

H₀: Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos no explica la variabilidad del volumen de producción nacional ($R^2 < 0.5$)

H₁: Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos explica la variabilidad del volumen de producción nacional ($R^2 \geq 0.5$)

Tabla 11: Prueba de bondad de ajuste

| Resumen del modelo | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| 1 | ,893 ^a | ,797 | ,739 | ,91527 |

a. Variables predictoras: (Constante), volumen de exportación de pisco a Estados Unidos, valor de exportación de pisco a Estados Unidos

Según los resultados de la tabla 11, se rechazó la hipótesis nula, debido a que el valor estadístico $R^2 = 0.797$ y el valor R^2 ajustado = 0.739, por lo que acepta que los datos tomados en cuenta se ajustan a la recta de regresión, es por eso que se acepta la hipótesis alterna y en consecuencia podemos afirmar que el volumen de producción nacional de pisco es explicado por el volumen y valor de exportación de pisco a Estados Unidos.

Seguidamente, se propone las hipótesis estadísticas para el contraste de la hipótesis específica 1 referida a la significancia del modelo.

H₀: El Modelo planteado no es significativo para los años 2008 - 2017 ($\beta_1 = \beta_2 = 0$)

H₁: El Modelo planteado es significativo para los años 2008 - 2017. ($\beta_1 \neq \beta_2 \neq 0$)

Tabla 12: Prueba de significancia del modelo

| ANOVA ^a | | | | | | |
|--------------------|-----------|-------------------|----|------------------|--------|-------------------|
| Modelo | | Suma de cuadrados | Gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| 1 | Regresión | 22,980 | 2 | 11,490 | 13,716 | ,004 ^b |
| | Residuo | 5,864 | 7 | ,838 | | |
| | Total | 28,844 | 9 | | | |

a. Variable dependiente: volumen de producción

b. Predictores: (Constante), volumen de exportación de pisco a Estados Unidos, valor de exportación de pisco a Estados Unidos

Según los resultados de la tabla 12, si existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por consecuencia de que el valor estadístico $F = 13.716$ y su p -valor (sig) es menor que 0.05, por lo que acepta que el modelo planteado es significativo.

Se plantea las hipótesis estadísticas para el contraste de la hipótesis específica 1 referida a las significancias de los coeficientes del modelo:

$H_0: \beta_1 = 0$ (el coeficiente no es significativo)

$H_1: \beta_1 \neq 0$ (el coeficiente es significativo)

Según los resultados de la tabla 13, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula para el caso del impacto del volumen de exportación de pisco a Estados Unidos debido a que el valor del estadístico $t = 4.482$ y su p -valor (Sig.) es menor que 0.05, por lo que acepta que el coeficiente es significativo.

Tabla 13: Prueba de significancia para los coeficientes

| Modelo | Coeficientes ^a | | | | | | 95.0% intervalo de confianza para B | |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|------|-----------------|-------------------------------------|--|
| | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. | Límite inferior | Límite superior | |
| | B | Desv. Error | Beta | | | | | |
| 1 (Constante) | 5,718 | ,667 | | 8,574 | ,000 | 4,141 | 7,296 | |
| Valor de exportación de pisco a Estados Unidos | ,001 | ,001 | ,776 | 2,391 | ,048 | ,003 | ,000 | |
| Volumen de exportación de pisco a Estados Unidos | ,018 | ,004 | 1,455 | 4,482 | ,003 | ,008 | ,027 | |

a. Variable dependiente: Volumen de producción nacional

De igual forma, para el coeficiente del valor de exportación de pisco a Estados Unidos, se rechaza la hipótesis nula debido a que el p-valor (Sig.) es menor que 0.05, de tal manera que acepta que el coeficiente es significativo.

En consecuencia, el modelo se acepta determinándose que tanto el valor y volumen de exportación de pisco a Estados Unidos impactan sobre el volumen de producción nacional de pisco.

3.3.2 Prueba de hipótesis específica 2

Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos impactaron significativamente en el número de empresas productoras nacionales durante el periodo 2008 – 2017.

Se plantea el modelo de regresión múltiple.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varphi$$

Donde:

Y: Número de empresas productoras nacionales de pisco 2008 - 2017

X₁: Volumen de exportación de pisco a Estados Unidos 2008 - 2017

X₂: Valor de exportación de pisco a Estados Unidos 2008 - 2017

β₀: Constante del modelo

β_1, β_2 : Coeficientes del modelo

φ : Error aleatorio

Para el objetivo específico 2: Determinar cuál fue el impacto de las exportaciones de pisco a Estados Unidos en el número de empresas productoras nacionales durante el periodo 2008 – 2017, se deben cumplir también los tres supuestos ya mencionados.

Se plantea las hipótesis estadísticas para el contraste de la hipótesis específica 2 referida a la bondad de ajuste:

H₀: Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos no explica la variabilidad del número de empresas productoras nacionales de pisco ($R^2 < 0.5$)

H₁: Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos explica la variabilidad del número de empresas productoras nacionales de pisco ($R^2 \geq 0.5$)

Tabla 14: Prueba de bondad de ajuste

| Resumen del modelo | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| 1 | ,929 ^a | ,862 | ,823 | 27,02931 |

a. Predictores: (Constante), volumen de exportación de pisco a Estados Unidos, valor de exportación de pisco a Estados Unidos

Según los resultados de la tabla 14, se rechazó la hipótesis nula, debido a que el valor del estadístico $R^2 = 0.862$ y el valor R^2 ajustado = 0.823, por lo que acepta que los datos tomados en cuenta se ajustan a la recta de regresión.

Seguidamente, se propone las hipótesis estadísticas para el contraste de la hipótesis específica 2 referida a la significancia del modelo.

H₀: El Modelo planteado no es significativo para los años 2008 - 2017 ($\beta_1 = \beta_2 = 0$)

H₁: El Modelo planteado es significativo para los años 2008 - 2017. ($\beta_1 \neq \beta_2 \neq 0$)

Tabla 15: Prueba de significancia del modelo

| ANOVA ^a | | | | | | |
|--------------------|-----------|-------------------|----|------------------|--------|-------------------|
| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| 1 | Regresión | 32004,314 | 2 | 16002,157 | 21,903 | ,001 ^b |
| | Residuo | 5114,086 | 7 | 730,584 | | |
| | Total | 37118,400 | 9 | | | |

- a. Variable dependiente: número de empresas productoras nacionales de pisco
 b. Predictores: (Constante), volumen de exportación de pisco a Estados Unidos, valor de exportación de pisco a Estados Unidos

Según los resultados de la tabla 15, si existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por consecuencia de que el valor estadístico $F = 21.903$ y su p-valor (Sig.) es menor que 0.05, por lo que acepta que el modelo planteado es significativo.

Se plantea las hipótesis estadísticas para el contraste de la hipótesis específica 1 referida a las significancias de los coeficientes del modelo:

$H_0: \beta_1 = 0$ (el coeficiente no es significativo)

$H_1: \beta_1 \neq 0$ (el coeficiente es significativo)

Tabla 16: Prueba de significancia para los coeficientes

| Coeficientes ^a | | | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|--------|------|-------------------------------------|-----------------|
| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. | 95.0% intervalo de confianza para B | |
| | | B | Desv. Error | | | | Límite inferior | Límite superior |
| 1 | (Constante) | 385,497 | 19,697 | | 19,571 | ,000 | 338,921 | 432,073 |
| | Valor de exportación de pisco | ,057 | ,016 | ,945 | 3,538 | ,009 | ,095 | -,019 |
| | Volumen de exportación de pisco | ,695 | ,117 | 1,589 | 5,948 | ,001 | ,419 | ,972 |

- a. Variable dependiente: número de empresas productoras nacionales de pisco

Según los resultados de la tabla 16, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula para el caso del impacto del volumen de exportación de pisco a

Estados Unidos debido a que el valor del estadístico $t = 5.948$ y su p-valor (Sig.) es menor que 0.05, por lo que acepta que el coeficiente es significativo.

De igual forma, para el coeficiente del valor de exportación de pisco a Estados Unidos, se rechaza la hipótesis nula debido a que el p-valor (Sig.) es menor que 0.05, de tal manera que acepta que el coeficiente es significativo.

En consecuencia, el modelo se acepta determinándose que tanto el valor y volumen de exportación de pisco a Estados Unidos impactan sobre el número de empresas productoras nacionales de pisco.

IV. DISCUSIÓN

En esta investigación los resultados reflejaron que durante el periodo 2008 – 2017, tanto el volumen como el valor de exportación de pisco a Estados Unidos tuvieron un gran aumento en sus cifras, el volumen se incrementó en 440% de 87 mil litros a 469 mil litros y el valor de exportación aumentó en 361% pasando de 537 mil dólares a 2.48 millones de dólares valor FOB, mostrando una diferencia importante en la variación de estos indicadores debido al precio de exportación por litro de pisco que se redujo de \$ 9.86 en el 2012 a \$ 5.28 en el 2017 como se observa en la tabla 6. A pesar de eso, las exportaciones de pisco a Estados Unidos se incrementaron y esto se ve reflejado por el indicador de volumen de exportación en las que cada año aumentaban 36.6% en promedio aproximadamente. De igual forma, la producción de pisco en el Perú se incrementó en gran medida durante este periodo, y se ve reflejado en sus 2 indicadores, volumen de producción nacional y número de empresas productoras nacionales, el primero aumentó en 70% de 6.5 millones a 10.9 millones de litros y el segundo se incrementó en 53% pasando de 404 empresas productoras nacionales a 617 durante dicho periodo. Estos resultados coinciden con lo mencionado por Ávila (2014) en su tesis, en donde concluyó que a partir del 2008 el Perú se convirtió en el mayor exportador de pisco en la región presentando altos porcentajes de crecimiento en la producción y exportación de pisco.

Otros resultados muestran el nivel de participación que tuvieron las exportaciones de pisco a Estados Unidos dentro de las exportaciones mundiales, donde se encontró que el mercado norteamericano representaba en promedio el 42% del total de las exportaciones, siendo el 2011 y 2012 los años en las que tuvieron el pico más alto de participación con un 60%. Estos porcentajes reflejan la importancia que tuvo el mercado estadounidense durante ese periodo para los exportadores, en donde hubo un mayor empuje por parte del estado para promocionar el producto en el exterior y también para apoyar y capacitar a los productores por medio de las CITE's y CONAPISCO. Estos resultados coinciden con lo que menciona Terrel (2013) en su tesis, en donde concluyó que existe una relación significativa entre la distribución física internacional y las exportaciones a Estados Unidos, ya que en sus resultados observó que casi el 50% de las ventas a dicho país son gracias a un adecuado manejo de la DFI, además concluyó que las empresas productoras nacionales cada vez están más interesadas en este tema por lo que observó un continuo interés en capacitarse en esta herramienta con el fin de incrementar sus volúmenes de ventas.

Alcázar (2010) en su tesis concluyó que la producción de pisco en la región Tacna es principalmente artesanal y que solo algunas etapas o fases del proceso de producción fueron tecnificadas. Conjuntamente Flores (2015), en su tesis concluyó en base a sus resultados que el 50% de los productores de pisco en la región Tacna poseen un nivel tecnológico medio y el otro 50% un nivel bajo. Ambas conclusiones son corroboradas con los resultados mostrados en la tabla 8 de esta investigación, debido a que el departamento de Tacna es el que menos número de empresas productoras de pisco posee, teniendo una participación del 4 % del total de empresas certificadas que existen en el Perú.

Escudero (2013) en su tesis mencionó que una de las principales causas para disminuir el impacto de la crisis internacional en el Perú fueron los tratados de libre comercio que suscribió con varios países desarrollados, entre ellos Estados Unidos, lo cual no llegamos a coincidir del todo ya que podemos observar en nuestros resultados que si tuvo un impacto negativo de 11% en las exportaciones en el año 2009 con respecto al 2008 como se observa en la tabla 3, pero que se recuperó en el 2010 en casi un 80%. Además hace mención a que debido al aumento de TLC's firmados por el Perú, las exportaciones de pisco aumentarán significativamente, lo cual es corroborado si observamos los resultados de volumen de exportación hacia el mundo de la tabla 2, en las que efectivamente tuvo un incremento de 249 mil litros en el 2008 a casi 1 millón 300 mil litros en el 2017.

También se verifica la afirmación de Neyra (2016) donde concluyó en su tesis que si se implementa la tecnología en el proceso productivo se obtiene un pisco de calidad, y la de Odar (2013) donde mencionó que la frecuencia de las ventas de pisco a Estados Unidos tienen una relación significativa con el nivel de normas y estándares de calidad que tengan las empresas productoras. Ambas conclusiones son corroboradas en mis resultados como se muestra en la tabla 5 ya que las empresas productoras nacionales que más participación tienen en las exportaciones nacionales de pisco son las que cuentan con mayor tecnología, siendo las principales las bodegas y viñedos Tabernerero, la Caravedo, Tacama y Queirolo, entre otros.

Finalmente en su tesis Torres (2010) señaló que los problemas más resaltantes a los que se enfrenta la producción y la exportación de pisco son la capacidad productiva y tecnológica, las falencias en las organizaciones y la falta de capacitación de los productores nacionales de pisco, lo cual se verifica con lo encontrado en esta investigación, debido a que el número de empresas productoras nacionales certificadas y utilizadas para este estudio son

muy pocas en comparación con todas las demás empresas productoras artesanales de pisco que existen en todo el territorio peruano, específicamente en los departamentos de Lima, Ica, Moquegua, Arequipa y Tacna.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluye que la exportación peruana de pisco a Estados Unidos ha impactado significativamente en el volumen de producción nacional durante el periodo 2008 - 2017, debido a que el p-valor (Sig.) es menor que 0.05. Además se encontró que el volumen de exportación peruano de pisco a Estados Unidos impacta en 1,455 en el volumen de producción nacional durante los años 2008 – 2017. Lo que significa que por cada mil litros de pisco exportado a Estados Unidos, la producción nacional se incrementa en 1,455.
2. Se concluye que la exportación peruana de pisco a Estados Unidos ha impactado significativamente en el número de empresas productoras nacionales de pisco durante el periodo 2008 – 2017, debido a que el p-valor (Sig.) es menor que 0.05. Además se encontró que el valor de exportación peruano de pisco a Estados Unidos impacta en 0,945 en el número de empresas productoras nacionales durante los años 2008 – 2017. Lo que significa que por cada mil dólares valor FOB exportado a Estados Unidos, el número de empresas productoras nacionales se incrementa en 0,945.
3. Se determina que la exportación peruana de pisco a Estados Unidos impactó significativamente en la producción nacional durante el periodo 2008 – 2017, debido a que el p-valor (Sig.) para los indicadores de volumen de producción nacional y número de empresas nacionales fueron menores que 0.05.

VI. RECOMENDACIONES

1. En la presente investigación, durante el periodo estudiado 2008 – 2017, se encontraron problemas externos que afectaron de alguna forma el creciente aumento por el que pasaba las exportaciones mundiales de pisco. Por eso se recomienda que el estado por medio de sus entidades gubernamentales como PRODUCE y CONAPISCO, capaciten de forma constante a los productores, pero sobre todo a los exportadores de pisco para que puedan en un futuro aplicar mejores estrategias con respecto a la internacionalización de sus productos, de esta manera se podrá incrementar los volúmenes de exportación a los mercados ya existentes y además llegar a más países en donde seguramente gracias al buen sabor y la calidad de nuestro producto bandera, logrará abrirse paso en un rubro tan importante como es el de la gastronomía.
2. El mercado norteamericano, es sin duda el más importante casi a la par con el mercado chileno, pero como en los últimos años el problema por la marca pisco y la denominación de origen se hizo más notorio a nivel internacional, lo que se recomienda es que el estado le ponga mayor énfasis al país estadounidense en materia de marketing y diferenciación de la marca pisco con campañas y políticas internacionales, ya que también Chile es un exportador frecuente de su propio aguardiente el cual ellos lo llaman erróneamente pisco y existe una ardua rivalidad entre ambos productos, es por eso que es muy importante que el mundo sepa que el pisco solo se produce en el Perú.
3. Referente a la producción nacional de pisco, se recomienda que las empresas productoras corrijan sus falencias dentro de sus organizaciones y mejoren sus técnicas en los procesos productivos para garantizar su acceso a certificaciones de calidad que según los resultados obtenidos, sería de gran importancia ya que tiene una relación directa con el aumento del volumen y la frecuencia de las exportaciones. Además se recomienda que los departamentos que aún no cuentan con un gran número de empresas productoras de pisco como Moquegua, Arequipa y Tacna a través de los gobiernos regionales, formalicen a los pequeños negocios artesanales y así ayudarlos con herramientas modernas de gestión que les permita poder competir en el mercado nacional para luego más adelante puedan competir en el mercado internacional.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agrodataperú (6 de febrero de 2018). Pisco Perú exportación 2017 diciembre. Recuperado de: <https://www.agrodataperu.com/2018/02/pisco-peru-exportacion-2017-diciembre.html>
- Andrés S., J. (1992). *El sector exportador Murciano*. España: Universidad de Murcia.
- Alcázar, C. (2010). *Análisis de la producción del pisco en la región Tacna*. (Tesis de licenciatura, Universidad nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna). Recuperada de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/545/TG0416.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ávila, R. (2014). *Escenario comercial del sector del pisco peruano*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Buenos Aires). Recuperada de <http://ri.agro.uba.ar/files/download/tesis/especializacion/2014avilahuamanriderrdarwin.pdf>
- Ballesteros R., A. (2001). *Comercio exterior. Teoría y práctica*. (2.^a ed.). España: Universidad de Murcia.
- Bajo, O. (1991). *Teorías del comercio internacional*. España: Antoni Bosch.
- Cáceres, H., Quispe, P., Pignataro, D., Orjeda, G., & Lacombe, T.. (2017). *Caracterización morfológica de variedades de vid para producción de Pisco bajo condiciones de la zona media del valle de Ica, Perú*. *Scientia Agropecuaria*. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperada de: <https://dx.doi.org/10.17268/sci.agropecu.2017.01.06>.
- Cacho, J., Moncayo, L., Palma, J., Ferreira, V. y Culleré, L.. (2013). *The Influence of Different Production Processes on the Aromatic Composition of Peruvian Piscos*. *Journal of Nutrition & Food Sciences*. Recuperada de: <https://www.omicsonline.org/the-influence-of-different-production-processes-on-the-aromatic-composition-of-peruvian-piscos-2155-9600-1000245.pdf>
- Cantos, M. (1999). *Introducción al comercio internacional*. Barcelona: Universidad Oberta de Catalunya.
- Carrasco D., S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

- Chaberts F., J. (2005). *Manual del comercio exterior*. (2.^a ed.). Barcelona: Gestión 2000
- Chase, R. y Jacobs, R. (2014). *Administración de operaciones. Producción y cadena de suministros*. (13.^a ed.). México: Mc Graw-Hill – Interamericana.
- Comisión Nacional del pisco (2016). Estadísticas de producción y exportación. Recuperado de: <http://www.conapisco.org.pe/estadisticas.html>
- Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2013). *Negocios internacionales. Ambientes y operaciones*. (14.^a ed.). México: Pearson Educación.
- Dirección de Industrias creativas y comercio exterior (2016). *Guía para la primera exportación*. Buenos Aires: Ministerio de desarrollo económico.
- Evans, J. y Lindsay, W. (2014). *Administración y control de calidad*. (9.^a ed.). México: Cengage Learning.
- Escudero S., C. (2013). *Factores de la crisis en el mercado internacional y la exportación de pisco en el periodo 2006 – 2011*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 18 de junio del 2018)
- Flores, G. (2015). Análisis de la rentabilidad del pisco en la región Tacna. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna). Recuperada de http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1821/862_2015_flores_mamani_gj_fcag_economia_agraria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gomez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Brujas
- Gutiérrez P., H. (2010). *Calidad y productividad total*. (3.^a ed.). México, D.F.: Mc Graw-Hill – Interamericana.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-Hill - Interamericana.
- Hill, Ch. et al. (2015). *Negocios internacionales. Como competir en el mercado global*. (10.^a ed.). México, D.F.: Mc Graw-Hill – Interamericana.
- Hinkelman, E. (2011). *Diccionario enciclopédico de comercio internacional*. (2.^a ed.). México: Patria.
- ICEX (2012). El precio de exportación. [Diapositivas]. España

Recuperado de: <http://www.fundesarte.org/wp-content/uploads/2012/01/El-precio-de-exportacion.pdf>

Indecopi (2017). Denominación de origen pisco. Recuperado de: <https://www.indecopi.gob.pe/web/signos-distintivos/denominacion-de-origen-pisco>

Keegan, W. y Green, M. (2009). *Marketing internacional*. (5.^a ed.). México: Pearson educación.

Kirchner, L., Eugenio, A. y Márquez, E. (2010). *Comercio y Marketing Internacional*. (4.^a ed.). México, D.F.: Cengage Learning.

Kotler, P. (2002). *Dirección de marketing. Conceptos esenciales*. México: Pearson Educación.

Kotler, p. y Armstrong, G. (2003). *Fundamentos de Marketing*. (6.^a ed.). México: Pearson Educación.

Mella M., J. (1998). *Economía y política regional en España*. Madrid – España: Akal

Morishima, M. (1981). *Teoría económica de la sociedad moderna*. España: Antoni Bosch

Muñoz R., C. (1998). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Prentice Hall Hispanoamericana SA.

Nieto, A. y Llamazares, O. (2007). *Marketing Internacional*. (6.^a ed.). Madrid: Pirámide.

Odar E., K. (2013). *Calidad en los procesos de producción y exportaciones del pisco al mercado de Estados Unidos 2011 – 2012*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso al 18 de junio del 2018).

Pérez M., R. (1994). *El desarrollo y la opción Neoliberal*. República Dominicana: Corripio.

Porter, M. (2013). *Ventaja competitiva. Creación y sostenibilidad de un rendimiento superior*. (3.^a ed.). Madrid: Pirámide.

Promperú (2013). Como fijar precios de exportación. [Diapositivas]. Perú.

Recuperada de: <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/capacitacion/2013-1-LOGISTICA-Fijacion%20del%20Precio%20de%20Exportacion.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4.^a ed.). Lima: Visión Universitaria.

- Sierralta R., A. (2014). *Teoría evolutiva del comercio internacional*. Lima: Universidad ESAN.
- SIICEX (2018). Ficha comercial del pisco. Recuperado de: http://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?_page_=172.17100&_portletid_=sficha-productoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=166&pnomproducto=Pisco.
- Sosa, R. (2012). Exposición de la producción de pisco en la región Tacna. [Diapositivas]. Perú: Arprovip. Recuperada de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/tacna/eer-tacna-2013-sosa.pdf>
- Tamayo T., M. (2004). *El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. (4.ª ed.). México: Limusa
- Terrel O., S. (2013). *Distribución física internacional y la exportación del pisco peruano a Estados Unidos*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 18 de junio del 2018).
- Torres M., W. (2011). *Asociatividad como estrategia para desarrollar las exportaciones de pisco del valle de Cañete*. San Martín Emprendedor, 2(1), pp. 31-40. Recuperada de: <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1602>
- Velasco S., J. (2010). *Organización de la producción*. (2.ª ed.). Madrid: Pirámide.
- WIPO (2010). Las marcas colectivas y las Denominaciones de origen. [Diapositivas]. México: IMPI. Recuperada de: http://www.wipo.int/edocs/mdocs/geoint/es/wipo_geo_lim_11/wipo_geo_lim_11_6.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz Consistencia

| LA EXPORTACIÓN DE PISCO A ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN PERUANA DURANTE EL PERIODO 2008 - 2017 | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|------------------------|--|---|--|
| Objeto de Estudio | Problemas de Investigación | Objetivos de Investigación | Hipótesis | Variables | DIMENSIONES | INDICADORES | Método | |
| EMPRESAS PERUANAS PRODUCTORAS Y EXPORTADORAS DE PISCO EN EL PERÚ | Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | EXPORTACIÓN | Volumen de exportación | Volumen de exportación a Estados Unidos en miles de litros | En la presente investigación se utilizó el método estadístico de recolección, análisis e interpretación de datos de las exportaciones de pisco y de la producción nacional en el Perú, donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes electrónicas. | |
| | ¿Cuál fue el impacto de la exportación peruana de Pisco a EEUU en la producción nacional durante el período 2008 -2017? | Determinar cuál fue el impacto de las exportaciones peruanas de pisco a EEUU en la producción nacional durante el periodo 2008 - 2017 | La exportación peruana de pisco a EEUU ha impactado significativamente en la producción nacional durante el Periodo 2008 - 2017. | | | Valor de exportación | | Valor de exportación a Estados Unidos en dólares |
| | Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Especificas | | | PRODUCCIÓN NACIONAL | | Volumen de producción |
| | ¿Cuál fue el impacto de las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos en el volumen de producción nacional durante el periodo 2008 - 2017? | Determinar cuál fue el impacto de las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos en el volumen de producción nacional durante el periodo 2008 - 2017 | Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos impactaron significativamente en el volumen de producción nacional durante el periodo 2008 - 2017 | | | | | |
| ¿Cuál fue el impacto de las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos en el número de empresas | Determinar cuál fue el impacto de las exportaciones de pisco a Estados Unidos en el número de empresas | Las exportaciones peruanas de pisco a Estados Unidos impactaron significativamente en el número de empresas | Cantidad de empresas productoras | Número de empresas productoras nacionales | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|
| | productoras nacionales durante el periodo 2008 - 2017? | productoras nacionales durante el periodo 2008 - 2017 | productoras nacionales durante el periodo 2008 - 2017 | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|

Anexo2: Juicio de expertos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Prato Huertas, Paul
 I.2. Especialidad del Validador: Mg. de Administración y P.R.H.
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Guía de análisis documental
 I.5. Autor del instrumento: López Bito, Josef Kevin

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | ✓ | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | ✓ | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | ✓ | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables | | | | ✓ | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | ✓ | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | ✓ | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | ✓ | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | ✓ | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | ✓ | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | ✓ | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | ✓ | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Los Olivos, 14 de diciembre del 2018.

.....
 Firma de experto informante
 DNI: 09561796
 Teléfono: _____

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable: Exportación

| INSTRUMENTO | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE |
|--|------------|-------------------------|--------------|
| Guía de Análisis Documentaria Ítem Volumen de exportación | ✓ | | |
| Guía de Análisis Documentaria Valor de Exportación | ✓ | | |

Variable: Producción

| INSTRUMENTO | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE |
|--|------------|-------------------------|--------------|
| Guía de Análisis Documentaria Ítem Volumen de producción nacional | ✓ | | |
| Guía de Análisis Documentaria Número de empresas productoras nacionales | ✓ | | |

.....
Firma de experto informante

DNI: 07567244

Teléfono: _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Rosamón Franco, Vivian
 1.2. Especialidad del Validador: Administración
 1.3. Cargo e Institución donde labora: Docente - Universidad César Vallejo
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Guía de Análisis conclusivo
 1.5. Autor del instrumento: López Riter, Jozef Kevin

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|-------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | ✓ |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | ✓ |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | ✓ |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables | | | | | ✓ |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | ✓ |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | ✓ |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | ✓ |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | ✓ |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | ✓ |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | ✓ |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | ✓ |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

Los Olivos, 14 de diciembre del 2018.

.....
 Firma de experto informante

DNI: 08144929
 Teléfono: 940242577

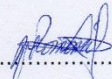
V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable: Exportación

| INSTRUMENTO | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE |
|---|------------|-------------------------|--------------|
| Guía de Análisis Documentaria Ítem Volumen de exportación | / | | |
| Guía de Análisis Documentaria Valor de Exportación | / | | |

Variable: Producción

| INSTRUMENTO | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE |
|---|------------|-------------------------|--------------|
| Guía de Análisis Documentaria Ítem Volumen de producción nacional | / | | |
| Guía de Análisis Documentaria Número de empresas productoras nacionales | / | | |



Firma de experto informante

DNI: 08144929

Teléfono: 940242577

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Merino Zayallos, Carlos Antonio
 1.2. Especialidad del Validador: Economía
 1.3. Cargo e Institución donde labora: UCV-DTP
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Guía de análisis documental
 1.5. Autor del instrumento: López Ríos, Jozef Kevin

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|-------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | /// | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | /// | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | /// | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables | | | | /// | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | /// | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | /// | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | /// | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | /// | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | /// | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | /// | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | /// | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

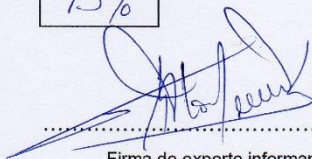
.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75%

Los Olivos, 14 de Diciembre del 2018.



Firma de experto informante

DNI: 07969037

Teléfono: 965726630

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable: Exportación

| INSTRUMENTO | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE |
|--|------------|-------------------------|--------------|
| Guía de Análisis Documentaria Ítem Volumen de exportación | / | | |
| Guía de Análisis Documentaria Valor de Exportación | / | | |

Variable: Producción

| INSTRUMENTO | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE |
|--|------------|-------------------------|--------------|
| Guía de Análisis Documentaria Ítem Volumen de producción nacional | / | | |
| Guía de Análisis Documentaria Número de empresas productoras nacionales | / | | |



Firma de experto informante

DNI: 07969037

Teléfono: 965726630

Anexo 3: Guía de análisis documental

| | | | Años | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Exportación | Volumen de exportación | Volumen de exportación (miles de litros) | 87 | 71 | 117 | 276 | 339 | 331 | 237 | 348 | 476 | 469 |
| | Valor de exportación | Valor de exportación (miles de US\$) | 537 | 474 | 847 | 2397 | 3342 | 2875 | 1797 | 3041 | 2583 | 2477 |
| Producción | Volumen de producción | Volumen de producción (millones de litros) | 6.5 | 6.6 | 6.3 | 6.3 | 7.1 | 7.1 | 8.6 | 9.5 | 10.5 | 10.9 |
| | Cantidad de empresas | Número de empresas productoras (unid) | 404 | 420 | 415 | 425 | 442 | 448 | 459 | 453 | 523 | 617 |

Fuente: CONAPISCO y SUNAT
 Elaboración: Propia



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, VIVIAN ISABEL ROMANÍ FRANCO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y de la Escuela Profesional de NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE LOS OLIVOS, revisora de la tesis titulada: "LA EXPORTACIÓN DE PISCO A ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN PERUANA EN EL PERIODO 2008 - 2017", del estudiante LÓPEZ RITER, JOZEF KEVIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos, 15/12/2018

Firma

Vivian Isabel Romani Franco

Nombres y apellidos de la docente


DNI: 08144929.....

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Resultados del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1055806838&lang=es&c=1&u=1074338910
 feedback studio

LA EXPORTACIÓN DE PISCO A ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN PERUANA EN EL PERIODO 2008 - 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

LA EXPORTACIÓN DE PISCO A ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN PERUANA EN EL PERIODO 2008 - 2017


TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR
LOPEZ RITER, JOZEF KEVIN

ASESORA
MGTR. ROMANI FRANCO, VIVIAN ISABEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA - PERÚ
AÑO 2018



Resumen de coincidencias

24%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

| Coincidencias | |
|---------------|---|
| 1 | repositorio.uov.edu.pe Fuente de Internet 6 % |
| 2 | Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 4 % |
| 3 | tesis.puop.edu.pe Fuente de Internet 1 % |
| 4 | repositorio.uasf.edu.pe Fuente de Internet 1 % |
| 5 | repositorio.unibg.edu... Fuente de Internet 1 % |
| 6 | Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 1 % |
| 7 | alioia.oconyfe.gob.pe Fuente de Internet 1 % |
| 8 | www.direcon.ol Fuente de Internet <1 % |
| 9 | www.olubensayos.com Fuente de Internet <1 % |
| 10 | dcoplayer.es Fuente de Internet <1 % |
| 11 | Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante <1 % |
| 12 | www.thebfr.com Fuente de Internet <1 % |

Text-only Report | High Resolution | Activo

Página: 1 de 55 | Número de palabras: 12612



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

LÓPEZ RITER JOZEF KEVIN

D.N.I. : 46440269

Domicilio : Cooperativa Santa Apolonia Mz. O lote 14, SMP.

Teléfono : Fijo : 5315589 Móvil : 976608147

E-mail : lopezrijo@ucvvirtual.edu.pe

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales

Escuela : Negocios Internacionales

Carrera : Negocios Internacionales

Título : Licenciado en Negocios Internacionales

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor, Apellidos y Nombres:

LÓPEZ RITER, JOZEF KEVIN

Título de la tesis:

LA EXPORTACIÓN DE PISCO A ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO EN
LA PRODUCCIÓN PERUANA EN EL PERIODO 2008 – 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 15/12/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LÓPEZ RITER, JOZEF KEVIN

INFORME TITULADO:

LA EXPORTACIÓN DE PISCO A ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN PERUANA EN EL PERIODO 2008 - 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA: **15/12/2018**

NOTA O MENCIÓN: **15**.....



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN