



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS
ANTISOCIALES – DELICTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. INDIRA SANDY ROSALES JULCA

ASESORES

Mg. HENRY SANTA CRUZ ESPINOZA

Mg. ANA CECILIA PAREJA FERNÁNDEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMETRÍA

TRUJILLO - PERÚ

2016

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza
PRESIDENTE

Mg. Ana Cecilia Pareja Fernández
SECRETARIA

Mg. Tomas Pedro Pablo Caycho Rodríguez
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios por su infinita bondad y amor hacia sus hijos, por brindarme sabiduría y ser mi guía en este camino de realización profesional.

A mi Padre Alejandro Rosales en el cielo quien a pesar de su partida desde allá arriba me brinda fuerza para continuar con esta ardua labor de formación profesional, llegando a cumplir así su gran deseo de verme triunfante pese a las adversidades de la vida, gracias a su infinito amor.

A mi Hijo quien es mi motivo de lucha constante, quien con su llegada iluminó mi vida y cada logro suyo lo siento como mío. Gracias mi bebé hermoso, por haberme elegido ser tu maestra, tu guía, tu protectora y tu ángel.

AGRADECIMIENTO

Agradezco especialmente a mi asesor metodológico Mg. Henry Santa Cruz por todo el tiempo y paciencia que me brindó durante estos meses; asimismo, por todos los conocimientos impartidos, consejos valiosos y de gran aliento en todo momento para continuar y culminar mi meta de ser profesional.

A mi asesora temática Mg. Ana Cecilia Pareja Fernández por sus enseñanzas, tiempo, paciencia y aliento brindado durante estos meses de ardua labor académica, ya que me ha servido para poder llegar a culminar este trabajo de investigación.

A los directores, docentes y estudiantes de las dos Instituciones Educativas públicas y a la I.E privada por su comprensión y colaboración para poder aplicar mi instrumento y por ello realizar con éxito la investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Rosales Julca Indira Sandy identificada con DNI N° 45327453, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se muestran en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2016

Br. Rosales Julca Indira Sandy

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas en estudiantes de secundaria la misma que coloco a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Br. Rosales Julca Indira Sandy

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco. La población elegida fueron escolares de nivel secundario, cuyas edades oscilaban entre 12 y 18, del cual posteriormente se tomó una muestra de 442 adolescentes a los que se les aplicó la prueba. Luego se procedió a realizar la validez de constructo donde los resultados obtenidos en la correlación ítem – test corregido fueron de una puntuación $>.20$ indicando la validez del instrumento. Asimismo en el análisis factorial confirmatorio se evidencia una estadística altamente significativa ($<.01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, dentro de cada factor, mostrando un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el modelo teórico. Sin embargo la confiabilidad se llevó a cabo mediante el método de KR20 cuyos efectos dieron como una prueba confiable, pues se obtuvo una fiabilidad total de $.88$; además se elaboró baremos percentilares mediante la prueba de U de Mann – Whitney, denotando en la escala de conductas antisociales una significancia $<.5$ por lo que se estableció un baremo general para ambos grupos de género; mientras que en la escala delictiva se halló una significancia de $>.5$ por lo cual se realizó baremo en función al género masculino y femenino. Por último para la calificación se alcanzaron los puntos de corte para colocar las puntuaciones de los sujetos según los niveles en: alto, medio y bajo respectivamente.

Palabras Clave: conducta antisocial, conducta delictiva, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

This research aimed to determine the psychometric properties of the questionnaire antisocial behavior - criminal in high school students from two public and private educational institutions of the city of Huamachuco. The target population were students at the secondary level, aged between 12 and 18, which subsequently a sample of 442 teenagers who were administered the test was taken. He then proceeded to construct validity where the results of the correlation item - were corrected test score > 20 indicating the validity of the instrument. Also in the confirmatory factor analysis a highly statistically significant ($< .01$) of the existence of many correlations between items is evident within each factor, showing a proper fit between the estimated model and the theoretical model. But the reliability was performed by the method of KR20 whose effects had a reliable test for total reliability of .88 was obtained; plus percentile scales was made by the U test Mann - Whitney , denoting the scale of antisocial behavior a significance < 5 at a general scale for both gender groups was established ; while the criminal scale a significance of $> .5$ scale which was performed according to the male and female was found. Finally to qualify breakpoints were reached to put the scores of subjects according to levels: high, medium and low, respectively.

Keywords: antisocial behavior, criminal behavior, validity, reliability.

ÍNDICE

Página del jurado.....	2
Dedicatoria.....	3
.	
Agradecimiento.....	4
Declaratoria de autenticidad.....	5
Presentación.....	6
...	
Resumen.....	7
.	
Abstract.....	8
.	
I. Introducción.....	1
	1
1.1 Realidad Problemática.....	1
	1
1.2 Trabajos previos.....	1
	3
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	1
	5
1.4 Formulación del problema.....	1
	9
1.5 Justificación del estudio.....	2
	0
1.6 Objetivos.	2
	0

II. Método.....	2
	1
2.1 Tipo de estudio.....	2
	1
2.2 Variables, operacionalización.....	2
	2
2.3 Población y muestra.....	2
	2
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos,.....	2
	4
2.5 Validez y confiabilidad.....	2
	5
2.6 Métodos de análisis de datos.....	2
	6
2.7 Aspectos éticos.....	2
	7
III. Resultados.....	2
	8
IV. Discusión de Resultados	3
	6
V. Conclusiones.....	4
	0
VI. Recomendaciones.....	4
	1
VII. Referencias bibliográficas.....	4
	2
VIII. Anexos.....	4
	5

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Hoy en día la realidad problemática que aqueja a nuestra sociedad no solo se basa en un punto específico, demográficamente hablando ni en personas específicas (hombres, mujeres, niños adolescentes, adultos, etc.) sino que es una realidad que involucra al país entero, la gran ola de inseguridad ciudadana en base a noticias y estadística es cosa de todos los días.

Los seres humanos somos seres constantes dentro de un mundo por lo que estamos expuestos a muchos cambios a lo largo de la existencia; tendemos a pasar por etapas, la niñez, adolescencia, juventud, adultez y la vejez cada una de ellas acompañadas de cambios propios de cada periodo.

Sin embargo en ciertas etapas como la niñez tanto como la adolescencia son las más cruciales e importantes ya que debido a ello es que forjará un porvenir en la vida adulta de cada uno. Es significativo hacer hincapié en estas etapas y ser muy meticulosos en la observación en cuanto se refiere a sus conductas; por lo que distintos profesionales han desarrollado instrumentos evaluadores y de predicción de comportamientos inusuales en los adolescentes; sin embargo aún existen lugares y realidades en la cual dichos instrumentos no están adaptados a esos contextos por ello profesionales en salud mental tienden a limitarse en su uso.

Menciona Silva (2007) (citado por Chávez 2013) “se debe entender y aceptar que el adolescente se halla en una fase de búsqueda la cual le produce cierta ansiedad, inseguridad, aislamiento y fragilidad en sus estados de ánimo”. (p. 12) Por lo tanto el desequilibrio emocional generado, va a crear en el adolescente conductas que pueden ser vistas o consideradas inapropiadas dentro de la sociedad.

La adolescencia es una etapa en la cual la persona se encuentra en un cambio versátil; los cambios físicos y psicológicos de este período son marcados y es una fase en el cual las personalidades de cada adolescente va tomando forma; no obstante el modo de vida que elijan posteriormente, lo llevará a experimentar miles de situaciones en las cuales el sujeto tendrá que disipar.

Según Lykken (1995), refiere que las personas pueden ser proclives a ser víctimas por la precaria situación económica que puedan vivir, pudiendo ser expuestas al consumo de sustancias psicoactivas, al uso indebido de armas, observar programas televisivos con contenidos de violencia en general, incentivando a posibles conductas antisociales y con comportamientos delictivos. A esta realidad se añade la problemática familiar traducida en serias dificultades en la comunicación intra e interfamiliar, coadyuvando a la presentación de severas reacciones interpersonales de sus hijos con su contexto social, porque sus progenitores son portadores de temperamentos conflictivos.

Por cuanto se menciona se asume que la pobreza es un factor que se encuentra coligado a los esquemas de conductas antisociales, asimismo el ambiente familiar en el cual el individuo suele vivir tiende a mostrar comportamientos inadecuados que acarrear a crear formas de personalidad socialmente defectuosos; además las figuras parentales deben enseñar de manera adecuada la conducta pro social e incentivar las relaciones interpersonales sanas y adecuadas.

En nuestro país ya de por sí frente a la ola de inseguridad que atraviesa las conductas antisociales y delictivas entre los adolescentes no son ajenas a nuestra realidad, pues cada vez se hallan infractores menores de edad quienes en muchas ocasiones son pertenecientes a grandes bandas delincuenciales o clanes familiares cuyos actos son meramente delictivos. En Huamachuco, el constante crecimiento financiero, urbano y demográfico de la localidad debido a zonas mineras que se encuentran cerca de la ciudad ha implicado el despliegue de diversas problemáticas sociales a los que se ven expuestos los adolescentes constituyendo una amenaza al desarrollo personal y social de población.

Según Erickson (1992) indica que en la etapa de la adolescencia se suscitan cambios biológicos, emocionales y sociales propios del periodo; por lo que se solicita que los jóvenes se ajusten a dichas variantes, ya que si los elementos antes mencionados se combinan, pueden influir en ellos presentando problemas

de comportamiento, especialmente conductas de índole antisocial e incluso podrían llegar a involucrarse en situaciones delictuosas.

1.2 Trabajos previos.

Seisdedos (2001) efectuó la adaptación de la versión española del cuestionario de conductas antisociales – delictivas, para la población en México, con fines comparativos para lo cual contó con una muestra de 394 adolescentes que oscilaban cuyas edades fueron de 15 años, asimismo jóvenes de 12 a 18 años de edad escogidos al azar de 4 escuelas secundarias técnicas, públicas y privadas de la ciudad de Mérida, Yucatán. Los resultados demostraron una confiabilidad de .86 en las dos escalas tanto en varones como en mujeres respectivamente indicando el logro de la investigación.

Del mismo modo en la ciudad de Cali, Colombia se llevó a cabo la adaptación psicométrica del Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D) por los autores Uribe, Bermúdez y Buena-Casal (2005) cuya muestra estuvo conformada por 179 adolescentes entre hombres y mujeres de 12 a 18 años de edad. Los resultados obtenidos mostraron altos niveles de validez factorial y una confiabilidad de .90 logrado a través del método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach.

Ortiz y Maqueo (2008) en cuanto a la validación del Cuestionario de la Conducta Antisocial-Delictiva (A-D) se refiere; realizaron una investigación en adolescentes mexicanos; en el cual se sugirió corregir la creación y afinación de instrumentos de medición, con el fin de diagnosticarla dichas conductas a más temprana edad. Por lo que la prueba de natural de España se tuvo que adecuar lingüísticamente a la población urbana del distrito Federal. El cuestionario se aplicó a 366 estudiantes adolescentes de Yucatán cuyas edades oscilaban de 12 a 15 años de edad, correspondientes al sexo femenino y al sexo masculino perteneciente a una secundaria técnica de la ciudad de México. Los resultados se estimaron mediante la consistencia interna, del coeficiente Alpha de Cronbach en donde la escala de conductas antisociales resultó ser de .84 mientras que la

conducta delictiva obtuvo .80 por lo tanto la consistencia interna total obtenida es de .88; así entonces se asume que la escala se encuentra formada por elementos homogéneos que miden la misma característica. Por último el total de la varianza expresada fue de 62%, por lo tanto se pudo ultimar que el cuestionario midió con precisión los atributos que se deseó medir.

Torres (2012) ejecutó una investigación para determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales delictivas en el distrito de la Esperanza en la ciudad de Trujillo. Tras la aplicación de su prueba piloto requirió una adaptación lingüística, la cual se realizó con éxito y por consiguiente procedió al realizar la validación psicométrica del instrumento teniendo como muestra a 535 adolescentes entre hombres y mujeres, cuyas edades oscilaban entre los 13 y 18 años. Los resultados obtenidos mostraron una alta consistencia interna 0.88 determinada mediante Alfa de Cronbach mostrando así la fiabilidad de la prueba.

En Perú en el departamento de La libertad, Chávez, (2013) realizó un estudio psicométrico cuya finalidad fue determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D) en estudiantes de los centros educativos del distrito de Virú. Para ello seleccionó una muestra de 713 alumnos cuyas edades oscilaban entre los 11 y 19 años de edad, a los cuales se les aplicó el Cuestionario de conductas antisociales delictivas. Los resultados mostraron que se halló una validez de constructo por medio de la correlación Item - Test corregido, avalando la validez de cada uno de los ítems. Asimismo, la consistencia interna se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach con un nivel de .85 determinada como confiable; asimismo se apreció la fiabilidad en las dos áreas, donde la escala antisocial obtuvo .83 y la escala delictiva .74 correspondientemente. Asimismo, el investigador elaboró baremos percentilares por sexo, varones y mujeres. Finalmente los resultados obtenidos aportan nuevas evidencias sobre propiedades psicométricas de la prueba procedentes de las diferencias culturales.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Entre las teorías que explican el comportamiento antisocial se tienen autores como : Feldman (1977) quien desde un aspecto de aprendizaje social incorpora planteamientos provenientes de la teoría del aprendizaje, Teoría del etiquetamiento y la Teoría de Predisposiciones Individuales de Eysenk, siendo esta última la base de uno de los modelos que más ha respaldado el análisis de la personalidad en relación a la conducta antisocial; explicando que las propensiones genéticas de cada individuo predicen los comportamientos futuros, asimismo los sujetos cuyas situaciones de condicionamiento son aquellas que tengan altas puntuaciones en las dimensiones de extroversión, neuroticismo, psicoticismo, son las que mejor expresan la propensión de las personas a desarrollar conducta antisociales y/o delictivas.

La teoría de Eysenck (1964) (citado por Chávez 2013) señala que la personalidad suele puntualizarse en base a tres dimensiones fundamentales conformadas por rasgos de personalidad, tales como: extraversión, psicoticismo y neuroticismo.

En lo que se refiere a la dimensión de extraversión, Eysenck y Eysenck (1975) marca con ciertas características a los individuos tras su posición frente al ambiente en el que se desenvuelven y muestra al extravertido como aquel que es tentado al deseo de correr riesgos y de experimentar emociones fuertes, mientras que los introvertidos se definen por ser más recatados y poseer una conducta controlada.

De acuerdo con este postulado Eysenck señala que cuando la extroversión puntúa en su polo extremo se convierte en un elemento altamente cómplice para el desarrollo de conductas impulsivas e infractoras, por lo que según la investigación supone se sientan como bases de un futuro comportamiento delictivo.

Por otro lado, el mismo autor Eysenck (1975) señala que los sujetos con puntajes

altos logrados en psicoticismo, muestran ciertos rasgos los cuales son planteados por 11 indicadores de predisposición:

Solitarios, no tienden a interesarse por los demás; *problemático*, “no encajan”; *Cruels*, inhumanos; *Insensibles*, carentes de empatía, ni sentimientos genuinos; *Buscan sensaciones*, subestimados; *Hostiles con los demás*, agresivos; *Excéntricos*, prefieren las cosas raras e inusuales; *Temerarios*, desprecian el peligro; *De trato social áspero*, disfrutan de avergonzar o molestar a los demás; *Enemigos de aceptar las costumbres sociales*. Evitan las relaciones cercanas y prefieren el sexo “impersonal” (según cita Liebert y Liebert 2000, p. 208).

Según los autores Rigby y Sise, (1987) (como se citó en Liebert y Liebert. 2000) hacen referencia a que el psicoticismo es más frecuente en individuos de género masculino que en el género femenino, teniendo aquellos propensión genética de mayor incidencia en sujetos que han sido partícipes de delitos agravados; asimismo en personas que ejercen relaciones sexuales peligrosas y en familiares con antecedentes psiquiátricos.

Por otro lado, en lo que al neuroticismo se refiere, la teoría de Eysenck la detalla como un punto extremo de la estabilidad emocional, es decir se describe como inestabilidad emocional; y según los autores Fariña, Vázquez y Arce (2007) señalan que: “el neuroticismo está vinculado a rasgos como baja tolerancia a la frustración y alta hipersensibilidad, ansiedad e inquietud” (p.23.). Asimismo, dichas características del neuroticismo generan una inadecuada adaptación del sujeto en el medio y por ende sus improcedentes comportamientos dentro del marco social.

Por lo tanto cabe mencionar que si los factores de extraversión y neuroticismo, son percibidos en altos niveles van a crear inadecuados comportamientos que van a fortalecer una conducta antisocial. Mientras que el psicoticismo por sus características mencionadas conlleva a que los individuos quebranten las normas de la sociedad, es decir, realicen actos delictivos.

Seisdedos (1988) autor del cuestionario de conductas antisociales delictivas, al culminar su investigación mencionó que “la mayoría de investigadores sobre este tema se basan en la teoría de Eysenck. Así pues, la teoría de Eysenck es sin duda la más utilizada en todos los estudios de conductas antisociales” (p. 146).

Otra de las teorías que avalan dichas investigaciones y estudios acerca de las conductas antisociales y delictivas es la teoría del aprendizaje donde encontramos a Mohamed (2008) quien señala que Feldman en 1989 propone a través de su teoría integradora que las conductas antisociales y prosociales se sustentan en bases del factor aprendizaje; lo que indica que las buenas y malas conductas son aprendidas. Asimismo los autores López y López (2008) hacen referencia que Feldman en 1977 “basa su teoría en el aprendizaje social, es decir, en la predisposición individual de Eysenck y en la teoría del etiquetado (interiorización que hace el joven de la etiqueta de <<delincuente>>)” (p. 171).

Por otro lado se señala que los individuos conservan cierta predisposición biológica en cuanto a su personalidad ya que se relacionan a un historial de aprendizajes adquiridos como lo menciona López y López (2008) “adquiere hábitos delictivos, puede, mantener estas conductas a lo largo del tiempo, siendo ayudado en este proceso por el contacto con el sistema de justicia criminal, el cual lo catalogará d delincuente habitual” (p. 172).

En relación a la conducta delictiva atinamos a una gran variedad de apuntes, según Kaiser (1988) (como se citó en Castañeda, 2013) “delincuencia significa cometer un delito, es decir, transgredir por acción y/u omisión cualquiera de las normas penales que forman parte del ordenamiento jurídico de una sociedad” (p. 6). Sabemos que durante la etapa de la adolescencia se es víctima de muchos cambios por lo tanto cabe mencionar que el adolescente es proclive a realizar acciones delincuenciales debido a las características propias de la edad que marca dicha etapa; según Garrido y Redondo en (1993) (como cito Castañeda 2013) estos elementos son: “egocentrismo, impulsividad, intolerancia a la frustración, fracaso escolar, bajo nivel de autoestima, pertenecer a una familia con dificultades, no disponer de respaldo y afecto en la

familia, carencia de habilidades sociales, consumo de drogas, pertenecer a clases sociales bajas, la inadaptación en cualquiera de sus formas ... y un bajo equilibrio emocional” (p. 6).

Como vemos la familia juega un rol muy importante en el adolescente en cuanto a su comportamiento y considera que cada miembro de la familia influye en el desarrollo de hábitos conductuales; como por ejemplo si algún miembro familiar transgrede las normas dentro de la sociedad es probable que otro menor considere que cometer hechos delincuenciales es de total normalidad dentro del entorno; asimismo el obtener las cosas sin el más mínimo esfuerzo personal tiende a convertirse en algo deseable.

De igual modo en la teoría del aprendizaje social Bandura (1977), (citado por Castañeda 2013) señala que hay variables que revelan el principio de la conducta delincencial, son las mismas quienes la hacen cesar. Y según Akers y Sellers (2009) (citado por Castañeda 2013) “la asociación con amigos no delincuentes y otros significativos para la persona de cariz pro social, los refuerzos sociales y la imitación de conductas son progresivamente menos importantes a medida que el adolescente se hace mayor” (p. 6). Por lo que cabe afirmar que la contribución de influencias positivas a través del modelaje en los individuos brinda también buenos resultados.

Un componente que puede ser participe también del desarrollo de conductas no deseables es la ausencia de figura parental en el hogar durante largos periodos, ya que el adolescente es quien crea sus propias normas y reglas de convivencia frente a su realidad para ajustarse a su modo de ver la vida. Asimismo tal es el caso de los niños, ya que si no tienen la atención necesaria por parte de sus progenitores tienden a desarrollar un carácter débil y son fáciles de manipular.

Habitualmente se considera que aspectos sociales y culturales como por

ejemplo hogares con padres separados, la carencia económica son factores que forjan una alta ola delincencial; sin embargo es una gran gama de elementos internos y del entorno del individuo los que también se suman. Según se señala, “sería simplista suponer que la actividad criminal está determinada exclusivamente o por los factores situacionales o por las características de personalidad, es más realista suponer que la situación y la personalidad se combinan interactivamente para dar lugar a la criminalidad” (Eysenck Y Eysenck 1987; De La Corte, 2006; como se citó en Alcázar 2007, p. 91).

Por lo tanto Eysenck conceptúa una teoría interaccionista acerca de la delincuencia, en donde las variables del medio operan sobre individuos que son propensos hacia algún comportamiento antisocial; cuyos efectos obedecen a tendencias ambientales y genéticas de las personas implicadas. Por consiguiente el mismo autor en 1964 hace referencia a que al agregarle dichas tendencias componentes de personalidad y la relación con el hecho de la infracción va a generar conducta delictiva. (Como se citó en De la Peña 2010)

La teoría del aprendizaje social ha poseído gran influencia siendo su máximo exponente Feldman (1978 - 1980) quienes según Espinoza y Días (2011) refieren que dicha teoría no se basa solamente en la observación de modelos, sino que también que el aprendizaje de la conducta delictiva es abordado además por aspectos cognitivos: como valores , actitudes, etc. y factores de situación a los cuales los adolescentes se ven expuestos en su vida cotidiana, asimismo no tan lejos de ser víctimas de los cambios que en dicha etapa del desarrollo se suscitan.

1.4 Formulación del problema:

¿Cuáles son las Propiedades psicométricas del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco?

1.5 Justificación del estudio

Tras la problemática actual respecto a las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de distintas Instituciones educativas de la ciudad de Huamachuco el presente estudio se justifica porque: permitió conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) en estudiantes del nivel secundario de la ciudad en mención, siendo válido y confiable; por lo cual permite tener a disposición una prueba que evalúa la propensión de conductas antisociales delictivas en adolescentes, ayudando así en el trabajo de los psicólogos, asimismo sirve como instrumento de evaluación, puesto que permite usar puntuaciones acordes a las características de la urbe; por lo que ayuda a detectar un diagnóstico en la población identificando casos o sujetos cuyos actos sean antisociales o delictivos para posteriormente mostrar posibles soluciones a la problemática; además aporta a la psicometría y sirve de precedente para futuras investigaciones siendo los resultados un aporte a nuevas tendencias psicométricas.

Finalmente se facilita un instrumento con las calidades psicométricas, viables, accesibles y comprensible para el servicio del profesional de la salud mental generando así una adecuada evaluación e intervención psicológica, logrando su adaptación al medio sociocultural a la que está dirigida la investigación.

1.6 Objetivos.

1.6.1 General

- Determinar las Propiedades psicométricas del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco

1.6.2 Específicos

- Establecer la validez de constructo a través de la correlación ítem - test corregido del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco

- Determinar la validez de constructo mediante el Análisis Factorial confirmatorio del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco
- Estimar la confiabilidad de consistencia interna mediante el índice de Kuder Richardson 20 del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco
- Determinar baremos percentilares del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.
- Establecer los respectivos puntos de corte del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

II. MÉTODO

El método usado en la presente investigación fue el cuantitativo puesto que se usó en la recolección de datos la medición numérica además del análisis estadístico para establecer los estándares de conducta y probar la teoría, por lo que dicha metodología permitió conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de dos Instituciones educativas públicas y una privada del distrito de Huamachuco (Hernández, Fernández y Baptista, 2006)

2.1 Tipo De Estudio

La presente investigación es de tipo tecnológica por lo que trata problemas de índole técnico y está orientada a demostrar la validez y fiabilidad de ciertos procesos bajo los cuales se aplican principios científicos que demuestran su valor en la modificación de un hecho. Es así que, la investigación realizada usa el conocimiento teórico científico producto de la indagación básica y organizada mediante reglas técnicas cuya aplicación nos va a posibilitar cambios en la realidad (Sánchez y Reyes 2006).

2.2 Variables, operacionalización

La Conducta Antisocial según el autor Seisdedos (2001) “Las conductas antisociales, no expresamente delictiva, alude a comportamientos característicos de sociópatas, que casi rozan con la frontera de la ley” (p. 06), es decir, es el agrupamiento de aquellas conductas denominadas antisociales que se manifiestan en actos de ofensa y alteración de la normatividad en un ambiente social regido por lineamientos conductuales, cuyos indicadores se presentan desde el ítem 1 hasta el ítem 20.

Asimismo tenemos al mismo autor definiendo que: “Las conductas delictivas incorpora comportamientos que fácilmente caen fuera de la ley” (Seisdedos, 2001 p. 06) Es decir, son conductas delictivas aquellas que se presentan fuera de la ley con fines de ocasionar daño material y físico en contra de una persona o patrimonio; cuyos indicadores abarcan desde el ítem 21 al 40 respectivamente.

Por lo tanto para expresar la escala de medición de ambas variables se realizó a través de intervalo, ya que nos “permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido y entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2008, p.266)

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Según Coolican (1997, p.52) lo denominó como “todos los miembros posibles de un grupo del cual se toma la muestra”.

La población constó de 1678 estudiantes del primer al quinto año del nivel secundario, cuyas edades oscilan entre los 12 y 18 años de edad, de género tanto femenino como masculino, de dos instituciones educativas públicas y una privada del distrito de Huamachuco.

2.3.2 Muestra

Según Ccolican (1997, p.52) considera que la muestra es: “grupo relacionado de una población para su estudio o experimentación”.

Para determinar el tamaño de la muestra y reajuste se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}{e^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

N = Número de elemento de la población (1500)

p = Proporción de la variable de estudio (.5)

Z = Nivel de confianza (se usa el 95% cuyo valor en Z^2 es 1.96)

e = Error de estimación (.04)

∴

$$n = \frac{1679 \cdot (1.96)^2 \cdot .5 \cdot (1-.5)}{(.04)^2 \cdot (1679-1) + (1.96)^2 \cdot .5 \cdot (1-.5)}$$

$$n=442$$

Consiguientemente la muestra del estudio de para la investigación quedó conformada por 442 estudiantes de genero tanto masculino como femenino; cuyas edades fluctúan entre 12 y 18 años de edad, dos Instituciones Educativas públicas y una privada del distrito de Huamachuco.

2.3.3 Muestreo

Muestreo no probabilístico por conveniencia

Según el autor Monje (2011) llamado también muestra de voluntarios, se usa cuando los sujetos de la muestra se presentan por si mismos; es de tratamiento fácil y uno de los “más preferidos debido a que en estos estudios la clave es extraer la mayor cantidad posible de información de los pocos casos de la muestra, y el método por conveniencia puede no suministrar las fuentes más ricas en información”. (p. 129)

Por lo expuesto se llevó a cabo este tipo de muestreo ya que fue la institución quien designó los grupos a evaluar, debido a que la población no era tan

accesible, puesto que debían cumplir ciertas actividades internas dentro del plantel. De tal modo que se procedió a evaluar a los grupos disponibles en las horas libres de clase.

2.4 Criterios de Selección

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados del primero al quinto grado de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco
- Estudiantes de género masculino y femenino, con edades que oscilen entre 12 y 18 años de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco
- Estudiantes que asistieron al día de la aplicación del cuestionario.
- Estudiantes cuyos apoderados aceptaron voluntariamente participar en la muestra después de haber leído la carta el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del cuestionario
- Estudiantes que no han marcado adecuadamente el cuestionario.

2.5 Técnicas E Instrumentos de Recolección De Datos

2.5.1 Técnica:

La técnica usada para la recolección de datos fue la encuesta, que según Malhotra (citado en Hernández, Catín, López y Rodríguez 2010) “en el método de encuesta incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñada para obtener información específica”. (p. 3).

2.5.2 Instrumento

El instrumento utilizado en el presente proyecto de investigación es el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas (A-D) del autor Nicolás

Seisdedos Cubero. El cuestionario es de procedencia española y fue extraída de la sección de estudios, la adaptación mexicana de este instrumento la realizó Pedro Sánchez Escobedo en el año 2001; en cuanto a su aplicación se puede realizar de manera Individual como colectiva con, una duración variable de tiempo entre 10 y 15 minutos aproximadamente, fijando como sujetos de estudio a niños y adolescentes. Está constituida por dos variables que son Conductas antisociales las cuales tienen 20 ítems y conductas delictivas también de 20 ítems. Presenta un formato de respuesta dicotómica en el cual el evaluado debe responder Si y/o NO la cual se le da un puntaje de 1 al SI y 0 al NO.

2.5.3 Validación y confiabilidad del instrumento:

El Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en su versión original presenta los siguientes resultados en validez y confiabilidad de acuerdo con la especificación el instrumento ha sido concebido para medir dos dimensiones o aspectos de la conducta social.

Validez:

En la validez de constructo del Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas, se logró a través de un análisis factorial por cada uno de los constructos (antisocial y delictiva) utilizando una rotación Varimax y la normalización de Keiser, mostrando un nivel de confianza de ($p \leq .01$).

Confiabilidad:

Por último, en la confiabilidad del Cuestionario de conductas antisociales delictivas, se obtuvieron puntuaciones pares e impares en las dos escalas, A y D, con una muestra normativa de 1000 sujetos, los cuales se mantuvieron separados por sexo. De la misma manera, se empleó la fórmula de Spearman – Brown, para lograr las correlaciones entre ambas partes de cada escala, dando como resultado en el caso de los varones una confiabilidad de 0.862 y en las mujeres una confiabilidad de 0.860 (Seisdedos, 2001).

2.6 Método de Análisis de Datos

En primera instancia se realizó la aplicación del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de nivel de secundario de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco. Seguidamente los datos obtenidos se procesaron en programas estadísticos tales como el paquete de Office Microsoft Excel 2010 y SPSS para Windows, versión 23.0; Amos V21. (Para el AFC) cuyos resultados fueron hechos y expuestos en tablas con su respectivo título y numeración según indicó el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA, 2010). Luego se llevó a cabo el análisis respectivo de la información obtenida, en la que se procedió al empleo de la *estadística descriptiva* (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Se hallaron medidas de tendencia central como: media, mediana, desviación estándar, mínimo y máximo; para la explicación del comportamiento de datos de información obtenida de la muestra. Y con respecto a la *estadística inferencial* se utilizaron los siguientes procedimientos estadísticos: para la confiabilidad se utilizó el índice de KR20, para la validez de constructo se requirió la correlación ítem – escala, correlación ítem – test corregido y el análisis factorial confirmatorio, además se elaboró baremos percentilares de género (en el caso de la escala delictiva), creando la media, mediana, desviación típica, mínimo y máximo; para determinar la normalidad de la variable se utilizó la prueba de Kolmogorov -Smirnov (K - S) ya que es más sensible en muestras superiores a 30 casos. Finalmente para hallar las diferencias entre dos muestras de una misma población, sexo y rangos de edad se recurrió la prueba de U Mann-Whitney.

2.7 Aspectos Éticos

Antes de la aplicación del instrumento, se solicitó al Director(a) y al docente de aula un tiempo prudencial para explicar a los estudiantes en qué consistiría la evaluación, informándoles que el cuestionario psicológico que se administrará, fue por motivo de investigación para indagar si el test es válido y confiable para la población, implicando por parte de la investigadora resguardar la privacidad y anonimato de los evaluados, brindando información pertinente sobre cualquier duda que presenten antes, durante y después de la evaluación; además se les

recordó que están en el derecho de abandonar la aplicación del cuestionario cuando ellos lo decidan, de igual manera se les hizo de conocimiento las mismas consideraciones al docente, siendo testigo de lo mencionado.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados sobre la Validez de Constructo

Tabla 1

Índices de correlación Ítem – Escala, Ítem – Test corregido de la escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Escala	Ítems	Ítem – Escala	Ítem – Test
		Corregido	Corregido
		lec	ltc
Conductas Antisociales	1	,423	,423
	2	,405	,381
	3	,441	,451
	4	,414	,415
	5	,506	,467
	6	,346	,367
	7	,376	,348
	8	,395	,373
	9	,386	,359
	10	,383	,403
	11	,318	,319
	12	,482	,480
	13	,515	,525
	14	,444	,420
	15	,402	,427
	16	,438	,434
	17	,442	,388
	18	,441	,478
	19	,453	,430
	20	,493	,488

En la tabla 1, se observan los índices de correlación ítem - test corregido para los reactivos pertenecientes a la escala de conductas antisociales, que varían entre .319 y .525 en tanto los índices de correlación Ítem-Escala varían entre .318 y .515 para todos los reactivos.

Tabla 2

Índices de correlación Ítem – Escala, ítem – Test corregido de la escala de conductas delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Escala	Ítems	Ítem – Escala	Ítem – Test Corregido
		Ite	Ite
Conductas Delictivas	21	,438	,318
	22	,459	,379
	23	,425	,274
	24	,511	,377
	25	,407	,310
	26	,560	,347
	27	,538	,284
	28	,579	,435
	29	,555	,339
	30	,531	,361
	31	,277	,276
	32	,616	,454
	33	,590	,395
	34	,288	,398
	35	,441	,340
	36	,458	,310
	37	,428	,271
	38	,425	,313
	39	,519	,525
	40	,348	,440

En la tabla 2, se visualiza los índices de correlación ítem – test corregido para los reactivos pertenecientes a la escala de conductas delictivas que varían entre .271 y .525, en tanto la base de correlación Ítem-Escala todos los índices varían entre .277 y .616.

3.2 Resultados sobre la Validez de Constructo mediante Análisis Factorial Confirmatorio.

Tabla 3

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de conductas Antisociales - Delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Índices de Ajuste	Resultados AFC
Existencia de correlaciones entre ítems	
χ^2	2413.910
G1	739
Sig.	.000**
Índices de ajuste ad hoc	
CFI Índice de ajuste comparativo	.671
GFI Índice de bondad de ajuste	.776
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	.008

**p<,01

En la tabla 3, se aprecian los resultados del análisis factorial confirmatorio estimada mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de dos factores independientes, donde se encontró evidencia estadística altamente significativa ($p<.01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, dentro de cada factor. Finalmente los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ($<.70$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($0<RMSEA<.05$), evidenciando un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el Cuestionario de Conductas Antisociales y delictivas.

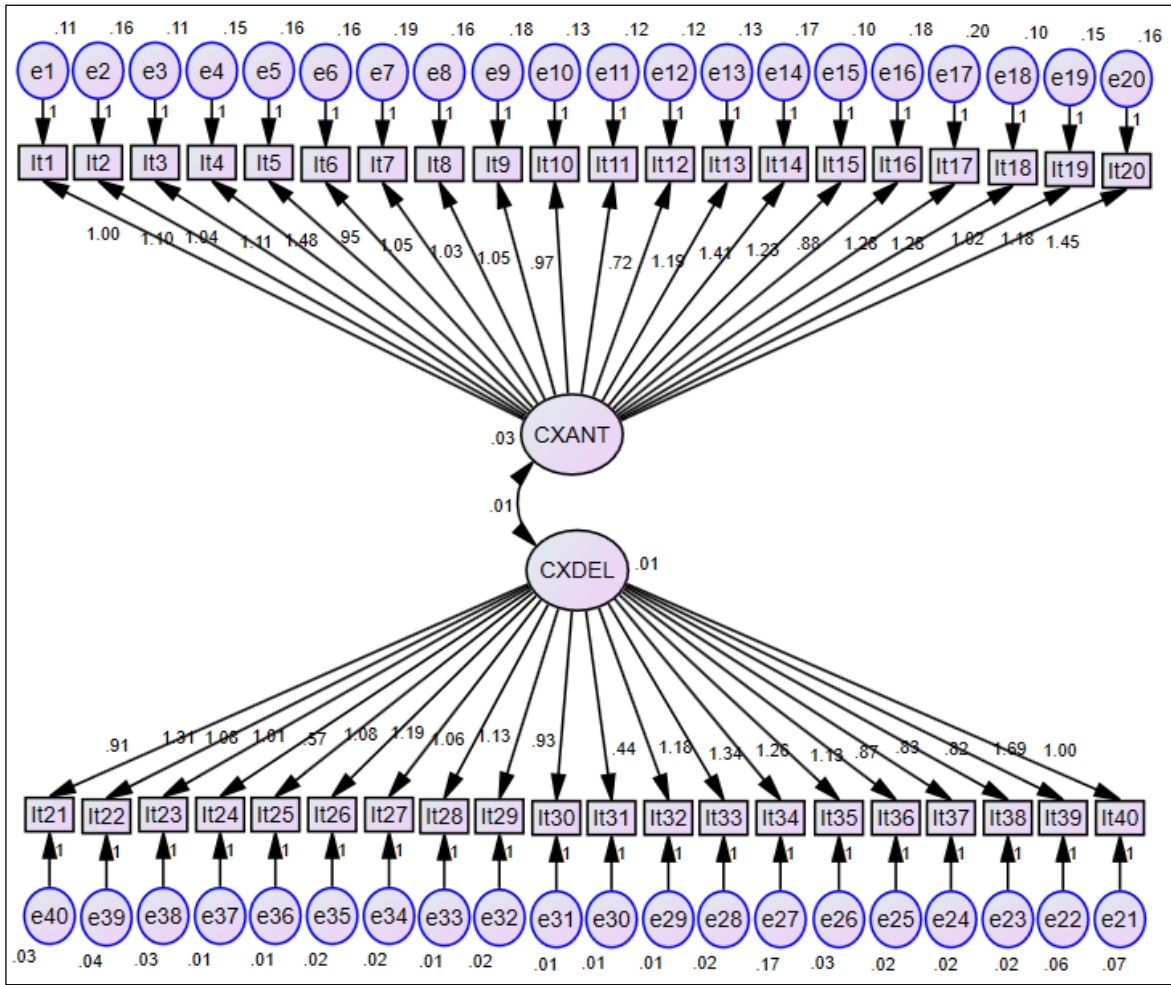


Figura 1, Estructura factorial de la Escala de Conductas Antisociales y Delictivas según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V21.

3.3. Resultados sobre la Confiabilidad

Tabla 4

Estadísticos de Confiabilidad del Cuestionario de conductas antisociales - delictivas a través del método de Kuder Richardson 20 (KR-20) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Escala	KR-20	Nº de Ítems
Conductas Antisociales	.85	20
Conductas Delictivas	.79	20
Total	.88	40

En la tabla 4, se expresan los índices de confiabilidad del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas; mostrando en la escala de conductas antisociales (.85), y en la escala de conductas delictivas (.79) por lo que del test en total es (.88). a lo cual según el autor Ruíz (2002) dichos índices se ubican en un rango de muy alto (Escala A) y Alto (Escala D) respectivamente.

3.4. Baremos percentilares del Instrumento

Tabla 5

Baremo percentilar general de la escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Pc	Conductas antisociales	Pc
99	18	99
98	17	98
97	17	97
96	15	96
95	15	95
90	11	90
85	10	85
80	9	80
75	8	75
70	7	70
65	6	65
60	6	60
55	5	55
50	5	50
45	4	45
40	4	40
35	3	35
30	2	30
25	2	25
20	1	20
15	1	15
10	0	10
5	0	5
4	0	4
3	0	3
2	0	2
1	0	1
N	442	N
M	5	M
Mo	0	Mo
DE	4,379	DE
Mín	0	Mín
Máx	18	Máx

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, Mo: Moda, DE: Desviación estándar

En la tabla 5, se evidencia las normas generales para la escala de conductas antisociales donde la puntuación promedio es 5, la mínima 0 y la más alta 18.

Tabla 6

Baremo percentillar según género de la escala de conductas delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Pc	Conductas delictivas		Pc
	Masculino	Femenino	
99	11	10	99
98	10	7	98
97	9	4	97
96	8	3	96
95	6	2	95
90	4	2	90
85	3	1	85
80	2	1	80
75	1	1	75
70	1	0	70
65	1	0	65
60	1	0	60
55	1	0	55
50	0	0	50
45	0	0	45
40	0	0	40
35	0	0	35
30	0	0	30
25	0	0	25
20	0	0	20
15	0	0	15
10	0	0	10
5	0	0	5
4	0	0	4
3	0	0	3
2	0	0	2
1	0	0	1
N	218	224	N
M	1	1	M
Mo	0	0	Mo
DE	2,420	1,543	DE
Mín	0	0	Mín
Máx	11	10	Máx

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, Mo: Moda, DE: Desviación estándar

En la tabla 6, se visualiza las normas específicas según género del cuestionario de conductas antisociales y delictivas, donde las puntuaciones mínimas corresponden a 0 en la escala de conductas delictivas y el total, mientras que en las puntuaciones

máximas para conductas delictivas 18 masculino y 14 femenino y en la total 35 varones y 33 mujeres.

3.5 Puntos de corte

Tabla 7

Puntos de corte la puntuación directa total del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

	Pc	Nivel
	75 – 99	Alto
Conductas Antisociales	25 – 74	Medio
	01 – 24	Bajo
	75 – 99	Alto
Conductas Delictivas	25 – 74	Medio
	01 – 24	Bajo

En la tabla 7: se muestran los niveles de apreciación (alto, medio y bajo) según los puntos de corte generados por los percentiles.

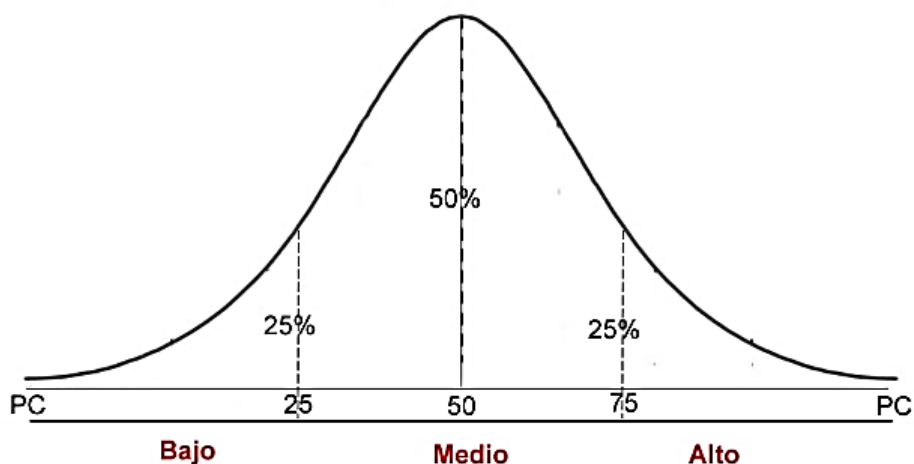


Figura 02. Gráfico de distribución normal para obtener puntos de corte del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las Propiedades psicométricas del Cuestionario de conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

La conducta antisocial que el autor Seisedos, (2001) señala corresponde a las diversas manifestaciones que se dan dentro de la sociedad: como por ejemplo en el cine, en la televisión, en el centro escolar, también en entorno a nosotros mismo y nuestro ambiente familiar, actualmente el problema aumenta considerablemente siendo las personas víctimas día a día de agentes delincuentes menores de edad en muchas ocasiones.

La aplicación del cuestionario se llevó a cabo en el distrito de Huamachuco en una muestra de 442 adolescentes cuyas edades oscilan entre 12 y 18 años de edad de dos instituciones públicas y una privada; se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia puesto que por condiciones y normativas de las instituciones educativas, la población no se encontraba accesible, debido a que cada entidad se vio sujeta cambios provenientes del Ministerio de Educación en relación a la recuperación de clase a causa de predicción de fenómenos climáticos por el cual atraviesa el País. Por lo tanto se designaron alumnos que se encontraron en horas de tiempo libre.

El Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas creada por Nicolas Seidedos Cubero (2001) debido a que ya contaba con una validación mexicana que el mismo autor desarrolló, el instrumento presentaba traducción y adaptación oral lingüística del español, por lo que fue más fácil y comprensible su lectura evitando así negaciones y otras dificultades, asimismo cabe resaltar el avance tecnológico y las redes sociales al cual los adolescentes de hoy en día tienen acceso, donde tienden a observar y muchas veces copiar ciertos dialectos de otros países, sin dejar de lado también a la gran influencia de los medios de comunicación como es la televisión. De igual modo el instrumento ya refería adaptaciones en Perú, sobre todo en el departamento de La Libertad donde no se

presentó dificultad alguna en la comprensión de los ítems, por lo que no se necesitó llevar a cabo la prueba piloto, ni adaptación lingüística.

Para llevar a cabo la presente investigación se trabajó con una muestra de 442 estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco, cuyas edades fluctuaron entre los 12 y 18 años de edad. Los resultados conseguidos tras el análisis psicométrico del Cuestionario de conductas antisociales delictivas muestran una validez de constructo $>$ al .20 lo que significa según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010) la validez de un instrumento se debe cuando éste básicamente mide lo que pretende medir, es decir, la estructura, dimensiones y reactivos del instrumento brindan información veraz en cuanto a la variable que se desea indagar. Asimismo lo confirma el índice de ítem escala corregida e ítem test corregido cuyos valores oscilan entre .318 y .616 entre ambas escalas, antisocial y delictiva, ya que Kline (2000) menciona que para la aceptación de los ítems este debe tener un índice de correlación por encima de 0.20, un ítem al tener este índice es considerado válido.

Asimismo para seguir demostrando la validez del instrumento en esta investigación se llevó a cabo el Análisis Factorial Confirmatorio, (AFC) el cual según Batista, Coenders y Alonso (2004) es una técnica que corrige deficiencias y coloca cada indicador con su respectivo factor, conduce a una mayor concreción en los resultados y nos brinda saturaciones con mayor restricción. Se evidencia en los resultados del AFC estimada mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de dos factores independientes (escalas: antisocial y delictiva) donde se encontró evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, dentro de cada factor. Finalmente los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ($< .70$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($0 < RMSEA < .05$), evidenciando un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el Cuestionario de Conductas Antisociales y delictivas. Por lo tanto cabe afirmar lo realizado por dicho análisis, que la estructura, escalas y reactivos del instrumento fueron diseñados para medir lo que en teoría el autor ha diseñado para ser medido.

En cuanto a la confiabilidad respecta el Cuestionario de conductas antisociales - delictivas a través del método consistencia interna Kurder Richardson 20 (KR20) por ser una prueba dicotómica, según Bolívar (1997) (como cita Castañeda 2013) la fórmula KR20 es solo una variante de alfa que va orientada exclusivamente a ítems de índole dicotómico, es decir valorado en 0 y 1, tal lo es dicho instrumento el cual arroja resultados de fiabilidad de .85 en la escala antisocial y .79 en la escala delictiva, por lo que ambas hacen un total de .88 lo que indica que es una prueba confiable ya que los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren que la fiabilidad es aquella que muestra que la aplicación de una prueba repetida al mismo sujeto no va a variar el resultado. De igual modo según los rangos de interpretación del coeficiente de confiabilidad que presenta el autor Ruíz (2002) indica que, las variables poseen un rango de: muy alta (en la escala antisocial) y alta (en la escala delictiva) respectivamente.

Para la presente investigación se tomó como referente la investigación de Chávez (2013) puesto que se halló características similares a las de la población elegida para la investigación, cuyos resultados en lo que a validez de constructo y confiabilidad respectan no discrepan mucho; sin embargo en la elaboración de baremos percentilares se evidenció cierta asimetría en la presente investigación, por lo que en la escala antisocial según la U de Mann – Whitney proyectó baremos según género por lo que se realizó una norma general en la escala antisocial, a diferencia de la escala delictiva, donde se procedió a realizar los baremos del instrumento en base a género masculino y el género femenino de dicha escala.

Por otro lado los puntos de corte de los baremos percentilares dan como resultado que, si el sujeto evaluado obtienen una puntuación de 75 – 99 pertenece a un nivel alto; asimismo si alcanzan un puntaje de 25 – 74 se ubican en un nivel medio y si dicho número alcanza 01 – 24 se ubica en nivel bajo, dicha prescripción aplica para ambas escalas del cuestionario. (Conductas antisociales y conductas delictivas)

Finalmente la investigación de adaptación psicométrica del cuestionario de conductas antisociales delictivas se realizó de manera adecuada explicando los resultados obtenidos siendo estos válidos y confiables podemos decir el profesional en salud mental ya cuenta con un instrumento validado para poder

desarrollar diagnóstico de la propensión de los adolescentes a desarrollar conductas inadecuadas dentro de la sociedad y problemática delincuencia. Del mismo modo se está contribuyendo a dejar un precedente significativo para investigaciones futuras, que como todo proyecto tienden a mejorar el desarrollo biopsicosocial de las humanidad.

V. CONCLUSIONES

De la presente investigación a modo de conclusión se expone lo siguiente:

- Se estableció la validez de constructo correlación ítem - test corregido del Cuestionario de conductas antisociales - delictivas, en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de la ciudad de Huamachuco, cuyos índices de validez mostrados en la escala de conducta antisocial y en la escala de conducta delictiva son mayores a .20 siendo los valores calificados como buenos, por lo que se demuestra la validez del instrumento para dicha realidad.
- Se determinó la validez de constructo mediante el Análisis Factorial confirmatorio del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco; el cual mostró una estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, dentro de cada factor indicando la validez del instrumento.
- Por otro lado, la confiabilidad desarrollada a través del método de análisis de consistencia de Kurder Richardson 20 alcanzó un nivel de discriminación .85 en la escala de conducta antisocial y .79 en la escala de conducta delictiva respectivamente, indicando que el instrumento es confiable y adecuado para ser aplicado sin dificultad.
- Se determinó los baremos percentilares por diferenciación de género mediante la prueba de U de Mann – Whitney. Mostrando en la escala de conductas antisociales haber obtenido una significancia < 0.5 por lo que se estableció una baremación general para los dos grupo (masculino y femenino); mientras que en la escala delictiva se encontró una significancia de > 0.5 el realizó el baremo en función al género masculino y femenino.
- Finalmente se estableció los respectivos puntos de corte del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco dando como resultado los siguientes datos: nivel alto si el puntaje es 75 – 99, en el nivel medio si el puntaje es 25 – 74 y en el nivel bajo si el puntaje alcanza

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar nuevas investigaciones sobre el Cuestionario de conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria de los diferentes departamentos y/o regiones para poder realizar la comparación de resultados.
- Recomendar a los profesionales de la salud mental, utilizar los resultados de las propiedades psicométricas del Cuestionario de conductas antisociales delictivas de la presente investigación, cuya finalidad sea de diagnóstico para dicha población y así también como antecedentes para estudios que se realicen más adelante.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos Y Diseños De Investigación Del Comportamiento*. Lima Editorial Universitaria.
- Alcázar M. (2007) *Patrones De Conducta Y Personalidad Antisociales en Adolescentes*. Estudio transcultural: El Salvador, México y España. España: Universidad Autónoma De Madrid.
- Batista, J. Coenders, G. Y Alonso, J. (2004) *Análisis Factorial Confirmatorio. Su Utilidad En La Validación De Cuestionarios Relacionados Con La Salud*. Dirección De Investigación Universidad Ramón Llull. Barcelona. España.
- Castañeda. C. (2013) *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas En Alumnos De Secundaria*. Universidad Cesar Vallejo. Facultad De Psicología. Tesis Para Optar El Grado De Licenciado En Psicología. Víctor Larco Herrera Trujillo.
- Ccolican, M. (1997) *Métodos De Investigación Y Estadística En Psicología*. México: Ed. Manual Moderno.
- Chávez, J (2013). *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas En Estudiantes De Secundaria Del Distrito De Virú*. Universidad Cesar Vallejo. Facultad De Psicología. Tesis Para Optar El Grado De Licenciado En Psicología. Víctor Larco Herrera Trujillo.
- De la peña, M (2010) *Conductas Antisociales En Adolescentes: Factores De Riesgo Y Protección*. Tesis para optar el grado de doctor. Universidad complutense de madrid, España.
- Erickson, M. T. (1992). *Behavior Disorders Of Children And Adolescents*. New Jersey: Prentice Hall. Inc.
- Espinoza, P. y Días, M. (2011) *La Mente Criminal: Teorías Explicativas Del Delito Desde La Psicología Jurídica*. Librería, Editorial Dykinson.
- Eysenck, H. y Eysenck S. (1975). *Manual Of De Eysenck Personality Questionnaire*. London: Hodder Y Stoughton
- Fariña, F. Vázquez, M. y Arce, R. (2007) *Comportamiento Antisocial Y Delictivo: Teorías Y Modelos*. España
- Feldman, M. P. (1977) *Criminal Behavior: Apsychological Analysis*. London: wiley and sons.
- Feldman, M (1989) *Comportamiento Criminal: Un Análisis Psicológico*. México: Fondo De Cultura Económica.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta ed. México: McGraw – Hill / interamericana editores S. A. de C. V.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta ed. México D. F., México: McGraw – Hill
- Hernández, M. Catín, S. López, N. Y Rodríguez, M. (2010) *Procedimientos Y Técnicas De Recogida De Información Para La Investigación Educativa*.
- Kline, P. (2000). *The handbook of psychological testing* (segunda ed.). London, England: Routledge. Recuperado el 06 de junio de 2015, de <https://books.google.es/books?id=Im2RxaKaok8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Liebert, M. y Liebert, L. (2000) *Personalidad Y Estrategias Y Temas De Liebert Y Spiegler*. México: International Al Thomson Publishing
- Lykken, D. (1995) *Las Personalidades Antisociales*. Barcelona. España. Tea Ediciones.
- López y López (2008) *Conducta Antisocial Y Delictiva En La Adolescencia*. España. Universidad de Murcia.
- Monje, C. (2011). *Metodología De La Investigación Cuantitativa Y Cualitativa Guía Didáctica*. Colombia. Pág. 129
- Mohamed, L (2008) *Estudio Del Campo Del Comportamiento Inadaptado En Menores: Riesgo Social Y Evolución Natural*. Tesis doctoral. Universidad Granda. España.
- Ortiz, G. Maqueo, T. (2008). *Validación del cuestionario de conductas antisociales delictivas (AD). Adolescentes Mexicanos de Zonas Urbanas*. Revista psicológica, (5), 23-82.
- Ruíz, C. (2002). *Instrumentos De Investigación Educativa: Procedimientos Para Su Diseño Y Validación*. (2da ed.). Barquisimeto, Venezuela: CIDEG (Centro de Investigación y Desarrollo en Educación y Gerencia).
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.
- Seisdedos, N. (1987). *Manual Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas*. Madrid. España, Tea Ediciones.

- Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas*. Madrid. España, Tea Ediciones.
- Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas (A-D)*. Mexico. Manual Moderno.
- Torres (2012) *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas Para El Distrito De La Esperanza*. Universidad Cesar Vallejo. Facultad De Psicología. Tesis Para Optar El Grado De Licenciado En Psicología. Víctor Larco Herrera Trujillo.
- Uribe, A. Bermúdez M. y Buela-Casal, G. (2005) *Adaptación Psicométrica Del Cuestionario De Conductas Antisociales Y Delictivas (A - D) Universidad Nacional De Colombia*. Facultad de Psicología. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología.

VIII. ANEXOS

Tabla 8

Distribución general de la población de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Institución Educativa Particular	Sección/ Grado	1°	2°	3°	4°	5°	Total
	Única	31	34	27	37	29	158
Total	31	34	27	37	29	158	

Institución Educativa Estatal 1	Sección/ Grado	1°	2°	3°	4°	5°	Total
	A	39	37	35	35	35	181
	B	38	40	35	38	33	184
	C	40	38	40	35	30	183
	D	40	40	34	40	35	189
	E	44	38	35	38	28	183
	Total	201	193	179	186	161	920

Institución Educativa Estatal 2	Sección/ Grado	1°	2°	3°	4°	5°	Total
	A	39	29	28	29	28	153
	B	35	29	29	28	29	150
	C	35	28	29	29	29	150
	D	35	28	29	0	0	92
	E	28	28	0	0	0	56
	Total	172	142	115	86	86	600

P P P
N C S

A			
D			

CUESTIONARIO A - D

Apellidos Y Nombres: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Escuela/ Empresa: _____ ado Escolar/ Puesto: _____ Fecha _____

INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el SI, si ha hecho en lo que se dice en la frase; señale el NO, en caso contrario. Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LA FRASES

Conteste SI o NO las frases siguientes

- 1 Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo

SI	NO
----	----

2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
4	Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura	SI	NO
5	Decir “groserías” o palabras fuertes	SI	NO
6	Molestar o engañar a personas desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	SI	NO
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc)	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosa que son de otra persona.	SI	NO
13	Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SI	NO
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
17	Comer. Cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	SI	NO
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SI	NO
22	Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse.	SI	NO
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SI	NO
24	Entrar en una tienda que esta cerrad, robando o sin robar algo.	SI	NO
25	Robar cosas de los coches	SI	NO
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja)por si es necesaria una pelea	SI	NO
27	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	SI	NO
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía	SI	NO
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 pesos	SI	NO
31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto	SI	NO
32	Entrar en una casa apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes)	SI	NO
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SI	NO
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	SI	NO
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público etc.	SI	NO
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero	SI	NO
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SI	NO
38	Tomar drogas	SI	NO
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SI	NO
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	SI	NO

Consentimiento Informado

Estimado alumno:

La referida investigación es conducida por _____, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Este estudio se realizará en el Distrito de Huamachuco con _____ *Nº de muestra* estudiantes de Instituciones Educativas elegidas al azar, con la finalidad de realizar una investigación para determinar la _____ *Título de tesis* _____. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirán para ayudar a mejorar los programas de detección de los estudiantes algún indicador referido a la variable, así como también ser una herramienta útil para los psicólogos de nuestra localidad.

Si usted está de acuerdo en participar, le pediremos que complete un cuestionario en los próximos días. Puede que se le pida que complete un cuestionario adicional. La duración de toda la evaluación no llevará más de 30 minutos previamente coordinados con la dirección de la institución y el docente responsable de la institución.

La información recopilada acerca de su persona se tratará en forma confidencial y se mostraran en el estudio con una denominación codificada. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la Institución y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información. No se usará su nombre en ninguno de los reportes.

Para que usted participe en el estudio, deberá estar de acuerdo en participar. Su decisión sobre la participación en este estudio es completamente voluntaria. La presente investigación está autorizada por el Director la Institución Educativa.

De tener preguntas sobre la participación en este estudio, puede contactar a _____ *Nombre completo* _____ al número de celular _____.

.....POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO, A MÁS TARDAR EL DIA DE MAÑANA.

Nombres y Grado:

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO *participar en las encuestas para esta investigación.*

NO ACEPTO *participar en las encuestas para esta investigación.*

Firma del Apoderado del estudiante:

Nombre del apoderado del estudiante:

Fecha: _____

Análisis de la Normalidad según variables control

Tabla 9

Prueba de contraste de la distribución a la curva normal en las sub muestras del género femenino como masculino, según los factores para el Cuestionario de conductas antisociales - delictivas de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Factores	Género					
	Masculino			Femenino		
	Z	DE	Sig.	Z	DE	Sig.
Conductas Antisociales	1.556	4.637	.016	1.655	4.083	.008
Conductas Delictivas	4.642	2.420	.000	5.486	1.543	.000

En la tabla 9, se observa que los datos se distribuyen de manera anormal para ambos grupos (masculino y femenino) en uno y otra escala; obteniendo una significancia de $p < .05$, lo cual señala el uso de pruebas no paramétricas para la diferenciación de los grupos (masculino y femenino).

Tabla 10

Estadísticos de diferenciación de género masculino y femenino, mediante la prueba U de Mann – Whitney según el Cuestionario de conducta antisociales y

delictivas de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Factores	Hombres (n=226)		Mujeres (n=119)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Conductas Antisociales	231.4 8	50463	211.48	47440.0 0	22240.00 0	-1.627	.104
Conductas Delictivas	243.8 1	33150.0 0	199.79	44753.0 0	19553.00 0	-4.225	.000

En la tabla 10 Se aprecia los estadísticos de contraste según género en el cuestionario de conductas antisociales y delictivas y sus sub-escalas, presentan diferencia en las puntuaciones en función de género ($p < .05$)

Tabla 11

Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz (2002).

Tabla 12

Índices alfa de Crombach si se elimina el ítem, de la escala de conductas antisociales.

Sub-escalas	Ítems	Alfa si se elimina el ítem por sub-escala	Alfa si se elimina el ítem del test
		α	α
Conductas antisociales	1	,839	,876
	2	,839	,877
	3	,838	,875
	4	,839	,876
	5	,835	,875
	6	,842	,877
	7	,841	,878
	8	,840	,877
	9	,840	,877
	10	,840	,876
	11	,842	,878
	12	,836	,874
	13	,834	,873
	14	,837	,876
	15	,839	,876
	16	,838	,876
	17	,838	,877
	18	,838	,875
	19	,837	,875
	20	,835	,874

Tabla 13

Índices alfa de Crombach si se elimina el ítem de la escala de conductas delictivas.

Escalas	Ítems	Alfa si se elimina el ítem por sub-escala	Alfa si se elimina el ítem del test
		α	α
Conductas delictivas	21	,839	,878
	22	,838	,877
	23	,840	,878
	24	,838	,878
	24	,842	,878
	26	,835	,878
	27	,835	,878
	28	,836	,877
	29	,835	,878
	30	,838	,878
	31	,845	,879
	32	,834	,877
	33	,834	,877
	34	,865	,876
	35	,839	,878
	36	,839	,878
	37	,840	,878
	38	,840	,878
	39	,836	,877
	40	,846	,878

Tabla 14

Índices previos según Análisis Factorial Exploratorio de la escala de conductas antisociales y delictivas y sus factores. en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada de la ciudad de Huamachuco.

Pruebas de Bartlett y KMO	Resultados AFE
Existencia de correlaciones entre ítems	
χ^2	5679,927
gl	780
Sig.	.000**
Medida de Adecuación Muestral	
KMO	.854

**p<.01

En la tabla 13, se aprecian los resultados de la prueba de esfericidad de Bartlett y de Kaiser-Meyer-Olkin. Se obtiene un alto nivel de significancia ($p<.01$) en las interrelaciones de los Ítems, asimismo un índice KMO, equivalente a .854 lo cual justifica la adecuación muestral para el análisis factorial.

Tabla 15

Saturación de los reactivos según factores identificados por medio del método de componentes principales de la rotación Varimax del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas y sus factores.

Ítems	Factor	Ítems	Factor
	Antisociales		Delictivas
It5	,571	It32	,690
It13	,557	It33	,671
It20	,531	It28	,651
It19	,515	It27	,630
It12	,502	It30	,624
It16	,478	It24	,606
It17	,474	It29	,594
It14	,473	It26	,566
It1	,468	It35	,491
It4	,440	It36	,485
It18	,436	It23	,483
It8	,436	It37	,478
It2	,430	It22	,475
It3	,418	It40	,445
It10	,407	It25	,434
It9	,404	It21	,422
It7	,383	It39	,420
It15	,373	It38	,413
It6	,353	It34	,402
It11	,315	It31	,278
% de la Varianza	26.187	% de la Varianza	22.924

En la tabla 15, se aprecia la matriz factorial resultante, mediante el método de componentes principales con rotación Varimax, donde se extrajeron 2 factores que explican el 49,111% de la varianza total, apreciándose saturaciones mayores a .20 con respecto a los factores al que carga cada reactivo. Donde los dos factores se representaron por 20 ítems cada uno.