



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión administrativa y su relación con la educación  
inclusiva en la institución educativa José Carlos  
Mariátegui de Uranmarca - 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

**Br. Urive QUISPE QUISPE.**

**ASESOR:**

**Dr. Percy Fritz PUGA PEÑA.**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**REFORMA Y MODERNIZACIÓN DEL ESTADO**

**PERÚ - 2018**

## **PÁGINA DE JURADO**

---

Mg. Ydalia Yesenia VELASQUEZ CASANA  
PRESIDENTE

---

M. Sc Rudy Alvaro ARPASI PANCCA  
SECRETARIO.

---

Dr. Percy Fritz PUGA PEÑA  
VOCAL

## **DEDICATORIA**

A mi madre a mi esposa luz y a mis hijas Ariana y Luz por quienes vale forjarse un futuro solido al servicio de la sociedad.

## **AGRADECIMIENTO**

1. A la universidad Cesar Vallejo – Trujillo por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su ceno científico y brindado la oportunidad de cumplir mi objetivo de ser un profesional al servicio de la sociedad.
2. A la escuela de postgrado, porque han influenciado el éxito de aquellas personas, que hoy están orgullosas de ser maestros, que hoy enorgullecen la nuestra escuela de postgrado.
3. A los miembros del jurado por su acertada observación en la presente investigación.
4. Al Mg. Percy Frit Puga Peña, por haber cumplido la tarea de encaminar mi investigación que sin su apoyo no hubiera sido posible la presente investigación.

## DECLARACION JURADA

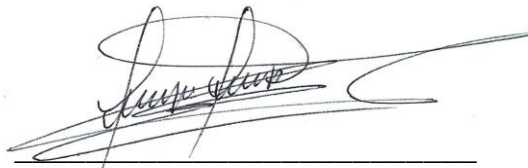
Yo, Urive QUISPE QUISPE, con DNI N° 42197021, estudiante de la escuela de posgrado, de la Universidad Cesar Vallejo, declaro que el trabajo académico titulado “Gestión administrativa y su relación con la educación inclusiva en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018”.

Presentado, en ( ) folios para la obtención del grado académico de Magister en Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirá en aporte a la realidad investigada.
- 5) De encontrarse uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a la sanción que determine el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 18 de agosto de 2018.



Urive QUISPE QUISPE

DNI. N° 42197021

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros de jurado:

En cumplimiento del reglamento y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, presento ante Ustedes. La tesis: Gestión administrativa y su relación con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

La presente tesis tiene como objetivo, Determinar la gestión administrativa y su relación con la educación inclusiva en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018. El documento consta de 5 capítulos estructurados de la siguiente manera, Introducción, marco metodológico, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias además de los apéndices respectivos. Específicamente en la introducción se detalla los antecedentes tanto internacionales como nacionales, seguidamente tenemos la fundamentación científica, la justificación, problema, hipótesis y objetivos, en el capítulo II detallamos el aspecto metodológicos, definimos las variables, su operacionalización, el tipo de estudio el diseño de la investigación, las técnicas e instrumentos y el método de análisis de datos. En el capítulo III se describe los resultados y realizamos la contratación de hipótesis, así como el análisis inferencial o prueba de hipótesis general y específica. Luego en la discusión de los resultados las variables Gestión administrativa y educación inclusiva se contrasta con los antecedentes presentados. Posteriormente en el capítulo V se presenta las conclusiones. Para dar a conocer las recomendaciones y finalmente se presentan las referencias con las que se ha trabajado a lo largo del proceso de investigación, así como los apéndices respectivos que muestran la matriz de consistencia instrumentos aplicados entre otros.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

## INDICE

PÁGINA DE JURADO .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARACION JURADA .....	v
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT .....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Antecedentes Internacionales.....	1
1.2. Antecedentes Nacionales.....	2
1.2. Realidad problemática.....	3
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	6
1.3.1. Gestión administrativa .....	6
1.3.2. Educación inclusiva .....	11
1.3.3. Definición de términos.....	16
1.4. Formulación del problema .....	22
1.4.1. Problema específico .....	22
1.5. Justificación del estudio. ....	22
1.6. Hipótesis.....	24
1.6.1. Hipótesis específicas. ....	24
1.7. Objetivos.....	25
1.7.1. Objetivo general.....	25
1.7.2. Objetivos específicos.....	25
II. METODO.....	25
2.1. Diseño de investigación.....	25
2.1.1. Tipo de estudio.....	26
2.2. Variables.....	26
2.2.1. Variables a correlacionar.....	26
2.2.2. Operacionalización de variables. ....	27
2.3. Población y muestra .....	29
2.3.1. Población.....	29
2.3.2. Muestra .....	30

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	30
2.4.1. Técnicas .....	30
2.4.2. Instrumentos .....	30
2.5. Métodos de análisis de datos .....	33
III. RESULTADOS .....	34
3.1. Análisis Descriptivo.....	34
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	51
V. CONCLUSIONES .....	58
VI. RECOMENDACIONES .....	59
VII. REFERENCIA.....	61
VIII. ANEXOS .....	63



## Índice de tabla

Tabla 1 Operacionalización de variables .....	28
Tabla 2 Distribución de la población de docentes y administrativos del centro educativo José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018.....	29
Tabla 3 Análisis de alfa de Rho de Spearman.....	32
Tabla 4 Interpretación de coeficiente de correlación de rho Spearman.....	33
Tabla 5 Niveles de la variable en gestión administrativa en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	35
Tabla 6 Niveles de la variable con respecto a la dimensión planificación en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	36
Tabla 7 Niveles de la variable con respecto a la dimensión capacitación en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	37
Tabla 8 Niveles de la variable la dimensión monitoreo en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	38
Tabla 9 Niveles de la variable en educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	39
Tabla 10 Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión construcción de comunidad en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	40
Tabla 11 Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión valores inclusivos en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	41
Tabla 12 Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión escuela para todos en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	42
Tabla 13 Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión proceso de aprendizaje en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	44

Tabla 14 Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión movilización de recursos en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	45
Tabla 15 Correlación entre la variable Gestión Administrativa y Educación Inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca -2018.....	46
Tabla 16 Correlación entre la dimensión Planificación y la variable Educación Inclusiva.....	48
Tabla 17 Correlación entre la dimensión Capacitación y la variable Educación Inclusiva.....	49
Tabla 18 Correlación entre la dimensión Monitoreo y la variable Educación Inclusiva .....	50

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> Distribución porcentual de los niveles de la variable gestión administrativa en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018. ....	35
<b>Figura 2</b> Distribución porcentual de la dimensión planificación en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018. ....	36
<b>Figura 3</b> Distribución porcentual de los niveles con respecto a la dimensión capacitación en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018. ....	37
<b>Figura 4</b> Distribución porcentual con respecto a la dimensión monitoreo en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018. ....	38
<b>Figura 5</b> Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018. ....	39
<b>Figura 6</b> Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión construcción de comunidad en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	40
<b>Figura 7</b> Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión valores inclusivos en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018. ....	42

<b>Figura 8</b> Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión escuela para todos en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018. ....	43
<b>Figura 9</b> Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión proceso de aprendizaje en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	44
<b>Figura 10</b> Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión movilización de recursos en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.....	45
<b>Figura 11</b> Correlación entre la variable Gestión Administrativa y Educación Inclusiva. ...	47

## RESUMEN

La investigación se desarrolló con el objetivo central de determinar si la Gestión administrativa y su relación con la educación inclusiva en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018, tuvo como problema general la relación entre las dos variables de estudio.

El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, el propósito es describir la relación entre la variable: gestión administrativa y la educación inclusiva, el diseño de investigación fue no experimental, la población de estudio fueron los docentes, a través de la encuesta se obtuvieron los datos, se tabularon y analizaron estadísticamente, siendo los resultados en términos generales que existen relación entre la gestión Administrativa y la Educación inclusiva.

*Palabra clave: Administración, inclusión, Gestión.*

## **ABSTRACT**

The thesis entitled: administrative management and its relationship to the inclusive education in the educational institution 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018, general issue was the relationship between the two variables of study. The study was descriptive correlational, the purpose is to describe the relationship between the variable: administrative management and inclusive education, research design was non-experimental study population were teachers, through the survey data were obtained, were tabulated and analyzed statistically, being the results in general terms that there is relationship between inclusive education and administrative management.

Keys words: Administration, inclusion, management.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Antecedentes Internacionales**

Hernández (2011) realizó la investigación titulada “la inclusión en el siglo XXI”, tuvo como objetivo conocer el desenvolvimiento de los docentes frente a los niños con discapacidad, la investigación que efectuó fue de tipo descriptivo, ya que los educandos de los centros educativos formativos de Belgrano – Argentina refieren a los “niños especiales” como niñas y niños “con lagunas mentales”, con “déficit de inteligencia”, que “se atrasan y no graban” que “no asimilan”, con déficit en lo motor, en escribir o hiperactivas, con falta de atención, se percibe por parte de las docentes como una imposición del gobierno o como una obligación ya no queda otro remedio, debido a que “no hay escuelas especiales para ellos”. Y se considera que residirían mejor atendidos en sedes exclusivas.

Galverinha (2006) efectuó una investigación titulada “Educación inclusiva o integración”, para describir el proceso de inclusión en las instituciones educativas de Saavedra, Buenos Aires – Argentina. Este trabajo se realizó bajo un diseño descriptivo utilizando un cuestionario en cuatro instituciones, de 1º primero al 5º quinto grado de primaria. Concluyó que los alumnos con necesidades educativas especiales, no se sentían cómodos, y sus compañeros manifestaban su fastidio indicando que se rezagaban por culpa de estos estudiantes, en definitiva el autor concluyó que los niños un 45% están preparados para participar de forma positiva en el proceso de inclusión educativa, pero un 50% no lo están, por lo que es preferible que se inicie el trabajo de ubicación antes de establecer el de inclusión.

Ochoa (2007) en la tesis de maestría, titulada “la escuela de la diversidad educación inclusiva, construyendo una escuela sin exclusión” trabajo que realizó en Colombia. Bajo un diseño descriptivo en centros educativos, alumnos de 2º grado de primaria, encuestas a las cuales respondieron los alumnos con ayuda de la pedagoga. Obtuvo las siguientes conclusiones: las profesoras y profesores que laboran en la escuela rural ya tiene costumbre de trabajar con grupos

heterogéneos; se debe a que acogen a alumnos de diferentes grados (4°, 5° y 6°) en un mismo ambiente, mientras el docente explicando a un grupo, los otros realizan actividades individual o colectivos. Este método que emplean es una fortaleza que desarrollan. La visión del profesorado con respecto a la educación y diversidad de estudiante se mueve unas veces entre el paradigma de la educación especial e integración y en otras ocasiones el análisis se hace desde el punto de vista de la integración en este último caso no se habla de un grupo aparte de niñas y niños con problemas especiales, los docentes orientan su esfuerzo, donde se ubica la complicación.

Urbano (2011) en la tesis para optar el grado de magister en educación “aplicación de las herramientas de gestión en el sistema de recursos humanos”, proyecta que la gestión es la parte fundamental en el aspecto más trascendental de la organización, la gestión dependerá de la adecuada aplicación de herramientas administrativas que decidirá el éxito y el fracaso que se presentan en la organización y la forma acertada en que se afrontan cada uno de los dificultades.

## **1.2. Antecedentes Nacionales.**

Fernández (2011) en su investigación titulado “Gestión Administrativa e inclusión Educativa”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú. El tipo de estudio que efectuó es de nivel descriptivo, aplicado a directores, sub directores y docentes de los centros educativas del cercado de lima; llego a las conclusiones que para el trabajo en el aula, con niños en proceso de inclusión educativa, se hace obligatorio diferenciar las capacidades. La diversificación toma en cuenta el nivel en que se encuentra el niño, continuara con el desarrollo de temas que se han diseñado que trabaje con sus compañeros, es decir, sin la existencia de diferencias; los directores consideran que el proceso de inclusión no ha sido planificado y por esta razón es que los logros son minúsculos, en algunos centros educativos no hay logro de inclusión.

Saavedra (2010) en la investigación titulado “discapacidad e inclusión educativa” realizado en la universidad Pedro Ruiz Gallo – Perú, la investigación que realizo fue de carácter descriptivo, busco la relación entre las variables discapacidad e inclusión educativa, en primer lugar fueron encuestados los docentes y segundo los alumnos, concluyo: los profesores consideran que la inclusión educativa se da solo a la estudiantes discapacitados, señala que no conocen la definición necesidades de una educación especial, donde están los niños con síndrome de Down, Sordera, Ceguera, Etc; los alumnos consideran que hay diferencias entre niños especiales y niños con discapacidad, estableciendo que son dos grupos distintos; ante esta investigación el autor afirma que existe desconocimiento del proceso de inclusión y sus verdaderos objetivos.

Sánchez (2008) en la investigación denominado “Inclusión Educativa y Gestión Escolar” efectúo un estudio en la instituciones educativas de Tarapoto, Perú , de nivel descriptivo correlacional, llegando a la conclusión de que los profesores anhelan recibir orientación antes de estar presentes en el proceso de inclusión, en el aspecto psicológico, para que pueda comprender la conducta del alumno, conocer las características y comportamientos que enuncian debido a sus necesidades didácticas especiales.

## **1.2. Realidad problemática**

En el Departamento de Apurímac y específicamente en el Distrito de Uranmarca, donde la educación inclusiva no es distinto a la realidad nacional, de conformidad a la investigación efectuada, nos muestra que en la institución educativa José Carlos Mariátegui la gestión administrativa y la educación inclusiva no guarda correlación, puesto que la gestión administrativa del centro educativo lo ejerce el director y la plana de admirativos conformado por docentes y padres de familia, a este entender durante la investigación se pudo apreciar que las instalaciones no están en condición de albergar a niños con discapacidad físicas, en este aspecto nos referimos a niños y niñas con problemas de movimiento en las articulaciones tales como las piernas y brazos o parálisis de la parte inferior o superior del cuerpo que están incapacitados para trasladarse de o realizar actividades con



normalidad, frente a esta situación requieren ser integrados a la curricula escolar en consecuencia requieren que la institución educativa reúna las condiciones adecuadas para su traslado tales como rampas para silla de rueda, pasamanos, y en el salón tengan módulos (carpetas) adecuados para su comodidad y adecuado aprendizaje, en cuanto a las áreas de recreación deben de estar adecuados para cada caso y tener una supervisión permanente para prevenir todo tipo posibles accidentes donde se desarrollen cómodamente los niños y a si puedan sentirse incluidos en el desarrollo formativo y social, también la discapacidad se entiende a niños y niñas con habilidades especiales que tienen un grado de retardo mental y cognitivo para ellos el centro educativo requiere que los docentes, administrativos y padres de familia coadyuven mutuamente en la educación inclusiva, el papel más importante debe la tendrá los docentes que deben estar capacitados en temas de inclusión a niños y niñas con habilidades especiales e incluirlos en la valla curricular asimismo los docentes deben tener habilidades para influir en el desarrollo emocional y psicomotor en los niños con habilidades especiales para que se desarrollen adecuadamente en el centro educativo sin que se sientan discriminados en cuanto la parte social de los niños y niñas normales los docentes, administrativos y padres de familia deben de inculcar valores tales como el respeto a sus semejantes, la colaboración con los que lo requieren y sobre todo erradicar la discriminación en todo sus aspectos para que los estudiantes puedan coexistir armoniosamente durante su etapa formativa y generar cambios en la sociedad futura, y desde ese punto de partida generar cambios en la educación inclusiva en el distrito de Uranmarca para que todos los niños y niñas tengan acceso a la educación sin ser discriminados y a su vez la formación educativa que reciban sirva y sea el sustento para que en la posterioridad puedan auto sostenerse y a su vez ser incluidos en las actividades laborales de las instituciones públicas y privadas existentes en el departamento de Apurímac, al incluir a niños y niñas con habilidades especiales y con deficiencias físicas, en este contexto la investigación se ha enfocado en que la gestión administrativa del centro educativo José Carlós Mariátegui del Distrito de Uranmarac, con respecto a la administración no es la esperada, el director y los administrativos no cumplen con el rol designado por las instituciones tales como la UGE y la DRE de la Provincia de Chincheros, la gestión lo ven de manera

superficial no efectúan esfuerzos enfocados a los niños con habilidades especiales y deficiencias físicas puesto que el centro educativo no muestra cambios en la infraestructura y no hay contrataciones de docentes capacitados en temas específicos para tratar con alumnos con necesidades de inclusión, la dinámica es habitual solo se interesan en todos los niños sanos que están aptos para cursar el año académico ignorando por completo a los niños discapacitados, asimismo la educación inclusiva busca que toso los niños tengan derecho a ser educados, sin embargo en este punto recae en los docente, quienes están capacitados en áreas básicas como las áreas sociales y humanas e incluso docentes con estudios de posgrado y diplomado en áreas de administración de esta manera descuidando su labor formativa e ignorando o dejando de lado el fin a la cual se debe su profesión, docente que desconocen la inclusión educativa y como concepto tienen que todos deben estudiar obviando la parte especial que existen niños y niñas que requieren de una atención permanente y una atención especial , frente a este caso los docentes no están capacitados ni tienen interés en educar, creen que los niños con discapacidad deben ser educados en centros especiales con docentes especiales ya que creen que tener a un niño discapacitado es retrasas el avance educativo porque lo ven como deficiente y lo marginan sin embargo las normas y leyes dicen lo contrario que todo ser humano desde su nacimiento debe tener acceso a la educación de forma gratuita, a lo relatado la gestión administrativa del centro educativo José Carlos Mariátegui debe exigir y capacitar a los docentes en temas relacionados a la inclusión de niños con deficiencias cual fuere el caso. Frete a esta problemática la presente investigación tiene la finalidad se medir la relación que existe entre la gestión administrativa y la educación inclusiva ya que en el distrito de Uranmarca se a podido apreciar que hay niños discapacitados que en la actualidad no tienen acceso a la educación, frente a este problema se requiere saber cuáles son las razones de la exclusión, con la presente investigación determinaremos los diferentes problemas que aqueja al centro educativo y de esa manera aportar con los resultados conocimientos que puedan influir en el cambio o mejoramiento en el aspecto administrativo y educación inclusiva, para erradicar la discriminación educativa y mejorar posibilidades al acceso a la educación.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Gestión administrativa**

La gestión administrativa, es un conjunto de operaciones organizadas para cumplir metas, proceso muy particular sólido en las diligencias de planeación, organización, ejecución y control desempeñados para determinar y alcanzar los objetivos señalados.

Según George (2009). La gestión administrativa es un proceso muy específico consistente en las actividades de planeación, organización, ejecución y control desempeñados para determinar y alcanzar los objetivos establecidos con el uso de seres humanos y otros recursos

Según Alvarado (2003) la administración de la educación constituye disciplinas profesionales que entienden un conjunto de elementos teóricos (teorías, enfoques, principios, ect) inherentes a la actividad de las instituciones. (p. 17)

Para Toledo (2008) la gestión administrativa es el ligado de labores mediante las cuales el director despliega sus diligencias a través del cumplimiento de los periodos del proceso administrativo: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar (p. 45)

Fernández (2010) Es una técnica centrado en políticas y no en objetivos tiende al control por encima de las exigencias de garantía, tiende al control de procedimientos, antes que al control de resultados (visión Burocrática)

La visión profesional en el sistema se origina por juicios desvinculados de lo que se sabe y lo que se sabe hacer.

Maniobra sobre empresas sometidos (residentes que no pueden elegir no están en el sistema), el papel asignado al cliente/alumno es el de “producto”, la lógica de racionalidad administrativa impone el aislamiento del sistema.

## **a. Planificación**

Fernández (2010) los docentes en un centro educativo en primer lugar debe planificar y tener claro el cronograma de actividad con un objetivo concreto a cumplir positivamente, ya que debe organizar anualmente el trabajo que realizara. Igualmente Toledo (2008) enuncia que el primer paso es conocer las necesidades de una institución educativa, para partir de una realidad concreta y poder planificar estrategias acordes a la realidad (p. 49)

Concluimos que la planificación es el primer paso del proceso administrativo, cuyo meta es precisar los objetivos o logros a cumplir ya sean estos objetivos ordinarios o determinados, macro corporativos o solo de un organismo, que con el tiempo se lograran las metas, Podríamos decir que es la coordinación ex-antes, muy importante para alcanzar los objetivos predeterminados Fernández (2010)

### **a.1. Organización**

Según Fernández (2010) La organización se desplaza a un segundo plano dentro de un proceso administrativo, que se efectúa en un proceso de enseñanza y aprendizaje. La organización es abordada desde dos perspectivas, como organismo y como la acción de organizar, la que se dará a conocer es función organización, está enmarcada en el proceso de organizar la enseñanza y el aprendizaje, busca la sinergia educativa, a esta la definimos como la potencia y efectividad fruto del trabajo solidario, la sinergia se resume que el trabajo en equipo es más beneficioso que el trabajo individual.

### **a.2. Estrategias de trabajo**

Se refiere a un grupo humano que utilice una serie de estrategias, procedimientos y metodologías para lograr las metas propuestas. Los seres humanos son altamente creativos y no existe problema que no sea resuelto, utilizan la creatividad y la convicción para afrontarlas en la cotidianidad y hacer más sencillo su vivencia con una mejor calidad de vida.

Para Retamal (2004) considera algunos puntos al definir la estrategia de trabajo: Conocer el problema, idear soluciones creativas, adelantarse a posibles riesgos u obstáculos, optar la mejor estrategia para el equipo, implementar la estrategia en el equipo, examinar los resultados, mejora continua (p. 55)

### **a.3. Coordinación**

Para Ortega (2007) coordinar es establecer armónicamente el trabajo en equipo hacia un mismo objetivo, en la empresa se facilita el funcionamiento y propicia el éxito. En el caso de una organización social mediante la coordinación se delega funciones a cada persona para que pueda cumplir eficientemente una adecuada actividad de forma segura y exitosa reduciendo gastos.

Asimismo Suarez (2008) indica que la coordinación es la esencia de la administración. (p. 82) algunos investigadores refieren que la coordinación es una función específica de la administración sin embargo, es mejor entender que es la esencia de la administración, mediante el cual se denota el esfuerzo individual a favor del cumplimiento de las metas grupales. Las funciones administrativas es un ejercicio en pro de la coordinación.

### **a.4. Ejecución**

Ander (2001) refiere que: la ejecución es la realización de las proyectos planificadas, es el segundo proceso de la gestión administrativa y es la que nos permite alcanzar objetivos trazados, nuevas dificultades, oportunidades, amenazas y debilidades quienes ejecutan acciones con eficacia comprenden que actividad y productividad no son lo mismo los mejores lideres saben convertir energía y empuje en acciones y resultados (p. 101)

García (2008) la definió como “la habilidad para llevar a la practica la estrategia planeada”. En lo particular puntualizo como “el puente que une la brecha entre la

estrategia y el resultado” es muy claro no es necesario tener la mejor estrategia si no ejecutamos.

## **b. Capacitación:**

Es un proceso planificado, sistemático y organizado que busca modificar, mejorar y ampliar los conocimientos, habilidades y actitudes del personal nuevo o actual, como consecuencia de su natural proceso de cambio, crecimiento y adaptación a nuevas circunstancias internas y externas.

La capacitación es una herramienta que es empleada para mejorar el rendimiento de las personas en actividades que se realizan en una organización y el personal capacitado realiza sus actividades de forma eficiente (Dessler, p. 2000)

Las personas con capacitación producen un cambio favorable en una entidad con el cumplimiento de sus tareas, la finalidad es de proporcionarles herramientas acordes a las actividades que realiza cotidianamente para un desarrollo eficiente en su trabajo, la persona al ser capacitado mejora su habilidad y se desempeña eficientemente y es considerado competente en el mercado laboral (Aquino, p. 81)

### **b.1. Asesoramiento:**

Asesoramiento laboral Como su propio nombre indica es un profesional que está especializado en un determinado área laboral, así el citado aconsejara y guiara a sus usuarios sobre todo lo que tiene que ver con el ámbito de su especialización laboral, ya sea sobre ayudas, ponemos el caso de los docentes que tienen una segunda especialización (Aquino, 2007, p.95)

### **b.2. Evaluación**

Gálvez (2009) La evaluación en un proceso administrativo mide permanentemente los logros conseguidos y resultados para prevenir desviaciones y aplicar correctivos cuando sea requerido, con el objeto de retroalimentar la formulación y la instrumentación

Asimismo Martínez (2010) considera que la evaluación es el proceso por medio del cual se aplica antes de, concomitante (durante), y después de las actividades desarrolladas. Esto con el fin de evaluar rápidamente la capacidad administrativa de una organización con el fin de identificar áreas que requieren fortalecimiento (p.56)

### **b.3. Observación**

La acción de la observar (es inspeccionar detalladamente, mirar pacientemente). Actividad realizada por las personas para poder realizar estudios del comportamiento individual o colectivo, la observación también tiene instrumentos dependerá del trabajo que se quiera realizar.

La observación es un método directo de análisis que permiten al investigador conocer al detalle un área de investigación y generar el diagnóstico para su estudio.

### **b.4. Supervisión**

Para Colomba (2007) la supervisión es la actividad ejecutada por el hombre para el adecuado cumplimiento de metas y objetivos de forma satisfactoria. (p.87)

La supervisión es practicada en las empresas, donde existen supervisores, actividad técnica y especializada cuyo fin es la utilización racional los recursos con que cuenta la empresa. A este entender decimos que la supervisión es una actividad con la finalidad de verificar que los docentes cumplan con el desarrollo curricular en los centros educativos en contribución de la enseñanza y aprendizaje de los alumnos y por ende al éxito del centro educativo.

### **c. Monitoreo:**

El monitoreo es el procedimiento mediante el cual verificamos la eficiencia y eficacia de la ejecución de un proyecto mediante la identificación de sus logros y debilidades y en consecuencia, recomendamos medidas correctivas para optimizar los resultados esperados del proyecto.

### **1.3.2. Educación inclusiva**

La definición de Salamanca (UNESCO, 2004) es modelo cuando se trabaja con educación inclusiva: las escuelas ordinarias con esta orientación integradora representan el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, crear comunidades de acogida, construir una sociedad integradora y lograr la educación para todos, además, proporcionar una educación efectiva a la mayoría de los niños y mejorar la eficacia, y en definitiva, la relación costo – eficacia de todo el sistema educativo (p.8).

Silva y Zanabria (2009), reflexionan que la inclusión es un enfoque filosófico social, político, económico y especialmente pedagógico que reconoce a la pluralidad como valor y como el desarrollo de todos a educarse junto al margen de su naturaleza diferencias sociales, étnico culturales, físicas de género, de capacidad, las instituciones educativas deberán preparadas para albergar a todos los estudiantes, adaptarse a las necesidades y direccionar el esfuerzo conjunto a los estudiantes.

También sostienen que una escuela es inclusiva cuando está preparada para atender a la diversidad de sus estudiantes esto implica un proyecto educativo que contempla la diversidad y las necesidades educativas especiales. Una gestión comprometida para lograr una infraestructura adecuada, maestras y maestros comprometidos para realizar adaptaciones curriculares con expectativas de desarrollo para sus estudiantes con discapacidad o no.

Al respecto damos a entender que la finalidad de la inclusión es crear grupos de aceptación, construir una sociedad más inclusiva y lograr una educación para todos y todas, además proporcionar una educación efectiva mejorando la relación costo beneficio de todo el sistema educativo.



### **a. Construcción de comunidad**

Silva y Zanabria (2008, p.88) describen como espacio alineado a la creación de una colectividad segura, acogedora, colaboradora y estimulante donde cada escolar es valorado, el objetivo primordial de todos los estudiantes es que tengan mayores logros. Intenta desarrollar valores inclusivos, hábito que es practicado por todo el profesorado, los alumnos, los directivos del consejo escolar y las familias, de forma que sea cotidiano la inclusión a todos los nuevos miembros de la comunidad escolar.

La práctica de valores, respeto y la aceptación en las instituciones educativas forma una cultura de inclusión en los docentes padres de familia y escolares, que finalmente se concreta de una política escolar en los centros educativos formativos de esta manera la estadía del alumno es afectiva y el aprendizaje de es un proceso de innovación constante.

### **b. Valores inclusivos.**

Tony Booth (2017), considera la inclusión de dos maneras la primera es la clásica: los estudios internacionales demuestran que una escuela que está incluyendo a toda la comunidad es una escuela que está promoviendo la excelencia. La segunda es más persona para el autor. Todo tiene que ver con valores y, por tanto, tiene que ver con qué respuesta damos a la pregunta de cómo debemos vivir juntos. Cree que tenemos que persuadir a los maestros, a los alumnos y a las familias de que vivir en una comunidad donde las personas se ayudan mutuamente, donde no se decide que hay una serie de gente que no forma parte de esta comunidad, es una manera muy bonita y maravillosa de vivir, porque ninguno de nosotros puede saber cuándo necesitaremos el apoyo de los demás.

### **c. Escuela para todos**

Desde la política educativa, impulsar la inclusión conlleva la escucha activa de voces que expresen distintas perspectivas, que sumen en la diferencia, y cuyos

aportes construyan desde la adversidad un puente para mejorar el aprendizaje y la participación.

La inclusión es “acción orientada a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos”. Tales barreras no se encuentran únicamente dentro de las escuelas; sino también, en las sociedades, en el sistema, por ello, es importante revisar nuestra perspectiva sobre los diferentes tipos de diagnóstico. Éstos nos deben permitir conocer información acerca del niño; pero no para estigmatizarlo claro está, sino para hacerle un lugar en la escuela.

Los profesores deben aceptar la diversidad y trabajar con un repertorio de estrategias que la contemplen, trabajar sobre los obstáculos que impiden el aprendizaje. Del mismo modo, también se deben diseñar situaciones de aprendizaje que sean significativas, partiendo de la consideración de que el desarrollo personal y social del alumno es tan importante como su desarrollo cognitivo.

#### **d. Procesos de aprendizaje.**

Los centros educativos con programas inclusivos están preparados para acoger a todos las niñas y niños donde la enseñanza es igual para todos ya que hay una diversidad de estudiantes.

Según Fernández (2003) estas deben reunir una serie de condiciones hacia a las cuales es necesaria avanzar gradualmente considerando este principio como un elemento que enriquece el progreso personal y social, como un proyecto educativo de todas las escuelas que pretenden realizar un currículo capaz de ser adecuado a las diferentes capacidades, motivaciones, ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos, para crear escuelas inclusivas se requiere de una respuesta educativa oportuno al alumnado en cuanto a sus necesidades, a las propuestas didácticas acorde a las tipologías heterogéneas de sus alumnos,

considerando la interacción entre comunidad educativa, el grado de coordinación y la utilización de los recursos y las prácticas educativas. (p.45).

Según García (2003), el enfoque inclusivo pretende promover un profesional para la inclusión educativa o social, con claridad conceptual práctica en cuanto a las actitudes, fundamentadas en los principios de la diversidad e inclusión, en el conocimiento del desarrollo de las personas con necesidades educativas específicas, asociadas a la discapacidad, el medio ambiente o con capacidades y aptitudes particulares. (p.67).

García (2003) señala también que se requiere de un profesional con el conocimiento de la realidad en diferentes ámbitos (familia, escuela, sector laboral y comunitario), con habilidades para aplicar diversas estrategias de intervención socioeducativa o psicopedagógica, con habilidades para diseñar, adaptar y evaluar los programas y estrategias a implementar y un desarrollo de la función educativa utilizando técnicas tanto individuales como colectivas, ya sean de asesoría, interdisciplinaria, tutorial y de tipo colaborativo (p.87).

#### **e. Movilización de recursos**

Cuando hablamos de estrategias, nos estamos refiriendo al manejo de habilidades, medios y materiales, que nos permitan orientar, descubrir, explorar o aprovechar oportunidades, para facilitar el acceso de los estudiantes con necesidades educativas especiales, a las experiencias de aprendizaje que se presentan en el aula. Existen múltiples estrategias y ellos nos permite tener la posibilidad de atender a la diversidad para la atención del estudiante con discapacidad, lo esencial y prioritario es establecer una adecuada relación afectiva con él. Para ello es necesario recordar que debe:

- Prestar atención dentro y fuera del aula.
- Tener diálogo con él para conocer su estado de ánimo y conocer sus intereses o necesidades.
- Monitorear fuera del centro educativo.

- Coordinar con sus padres para realizar visitas a su domicilio.

En el aula se actuara con flexibilidad, adecuando los métodos a las necesidades, de progreso personal, al ritmo y estilo de aprendizaje, estando dispuesto siempre a cambiar las estrategias utilizadas, si los resultados no son los esperados. La existencia de un buen clima socio afectivo en el aula es un factor crucial para favorecer el desarrollo emocional de los niños y niñas, su proceso de aprendizaje y su intervención en este sentido, es preciso crear un ambiente de respeto, comprensión y valoración, en el que se brinde sostén a todos los alumnos y se tengan altas expectativas respecto de los que son capaces de aprender si se les facilita las ayudas necesarias. Por ello, es preciso crear canales de comunicación entre ellos y desarrollar actividades que favorezcan el conocimiento mutuo, la aceptación y la cohesión del grupo.

#### **e.1. Particularidades de la educación inclusiva.**

- La educación inclusiva implica procesos para extender la colaboración de los alumnos y la disminución de su supresión, en la cultura, los currículos y las comunidades de las escuelas locales.
- La inserción implica restituir la cultura, los manejos y las prácticas de los centros educativos para que puedan tener en cuenta a la diversidad del alumnado de su localidad.
- La inclusión se refiere al aprendizaje y la colaboración de todos los alumnos vulnerables de ser sujetos de supresión, no solo aquellos con deficiencias o etiquetados como “con necesidades educativas especiales”.
- La inclusión se describe a la progreso de las escuelas tanto para el personal docente como para el alumnado.

- La preocupación por superar las barreras para el acceso y la participación de un alumno en particular puede servir para revelar las limitaciones más generales del centro a la hora de atender a la diversidad de su alumnado.
- Todos los estudiantes tienen derecho a una educación en su localidad la diversidad no se percibe como un problema a resolver, si no como una riqueza para apoyar al aprendizaje de todos.

### 1.3.3. Definición de términos.

- **Gestión.-** Las gestiones pueden ser de diversos tipos, pues puede gestionarse un empleo, una jubilación, la inscripción de un inmueble en el registro de la propiedad, de un automóvil en el registro automotor, etcétera. Siempre y cuando se hagan trámites conducentes a una finalidad.

Para Gurú (2011) es toda actividad que el ser humano debe realizar o emprender, en la ejecución de un objetivo ya sea malo o bueno. En política pública se habla de un problema de gestión para nombrar aquello que no funciona según lo deseado. En la actualidad la noción de gestión ha venido a reemplazar las nociones tradicionales de pensar y de discernir éticamente sobre educación, llegando a constituir uno de los ítems más altos del presupuesto educativo nacional.

- **Gestión educativa.-** Roque (2005) es la dinamización de diligencias u acciones en procesos pedagógicos o administrativos de la educación, previstos en los instrumentos de gestión, las normas de gestión y las funciones de las normas de gestión y las funciones de los agentes educativos o usuarios para alcanzar propósitos pre-determinados.

Según Almeyda (2006) es el proceso relacionado de acciones de conducción de una institución educativa con el fin de lograr los objetivos establecidos en el proyecto educativo.

- **Gestión educativa estratégica.-** Es una propuesta de la Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica, como parte de la política educativa para la transformación y el funcionamiento de las escuelas con el propósito de mejorar el logro educativo. Propuesta desarrollada e impulsada desde el año 2001 por el Programa Escuelas de Calidad. (Almaguer, 2000)
  
- **Gestión pedagógica.-** Universidad Cesar Vallejo (2004) conjunto de diligencias de conducción referidas a; gestión de la concepción de los programas de educación y gestión de apoyo pedagógico. En el primero implica constituir los mecanismos y actividades del currículo, instituir criterios para la definición y ejecución de las actividades complementarios del currículo formal, definir las consecuencias educacionales de los componentes de los currículos como proceder a la evaluación de la adecuación de los planes de estudio a los objetivos y metas provista educativos. En cuanto al segundo definir y hacer cumplir las normas de gestión pedagógica para el centro educativo definir criterios para la organización de la clase y la elaboración de los horarios, entre otros.
  
- **Administración.-** Roque (2005) menciona a: Stoner y otros (1999), ellos afirman que la administración es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de los miembros de la organización y el empleo de los demás recursos organizacionales para alcanzar las metas establecida. (p.19).

Según Crisologo (1999) es el proceso de planificación, organización, dirección y control del trabajo de los miembros de la organización y de usar los recursos disponibles de la organización para alcanzar las metas establecidas.

- **Gestión administrativa.-** Según Vereau (2005) Hace que la educación sea funcional en la vida de los estudiantes, ya que imparte efectividad a los recursos humanos, ayuda a obtener mejores productos, servicios y relaciones humanas, propósitos centrales de la gestión administrativa es identificar los

problemas, dificultades, aciertos y logros, en síntesis detectar fortalezas y debilidades, problemas a los que normalmente se enfrenta.

- **Planeamiento.-** Es el proceso metódico diseñado para obtener un objetivo determinado. En el sentido más universal, implica tener uno o varios objetivos a realizar junto con las acciones requeridas para concluirse exitosamente. Otras definiciones, más precisas, incluyen La planificación es un proceso de toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en cuenta la situación actual y los factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos. Va de lo más simple a lo complejo, dependiendo el medio a aplicarse.
  
- **Planificación educativa.-** Según Guru (2011) El planeamiento educativo es el proceso por el cual sobre la base del análisis de la situación y la previsión de necesidades en materia de educación, se formulan objetivos coherentes con la filosofía y política nacional y establecen los medios y secuencias de acciones indispensables para lograrlos, y los instrumentos y recursos que estas acciones implican en el sistema Educativo.
  
- **Planeación estratégica.-** Celorio y López, (1997) La Planificación Estratégica es un proceso dinámico que desarrolla la capacidad de las organizaciones para fijarse un objetivo en forma conjunta y observar, analizar y anticiparse a los desafíos y oportunidades que se presentan, tanto con relación a la realidad interna como a las condiciones externas de la organización, para lograr dicho objetivo. La Planificación Estratégica debe ser entendida como un proceso participativo, que requiere respetar determinadas fases, así como una metodología propia; sin embargo ello no implica que existan recetas o métodos infalibles. La planificación como proceso comprende diversas fases: definir la misión y visión de la organización, establecer objetivos y metas, desarrollar supuestos acerca del entorno en que se desarrolla la organización, tomar decisiones respecto a las acciones a seguir, emprender las acciones elegidas, y finalmente evaluar la retroalimentación del desempeño para volver a planificar.

- **Administración educativa.**- según Del Carpio (2008) la cual imprime orden a las actividades que se realizan en las organizaciones educativas para el logro de sus objetivos y metas puede afirmarse que esta disciplina es un instrumento que ayuda al administrador a estudiar la organización y estructura institucional educativa, y le permite orientar sus respectivas funciones, la administración escolar está dirigida a la ordenación de esfuerzos; a la determinación de objetivos académicos y de políticas externa e interna; a la creación y aplicación de una adecuada normatividad para alumnos, personal docente, administrativo, con la finalidad de establecer una adecuada labor funcional en la institución educativa.
- **Gerencia educativa.**- es una herramienta fundamental para el logro y funcionamiento efectivo de la estructura organizativa por lo tanto podemos decir, que la gerencia educativa es el proceso de organización y empleo de recursos para lograr los objetivos preestablecidos a través de una eficiente organización donde el gerente educativo debe dirigir su equipo hacia el logro de los objetivos de la organización pero durante una continua motivación donde estimule, inspeccione, oriente y premie constantemente la labor desarrollada a la vez de ejecutar la acción y función de gerenciar.
- **Calidad educativa.**- según Ríos, Gonzales y Espinoza (2005) Calidad educativa, es un proceso de formación cuando los resultados y los efectos de la educación son valorados de manera positiva por la comunidad, la calidad educativa es alta, en cambio, cuando esto no sucede, la calidad educativa será calificada como baja, existen múltiples factores que inciden en la calidad educativa. Además de la pedagogía, que se relaciona a cómo se educa, influyen cuestiones como el tipo de contenidos, las instalaciones donde se enseña (el aula o salón, el edificio de la escuela, etc.).
- **Discapacidad.**- la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la discapacidad y de la salud desarrollada por la Organización Mundial de la Salud -OMS, utiliza un enfoque biopsicosocial, y define la discapacidad, desde el punto de vista relacional, como el resultado de interacciones complejas entre



las limitaciones funcionales (físicas, intelectuales o mentales) de la persona y del ambiente social y físico que representan las circunstancias en las que vive esa persona.

- **Enfoque inclusivo o transversal.**- Son los valores y actitudes que tienen las personas en un entorno social con el fin de generar una sociedad más justa, inclusiva y equitativa para todos, promoviendo el intercambio de ideas y experiencias entre las distintas formas de ver el mundo, fomentando el reconocimiento de los derechos y deberes; asimismo, promueve el diálogo, la participación y la democracia, busca brindar las mismas oportunidades a hombres y mujeres, eliminando situaciones que generan desigualdades entre ellos, busca que el conocimiento, los valores y la educación sean bienes que todos compartimos, promoviendo relaciones solidarias en comunidad.
- **Inclusión educativa.**- UNESCO define la educación como el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación. Involucra cambios y modificaciones en contenidos, aproximaciones, estructuras y estrategias, con una visión común que incluye a todos los niño/as del rango de edad apropiado y la convicción de que es la responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niño/as, se basa en el principio de que cada niño/a tiene características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje distintos y deben ser los sistemas educativos los que están diseñados, y los programas educativos puestos en marcha, teniendo en cuenta la amplia diversidad de dichas características y necesidades.
- **Educación inclusiva.**- según NINEDU, la escuela inclusiva es aquella que genera oportunidades de participación y aprendizaje para todos los estudiantes, la escuela inclusiva apuesta por entornos en los que todas las niñas y los niños aprenden juntos, independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales.

El docente actúa como un mediador social que fomenta el respeto por el otro y la aceptación de la diversidad como aspecto inherente al ser. Atiende las necesidades de todos los estudiantes, realizando las adaptaciones necesarias para que todos desarrollen al máximo su potencial.

En una escuela inclusiva los espacios y ambientes garantizan la accesibilidad de todos sus estudiantes por igual. La accesibilidad no solo implica el ingreso a los espacios de la institución, sino también la posibilidad de orientarse y trasladarse autónomamente a través de ella, de esta forma, los estudiantes hacen uso pleno del equipamiento y mobiliario, asimismo, deben contar con ambientes que faciliten y potencien el aprendizaje de todos por igual.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Administrativa y la Educación Inclusiva en las instituciones educativas José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018?

##### **1.4.1. Problema específico**

- ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación y la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018?
  
- ¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación y la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018?
  
- ¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo y la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018?

#### **1.5. Justificación del estudio.**

En la actualidad, la educación inclusiva es uno de los temas y problemas que los países del mundo han puesto sobre el tapete, con el fin de superar las barreras de la exclusión, marginación cultural, social o económica, para lo cual se hace necesario promover una sociedad las inclusiva, donde todos tengamos la oportunidad de un mejor desarrollo personal, social y humano.

El Perú, todavía desgarrado por las grandes diferencias económicas, sociales, culturales, etc, no está ajeno a esta educación excluyente, por lo que uno de los objetivos del gobierno fue que al año 2011 se incorporara a más de 60 mil alumnos con necesidades especiales a las instituciones de educación básico regular (EBR). Los niños y niñas tienen derecho a educarse juntos sin importar sus condiciones físicas, intelectuales, sociales, económicas, lingüísticas u otras.

Por otro lado, las conclusiones de la conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales organizada por el gobierno español en cooperación con la UNESCO realizada en Salamanca en junio de 1994, proclaman, entre otros puntos que:

Los sistemas educativos deben ser gestionados a la medida de su población estudiantil de manera que tengan en cuenta toda la gama de características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje diferentes que son propias de cada niño y niña.

La presente investigación se justifica en estudiar la educación inclusiva como un tema importante en el ámbito del territorio nacional y es deber del gobierno peruano de conformidad a la Constitución Política de Perú en su Artículo N° 14.- Educación para la vida y el trabajo, el Artículo 17 Obligatoriedad de la educación inicial, primaria y secundaria, la educación inicial, primaria y secundaria es obligatoria. En las instituciones del estado, la educación es gratuita y de ONGs que se preocupan por la inclusión educativa. y teniendo plena conciencia de las necesidades básicas de la educación ya que toda persona cotidianamente realiza acciones de socialización y de intercambio comercial me he enfocado a grupos específicos de personas con habilidades especiales que viven en nuestra sociedad y que son incapaces de valerse por sí mismas, surgiendo la pregunta ¿a qué se debe tal actitud? y como respuesta he llegado a entender que en nuestro medio geográfico específicamente en la Provincia de Andahuaylas, distritos Uranmarca existen personas con habilidades especiales y con discapacidad física en un porcentaje muy bajo que no tienen acceso a la educación y tampoco existe centros especiales donde puedan acceder a la educación y son dejados de lado y a ese entender es que me enfoque en el centro educativo José Carlos Mariátegui de Uranmarca, para conocer la relación que tiene la gestión administrativa con la educación inclusiva, si el centro educativo presta las condiciones para albergar a estudiantes con alguna deficiencia y a su vez si los docentes y administrativos se encuentran capacitados y/o conocen el tema de la inclusión a las actividades académicas de niñas y niños con habilidades especiales o con alguna deficiencia física, de esta manera lograr una interacción y una relación saludable en los

salones y en el centro educativo con la participación de los docentes, administrativos, padres de familia y alumnado en general a su vez generar en el estudiantado la afectividad necesaria y solidaridad con sus compañeros para que todos se desarrollen de forma regular sin discriminación alguna para que puedan forjarse un futuro ideal.

## **1.6. Hipótesis**

H1 la gestión administrativa se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

Ho la gestión administrativa no se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

### **1.6.1. Hipótesis específicas.**

- H1 la planificación se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

- Ho la planificación no se relaciona con la educación inclusiva de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

- H2 la capacitación se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

- Ho la capacitación no se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

- H3 el monitoreo se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

- Ho el monitoreo no se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

## 1.7. Objetivos

### 1.7.1. Objetivo general

Determinar cuál es la relación entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

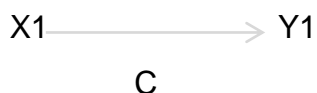
### 1.7.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la planificación y la educación inclusiva de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018
- Determinar la relación entre la capacitación y la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018
- Determinar la relación entre el monitoreo y la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018

## II. METODO

### 2.1. Diseño de investigación

Por el estudio es descriptivo correlacional, ya que el propósito es medir, evaluar y recolectar información de las variables y descubrir la relación que existe entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en las instituciones educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018.



Dónde:

X1 : Es la variable 1 gestión administrativa

Y1 : Es la variable 2 educación inclusiva

C : Correlación entre ambas variables.

Por el método es cuantitativo, ya que se analiza la información recogida en forma de datos numéricos. El proceso de análisis es estadístico respondiendo a los principios y metodologías planteadas

### **2.1.1. Tipo de estudio**

Por el diseño es no experimental, ya que se basa en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador. Es transversal porque se trabajó con docentes en las instituciones educativas: José Carlos Mariátegui de Uranmarca 2018.

Estrategias o procedimientos de contratación de hipótesis.

La contrastación de la hipótesis general, se hizo mediante las 04 hipótesis específicas, y estas últimas se contrastaran a través del cruce de las su variables generadas a partir de las variables de gestión administrativa y educación inclusiva.

El análisis de los resultados se hizo usando el coeficiente de correlación de Pearson, nivel crítico bilateral, con un nivel de confianza del 95%; para lo cual se usó el programa SPSS

## **2.2. Variables**

### **2.2.1. Variables a correlacionar**

#### **Variable 1: Gestión administrativa.**

La gestión administrativa es vital para fortalecer su interface de gerenciamiento y promover una organización más eficiente, creando una estable plataforma administrativa, también trabaja en coordinación con los docentes y administrativos para asegurar que las diversas actividades de cooperación en un centro educativo caminen sin problemas, mediante el cual se logra la sinergia e implementar las metas de la organización profesional, sistemática, transparente y responsable, las operaciones de gestión administrativa se enfocan primordialmente en la administración de los recursos humanos y recursos logísticos.

## **Variable 2: Educación inclusiva**

Una escuela inclusiva es aquella que genera oportunidades de participación y aprendizaje para todos los estudiantes, la escuela inclusiva apuesta por entornos en los que todas las niñas y niños aprenden juntos independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales.

### **2.2.2. Operacionalización de variables.**

Constituye una abstracción articulada en palabras para facilitar su comprensión y su adecuación a los requerimientos prácticos de la investigación. Puede pensarse como la definición que nos da un diccionario de determinado concepto, a esta definición también se la suele denominar constitutiva, y da cuenta de la realidad a la que remiten las variables analizadas, la adecuación de la conceptualización depende de su utilidad en la construcción de teorías para explicar los resultados de la investigación.



**Tabla 1****Operacionalización de variables.**

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems	Nivel	Rango
V1	Gestión administrativa				
Gestión administrativa	Planificación	Organización	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11	muy bajo	(11-55)
	Capacitación	Estrategia de trabajo			
		Coordinación			
	Ejecución		12,13,14,15,16	(5-25)	
	Monitoreo	Capacitación	17,18, 19	bajo	(3-15)
V2	Educación inclusiva				
Educación inclusiva	Construcción de comunidad	Asesoramiento	1,2,3	alto	(3-15)
	Valores inclusivos	Evaluación	4,5,6,7		(4-16)
	Escuela para todos	Observación	8,9,10,11,12,13,14,15,16	muy alto	(9-45)
	proceso de aprendizaje	Supervisión	17,18,19		(3-15)
	Mobilización de recursos		20,21,22,23		(4-16)

Fuente: Elaboración propia

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

Según Borrego (2008), el primer paso en toda investigación estadística consiste en fijar el conjunto de elementos que queremos estudiar, que llamaremos población o universo. Cada elemento de la población se denomina individuo o unidad de análisis, la cual está constituido por 53 personas.

Para Castro (2003), la muestra se clasifica en probabilística y no probabilística. La probabilística, son aquellas donde todos los miembros de la población tienen la misma opción de conformarla a su vez pueden ser: muestra aleatoria simple.

Se determinará que es una población finita ya que los trabajadores del centro educativo José Carlos Mariátegui del Distrito de Uranmarca en el año 2018 son elementos identificables por el investigador

**Tabla 2**

**Distribución de la población de docentes y administrativos del centro educativo José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018.**

Institución educativa	Población Docentes y administrativos
Trabajadores de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.	53
<b>Total</b>	<b>53</b>

Fuente: planilla de trabajadores del colegio José Carlos Mariátegui, 2018.

### **2.3.2. Muestra**

Por su parte Hernández citado en Castro (2003), expresa que si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra (p.69). La población es finita ya que se considera a todos los trabajadores conformado por 53 personas encuestadas entre docentes y personal administrativo del centro educativo José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca durante el año 2018

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

### **2.4.1. Técnicas**

**La encuesta:** es la técnica que permite obtener información empírica sobre determinadas variables que quieren investigarse para hacer un análisis descriptivo de los problemas o fenómenos.

Por tanto, aplicar alguno de estos instrumentos a una muestra de la población. En ellos se presentan datos generales de la misma: sexo, edad, ocupación, escolaridad nivel de ingresos, entre otros, y las preguntas que exploran el tema que se indaga, las cuales pueden ser abierta y/o cerrada, dependiendo del objeto de estudio y de los propósitos de la investigación (Martínez, 2010).

### **2.4.2. Instrumentos**

**El cuestionario:** es el instrumento utilizado en la presente investigación fue en cuestionario el cual es definido, instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información, aunque a menudo están diseñados para poder realizar un análisis estadístico de las respuestas, no siempre es así. El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas que debe estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo a una planificación, con el fin de que sus respuestas nos puedan ofrecer toda la información que se precisa (Caballero 2008).

Los cuestionarios están constituidos para la primera variable por 22 ítems, y para el segundo variable por 23 ítems evaluados mediante la escala de Likert, es decir con cuatro niveles de respuesta (muy bajo, bajo, alto, muy alto), que brindan información acerca de la gestión administrativa y la educación inclusiva en la institución educativa: José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018:

Los cuestionarios de la presente investigación presentan las siguientes fichas técnicas:

**Ficha técnica : Variable 1. Gestión administrativa.**

Nombre original : cuestionario sobre gestión administrativa.

Objetivo : describir la gestión y sus dimensiones.

Administración : individual y colectiva.

Duración : 30 minutos aproximadamente.

Nº de ítems : 22.

Estructura : consta de 4 dimensiones.

- Planificación.
- Capacitación
- Monitoreo

**Ficha técnica : Variable 2. Educación inclusiva.**

Nombre original : cuestionario sobre la educación inclusiva

Administración : individual y colectiva.

Nº de ítems : 23.

Duración : 30 minutos.

Confiabilidad : validez del instrumento.

Estructura : cuenta con 5 dimensiones:

- Construcción de comunidad
- Valores inclusivos
- Escuela para todos
- Proceso de aprendizaje
- Movilización de recursos

- **Validación y confiabilidad del instrumento.**

Instrumento de medición pueda ser óptimo al momento de su aplicación, es necesario que cumpla los siguientes principios: Validez y Confiabilidad, el rigor y la calidad para evaluar, el aprendizaje dependen, fundamentalmente, de cómo se aborde la validez y la confiabilidad, cualidades esenciales que deben estar presentes en el desarrollo del proceso de recoger y analizar la información conducente a garantizar una mayor confianza sobre las conclusiones emitidas, de manera individual y compartida, por el evaluador (Abreu y Núñez)

- **Validez de los instrumentos de recolección de datos**

En razón a que la seguridad de los resultados de una investigación presenta un valor científico, las herramientas de cálculo deben ser confiables y válidas, por ellos, para establecer la validez de las herramientas antes de aplicarlos fueron realizados por dos expertos en el área de investigación.

Dr. Miguel Limachi Rivas

Mg. Juan de dios Cutipa Lima

- **La confiabilidad del instrumento:**

La seguridad de la investigación se realizó a través de la aplicación de una prueba piloto y luego el procesamiento estadístico para obtener el resultado a través de Rho de Spearman.

**Tabla 3**

**Análisis de alfa de Rho de Spearman.**

	N	%
Casos Validos	53	100,0
Excluidos	0	,0
Total	53	100,0

**Fuente:** Datos obtenidos del análisis de Rho de Spearman.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

### a) Estadística descriptiva:

Se codificó la información obtenida del resultado de la aplicación del instrumento de estudio (encuesta) aplicado a 53 personas entre docentes y administrativos en una sesión de 10 minutos aproximadamente cuyo objetivo era de recolectar información acerca de las variables y dimensiones de la investigación.

### b) Estadística inferencial:

Método con el cual se procedió a la calificación y tabulación de los datos a través del programa estadístico SPSS versión 21 en español con la finalidad de obtener los resultados pertinentes del estudio, los cuales son mostrados mediante tablas y figuras con su respectiva interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

**Tabla 4**

### Interpretación de coeficiente de correlación de rho Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

### **III. RESULTADOS**

Para el proceso de obtención de resultados procedemos a elaborar nuestra matriz de datos que mediante la encuesta elaborada por el investigador y aplicándose a docentes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca en el año 2018 se obtuvieron nuestros datos.

#### **3.1. Análisis Descriptivo.**

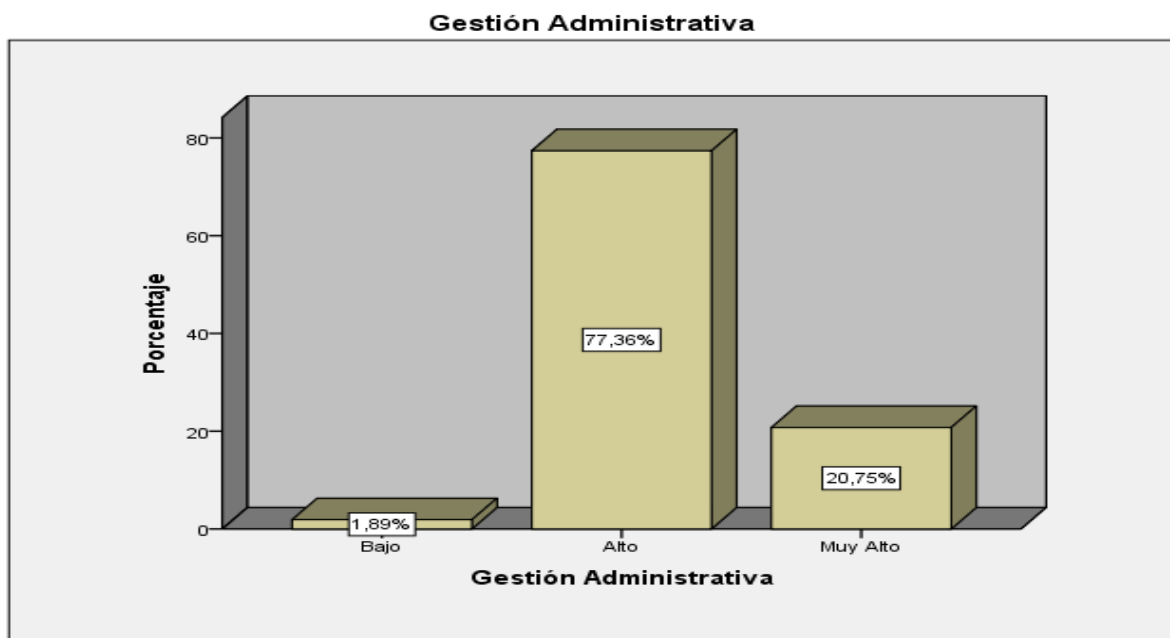
A continuación, presentamos la estadística descriptiva de nuestra investigación, de esta forma presentaremos nuestros resultados mediante frecuencias y porcentajes, para nuestra investigación contaremos con las variables Gestión administrativa y la educación inclusiva; se presentarán tablas descriptivas y sus respectivas figuras.

**Tabla 5**

**Niveles de la variable en gestión administrativa en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1,89	1,89	1,89
Alto	41	77,36	77,36	79,52
Muy Alto	11	20,75	20,75	100,0
Total	53	100,0	100,0	

**Fuente:** Matriz de base de datos.



**Figura 1** Distribución porcentual de los niveles de la variable gestión administrativa en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Interpretación:**

Como podemos observar de la Tabla 5 y Figura 1 la variable Gestión Administrativa, el 77.36% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 20.75% una percepción muy alta y el restante (1.89%) una percepción baja con respecto a la gestión administrativa.

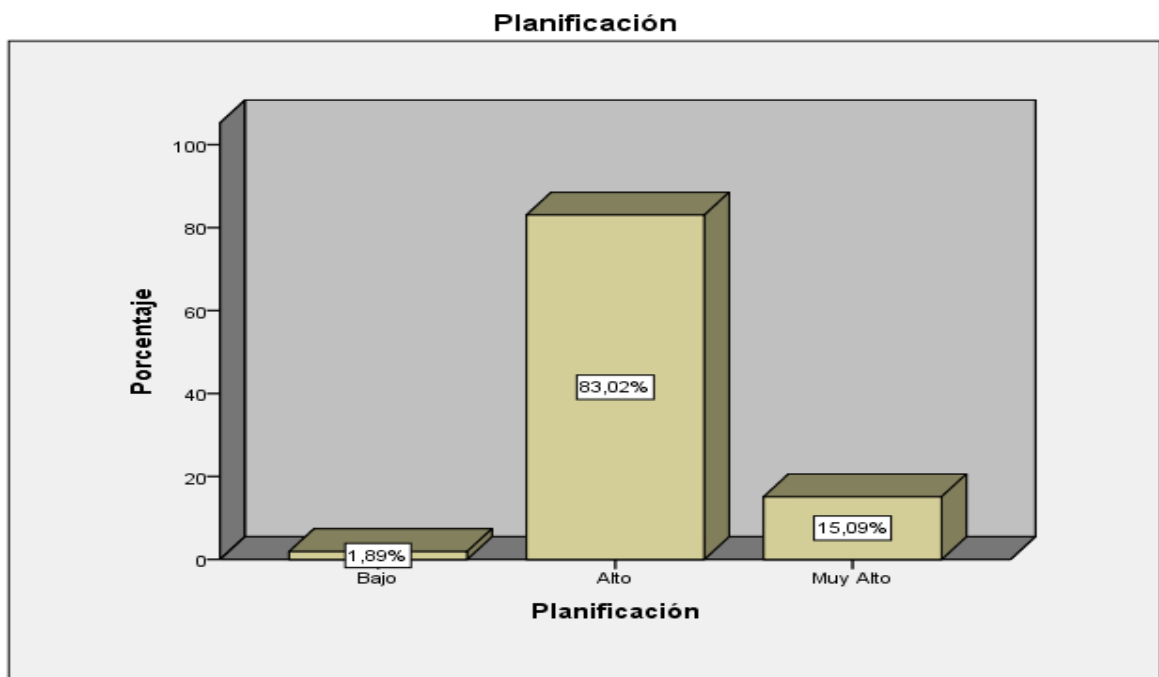


**Tabla 6**

**Niveles de la variable con respecto a la dimensión planificación en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	1	1,89	1,89	1,89
Alto	44	83,02	83,02	84,91
Muy Alto	8	15,09	15,09	100,0
Total	53	100,0	100,0	

**Fuente:** Matriz de base de datos.



**Figura 2** Distribución porcentual de la dimensión planificación en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Interpretación:**

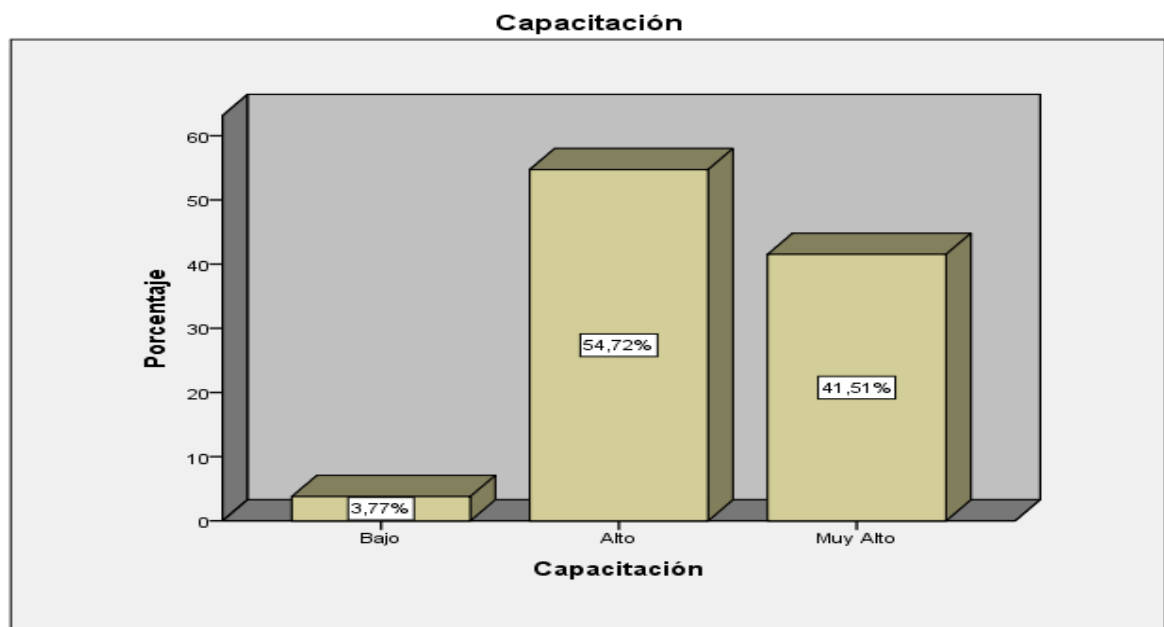
Como podemos observar de la Tabla 5 y Figura 2 la dimensión Planificación, el 83.02% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 15.09% una percepción muy alta y el restante (1.89%) una percepción baja con respecto a la planificación que estos trabajadores presentan.

**Tabla 7**

**Niveles de la variable con respecto a la dimensión capacitación en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.**

<b>Capacitación</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	3,77	3,77
	Alto	29	54,72	58,49
	Muy Alto	22	41,51	100,0
	Total	53	100,0	100,0

**Fuente:** Matriz de base de datos



**Figura 3** Distribución porcentual de los niveles con respecto a la dimensión capacitación en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Interpretación:**

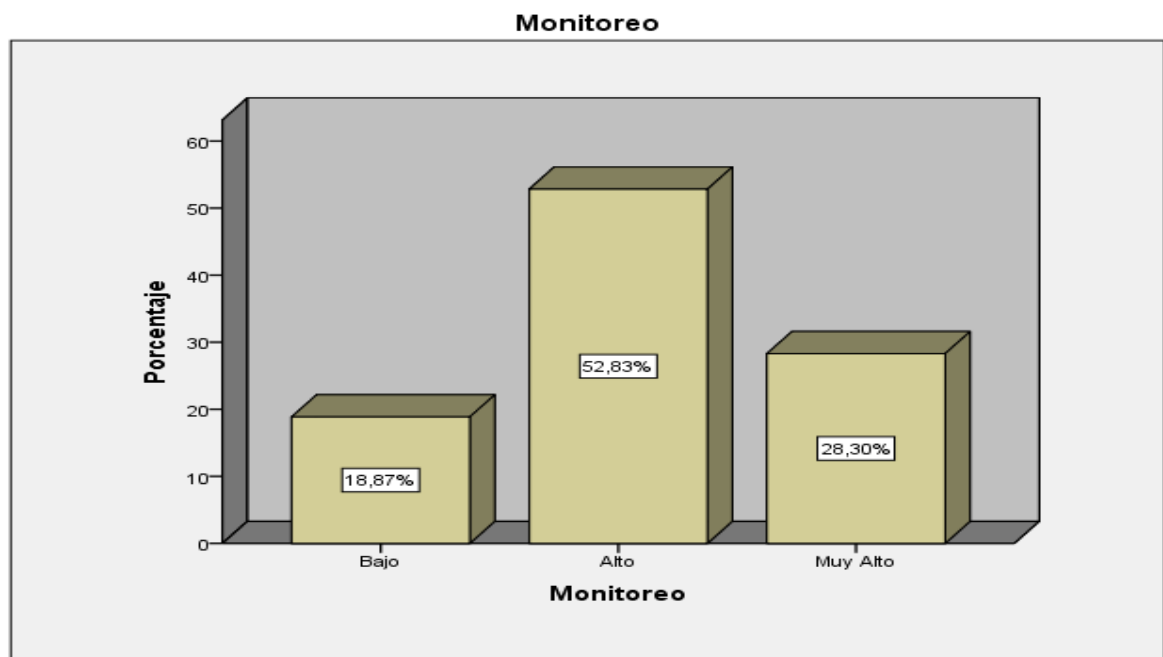
Como podemos observar de la Tabla 7 y Figura 3 la dimensión Capacitación, el 54.72% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 41.51% una percepción muy alta y el restante (3.77%) una percepción baja con respecto a la capacitación que se les brinda.

**Tabla 8**

**Niveles de la variable la dimensión monitoreo en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018**

<b>Monitoreo</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	18,87	18,87	18,87
	Alto	28	52,83	52,83	71,70
	Muy Alto	15	28,30	28,30	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

**Fuente:** Matriz de base de datos.



**Figura 4** Distribución porcentual con respecto a la dimensión monitoreo en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Interpretación:**

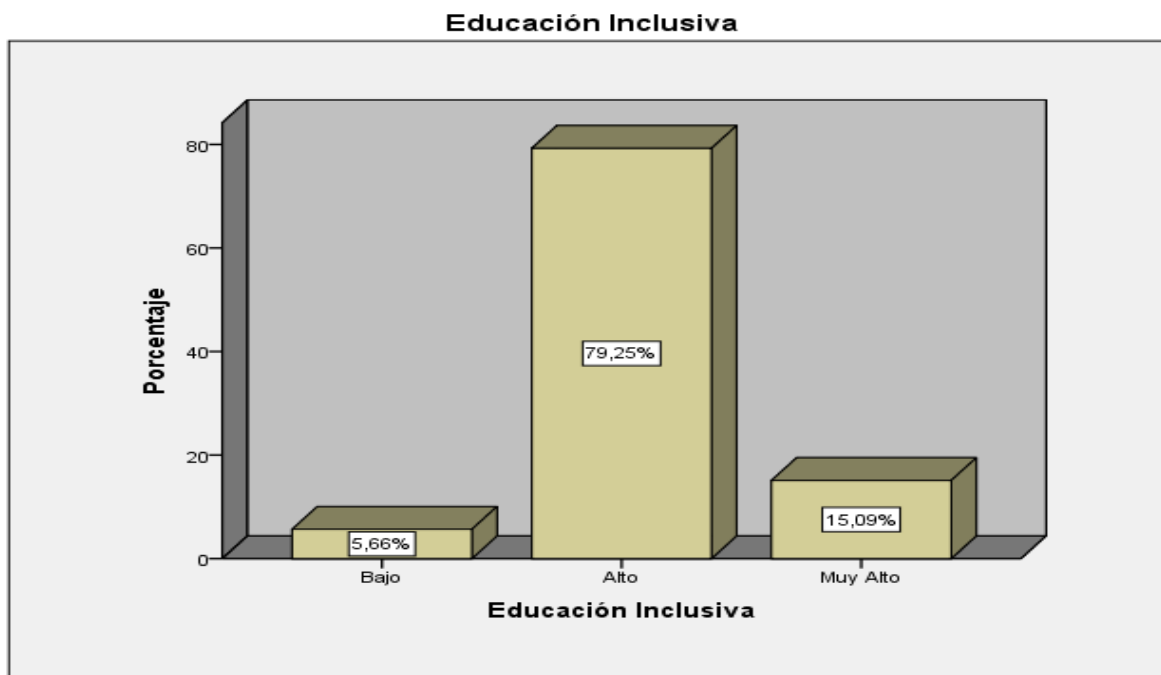
Como podemos observar de la Tabla 8 y Figura 4 la dimensión Monitoreo, el 52.83% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 28.30% una percepción muy alta y el restante (18.87%) una percepción baja con respecto al monitoreo que estos trabajadores presentan.

**Tabla 9**

**Niveles de la variable en educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.**

Educación Inclusiva				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	5,66	5,66
	Alto	42	79,25	84,91
	Muy Alto	8	15,09	100,0
	Total	53	100,0	100,0

**Fuente:** Matriz de base de datos.



**Figura 5** Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Interpretación:**

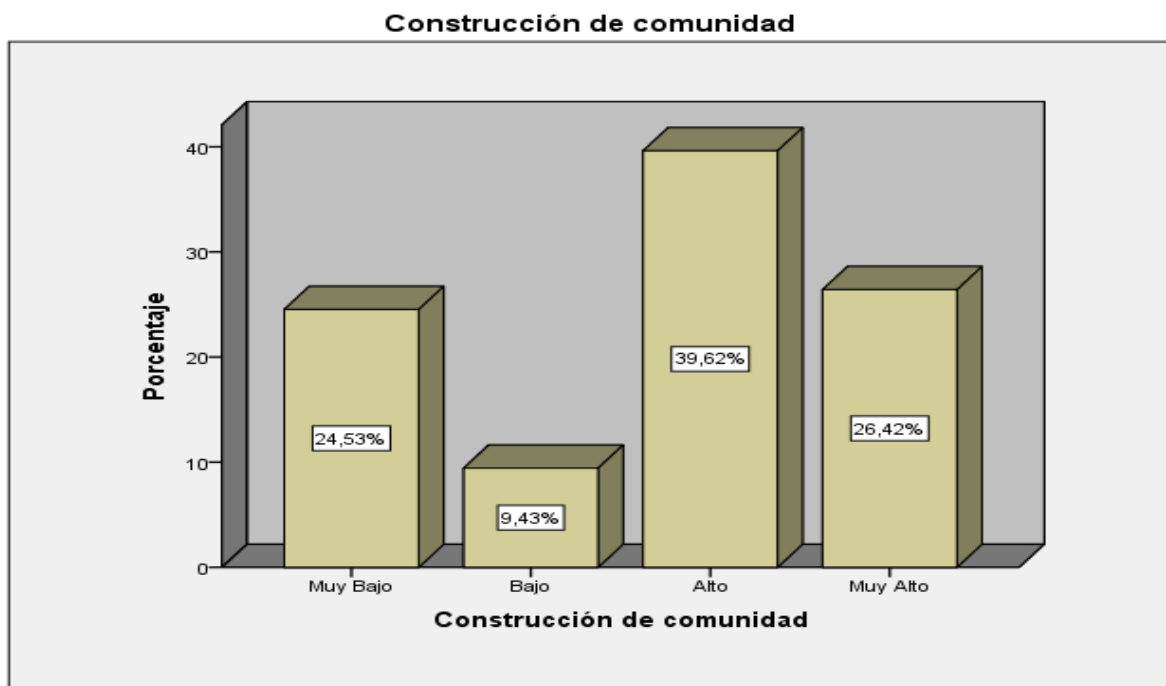
Como podemos observar de la Tabla 9 y Figura 5 la variable educación inclusiva, el 79.25% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 15.09%

una percepción muy alta y el restante (5.66%) una percepción baja con respecto a la educación inclusiva.

**Tabla 10**

**Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión construcción de comunidad en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018**

Construcción de comunidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	13	24,53	24,53
	Bajo	5	9,43	33,96
	Alto	21	39,62	73,58
	Muy Alto	14	26,42	100,0
	Total	53	100,0	100,0



**Figura 6** Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión construcción de comunidad en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

### Interpretación:

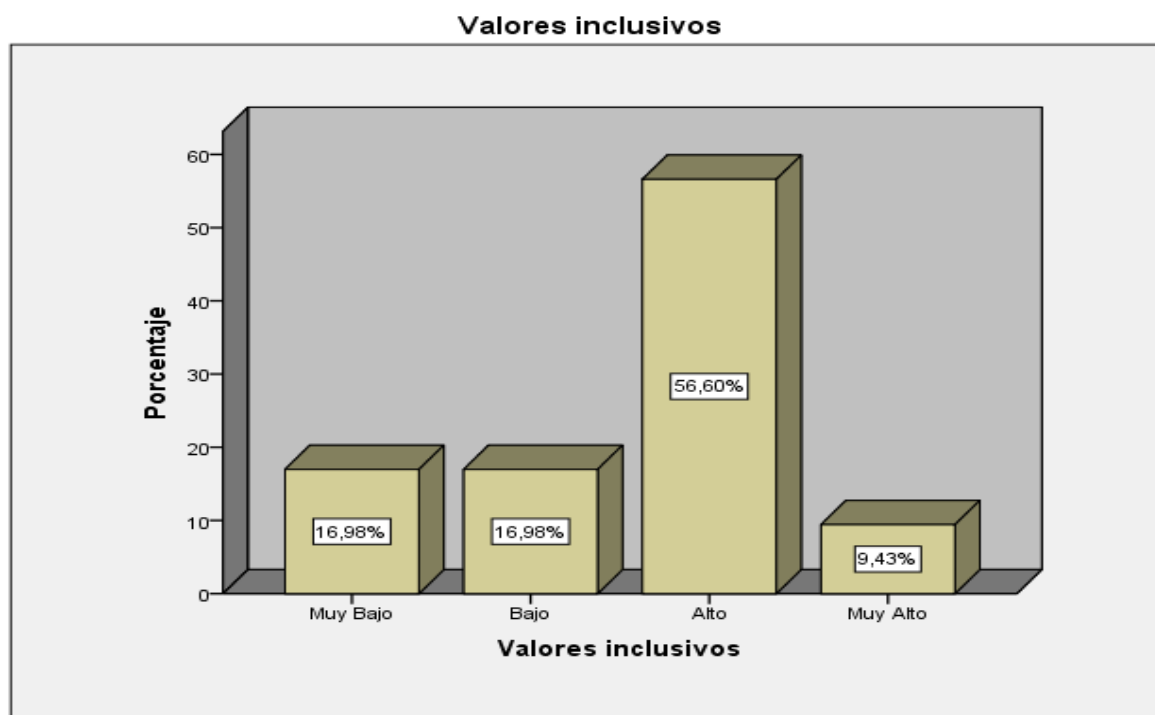
Como podemos observar de la Tabla 10 y Figura 6 la dimensión construcción de comunidad, el 39.62% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 26.42% una percepción muy alta, un 24.53% una percepción muy baja y el restante (9.43%) una percepción baja con respecto a la construcción de comunidad.

**Tabla 11**

**Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión valores inclusivos en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.**

Valores inclusivos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	9	16,98	16,98
	Bajo	9	16,98	34,0
	Alto	30	56,60	90,6
	Muy Alto	5	9,43	100,0
	Total	53	100,0	100,0

**Fuente:** Matriz de base de datos.



**Figura 7** Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión valores inclusivos en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

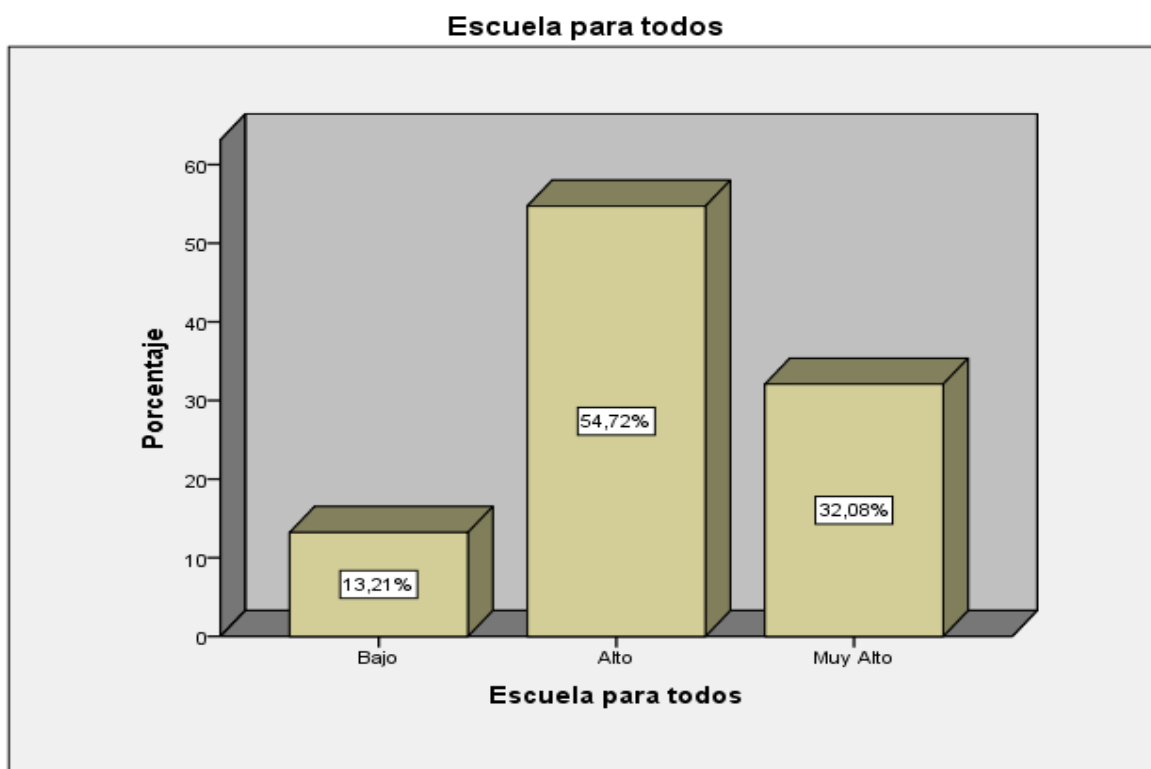
**Interpretación:**

Como podemos observar de la Tabla 11 y Figura 7 la dimensión construcción de comunidad, el 56.60% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 16.98% una percepción muy baja, igualmente para una percepción baja y el restante (9.43%) una percepción muy alta con respecto a la construcción de comunidad.

**Tabla 12**

**Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión escuela para todos en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.**

Escuela para todos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	7	13,21	13,21	13,21
Válido	Alto	29	54,72	54,72	67,93
	Muy Alto	17	32,08	32,08	100,0
	Total	53	100,0	100,0	



**Figura 8** Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión escuela para todos en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Interpretación:**

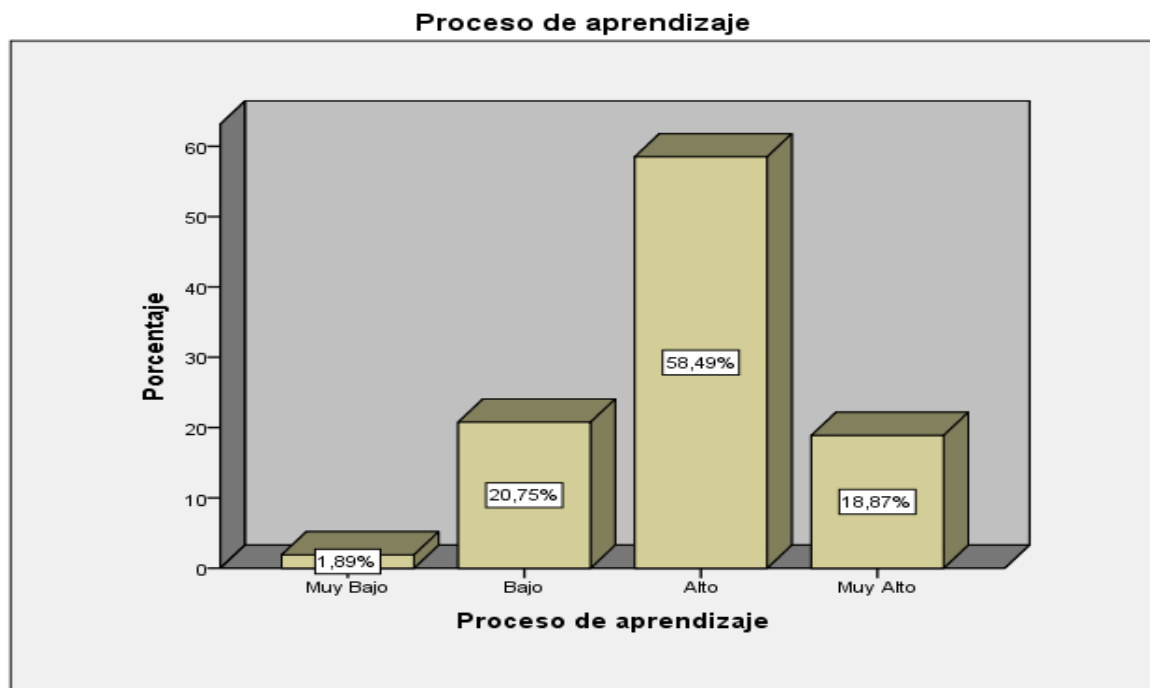
Como podemos observar de la Tabla 12 y Figura 8 la dimensión escuela para todos, el 54.72% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 32.08% una percepción muy alta y el restante (13.21%) una percepción baja con respecto a la dimensión escuela para todos.



**Tabla 13**

**Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión proceso de aprendizaje en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018**

Proceso de aprendizaje				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	1	1,89	1,89
	Bajo	11	20,75	22,66
	Alto	31	58,49	81,15
	Muy Alto	10	18,87	100,0
	Total	53	100,0	100,0



**Figura 9** Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión proceso de aprendizaje en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Interpretación:**

Como podemos observar de la Tabla 14 y Figura 11 la dimensión proceso de aprendizaje, el 58.49% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 20.75% una percepción baja, el 18.87% una percepción muy

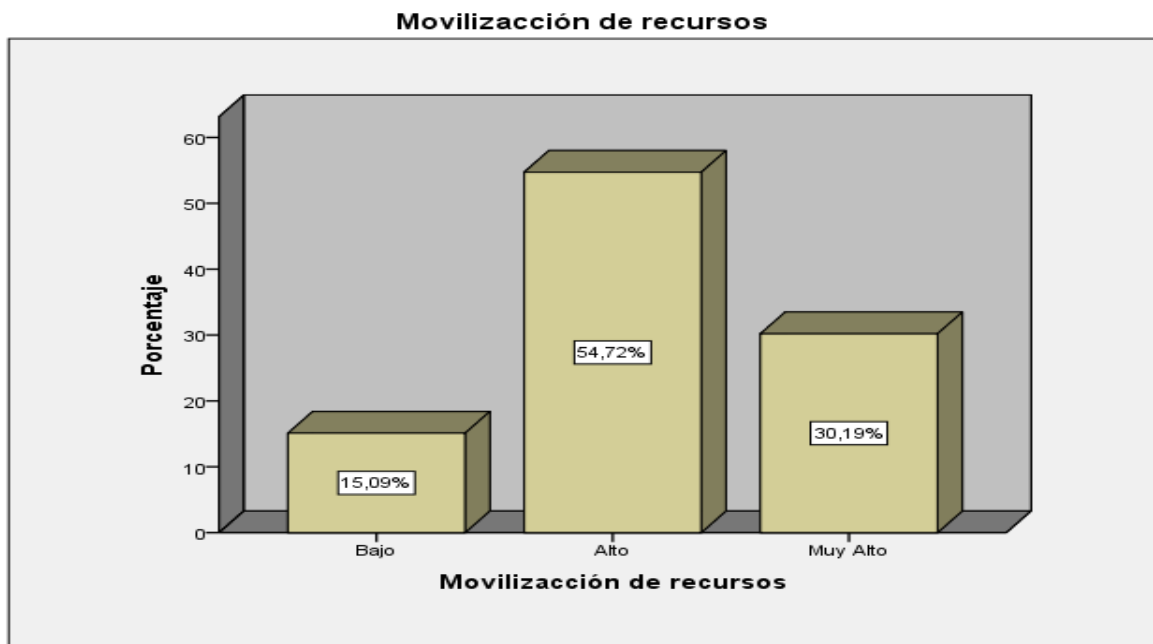
alta y el restante (1.89%) una percepción muy baja con respecto a la construcción de comunidad.

**Tabla 14**

**Niveles de la variable en educación inclusiva con respecto a la dimensión movilización de recursos en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018**

Movilización de recursos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	15,09	15,09	15,09
	Alto	29	54,72	54,72	69,81
	Muy Alto	16	30,19	30,19	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

**Fuente:** Matriz de base de datos.



**Figura 10** Distribución porcentual de los niveles de la variable educación inclusiva con respecto a la dimensión movilización de recursos en la institución educativa 54188 José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

### Interpretación:

Como podemos observar de la Tabla 14 y Figura 9 la dimensión movilización de recursos, el 54.72% de los trabajadores de la institución educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018 presenta una percepción alta, un 39.19% una percepción muy alta y el restante (15.09%) una percepción baja con respecto a la movilización de recursos.

### 3.1.2. Prueba de hipótesis general

H1 la gestión administrativa se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

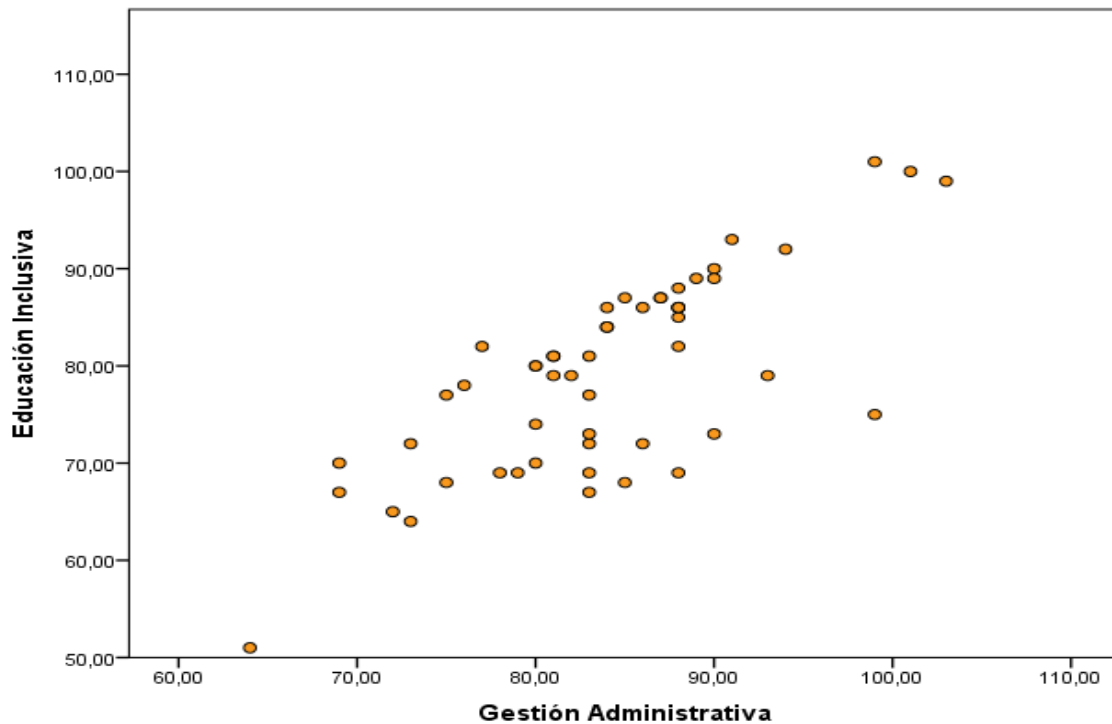
Ho la gestión administrativa no se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Tabla 15**

**Correlación entre la variable Gestión Administrativa y Educación Inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca -2018.**

		Gestión Administrativa	Educación Inclusiva
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (unilateral)	0,000
		N	53
	Educación Inclusiva	Coefficiente de correlación	0,709
		Sig. (unilateral)	0,000
		N	53

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).



**Figura 11 Correlación entre la variable Gestión Administrativa y Educación Inclusiva.**

**Interpretación:**

Como se muestra en la tabla 5 y en la figura 10 el coeficiente correlación de Rho de Spearman entre la variable de Gestión Administrativa y Educación Inclusiva es de 0.709 con un valor-p de 0,000; además podemos observar en la figura 10, que existe una línea de tendencia entre estas dos variables, lo que nos indica que existe una correlación positiva considerable y significativa, por lo que se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula y decimos: esto permite comprobar que la gestión administrativa tiene una correlación positiva considerable con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca – 2018.

### 3.1.3. Prueba de hipótesis específica.

- H1 la planificación se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.
- Ho la planificación no se relaciona con la educación inclusiva de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Tabla 16**

#### **Correlación entre la dimensión Planificación y la variable Educación Inclusiva**

		<b>Correlaciones</b>		
			Planificación	Educación Inclusiva
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	0,590
		Sig. (unilateral)	.	0,000
		N	53	53
	Educación Inclusiva	Coeficiente de correlación	0,590**	1,000
		Sig. (unilateral)	0,000 .	
		N	53	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).

#### **Interpretación:**

Como se muestra en la tabla 16, el coeficiente correlación de Rho de Spearman entre la dimensión Planificación y la variable Educación Inclusiva es de 0.590 con un valor-p de 0,000, lo que nos indica que existe una correlación positiva media y significativa. En consecuencia aceptamos la hipótesis alterna que nos indica que la planificación se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

- H2 la capacitación se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.
- Ho la capacitación no se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Tabla 17**

**Correlación entre la dimensión Capacitación y la variable Educación Inclusiva**

		<b>Correlaciones</b>		
			Capacitación	Educación Inclusiva
Rho de Spearman	Capacitación	Coeficiente de correlación	1,000	0,472
		Sig. (unilateral)	.	0,000
		N	53	53
	Educación Inclusiva	Coeficiente de correlación	0,472	1,000
		Sig. (unilateral)	0,000	.
		N	53	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).

**Interpretación:**

Como se muestra en la tabla 17, el coeficiente correlación de Rho de Spearman entre la dimensión Capacitación de la variable Gestión Administrativa y la variable Educación Inclusiva es de 0.472 con un valor-p de 0,000, lo que nos indica que existe una correlación positiva débil y significativa, por lo que se acepta la hipótesis alterna que nos indica que la capacitación se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

- H3 el monitoreo se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.
- Ho el monitoreo no se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Tabla 18**

**Correlación entre la dimensión Monitoreo y la variable Educación Inclusiva.**

		<b>Correlaciones</b>		
			Monitoreo	Educación Inclusiva
Rho de Spearman	Monitoreo	Coeficiente de correlación	1,000	0,421
		Sig. (unilateral)	.	0,001
		N	53	53
	Educación Inclusiva	Coeficiente de correlación	0,421	1,000
		Sig. (unilateral)	0,001	.
		N	53	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).

**Interpretación:**

Como se muestra en la tabla 18, el coeficiente correlación de Rho de Spearman entre la dimensión Monitoreo de la variable Gestión Administrativa y la variable Educación Inclusiva es de 0.421 con un valor-p de 0,000, lo que nos indica que existe una correlación positiva débil y significativa, que nos permite aceptar la hipótesis alterna que nos indica que el sistema de monitoreo se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

#### IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente estudio se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo correlacional sobre la gestión administración y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018.

En primer lugar, dicho análisis se llevó a cabo con el propósito de evaluar la relación entre la gestión administración y la educación inclusiva, mediante el análisis de cada una de las subvariables en estudio. En segundo lugar, detectar la relación que existe entre cada una de las variables, así como en el total de sus indicadores, para lo cual se toma como marco de referencia los resultados de las apreciaciones de los docentes las Instituciones Educativas: José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca en el año 2018.

Con respecto a la hipótesis general, se demuestra con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la variable de Gestión Administrativa y Educación Inclusiva es de 0.709 con un valor-p de 0,000; además podemos observar en la figura 10, que existe una línea de tendencia entre estas dos variables, lo que nos indica que existe una correlación positiva considerable y significativa, esto permite comprobar que la gestión administrativa tiene una correlación positiva considerable con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui del distrito de



Uranmarca – 2018.

tenemos a Ochoa, (2007), quien, en su tesis titulada: “la escuela de la diversidad: educación inclusiva, construyendo una escuela sin exclusiones”, concluye por un lado que, la visión del profesorado con respecto a atención a la diversidad se mueve unas veces entre el paradigma de la educación especial y el de la integración, por otro lado, el profesorado considera que le falta preparación para atender a la diversidad de niñas y niños que tienen en la escuela y que, por lo tanto, sería necesario contar con personal especializado (como un psicólogo o psicóloga, o terapeuta de lenguaje). De esta forma, las niñas y niños en situación de discapacidad estarían mejor atendidos.

Desde la política educativa, impulsar la inclusión conlleva la escucha activa de voces que expresen distintas perspectivas, que sumen en la diferencia, y cuyos aportes construyan desde la adversidad un puente para mejorar el aprendizaje y la participación.

La inclusión es “acción orientada a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos”. Tales barreras no se encuentran únicamente dentro de las escuelas; sino también, en las sociedades, en el sistema, por ello, es importante revisar nuestra perspectiva sobre los diferentes tipos de diagnóstico. Éstos nos deben permitir conocer información acerca del niño; pero no para estigmatizarlo claro está, sino para hacerle un lugar en la escuela.

Los profesores deben aceptar la diversidad y trabajar con un repertorio de estrategias que la contemplen, trabajar sobre los obstáculos que impiden el aprendizaje. Del mismo modo, también se deben diseñar situaciones de aprendizaje que sean significativas, partiendo de la consideración de que el desarrollo personal y social del alumno es tan importante como su desarrollo cognitivo.

En cuanto a la primera hipótesis específica, los resultados indican de conformidad al coeficiente de correlación de Rho de Spearman que la dimensión Planificación y la variable Educación Inclusiva tiene una correlación de 0.590 con un valor-p de 0,000, lo que nos indica que existe una correlación positiva media y significativa, lo que nos indica que la planificación se relaciona con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

Planificación educativa. - Según Guru (2011) El planeamiento educativo es el proceso por el cual, sobre la base del análisis de la situación y la previsión de necesidades en materia de educación, se formulan objetivos coherentes con la filosofía y política nacional y establecen los medios y secuencias de acciones indispensables para lograrlos, y los instrumentos y recursos que estas acciones implican en el sistema Educativo.

En cuanto a la segunda hipótesis como muestra la tabla 17, el coeficiente correlación de Rho de Spearman entre la dimensión Capacitación de la variable Gestión Administrativa y la variable Educación Inclusiva es de 0.472 con un valor-p de 0,000, lo que nos indica que existe una correlación positiva

débil y significativa, lo que nos indica que los docentes y administrativos perciben la capacitación relacionado a temas de educación inclusiva de forma débil pero significativa, a este entender el director del centro educativo y personal encargado del área de capacitación de la UGEL, deben poner mayor énfasis en capacitar a los docentes en temas de inclusión a niños y niñas con habilidades especiales y deficiencias físicas, a su vez contratar a personal especializado como psicólogos, trabajadores sociales y terapeutas una adecuada atención a los niños incluidos en la educación básica regular., este resultado nos da a conocer que en centro educativo no es muy a menudo la capacitación en temas de educación inclusiva por lo que no se adopta una iniciativa de incorporar al 100% a niños con discapacidad.

La capacitación es un proceso planificado, sistemático y organizado que busca modificar, mejorar y ampliar los conocimientos, habilidades y actitudes del personal nuevo o actual, como consecuencia de su natural proceso de cambio, crecimiento y adaptación a nuevas circunstancias internas y externas.

La capacitación es una herramienta que es empleada para mejorar el rendimiento de las personas en actividades que se realizan en una organización y el personal capacitado realiza sus actividades de forma eficiente (Dessler, p. 2000)

Las personas con capacitación producen un cambio favorable en una entidad con el cumplimiento de sus tareas, la finalidad es de proporcionarles herramientas acorde a las actividades que realiza cotidianamente para un desarrollo eficiente en su trabajo, la persona al ser capacitado mejora su

habilidades y se desempeña eficientemente y es considerado competente en el mercado laboral (Aquino, p. 81).

También podemos afirmar que los docentes capacitados en temas de educación inclusiva entenderán mejor las necesidades de niños con discapacidad física que requieren ser incluidos a la educación básica regular, reforzamos la discusión citando a Tony Booth (2017), quien considera la inclusión de dos maneras la primera es la clásica: los estudios internacionales demuestran que una escuela que está incluyendo a toda la comunidad es una escuela que está promoviendo la excelencia. La segunda es más persona para el autor. Todo tiene que ver con valores y, por tanto, tiene que ver con qué respuesta damos a la pregunta de cómo debemos vivir juntos. Cree que tenemos que persuadir a los maestros, a los alumnos y a las familias de que vivir en una comunidad donde las personas se ayudan mutuamente, donde no se decide que hay una serie de gente que no forma parte de esta comunidad, es una manera muy bonita y maravillosa de vivir, porque ninguno de nosotros puede saber cuándo necesitaremos el apoyo de los demás.

En cuanto a la tercera hipótesis como se muestra en la tabla 18, el coeficiente correlación de Rho de Spearman entre la dimensión Monitoreo de la variable Gestión Administrativa y la variable Educación Inclusiva es de 0.421 con un valor-p de 0,000, lo que nos indica que existe una correlación positiva débil y significativa, los que nos indica que el sistema de monitoreo en el centro educativo con relación a los temas de educación inclusiva en muy precario, por ende los docentes y administrativos no cumplen a

cabalidad las labores a desarrollarse en el periodo académico escolar frente a los estudiantes regulares y podemos afirmar que no dan importancia a temas de educación inclusiva y no integran a la curricula básica regular a niños con deficiencias físicas.

El monitoreo es el procedimiento mediante el cual verificamos la eficiencia y eficacia de la ejecución de un proyecto mediante la identificación de sus logros y debilidades y en consecuencia, recomendamos medidas correctivas para optimizar los resultados esperados del proyecto y frente a la educación inclusiva de conformidad a la definición de salamanca (UNESCO, 2004) es modelo cuando se trabaja con educación inclusiva: las escuelas ordinarias con esta orientación integradora representan el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, crear comunidades de acogida, construir una sociedad integradora y lograr la educación para todos, además, proporcionar una educación efectiva a la mayoría de los niños y mejorar la eficacia, y en definitiva, la relación costo – eficacia de todo el sistema educativo (p.8).

El sistema de minitoreo debe ser eficiente en cunato al cumplimiento de planes de trabajo que realizan los docentes frente a los estudiantes y a su ves el monitoreo debe orientarse a los estudiantes para medir el aprendizaje durante un periodo académico a su vez mediante el monitoreo podemos conocer ss en el centro educativo existe la discriminación de alumno a alumno o de docente a alumno ya que teniendo información adecuada seria muy útil para contrarrestar y mejorar las relaciones sociales por que el objetivo es de este trabajo es generar una educación inclusiva un centro educativo para todos.

Silva y Zanabria (2009), reflexionan que la inclusión es un enfoque filosófico social, político, económico y especialmente pedagógico que reconoce a la pluralidad como valor y como el desarrollo de todos a educarse junto al margen de su naturaleza diferencias sociales, étnico culturales, físicas de género, de capacidad, las instituciones educativas deberán preparados para albergar a todos los estudiantes, adaptarse a las necesidades y direccionar el esfuerzo conjunto a los estudiantes.

También sostienen que una escuela es inclusiva cuando está preparada para atender a la diversidad de sus estudiantes esto implica un proyecto educativo que contempla la diversidad y las necesidades educativas especiales. Una gestión comprometida para logara una infraestructura adecuada, maestras y maestros comprometidos para realizar adaptaciones curriculares con expectativas de desarrollo para sus estudiantes con discapacidad o no.

## **V. CONCLUSIONES**

**Primera.-** Del desarrollo de la investigación podemos concluir que, existe una correlación positiva considerable y significativa, esto permite comprobar que la gestión administrativa tiene una correlación positiva considerable y significativa con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca – 2018.

**Segunda.-** existe una correlación positiva media y significativa entre la dimensión Planificación de la variable Gestión Administrativa y la variable Educación Inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.

**Tercera.-** existe una correlación positiva débil y significativa, entre la dimensión Capacitación de la variable Gestión Administrativa y la variable Educación Inclusiva en el centro educativo José Carlos Mariátegui del distrito de Uranmarca – 2018.

**Cuarta.-** existe una correlación positiva débil y significativa, entre la dimensión Monitoreo de la variable Gestión Administrativa y la variable Educación Inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui del Distrito de Uranmarca – 2018.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera.-** Se recomienda, al Ministerio de educación, promover y fiscalizar de manera continua a los centros educativos de los diferentes distritos en el ámbito Nacional sobre el proceso de la gestión administrativa y educación Inclusiva, toda vez, que la gestión administrativa no cumple a cabalidad los procesos de planificación, capacitación y monitoreo y as u ves los docentes no están adecuadamente capacitados en temas de educación inclusiva especial.

**Segunda.-** Se recomienda, a las Ugeles, como ente descentralizado, enfocar su atención a los centros educativos que existe en el distrito de uranmarca, incentivándolos a incluir a niños y niñas con habilidades especiales y discapacitados físicamente con la finalidad de que tengan las mismas oportunidades de competir durante el desarrollo educativo, para que en el futuro puedan acceder al campo laboral y ser dependientes económica y socialmente.

**Tercera.-** Se recomienda al Director del centro educativo José Carlos Mariátegui del Distrito de Uranmarca a mejorar la infraestructura del plantel educativo para albergar a niños con discapacidad psicomotor y física y a su ves de capacitar en temas de inclusión educativa especial a los docentes permanentemente.



**Cuarta.-** se recomienda a los docentes y padres de familia del centro educativo José Carlos Mariátegui del Distrito de Uranmarca a unificar esfuerzos con la finalidad de llevar estadísticas de niños y niñas con habilidades especiales y discapacidad física que viven en el distrito para incluirlos en la curricula escolar y a su vez de llevar un monitoreo permanente sobre su aprendizaje.

## VII. REFERENCIA

Almaguer, T. (2000) *La calidad en la educación pública en México*, Revista Ege. *Escuela de Graduados en Educación*, publicación bimestral. México.

Ainscow y Booth (2002), *Guía para la evaluación y mejorar de la educación inclusiva, Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*, España: Madrid. CSIE

Alvarado, o. (2003). *Gerencia y marketing educativo*. Perú: Lima.

Almeyda, S. (2006). *El abc del docente facilitador*. J. C. Distribuidora.

Arnaiz , P. y Martínez , R. (2000). *la integración de las minorías étnicas: hacia una educación intercultural*. España: FEUM.

Bernardo, L. Becerra, j., Gonzales, R. y Gómez, J. (2006). *Planeación y gestión educativa*. Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina: o la tensión entre los paradigmas de tipo A y de tipo B* (versión preliminar). París: Unesco.

Celorio, G. y Lopez, A. (1997). *Diccionario de Educación para el año*.

España: Lankopi S.A.

Crisólogo, A. (1999). *Diccionario pedagógico*. Perú: Abedul.

Del Carpio, H. (2008). *Planeamiento estratégico*. Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Gurú, A. (2011). *Breve diccionario pedagógico cítrico*. Chile: ZIMZE.

Girao, J. y Linares J. (2003). *El aula taller como medida para una respuesta grupal compensatoria*. España: SEDUCON, Murcia

Hernández, R. & OTROS. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, McGraw-Hill.

Meza, J. (2010). *Cultura Escolar Inclusiva en Educación Infantil: Percepciones de Profesionales y Padres*.

Ochoa, M. (2007). *Escuela de la diversidad: educación inclusiva construyendo una escuela sin exclusiones*.

Ríos, A., Gonzales, R. y Espinoza, S. (2005). *Dirección estratégica educativa*.

Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Roque, R. (2005). *Administración y gestión de la educación. Tiempos nuevos, nuevas ideas.*

Rosano, S, (2008). *La escuela de la diversidad: educación inclusiva, construyendo una escuela sin exclusiones el camino de la inclusión educativa en punta hacienda.*

Silva, M. y Zanabria, L. (2009). *¿Necesidades especiales en mi aula?: Manual de adaptaciones curriculares.* Perú: SEPE

Tony Booth, (2017). Catedrático del Centro de Investigación Educativa, Canterbury Christ Church University College.

Universidad Cesar Vallejo. (2004). *Planeamiento estratégico.* Perú: UCV.

Urbano, L. (2001). *Aplicación de las herramientas de gestión en el sistema de recursos humanos.*

Vereau, M. (2005). *Gestión educativa.* Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Andrade, P. (2002). *Gestión educativa para una educación democrática. Cuadernos de Gestión Educativa, N° 1.* Lima: Ministerio de Educación y GTZ, Cooperación Alemana al Desarrollo. Extraído el 06 de junio del 2011. Recuperado de: <http://disde.minedu.gob.pe/gtz/ProeducaDopdf>

Lcda. Alba M. Abreu. Mariela Núñez Abog. Universidad Yacambú Vicerrectorado de Investigación y Postgrado Maestría en Gerencia de las Finanzas y de los Negocios Barquisimeto, Estado Lara Venezuela

## VIII. ANEXOS

### ANEXO 1

#### CUESTIONARIO SOBRE GESTION ADMINISTRATIVA Y EDUCACION INCLUSIVA

Estimado(a) colega, este cuestionario ha sido diseñado para que usted nos de sus apreciaciones acerca de la Gestión Administrativa y la Educación Inclusiva en su I.E.

No hay respuestas correctas o erróneas. Respóndalas con toda libertad y sinceridad marcando con un aspa (X) en el recuadro que considere adecuado. Por favor conteste a todas las preguntas.

Muchas gracias.

<b>Buena</b>	<b>Deficiente</b>
<b>B = 2</b>	<b>D = 1</b>

<b>Género</b>			
Masculino	<input type="checkbox"/>	Femenino	<input type="checkbox"/>

	<b>PLANIFICACIÓN</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
01	¿La I.E. tiene buena acogida en la comunidad?		
02	¿Las aulas del I.E son adecuadas para la enseñanza?		
03	¿El número de alumnos por aula que tiene el I.E es adecuado?		
04	¿El equipamiento de las aulas y demás ambientes para los alumnos ha sido bueno?		
05	¿La infraestructura de mi I.E es de calidad?		
06	¿En la institución se aplican el PEI y PAT?		
07	¿En la I.E. las autoridades formulan y presentan el presupuesto anual?		
08	¿La subdirección administrativa publica trimestralmente el movimiento económico de la institución?		
09	¿En la I.E docentes y alumnos disponemos a tiempo de materiales y textos escolares?		
10	¿Los alumnos disponen de guías escolares?		
11	¿Las metas proyectadas siempre se cumplen?		
	<b>CAPACITACION</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
12	¿La I.E o la UGEL tienen una política de capacitación para el personal?		
13	¿Al finalizar el proceso de capacitación somos evaluados?		
14	¿Después de las capacitaciones el nivel de desempeño de los docentes y demás trabajadores mejora?.		
15	¿En la I.E siempre se cumplen las metas proyectadas?		
16	¿La calificación y experiencia de los profesores es de calidad?		
	<b>MONITOREO</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
17	¿Las metas y actividades propuestas en el PEI, producirán el impacto deseado en la comunidad?		
18	¿Las metas actividades propuestas en el PAT producen los resultados esperados anualmente?		
19	¿Las metas y actividades desarrolladas por la dirección en la dimensión administrativa, permiten buenos logros?		
	<b>CONSTRUCCION DE COMUNIDAD</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
1	¿Los estudiantes se ayudan unos a otros?		
2	¿Los docentes se ayudan entre ellos?		
3	¿Los docentes y alumnos se tratan con respeto?		
	<b>VALORES INCLUSIVOS</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
4	¿Se tienen expectativas altas sobre el alumnado?		
5	¿Los docentes, los miembros del consejo escolar, el alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión?		
6	¿Los docentes intentan eliminar todas las barreras al aprendizaje y la participación en la I.E.?		
7	¿La I:E. se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias?		
	<b>ESCUELA PARA TODOS</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
8	¿Los nombramientos y las promociones de los docentes son justos?		
9	¿Se ayuda a todo nuevo miembro de personal docente a adaptarse a la I.E.?		
10	¿La I.E. organiza grupos de aprendizaje para que todo el alumnado se sienta valorado?		
11	¿La I.E. hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos?		
12	¿Las actividades de desarrollo profesional de los docentes les ayudan a dar respuestas a la diversidad del alumnado?		

13	¿Las políticas de “necesidades especiales” son políticas de inclusión?		
14	¿Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina?		
15	¿Se ha reducido el absentismo escolar?		
16	¿Se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o “bullying”?		
	<b>PROCESO DE APRENDIZAJE</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
17	¿Las unidades didácticas responden a la diversidad de los alumnos?		
18	¿La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes?		
19	¿Los docentes se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes?		
	<b>MOVILIZACION DE RECURSOS</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
20	¿Los recursos de la I.E. se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión?		
21	¿La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje?		
22	¿Es la I.E. acogedora para todo el alumnado, incluyendo los estudiantes con deficiencias y los que están temporalmente?		
23	¿Hay actos sociales para dar la bienvenida o para despedir al alumnado y los docentes?		

**Anexo 2**  
**Matriz de consistencia**

**Título de la Tesis: Gestión administrativa y su relación con la educación inclusiva en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.**

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>V<sub>1</sub>:</b>	<b>Dimensiones V<sub>1</sub>:</b>	<b>Tipo:</b> Por el estudio es teórico – básico de naturaleza descriptiva  <b>Nivel:</b> descriptiva  <b>Enfoque:</b> El análisis inferencial  <b>Diseño:</b> El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: descriptiva - correlacional  <b>Población:</b> 61 docentes  <b>Muestra:</b> 53 docentes
¿Cuál es la relación que existe entre la planificación y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas: José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018?	Determinar cuál es la relación entre Gestión Administración y la educación inclusiva de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.	Existe relación entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.	Gestión Administrativa	Planificación	
				Capacitación	
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		Monitoreo	
¿Cuál es la relación que existe entre la planificación y la educación inclusiva en la Institución Educativa: José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018?	Determinar la relación entre la planificación y la educación inclusiva de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.	Existe relación entre la planificación y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.	<b>V<sub>2</sub>:</b>	<b>Dimensiones V<sub>2</sub>:</b>	
¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación y la educación inclusiva en la Institución Educativa: José Carlos Mariátegui de Uranmarca - 2018?	Determinar la relación entre la capacitación y la educación inclusiva de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.	Existe relación entre la capacitación y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.	Educación Inclusiva	Construcción de comunidad	
¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas: José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.	Determinar la relación entre el monitoreo y la educación inclusiva de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.	Existe relación entre el monitoreo y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui de Uranmarca – 2018.		Valores inclusivos Escuela para todos	

			Proceso de aprendizaje	<b>Técnicas:</b> La técnica utilizada es la encuesta.  <b>Instrumentos.</b> Cuestionario tipo lista de cotejo para variable 1: gestión administrativa y variable 2: educación inclusiva  <b>Procesamiento de datos:</b>  <b>Descriptiva</b>  <b>Inferencial</b>  <b>De prueba</b>  Utilizando para analizar los datos Alfa de Cronbach
			Proceso de aprendizaje	
			Movilización de recursos	



### Anexo 3

#### Matriz de operacionalización de variables

<b>Variab</b> les	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems/reactivos/Preguntas</b>
<b>V1</b>	<b>Dimensiones de la V<sub>1</sub></b>	<b>Indicadores de la V<sub>1</sub></b>	<b>Indicadores de la V<sub>1</sub></b>
Gestión Administrativa	Planificación	Deficiente	Mi I.E. tiene buena acogida en la comunidad
			Las aulas de mi I.E son adecuadas para la enseñanza
	Capacitación		Mi I.E o la UGEL tienen una política de capacitación para el personal.
			Al finalizar el proceso de capacitación somos evaluados
	Monitoreo	bueno	¿Las metas y actividades propuestas en el PEI, producirán el impacto deseado en la comunidad?
			¿Las metas actividades propuestas en el PAT producen los resultados esperados anualmente?
<b>V2</b>	<b>Dimensiones de la V<sub>2</sub></b>	<b>Indicadores de la V<sub>2</sub></b>	<b>Indicadores de la V<sub>2</sub></b>
Educación inclusiva	Construcción de comunidad	Deficiente	Los estudiantes se ayudan unos a otros?
			Los docentes se ayudan entre ellos?
	Valores inclusivos		¿Se tienen expectativas altas sobre el alumnado?
			¿Los docentes, los miembros del consejo escolar, el alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión?
	Escuela para todos		¿Los nombramientos y las promociones de los docentes son justos?
¿Se ayuda a todo nuevo miembro de personal docente			

		Bueno	a adaptarse a la I.E.?
	Proceso de aprendizaje		¿Las unidades didácticas responden a la diversidad de los alumnos?
			¿La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes?
	Movilización de recursos		¿Los recursos de la I.E. se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión?
			¿La diversidad entre el alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje?