



**Gestión del presupuesto por resultados y su relación
con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de
Ocobamba – 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Katya Magali Velasque Aroni

ASESOR:

Dr. Puga Peña Percy Fritz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado

PERÚ – 2018

Página del Jurado

Mg. Ydalia Yesenia Velasquez Casana
Presidenta

Msc. Rudy Alvaro Arpasi Pancca
Secretario

Dr. Percy Fritz Puga Peña
Vocal

Dedicatoria:

A Dios; a mí amada hija Zoe quien supo entender mi ausencia por dedicarme al logro de este mi objetivo.

A mi esposo Arturo, quien fue mi apoyo incondicional y soporte.

A mis padres Guillermo y Cleofe, quienes en todo momento me inculcaron deseos de superación y perseverancia.

A mis hermanos Diana, Yaqueline, Sarita, Vanessa y Rodrigo por brindarme su apoyo en todo momento para hacer realidad, este tan anhelado sueño que ahora me toca compartir con ellos.

KATYA MAGALI VELASQUE ARONI

Agradecimiento:

Mi sincero agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo, por la capacitación académica y por darme la oportunidad de optar el grado de maestra.

Mi reconocimiento para los Miembros del Jurado, Por el criterio imparcial en la evaluación del trabajo de investigación.

Asimismo mi agradecimiento para mi asesor el Dr. Puga Peña Percy Fritz, por su apoyo continuo para la mejora del presente trabajo de investigación.

Muchas gracias.

KATYA MAGALI VELASQUE ARONI

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Katya Magali Velasque Aroni, estudiante de Escuela de Postgrado de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 41483700 con la tesis titulada Gestión del Presupuesto por Resultados y su relación con la Calidad de Gasto en la Municipalidad Distrital de Ocobamba – 2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo

Trujillo, 18 de agosto del 2018



.....
Katya Magali Velasque Aroni
DNI: 41483700

Presentación

En cumplimiento de las normas vigentes por la Universidad César Vallejo, presento el presente trabajo de investigación, que lleva por título:

La Gestión del Presupuesto por Resultados y su relación con la Calidad de Gasto en la Municipalidad Distrital de Ocobamba – 2018; con el único afán de lograr obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública. El presente estudio de investigación, se desarrolla bajo la modalidad de una investigación con un nivel de alcance descriptiva – Correlacional, teniendo una estructura compuesta por siete capítulos, en las que se encuentran incorporados toda la información y que están estructurados de acuerdo al esquema de investigación sugerido por la universidad César Vallejo.

El capítulo I, contiene el aspecto de introducción de la investigación que está conformada por los antecedentes, realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas, planteamiento del problema, justificación del estudio, la hipótesis y los objetivos. En el capítulo II, se desarrolla el marco metodológico y está compuesto por las variables, la Operacionalización de las variables, la metodología, el tipo de estudio, el diseño, la población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos y el método de análisis de datos.

El capítulo III, contiene los resultados que está conformado por el análisis descriptivo-Correlacional y la prueba de hipótesis a partir del procesamiento de la información recogida. En el capítulo IV se desarrolla la discusión de los resultados. En el capítulo V, se consideran las conclusiones y en el capítulo VI están las recomendaciones. Finalmente, en el capítulo VII se encuentran las referencias y en el capítulo VIII los apéndices de la investigación.

Se espera, haber cumplido con los requisitos de aprobación.

La Autora

Índice

Página del Jurado	ii
Índice	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	x
Índice de Anexos	xi
Índice de Cuadros.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	16
1.1. Realidad Problemática	16
1.2. Trabajos previos.....	22
1.4. Formulación del problema.....	35
1.5. Justificación del estudio	35
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	37
II. MÉTODO.....	39
2.1 Diseño de investigación las variables	39
2.2. Variables	40
2.3. Población y Muestra.....	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	47
2.5. Métodos de análisis de datos.....	49
2.6. Aspectos éticos	49
III. RESULTADOS	50

IV. DISCUSIÓN.....	74
V. CONCLUSIONES.....	81
VI. RECOMENDACIONES.....	83
VII. REFERENCIAS	85

Índice de Tablas

<i>Tabla 1 Escala de fiabilidad según Kuder Richardson.....</i>	48
<i>Tabla 2 Estadísticos de fiabilidad del instrumento de investigación</i>	48
<i>Tabla 3 Resultados de la variable Gestión del Presupuesto por Resultados.</i>	51
<i>Tabla 4 Resultados de la dimensión Recursos Financieros</i>	53
<i>Tabla 5 Resultados de la dimensión Toma de decisiones.....</i>	54
<i>Tabla 6 Resultados de Programas Presupuestales.....</i>	55
<i>Tabla 7 Resultados de la variable Calidad de gasto.....</i>	56
<i>Tabla 8 Resultados de la dimensión Calidad de vida</i>	57
<i>Tabla 9 Resultados de la dimensión Mejoramiento de los niveles de vida ...</i>	58
<i>Tabla 10 Resultados de la dimensión Adecuado uso del gasto público</i>	59
<i>Tabla 11 Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis general .</i>	61
<i>Tabla 12 Escala de valor de Rho de Spearman</i>	62
<i>Tabla 13 Tabla cruzada entre Gestión del Presupuesto por Resultados y ...</i>	62
<i>Tabla 14 Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 1.....</i>	64
<i>Tabla 15 Tabla cruzada entre Recursos Financieros y Calidad de Gasto</i>	65
<i>Tabla 16 Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 2.....</i>	67
<i>Tabla 17 Tabla cruzada entre Programas presupuestales y Calidad de gasto</i>	67
<i>Tabla 18 Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis Específica 3.....</i>	70
<i>Tabla 19 Tabla cruzada entre Toma de decisiones y calidad de gasto</i>	70
<i>Tabla 20 Correlacion Multiple</i>	73

Índice de Figuras

<i>Figura 1 Resultados de la variable Gestión del Presupuesto por Resultados</i>	52
<i>Figura 2 Resultados de la dimensión Recursos Financieros</i>	53
<i>Figura 3: Resultados de la dimensión toma de decisiones</i>	54
<i>Figura 4: Resultados de Programas Presupuestales.....</i>	55
<i>Figura 5 Resultados de la variable Calidad de gasto.....</i>	56
<i>Figura 6: Resultados de la dimensión Calidad de vida</i>	58
<i>Figura 7 Resultados de la dimensión Mejoramiento de los niveles de vida ...</i>	59
<i>Figura 8 Resultados de la dimensión Adecuado uso del gasto público</i>	60
<i>Figura 9: Tabla cruzada entre Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto</i>	63
<i>Figura 10: Tabla cruzada entre Recursos financieros y Calidad de gasto.....</i>	65
<i>Figura 11: Tabla cruzada entre Programas presupuestales y Calidad de gasto</i>	68
<i>Figura 12: Tabla cruzada entre Toma de decisiones y Calidad de gasto</i>	71

Índice de Anexos

<i>Anexo 1 Matriz de consistencia interna de la investigación</i>	88
<i>Anexo 2 Matriz del instrumento de recojo de datos de la variable 1</i>	90
<i>Anexo 3 Matriz del instrumento de recojo de datos de la variable 2</i>	92
<i>Anexo 4 Ficha de encuesta</i>	94
<i>Anexo 5 Constancia de autorización</i>	98
<i>Anexo 6 Anexo fotográfico</i>	99
<i>Anexo 7 Base de datos</i>	100
<i>Anexo 8 Matriz de validacion</i>	102

Índice de Cuadros

<i>Cuadro 1 Ejecución presupuestal en programas presupuestales de la municipalidad distrital de Ocobamba</i>	19
<i>Cuadro 2 Matriz de Operacionalizacion de la variable Gestión del Presupuesto por Resultados.....</i>	42
<i>Cuadro 3 Matriz de Operacionalizacion de la variable Calidad de Gasto</i>	44
<i>Cuadro 4 Distribución de colaboradores.....</i>	46

Índice de Grafico

<i>Grafico 1</i> <i>Dispersión entre Gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto</i>	64
<i>Grafico 2</i> <i>Dispersión entre recursos financieros y calidad de gasto</i>	66
<i>Grafico 3</i> <i>Dispersión entre programas presupuestales y calidad de gasto</i>	69
<i>Grafico 4</i> <i>Dispersión entre Toma de decisiones y calidad de gasto</i>	71

Resumen

El presente trabajo de investigación desarrollado tuvo como objetivo determinar en qué medida la Gestión del Presupuesto por Resultados y su relación con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018; se consideró el tipo no experimental y con un diseño correlacional simple transeccional; con una población censal de 43 colaboradores, obtenida mediante un muestreo no probabilístico por ser una población pequeña y de fácil alcance; se utilizó como técnica: la encuesta, con los instrumentos del cuestionario; el cual estuvo constituido por 30 preguntas en la escala de Likert en el cuestionario los colaboradores brindaron información acerca de las variables, los resultados se presentan gráfica y descriptivamente y fue procesada en el software de estadística para ciencias sociales SPSS V23.

El resultado obtenido usando Prueba de correlación Rho de Spearman; el coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre las variables Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto es de 0,591, este valor está comprendido entre 0.20 y 0.59 lo cual significa que tiene baja correlación, además el nivel P-valor obtenido es 0.000 que es menor a 0.05 este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis inicial (H_1) con una confianza del 99%, afirmando que la gestión del presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

La importancia de esta investigación radica en que permitirá conocer las relación entre la Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto, por ser una estrategia de gestion publica que vincula la asignacion de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la poblacion y que permitan solucionar los problemas que afectan a la población y generar el compromiso para alcanzar y de esta manera cumplir con los lineamiento del estado.

Palabras clave: Presupuesto por Resultado, Calidad de Gasto, Programas Presupuestales, eficiente.

Abstract

The present work of investigation developed had as aim determine in what measure the Management of the Budget for Results and his relation with the quality of expense in the municipality distrital of Ocobamba - 2018; it was considered to be the not experimental type and with a design correlacional simple transeccional; with a sensual population of 43 collaborator, Obtained by means of a sampling not probabilístico for being a small population and of easy scope; it was in use as technology: the survey, with the instruments of the questionnaire; which was constituted by 30 questions in Likert's scale in the questionnaire the collaborators offered information it brings over of the variables, the results appear graph and descriptively and it was processed in the software of statistics for social sciences SPSS V23.

The obtained result using Rho de Spearman Tries correlation; the coefficient of Spearman's correlation obtained between the variables Management of the Budget for Results and Quality of Expense is of 0,591, this value is understood between 0.20 and 0.59 which means that it has low correlation, in addition the level obtained P-value is 0.000 that it is minor to 0.05 this obtained value allows to reject the void hypothesis (Ho) and to accept the initial hypothesis (Hi) with a confidence of 99 %, affirming that the management of the budget as results has a significant relation with the quality of expense of the municipality distrital of Ocobamba - 2018.

The importance of this investigation takes root in that it will allow to know the relación between the Management of the Budget for Results and the Quality of Expense, for being a strategy of management it publishes that it links the assignment of resources to products and measurable results, in favour of the population and that should allow to solve the problems that affect the population and to generate the commitment to reach and hereby to expire with the lineamiento of the condition.

Key words: Presupposed by Result, Quality of Expense, Programs Presupuestales, efficient.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Un estado moderno debe de formular, aprobar y establecer políticas nacionales de modernización, con el único objetivo de articular, orientar e impulsar el proceso de modernizar en todas las entidades públicas del estado para lograr una gestión pública para resultados que beneficie directamente al ciudadano y el desarrollo de los distritos por ende del país.

Según la página Web del Ministerio de Economía y Finanzas en nuestro país se viene impulsando desde el 2007 la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto; el año 2013 como parte de la modernización de la gestión pública se formula las políticas de modernización del estado y se considera como segundo pilar el presupuesto por resultados para lograr que el estado siempre este encaminado, unitario, descentralizado, eficiente, abierto e inclusivo en beneficio del ciudadano.

SGP - PCM (2013) Refiere que la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (SGP), como ente rector del Sistema Administrativo, viene impulsando un proceso de modernización a fin de promover en el Perú una Administración Pública eficiente, enfocada en resultados y que rinda cuentas a los ciudadanos; en el Plan Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 indica: Los ciudadanos demandan un estado moderno, al servicio de las personas, lo cual implica una transformación de sus enfoques y prácticas de gestión, concibiendo sus servicios o intervenciones como expresiones de derechos de los ciudadanos. Con ese sentido, la presente política caracteriza ese estado moderno como aquél orientado al ciudadano, eficiente, unitario y descentralizado, inclusivo y abierto (transparente y que rinde cuentas); con ese sentido, la presente política caracteriza un estado moderno que asigne sus recursos, diseñe sus procesos y defina sus productos y resultados en función de las necesidades de los ciudadanos. En tal sentido, sin perder sus objetivos esenciales, es flexible para adecuarse a las distintas

necesidades de la población y a los cambios sociales, políticos y económicos del entorno. Por lo tanto, se expresa en una gestión pública en la que los funcionarios públicos calificados y motivados se preocupan por entender y responder a las necesidades de los ciudadanos; siendo un estado eficiente que genere mayor valor público a través de un uso racional de los recursos con los que cuenta, buscando proveer a los ciudadanos lo que necesitan, al menor costo posible, con un estándar de calidad adecuado y en las cantidades óptimas que maximicen el bienestar social. (págs. 6,19,20).

En consecuencia la gestión del presupuesto por resultados siempre está en la búsqueda de lograr ser un estado unitario y descentralizado para satisfacer las necesidades básicas de la población adaptando sus políticas a las diferentes necesidades y condicionantes que se encuentren en cada espacio territorial, a través del gobierno nacional, regional y local de acuerdo a su ámbito de competencias y sujetos a políticas, rectorías y normas nacionales que garanticen los derechos que corresponden a todos por igual; como un estado inclusivo siempre en la búsqueda para que los ciudadanos tengan igualdad de oportunidades en el acceso a servicios y mejorar su calidad de vida, buscando cerrar las brechas existentes. Procura brindar a todos los ciudadanos, servicios de calidad y satisfacer las necesidades básicas y un estado abierto transparente y accesible a los ciudadanos, siempre buscando fomentar la participación ciudadana, la integridad pública y rinde cuentas de su desempeño; en otras palabras un estado moderno con tales atributos será capaz de garantizar a todos los ciudadanos un creciente acceso a bienes y servicios públicos de calidad, de manera equitativa, oportuna y pertinente; permitiendo así reducir las brechas sociales y económicas existentes como resultado de un crecimiento desigual de nuestro país, y ejerciendo con responsabilidad su rol promotor de desarrollo del país.

Ley 29332 (2009) A través del cual se crea el programa del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Pública Municipal, El PI es un instrumento del Presupuesto por Resultados (PpR), orientado a promover las condiciones que

contribuyan con el crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local, incentivando a las municipalidades a la mejora continua y sostenible de la gestión local, y tiene como objetivo: Incentivar a los gobiernos locales a mejorar los niveles de recaudación de los tributos municipales y la ejecución de gasto en inversiones, reducir la desnutrición crónica infantil en el país, simplificar trámites generando condiciones favorables para el clima de negocios y promoviendo la competitividad local, mejorar la provisión de servicios públicos locales prestados por los gobiernos locales y prevenir riesgos de desastres; el cual implica una transferencia de recursos a las municipalidades por el cumplimiento de metas en un periodo determinado, los cual son destinados para cumplimiento y sostenimiento de objetivos orientados a actividades e inversiones que buscan la provisión de servicios públicos.

Escuela Mayor de gestión Pública (2007) Refiere que el servicio público es pues una necesidad de la población, es decir, es necesario para que todos los ciudadanos puedan realizar actividades en espacios concentrados: la ciudad o el territorio (área rural), habitar, trabajar, pasear, comprar, vender y demás actividades humanas, requieren de servicios públicos (pág. 5).

Los gobiernos locales reciben transferencia de recursos en sus diferentes rubros para el desarrollo de actividades e inversiones de acuerdo a su programación multianual, el cual debe formularse de acuerdo a las POAS de las diferentes áreas, proyectos priorizados en los talleres del presupuesto participativo en orden de prelación de sus necesidades, de la misma forma se debe de tomar en cuenta las normativas vigentes los cuales permitirán lograr con los objetivos nacionales, regional y locales; y lograr ser un estado moderno con la capacidad de satisfacer las necesidades básicas, económicas del ciudadano; cabe mencionar que la municipalidad recibió una asignación de recursos del programa plan de incentivos a la mejora de la gestión pública al cumplir con las metas y objetivos al 31 de diciembre del año 2014 y al 30 de junio del 2015 recibió una transferencia de S/. 4,011,814.00; los cuales fueron incorporados a actividades y proyectos de inversión

que contribuyan al desarrollo económico y social del distrito como: al programa presupuestal 001 Programa articulado nutricional, 046 acceso a electrificación rural, etc., en el anexo 1 podemos observar la asignación, transferencia de recursos y ejecución de presupuesto en programas presupuestales; es preciso mencionar que la municipalidad distrital de Ocobamba del total del presupuesto en el rubro FONCOMUN asigna más del 40% en actividades e inversiones en programas presupuestales con el objetivo de lograr mejorar las condiciones básicas del ciudadano, sin embargo es necesario mencionar que la formulación y programación del presupuesto lo realiza un asesor externo el cual disminuye el logro de objetivos establecidos.

Cuadro 1 Ejecución presupuestal en programas presupuestales de la municipalidad distrital de Ocobamba

Categoría Presupuestal	2016			2017			2018		
	PIM	Ejecución	Avance %	PIM	Ejecución	Avance %	PIM	Ejecución	Avance %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	86,811.00	86,630.00	99.8	484,747.00	463,706.00	95.7	79,692.00	27,821.00	41.1
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	15,671.00	15,671.00	100.0	3,980.00	3,980.00	100.0	10,000.00	7,368.00	73.7
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	0.00	0.00	0.00	132,493.00	62,571.00	47.2	50,000.00	26,446.00	56.4
0039: MEJORA DE LA SANIDAD ANIMAL	0.00	0.00	0.00	55,000.00	52,867.00	96.1	30,000.00	19,542.00	65.1
0040: MEJORA Y MANTENIMIENTO DE LA SANIDAD VEGETAL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	28,000.00	14,992.00	53.5
0042: APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	97,965.00	95,420.00	97.4	2,899,299.00	788,321.00	27.2	4,982,935.00	462,868.00	9.3
0046: ACCESO Y USO DE LA ELECTRIFICACION RURAL	1,642,507.00	1,307,895.00	79.6	715,816.00	688,160.00	96.1	27,656.00	18,545.00	67.1
0047: ACCESO Y USO ADECUADO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE TELECOMUNICACIONES E INFORMACION ASOCIADOS	38,565.00	37,939.00	98.4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	177,346.00	154,624.00	87.2	79,020.00	69,455.00	87.9	73,000.00	31,758.00	43.5
0073: PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERU	496,501.00	494,772.00	99.8	603,059.00	428,157.00	71.0	174,901.00	149,817.00	85.7

0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	2,372,286.00	62,381.00	2.6	5,432,233.00	4,662,740.00	85.8	740,350.00	631,517.00	88.6
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3,397,272.00	3,360,604.00	98.9	4,494,633.00	2,404,000.00	53.5	3,290,174.00	2,577,306.00	78.4
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	341,375.00	261,022.00	76.5	344,000.00	321,879.00	93.6	1,148,448.00	103,364.00	9.2
0108: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS	5,705,720.00	2,099,172.00	36.8	7,739,241.00	5,505,132.00	71.1	24,500.00	24,500.00	100.0
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	24,560.00	24,560.00	100.0	28,450.00	28,450.00	100.0	240,591.00	40,602.00	19.7
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	422,079.00	240,403.00	57.0	676,231.00	338,133.00	50.0	0.00	0.00	0.00
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	0.00	0.00	0.00	1,000.00	0.00	0.0	7,000.00	4,020.00	57.4
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4,391,877.00	2,038,439.00	46.6
TOTAL	14,818,658.00	8,241,093.00	55.61	23,689,202.00	15,817,551.00	34.70	15,299,124.00	6,178,905.00	40.38

Fuente: Consulta amigable – MEF

La página web del MEF menciona que el presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública que le permitirá vincular la asignación y ejecución correcta de los recursos presupuestales en bienes y servicios (productos) y a resultados a favor del ciudadano, con la característica de que los bienes y servicios puedan ser medibles, para el logro de las afirmaciones anteriores es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas.

Armijo, Espada (2014) Refiere que la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial crecimiento de la economía y asegurar grados crecientes de equidad distributiva (pág. 5).

El presente trabajo de investigación surgió por la necesidad de determinar y conocer si la gestión del presupuesto por resultados debidamente aplicada se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018 y otros gobiernos locales del país para lograr ser una institución pública moderna.

1.2. Trabajos previos

A nivel Internacional

Arce (2010) en su ensayo: *Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de el Salvador*. Universidad Dr. José Matías Delgado, el objetivo de este ensayo es la creación de una propuesta para la incorporación de la gestión por resultados al presupuesto público de El Salvador, la cual servirá como un herramienta que brinda acceso a la conceptualización y metodología del presupuesto orientado a resultados,

partiendo de la técnica presupuestaria denominada “Presupuesto por Áreas de Gestión”; en la que concluye:

La incorporación de la gestión y presupuesto por resultados en El Salvador no implica abandonar el Presupuesto por Áreas de Gestión, de lo que se trata es de incorporar a dicha técnica los resultados, dicha situación no requiere modificaciones legales a la Constitución de la República de El Salvador; el presupuesto orientado a resultados se debe concebir como un procedimiento que ayuda a mejorar la calidad en la prestación de los servicios públicos y contribuye al logro de una adecuada asignación de los recursos, la puesta en marcha del presupuesto orientado a resultados está relacionada directamente con un cambio de paradigma en la administración pública ya que usualmente el presupuesto se ha manejado de manera incremental y con la aplicación de esta nueva visión, lo que se pretende es la obtención de mayores resultados con menos recursos, si bien es cierto que esta implica un sistema de incentivos por cumplimiento de resultados, estos no necesariamente deben ser incentivos económicos (pág. 48)

A nivel Nacional

Prieto (2012) en su tesis: *Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad de Gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) Caso: Lima, Junín y Ancash*; la mencionada investigación descriptiva – explicativa se ha realizado en una muestra de 1837 municipalidades, utilizando las encuestas y entrevistas en la que concluye que: La aplicación del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población.

La manera como mejorar la calidad de vida de la población es mediante la asignación de recursos presupuestales en los programas estratégicos tales como: Mejorar la desnutrición crónica infantil, Mejorar la calidad de la educación

básica. Mejorar la dación de servicios a la población. Ya que los programas estratégicos constituyen el instrumento del presupuesto por resultados.

La toma de decisiones con respecto al gasto público no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población.

Durante el proceso de toma de decisiones las municipalidades apoyan la necesidad de gastar los recursos públicos, invirtiendo en mejorar las condiciones de vida de la población. (págs. 122 - 123).

Huanca (2016) en su tesis: *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla – Pachitea 2016*; la mencionada investigación descriptiva – Correlacional se ha realizado en una muestra de 26 trabajadores entre funcionarios y trabajadores, utilizando la observación, encuestas y entrevistas; El autor formula, entre otras las siguientes conclusiones: la aplicación del Presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea, mejora la calidad del gasto público ya que es destinado a favorecer los niveles de vida de la población.

La manera como mejorar la calidad de vida de la población es mediante la asignación de recursos presupuestales en los programas estratégicos tales como: mejorar la desnutrición crónica infantil, mejorar la calidad de la educación básica y mejorar la dación de servicios a la población. Ya que los programas estratégicos constituyen el instrumento del presupuesto por resultados. La gestión por resultados con respecto al gasto público no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población. (pág. 62).

Salinas (2017) en su tesis: *Presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto de la municipalidad provincial de Huacaybamba 2016*; la mencionada investigación descriptiva – Correlacional se ha realizado en una muestra de 22

trabajadores entre funcionarios y trabajadores, utilizando la observación, encuestas y entrevistas; El autor formula, entre otras las siguientes conclusiones: el nivel de relación encontrado entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016, fue alta directa y significativa ($r=0,806^{**}$), reflejando que cuando se realiza un adecuado gasto público por parte de la municipalidad y se trabaja bajo el régimen del presupuesto por resultados, esta mejora la calidad de gasto que realicen en diferentes sectores, reflejando una adecuada gestión municipal por parte de las autoridades de Huacaybamba. Así mismo al realizar la prueba de hipótesis se comprobó que existe una relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016.

El presupuesto por resultados de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016, se percibió como regular con un porcentaje de 54.55 %, reflejando que aún existen mejoras por realizar en la gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad de Huacaybamba, además la percepción que se tiene de la gestión por resultados no es la mejor, pero se podrían proponer alternativas de mejora, como capacitación a los trabajadores involucrados para una mejor Gestión de los mismos y una adecuada percepción del resto de trabajadores y de la población en general. (pág. 76).

Coronado (2017) en su tesis: *Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Publico en la UGEL – 07 – Lima Metropolitana 2017*; la mencionada investigación de nivel Correlacional se ha realizado en una muestra de 193 servidores del ámbito de la UGEL -07, donde se realizó una encuesta constituido por 28 preguntas en la escala de Likert El autor formula, entre otras las siguientes conclusiones: el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad del Gasto Publico de la UGEL 07, del Distrito

de San Borja, Lima, 2017. La dimensión calidad del Presupuesto por Resultados se relacionan significativamente con la Calidad del Gasto Publico de la UGEL 07, del Distrito de San Borja, Lima, 2017. (págs. 77-78).

1.3. Teorías que Respalдан la Investigación

A. Teoría de la decisión con incertumbre o riesgo

Begoña (2007) sobre esta teoría, refiere que es una de las situaciones que provoca mayor conflicto cuando se trata de tomar las decisiones, también es aquella en donde las consecuencias de las decisiones no podrán ser controladas, pero que si están sujetas a la aleatoriedad; la aleatoriedad muchas veces puede provenir, porque el asunto podría estar gobernado por el azar, o tal vez por una falta de información que impedirá la determinación con precisión cuáles podrían ser esos resultados. Si tales probabilidades son identificadas y reconocidas (o han sido estimadas) previo a la toma de decisiones, se afirma que es un proceso de decisión bajo riesgo, por otro lado si son desconocidas se habla de decisión bajo incertidumbre. (pág. 5)

B. Presupuesto Publico

MEF (2004) En el contexto gubernamental la ley 28411 en su artículo 8 modificado por la ley 29626 señala: El presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos." (pág. 5)

Teorías relacionadas a la variable: Gestión del Presupuesto por Resultados

A. Gestión por resultados

Cordova S. (2007) indica que la gestión por resultados en varios países de América Latina –como Ecuador, Bolivia, Chile, Venezuela, Brasil, Colombia, México y Uruguay- han venido implementando durante los últimos años cambios sustanciales en los modelos de gestión, orientando el desempeño de la administración pública en función a resultados y fortaleciendo sistemas de seguimiento y evaluación, con el fin de aumentar la calidad del gasto público, el desempeño de las instituciones y el impacto de las políticas públicas; la gestión por resultados constituye una respuesta a la preocupación por encontrar la clave para liberar los procesos de desarrollo económico y social. Se busca de alguna manera el diseño y/o perfeccionamiento de mecanismos para optimizar el proceso de asignación de recursos y crear mayor valor público; La instrumentación de la gestión por resultados plantea la utilización en los gobiernos de un nuevo modelo administrativo que modifica sustancialmente los criterios tradicionales de funcionamiento de las instituciones públicas y de la administración de los recursos, el cual implica pasar de una administración donde se privilegia exclusivamente el control en la aplicación de normas y procedimientos, a una administración que se comprometa ante los ciudadanos a la obtención de resultados y a rendir cuentas de la ejecución de los mismos.

Actualmente se considera que la gestión pública efectiva es aquella que obtiene logros tangibles para la sociedad, que van más allá de simples insumos o productos, o que producen efectos transitorios en la gente, y que, más bien, tienen impactos duraderos sobre la calidad de vida de la población, produciendo gradualmente una transformación de la sociedad; por tanto, la gestión del desarrollo no puede limitarse al ámbito técnico y administrativo; necesariamente debe tener un importante contenido social. Dependerá, entonces, de las

capacidades para aprovechar los espacios políticos de diálogo y deliberación y determinar lo que es de valor para la sociedad. (págs. 2-3).

MEF (2010) Menciona que la Gestion del Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión centrada en el desempeño del desarrollo y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la programación y ejecución presupuestaria, la gestión de riesgos, el monitoreo y la evaluación de los resultados. (págs. 6,7)

B. Presupuesto por Resultados

DGPP (2015) Refiere que el presupuesto por resultados es una estrategia de gestion publica que vincula la asignacion de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la poblacion y las acciones del presupupuesto por resultados comprenden: Definir resultados vinculados a cambios que permitan solucionar problemas que afectan a la población y generar el compromiso para alcanzar, presupuestar productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de los resultados, determinar responsables en el logro de los resultados, en la implementación de los instrumentos del PpR y en la rendición de cuentas del gasto público, establecer mecanismos para generar información sobre los productos (bienes y servicios), los resultados y la gestión realizada para su logro, evaluar si se está logrando los resultados a favor de la población, usar la información para decidir en qué y cómo se va a gastar los recursos públicos, así como para la rendición de cuentas y introducir incentivos para promover que las entidades públicas se esfuercen hacia el logro de resultados. (págs. 15, 16).

a. Importancia del Presupuesto por resultados

DGPP (2015) Refieren que es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado; hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos: se prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyan al logro de resultados vinculados al bienestar de la población. Tomen decisiones con mayor información: se genera información útil que sirva para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población (Ministerio de Economía y finanzas (pág. 17).

b. Instrumentos del presupuesto por resultados

DGPP (2015) Refiere que el Programa Presupuestal (PP) es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que, integradas y articuladas, se orientan a proveer productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en beneficio de la población y así contribuir al logro de un resultado final, asociado con un objetivo de política pública.

Todo PP tiene un resultado específico y productos (bienes y servicios), y Un resultado específico es el cambio que se busca alcanzar para solucionar un problema específico que afecta a una determinada población y el producto Un producto es el conjunto articulado de bienes y/o servicios que recibe la población beneficiaria. Los productos tienen actividades y su provisión contribuye al logro del resultado específico del PP; un PP con articulación territorial es aquel en el que la ejecución de una o más actividades de uno o más de sus productos están a cargo de entidades de distintos niveles de gobierno (nacional, regional y/o local). En el marco de la articulación territorial, entidades de dos o más niveles de gobierno contribuyen al logro del resultado específico del PP, según sus funciones y competencias. (Págs 27-29).

DGPP (2015) Refieren que el seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de información de desempeño y de la ejecución financiera y de metas físicas que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados y cómo se está ejecutando, la importancia del seguimiento es como sigue: Verificar el logro de los resultados: se puede constatar si se está o no logrando los resultados de los PP, en favor de la población, verificar la adecuada provisión de productos (bienes y servicios): se puede conocer cómo y en qué medida se proveen los productos (bienes y servicios) de un PP a los ciudadanos de la jurisdicción, analizar la eficiencia en el uso de recursos públicos: se puede evaluar en qué medida la cantidad de recursos empleados para llevar a cabo las actividades fue conforme a lo programado, identificar y corregir dificultades en la gestión: se puede detectar demoras o fallas en la ejecución de las actividades y productos de un PP y corregirlas y transparentar la información sobre el uso de los recursos hacia la ciudadanía: se puede contar con información útil para las acciones de rendición de cuentas a los ciudadanos y ciudadanas (págs 47, 50, 51).

DGPP (2015) Refieren que las evaluaciones independientes incluye el análisis sistemático y objetivo de una intervención pública (proyecto, programa o política en curso o concluida), para proporcionar información confiable que sea útil para el proceso de toma de decisiones de gestión y presupuestal, pues contribuyen a mejorar el diseño e implementación de las intervenciones públicas evaluadas, se obtiene conclusiones y recomendaciones que permiten realizar mejoras concretas en el diseño e implementación de las intervenciones evaluadas y generan mayor y mejor información para la asignación presupuestal, se puede identificar aquellas intervenciones en las que es más probable obtener resultados que beneficien a la población y así asignarles presupuesto. (págs. 59,62).

c. Plan de incentivos

DGPP (2015), Refiere que los Incentivos a la Gestión son un instrumento del PpR y constituyen mecanismos para mejorar la gestión de las entidades públicas en función al logro de ciertos resultados o compromisos pre-establecidos y tiene la siguiente importancia: Contribuye a la mejora de la gestión de los gobiernos locales, acerca a los entes rectores de las políticas sectoriales del Gobierno nacional a los gobiernos locales y impulsa el logro de los resultados de los Programas Presupuestales, así como el cumplimiento de metas vinculadas a otros objetivos prioritarios para el Estado. (págs. 69,71,72).

C. Categorías presupuestales

MEF- DGPP (2016) Refieren que las categorías presupuestarias como parte de la estructura programática, son: Acciones Centrales, Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos (APNOP) y Programa Presupuestal (PP)

-Acciones Centrales: Esta categoría presupuestaria comprende las actividades orientadas a la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros de cada institución pública, el cual contribuye al logro de los resultados de los programas presupuestales a los que se encuentre articulada la entidad) y de otras actividades de la entidad que no forman parte de lo programas presupuestales, esta categoría presupuestal incluye proyectos que nos están vinculados a los PP.

-Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Producto (APNOP): Categoría presupuestaria que esta conformada por las actividades para la atención de una finalidad específica de la entidad, que no incluya la entrega de un producto a una población determinada. En el marco de la progresividad de la implementación de los PP, esta categoría también podrá incluir proyectos e

intervenciones sobre la población que aún no hayan sido identificadas como parte de un PP.

-Programa Presupuestal: Categoría presupuestaria que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un Resultado Específico en la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de política pública. (pág. 2).

D. Toma de decisiones

Mendieta C., (2005) Refiere que las decisiones están condicionadas por la aversión al riesgo que un gerente, administrador o tomador de decisiones puede tener, donde esta aversión puede depender de ciertos elementos culturales, no sólo de su entorno personal sino del mismo entorno organizacional, pues para muchos autores como Blank y Herbert Simon las organizaciones son un sistema de toma de decisiones donde la administración es sinónimo y elemento dinamizador de la gestión y el administrador, por efecto de dicha gestión, dedica una parte importante de su tiempo a tomar decisiones (pág. 36)

Mercado Perez (2013) Refiere que toda elección implica tomar una decisión. Conlleva un tipo definido de comportamiento en donde la elección tiene una finalidad con cierta intencionalidad, incluyendo valoraciones éticas específicas. Dicha finalidad comprende una jerarquía de valores que el actor ordena, ya que se guía por objetivos y metas y, para lograrlos, tiene que confrontarlos con su medio y analizar las posibilidades de ser llevados a cabo. Así, las valoraciones definidas por el actor son mediadas por la realidad. Esta "negociación" se da en el seno de las organizaciones, entre los miembros que la componen y el medio en el que están inmersos (págs. 1-2).

Teorías relacionadas a la variable: Calidad de Gasto

A. Gasto Público

MEF (2004) La Ley General del Sistema Nacional Publico – Ley N° 28411, en su artículo 12°, define al gasto público como el conjunto de erogaciones que por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales.

Ortega & Garcia (2004) Indica que el gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las Necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otro lado Ortega finaliza que no basta que el congreso decrete un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto. Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación. (pág. 50).

a. Clasificación del Gasto

Huanca (2016) refiere lo siguiente:

-Gasto corriente: Dada la naturaleza de las funciones gubernamentales, el gasto corriente es el principal rubro del gasto programable. En él se incluyen todas las erogaciones que los Poderes y Órganos Autónomos, la Administración Pública, así como las empresas del Estado, requieren para la operación de sus programas. En el caso de los primeros dos, estos recursos son para llevar a cabo las tareas de legislar, impartir justicia, organizar y vigilar los procesos electorales, principalmente. Por lo que respecta a las dependencias, los montos

presupuestados son para cumplir con las funciones de: administración gubernamental; política y planeación económica y social; fomento y regulación; y desarrollo social.

-Gasto de capital: El gasto de capital comprende aquellas erogaciones que contribuyen a ampliar la infraestructura social y productiva, así como a incrementar el patrimonio del sector público. Como gastos; gastos de Defensa Nacional, también se pueden mencionar la construcción de hospitales, escuelas, universidades, obras civiles como carreteras, puentes, represas, tendidos eléctricos, oleoductos, plantas, entre otros, que contribuyan al aumento de la productividad para promover el crecimiento que requiere la economía.

-Servicios de la Deuda: El gasto de deuda está conformado por la amortización más los intereses respectivamente. (págs. 31,32).

B. Calidad de Gasto Público

Bastidas, Andocilla, Franco, (2016) Refiere que la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal (pág. 555).

Armijo, Espada (2014) Refiere que la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva (pág. 5).

La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, El Ministerio de Economía y Finanzas menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿En qué medida la gestión del presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018?

Problemas específicos

- ¿En qué medida los recursos financieros se relacionan con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018?.
- ¿En qué medida los programas presupuestales se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018?.
- ¿En qué medida la toma de decisiones se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018?

1.5. Justificación del estudio

Gomez (2013) Menciona que la nueva gestión pública persigue la creación de una administración eficiente y eficaz, es decir, una administración que satisfaga las necesidades reales de los ciudadanos al menor costo posible, favoreciendo para ello la introducción de mecanismos de competencia que permitan la elección de los usuarios y a su vez promuevan el desarrollo de servicios de mayor calidad. Todo ello rodeado de sistemas de control que otorguen una plena transparencia de los procesos, planes y resultados, para que por un lado, perfeccionen el sistema de elección, y, por otro, favorezcan la participación ciudadana. (pág. 4)

En la actualidad el presupuesto por Resultados (PpR) es un nuevo enfoque de la administración Pública dado el estudio del tema de la presente investigación, el trabajo se justifica en tanto servirá de referencia para futuras investigaciones y a entidades publicas para una mejor presupuestación por resultados, mejorar en el uso de los recursos públicos, mejorar la calidad de la inversión pública y calidad del gasto en los gobiernos locales y la gestión municipal con el fin de que los recursos transferidos por el Gobierno nacional sea orientado a actividades, productos y obras que satisfagan las verdaderas prioridades de la población vulnerable y mejoren la calidad y los niveles de vida.

-Justificación Práctica, el aporte del presente trabajo de investigación se centra en investigar la manera de como la gestión del presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto, teniendo como instrumento los programas presupuestales, el cual tiene como objetivo lograr el uso eficiente y eficaz de los recursos en beneficio del ciudadano.

-Justificación Teórica, con la realización de presente trabajo de investigación contribuyó a la comprensión de la relación entre dos conceptos poco estudiados en nuestro medio, como son el proceso del Presupuesto por Resultados y su relación con la calidad de gasto.

-Justificación Metodológico, el cuestionario aplicado como instrumento de recolección de datos permitió continuar con otras investigaciones en la medida que se diseñen y validen instrumentos de recolección de datos para el estudio por separado de las dimensiones de Gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad de gasto, el cual permitirá diseñar otras investigaciones que contribuyan a la solución de los diversos problemas que se presenten en la gestión pública.

-Justificación Social, los resultados, conclusiones que se obtuvieron en el presente trabajo de investigación permitirá lograr el compromiso de los colaboradores de la municipalidad con su participación en los diferentes talleres para la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación de los recursos recaudados y

asignados de la municipalidad, además nos permitió conocer la relación de la Gestión del Presupuesto por Resultados que puede tomarse en cuenta para las futuras tomas de decisiones correctas en las actividades, proyectos de inversión orientados a la dotación de servicios de acuerdo a la orden de prelación de las necesidades donde los directos beneficiados serán los ciudadanos del distrito de Ocobamba.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Hipótesis específicos

- Los recursos financieros se relacionan significativamente con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.
- Los programas presupuestales se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.
- La toma de decisiones se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar en qué medida la gestión del presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

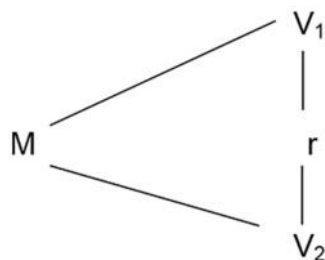
Objetivo específico

- Determinar en qué medida los recursos financieros se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.
- Determinar en qué medida los programas presupuestales se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.
- Determinar en qué medida la toma de decisiones se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación las variables

Este estudio de investigación es de tipo básica, con enfoque cuantitativo. El diseño es no experimental, correlacional, simple transeccional por lo que Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que es no experimental porque no existe la manipulación de variables, correlacional porque permite relacionar las variables con las dimensiones y de corte transversal, porque la recolección de datos se aplicó en un solo momento.



Dónde:

M: Muestra

V1: Observaciones de las variables Gestión del Presupuesto por Resultados

V2: Observaciones de la variable Calidad de Gasto

R: Relación entre las variables.

- **Enfoque**, la metodología utilizada en el presente trabajo de investigación es el enfoque cuantitativo, por que los resultados se pueden cuantificar a través de cuadros y graficos.
- **Tipo de estudio**, tipo no experimental, no existio manipulación alguna de las variables en estudio.

2.2. Variables

A. Definición conceptual

Variable 1

Gomez (2007) Menciona que los sistemas de presupuestación por resultados que faciliten la alineación efectiva de la gestión de proyectos, con los objetivos y prioridades de política y contribuyan a mejorar la eficiencia y eficacia del gasto. Para ello se requiere fortalecer la concatenación y correspondencia lógica entre el logro de producto (bienes y servicios) de los proyectos y el logro de resultados asociados a los programas, estrategias y políticas públicas (pág. 2).

Variable 2:

Armijo, Espada (2014) La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva (pág. 5).

B. Definición Operacional

-Variable 1, La variable gestión del presupuesto por resultados se operacionalizó mediante una encuesta a la población objeto del estudio, la misma que permitió medir la relación de la variable gestión del presupuesto por resultados y de cada una de sus 3 dimensiones: recursos financieros, programas presupuestales y toma de decisiones, todos con 5 preguntas, haciendo un total de 15 ítem, el cual se aplicó con un cuestionario.

-Variable 2, la variable calidad de gasto se operacionalizó mediante una encuesta a la población objeto del estudio, la misma que permitió medir la relación de la variable calidad de gasto y de cada una de sus 3 dimensiones: calidad de vida, mejoramiento de los niveles de vida y adecuado uso del gasto, todos con 5 preguntas, haciendo un total de 15 ítems, el cual se aplicó con un cuestionario.

Operacionalización de la Variables

Cuadro 2 Matriz de Operacionalización de la variable Gestión del Presupuesto por Resultados

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Gomez (2007) Menciona que los sistemas de presupuestación por resultados que faciliten la alineación efectiva de la gestión de proyectos, con los objetivos y prioridades de política y contribuyan a mejorar la eficiencia y eficacia del gasto. Para ello se requiere fortalecer la concatenación y correspondencia lógica entre el logro de producto (bienes y servicios) de los proyectos y el logro de	Se aplicó encuestas para determinar la relación de la Gestión del presupuesto por resultados en una gestión eficiente y eficaz en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018	Recursos Financieros	1.1.1.Presupuesto	1=Nunca 2=Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
			1.1.2.Plan operativo Institucional	
			1.1.3.Programacion y formulación de presupuesto multianual	
			1.1.4.Fuentes de financiamiento	
			1.1.5.Ingresos de recursos directamente recaudados	
		Programas presupuestales	1.2.1.Asignacion de recursos	Nivel de rango: 1= Deficiente 2= Aceptable 3= Efeciente
			1.2.2.Categorías presupuestales	
			1.2.3.Seguimiento	
			1.2.4.Evaluacion	
			1.2.5.Plan de incentivos	
	1.3.1. Planificación			

resultados asociados a los programas, estrategias y políticas públicas. (pág. 2).		Toma de decisiones	1.3.2. Personal capacitado	
			1.3.3. Sistemas de información	
			1.3.4. Toma de decisiones individuales	
			1.3.5. Toma de decisiones participativas	

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 3 *Matriz de Operacionalización de la variable Calidad de Gasto*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p>Armijo, Espada (2014) Señala que la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial crecimiento de la economía. (pág.</p>	<p>Se aplicará encuestas para determinar en qué medida se relaciona la calidad de gasto en una gestión eficiente y eficaz en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018</p>	Calidad de vida	2.1.1. Salud	<p>1=Nunca 2=Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p> <p>Nivel de rango: 1= Deficiente 2= Aceptable 3= Efeciente</p>
		2.1.2. Saneamiento básico		
		2.1.3 Educación		
		2.1.4. Electrificación		
		2.1.5. Vías de Comunicación		
		Mejoramiento de los niveles de vida	2.2.1. Acceso a Salud	
		2.2.2. Acceso a Saneamiento		
		2.2.3. Acceso a Educación		
		2.2.4. Acceso de Electrificación		
		2.2.5. Acceso de vías de Comunicación		
		Adecuado uso del gasto	2.3.1. Gasto corriente	
		2.3.2. Gasto de inversiones		
		2.3.3. Porcentaje de ejecución de actividades en programas presupuestales		

5)		2.3.4. Porcentaje de ejecución de inversiones en programas presupuestales	
		2.3.5. Saldo de balance de programas presupuestales	

Fuente: Elaboración Propia

2.3. Población y Muestra

Hernandez, Fernandez, Baptista, (2014), Refiere que la Población o universo conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones y la muestra un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta. (págs. 173,174).

De acuerdo al investigador, la población estará constituida por los colaboradores de la municipalidad de las áreas involucradas, el cual se detalla en la siguiente tabla:

Cuadro 4 Distribución de colaboradores

N°	Área	Cantidad
1	Funcionarios	3
2	Abastecimiento	2
3	Liquidación de Obras	4
4	Infraestructura	3
5	Mesa de partes y rentas	2
6	Personal	2
7	Tesorería	2
8	Programa Social	3
9	OMAPED	1
10	OPMI	2
11	Defensa Civil	2
12	Registro Civil	2
13	Patrimonio	1
14	Área Técnica Municipal	5
15	Demuna	2
16	Secretaria General	2
17	Contabilidad	2
18	Almacén	2

19	Imagen institucional	1
TOTAL		43

Fuente: Área personal municipalidad

Por el tamaño de la población la muestra fue conformada por la totalidad de la población por ser de un tamaño pequeño y el alcance que se tiene con la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

-Técnicas, para el presente trabajo de investigación se utilizara la encuesta el cual se aplica sobre una muestra de sujetos, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de las variables del trabajo de investigación en la municipalidad distrital de Ocobamba.

-Instrumento, Hernandez, Fernandez, Baptista (2014), Refiere que el cuestionario es un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir (pág. 217).

El cuestionario estuvo conformado por un conjunto de preguntas cerradas y se aplicó a 43 colaboradores, se recogió información sobre las variables en estudio: gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto, con el objetivo de recabar información confiable y el cuestionario referido a la variable 1 sobre la gestión del presupuesto por resultados, estuvo conformado por 3 dimensiones: recursos financieros, programas presupuestales y toma de decisiones, todos con 5 preguntas, haciendo un total de 15 ítems; el cuestionario referido a la variable 2 sobre la calidad de gasto, estuvo conformado por 3 dimensiones: calidad de vida, mejoramiento de los niveles de vida y adecuado uso del gasto, todos con 5 preguntas, haciendo un total de 15 ítems.

- La validez, de los instrumentos de recolección de datos, fue realizado por el juicio de tres expertos en investigación del área de Gestión Publica.

-Fiabilidad del instrumento, el coeficiente Alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad del instrumento de recojo de datos. Para estimar si el instrumento utilizado es confiable, se utilizó la escala de valoración propuesto por Kuder Richardson que se muestra a continuación.

Tabla 1 Escala de fiabilidad según Kuder Richardson

Valor	Significado
0.53 a menos	Nula confiabilidad
0.54 a 0.59	Baja confiabilidad
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.00	Perfecta confiabilidad

A continuación se procedió a realizar el proceso para estimar la confiabilidad del instrumento, aplicando el programa SPSS (versión 25), cuyos resultados fueron los siguientes:

Tabla 2 Estadísticos de fiabilidad del instrumento de investigación

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.961	30

Fuente: Base de datos SPSS encuestas aplicadas

La tabla 2 presenta los resultados de fiabilidad del cuestionario utilizado; de acuerdo a lo estipulado por la tabla de Kuder Richardson, el resultado obtenido del Alfa de Cronbach en la tabla 2 es de, 0.961, valor que se encuentra ubicado en el rango de 0.72 a 0.99, siendo este resultado de excelente confiabilidad; por lo que se procedió a la aplicación del instrumento de investigación en el presente trabajo de investigación.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis y la interpretación de los datos y por el tipo de problema que se investigó se ha utilizado la estadística descriptiva e inferencial.

-Estadística descriptiva, Construcción de tablas, Distribución de frecuencias, porcentajes y figuras.

-Estadística inferencial, para el procesamiento y obtención de los resultados estadísticos descriptivos y la contrastación de las hipótesis, se utilizó el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V25) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

2.6. Aspectos éticos

Para realizar el presente trabajo de investigación, se ha cumplido con honestidad y transparencia en la obtención de datos, tanto a nivel de encuestas, por lo tanto se ha cuidado la parte ética del investigador adecuándose a la disposición del reglamento, en otras palabras no se ha forzado ningún dato, todo es absolutamente verídico.

El enfoque de la investigación es original, y para el uso de citas bibliográficas se ha considerado los parámetros establecidos por la comunidad científica.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados de la investigación

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la gestión del presupuesto por resultados con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018, para el cual se elaboró la matriz de operacionalidad de las variables gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto, posteriormente determino el tamaño de la población la muestra fue conformada por la totalidad de la población por ser de un tamaño pequeño y el alcance que se tiene con la población. El muestreo que se manejó para el presente trabajo de investigación es el no probabilístico, porque no se recurrió a la estadística para extraer una muestra, además por el tamaño de la población que es un tamaño pequeño y la cercanía que se tiene con la totalidad de la población.

Para la obtención de resultados se utilizó la encuesta el cual se aplicó sobre una muestra de sujetos, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de las variables del trabajo de investigación en la municipalidad distrital de Ocobamba, motivo por el cual el cuestionario estuvo conformado por un conjunto de preguntas cerradas y se aplicó a 43 colaboradores de la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018 se recogió información sobre las variables en estudio: gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto, con el objetivo de recabar información confiable.

El cuestionario referido a la variable 1 sobre la gestión del presupuesto por resultados, estuvo conformado por 3 dimensiones: recursos financieros, programas presupuestales y toma de decisiones, todos con 5 preguntas, haciendo un total de 15 ítems y el cuestionario referido a la variable 2 sobre la calidad de gasto, estuvo conformado por 3 dimensiones: calidad de vida, mejoramiento de los niveles de vida y adecuado uso del gasto, todos con 5 preguntas, haciendo un total de 15 ítems; para presenta los resultados de fiabilidad del cuestionario utilizado; de acuerdo a lo

estipulado por la tabla de Kuder Richardson, el resultado obtenido del Alfa de Cronbach en la tabla 2 es de 0.961, valor que se encuentra ubicado en el rango de 0.72 a 0.99, siendo este resultado de *excelente confiabilidad*; por lo que se procedió a la aplicación del instrumento de investigación; también se afirma que la gestión del presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018, como se muestra en la tabla 10.

A continuación se presentan los resultados descriptivos de las variables consideradas en el presente trabajo de investigación.

Resultados descriptivos de la variable Gestión del Presupuesto por Resultados

Los resultados descriptivos de la variable Gestión del Presupuesto por Resultados se presentan a través de frecuencias en tablas y figuras.

Tabla 3 Resultados de la variable Gestión del Presupuesto por Resultados

Gestión del Presupuesto por Resultados		
	Frecuencia	Porcentaje
Válido Deficiente	1	2.33
Válido Aceptable	16	37.21
Válido Eficiente	26	60.47
Total	43	100.00

Fuente: Datos Registrados en el cuestionario del instrumento

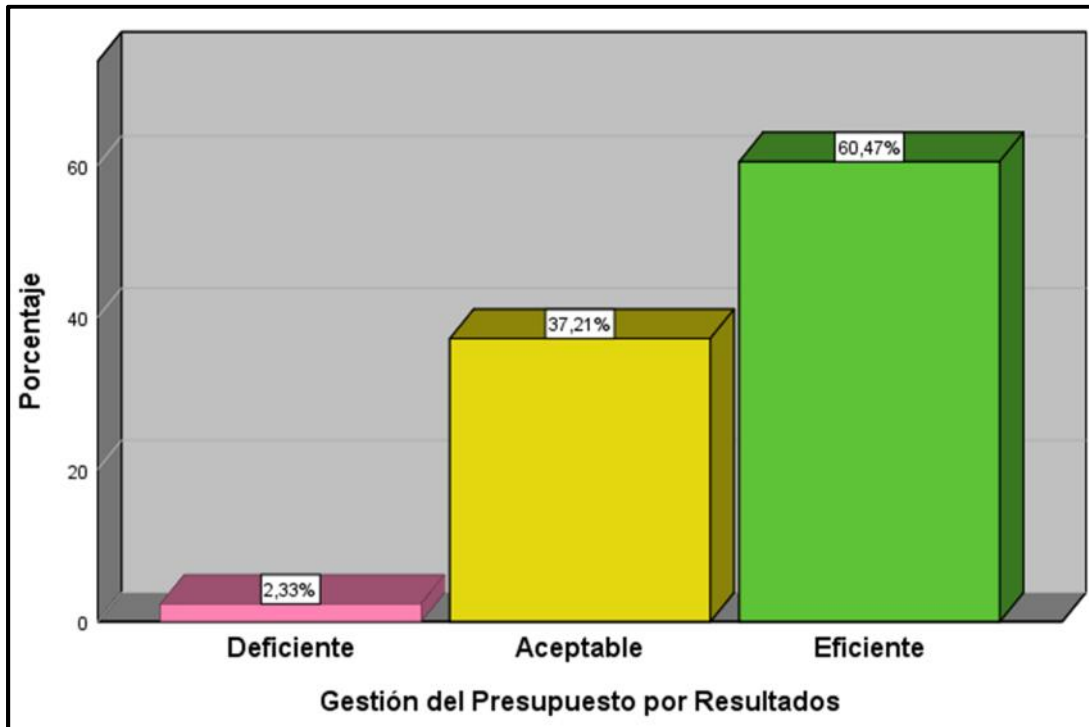


Figura 1 Resultados de la variable Gestión del Presupuesto por Resultados

En la Tabla 3 y Figura 1, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la variable Gestión del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto a la Gestión del Presupuesto por Resultados se observa que un 60.47% que corresponde a 26 trabajadores manifiestan que la Gestión del Presupuesto por Resultados se encuentran ubicados en un nivel eficiente; mientras que un 37.21% que corresponde a 16 trabajadores manifiestan que la Gestión del Presupuesto por Resultados se encuentran en un nivel aceptable y un 2.33% que corresponde a un 1 trabajador manifiesta que la Gestión del Presupuesto por Resultados está ubicados en un nivel deficiente.

Tabla 4 Resultados de la dimensión Recursos Financieros

Recursos Financieros			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2	4.65
	Aceptable	16	37.21
	Eficiente	25	58.14
	Total	43	100.00

Fuente: Datos Registrados en el cuestionario del instrumento

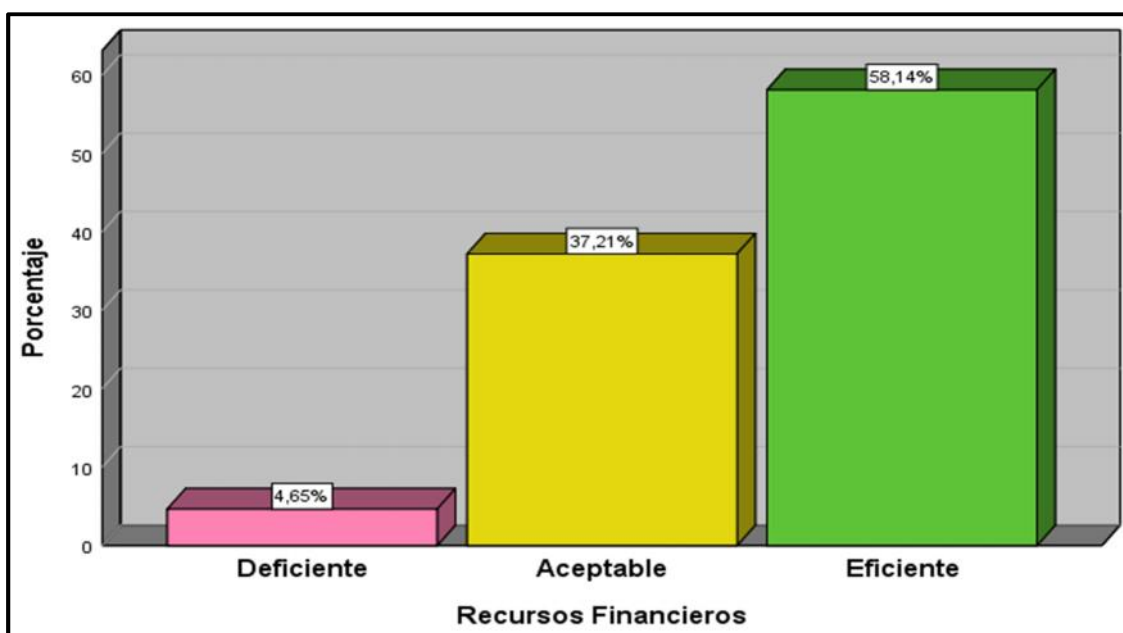


Figura 2 Resultados de la dimensión Recursos Financieros

En la Tabla 4 y Figura 2, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Recursos financieros en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto a la dimensión Recursos financieros se observa que un 58.14% que corresponde a 25 trabajadores manifiestan que la Gestión del Presupuesto por Resultados se encuentran ubicados en un nivel eficiente; mientras que un 37.2% que corresponde a 16 trabajadores manifiestan que los Recursos financieros se encuentran en un nivel aceptable y un 4.65% que corresponde a 2 trabajadores manifiesta que los Recursos financieros está ubicados en un nivel deficiente.

Tabla 5 Resultados de la dimensión Toma de decisiones

Toma de Decisiones			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2	4.65
	Aceptable	15	34.88
	Eficiente	26	60.47
Total		43	100.00

Fuente: Datos Registrados en el cuestionario del instrumento

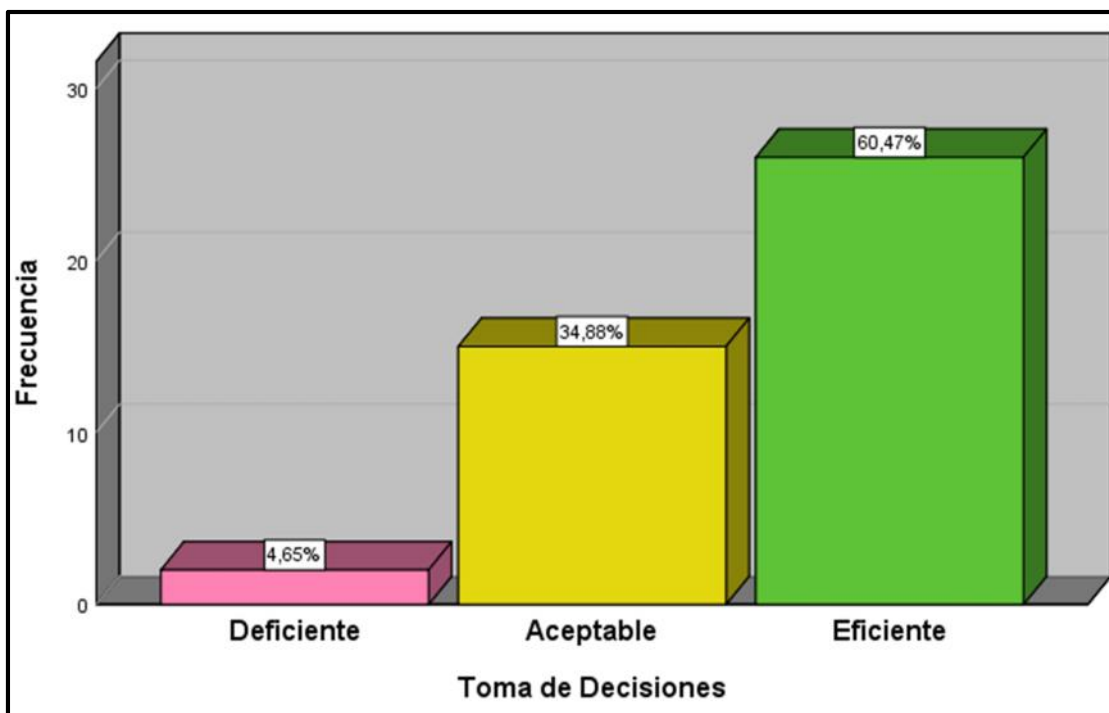


Figura 3: Resultados de la dimensión toma de decisiones

En la Tabla 5 y Figura 3, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto a la dimensión Toma de decisiones se observa que un 60.47% que corresponde a 26 trabajadores manifiestan que la Toma de decisiones se encuentra ubicados en un nivel eficiente; mientras que un 34.88% que corresponde a 15 trabajadores manifiestan que la Toma de decisiones se encuentra en un nivel

aceptable; un 4.65% que corresponde a 2 trabajadores manifiesta que la toma de decisiones se encuentra en un nivel deficiente.

Tabla 6 Resultados de Programas Presupuestales

Programas Presupuestales			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Aceptable	19	44.19
	Eficiente	24	55.81
Total		43	100.00

Fuente: Datos Registrados en el cuestionario del instrumento

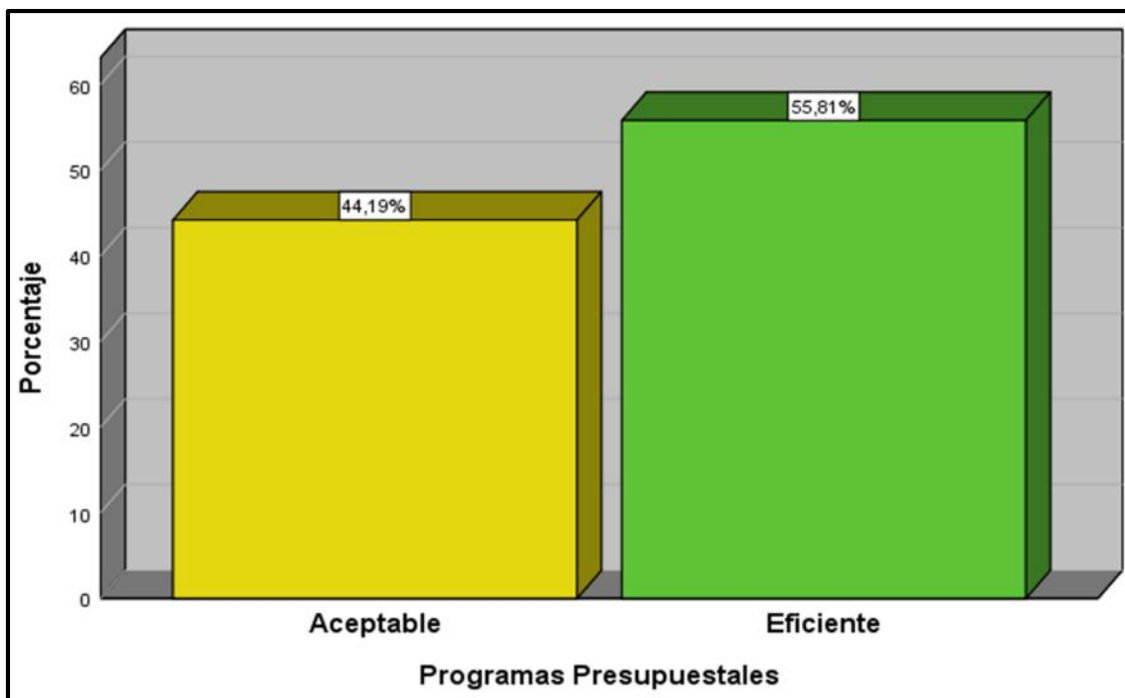


Figura 4: Resultados de Programas Presupuestales

En la Tabla 6 y Figura 4, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto al Programa presupuestal en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto al Programa Presupuestal se observa que un 55.81% que corresponde a 24 trabajadores manifiestan que los Programas presupuestales se encuentran ubicados en un nivel eficiente; mientras que un 44.19% que corresponde a 19

trabajadores manifiestan que los Programas presupuestales se encuentran en un nivel aceptable.

Resultados descriptivos de la variable Calidad de Gasto

A continuación se presentan los resultados descriptivos de la variable Calidad de gasto.

Tabla 7 Resultados de la variable Calidad de gasto

Calidad de Gasto			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	5	11.63
	Aceptable	16	37.21
	Eficiente	22	51.16
	Total	43	100.00

Fuente: Datos Registrados en el cuestionario del instrumento

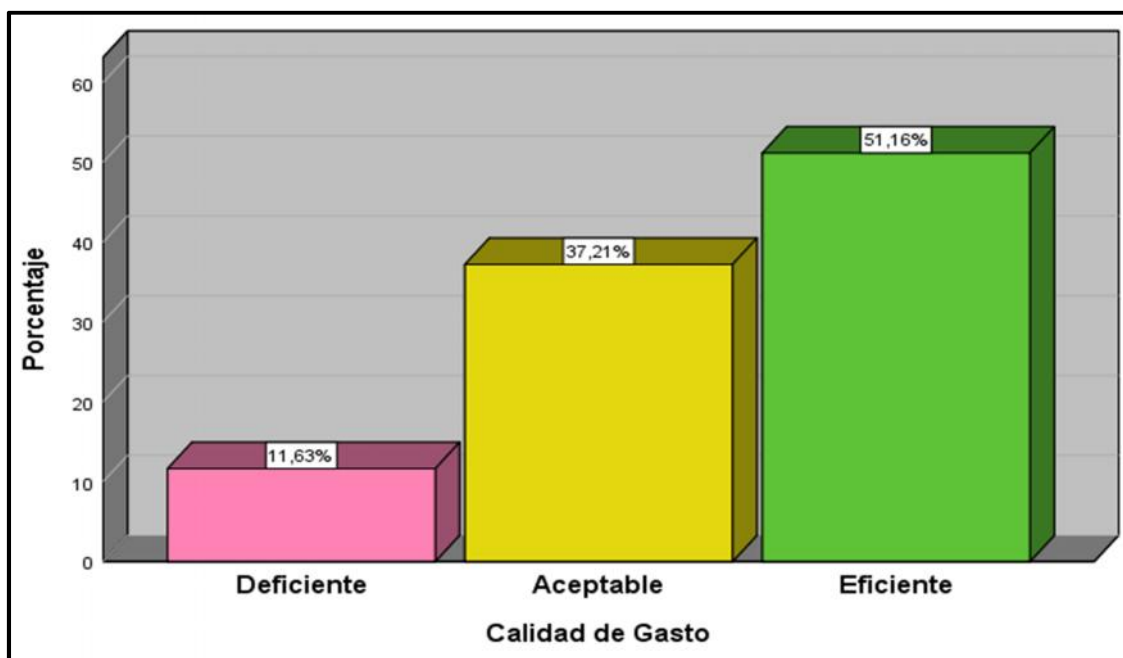


Figura 5 Resultados de la variable Calidad de gasto

En la Tabla 7 y Figura 5, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto a la dimensión Calidad de gasto se observa que un 51.16% que corresponde a 22 trabajadores manifiestan que la Calidad de gasto se encuentra ubicado en un nivel eficiente; mientras que un 37.21% que corresponde a 16 trabajadores manifiestan que la Calidad de gasto se encuentra en un nivel aceptable; un 11.63% que corresponde a 5 trabajadores manifiestan que la calidad de gasto se encuentra en un nivel deficiente.

Respecto a los resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Calidad de Gasto se presentan en las siguientes tablas y gráficos.

Tabla 8 Resultados de la dimensión Calidad de vida

		Calidad de vida	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	4	9.30
	Aceptable	18	41.86
	Eficiente	21	48.84
Total		43	100.00

Fuente: Datos Registrados en el cuestionario del instrumento

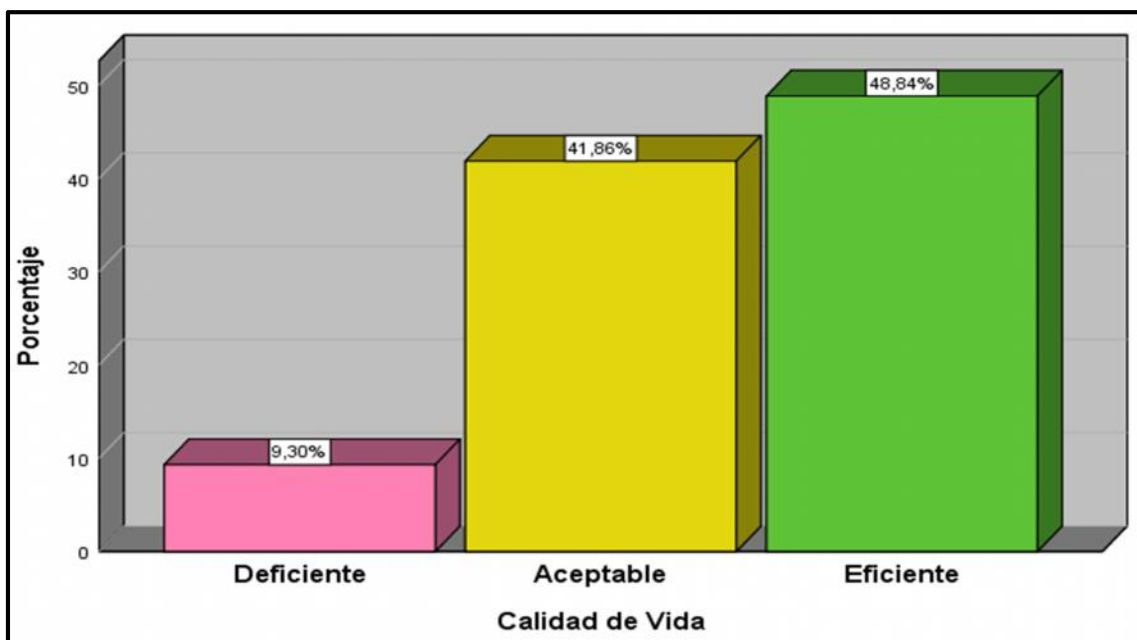


Figura 6: Resultados de la dimensión Calidad de vida

En la Tabla 8 y Figura 6, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto a la dimensión Calidad de vida se observa que un 48.84% que corresponde a 21 trabajadores manifiestan que la Calidad de vida se encuentra ubicado en un nivel eficiente; mientras que un 41.86% que corresponde a 18 trabajadores manifiestan que la Calidad de vida se encuentra en un nivel aceptable; un 9.30% que corresponde a 4 trabajadores manifiestan que la calidad de gasto se encuentra en un nivel deficiente.

Tabla 9 Resultados de la dimensión Mejoramiento de los niveles de vida

Mejoramiento de los niveles de vida			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2	4.65
	Aceptable	19	44.19
	Eficiente	22	51.16
	Total	43	100.00

Fuente: Datos Registrados en el cuestionario del instrumento

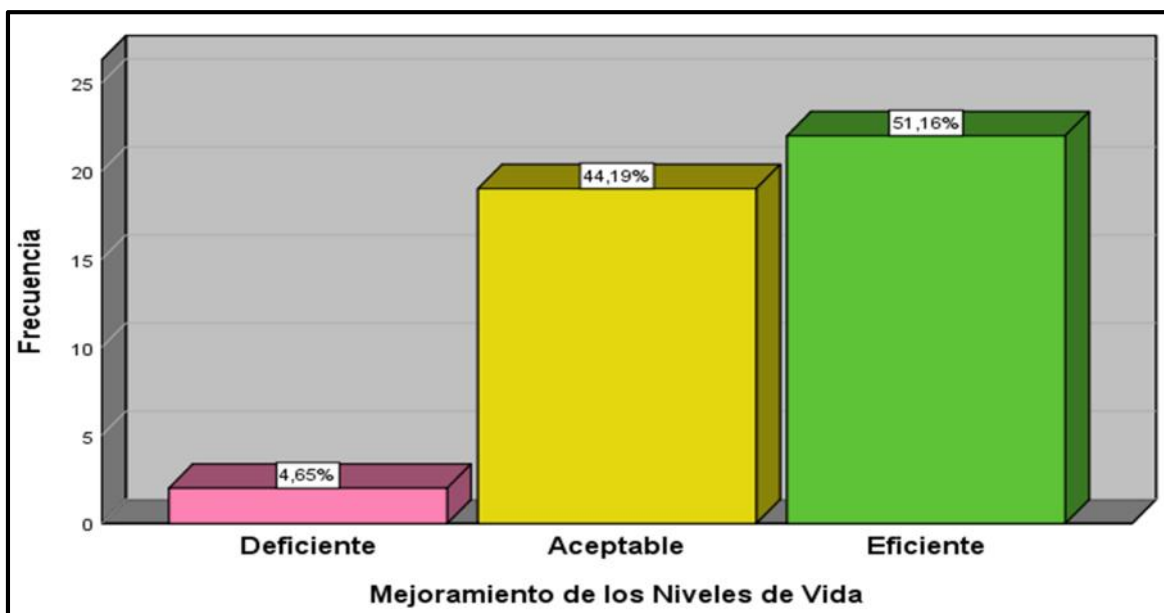


Figura 7 Resultados de la dimensión Mejoramiento de los niveles de vida

En la Tabla 9 y Figura 7, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Mejoramiento de los niveles de vida en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto a la dimensión Mejoramiento de los niveles de vida se observa que un 51.16% que corresponde a 22 trabajadores manifiestan que el Mejoramiento de los niveles de vida se encuentra ubicado en un nivel eficiente; mientras que un 44.19% que corresponde a 19 trabajadores manifiestan que el Mejoramiento de los niveles de vida se encuentra en un nivel aceptable; un 4.65% que corresponde a 2 trabajadores manifiestan que el Mejoramiento de los niveles de vida se encuentra en un nivel deficiente.

Tabla 10 Resultados de la dimensión Adecuado uso del gasto público

Adecuado uso del Gasto Público			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	5	11.63
	Aceptable	13	30.23
	Eficiente	25	58.14
	Total	43	100.00

Fuente: Datos Registrados en el cuestionario del instrumento

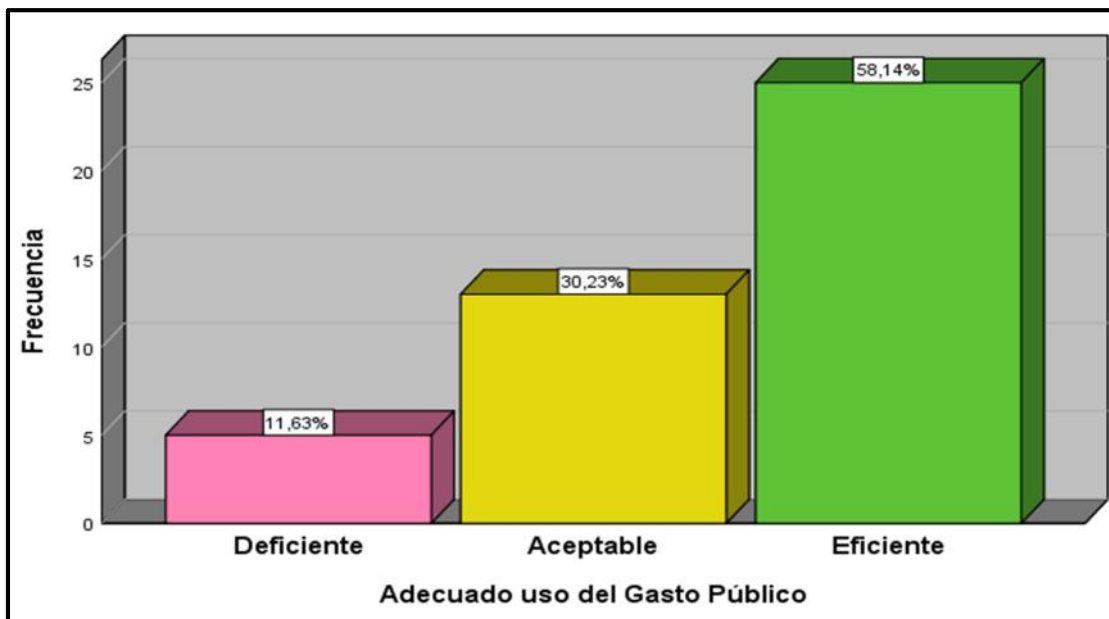


Figura 8 Resultados de la dimensión Adecuado uso del gasto público

En la Tabla 10 y Figura 8, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Adecuado uso del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto a la dimensión Adecuado uso del gasto público se observa que un 58.14% que corresponde a 25 trabajadores manifiestan que el Adecuado uso del gasto público se encuentra ubicado en un nivel eficiente; mientras que un 30.23% que corresponde a 13 trabajadores manifiestan que el Adecuado uso del gasto público se encuentra en un nivel aceptable; un 11.63% que corresponde a 5 trabajadores manifiestan que el Adecuado uso del gasto público se encuentra en un nivel deficiente.

3.2. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis se ha utilizado para establecer si una afirmación es veraz haciendo un contraste con la negación de la misma. Para el análisis de las hipótesis se ha utilizado el coeficiente de Spearman para establecer la relación entre las variables y dimensiones a considerar.

Prueba de la hipótesis general

Hipótesis general

H_i: La gestión del presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018

H_o: La gestión del presupuesto por resultados no tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Tabla 11 Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis general

Correlaciones			Calidad de Gasto
Rho de Spearman	Gestión del Presupuesto por Resultados	Coefficiente de correlación	0.591**
		P-valor (unilateral)	0.000
		N	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: Datos registrados en el cuestionario

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre las variables Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto es de 0.591**, este valor está comprendido entre 0.20 y 0.59, lo cual significa que tiene baja correlación, además el nivel de P-Valor obtenido es 0,000 que es menor a 0.05, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (H_o) y aceptar la hipótesis inicial (H_i) con una confianza del 99%, afirmando que la gestión del presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

La escala de valor de Rho de Spearman para determinar el nivel de correlación es el siguiente:

Tabla 12 Escala de valor de Rho de Spearman

Valor	Significado
0.00 - 0.19	Muy baja correlación
0.20 - 0.59	Baja correlación
0.60 - 0.79	Buena correlación
0.80 - 1.00	Muy buena correlación

Fuente: Elaboración propia

A continuación se presentan los resultados mediante tablas cruzadas que es propio de los resultados correlacionales:

Tabla 13 Tabla cruzada entre Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto

		Correlacion			
		Gestión del Presupuesto por Resultados			
		Deficiente	Aceptable	Eficiente	Total
Calidad de	% del total	0.00%	11.63%	0.00%	11.63%
Gasto	% del total	2.33%	18.60%	16.28%	37.21%
	% del total	0.00%	6.98%	44.19%	51.17%
Total	% del total	2.33%	37.21%	60.47%	100.00%

Fuente: Datos registrados en el cuestionario

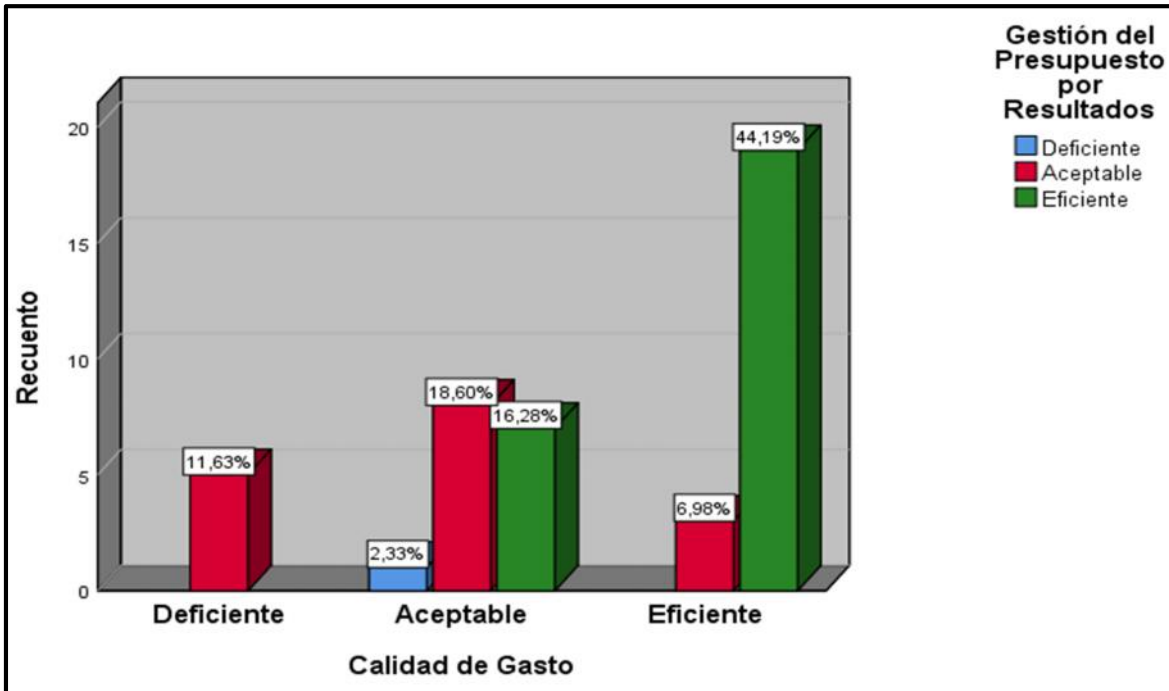


Figura 9: Tabla cruzada entre Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto

De la tabla cruzada entre Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto se observa que los mayores números valores de ambos aspectos se encuentran en el nivel alto con un 44.19%, lo que indica una buena relación entre la variable Gestión del Presupuesto por Resultados.

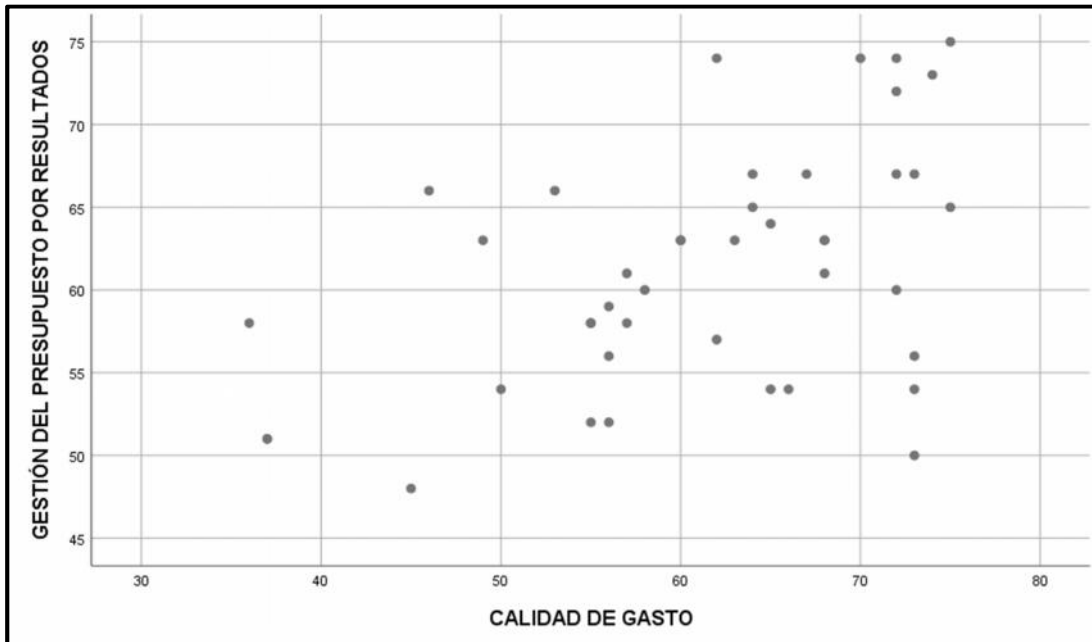


Grafico 1 Dispersión entre Gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto

En el grafico 1 podemos observar una dispersión de puntos que indican una correlacion significativa del cual podemos concluir que a mayor aplicación de la gestión del presupuesto por resultados será mas eficiente la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Prueba de las hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H_i: Los Recursos financieros tienen una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

H_o: Los Recursos financieros no tienen una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Tabla 14 Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 1

Correlaciones			Calidad de Gasto
Rho de	Recursos	Coefficiente de correlación	0.498 **
Spearman	Financieros	P-valor (unilateral)	0.000
		N	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral)

Fuente: Datos registrados en el cuestionario

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la primera dimensión Recursos financieros y Calidad de gasto es de 0.498**, este valor está comprendido entre 0.20 y 0.59, lo cual significa que tiene baja correlación, además el nivel de P-valor obtenido es 0.000 que es menor a 0.05, este valor obtenido permite rechazar la

hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis inicial (Hi) con una confianza del 99%, afirmando que los Recursos financieros tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Tabla 15 Tabla cruzada entre Recursos Financieros y Calidad de Gasto

		Correlacion			
		Recursos Financieros			
		Deficiente	Aceptable	Eficiente	Total
Calidad de Gasto	% del total	2.33%	9.30%	0.00%	11.63%
	% del total	2.33%	13.95%	20.93%	37.21%
	% del total	0.00%	13.95%	37.21%	51.16%
Total	% del total	4.66%	37.20%	58.14%	100.00%

Fuente: Datos registrados en el cuestionario

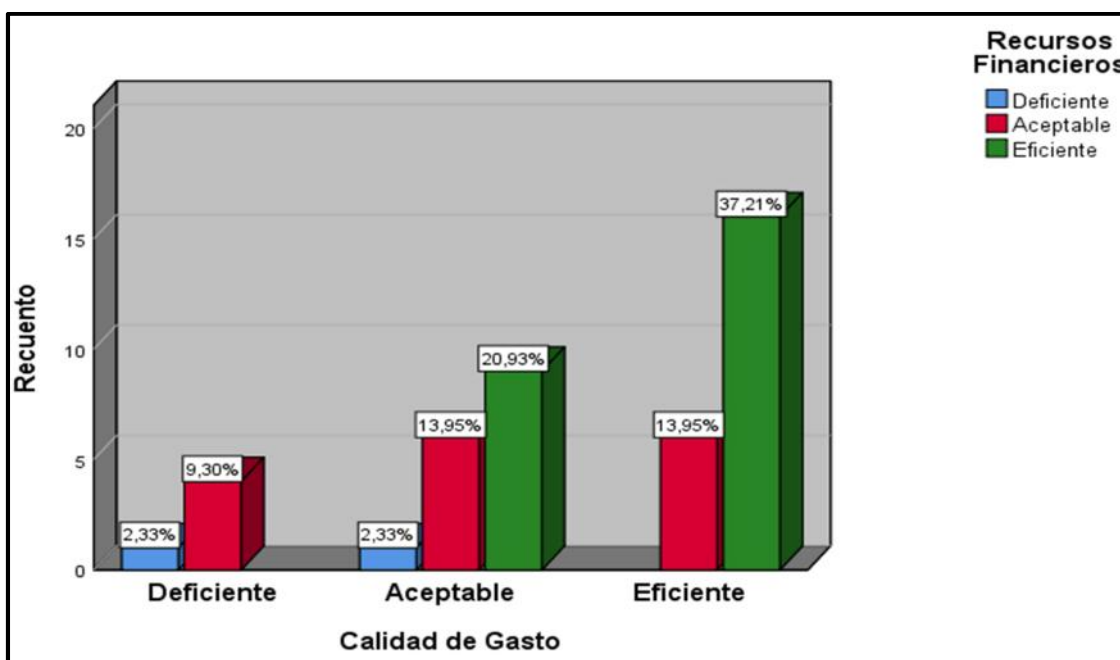


Figura 10: *Tabla cruzada entre Recursos financieros y Calidad de gasto*

De la tabla cruzada entre Recursos financieros y Calidad de Gasto se observa que los mayores números valores de ambos aspectos se encuentran en el nivel

aceptable con un 20.93%, lo que indica una baja relación entre la dimensión Recursos financieros y Calidad de gasto.

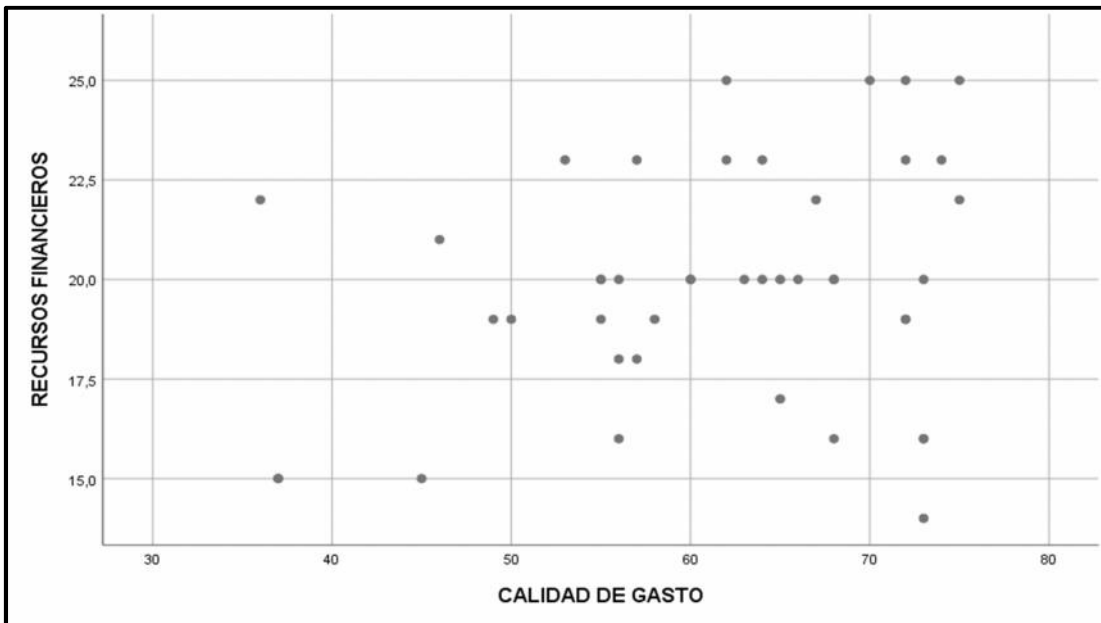


Grafico 2 *Dispersión entre recursos financieros y calidad de gasto*

En el grafico 2 podemos observar una dispersión de puntos que indican una correlacion significativa del cual podemos concluir que a mayor asignación de recursos financieros será mas eficiente la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Hipótesis específica 2:

H_i: Los Programas presupuestales tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

H_o: Los Programas presupuestales no tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Tabla 16 Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 2

		Correlación	
Rho de Spearman	Programas presupuestales	Coeficiente de correlación	0.410**
		P-Valor (unilateral)	0.003
		N	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: Datos registrados en el cuestionario

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la segunda dimensión Programas presupuestales y Calidad de gasto es de 0.410**, este valor está comprendido entre 0.20 y 0.59, lo cual significa que tiene baja correlación, además el nivel de P-Valor obtenido es 0.003 que es menor a 0.05, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis inicial (Hi) con una confianza del 99%, afirmando que los Programas presupuestales tienen una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Tabla 17 Tabla cruzada entre Programas presupuestales y Calidad de gasto

		Correlación			
		Programas Presupuestales			Total
		Deficiente	Aceptable	Eficiente	
Calidad de Gasto	% del total	0.00%	11.63%	0.00%	11.63%
	% del total	0.00%	20.93%	16.28%	37.21%
	% del total	0.00%	11.63%	39.53%	51.16%
Total	% del total	0.00%	44.19%	55.81%	100.00%

Fuente: Datos registrados en el cuestionario

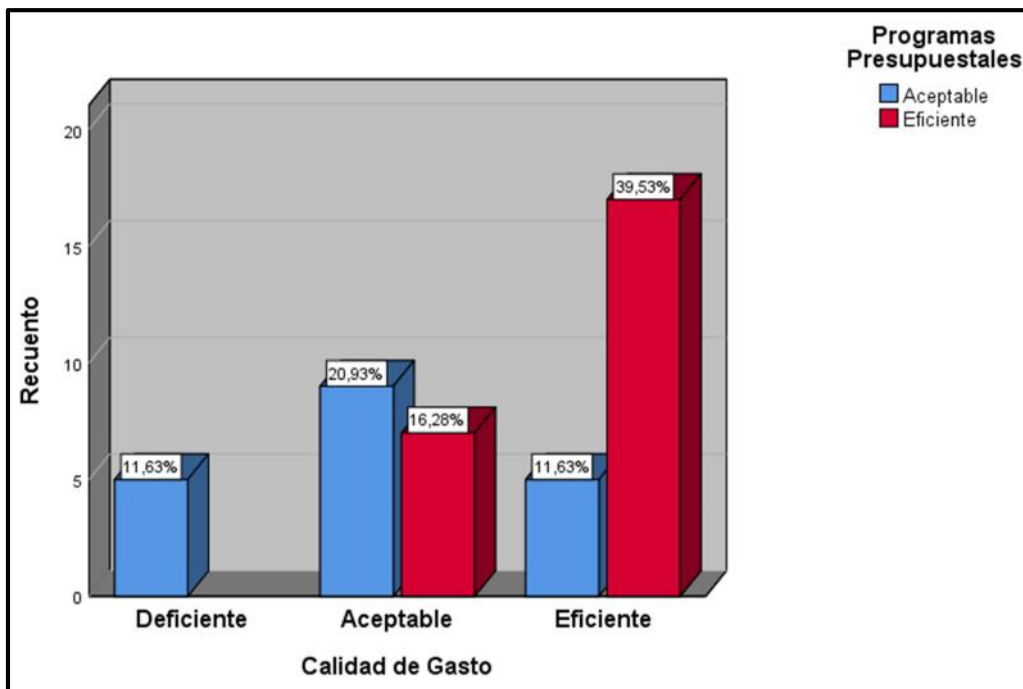


Figura 11 Tabla cruzada entre Programas presupuestales y Calidad de gasto

De la tabla cruzada entre Programas presupuestales y Calidad de Gasto se observa que los mayores números valores de ambos aspectos se encuentran en el nivel aceptable con un 20.93%, lo que indica una baja relación entre la dimensión Programas presupuestales y Calidad de gasto.

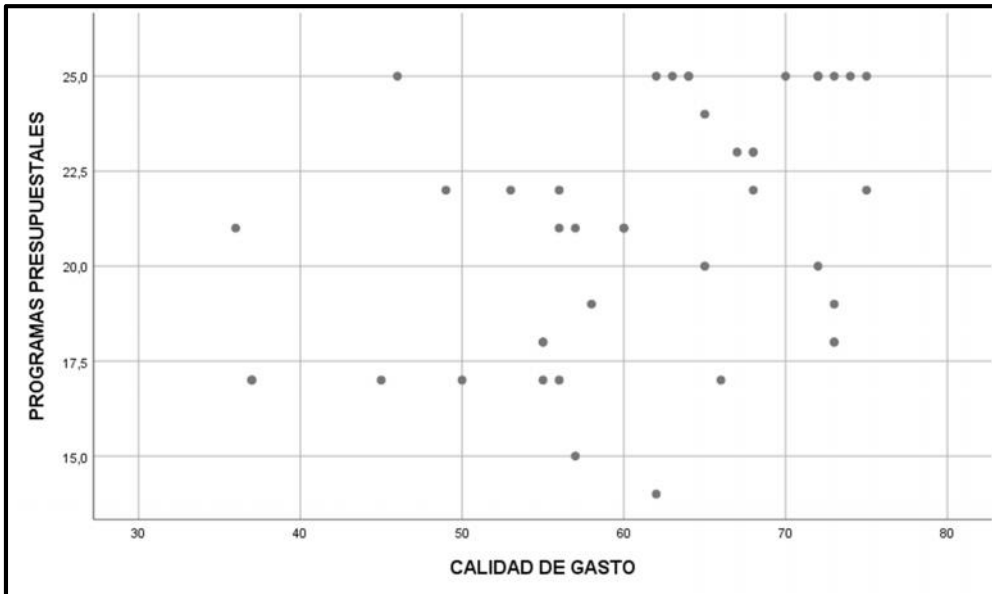


Grafico 3 *Dispersión entre programas presupuestales y calidad de gasto*

En el grafico 3 podemos observar una dispersión de puntos que indican una correlacion significativa del cual podemos concluir que a mayor programación en programas presupuestales será mas eficiente la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Hipótesis específica 3:

H_i: La Toma de decisiones tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

H_o: La Toma de decisiones no tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Tabla 18 *Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis Específica 3*

		Correlación	
			Calidad de Gasto
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coefficiente de correlación	0.487**
		P - Valor (unilateral)	0.000
		N	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: Datos registrados en el cuestionario

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la tercera dimensión Toma de decisiones y Calidad de gasto es de 0.487**, este valor está comprendido entre 0.20 y 0.59, lo cual significa que tiene baja correlación, además el nivel de P-Valor obtenido es 0.000 que es menor a 0.05, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis inicial (Hi) con una confianza del 99%, afirmando que la Toma de decisiones tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Tabla 19 *Tabla cruzada entre Toma de decisiones y calidad de gasto*

		Correlacion			
		Toma de Decisiones			
		Deficiente	Aceptable	Eficiente	Total
Calidad de Gasto	% del total	2.33%	6.98%	2.33%	11.64%
	% del total	2.33%	18.60%	16.28%	37.20%
	% del total	0.00%	9.30%	41.86%	51.16%
Total	% del total	4.66%	34,9%	60,5%	100,0%

Fuente: Datos registrados en el cuestionario

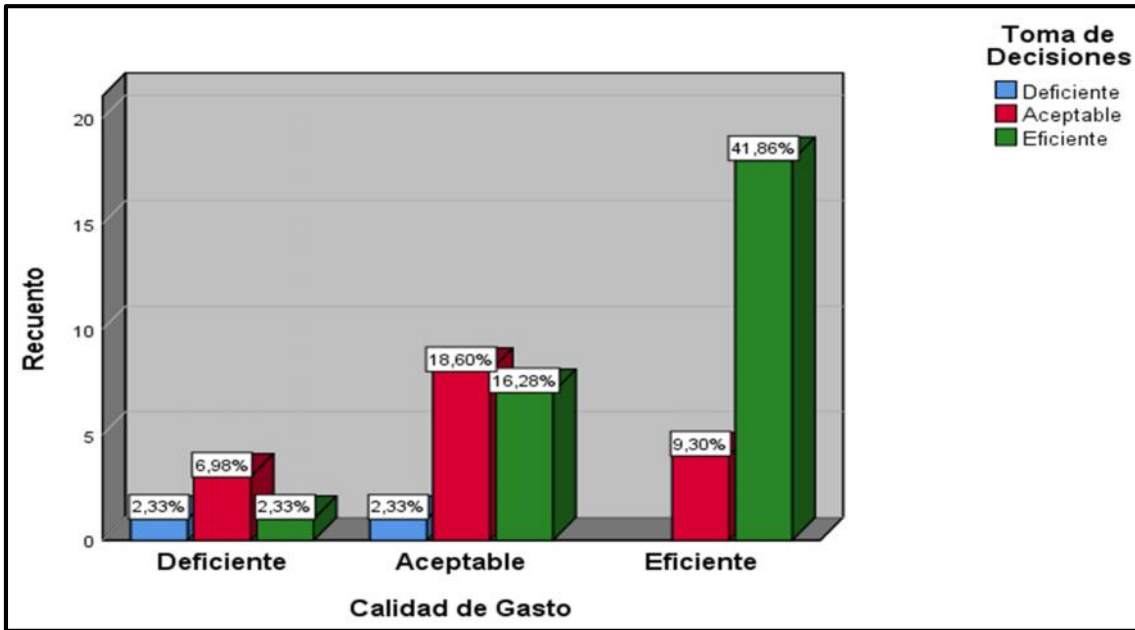


Figura 12 Tabla cruzada entre Toma de decisiones y Calidad de gasto

De la tabla cruzada entre Toma de decisiones y Calidad de Gasto se observa que los mayores números valores de ambos aspectos se encuentran en el nivel aceptable con un 18,60%, lo que indica una baja relación entre la dimensión Toma de decisiones y Calidad de gasto.

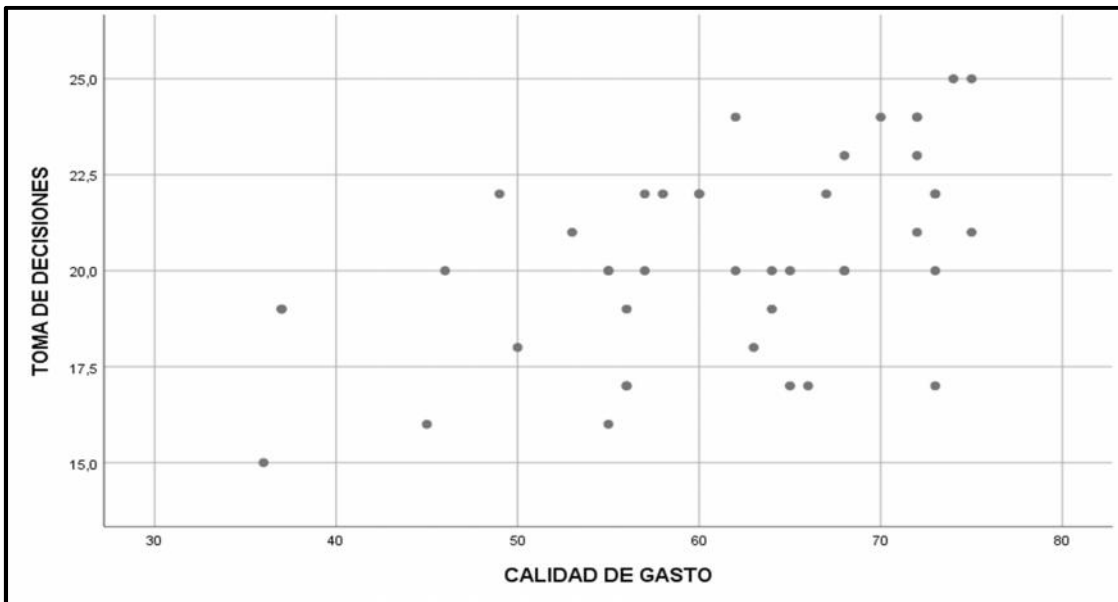


Grafico 4 Dispersión entre Toma de decisiones y calidad de gasto

En el grafico 4 podemos observar una dispersión de puntos que indican una correlacion significativa del cual podemos concluir que una correcta y oportuna toma de decisiones, será mas eficiente la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

Tabla 20 Correlacion Multiple

		Correlacion Multiple				
		Gestión del Presupuesto por Resultados	Recursos Financieros	Programas Presupuestales	Toma de Decisiones	
Rho de Spearman	Calidad de Gasto	0.591**	0.410**	0.498**	0.487**	
	Coeficiente de correlación					
	P-Valor	0.000	0.003	0.000	0.000	
	N	43	43	43	43	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: Datos registrados en el cuestionario

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido en la correlación del Gestión del Presupuesto por Resultados y calidad de gasto es de 0.591**, Recursos Financieros y Calidad de Gasto 0.410**, Programas Presupuestales y Calidad de Gasto es de 0.498** y Toma de decisiones y Calidad de gasto es de 0.487**, estos valores están comprendidos entre 0.20 y 0.59, lo cual significa que tienen baja correlación, además el nivel de P-Valor obtenido es 0.000 que es menor a 0.05, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (H₀) y aceptar la hipótesis inicial (H_i) con una confianza del 99%, afirmando que la Gestión del Presupuesto por Resultados, Recursos Financieros, Programas Presupuestales y la Toma de decisiones tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018.

IV. DISCUSIÓN

SGP – PCM (2013) indica que un estado moderno debe formular, aprobar y ejecutar políticas nacionales de modernización, con el único objetivo de articular, orientar e impulsar el proceso de modernizar en todas las entidades públicas del estado para lograr una gestión pública para resultados que beneficie positivamente al ciudadano y el desarrollo de nuestro país; un estado moderno con tales atributos será capaz de garantizar a todos los ciudadanos un creciente acceso a bienes y servicios públicos de calidad, de manera equitativa, oportuna y pertinente; permitiendo así reducir las brechas sociales y económicas existentes como resultado de un crecimiento desigual del país, y ejerciendo con responsabilidad su rol promotor de desarrollo del país.(págs. 19,20).

Makón 2000, Refiere que la gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad e implica una administración de las organizaciones públicas focalizada en la evaluación del cumplimiento de acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno. Dada la débil coordinación que generalmente existe entre la Alta Dirección y las gerencias operativas, es necesario que el esfuerzo modernizador proponga una nueva forma de vinculación entre ambas en la que se definan responsabilidades y compromisos mutuamente asumidos (pág. 3).

La Gestión del Presupuesto por Resultados representa una estrategia práctica y operativa de aplicar los principios fundamentales de la Nueva Gestión Pública, que se viene impulsando en nuestro país desde el año 2007 con la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto y la promulgación del DECRETO SUPREMO N° 004-2013-PCM de las políticas de modernización del estado; se busca que el estado

peruano a través de sus gobiernos locales busca la modernización de la gestión pública implicando para todas las entidades la realización de acciones orientadas a incrementar los niveles de eficiencia y eficacia en la gestión pública, de modo que ésta pueda cumplir con sus funciones institucionalmente asignadas destinadas a servir más y mejor a los ciudadanos.

La gestión por resultados es el mejor incentivo para que los colaboradores de las entidades públicas logren ser más competitivos, eficientes, eficaces y ético. Pero no solamente hay beneficios personales, sino como resultado de ello, las entidades públicas lograrán sus objetivos en los plazos establecidos, siendo los directos beneficiarios los ciudadanos de su jurisdicción.

Armijo, Espada, (2014), refiere que las iniciativas para mejorar calidad de gasto se enmarcan en reformas fiscales de mayor alcance y/o cambios en los marcos normativos de presupuesto que expresan la incorporación de instrumentos de planificación y marcos de gasto de mediano plazo vinculados a las prioridades de desarrollo, y mejoramientos en las técnicas de presupuestación, avanzando hacia las clasificaciones presupuestarias que permitan conocer de mejor manera la cadena de producción y valor público (págs. 40,41).

Armijo, Espada (2014), refiere que la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva (pág. 5).

MEF (2004) La ley General del Sistema Nacional de presupuesto en sus artículo 12 refiere que los gastos públicos son el conjunto de erogaciones que por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios

públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales (pág. 6).

La calidad de gasto se vera reflejado en las intituciones publicas, cuando se trabaje de acuerdo a las politicas nacionales y que la programacion, formulacion, aprobacion, ejecucion y evaluacion de sus presupuestos esten alieneados a los obtejivo nacionales, regionales y esten orientados a la priorizacion de sus necesidades en orden de prelación.

En el presente capítulo se realizó la comparación de los resultados obtenidos durante el proceso de investigación Gestión del Presupuesto por Resultados y su relación con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018; se tuvo dos variable, la variable 1 Gestión del Presupuesto por Resultados se operacionalizó mediante una encuesta a la población objeto del estudio, la misma que permitió medir la relación dela variable gestión del presupuesto por resultados y de cada una de sus 3 dimensiones: recursos financieros, programas presupuestales y toma de decisiones, todos con 5 preguntas, haciendo un total de 15 ítem, y la variable 2 calidad de gasto se operacionalizó mediante una encuesta a la población objeto del estudio, la misma que permitió medir la relación de la variable calidad de gasto y de cada una de sus 3 dimensiones: calidad de vida, mejoramiento de los niveles de vida y adecuado uso del gasto, todos con 5 preguntas, haciendo un total de 15 ítems, el cual se aplicó con un cuestionario.

En referencia al análisis descriptivo respecto a la variable Gestión del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto a la Gestión del Presupuesto por Resultados se observa que un 60.5% que corresponde a 26 trabajadores manifiestan que la Gestión del Presupuesto por Resultados se encuentran ubicados en un nivel eficiente; mientras que un 37,2% que corresponde a 16 trabajadores manifiestan que la Gestión del Presupuesto por Resultados se encuentran en un nivel aceptable y un 2.3% que corresponde a un 1 trabajador

manifiesta que la Gestión del Presupuesto por Resultados está ubicados en un nivel deficiente, de la misma forma concluye:

Arce (2010) en su ensayo “Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de el Salvador” (2010) de la Universidad Dr. José Matías Delgado, quien concluye: El presupuesto orientado a resultados se debe concebir como un procedimiento que ayuda a mejorar la calidad en la prestación de los servicios públicos y contribuye al logro de una adecuada asignación de los recursos; la puesta en marcha del presupuesto orientado a resultados está relacionada directamente con un cambio de paradigma en la administración pública ya que usualmente el presupuesto se ha manejado de manera incremental y con la aplicación de esta nueva visión, lo que se pretende es la obtención de mayores resultados con menos recursos. (pág. 48); si bien es cierto que esta implica un sistema de incentivos por cumplimiento; con los resultados precedentes podemos concordar con lo expuesto por Arce e indicar que una presupuestación correcta (programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación) del presupuesto en la municipalidad distrital de Ocobamba se percibe en un nivel eficiente con lo descrito en la tabla 2; en efecto la Gestión del Presupuesto por Resultados permite articular, orientar e impulsar el proceso de modernizar en todas las entidades públicas del estado para lograr una gestión pública para resultados que beneficie positivamente al ciudadano y el desarrollo de nuestro país.

En referencia al análisis descriptivo respecto a la dimensión Calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ocobamba. Respecto a la dimensión Calidad de gasto se observa que un 51.16% que corresponde a 22 trabajadores manifiestan que la Calidad de gasto se encuentra ubicado en un nivel eficiente; mientras que un 37.21% que corresponde a 16 trabajadores manifiestan que la Calidad de gasto se encuentra en un nivel aceptable; un 11.63% que corresponde a 5 trabajadores manifiestan que la calidad de gasto se encuentra en un nivel deficiente; con este resultados podemos afirmar que el uso adecuado de los recursos asignados por el estado se vera reflejados en el crecimiento económico, como concluye Armijo, Espada (2014)

Señala que la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial crecimiento de la economía. (pág. 5)

En referencia al coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre las variables Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto es de 0.591**, este valor está comprendido entre 0.20 y 0.59, lo cual significa que tiene baja correlación, además el nivel de P - Valor obtenido es 0.000 que es menor a 0.05, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis inicial (H_1) con una confianza del 99%, afirmando que la gestión del presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018, dichos resultados concuerdan con lo encontrado por Salinas (2017) en su tesis: *Presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto de la municipalidad provincial de Huacaybamba 2016*; la mencionada investigación descriptiva – Correlacional se ha realizado en una muestra de 22 trabajadores entre funcionarios y trabajadores, utilizando la observación, encuestas y entrevistas; El autor formula, entre otras las siguientes conclusiones: el nivel de relación encontrado entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016, fue alta directa y significativa ($r=0,806^{**}$), reflejando que cuando se realiza un adecuado gasto público por parte de la municipalidad y se trabaja bajo el régimen del presupuesto por resultados, esta mejora la calidad de gasto que realicen en diferentes sectores, reflejando una adecuada gestión municipal por parte de las autoridades de Huacaybamba. Así mismo al realizar la prueba de hipótesis se comprobó que existe una relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016; con estos resultados se puede afirmar que la aplicación correcta del instrumento de la gestión del presupuesto por resultados conlleva a un gasto adecuado del presupuesto de la municipalidad distrital de Ocobamba, el sustento teórico del MEF (2010) se refiere que la Gestión del Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión centrada en el

desempeño del desarrollo y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la programación y ejecución presupuestaria, la gestión de riesgos, el monitoreo y la evaluación de los resultados. (págs. 6,7).

En referencia al coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la segunda dimensión Programas presupuestales y Calidad de gasto es de 0.410**, este valor está comprendido entre 0.20 y 0.59, lo cual significa que tiene baja correlación, además el nivel de P-Valor obtenido es 0.003 que es menor a 0.05, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis inicial (H_1) con una confianza del 99%, afirmando que los Programas presupuestales tienen una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018, con estos resultados podemos afirmar que el uso correcto de los programas presupuestales contribuye en mejorar la calidad de gasto en beneficio del ciudadano, cabe mencionar que la DGPP (2015) indica que el Programa Presupuestal (PP) es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que, integradas y articuladas, se orientan a proveer productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en beneficio de la población y así contribuir al logro de un resultado final, asociado con un objetivo de política pública y Bastidas, Andocilla, Franco, (2016) Refiere que la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal (pág. 555).

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la tercera dimensión Toma de decisiones y Calidad de gasto es de 0.487**, este valor está comprendido entre 0.20 y 0.59, lo cual significa que tiene baja correlación, además el nivel de P-Valor obtenido es 0.000 que es menor a 0.05, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis inicial (H_i) con una confianza del 99%, afirmando que la Toma de decisiones tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018; con estos resultados podemos concluir que la correcta toma de decisiones en la programación, asignación de recursos es importante para el logro de objetivos y metas establecidas, el contribuirá a mejorar la calidad de gasto publico como indica:

Mercado Perez (2013) quien se refiere que toda elección implica tomar una decisión el cual conlleva un tipo definido de comportamiento en donde la elección tiene una finalidad con cierta intencionalidad, incluyendo valoraciones éticas específicas. Dicha finalidad comprende una jerarquía de valores que el actor ordena, ya que se guía por objetivos y metas y, para lograrlos, tiene que confrontarlos con su medio y analizar las posibilidades de ser llevados a cabo. Así, las valoraciones definidas por el actor son mediadas por la realidad. Esta "negociación" se da en el seno de las organizaciones, entre los miembros que la componen y el medio en el que están inmersos (págs. 1-2).

V. CONCLUSIONES

1. En referencia a la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Ocobamba se percibió que un 60,5% que corresponde a 26 colaboradores manifiestan que la Gestión del Presupuesto por Resultados se encuentran ubicados en un nivel eficiente; siendo un porcentaje considerable el resultado precedente refleja que aún existen mejoras por realizar en la presupuestación en programas presupuestales en la municipalidad de distrital de Ocobamba y se podrían proponer algunas alternativas que contribuyan a la mejora continua de los mismos.
2. El nivel de relación encontrado entre la Gestión del Presupuesto por Resultados y calidad del gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba es de 0.591**, lo cual indica que la gestión del presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba, mostrando que cuando los gobiernos locales trabajan de acuerdo a las normativas vigentes como: la programación de recursos en programas presupuestales y que estén orientados a mejorar la calidad de vida del ciudadano y se realiza un adecuado gasto por parte de las instituciones se refleja una adecuada gestión municipal.
3. El nivel de relación obtenido entre la primera dimensión Recursos financieros y Calidad de gasto es de 0.498**, lo cual indica que los Recursos financieros tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba; reflejando que la asignación y transferencia de recursos en los diferentes rubro de la entidad deben ser orientados a productos, servicios, proyectos de inversión en programas

presupuestales que tengan incidencia directa para el logro de los ejes estratégicos de la municipalidad.

4. El nivel de relación obtenido entre la segunda dimensión Programas presupuestales y Calidad de gasto es de 0.410**, lo cual indica que los Programas presupuestales tienen una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba, reflejando que para realizar una adecuada ejecución del gasto público para el cierre de brechas se deben seguir los lineamientos establecidos por el gobierno nacional.
5. El nivel de relación obtenido entre la tercera dimensión Toma de decisiones y Calidad de gasto es de 0.487**, con el resultado precedente podemos afirmar que la Toma de decisiones tiene una relación significativa con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018, reflejando que el resultado de una correcta toma de decisiones en el momento de la programación y ejecución se debe tomar los objetivos nacionales.

VI. RECOMENDACIONES

Tras los resultados obtenidos en la investigación realizada en la municipalidad de Ocobamba se brinda las siguientes recomendaciones para que se puedan mejorar algunos procesos y gestión:

1. La municipalidad debe seleccionar adecuadamente a los colaboradores del área de Planificación y Presupuesto, y a los responsables de metas del programa plan de incentivos para una correcta programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación de gasto en programas presupuestales, esto en beneficio de la ciudadanía.
2. La municipalidad debe programar capacitaciones para los colaboradores con el objetivo de contar con personal idóneo y competitivo, quienes contribuirán al logro de los objetivos estratégicos los cuales debes estar vinculados a los objetivos provinciales, regionales y nacionales, con el afán realizar una adecuada gestión del gasto público para mejorar la calidad de vida y desarrollo de la población del distrito de Ocobamba.
3. La municipalidad al programar el Presupuesto Institucional de Apertura y la incorporación de transferencias en el Presupuesto Institucional Modificado deberá orientar a programas presupuestales para su óptima utilización de los recursos financieros asignados y por en ende seguir mejorando la calidad del gasto público .
4. La municipalidad debe fomentar la participación activa de los colaboradores de la municipalidad en la elaboración del POA, en la programación multianual del presupuesto y con mayor énfasis se recomienda la participación en la evaluación presupuestal semestral y anual, para tomar las medidas correctivas durante la formulación, ejecución y evaluación del presupuesto.

5. La municipalidad para lograr un adecuado proceso de toma de decisiones en referencia a la calidad de gasto, durante la programación de gasto, se debe de realizar con la participación de los colaboradores, sociedad civil organizada y el consejo municipal de la gobiernos locales.

VII. REFERENCIAS

- Arce de Aguila, L. M. (2010). *Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de el Salvador*. Para optar el grado de Maestro, Universidad Dr. Jose Matias Delgado, Antigua Guatemala.
- Armijo, Espada, M. V. (Agosto de 2014). Calidad de Gasto Público y Reformas Institucionales en America Latina. 5.
- Bastidas, Andocilla, Franco. (2016). Consideraciones sobre Calidad de Gasto Público. *Revista publicando*, 555.
- Begoña, V. (2007). *Teorias de las Decisiones*. Universidad Complutense de Madrid.
- Cardenas, J. (2016). *Construccion de instrumento para medir el liderazgo en estudiantes de secundaria (Tesis para optar el Titulo de Licenciada en Psicología)*. Lima: Pontificia universidad Catolica del Peru.
- Cordova S., F. (2007). *Instrumento Innovativo de Gestión Pública*. Piura.
- Coronado Camacho, A. V. (2017). *Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto Público en la UGEL 07 - Lima Metropolitana*. Tesis para obtener grado de Magister, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- DGPP, M. (2015). *El Presupuesto por Resultados PpR dirigido a Gobiernos Locales*. Documento informativo, Lima.
- Escuela Mayor de gestión Pública. (2007). *Gerencia de los Servicios Publicos Locales* (2da Edicion ed., Vol. 1000). Peru.
- Gomez Rodriguez, R. (2007). Los Sistemas de Presupuesto por Resultados como Herramienta para Cerrar la Brecha en la Jerarquia de la Gestión.
- Gomez, C. (2013). Nueva Gestión Pública y Gobernanza: Desafíos en su Implentación. *DAENA*.
- Hernandez, Fernandez, Baptista. (2014). *Metodologia de la Investigación* (6ta ed.). Mexico: MC GRAW-HLL.

- Huanca, M. D. (2016). *Gestión del Presupuesto Por Resultados y su Influencia en la Calidad de Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea 2016*". Tesis para obtener grado de Maestro, Universidad Hermilio Valdizan, Huanuco.
- Ley 29332. (2009). *Ley que crea El Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Pública*. Presidencia de Concejo de Ministros, Lima.
- Makón, M. P. (2000). *El Modelo de Gestión por Resultados en los Organismos de la Administración Pública Nacional*. Republica Dominicana.
- MEF. (2004). *LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO*. Lima.
- MEF. (2010). *La Reforma del Presupuesto para la Realidad en el Perú*.
- MEF- DGPP. (2016). *Directiva para la Programacion del Presupuesto en el Marco del Presupuesto Por Resultados*. Proceso presupuestario del sector publico, Lima.
- Mendieta C., C. (2005). *La toma de decisiones en el sector Publico. una mirada desde el Dirigente*. Guillermo de Okhan, 3.
- Mercado Perez, R. (2013). *LA RESPONSABILIDAD ÉTICA EN LA TOMA DE DECISIONES DENTRO DE LAS*. *Sincronia*(64), 1-12.
- Ortega & Garcia, A. (2004). *Hacienda Publica*. Bogota colombia: Ecoe ediciones.
- Prieto, M. I. (2012). *Influencia de la Gestion del Presupuesto por Resultados en la calidad de Gasto en las Municipalidades del Perú (2006 - 2010) "Caso: Lima, Junin y Ancash"*. Tesis para obtener el grado de Doctor, Universidad San Martin de Porras, Lima.
- Salinas, B. (2017). *Presupuesto Por Resultados y Calidad de Gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016*. Tesis para obtener el grado de Maestro, Universidad Cesar Vallejo, Huanuco.
- Sanchez, H. (2006). *Metodologia y Diseños de Investigacion Cientifica* (4ta ed ed.). Lima: Vision universitaria.

SGP - PCM. (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Presidencia de Consejo de Ministros, Lima.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia interna de la investigación

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	V1	Dimensiones V1:	
¿En qué medida la gestión del presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018?	Determinar en qué medida la gestión del presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018	La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018	Gestión del Presupuesto por Resultados	Recursos Financieros	Enfoque: Cuantitativa Nivel de Alcance: Correlacional Tipo de Estudio: Basica Diseño: No experimental Población: 43 Trabajadores Métodos de Análisis
P. Especifico	O. Especifico	H. Especifico		Programas presupuestales	
¿En qué medida los recursos financieros se relacionan con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018?	Determinar en qué medida los recursos financieros se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018	Los recursos financieros se relacionan significativamente con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018		Toma de decisiones	

<p>¿En qué medida los programas presupuestales se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018?</p>	<p>Determinar en qué medida los programas presupuestales se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018</p>	<p>Los programas presupuestales se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018</p>	<p>V2</p>	<p>Dimensión V1</p>	<p>de Investigación: Estadística descriptiva Estadística inferencial Técnicas: Encuesta: Instrumentos: Cuestionario Presupuesto: 13,200.00</p>
<p>¿En qué medida la toma de decisiones se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018?</p>	<p>Determinar en qué medida la toma de decisiones se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018</p>	<p>La toma de decisiones se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018</p>			

FUENTE: *Elaboracion Propia*

Anexo 2 Matriz del instrumento de recojo de datos de la variable 1

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Peso	N° de ítems	Criterio de Evaluación	Escala
Gestión del Presupuesto por Resultados	1.1. Recursos financieros	1.1.1.Presupuesto	34%	5	1=Nunca 2=Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Ordinal
		1.1.2.Plan Operativo Anual				
		1.1.3.Programación y formulación de presupuesto multianual				
		1.1.4.Fuentes de financiamiento				
		1.1.5.Ingresos de recursos directamente recaudados				
	1.2.Programas presupuestales	1.2.1.Asignacion de recursos	33%	5		
		1.2.2.Categorías presupuestales				
		1.2.3.Seguimiento				
		1.2.4.Evaluacion				
		1.2.5.Plan de incentivos				

	1.3.Toma de Decisiones	1.3.1. Planificación	33%	5		
		1.3.2. Personal capacitado				
		1.3.3. Sistemas de información				
		1.3.4. Toma de decisiones individuales				
		1.3.5. Toma de decisiones participativa				
TOTAL			100%	15		

Anexo 3 Matriz del instrumento de recojo de datos de la variable 2

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Peso	N° de ítems	Criterio de evaluación	Escala
Calidad de gasto	2.1. Calidad de vida	2.1.1.Salud	33%	5	1=Nunca 2=Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Ordinal
		2.1.2. Saneamiento básico				
		2.1.3 Educación				
		2.1.4. Electrificación				
		2.1.5. Vías de comunicación				
	2.2. Mejoramiento de los niveles de vida	2.2.1. Acceso a Salud	33%	5		
		2.2.2. Acceso a Saneamiento				
		2.2.3. Acceso a Educación				
		2.2.4. Acceso de Electrificación				
		2.2.5. Acceso de vías de Comunicación				
	2.3. Adecuado uso del gasto	2.3.1. Gasto corriente	34%	5		

	2.3.2.Gasto de inversiones			
	2.3.3. Porcentaje de ejecución de actividades en programas presupuestales			
	2.3.4. Porcentaje de ejecución de inversiones en programas presupuestales			
	2.3.5.Saldo de balance de programas presupuestales			
TOTAL		100%	15	

Anexo 4 Ficha de encuesta

En el trabajo de investigación se tiene como determinar en qué la Gestión del Presupuesto por Resultados se relaciona con la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba – 2018, La aplicación de la encuesta es confidencial, por lo que de manera anticipada se agradece su colaboración.

	1	2	3	4	5
Escala de Valoración	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre

GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS						
Nro.	ITEMS	VALORACIÓN				
D1: Recursos Financieros		1	2	3	4	5
01	¿El presupuesto como instrumento de Gestión permite a la municipalidad lograr sus objetivos?					
02	¿Participa en la elaboración del POI por ser un instrumento de gestión que permite a la municipalidad la programación de sus actividades para la asignación de recursos?					
03	¿La programación y formulación del presupuesto multianual en la municipalidad permite asignar recursos financieros en programas presupuestales para el logro de los objetivos?					
04	¿La asignación de recursos en las diferentes fuentes de financiamiento en la municipalidad es necesaria para el funcionamiento administrativo, ejecución de obras y asistencia social?					
05	¿Los ingresos de recursos directamente recaudados son utilizados en su mayoría en gasto corriente en la municipalidad?					

D2: Programas presupuestales		1	2	3	4	5
06	¿Es importante la asignación de recursos en programas presupuestales para mejorar la calidad de vida del ciudadano?					
07	¿Para la incorporación de presupuesto es necesaria la clasificación de las categorías presupuestales por la municipalidad?					
08	¿El seguimiento de los programas presupuestales permite la correcta ejecución de los recursos para mejorar la calidad de vida de la población?					
09	¿La evaluación de los programas presupuestales ha permitido la mejora continua de la municipalidad para el logros de sus objetivos?					
10	¿La asignación de recursos del MEF para el programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal ha contribuido en mejorar la calidad de vida de la población?					
D3: Toma de decisiones		1	2	3	4	5
11	¿El proceso de la planificación ha permitido el logro de objetivos de la municipalidad?					
12	¿Es importante que la municipalidad cuente con un personal capacitado para la adecuada toma de decisiones y obtener resultado en beneficio de la población?					
13	¿Es necesario contar con sistemas de información que contribuya para el logro de objetivos en la municipalidad?					
14	¿La toma de decisiones individuales ha beneficiado a la municipalidad para el logro de objetivos?					
15	¿La toma de decisiones participativa ha beneficiado a la municipalidad para el logro de objetivos?					
CALIDAD DE GASTO						

Nro.	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
D4: Calidad de Vida		1	2	3	4	5
16	¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en salud ha mejorado la calidad de vida de la población?					
17	¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en saneamiento básico ha mejorado la calidad de vida de la población?					
18	¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en educación ha mejorado la calidad de vida de la población?					
19	¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en electrificación ha mejorado la calidad de vida de la población?					
20	¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en vías de comunicación ha mejorado la calidad de vida de la población?					
D5: Mejoramiento de los niveles de vida		1	2	3	4	5
21	¿Cree usted que el acceso a los servicios de salud ha mejorado los niveles de vida de la población?					
22	¿Cree usted que el acceso a los servicios de saneamiento básico ha mejorado los niveles de vida de la población?					
23	¿Cree usted que el acceso a los servicios de educación ha mejorado los niveles de vida de la población?					
24	¿Cree usted que el acceso a los servicios de electrificación salud ha mejorado los niveles de vida de la población?					
25	¿Cree usted que el acceso a los servicios de vías de comunicación ha mejorado los niveles de vida de la población?					
D6: Adecuado uso del Gasto Público		1	2	3	4	5
26	¿Cree usted que la municipalidad está realizando un					

	adecuado uso del gasto corriente?					
27	¿Cree usted que la municipalidad está realizando un adecuado uso del gasto de inversiones?					
28	¿Cree usted que los porcentajes de ejecución de actividades en programas presupuestales refleja el uso adecuado del gasto público?					
29	¿Cree usted que los porcentajes de ejecución de inversiones en programas presupuestales refleja el uso adecuado del gasto público?					
30	¿Cree usted que los saldos de balance de programas presupuestales son orientados para el adecuado uso del gasto público?					

Anexo 5 Constancia de autorización



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOBAMBA
VRAEM
Foro de los Andes Peruanos y Casa de Grandes Esculturas y Artes
Foro del Turismo y la Reconstrucción Nacional



**EL GERENTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
OCOBAMBA – PROVINCIA DE CHINCHEROS**

CONSTANCIA

A la Br. Katya Magali Velasque Aroni; con DNI N° 41483700, ha solicitado información a la Municipalidad distrital de Ocobamba, para el desarrollo de su trabajo de investigación en la escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo en la Maestría de Gestión Pública, con el título denominado "Gestión del Presupuestos por Resultados y su relación con la calidad de gasto Municipalidad Distrital de Ocobamba – 2018". La misma que es autorizada para que realice y culmine con éxito el trabajo de investigación.

Se expide el presente a su solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Ocobamba, 06 de Julio del 2018


MUNICIPALIDAD DISTRITAL
OCOBAMBA – CHINCHEROS
HUGO MEDINA ALVAREZ
GERENTE MUNICIPAL



www.muniocobamba.gob.pe
Dr. Plazo central s/n
Ocobamba - Chincheros - Iquitos

Anexo 6 Anexo fotográfico



Anexo 7 Base de datos

Tabulacion sobre Gestion del Presupuesto por Resultados

SUJETOS	Preguntas																			VARIABLE TOTAL
	Recursos financieros						Programas presupuestales						Toma de Decisiones							
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL D1	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL D2	P11	P12	P13	P14	P15	TOTAL D3		
01	4	4	4	4	3	19	4	4	4	3	4	19	4	5	5	4	4	22	60	
02	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75	
03	5	3	4	5	3	20	3	5	2	5	3	18	4	5	4	2	5	20	58	
04	5	4	5	5	4	23	3	3	2	4	3	15	4	4	3	4	5	20	58	
05	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	4	20	64	
06	4	4	4	4	4	20	3	3	3	4	4	17	4	4	3	3	3	17	54	
07	4	2	3	4	3	16	5	3	3	4	3	18	4	5	5	3	3	20	54	
08	4	4	4	4	4	20	3	4	5	4	5	21	4	5	5	3	5	22	63	
09	5	3	4	5	3	20	5	5	5	4	4	23	5	4	4	3	4	20	63	
10	4	1	4	5	5	19	5	4	3	3	2	17	4	4	4	4	2	18	54	
11	5	1	2	5	2	15	4	2	5	3	3	17	3	5	5	1	5	19	51	
12	4	3	5	5	5	22	5	4	4	5	5	23	4	5	5	3	5	22	67	
13	1	3	5	4	3	16	5	4	5	4	4	22	5	5	5	3	5	23	61	
14	5	3	4	5	5	22	5	4	4	4	5	22	4	5	4	4	4	21	65	
15	5	1	4	4	5	19	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	4	21	60	
16	4	2	4	5	5	20	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	5	22	67	
17	4	1	4	4	3	16	5	4	4	4	4	21	4	4	5	3	3	19	56	
18	5	5	4	5	4	23	5	5	5	5	5	25	4	5	5	1	4	19	67	
19	4	4	4	3	3	18	4	3	5	4	5	21	4	5	5	3	5	22	61	
20	5	2	5	5	5	22	5	5	3	4	4	21	3	3	3	3	3	15	58	
21	3	3	4	2	3	15	4	3	3	3	4	17	3	4	4	2	3	16	48	
22	4	3	5	5	3	20	3	5	5	5	4	22	2	4	4	2	5	17	59	
23	5	2	4	4	4	19	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	23	67	
24	5	5	5	4	4	23	5	4	5	4	4	22	2	4	5	5	5	21	66	
25	3	3	2	3	3	14	5	3	3	4	4	19	5	3	3	3	3	17	50	
26	5	2	5	5	4	21	5	5	5	5	5	25	5	4	4	2	5	20	66	
27	5	2	4	4	4	19	5	4	4	5	4	22	5	5	5	2	5	22	63	
28	5	3	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	72	
29	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	74	
30	5	3	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	73	
31	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	24	74	
32	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	74	
33	5	3	3	3	3	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	3	17	54	
34	4	2	4	4	4	18	4	4	4	3	2	17	4	4	4	3	2	17	52	
35	5	1	2	5	2	15	4	2	5	3	3	17	3	5	5	1	5	19	51	
36	4	1	4	5	5	19	5	4	3	3	2	17	2	5	5	3	1	16	52	
37	5	3	4	5	3	20	5	5	5	4	4	23	5	4	4	3	4	20	63	
38	4	4	4	4	4	20	3	4	5	4	5	21	4	5	5	3	5	22	63	
39	4	2	3	4	3	16	5	3	3	4	3	18	4	5	5	3	5	22	56	
40	5	4	5	5	4	23	3	3	2	4	2	14	4	4	3	4	5	20	57	
41	5	3	4	5	3	20	3	5	2	5	3	18	4	5	4	2	5	20	58	
42	4	3	4	4	5	20	5	5	5	5	5	25	4	4	4	3	5	20	65	
43	5	2	5	4	4	20	5	5	5	5	5	25	3	3	4	3	5	18	63	

Tabulacion sobre Calidad de Gasto

SUJETOS	Preguntas																			VARIABLE TOTAL
	Calidad de vida						Mejoramiento de los niveles					Adecuado uso del gasto público								
	P16	P17	P18	P19	P20	TOTAL D4	P21	P22	P23	P24	P25	TOTAL D5	P26	P27	P28	P29	P30	TOTAL D6		
01	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	3	20	3	4	4	4	3	18	58	
02	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75	
03	4	3	3	3	4	17	5	4	4	2	4	19	4	3	5	4	3	19	55	
04	4	4	4	4	3	19	3	3	3	3	3	15	4	5	4	5	5	23	57	
05	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	65	
06	4	4	5	5	5	23	4	4	4	4	4	20	4	5	5	4	5	23	66	
07	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24	73	
08	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60	
09	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	5	23	4	4	4	4	4	20	68	
10	4	4	4	4	2	18	2	4	4	4	2	16	2	4	4	4	2	16	50	
11	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15	1	2	2	2	2	9	37	
12	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	4	22	67	
13	5	5	4	5	5	24	5	5	4	4	5	23	5	4	4	4	4	21	68	
14	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75	
15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	4	22	72	
16	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	23	73	
17	4	4	3	4	4	19	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	3	19	56	
18	3	4	4	4	5	20	4	5	4	4	5	22	5	4	5	4	4	22	64	
19	4	5	4	4	4	21	4	3	5	4	4	20	3	3	3	4	3	16	57	
20	3	2	3	2	2	12	3	3	2	2	2	12	2	3	3	2	2	12	36	
21	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	45	
22	3	4	4	4	4	19	4	3	4	4	4	19	3	3	4	4	4	18	56	
23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	23	5	5	4	5	5	24	72	
24	2	3	3	4	4	16	4	3	3	3	3	16	4	4	3	5	5	21	53	
25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	4	24	73	
26	5	5	2	2	2	16	5	4	3	3	2	17	4	3	2	2	2	13	46	
27	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	5	4	4	4	2	19	49	
28	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	3	23	72	
29	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	4	24	72	
30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	74	
31	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	3	19	5	5	5	5	4	24	62	
32	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	4	23	5	5	5	4	4	23	70	
33	5	5	4	4	4	22	5	5	4	4	3	21	5	5	5	4	3	22	65	
34	4	4	4	3	2	17	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	5	21	56	
35	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15	1	2	2	2	2	9	37	
36	4	4	4	4	2	18	4	4	4	4	2	18	2	4	4	4	5	19	55	
37	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	5	23	4	4	4	4	4	20	68	
38	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60	
39	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24	73	
40	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	5	4	5	5	23	62	
41	4	3	3	3	4	17	5	4	4	2	4	19	4	3	5	4	3	19	55	
42	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	64	
43	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	3	19	4	4	4	3	4	19	63	

Anexo 8 Matriz de validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACION CON LA CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOBAMBA - 2018"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ORDEN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				1-Nunca	2-Rara vez	3-A veces	4-Con frecuencia	RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE LA OPCION DE RESPUESTA							
								SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO			
Variable 2: Calidad de Gasto	2.1. Calidad de vida	2.1.1 Salud	¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en salud ha mejorado la calidad de vida de la población? ¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en saneamiento básico ha mejorado la calidad de vida de la población? ¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en educación ha mejorado la calidad de vida de la población?	5= Siempre															
				4= Con frecuencia															
				3= A veces															
		2.1.2 Saneamiento básico	¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en saneamiento básico ha mejorado la calidad de vida de la población? ¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en educación ha mejorado la calidad de vida de la población? ¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en electrificación ha mejorado la calidad de vida de la población?	5= Siempre															
				4= Con frecuencia															
				3= A veces															
		2.1.3 Educación	¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en electrificación ha mejorado la calidad de vida de la población? ¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en vías de comunicación ha mejorado la calidad de vida de la población? ¿Cree usted que el acceso a los servicios de salud ha mejorado los niveles de vida de la población?	5= Siempre															
				4= Con frecuencia															
				3= A veces															
		2.1.4 Electrificación	¿Cree usted que la inversión de presupuesto en proyectos y actividades en vías de comunicación ha mejorado la calidad de vida de la población? ¿Cree usted que el acceso a los servicios de salud ha mejorado los niveles de vida de la población? ¿Cree usted que el acceso a los servicios de saneamiento básico ha mejorado los niveles de vida de la población?	5= Siempre															
				4= Con frecuencia															
				3= A veces															
		2.1.5. Vías de comunicación	¿Cree usted que el acceso a los servicios de salud ha mejorado los niveles de vida de la población? ¿Cree usted que el acceso a los servicios de saneamiento básico ha mejorado los niveles de vida de la población? ¿Cree usted que el acceso a los servicios de electrificación salud ha mejorado los niveles de vida de la población?	5= Siempre															
				4= Con frecuencia															
				3= A veces															
2.2. Acceso a Salud	¿Cree usted que la municipalidad está realizando un adecuado uso del gasto corriente? ¿Cree usted que la municipalidad está realizando un adecuado uso del gasto de inversiones? ¿Cree usted que los porcentajes de ejecución de actividades en programas presupuestales refleja el uso adecuado del gasto público?	5= Siempre																	
		4= Con frecuencia																	
		3= A veces																	
2.3. Acceso a Educación	¿Cree usted que los porcentajes de ejecución de actividades en programas presupuestales reflejan el uso adecuado del gasto público? ¿Cree usted que los saldos de balance de programas presupuestales son orientados para el adecuado uso del gasto público?	5= Siempre																	
		4= Con frecuencia																	
		3= A veces																	
2.4. Acceso de Electrificación	¿Cree usted que el acceso a los servicios de vías de comunicación ha mejorado los niveles de vida de la población? ¿Cree usted que el acceso a los servicios de vías de comunicación ha mejorado los niveles de vida de la población? ¿Cree usted que la municipalidad está realizando un adecuado uso del gasto corriente?	5= Siempre																	
		4= Con frecuencia																	
		3= A veces																	
2.5. Acceso de vías de Comunicación	¿Cree usted que el acceso a los servicios de vías de comunicación ha mejorado los niveles de vida de la población? ¿Cree usted que la municipalidad está realizando un adecuado uso del gasto corriente? ¿Cree usted que la municipalidad está realizando un adecuado uso del gasto de inversiones?	5= Siempre																	
		4= Con frecuencia																	
		3= A veces																	
2.3.1 Gasto corriente	¿Cree usted que la municipalidad está realizando un adecuado uso del gasto de inversiones? ¿Cree usted que los porcentajes de ejecución de actividades en programas presupuestales reflejan el uso adecuado del gasto público? ¿Cree usted que los porcentajes de ejecución de actividades en programas presupuestales reflejan el uso adecuado del gasto público?	5= Siempre																	
		4= Con frecuencia																	
		3= A veces																	
2.3.2 Gasto de inversiones	¿Cree usted que los porcentajes de ejecución de actividades en programas presupuestales reflejan el uso adecuado del gasto público? ¿Cree usted que los porcentajes de ejecución de actividades en programas presupuestales reflejan el uso adecuado del gasto público? ¿Cree usted que los saldos de balance de programas presupuestales son orientados para el adecuado uso del gasto público?	5= Siempre																	
		4= Con frecuencia																	
		3= A veces																	
2.3.3 Porcentaje de ejecución de actividades en programas presupuestales	¿Cree usted que los saldos de balance de programas presupuestales son orientados para el adecuado uso del gasto público? ¿Cree usted que los saldos de balance de programas presupuestales son orientados para el adecuado uso del gasto público?	5= Siempre																	
		4= Con frecuencia																	
		3= A veces																	
2.3.4 Porcentaje de ejecución de actividades en programas presupuestales	¿Cree usted que los saldos de balance de programas presupuestales son orientados para el adecuado uso del gasto público? ¿Cree usted que los saldos de balance de programas presupuestales son orientados para el adecuado uso del gasto público?	5= Siempre																	
		4= Con frecuencia																	
		3= A veces																	
2.3.5 Saldo de balance de programas presupuestales	¿Cree usted que los saldos de balance de programas presupuestales son orientados para el adecuado uso del gasto público? ¿Cree usted que los saldos de balance de programas presupuestales son orientados para el adecuado uso del gasto público?	5= Siempre																	
		4= Con frecuencia																	
		3= A veces																	


 Dr. Edgar Domínguez Rivera
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE VALUACIÓN
 MAT. 2.3 - 272

MATRIZ DE VALIDACION

TITULO DE LA TESIS: "GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACION CON LA CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COOBAMBA - 2018"

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES				
				1=Nunca	2=Rara vez	3=A veces	4=Con frecuencia	5=Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Variable 1: Gestión del presupuesto por resultados	1.1 Recursos financieros	1.1.1 Presupuesto 1.1.2 Plan operativo anual 1.1.3 Programación y formulación de presupuesto multianual 1.1.4 Fuentes de financiamiento 1.1.5 Ingresos de recursos directamente recaudados 1.2.1 Asignación de recursos	¿El presupuesto como instrumento de Gestión permite a la municipalidad lograr sus objetivos? ¿Dejación en la elaboración del PO por ser un instrumento de gestión que permite a la municipalidad la programación de sus actividades para la asignación de recursos? ¿La programación y formulación del presupuesto multianual en la municipalidad permite asignar recursos financieros en programas presupuestales para el logro de los objetivos? ¿La asignación de recursos en los diferentes bucles de financiamiento contribuye a mejorar el funcionamiento administrativo, ejecución de obras y asistencia social? ¿Los ingresos de recursos directamente recaudados son utilizados en su mayoría en gasto corriente en la municipalidad? ¿Es importante la asignación de recursos en programas presupuestales para mejorar la calidad de vida del ciudadano? ¿Para la incorporación de presupuesto es necesaria la clasificación de las categorías presupuestales por la municipalidad? ¿El seguimiento de los programas presupuestales permite la correcta ejecución de los recursos para mejorar la calidad de vida de la población? ¿La evaluación de los programas presupuestales ha permitido la mejora continua de la municipalidad para el logro de sus objetivos? ¿La asignación de recursos del MEF para el programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal ha contribuido en mejorar la calidad de vida de la población? ¿El proceso de la planificación ha permitido el logro de objetivos de la municipalidad? ¿Es importante que la municipalidad cuente con un personal capacitado para la adecuada toma de decisiones y obtener resultado en beneficio de la población? ¿Es necesario contar con sistemas de información que contribuya para el logro de objetivos en la municipalidad? ¿La toma de decisiones individuales ha beneficiado a la municipalidad para el logro de objetivos? ¿La toma de decisiones participativa ha beneficiado a la municipalidad para el logro de objetivos?																		

Dr. Edgar Zambrano Rivera
 CONTADOR
 MAT. 23 - 272
 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa de la "GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACION CON LA CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOBAMBA - 2018".

OBJETIVO: Determinar en qué medida la Gestión del Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de Gasto en la municipalidad distrital de Ocobamba - 2018

DIRIGIDO A: Encuesta dirigida a los colaboradores de la municipalidad distrital de Ocobamba

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DOMINGUEZ RIVERA EDGAR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN CONTABILIDAD

VALORACION: SUFICIENTE

Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca
---------	----------------	---------	----------	-------


Dr. Edgar Dominguez Rivera
CONTADOR

FIRMA DEL EVALUADOR