



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Modelo didáctico sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa agosto salazar bondy – chiclayo.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Doctora en educación

AUTOR

Mg. Luz Perpetua Núñez Arenas.

ASESOR

Dr. Juan Pablo Moreno Muro

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

PERÚ-2016

PÁGINA DE JURADO

Dr. Felix Díaz Tamay

Presidente

Dr. Pedro Soplapuco Montalvo.

Secretario

Dr. Juan Pablo Moreno Muro

Vocal

DEDICATORIA

A mi esposo Manuel y a mis queridos hijos: Christina, Carolina y Christian, quienes son la razón de mi vida y motivo de mi superación personal.

A mi madre Violeta, gratitud y amor por el apoyo constante que me brinda en cada momento de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso por su amor, fuerza, valor que me guía por el camino del bien y me fortalece en los momentos más difíciles para seguir adelante y lograr mis objetivos.

Al Dr. Juan Pablo Moreno Muro, por su apoyo y orientación constante, para culminar el presente trabajo de investigación.

Mi sincero y profundo agradecimiento a los docentes de la escuela post grado de la Universidad Cesar Vallejo que estuvieron a cargo de mi formación profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Luz Perpetua Núñez Arenas, egresado (a) del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 16422061

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada "MODELO DIDÁCTICO SOCIOCOGNITIVO, PARA DESARROLLAR CAPACIDADES DE PENSAMIENTO HISTÓRICO, EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO SALAZAR BONDY-CHICLAYO.
2. La misma que presento para optar el grado de: Doctorado en educación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 31 de Julio de 2018



Firma:

Nombres y apellidos: Luz Perpetua Núñez Arenas.

DNI: 16422061

PRESENTACIÓN

Distinguidos señores integrantes del jurado evaluador, de conformidad con los lineamientos normativos especificados en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, dejo a vuestra consideración y elevado criterio académico el informe de investigación titulado **“Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo”** ; el mismo que me permitirá obtener el grado de Doctor en Educación. La investigación presenta la configuración del Modelo Didáctico Sociocognitivo y capacidades de pensamiento histórico, configurando un sistema lógico coherente, integrado por componentes como: medios y fines. Convencida del aporte científico y humanista de éste trabajo, manifiesto mi plena disposición a recepcionar y apreciar las observaciones y sugerencias que ustedes realicen, las mismas que de seguro van a contribuir a mejorar el presente estudio.

La Autora.

INDICE

PÁGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática:	13
1.2. Trabajos previos:	17
1.3 Teorías relacionadas al tema:.....	22
. Marco Conceptual:	40
1.4. Formulación del problema:.....	41
1.5. Justificación del estudio:.....	41
1.6. Hipótesis:	42
1.7. Objetivos:	43
1.7.1. General:	43
1.7.2. Específicos:	43
II.METODOLOGÍA.....	44
Método de investigación:.....	44
2.1. Diseño de investigación:.....	45
2.1.1 Tipos de investigación:	45
2.2. Variables Operacionalización	46
2.2.1. Definición conceptual:.....	46
2.2.2. Definición operacional:	46
2.3. Indicadores, técnicas e instrumentos	51

2.4. Población y muestra.....	52
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	52
2.6 Aspectos éticos	53
III.RESULTADOS	54
3.1. Resultados de la Aplicación del Pre Test al Grupo de Control.	54
3.2. Resultados de la Aplicación del Pre Test al Grupo Experimental.....	56
3.3. Resultados de la Aplicación del Pos Test al Grupo Control.	57
3.4. Resultados de la Aplicación del Pos Test al Grupo Experimental.....	59
IV.DISCUSIÓN.....	61
4.1. En relación a los objetivos:.....	61
4.2. En relación a la teoría:	63
4.3. En relación a la hipótesis:.....	63
V.CONCLUSIÓN	64
VI.RECOMENDACIONES.....	66
VII.REFERENCIAS	67
ANEXOS.....	70
FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO	70
PROPUESTA	87
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN.....	105
JUICIO DE EXPERTOS	115
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	127
ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	128

RESUMEN

En la investigación se plantea y valida un Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico. El estudio estuvo orientado por una perspectiva metodológica pluriprocedimental, interrelacionándose métodos lógicos, cualitativos, cuantitativos, teóricos, abstractos, etc.; en materia de técnicas de recolección, se utilizó la técnica del cuestionario, en su modalidad de tests, que permitió caracterizar el nivel de desarrollo de capacidades de pensamiento histórico. La finalidad capital del trabajo, estuvo centrada en la aplicación del Modelo Didáctico, para desarrollar capacidades de pensamiento. La conclusión central permite afirmar que el Modelo Didáctico Sociocognitivo, permitió desarrollar capacidades de pensamiento histórico, pasando de un nivel inferior a otro superior. Así mismo; esta propuesta es un sistema lógico y coherente, configurado por componentes como: diagnóstico y evaluación, fundamentación teórica, planificación anual, unidades de aprendizaje, diseños didácticos y evaluación curricular.

Palabras clave: Modelo Didáctico Sociocognitivo, desarrollo de Capacidades de Pensamiento Histórico.

ABSTRACT

In the research, a Sociocognitive Didactic Model is proposed and validated, to develop capacities of historical thought. The study was oriented by a pluri-procedural methodological perspective, interrelating logical, qualitative, quantitative, theoretical, abstract, etc. methods. ; In the field of collection techniques, the questionnaire technique was used, in the form of tests, which allowed characterizing the level of development of historical thinking capacities. The capital purpose of the work was focused on the application of the Didactic Model, to develop thinking skills. The central conclusion allows to affirm that the Sociocognitive Didactic Model, allowed to develop capacities of historical thought, passing from a lower level to a higher one. Likewise; This proposal is a logical and coherent system, configured by components such as: diagnosis and evaluation, theoretical foundation, annual planning, learning units, didactic designs and curricular evaluation.

Key words: Sociocognitive Didactic Model, Development of Capacities of Historical Thinking.

I. INTRODUCCIÓN

El problema, que se describe y explica en la investigación, son las limitaciones en el desarrollo del pensamiento histórico, situación que les impide ubicarse en el tiempo, analizar fuentes, interpretar hechos, reflexionar sobre hechos, etc. Formulándose la interrogante o problema científico, ¿En qué medida la aplicación de un Modelo Didáctico Sociocognitivo, contribuye a desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, en Estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo?

Para resolver el problema se plantea el objetivo; aplicar un Modelo Didáctico Sociocognitivo; para desarrollar capacidades de pensamiento histórico.

Como conjetura o hipótesis, se formula el enunciando proposicional ““La Aplicación de un Modelo Didáctico Sociocognitivo, contribuye a desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria, de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy-Chiclayo”.

El discurso de la investigación, para un mejor entendimiento, se organiza en los capítulos siguientes:

En el Capítulo I, denominado “Problema de Investigación”, se abordan aspectos referidos a: planteamiento del problema, formulación del problema justificación, antecedentes y objetivos.

El Capítulo II, titulado “Marco Teórico” presenta el tratamiento de temas referidos a: teorías científicas y marco conceptual.

En el Capítulo III, signado “Marco Metodológico” se desarrollan subtemas referidos a: hipótesis, variables, metodología, población y muestra, método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de la información.

En el Capítulo IV, denominado “Resultados de la Investigación”, se desarrollan subtemas referidos a: tratamiento estadístico de la información recolectada y discusión de resultados.

1.1. Realidad problemática:

La enseñanza de áreas vinculadas a la Historia, la Geografía y la Economía en las Instituciones Educativas de nuestro país y del mundo viene de la segunda mitad del siglo XIX (años 1800), pero es menester preguntarse, ¿cuál es la finalidad del abordaje de esta temática?; los maestros estamos convencidos que el trabajo pedagógico mediante el área Personal Social, en la Educación Primaria, debe ayudar a concretar los fines de la educación peruana y los objetivos de la Educación Básica Regular establecidos en la Ley General de Educación N° 28044.

En el caso español, siguiendo los planteamientos de M. A. Suárez (2010), se precisan constataciones importantes como:

- Los estudiantes de diferentes niveles afirman que la Historia no sirve para nada. A diferencia de otras disciplinas, como el inglés, las Matemáticas o la Química; porque memorizar fechas, nombres, períodos, fases... únicamente tiene una finalidad: aprobar los pertinentes exámenes. Esta manifestación no es una novedad, como tantas otras cuestiones, el tratamiento actual de la enseñanza de la historia es fruto de una determinada trayectoria histórica.
- En las aulas se desarrolla una dinámica basada en la enseñanza transmisiva y el aprendizaje memorístico; medio eficaz para evitar cualquier atisbo de pensamiento autónomo y controlar la conciencia de los ciudadanos, proporcionando así estabilidad a las formas dominantes de pensamiento.
- Una de las cuestiones que más controversia ha suscitado en lo que respecta a la enseñanza de la Historia es la respuesta al interrogante ¿qué enseñar?, interrogante asociada a la cantidad de contenidos que se deben impartir. En efecto, la pregunta parece

hallar su respuesta en una palabra tan sencilla como compleja: todo. Un simple vistazo a los currículos oficiales y manuales escolares nos permitirá comprobar que los alumnos han de estudiar desde el Australopithecus hasta los últimos hechos relevantes de nuestro siglo. Ello no supondría un problema si no fuera porque, sencillamente, no hay tiempo para estudiarlo todo, y mucho menos, para aprenderlo.

- Para muchos alumnos, la Historia no tiene más utilidad que aprobar los exámenes, porque el aprendizaje de la Historia se reduce a memorizar, y la pretendida evaluación continua no puede hacerse efectiva sino con controles periódicos y una prueba escrita al final de cada trimestre(p.10 -15)

En este sentido adquiere pertinencia la reflexión “cabe preguntarse, entonces, hasta qué punto ha cambiado la enseñanza de la Historia desde su aparición como disciplina escolar y cuál es el estado actual. En primer lugar, parece claro que los vaivenes legislativos de los últimos 30 años, aunque en ocasiones pudieran estar justificados, han introducido un grado de inestabilidad nada despreciable” (Prats, 2005: 178).

En el caso chileno, siguiendo las reflexiones de Pages.J. (1999), se formulan precisiones:

- Los problemas de la enseñanza de la Historia hay que situarlos dentro de la concepción curricular aún dominante en la actualidad. El actual Curriculum centrado en las disciplinas es un legado que data de principios del siglo XX, una época en la que los estudiantes de la clase obrera empezaban a aprovechar las oportunidades que les brindaba la educación secundaria.
- Las asignaturas terminaron por ser consideradas como la definición válida del Curriculum para todo el conjunto de alumnos.
- La defensa, encarnizada en la mayor parte de las veces, de la concepción de la enseñanza de la historia que está presente en

este tipo de currículos sólo se entiende, y se puede combatir, contextualizando históricamente las intenciones educativas.

- Los hechos y los personajes objeto de estudio se presentan como elementos naturales que han servido para engrandecer a la patria, pero que, por lo general, tienen poca relación con el común de los mortales. Por ello, lo que el alumnado estudia tiene poco significado para sus vidas y para sus problemas. Es algo lejano, que sólo sucede en la escuela y que no se relaciona ni con la vida ni con las personas.
- El mundo real contemporáneo, vivido, es paradójicamente extranjero y queda fuera de un conocimiento histórico, la historia que aparece en los textos escolares como un mundo mudo, no propone a la niñez y juventud ni preguntas ni interrogantes acerca de su mundo, ni acerca de sus inquietudes.(p-171-174)

Para el caso peruano Rivero, J. (2004), comenta un estudio realizado por agencias internacionales PNUD¹, GTZ, Banco Mundial y UNESCO² (OREALC), en la cual precisan los aspectos más saltantes de la problemática educativa:

- Ausencia de un programa nacional de educación, con ausencia de liderazgo del MED³ que había reducido su ámbito de influencia sólo a Lima y Callao.
- Carencia de inversión en el sector, la cual se ha ido reduciendo conforme se agudizaron las restricciones fiscales hacia fines de la década de los ochenta e inicios de los noventa.
- Burocracia rígida unida a un exceso y superposición de normas y procedimientos predominando la gestión administrativa y financiera sobre la pedagógica.
- Falta de idoneidad del currículo para la educación básica, siendo una de sus deficiencias estar cargado de contenidos, priorizar la

¹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

² Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura

³ Ministerio de Educación

educación memorística y no tener articulación entre materias, así como no ajustarse a las condiciones de un educando heterogéneo.

- Carencia de materiales educativos pertinentes, por ejemplo los textos eran producidos por casas editoriales en su mayoría de corte fundamentalmente "enciclopedista" y con autores sin especialidad en temas específicos. Esos materiales no reflejaban las realidades de los alumnos y de sus áreas geográficas y culturales.
- Deterioro y falta de infraestructura y mobiliario escolar; la gran mayoría de los centros educativos de entonces así como su mobiliario tenían condición deplorable; la arquitectura escolar y los materiales de construcción sin condiciones mínimas que favorecieran las actividades educativas.(p.120-126)

A Nivel Institucional, en la Institución Educativa "Augusto Salazar Bondy" de la Ciudad de Chiclayo se refleja la problemática en la que se percibe un deficiente desarrollo de la competencia de interpretación histórica, situación que se evidencia, mediante indicios como:

- Limitada identificación y organización del espacio temporal.
- Representación inadecuada de los procesos históricos.
- Incomprensión de las principales categorías del conocimiento histórico.
- Dificultades para relacionar acontecimientos históricos ocurridos en tiempos similares.
- Limitaciones para interpretar hechos históricos, etc.

1.2. Trabajos previos:

Entre los trabajos, relacionados con las variables y objeto de estudio, de la investigación, se consignan los siguientes:

1.2.1. A nivel internacional.

Soria López, G. M. (2014). *El pensamiento histórico en la educación primaria: estudio de casos a partir de narraciones históricas*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona. Formula planteamientos teóricos y metodológicos importantes como:

- Abordar metodológicamente el estudio del pensamiento histórico a través de la narración histórica, en el contexto de un estudio de casos, significó contemplar diversas herramientas para la recolección y análisis de datos, tales como la observación participante y la entrevista en profundidad.
- La entrevista, especialmente la realizada con los alumnos, se convirtió en una herramienta estratégica –una especie de ejercicio metacognitivo por parte de los autores de las narraciones–, para reconocer y explicitar los procesos de razonamientos desplegados por los alumnos en la elaboración de las narraciones.
- La aplicación de la estrategia de construcción de la historia personal como una tercera herramienta, con la finalidad de profundizar en el conocimiento de la forma de razonar del alumnado. Dicha estrategia constituye un recurso importante para aproximar al alumnado a la forma de razonar de la historia, sin la dificultad que conlleva el manejo del conocimiento histórico.
- La complejidad del pensamiento histórico no sólo radica en la actividad cognitiva que entrañan los conceptos de segundo orden. Los de primer orden, vinculados con la información y

conceptos históricos, son difíciles de manejar por parte del alumnado. La estrategia de la construcción de la historia personal permite afrontar tal dificultad a través del estudio de realidades asequibles a las niñas y los niños, como lo es su propia historia de vida.

- La observación, la entrevista a profundidad y la aplicación de la estrategia de construcción de la historia personal, se configuran como las herramientas básicas para generar la información pertinente para explicitar la presencia de un trabajo cognitivo en la elaboración de la narración histórica escolar.

Rodríguez Hernández, N.N. (2013). *Una experiencia educativa en el campo del pensamiento histórico orientada por proyectos de trabajo. El caso de los estudiantes de primaria en el colegio Gustavo Restrepo, Bogotá, durante el año 2011.* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia. Formula planteamientos interesantes como:

- En momentos de transformación o cambio, las personas y las instituciones escolares, tengan que realizar una revisión profunda del papel que están cumpliendo con sus niños y jóvenes, por supuesto, que no es una mirada nada fácil, puesto que, al escudriñar en su interior pueden encontrarse realidades que no nos gustan, que no aceptamos o que no nos habíamos atrevido a exponer.
- Es recomendable que en el área de ciencias sociales, se realice una evaluación no solo de sus prácticas pedagógicas, las cuales han sido objeto de estudio durante el desarrollo de la investigación, sino también de sus planes de estudio y el currículo.
- Es prioritario que se revisen propuestas como el currículo en espiral planteado por Bruner y realizar un trabajo holístico de las áreas del conocimiento como lo plantean muchos autores.

- El trabajo por proyectos se logró articular en la institución con la organización actual, sin embargo, los tiempos fueron muy cortos, se podrían haber alcanzado más logros de los obtenidos, si las áreas no estuvieran divididas en bloques.
- Tomar las ideas de Vygotsky, el trabajo cooperativo y colaborativo, el aula participativa y la inteligencia distribuida, sería de gran ayuda para el trabajo con los estudiantes, reflexionando e interpretado los conocimientos de estos autores o de otros y sus propuestas pedagógicas.
- La construcción social del conocimiento es una alternativa que orienta a los aprendices, en la forma en qué aprenden, les ayuda a adquirir habilidades sociales y formativas en comunidad. El trabajo cooperativo y colaborativo también sería de gran beneficio no solo para los estudiantes, sino para los docentes quienes necesitan de sus espacios y tiempos con el fin de proponer, investigar y revisar su trabajo pedagógico con seriedad.
- Es mejor empezar el estudio en el campo del pensamiento histórico desde muy pequeños con los estudiantes, preferiblemente desde preescolar, claro que con las debidas adaptaciones pedagógicas, de edad y didáctica y quien más que el docente especializado en infancia y jardín, para adecuar los contenidos, planes de estudio y actividades a los pequeños.
- Centrarse durante la investigación en los procesos, fue un gran ejercicio pedagógico, donde las notas pasaron a un segundo plano y nos centramos en conocernos y conocer al otro, en aprender y aprender del otro.
- Las facultades de educación necesitan una revisión en sus programas curriculares y planteamientos teóricos, encontrar espacios más exigentes y rigurosos académicamente en maestrías y posgrados, conllevan inevitablemente a realizar una comparación y sin ser ociosa más bien como una crítica constructiva.

1.2.2. A nivel nacional:

Peña Jiménez, P. (2014). *Aplicación Sistemática de Estrategias Didácticas De Historia, Geografía Y Economía Por Los Docentes De La Educación Básica Regular (Perú)*. (Tesis de Maestría). Universidad de Piura. Plantea aportes importantes como:

- La comprensión del nuevo contexto socio-cognitivo del estudiante significa que los docentes han reconocido que la realidad actual ha cambiado mucho y la vertiginosidad de estos cambios ha afectado a la educación y a los alumnos, los cuales tienen una manera diferentes de pensar, de actuar y de aprender.
- Los alumnos deben ser educados aprovechando esas nuevas tendencias de la sociedad. Uno de los nuevos componentes de la realidad es la tecnología (especialmente de las comunicaciones), que evoluciona de modo vertiginoso, provocando nuevas maneras de ver y enfrentar al mundo.
- La orientación que se le pretende dar a la educación peruana es la contextualización, es decir, no se trata solamente de conocer datos pasados o simplemente teóricos de Historia, Geografía y Economía sino sobre todo de aprender a resolver problemas de la realidad y tener la capacidad de interpretar su presente y darle sentido.
- Se ha optado por la aplicación en aula de las estrategias activas las cuales se centran en la participación protagónica de parte de los alumnos.

Vargas Ortiz De Zevallos, C.M. (2013). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria en una Institución Educativa de San José de Moro – La Libertad*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Formula aportes interesantes como:

- Las estrategias didácticas planificadas para el desarrollo de contenidos orientados al reconocimiento del medio social inmediato, si bien es cierto corresponden a los cuatro tipos de estrategias recomendadas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica, éstas solo son parcialmente adecuadas a los contenidos, puesto que se ha detectado que su orientación se inclina hacia el recuerdo, codificación y organización de información o desarrollo de destrezas motoras.
- Las estrategias didácticas para contenidos orientados al reconocimiento de diversos aspectos de la cultura Mochica corresponden a dos tipos de estrategias orientadas al desarrollo de la identidad cultural Mochica: las que facilitan la adquisición del conocimiento, y las que promueven el desarrollo de contenidos procedimentales, habilidades cognitivas y habilidades psicomotrices.
- Se ha identificado que el mayor tipo de recursos que prevén los docentes para el apoyo de las estrategias didácticas programadas en sus sesiones de aprendizaje orientadas al desarrollo de la identidad cultural Mochica de los alumnos son impresos, en los cuales se destaca el texto y los cuadernos en las áreas de Personas Social y Ciencia y Ambiente.
- Los medios y recursos escasamente planificados son los de tipo manipulativo vinculados con materiales reales del entorno natural y arqueológico de la zona, así como los auditivos y digitales, que sólo son utilizados en el área de Arte; mientras que los materiales de tipo audiovisual no son incorporados en las sesiones de aprendizaje programadas por los docentes.

1.3 Teorías relacionadas al tema:

Las perspectivas que sustentan el estudio, están constituidas por el Paradigma Sociocognitivo Humanista, que proporciona el argumento pedagógico, curricular y didáctico de la propuesta; la perspectiva teórica referida a las capacidades del Pensamiento Histórico, desde la cual se explica la planificación orientada del proceso formativo, desde la cual se explica las dimensiones que configuran el pensamiento en tanto sistema.

1.3.1. Paradigma Sociocognitivo.

“Del análisis de los paradigmas cognitivos y sociocultural, surge el planteamiento de un nuevo paradigma sociocognitivo” (Román y Díez, 1999,p.21).

Román y Díez (1999) de acuerdo a los estudios e investigación que han realizado están convencidos de los beneficios y de la complementariedad de los paradigmas cognitivos y socio cultural, cuya integración da origen al enfoque Socio Cognitivo.

La aplicación del paradigma Sociocognitivo, busca dar respuesta a la situación educativa imperante desde fines del siglo XX e inicios del siglo XXI, por la implantación del fenómeno de la globalización y mundialización. La globalización exige que las personas posean capacidades-destrezas, idóneos para enfrentar los retos de innovación que se generan a cada momento; aunque también requiere personas capaces de cuidar y relacionarse con su entorno a través de valores-actitudes; con la finalidad de evitar un incremento en la deshumanización predominante en esta época.

En su integración, el paradigma Sociocognitivo está conformado de diversas teorías de corte cognitivo y social. Respecto a las primeras, es

decir, las de corte cognitivo, atienden la explicación y describen la naturaleza de las representaciones mentales; determinando el papel que éstas desempeñan en la producción y el desarrollo de las acciones y conductas humanas.

La parte cognitiva de este modelo Sociocognitivo, aporta claridad a través de las representaciones mentales, pues éstas ayudan a los alumnos a mejorar las que tienen; o bien, a desarrollar nuevas según sus necesidades. Gardner (1987) describe “la cognición en función de símbolos, esquemas, imágenes, ideas y otras formas de representación mental, las cuales han sido denominadas de distintas formas” (p.56)

La perspectiva socio-cultural de este paradigma Sociocognitivo, enfoca su atención en la parte social; sobre todo en las producciones humanas como es el caso de la cultura. Ésta se alcanza cuando la persona desarrolla en su vida intelectual un encuentro con el mundo físico y existe una interrelación con las personas que le rodean. De esta forma, la cultura se adquiere con sentido y significación, pues supone tanto una socialización, como la madurez en la persona.

En consecuencia, es deseable afirmar que el paradigma Sociocognitivo aporta esperanzas para superar la situación actual (deshumanización y exclusión), empañada por un estado de desánimo en muchas personas. Autores como Vygotsky (1979), Feuerstein (1979), Wertsch (1988) mantienen visiones optimistas al creer en la posibilidad de modificar la inteligencia y en general las facultades superiores de los aprendices, a partir de la mediación adecuada en el aprendizaje:

“La enculturación empuja al desarrollo de las funciones superiores, más aún, éstas son el resultado de aquella. El aprendizaje de la cultura y el desarrollo sólo pueden explicarse en función de la historia personal, en el marco de un contexto social. La humanización es un producto de la

educación formal e informal, concebida en términos de interacción”.
(Román y Díez, 1999:79)

1.3.1.1. El fundamento Epistemológico del Paradigma Sociocognitivo:

El paradigma Sociocognitivo comparte el enfoque epistemológico cognitivo y el sociocultural. Ambos modelos parten de principios filosóficos diferentes, que al integrarse en uno solo, constituyen una complementariedad en la visión epistemológica. Por tanto, se establece una postura y acciones educativas que permiten el desarrollo armónico de las dos. No obstante, estima importante desarrollar la racionalidad como parte esencial del acto del conocimiento (Gardner, 1987, p. 65); puesto que la parte cognitiva es utilizada por el sujeto para elaborar las representaciones y procesos internos de manera individual, como es el caso de las ideas, conceptos, planes, etcétera; representando el ordenamiento mental el elemento clave para desarrollar las capacidades, principalmente las cognitivas que proporcionarán las bases al sustento intelectual.

Finalmente, queda decir que el paradigma Sociocognitivo busca establecer en las escuelas una práctica cotidiana diferente a la tradicional, ya que propone que los alumnos se responsabilicen de las motivaciones de las que deben valerse para aprender y del proceso de aprendizaje que crean junto con los docentes.

En tanto, solicita para estos últimos, una transformación de actitud ante el fenómeno educativo; así, de actuar como protagonista, ahora deberá desempeñarse como mediador, esto permitirá a los alumnos ser los protagonistas de su proceso educativo. Este intercambio de visión educativa, se produce apoyándose en una teoría educativa actual que priorice la parte de aprendizaje de los alumnos sobre la enseñanza del docente; asimismo, permite intentar prácticas educativas innovadoras,

encaminadas a motivar a los estudiantes a participar y responsabilizarse en su formación educativa.

1.3.1.2. Perspectiva del alumno:

El enfoque Sociocognitivo contempla al alumno no sólo como un sujeto activo procesador de información, que posee competencia cognitiva para construir sus aprendizajes y aprender a solucionar problemas; sino también, como un productor de las múltiples interacciones sociales que realizará a lo largo de su vida. Por tanto, deberán desarrollar las competencias cognitivas aplicando los nuevos aprendizajes, como son: las capacidades, destrezas y habilidades estratégicas. Para una mejor asimilación de las competencias, el alumno deberá observar:

- a. **Los procesos básicos de aprendizaje.** Que comprenden la atención, percepción, codificación, memoria y recuperación de la información.
- b. **La base de conocimientos.** Abarca tanto los conocimientos previos que ostenta el alumno de tipo declarativo (hechos, conceptos y aplicaciones), así como la parte procedimental (habilidades, destrezas). Por regla general, entre más abundante sea la base de conocimientos que se ofrezca a los alumnos, existirá una mayor probabilidad de alcanzar los beneficios de la instrucción.
- c. **Diferentes estilos de aprender.** Estos son considerados como **formas de aprendizaje** que orientan a los alumnos a enfrentarse a tareas o problemas de manera diferente a la tradicional. Lo ideal sería que los alumnos empleen el procesamiento “estratégico” en la resolución de problemas y participen de manera activa en su aprendizaje, puesto que es uno de los requerimientos de la sociedad del conocimiento.

- d. **Conocimiento estratégico.** Incluye las estrategias generales y específicas de dominio que manifiesta el alumno como producto de sus experiencias de aprendizaje anteriores. **Este tipo de conocimiento es claramente procedimental,** aunque para ser estratégico requiere, desde luego, una regulación metacognitiva.
- e. **Conocimiento metacognitivo.** Es considerado como “el discernimiento que ha desarrollado el alumno acerca de sus experiencias almacenadas y de sus propios procesos cognoscitivos; incluyendo, su comprensión estratégica y la forma apropiada de uso. **(Hernández, 2002, p.45).**

1.3.1.3. Perspectiva del maestro:

En el enfoque Sociocognitivo el docente presentará ciertas características particulares, como ser mediador no sólo del aprendizaje sino también de la cultura social e institucional. En consecuencia, deberá utilizar contenidos y métodos procedimientos que le servirán de medios para desarrollar de manera contextualizada capacidades y valores individuales como sociales en el entorno del alumno.

Además, este paradigma Sociocognitivo implica en el docente una formación para cambiarse de un modelo educativo fundamentado en la enseñanza-aprendizaje a un modelo aprendizaje-enseñanza. Esta permuta de modelo admite contar con docentes especialistas en el aprendizaje (como aprenden los aprendices y para qué aprenden); también le exige, un claro dominio de la asignatura, para ordenar y jerarquizar el contenido que los alumnos necesitan trabajar.

Por lo tanto, será necesario que elabore estrategias de aprendizaje, mismas que, deberán promover las zonas de construcción del conocimiento a través de una mediación que encamine al alumno a participar de forma activa en su proceso de aprendizaje; con el objeto

de que adquiera no sólo capacidades-destrezas, sino también valores, actitudes, que desembocarán en un aprender a aprender con el mismo y adquirirá un compromiso con su entorno social.

Asimismo, el docente promoverá en sus alumnos el aprendizaje de los contenidos curriculares a través de estrategias didácticas estructuradas, con la finalidad de que cada uno de ellos logre un descubrimiento autónomo y mediado del conocimiento.

Esto supone una preparación de clase que exige al docente presentar una metodología estructurada, que deberá adecuarse al nivel y grado de los alumnos, con actividades pertinentes, sobre todo que las indicaciones sean claras y precisas para poder alcanzar la finalidad de la clase. De igual manera, procurará la promoción, la inducción y el desarrollo de capacidades-destrezas, así como valores-actitudes a través de estrategias de enseñanza actualizadas (estudios de caso, resúmenes, analogías, mapas conceptuales, solución de problemas, redes semánticas, dilemas, trabajo colaborativo con la técnica de “ver, juzgar y actuar”, entre otros) que lleven a los alumnos a estructurar su pensamiento y reflexión cognitiva y social.

1.3.1.4. Concepto de evaluación:

En todo proceso, lo más trascendente es su evaluación, más aún cuando se trata de un proceso educativo. El paradigma Sociocognitivo, considera la evaluación como un instrumento que brinda información valiosa respecto a los productos esperados tales como: los procesos en desarrollo, el nivel de desarrollo potencial y los procesos cognitivos realizados por el alumno. La evaluación se desarrolla en situaciones de mayor interactividad entre el evaluador y el examinado; también valorando el proceso y la estrategia implementada por el docente y los efectos en el alumno.

En el enfoque Sociocognitivo, los docentes al evaluar los aprendizajes deben tomar en cuenta el grado al que llegaron los alumnos cuando construyeron su propio conocimiento, incluyendo también la situación instruccional creada por el docente y los recursos empleados por los alumnos, ya sean cognitivos o interpretaciones significativas de los contenidos revisados; además, considerará el grado en que ellos han sido capaces de atribuir un sentido funcional a dichas interpretaciones, no sólo instrumental, sino también en relación con la utilidad que éstas pueden tener para futuros aprendizajes.

1.3.1.5. Supuestos:

El paradigma humanista socio cognitivo, se fundamenta, siguiendo a Román Pérez, M. y Díez López, E. (2001), en los siguientes supuestos:

- Aprender a aprender como desarrollo de capacidades y valores: aprendizaje potencial escolar.
- Aprender a aprender por medio de actividades como estrategias de aprendizaje.
- Aprender a aprender de una manera científica (inductivo – deductiva) constructiva y significativa para el aprendiz (arquitectura del conocimiento)
- Un nuevo modelo de profesor como mediador del aprendizaje y mediador de la cultura social e institucional.
- Una adecuada definición de currículo respetuosos con este axioma: contenidos y métodos como medios; capacidades y valores como objetivos. (p.22).

1.3.1.6. Fuentes del nuevo paradigma:

Se parte de la idea básica de paradigma, como macromodelo teórico socio cognitivo, sustentado en fuentes centrales (Román Pérez, M. y Díez López, E. (2001) como:

- **Psicológica**, que explica con claridad los modelos de aprendizaje: aprender a aprender como desarrollo de procesos cognitivos y afectivos, aprendizaje constructivo y significativo, aprendizaje mediado, arquitectura del conocimiento, modelos de memoria, etc.
- **Pedagógica**, que tiene como punto de partida los modelos de aprendizaje, las formas de entender la enseñanza y la planificación en el aula.
- **Sociológica**, que identifica los modelos de cultura social e institucional en el marco del escenario del aprendiz, espacio en el cual el docente actúa como mediador de la cultura social e institucional.
- **Antropológica**, asociada a los modelos de sociedad y de hombre, en el marco de la cultura, relacionada con los valores y las capacidades a desarrollar.(p.35)

Asimismo se precisa que todas estas fuentes, están relacionadas con las formas de entender la didáctica, de cada una de las áreas y asignaturas, de los diferentes niveles educativos.

En consecuencia, se trata de un **paradigma socio cognitivo**, porque:

- **Cognitivo**, explicita y aclara como aprende el que aprende, qué procesos utiliza el aprendiz al aprender, qué capacidades, destrezas y habilidades necesita para aprender.
- **Social o contextual**, en el sentido que el aprendiz aprende en un escenario, el de la vida y el de la escuela, lleno de permanentes interacciones e interrelaciones. Se entiende por

cultura al conjunto de capacidades y valores, contenidos y métodos que utiliza una sociedad determinada. la cultura escolar no es más que un subproducto de la cultura social.

1.3.1.7. Definición de categorías:

- Currículum: Es una selección cultural, cuyos elementos fundamentales son: capacidades - destrezas, valores - actitudes, contenidos y métodos – procedimientos.
- Diseño Curricular: Implica la selección de dichos elementos y una planeación adecuada de los mismos para llevarlos a las aulas.
- Capacidad: Habilidad general que utiliza o puede utilizar un estudiante para aprender, cuyo componente fundamental es cognitivo.
- Destreza: Habilidad específica que utiliza o puede utilizar un estudiante para aprender, cuyo componente fundamental es cognitivo. Un conjunto de destrezas constituye una capacidad.
- Actitud: Predisposición estable hacia... cuyo componente fundamental es afectivo. Un conjunto de actitudes constituye un valor.
- Valor: Se estructura y se desarrolla por medio de actitudes. Un conjunto de actitudes asociadas entre sí constituye un valor. El componente fundamental de un valor es afectivo.
- Contenido: Son saberes y existen dos tipos fundamentales de contenidos: saber sobre conceptos (contenidos conceptuales) y saber sobre hechos (contenidos factuales).
- Método o procedimiento: Es una forma de hacer.
- Inteligencia afectiva: Consta de las capacidades y valores de un estudiante.

- Cultura institucional: Indica las capacidades y valores, contenidos y métodos o procedimientos que utiliza o ha utilizado una organización o institución determinada.

1.3.2 Capacidades de Pensamiento Histórico:

Se aborda esta temática a partir de un interrogante clave, ¿qué significa ser competentes en el tiempo histórico? Significa, en primer lugar, “construir unas estructuras conceptuales de la temporalidad, que serán cada vez más complejas. En tal sentido uno de los objetivos de la didáctica de la historia debe ser crear un modelo de estructura conceptual para la comprensión del tiempo histórico” (Pagés y Santisteban, 1999, p.84)

En tal sentido, una propuesta conceptual para la formación del pensamiento histórico representa una dificultad todavía mayor. Los problemas comienzan por su definición. Es evidente que el pensamiento histórico no es de la misma naturaleza que el pensamiento lógico-matemático o que el pensamiento que reflexiona sobre el medio físico o natural. La realización de una propuesta de estructura conceptual para la formación de capacidades de pensamiento histórico, debe ser una de las prioridades de la didáctica de la historia, que debe diferenciarlo con claridad de otros tipos de conocimiento y que debe describir las propiedades de este tipo de pensamiento a enseñar, en cuanto a sus conceptos y en cuanto a las capacidades que le son inherentes.

Pensar históricamente requiere, en primer lugar, pensar en el tiempo, desplazarse mentalmente en el tiempo y tener conciencia de la temporalidad, para ir construyendo una conciencia histórica que relacione pasado con presente y se dirija al futuro. Requiere, en segundo término, capacidades para la representación histórica, que se manifiesta principalmente a través de la narración histórica y de la explicación causal e intencional. En tercer lugar, imaginación histórica, para contextualizar, desarrollar las capacidades para la empatía y formar el pensamiento crítico-creativo a partir del análisis histórico. Y por último, la interpretación de las fuentes históricas y del conocimiento del proceso de construcción de la ciencia histórica. Una propuesta didáctica

Sociocognitiva, para el desarrollo de capacidades de pensamiento histórico debería contemplar cuatro niveles de destrezas intelectuales (Santisteban, González, Pagès, 2010):

- La construcción de la conciencia histórico-temporal
- Las formas de representación de la historia
- La imaginación/creatividad histórica
- El aprendizaje de la interpretación histórica.(p.286)

1.3.2.1. Construcción de la Conciencia Histórico Temporal:

La conciencia histórica es conciencia temporal, se configura a partir de las relaciones que establecemos entre el pasado, el presente y el futuro (Tutiaux-Guillon, 2003; Pagès, 2003; Pagès y Santisteban, 2008).

Así como el estudio de la memoria histórica se relaciona con la reivindicación del pasado desde el presente, la conciencia histórica reclama las relaciones entre el pasado y el presente para la construcción del futuro:

“Afirmado sucintamente, la historia es el espejo de la realidad pasada en el cual el presente mira para aprender algo acerca de su futuro. La conciencia histórica debe ser conceptualizada como una operación del intelecto humano para aprender algo en este sentido. La conciencia histórica trata del pasado como experiencia, nos revela el tejido del cambio temporal dentro del cual están atrapadas nuestras vidas, y las perspectivas futuras hacia las cuales se dirige el cambio.” (Rüsen, 1992.p.234)

Para Rüsen (2007) “la conciencia histórica relaciona pasado, presente y futuro, desde una serie de procedimientos mentales básicos, como la percepción de otro tiempo como diferente, la interpretación de los

cambios y continuidades, la orientación y la motivación para la acción en la práctica (p.345)

Así el estudio del pasado se dirige a la acción política, la producción cultural, la vida cotidiana o a otras dimensiones de las relaciones humanas.

El pasado, el presente y el futuro son las tres categorías de la temporalidad humana. El pasado se relaciona con la memoria y los recuerdos. La memoria es el instrumento de representación del pasado. El recuerdo es el fruto o el resultado de la memoria. Y el olvido es un proceso de selección de los recuerdos que se hace inevitable desde la memoria.

En los últimos tiempos la historiografía ha reivindicado la recuperación de la memoria desde una nueva concepción del pasado y del olvido. El pasado no deja de ser una interpretación y también está presente en nuestra idea de futuro. Se reclama su papel relacionado con la esperanza de posibles cambios en la sociedad actual.

La reivindicación de la historia reciente, próxima o también llamada historia del presente, ha generado otra visión del presente como categoría temporal. Revaloriza el carácter dinámico de la historia y ofrece una visión diferente de la historia académica.

Para la enseñanza esta perspectiva de la historia “tiene una gran potencialidad, sobre todo cuando la historia próxima adquiere la forma de historia personal o de historia familiar. Este tipo de estudio favorece el aprendizaje de conceptos históricos, como periodización (de la propia historia), simultaneidad (de hechos personales y sociales) o el análisis del cambio y la continuidad en las propias experiencias del pasado” (Santisteban y Pagès, 2006, p.79).

La conciencia histórica nos ayuda a valorar los cambios y las continuidades en el tiempo, los cambios que sucedieron, que suceden en el presente, los que podrían ser, los que deseáramos que fuesen. La comprensión del cambio social en el pasado nos muestra las posibilidades del futuro. Si no existiera esta posibilidad el estudio de la historia no tendría sentido. Pero este análisis debe ir más allá de la dicotomía orden/desorden o progreso/decadencia, sobre todo cuando se aplica a realidades culturales diversas.

La conciencia histórico-temporal se relaciona también con la gestión y el poder sobre el tiempo y sobre el tiempo histórico. Este poder se representa, en primer lugar, en forma de conocimiento sobre la medida del tiempo y los instrumentos para su medición, como pueden ser el calendario y el reloj. Por otro lado, este poder se relaciona también con las competencias para construir la historia, a partir de la narración, la explicación histórica o la periodización. Y, en último término, el poder sobre el tiempo se materializa en la posibilidad gestionar el propio tiempo, así como para pensar y decidir el futuro. En la enseñanza de la historia debemos conectar el estudio del pasado y del presente con “el aprendizaje del futuro”.

La construcción del futuro y la intervención social son dos aspectos inseparables de las ciencias sociales y de su enseñanza. Debe tenerse en cuenta que la temporalidad histórica es también el futuro que está por decidir. El futuro ha recibido una gran atención en todas las culturas y civilizaciones.

Las aproximaciones al estudio del futuro se pueden situar en tres ámbitos (Pagès y Santisteban, 2008):

- a. Las creencias, que han dado lugar a la escatología y a la apocalíptica, también al milenarismo y al mesianismo, así como a los mitos del fin del mundo.

- b. Las ideologías, que han producido las utopías, las cuales han jugado un papel muy importante en la configuración del pensamiento social contemporáneo.
- c. La ciencia, que utiliza la prospectiva para analizar la posible evolución de los acontecimientos en el futuro, de tal manera que esta actividad se ha convertido en una parte esencial de la ciencia y de las ciencias sociales, por ejemplo en la economía o en la política. (p.134)

1.3.2.2. Las Formas de representación de la Historia:

El pasado se representa y se escribe en forma de huellas, de herencias y de olvidos, conscientes también que el futuro se aprende y se escribe, y se representa en forma de conceptos como expectativa o prospectiva. Y el presente es la posición desde donde miramos a un lado y a otro, desde donde interpretamos pasado y futuro, por lo tanto, pasado, presente y futuro no se pueden separar.

Fraisse (1967), definió “la “sensibilidad del tiempo”, para explicar nuestra percepción del paso del tiempo en la vida cotidiana y la influencia de nuestra experiencia en dicha percepción” (p.43)

Las capacidades relacionadas con la narración histórica, para “darle sentido al pasado”, son:

- a) La “capacidad de experiencia”, que se caracteriza por la habilidad para tener experiencias temporales, diferenciando el pasado del presente
- b) La “capacidad de interpretación”, como la habilidad de acortar las distancias temporales y relacionar el pasado, el presente y el futuro, como una actividad creativa de la conciencia histórica.

- c) La “capacidad de orientación”, que nos permite guiar la acción por medio de la noción de cambio temporal, articulando la identidad humana con el conocimiento histórico, es decir, las habilidades para interpretar el pasado y el presente, y tomar decisiones usando una “razón histórica” (Rüsen, 1992, p.29-30).

Para Chartier (2007) “Reconocer la dimensión retórica o narrativa de la escritura de la historia no implica de ningún modo negarle su condición de un conocimiento verdadero, construido a partir de pruebas y controles” (p. 23).

La narración es también una interpretación que confiere un orden temporal, una jerarquía y, en definitiva, un significado a los hechos históricos, por lo tanto, puede y debe ser un punto de partida para formas más complejas de representación histórica, como es la explicación histórica.

La narrativa tiene ventajas importantes, aparte de su familiaridad obvia:

- En primer lugar, promueve la búsqueda de sentido mediante el fomento de la búsqueda de conexiones causales y examinar las relaciones. Estas características, a priori, de la narración ya demuestran su utilidad en la enseñanza de la historia, aunque se mezclen los elementos de juicio moral y los sucesos inconexos en el tiempo.
- Por otro lado, los relatos históricos que se centran en las personas son especialmente motivadores para el alumnado, porque les permiten utilizar su conocimiento previo del comportamiento humano, como una forma de entender períodos de tiempo de otro modo más distantes y abstractos.

En este sentido, los procedimientos explicativos propios de la historia son: explicaciones causales, explicaciones teleológicas o intencionales y explicaciones del cambio-continuidad.

1.3.2.3. La Imaginación Histórica y el Pensamiento Crítico – Creativo:

La imaginación histórica no se refiere a los sentimientos de fantasía de la gente sobre el pasado, sino a una disposición clave para dar sentido a las acciones y evidencias históricas.

El uso de la imaginación histórica no pretende ofrecer una imagen completa o perfecta del pasado, sino dotar de sentido a los acontecimientos históricos, a través de la empatía y la contextualización.

Rüsen (2007) considera que “la memoria está relacionada con la imaginación y la conciencia histórica con la cognición. Pero la potencialidad de la imaginación en la educación está demostrada y también en la enseñanza de la historia. Por otro lado, esta imaginación ha de estar al servicio del pensamiento creativo, es decir, un tipo de pensamiento divergente que incluye el pensamiento crítico, ya que el pensamiento crítico puede no ser creativo, pero el pensamiento creativo es siempre crítico” (p.46)

La historia escolar contribuye a desarrollar la imaginación, la empatía y la educación moral en general. La empatía es un concepto que hace referencia a capacidades para imaginar “cómo era” o a comprender las actitudes o las motivaciones de los actores en el pasado, que ahora nos pueden parecer extrañas, equivocadas o imposibles. La gente en el pasado no sólo tenía diferentes formas de vida, también tenía experiencias, actuaba de acuerdo con diferentes normas y sistemas de

creencias. Para tratar de dar sentido al conocimiento de estas situaciones, los historiadores han recreado e imaginado la situación a través de la comprensión empática, al mismo tiempo que han contextualizado el pasado de acuerdo con sus percepciones

Los estudiantes de primaria y secundaria son capaces de participar en el reconocimiento de otro punto de vista, aunque han tenido pocas experiencias en este sentido. Es evidente que la comprensión de estas perspectivas se consigue con cambios importantes en el currículum y en las estrategias de enseñanza y aprendizaje de la historia.

1.3.2.4. La Interpretación de la Historia a partir de las Fuentes:

La interpretación histórica es una capacidad que, básicamente, necesita de tres tipos de procesos:

- La lectura y el tratamiento de documentos o evidencias históricas.
- La confrontación de textos históricos con interpretaciones diferentes u opuestas
- La comprensión del proceso de construcción de la historia.

Para Ankersmit (2004), cuando interpretamos datos o fuentes históricas incorporamos nuestra experiencia histórica, algo personal y que está relacionado con nuestras propias vivencias, a través del conocimiento y de elementos afectivos.

El trabajo directo con fuentes históricas favorece el desarrollo de la capacidad de la interpretación histórica, pero también la incorporación de la experiencia histórica. Es evidente que este proceso puede comenzar con una introducción a la interpretación de sus propias fuentes históricas de su historia personal o familiar.

En la enseñanza, cuando queremos que el alumnado “viva la historia”, su experiencia histórica puede ser un instrumento de motivación y de comprensión muy útil (Santisteban y Pagès, 2006). En este sentido, el trabajo con fuentes debe realizarse a partir de problemas históricos, donde el alumnado pueda desarrollar su capacidad social histórica (Santisteban, 2009).

La interpretación de las fuentes históricas primarias tiene un gran valor educativo por una gran diversidad de razones (Pagès y Santisteban, 1994; Santisteban y Pagès, 2006):

1. Ayuda a superar la estructura organizativa de los libros de texto.
2. Permite conocer la historia más próxima, pero también establecer relaciones con otras realidades
3. Genera un conocimiento histórico concebido como un conocimiento discutible.
4. Presentan aspectos de la vida de las personas más allá de los acontecimientos bélicos o políticos.
5. Facilita la motivación del alumnado y esto hace que entren con mayor rapidez dentro del contenido problemático de la disciplina.
6. El alumnado entra dentro del contenido problemático de la disciplina.
7. Cuestionan el propio concepto de interpretación de la historia enfrentando las fuentes al manual o libro de texto.
8. Permite contemplar aquello que pasó en una especie de “estado natural” y pone en contacto directo al alumnado con el pasado.
9. Facilitan el protagonismo y la autonomía del estudiante en su propia reconstrucción de la historia.
10. Favorece la riqueza de las experiencias, exigen en más de una ocasión el trabajo fuera del aula, en archivos o las

visitas a museos, las observaciones directas o el trabajo de campo.

11. Permiten la formación de capacidades históricas, ya que pone el acento, más que en una serie de acontecimientos, en la adquisición progresiva de habilidades y conceptos.
12. Demandan del profesorado que planifique las condiciones adecuadas en el proceso de aprendizaje, de tal manera que facilite la progresiva autonomía del alumnado para la interpretación histórica.

. Marco Conceptual:

1.3.3. Modelo Didáctico Sociocognitivo:

Es el sistema integrado por componentes como: medios, conocimiento, estrategias, métodos, procedimientos, actividades. Materiales y fines; capacidades, destrezas, habilidades, valores y actitudes.

1.3.3.1. Pensamiento Histórico:

“Desde la especialización de la Didáctica de la Historia, existen ciertas pretensiones en cuanto a la delimitación del término, así algunos autores han tendido a definir el pensamiento histórico, como un conjunto de procedimientos metodológicos que intervienen en el proceso productivo del conocimiento historiográfico” (K.C. Barton. y L.S. Levstik, 2004, p. 48)

1.3.3.2. Pensar Históricamente:

“Si hablamos de pensar históricamente, debemos poner atención a ciertas habilidades claves para la formación del estudiante, como lo son la narrativa y la interpretación, aspectos también necesarios al momento

de pensar en el quehacer pedagógico; comprender y explicar el pasado es una operación cognitiva, la cual es canalizada a través de las narraciones realizadas por los seres humanos” (Henríquez Vázquez, R, 2013, p.68).

1.4. Formulación del problema:

¿En qué medida la aplicación de un Modelo Didáctico Sociocognitivo, contribuye a desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, en Estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo?

1.5. Justificación del estudio:

Desde la perspectiva científica, la realización del estudio se justifica entre otras por las razones siguientes:

- Actualmente se habla de formar la ciudadanía y la conciencia histórica, de hecho es uno de los temas educativos que genera un creciente interés en círculos académicos, pedagógicos e incluso políticos. En ese sentido uno de los tópicos que cobra relevancia es la formación de capacidades de pensamiento histórico, para que los educandos se ubiquen en su contexto y se proyecten al futuro.
- Por eso, uno de los desafíos que enfrenta la reflexión educativa es desarrollar capacidades en los educandos, para que relacionen el ahora, en vínculo con el pasado y el futuro.

Desde la óptica educacional-didáctica, el estudio adquiere relevancia, porque se trata de la aplicación de un Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, situación que implica precisar que el estudio aporta a la ciencia, elementos básicos como:

- Concepción sistémica de la categoría Modelo Didáctico.
- La integración de subsistemas curricular y didáctica, para configurar la propuesta formulada.
- Considerar el plano didáctico como la instancia en la cual se patentizan las propuestas pedagógicas y curriculares.
- La perspectiva, que a la formación del pensamiento histórico deben contribuir todas las áreas curriculares, que integran el diseño curricular de la educación básica.
- En la plano de la ejecución didáctica se trabaja, a nivel de programación de corta duración y sesiones de aprendizaje enseñanza, que permiten en forma vivenciada contribuir a formar capacidades de pensamiento histórico en los niños.

Desde la visión social, el trabajo se justifica, porque se espera que sus formulaciones y planteamientos sean de utilidad a docentes en ejercicio, a los jóvenes que se forman para ser maestros, a las autoridades educativas y a toda persona que haya descubierto en el estudio y la investigación una fuente inagotable, para enriquecer el espíritu.

1.6. Hipótesis:

La hipótesis central o también denominada de investigación, queda redactada mediante el siguiente enunciado:

“La Aplicación de un Modelo Didáctico Sociocognitivo, contribuye a desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, en los educandos del cuarto grado de Educación Primaria, de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy-Chiclayo”.

1.7. Objetivos:

1.7.1. General:

Aplicar un Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo.

1.7.2. Específicos:

- 1.7.2.1.** Identificar el nivel de desarrollo de capacidades de pensamiento histórico de los estudiantes del Cuarto Grado de Educación Primaria, mediante un Pre test de aptitud.
- 1.7.2.2.** Organizar el fundamento teórico de la investigación, mediante consulta de fuentes pertinentes y rigurosas.
- 1.7.2.3.** Diseñar y Aplicar un Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, mediante programación curricular anual y unidades didácticas de aprendizaje enseñanza.
- 1.7.2.4.** Evaluar los resultados de la aplicación de un Modelo Didáctico Sociocognitivo, mediante un pos test sobre capacidades de pensamiento histórico.

II.METODOLOGÍA

Método de investigación:

Se trata de una investigación plurimetodológica, porque en su desarrollo se utilizan los procedimientos metodológicos siguientes:

a) Métodos Lógicos:

Son aquellos que permiten la obtención o producción del conocimiento: inductivo, deductivo, inductivo-deductivo, analítico, sintético y analítico-sintético. Es decir procedimientos que permiten partir del problema, teorizar, descomponer el objeto de estudio y sintetizar planteamientos (Giroux, S y Ginette, T. 2004:103)

b) Método Histórico:

Se utiliza en el trabajo atendiendo a procedimientos heurística (localización y recopilación de las fuentes documentales, que son la materia prima del estudio); crítica de esas fuentes (distinguiendo dos formas de crítica, que se refieren al trabajo con las fuentes documentales: crítica externa y crítica interna); síntesis historiográfica (que es la sistematización del proceso de desarrollo del objeto de estudio) (Giroux, S y Ginette, T. 2004:105)

c) Método Empírico:

En la investigación, posibilita revelar las relaciones esenciales y las características fundamentales del objeto de estudio, accesibles a la detección de la percepción, a través de procedimientos prácticos con el objeto y diversos medios de estudio.

d) Método Dialéctico:

En el trabajo de investigación, proporciona la posibilidad de comprender, el objeto de estudio asociado a un conjunto de variables. Porque analiza

el fenómeno de la identidad cultural, en relación a la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

2.1. Diseño de investigación:

Se trabaja con un diseño cuasi experimental (Pick, S. y López, A. L.1995:47), con pre y pos test, conforme se aprecia en el cuadro:

Grupo	Pre test	Estímulo	Pos test
GE	O ₁	X	O ₂
GC	O ₁	-	O ₂

Donde:

- GE : Grupo experimental
- GC : Grupo de Control
- X : Modelo Didáctico Sociocognitivo
- O₁ : Pre test aplicado a ambos grupos
- O₂ : Pos test aplicado a ambos grupos
-

2.1.1 Tipos de investigación:

Es una investigación mixta - aplicada (Rodríguez Sosa, M.A. y Rodríguez Rivas, M.A 1986:41), por las razones siguientes:

- a) Relaciona una variable independiente con otra dependiente.
- b) Parte de un problema, diseña y valida una solución.
- c) Trabaja con grupo experimental y grupo de control.
- d) Utiliza pre y pos test.
- e) Interpreta información y analiza datos recolectados mediante los instrumentos.
- f) Valida una solución, Modelo Didáctico Sociocognitivo.

2.2. Variables Operacionalización

2.2.1. Definición conceptual:

2.2.1.1. Modelo Didáctico Sociocognitivo:

Es el sistema curricular didáctico que interrelaciona medios (conocimiento, estrategias, métodos, procedimientos técnicas, material didáctico) con fines (capacidades, destrezas, habilidades, valores y actitudes), con la finalidad de formar integralmente a la persona.

2.2.1.2. Capacidades de Pensamiento Histórico:

Son las potencialidades humanas que permiten analizar, comprender y trascender en el contexto histórico, referidas a: conciencia histórica-temporal; representación de la historia, imaginación histórica e interpretación histórica.

2.2.2. Definición operacional:

2.2.2.1. Modelo Didáctico Sociocognitivo:

Es el sistema didáctico, fundamentado en perspectivas socioculturales y cognitivas que comprende las siguientes instancias:

- I. Diagnóstico o evaluación inicial, implica:
 - Estudio del contexto

- Análisis de los saberes previos
 - Identificación de metodologías de trabajo
- II. Capacidades cognitivas y afectivas, comprende:
- Precisión de capacidades, destrezas y habilidades fundamentales a desarrollar.
 - Precisión de valores y actitudes claves a formar.
- III. Programación Curricular Anual, integrada por:
- Medios como: arquitectura del conocimiento, estrategias (métodos, procedimientos, técnicas, materiales, etc.)
 - Fines o propósitos como: capacidades y valores
- IV. Programación Curricular a nivel de Unidades de aprendizaje enseñanza, se desagregadas en:
- Medios a utilizar en cada bimestre
 - Capacidades y valores a desarrollar en cada bimestre.
- V. Diseños Didácticos, estructurados en:
- Destrezas específicas a ser desarrolladas en clase.
 - Actitudes específicas a ser formadas en clase
 - Conocimientos específicos a tratar en clase
 - Estrategias, métodos, procedimientos específicos a utilizarse en clase.
 - Criterios e indicadores de evaluación puntuales, para evaluar las destrezas planificadas.

2.2.2.2. Capacidades de Pensamiento Histórico:

Son el conjunto de destrezas y habilidades relacionadas con:

- a. La conciencia histórica-temporal relacionada con la temporalidad humana, el cambio y el poder sobre el tiempo futuro.

- b. La representación de la historia, como la narración y la explicación histórica, para la reconstrucción del pasado.
- c. La imaginación histórica, como la empatía y la contextualización, unidas a la formación del pensamiento crítico y creativo, y el juicio moral en la historia.
- d. La interpretación histórica basada en el análisis de las fuentes históricas, en la comparación o contraste de textos históricos, y en el conocimiento del proceso de trabajo de la ciencia histórica.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Modelo Didáctico Sociocognitivo	I. Diagnóstico o evaluación inicial	1.1. Estudio del contexto 1.2. Análisis de los saberes previos 1.3. Identificación de metodologías de trabajo	Técnica de Análisis de Contenido Instrumento Formulario de Análisis
	II. Capacidades cognitivas y afectivas	2.1. Precisión de capacidades, destrezas y habilidades fundamentales a desarrollar. 2.2. Precisión de valores y actitudes claves a formar.	
	III. Programación Curricular Anual	3.1. Medios como: arquitectura del conocimiento, estrategias (métodos, procedimientos, técnicas, materiales, etc.) 3.2. Fines o propósitos como: capacidades y valores	
	IV. Programación Curricular a nivel de Unidades de aprendizaje enseñanza	4.1. Medios a utilizar en cada trimestre 4.2. Capacidades y valores a desarrollar en cada trimestre.	
	V. Diseños Didácticos	5.1. Destrezas específicas a ser desarrolladas en clase. 5.2. Actitudes específicas a ser formadas en clase 5.3. Conocimientos específicos a tratar en clase 5.4. Estrategias, métodos, procedimientos específicos a utilizarse en clase. 5.5. Criterios e indicadores de evaluación puntuales, para evaluar las destrezas planificadas.	

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Desarrollo de Capacidades de Pensamiento Histórico	I. Conciencia histórica-temporal	<ul style="list-style-type: none"> • Temporalidad humana • El cambio y el poder • El tiempo futuro 	Técnica del cuestionario Instrumento Formato de test
	II. Representación de la historia	<ul style="list-style-type: none"> • La narración • La explicación histórica • La reconstrucción del pasado 	
	III. Imaginación histórica	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía y contextualización • Formación del pensamiento crítico y creativo • Formación del juicio moral en la historia. 	
	IV. Interpretación histórica	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las fuentes históricas • Comparación o contraste de textos históricos • Conocimiento del proceso de trabajo de la ciencia histórica. 	

2.3. Indicadores, técnicas e instrumentos

Para efectos de recolectar la información, que permita sustentar el estudio, según las etapas del estudio se utilizan:

- **Primera fase Diagnóstica:** se emplean la observación, tests de aptitud, encuestas.
- **Segunda fase Fundamentación:** se utilizan técnicas como: fichaje (fichas textuales, bibliográficas, de comentario, resumen, etc.), análisis documental, organizadores, etc.
- **Tercera fase Diseñar:** se emplean técnicas como: observación sistémica, modelación, programación curricular, etc.
- **Cuarta fase Validar:** se utiliza de manera fundamental la técnica de juicio de expertos, mediante el formulario de análisis y evaluación respectivo.

De manera ordenada se presenta la relación entre técnica, modalidad, instrumento y utilizada, en el cuadro siguiente:

Cuadro N° 02
Técnicas e Instrumentos de Recolección de información

Técnica	Modalidad	Instrumento	Utilidad
Análisis de Contenido	Análisis Documental	Formulario de Análisis	Para analizar las diferentes fuentes documentales.
Cuestionario	Test	Formato de Test	Para identificar y evaluar el nivel de desarrollo de las capacidades de pensamiento histórico.

Fuente: matriz de operacionalización de variables.

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población Muestral:

La población muestral está conformada por las estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy; conforme se aprecia en el cuadro:

Cuadro N° 01
Población de Estudio

Grado	Sección	Nº	%
Cuarto	A	32	50,79
	B	31	49,21
Σ		63	100,00

Fuente: Nóminas de Matrícula

Fecha: Marzo de 2016

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizan medidas de estadística descriptiva como:

- Medidas de centralización son: moda, media aritmética y mediana.

Las medidas de centralización son valores numéricos calculados a partir de la muestra y que nos resumen la información contenida en ella, en el estudio permiten ordenar, calcular e interpretar los resultados del test de identidad cultural.

- Medidas de dispersión son: varianza, desviación típica, coeficiente de variabilidad.

Las medidas de dispersión nos dicen hasta qué punto las medidas de tendencia central son representativas como síntesis de la información. Las medidas de dispersión cuantifican la separación, la dispersión, la

variabilidad de los valores de la distribución respecto al valor central. En este sentido las medidas precisadas, se calculan en relación a las medidas de centralización y permiten interpretar la información con mayor precisión.

2.6 Aspectos éticos

La investigación a sido trabajada con todo rigor científico, se ha respetado los lineamientos normativos establecidos por la propia Universidad Cesar Vallejo.

En todas las sesiones de aprendizaje se aplicó el modelo didáctico sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico en los estudiantes teniendo en cuenta los diseños didácticos establecidos en la propuesta.

III.RESULTADOS

3.1. Resultados de la Aplicación del Pre Test al Grupo de Control.

Cuadro N° 03
Resultados de la Aplicación del Pre Test de Capacidades de
Pensamiento Histórico, el grupo de control.

X_i	f_i	$f_i \%$	Índices Estadísticos
04	10	31,25	$X = 07,63$ $S = 5,19$ $C.V = 49,54 \%$
06	08	25,00	
08	05	15,63	
10	03	09,38	
12	02	06,25	
14	02	06,25	
16	01	03,13	
18	01	03,13	
Σ	32	100,02	

Fuente: Test de Capacidades de Pensamiento Histórico

Fecha: octubre de 2016

En el cuadro se aprecia que:

- El mayor porcentaje 31,25 % que representa a 10 estudiantes, obtuvieron un puntaje de 04, cifra que los ubica en el nivel Conocimiento Histórico Temporal, que implica el desarrollo de capacidades relacionadas con la comprensión de la temporalidad humana y de las relaciones entre cambio y poder.
- El menor porcentaje 03,13% que representa a dos estudiantes, obtuvieron puntajes de 16 y 18 respectivamente, cifras que los ubica en el nivel de imaginación histórica correspondiente al pensamiento

histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades relacionadas con: empatía y contextualización de hechos, esbozo de pensamiento crítico y formación del juicio moral en la historia.

- El valor del promedio o media aritmética de 07,63 ubica al grupo en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado.
- El valor de la desviación estándar de 5,19 precisa la concentración de los datos alrededor del promedio, indicando la validez de esta medida para calcular el valor promedio de los puntajes.
- El valor del coeficiente de variabilidad de 49,54 % permite tipificar al grupo como heterogéneo, toda vez que es un valor superior al estándar de 33.

3.2. Resultados de la Aplicación del Pre Test al Grupo Experimental.

Cuadro N° 04
Resultados de la Aplicación del Pre Test de Capacidades de
Pensamiento Histórico, el grupo experimental.

X_i	f_i	$f_i \%$	Índices Estadísticos
04	09	27,27	X = 08,06 S= 3.78 C.V = 49,54 %
06	08	24,24	
08	05	15,15	
10	04	12,12	
12	02	06,06	
14	02	06,06	
16	02	06,06	
18	01	03,03	
Σ	33	99,99	

Fuente: Test de Capacidades de Pensamiento Histórico

Fecha: octubre de 2016

En el cuadro se aprecia que:

- El mayor porcentaje 27,27 % que representa a 09 estudiantes, obtuvieron un puntaje de 04, cifra que los ubica en el nivel Conocimiento Histórico Temporal, que implica el desarrollo de capacidades relacionadas con la comprensión de la temporalidad humana y de las relaciones entre cambio y poder.
- El menor porcentaje 03,03% que representa a un estudiante, obtuvo puntajes de 18 respectivamente, cifra que lo ubica en el nivel de imaginación histórica correspondiente al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades relacionadas

con: empatía y contextualización de hechos, esbozo de pensamiento crítico y formación del juicio moral en la historia.

- El valor del promedio o media aritmética de 08,06 ubica al grupo en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado.
- El valor de la desviación estándar de 3,78 precisa la concentración de los datos alrededor del promedio, indicando la validez de esta medida para calcular el valor promedio de los puntajes.
- El valor del coeficiente de variabilidad de 49,54 % permite tipificar al grupo como heterogéneo, toda vez que es un valor superior al estándar de 33.

3.3. Resultados de la Aplicación del Pos Test al Grupo Control.

Cuadro N° 05
Resultados de la Aplicación del Pos Test de Capacidades de
Pensamiento Histórico, el Grupo de control.

X_i	f_i	$f_i \%$	Índices Estadísticos
06	14	43,75	X = 09,69 S= 2,16 C.V = 22,29 %
08	03	09,38	
10	02	06,25	
12	05	15,63	
14	04	12,50	
16	03	09,32	
18	01	03,13	
Σ	32	99,96	

Fuente: Test de Capacidades de Pensamiento Histórico
Fecha: diciembre de 2016

En el cuadro se aprecia que:

- El mayor porcentaje 43,75 % que representa a 14 estudiantes, obtuvieron un puntaje de 06, cifra que los ubica en el nivel Conocimiento Histórico Temporal, que implica el desarrollo de capacidades relacionadas con la comprensión de la temporalidad humana y de las relaciones entre cambio y poder.
- El menor porcentaje 03,13% que representa a un estudiante, obtuvo un puntaje de 18, cifra que lo ubica en el nivel de imaginación histórica correspondiente al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades relacionadas con: empatía y contextualización de hechos, esbozo de pensamiento crítico y formación del juicio moral en la historia.
- El valor del promedio o media aritmética de 09,69 ubica al grupo en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado.
- El valor de la desviación estándar de 2,16 precisa la concentración de los datos alrededor del promedio, indicando la validez de esta medida para calcular el valor promedio de los puntajes.
- El valor del coeficiente de variabilidad de 22,29 % permite tipificar al grupo como homogéneo, toda vez que es un valor inferior al estándar de 33.

3.4. Resultados de la Aplicación del Pos Test al Grupo Experimental.

Cuadro N° 06
Resultados de la Aplicación del Pos Test de Capacidades de
Pensamiento Histórico, el Grupo Experimental.

X_i	f_i	$f_i \%$	Índices Estadísticos
12	02	06,06	$X = 20$ $S = 2,31$ $C.V = 11,55 \%$
14	02	06,06	
16	03	09,09	
18	07	21,21	
20	06	18,18	
22	04	12,12	
24	04	12,12	
26	05	15,15	
Σ	33	99,99	

Fuente: Test de Capacidades de Pensamiento Histórico
Fecha: diciembre de 2016

En el cuadro se aprecia que:

- El mayor porcentaje 21,21 % que representa a 07 estudiantes, obtuvieron un puntaje de 18, cifra que los ubica en el nivel Imaginación Histórica, que implica el desarrollo de capacidades relacionadas con: empatía y contextualización, formación del pensamiento crítico y creativo, formación del juicio moral en la historia
- El menor porcentaje 06,06 % que representa a dos estudiantes, obtuvo puntajes de 12 y 14 respectivamente, cifras que lo ubica en los niveles de representación histórica e imaginación histórica.

- El valor del promedio o media aritmética de 20 ubica al grupo en el nivel de interpretación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: empatía y contextualización, formación del pensamiento crítico y creativo y formación del juicio moral en la historia.
- El valor de la desviación estándar de 02,31 precisa la concentración de los datos alrededor del promedio, indicando la validez de esta medida para calcular el valor promedio de los puntajes.
- El valor del coeficiente de variabilidad de 11,55 % permite tipificar al grupo como homogéneo, toda vez que es un valor inferior al estándar de 33.

IV.DISCUSIÓN

4.1. En relación a los objetivos:

Objetivo Específico N° 01

Identificar el nivel de desarrollo de capacidades de pensamiento histórico de los estudiantes del Cuarto Grado de Educación Primaria, mediante un Pre test de aptitud.

Objetivo logrado mediante la aplicación del pre test tanto al grupo de control como experimental, obteniéndose los resultados siguientes:

- El valor del promedio o media aritmética de 07,63 ubica al grupo en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado.
- El valor del promedio o media aritmética de 08,06 ubica al grupo en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado.

Objetivo Específico N° 02

Organizar el fundamento teórico de la investigación, mediante consulta de fuentes pertinentes y rigurosas.

Finalidad alcanzada, mediante la consulta de fuentes bibliográficas y electrónicas, referidas a las variables de investigación; se procesó teorías como: Sociocognitiva, perspectivas sobre capacidades históricas y se formula definiciones de términos.

Objetivo Específico N° 03

Diseñar y Aplicar un Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, mediante programación curricular anual y unidades didácticas de aprendizaje enseñanza.

Propósito logrado mediante, la configuración del Modelo Teórico y la estructuración de la propuesta específica, mediante la planificación de carácter anual , las programaciones a nivel de unidad y los respectivos diseños didácticos, que operacionalizan la lógica de la propuesta.

Objetivo Específico N° 04

Evaluar los resultados de la aplicación de un Modelo Didáctico Sociocognitivo, mediante un pos test sobre capacidades de pensamiento histórico.

Finalidad lograda mediante la aplicación del pos test, tanto al grupo de control como experimental, obteniéndose resultados importantes como:

- El valor del promedio o media aritmética de 09,69 ubica al grupo en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado.
- El valor del promedio o media aritmética de 20 ubica al grupo en el nivel de imaginación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: empatía y contextualización, formación del

pensamiento crítico y creativo y formación del juicio moral en la historia.

4.2. En relación a la teoría:

Las teorías que sustentan el estudio son el paradigma Sociocognitivo Humanista y la perspectiva sobre capacidades sobre capacidades de pensamiento histórico. Estos presupuestos permitieron configurar la propuesta, la misma que está integrada por componentes como: diagnóstico y evaluación inicial, capacidades cognitivas y afectivas, programación curricular anual, planificación de unidades de aprendizaje, organización de diseños didácticos y evaluación curricular.

4.3. En relación a la hipótesis:

El texto de la hipótesis:

“La Aplicación de un Modelo Didáctico Sociocognitivo, contribuye a desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, en los educandos del cuarto grado de Educación Primaria, de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy-Chiclayo”.

- La hipótesis queda demostrada, mediante los resultados obtenidos en el post test, al comparar las cifras obtenidas por los estudiantes del grupo experimental, 08,06 en el pre test y 20 en el post test. Ello implica el paso del nivel narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado a un nivel superior caracterizado por: empatía y contextualización, formación del pensamiento crítico y creativo y formación del juicio moral en la historia.

V.CONCLUSIÓN

De la organización discursiva se infieren las conclusiones siguientes:

1. En el pre test, el promedio o media aritmética de 07,63 ubica al grupo de control en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, que de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado. El valor del promedio o media aritmética obtenido por el grupo experimental de 08,06 ubica al grupo en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado.
2. En el post test, el valor del promedio o media aritmética de 09,69 ubica al grupo de control, en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado. El valor del promedio o media aritmética de 20 ubica al grupo experimental, en el nivel de imaginación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: empatía y contextualización, formación del pensamiento crítico y creativo y formación del juicio moral en la historia.
3. La propuesta Modelo Didáctico Sistémico, posee una estructuración sistémica integrada por: planificación de carácter anual, las programaciones a nivel de unidad y los respectivos diseños didácticos, que operacionalizan la lógica de la propuesta.
4. El modelo didáctico socio cognitivo con sus componentes diagnósticos / evaluación inicial, capacidades cognitivas y afectivas, programación curricular anual, programación curricular: unidades de aprendizaje, diseños didácticos y evaluación curricular se convierte en una propuesta válida para hacer aplicado por docentes del nivel

primario que requieren mejorar o desarrollar capacidades de pensamiento histórico en los estudiantes.

VI.RECOMENDACIONES

En base a la estructura discursiva del trabajo, se formulan las sugerencias siguientes:

- a. A las autoridades y docentes de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy, se les sugiere considerar la presente propuesta como un modelo inicial, que previas adaptaciones y mejoras, se pueda validar y de esta manera contribuir al desarrollo del pensamiento histórico de los niños.
- b. A los investigadores, se les sugiere analizar y reflexionar en torno a los planteamientos de este estudio; para de esta manera, previas reajustes metodológicos y teóricos, realizarlo en otros contextos y contribuir con el desarrollo y aplicación del conocimiento.

VII.REFERENCIAS

- Henríquez Vázquez, R. (2013). *Las habilidades para representar: explicar y narrar el pasado, en La Didáctica de la Historia y la formación de ciudadanos en el mundo actual.*
- K.C. Barton. / L.S. Levstik. (2004). *Teaching history for the Common Good.*
- M. A. Suárez (2010). *Enseñanza de la Historia: viejos problemas y necesidad de un cambio. Reflexión de un alumno del Máster de Profesorado de Secundaria.* Proyecto CLIO, 36. ISSN: 1139-6237. <http://clio.rediris.es>
- Pagès, J. y Santisteban, A. (1999). *La enseñanza del tiempo histórico: una propuesta para superar viejos problemas.* Sevilla: Editorial Peisa.
- Peña Jiménez, P. (2014). *Aplicación Sistemática de Estrategias Didácticas De Historia, Geografía Y Economía Por Los Docentes De La Educación Básica Regular (Perú).* (Tesis de Maestría). Universidad de Piura. Recuperado de Internet: <http://pirhua.udep.edu.pe>. Junio de 2016.
- Prats, J. (2005). *El sistema educativo español, ¿Crisis o transformación?* Barcelona: Fundación La Caixa.
- Rivero, J. (2004). *Políticas Magisteriales en el Perú.* Lima: GTZ Editores.
- Rodríguez Hernández, N.N. (2013). *Una experiencia educativa en el campo del pensamiento histórico orientada por proyectos de trabajo. El caso de los estudiantes de primaria en el colegio Gustavo Restrepo, Bogotá, durante el año 2011.* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia. Recuperada de Internet: <http://www.bdigital.unal.edu.co>. Junio de 2016
- Santisteban, A.; González, N.; Pagès, J. (2010). *Una investigación sobre la formación del pensamiento histórico,* en Ávila, R.M., P. Rivero, P.L. Domínguez (coords.). *Metodología de investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales,* Fernando el Católico- Diputación de Zaragoza/ AUPDCS.
- Soria López, G. M. (2014). *El pensamiento histórico en la educación primaria: estudio de casos a partir de narraciones históricas.* (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de internet: <http://www.tdx.cat>. Junio de 2016.

Vargas Ortiz De Zevallos, C.M. (2013). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria en una Institución Educativa de San José de Moro – La Libertad*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de internet: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio>. Junio de 2016.

Bibliografía General

- Ander-Egg, Ezequiel. (1980) Introducción a las Técnicas de Investigación Social. Argentina, VAN DER TUIN IMPRESORES.
- Bunge, Mario. (1996). La Investigación Científica. Su Estrategia y su Filosofía. Cuarta Edición. Barcelona, Editorial Ariel.
- Caballero, Romero Alejandro (1998) "Metodología de Investigación Científica" Editorial Técnico Científica. 180 pp.
- Chiroque Chunga, S. y Valer L. L. (1998.) *Didáctica General*. U. N. M. San Marcos. Lima.
- Hernández Sampieri, R. et. Al. (2014). Metodología de la Investigación. 6ta ed. Ed. Interamericana. México.
- Luis Gasparin, J. (2004). *Una didáctica para la pedagogía Histórico- Crítica*. Lima -Perú
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima Editorial bruño.
- Regalado Bernal, Manuel, (1988) Investigación Científica. 2da ed. Ed. Compendios Roberman. Lima.
- Román Pérez Martiniano (1999). *Aprendizaje y Curriculum*. Barcelona, Editorial Ibérica.
- Román Pérez Martiniano (2003). *Diseños Curriculares en el Aula*. Madrid, Editorial Conocimiento.
- Román Pérez, M. y Díez López, E. (2004) *Sociedad del conocimiento y Refundación de la Escuela desde el Aula*. Edición Libro Amigo. Perú.
- Román Pérez, M. y Díez López, E. (2004) *Diseños Curriculares de aula: Un modelo de planificación como aprendizaje- enseñanza* ; Ediciones: Novedades Educativas

- Sánchez Carlessi, H. y Reyes Meza, C. (1986) Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Ed. INIDE. Lima.
- Sandin, M.R. (2003) *Investigación cualitativa en educación fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc. Graw- Hill/ interamericana.
- Tobón, S. (2001). *Aprender a emprender. Un enfoque curricular*. Medellín: Funori

ANEXOS

Ficha técnica de instrumento



ESCUELA DE POSTGRADO

TEST DE CAPACIDADES DE PENSAMIENTO HISTÓRICO

Apellidos y nombres: _____

Lugar : _____

Fecha : _____

Objetivo: mediante el presente Test se tiene la finalidad de recolectar información, referida a las capacidades de pensamiento histórico de los educandos del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Augusto Salazar Bondy”

I. Apartado Nº 01 : Conciencia histórica-temporal

1. Si actualmente tienes 9 años, tu madre nació en 1986, tu hermana menor tiene 4 años; relaciona las edades de tu madre, tuya y la de tu hermana y según la lógica antes durante y después, marca la alternativa que consideres correcta:

- a) Tú, mamá, hermana
- b) Mamá, hermana y tú
- c) Mama, tú y hermana
- d) Papá, mamá y hermana

2. En el Imperio de los Incas, la máxima autoridad fue el Inca, que era elegido entre los descendientes del Inca, por poseer habilidades para la guerra, administración y la política. El tiempo ha transcurrido, la sociedad ha cambiado, actualmente, ¿quién es la máxima autoridad de nuestro país y cómo se elige?

- a) Un congresista y lo designan sus padres
- b) El Presidente de la República y lo elegimos los peruanos
- c) El Alcalde y lo elige su familia
- d) El Presidente de la República y lo elige su familia

3. Observa el siguiente cuadro y da respuesta la pregunta:

1821	1993	2021
Proclamación de la independencia	Última Constitución Política del Perú	Se cumplirá 100 años de nuestra independencia

¿Cuál de los tres hechos, se ubica en el tiempo futuro?

- a) La Proclamación de la Independencia
- b) La última Constitución Política del Perú
- c) El cumplimiento de los 100 años de nuestra independencia
- d) Los tres hechos señalados

II. Apartado Nº 02: Representación de la historia

4. Con los datos que se presentan, redacta una narración histórica:

- *El Señor de Sipán fue un antiguo gobernante Mochica del siglo III.*
- *SU dominio abarcó una zona del actual Perú.*
- *El arqueólogo peruano Walter Alva, descubrió la tumba del Señor de Sipán en 1987.*
- *Por primera vez, se halló intacto y sin huellas de saqueos, un entierro real de una civilización peruana anterior a los Incas.*
- *El ataúd de madera en que se halló, fue el primero en su tipo que se encontró en América.*
- *Fue un gobernante del antiguo Perú cuya vida transcurrió alrededor del año 250 de la era actual.*

5. Lee el siguiente texto y responde la pregunta: ¿cuál es el acontecimiento que genera el surgimiento y desarrollo de la cultura Sicán?

“La cultura Lambayeque se extendió por el norte hasta los valles de Motupe, en Lambayeque y por el sur hasta Jequetepeque, en la Libertad. Sicán se genera a partir del debilitamiento político de la Cultura Mochica y finaliza cuando se produce el dominio Chimú. Hasta hace algunos años se pensaba que esta cultura había logrado un reducido ámbito de influencia que se limitaba a la región Lambayeque. Sin embargo las evidencias muestran que los contactos culturales de los Sicán llegaron

hasta Tiahuanaco por el sur y por el noreste hasta algunas ciudades de la actual Colombia”.

- a) La extensión por los valles de Motupe.
- b) El reducido ámbito de influencia.
- c) Su extensión hasta el sur y el norte.
- d) El debilitamiento político de la cultura Mochica.

6. Lee el siguiente texto y marca la alternativa que consideras correcta:

Los historiadores dividen la prehistoria en:

Edad de Piedra: período en el que los seres humanos utilizaban utensilios y herramientas de piedra.

Edad de los Metales: período durante el cual surgieron las primeras civilizaciones, y los seres humanos aprendieron a usar los metales para fabricar herramientas, armas y otros utensilios.

- a) Se realiza una reconstrucción del pasado.
- b) Es un cuento sobre le pasado.
- c) Es una narración de hechos.
- d) Es una descripción de hechos.

III. Apartado Nº 03:Imaginación histórica

7. Lee el siguiente texto y contesta la pregunta: ¿lo narrado en el texto, a que etapa del desarrollo de la cultura pertenece?

Los nómadas, son comunidades que se trasladan de un lugar a otro, en vez de establecerse permanentemente en un solo lugar. Se dedicaban a pescar, cazar y recolectar.

- a) A la sociedad actual
- b) Al imperio de los Incas
- c) Al origen de la cultura
- d) No ha ocurrido en la sociedad

8. Lee en forma atenta, piensa y contesta la pregunta:

- A. *El arqueólogo alemán Max Uhle, consideraba que las culturas Mochicas y Nazca, y con ellas la alta cultura peruana antigua eran productos de un difusionismo **proveniente de Centroamérica**, concretamente de la **cultura Maya**.*
- B. ***Julio Cesar Tello Rojas**, afirma que la cultura peruana se **formó en Chavín de Huantar**, que recibió influencia a su vez, de pobladores provenientes de la selva amazónica.*
- C. ***Luis Guillermo Lumbreras**, las culturas habrían sido síntesis de factores externos al mismo tiempo que habrían tenido logros internos y todos estos dos factores confluyentes posibilitarían la irradiación de culturas si el momento histórico lo permite.*
- D. *Federico Kauffmann sostiene que le **origen de la cultura peruana** es aloctona. Es decir, es foráneo el origen de la cultura se forja primero en Ecuador, con la **cultura Valdivia**, hace algo más de 5 mil años y que de este sector se propagó hacia México y Perú.*

¿Con cuál de los planteamientos estás de acuerdo?, ¿por qué?

9. Varios ex presidentes peruanos, han sido acusados de corrupción o de haberse apropiado de dinero del estado, utilizar el, poder para su beneficio, etc. ¿Cómo reaccionas ante estos hechos?
- a) No importa que roben, pero que hagan obras.
 - b) Son conductas inaceptables
 - c) Casi todos roban, es normal
 - d) Los políticos son así

IV. Apartado Nº 04: Interpretación histórica:

10. Para explicar, el origen y desarrollo de la Cultura Lambayeque, los estudiosos se basan en documentos, testimonios y objetos

(cerámica, tejidos, construcciones) que encuentran, entonces ¿sus conclusiones son verdaderas?

- a) No, porque ha transcurrido mucho tiempo
- b) Si, por las características de los objetos
- c) Aproximadas, porque se pueden equivocar
- d) No falsas, siempre se equivocan

11. En relación a la Revolución de Túpac Amaru II, se ha escrito:

- A. *Fue un aristócrata indígena privilegiado luchando por sus beneficios.*
- B. *Fue un gran revolucionario, que luchó contra los abusos de los españoles, en defensa de su pueblo.*

¿Con cuál de las afirmaciones estás de acuerdo y por qué?

12. Los estudiosos para investigar los hechos históricos, proceden de la manera siguiente:

- a) Recogen información, analizan fuentes, identifican semejanzas, explican los hechos.
- b) Cuentan historias, dibujan, estudian huacos, ubican ne mapas.
- c) Ubican en mapas, recogen información, analizan fuentes y dibujan.
- d) Estudian huacos, los dibujan, cuenta la historia.















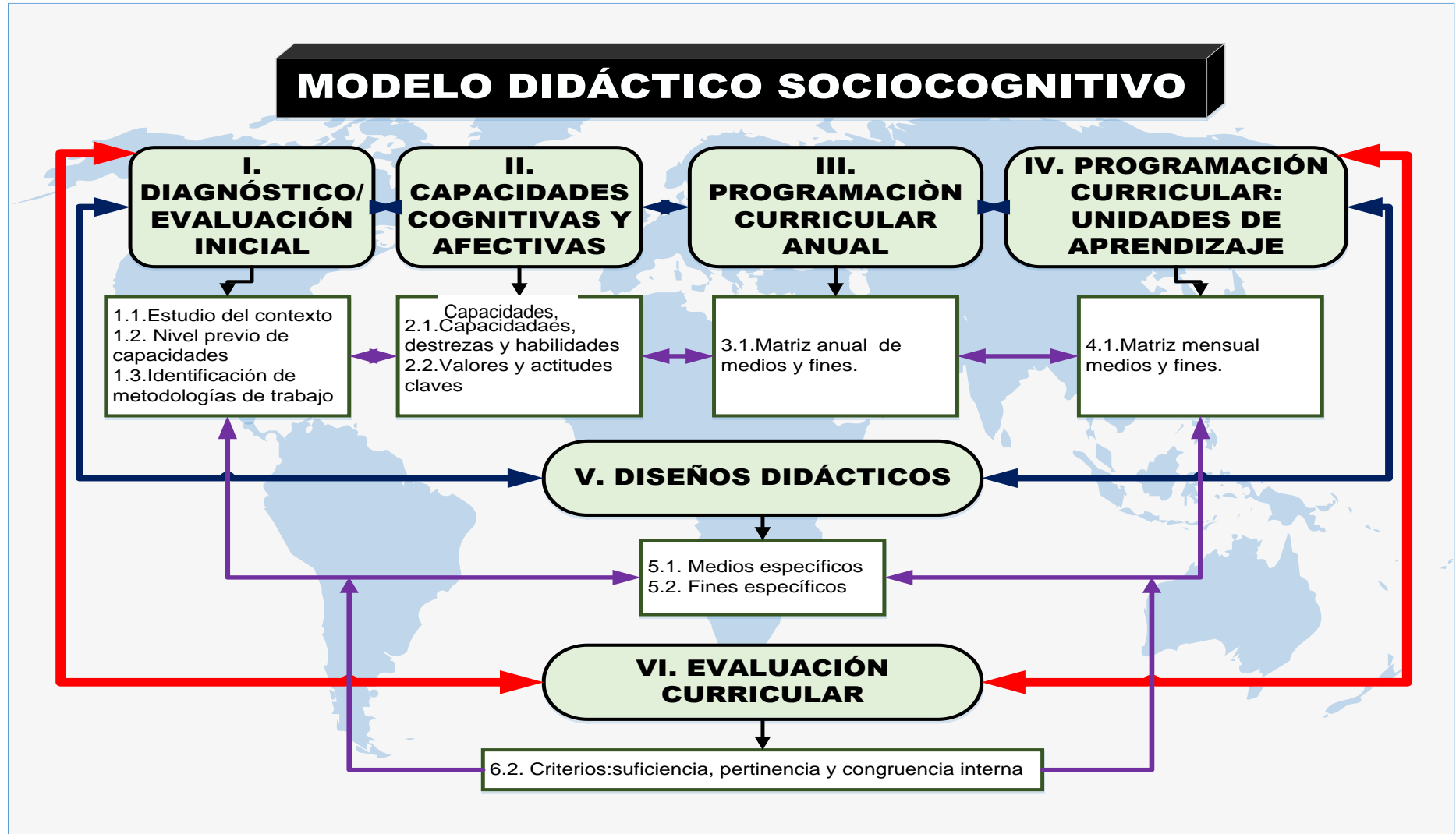








Propuesta



Diagnóstico/Evaluación Inicial:

Estudio del Contexto:

La enseñanza de la historia en diferentes contextos, presenta características invariantes como:

- Los estudiantes de diferentes niveles afirman que la Historia no sirve para nada, a diferencia de otras disciplinas, como el inglés, las Matemáticas o la Química; porque memorizar fechas, nombres, períodos, fases... únicamente tiene una finalidad: aprobar los pertinentes exámenes.
- Esta manifestación no es una novedad, como tantas otras cuestiones, el tratamiento actual de la enseñanza de la historia es fruto de una determinada trayectoria histórica.
- En las aulas se desarrolla una dinámica basada en la enseñanza transmisiva y el aprendizaje memorístico.
- Una de las cuestiones que más controversia ha suscitado en lo que respecta a la enseñanza de la Historia es la respuesta al interrogante ¿qué enseñar?, interrogante asociada a la cantidad de contenidos que se deben impartir.
- Falta de idoneidad del currículo para la educación básica, siendo una de sus deficiencias estar cargado de contenidos, priorizar la educación memorística y no tener articulación entre materias, así como no ajustarse a las condiciones de un educando heterogéneo.
- Limitada identificación y organización del espacio temporal.
- Representación inadecuada de los procesos históricos.
- Incomprensión de las principales categorías del conocimiento histórico.
- Dificultades para relacionar acontecimientos históricos ocurridos en tiempos similares.
- Limitaciones para interpretar hechos históricos, etc.

Nivel previo de Capacidades:

Se determinó mediante la aplicación del pre test de capacidades de pensamiento histórico, obteniéndose como resultados importantes:

- En el caso del grupo de control; el valor del promedio o media aritmética de 07,63 ubica al grupo en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado.
- En el caso del grupo experimental, el valor del promedio o media aritmética de 08,06 ubica al grupo en el nivel de representación histórica, en relación al pensamiento histórico, de manera específica implica el desarrollo de capacidades como: narración de hechos históricos, explica hechos y reconstrucción del pasado.

Identificación de metodologías de trabajo:

La enseñanza – aprendizaje actual de la historia se caracteriza por aspectos fundamentales como:

- Lectura memorística de textos, incluso desactualizados.
- Copiado y pegado de textos “fichas de trabajo”, sin referir autor y alrededor de las cuales solamente se solicita repetición de información.
- Orientación de las sesiones de aprendizaje, sin utilizar los medios y materiales educativos pertinentes.
- Deficiente nivel de dominio del conocimiento histórico por parte de los docentes.
- Se trabaja con los “cuadernos de trabajo del MINEDU”, como fuente única.

- Se evalúa repetición de información y no se promueve la reflexión sobre hechos y fuentes, etc.

Capacidades Cognitivas y Afectivas:

Capacidades, destrezas y habilidades:

Las capacidades están relacionadas con el pensamiento histórico y se organizan en cuatro niveles:

I. Conciencia histórica-temporal	<ul style="list-style-type: none"> • Temporalidad humana • El cambio y el poder • El tiempo futuro
II. Representación de la historia	<ul style="list-style-type: none"> • La narración • La explicación histórica • La reconstrucción del pasado
III. Imaginación histórica	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía y contextualización • Formación del pensamiento crítico y creativo • Formación del juicio moral en la historia.
IV. Interpretación histórica	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las fuentes históricas • Comparación o contraste de textos históricos • Conocimiento del proceso de trabajo de la ciencia histórica.

Valores y actitudes claves:

Se trabaja, siguiendo a los autores del Paradigma Humanista, en el sentido de priorizar valores claves, en lugar de un listado interminable de los mismos:

- Respetar las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros
- Trabaja en forma ordenada
- Valora los hechos , según el tiempo

Programación Curricular Anual:

Matriz anual de medios y fines:

Conocimientos	Medios	Metodología
<ol style="list-style-type: none"> 1. Tiempo pasado, presente y futuro en relación a los hechos históricos 2. Narración sobre las elecciones presidenciales en el Perú 3. Causas y efectos de la independencia del Perú 4. Cultura Mochica: elementos configuradores 5. Descubrimiento de América: factores, desarrollo y consecuencias. 6. Abolición de la esclavitud por Ramón Castilla 7. Evidencias materiales de la Civilización Caral 8. Versiones sobre el origen de la cultura peruana 9. Investigación sobre el Señor de Sipán 		<ul style="list-style-type: none"> → Didáctica del tiempo → La narración histórica → Diagrama causa efecto → Método del Descubrimiento → Método de Contextualización → Método de reflexión Histórica → Valorización de hechos históricos → Análisis de las fuentes → Comparación de Textos Históricos → Investigación Histórica:
Capacidades, destrezas y habilidades	Fines	Valores y actitudes
<ul style="list-style-type: none"> • Formación de conciencia temporal • Representación de la historia • Imaginación histórica • Interpretación histórica 		<ul style="list-style-type: none"> • Respeto las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros • Trabaja en forma ordenada • Valora los hechos , según el tiempo

Programación Curricular: Unidades de Aprendizaje:

. Matriz mensual de medios y fines:

Primera Unidad de Aprendizaje Enseñanza

Conocimientos	Medios	Metodología
<ol style="list-style-type: none"> 1. Características de los homínidos 2. Características del Australopithecus 3. Nuestros antepasados reales: 4. Organización Política del Imperio Incaico: El inca, El Auqui, El Consejo Imperial, El Apunchic, El Tucuy Ricuy, El Curaca 5. Tiempo histórico: pasado, presente y futuro 6. Narración sobre las elecciones presidenciales en el Perú: 		<ul style="list-style-type: none"> → Didáctica del tiempo → Taller “Sociedad y Poder” → La narración histórica → Diagrama causa efecto → Método del Descubrimiento → Método de Contextualización → Método de reflexión Histórica → Valorización de hechos históricos → Análisis de las fuentes → Comparación de Textos Históricos → Investigación Histórica
Capacidades, destrezas y habilidades	Fines	Valores y actitudes
<ul style="list-style-type: none"> • Formación de conciencia temporal • Representación de la historia • Imaginación histórica • Interpretación histórica 		<ul style="list-style-type: none"> • Respeto las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros • Trabaja en forma ordenada • Valora los hechos , según el tiempo

Segunda Unidad de Aprendizaje Enseñanza

Conocimientos	Medios	Metodología
<ol style="list-style-type: none"> 1. La independencia del Perú: causas, desarrollo y trascendencia. 2. Cultura Mochica: ubicación, elementos culturales, organización. 3. Descubrimiento de América: causas, desarrollo, trascendencia. 4. Abolición de la esclavitud por Ramón Castilla 5. Evidencias materiales de la Civilización Caral 6. Versiones sobre el origen de la cultura peruana 7. Investigación sobre el señor de Sipán 		<ul style="list-style-type: none"> → Didáctica del tiempo → Taller “Sociedad y Poder” → La narración histórica → Diagrama causa efecto → Método del Descubrimiento → Método de Contextualización → Método de reflexión Histórica → Valorización de hechos históricos → Análisis de las fuentes → Comparación de Textos Históricos → Investigación Histórica:
Capacidades, destrezas y habilidades	Fines	Valores y actitudes
<ul style="list-style-type: none"> • Formación de conciencia temporal • Representación de la historia • Imaginación histórica • Interpretación histórica 		<ul style="list-style-type: none"> • Respeto las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros • Trabaja en forma ordenada • Valora los hechos , según el tiempo

Diseños Didácticos:

Matriz de medios y fines específicos:

“A partir del presente se proyecta al futuro”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
1. Tiempo presente: hechos presentes “Forma de gobierno en el Perú actual” 2. Tiempo pasado: hechos pasados “Forma de gobierno del Imperio de los Incas” 3. Tiempo futuro: hechos futuros, “Cambios en las formas de Gobierno”	Didáctica del tiempo: a. Trabajar el tiempo cronológico: ubicar el hecho en su tiempo y en relación con otros hechos. b. Tiempo histórico social: se debe trabajar: → Percepción y representación → Relacionar personas culturas y organización → Identificar cambios en el tiempo → Se precisa avances culturales y científicos. c. Proyección: imagina como sería los hechos en el futuro, características y relaciones.	
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
→ Ubica hechos en el tiempo cronológico → Identifica hechos en el tiempo histórico social → Organiza información utilizando líneas de tiempo → Proyecta su imaginación y delinea escenarios futuros.	✓ Respetar las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros ✓ Trabaja en forma ordenada ✓ Valora los hechos , según el tiempo	

“Comprende la narración de hechos históricos”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
<p>1. Narración sobre las elecciones presidenciales en el Perú:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Hecho histórico: lecciones → Personajes: candidatos → Lugar: territorio peruano → Mensaje: propuestas y discusiones → Conclusión: qué significa para el Perú 		<p>Perspectiva Metodológica:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Seleccionar el hecho histórico b. Seleccionar y/o elaborar imágenes de los personajes y de los hechos. c. Narrar el hecho utilizando secuencia de imágenes d. Los niños “Re narran los hechos” mediante imágenes. e. Trabajar la línea de tiempo iconográfica en forma individual y grupal f. Exponer o comunicar sus trabajos (narrar)
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> → Ubica hechos en el tiempo cronológico → Identifica elementos de una narración histórica → Representa gráficamente la secuencia de hechos narrados (línea de tiempo iconográfica) → Renarra el hecho mediante imágenes y cronología. 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Respeto las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros ✓ Trabaja en forma ordenada ✓ Valora los hechos, según el contenido de las narraciones.

“Explica hechos históricos”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> a. La Independencia del Perú b. Ubicación cronológica c. Causas que generaron la independencia d. El problema de la independencia e. Efectos o consecuencias de la independencia del Perú 		<p>Diagrama causa efecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Identificar el problema, de manera específica y concreta. b. Redactar la expresión que resume el problema c. Dibujar el esquema d. Realizar lluvia de ideas e ir anotando las causas. e. Identificar los efectos o resultados, redactando las expresiones.
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> → Identifica el problema de la independencia, redactando mediante una expresión. → Representa gráficamente la secuencia causa, problema y efectos. → Identifica causas de un problema → Identifica efectos de un problema → Explica la relación entre causas, problema y efectos. 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Respeto las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros ✓ Trabaja en forma ordenada ✓ Valora los hechos, según las explicaciones formuladas.

“Reconstruye el pasado a partir de evidencias”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
<p>a. Cultura Mochica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ubicación geográfica • Elementos culturales, artísticos y sociales • Características de las tumbas. • Características de la cerámica • Características de la arquitectura • Descubrimiento del Señor de Sipán 		<p>Método del Descubrimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el hecho histórico • Identificar y organizar evidencias en relación al hecho histórico. • Ubicar cronológicamente el hecho • Describir las características de los elementos: culturales, artísticos, etc. relacionados al hecho. • Caracterizar el hecho histórico estudiado.
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
<p>→ Identifica un hecho histórico.</p> <p>→ Organiza evidencias en torno a un hecho histórico</p> <p>→ Describe y representa elementos del hecho histórico</p> <p>→ Caracteriza el hecho histórico estudiado.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Respeta las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros ✓ Trabaja en forma ordenada ✓ Valora los hechos históricos, basado en evidencias.

“Internaliza y contextualiza hechos históricos”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
<p>a. La Independencia del Perú.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Causas de la independencia. • Antecedentes de la independencia. • Características de la independencia. • Efectos de la independencia. • Trascendencia de la independencia. 	<p>Método de Contextualización:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recopilación del material Informativo • Fuentes primarias y secundarias • Crítica de las fuentes • Formulación de hipótesis • Informe de los descubrimientos • Evaluación de la investigación histórica 	
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> → Identifica causas de un hecho histórico. → Organiza antecedentes en torno a un hecho histórico → Precisa las características de un hecho histórico → Caracteriza los efectos de un hecho histórico → Precisa la trascendencia de un hecho histórico. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respeto las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros ▪ Trabaja en forma ordenada ▪ Valora los hechos históricos, basado en evidencias. 	

“Reflexiona y plantea su punto de vista sobre hechos históricos”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> • Descubrimiento de América: <ul style="list-style-type: none"> → Factores que facilitaron → Desarrollo del descubrimiento → Consecuencias para América y España 	<p>→ Método de reflexión Histórica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Causas del hecho histórico • Ubicación y desarrollo del hecho histórico • Efectos del hecho histórico • Perspectiva sobre el hecho histórico 	
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> → Identifica factores de un hecho histórico. → Organiza el desarrollo de un hecho histórico → Precisa las características de un hecho histórico → Precisa los efectos de un hecho histórico → Reflexiona sobre el proceso de un hecho histórico 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respeto las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros <ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabaja en forma ordenada ▪ Valora los hechos históricos, basado en evidencias. 	

“Comprende los valores presentes en los hechos históricos”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> • Abolición de la esclavitud por Ramón Castilla → La esclavitud en el Perú → Esclavistas y hacendados → Libertad de esclavos africanos → Libertad de la persona 		→ Valorización de hechos históricos: <ul style="list-style-type: none"> • Ubicación cronológica • Descripción del hecho histórico • Análisis de la actuación humana • Identificación de valores practicados
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> → Ubicación cronológica del hecho histórico → Describe el hecho histórico → Analiza las actuaciones humanas en el hecho histórico → Identifica y resalta los valores practicados 		<ul style="list-style-type: none"> → Respeta las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros → Trabaja en forma ordenada → Valora los hechos históricos, basado en evidencias.

“Analiza y valora las fuentes Históricas”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
<p>→ Evidencias materiales de la Civilización Caral</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fuentes materiales en la Civilización Caral • Fuentes escritas en la Civilización Caral • Fuentes orales en la Civilización Caral • Fuentes secundarias en la Civilización Caral 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las fuentes: <ul style="list-style-type: none"> → Estudio de las fuentes materiales → Estudio de las fuentes escritas y orales → Estudio de las fuentes documentales 	
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifica fuentes materiales de un hecho histórico ▪ Analiza fuentes escritas y orales de un hecho histórico ▪ Critica las fuentes documentales 	<ul style="list-style-type: none"> → Respetar las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros → Trabaja en forma ordenada → Valora los hechos históricos, basado en evidencias. 	

“Compara textos históricos e identifica semejanzas y diferencias”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Versiones sobre el origen la cultura peruana: → Teoría inmigracionista de Max Uhle → Teoría Autoctonista de Julio C Tello → Teoría Hologenista de Luis G. Lumbreras → Teoría Aloctonista de Federico Kauffmann 	<ul style="list-style-type: none"> → Comparación de Textos Históricos: • Identificación y estudio de los textos, sobre un hecho histórico • Análisis y comprensión de los textos • Comparación de los textos, mediante contrastación de su contenido. 	
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica fuentes textuales de un hecho histórico ➤ Analiza fuentes en sus elementos estructurales ➤ Compara textos, señalando semejanzas y diferencias ➤ Reflexiona sobre el contenido y asume una posición 		<ul style="list-style-type: none"> → Respeto las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros → Trabaja en forma ordenada → Valora los hechos históricos, basado en evidencias.

“Comprende el trabajo de investigación histórica”

Conocimientos	MEDIOS	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigación sobre el Señor de Sipán: <ul style="list-style-type: none"> ❖ Ubicación geográfica ❖ Evidencias materiales ❖ Estudio de las evidencias ❖ Formulación de explicaciones 		→ Investigación Histórica: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Noticias de sus existencia ▪ Observación in situ del área y hallazgos ▪ Exploración del área y primeros descubrimientos ▪ Recojo de evidencias y custodia de las mismas ▪ Análisis y estudio de evidencias ▪ Formulación de hipótesis ▪ Planteamiento de explicación
Capacidades de Pensamiento Histórico	FINES	Valores y Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Observa el área y hallazgos ▪ Explora el área y hallazgos ▪ Recolecta información ▪ Analiza y estudia de evidencias ▪ Formula hipótesis ▪ Formula teorías explicativas 		→ Respeto las opiniones y forma de trabajo de sus compañeros → Trabaja en forma ordenada → Valora los hechos históricos, basado en evidencias.

Evaluación Curricular:

Criterios: suficiencia, pertinencia y congruencia interna.

Criterios	Indicadores
Suficiencia	<ul style="list-style-type: none">• Los fundamentos contextuales son actuales y profundos• Los fundamentos teóricos, son actuales y rigurosos.• La planificación de larga duración y corta duración, es coherente y rigurosa.• Los diseños didácticos, se derivan de los otros niveles de planificación.
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none">• Los medios: conocimiento y métodos están planteados con oportunidad.• Los fines: capacidades y valores, están planteados con claridad y precisión.• El abordaje metodológico, tiene relación con la arquitectura del conocimiento.• Los conocimientos están formados de manera sistémica.
Congruencia Interna	<ul style="list-style-type: none">• Existe relación entre diagnóstico y fundamentos teóricos.• Existe relación entre fundamentos teóricos y estructura de la propuesta.• El Modelo Teórico integra planteamientos empíricos y teóricos.• Existe congruencia entre estructura y operacionalización de la propuesta.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Chiclayo – Perú, 03 de octubre del 2016

Mg. Richard Castillo Rivera

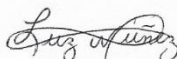
Especialista de Educación Primaria- UGEL.LAMBAYEQUE

Me dirijo a su persona para saludarlo, y a la vez solicitarle en su calidad de experto en la línea de investigación de educación en Ciencias de la Educación en el contexto peruano, la validación de instrumentos de investigación, correspondientes a la tesis Doctoral titulada:

Modelo Didáctico Sociocognitivo , para desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy- Chiclayo.

Para ello, adjunto la información necesaria sobre la tesis Doctoral que fue presentada en la Universidad César Vallejo sede Chiclayo, los formatos y los instrumentos. Agradeciendo anticipadamente y seguro de contar con su valioso apoyo, quedo de usted.

Muy atentamente



Mg. Luz Perpetua Núñez Arenas

Participante del Doctorado en Ciencias de la Educación
Universidad César Vallejo Sede Chiclayo

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Doctorado en Ciencias de la Educación**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. Información del Experto:

- 1.1. Apellidos y Nombres : Castillo Rivera Richard
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado Académico : Magister en Educación
- 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación
- 1.5. Institución donde Trabaja : UGEL-Lambayeque
- 1.6. Cargo que desempeña : Docente de pre y postgrado
- 1.7. Teléfono : 979 536 247
- 1.8. Correo electrónico : ricari@hotmail.com
- 1.9. Nombre de la Investigadora: Mg. Luz Perpetúa Núñez Arenas

II. Valoración del Instrumento:

2.1. Pertinencia de las preguntas o ítems con los objetivos de la investigación:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Tets de Capacidades de Pensamiento Histórico	✓			

2.2. De los ítems con las variables:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Tets de Capacidades de Pensamiento Histórico	✓			

2.3. Pertinencia de los ítems con las dimensiones:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Tets de Capacidades de Pensamiento Histórico	✓			

2.4. Pertinencia de los ítems con los indicadores:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Tets de Capacidades de Pensamiento Histórico	✓			

2.5. Redacción de ítems:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Tets de Capacidades de Pensamiento Histórico		✓		

Conclusiones:

*En términos generales el instrumento es coherente
con los demás componentes de la investigación.
Se recomienda mejorar la redacción de
algunos ítems.*

Lambayeque, 18 de octubre de 2016


Mg. Richard Castillo Rivera

Chiclayo – Perú, 03 de octubre del 2016

Dr. Agustín Rodas Malca

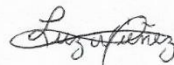
Docente de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación

Me dirijo a su persona para saludarlo, y a la vez solicitarle en su calidad de experto en la línea de investigación de educación en Ciencias de la Educación en el contexto peruano, la validación de instrumentos de investigación, correspondientes a la tesis Doctoral titulada:

Modelo Didáctico Sociocognitivo , para desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy- Chiclayo.

Para ello, adjunto la información necesaria sobre la tesis Doctoral que fue presentada en la Universidad César Vallejo sede Chiclayo, los formatos y los instrumentos. Agradeciendo anticipadamente y seguro de contar con su valioso apoyo, quedo de usted.

Muy atentamente



Mg. Luz Perpetua Núñez Arenas

Participante del Doctorado en Ciencias de la Educación

Universidad César Vallejo Sede Chiclayo

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Doctorado en Ciencias de la Educación**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. Información del Experto:

- 1.1. Apellidos y Nombres : Agustín Rodas Malca
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación
- 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación
- 1.5. Institución donde Trabaja : FACHSE-UNPRG
- 1.6. Cargo que desempeña : Docente de pre y postgrado
- 1.7. Teléfono : 978123844
- 1.8. Correo electrónico : academia2008@gmail.com
- 1.9. Nombre de la Investigadora: Mg. Luz Perpetúa Núñez Arenas

II. Valoración del Instrumento:

2.1. Pertinencia de las preguntas o ítems con los objetivos de la investigación:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Tets de Capacidades de Pensamiento Histórico	✓			

2.5. Redacción de ítems:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Tets de Capacidades de Pensamiento Histórico	✓			

Conclusiones:

El instrumento tiene relación con el sustento teórico y
las variables.

Se recomienda ajustar un tanto la redacción de
algunas preguntas.

Lambayeque, 18 de octubre de 2016


Dr. Agustín Rodas Malca

Chiclayo – Perú, 03 de octubre del 2016

Dr. Manuel Bances Acosta

Docente de la FACHSE-UNPRG

Me dirijo a su persona para saludarlo, y a la vez solicitarle en su calidad de experto en la línea de investigación de educación en Ciencias de la Educación en el contexto peruano, la validación de instrumentos de investigación, correspondientes a la tesis Doctoral titulada:

Modelo Didáctico Sociocognitivo , para desarrollar capacidades de Pensamiento Histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy- Chiclayo.

Para ello, adjunto la información necesaria sobre la tesis Doctoral que fue presentada en la Universidad César Vallejo sede Chiclayo, los formatos y los instrumentos. Agradeciendo anticipadamente y seguro de contar con su valioso apoyo, quedo de usted.

Muy atentamente



Mg. Luz Perpetua Núñez Arenas

Participante del Doctorado en Ciencias de la Educación

Universidad César Vallejo Sede Chiclayo

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Doctorado en Ciencias de la Educación**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. Información del Experto:

- 1.1. Apellidos y Nombres : Bances Acosta Manuel
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado Académico : Dr. En Ciencias de la Educación
- 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación
- 1.5. Institución donde Trabaja : FACHSE-UNPRG
- 1.6. Cargo que desempeña : Docente de pre y postgrado
- 1.7. Teléfono : 969 635 742
- 1.8. Correo electrónico : mbances@gmail.com
- 1.9. Nombre de la Investigadora: Mg. Luz Perpetúa Núñez Arenas

II. Valoración del Instrumento:

2.1. Pertinencia de las preguntas o ítems con los objetivos de la investigación:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Tets de Capacidades de Pensamiento Histórico	X			

2.5. Redacción de ítems:

Instrumento	Suficiente (3)	Medianamente Suficiente (2)	Insuficiente (1)	Observaciones
Instrumento N° 01 Tets de Capacidades de Pensamiento Histórico	X			

Conclusiones:

*El instrumento es pertinente para la investi-
gación emprendida.*

Lambayeque, 18 de octubre de 2016


Dr. Manuel Bances Acosta

Juicio de expertos

Chiclayo – Perú, diciembre de 2016

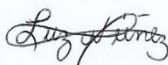
Sr(a). Dr. Otonar Enrique Hurtado Sipión
Director de la I.E. Augusto Salazar Bondy- UGEL Chiclayo

Me dirijo a su persona para saludarlo, y a la vez solicitarle en su calidad de experto en la línea de investigación de educación en Ciencias de la Educación en el contexto peruano, la validación de la propuesta de investigación, correspondientes a la tesis Doctoral titulada:

Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo.

Para ello, adjunto la información necesaria sobre la Tesis Doctoral que fue presentada en la Universidad Cesar Vallejo sede Chiclayo, los formatos y la propuesta. Agradeciendo anticipadamente y seguro de contar con su valioso apoyo, quedo de usted.

Muy atentamente



Mg. Luz Perpetua Núñez Arenas

Participante del Doctorado en Ciencias de la Educación
Universidad Cesar Vallejo Sede Chiclayo

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Doctorado en Ciencias de la Educación**

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

I. Información del Experto:

- 1.1. Apellidos y Nombres : Otonar Enrique Hurtado Sipión
 1.2. Profesión : Docente
 1.3. Grado Académico : Dr. en Ciencias de la Educación
 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación
 1.5. Institución donde Trabaja : I.E. Augusto Salazar Bondy
 1.6. Cargo que desempeña : Director
 1.7. Teléfono : 975 472 008
 1.8. Correo electrónico : husote77@hotmail.com
 1.9. Nombre de la Investigadora: Mg. Luz Perpetúa Núñez Arenas

II. Nombre del Modelo:

Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo.

III. Instrucciones:

Marque con un aspa el casillero correspondiente y formula las observaciones, pertinentes.

Indicador de calidad	Valoración del Indicador					Observaciones o sugerencias.
	1	2	3	4	5	
Bases Teóricas						
1. Las teorías planteadas en la tesis, son suficientes para elaborar la propuesta.					/	
2. El análisis de la teoría es exhaustivo y profundo.					/	

3. La estructura del modelo se deriva de las teorías						/	
4. Las teorías sustentan o fundamentan el modelo						/	
Objetivo							
1. Los objetivos resumen la intencionalidad de la propuesta.						/	
2. Los objetivos del modelo son posibles de ser logrados.						/	
3. El modelo promueve la mejora en los procesos.						/	
Contenido y Calidad Técnica Del Modelo							
1. Se observa la justificación del modelo.						/	
2. La justificación está redactada desde las perspectivas: teórica, práctica y metodológica.						/	
3. La justificación indica para que y a quiénes servirá.						/	
4. El modelo es metodológicamente aplicable.						/	
5. En el modelo se plantean pasos o procedimientos para desarrollar capacidades.						/	
6. En el modelo se plantean estrategias adecuadas.						/	
7. En el modelo se plantean procesos didácticos, para desarrollar capacidades.						/	
Viabilidad							
1. Los procesos didácticos propuestos son posibles de aplicar y utilizar.						/	
Coherencia							
1. Los elementos conformantes del modelo se interrelacionan lógicamente y forman un cuerpo sistémico.						/	
2. El modelo posee pasos secuenciales interrelacionados.						/	
Evaluación							
1. El docente brinda posibilidades d aplicación a cualquier docente.						/	
2. Los pasos del modelo permiten evaluar los procedimientos didácticos en el aula.						/	

IV. Escala de valoración:

Categorías	Escala	Descripción
Muy malo	1-20	El modelo no es aplicable
Malo	21-54	El modelo no es aplicable
Regular	55-65	Debe subsanarse las observaciones, para poder aplicarlo.
Bueno	66-85	El modelo es aplicable pero requiere modificaciones
Muy bueno	86-100	El modelo es aplicable.

V. Observaciones y sugerencias:

Mejorar la coherencia sistémica del trabajo.

VI. Resultados de la evaluación:

Su puntaje final obtenido: 93

Su propuesta de modelo es: Aplicable

Lambayeque, diciembre de 2016

Dr. Otonar Enrique Hurtado Sipión

Chiclayo – Perú, diciembre de 2016

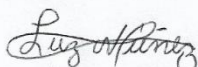
Sr(a). Dr. Agustín Rodas Malca
Docente de la FACHSE-UNPRG

Me dirijo a su persona para saludarlo, y a la vez solicitarle en su calidad de experto en la línea de investigación de educación en Ciencias de la Educación en el contexto peruano, la validación de la propuesta de investigación, correspondientes a la tesis Doctoral titulada:

Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo.

Para ello, adjunto la información necesaria sobre la Tesis Doctoral que fue presentada en la Universidad Cesar Vallejo sede Chiclayo, los formatos y la propuesta. Agradeciendo anticipadamente y seguro de contar con su valioso apoyo, quedo de usted.

Muy atentamente



Mg. Luz Perpetua Núñez Arenas

Participante del Doctorado en Ciencias de la Educación
Universidad Cesar Vallejo Sede Chiclayo

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Doctorado en Ciencias de la Educación**

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

I. Información del Experto:

- 1.1. Apellidos y Nombres : Rodas Malca Agustín
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado Académico : Dr. En Ciencias de la Educación
- 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación
- 1.5. Institución donde Trabaja : FACHSE-UNPRG
- 1.6. Cargo que desempeña : Docente de pre y postgrado
- 1.7. Teléfono : 978123844
- 1.8. Correo electrónico : academia2008@gmail.com
- 1.9. Nombre de la Investigadora: Mg. Luz Perpetúa Núñez Arenas

II. Nombre del Modelo:

Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo.

III. Instrucciones:

Marque con un aspa el casillero correspondiente y formula las observaciones, pertinentes.

Indicador de calidad	Valoración del Indicador					Observaciones o sugerencias.
	1	2	3	4	5	
Bases Teóricas						
1. Las teorías planteadas en la tesis, son suficientes para elaborar la propuesta.					/	
2. El análisis de la teoría es exhaustivo y profundo.					/	

3. La estructura del modelo se deriva de las teorías					/
4. Las teorías sustentan o fundamentan el modelo					/
Objetivo					
1. Los objetivos resumen la intencionalidad de la propuesta.				/	
2. Los objetivos del modelo son posibles de ser logrados.					/
3. El modelo promueve la mejora en los procesos.					/
Contenido y Calidad Técnica Del Modelo					
1. Se observa la justificación del modelo.					/
2. La justificación está redactada desde las perspectivas: teórica, práctica y metodológica.					/
3. La justificación indica para que y a quiénes servirá.					/
4. El modelo es metodológicamente aplicable.					/
5. En el modelo se plantean pasos o procedimientos para desarrollar capacidades.					/
6. En el modelo se plantean estrategias adecuadas.					/
7. En el modelo se plantean procesos didácticos, para desarrollar capacidades.					/
Viabilidad					
1. Los procesos didácticos propuestos son posibles de aplicar y utilizar.					/
Coherencia					
1. Los elementos conformantes del modelo se interrelacionan lógicamente y forman un cuerpo sistémico.					/
2. El modelo posee pasos secuenciales interrelacionados.					/
Evaluación					
1. El docente brinda posibilidades de aplicación a cualquier docente.					/
2. Los pasos del modelo permiten evaluar los procedimientos didácticos en el aula.					/

IV. Escala de valoración:

Categorías	Escala	Descripción
Muy malo	1-20	El modelo no es aplicable
Malo	21-54	El modelo no es aplicable
Regular	55-65	Debe subsanarse las observaciones, para poder aplicarlo.
Bueno	66-85	El modelo es aplicable pero requiere modificaciones
Muy bueno	86-100	El modelo es aplicable.


V. Observaciones y sugerencias:

Mejorar redacción de los objetivos.

VI. Resultados de la evaluación:

Su puntaje final obtenido: 94
Su propuesta de modelo es: Aplicable

Lambayeque, diciembre de 2016


Dr. Agustín Rodas Malca
DNI/N° 16668773

Chiclayo – Perú, diciembre de 2016

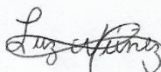
Sr(a). Mg. Castillo Rivera Richard
Especialista de Educación Primaria UGEL Lambayeque

Me dirijo a su persona para saludarlo, y a la vez solicitarle en su calidad de experto en la línea de investigación de educación en Ciencias de la Educación en el contexto peruano, la validación de la propuesta de investigación, correspondientes a la tesis Doctoral titulada:

Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo.

Para ello, adjunto la información necesaria sobre la Tesis Doctoral que fue presentada en la Universidad Cesar Vallejo sede Chiclayo, los formatos y la propuesta. Agradeciendo anticipadamente y seguro de contar con su valioso apoyo, quedo de usted.

Muy atentamente



Mg. Luz Perpetua Núñez Arenas

Participante del Doctorado en Ciencias de la Educación
Universidad Cesar Vallejo Sede Chiclayo

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Doctorado en Ciencias de la Educación
FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA**

I. Información del Experto:

- 1.1. Apellidos y Nombres : Richard Castillo Rivera
 1.2. Profesión : Docente
 1.3. Grado Académico : Mg. En Ciencias de la Educación
 1.4. Título Profesional : Licenciado en Educación
 1.5. Institución donde Trabaja : UGEL-Lambayeque
 1.6. Cargo que desempeña : Docente de pre y postgrado
 1.7. Teléfono : 979 536 347
 1.8. Correo electrónico : ricari@hotmail.com
 1.9. Nombre de la Investigadora: Mg. Luz Perpetúa Núñez Arenas

II. Nombre del Modelo:

Modelo Didáctico Sociocognitivo, para desarrollar capacidades de pensamiento histórico, en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Chiclayo.

III. Instrucciones:

Marque con un aspa el casillero correspondiente y formula las observaciones, pertinentes.

Indicador de calidad	Valoración del Indicador					Observaciones o sugerencias.
	1	2	3	4	5	
Bases Teóricas						
1. Las teorías planteadas en la tesis, son suficientes para elaborar la propuesta.					/	
2. El análisis de la teoría es exhaustivo y profundo.					/	

3. La estructura del modelo se deriva de las teorías						/
4. Las teorías sustentan o fundamentan el modelo						/
Objetivo						
1. Los objetivos resumen la intencionalidad de la propuesta.						/
2. Los objetivos del modelo son posibles de ser logrados.						/
3. El modelo promueve la mejora en los procesos.						/
Contenido y Calidad Técnica Del Modelo						
1. Se observa la justificación del modelo.						/
2. La justificación está redactada desde las perspectivas: teórica, práctica y metodológica.						/
3. La justificación indica para que y a quiénes servirá.						/
4. El modelo es metodológicamente aplicable.						/
5. En el modelo se plantean pasos o procedimientos para desarrollar capacidades.						/
6. En el modelo se plantean estrategias adecuadas.						/
7. En el modelo se plantean procesos didácticos, para desarrollar capacidades.						/
Viabilidad						
1. Los procesos didácticos propuestos son posibles de aplicar y utilizar.						/
Coherencia						
1. Los elementos conformantes del modelo se interrelacionan lógicamente y forman un cuerpo sistémico.						/
2. El modelo posee pasos secuenciales interrelacionados.						/
Evaluación						
1. El docente brinda posibilidades de aplicación a cualquier docente.						/
2. Los pasos del modelo permiten evaluar los procedimientos didácticos en el aula.						/

IV. Escala de valoración:

Categorías	Escala	Descripción
Muy malo	1-20	El modelo no es aplicable
Malo	21-54	El modelo no es aplicable
Regular	55-65	Debe subsanarse las observaciones, para poder aplicarlo.
Bueno	66-85	El modelo es aplicable pero requiere modificaciones
Muy bueno	86-100	El modelo es aplicable.

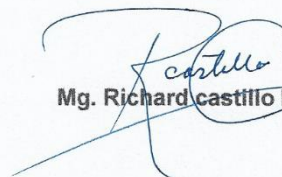
V. Observaciones y sugerencias:

Mejorar algunos aspectos de la evaluación.

VI. Resultados de la evaluación:

Su puntaje final obtenido: 93
Su propuesta de modelo es: Aplicable.

Lambayeque, diciembre de 2016


Mg. Richard Castillo Rivera

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Rosa Perpetua Alínez Arenas, identificado con DNI N° 16422061, egresado de la Escuela Profesional de POSTGRADO de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Modelo Didáctico Sociocognitivo para desarrollar capacidades de pensamiento histórico en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Banda Chiclayo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

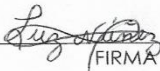
.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 16422061

FECHA: 31. de Julio del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS




ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Juan Pablo Moreno Muro**, Asesor del curso de Desarrollo del Proyecto de Investigación y revisor de la tesis de la estudiante **Luz Perpetua Núñez Arenas**, titulada: **Modelo didáctico sociocognitivo para desarrollar capacidades de pensamiento histórico en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy - Chiclayo**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 30 de enero de 2017


Dr. Juan Pablo Moreno Muro
DNI: 16624515

CAMPUS CHICLAYO
Carretera Pimentel km. 3.5.