



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las
Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa
en la UGEL-Huancayo; 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Quispe Salvador, Liliam Magali

ASESOR:

Dr. Huamancaja Espinoza, Moisés

SECCIÓN:

Idiomas y Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Peralta Villanes Arturo Alfredo
Presidente

Dr. Reynoso Medrano Esteban
Secretario

Dr. Huamancaja Espinoza Moisés
Vocal

DEDICATORIA:

A la memoria de mi madre, por inculcarme los valores del esfuerzo y la superación.

A mis hermanos Rosa Mercedes y Miguel Humberto por su constante aliento.

A mis hijos Darnela y David por su comprensión y apoyo.

Liliam Magali.

AGRADECIMIENTO

A Dios por el amor y protección que recibo día a día, por el don de la fortaleza y la perseverancia.

A la noble casa de estudios Universidad César Vallejo por la oportunidad brindada.

Al Doctor Moisés Huamancaja Espinoza por sus acertadas asesorías que me llevaron a culminar este objetivo.

A mis colegas, compañeros de estudios y amigos que me alentaron para seguir adelante a pesar de las difíciles circunstancias que me tocó vivir.

A la memoria de mi madre Julia Esther Salvador Jiménez, estrella que ilumina e impulsa mi camino.

A mi familia por estar a mi lado en cada sueño que empiezo y acompañarme hasta llegar a la meta.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Quispe Salvador, Liliam Magali, estudiante del programa de Administración Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 07187187, con la tesis titulado "Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido presentada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2018



Liliam Magali Quispe Salvador
DNI N°: 07187187

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de administración educativa, sección de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para elaborar la tesis de maestría en administración educativa, presento el trabajo de investigación titulado: “Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018”, donde se describe los hallazgos de la investigación, la cual tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. La población total de estudio conformado por 360 docentes de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018, cuya muestra estratificada fue de 186 docentes del total de la población, lo que se evaluó utilizando los instrumentos de medición del cuestionario validados por expertos con grado de doctor y magister en investigación educativa.

La composición de la presente tesis está estructurada a través de capítulos, los que a continuación se detallan: En el primer capítulo se ofrece la introducción, en el segundo capítulo el desarrollo del marco metodológico, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo la discusión, y en el quinto capítulo se exponen las conclusiones, luego en el sexto capítulo se dan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se redactan las referencias bibliográficas y apéndices.

Señores integrantes del jurado se espera que la presente investigación alcance la venia y su respectiva aprobación.

La autora

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	33
1.5. Justificación del estudio	34
1.6. Hipótesis	34
1.7. Objetivos	35
II. MÉTODO	36
2.1. Diseño de investigación	36
2.2. Variables, operacionalización	37
2.3. Población y muestra	41

2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	43
2.5.	Métodos de análisis de datos	46
2.6.	Aspectos éticos	47
III.	RESULTADOS	48
IV.	DISCUSIÓN	66
V.	CONCLUSIONES	72
VI.	RECOMENDACIONES	74
VII.	REFERENCIAS	75
	ANEXOS	77
	Anexo N°01: Matriz de consistencia	
	Anexo N°02: Instrumentos	
	Anexo N°03: Validez de los instrumentos	
	Anexo N°04: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
	Anexo N°05: Base de datos	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Funciones del proceso de gestión pedagógica	25
Tabla 2: Operacionalización de la variable de gestión pedagógica	39
Tabla 3: Población del personal docente de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.	41
Tabla 4: Muestra del personal docente de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.	43
Tabla 5: Validación del instrumento de gestión pedagógica	45
Tabla 6: Validación del instrumento de compromisos de calidad educativa	45
Tabla 7: Confiabilidad del instrumento de gestión pedagógica	46
Tabla 8: Confiabilidad del instrumento de compromisos de calidad educativa	46
Tabla 9: Resultados de la variable gestión pedagógica en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.	48
Tabla 10: Resultados de la dimensión gestión curricular en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.	49
Tabla 11: Resultados de la dimensión gestión didáctica en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.	50
Tabla 12: Resultados de la dimensión gestión evaluativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	51
Tabla 13: Resultados de la variable calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	52

Tabla 14: Resultados de la dimensión procesos de mejoramiento continuo en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	53
Tabla 15: Resultados de la dimensión eficiencia en los resultados en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	54
Tabla 16: Resultados de la dimensión eficacia en los resultados en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	55

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Diagrama correlacional	37
Figura 2: Resultados de la variable gestión pedagógica en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	49
Figura 3: Resultados de la dimensión gestión curricular en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	50
Figura 4: Resultados de la dimensión gestión didáctica en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.	51
Figura 5: Resultados de la dimensión gestión evaluativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	52
Figura 6: Resultados de la variable calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	53
Figura 7: Resultados de la dimensión procesos de mejoramiento continuo en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	54
Figura 8: Resultados de la dimensión eficiencia en los resultados en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	55
Figura 9: Resultados de la dimensión eficacia en los resultados en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018	56

Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Esta investigación está enmarcada dentro del enfoque cuantitativo, de tipo de estudio aplicada, de diseño no experimental, la población de estudio estuvo conformada de 360 docentes y se trabajó con una muestra de 186. En cuanto al método empleado en el estudio fue el hipotético – deductivo, para recoger la información se confeccionó dos instrumentos denominados cuestionarios: Uno para evaluar la variable 1 gestión pedagógica y el otro para evaluar la variable 2 sobre la calidad educativa y los datos conseguidos se transcribieron en una base de datos del software estadístico SPSS 25.0, lo que permitió adquirir los resultados descriptivos e inferenciales a través de la utilización de tablas y figuras.

Los resultados estadísticos alcanzados en la investigación dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,845 entre las variables: Gestión pedagógica y calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras Clave: Gestión pedagógica, gestión curricular, gestión didáctica, gestión evaluativa y calidad educativa

Pedagogical Management and Educational Quality in Educational Institutions of a Full School Day at the UGEL-Huancayo; 2018

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between pedagogical management and educational quality in educational institutions of the Complete Educational Day at UGEL-Huancayo; 2018

This research is framed within the quantitative approach, type of applied study, non-experimental design, the study population was made up of 360 teachers and a sample of 186 was worked on. Regarding the method used in the study was the hypothetical - deductive, to collect the information, two instruments called questionnaires were made: One to evaluate variable 1 pedagogical management and the other to evaluate variable 2 on educational quality and the data obtained were transcribed in a database of statistical software SPSS 25.0, which allowed to acquire the descriptive and inferential results through the use of tables and figures.

The statistical results achieved in the investigation show the existence of a positive relationship according to Spearman's $Rho = 0.845$ among the variables: pedagogical management and educational quality. This degree of correlation indicates that the relationship between the variables is positive and has a very high level of correlation. Regarding the significance of $p = 0.000$, it shows that p is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Pedagogical management, curricular management, didactic management, evaluation management and educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La gestión pedagógica es uno de los aspectos medulares en el proceso de enseñanza. UNESCO (2011, p.36) sostuvo que la gestión pedagógica comprende el proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias. Para que se cumpla todos estos aspectos es necesario que la gestión pedagógica sea moderna y eficiente que plantea soluciones adecuadas y oportunas.

En cuanto a la calidad educativa es una de las expresiones más utilizadas actualmente en el ámbito educativo, como punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora. En este contexto, la eficacia y la eficiencia son sus dos pilares básicos. Resulta ya un tópico afirmar que vivimos en una sociedad cuya principal característica es el cambio y los permanentes procesos de transformación que se dan en el seno de la misma. La escuela forma parte de esa sociedad y tiene su

razón de ser en el servicio que presta a la sociedad; por ello está afectada por los cambios sociales, económicos y culturales del medio o entorno en el que se encuentra.

En cuanto a las instituciones JEC de reciente implementación por Ministerio de Educación a nivel nacional, siendo ya 2001 instituciones educativas que ingresaron a este modelo, está la problemática también se hace presente a nivel internacional y las posiciones oscilan entre la aceptación y el rechazo, sin embargo los argumentos para el rechazo se centran en posiciones personalistas o de interés de empresas como: si se educan más habrá menos accidentes de tránsito y por ende menos trabajo para los mecánicos, sin embargo los estudios sobre la jornada escolar completa arrojan una mejora en los resultados académicos en la mayoría de los países en los que ésta se encuentra en práctica.

De mi experiencia personal como docente y directiva de instituciones modelo JER e Instituciones JEC, he podido observar las diferencias, dificultades y ventajas entre ambos modelos. Observando que en las instituciones JEC los estudiantes se ven beneficiados con más horas de estudios, siendo una jornada regular de 7 horas diarias y 35 horas semanal generalmente de 40 minutos que es lo que ofrece una JER, a 9 horas diarias de 45 semanales minutos cada una, haciendo un total de 45 horas semanales, beneficiándose a los estudiantes con un promedio de 400 horas más de estudios al año, 1600 horas mínimas cada año frente a las 1200 que ofrece el modelo J.E.R.

Del diálogo con los padres, la comunidad, el personal docente y administrativo concluimos que además las instituciones educativas son beneficiadas con inversión presupuestal para personal que normalmente no tiene los colegios de jornada escolar regular, a excepción de los de mayor población estudiantil como son Coordinadores pedagógicos de letras y ciencias, coordinador de Tutoría cuyo número depende de la dimensión de la población estudiantil de la institución beneficiada además con un

administrador, soporte tecnológico, psicólogo, secretaria, personal de mantenimiento, personal de apoyo pedagógico y personal de vigilancia, entre los beneficios correspondientes a la infraestructura que tienen estas instituciones están la implementación con equipos tecnológicos como son laptops mobiliario soporte pedagógico a través de la plataforma JEC entre otros pero a la vez exige una revisión de la práctica pedagógica de los docentes metodología, didáctica, buen manejo de los medios y materiales uso de las TICs y un buen diagnóstico de los estudiantes, lo cual es muy bueno para la organización e imagen del plantel. Sin embargo la mayor dificultad se presenta en la responsabilidad y/o manera de organizarse de los padres con respecto a los almuerzos.

De la revisión documentaria expresamos que en los últimos años el Ministerio de Educación ha implementado la evaluación censal en el nivel secundario, evaluando los aprendizajes de los estudiantes del 2do grado de Educación secundaria en las áreas de comprensión lectora, matemática e Historia, Geografía y Economía, y que además a partir del 2015 en un esfuerzo por mejorar la educación pública y acortar las brechas existentes, el Ministerio de Educación se viene implementando el modelo de Jornada Escolar Completa (J.E.C.) habiéndose incorporado a la fecha 2001 colegios a nivel nacional desde el 2015.

Mediante Resolución Ministerial No 451–2014 MINEDU de fecha 01 de octubre del 2014 se creó el modelo educativo “Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria” disponiéndose su implementación progresiva a partir del año 2015 iniciando con los primeros 1000 colegios seleccionados para dar inicio a la implementación del modelo J.E.C. en esta misma Resolución Ministerial, en el 2015 se añadieron 604 instituciones Educativas con Resolución Ministerial No 389–2015 MINEDU de fecha 11 de agosto del 2015, las cuales fueron seleccionadas para su funcionamiento en el 2016, en el 2016 mediante Resolución Ministerial No 387–2015 MINEDU de fecha 17 de agosto del 2016 se adicionaron 400 instituciones en estas

instituciones los estudiantes se ven beneficiados con más horas de estudios siendo una jornada regular de 7 horas diarias y 35 horas semanal generalmente de 40 minutos cada una, a 9 horas diarias y 45 semanales de 45 minutos cada una.

Esto se ve apoyado con una plataforma virtual, los documentos de gestión como son el PEI, el Plan Anual de Trabajo, el reglamento interno, el manual de organización y funciones, las normas de inicio de año escolar, las normas para la elaboración del cuadro de horas.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Suarez (2014), en su tesis de maestría titulada *“Evaluación de la gestión escolar y su relación con la calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de ciudad de Machala, provincia de Oro – Ecuador, periodo 2013- 2014”*. El objetivo general fue determinar la relación que existe entre gestión escolar con la calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Machala. La investigación fue de tipo básico, nivel descriptivo con diseño correlacional. La población estuvo conformada por la totalidad de directivos, docentes y estudiantes de colegio Juan Montalvo, la muestra estuvo conformada por tres directivos, 172 estudiantes y 35 docentes, se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento dos cuestionarios. La autora en una de sus conclusiones mencionó: Los resultados de la investigación reportan que existe una relación significativa entre la gestión escolar y calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Machala. Existe una correlación alguna y con el nivel de significancia 0.01 y se rechaza la hipótesis nula en el sentido que existe relación significativa entre las dos variables de estudio.

Ruiz (2013). En su tesis *“Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos. caso centro escolar Campo Grande”* para obtener el grado de Maestro en Educación, ,

de la Universidad Pedagógica Nacional de Hermosillo, Estado de Sonora, México, realizó una investigación de tipo descriptiva, recopiló información mediante la técnica del cuestionario formulada con preguntas abiertas y cerradas dirigido a los maestros y alumnos del primero, segundo y tercer grado del nivel secundaria en su modalidad de censo, tomando en cuenta el 100% de la plana docente y a la totalidad de los alumnos inscritos en el período escolar 2007-2008. Los resultados de esta investigación demuestran que el trabajo docente, es valorado por los alumnos quienes consideran que éstos se encuentran capacitados para realizar su labor y además mantienen una comunicación estrecha a través de entrevistas y asesorías (63%), pero consideran que las técnicas de enseñanza deben incluir actividades que favorezcan la participación activa de los estudiantes y que las estrategias de evaluación deben ser más diversificadas evitando dar mayor peso y valoración a los exámenes y a las actividades de tipo individual (33%). Un 66% de los docentes en las condiciones de trabajo y clima organizacional se muestran muy interesados en tener buenas relaciones con sus colegas y satisfechos con la comunicación que existe, mientras que un 57% muestran gran disposición a emplear las nuevas tecnologías de la investigación y la comunicación. La infraestructura es de gran importancia en cuanto a las condiciones de educatividad es por ello que se valora y se 26 identifican sus fortalezas y debilidades, se reconoce la necesidad de establecer un programa para la mejora de la infraestructura y optimizar las áreas que se encuentran subvaluadas y construir las inexistentes (72%). Los docentes coinciden al opinar que la formación, capacitación, actualización es determinante para elevar la calidad educativa, pero deben consensar su opinión (82%). Los resultados del estudio determinan la necesidad de elaborar propuestas de mejora en la institución que optimicen los procesos educativos, la calidad educativa es un proceso impostergable debido a la demanda que hoy se hace desde distintos escenarios en nuestra sociedad.

Porras (2013). Realizó una investigación titulada *"Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de*

Educación Preescolar, Básica y Media del Municipio de Villavicencio Colombia". Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) – Facultad de Educación - Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación – España. Objetivo identificar las variables de tipo administrativo, organizacional, cultural y de conocimientos sobre gestión de la calidad, que condicionan la implantación del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media, del Municipio de Villavicencio Colombia. Diseño de la investigación. En este apartado definimos nuestro diseño de la investigación como lo define Kerlinger (1987), citado por Martínez Mediano (2004): como "el plan, la estructura y la estrategia de investigación". Enfoque y método de investigación, se plantea esta investigación como un estudio de caso, y más concretamente como un estudio de casos múltiples. La investigación llegó a los siguientes resultados En este apartado mostramos la comparación de medias, a fin de establecer si hay diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones globales de los ocho colegios, en cada estamento. Según los datos de la tabla 8-53, podemos afirmar admitiendo un error típico no superior al 3%, que los estudiantes de los ocho colegios estudiados están satisfechos en general, con sus colegios, unos en mayor grado que otros, en la medida en que sus puntuaciones medias son próximas a 3 que significa 'bastante satisfecho', según la escala establecida. Los Colegios 3 y 7 tienen puntuación media por debajo de la puntuación media global de los ocho colegios (2,85), concluyendo que: Los estudiantes de los ocho casos analizados en la primera etapa de este estudio, están 'bastante satisfechos' en general, con sus colegios, unos en mayor grado que otros. Los docentes de siete de los ocho colegios se sienten 'bastante satisfechos', en general, con su colegio, unos en mayor grado que otros. Sólo los del Colegio 2, están 'poco satisfechos'. Los padres de seis de los ocho casos analizados en la primera etapa, se sienten 'bastante satisfechos', en general, con su colegio, unos en mayor grado que otros. Los padres de los Colegios 3, y 7, se sienten 'poco satisfechos'.

A nivel nacional

Tasayco (2017) Realizó una investigación titulado. “*La gestión educativa del director en la calidad de servicio de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, Lima 2016*”. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú, tuvo el objetivo principal de determinar en qué medida influye la gestión educativa del director en la calidad de servicio de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04 en el año 2016, Esta investigación es de tipo básica descriptiva correlacional causal, con diseño no experimental de corte transversal. Asimismo, en este estudio se consideró una población censal de 70 docentes de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, a quienes se le aplicó dos cuestionarios, de 36 ítems elaborados para la variable “gestión educativa” y 45 ítems para la variable “calidad de servicio” del presente estudio. Para el análisis de fiabilidad de los instrumentos, el cuestionario para medir la variable independiente gestión educativa, con sus respectivos ítems, se sometió al análisis del Alfa de Crombach. Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la gestión educativa del director en la calidad de servicio, se presentarán las comparaciones entre el nivel de la variable, al respecto la variable gestión educativa del director, por lo que el participante que percibe a la gestión en un nivel regular tiende la probabilidad de percibir un nivel moderada en la empatía de las instituciones educativas públicas del nivel primaria, esta afirmación corrobora el resultado de la prueba de Wald igual a 22,339 siendo esta significativo por lo que p_valor menos al 0.05. Así mismo se tienen al $\exp(-3,047) = 0.1423$ representando a la tasa de solo el 14,23% de los que perciben que el nivel de la gestión educativa del director es regular cuando se estarían percibiendo que el nivel de empatía de la calidad de servicios es moderada en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, Lima 2016.

Silva (2013) en su tesis titulado. *“La gestión institucional y la calidad de servicio educativo ofertado por la Institución Educativa Nacional San Felipe del distrito de Comas “*. El objetivo fue analizar la calidad de servicio educativo en término de satisfacción de las necesidades e intereses de aprendizaje de los alumnos (usuarios). Realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal (transaccional). La población estuvo constituida por 620 alumnos, 58 docentes, 12 administrativos, y 3 directivos. La muestra estuvo constituida por 221 alumnos, 20 docentes, 4 administrativos y dos directivos, entonces la muestra total fue 247. La técnica que utilizó fue la encuesta, tanto para medir la variable independiente y dependiente. El autor demostró que, en la Institución Educativa San Felipe del distrito de Comas, todavía no se ha logrado desarrollar el liderazgo directivo, la dinámica institucional y las relaciones interpersonales que articulen una adecuada gestión institucional que logre orientar de manera adecuada las actividades pedagógicas e institucionales.

Heredia (2013) en su tesis titulado. *“La administración de los recursos materiales y la calidad de servicio educativo de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito de Surquillo- 2012”*. El objetivo fue determinar la influencia de la administración de los recursos materiales en la calidad de servicio educativo que brinda la institución educativa. Nuestra Señora de Lourdes del distrito de Surquillo. Fue una investigación de tipo básica, con diseño de investigación descriptivo correlacional. Aplicó la técnica de recolección de datos con cuestionarios de encuesta. La población fue de 418 estudiantes y 47 docentes, con una muestra probabilística conformado por 200 estudiantes El autor llegó a la conclusión que la administración de los recursos materiales influye positivamente en la calidad del servicio educativo que brinda la I institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito de Surquillo.

Tenorio (2013) en su investigación titulada. *“Gestión administrativa y calidad de servicio en las instituciones educativas de Villa María del Triunfo UGEL 01, 2012”*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la

gestión administrativa y la calidad de servicio en las instituciones educativas de Villa María del Triunfo UGEL 01 2012. Realizó una investigación de tipo básica, descriptiva correlacional, transversal, con un diseño de estudio no experimental. La población estuvo conformada por 235 padres de familia y con una muestra probabilística de 146. El estudio realizado fue de enfoque cuantitativo y el método utilizado fue el hipotético deductivo y utilizó como instrumentos cuestionarios tipo escala. El autor demostró en su investigación que la prueba de hipótesis general realizada el coeficiente de correlación de $r = 0,491$ con una $p = 0,000$ ($p < .05$), se concluyó que existe relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad de servicio en las instituciones educativas de Villa María del Triunfo UGEL 01. Señaló que el coeficiente de correlación que se halló fue de magnitud media.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Definición de la variable 1. Gestión pedagógica

Según UNESCO (2011) señaló que:

Es proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman. Es decir; en la enseñanza-aprendizaje se incluyen las concepciones de diversos enfoques que tiene que ver con el proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Asimismo; comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras (p. 36)

Para Larasierra (2005) señaló que la gestión pedagógica se basa en “un conjunto de acciones dirigidas al proceso educativo en si teniendo en como protagonistas principales a la plana docente fundamentalmente, al director del centro educativo y contando, además, con el apoyo del padre de familia y la comunidad educativa” (p. 25)

Según Rivera y Rivera (2006) afirmó que la gestión pedagógica es sinónimo de gestión de recursos académicos y lo define “como actividades operativas que materializan y constituyen la razón de ser de toda institución educativa; es decir, aquellas que persiguen el logro de los objetivos educativos” (p. 58).

De lo expuesto, la gestión pedagógica es la concepción teórica y práctica de la planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación del trabajo educativo que permite desarrollar condiciones apropiadas para que los estudiantes sean artífices de su propio aprendizaje.

Dimensiones de variable 1. Gestión pedagógica

Dimensiones 1. Gestión curricular

Según el Ministerio de Educación (2015) señaló que:

La gestión curricular es el proceso estratégico orientado a desarrollar los objetivos, las políticas y las estrategias de mediano y largo plazo, tanto de alcance institucional como sectorial contribuyendo de esta manera a lograr una gestión por resultados eficaz, relevante y equitativa en el sistema educativo. Comprende todas las actividades de análisis, formulación, seguimiento, evaluación y control de los objetivos, la política y la estrategia institucional y sectorial de mediano y largo plazo, y su instrumentación en planes, cartera de programas, proyectos (pre aprobado) y mecanismos de implementación (p.15).

Dimensiones 2. Gestión didáctica

Según el Ministerio de Educación (2015) señaló que:

La gestión didáctica es un proceso técnico de la enseñanza y el aprendizaje que consiste en el análisis y el tratamiento pedagógico de las capacidades, los contenidos básicos, los temas transversales, los valores, las actitudes y demás componentes del Diseño Curricular Nacional y la elaboración de las Unidades Didácticas; previa integración de los contenidos regionales y locales surgidos de la diversificación curricular (p.475).

Es el proceso operativo mediante el cual se definen los aprendizajes fundamentales de la educación básica, y las competencias profesionales de la educación superior; así como la articulación ordenada y jerarquizada entre los instrumentos curriculares, los mecanismos adicionales de formación integral, los lineamientos para su implementación, monitoreo y evaluación en los diversos espacios de concreción (regional, local, institucional) y los criterios para su viabilidad. Comprende las actividades dirigidas a investigar el desarrollo curricular, elaborar el sistema curricular, diseñar actividades complementarias de estímulo al estudiante, así como definir contenidos para su difusión y evaluación de su diseño e implementación.

Dimensiones 3. Gestión evaluativa

Según el Ministerio de Educación (2015) señaló que:

La evaluación de los aprendizajes, es una herramienta inherente al proceso pedagógico, mediante el cual se observa, recoge, describe, analiza y explica información significativa, respecto de las necesidades y logros de aprendizajes de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportuna para mejorar los procesos de aprendizajes (p.13).

Procesos de Gestión Pedagógica

Según Montoya (2010) afirmó que los procesos de gestión pedagógica son:

El conjunto de acciones de planeamiento, organización, dirección, coordinación y control necesarios para una conducción eficaz de la labor educativa. Por tal motivo, no se puede conducir bien la ejecución de labores cotidianas, sino se ha realizado un adecuado proceso de planeamiento, señalando metas, programando las acciones, seleccionado los equipos encargados, previniendo los recursos necesarios y, además, evaluando permanentemente el trabajo; ya que es un elemento clave para iniciar un nuevo proceso de planificación, donde se conjuguen las deficiencias, se refuercen y profundicen las estrategias exitosas (p.16).

Funciones del Proceso de Gestión Pedagógica

En la Tabla 1, se muestran las diversas funciones asociadas a los procesos de gestión pedagógica (Montoya, 2010, p. 17).

Tabla 1:

Funciones del proceso de gestión pedagógica

FUNCIÓN	ACTIVIDADES
Planificación	Diagnóstico, políticas, objetivos, metas, estrategias, presupuestos, planes, programas, proyectos.
Organización	Funciones, estructuras, cargos, métodos, procedimientos, sistemas.
Dirección	Toma de decisiones, delega funciones, desconcentra, descentraliza.
Coordinación	Creación de comités, comisiones, equipos de trabajo.
Control	Supervisión, evaluación, verificación, orientación, retroalimentación.

Nota: Adaptado de José Montoya, 2010, p. 17)

Propuesta Pedagógica

Según el Ministerio de Educación del Perú (2015, p.6) en el marco del buen desempeño docente precisa que la propuesta pedagógica es:

Un conjunto de definiciones respecto a los procesos de aprendizaje en la Institución Educativa y a los criterios comunes de acción pedagógica expresado en el currículo. En la propuesta pedagógica se concreta la intencionalidad del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y constituye el instrumento orientador de todos los procesos en la Institución Educativa.

La propuesta pedagógica constituye el marco de referencia permanente de las acciones que planifica y realiza la escuela, para mejorar la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje. La propuesta pedagógica articula e incluye un conjunto de ideas orientadoras, tales como:

Objetivos y valores que adopta la Institución Educativa.

Perfiles ideales del maestro y el estudiante que asume la escuela.

Principios pedagógicos que guían el trabajo docente.

Importancia de la Propuesta Pedagógica.

De acuerdo a lo expresado por el Instituto de Fomento de una Educación de Calidad del Perú (2000, p.7).

Permite a la Comunidad Educativa definir colectivamente y por consenso un conjunto de principios y acciones pedagógicas que regirán el futuro de la escuela.

Suma y articula nuestros esfuerzos individuales para lograr el desarrollo integral de los educandos mediante el cultivo de sus capacidades en relación a su medio.

Crea un ambiente adecuado de interacciones de aprendizaje entre todos los miembros de la escuela.

Estimula a los maestros en su desempeño profesional brindándoles oportunidades para desarrollar su iniciativa y creatividad.

Permite tomar conciencia de las expectativas y saberes.

Permite establecer vínculos entre la escuela y la comunidad, ejercitando una comunicación abierta e integración entre sus miembros.

Variable 2. Calidad educativa

Teoría de la calidad educativa

Según Álvarez (2003) señaló que:

El término calidad proviene del latín "qualitas" y significa propiedad inherente a una cosa, que permite apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes de su especie. Históricamente el término ha sido en diferentes niveles, en la primera mitad del siglo XX estaba referido a la técnica, se consideraba como un "conjunto de procedimientos", incluso modelos matemáticos, que hacen posible la

producción de bienes y servicios de acuerdo a ciertas especificaciones” y que esta calidad provenía de una mayor inspección sobre lo que hacía (p.76).

Después de la segunda guerra mundial, nace otra categoría de concepción: la humanista, esto es que la calidad se centra en el estudio de las actitudes y los valores que unidas a conductas laborales bajo esquemas organizacionales eficientes permiten decisiones entre sí para generar bienestar, con la calidad se extiende al nivel de una forma de comportamiento. La Organización Internacional de Estándares define la calidad como la totalidad de partes y características de un producto o servicio que influye en su habilidad de satisfacer necesidades declaradas o implícitas.

Definición de la variable calidad educativa

Según el MINEDU (2017) señaló que:

La calidad educativa constituye el conjunto de cualidades que representan a una persona o cosa, es un juicio de valor subjetivo que describe cualidades intrínsecas de un elemento, aunque suele decirse que es un concepto moderno, el hombre siempre ha tenido un concepto intuitivo de la calidad en la razón de la búsqueda y el afán de perfeccionamiento como constantes del hombre a través de la historia (p. 347).

Se puede entender el concepto de calidad como la satisfacción de las necesidades del consumidor. Esto significa que un producto debe cumplir con ciertas especificaciones que cubran las expectativas de los clientes, ya que son ellos quienes pagan por el bien o servicio que demandan. Asimismo; La calidad está íntimamente ligada al concepto de productividad, que se define como la relación entre los productos o servicios generados por una organización, y los recursos utilizados para hacerlos.

Para el educador y consultor peruano Francisco Farro Custodio en su obra *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad* (2001) señala:

La definición de la calidad de la educación conlleva posicionamiento político, social y cultura, frente a lo educativo. La calidad es el valor que se le atribuye a un proceso o a un producto educativo. Ese valor compromete un juicio en tanto se está afirmando algo comparativamente respecto de otro, decir que una educación es de calidad supone a su vez que podría no serlo es la comparación lo que permite emitir un juicio (p.48).

Concluiremos con una definición genérica -no única- que: calidad de la educación es un concepto valorativo complejo del proceso y producto educativo, resultante de las interrelaciones logradas entre tres dimensiones: Funcionalidad, eficacia y eficiencia.

Para el Dr. Julio Cotler, en su libro “La formación del profesorado para el nuevo milenio” (2000), afirmó que:

Es la satisfacción del cliente, más allá de sus expectativas”. El mismo autor señala que “la escuela de calidad es aquella que promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo (p.120).

Entendemos que la calidad de la educación es un concepto complejo porque tal calidad es una resultante de un proceso educativo que se halla influenciado por múltiples factores internos y externos y porque ese proceso se cumple sobre personas con diferentes individualidades.

Dimensión de Variable 2. Calidad educativa

Dimensión 1. Proceso de Mejoramiento Continuo

Para Harrington (1993) señaló que:

Para él mejorar un proceso, significa cambiarlo para hacerlo más efectivo, eficiente y adaptable, qué cambiar y cómo cambiar depende del enfoque específico del empresario y del proceso.

Asimismo; El Mejoramiento Continuo es un proceso que describe muy bien lo que es la esencia de la calidad y refleja lo que las empresas necesitan hacer si quieren ser competitivas a lo largo del tiempo (p.59).

Dimensión 2. Eficiencia en los Resultados

Según el Diccionario de la Real Academia Española (2018) indica que la eficiencia es “virtud y facultad para lograr un efecto determinado” (p.256).

Moliner presenta una definición con un matiz ligeramente diferente que parece sugerir que la eficiencia califica la manera en que los objetivos sean realizados; señala que la eficiencia “se aplica a lo que realiza cumplidamente la función a que está destinado” (p.71).

Según el Diccionario Larousse (2018) explícitamente incluye en su definición tanto los insumos utilizados como los resultados logrados; señala que la eficiencia consiste en “la virtud para lograr algo. Relación existente entre el trabajo desarrollado, el tiempo invertido, la inversión realizada en hacer algo y el resultado logrado (p.124).

Dimensión 3. Eficacia en los Resultados

Para Mokate (1999) señaló que “la palabra eficacia viene del Latín *efficere* que, a su vez, es derivado de *facere*, que significa “hacer o lograr”. El Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española señala que eficacia significa virtud, actividad, fuerza y poder para obrar” (p.34)

Aplicando estas definiciones a las políticas educativas y programas sociales, la eficacia de una política educativa o programa podría entenderse como el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos. Un programa es eficaz si logra los objetivos para que se diseñara. Una organización eficaz cumple cabalmente la misión que le da razón de ser. Para lograr total claridad sobre la eficacia, hace falta precisar lo que constituye un objetivo. Particularmente, necesitamos estipular que un

objetivo bien definido explicita lo que se busca generar, incluyendo la calidad de lo que se propone. Asimismo, un objetivo debe delimitar el tiempo en que se espera generar un determinado efecto o producto. Por tanto, una iniciativa resulta eficaz si cumple los objetivos esperados en el tiempo previsto y con la calidad esperada.

El Modelo de Jornada Escolar Completa (JEC)

La Jornada escolar completa es un modelo de servicio educativo implementado en el Perú en el año 2015, busca mejorar la calidad ampliando las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes de Instituciones educativas públicas de secundaria.

El modelo surge ante la necesidad de reconocer y fortalecer la educación secundaria para formar jóvenes capaces de enfrentar y lidiar con las demandas y oportunidades que se encuentren en su camino; generando además, mayores oportunidades para que los adolescentes continúen su formación profesional o se inserten al mundo laboral.

Objetivos de la Jornada Escolar Completa

Objetivo General

El objetivo general de este modelo es:

Mejorar la calidad del servicio de educación secundaria ampliando las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas públicas del nivel secundario, promoviendo el cierre de brechas y la equidad educativa en el país.

Objetivos específicos

El modelo J.E.C. presenta tres objetivos específicos

- Implementar una oferta pedagógica pertinente que responda a las características, intereses y necesidades de los estudiantes a través de la implementación de diversas estrategias didácticas con el uso de recursos tecnológicos y la aplicación de herramientas pedagógicas.
- Promueve una gestión eficiente centrada en los aprendizajes contando con el personal contando con personal directivo, docente de apoyo pedagógico y de soporte suficiente y competente, que promueve espacios de participación al interior de la institución educativa que generen una convivencia favorable para la formación de los estudiantes.
- Contribuir con la mejora del servicio educativo del nivel secundario mediante la dotación de infraestructura, mobiliario, equipamiento y materiales educativos suficientes y adecuados para la implementación de la Jornada Escolar Completa.

Componentes

El modelo de la Jornada Escolar Completa cuenta con tres componentes para su implementación:

El Componente Pedagógico

Comprende la reestructuración y mejora de la enseñanza de manera integral dadas a los adolescentes para su formación personal y profesional a través de:

- Aplicación de metodologías alternativas e integración curricular de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) mediante equipos de uso educativo, softwares y licencias de programas educativos, accesos a plataformas y conectividad a internet.
- Programa Blended en Inglés con incremento de horas, formación docente y recursos educativos, así como sesiones “uno a uno” de interacción estudiante computador/software.

- Educación para el trabajo combinación de la formación técnica específica con el desarrollo de competencias para la empleabilidad y habilidades socioemocionales, poniendo énfasis en el manejo de las TIC.

El Componente de Gestión

Comprende la organización y funcionamiento de la institución para generar condiciones óptimas que conduzcan al logro de los aprendizajes y a la calidad del servicio educativo, identificándose los siguientes procesos básicos:

- Desarrollo pedagógico, que se constituye en la acción educativa que articula procesos, actividades, recursos educativos, espacios y a los actores de la comunidad escolar.
- Dirección y liderazgo, que se define como el conjunto de acciones y tareas que emprende el colectivo escolar para constituirse en una organización que aprende, planifica participativamente y promueve compromisos para lograr mejores resultados de los aprendizajes.
- Convivencia y participación, que se desarrolla a través del Sistema de Acción Tutorial Integral para la atención de un conjunto de aspectos vinculados con la formación del estudiante en sus dimensiones: académica, personal-familiar y sociocomunitaria.

El Componente de Soporte

Comprende el fortalecimiento del desempeño de los directivos y docentes de las escuelas JEC, así como la mejora en la infraestructura a través de:

- Cursos, talleres y capacitaciones virtuales para el fortalecimiento de las capacidades del equipo directivo, de los docentes y del personal de apoyo pedagógico.
- Acompañamiento permanente al docente en la elaboración de unidades pedagógicas y sesiones de aprendizaje.
- Capacitación en metodologías alternativas y acceso a una plataforma virtual.

- Acompañamiento a directores en el monitoreo y coordinación entre las instancias de gestión descentralizadas.
- Equipamiento y dotación de equipos tecnológicos y conectividad a internet.
- Reposición de mobiliario para las aulas y mantenimiento de los servicios higiénicos.
- Implementación progresiva de aulas funcionales con recursos educativos especializados.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018?

¿Qué relación existe entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018?

¿Qué relación existe entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación Teórico

Desde el punto de vista teórico nos permite apelar a modelos y teorías que dan a conocer cada una de las variables y la relación que existe entre ellas. Es decir; permitirá tratar de descubrir un conocimiento empírico que contribuya desde una perspectiva diferente a la problemática de la enseñanza - aprendizaje de los educandos.

Justificación pedagógica

Desde el punto de vista pedagógica es esencial ya que accede conocer los nuevos dominios del buen desempeño docente respecto a la planificación y evaluación del aprendizaje, el uso de sus estrategias de enseñanza, gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente como parte fundamental del que hacer educativo que permite mejorar el aprendizaje de los educandos.

Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico este estudio tiene el objetivo importante de determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa; a fin de conseguir dicho objetivo, se emplearan instrumentos que respondan la validez de la información emanada sobre la problemática percibida, lo cual permitirá conocer y determinar el grado de relación entre las variables.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Hipótesis específicas

Existe relación entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Existe relación entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Existe relación entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Objetivo específicos

Determinar la relación que existe entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Determinar la relación que existe entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Determinar la relación que existe entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señaló que: “Los diseños de investigación transaccional o transversal consiste en recoger los datos en un solo momento con la intención de describir las variables e investigar incidencia e interrelación en un momento dado de algo que sucede” (p.151).

Carrasco (2009) Las características del diseño de investigación permitir al investigador, a estudiar y analizar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, así determinar el grado de relación que existe entre las variables que se estudia: Es una investigación no experimental con diseño transaccional o transversal: descriptivo correlacional porque permite describir la relación de las dos variables de estudio siendo su diagrama (p.73)

El diseño del estudio es una investigación no experimental transaccional o transversal. Asimismo; es descriptivo correlacional porque no se realizó ningún experimento, es decir, no se manipuló las variables de estudio, tampoco se aplicó algún tratamiento o programa, observándose los sucesos o fenómenos, tal como son:

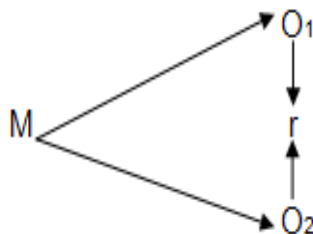


Figura 1: *Diagrama correlacional*

Dónde:

M, es la muestra de docentes.

O₁, es la observación de la variable 1: Gestión pedagógica

r, es el coeficiente de correlación entre las dos variables

O₂, es la observación de la variable 2: Calidad educativa

2.2. Variables, operacionalización

V1. Gestión pedagógica

Según UNESCO (2011) señaló que:

Es proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman. Es decir; en la enseñanza-aprendizaje se incluyen las concepciones de diversos enfoques que tiene que ver con el proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Asimismo; comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras (p. 36).

V2. Calidad educativa

Según el MINEDU (2017) señaló que:

La calidad educativa constituye el conjunto de cualidades que representan a una persona o cosa, es un juicio de valor subjetivo que describe cualidades intrínsecas de un elemento, aunque suele

decirse que es un concepto moderno, el hombre siempre ha tenido un concepto intuitivo de la calidad en la razón de la búsqueda y el afán de perfeccionamiento como constantes del hombre a través de la historia (p. 347).

Tabla 2:*Operacionalización de la variable de gestión pedagógica*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de medición
Gestión pedagógica	Según UNESCO (2011) señaló que la gestión Educativa es el proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman. Es decir; en la enseñanza-aprendizaje, las concepciones de diversos enfoque, el proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular	Son las acciones que permitan analizar los diferentes componentes como gestión curricular, Gestión didáctica y gestión evaluativa	Gestión curricular	Manifiesta que conoce los documentos de gestión Menciona las actividades que están en la mejora de la institución	Ordinal
			Gestión didáctica	Muestra sugerencias y consideraciones en la toma de decisiones Expresa las estrategias que utiliza	
			Gestión evaluativa	Muestra que realiza seguimiento al desempeño del docente Utiliza resultados de la evaluación	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicador	Escala de medición
Calidad educativa	Según el MINEDU (2017) señaló que: La calidad educativa constituye el conjunto de cualidades que representan a una persona o cosa, es un juicio de valor subjetivo que describe cualidades intrínsecas de un elemento, tenido un concepto intuitivo de la calidad en la razón de la búsqueda y el afán de perfeccionamiento como constantes del hombre a través de la historia (p. 347).	Son las acciones que permitan observar los compenentes como proceso de mejoramiento continuo, eficiencia en los resultados, eficacia en los resultados	Proceso de mejoramiento continuo	Muestran que se planifican en el mejoramiento continuo Se muestra las acciones propias para la mejora y logro de los objetivos	Ordinal
			Eficiencia en los resultados	Selecciona los métodos adecuados para la evaluación Muestra que dispone de infraestructura adecuada	
			Eficacia en los resultados	Muestra el perfil idóneo y el nivel de estudios Participa en las evaluaciones	

2.3. Población y muestra

Población

La población general está constituida por 360 docentes de primaria y secundaria que laboran en las diferentes instituciones educativas de instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) definió “la población como el conjunto de personas o cosas que tienen una serie de características comunes que constituirán el motivo de la investigación” (p. 238).

Tabla 3:

Población del personal docente de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

GRUPO	SEXO		TOTAL
	H	M	
Docente	162	198	360

Nota. Adatado de las planillas de las instituciones educativa de Jornada Educativa Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicó que “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población que pertenece al conjunto dado” (p. 235).

Carrasco (2009) señaló:” Cuando estamos frente a factores que escapan a los alcances de la muestra aleatoria simple, tenemos que recurrir a la muestra probabilística aleatoria estratificada, ya que la muestra tiene que ser estrictamente representativa” (p.242).

En el presente trabajo de investigación, el total de la población considerado es 360 docentes de 25 instituciones educativas de Jornada

Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018, y la muestra representativa de 186 docentes del nivel de educación secundaria.

Muestreo

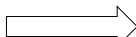
Hernández, Fernández y Baptista (2014) señaló que: “Muestreo aleatorio simple se trata del procedimiento de muestreo menos complejo. Se tiene una población homogénea, se selecciona aleatoriamente la muestra representativa. Cuando todas las unidades de la población son conocidas y la probabilidad de ser seleccionadas es la misma” (p.118). Para tal se utilizó la siguiente formula probabilística de Alkin y Colton.

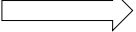
$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(E^2 N) + z^2 p \cdot q}$$


Dónde:

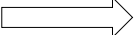
n = Tamaño de muestra
 N= Tamaño de población
 z= Margen de confianza
 p = Probabilidad del éxito
 q = Probabilidad del fracaso
 E = Error muestral

N = 360

z²= 95%  1,96

p = 50%  0,5

q = 1-p  0,5

E = 5%  0,05

$$n = \frac{(1.96)^2 (0,5) (0,5) (293)}{\left[(0,05)^2 (293) \right] + \left[(1.96)^2 (0,05) \right]} = \frac{281,3472}{1,7125} = 186,31$$

n = 186,31

$$\text{Fracción de la muestra} = \frac{n}{N} = \frac{186,31}{1,7125} = 0,56$$

Tabla 4:

Muestra del personal docente de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

GRUPO	SEXO		TOTAL
	H	M	
Docente	82	104	186

Nota. Adatado de las planillas de las instituciones educativa de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se manejó para el estudio de investigación fue la encuesta, lo que admitió recoger los datos de 25 instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Instrumento

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “los instrumentos deben medir lo que el investigador se propone medir y que los datos puedan ser repetidos en diferentes mediciones” (p.78).

El instrumento utilizado fue el cuestionario, previamente validados por juicios de expertos para asegurar la validez y confiabilidad de la información, sobre gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Para la variable 1: Gestión pedagógica

Técnicas: Técnica de la encuesta

Instrumentos: Cuestionario.

Ficha técnica 1.

Nombre del Instrumento:	Cuestionario
Autor:	Liliam Magali Quispe Salvador
Año:	2018
Administración de recursos	Colectivo.
Tiempo Aplicación:	En promedio de 30 minutos.
Dimensiones que evalúa:	Gestión curricular, gestión didáctica y gestión evaluativa.
Escala valorativa:	Deficiente (1), Regular (2), Bueno (3), excelente (4)

Para la variable 2: Calidad educativa

Técnicas: Técnica de la encuesta

Instrumentos: Cuestionario

Ficha técnica 2.

Nombre del Instrumento:	Cuestionario
Autor:	Liliam Magali Quispe Salvador
Año:	2018
Administración:	Colectivo.
Tiempo Aplicación:	En promedio de 30 minutos.
Dimensiones que evalúa:	Proceso de mejoramiento continuo, eficiencia en los resultados y eficacia en los resultados

Escala valorativa:

Deficiente (1), Regular (2), Bueno (3), Excelente (4)

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

La validez según Hernández, Fernández y Baptista (2014), se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (p.201).

Para la validación de los instrumentos sobre la gestión pedagógica y calidad educativa se sometieron a la evaluación por medio de dos juicios de expertos, maestros profesionales de reconocida trayectoria con grado de doctor y magíster para determinar la validez y la confiabilidad, emitida algunas observaciones sobre los contenidos de los ítems que contengan coherencia, pertinencia y claridad fueron modificados y validados por los expertos:

Tabla 5:

Validación del instrumento de gestión pedagógica

Experto	Grado	Criterio
Moisés Huamancaja Espinoza	Doctor	Aplicable

Tabla 6:

Validación del instrumento de compromisos de calidad educativa

Experto	Grado	Criterio
Moisés Huamancaja Espinoza	Doctor	Aplicable

Confiabilidad del instrumento de prueba piloto.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que “existen diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de un instrumento de medición, la mayoría pueden oscilar entre cero y uno, donde un coeficiente

de cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad o perfecto” (p.200).

Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos, se aplicó a un grupo piloto de 20 docentes y los resultados se sometieron al análisis a través del coeficiente Alfa de Cronbach que es un modelo de consistencia interna, establecido en el promedio de las correlaciones entre los ítems. El alfa de Cronbach es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen y su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,70.

Tabla 7:

Confiabilidad del instrumento de gestión pedagógica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	30

Según tabla 7 se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,913, lo que significa que el instrumento es altamente confiable

Tabla 8.

Confiabilidad del instrumento de compromisos de calidad educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	27

Según tabla 8 se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,932, lo que significa que el instrumento es altamente confiable

2.5. Métodos de análisis de datos

Tomando en cuenta el enfoque cuantitativo se confeccionó una base de

datos con las variables gestión pedagógica y calidad educativa de los que fueron evaluados utilizando un instrumento denominado cuestionario y la técnica empleado es la encuesta, los mismos se fueron procesados recurriendo al uso de una hoja de cálculo Microsoft Excel para luego transcribir los datos en el programa estadístico SPSS Versión 25 para su almacenamiento, procesamiento y análisis de datos. Para el análisis descriptivo se utilizó las tablas y figuras. Asimismo; para comprobar la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente Rho de Spearman con el fin de determinar el grado la relación entre las dos variables con el nivel de confianza del 95% y el margen de error de 0.05% de significancia.

2.6. Aspectos éticos

De acuerdo a las características del estudio se consideró los aspectos éticos que son muy trascendental ya que se trabajó con docentes de diferentes instituciones, consecuentemente, se solicitó el permiso respectivo a los directores de cada una de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018, quienes proporcionaron la autorización para la aplicación de la encuesta a los docentes conservando el respeto en todo momento y el anonimato respecto a las respuestas, sin juzgar que fueron las más acertadas.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo de las variables

Descripción de resultados de la variable: Gestión Pedagógica

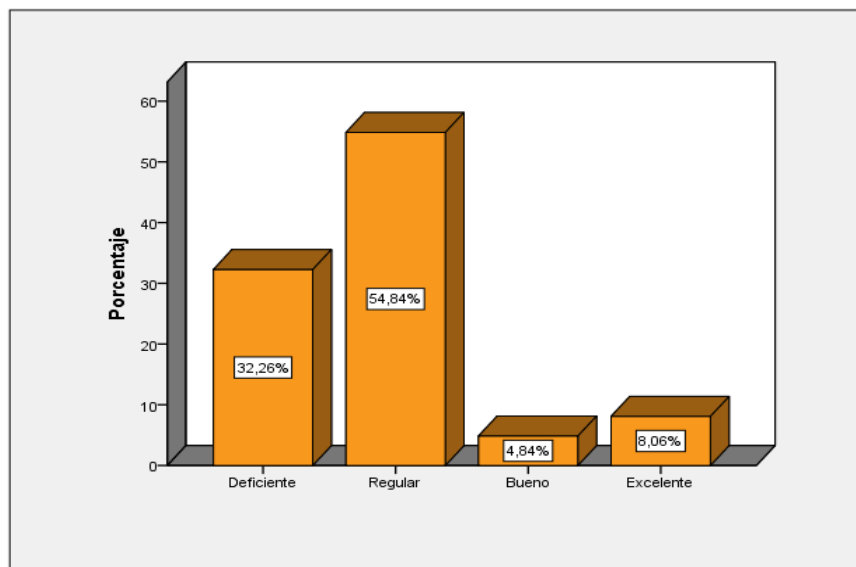
Tabla 9:

Resultados de la variable *gestión pedagógica en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.*

Nivel	f	%
Deficiente	60	32,3
Regular	102	54,8
Bueno	9	4,8
Excelente	15	8,1
Total	186	100,0

Fuente: Cuestionario

Figura 2: Resultados de la variable gestión pedagógica en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018



Fuente: Tabla N° 9

Interpretación

De la tabla y el gráfico se observa que son 60 docentes de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa consideran que la gestión pedagógica es deficiente, 102 docentes que representa el 54% consideran regular, 9 docentes que representa el 4,8% consideran bueno y 15 docentes que representa el 8,1% de la muestra consideran excelente la gestión pedagógica.

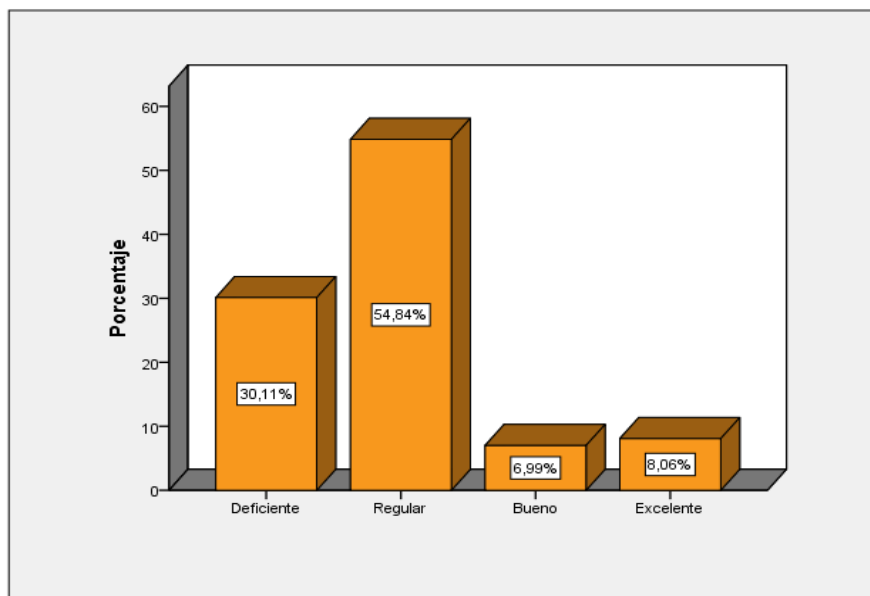
Tabla 10:

Resultados de la dimensión gestión curricular en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Nivel	f	%
Deficiente	56	30,1
Regular	102	54,8
Bueno	13	7,0
Excelente	15	8,1
Total	186	100,0

Fuente: Cuestionario

Figura 3: Resultados de la dimensión gestión curricular en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018



Fuente: Tabla N° 10

Interpretación

De la tabla y el gráfico se observa que son 56 docentes que representa el 30,1% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la gestión curricular es deficiente, 102 docentes que representa el 54% consideran regular, 13 docentes que representa el 7% consideran bueno y 15 docentes que representa el 8,1% de la muestra consideran excelente la gestión curricular.

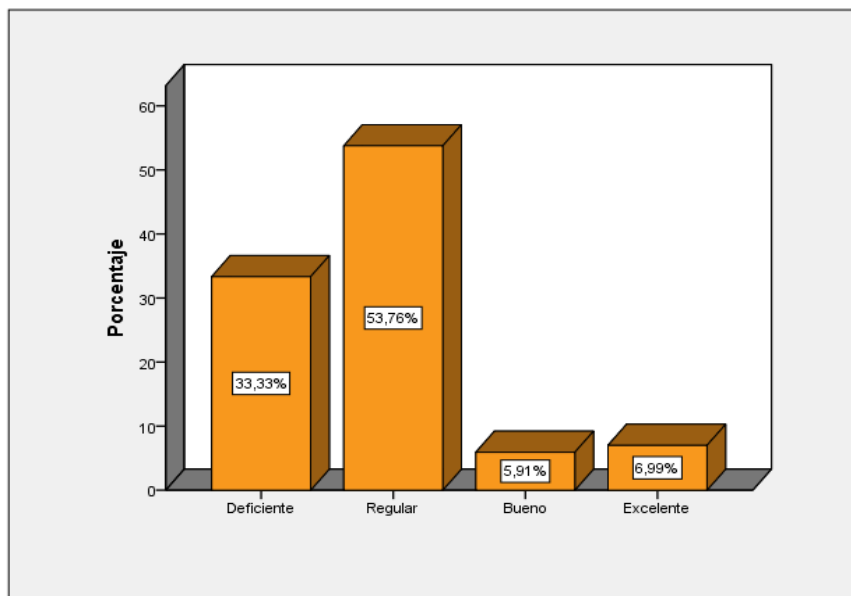
Tabla 11:

Resultados de la dimensión gestión didáctica en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Nivel	f	%
Deficiente	62	33,3
Regular	100	53,8
Bueno	11	5,9
Excelente	13	7,0
Total	186	100,0

Fuente: Cuestionario

Figura 4: Resultados de la dimensión gestión didáctica en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.



Fuente: Tabla N° 11

Interpretación

De la tabla y el gráfico se observa que son 62 docentes que representa el 33,3% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la gestión didáctica es deficiente, 100 docentes que representa el 53,8% consideran regular, 11 docentes que representa el 5,9% consideran bueno y 13 docentes que representa el 7% de la muestra consideran excelente la gestión didáctica.

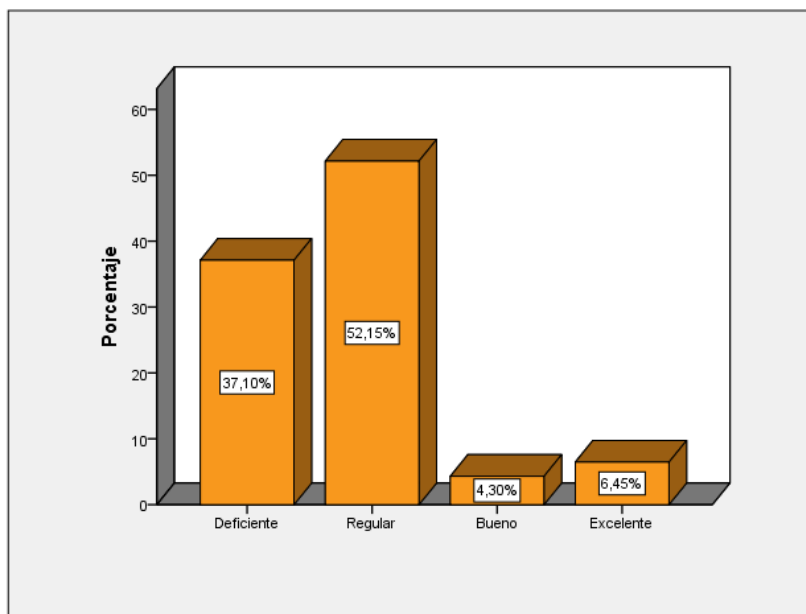
Tabla 12:

Resultados de la dimensión gestión evaluativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

Nivel	f	%
Deficiente	69	37,1
Regular	97	52,2
Bueno	8	4,3
Excelente	12	6,5
Total	186	100,0

Fuente: Cuestionario

Figura 5: Resultados de la dimensión gestión evaluativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018



Fuente: Tabla N° 12

Interpretación

De la tabla y el gráfico se observa que son 69 docentes que representa el 37,1% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la gestión evaluativa es deficiente, 97 docentes que representa el 52,2% consideran regular, 8 docentes que representa el 4,3% consideran bueno y 12 docentes que representa el 6,5% de la muestra consideran excelente la gestión evaluativa.

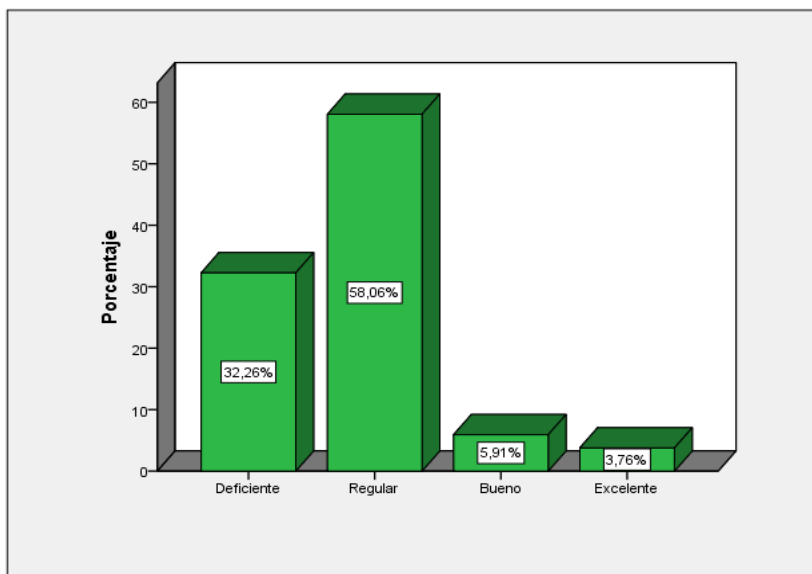
Tabla 13:

Resultados de la variable calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

Nivel	f	%
Deficiente	60	32,3
Regular	108	58,1
Bueno	11	5,9
Excelente	7	3,8
Total	186	100,0

Fuente: Cuestionario

Figura 6: Resultados de la variable calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018



Fuente: Tabla N° 13

Interpretación

De la tabla y el gráfico se observa que son 60 docentes que representa el 32.3% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la calidad educativa es deficiente, 108 docentes que representa el 58,1% consideran regular, 11 docentes que representa el 5,9% consideran bueno y 7 docentes que representa el 3,8% de la muestra consideran excelente la calidad educativa.

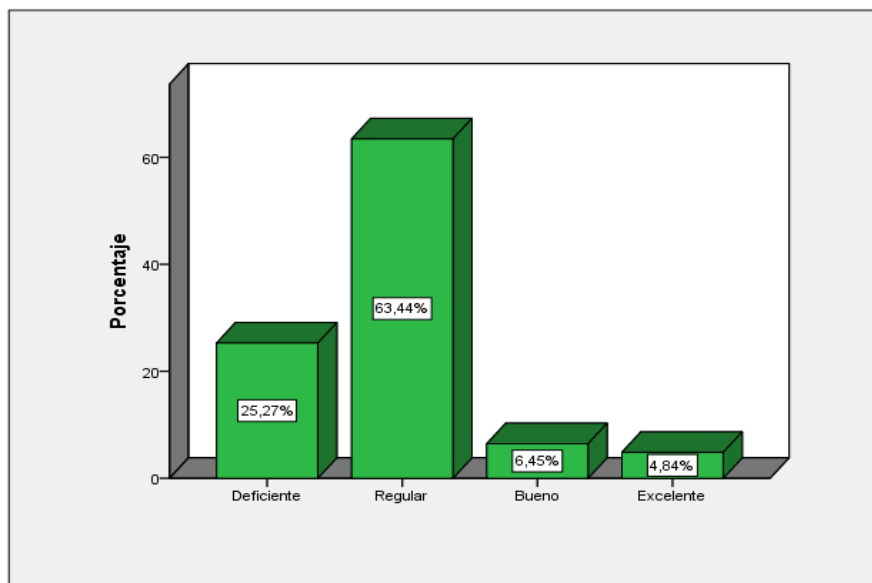
Tabla 14:

Resultados de la dimensión procesos de mejoramiento continuo en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

Nivel	f	%
Deficiente	47	25,3
Regular	118	63,4
Bueno	12	6,5
Excelente	9	4,8
Total	186	100,0

Fuente: Cuestionario

Figura 7: Resultados de la dimensión procesos de mejoramiento continuo en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018



Fuente: Tabla N° 14

Interpretación

De la tabla y el gráfico se observa que son 47 docentes que representa el 25,3% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la calidad en procesos de mejoramiento continuo es eficiente, 118 docentes que representa el 63,4% consideran regular, 12 docentes que representa el 6,5% consideran bueno y 9 docentes que representa el 4,8% de la muestra consideran excelente la procesos de mejoramiento continuo

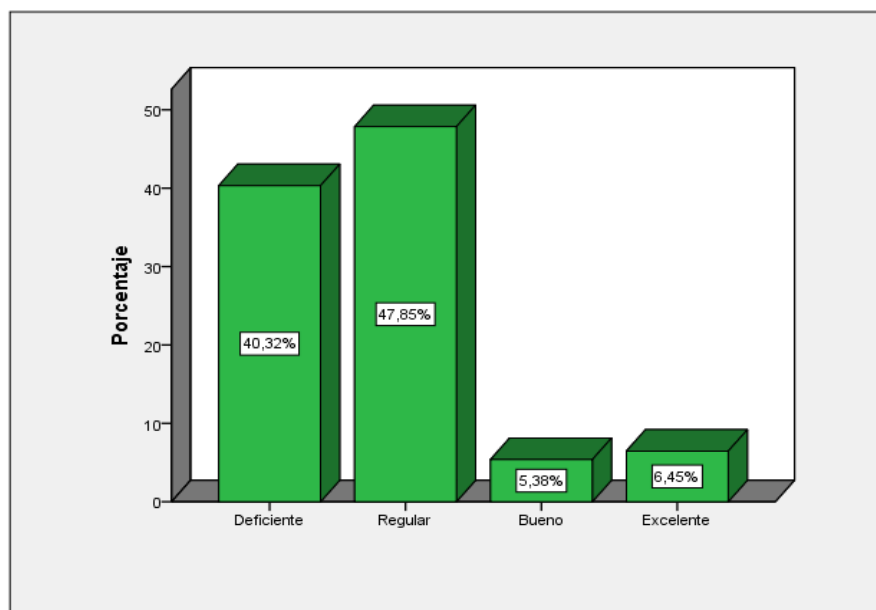
Tabla 15:

Resultados de la dimensión eficiencia en los resultados en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

Nivel	f	%
Deficiente	75	40,3
Regular	89	47,8
Bueno	10	5,4
Excelente	12	6,5
Total	186	100,0

Fuente: Cuestionario

Figura 8: Resultados de la dimensión eficiencia en los resultados en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018



Fuente: Tabla N° 15

Interpretación

De la tabla y el gráfico se observa que son 75 docentes que representa el 40,3% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la calidad en eficiencia en los resultados es eficiente, 89 docentes que representa el 47,8% consideran regular, 10 docentes que representa el 5,4% consideran bueno y 12 docentes que representa el 6,5% de la muestra consideran excelente la eficiencia en los resultados

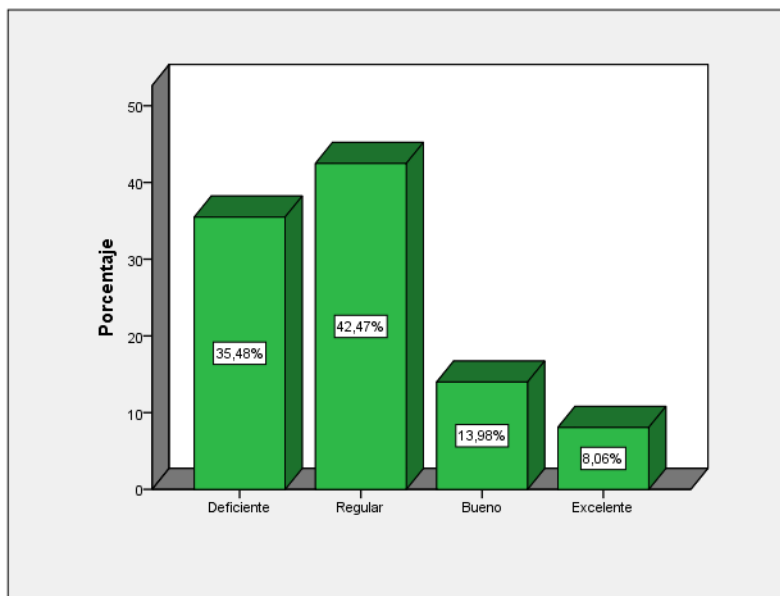
Tabla 16:

Resultados de la dimensión eficacia en los resultados en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

Nivel	f	%
Deficiente	66	35,5
Regular	79	42,5
Bueno	26	14,0
Excelente	15	8,1
Total	186	100,0

Fuente: Cuestionario

Figura 9: Resultados de la dimensión eficacia en los resultados en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018



Fuente: Tabla N° 16

Interpretación

De la tabla y el gráfico se observa que son 66 docentes que representa el 35,5% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la calidad de la eficacia en los resultados es eficiente, 79 docentes que representa el 42,5% consideran regular, 26 docentes que representa el 14% consideran bueno y 15 docentes que representa el 8,1% de la muestra consideran excelente la eficacia en los resultados

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis nula. Ho

No existe relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

a) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

b) Estadística de prueba

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Correlaciones

			Gestión pedagógica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,581**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,581**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.581$ se tiene correlación moderada por lo tanto Si existe una relación significativa y moderada entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

c) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula: h_0 y se acepta la hipótesis alterna: h_a

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula h_0 y se rechaza la hipótesis alterna h_a

De la tabla de correlación se tiene:

$$p = 0.000$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Comparación: } p < \alpha$$

d) Decisión estadística

Puesto que $p = 0,000$ entonces $0,000 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

e) Conclusión estadística.

Se concluye que, si existe una relación significativa alta entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

Hipótesis específica

Hipótesis 1

Hipótesis nula. Ho

No existe relación entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

a) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

b) Estadística de prueba

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Correlaciones

			Gestión curricular	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,304**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,304**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.304$ se tiene correlación baja por lo tanto Si existe una relación significativa y baja entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

c) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula: h_0 y se acepta la hipótesis alterna: h_a

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula h_0 y se rechaza la hipótesis alterna h_a

De la tabla de correlación se tiene:

$$p = 0.000$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Comparación: } p < \alpha$$

d) Decisión estadística

Puesto que $p = 0,000$ entonces $0,000 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

e) Conclusión estadística.

Se concluye que, si existe una relación significativa baja entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

Hipótesis 2

Hipótesis nula. Ho

No existe relación entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

a) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

b) Estadística de prueba

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Correlaciones

		Gestión didáctica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión didáctica	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,489**
		N	,000
		186	186
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,489**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
		186	186

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.489$ se tiene correlación moderada por lo tanto Si existe una relación significativa y moderada entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

c) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ de rechaza la hipótesis nula: h_0 y se acepta la hipótesis alterna: h_a

Si $p > 0,05$ entonces de acepta la hipótesis nula h_0 y se rechaza la hipótesis alterna h_a

De la tabla de correlación se tiene:

$$p = 0.000$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Comparación: } p < \alpha$$

d) Decisión estadística

Puesto que $p = 0,000$ entonces $0,000 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

e) Conclusión estadística.

Se concluye que, si existe una relación significativa moderada entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

Hipótesis 3

Hipótesis nula. Ho

No existe relación entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

a) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

b) Estadística de prueba

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Correlaciones

			Gestion evaluativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestion evaluativa	Coeficiente de correlación	1,000	,375**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,375**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.375$ se tiene correlación baja por lo tanto Si existe una relación significativa y baja entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

c) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula: H_0 y se acepta la hipótesis alterna: H_a

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula H_0 y se rechaza la hipótesis alterna H_a

De la tabla de correlación se tiene:

$$p = 0.000$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Comparación: } p < \alpha$$

d) Decisión estadística

Puesto que $p = 0,000$ entonces $0,000 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

e) Conclusión estadística.

Se concluye que, si existe una relación significativa baja entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

IV. DISCUSIÓN

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. se observa que son 60 docentes de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la gestión pedagógica es deficiente, 102 docentes que representa el 54% consideran regular , 9 docentes que representa el 4,8% consideran bueno y 15 docentes que representa el 8,1% de la muestra consideran excelente la gestión pedagógica.

De la misma manera en la variable calidad educativa se observa que son 60 docentes que representa el 32.3% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la calidad educativa es deficiente, 108 docentes que representa el 58,1% consideran regular, 11 docentes que representa el 5,9% consideran bueno y 7 docentes que representa el 3,8% de la muestra consideran excelente la calidad educativa.

Demostrándose la hipótesis utilizando el estadígrafo rho de spearman donde se ubica el resultado en la tabla de correlación que $r_s = 0.581$ se tiene correlación moderada por lo tanto Si existe una relación significativa y moderada entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las

instituciones educativas de Jornada Educativa Completa en la UGEL-Huancayo; 2018, De la tabla de correlación se tiene: $p = 0.000$ y $\alpha = 0,05$, Puesto que $p = 0,000$ entonces $0,000 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que, si existe una relación significativa alta entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

A similar resultado llega la investigación realizada por Suarez (2014), en su tesis de maestría titulada *“Evaluación de la gestión escolar y su relación con la calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de ciudad de Machala, provincia de Oro – Ecuador, periodo 2013- 2014”*. El objetivo general fue determinar la relación que existe entre gestión escolar con la calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Machala. La investigación fue de tipo básico, nivel descriptivo con diseño correlacional. La población estuvo conformada por la totalidad de directivos, docentes y estudiantes de colegio Juan Montalvo, la muestra estuvo conformada por tres directivos, 172 estudiantes y 35 docentes, se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento dos cuestionarios. La autora en una de sus conclusiones mencionó: Los resultados de la investigación reportan que existe una relación significativa entre la gestión escolar y calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Machala. Existe una correlación alguna y con el nivel de significancia 0.01 y se rechaza la hipótesis nula en el sentido que existe relación significativa entre las dos variables de estudio.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 1: Determinar la relación que existe entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados se observa que son 56 docentes que representa el 30,1% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la gestión curricular es deficiente, 102 docentes que representa el 54% consideran regula, 13 docentes que representa el 7%

consideran bueno y 15 docentes que representa el 8,1% de la muestra consideran excelente la gestión curricular.

Demostrándose la hipótesis utilizando el estadígrafo rho de spearman donde se ubica el resultado en la tabla de correlación que $r_s = 0.304$ se tiene correlación baja por lo tanto Si existe una relación significativa y baja entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018, $p = 0.000$ y $\alpha = 0,05$. Puesto que $p = 0,000$ entonces $0,000 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que, si existe una relación significativa baja entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

A similar resultado llega la investigación realizada por Ruiz (2013). En su tesis *“Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos. caso centro escolar Campo Grande”* para obtener el grado de Maestro en Educación, de la Universidad Pedagógica Nacional de Hermosillo, Estado de Sonora, México, realizó una investigación de tipo descriptiva, recopiló información mediante la técnica del cuestionario formulada con preguntas abiertas y cerradas dirigido a los maestros y alumnos del primero, segundo y tercer grado del nivel secundaria en su modalidad de censo, tomando en cuenta el 100% de la plana docente y a la totalidad de los alumnos inscritos en el período escolar 2007-2008. Los resultados de esta investigación demuestran que el trabajo docente, es valorado por los alumnos quienes consideran que éstos se encuentran capacitados para realizar su labor y además mantienen una comunicación estrecha a través de entrevistas y asesorías (63%),pero consideran que las técnicas de enseñanza deben incluir actividades que favorezcan la participación activa de los estudiantes y que las estrategias de evaluación deben ser más diversificadas evitando dar mayor peso y valoración a los exámenes y a las actividades de tipo individual (33%).

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, se observa que son 62 docentes que representa el 33,3% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la gestión didáctica es deficiente, 100 docentes que representa el 53,8% consideran regular, 11 docentes que representa el 5,9% consideran bueno y 13 docentes que representa el 7% de la muestra consideran excelente la gestión didáctica.

Demostrándose la hipótesis utilizando el estadígrafo rho de spearman donde se ubica el resultado en la tabla de correlación que $r_s = 0.489$ se tiene correlación moderada por lo tanto Si existe una relación significativa y moderada entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. De la tabla de correlación se tiene: $p = 0.000$ y $\alpha = 0,05$, Puesto que $p = 0,000$ entonces $0,000 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que, si existe una relación significativa moderada entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

A similar resultado llega la investigación realizada por Porras (2013). Realizó una investigación titulada *“Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de Educación Preescolar, Básica y Media del Municipio de Villavicencio Colombia”*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) – Facultad de Educación - Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación – España. Objetivo identificar las variables de tipo administrativo, organizacional, cultural y de conocimientos sobre gestión de la calidad, que condicionan la implantación del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media, del

Municipio de Villavicencio Colombia. Diseño de la investigación. En este apartado definimos nuestro diseño de la investigación como lo define Kerlinger (1987), citado por Martínez Mediano (2004): como "el plan, la estructura y la estrategia de investigación". Enfoque y método de investigación, se plantea esta investigación como un estudio de caso, y más concretamente como un estudio de casos múltiples.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018, Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, se observa que son 69 docentes que representa el 37,1% de las instituciones educativas de jornada educativa completa consideran que la gestión evaluativa es deficiente, 97 docentes que representa el 52,2% consideran regular , 8 docentes que representa el 4,3% consideran bueno y 12 docentes que representa el 6,5% de la muestra consideran excelente la gestión evaluativa.

Demostrándose la hipótesis utilizando el estadígrafo rho de spearman donde se ubica el resultado en la tabla de correlación que $r_s = 0.375$ se tiene correlación baja por lo tanto Si existe una relación significativa y baja entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018, De la tabla de correlación se tiene: $p = 0.000$ y $\alpha = 0,05$. Puesto que $p = 0,000$ entonces $0,000 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que, si existe una relación significativa baja entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.

A similar resultado llega la investigación realizada por Tasayco (2017) Realizó una investigación titulado. "*La gestión educativa del director en la calidad de servicio de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, Lima 2016*". tesis de maestría, Universidad

cesar Vallejo, Lima, Perú, tuvo el objetivo principal de determinar en qué medida influye la gestión educativa del director en la calidad de servicio de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04 en el año 2016, Esta investigación es de tipo básica descriptiva correlacional causal, con diseño no experimental de corte transversal. Asimismo, en este estudio se consideró una población censal de 70 docentes de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, a quienes se le aplicó dos cuestionarios, de 36 ítems elaborados para la variable “gestión educativa” y 45 ítems para la variable “calidad de servicio” del presente estudio.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una la relación moderada entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene rho de spearman $r_s = 0.581$ se tiene correlación moderada por lo tanto se tiene: $p = 0.000$ y $\alpha = 0,05$, entonces $0,000 < 0,05$.
2. Se determinó que existe una la relación baja entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene rho de spearman $r_s = 0.304$ se tiene correlación baja por lo tanto $p = 0.000$ y $\alpha = 0,05$. entonces $0,000 < 0,05$.
3. Se determinó que existe una la relación moderada entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene rho de spearman $r_s = 0.489$ se tiene correlación moderada por lo tanto se tiene: $p = 0.000$ y $\alpha = 0,05$, entonces $0,000 < 0,05$

4. Se determinó que existe una la relación baja entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018, Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene rho de spearman $r_s = 0.375$ se tiene correlación baja por lo tanto se tiene: $p = 0.000$ y $\alpha = 0,05$. entonces $0,000 < 0,05$

VI. RECOMENDACIONES

1. Las autoridades educativas competentes deben tomar este estudio como base para profundizar en el análisis y atender las expectativas de los docentes de instituciones educativas de Jornada Escolar Completa para fortalecer sus capacidades de gestión pedagógica así mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas J.E.C. del ámbito de la UGEL - Huancayo.
2. Las autoridades educativas deben preocuparse en promover cursos talleres de alta calidad con el fin de mejorar la gestión pedagógica y por ende la calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escalar Completa del ámbito de la UGEL -Huancayo.
3. Se debe de fortalecer el trabajo en equipo de los docentes para de esta manera mejorar el servicio educativo y garantizar el aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas de Jornada Escalar Completa del ámbito de la UGEL -Huancayo.
4. Se debe de realizar acciones que conlleven a sacar provecho de las bondades del modelo J.E.C. en las instituciones educativas de Jornada Escalar Completa del ámbito de la UGEL -Huancayo.

VII. REFERENCIAS

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.

Cotler, J. (2000). *La formación del profesorado para el nuevo milenio*.

Dessler, G y Varela, R (2004). *Administración de Recursos Humanos*. Editorial México. México

Hernández, R.; Fernández, C.; & Baptista, P. (2014). *Métodos de Investigación*. México: McGraw-Hill

Ministerio de Educación del Perú (2015). *Rutas de Aprendizajes*. Recuperado de <http://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/web-cambiamoslaeducacion/inicio.html>

Sander, B. (2002). *Nuevas tendencias en la gestión educativa: democracia y calidad*. Recuperado de [En<http://www.iacd.oas.org/La%20Educa%20123-125/and.htm>](http://www.iacd.oas.org/La%20Educa%20123-125/and.htm).

Silva, R. (2013). *La gestión institucional y la calidad de servicio educativo ofertado por la Institución Educativa Nacional San Felipe del distrito de Comas*. Recuperado de <http://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=60015>

Suarez, F. (2014). *Evaluación de la gestión escolar y su relación con la calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de ciudad de Machala, provincia de Oro – Ecuador, periodo 2013- 2014*. Recuperado de <http://sisbib-03.unmsm.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=250587>

Sullivan, L. (1994). *Profiting from Intellectual Capital: Extracting Value from Innovation*. USA: Ed. John Wiley and Sons.

Tasayco, C. (2017). *La gestión educativa del director en la calidad de servicio de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, Lima 2016*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8343/Tasayco_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tenorio, M. (2013). *Gestión administrativa y calidad de servicio en las instituciones educativas de Villa María del Triunfo UGEL 01, 2012*. Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte: Tesis inédita de maestría.

UNESCO (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>.

ANEXOS

Anexo N°01: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018?</p> <p>Problemas específicos Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.</p> <p>Hipótesis específicas Hipótesis 1 Existe relación entre la gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la</p>	<p>Variable Gestión pedagógica Dimensiones D 1 Gestión curricular D 2 Gestión didáctica D 3 Gestión evaluativa</p> <p>Calidad Educativa D1 Proceso de Mejora-miento Continuo D2 Eficiencia en los</p>	<p>Tipo de investigación: Básica Nivel Descriptivo Diseño Descriptiva correlacional</p>

<p>Huancayo; 2018?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018?</p>	<p>en la UGEL-Huancayo; 2018.</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.</p> <p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.</p>	<p>UGEL-Huancayo; 2018.</p> <p>Hipótesis 2</p> <p>Existe relación entre la gestión didáctica y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.</p> <p>Hipótesis 3</p> <p>Existe relación entre la gestión evaluativa y calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018.</p>	<p>Resultados</p> <p>D3 Eficacia en los Resultados</p>	<p>M: Muestra</p> <p>Muestra:</p> <p>Técnicas e instrumentos: Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento:</p>
---	--	--	--	--

Anexo N°02: Instrumentos

CUESTIONARIO

VARIABLE 1. Gestión Pedagógica

Marcar con un aspa (X) la alternativa que consideres según tu criterio y valores.

Recuerda que el cuestionario es personal para cada Docente

Deficiente	Regular	Buena	Excelente
1	2	3	4

ITEMS	1	2	3	4
Gestión Curricular				
1. Conoce Usted los objetivos formulados en el PEI.				
2. Da seguimiento a los objetivos estratégicos propuestos en el PEI y PAT				
3. Se toma en consideración las opiniones de los docentes para sugerir como emplear los recursos económicos de la I.E				
4. Se cumple las actividades propuestas en el tiempo planificado.				
5. El Director reconoce al docente como un recurso importante dentro de la planificación.				
6. La administración de recursos está en función del cumplimiento de las actividades educativas.				
7. El director planifica y organiza las acciones administrativas y académicas de la I.E				
8. Las actividades que se proponen para la mejora de la I.E se cumplen según lo establecido.				
9. Es Usted llamado a contribuir en asuntos importantes para la I.E. en el aspecto pedagógico.				
10. Se organizan en conjunto y de manera coordinada las diferentes áreas de la I.E				
Gestión Didáctica				
11. Hay espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.				
12. Las opiniones y sugerencias son consideradas en la toma de decisiones				
13. La gestión del Director se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.				
14. La toma de decisiones para solucionar un problema institucional se de manera coordinada con los agentes correspondiente				
15. Se coordina con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.				
16. La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos.				

17 La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.				
18. El Director demuestra capacidad de diálogo con los docentes, trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos				
19. Las estrategias que utiliza Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje				
20.- Realiza intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes				
Gestión Evaluativa				
21.- Los directivos dan seguimiento a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas.				
22.- Se monitorea el trabajo pedagógico y administrativo.				
23.- Se hace un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.				
24- Se corrigen los errores y dificultades encontradas en el proceso.				
25.-Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.				
26.-Promueve la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes,				
27.-Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados.				
28.-Comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación,				
29.-Utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.				
30.-Utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.				

CUESTIONARIO

VARIABLE 2: Calidad Educativa

Marcar con un aspa (X) la alternativa que consideres según tu criterio y valores.
 Recuerda que el cuestionario es personal para cada docente

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

ITEMS	1	2	3	4
DIMENSIÓN 1: Proceso de Mejoramiento Continuo				
Se planifica para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad del servicio educativo				
Aporta soluciones creativas e ideas innovadoras que contribuyen a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.				
El modelo educativo de la institución es coherente al logro de los objetivos				
El modelo un desempeño sinérgico entre las funciones sustantivas de los agentes educativos es pertinente				
Son viables los objetivos y metas propuestos en la I.E.				
Usan instrumentos para comprobar el cumplimiento de los objetivos y metas de la I.E.				
Es adecuada la periodicidad de la capacitación y/o jornadas pedagógicas para los docente en la I.E.				
La metodología empleada responde a los objetivos del plan de estudios para la formación integral de los estudiantes en la I.E.				
Se tiene en cuenta la elección métodos apropiados para definir las características de los estudiantes de la I.E.				
DIMENSIÓN 2: Eficiencia en los Resultados				
Se adecua los métodos de evaluación a los objetivos del plan de estudios de la I.E.				
La metodología utilizada es coherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje en la I.E.				
Cuenta el servicio educativo con un plan para la producción de materiales didácticos en la I.E.				
Se dispone de infraestructura adecuada para el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación				
Funciona el servicio de orientación al estudiante en la I.E.				
Responde el diseño del servicio educativo a las necesidades y expectativas de los estudiantes de la I.E.				
La normatividad vigente permite la participación de los profesores en el servicio de formación continua				
Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen competencias esperadas.				

La I.E. donde labora establece alianzas estratégicas para dar soporte a los aprendizajes de los alumnos.				
DIMENSIÓN 3: Eficacia en los Resultados				
El perfil del personal académico está acorde a los objetivos del servicio educativo de la I.E.				
Es idóneo el nivel de estudios del personal académico para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la I.E.				
Permite la distribución de la carga académica el cumplimiento eficaz de los objetivos del plan de estudios en la I.E.				
La atención a los estudiantes es suficiente y adecuada en la I.E.				
El programa de formación continua, actualización y superación de los profesores es sistemático y permanente en la I.E.				
El procedimiento de evaluación es sistemático, oportuno y sirve para la toma de decisiones del desempeño del personal docente en la I.E.				
Conoce oportunamente el personal docente los resultados de su evaluación y emprende acciones para su superación en la I.E.				
Participan en forma activa los estudiantes en los procesos de evaluación educativa en la I.E.				
Conoce la misión y visión de su Institución y se identifica plenamente con ella.				

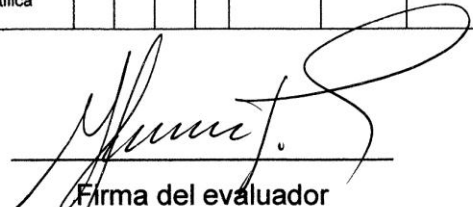
Anexo N°03: Validez de los instrumentos

Matriz de validación

Título: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL- Huancayo; 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				1	2	3	4	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD EDUCATIVA	PROCESO DE MEJORAMIENTO CONTINUO	Acciones propias para la mejora y logro de los objetivos	Se planifica para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad del servicio educativo.									X		X		
			Aporta soluciones creativas e ideas innovadoras que contribuyen a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.									X		X		
			El modelo educativo de la institución es coherente al logro de los objetivos					X		X		X		X		
			El modelo un desempeño sinérgico entre las funciones sustantivas de los agentes educativos es pertinente					X				X		X		
			Son viables los objetivos y metas propuestos en la I.E.									X		X		
			Usan instrumentos para comprobar el cumplimiento de los objetivos y metas de la I.E.									X		X		
			Es adecuada la periodicidad de la capacitación y/o jornadas pedagógicas para los docente en la I.E.									X		X		
			La metodología empleada responde a los objetivos del plan de estudios para la formación integral de los estudiantes en la I.E.									X		X		
			Se tiene en cuenta la elección métodos apropiados para definir las características de los estudiantes de la I.E.									X		X		
	EFICIENCIA EN LOS RESULTADOS	Métodos e infraestructura	Se adecua los métodos de evaluación a los objetivos del plan de estudios de la I.E.									X		X		
			La metodología utilizada es coherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje en la I.E.									X		X		
			Cuenta el servicio educativo con un plan para la producción de materiales didácticos en la I.E.									X		X		
			Se dispone de infraestructura adecuada para el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación					X		X		X		X		
			Funciona el servicio de orientación al estudiante en la I.E.									X		X		
			Responde el diseño del servicio educativo a las necesidades y expectativas de los estudiantes de la I.E.									X		X		
			La normatividad vigente permite la participación de los profesores en el servicio de formación continua									X		X		
			Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen competencias esperadas.									X		X		
												X		X		

Nivel de estudios	La I.E. donde labora establece alianzas estratégicas para dar soporte a los aprendizajes de los alumnos.								X		X		X		
	El perfil del personal académico está acorde a los objetivos del servicio educativo de la I.E.										X		X		
	Es idóneo el nivel de estudios del personal académico para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la I.E.										X		X		
	Permite la distribución de la carga académica el cumplimiento eficaz de los objetivos del plan de estudios en la I.E.										X		X		
	La atención a los estudiantes es suficiente y adecuada en la I.E.								X		X		X		
	El programa de formación continua, actualización y superación de los profesores es sistemático y permanente en la I.E.							X			X		X		
	El procedimiento de evaluación es sistemático, oportuno y sirve para la toma de decisiones del desempeño del personal docente en la I.E.										X		X		
	Conoce oportunamente el personal docente los resultados de su evaluación y emprende acciones para su superación en la I.E.										X		X		
	Participan en forma activa los estudiantes en los procesos de evaluación educativa en la I.E.										X		X		
	Conoce la misión y visión de su Institución y se identifica plenamente con ella.										X		X		



Firma del evaluador

Dr. Maicel Juanarejos Espinoza

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Recoger información sobre calidad educativa

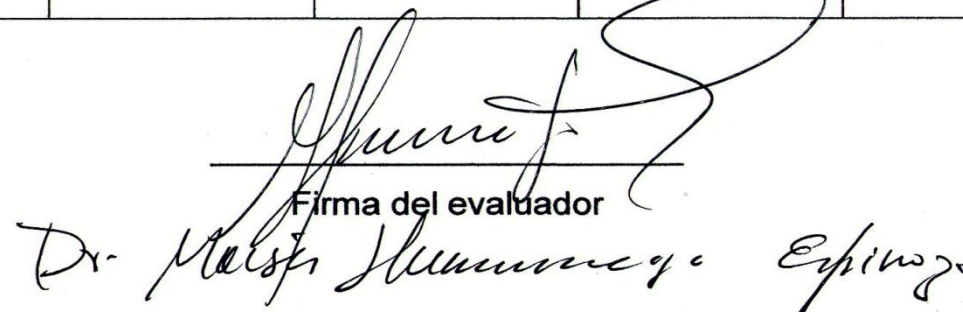
DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Huamancaja Espinoza Moisés

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------



Firma del evaluador
Dr. Moisés Huamancaja Espinoza

Matriz de validación

Título: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-
Huancayo; 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				1	2	3	4	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN PEDAGÓGICA	GESTIÓN CURRICULAR	Conocimiento de los documentos de gestión	Conoce usted los objetivos formulados en el PEI.					X		X		X		X		
			Da seguimiento a los objetivos estratégicos propuestos en el PEI y PAT.									X		X		
			Se toma en consideración las opiniones de los docentes para sugerir como emplear los recursos económicos de la I.E.									X		X		
			Se cumple las actividades propuestas en el tiempo planificado.									X		X		
			El Director reconoce al docente como un recurso importante dentro de la planificación.									X		X		
			La administración de recursos está en función del cumplimiento de las actividades educativas.									X		X		
			El director planifica y organiza las acciones administrativas y académicas de la I.E									X		X		
			Las actividades que se proponen para la mejora de la I.E se cumplen según lo establecido									X		X		
			Es Usted llamado a contribuir en asuntos importantes para la I.E. en el aspecto pedagógico.									X		X		
			Se organizan en conjunto y de manera coordinada las diferentes áreas de la I.E									X		X		
	GESTIÓN DIDÁCTICA	Sugerencias y consideraciones en la toma de decisiones	Hay espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.					X		X		X		X		
			Las opiniones y sugerencias son consideradas en la toma de decisiones									X		X		
			La gestión del Director se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.									X		X		
			La toma de decisiones para solucionar un problema institucional se de manera coordinada con los agentes correspondiente									X		X		
		Se coordina con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.					X		X							
		La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos.					X		X							

GESTIÓN EVALUATIVA	Desempeño del docente	La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.									X		X			
		El Director demuestra capacidad de diálogo con los docentes, trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos										X		X		
		Las estrategias que utiliza Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje										X		X		
		Realiza intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes										X		X		
		Los directivos dan seguimiento a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas.											X		X	
		Se monitorea el trabajo pedagógico y administrativo.											X		X	
		Se hace un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.											X		X	
		Se corrigen los errores y dificultades encontradas en el proceso.											X		X	
		Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.							X				X		X	
		Promueve la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes.											X		X	
		Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados.											X		X	
		Comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación.											X		X	
		Utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.											X		X	
		Utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.											X		X	


 Firma del evaluador
 Dr. Moisés Juanmanes Espinoza

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO: Recoger información sobre la gestión pedagógica


DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Huamancaja Espinoza Moisés

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------


Firma del evaluador
Dr. Moisés Huamancaja Espinoza

Anexo N°04: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNÍN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAYO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS" -HUANCAYO
FUNDADO: R.D. N° 252 - 30 de marzo de 1981
Jr. Manco Capac N°475 -Cochas Chico-El Tambo.



"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

CONSTANCIA

DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO: ENCUESTA

La Directora de la I.E. J.E.C. "Sagrado Corazón de Jesús" de Cochas Chico, que al final suscribe:

HACE CONSTAR:

Que, la Bachiller y docente Liliam Magali QUISPE SALVADOR, ha aplicado en esta institución, el instrumento de validación de su tesis denominada "Gestión Pedagógica y la calidad Educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL -Huancayo; 2018" durante el mes de agosto del presente año.

Sin otro particular, se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Cochas Chico, 06 de setiembre del 2018.



Ana Isabel Ticona Pacheco
Lic. Ana Isabel Ticona Pacheco
DIRECTORA
C.M. 1820884941

AITP/Dir
lcc/Arch

Correo Electrónico: atpmmx@gmail.com

Celular Mov. 976940004



“AÑO DEL DIÁLOGO Y DE LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”
“AÑO DEL DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA
MUJERES Y HOMBRES AL CICLO 2018-2027”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO ENCUESTA

La Directora de la I.E. J.E.C. “Pachacútec” del Distrito de Chongos Alto, quien suscribe el presente documento:

Hace Constar:

Que, la Bachiller y docente **Liliam Magali QUISPE SALVADOR**, ha realizado en esta Institución Educativa el Instrumento de validación de su tesis denominada “Gestión Pedagógica y la calidad Educativa en la Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL – Huancayo 2018” durante el mes de agosto del presente año.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Chongos Alto 07 de setiembre del 2018.




Mg. Isabel Cordero Cárdenas
C.M. 1019923074

Anexo N°05: Base de datos

Data de la variable 1. Gestión pedagógica

	VA R00 001	VA R00 002	VA R00 003	VA R00 004	VA R00 005	VA R00 006	VA R00 007	VA R00 008	VA R00 009	VA R00 010	VA R00 011	VA R00 012	VA R00 013	VA R00 014	VA R00 015	VA R00 016	VA R00 017	VA R00 018	VA R00 019	VA R00 020	VA R00 021	VA R00 022	VA R00 023	VA R00 024	VA R00 025	VA R00 026	VA R00 027	VA R00 028	VA R00 029	VA R00 030
1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3	3	4	1	1	3	4	5	3	3	3
2	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	1	5	3	5	4	1	5	4	4	4
3	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3
4	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1	1	5	1	3	3	1	4	3	2	3
5	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4
6	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	5	1	3	1
7	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3
8	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1	3	4	3	4	3	1	5	4	4	4
9	1	5	2	1	3	1	3	5	3	3	4	1	3	4	1	2	3	5	3	2	5	1	3	2	5	1	1	3	3	3
10	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	1	4	3	2	3
11	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4
12	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	3	2	4	2	5	1	1	2	4	3	5	5	1	1	1	1	1	3	3	3

22	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	4	3	2	3	
23	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	4	4	3	4	
24	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	5	5	5	5	5	3	1	3	3	5	5	1	5	5	1	5	1	3	1		
25	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	1	3	4	4	2	3	1	3	3	4	5	3	3	3	
26	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	4
27	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	1	1	3	3	3	
28	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	4	3	2	3	
29	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	4	3	4	
30	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	5	1	3	1	
31	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	1	5	1	4	5	3	3	3	
32	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	5	4	4	4	
33	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	3	3	3	
34	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	1	4	3	2	3	
35	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	4	4	3	4	
36	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	5	1	3	1	
37	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	5	3	3	3	
38	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	5	1	5	4	4	4	
39	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	1	3	3	3	
40	2	3	1	2	3	1	1	3	4	4	3	2	3	1	2	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	
41	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	1	4	3	2	3	
42	2	1	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	4	3	4	
43	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	1	5	1	3	1	
44	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	2	4	4	5	3	3	3	
45	2	4	5	2	2	5	5	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	1	1	3	3	3	
46	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	1	4	3	2	3	
47	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4
48	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	3	1	5	1	3	1	
49	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4

162	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	1	4	3	2	3
163	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4
164	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	3	1	5	1	3	1	
165	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2				
166	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2			
167	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3			
168	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2			
169	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2			
170	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4			
171	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3			
172	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	1	5	1	4	5			
173	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	4	5			
174	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	3	4			
175	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	4	5			
176	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	5			
177	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	5	5			
178	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	5			
179	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5			
180	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4			
181	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4			
182	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2			
183	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2			
184	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3			
185	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4			
186	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3			

Variable 2. Calidad educativa

	VAR 000 01	VAR 000 02	VAR 000 03	VAR 000 04	VAR 000 05	VAR 000 06	VAR 000 07	VAR 000 08	VAR 000 09	VAR 000 10	VAR 000 11	VAR 000 12	VAR 000 13	VAR 000 14	VAR 000 15	VAR 000 16	VAR 000 17	VAR 000 18	VAR 000 19	VAR 000 20	VAR 000 21	VAR 000 22	VAR 000 23	VAR 000 24	VAR 000 25	VAR 000 26	VAR 000 27	
1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3	3	4	1	1	3	3	4	
2	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	1	5	3	5	4	1	5	
3	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	
4	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1	1	5	1	3	3	1	5	
5	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
6	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	
7	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	
8	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1	3	4	3	4	3	3	4	
9	1	5	2	1	3	1	3	5	3	3	4	1	3	4	1	2	3	5	3	2	5	1	3	2	5	5	1	
10	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2	
12	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
13	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
14	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
15	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
16	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
17	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
18	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
19	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
20	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
21	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	3	2	4	2	5	1	1	2	4	3	5	5	1	1	1	5	5	
22	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	

23	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1	
24	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	5	5	1	5	5	5	5	
25	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	1	3	4	4	2	3	1	3	3	2	3	
26	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
27	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2	
28	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	
29	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	
30	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	
31	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	1	5	1	4	5	
32	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	4	5	
33	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	3	4	
34	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	4	5	
35	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	5	
36	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	5	5	
37	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	5	
38	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5	
39	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4
40	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	
41	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	5	
42	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	2	2	3	4	5	4	4	5	3	3	3	5	
43	5	5	5	1	4	3	4	5	3	4	2	3	2	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
45	2	4	5	2	2	5	5	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	
46	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	4	5	
47	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	5	5	5	4	3	4	3	5	
48	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	3	5	5	
49	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	2	2	
50	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2	

51	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
52	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
53	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
54	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
55	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
56	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
57	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
58	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
59	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3	3	4	1	1	3	3	4
60	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	1	5	3	5	4	1	5
61	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
62	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1	1	5	1	3	3	1	5
63	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5
64	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
65	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3
66	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1	3	4	3	4	3	3	4
67	1	5	2	1	3	1	3	5	3	3	4	1	3	4	1	2	3	5	3	2	5	1	3	2	5	5	1
68	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
69	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2
70	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
71	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
72	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
73	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
74	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
75	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
76	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
77	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
78	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2

79	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	3	2	4	2	5	1	1	2	4	3	5	5	1	1	1	5	5	
80	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	
81	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1	
82	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	5	5	1	5	5	5	5	
83	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	1	3	4	4	2	3	1	3	3	2	3	
84	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
85	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2	
86	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	
87	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	
88	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	
89	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	1	5	1	4	5	
90	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	4	5	
91	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	3	4	
92	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	4	5	
93	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	5	
94	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	5	5	
95	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	5	
96	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5	
97	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	
98	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	
99	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	5
100	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	2	2	3	4	5	4	4	5	3	3	3	5	
101	5	5	5	1	4	3	4	5	3	4	2	3	2	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
102	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
103	2	4	5	2	2	5	5	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	
104	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	4	5	
105	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	5	5	5	4	3	4	3	5	
106	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	3	5	5	

107	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	2	2
108	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2
109	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
110	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
111	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
112	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
113	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
114	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
115	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
116	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
117	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3	3	4	1	1	3	3	4
118	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	1	5	3	5	4	1	5
119	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
120	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1	1	5	1	3	3	1	5
121	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5
122	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
123	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3
124	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1	3	4	3	4	3	3	4
125	1	5	2	1	3	1	3	5	3	3	4	1	3	4	1	2	3	5	3	2	5	1	3	2	5	5	1
126	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
127	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2
128	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
129	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
130	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
131	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
132	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
133	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2
134	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2

135	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
136	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	
137	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	3	2	4	2	5	1	1	2	4	3	5	5	1	1	1	5	5	
138	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	
139	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1	
140	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	5	5	1	5	5	5	5	
141	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	1	3	4	4	2	3	1	3	3	2	3	
142	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
143	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2	
144	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	
145	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	
146	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	
147	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	1	5	1	4	5	
148	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	4	5	
149	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	3	4
150	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	4	5	
151	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	5	
152	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	5	5	
153	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	5	
154	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5	
155	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4
156	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	
157	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	5	
158	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	2	2	3	4	5	4	4	5	3	3	3	5	
159	5	5	5	1	4	3	4	5	3	4	2	3	2	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
160	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
161	2	4	5	2	2	5	5	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	
162	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	4	5	

163	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	5	5	5	4	3	4	3	5	
164	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	3	5	5	
165	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
166	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2	
167	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	
168	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
169	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2	
170	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	
171	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	
172	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	1	5	1	4	5	
173	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	4	5	
174	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	3	4	
175	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	4	5	
176	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	5	
177	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	5	5	
178	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	5	
179	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5	
180	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4
181	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	
182	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
183	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2	
184	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	
185	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	
186	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	