



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño
docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las
Mercedes - Abancay, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. ECHEGARAY PEÑA Nora Gladys

ASESOR:

Dr. CUSIHUAMAN HERMOZA, Melquiades

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

Título

Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018

Asesor

Dr. Melquiades Cusihuaman Hermoza

Autor

Nora Gladys EcheGARAY Peña

Línea de investigación

Gestión y Calidad Educativa

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado

Dra. María A. Rivas Loayza
Presidente

Dr. Melquiades Cusihuaman Hermoza
Secretario

Dr. Waldo Campaña Morro
Vocal

Dedicatoria

Con mucho cariño, para mis tesoros:
Giovanna, Gianmarco y Jacqueline, por
ser motivo de seguir luchando día a día.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios por su apoyo divino; a la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de mejorar mi formación profesional.

Asimismo, agradecer a todos los docentes de la Universidad Cesar Vallejo por ser guía y asesores durante el proceso de investigación.

A los miembros del jurado:

- Dra. María A. Rivas Loayza
- Dr. Melquiades Cusihuaman Hermoza y
- Dr. Waldo Campaña Morro

por las sugerencias idóneas que permitieron culminar satisfactoriamente esta investigación.

A la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes “ y, a la Institución Educativa Santa Rosa de la provincia de Abancay, a los directores y docentes por su apoyo y las facilidades que prestaron para desarrollar el presente trabajo.

La autora

Declaratoria de Autenticidad



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, Nora Gladys Echegaray Peña, egresado del programa Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 06180597, con la tesis titulada: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis pertenece a mi autoría
2. La tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente
3. La tesis no ha sido autoplagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente por alguna revista.
4. De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
5. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo sus derechos patrimoniales y autorizo a la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Trujillo, 01 de Diciembre 2018

Nora Gladys Echegaray Peña
DNI 06180597

Presentación

Señores miembros del jurado:

Se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado ***“Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018”***.

Así cumpliendo con las normas de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, esta investigación está organizada en los capítulos fundamentales, que se describen a continuación:

En el Capítulo I se presenta la introducción y está compuesto por los antecedentes, las teorías relacionadas al tema en investigación, la definición de las variables en estudio, la formulación del problema, la justificación, las hipótesis y los objetivos; en el capítulo II: Metodología, se define el tipo de estudio, el diseño de la investigación, la población y muestra; se detalla la conceptualización y Operacionalización de las variables en estudio: liderazgo pedagógico y desempeño docente, así mismo se determina las técnicas e instrumentos de recojo de datos y los métodos del respectivo análisis estadístico. El capítulo III muestra los resultados de la investigación: validez y confiabilidad de los instrumentos, tratamiento estadístico y prueba de hipótesis; capítulo IV: discusión de resultados, capítulo V: las conclusiones, el capítulo VI: las recomendaciones y el capítulo VII donde se ubican las referencias bibliográficas. Finalmente se culmina con las referencias y anexos que incluyen la matriz de consistencia, Matriz de Operacionalización de Variables, Matriz del Instrumento para la Recolección de Datos, instrumento encuesta cuestionario para la recolección de datos, validez y confiabilidad del instrumento y presentación estadística de datos relevantes de la muestra en estudio.

El informe de esta investigación fue elaborado siguiendo el protocolo de la Escuela de Postgrado de la universidad y es puesto a vuestra disposición para su análisis y las observaciones que estimen pertinentes.

Índice

Página del jurado	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de Autenticidad	vi
Presentación.....	vii
Índice	viii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
I. INTRODUCCION.....	1
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Trabajos previos.....	2
1.3. Teorías relacionadas al tema	9
1.3.1. Liderazgo Pedagógico	9
1.3.1.1. Conceptualización de Líder y Liderazgo	9
1.3.1.2. Estilos de liderazgo y sus funciones	9
1.3.1.3. Características de un líder	11
1.3.1.4. La urgencia del liderazgo en las II.EE.....	11
1.3.1.5. El director como líder pedagógico.....	13
1.3.1.6. Dimensiones del Liderazgo Pedagógico.	14
1.3.1.7. Funciones del directivo - gestión de la I.E. con liderazgo pedagógico	15
1.3.2. Desempeño Docente	16
1.3.2.1. Exigencia de cambios en la profesión docente en el Perú.....	16
1.3.2.2. La docencia y la escuela que queremos.....	16
1.3.2.3 Desempeño Docente.....	17
1.3.2.4 Dominios del Desempeño Docente	18
1.4. Formulación del problema.....	20
1.4.1. Problema General.....	20
1.4.2. Problema Específico	20
1.5. Justificación del estudio	20
1.6. Hipótesis	21
1.6.1. Hipótesis General	21

1.6.2. Hipótesis Específica.....	21
1.7. Objetivos	22
1.7.1. Objetivo General	22
1.7.2. Objetivo específico.....	22
II. MÉTODO.....	23
2.1. Diseño de investigación	23
2.2. Definición Conceptual y Operacional de las Variables.....	23
2.2.1. Liderazgo Pedagógico (V1).....	23
2.2.2. Desempeño docente (V2)	24
2.3. Población	25
2.4. Muestra de Estudio	26
2.5. Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad.	26
2.6. Métodos de análisis de datos	27
a) SPSS V24.....	27
b) Coeficiente de Alfa de Cronbach	27
c) Distribución de frecuencias.....	27
d) Coeficiente de correlación Rho de Spearman (ρ (rho))	28
III. RESULTADOS.....	30
3.1. Análisis de Validez y confiabilidad de los instrumentos	30
3.2. Presentación y Análisis de Resultados	32
3.2.1. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros.....	32
3.2.2. Prueba de Hipótesis	40
3.2.3. Contrastación de la Hipótesis.....	41
3.2.3.1. Prueba de Hipótesis General	41
3.2.3.2. Prueba de Hipótesis Específica	42
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIÓN.....	53
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS.....	55
ANEXOS	58
ANEXO 1: INSTRUMENTOS.....	59
ANEXO 2: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS.....	64
ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 4: CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO.....	69

ANEXO 5: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD	72
ANEXO 7: BASE DE DATOS	72

Sumario de tablas

Tabla 1: Funciones del directivo	15
Tabla 2: Definición Operacional - Variable L.P.	24
Tabla 3: Definición Operacional – Variable D.D.	25
Tabla 4: Tamaño de la población en estudio	27
Tabla 5: Tabla de interpretación de Rho Spearman	29
Tabla 6: Validación de Juicio de Experto.....	31
Tabla 7: valores de confiabilidad	32
Tabla 8: Confiabilidad Liderazgo Pedagógico (X).....	32
Tabla 9: Estadístico de confiabilidad: Liderazgo Pedagógico.....	33
Tabla 10: Confiabilidad Desempeño Docente (Y).....	33
Tabla 11: Estadístico de confiabilidad Desempeño docente	33
Tabla 12: Tabla de Cálculo de Baremos – Liderazgo Pedagógico	34
Tabla 13: Tabla de Cálculo de Baremos – Desempeño Docente	34
Tabla 14: Liderazgo Pedagógico: Capacidad Técnica.....	34
Tabla 15: Liderazgo Pedagógico: Manejo Emocional y Situacional	35
Tabla 16: Liderazgo Pedagógico :: Manejo Organizacional.....	36
Tabla 17: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	37
Tabla 18: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	38
Tabla 19: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	40
Tabla 20: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.....	41
Tabla 21: Prueba de normalidad Kolgomorov Smirnov	42
Tabla 22: Prueba Correlación Spearman– L.P. y el D.D.	43
Tabla 23: Correlación entre L.P. y Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	44
Tabla 24: Correlación LP - Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	45
Tabla 25: Correlación LP - Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	46
Tabla 26: Correlación LP - Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	47

Índice de gráficos

Gráfico 1: Capacidad Técnica	34
Gráfico 2: Dimensión Manejo Emocional y Situacional.....	35
Gráfico 3: Dimensión Manejo Emocional y Situacional.....	37
Gráfico 4: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	38
Gráfico 5: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	39
Gráfico 6: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad....	40

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar si existe una relación significativa entre la variable “liderazgo pedagógico” y la variable “desempeño docente” en la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes de la provincia de Abancay, 2018

El trabajo tiene un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, de tipo no experimental y transversal. La población estuvo conformada por 72 docentes y 02 Directivos de la Institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes de la provincia de Abancay, se ha tomado como muestra probabilística a los 72 docentes a quienes se aplicó un cuestionario de 30 preguntas para la variable liderazgo pedagógico y de 30 preguntas para la variable desempeño docente.

Se utilizó la técnica encuesta y como instrumento un cuestionario, para cada una de las variables, para validar el instrumento se ha empleado la técnica de juicio de expertos y la confiabilidad mediante la técnica estadística Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron de 0,96 y 0,93 respectivamente resultando ser de alta confiabilidad, para el contraste de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman, cuyo resultado de su aplicación es de 0.410, con un nivel de significancia de 0,000, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por lo tanto concluimos: el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes de la provincia de Abancay

Palabras claves: Liderazgo pedagógico, desempeño docente.

ABSTRACT

The research work aims to determine if there is a positive relationship between the variable "pedagogical leadership" and the variable "teacher performance" at the educational institution of Our Lady of Mercy in the province of Abancay, 2018

The work has a quantitative, correlative, descriptive design, of a non-experimental and transversal type. The population consisted of 72 teachers and 04 Directors of the Educational Institution of Our Lady of Mercy in the province of Abancay, has taken as a probabilistic sample to the 72 teachers to whom a questionnaire of 30 questions was applied for the pedagogical and pedagogical variable of 33 questions for the teacher performance variable.

A questionnaire was used as a survey and as a tool, for each of the variables, to validate the instrument the expert judgment technique and the reliability were used by the Cronbach's Alpha technique, whose results were 0.96 and 0.93 respectively. ; for the contrast of the

Hypothesis test, Pearson's chi-square statistic was used, the level of significance obtained was 0.000, so the null hypothesis was rejected. Therefore we conclude: the pedagogical leadership is positively related to the teaching performance in the educational institution of Our Lady of the Mercedes of the province of Abancay

Keywords: Pedagogical leadership, teaching performance.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

El Educación C. N., (2010) y el MINEDU y Plan Nacional de Educación para todos 2005 - 2015, Perú, (2005), reconocen la necesidad de contar con su sistema educativo equitativo, eficiente y de calidad; esta necesidad ha sido plasmada a través de diversas iniciativas de reformas institucionales

A raíz de los escasos resultados que obtuvieron los alumnos en las evaluaciones, el Ministerio de Educación del Perú ha realizado esfuerzos por lograr cambios significativos en el sistema educativo con la finalidad de elevar el rendimiento académico de los estudiantes. No obstante, resulta importante analizar qué factores inciden en este bajo nivel académico, diversas investigaciones coinciden en señalar que dos de los problemas más importantes son la inequidad en el acceso, la baja calidad de la educación y el liderazgo del directivo que es asumido desde un punto de vista administrativo. Así mismo, otros estudios señalan que las características socioeconómicas y culturales de los estudiantes ejercen gran influencia sobre los aprendizajes, también algunas variables al interior de las escuelas muestran asociaciones importantes al nivel de aprendizaje. Otros estudios consideran que el liderazgo del director es un aspecto clave, que determina otros procesos al interior de la escuela, con efectos sobre el desempeño docente y por tanto en el rendimiento académico.

Según el Ministerio de Educación (2010), se requiere reformar la escuela para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, lo que implica realizar cambios profundos en la gestión que desarrollan los directivos. Diversas investigaciones educativas realizadas por MINEDU (2010) revelan que el liderazgo pedagógico del directivo, es el segundo factor de influencia en los logros de aprendizaje, después de la acción docente.

No hay duda que la acción de los directivos es indirecta en el proceso educativo, puesto que es el docente el que ejerce una acción directa, sin embargo, los espacios de influencia del directivo son claves para la mejora de los aprendizajes, como es el perfeccionamiento de la práctica docente, los contextos de trabajo y la buena marcha de la escuela. Por lo tanto, se

confirma que el papel que juega el directivo en la mejora de la calidad de la escuela es un complemento muy importante.

Frente a esta problemática de cambios sociales y culturales que vive la sociedad en el proceso educativo, se plantea una alternativa de liderazgo pedagógico en los procesos de la administración educativa que posibilite el perfeccionamiento de la calidad educativa, especialmente en los sectores donde los resultados en materia educativa carecen de la atención y análisis específico.

En este contexto se plantea el presente estudio “Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018”, esta investigación nos permite analizar el Liderazgo Pedagógico como factor relacionado con el buen desempeño del docente en la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay.

1.2. Trabajos previos

Los trabajos previos son todos los trabajos de investigación que anteceden al presente trabajo, es decir, aquellos trabajos donde se hayan tratado con las mismas variables o posean los mismos problemas y objetivos similares ya sean en un ámbito internacional o nacional. Son considerados antecedentes los trabajos de grado, tesis de posgrado, trabajos de ascenso, resultados de investigaciones institucionales, ponencias, conferencias, artículos o revistas especializadas.

Ortiz (2014), realizó el trabajo de investigación titulado “El liderazgo Pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de Educación Básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemeicia Portillo y José Cecilio del Valle, del municipio del Distrito Central”, de la ciudad de Tegucigalpa, posgrado Master en gestión de la Educación, el enfoque de la investigación es de corte cuantitativo y de tipo descriptivo – no experimental.

Contó con una población de 46 centros de Educación Básica, ubicados en el Distrito Central, para la muestra se seleccionaron 02 centros de Educación Básica urbanos y 02 rurales, del departamento de Francisco Morazán.

Los instrumentos utilizados para recolectar la información fueron 02: Cuestionario estructurado con escala de Likert de 05 opciones para liderazgo pedagógico (LP) del directivo y 30 ítems; Cuestionario estructurado con escala de Likert de 05 opciones para desempeño docente y 30 ítems.

El objetivo principal del trabajo fue valorar la importancia del liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa, cuyas conclusiones son:

- El LP en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica, es de valioso importancia para planear, transformar e innovar; para aumentar los aprendizajes en los alumnos.
- Los resultados de la investigación evidencian que los cuatro aspectos: gestión escolar, supervisión, planificación y gestión académica, son claves para incidir a través del LP desde la perspectiva de la gestión educativa, la transformación de los procesos de la mejora de la calidad educativa en los centros de educación Básica, con la participación de los actores escolares.

Sin embargo recomienda que los centros de educación Básica, deben fortalecer e instaurar el liderazgo pedagógico desde las perspectiva de gestión con la participación de todos los actores escolares, de tal forma que se puedan aprovechar la práctica de iniciativas, para transformar la gestión en beneficio de los alumnos; así mismo realizar el acompañamiento docente, orientado a la optimización de los aprendizajes en beneficio de los alumnos.

Hernández & Hernández (2014), realizó el trabajo de investigación “El Liderazgo del director y su Incidencia en las Funciones Administrativas en el C. E José Dolores Estrada del distrito VI de Managua, Departamento de Managua en el segundo semestre del año lectivo 2014”, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua- Managua, para conseguir el nivel de Licenciadas en pedagogía con alusión en administración Escolar.

La indagación es de enfoque mixto puesto que la metodología utilizada es cuantitativa y cualitativa, su nivel de profundidad es de tipo descriptivo – Transversal (ya que se recolectan datos en un solo momento).

Contó con una población de 280 estudiantes de secundaria y 08 docentes de las diferentes modalidades. Se tomó una muestra (método probabilístico

aleatorio simple) de 40 alumnos, que equivale al 14% los cuales fueron elegidos al azar 10 estudiantes de 7mo, 10 del 8vo y 20 del 9no grado según sus características y su edad que les permite tener mejor conocimiento de la situación en los diversos procesos académicos y administrativos del centro educativo y su capacidad de realizar críticas constructivas de forma muy objetiva.

Se tomó a todo el personal docentes de secundaria con una representatividad del 100%. Al director se le aplicó una entrevista que permite comprobar desde su propia perspectiva los diferentes aspectos en estudios en relación a la percepción que tienen las demás poblaciones.

En el transcurso del estudio se aplicaron técnicas de observación, entrevistas, encuestas, revisión documental.

EL objetivo principal del estudio fue Analizar el Liderazgo del Director y su incidencia en las Funciones Administrativas en el Centro Escolar “José Dolores Estrada” del distrito VI de Managua departamento de Managua, este estudio permitió reflexionar sobre las fortalezas y debilidades del centro en estudio a fin de mejorar la calidad en su desempeño laboral y servir de herramienta de consulta para futuros estudiantes de Pedagogía llegando a las siguientes conclusiones:

- Las funciones administrativas que aplica el director no son cumplidas al cien por ciento puesto que realiza diversas actividades que demandan de su tiempo, impidiendo realizar funciones meramente administrativas. Además no cuenta con manual de funciones que especifique su rol.
- También se concluye que el liderazgo que practica el director es democrático esto le permite tener buena conexión con los educandos y pedagogos, pero se requiere mayor predominio de las funciones y empoderamiento del cargo y que a pesar de no poseer los conocimientos y experiencias para desempeñar el cargo ha realizado diferentes proyectos en pro del centro escolar.
- Durante el periodo de visita al centro escolar no se evidencio realización de capacitación para los docentes, ni acompañamiento pedagógico de parte del director.

Por lo tanto recomienda involucrar a los docentes y estudiantes en la elaboración del Plan Operativo Anual, Elaborar planes mensuales y semanales que incluya al director, docentes y estudiantes, enfocados en el consecución de propósitos y finalidades de acuerdo a la misión y visión del centro escolar, que el director indague y se apropie del manual de funciones dándole uso y cumplimiento para lograr un mejor desarrollo en el cargo, entre otros.

Raxuleu (2014), realizó el estudio Liderazgo del Director y Desempeño Pedagógico Docente, realizado - Universidad Rafael Landívar de Guatemala para obtener el grado de Pedagogo.

La investigación es de enfoque cuantitativo y su diseño es descriptivo. El trabajo de investigación se realizó en el distrito Escolar 07-06-03 con sede administrativa en la Aldea La ceiba, se trabajó con una población de 347 sujetos distribuidos en 09 directores, 70 docentes y 268 estudiantes, del grado de tercero básico.

El cálculo muestral se aplicó sólo a los estudiantes. En el caso de directores y docentes se encuestó al total de integrantes. Se utilizó un tipo de muestreo aleatorio simple y estratificado ó de afijación proporcional con el fin de determinar la cantidad de estudiantes encuestados por instituto, que corresponde a 158 estudiantes.

El propósito principal de esta investigación fue describir la vinculación del liderazgo del director con el desempeño pedagógico del docente, este estudio permitió El estudio demostró que hay una alta vinculación entre el liderazgo del directivo y la práctica pedagógica, concluyendo de la siguiente forma:

- El liderazgo de los directores, según los grupos encuestados alcanzó resultados favorables en ocho de los once aspectos revisados y medidos, mientras que en sólo en tres fueron calificados como deficientes. Es de destacar que tan sólo en un indicador demuestran la más alta fortaleza y es el que corresponde al fomento de un ambiente de respeto y confianza. Por el contrario, la puntuación más baja que concierne a un desempeño muy deficiente se ubica en el componente de evaluación del DD.

- En cuanto a los docentes, alcanzaron una calificación global de eficiente en su desempeño pedagógico en las aulas. Los estudiantes han destacado que cuentan con docentes que se apoyan en el buen desenvolvimiento del liderazgo de los directores, al contestar que las acciones directivas impactan positivamente el trabajo de sus catedráticos.
- Los cuatro indicadores altamente desempeñados por los docentes son: fomento del aprendizaje cooperativo, utilización de diversos recursos didácticos, atención a las necesidades de aprendizaje y motivación incentivación al estudiante. Por el contrario, los cuatro aspectos en los que su desenvolvimiento pedagógico es deficiente son: la planificación conjunta, el reforzamiento del aprendizaje, la comunicación con padres de familia y el uso de la tecnología. El aspecto abordado con mayor deficiencia es el de reforzamiento del aprendizaje con cursos a actividades extra aulas.

Reyes (2012), realizó el trabajo de investigación “Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en el Nivel Secundario de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao, Universidad San Ignacio de Loyola, tesis de Postgrado Maestría en Gestión de la Educación.

El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo básico descriptivo correlacional debido a que se propone determinar una relación significativa entre las variables. La población objetivo se compone por los 40 docentes de secundaria de una I.E. del distrito de Ventanilla y se trabaja con todos como muestra sin criterio de exclusión. Por convenir a los intereses y la viabilidad del trabajo investigativo se toma la totalidad de la población como muestra de estudio, En el presente trabajo se emplean: los diagramas de flujo, para describir de forma analítica los procesos del desarrollo de la investigación; la encuesta, para lograr datos acerca de la apreciación del liderazgo directivo en los docentes del nivel secundario; la ficha de evaluación, para estimar el grado del desempeño docente en el nivel secundario; y el registro de casos y anecdotario, necesario para describir y analizar puntos especiales del desarrollo de la investigación.

El objetivo principal del estudio es determinar la correlación que hay entre los estilos de liderazgo directivo y el D.D. en el nivel secundario de una I.E. de la Región Callao en el distrito de Ventanilla durante el año 2009.

Se concluye que el desempeño docente está vinculado a diversos factores, tales como: clima organizacional, cultura escolar, situación económica, etc., y que la percepción del liderazgo ejercido por el director es sólo un aspecto más. Se sugiere que se debe difundir “con mayor énfasis en el liderazgo repartido en las escuelas” con la finalidad de conseguir el aumento de la calidad formativa en el nivel secundario, pues, como ya se precisó, el liderazgo participativo desempeña un papel importante en la conformación de una comunidad educativa fuerte (buena comunicación y trato), una comunidad profesional docente idónea y una comunidad de aprendizaje profesional (con la capacidad de cambiar, aprender e innovar) en las instituciones escolares secundarias.

Redolfo (2015), realizó el trabajo de investigación Liderazgo Pedagógico y su Relación con el Desempeño Docente en las II.EE. Públicas del Nivel Secundario de la UGEL Jauja Departamento de Junín- 2015, Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle de la ciudad de Lima, posgrado de Magister en Ciencias de la Educación.

Estudio de orientación cuantitativo, correlacional, no experimental y transaccional. La población objetivo son los directivos y docentes de las II.EEs públicas – NS - UGEL – Jauja - Junín que son en total 142 participantes. Trabajó con una muestra de 75 docentes, seleccionado de manera probabilístico-estratificado.

Para la obtención de información se manejó la técnica encuesta e instrumento cuestionario con escala Likert. Para la variable LP tiene 28 ítems - 3 dimensiones, la variable DD consta de 40 ítems - 4 dimensiones. El fin general de este trabajo es determinar la correspondencia que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las II.EE. públicas del nivel secundario de la UGEL Jauja, departamento de Junín, 2015.

Concluyó que en la entidad, a un nivel de confianza del 95%, existe una correspondencia significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño

docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la UGEL Jauja, para cuyo efecto utilizó el chi-cuadrado, siendo el valor de chi-crítico igual a 9,49, con 4 grados de libertad.

Así mismo, demostró que hay una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en su dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, tal como se demostró con el contraste de hipótesis chi-calculado (17,528) y el chi-crítico (9,49). También se evidenció que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, tal como se demostró con el contraste de hipótesis chi-calculado (18,301) y el chi-crítico (9,49).

Condori (2017), realizó el trabajo de investigación “Gestión del director y desempeño docente en las II.EE. de nivel primaria y secundaria de la red educativa N° 09, UGEL 02, Lima, 2016”, Universidad César Vallejo, tesis de postgrado – Maestría.

El estudio es una investigación básica, no experimental, descriptivo, transversal y correlacional. La población es de 165 docentes, trabajó con una muestra de 116 docentes y realizó el muestreo probabilístico proporcional estratificado. Para la medición de las variables emplea la técnica encuesta – Instrumento cuestionario.

El fin principal del estudio es determinar de qué manera la gestión del director se relaciona con el desempeño docente. Concluye de la siguiente forma:

Afirma que la gestión del director se relaciona de manera significativa con el desempeño docente, tal como se evidencia en los resultados logrados en la prueba de hipótesis: $r= 0.795$ y $p= 0,000$.

Del mismo modo afirma que si existe correspondencia significativa entre la gestión del director y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las II.EE. ($r= 0.769$ y $p= 0,000$); con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ($r= 0.777$ y $p= 0,000$); con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad ($r= 0.776$ y $p= 0,000$); con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente ($r= 0.796$ y $p= 0,000$).

Finalmente, el tesista recomienda que el director debe apoyaren la formación de los docentes a través de talleres educativos, debe realizar una evaluación

a la práctica pedagógica de los docentes lo que permitirá tomar decisiones para los cambios correspondientes, sugiero promover la mayor participación de los docentes en la elaboración de los instrumentos de gestión, del mismo modo el directivo debe realizar una autoevaluación sobre su rol directivo y hacer los cambios correspondientes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Liderazgo Pedagógico

1.3.1.1. Conceptualización de Líder y Liderazgo

Hay muchos enunciados de la palabra "líder" y a lo largo de nuestra existencia hemos sido sorprendidos en mayor o menor escala por distintas personas debido a su "liderazgo" o falta de él.

Los autores D. Goleman, A. McKee, R. Boyatzis (2003), sostienen que "la labor primordial del líder es estimular los sentimientos positivos de sus discípulos y ello sucede cuando un líder origina resonancia, es decir, un ambiente emocional positivo necesario para mover lo mejor del ser humano". Si, de manera contradictoria, lo hace en una dirección negativa induce al efecto opuesto: "una disonancia que carcome los principios emocionales en los que se asienta todo viable progreso".

Por otro lado Daft, (2006) sostiene que el concepto de liderazgo es dinámico y que este evoluciona en la medida en que se involucre nuevos elementos en su definición, así mismo destaca al liderazgo como una correlación de influencia que hay entre un líder y sus prosélitos, en los cuales queremos generar cambios y llegar a resultados serios que irradian los propósitos compartidos.

Se puede observar que ambas definiciones hacen mención, de manera evidente o tácita, a la hegemonía, a la existencia de algo que está por encima de otros y que por lo tanto hay seguidores, que se cautivan, reconocen y siguen al que está por encima de todos.

1.3.1.2. Estilos de liderazgo y sus funciones

Se refiere a los tipos de conducta de los líderes cuando incluyen el beneficio de la organización y los personales en el logro de alguna meta u objetivo.

Goleman (2000), en su artículo Leadership That Gets Results señala que la verdadera misión que distingue a un líder auténtico es su facultad para alcanzar resultados. El especialista distingue seis estilos de liderazgo que tienen su fuente en un elemento de la razón humana y advierte que los líderes efectivos sencillamente no se conforman con profesar uno de ellos, sino que tiene la capacidad de adaptarse según lo requiera su compañía. Se detallan estos seis estilos:

- **Autoritario:** Es un líder objetivo para situaciones de mucha exigencia o aprieto y se enfoca en alcanzar resultados en un corto plazo. Este ostenta todo el poder y los miembros del equipo tienen nula ocasión de contribuir con sus ideas. Esto hecho, a futuro puede ocasionar desmotivación y huida de talentos.
- **Democrático:** Recarga en el grupo de trabajo la responsabilidad de llegar a un acuerdo, todo es socializado y cada integrante de la institución puede formular y explicar ideas. Esta forma de liderar es usada cuando un líder acaba de ingresar a una institución, sin embargo es preciso que desarrolle una estrategia y una capacidad para prestar oídos a todas las voces. Corre el peligro de que su equipo se pierda en la indagación de un acuerdo.
- **Afiliativo:** Favorece a la familiaridad entre los integrantes de un equipo de trabajo. Despliega lazos muy estrechos con los colaboradores, quienes pasan a ser “parte de la familia”. Tiene mayor prevalencia los vínculos de las personas que los objetivos. Es excelente cuando un equipo es novato o sufrió muchas exigencias o le fallaron en la confianza depositada. Trabajar exageradamente con este estilo puede conducir a problemas de productividad y claridad en el desempeño de los miembros de la empresa.
- **Timonel:** Es un adalid que instruye con el ejemplo y modifica la ruta que viene siguiendo la institución. Frecuentemente es protagónico y conoce orgánicamente la institución y la usa a su favor. No impulsa un cambio en el perfeccionamiento profesional de los integrantes.
- **Coaching:** Usa el adiestramiento y el desarrollo de la capacidad como plataforma de su liderazgo. Forma un círculo de permanente instrucción,

gasta en la preparación de los participantes demostrando un verdadero interés por cada uno de ellos. Fomenta dinámicas de feedback. Lo perjudicial es que la implementación de los procesos y mejoras continuas irroga de un largo tiempo. En situaciones complicadas no se puede ejecutar.

- **Visionario:** Infunde a los integrantes de su compañía a seguirlo en su perspectiva de entender las cosas. Convoca multitudes y filtra sus opiniones en organizaciones, ya que tiene un punto de vista claro de hacia dónde marchar, se pretende que el equipo comparta esta misma forma de avizorar el futuro. Es provechoso emplearlo en situaciones de innovación trascendental dentro de una compañía para lo cual es obligatorio una alta estimulación e integración del equipo.

1.3.1.3. Características de un líder

El Instituto Europeo de Posgrado, sostiene que los tres pilares en torno a los que se erige el liderazgo son: conseguir metas, hacer equipo y perfeccionar a los discípulos. Si tenemos en cuenta que un líder es alguien capaz de dirigir a los demás, entonces debemos saber cuáles son esas habilidades de esta persona. Un buen líder se caracteriza por su locuacidad y su don de diálogo, debe transmitir respeto y confianza. Es auténtico y honesto sabe adecuar su estilo de dirección a cada momento y a cada persona. Consigue que las personas hagan las cosas porque quieren y no porque deben.

1.3.1.4. La urgencia del liderazgo en las I.I.EE.

Juste, (2013), en su artículo: “La necesidad del liderazgo en los centros educativos”, señala que las instituciones educativas deberían comportarse como organizaciones orientadas a colaborar con proyectos educativos que respondan a criterios de individualización y de aptitud social. Las mismas que deberían parecerse, mediante la mejora continua, a las organizaciones denominadas “que aprenden”, aquellas que tienen ciertas características que les asientan la mejora y progreso permanente.

Bolívar (2010), en su artículo “el liderazgo pedagógico: una dirección para el aprendizaje”, manifiesta que si bien es cierto que hay diferentes opciones de

modelos de liderazgo, las dos más importantes son el liderazgo “instructivo” o pedagógico, y el liderazgo “transformativo”. Así mismo afirma que el liderazgo centrado en el aprendizaje viene a integrar estas dos propuestas; es evidente que un centro escolar está para que los estudiantes aprendan, por lo que el liderazgo del directivo debería enfocarse a la contribución en la mejora de los aprendizajes.

Así mismo Bolívar (2010), manifiesta de que la posibilidad para que un centro escolar mejore depende, en modo específico, de guías que aporten a fortificar, afirmar y alentar a que su institución aprenda a marchar haciendo las cosas progresivamente mejor. Así mismo dice que el “liderazgo” cuando va dirigida a la mejora de los aprendizajes, se está hablando de liderazgo pedagógico.

En esta investigación Bolívar (2010) concluye que existen factores externos (que son condicionantes al logro de los objetivos, pero no son determinantes) y Factores internos de la escuela (uno de ellos es el liderazgo del director) que contribuyen de manera directa o indirecta a mejorar el aprendizaje de los alumnos y por tanto optimizar el desempeño del pedagogo en el aula.

Por tanto, la tarea principal del líder es apoyar a los profesores a mejorar sus prácticas pedagógicas, sin perder de vista sus valores, motivaciones, destrezas y sapiencias, así como los contextos de trabajo; así mismo deben aplicar prácticas o estrategias para adecuarse al contexto en que trabajan.

Los adalides de los educandos perfeccionan la instrucción y el aprendizaje indirectamente, mediante su contribución en mejorar la motivación, la responsabilidad y condiciones de trabajo del profesorado. Este liderazgo escolar tendrá mayor contribución cuando haya mayor participación y corresponsabilidad de todos los docentes, PP.FF y estudiantes, es decir toda la comunidad educativa.

Según el Ministerio de Educación (2002), la ‘gerencia formativa es concebida como un oficio destinado a forjar y mantener en la I.E la estructura administrativa y pedagógica, que consientan a los alumnos desarrollarse como vidas plenas, solidarios y eficaces. Se acepta el rol primordial que desempeña el director escolar tanto en la dirección del colegio como en la toma de decisiones en diversos ámbitos, es decir es la máxima autoridad,

representante legal de la II.EE. y responsable de la gestión en el campo académico, administrativo y organizacional. Para garantizar una gestión escolar efectiva y de calidad, el directivo no puede dejar de lado el aspecto pedagógico en su quehacer diario.

Sin embargo, la unidad de medición de la Calidad Educativa del MINEDU (2006), ha realizado un estudio cualitativo y afirma que los propios directores asumen que la mayor parte de su tiempo la emplean en funciones administrativas y burocráticas, lo que causa un abandono de su labor pedagógica, limitándose a realizar un acompañamiento a las labores del docente.

1.3.1.5. El director como líder pedagógico.

El MINEDU,(2013), en las rutas del aprendizaje en su fascículo 1, señala que para que los estudiantes alcancen un buen nivel de conocimiento, no sólo depende de la buena práctica pedagógica sino también del liderazgo pedagógico del directivo, quien debe estar capacitado para guiar a su equipo hacia fines y metas que consientan perfeccionar los aprendizajes de los escolares, en base al discernimiento, la comunicación, la confianza y el planteamiento de un destino común.

Según el MINEDU, en el MBDD, (2012), reformar la gestión en las instituciones educativas, significa realizar cambios significativos en la gestión que realizan los directivos.

Quiere decir que la gestión del director debe tener mayor enfoque en realizar el asesoramiento y acompañamiento a la práctica docentes, acciones enfocadas al liderazgo pedagógico las mismas que inciden de manera indirecta en la mejora de la calidad educativa, sin embargo, observamos que son pocos los cambios dados en las instituciones educativas, consecuencia de esto son los bajos resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes en las evaluaciones nacionales e internacionales. Con honda preocupación vemos que aún, el esquema organizacional de la escuela difiere significativamente entre lo que es “instruir” y la demanda educativa del siglo XXI, puesto que encontramos que la labor de los directivos está enfocada al

quehacer administrativo, mucha burocracia, escasa corresponsabilidad de los PP.FF. en la educación de sus herederos, y otros.

Según el MINEDU (2013) La formación en nuestra patria posee un sinnúmero de innumerables carencias y peticiones, las mismas que esbozan desafíos y para enfrentar coherentemente. Quiere decir que es urgente la transformación de la escuela en todos sus aspectos, con el fin tener óptimos resultados en los aprendizajes de los estudiantes. Para alcanzar estos cambios se requiere desarrollar un modelo educativo orientado a los aprendizajes a partir del LP, y a conseguir una organización escolar acogedora de convivencia democrática e intercultural entre los integrantes de su comunidad educativa. Según el MINEDU (2013) el colegio que pretendemos está compuesto de tres módulos que nos lleven a conseguir una educación de calidad:

1. Dirección de la práctica pedagógica
2. Coexistencia democrática y pluricultural
3. Relación entre la Institución educativa, la familia y la comunidad.

1.3.1.6. Dimensiones del Liderazgo Pedagógico.

El MINEDU,(2013), en las rutas del aprendizaje en su fascículo 1, señala que el ejercicio pedagógico de la autoridad y la dinámica que le confiere a la comunidad educativa, le permitirá empoderarse e instalar una civilización con buenas prácticas educativas unido a la habilidad académica, administrativo e institucional con miras a conseguir resultados con propuestas, metas y compromisos orientados a favor de los aprendizajes de los estudiantes. Para obtener este fin todo director deberá cultivar un liderazgo pedagógico que significa poseer las siguientes particularidades:

- Capacidad Técnica: Debe poseer amplio conocimiento en el manejo técnico pedagógico y de apoyo a sus docentes, orientadas a alcanzar fines y metas de aprendizaje de los escolares, el mismo que debe ir acompañado del monitoreo y asesoramiento eficaz y oportuno.
- Manejo Organizacional: Está relacionada con la habilidad de construir una logística eficaz, con una perspectiva compartida, potenciando el saber y la acogida de los objetivos, se debe mantener las expectativas en los estudiantes, fomentar una cultura colaborativa y

compromiso del docente de trabajar en unidad, por último involucrar a la familia en los procesos educativos.

- Manejo emocional y situacional: El directivo debe estar capacitado para mantener una buena relación con los docentes, buena motivación, clima escolar favorable, habilidad para resolver de conflictos; ejerce la mando con pericia y sin despotismo, capacidad de escucha, abre espacios para consensuar, comunicación asertiva. El director debe ser eficiente y debe tener un buen trato con los docentes, es un gran motivador y promueve un ambiente laboral armonioso y sin problemas; ejerce la potestad con diplomacia y sin totalitarismo, consensua de manera asertiva.

1.3.1.7. Funciones del directivo - gestión de la I.E. con liderazgo pedagógico.

El MINEDU,(2013), en las rutas del aprendizaje en su fascículo 1, dice que la conducción de la II.EE. con L.P. involucra asumir un conjunto de acciones:

Tabla 1: Desempeño del directivo

Instaurar orientación	Impulsar el perfeccionamiento de capacidades	Redefinir la organización	Dirigir el aprendizaje
Erigir una visión compartida de cambio.	Apoyo personalizado a cada pedagogo.	Ocasionar una cultura colaborativa, trabajo en equipo.	Proporcionar soporte técnico a los docentes.
Fomentar la comprensión de fines y metas.	Felicitar las Buenas prácticas pedagógicas.	Organizar la institución para facilitar el trabajo Pedagógico.	Monitorear la práctica pedagógica
Tener altas perspectivas de los alumnos		Involucrar a la familia y comunidad en las acciones que favorezcan que los estudiantes aprendan	Sugerir y orientar con "clases Expresivas". Dar disposiciones para que los docentes se concentren en su acción Pedagógica.

1.3.2. Desempeño Docente

1.3.2.1. Exigencia de cambios en la profesión docente en el Perú.

Según el MINEDU, en el M.B.B., (2012), las carreras son destrezas sociales que se implementan a partir de la identificación de las carencias de un pueblo en un determinado momento histórico. Desempeñan una rol social y están al corriente sobre las demandas sociales y el perfeccionamiento de sus saberes.

Actualmente se necesita que la carrera educativa se articule con los cambios que vienen ocurriendo en este mundo de competencias, que promueva una actitud reflexiva, crítica y de investigación con los conocimientos adquiridos; se debe dejar de lado las actitudes autoritarias y de obediencia, debe promover que los estudiantes sean reflexivos y actúen de acuerdo a su entorno.

Respecto a lo prospectivo debe promover la apreciación de la diversidad, la valoración de los derechos de las personas y la importancia de la democracia, la necesidad de crear sociedades objetivas, promover el aprendizaje intercultural – bilingüe. Promover el uso responsable de las tecnologías.

En efecto, la colectividad presente solicita a los profesores formar a las nuevas generaciones con la capacidad de enfrentar de manera asertiva el mundo globalizado en el que se desenvuelven, por lo que se pide al magisterio estar a la altura de los cambios actuales.

1.3.2.2. La docencia y la escuela que queremos

En el proyecto Educativo Nacional al 2021, propuesto por el MINEDU, (2007), plantea la exigencia de disponer de un Marco Curricular que delimite un acumulado de aprendizajes estimados primordiales y que han de concretarse en éxitos habituales para todo el país.

El MINEDU, en el Marco curricular nacional, (2014), se ha definido ocho aprendizajes principales:

- Ingreso al habla escrita a partir una aspecto comunicativo e intercultural.
- Empleo práctico de saberes científicos y matemáticos para enfrentar desafíos diversos,

- Para afrontar los desafíos en diferentes contextos se utilizan, innovan, y producen un conjunto de técnicas.
- Proceden manifestando cautela y esmero, valorando su identidad socio - cultural, en distintos espacios y realidades.
- Despliegan diferentes expresiones artísticas, manifestando capacidad de valoración, creación y expresión en cada uno de ellos.
- Se vinculan convenientemente con la entorno y causan la administración sostenible de los recursos.
- Proceden con emprendimiento, empleando varios sapiencias y empleo de métodos que le permiten insertarse al mercado laboral.
- Se desenvuelven con pleno conocimiento de sus derechos y deberes, y con compromiso activo por el bien común.

Para alcanzar estos aprendizajes primordiales se requiere que la colegio asuma el compromiso social de tales aprendizajes, en el marco de un proceso democrático y con calidad de la enseñanza.

1.3.2.3 Desempeño Docente

En la ley de reforma Magisterial, (2013), propuesta por el MINEDU, se concibe al pedagogo como el protagonista trascendental para el perfeccionamiento de la educación en los diferentes niveles de la formación básica regular y se refiere a él como un mediador y no un transmisor de conocimientos, para lo cual es correcto que posea una cualidad crítica, creativa y favorable al cambio, juntamente con una amplia cultura general y capacidad para orientar, infundir y educar integralmente a los alumnos, a la par como para proceder conjuntamente con los padres de familia y la comunidad

Según La Real Academia Española, (2001), indica que el “desempeño” es la labor de desempeñarse; es cumplir las deberes inherentes a una carrera, cargo u actividad; practicar.

Montenegro (2003), señala que el desempeño docente es un conjunto de acciones correspondidas con la ejecución de los deberes vinculados al maestro, al alumno y a su contexto. Además, sus acciones se posibilitan en diversos ámbito sociales, culturales y el propio ámbito escolar, Por tanto el

desempeño se valora con el fin de lograr una mejor condición educativa y valorar la labor del educador.

Según el MINEDU, Marco de Buen desempeño docente, (2012), se define desempeño como actitudes que se pueden observar del individuo que requieren ser justificadas y evaluadas y que muestran su capacidad de llevar a cabo una tarea. Es decir, el desempeño docente se relaciona con la eficiencia en alcanzar los aprendizajes previstos y el desarrollo de competencias. Se observa que el DD está relacionado con las actividades desafiantes, la formación inclusiva y heterogénea, el clima escolar, y la evaluación. Como resultado se espera que los procesos de enseñanza, los docentes más que transferir información, susciten el progreso de competencias como garantía para que los estudiantes sigan aprendiendo a lo extenso de su existencia y se desenvuelvan de forma acertada en un mundo inconstante y complicado.

1.3.2.4 Dominios del Desempeño Docente

De acuerdo al Marco de Buen desempeño docente, (2012), Se entiende por dominio al ámbito de la práctica formativa que agrupa un acumulado de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes; el cual constituye un alianza técnico y social entre el Estado, los docentes y la población en correspondencia a las competencias que se aguarda dominen los profesores del estado peruano, en las sucesivas etapas de su camino profesional, con la propósito de conseguir el aprendizaje de todos los alumnos.

En este marco, se han reconocido cuatro (4) dimensiones del Desempeño Docente:

1. Preparación para el adiestramiento de los estudiantes
2. Proceso de la instrucción para el aprendizaje
3. Enlace del trabajo escolar con las familias y la colectividad, y
4. Constitución de la identidad del pedagogo y el perfeccionamiento de su profesionalidad.

Dimensión I: Preparación para el adiestramiento de los estudiantes

Los indicadores de esta dimensión hacen referencia a los conocimientos que el docente debe tener para planificar el trabajo pedagógico mediante la elaboración del PC, las UD y las SA teniendo en cuenta una perspectiva intercultural e inclusiva. Así mismo hace referencia al dominio que tiene el docente sobre el área que desarrolla sin perder de vista el contexto social, cultural y cognitivo de los alumnos, también la elección de materiales pedagógicos, destrezas de enseñanza y valoración del aprendizaje.

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Entiende la conducción del desarrollo de la enseñanza por intermedio de una perspectiva social e intercultural, distinguida por la permanente motivación a la exploración, interacción y socialización; así mismo el docente debe emplear materiales y recursos pedagógicos de acuerdo a las necesidades del aula y su contexto.

Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Se entiende por la intervención de la escuela en la red de escuelas y además debe incluir en el desarrollo de sus actividades a su entorno institucional, a los padres de familia y su comunidad.

Esta función hace mención al trabajo del docente que va más allá del aula y implica su relación consigo mismo, con sus estudiantes, con sus pares y con la comunidad. También señala la corresponsabilidad de los papás en la consecución de los aprendizajes.

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Se refiere a la progresión de la profesionalidad y la identidad del pedagogo, se relaciona con la autorreflexión del educador referente su destreza pedagógica, y la cooperación con sus iguales en acciones de perfeccionamiento profesional.

Tiene que ver con la autorreflexión constante de la práctica pedagógica tanto individual como del conjunto. Incluye el compromiso con la práctica docente y los logros del aprendizaje teniendo en cuenta el conocimiento de la planificación e ejecución de las estrategias formativas a nivel nacional y regional. En consecuencia, busca siempre el bienestar del estudiante y lo prepara para su desarrollo personal.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema General

¿El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la II.EE. Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?

1.4.2. Problema Específico

PE1: ¿El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la II.EE. Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?

PE2: ¿El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la II.EE. Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?

PE3: ¿El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el dominio Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la II.EE. Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?

PE4: ¿El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la II.EE. Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Alcanzar la Calidad en la educación en las instituciones educativas depende de varios factores, principalmente como la acción del director, quien lidera el proceso educativo y como la acción que desempeña el docente en sus labores diarias.

El presente trabajo se justifica, puesto que en el argumento del Proyecto Formativo Nacional, se prioriza el liderazgo directivo enfocado al logro de los aprendizajes, por tanto comprobar que hay una correspondencia significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente nos permitirá plantear recomendaciones que permitan mejorar el liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente.

Debemos tener presente que los encargados de dirigir la institución educativa, no solo tienen como función definir los objetivos institucionales, sino también plantear las estrategias para alcanzar dichos objetivos, así como también deben establecer su trabajo en función a un estilo de liderazgo, puesto que son responsables de quienes conforman la institución educativa; de sus habilidades, de su desempeño, de crear un desempeño docente favorable, un clima laboral agradable, de confianza y una comunicación permanente con sentido democrático horizontal, es decir un líder preocupado por el logro de los aprendizajes.

Tenemos el compromiso de afirmar la formación de los alumnos tal como su desarrollo completo. Este compromiso demanda de la cooperación de la comunidad educativa y las familias en su conjunto.

Porque creemos que las instituciones educativas deben ser los lugares donde se formen de manera integral nuestros estudiantes y para ello es necesario que la conducción de los directivos este enfocado en mejorar los aprendizajes, por esta razón hemos elaborado este presente trabajo y a partir de sus resultados plantear las recomendaciones que permitan mejorar el L.P. y su respectiva relación con el D.D.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente, en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

1.6.2. Hipótesis Específica

HE1: El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la II.EE. Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

HE2: El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la II.EE Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

HE3: El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la II.EE. Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

HE4: El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la II.EE. Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la II.EE. Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

1.7.2. Objetivo específico

OE1: Determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

OE2: Determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

OE3: Determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

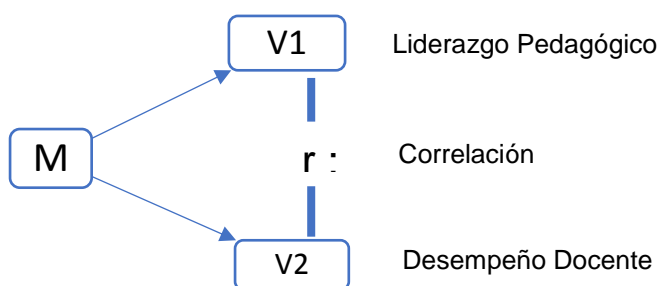
OE4: Determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La exploración realizada utiliza el **enfoque cuantitativo**; pues hace el recojo de los datos basado en la cálculo numérica y el estudio estadístico a fin establecer pautas de *comportamiento*, Hernández (2014).

El **Diseño de la Investigación** es **tipo descriptivo - correlacional**, puesto que se determina si las dos variables en estudio están correlacionadas o no, Hernández (2014).



Dónde:

M = Muestra.

V1 = Variable 1

V2 = Variable 2.

r = Relación de las variables de estudio.

2.2. Definición Conceptual y Operacional de las Variables

2.2.1. Liderazgo Pedagógico (V1)

Se enmarca en la gestión y en la enseñanza. Los líderes de gestión tienen un impacto positivo en los docentes, estudiantes y en la comunidad en general. Debe poseer las siguientes características: Capacidad Técnica, Manejo Emocional y Situacional, Manejo Organizacional. Para efectos del presente trabajo de investigación se ha considerado 30 indicadores. La técnica empleada es la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario.

Tabla 2: Definición Operacional - Variable L.P.
 Fuente: Elaboración propia Adaptado del MINEDU 2015

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	N° ITEMS	ESCALA	NIVELES
V1: Liderazgo Pedagógico	Capacidad Técnica	D1,1: Propósitos y metas de aprendizaje	1	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy Bueno
		D1,2: Procesos Pedagógicos	2		
		D1,3: Capacitación permanente	3		
		D1,4: Apoyo técnico Individual y/o colectivo a los docentes	4		
		D1,5: Monitoreo y Acompañamiento a la práctica docente.	5 -- 8		
		D1,6: Evaluación	9		
		D1,7: Reconocimiento	10		
	Manejo emocional y situacional	D2,1: Buenas relaciones con la comunidad	11		
		D2,2: Resolución de conflictos de manera Pacífica..	12		
		D2,3: Motivación a sus colaboradores. Control del estado anímico.	13 -- 14		
		D2,4: Comunicación permanente y asertiva.	15		
		D2,5: Autoridad sin autoritarismo	16 -- 17		
		D2,6: Clima escolar	18 -- 19		
		D2,7: Valoración en la comunidad educativa	20		
	Dimensión 3 Manejo Organizacional	D3,1: Visión compartida	21		
		D3,2: objetivos y metas de aprendizaje	22		
		D3,3: Expectativas	23		
		D3,4: Trabajo en equipo	24		
		D3,5: Familia y comunidad involucrada en el aprendizaje	25		
		D3,6: Mejora condiciones de trabajo	26 -- 27		
D3,7: Uso y manejo de tics		28			
D3,8: Sistemas de calidad institucional		29			
D3,9: Participación de la comunidad		30			

2.2.2. Desempeño docente (V2)

Según el Manual del Buen Desempeño Docente, el desempeño docente es la actuación observable de la individuo que pueden ser detalladas y valuadas y que expresan su competencia. Se define en 04 dominios, 09 competencias y 40 desempeños que caracterizan un buen desempeño docente y que son exigibles a todo docente de educación básica del país. Para fines del presente trabajo de investigación se ha considerado 33 indicadores. La técnica empleada es la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario.

Tabla 3: Definición Operacional – Variable D.D.
Fuente: Elaboración propia Adaptado del MBDD-MINEDU 2015

VARIABLE V2	DIMENSION	INDICADORES	N° ITEMS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	NIVELES
Desempeño docente	Dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	D1,1: Sabe y entiende las características de sus estudiantes y su contexto, los contenidos de enseñanza y procesos pedagógicos.	1 -- 2	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy Bueno
		D1,2: Planifica la enseñanza en concordancia con los aprendizajes que quiere lograr, el proceso pedagógico, el uso de los recursos y la evaluación.	3 -- 6		
	Dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	D2,1: Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia en la diversidad con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.	7 -- 11		
		D2,2: LLeva el proceso de enseñanza con dominio de su área, uso de habilidades y recursos para que los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica. Solución de problemas relacionados con su experiencia.	12 -- 15		
		D2,3: Evalúa permanentemente el aprendizaje, retroalimenta a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.	16 -- 20		
	Dominio III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	D3,1: Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para que genere aprendizajes de calidad.	21 -- 22		
		D3,2: Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones y la sociedad civil. .	23 -- 25		
	Dominio IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	D4,1: Competencia 8: Recapacita sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje para construir y a rmar su identidad y responsabilidad profesional.	26 -- 28		
		D4,2: Profesa su carrera con ética y respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social	29 -- 30		

2.3. Población

La población está conformada por directivos y docentes Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay .

Tabla 4: Tamaño de la población en estudio

Nº	Institución Educativa	Directivo	Docentes
1	Nuestra Señora de las Mercedes – Secundaria	01	50
2	Nuestra Señora de las Mercedes – Primaria	01	20
	Sub Total	02	72
	TOTAL		74

Fuente: Escala 2017 (MINEDU)

2.4. Muestra de Estudio

La muestra de estudio corresponde a los docentes, es de tipo no probabilístico y corresponde a los 72 docentes de la institución educativa nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, a quienes se les aplicará la encuesta cuestionario de 30 ítems para la variable Liderazgo Pedagógico y 33 ítems para la variable Desempeño Docente.

2.5. Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad.

- **Técnicas**

Medios utilizados para recoger información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas.

Para el presente trabajo de investigación se utiliza la técnica ENCUESTA

- **Instrumentos**

Como instrumento se utilizó el cuestionario de tipo cuantitativo con escala de actitudes de Likert (con puntaje para correlacionar de 1 a 5), contiene ítems sobre las dimensiones e indicadores de las dos variables en estudio, uno para liderazgo pedagógico y otro para desempeño docente.

Los instrumentos fueron elaborados en función a los indicadores previamente establecidos. En el caso del variable **liderazgo pedagógico**, el cuestionario está constituido de 30 ítems, que engloba 3 dimensiones. De igual manera se formuló el cuestionario para la variable desempeño docente, el mismo que consta de 30 ítems e involucra 4 dimensiones.

2.6. Métodos de análisis de datos

a) SPSS V24

Según Castañeda, Cabrera, Navarro, & de Vries, (2010) el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) es un programa que facilita la creación y procesamiento de archivos de datos en una forma organizada y también organiza una base de datos que puede ser analizada con diversas técnicas estadísticas. Este programa estadístico fue utilizado para el procesamiento de los datos que se obtuvieron de la aplicación del cuestionario a los docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes, quienes representan la muestra del presente trabajo de investigación.

b) Coeficiente de Alfa de Cronbach

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos de respuesta de tipo escala de Likert con más de dos alternativas, se utiliza el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual se calcula con la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

K = El número de ítems

$\sum s_i^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems

S_T^2 = Varianza de la suma de los ítems

α = Coeficiente del Alfa de Cronbach

c) Distribución de frecuencias

Según (Hernández Sampieri, Fernández collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 282). La distribución de frecuencias es una ordenación en forma de tabla de los datos estadísticos, asignando a cada dato su frecuencia correspondiente, o, Conjunto de puntuaciones respecto de una variable ordenadas en sus respectivas categorías y generalmente se presenta como una tabla, Mediante la distribución de frecuencias se presenta los datos por medio de

gráficas, a fin de facilitar la lectura e interpretación de las variables medidas (Ávila, 2006, pág. 16).

d) Coeficiente de correlación Rho de Spearman (ρ (rho))

Es un estadístico no paramétrico, es una medida de la correspondencia entre dos variables aleatorias- Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden. El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \left(\frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)} \right)$$

Dónde:

d = diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden $x-y$;

n = es el número de parejas de datos.

Para comprobar la significación estadística del índice de correlación se consulta en la tabla correspondiente el valor crítico de ρ para n pares de datos, para $p = 0.05$ o inferior y para el número de colas acorde con la hipótesis.

La Rho de Spearman es en realidad el coeficiente de correlación lineal de Pearson, aplicado a los datos que satisfacen los requisitos de una escala ordinal que no satisfagan el supuesto de normalidad.

Las hipótesis planteadas son:

H_0 = no hay asociación entre las variables ($\rho = 0$).

H_1 = Hay asociación entre las variables ($\rho \neq 0$).

Si la significancia p valor es < 0.05 se rechaza H_0 , en caso contrario se acepta.

Tabla 5: Tabla de interpretación de Rho Spearman

.Niveles	Magnitud
-1.00	Correlación negativa grande y perfecta
-0.90 a -0,99	Correlación negativa y muy alta
-0.70 a -0,89	Correlación negativa alta
-0.40 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0.20 a -0,39	Correlación negativa baja
-0.10 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0.00	Correlación nula
0.10 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0.20 a 0,39	Correlación positiva baja
0.40 a 0,69	Correlación positiva moderada
0.70 a 0,89	Correlación positiva alta
0.90 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1.00	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Basada Hernández Sampieri & Hernández Collado (1998)

2.7. Procedimiento

Antes de aplicar los instrumentos se hizo la validez de contenidos mediante juicio de expertos y la confiabilidad mediante la técnica estadística Alfa de Cronbach, debido a que el cuestionario tiene escalas (Likert).

Para la recolección de datos se aplicó la técnica de encuesta, se recopiló la Información-mediante el cuestionario, sobre liderazgo pedagógico y el desempeño docente, utilizando la escala de Likert, el mismo que tuvo puntuaciones de 1 a 5.

El procedimiento que se realizó para la recolección de datos; primero se solicitó el permiso correspondiente a las direcciones de las instituciones educativas involucradas en el estudio a fin de que puedan facilitar un espacio para la aplicación a los profesores del cuestionario sobre liderazgo pedagógico del director y desempeño docente. Finalmente, antes de la elección del estadístico apropiado para probar las hipótesis respectivas y mostrar los resultados correspondientes al capítulo V, se hizo una prueba de normalidad con los datos obtenidos de la encuesta de ambas variables de estudio para que dependiendo de ellos se usará el estadístico apropiado ya sea paramétrico o no paramétrico.

III. RESULTADOS

Para el desarrollo del presente capítulo se tabulo los resultados de la variable de estudio liderazgo pedagógico y la variable desempeño docente en Excel para luego ingresar estos datos al programa SPSS, para el análisis estadístico, el cual consta de:

3.1. Análisis de Validez y confiabilidad de los instrumentos

- **Validez**

La validez es el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir y conduce a conclusiones válidas, Hernández (2003, p. 118). Para demostrar dicha validez del instrumento de la investigación se realizó a través de la opinión de expertos, para contrastar la validez de los ítems, el cual consistió en preguntar a las personas expertas sobre la relación entre la variable y la dimensión. Resultado de esta evaluación de expertos se obtuvo un 83% para el Cuestionario Liderazgo Pedagógico y un 85% para el Cuestionario Desempeño Docente, lo que implica que el instrumento se puede aplicar a toda la muestra.

Tabla 6: Validación de Juicio de Experto

EXPERTOS	V1	VD
	LIDERAZGO PEDAGÓGICO	DESEMPEÑO DOCENTE
Dr. Marco Antonio Ramos Loayza	90 %	90 %
Dr. Melquiades CusiHuaman Hermosa	78 %	80 %
Dr. Wildo Campaña Morro	82 %	85 %
Puntaje Total	83 %	85 %

Fuente: Elaboración propia

- **Confiabilidad**

Para poder determinar la confiabilidad se aplica la prueba Alfa de Cronbach se tiene una fórmula general, de acuerdo a lo establecido por Hernández (2003), la fórmula del estadístico de confiabilidad es el siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_T} \right]$$

Dónde:

K = número de preguntas

V_i = Varianza individual

V_T = Varianza Total de la suma de los ítems

α = Coeficiente del Alfa de Cronbach

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 7: valores de confiabilidad

CRITERIO DE CONFIABILIDAD	VALORES
No es confiable	0,00 a 0,59
Baja confiabilidad	0,60 a 0,69
Existe confiabilidad	0,70 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89
Alta confiabilidad	0,90 a 1,00

Fuente: George y Malley (2003, p.231)

Mediante la aplicación del Software Estadístico SPSS y el aplicativo Excel se obtuvo la confiabilidad “Alfa de Cronbach” para los cuestionarios aplicados a cada una de las variables.

a) Confiabilidad del Instrumento: Liderazgo Pedagógico (X)

El Instrumento Cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico del directivo de la institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes se aplicó a una muestra piloto a 15 docentes de la Institución educativa Santa Rosa de Abancay, habiéndose obtenido el siguiente resultado de confiabilidad, haciendo uso del programa estadístico SPSS.

Tabla 8: Confiabilidad Liderazgo Pedagógico (X)

CRITERIO DE CONFIABILIDAD	VALORES
No es confiable	0,00 a 0,59
Baja confiabilidad	0,60 a 0,69
Existe confiabilidad	0,70 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89
Alta confiabilidad	0,90 a 1,00

Tabla 9: Estadístico de confiabilidad: Liderazgo Pedagógico

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.96	15

Interpretación: El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es 0.96, lo que nos indica que el instrumento “Liderazgo Pedagógico” es de **Alta confiabilidad**, vale decir cumple con los objetivos de la investigación.

b) Confiabilidad del Instrumento: Desempeño Docente (Y)

El Instrumento sobre el Desempeño Docente de la institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes, se aplicó a una muestra piloto de 15 docentes de la Institución educativa Santa Rosa de Abancay, habiéndose obtenido el siguiente resultado de confiabilidad, haciendo uso del programa estadístico SPSS.

Tabla 10: Confiabilidad Desempeño Docente (Y)

Casos	Número	%
Válidos	15	100 %
Nulos	0	0%
Total	15	100 %

Tabla 11: Estadístico de confiabilidad Desempeño docente

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.93	15

Interpretación: El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es 0.93, lo que nos indica que el instrumento “Desempeño Docente” es de **Alta confiabilidad**, por lo tanto cumple con los objetivos de la investigación.

3.2. Presentación y Análisis de Resultados

3.2.1. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

Análisis de Frecuencia

Después de aplicar el cuestionario a los docentes, se procedió a la tabulación en el programa Excel y el estadístico SPSS, con la finalidad de realizar el análisis de frecuencia de las puntuaciones alcanzadas, tal como se muestra en las siguientes tablas:

Tabla 12: Tabla de Cálculo de Baremos – Liderazgo Pedagógico

Categoría	Intervalo	Niveles
Nunca	30-- 54	Muy deficiente
Casi Nunca	55-- 79	Deficiente
A veces	80 -- 104	Regular
Casi siempre	105 -- 129	Bueno
Siempre	130 -- 150	Muy bueno

Tabla 13: Tabla de Cálculo de Baremos – Desempeño Docente

Categoría	Intervalo	Niveles
Nunca	30-- 54	Muy deficiente
Casi Nunca	55 -- 79	Deficiente
A veces	80 -- 104	Regular
Casi siempre	105 -- 129	Bueno
Siempre	130 -- 150	Muy bueno

Análisis de Frecuencia Variable Liderazgo Pedagógico

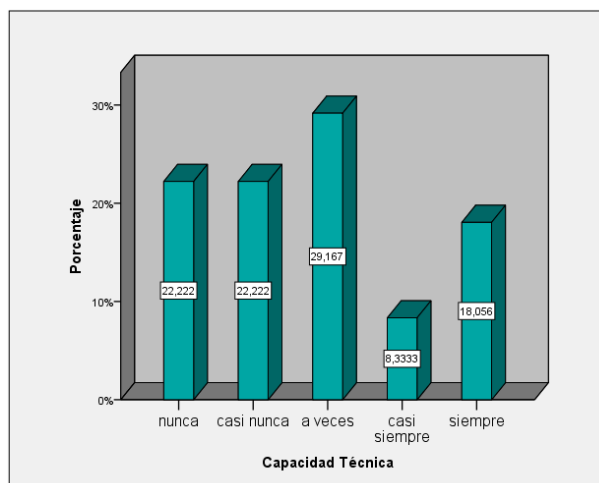
a) Dimensión Capacidad Técnica

Tabla 14: Liderazgo Pedagógico: Capacidad Técnica

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	16	22,2	22,2	22,2
casi nunca	16	22,2	22,2	44,4
a veces	21	29,2	29,2	73,6
casi siempre	6	8,3	8,3	81,9
siempre	13	18,1	18,1	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1: Capacidad Técnica



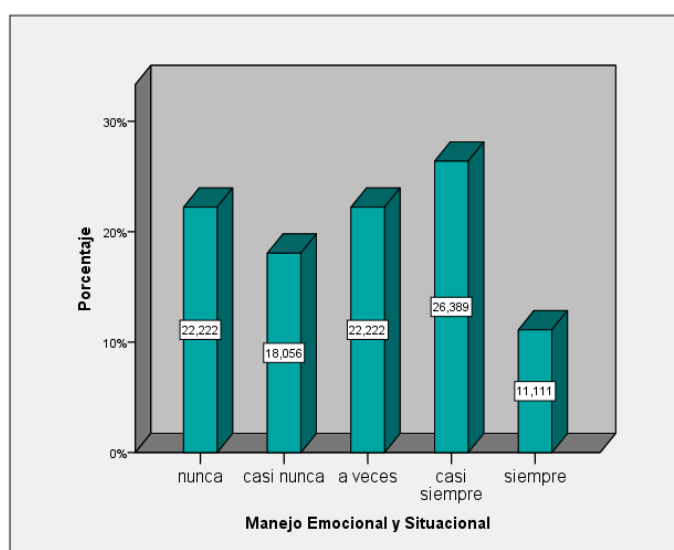
En la tabla 14 y el gráfico 2, se observa que el 29,2 % de los docentes opinan a veces, 22,2 % de los docentes manifiestan que casi nunca y el 18,3 % afirman que siempre. Se concluye que predomina la opción **a veces**, se realizan orientaciones para la comunicación de los resultados de la evaluación de los aprendizajes a fin de que los PP.FF y alumnos cuenten con la información de manera oportuna, así mismo podemos observar que a veces realiza observaciones de clase y orienta a los docentes en el uso óptimo del tiempo y el uso de materiales educativos. Sin embargo se observa también que el directivo tiene gran habilidad para fomentar el logro de objetivos y metas de aprendizaje que permitan mejorar el aprendizaje, finalmente la capacidad técnica del directivo es de **nivel regular**

b) Dimensión Manejo Emocional y Situacional

Tabla 15: Liderazgo Pedagógico: Manejo Emocional y Situacional

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	16	22,2	22,2	22,2
casi nunca	13	18,1	18,1	40,3
a veces	16	22,2	22,2	62,5
casi siempre	19	26,4	26,4	88,9
siempre	8	11,1	11,1	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Gráfico 2: Dimensión Manejo Emocional y Situacional



En la tabla 15y el gráfico 3 podemos observamos que el 26.4 % de docentes opinan que el Manejo Emocional y Situacional del Directivo es casi siempre, seguido de 22,2% de docentes que manifiestan a veces y otro 18,1% opinan casi nunca, se observa que predomina la opción **casi siempre**, quiere decir que la capacidad del directivo en la dimensión **Manejo Emocional y Situacional del Directivo es de Nivel Bueno**, vale decir tiene habilidades para establecer buenas relaciones con los docentes y la familia, así como tiene capacidad para resolver conflictos de manera oportuna e imparcial, así mismo promueve una convivencia basada en el respeto, tolerancia y buen trato.

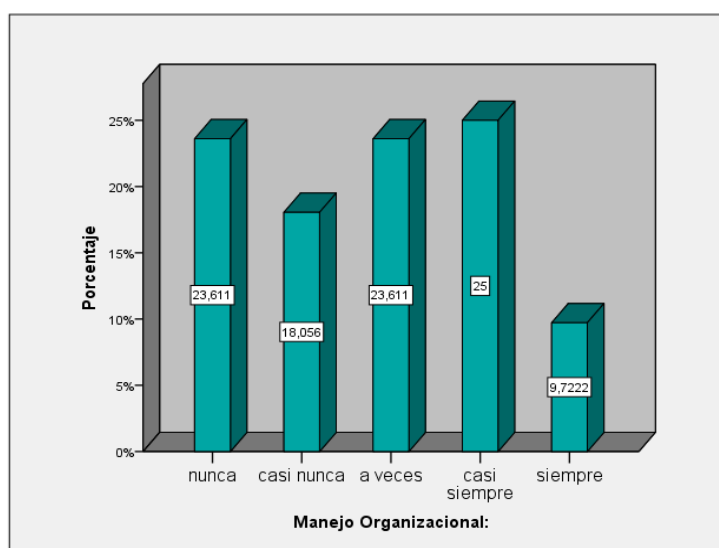
c) Manejo Organizacional

Tabla 16: Liderazgo Pedagógico :: Manejo Organizacional

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	17	23,6	23,6	23,6
casi nunca	13	18,1	18,1	41,7
a veces	17	23,6	23,6	65,3
casi siempre	18	25,0	25,0	90,3
siempre	7	9,7	9,7	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3: Dimensión Manejo Emocional y Situacional



En la tabla 16 y el gráfico 4 se observa que el 25% de docentes opinan que el Manejo Organizacional del Directivo es casi siempre, seguido de 23.6% de docentes que manifiestan que es a veces y otro 23,6% de docentes manifiestan que el Manejo Organizacional nunca. Se concluye que predomina la opción **casi siempre**, quiere decir que el **Manejo Organizacional del Directivo es de Nivel Bueno**, quiere decir que el directivo tiene habilidad para construir una organización eficiente, caracterizada por el trabajo en equipo y con la comunidad; así mismo se preocupa por gestionar mejorar el equipo y material educativo y promueve su uso adecuado de la TIC's

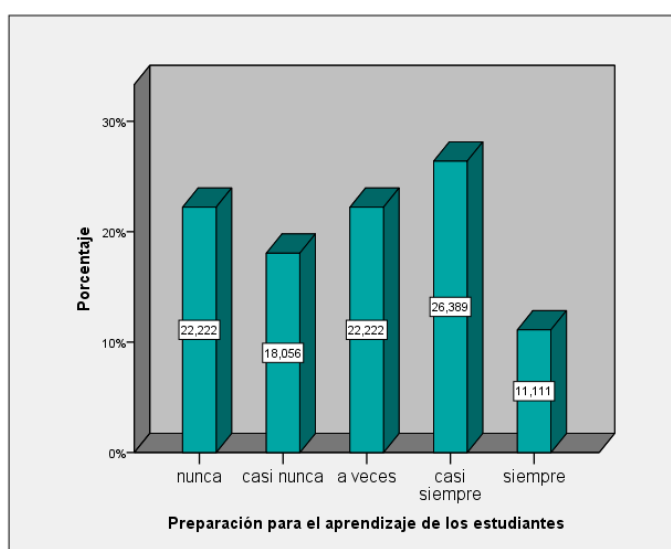
Análisis de Frecuencia Desempeño Docente

a) Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 17: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	16	22,2	22,2	22,2
casi nunca	13	18,1	18,1	40,3
a veces	16	22,2	22,2	62,5
casi siempre	19	26,4	26,4	88,9
siempre	8	11,1	11,1	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Gráfico 4: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes



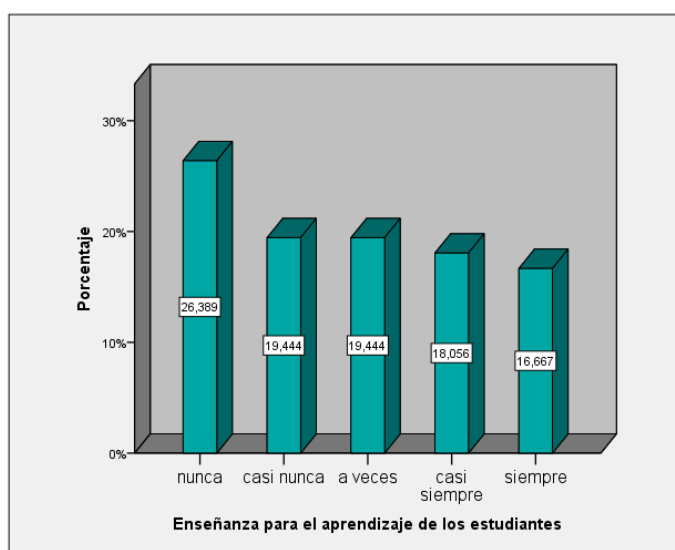
En la tabla 17y gráfico 5 se observa que el 26,4% de docentes opinan que la Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes escasi siempre, 22,2% de docentes manifiesta que es a veces y otro 22,2% de docentes opinan que la Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes es nunca. Se concluye que predomina la opción **casi siempre**, quiere decir que **la Dimensión Preparación para el aprendizaje** de los estudiantes **es de Nivel Bueno**, es decir el desempeño docente en esta dimensión se caracteriza por conocer y comprender las características de sus estudiantes y sus contexto; así mismo se observa que hay una buena planificación del trabajo pedagógico, a través de los PC, UD y SA, los que tienen en cuenta un enfoque intercultural e inclusivo.

b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 18: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	19	26,4	26,4	26,4
casi nunca	14	19,4	19,4	45,8
a veces	14	19,4	19,4	65,3
casi siempre	13	18,1	18,1	83,3
siempre	12	16,7	16,7	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Gráfico 5: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



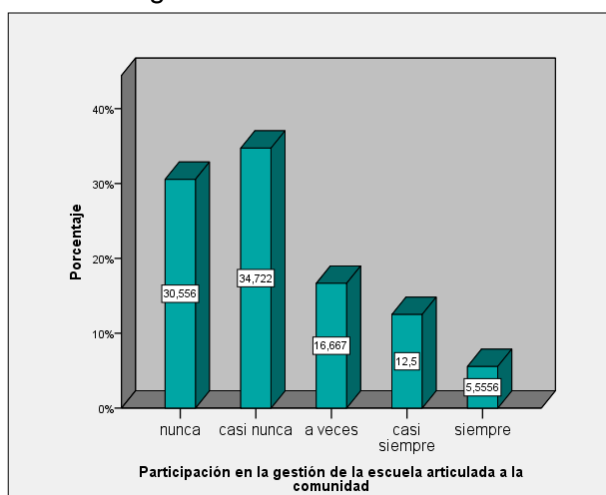
En la tabla 18y el gráfico 6 se observa que el 26,4% de docentes opinan que la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es nunca, 19,4% de docentes manifiesta Casi nunca, y otro 19,4% de docentes opina que a veces. Se observa que predomina la opción **nunca**, quiere decir que la Dimensión **Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es Muy deficiente**, quiere decir que el desempeño docente está caracterizado porque no promueve relaciones de respeto y cooperación con los estudiantes con necesidades educativas especiales, no realiza un seguimiento permanente a la ejecución de la programación, no hace uso de recursos tecnológicos, no emplea diversas estrategias y métodos que permitan evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados y tampoco comunica de manera oportuna los resultados de la evaluación a los estudiantes y sus familias.

c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Tabla 19: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	22	30,6	30,6	30,6
casi nunca	25	34,7	34,7	65,3
a veces	12	16,7	16,7	81,9
casi siempre	9	12,5	12,5	94,4
siempre	4	5,6	5,6	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Gráfico 6: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad



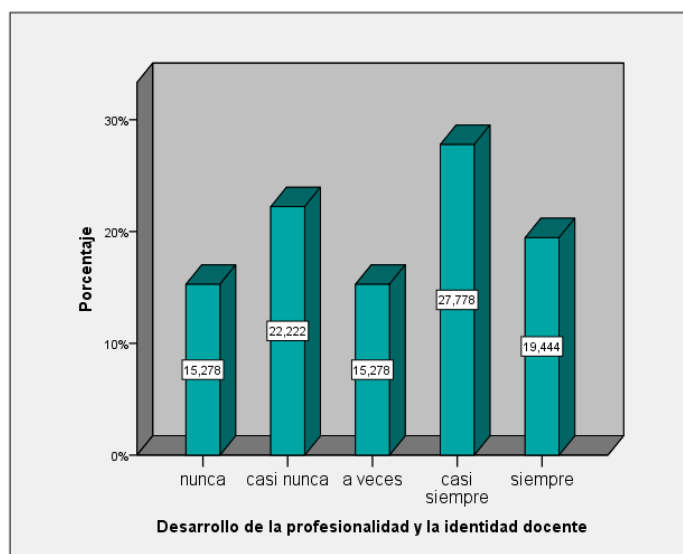
En la tabla 19 y el gráfico 6 podemos observar que el 34.7% de docentes opinan que la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es casi nunca, mientras que el 30.6% de docentes manifiestan nunca, otro 16.7% de docentes opina a veces, se concluye que predomina la opción **casi nunca**, quiere decir que la **Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidades deficiente**, quiere decir el docente casi nunca participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, así mismo no promueve un trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, no promueve la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

d) Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente

Tabla 20: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	11	15,3	15,3	15,3
casi nunca	16	22,2	22,2	37,5
a veces	11	15,3	15,3	52,8
casi siempre	20	27,8	27,8	80,6
siempre	14	19,4	19,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Gráfico 6: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente



De la tabla 20 y el Gráfico 6 podemos observar que **27.8%** de docentes opinan que la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es casi siempre, mientras que **22.2%** de docentes opinan que es casi nunca y otro **19.4%** de docentes opinan siempre. Se concluye que predomina la opción casi siempre, lo que quiere decir que la **dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente está en un nivel Bueno**. Quiere decir que el desempeño docente en esta dimensión se caracteriza porque hay una actitud reflexiva de los docentes sobre su práctica pedagógica, y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir su identidad y responsabilidad profesional.

3.2.2. Prueba de Hipótesis

Para realizar la prueba de hipótesis respectiva, en primer lugar determinaremos si hay una distribución normal de los datos o no. Para tal efecto se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, por tratarse de una muestra mayor a 50 ($n > 50$).

Tabla 21: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

Variable	Estadístico	gl	Sig
Liderazgo pedagógico	0.295	102	0,000
Desempeño docente	0.112	102	0,002

Fuente: Elaboración propia

Ho: Los datos (variable) provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos (Variable) no provienen de una distribución normal

Ho = si y solo si: $\text{sig} > 0,05$

Ha = si y solo si: $\text{sig} \leq 0.05$

Sobre la variable Liderazgo pedagógico, el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica un valor 0,295, el valor de significancia es igual 0,000, como este valor es inferior a 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Sobre la variable desempeño docente, el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica un valor 0.112, el valor de significancia es igual 0,002 como este valor es inferior a 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Ambas variables presentan distribuciones asimétricas, por lo que para efectuar la prueba de hipótesis de alcance correlacional, se deberá utilizar el estadígrafo de Rho de Spearman.

3.2.3. Contrastación de la Hipótesis

3.2.3.1. Prueba de Hipótesis General

Ho: El liderazgo pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente, en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

Ha: El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente, en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018

Tabla 22: Prueba Correlación Spearman– L.P. y el D.D.

			Liderazgo pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000	,410**
		Sig. (unilateral)		.00
	Desempeño docente:	N	72	72
		Coefficiente de correlación	,410	1.000
		Sig. (unilateral)	.000	
		N	72	72

Se observa en la tabla 22, el resultado del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman($p= 0.410$) entre las variables Liderazgo Pedagógico y Desempeño Docente. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrando un nivel de correlación moderada.

También se observa que el valor “sig.” es 0.00 es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la

alterna; por lo tanto podemos afirmar que El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente, en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

3.2.3.2. Prueba de Hipótesis Específica

a) Planteamiento de la Hipótesis Específica 1

Ho1: El liderazgo pedagógico no se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

Ha1: El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018

Tabla 23: Correlación entre L.P. y Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

			Liderazgo pedagógico	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral)	1.000	,642**
		N	72	72
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral)	,642**	1.000
		N	72	72

Interpretación:

Se observa en la tabla 23 el resultado del análisis estadístico, donde se muestra una relación Rho de Spearman ($p= 0.642$) entre las variables Liderazgo Pedagógico y Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es **positiva y moderada**.

También se observa que el valor “sig.” es 0.00 que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la

alterna; por lo tanto podemos afirmar que El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

b) Planteamiento de la Hipótesis Específica 2

Ho2: El liderazgo pedagógico no se relaciona positivamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

Ha2: El liderazgo pedagógico se relaciona positivamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

Tabla 24: Correlación LP - Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

			Liderazgo pedagógico	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	0.52
		Sig. (unilateral)		0.01
		N	72	72
Spearman	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	0.52	1.000
		Sig. (unilateral)	0.01	
		N	72	72

Interpretación:

Se observa en la tabla 23 el resultado del análisis estadístico, donde se muestra una relación Rho de Spearman ($p= 0.52$) entre las variables Liderazgo Pedagógico y Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y muestra un nivel correlacional **positivo y moderado**.

También se observa que el valor “sig.” es 0.01 que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna; por lo tanto podemos afirmar con un nivel de confianza del 95%

que El liderazgo pedagógico se relaciona positivamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

c) Planteamiento de la Hipótesis Específica 3

Ho3: El liderazgo pedagógico no se relaciona positivamente con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

Ha3: El liderazgo pedagógico se relaciona positivamente con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018

Tabla 25: Correlación LP - Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

			Liderazgo pedagógico	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	,454**
		Sig. (unilateral)		.000
		N	72	72
Spearman	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coeficiente de correlación	,454**	1.000
		Sig. (unilateral)	.000	
		N	72	72

Interpretación:

Se observa en la tabla 25 el resultado del análisis estadístico, el cual muestra una relación Rho de Spearman ($p= 0.454$) entre las variables Liderazgo Pedagógico y Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es **positiva y moderada**.

También se observa que el valor “sig.” es 0.00 que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna; por lo tanto podemos afirmar que el liderazgo pedagógico se relaciona positivamente Participación en la gestión de la escuela

articulada a la comunidad en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

d) Planteamiento de la Hipótesis Específica 4

Ho4: El liderazgo pedagógico no se relaciona positivamente con el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

Ha4: El liderazgo pedagógico se relaciona positivamente con el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

Tabla 26: Correlación LP - Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Liderazgo pedagógico	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (unilateral)	,213*
		N	72
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coeficiente de correlación	,213*
		Sig. (unilateral)	.03
		N	72

Se observa en la tabla 26 el resultado del análisis estadístico, el cual muestra una relación Rho de Spearman ($p= 0.213$) entre las variables Liderazgo Pedagógico y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y muestra un nivel correlacional baja.

También se observa que el valor “sig.” es 0.036 que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna; por lo tanto podemos afirmar que el liderazgo pedagógico se relaciona positivamente con Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.

IV. DISCUSIÓN

- a) Se ha realizado un estudio descriptivo de las variables y sus dimensiones con la finalidad de determinar el nivel del liderazgo pedagógico y el nivel del desempeño docente, en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay; analizando los resultados podemos concluir:

Variable liderazgo pedagógico:

Se obtuvo como resultado que la Capacidad Técnica, los directivos está en un nivel regular, puesto que el 29.2 % de los docentes contestó a veces, con tendencia a bajar más de nivel. Esto quiere expresar que el liderazgo pedagógico del directivo en el área de la orientación de la práctica técnica y pedagógica y de soporte a los docentes, es de nivel regular.

Así mismo el Manejo Emocional y Situacional, de los directivos es de un nivel Bueno (Casi siempre 26.4%) con tendencia a bajar más el nivel, esto indica que el liderazgo pedagógico del directivo en establecer buen clima escolar y solución de conflictos es de nivel Bueno.

Por otro lado, el Manejo Organizacional de los directivos es de un nivel Bueno (Casi siempre: 25 %), con tendencia a bajar más el nivel, esto indica que el liderazgo pedagógico del directivo en cuanto a su capacidad de construir una logística eficaz y promover una cultura colaborativa y de compromiso es de Nivel Bueno.

Al respecto los resultados del presente estudio tuvieron cierta similitud con el estudio realizado por Condori Q. (2017), donde indica que los niveles para la variable Gestión del Director: el 47,4% indica que es poco eficiente. Estos resultados representan en qué medida un proceso fortalece y asegura la calidad y pertinencia del servicio educativo.

Así mismo el trabajo que elaboró Redolfo Aguilar,(2015) en la Dimensión Capacidad Técnica indica una cierta similitud pues se obtuvo un nivel regular (36 docentes afirman a veces), en la dimensión Manejo emocional y situacional 29 docentes dicen casi siempre, se da un nivel Bueno, hay similitud; en al dimensión Manejo organizacional 30 docentes dicen casi siempre, significa que el nivel es bueno, hay similitud.

Variable Desempeño Docente:

En la Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de los docentes es de un nivel bueno (casi siempre: 26.4%), es decir el desempeño docente en esta dimensión se caracteriza por conocer y comprender las características de sus estudiantes y sus contexto; así mismo se observa que hay una buena planificación del trabajo pedagógico, a través de los PC, UD y SA, los que tienen en cuenta un enfoque intercultural e inclusivo

Los resultados del presente estudio tuvo divergencia con el estudio realizado por Condori Q. (2017), donde revela que el 82,8% indicó que es inadecuado. Los criterios de esta función analizaron los principios y competencias pedagógicas necesarios para organizar el proceso de enseñanza en la perspectiva de comprometer a todos sus estudiantes con los aprendizajes dentro de las particularidades específicas del contexto en que dicho proceso ocurre. Por otro lado el trabajo que elaboró Redolfo Aguilar,(2015) en esta Dimensión indica una cierta similitud pues se obtuvo un nivel regular (34 docentes afirman a veces).

Por otro lado en la **Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes,** de los docentes es de un nivel muy deficiente (Nunca 26.4 %), con tendencia a subir, quiere decir que el desempeño docente está caracterizado porque no promueve relaciones de respeto y cooperación con los estudiantes con necesidades educativas especiales, no realiza un seguimiento permanente a la ejecución de la programación, no hace uso de recursos tecnológicos, no emplea diversas estrategias y métodos que permitan evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados y tampoco comunica de manera oportuna los resultados de la evaluación a los estudiantes y sus familias.

El estudio realizado por Condori Q. (2017), en esta dimensión el 62,9% de los docentes indicó que el DD es inadecuado, encontrándose bastante similitud con nuestro estudio. Estos resultados se fundamentaron en la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable en el aprendizaje, el manejo de contenidos, la motivación permanente de

sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes, también observando el trabajo que elaboró Redolfo Aguilar,(2015) en esta Dimensión obtuvo resultados que indican que hay similitud pues se obtuvo un nivel bueno (33 docentes afirman casi siempre).

En la **Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**, de los docentes es de un nivel deficiente (Casi Nunca 34.7 %), quiere decir el docente casi nunca participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, así mismo no promueve un trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, no promueve la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

Del mismo modo el estudio realizado por Condori Q. (2017), afirma que 72.4 % indicó que es inadecuado, se observa que hay bastante similitud. Estos resultados están relacionados con la participación de los docentes en la gestión de la escuela como el uso de instrumentos de gestión, comunicación eficaz con los actores de la comunidad así como el respeto a sus costumbres y la corresponsabilidad de las familias en los logros de aprendizaje, del trabajo que elaboró Redolfo Aguilar,(2015) en esta Dimensión indica que no hay similitud pues obtuvo un nivel bueno (31 docentes afirman casi siempre).

En la Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, es de un nivel Bueno (Casi siempre 27.8%), Quiere decir que el desempeño docente en esta dimensión se caracteriza porque hay una actitud reflexiva de los docentes sobre su práctica pedagógica, y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir su identidad y responsabilidad profesional.

Se observa del estudio realizado por Condori Q. (2017), en esta dimensión el 69 % indicó que el DD es inadecuado, no habiendo mucha similitud con nuestro trabajo. Estos resultados están relacionados con la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, estar comprometido con el

cumplimiento de la planificación y las políticas educativas; así mismo el trabajo que elaboró Redolfo Aguilar,(2015) en esta Dimensión indica que hay similitud pues se obtuvo un nivel bueno (31 docentes afirman casi siempre).

- b)** Para determinar que no existe una distribución normal de los datos se utilizó la técnica estadística de Kolmogorov Sminov por tratarse de una muestra mayor a 50, ($p = 00 < 0.005$), para cada variable, esto con la finalidad de determinar el estadístico a utilizar para realizar la prueba de hipótesis. Ambas variables presentaron distribuciones asimétricas, por lo que para efectuar la prueba de hipótesis de alcance correlacional se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.
- c)** El objetivo general del presente trabajo de investigación fue determinar que el Liderazgo pedagógico del directivo se relaciona significativamente con el desempeño docente, para lo cual se realizó la prueba de Hipótesis general, aplicando el estadístico Rho de Spearman, cuyo resultado del $p = 0.410$ Este grado de correlación indica que el Liderazgo Pedagógico y el desempeño docente se relaciona significativamente y con un nivel de correlación moderada, en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018. También se observa que el valor “sig.” es 0.00 que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna; por lo tanto se afirma que el grado de correlación entre la variables liderazgo pedagógico y el desempeño docente es positiva y de un nivel moderada, estos resultados obtuvieron similitud con el estudio realizado por Condori Q. (2017), pues de demostró que es positiva y con un nivel de correlación alta., pues obtuvo un Rho de Spearman = 0,795; Así mismo el de la investigación que realizó Redolfo Aguilar,(2015) en esta Dimensión aplicó la prueba chi cuadrado cuyo resultado es igual a 15.566 lo cual indica que existe una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, por tanto hay similitud con el presente trabajo..

d) En lo relaciona a las hipótesis específicas:

El objetivo específico 1 fue determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018, la prueba de hipótesis realizada nos dio como resultado una relación Rho de Spearman de 0.642. Este grado de correlación indica que el Liderazgo Pedagógico y la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes se relacionan significativamente con un nivel de correlación moderada. También se observa que el valor “sig.” es 0.00 que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna; por lo tanto podemos afirmar que el grado de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes es positiva significativa y de nivel moderada, en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018; estos resultados alcanzaron similitud con el estudio realizado por Condori Q. (2017), pues obtuvo un Rho de Spearman = 0,769, que demuestra que es positiva y con un nivel de correlación alta; del estudio realizado por Redolfo Aguilar,(2015) en esta Dimensión obtuvo un chi cuadrado = 17.528 cuyo resultado muestra que existe una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, por tanto hay similitud con el trabajo realizado.

El objetivo específico 2 fue determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018, la prueba de hipótesis realizada nos dio como resultado una relación Rho de Spearman 0.52, este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y moderada. También se obtuvimos que el valor “sig.” es 0.01 que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es

significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna; por lo tanto podemos afirmar que la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es positiva y moderada, estos resultados alcanzaron cierta similitud con el estudio realizado por Condori Q. (2017), pues obtuvo un Rho de Spearman = 0,775, que demuestra que es positiva y con un nivel de correlación alta; del estudio realizado por Redolfo Aguilar,(2015) en esta Dimensión obtuvo un chi cuadrado = 18.301 cuyo resultado revela que existe una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, por tanto hay parecido con el trabajo realizado.

El objetivo específico 3 fue determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018, la prueba de hipótesis realizada nos dio como resultado una relación Rho de Spearman 0.454, este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y moderada. También se observa que el valor “sig.” es 0.00 que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna; por lo tanto podemos afirmar que la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es positiva y moderada, estos resultados alcanzaron cierta similitud con el estudio realizado por Condori Q. (2017), pues obtuvo un Rho de Spearman = 0,759, que demuestra que es positiva y con un nivel de correlación alta; de la investigación realizada por Redolfo Aguilar,(2015) en esta Dimensión obtuvo un chi cuadrado = 19.081 que muestra que existe una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, por tanto hay parecido con el trabajo realizado.

El objetivo específico 4 fue determinar qué el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018, La prueba de hipótesis aplicada nos dio como resultado una relación Rho de Spearman 0.52, este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y moderada. También se observa que el valor “sig.” es 0.01 que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna; por lo tanto podemos afirmar que la relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es positiva y moderada, Condori Q. (2017), pues obtuvo un Rho de Spearman = 0,760, que demuestra que es positiva y con un nivel de correlación alta; de la investigación realizada por Redolfo Aguilar,(2015) en esta Dimensión obtuvo un resultado chi cuadrado = 14.724 que muestra que existe una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, por tanto hay semejanza con el trabajo realizado.

V. CONCLUSIÓN

Al finalizar el presente trabajo se llegó a las siguientes conclusiones:

- a) La relación entre El liderazgo pedagógico y el desempeño docente es significativa y moderada, en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018. (Rho de Spearman = 0.410, el valor “sig.” es 0.00)
- b) La relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes es significativa y moderada, en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, (Rho de Spearman = 0.642, el valor “sig.” es 0.00).
- c) La relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es significativa y moderada, en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, (Rho de Spearman = 0.454 y el valor “sig.” es 0.01).
- d) La relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es significativa y moderada, en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, (Rho de Spearman ρ = 0.454 y el valor “sig.” es 0.00).
- e) La relación entre liderazgo pedagógico y la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docentes significativa y baja, en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, (Rho de Spearman ρ = 0.213 y el valor “sig.” es 0.03).

VI. RECOMENDACIONES

1. Se debe fortalecer las capacidades de liderazgo pedagógico de los directivos de la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes, en sus diferentes dimensiones, puesto que por lo general ellos orientan sus actividades a la labor administrativa; este fortalecimiento repercutirá en la mejora del desempeño de los docentes.
2. El Directivo debe realizar mayor monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente, el cual debe ser visto como un proceso natural y que es necesario para el desempeño docente, así mismo permitirá identificar las debilidades académicas, metodológicas y formativas del personal docente y proponer los talleres y capacitaciones para el respectivo fortalecimiento.
3. Establecer un sistema de evaluación permanente sobre el desempeño docente, con el propósito de realizar cambios metodológicos el cual permitirá enriquecer el ejercicio de la docencia.
4. El Directivo debe realizar una autoevaluación sobre su práctica directiva reconociendo sus fortalezas y debilidades, a partir de ello proponer a los docentes el desarrollo de planes de formación innovadoras.
5. Pese a que la relación entre liderazgo pedagógico y la dimensión La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, es positiva y moderada, se debe promover en los docentes mayor participación activa, con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para que genere aprendizajes de calidad.

VII. REFERENCIAS

- Annie McKee, Daniel Goleman, Richard Boyatzis. (2003). *EL Lider resonante crea más*. España: Plaza & Janes editores.
- Arias , F. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Venezuela: Editorial Episteme.
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación* (1ra ed.). México: Editorial Eumed.net.
- Bolivar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas - Individuo y Sociedad*.
- Borjaz, B. (2003). *LA GESTIÓN EDUCATIVA AL SERVICIO DE LA INNOVACIÓN*. Caracas: Federación Internacional de Fe y Alegría.
- Builes Maya, J. F. (11 de Setiembre de 2017). El liderazgo. *Jhon desarrollo personal*. Mexico.
- Cabero A. Julio & Llorente C. María del Carmen. (2013). La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). *Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, vol. 7, núm. 2, pp.11-22, 14.
- Castañeda , L. (2007). *Naciste para ser Líder* (1a ed.). PANORAMA EDITORIAL.
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y., & de Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS Un libro práctico para investigadores y administradores educativos*. EDIPUCRS.
- Cervante H., V. (2005). *Interpretaciones del Coeficiente Alpha de Crombach*. Colombia.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ma ed.). México: Mc GrawHill.
- Condori Q. Roxana. (2017). *Gestión del director y desempeño docente en las II.EE. de nivel primaria y secundaria de la red educativa N° 09, UGEL 02, Lima, 2016*. Lima.
- Correa de Urrea, A., Álvarez Atehortúa, A., & Correa Valderrama, S. (s.f). *LA GESTIÓN EDUCATIVA UN NUEVO PARADIGMA*. Recuperado el 14 de Setiembre de 2017, de Fundación Universitaria Luis Amigó: <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>

- Daft, R. L. (2006). *Experiencia de liderazgo*. Madrid: Thomson International.
- Díaz, H. (Mayo de 2009). *Carrera Pública Magisterial Desafíos para el gobierno y los docentes*. Lima.
- Educación, C. N. (2010). *Proyecto Educativo Nacional - Balance y Recomendaciones*. Lima: Industria Gráfica MACOLE S.R.L.
- Educación, M. d. (2008). *Nueva carrera Pública Magisterial ley N° 29062*. Lima.
- Española, R. A. (2001). *Diccionario de lengua española*. España.
- Hernández & Hernández. (2014). *El Liderazgo del Director y su Incidencia en las Funciones Administrativas en el Centro Escolar “José Dolores Estrada” del distrito VI de Managua, Departamento de Managua en el segundo semestre del año lectivo 2014*. Managua.
- Hernández Collado, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., Fernández collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: MacGraw Hill.
- IPE Buenos Aires Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. ((s.f)). *Gestión estratégica educativa*. Argentina.
- Juste, R. P. (2013). La necesidad del liderazgo en los centros educativos. *Aula Magna 2.0*, 1.
- Martínez Ruiz, X., & Rosado Moreno, D. (2014). *Gestión educativa*. México: Quinta del Agua Ediciones, SA.
- MINEDU. (2005). *Plan Nacional de Educación para todos 2005 - 2015, Perú*. Lima.
- MINEDU. (2007). *proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima.
- Minedu. (2010). *Marco del Buen Desempeño del*. Lima.
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen desempeño docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- MINEDU. (2013). *ley de reforma Magisterial*. Lima.
- MINEDU. (2013). *Rutas del Aprendizaje Fascículo 1*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- MINEDU. (2014). *Marco curricular nacional*. Lima.
- Montenegro, I. (2003). *Desempeño docente*. Santa Fe de Bogota: Cooperativa Editorial MAgisterio.

- Murati Ruiz, Felipe; Pozo Rodriguez, Manuel;. (2013). Apuntes críticos sobre teorías y tipologías de liderazgo. *Apuntes críticos sobre teorías y tipologías de liderazgo*. Venezuela, Venezuela.
- Newbold, P., Carlson, W., & Thorne, B. (2008). *Estadística para Administración y Economía* (6ta ed.). España: Editorial Pearson Education S.A.
- Ortiz Berrios, A. (2014). *El liderazgo pedagógico en los procesos de Gestión Educativa en los centros de Educación Básica: Juan Ramón Molina, las Américas Nemesia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del distrito Central*. Tegucigalpa.
- Raxuleu Ambrocio, M. (2014). *Liderazgo del Director y desempeño pedagógico docente*. Guatemala.
- Redolfo AGuiljar, L. (2015). *Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del Nivel Secundario de la UGEL Jauja - Departamento de Junín - 2015*. Lima.
- Reyes Flores, N. (2012). *Liderazgo Directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una I.E. de Ventanilla - Callao*. Lima.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración* (8va ed.). México: PEARSON EDUCACIÓN.
- Samuel, V. (2008). *Pasos para elaborar proyecto y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Silvana Freire, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Lima.
- Tueros, M. (2018). *Comunicación visual para el desarrollo de la autonomía*. Cusco.
- UNESCO Y MINEDU. (Lance Grafico S.A.C. de 2011). Obtenido de Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- Valdés, H. (2000). *Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente*. Revista Electrónica de Organización de Estados Iberoamericanos.
- Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Lima: CNE.
- Weber, M. (1964). *Economía y sociedad-Esbozo de sociología comprensiva*. Mexico: Fondo de la cultura económica.

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS

ENCUESTA CUESTIONARIO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO

I. DATOS INFORMATIVOS:

Grado Académico.....

Edad

.....

Nivel.....

Sexo.....

II. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente:

En las siguientes proposiciones marque con una x en el valor del casillero que según Ud. corresponda al LIDERAZGO PEDAGÓGICO que se observa en su Institución. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la que mejor describa su situación presente. Agradeceré su sinceridad para obtener resultados reales. Recuerda que es totalmente anónima

Marque con (x) la opción que considere correcta en relación a la pregunta planteada y de acuerdo al valor que se le asigne

1: Nunca ; 2 : Casi Nunca ; 3: A veces, 4: Casi siempre.; 5: Siempre.

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Capacidad Técnica					
1	Fomenta el logro de objetivos y metas de aprendizaje que permiten mejorar los aprendizajes.					
2	Orienta el proceso de planificación curricular anual con la participación de todos los docentes por grados y/o áreas.					
3	Organiza espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes.					
4	Frente a una dificultad pedagógica muestra apoyo individual y colectivo.					
5	Realiza observaciones de clase y orienta a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas, que permitan el aprendizaje de los estudiantes.					
6	Realiza observaciones de clase y orienta a los docentes en el uso óptimo del tiempo, priorizando actividades que en su duración permitan el logro de aprendizajes en las/os estudiantes.					
7	Realiza observaciones de clase y orienta a los docentes en el uso de materiales educativos pertinentes con los aprendizajes que se han previsto lograr en las sesiones de clase.					
8	Organiza espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de las/os docentes para mejorar el desempeño profesional de los docentes.					
9	Orienta a los docentes para la comunicación de los resultados de la evaluación de los aprendizajes, asegurando que los estudiantes, sus madres y padres cuenten con la información de manera oportuna.					
10	Da estímulos y reconocimientos a las buenas practicas pedagógicas de los docentes.					

	Dimensión 2 : Manejo Emocional y Situacional	1	2	3	4	5
11	Establece buenas relaciones con la familia y comunidad.					
12	Identifica y analiza situaciones conflictivas, y plantea alternativas de solución pacífica.					
13	Motiva y estimula permanentemente a sus docentes.					
14	Mantiene la serenidad ante situaciones difíciles con los miembros de la comunidad educativa.					
15	Mantiene un diálogo fluido, horizontal y asertivo con los docentes..					
16	Los docentes perciben la relación director - Docente en igualdad de condiciones.					
17	Los docentes se sienten respaldados por el director.					
18	Crea un ambiente laboral de confianza y respeto					
19	Apuesta por una convivencia basado en el respeto, tolerancia, buen trato y la no violencia escolar.					
20	Distribuye información para valorarlos en la comunidad educativa.					
	Dimensión 3: Manejo Organizacional:	1	2	3	4	5
21	Construye con los docentes y comunidad educativa una visión compartida de cambio.					
22	Establece conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar.					
23	Los directivos tienen altas expectativas con la comunidad educativa.					
24	Promueve el trabajo en equipo entre directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad.					
25	Fomenta el apoyo de las familias y la comunidad en el aprendizaje de sus hijos.					
26	Gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento de la infraestructura que demanda la institución educativa.					
27	Gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento del equipamiento y material educativo que demanda la institución educativa.					
28	Emplea las Tics para asesorar, capacitar, uso del portal Perú educa en sus docentes.					
29	Tramita los sistemas de calidad institucional					
30	Promueve la participación entre la institución educativa y la comunidad local.					

ENCUESTA CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE

I. DATOS INFORMATIVOS:

Grado Académico.....Edad.....

Nivel:Sexo.....

II. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente:

En las siguientes proposiciones marque con una x en el valor del casillero que según Ud. corresponda al DESEMPEÑO DOCENTE que se observa en su Institución. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la que mejor describa su situación presente. Agradeceré su sinceridad para obtener resultados reales. Recuerda que es totalmente anónima

Marque con (x) la opción que considere correcta en relación a la pregunta planteada y de acuerdo al valor que se le asigne.

1: Nunca ; 2 : Casi Nunca ; 3: A veces, 4: Casi siempre.; 5: Siempre.

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1	Comprendo las características individuales y socioculturales de sus estudiantes.					
2	Expresa conocimientos actualizados de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.					
3	Elijo los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que se busca desarrollar en los estudiantes.					
4	Elaboro procesos pedagógicos capaces de despertar interés y compromiso en los estudiantes.					
5	Creo, selecciono y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.					
6	Elaboro la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					
	Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					
7	Sostengo de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes.					
8	Encamino mi práctica a conseguir logros en todos los estudiantes.					
9	Promuevo relaciones de respeto y cooperación con los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
10	Organizo el aula y otros espacios para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.					
11	Medito con los estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla habilidades para enfrentarlas					
12	Realizo seguimiento permanentemente a la ejecución de la programación, introduciendo cambios oportunos para adecuarse a situaciones imprevistas.					
13	Constata que los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de progreso.					
14	Realizo actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes y que los motive a aprender.					

15	Hago uso de recursos y tecnologías, el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje					
16	Empleo diversas estrategias y métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados					
17	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.					
18	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
19	Controlo los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.					
20	Comunico oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes y sus familias					
Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		1	2	3	4	5
21	Colaboro con mis colegas para organizar el trabajo pedagógico.					
22	Intervengo activamente en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua.					
23	Promuevo el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.					
24	Incluyo en las prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de su entorno.					
25	Comparto con las familias de sus estudiantes y autoridades locales los retos de su trabajo pedagógico					
Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						
		1	2	3	4	5
26	Reflexiono con mis colegas sobre la práctica pedagógica.					
27	Contribuyo con experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con las necesidades de los estudiantes y las de la escuela.					
28	Aporto en la generación de políticas educativas expresando una opinión informada y actualizada.					
29	Me desenvuelvo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos.					
30	Tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

ANEXO 2: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES

Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018"

Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el Liderazgo pedagógico

Investigador: Nora Gladys Echeagaray Peña

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: MARCO ANTONIO RIVAS LOAYZA

Lugar y fecha: Cusco, Diciembre 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. **Forma: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)**

De acuerdo

2. **Contenido: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)**

De acuerdo

3. **Estructura: (Profundidad de los ítems)**

Adecuada

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Dr. Marco Antonio Rivas Loayza
METODOLOGÍA Y ESTADÍSTICA

Firma

Mg. o Dr. MARCO ANTONIO RIVAS LOAYZA

DNI: 23.951.939

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018".
- 1.2. Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el **Desempeño Docente**.
- 1.3. Investigador: Nora Gladys EcheGARAY Peña

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Marco Antonio Rivas Loayza
 Lugar y fecha: Cusco, Diciembre 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. **Forma:** (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Adecuado

2. **Contenido:** (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Adecuado

3. **Estructura:** (Profundidad de los ítems)

Adecuado

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS

.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Dr. Marco Antonio Rivas Loayza
 METODOLOGÍA Y ESTADÍSTICA

Firma

Mg. o Dr.: Marco Antonio Rivas Loayza

DNI: 23.951.939

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

- Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018"
- Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el **Liderazgo pedagógico**
- Investigador: Nora Gladys Echegaray Peña

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

- Procede su aplicación
 Debe corregirse

82 %


 Dr. Marco Antonio Ríos Loayza
 METODOLOGÍA Y ESTADÍSTICA

Firma

Mg. o Dr.: Marco Antonio Ríos Loayza
 DNI: 23.951.93.9

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

- Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018"
- Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el **Desempeño Docente**
- Investigador: Nora Gladys Echegaray Peña

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

- Procede su aplicación
- Debe corregirse

85 %


Dr. Marco Antonio Rivas Loayza
METODOLOGÍA Y ESTADÍSTICA

Firma

Mg. o Dr.: Marco Antonio Rivas Loayza
DNI: 23.951.939

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES

Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018"

Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el Liderazgo pedagógico

Investigador: Nora Gladys Echegaray Peña

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Melquiades CASHUAMAN HERNANDEZ

Lugar y fecha: Abancay, Diciembre 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. **Forma:** (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....
..... *bie*

2. **Contenido:** (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....
..... *bie*

3. **Estructura:** (Profundidad de los ítems)

.....
..... *bie*

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS

.....
..... *bie*

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.: Melquiades Cashuaman H.

DNI: 74484124

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018".
- 1.2. Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el **Desempeño Docente**.
- 1.3. Investigador: Nora Gladys Echegaray Peña

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: MELQUIADES GASHUANAN HERRERA.....
Lugar y fecha: Cusco, Diciembre 2018.....

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. Forma: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....
Buen
.....

2. Contenido: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....
Buen
.....

3. Estructura: (Profundidad de los ítems)

.....
Buen
.....

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS

.....
.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.: MELQUIADES GASHUANAN H
DNI: 29464194

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

- Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018"
- Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el **Liderazgo pedagógico**
- Investigador: Nora Gladys Eche garay Peña

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

90% %

Procede su aplicación
 Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.: Melguedro Cesar Villanar H
 DNI: 24484194

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:


- Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018"
- Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el **Desempeño Docente**
- Investigador: Nora Gladys Echegaray Peña

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

90%

Procede su aplicación
Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.: Melgarejo, Gloria Huanan H.

DNI: 24484194

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018".
- 1.2. Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el **Desempeño Docente**.
- 1.3. Investigador: Nora Gladys EcheGARAY Peña

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Wildo Campaña Merino

Lugar y fecha: Diciembre 2018, Cusco

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. Forma: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....

.....

2. Contenido: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Adecuado

.....

.....

3. Estructura: (Profundidad de los ítems)

Adecuado

.....

.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS

Adecuado

.....

.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma

Mg. o Dr.: Wildo Campaña Merino
DNI: 23932923

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES

Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018"

Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el Liderazgo pedagógico

Investigador: Nora Gladys Echeagaray Peña

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Waldo Campaña Horro

Lugar y fecha: Diciembre 2018, Cusco

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. **Forma:** (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Adecuada

2. **Contenido:** (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Adecuada

3. **Estructura:** (Profundidad de los ítems)

Adecuada

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS

.....
.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO: 15/11/18

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma

Mg. o Dr.: Waldo Campaña Horro

DNI: 23933923

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

- Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018"
- Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el **Liderazgo pedagógico**
- Investigador: Nora Gladys Echegaray Peña

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e Items están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y profundidad.			X		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.			X		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

78%

Procede su aplicación
 Debe corregirse



 Firma

Mg. o Dr. Alejo Campaña Muro
 DNI: 23.933.223

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

- Nombre del Proyecto: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes - Abancay, 2018"
- Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar el **Desempeño Docente**
- Investigador: Nora Gladys Echegaray Peña

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.			X		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

80% %

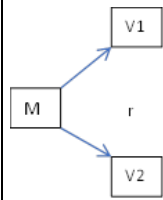
- Procede su aplicación
 Debe corregirse


 Firma

Mg. o Dr.: Waldo Campana Mene

DNI: 23933523

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DE ABANCAY, 2018					
FORMULACION DEL PROBLEMAS	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
Problema general	Objetivo General	Hipótesis General	V1	Dimensiones V1	Tipo: Básico Diseño: Descriptivo Correlacional Enfoque: Cuantitativo Esquema Correlacional  Población: 72 Muestra: 70
¿El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?	Determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018.	El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente, en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018	Liderazgo pedagógico	Capacidad Técnica Manejo Emocional y Situacional Manejo Organizacional	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	V2	Dimensiones V2	
¿El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?	Determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.	El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.	Desempeño docente:	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	

Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	V2	Dimensiones V2	METODOLOGIA
¿De qué manera, el liderazgo pedagógico se relaciona con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?	Determinar que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.	El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018.	Desempeño docente:	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Técnicas y Instrumentos: Encuesta / Cuestionario (con escala de likert) Procesamiento de Datos: Para la tabulación Microsoft Excel. Para la constatación de la Hipótesis se cuantificará mediante la prueba no paramétrica Rho Spearman (SPSS)
¿El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el dominio Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?	Determinar qué el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.	El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	
¿El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018?	Determinar qué el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018.	El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Mercedes de Abancay, 2018		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	

ANEXO 4: CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO

 **PERÚ** Ministerio de Educación

"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA



La Directora de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay – Nivel Secundario, perteneciente a la UGEL de Abancay:

HACE CONSTAR:

Que la Bach. Nora Gladys Echegaray Peña, estudiante del programa de Maestría Docencia y Gestión educativa, ha aplicado la ENCUESTA CUESTIONARIO a los docentes de nuestra institución, a fin de desarrollar su Proyecto de Investigación "Liderazgo Pedagógico y su Relación con el Desempeño Docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018".

Se expide la constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Abancay, 20 noviembre 2018


 C.M. 10310150113
DIRECTORA



PERÚ

Ministerio
de Educación

"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay – Nivel Primaria, perteneciente a la UGEL de Abancay:

HACE CONSTAR:

Que la Bach. Nora Gladys Echezaray Peña, estudiante del programa de Maestría Docencia y Gestión educativa, ha aplicado la ENCUESTA CUESTIONARIO a los docentes de nuestra institución, a fin de desarrollar su Proyecto de Investigación "Liderazgo Pedagógico y su Relación con el Desempeño Docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018".

Se expide la constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Abancay, 20 noviembre 2018



ANEXO 5: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Dr. **CUSIHUAMAN HERMOZA MELQUIADES**, docente del Área de Investigación de la Escuela de Postgrado - Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: "Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes – Abancay-2018" del estudiante: **ECHEGARAY PEÑA Nora Gladys**; he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 24% verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 01 de diciembre de 2018

.....
Dr. CUSHUAMAN HERMOZA, MELQUIADES

DNI: 24484194

ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo, Nora Gladys Echegaray Peña, identificado con DNI N° 06180597 egresado del Programa Académico de Maestría en Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:

"Liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Abancay, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

La Universidad en donde realicé dicha investigación solamente me ha dado la autorización para realizar dicha investigación, pero no para publicar los resultados a través de ningún medio.

Trujillo, 01 de diciembre del 2018


FIRMA
DNI: 06180597



**BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

DIMENSIÓN 1: Capacidad Técnica										DIMENSIÓN 2: Manejo Emocional y Situacional										DIMENSIÓN 3: Manejo Organizacional										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
D1	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
D2	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5
D3	3	4	4	1	4	4	4	3	1		1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
D4	5	4	4	5	2	1	1	2	2	2	5	4	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	5		5
D5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4										
D6	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
D7	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4
D8	5	4	1	1	2	2	3	3	3	1	3	4	1	4	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	4	3	3
D9	5	3	4	3	2	3	4	3	3	4	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4		3		2	3	5	5	5
D10	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
D11	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D12	5	4	1	1	2	2	3	3	3	1	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4		3		2	3	5	5	5
D13	5	3	4	3	2	3	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
D14	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
D15	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	1	4	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	4	3	3

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO: DESEMPEÑO DOCENTE

	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje						DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes														DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.					DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
D1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5
D2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5		4	5	5	5
D3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	3	2	2	3	2	5	3	5	5	5
D4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	5	5
D5	4	5	5		4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4
D6	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
D7	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5
D8	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
D9	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	4	5	5
D10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D11	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5
D12	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4
D13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5
D14	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		4	5	5	5
D15	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5
D14	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4
D15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5

Base de datos de la encuesta de la variable. LIDERAZGO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIÓN 1: Capacidad Técnica										DIMENSIÓN 2: Manejo Emocional y Situacional										DIMENSIÓN 3: Manejo Organizacional									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
D1	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
D2	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
D3	3	4	4	1	4	4	4	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
D4	5	4	4	5	2	1	1	2	2	2	5	4	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5	
D5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5
D6	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
D7	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4
D8	5	4	1	1	2	2	3	3	3	1	3	4	1	4	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	4	3	3
D9	5	3	4	3	2	3	4	3	3	4	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	2	3	5	5	5
D10	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
D11	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D12	5	4	1	1	2	2	3	3	3	1	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	2	3	5	5	5
D13	5	3	4	3	2	3	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
D14	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
D15	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	1	4	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	4	3	3
D16	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
D17	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5
D18	3	4	4	1	4	4	4	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
D19	5	4	4	5	2	1	1	2	2	2	5	4	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5
D20	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5
D21	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
D22	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D23	5	4	1	1	2	2	3	3	3	1	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	2	3	5	5	5
D24	5	3	4	3	2	3	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
D25	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
D26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	1	4	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	4	3	3
D27	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
D28	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4
D29	5	4	1	1	2	2	3	3	3	1	3	4	1	4	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	4	3	3
D30	5	3	4	3	2	3	4	3	3	4	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	2	3	5	5	5
D31	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
D32	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
D33	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5
D34	3	4	4	1	4	4	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
D35	5	4	4	5	2	1	1	2	2	2	5	4	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5	5
D36	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
D37	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
D38	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4
D39	5	4	1	1	2	2	3	3	3	1	3	4	1	4	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	4	3	3
D40	5	3	4	3	2	3	4	3	3	4	5	4	3	5	3	5	5	5	5	4	4	3	3	5	2	3	5	5	5	5
D41	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4

Base de datos de las encuestas de la variable: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje						DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes														DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.					DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
D1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	
D2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		4	5	5	5	
D3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	2	3	2	5	3	5	5	5	
D4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	5	5	
D5	4	5	5		4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	
D6	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	
D7	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
D8	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	
D9	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	4	5	5	
D10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
D11	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
D12	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	
D14	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		4	5	5	5	
D15	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
D14	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	
D16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5
D17	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5		4	5	5	
D18	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	2	3	2	5	3	5	5	5	
D19	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	5	5	
D20	4	5	5		4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	
D21	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	
D22	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
D23	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	
D24	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	4	5	5	
D25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
D26	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
D27	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	
D29	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		4	5	5	5	
D30	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
D31	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	

D33	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5			
D34	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5		
D35	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	4	5	5		
D36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
D37	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5		
D38	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5		
D40	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		4	5	5	5		
D41	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5		
D42	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5		
D44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5		
D45	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5		
D46	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5		
D47	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3	5	3	3	4	5	5
D48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
D49	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
D50	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5		
D52	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		4	5	5	5	
D53	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
D54	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	
D56	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
D57	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	
D58	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	4	5	5	5	
D59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
D60	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
D61	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	4	5	5	5	
D62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
D63	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
D64	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	
D66	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		4	5	5	5	
D67	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
D68	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
D69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	
D70	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
D71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
D72	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	