



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Inversión en Subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda S.A y su impacto
en el sector construcción privado del país, periodo 2003-2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORA

López Alvarado Melania Benilda

ASESORA

Dra. Calvanapon Alva Flor Alicia

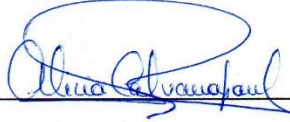
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Finanzas

TRUJILLO-PERÚ

2018

Jurado evaluador



Dra. Flor Alicia, Calvanapon Alva
Presidente



Mg. Javier Estuardo, Navarro Santander
Secretario



Mg. Guillermo Paris, Arias Pereyra
Vocal

Dedicatoria

Dedico la presente investigación en primer lugar a Dios por permitirme la vida, guiar mis pasos en cada momento y por todas las bendiciones que me ha regalado siendo muy generoso con cada una de ellas logrando complementar la razón de mi existencia.

A mi esposo Ronal Rosas Rubio por su amor, paciencia, dedicación y por el apoyo constante e incondicional para lograr este objetivo, A mi hijo Ronald Adrián Rosas López mi más grande inspiración de felicidad, la principal motivación para esforzarme cada día en dar lo mejor de mí buscando construir un futuro mejor.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de culminar mi carrera, agradezco también a cada uno de los docentes que contribuyeron con sus conocimientos razón fundamental para lograr mi formación profesional.

Asimismo, agradezco a cada uno de mis compañeros de clase por su amistad, por su apoyo haciendo las clases más amenas.

Declaratoria de autenticidad

Yo López Alvarado, Melania Benilda, con DNI N°45375884, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que la documentación que acompaña la presente investigación es veraz y auténtica.

Del mismo modo declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son veraces y auténticos.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, tanto de los documentos como de información presentada, así mismo de encontrar alguna irregularidad respecto de la información presentado me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Diciembre de 2018.



.....
Melania Benilda López Alvarado

DNI: 45375884

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada La Inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda S.A. y su impacto en el sector construcción privado del país periodo 2003 – 2017., la misma que someto a vuestra consideración y espero cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de: Contador Público.

La Autora

Índice

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	2
1.1. Realidad problemática.....	2
1.2. Trabajos previos.....	3
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	5
1.4. Formulación del problema	12
1.5. Justificación del estudio.....	12
1.6. Hipótesis	13
1.7. Objetivos	13
II. Método	16
2.1. Diseño de investigación	16
2.2. Variable.....	16
2.3. Población y muestra	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Métodos de análisis de datos.....	19
2.6. Aspectos éticos.....	19
III. Resultados.....	21
3.1. Generalidades del Fondo Mivivienda S.A.	21
3.2. Inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda del Fondo Mivivienda en la modalidad Adquisición de Vivienda Nueva en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017.	22
3.3. Inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda S.A en la modalidad Construcción en Sitio Propio en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017.	25
3.4. Inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda en la modalidad Mejoramiento de vivienda en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017 ..	27
3.5. Generación de empleo en las Tres Modalidades del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda periodo 2003 – 2017.....	29

3.6.	Inversión en subsidio de vivienda en las tres modalidades del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda por departamento periodo 2003 – 2017.....	32
3.7.	Número de empresas participantes del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda producto de los subsidios otorgados periodo 2003 – 2017.....	33
3.8.	Impacto de la inversión en subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A. en el sector construcción, periodo 2003 – 2017.....	35
3.9.	Contrastación de Hipótesis.	38
IV.	Discusión.....	40
V.	Conclusiones.....	44
VI.	Recomendaciones.....	47
VII.	Propuesta.....	49
VIII.	Referencias bibliográficas.....	52
IX.	Anexos.....	56

Resumen

El presente trabajo de investigación se desarrolló con el propósito de determinar la Inversión en Subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda S.A. y su Impacto en el Sector Construcción Privado del País Periodo 2003-2017, investigación con diseño no experimental de corte transversal, se usó la técnica de análisis documentario con su instrumento ficha de análisis documentario, conformada por población de la data del Fondo Mivivienda S.A, tomándose como muestra Programa Techo Propio en sus tres modalidades, periodo 2003 al 2017, producto de la misma se llegó a la conclusión que: La Inversión en Subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A a través del Programa Techo Propio ha tenido una participación muy importante en el sector construcción del País, mediante la emisión de 279,061 BFH, generación de 1,755,935 Puestos de trabajo, con una Inversión de S/ 4,902,661,548.00 Soles y la participación de 2,364 Entidades Técnicas.

Palabras Clave: Inversión, Subsidio, Fondo Mivivienda, Construcción.

Abstract

The present research work was developed with the purpose of determining the Investment in Housing Subsidy of Fondo Mivivienda S.A. and its Impact on the Private Construction Sector of the Country Period 2003-2017, research with a non-experimental cross-sectional design, the documentary analysis technique was used with its instrument documentary analysis sheet, made up of population from the Fondo Mivivienda SA data, taking as sample Techo Propio Program in its three modalities, period 2003 to 2017, product of the same one it was concluded that: The Investment in Subsidy of Housing of the Fondo Mivivienda SA through the Program Techo Propio has had a very important participation in the construction sector of the country, through the issuance of 279,061 BFH, generation of 1,755,935 jobs, with an investment of S / 4,902,661,548.00 Soles and the participation of 2,364 technical entities.

Keywords: Investment in Subsidy, Mivivienda Fund, Impact in the Construction sector.

I. Introducción

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Casi Todos los países de América Latina enfrentan problemas de vivienda es por ello que los gobiernos de los últimos años han elaborado programas de vivienda de interés social, con el objetivo de que las familias de medios y bajos recursos económicos puedan acceder a una vivienda digna a través de subsidios. Por lo general la construcción de estas viviendas de Interés Social lo realiza el sector privado, no obstante los gobiernos se encargan de supervisarlas, por otro lado los grupos familiares deben cumplir con requisitos establecidos, pago de un ahorro mínimo, en algunos casos aportar el terreno donde se realizara la edificación y de ser necesario financiamiento.

El Perú es el tercer país con mayor déficit de vivienda después de Nicaragua y Bolivia ocupando el tercer lugar a nivel de América Latina, el mercado de viviendas hasta el año 2002 mostro baja productividad, debido a los bajos ingresos en la economía de la población.

Asimismo, muchas empresas dedicadas al rubro de la construcción fueron afectadas por la autoconstrucción, la informalidad así como los sobrecostos que genera la habilitación de terrenos y edificación.

Es por ello que el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento creó al Fondo Mivivienda S.A. para que a través del Programa Techo Propio se logre solucionar gran parte del problema de vivienda, el cual está dirigido a las familias de medios y bajos recursos económicos, el mismo que fue creado en el año 2002 mediante Ley N°27829 con el Gobierno de Alejandro Toledo Manrique, el cual consiste en entregar el Bono Familiar Habitacional (BFH) a Grupos Familiares potenciales.

Posteriormente en el año 2007 en el gobierno de Alan García Pérez mediante Decreto Supremo 013-2007-vivienda se realizan algunas modificaciones a la Ley N°27829 con el propósito principal de facilitar el acceso a una vivienda digna a mas Grupos Familiares potenciales, asimismo incrementar a tres modalidades de aplicación que son: Construcción en Sitio Propio (CSP), Mejoramiento de Vivienda (MV) y Adquisición de Vivienda Nueva (AVN).

De esta manera este Programa de Vivienda fue continuado por el gobierno de Ollanta Humala Taso debido a que tuvo gran demanda en la población del país y el crecimiento de este sector y de las personas involucradas en el rubro de la construcción.

Luego con el gobierno de Pedro Pablo Kuczynski se realizaron muchos cambios en la asignación de recursos para estas modalidades; reduciendo los Bonos Familiares Habitacionales en la modalidad de Construcción en Sitio Propio y dándole prioridad a los Bonos Familiares Habitacionales de Adquisición de Vivienda Nueva (AVN), ya que esta modalidad facilita el crecimiento ordenado y saneado mediante Habilitaciones Urbanas.

Posteriormente, en marzo y abril de 2017, producto del fenómeno del niño fueron afectadas muchas viviendas que en su mayoría correspondieron a Familias de medios y bajos recursos económicos, es por ello que el gobierno designo mediante la modalidad Construcción en Sitio Propio otorgo Bonos familiares Habitacionales especialmente para las viviendas afectadas, lo cual se llevaría a cabo con el apoyo de Cofopri y las municipalidades involucradas entregarían las listas de los damnificados para la reconstrucción de las mismas con el Bono del Estado.

1.2.Trabajos previos

Después de haber realizado la búsqueda de información de trabajos relacionados con la presente investigación se encontró los siguientes.

Chapiama y Suarez (2018) “Efecto del fondo MIVIVIENDA en el crecimiento económico del Perú, en los periodos 2000 – 2015” La presente investigación es de método descriptivo correlacional quien concluye:

Durante el periodo correspondiente al 2000-2015, el Perú ha presentado años de gran copiosidad (tasas altas de crecimiento económico); esto se debe a que a partir del año 2002, el PBI peruano experimentó un crecimiento constante, consiguiendo su máximo tope en el 2008 con un índice del 9.1%, sin embargo, durante el 2009 el PBI decayó considerablemente producto de la crisis financiera, pese a ello, en el 2010 se recobró rápidamente alcanzando una tasa del 8.3%, desde entonces el crecimiento económico del Perú mantiene picos notorios y variados año a año, pues en algunos disminuye, mientras que en otros se incrementa (p. 42).

El fondo MIVIVIENDA desde el 2000 hasta finales del 2015 ha conseguido otorgar un total de 112,222 créditos por un monto total de S/. 9,559,628.00 soles en todas las regiones, de las cuales, Lima se vio mayormente beneficiada con un total de 69,542 desembolsos que refieren un monto de S/. 6,673,127.00 soles, seguido por los departamentos como Arequipa, Ica, La Libertad, Lambayeque y Piura, con número de desembolsos que sobrepasan los 4 mil soles; en tanto, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Tumbes, Ucayali y Huancavelica son las regiones en donde el fondo MIVIVIENDA llegó a desembolsar créditos por debajo de cien unidades, siendo las regiones con menor beneficio que poseen sobre el programa (p. 42).

Vásquez (2011) “La inversión en el sector construcción y en desarrollo económico – social de la Ciudad de Trujillo” la presente investigación es de método inductivo – deductivo, concluye:

Los programas gubernamentales con Mivivienda, Techo Propio, mi sitio, otorgan muchas facilidades en la adquisición de créditos para la compra de viviendas: dinamizando de esta manera el sector y a la vez influye positivamente en el desarrollo económico social de Trujillo; en términos económicos en la formación del PBI y socialmente en la generación de empleo (p. 64).

Son muchas empresas constructoras dentro de la provincia de Trujillo, esto genera amplio sentido de acometividad entre ellas, lo que lleva a una mejor calidad en sus obras que se ve reflejado en el bienestar de las familias, cuando habitan un nuevo inmueble (p. 64).

Al ser sector construcción una actividad importante y bastante continua dentro de la provincia de Trujillo, las personas que laboran dentro de esta industria tienen una situación económica bastante estable y los grandes empresarios de este sector tienen una situación económica muy buena debido a lo trascendente de esta actividad (p.64).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Inversión.

En el ámbito empresarial nos encontramos con lo que se conoce como plan de inversiones. Se trata en concreto de un proyecto donde aparece recogido de manera clara el destino de lo que son los recursos financieros que tiene una compañía o empresa según Pérez y Merino (2009, párr. 1).

1.3.1.1 Rol del Estado, inversión pública e inclusión social.

“La inversión pública favorece el desarrollo del sector construcción en el país, generando la creación de empleo, incrementando notablemente el crecimiento de la industria de la construcción” según Bontempo y Bossini (s.f, párr. 1).

1.3.2 Subsidio.

“Ayuda o auxilio extraordinario concedido por un organismo oficial” (párr. 1). El cual “permite identificar a una asistencia pública basada en una ayuda o beneficio de tipo económico” (párr. 1). Esta “se trata de un sistema enfocado a estimular el consumo o la producción, o de una ayuda que se otorga por un tiempo determinado, el cual se aprovecha para alcanzar un propósito social” Según Pérez y Merino (2012, párr. 1).

1.3.3 Subsidio de Vivienda de Interés social Fondo Mivivienda – Techo Propio.

Es un aporte del Estado que no se devuelve, dirigido a grupos familiares de medios y bajos recursos económicos, que complementando con un ahorro mínimo pueden comprar una vivienda nueva, construir en su mismo terreno o mejorar su vivienda. Fondo Mivivienda S.A (s.f, párr. 1).

Para poder participar de este programa los Grupos Familiares no deben superar ingresos de S/ 2,617.00 para comprar y S/ 2,038.00 para construir o mejorar su vivienda, la cual contara con instalación de servicios básicos según Fondo Mivivienda S.A (s.f, párr. 1).

“El Programa Techo Propio (PTP) es un programa del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (MVCS) orientado a facilitar el financiamiento de vivienda a las familias peruanas con menores recursos” según el Fondo Mivivienda S.A (s.f, párr. 2).

“Su objetivo es permitir el acceso a una Vivienda de Interés Social (VIS) que cuente con servicios de electricidad, agua potable y desagüe, así como con las condiciones adecuadas de habitabilidad” según el Fondo Mivivienda S.A (s.f, párr. 3).

“Uno de los principales atributos del programa es el Bono Familiar Habitacional (BFH) un subsidio otorgado por el estado a las familias beneficiarias del proyecto como un complemento al ahorro del que disponen para acceder a la vivienda” según el Fondo Mivivienda S.A (s.f, párr. 4).

1.3.3.1 Modalidades del Programa de vivienda Techo Propio.

1.3.3.1.1 Modalidad de Construcción en Sitio Propio.

Es aquella “modalidad del Programa Techo Propio dirigida a las familias que tienen un terreno propio o aires independizados inscritos en Registros Públicos, sin cargas ni gravámenes, para construir su vivienda según Fondo Mivivienda” (s.f, párr. 5).

“Es por ello que la ejecución de las obras de construcción son realizadas por Entidades Técnicas autorizada por el Fondo Mivivienda” (s.f, párr. 6).

El Valor del Bono Familiar Habitacional, Para construir su vivienda el Bono puede ser S/ 19, 035 o S/ 14,175, el que dependerá del presupuesto de obra. Fondo Mivivienda” (s.f, parr.7).

Fondo Mivivienda S.A (s.f) Los requisitos que deben cumplir los Beneficiarios son los siguientes:

“Debes tener un terreno inscrito en Registros Públicos sin cargas ni gravámenes y no contar con otro terreno o vivienda a nivel nacional” (parr.8).

“Estar vigente una Convocatoria en la provincia donde tienes tu terreno para que puedas inscribirte al Programa”. (parr.9).

“Una vez inscrito en el Programa debes elegir una ET autorizada por el Fondo para construir la vivienda”. (parr.10).

“Consulta aquí las Entidades Técnicas vigentes, debes firmar Contrato de Obra con la ET que elijas. No olvides quedarte con una copia del contrato para conocer tus derechos y deberes, así como los de la Entidad Técnica” (parr.11), luego “la Entidad Técnica te indicará en qué momento debes depositar el ahorro de tu Grupo Familiar en la Cuenta

MIVIVIENDA Recaudación del Banco Interbank. El monto mínimo es de S/ 810 soles y no incluye ITF ni comisión por lo que deberás agregarlas”, asimismo “la construcción de la vivienda inicia una vez que se desembolsa el Bono a la Entidad Técnica” (Parr.11).

1.3.3.1.2 Modalidad Mejoramiento de Vivienda.

“Es la modalidad del Programa Techo Propio dirigida a las familias que tienen un terreno propio o aires independizados inscritos en Registros Públicos, sin cargas ni gravámenes, para construir su vivienda” según Fondo Mivivienda (Párr. 1).

“Es por ello que la ejecución de las obras de construcción son realizadas por Entidades Técnicas autorizada por el Fondo Mivivienda” (Párr. 1).

“El valor del Bono Familiar Habitacional para mejorar tu vivienda es de S/. 9,315, es un premio a tu esfuerzo ahorrador y no se devuelve, recuerda que el ahorro es mínimo puede variar si la mejora a realizar es de mayor valor”. Fondo Mivivienda (Párr. 2).

Requisitos.

“Debes tener una vivienda inscrita en Registros Públicos sin cargas ni gravámenes y no ser propietario de otro terreno o vivienda a nivel nacional” Fondo Mivivienda (Párr. 3).

“Debe estar vigente una Convocatoria en la provincia donde tienes tu vivienda para que puedas inscribirte al Programa” Fondo Mivivienda (Párr. 3).

“Una vez inscrito en el Programa debes elegir una ET autorizada. Consulta aquí las Entidades Técnicas vigentes” Fondo Mivivienda (Párr. 3).

“Luego debes firmar un Contrato de Obra con la ET que elijas” Fondo Mivivienda (Párr. 3).

“Del mismo modo la ET te indicará en qué momento debes realizar el depósito del ahorro de tu Grupo Familiar en la Cuenta MIVIVIENDA Recaudación del Banco Interbank.” Fondo Mivivienda (Párr. 3).

“El monto mínimo es de S/. 810 nuevos soles y no incluye ITF ni comisión por lo que deberás agregarlas (consulta con el banco antes de realizar el depósito)” Fondo Mivivienda (Párr. 3).

1.3.3.1.3 Modalidad Adquisición de Vivienda Nueva.

Esta modalidad está dirigida a los grupos familiares que no cuenten con vivienda ni terreno para que puedan comprar una Vivienda de Interés Social (VIS) con apoyo del Bono Familiar Habitacional (BFH), el valor de las viviendas hasta 20 UIT (S/ 81,000), El Bono Familiar Habitacional (BFH) es un premio al esfuerzo ahorrador y no se devuelve según el Fondo Mivivienda (párr. 01).

Valor del Bono.

Para comprar su vivienda el Bono es de S/ 33,200

Requisitos según el Fondo Mivivienda (s.f):

En primer lugar debes “inscribir a tu grupo familiar en cualquiera de nuestras Oficinas y Centros Autorizados a nivel nacional”.(párr. 03)

Luego debes “presentar tu DNI y el de tu cónyuge o conviviente de ser el caso y contar con los datos completos de todos los integrantes del Grupo Familiar (Nombre, DNI, fecha de nacimiento)”. (párr. 03)

Después “el Fondo Mivivienda verificará el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Reglamento Operativo” (párr. 03)

Una vez conocido “el resultado de la evaluación de cumplimiento de los requisitos, se publicará en este portal en un plazo no mayor de sesenta (60) días calendario”. (párr. 03)

Finalmente “Procediendo el FMV a inscribir en el Registro al GF como GFE”. (párr. 03)

1.3.4 Vivienda de Interés Social (VIS).

Una Vivienda de Interés Social (VIS) “es una solución habitacional cuyo valor máximo es de catorce (14) UIT ó S/. 51,800 Nuevos Soles. Las características de las VIS se encuentran detalladas en los Reglamentos Operativos del Bono Familiar Habitacional (BFH)” según Fondo Mivivienda (s.f, párr. 01).

1.3.5 Grupo Familiar Beneficiario (GFB).

“Es el grupo familiar que ha obtenido la asignación del Bono Familiar Habitacional (BFH) previo proceso de postulación” según Fondo Mivivienda (s.f, párr. 01).

1.3.6 Entidad Técnica.

La Entidad Técnica es la persona natural o jurídica que se encarga de promover, desarrollar, construir y/o supervisar proyectos habitacionales para los Grupos Familiares Beneficiarios en las modalidades de Construcción en Sitio Propio (CSP) y Mejoramiento de Vivienda (MV). Para ello debe contar con un código de Entidad Técnica, asimismo es responsable del proyecto y su respectiva ejecución según Fondo Mivivienda (s.f, párr. 02).

1.3.6.1 Requisitos para solicitar el desembolso del Bono.

El Promotor o Entidad Técnica tiene como requisito fundamental contar “con una garantía emitida por una Entidad del Sistema Financiero o de Seguros que respalde el desembolso correspondiente al Grupo Familiar Habitacional” según Fondo Mivivienda (s.f, párr. 01).

Las normas respecto de las garantías se encuentran detalladas en los Reglamentos Operativos por modalidad. Se pueden presentar las siguientes garantías: Carta fianza y Fianza Solidaria emitida por una Entidad Financiera autorizada Según se aprecia de la página del Fondo mi vivienda (s.f, párr. 01).

1.3.7 MVCS impulsa Techo Propio a través de convenio de garantías financieras.

Según norma córdoba (2018) informa:

El Fondo Mivivienda (FMV) y el Banco de Crédito del Perú (BCP) firmaron el Convenio con el Programa Techo Propio que, como parte del desarrollo e impulso que viene desarrollando el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (Mvcs), permitirá beneficiar a más familias de escasos recursos. (párr. 01).

Con la implementación de este convenio, el BCP podrá garantizar la correcta ejecución de los proyectos inmobiliarios enmarcados en el programa Techo Propio y resguardar el uso adecuado de los recursos del Bono Familiar Habitacional (BFH) en dichos proyectos. (párr. 02).

Con esta iniciativa el BCP canalizará a través de su grupo financiero el otorgamiento de los créditos hipotecarios. (párr. 03).

Hay que recordar, “que el principal beneficio del programa Techo Propio es el BFH para las viviendas hasta por un valor de 102,700”. Actualmente “el

subsidio que otorga el Estado es de 33,200 para las personas que califican como elegibles del programa, fortaleciendo el trabajo del estado con las empresas privadas y el compromiso del sector vivienda para cumplir con el sueño de la casa propia de las familias de menores ingresos” (párr. 04).

1.3.7.1 Beneficios.

Cabe indicar que los proyectos inmobiliarios que cuenten con el respaldo de una entidad financiera que haya firmado el convenio con el FMV, podrán hacerlo de manera directa y en menor tiempo. Caso contrario podrán realizarlo como siempre en el MVCS.

A la fecha, el FMV ha suscrito convenios con las siguientes entidades financieras: CMAC Huancayo, Financiera TFC, CMAC Sullana, CRAC Raíz, Edpyme MiCasita, CMAC Ica, Banco GNB y Caja Maynas.

1.3.8 Producto Bruto Interno.

El comercio (2017) define al producto bruto interno de la siguiente manera:

El Producto Bruto Interno (PBI) es el principal indicador de medición de la economía de un país y, por ello, es el que permite tomar decisiones respecto al rumbo que está tomando la economía, El PBI se calcula al sumar el consumo efectuado por las familias, el efectuado por el gobierno, las inversiones y las exportaciones deducidas de las importaciones. (párr. 1).

Este indicador funciona de la siguiente manera: un menor crecimiento del PBI implica que cualquiera de estos componentes o más de uno está desacelerándose. Así, el menor crecimiento de la economía también puede desincentivar las inversiones por las expectativas de un menor consumo, a la vez que las personas podrían ser más cautas para gastar, convirtiéndose este impacto negativo en un círculo vicioso. Sigue leyendo para averiguar más acerca del PBI. (párr. 2).

Todos los meses el INEI, publica las cifras sector por sector del PBI, con un retraso de dos meses. Sin embargo, una manera de analizar la evolución del PBI es su variación porcentual mes a mes. Es decir, ver cuánto ha subido o bajado este indicador con respecto al mes anterior. Esta es la variación del

Producto Bruto Interno en los últimos diez años mes a mes, El PBI se calcula de forma global y sector por sector, de manera que se pueda saber cuál de los diferentes componentes de la economía han impulsado un alza. Esta es la forma en que ha evolucionado, por sectores, el PBI del mes de agosto de este año. (párr. 3).

1.3.9 Sector construcción.

“Perú ha sido uno de los países más dinámicos de Latinoamérica en la presente década y ha conseguido mantener la estabilidad de las principales variables macroeconómicas, lo cual ha impulsado la confianza de la comunidad internacional” (párr. 1). “Además, el efecto de la crisis económica internacional ha sido más reducido que en el resto de países de la zona y las perspectivas de crecimiento económico para los próximos años son muy favorables” (párr. 1). Es por ello que “El sector de la construcción en Perú es una de las actividades económicas más importantes del país” (párr. 1). “A lo largo de los años ha sido una unidad de medición del bienestar económico nacional” (párr. 1). De esta manera “El sector construcción tiene un efecto multiplicador: se generan cuatro puestos de trabajo en otros sectores por cada puesto en construcción y se pagan tres dólares en sueldos en otros sectores por cada dólar gastado en remuneraciones para construcción”. Del mismo modo tiene la “capacidad de generar empleo por ser intensivo en mano de obra, la evolución de este sector está estrechamente ligada al desempeño de diversas industrias” según Tantalean (2009, párr. 1).

1.3.10 Características de la Industria de la construcción.

El desarrollo de la actividad de la construcción civil ha determinado una muy particular forma de organizar la actividad de construcción misma, y por ello una forma especial de organizar el trabajo. La peculiaridad de esta actividad radica en aspectos tales como: la necesidad de especialización, capacitación y habilitación, el desplazamiento o la ubicación relativa y el tiempo de duración de los servicios. D. Leg. N°727 según según Tantalean (2009)

Se considera trabajador del régimen de construcción civil a toda persona natural que realiza una labor de construcción para otra persona natural o jurídica dedicada a la construcción, con dependencia y a cambio de una remuneración según Tantalean (2009).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es el impacto de la Inversión en Subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda S.A. en el sector construcción del país, periodo 2003-2017?

1.5. Justificación del estudio

Considerando los criterios de Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp.40-41), la presente investigación se justifica de la siguiente manera:

1.3.4 Conveniencia.

Esta investigación tiene como finalidad analizar la Inversión del Fondo Mivivienda S.A en Subsidio de Vivienda a través del Programa Techo Propio y la comparación de inversión en cada una de sus modalidades, así como encontrar las causas de la reducción de subsidios en alguna de las modalidades y el incremento en otra. El estudio pretende analizar el impacto en el sector construcción y la generación de empleo que ha generado el Fondo Mivivienda a través del programa Techo Propio.

1.3.5 Relevancia Social.

Muchos Grupos Familiares han sido beneficiados mediante el Programa Techo Propio, con ello el crecimiento de las empresas que tienen su fuente de ingresos mediante este Programa, asimismo la generación de empleo a mano de obra calificada y no calificada en la Libertad, con ello el crecimiento del sector construcción.

Esta investigación beneficiara a las empresas constructoras para determinar cómo se ha venido dando el Programa Techo Propio y de qué manera puede afectarlas en el futuro.

El programa Techo Propio es de gran ayuda para los Grupos Familiares de medios y bajos recursos económicos es por ello que el gobierno sigue promoviendo y facilitando el acceso a este programa.

1.3.6 Implicaciones prácticas.

Esta investigación ayudara a que identificar cual es la modalidad que tiene mayor inversión en el sector y en que departamentos se está beneficiando más con el subsidio.

El programa Techo Propio ha beneficiado a muchas familias facilitándole acceder a una vivienda digna en el país, asimismo a contribuido al crecimiento de empresas

constructoras, ferreterías y con ello la generación de empleo a personal administrativo, de ventas, albañiles, restaurantes, transporte, etc.

1.3.7 Valor teórico.

Con esta investigación sabemos cuál de las modalidades de Techo propio es la que tiene mayor impacto en La Libertad, La información de la investigación puede ayudar a realizar algunos ajustes en las políticas del Programa Techo Propio.

1.3.8 Utilidad Metodológica.

La Presente investigación servirá como instrumento para medir otras variables u otros temas de investigación, así como servirá de modelos para realizar otra investigación de con variables similares.

1.6.Hipótesis

El impacto de la Inversión en Subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A. en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017 es positivo.

1.7.Objetivos

1.3.9 General.

Determinar el impacto de la inversión en subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A. en el sector construcción, periodo 2003 – 2017.

1.3.10 Específicos.

1. Analizar la inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda S.A en la modalidad Construcción en Sitio Propio en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017
2. Analizar la inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda en la modalidad Mejoramiento de vivienda en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017
3. Analizar la inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda del Fondo Mivivienda en la modalidad Adquisición de Vivienda Nueva en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017
4. Identificar la generación de empleo en las Tres Modalidades del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda periodo 2003 – 2017

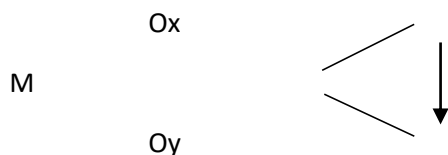
5. Identificar la inversión en subsidio de vivienda en las tres modalidades del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda por departamento periodo 2003 – 2017
6. Identificar el número de empresas participantes del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda producto de los subsidios otorgados periodo 2003 – 2017

II. Método

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Investigación de diseño no experimental debido a que no se manipulo ninguna de las variables de corte transversal debido a la recolección de datos para explicar Impacto de las variables.



Donde:

M: Muestra.

Ox: Observaciones de la Variable Inversión en Subsidio de Mivivienda.

Oy: Observaciones de la Variable Sector Construcción.

2.2. Variable

Inversión en subsidio de Vivienda.

Sector construcción

Sub variable:

- Construcción en Sitio Propio.
- Mejoramiento de Vivienda.
- Adquisición de Vivienda Nueva.

Tabla 2.1

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inversión en Subsidio del Fondo Mivivienda S.A.	La inversión pública favorece el desarrollo del sector construcción en el país, generando la creación de empleo, incrementando notablemente el crecimiento de la industria de la construcción según Bontempo y Bossini (s.f, párr. 1).	La variable en estudio fue medida mediante análisis documentario	Construcción en Sitio Propio	Valor de Bono (Subsidio)	Razón
				Nº de trabajadores	
				Nº de Bonos (Subsidio)	
			Mejoramiento de vivienda	Valor de la Inversión	
				Valor de bono (Subsidio)	
				Nº de trabajadores	
Sector construcción	Es una de las actividades económicas más importantes del país, Además de su capacidad de generar empleo por ser intensivo en mano de obra según Tentalean. (2009, párr. 1).	La variable en estudio fue medida mediante análisis documentario	Adquisición de vivienda nueva	Nº de Bonos (Subsidio)	
				Valor de la Inversión	
			Valor de bono (Subsidio)		
			Nº de Entidades Técnicas		

2.3.Población y muestra

2.1.1 Población.

La población de la presente investigación fue el Fondo Mivivienda S.A.

2.1.2 Muestra.

La muestra de estudio fue el Programa Techo Propio en sus Tres modalidades mediante la data del Fondo Mivivienda sobre Inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda en el sector construcción en el país periodo 2003 – 2017.

2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.1.3 Técnicas e instrumentos.

Se utilizó la técnica de revisión de base de datos para determinar el la inversión del Fondo Mivivienda y su impacto en el sector construcción privado periodo 2003 -2018 mediante análisis documentario.

Tabla 2.2.

Técnicas e instrumentos

Variable	Técnica	instrumento	Informante
Inversión en Subsidio del Fondo Mivivienda S.A	Análisis documentario	Ficha de análisis documentario	Página Fondo Mivivienda
Sector Construcción	Análisis documentario	Ficha de análisis documentario	Página Fondo Mivivienda

Fuente. Elaboración propia

2.1.4 Validez y confiabilidad del instrumento.

Validez: el instrumento considerado para la presente investigación es de análisis documentario, mediante la revisión de información de la base de datos la cual será validada por un profesional, en este caso un contador público colegiado, previa revisión y corrección.

2.5.Métodos de análisis de datos

En la presente investigación se aplicó análisis descriptivo porque se verifico los documentos y estadísticas, lo cual permitió analizar de mejor manera las variables y de acuerdo a la información obtenida se llegó a los objetivos planteados en la investigación, se representan en tablas y gráficos utilizando el programa Microsoft Excel.

2.6.Aspectos éticos.

En todo el desarrollo del trabajo de investigación se realizó tomando la ética profesional priorizando la moral individual y social aplicando los valores como, confidencialidad, responsabilidad, veracidad, y comportamiento profesionalidad.

III. Resultados

III. Resultados

3.1. Generalidades del Fondo Mivivienda S.A.

3.1.1 Nombre.

Fondo Mivivienda S.A.

3.1.2 Dirección.

Av. Paseo la Republica N° 3121, Distrito de San Isidro, Provincia de Lima y Departamento de Lima.

3.1.3 Teléfono.

Fijo (511) 211-7373.

3.1.4 Zona Registral.

Inscrito en la partida Electrónica N°11039276, Zona registral IX, Sede Lima.

3.1.5 Objeto.

Creado por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento con el propósito dedicarse a la promoción y financiamiento de la adquisición , construcción y mejoramiento de viviendas, especialmente de interés social, de otorgar subsidios para vivienda a grupos familiares potenciales, los mismos que son evaluados antes de ser desembolsados a las entidades técnicas, contribuyendo de esta manera al crecimiento económico en el sector construcción del País ya que dichas construcciones de viviendas serán ejecutadas por entidades Técnicas privadas que tengan código vigente con el Fondo Mivivienda S.A. , asimismo contribuye a la reducción de la pobreza del País.

3.1.6 Misión.

Ser el referente en la solución de necesidades de vivienda y la reducción del déficit habitacional, generando bienestar.

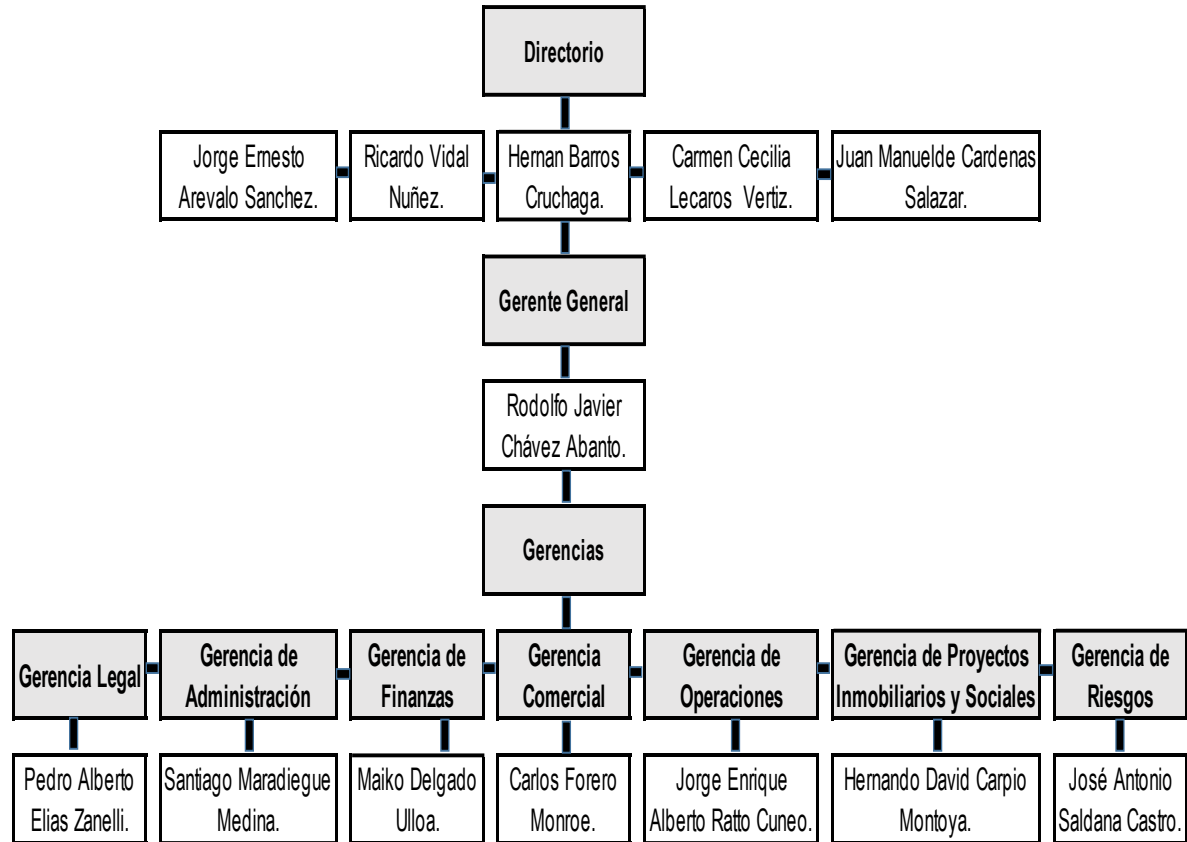
3.1.7 Visión.

Promover el acceso a la vivienda única y adecuada, principalmente de las familias con menores ingresos, a través de la articulación entre el Estado y los Sectores Inmobiliario y Financiero, Impulsando su desarrollo.

3.1.8 Organización.

Figura 3.1

Organigrama.



Fuente: Fondo Mivivienda (sf).

3.2. Inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda del Fondo Mivivienda en la modalidad Adquisición de Vivienda Nueva en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017.

Adquisición de Vivienda Nueva es la primera modalidad del Programa Techo Propio mediante la cual los Grupos Familiares potenciales reciben un subsidio del Fondo Mivivienda S.A para comprar una vivienda nueva, el mismo que es desembolsado a la Entidad Técnica (Empresa privada) con código vigente que gestiona su desembolso para luego habilitar, construir y registrar la vivienda, para luego ser entregada al Beneficiario del Subsidio.

3.2.1 Emisión de Bonos Familiares Habitacionales (BFH)

Esta modalidad inicia en el año 2003 con la emisión de 688 BFH, alcanzando el tope más alto en el año 2011 con la emisión de 5,991 BFH, seguido por el Año 2010 con la emisión de 5,353 BFH, Año 2012 con la emisión de 4,498 BFH, teniendo una caída considerable en el año 2016 con la emisión de solo 1,577 BFH, Luego en el año 2017 nuevamente va en incremento llegando a la emisión de 3,182 BFH. Desde el año 2003 hasta el año 2017 el Fondo Mivivienda S.A. Ha otorgado un total de 45,692 BFH a nivel nacional.

Tabla 3.1

Número de Bonos Familiares Habitacionales por Año.

Adquisición de Vivienda Nueva	
Año	N° BFH
2003	688
2004	1,912
2005	1,839
2006	1,991
2007	1,887
2008	2,396
2009	3,867
2010	5,353
2011	5,991
2012	4,498
2013	3,414
2014	4,260
2015	2,837
2016	1,577
2017	3,182
Total	45,692

Nota: Fondo Mivivienda (sf).

3.2.1 Inversión.

Esta modalidad inicia en el año 2003 con una Inversión de S/ 8,613,810.00 Soles, alcanzando el tope más alto en el año 2011 con una Inversión de S/ 107,016,450.00 Soles, seguido por el Año 2010 con una Inversión de S/ 94,959,605.00 Soles, Año 2012 con una Inversión de 79,710,750.00 Soles, teniendo una caída considerable en el año 2016 con una Inversión de S/ 39,069,860.00 soles, Luego en el año 2017 nuevamente va en incremento llegando a una Inversión de S/ 99,492,213.00 Soles.

Desde el año 2003 hasta el año 2017 el Fondo Mivivienda S.A. Ha Invertido un total de S/812, 797,358.00 Soles a nivel nacional.

Tabla 3.2
Inversión en Soles.

Adquisición de Vivienda Nueva	
Año	Inversión en Soles
2003	8,613,810
2004	23,310,900
2005	21,878,964
2006	23,409,056
2007	23,243,359
2008	31,286,581
2009	67,004,210
2010	94,959,605
2011	107,016,450
2012	79,710,750
2013	62,608,950
2014	77,666,400
2015	53,526,250
2016	39,069,860
2017	99,492,213
Total	812,797,358

Nota: Fondo Mivivienda (sf).

3.3. Inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda S.A en la modalidad Construcción en Sitio Propio en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017.

Construcción en Sitio Propio es la segunda modalidad del Programa Techo Propio mediante la cual los Grupos Familiares potenciales reciben un subsidio del Fondo Mivivienda S.A para construir su vivienda en su propio terreno, el mismo que es desembolsado a la Entidad Técnica (Empresa privada) con código vigente que gestiona su desembolso para luego, construir la vivienda y entregarla al Beneficiario del Subsidio.

3.3.1 Emisión de Bonos Familiares Habitacionales (BFH)

Esta modalidad inicia en el año 2005 con la emisión de 13 BFH, alcanzando el tope más alto en el año 2015 con la emisión de 46,467 BFH, seguido por el Año 2014 con la emisión de 40,904 BFH, el Año 2016 tiene una baja con la emisión de 34,344 BFH, continua bajando en el año 2017 con la emisión de solo 20,421 BFH. Desde el año 2005 hasta el año 2017 el Fondo Mivivienda S.A. Ha otorgado un total de 223,554 BFH a nivel nacional.

Tabla 3.3

Número de Bonos Familiares Habitacionales por Año.

Construcción en Sitio Propio	
Año	N° BFH
2003	0
2004	0
2005	13
2006	26
2007	398
2008	6,120
2009	22,866
2010	12,835
2011	6,071
2012	12,597
2013	20,492
2014	40,904
2015	46,467
2016	34,344
2017	20,421
Total	223,554

Nota: Fondo Mivivienda (sf).

3.3.2 Inversión.

Esta modalidad inicia en el año 2005 con una Inversión de S/ 119,456.00 Soles, alcanzando el tope más alto en el año 2015 con una Inversión de S/ 861,441,061.00 Soles, seguido por el Año 2014 con una Inversión de S/ 725,128,601.00 Soles, en el Año 2016 Tiene una baja con una Inversión de 657,605,824.00 Soles, continua bajando en el año 2017 con una Inversión de S/ 398,799,874.00 Soles, debido a la emergencia del fenómeno del niño que afecto a gran parte del país.

Desde el año 2005 hasta el año 2017 el Fondo Mivivienda S.A. Ha Invertido un total de S/4,010, 967,379.00 Soles a nivel nacional siendo esta modalidad la de mayor demanda.

Tabla 3.4
Inversión en Soles.

Construcción en Sitio Propio	
Año	Inversión en Soles
2003	0
2004	0
2005	119,456
2006	237,556
2007	4,139,502
2008	98,049,652
2009	376,577,960
2010	214,931,350
2011	101,987,175
2012	216,503,676
2013	355,445,691
2014	725,128,601
2015	861,441,061
2016	657,605,824
2017	398,799,874
Total	4,010,967,379

Nota: Fondo Mivivienda (sf).

3.4. Inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda en la modalidad

Mejoramiento de vivienda en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017

Construcción en Sitio Propio es la Tercera modalidad del Programa Techo Propio mediante la cual los Grupos Familiares potenciales reciben un subsidio del Fondo Mivivienda S.A para mejorar su vivienda sobre una edificación ya construida, el mismo que es desembolsado a la Entidad Técnica (Empresa privada) con código vigente que gestiona su desembolso para mejorar la vivienda para luego entregarla al Beneficiario del Subsidio.

3.4.1 Emisión de Bonos Familiares Habitacionales (BFH)

Esta modalidad inicia en el año 2006 con la emisión de 8 BFH, alcanzando el tope más alto en el año 2016 con la emisión de 2,925 BFH, seguido por el Año 2017 con la emisión de 1,776 BFH, el Año 2019 tiene una emisión de 1,732 BFH, en el año 2015 con la emisión de solo 1,101 BFH. Desde el año 2006 hasta el año 2017 el Fondo Mivivienda S.A. Ha otorgado un total de 9,815 BFH a nivel nacional.

Tabla 3.5

Número de Bonos Familiares Habitacionales por Año.

Mejoramiento de Vivienda	
Año	N° BFH
2003	0
2004	0
2005	0
2006	8
2007	109
2008	772
2009	1,732
2010	547
2011	432
2012	405
2013	8
2014	0
2015	1,101
2016	2,925
2017	1,776
Total	9,815

Nota: Fondo Mivivienda (sf)

3.4.2 Inversión.

Esta modalidad inicia en el año 2006 con una Inversión de S/ 31,363.00 Soles, alcanzando el tope más alto en el año 2016 con una Inversión de S/ 26,344,070.00 Soles, seguido por el Año 2017 con una Inversión de S/ 16,178,797.00 Soles, en el Año 2009 Tiene una Inversión de 11,604,400.00 Soles, en el año 2015 con una Inversión de S/ 9,704,620.00 Soles.

Desde el año 2005 hasta el año 2017 el Fondo Mivivienda S.A. Ha Invertido un total de S/78, 896,812.00 Soles a nivel nacional siendo esta modalidad la de menor demanda.

Tabla 3.6
Inversión en Soles.

Mejoramiento de Vivienda	
Año	Inversión en Soles
2003	0
2004	0
2005	0
2006	31,363
2007	503,062
2008	5,083,960
2009	11,604,400
2010	3,680,020
2011	2,940,460
2012	2,771,055
2013	55,005
2014	0
2015	9,704,620
2016	26,344,070
2017	16,178,797
Total	78,896,812

Nota: Fondo Mivivienda (sf)

3.5. Generación de empleo en las Tres Modalidades del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda periodo 2003 – 2017.

3.5.1 Generación de empleo Adquisición de Vivienda Nueva

En esta modalidad se generó empleo a muchos trabajadores llegando a una generación de empleo en el año 2011 de 47,928 trabajadores, seguido por el año 2010 con 42,824 trabajadores, se puede observar que tiende a subir y bajar por año.

Entre el año 2003 y el año 2017 se tuvo una generación de empleo de 365,536 trabajadores, con un pago de mano de Obra Directa de S/456,920,000.00 Soles.

Tabla 3.7

Número de Trabajadores e importe por mano de obra directa.

Adquisición de Vivienda Nueva		
Año	Total Trabajadores	Total pago Trabajadores en Soles
2003	5,504	6,880,000.00
2004	15,296	19,120,000.00
2005	14,712	18,390,000.00
2006	15,928	19,910,000.00
2007	15,096	18,870,000.00
2008	19,168	23,960,000.00
2009	30,936	38,670,000.00
2010	42,824	53,530,000.00
2011	47,928	59,910,000.00
2012	35,984	44,980,000.00
2013	27,312	34,140,000.00
2014	34,080	42,600,000.00
2015	22,696	28,370,000.00
2016	12,616	15,770,000.00
2017	25,456	31,820,000.00
Total	365,536	456,920,000.00

Nota: Crear Corporación Inmobiliaria S.A.C (2018).

3.5.2 Generación de empleo Construcción en Sitio Propio.

En esta modalidad se generó empleo a muchos trabajadores llegando a una generación de puestos de trabajo en el año 2015 de 278,802 trabajadores, seguido por el año 2014 con 245,424 trabajadores, se puede observar que tiende a subir y bajar por año.

Entre el año 2005 y el año 2017 se tuvo una generación de empleo de 1,341,324 trabajadores, con un pago de mano de Obra Directa de S/1,117,770,000.00 Soles.

Tabla 3.8

Número de Trabajadores e importe por mano de obra directa.

Construcción en Sitio Propio		
Año	Total Trabajadores	Total pago Trabajadores en Soles
2003	0	0.00
2004	0	0.00
2005	78	65,000.00
2006	156	130,000.00
2007	2,388	1,990,000.00
2008	36,720	30,600,000.00
2009	137,196	114,330,000.00
2010	77,010	64,175,000.00
2011	36,426	30,355,000.00
2012	75,582	62,985,000.00
2013	122,952	102,460,000.00
2014	245,424	204,520,000.00
2015	278,802	232,335,000.00
2016	206,064	171,720,000.00
2017	122,526	102,105,000.00
Total	1,341,324	1,117,770,000.00

Nota: Crear Corporación Inmobiliaria S.A.C (2018).

3.5.3 Generación de empleo Mejoramiento de Vivienda.

En esta modalidad se generó empleo a muchos trabajadores llegando a una generación de puestos de trabajo en el año 2016 de 14,625 trabajadores, seguido por el año 2017 con 8,880 trabajadores, se puede observar que tiende a subir y bajar por año.

Entre el año 2006 y el año 2017 se tuvo una generación de empleo de 49,075 trabajadores, con un pago de mano de Obra Directa de S/14,722,500.00 Soles.

Tabla 3.9

Número de Trabajadores e importe por mano de obra directa.

Mejoramiento de Vivienda		
Año	Total Trabajadores	Total pago Trabajadores S/
2003	0	0.00
2004	0	0.00
2005	0	0.00
2006	40	12,000.00
2007	545	163,500.00
2008	3,860	1,158,000.00
2009	8,660	2,598,000.00
2010	2,735	820,500.00
2011	2,160	648,000.00
2012	2,025	607,500.00
2013	40	12,000.00
2014	0	0.00
2015	5,505	1,651,500.00
2016	14,625	4,387,500.00
2017	8,880	2,664,000.00
Total	49,075	14,722,500.00

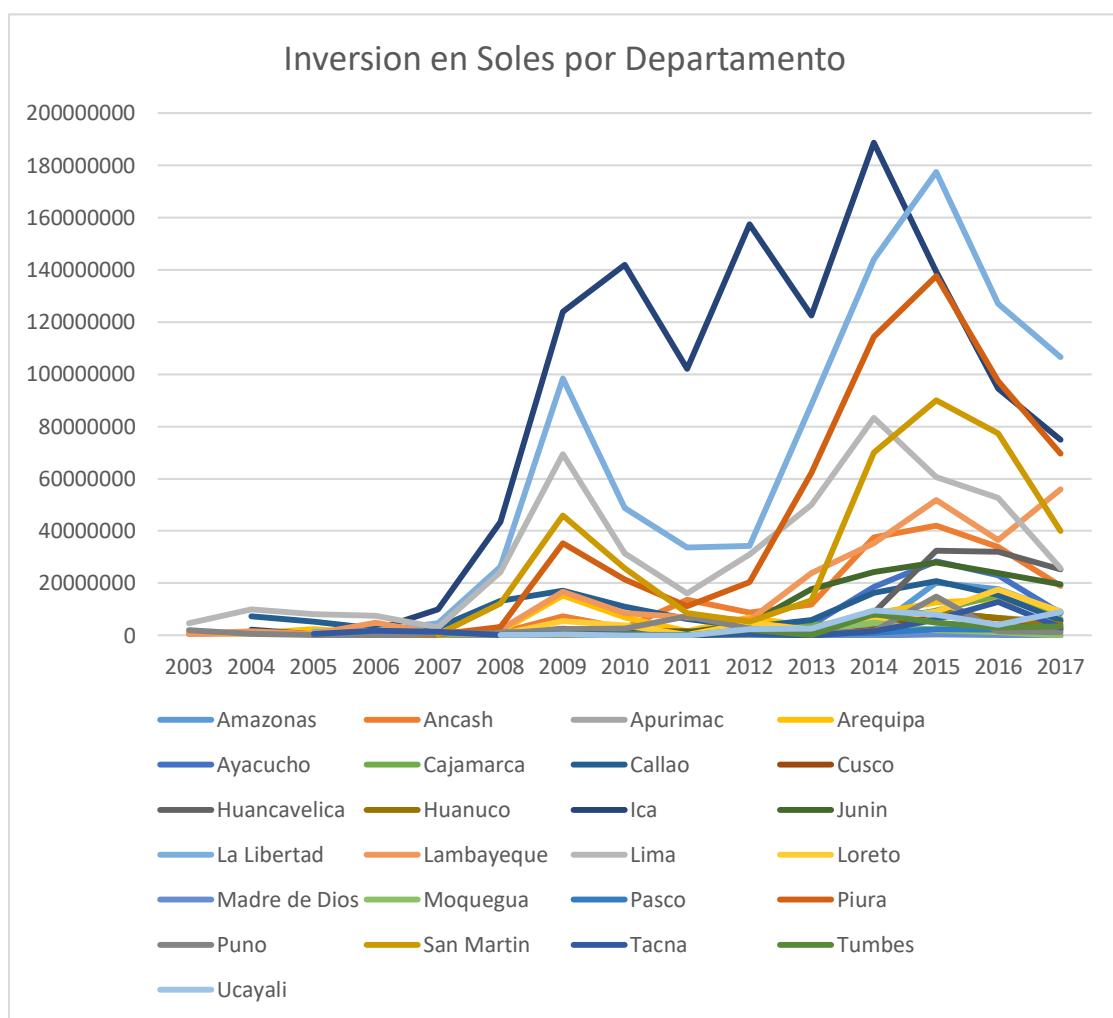
Nota: Crear Corporación Inmobiliaria S.A.C (2018).

3.6. Inversión en subsidio de vivienda en las tres modalidades del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda por departamento periodo 2003 – 2017.

El Fondo Mivivienda S.A. ha realizado inversión en subsidio de vivienda en los diferentes departamentos del país siendo el más beneficiado el departamento de Ica, seguido por el departamento de la libertad y el departamento de Piura, no obstante varios de los demás departamentos también han tenido una inversión muy importante.

Figura 3.2

Inversión en soles por departamento.



Fuente: Fondo Mivivienda (sf).

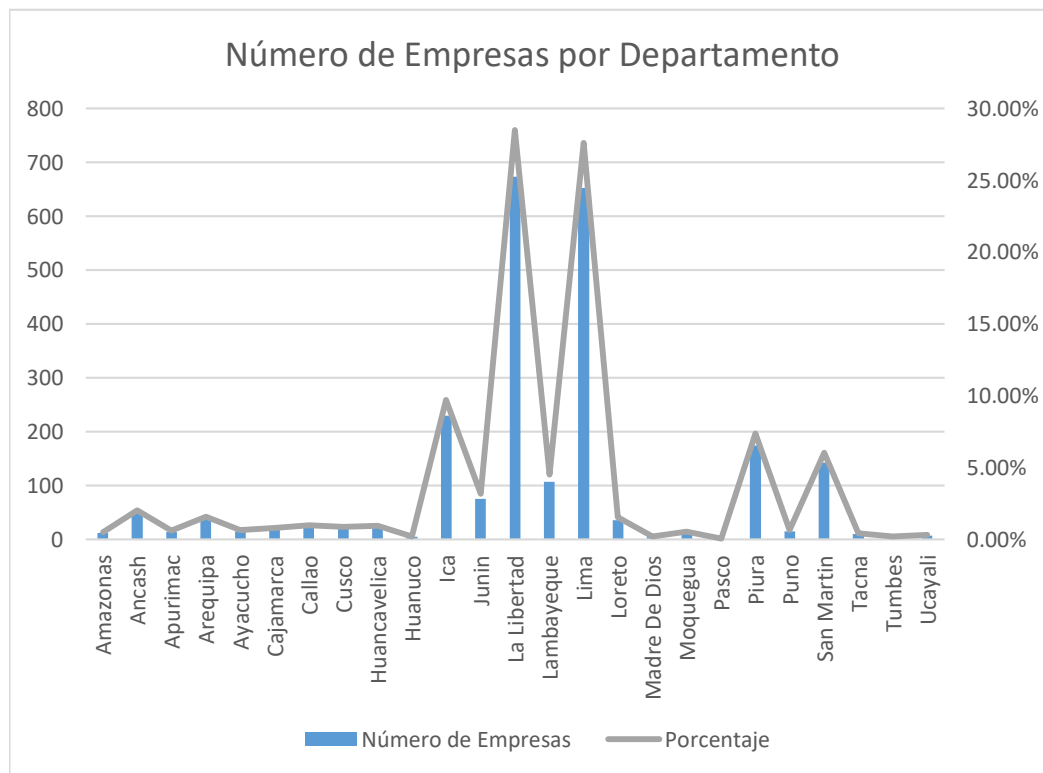
3.7. Número de empresas participantes del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda producto de los subsidios otorgados periodo 2003 – 2017.

Los subsidios otorgados por el Fondo Mivivienda mediante el Programa techo propio han generado una gran oportunidad para la creación y crecimiento de empresas privadas de construcción debido a que este programa ofrece un mercado potencial así como la liquidez disponible para la construcción de viviendas a través de los subsidios otorgados a los beneficiarios.

Podemos observar en el siguiente grafico que el Departamento de La Libertad ha sido el departamento con mayor participación de empresas a nivel nacional llegando a 674 Empresas Constructoras, seguido por Lima con la participación 653 Empresas, Luego Ica con la participación de 230 Empresas, estas han sido los departamentos con mayor

Figura 3.3

Número de Empresas participantes del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda S.A.



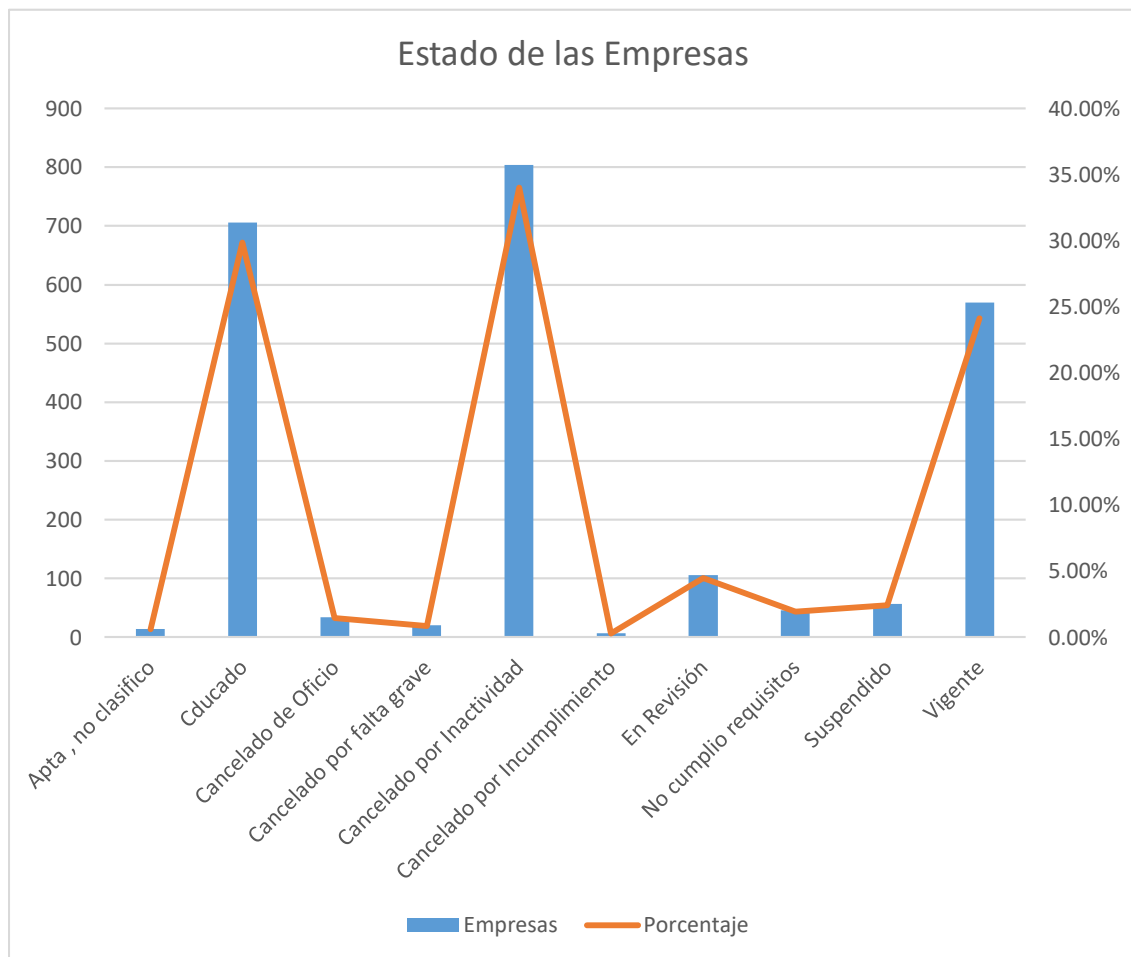
Fuente: Fondo Mivivienda (sf)

participación.

Asimismo se logró identificar el estado de las empresas que participan del Programa Techo Propio a través del Fondo Mivivienda S.A. donde se tiene empresas vigentes 570, las mismas que actualmente están participando de la inversión en subsidio del Fondo Mivivienda S.A., empresas en revisión 106, estas empresas pasaran a vigentes luego de la revisión si todo esta conforme, empresas caducadas 706, estas empresas están para renovación de código y pueden seguir participando de este programa y las demás empresas quedaron fuera de participación de este Programa.

Figura 3.4

Número de Empresas participantes del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda S.A.



Fuente: Fondo Mivivienda (sf).

3.8. Impacto de la inversión en subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A. en el sector construcción, periodo 2003 – 2017.

Se logró determinar que se otorgaron un total de 279,061 Bonos Familiares Habitacionales en las tres modalidades de los cuales Construcción en Sitio Propio tubo mayor acogida con un total de 223,554 BFH, seguido por Adquisición de Vivienda Nueva con 45,692 BFH y por último Mejoramiento de Vivienda con un Total de 9,815 BFH.

Tabla 3.10

Resumen de Bonos Familiares Habitacionales Otorgados.

Modalidad	N°BFH	Porcentaje
Construcción en Sitio Propio	223,554	80.11%
Adquisición de Vivienda Nueva	45,692	16.37%
Mejoramiento de Vivienda	9,815	3.52%
Total	279,061	100.00%

Nota: Fondo Mivivienda (sf).

Se logró determinar que se realizó una Inversión por un total de S/ 4,902,661,548.00 Soles en las tres modalidades de la cual Construcción en Sitio Propio tubo mayor Inversión con un total de S/ 4,010,967,379.00 Soles, seguido por Adquisición de Vivienda Nueva con S/ 812,797,358.00 Soles y por último Mejoramiento de Vivienda con un Inversión de S/ 78,896,812.00 Soles.

Tabla 3.11

Resumen de Inversión

Modalidad	Inversión en Soles	Porcentaje
Construcción en Sitio Propio	4,010,967,379	81.81%
Adquisición de Vivienda Nueva	812,797,358	16.58%
Mejoramiento de Vivienda	78,896,812	1.61%
Total	4,902,661,548	100.00%

Nota: Fondo Mivivienda (sf).

Se logró determinar que se generó empleo a un total de 1,755,935 Trabajadores aproximadamente en las tres modalidades de los cuales Construcción en Sitio Propio genero empleo a 1,341,324 trabajadores, seguido por Adquisición de Vivienda Nueva con 365,536 trabajadores y por último Mejoramiento de Vivienda con un Total de 49,075 trabajadores.

Tabla 3.12

Resumen de N° de trabajadores.

Modalidad	N° Trabajadores	Porcentaje
Construcción en Sitio Propio	1,341,324	76.39%
Adquisición de Vivienda Nueva	365,536	20.82%
Mejoramiento de Vivienda	49,075	2.79%
Total	1,755,935	100.00%

Nota: Fondo Mivivienda (sf).

Se logró determinar que se realizó una Inversión en Mano de Obra por un total de S/1,589,412,500.00 Soles en las tres modalidades de la cual Construcción en Sitio Propio tubo mayor Inversión con un total de S/ 1,117,770,000.00 Soles, seguido por Adquisición de Vivienda Nueva con S/ 456,920,000.00 Soles y por último Mejoramiento de Vivienda con un Inversión de S/ 14,722,500.00 Soles.

Tabla 3.13

Resumen de Inversión en Mano de Obra Directa.

Modalidad	Inversión en MOD en Soles	Porcentaje
Construcción en Sitio Propio	1,117,770,000	70.33%
Adquisición de Vivienda Nueva	456,920,000	28.75%
Mejoramiento de Vivienda	14,722,500	0.93%
Total	1,589,412,500	100.00%

Nota: Fondo Mivivienda (sf).

El Fondo Mivivienda S.A. ha realizado inversión en subsidio de vivienda en los diferentes departamentos del país siendo el más beneficiado el departamento de Ica, seguido por el departamento de la libertad y el departamento de Piura, los mismos que pasan una inversión de S/ 570 millones de Soles, no obstante varios de los demás departamentos también han tenido una inversión muy importante y los departamentos de menor inversión fueron Moquegua, Pasco y Madre de Dios que tuvieron una Inversión por debajo de los S/ 13 Millones.

Tabla 3.14

Resumen de Inversión por Departamento.

Departamento	Inversión en Soles	Porcentaje
Amazonas	55,392,180	1.10%
Ancash	180,887,834	3.80%
Apurimac	29,037,029	0.45%
Arequipa	84,460,660	1.76%
Ayacucho	89,775,458	1.51%
Cajamarca	43,538,705	0.86%
Callao	132,769,093	2.98%
Cusco	28,027,335	0.49%
Huancavelica	103,428,860	1.41%
Huanuco	32,907,660	0.66%
Ica	1,203,543,323	25.17%
Junin	122,411,456	2.23%
La Libertad	892,498,196	17.64%
Lambayeque	252,104,657	4.97%
Lima	477,477,611	11.11%
Loreto	59,403,903	1.04%
Madre de Dios	3,703,714	0.10%
Moquegua	13,427,727	0.28%
Pasco	9,030,580	0.18%
Piura	573,809,594	11.75%
Puno	39,019,199	0.80%
San Martin	388,837,845	7.96%
Tacna	29,006,390	0.63%
Tumbes	22,169,875	0.45%
Ucayali	35,992,664	0.66%
Total	4,902,661,548	100.00%

Nota: Fondo Mivivienda (sf).

3.9. Contrastación de Hipótesis.

En la presente investigación se propuso como hipótesis que “El impacto de la Inversión en Subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A. en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017 es positivo”.

De acuerdo a los resultados se logró determinar que el Fondo Mivivienda S.A realizó una importante inversión de S/ 4, 902, 661,548.00 Soles de la cual el 81.81% fue para la modalidad Construcción en Sitio Propio, el 16.58 % para Adquisición de Vivienda Nueva y 1.61 % para Mejoramiento de Vivienda. Otorgando un total de 279,061 BFH, de los cuales el 80% fue para la modalidad Construcción en Sitio Propio, el 16.37 % para Adquisición de Vivienda Nueva y 3.52% para Mejoramiento de Vivienda. Así como una la generación de 1, 755,935 puestos de trabajo debido a la naturaleza de este sector y la participación de 2,364 Entidades Técnicas Por lo tanto, se acepta la hipótesis.

IV. Discusión

IV. Discusión

Mediante la presente investigación se encontró que el Fondo Mivivienda a través del programa Techo Propio en sus tres modalidades desde el año 2003 hasta el año 2017 ha otorgado la mayor cantidad de Bonos en la Modalidad Construcción en Sitio según tabla 3.3 se emitieron un total de 223,554 BFH, según tabla 3.4 tuvo una inversión de S/ 4, 010, 967,379.00, seguido por Adquisición de vivienda Nueva según tabla 3.1 se emitieron un total de 45,692 BFH, según tabla 3.2 tuvo una inversión de S/ 812, 797,358.00 Soles y por ultimo Mejoramiento de Vivienda según tabla 3.5 se emitieron un total de 9,815 BFH, según tabla 3.6 tuvo una inversión de S/ 78, 896,812.00 Soles, asimismo según grafico 3.1 se logró identificar que los departamentos con mayor inversión fueron Ica con una inversión en subsidios de S/ 1, 203, 543,323.00, seguido por el departamento de la Libertad con una inversión en subsidios de S/ 892, 498,196.00, el departamento de Piura con una inversión en subsidios de 573, 809,594.00 Soles.

Chapiama y Suarez (2018) El fondo MIVIVIENDA desde el 2000 hasta finales del 2015 ha conseguido otorgar un total de 112,222 créditos por un monto total de S/. 9,559,628.00 soles en todas las regiones, de las cuales, Lima se vio mayormente beneficiada con un total de 69,542 desembolsos que refieren un monto de S/. 6,673,127.00 soles, seguido por los departamentos como Arequipa, Ica, La Libertad, Lambayeque y Piura, con número de desembolsos que sobrepasan los 4 mil soles; en tanto, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Tumbes, Ucayali y Huancavelica son las regiones en donde el fondo MIVIVIENDA llegó a desembolsar créditos por debajo de cien unidades, siendo las regiones con menor beneficio que poseen sobre el programa.

Se puede apreciar de la investigación realizada por Chapiama y Suarez mediante el Programa Crédito Mivivienda en el año 2015 el Fondo Mivivienda otorgó 112,222 créditos por un importe de 9,559,628.00 determinando que tuvo un impacto positivo en el crecimiento económico del país, Mientras que en la presente investigación se logró determinar según tabla 3.10 que el Fondo Mivivienda logro otorgar un total de 279,061 BFH con una Inversión de S/ 4,902,661,548.00 Soles, se puede observar que la inversión realizada en Techo Propio es mucho mayor al de los Créditos Mivivienda, sin embargo se coincide en que la Inversión del Fondo Mivivienda tanto en Créditos Mivivienda como en el programa techo Propio ha tenido un impacto positivo en el sector construcción de nuestro país.

Así también en la presente investigación se logró identificar que el Programa Techo Propio promovido por el Fondo Mivivienda otorga los subsidios para la compra, construcción y mejoramiento de vivienda con requisitos fáciles de cumplir beneficiando a empresarios, beneficiarios y otros.

Según Vásquez (2011) Los programas gubernamentales con Mivivienda, Techo Propio, mi sitio, otorgan muchas facilidades en la adquisición de créditos para la compra de viviendas: dinamizando de esta manera el sector y a la vez influye positivamente en el desarrollo económico social de Trujillo; en términos económicos en la formación del PBI y socialmente en la generación de empleo (p. 64).

Por ello se coincide con Vásquez (2011) que el Fondo mi vivienda a través de sus Programas beneficia a empresarios, beneficiarios y trabajadores influyendo de manera positiva en el desarrollo económico y social, teniendo un impacto positivo para el país.

Luego se logró determinar en el grafico 3.1 que de los 2,364 empresas el Departamento de La Libertad ha sido el departamento con mayor participación de empresas a nivel nacional llegando a 674 Empresas Constructoras, seguido por Lima con la participación 653 Empresas, Luego Ica con la participación de 230 Empresas, estas han sido los departamentos con mayor participación.

Vásquez (2011) Son muchas empresas constructoras dentro de la provincia de Trujillo, esto genera amplio sentido de acometividad entre ellas, lo que lleva a una mejor calidad en sus obras que se ve reflejado en el bienestar de las familias, cuando habitan un nuevo inmueble (p. 64).

Debido a los resultados respecto de la participación de empresas constructoras beneficiadas del Programa Techo Propio se coincide con Vásquez (2011) que han sido muchas las empresas participantes con el Fondo Mivivienda S.A, especialmente en La Libertad que es donde Vásquez (2011) realizo la investigación, la misma que ha sido estudio de la presente investigación y llegando a obtener el primer puesto en la creación de Empresas para trabajar con este programa llegando a un total de 674 empresas en nuestro departamento, producto de ello se generó crecimiento económico de las mismas, así como trabajo directo e indirecto para muchas personas y bienestar para las familias beneficiadas que pueden disfrutar de una vivienda digna a través de este Programa..

También se logró determinar que la generación de empleo fue uno de los indicadores de mayor importancia en la presente investigación debido a que la construcción requiere de mucha mano de obra y da trabajo a gran cantidad de personas.

Vásquez (2011) Al ser sector construcción una actividad importante y bastante continua dentro de la provincia de Trujillo, las personas que laboran dentro de esta industria tienen una situación económica bastante estable y los grandes empresarios de este sector tienen una situación económica muy buena debido a lo trascendente de esta actividad (p.64).

Es por ello que se coincide con Vásquez (2011) respecto de la generación de empleo tan importante que se tiene tanto para empresarios como para trabajadores directos e indirectos, siendo uno de los sectores que requiere mayor necesidad de mano de obra.

V. Conclusiones

V. Conclusiones

1. La Inversión en Subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A a través del Programa Techo Propio ha tenido una participación muy importante en el sector construcción del País, mediante la emisión de 279,061 BFH, generación de 1,755,935 Puestos de trabajo, con una Inversión de S/ 4,902,661,548.00 Soles y la participación de 2,364 Entidades Técnicas.
2. Del mismo modo en la modalidad Construcción en Sitio Propio se emitieron un total de 223,554 BFH, con una inversión de S/ 4, 010, 967,379.00 Soles, Generando empleo de Mano de Obra Directa a 1, 341,324 trabajadores por lo cual se pagó un aproximado de S/ 1, 117, 770,000.00 Soles, siendo la modalidad con mayor demanda.
3. Que en la modalidad Adquisición de Vivienda Nueva se emitieron un total de 45,692 BFH, con una inversión de S/ 812, 797,358.00 Soles, Generando empleo de Mano de Obra Directa a 365,536 trabajadores por lo cual se pagó un aproximado de S/ 456, 920,000.00 Soles, siendo la Segunda Modalidad con mayor demanda.
4. Asimismo en la modalidad Mejoramiento de Vivienda se emitieron un total de 9815 BFH, con una inversión de S/ 78, 896,812.00 Soles, Generando empleo de Mano de Obra Directa a 49,075 trabajadores por lo cual se pagó un aproximado de S/ 14, 722,500.00 Soles, siendo la modalidad con menor demanda.
5. También se logró determinar que los departamentos de Mayor Inversión fueron Ica con una inversión en subsidios de S/ 1, 203, 543,323.00, seguido por el departamento de La Libertad con una inversión en subsidios de S/ 892, 498,196.00, el departamento de Piura con una inversión en subsidios de 573, 809,594.00 Soles.
6. Luego se logró identificar que el departamento que producto de la emisión de una importante cantidad de subsidios se logró la participación de 2,364 empresas de las cuales el departamento con mayor participación es La Libertad

con 674 empresas, seguido por Lima con 653 empresas, luego Ica con 230 empresas.

VI. Recomendaciones

VI. Recomendaciones

1. Se recomienda al Fondo Mivivienda seguir Invirtiendo en subsidios de esta naturaleza debido a la acogida que ha tenido debido a la capacidad de generar empleo que este sector tiene, así como la participación de las empresas del sector construcción involucradas en este Programa el cual promueve el desarrollo y crecimiento de las mismas, además del desarrollo económico y social que este genera al país.
2. Asimismo, se recomienda realizar mayor difusión de este programa del Fondo Mivivienda S.A. ya que a pesar de no ser muy conocido ha tenido una gran acogida, no obstante hay muchas personas que hasta el momento no lo conocen a pesar de cumplir con los requisitos para participar de este Programa no pueden hacerlo perdiendo la oportunidad de tener una vivienda digna debido al desconocimiento de este.
3. Incentivar a los departamentos que han tenido baja o no han tenido participación de este Programa del Fondo Mivivienda S.A. para que puedan tener una participación activa de este beneficio tanto las empresas como los beneficiarios contribuyendo al desarrollo de los mismos.
4. Realizar capacitaciones en los diferentes departamentos para la inscripción de código vigente para que la mayor cantidad de Entidades Técnicas puedan estar en Estado Vigente y seguir participando del Programa Techo Propio del Fondo Mivivienda.
5. Dar Charlas a las Municipalidades para facilitar los trámites de licencias y finalizaciones de Obra.
6. Apertura de sucursales en cada departamento para brindar información y presentar documentación.

VII. Propuesta

VII. Propuesta

Proponer para cada una de las modalidades mejoras de acuerdo a la necesidad de cada una de ellas para lo cual se debe formar una junta de entidades técnicas y presentar una solicitud al Fondo Mivivienda para lograr los siguientes objetivos:

Objetivos:

- Para la modalidad de Adquisición de Vivienda incrementar el mínimo de ingresos para que más personas puedan disfrutar de este beneficio ya que hay muchas personas que no tienen vivienda y por los ingresos que generan no pueden acceder a la compra de una vivienda a pesar de que la necesiten.
- Para la modalidad Construcción en sitio propio se ampliar a más cantidad de Bonos las convocatorias para beneficiar a más familias ya que debido a la demanda de la misma no se cubre con satisfacer la demanda.
- Para la modalidad Mejoramiento de Vivienda se propone aumentar el importe del subsidio ya que este es el más bajo y tiene menor acogida.

Recursos:

- Para desarrollar los siguientes objetivos es necesario contar con recursos humanos conformados por los gerentes de mínimo 50 Entidades Técnicas (Empresas Constructoras) que a la fecha cuenten con código vigente, contando también con la participación de sus abogados de cada una de ellas ya que este es uno de los requisitos para código por lo tanto todas tienen uno los mismos que están empapados del tema en mención lo cual facilitara el requerimiento.
- Asimismo se deberá contar con un local para las reuniones el cual puede ser cedido por cualquiera de las entidades técnicas que tenga uno disponible.
- También se necesitara material de escritorio como una computadora para redactar los documentos, lapiceros, papel Bond, etc.

Estrategias:

- Se presentara una carta dirigida al Gerente General del Fondo Mivivienda S.A. firmada por el presidente de la Junta de Entidades Técnicas, por mesa de partes del Fondo Mivivienda S.A., donde se detallara el requerimiento para la mejora de

condiciones para las tres modalidades, adjuntando la firma de los representantes legales de cada uno de los gerentes participantes de la junta.

- Luego de presentada la carta se realizara un seguimiento constante para su pronta respuesta y la implementación del requerimiento en mención.

Planeamiento:

- Realizar la convocatoria a todas las Entidades Técnicas para formar una junta de las Entidades Técnicas con el propósito de solicitar al Fondo Mivivienda S.A. la implementación de mejoras en las tres modalidades de construcción del Programa Techo Propio.
- De todas las Entices Técnicas asistentes se debe elegir a los miembros que conformaran la junta que representara al a todas las Entidades Técnicas asistentes, los mismos que deben ser los que se encuentren mejor preparados para asumir cada uno de los cargos.
- Redactar la solicitud de acuerdo a la información que se tenga demostrando en esta la necesidad de la mejora que se debe realizar a cada una de las tres modalidades.
- Ingresar la solicitud al Fondo Mivivienda S.A.

Ejecución:

- Realizar cada una de las actividades programadas en el planeamiento encargándose de cumplir cada uno de ellas.
- Realizar un Seguimiento permanente para lograr los objetivos que se ha planteado con la finalidad de implementar la propuesta realizada a la presente investigación.

VIII. Referencias

Bibliográficas

VIII. Referencias bibliográficas

- Anzoategui et, al (2008) “Evaluación del impacto de los programas en vivienda rural y urbana para la población en situación de desplazamiento” (Informe Final) Accion Social , Bogota Colombia recuperado de: <http://www.prosperidadsocial.gov.co/inf/doc/Evaluaciones%20de%20Programas%20%20Historico/2008EVALUACION%20DEL%20IMPACTO%20DE%20LOS%20PROGRAMAS%20DE%20VIVIENDA%20RURAL%20Y%20URBANA%20PARA%20LA%20POBLACION%20EN%20SITUACION%20DE%20DESPLAZAMIENTO.pdf>
- Adquisición de vivienda nueva (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/usuario-busca-viviendas/pagina.aspx?idpage=32>
- Aprueban Reglamento del Bono Familiar Habitacional (Decreto Supremo N° 013-2007-Vivivenda) año 2007 recuperado de <http://www.ipdu.pe/legislacion/ds/013-2007.pdf>
- Castillo et, al (2015) “plan de desarrollo urbanístico de viviendas populares “puerto del río” en la ciudad de Guayaquil” (tesis presentada para optar el grado de magíster en economía con mención en finanzas y proyectos corporativo). Universidad de Guayaquil -Ecuador recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/7145/1/TESIS%20Plan%20de%20Desarrollo%20Urbanistico%20de%20viviendas.pdf>
- Chapiama y Suarez (2018) “Efecto del fondo MIVIVIENDA en el crecimiento económico del Perú, en los periodos 2000 – 2015” (tesis para optar el título profesional de Economista). Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto - Perú recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2679/ECONOMIA%20%200Angel%20Paolo%20Geovanny%20Chapiama%20Davila%20y%20Victor%20Alejandro%20Suarez%20Soplin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Construcción En Sitio Propio (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/usuario-busca-viviendas/pagina.aspx?idpage=36>

- Consulta de Entidades Técnicas (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/usuario-busca-viviendas/entidades-tecnicas.aspx>
- Entidad técnica (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/promotores-construtores/pagina.aspx?idpage=94>
- Fondo Mivivienda (2011). Crean el Proyecto Techo Propio (Leyes N° 27779 y 27792)
Año 2002 recuperado de: http://geo.vivienda.gob.pe/dnv/documentos/PTP/RM_054_2002.pdf
- Mejoramiento De Vivienda (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/usuario-busca-viviendas/pagina.aspx?idpage=39>
- Memorias anuales del Fondo Mivivienda S.A. (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/inversionistas/pagina.aspx?idpage=48>
- Pérez y Merino (2009) Definición de “Definición de inversión” recuperado de : <https://definicion.de/inversion/>
- Postulantes y beneficiarios (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/usuario-busca-viviendas/pagina.aspx?idpage=31>
- Revista Inmobiliaria Fondo Mivivienda S.A. (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PortalWEB/fondo-MIVIVIENDA/revistas.aspx>
- Según norman córdoba (2018) “MVCS impulsa Techo Propio a través de convenios y garantías financieras” recuperado de: <http://www.eleconomistaamerica.pe/economia-eAm-peru/noticias/9037450/03/18/MVCS-impulsa-Techo-Propio-a-traves-de-convenio-de-garantias-financieras-.html>
- Techo propio (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PortalWEB/promotores-construtores/pagina.aspx?idpage=81>

Techo propio (s.f) recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/usuario-busca-viviendas/pagina.aspx?idpage=30>

Torres et, al (2017) “Proyecto inmobiliario de vivienda social Techo Propio y lotizaciones en la ciudad de Tarapoto” (Maestría en Gestión y Dirección de Empresas Constructoras e Inmobiliarias). Pontificia Universidad Católica del Perú Universidad politécnica de Madrid, Perú recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/8554/Torres_Urraca_Proyecto.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vásquez (2011) “La inversión en el sector construcción y en desarrollo económico – social de la Ciudad de Trujillo” (Tesis para obtener el título de Licenciado en Ciencias Económicas). Universidad Nacional de Trujillo – Peru recuperado de: http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3749/vasquez_leodan.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Voces en el fénix (s.f)”Rol del estado, inversión pública e inclusión social” recuperado de: <http://www.vocesenelfenix.com/content/rol-del-estado-inversi%C3%B3n-p%C3%BAblica-e-inclusi%C3%B3n-social>

IX. Anexos

IX. Anexos

9.1 Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia

APELLIDOS Y NOMBRES: López Alvarado Melania Belinda

ESCUELA: Contabilidad

GRUPO: 16 A

TITULO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: Inversión en Subsidio de viviendas de interés social y su impacto en el sector construcción del país, periodo 2003-2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES/DIMENSIONES E INDICADORES	POBLACION	METODO	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ANTECEDENTES
¿Cuál es la Inversión en Subsidio de viviendas de interés social y su impacto en el sector construcción Privado del país, periodo 2003-2017?	General Determinar el impacto de la inversión en subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A. en el sector construcción, periodo 2003 – 2017.	Variable independiente: Inversión en subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A. Dimensiones. -Construcción en Sitio Propio -Adquisición de vivienda Nueva -Mejoramiento de Vivienda Indicadores -Valor del Bono -N° de Trabajadores -N° de BFH -Valor de la inversión	Fondo Mivivienda S.A	Nivel de investigación: Descriptivo Diseño de investigación: Es no experimental De acuerdo a la temporalidad: de corte transversal	Técnica a utilizar será: Análisis de documentos Instrumento aplicado será: Ficha de Análisis Documentario	Chapiama y Suarez (2018) “Efecto del fondo MIVIVIENDA en el crecimiento económico del Perú, en los periodos 2000 – 2015” Vásquez (2011) “La inversión en el sector construcción y en desarrollo económico – social de la Ciudad de Trujillo”.
HIPOTESIS	Específicos		MUESTRA			
El impacto de la Inversión en Subsidio de Vivienda del Fondo Mivivienda S.A. en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017 es positivo	-Analizar la inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda S.A en la modalidad Construcción en Sitio Propio en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017 -Analizar la inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda en la modalidad Mejoramiento de vivienda en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017 -Analizar la inversión en subsidio de vivienda del Fondo Mivivienda del Fondo Mivivienda en la modalidad Adquisición de Vivienda Nueva en el sector construcción del país, periodo 2003 – 2017 -Identificar la generación de empleo. -Identificar la inversión en subsidio de vivienda en las tres modalidades por departamento. -Identificar el número de empresas creadas producto de los subsidios otorgados	Variable dependiente: Sector construcción Indicadores: N° de Entidades Técnicas	Programa Techo Propio			

9.2 Bonos Familiares Habitacionales por Departamento

Desembolsos de BFH, por Departamento, del 2003 al 2017

Departamento	Años															Total por Departamento
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Amazonas						22	162	53	10	90		151	1,117	974	498	3,077
Ancash	45	66	116	15	36	55	433	164	790	515	682	2,145	2,452	1,995	1,091	10,600
Apurimac						17	120	44	2	25	62	231	319	255	194	1,269
Arequipa	74	63	199	69	65	123	891	389	92	472	190	471	706	753	364	4,921
Ayacucho			101	14	3	8	145	24	4	174	240	972	1,208	967	350	4,210
Cajamarca						14	113	61	1	52	230	244	531	841	303	2,390
Callao		619	441	216	266	829	1,063	666	370	193	337	920	1,165	891	343	8,319
Cusco			15	70	13	68	157	98	86	0	13	96	383	290	85	1,374
Huancavelica					3	58	105	84	34	24		361	1,212	1,163	901	3,945
Huanuco					39	47	2	1	49	99	101	419	492	368	229	1,846
Ica		182	24	184	769	2,933	7,747	8,467	5,983	9,070	6,925	10,678	7,839	5,429	4,005	70,235
Junin			9			1	106	100	62	259	1,027	1,313	1,314	1,102	932	6,225
La Libertad			123	152	383	1,727	5,882	2,828	1,920	1,884	5,015	8,070	9,817	6,461	4,955	49,217
Lambayeque	52	129	51	415	42	158	1,016	515	390	348	1,384	2,012	2,908	2,046	2,414	13,880
Lima	364	799	686	645	345	1,938	4,858	1,972	1,100	2,006	2,913	4,756	3,640	3,460	1,516	30,998
Loreto			34	38	41	19	348	229	8	280	107	309	506	626	361	2,906
Madre de Dios					97	103	33	1				3	22	10		269
Moquegua					20	62	87	27	13	25	107	275	109	63	1	789
Pasco										51	24	60	138	120	109	502
Piura			3	42	42	199	2,115	1,268	646	1,200	3,603	6,512	7,673	5,624	3,870	32,797
Puno	153	54	8	4	61	58	137	143	410	143	40	85	801	82	62	2,241
San Martin					38	833	2,864	1,578	522	286	754	3,993	5,012	4,226	2,099	22,205
Tacna			42	161	131	10	33	21		30	10	91	337	711	179	1,756
Tumbes							30	1		131	5	466	270	167	181	1,251
Ucayali						6	18	1		143	154	531	434	222	337	1,846
Total	688	1,912	1,852	2,025	2,394	9,288	28,465	18,735	12,492	17,500	23,923	45,164	50,405	38,846	25,379	279,068

9.3 Inversión en Subsidio por Departamento

Inversión en Subsidio por Departamento del 2003 al 2017.

Departamento	Años															Total Inversión
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Amazonas						328,300	2,649,850	887,750	167,500	1,527,030		2,653,150	20,152,190	17,825,690	9,200,720	55,392,180
Ancash	563,771	826,373	1,416,917	176,425	408,598	884,400	7,212,550	2,805,740	13,550,090	8,641,965	11,882,225	37,602,955	42,065,420	33,810,805	19,039,600	180,887,834
Apurimac						274,030	1,973,150	733,650	26,800	423,705	1,070,895	4,700,395	7,894,219	6,666,471	5,273,715	29,037,029
Arequipa	927,158	762,473	2,353,780	812,668	791,326	1,492,168	15,258,270	6,845,750	1,647,250	6,964,900	3,255,185	8,313,270	12,662,505	13,760,190	8,613,768	84,460,660
Ayacucho			1,182,492	164,948	34,106	134,000	2,428,750	401,220	67,000	2,890,415	4,139,760	18,499,858	28,444,839	22,947,701	8,440,368	89,775,458
Cajamarca						234,500	1,892,750	1,021,750	16,750	902,770	3,982,085	4,285,225	9,568,025	15,355,135	6,279,715	43,538,705
Callao		7,326,979	5,248,498	2,522,360	3,016,969	13,131,547	17,073,750	10,995,589	6,314,650	3,148,640	5,795,805	16,220,405	20,734,670	15,542,153	5,697,078	132,769,093
Cusco			175,918	823,446	146,434	1,012,278	2,282,850	1,683,550	1,541,760	0	240,500	2,105,993	9,231,484	6,463,238	2,319,885	28,027,335
Huancavelica					28,140	911,200	1,698,450	1,407,050	568,020	411,315	0	8,827,291	32,415,320	31,965,950	25,196,124	103,428,860
Huanuco					522,600	629,800	26,800	17,750	882,000	1,666,315	1,771,785	7,424,340	8,861,615	6,788,805	4,315,850	32,907,660
Ica		2,251,163	282,323	2,190,679	10,027,547	43,423,360	123,963,830	141,973,041	102,008,785	157,438,056	122,510,016	188,629,824	139,312,905	94,583,939	74,947,855	1,203,543,323
Junin			105,516			6,700	1,775,650	1,715,900	1,092,250	4,409,075	17,640,745	24,205,723	27,966,209	23,826,925	19,666,763	122,411,456
La Libertad			1,461,816	1,775,956	4,565,482	26,346,580	98,399,510	48,694,485	33,597,800	34,234,000	88,436,290	143,935,285	177,467,390	126,985,585	106,598,018	892,498,196
Lambayeque	649,022	1,610,932	599,256	4,873,622	491,246	2,284,700	16,624,250	8,614,850	6,849,620	5,975,425	23,797,800	35,353,170	51,880,465	36,514,105	55,986,193	252,104,657
Lima	4,556,909	9,866,513	8,159,179	7,509,189	3,025,001	24,333,344	69,414,550	31,367,965	16,039,870	30,910,760	50,022,765	83,342,835	60,654,350	52,640,826	25,633,555	477,477,611
Loreto			398,509	443,671	466,610	284,846	5,517,450	3,808,950	134,000	4,768,385	2,218,400	5,598,758	9,081,575	17,600,552	9,082,196	59,403,903
Madre de Dios					1,161,324	1,357,420	538,010	13,400	0	0	0	53,580	398,090	181,890	0	3,703,714
Moquegua					182,252	920,580	1,443,850	442,200	217,750	423,470	1,860,730	4,854,630	1,944,945	1,118,755	18,565	13,427,727
Pasco										862,920	417,360	1,058,910	2,479,955	2,192,550	2,018,885	9,030,560
Piura			27,770	446,526	452,750	3,240,632	35,372,800	21,402,100	11,271,850	20,453,360	62,196,230	114,377,095	137,674,100	97,384,970	69,509,410	573,809,594
Puno	1,916,950	666,468	94,291	47,624	747,651	777,200	2,399,650	2,572,750	7,380,000	2,577,250	722,525	1,510,130	14,820,045	1,600,050	1,186,615	39,019,199
San Martin					356,440	12,211,420	45,883,100	25,780,285	8,570,340	5,210,750	13,397,870	69,961,430	90,084,875	77,306,840	40,074,495	388,837,845
Tacna			492,156	1,890,860	1,461,445	100,688	552,750	351,750	0	504,430	17,155	1,625,260	6,067,935	12,922,335	3,019,625	29,006,390
Tumbes							502,500	16,750	0	2,218,400	86,950	8,146,040	4,833,715	3,005,255	3,360,265	22,169,875
Ucayali						100,500	301,500	16,750	0	2,422,145	2,646,570	9,509,450	7,975,090	4,029,040	8,991,619	35,992,664
Total	8,613,810	23,310,900	21,998,420	23,677,976	27,885,923	134,420,193	455,186,570	313,570,975	211,944,085	298,985,481	418,109,646	802,795,001	924,671,931	723,019,754	514,470,884	4,902,661,548

9.4 Fotos de la Modalidad Adquisición de Vivienda Nueva.



9.5 Fotos de la Modalidad Construcción en Sitio propio



9.6 Fotos de la Modalidad Mejoramiento de Vivienda

Techo

S

