



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Factores asociados a la movilidad geográfica y  
ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016**

**Tesis para obtener el grado académico de:**

**Maestra en Gestión Pública**

**Autor:**

**Br: Baca Puma Magali**

**Asesor:**

**Dr. León Quintano Wilder**

**Sección:**

**Ciencias empresariales**

**Línea de investigación:**

**Planificación y control financiero**

**Perú -2018**

**Página del jurado**

-----  
**Dr. Rivas Loaiza Marco Antonio**

**PRESIDENTE**

-----  
**Mgt. Ugarte Ubilla Hernán Álvaro**

**SECRETARIO**

-----  
**Dr. León Quintano Wilder**

**VOCAL**

## **DEDICATORIA**

A Dios creador de todas las cosas, por haberme permitido culminar satisfactoriamente mis estudios; a mi familia que en todo momento me brindó su apoyo incondicional para poder obtener en grado académico de Maestro.

**Magali**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme fortaleza y guiarme siempre por el camino correcto y permitir que cumpla un objetivo más en mi vida, a las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes por haberme brindado sus conocimientos y apoyo en mi formación profesional.

**Magali**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado evaluador:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, pongo a vuestra consideración el trabajo de tesis intitulada **“FACTORES ASOCIADOS A LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ PERIODO 2011-2016”**

El presente trabajo de investigación es el resultado del esfuerzo y de una minuciosa investigación que tiene como finalidad determinar una propuesta viable para determinar la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú.

Aprovecho la oportunidad para invocar su capacidad de entendimiento y pedir las disculpas del caso ante los errores cometidos involuntariamente en la elaboración del presente trabajo de investigación.

**EL AUTOR**

## INTRODUCCION

El presente trabajo de Investigación intitulado “Factores Asociados a la Movilidad Geográfica y Ocupacional en el Perú periodo 2011-2016.”, aborda las decisiones que toman las personas para migrar respecto al aspecto laboral.

Esta investigación a lo largo del desarrollo busca describir y explicar el problema de la movilidad geográfica y ocupacional, y las posibles situaciones que se presentan cuando existen problemas de migración, pues estas afectan a situaciones políticas, sociales y económicas de una determinada zona.

El fenómeno de la movilidad geográfica y ocupacional ha ido cobrando vital importancia en los últimos años, situación que no es ajena a la realidad que se vive dentro del país.

Cabe destacar que es importante analizar de manera detallada diversos aspectos que estén vinculados al perfil del trabajador que se moviliza como su edad, género, nivel educativo etc.

La movilidad geográfica y ocupacional en el Perú para el trabajo de investigación toma como referencia a la Población Económicamente Activa ; para el periodo de estudio el departamento con mayor PEA es Lima con 31.27% y 31.90% para los años 2011 y 2017 respectivamente. En cuanto a la PEA con menor porcentaje es el departamento de Madre de Dios con 0.44% y 0.47% para los años 2011 y 2016 respectivamente.

La Población Económicamente Activa Ocupada para el periodo de investigación muestra una tasa de crecimiento de 2.6% para el departamento de Lima siendo este porcentaje el más alto, el departamento de Puno tiene la tasa de crecimiento más baja con 0.2%.

Ante lo expuesto se presenta el esquema del trabajo de investigación:

CAPITULO I, en este capítulo se describe los Fundamentos Teóricos de la Investigación, planteamiento del problema y la realidad problemática del trabajo de investigación. Se describe los antecedentes previos del trabajo de investigación en los 3 niveles (Internacional, nacional y local).

Las teorías relacionadas al trabajo de investigación, la teoría Push and Pull, Modelos Neoclásicos de Cambio Estructural, la Teoría de la Nueva Economía de la Migración, formulación del problema , justificación , hipótesis y objetivos de la investigación.

CAPITULO II, se describe el método, técnica e instrumentos de investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y finalmente los aspectos éticos.

CAPITULO III, este capítulo describe el análisis de la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú donde se analiza a la población que se encuentra en edad de trabajar, la población que se encuentra trabajando o buscando un trabajo de manera activa , la población que produce un bien o servicio por el cual recibe un sueldo, el crecimiento de la población que se encuentra en edad de trabajar, las características económicas de la población ocupada que migra o se queda en su lugar de residencia según departamento, la movilidad geográfica y ocupacional hacia otros dominios geográficos, búsqueda de otro trabajo adicional y tipo de contrato por el cual las personas tengan la intención de movilizarse.

CAPITULO IV, en este capítulo se describe los factores asociados a la Movilidad Geográfica y Ocupacional en el periodo 2011-2016 en el Perú para el trabajo de investigación se hace mención al sexo, la edad y el nivel educativo.

CAPITULO V, en este capítulo se especifica el modelo econométrico que se realiza para el análisis de las variables consideradas en el trabajo de investigación, el resultado al realizar el cruce de variables (sexo, edad y nivel educativo).

CAPITULO VI, este capítulo presenta las conclusiones, recomendaciones, la bibliografía y los anexos del trabajo de investigación

## RESUMEN

Los Factores Asociados a la Movilidad Geográfica y Ocupacional en el Perú determinan los motivos por los cuales las personas se movilizan de un ámbito geográfico a otro.

Según el periodo de estudio para el trabajo de investigación se identifica las variables que hacen posible una movilidad ocupacional dentro del ámbito geográfico de un individuo o conjunto de personas que se establecen en un lugar determinado diferente al de su origen en los últimos 5 años, así mismo se hace una comparación del sexo, la edad y el nivel educativo en el periodo 2011-2016.

En relación a la recopilación de la información del marco teórico, el aporte brindado por cada especialista que relaciona cada una de las variables así mismo amplía el panorama de estudio; este estudio se respalda con el empleo de las citas bibliográficas que dan validez a la investigación.

Con referencia a los objetivos planteados, estos han sido explicados a plenitud, gracias a los datos encontrados para el estudio lo que facilitó el desarrollo del trabajo.

**PALABRAS CLAVE:** Factores asociados, movilidad geográfica, ocupacional.



## **ABSTRACT**

The Factors Associated with Geographical and Occupational Mobility in Peru determine the reasons why people move from one geographical area to another.

According to the period of study for the research work, the variables that make mobility possible within the geographical scope of an individual or group of people who settle down in a different place to their origin in the last 5 years were identified, thus it is makes a comparison of sex, age and educational level in the period 2011-2016.

In relation to the collection of information from the theoretical framework, the contribution provided by each specialist that relates each of the variables also broadens the study panorama; This study is supported by the use of bibliographic citations that validate the research.

With reference to the proposed objectives, these have been fully explained, thanks to the data found for the study which facilitated the development of the work.

**KEY WORDS:** Associated factors, geographical mobility, occupational.

## INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
PRESENTACIÓN.....	vi
<b>INTRODUCCION</b> .....	<b>i</b>
ABSTRACT .....	iv
INDICE DE GRÁFICOS .....	ix
CAPITULO I .....	1
FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
<b>1.1. Planteamiento del Problema</b> .....	<b>1</b>
1.1.2. Realidad problemática .....	1
<b>1.2. Trabajos previos</b> .....	<b>2</b>
1.2.1. Antecedentes del trabajo de investigación.....	2
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema</b> .....	<b>6</b>
1.3.1. Teoria Push And Pull (Empuje-Atracción).....	6
1.3.3. Modelos de dependencia internacional.....	7
<b>1.4.1. Problema General.</b> .....	<b>8</b>
<b>1.4.2. Problemas Específicos.</b> .....	<b>8</b>
<b>1.5. Justificación</b> .....	<b>9</b>
1.5.1. Justificación Económica. ....	9
1.5.2. Justificación teórica .....	9
<b>1.6. Hipótesis.</b> .....	<b>10</b>
1.6.1. Hipótesis General. ....	10
1.6.2.- Hipótesis Específicas.....	10
<b>1.7. Objetivos.</b> .....	<b>11</b>

1.7.1. Objetivo General.....	11
1.7.2. Objetivos Específicos. ....	11
CAPITULO II .....	12
MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS.....	12
2.1. Diseño.....	12
<b>2.2. Tipo.....</b>	<b>12</b>
<b>2.3. Variables y Operacionalización.....</b>	<b>12</b>
2.3.1. Variable dependiente.....	12
2.3.2. Variables independientes.....	12
<b>2.4. Población y muestra de la investigación .....</b>	<b>13</b>
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ....	14
2.6. Métodos.....	15
2.7. Aspectos éticos. ....	15
<b>CAPITULO III.....</b>	<b>16</b>
<b>ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ PERIODO 2011-2016.....</b>	<b>16</b>
<b>3.1. Estudio de la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú según Población en Edad de Trabajar (PET) correspondiente al periodo 2011-2016</b>	<b>16</b>
21	
<b>3.1.1. Población Económicamente Activa (PEA).....</b>	<b>18</b>
<b>3.1.2. Población económicamente activa ocupada.....</b>	<b>20</b>
<b>3.1.2.1. Tasa de crecimiento poblacional promedio anual de la población ocupada. ....</b>	<b>21</b>
3.2. Características Económicas de la Población Ocupada Migrante Interna reciente y no migrante 2011-2016.....	23
<b>3.3. Movilidad Geográfica y Ocupacional hacia otros Dominios Geográficos .....</b>	<b>26</b>

3.4.La búsqueda de otro trabajo adicional para la toma de decisión de la Movilidad Geográfica y Ocupacional. ....	28
3.5. El tipo de contrato para determinar la Movilidad Geográfica y Ocupacional periodo 2011-2016 .....	30
CAPITULO IV .....	32
4.3. Movilidad Geográfica y Ocupacional según edad para el periodo 2011-2016. ....	34
4.4. Movilidad Geográfica y Ocupacional según nivel educativo.....	35
APLICACIÓN DE UN MODELO ECONÓMETRICO PARA DETERMINAR LAS VARIABLES EN LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL. ....	38
5.1.-Análisis de las variables del modelo econométrico .....	38
5.1.1. Movilidad geográfica y ocupacional según sexo, para el periodo 2016. ....	38
5.1.2.-Movilidad geográfica y ocupacional según edad en el Perú para el año 2016.....	40
<b>5.1.3.-Movilidad geográfica y ocupacional según nivel educativo en el Perú para el año 2012.</b> .....	41
5.2.-Especificación del modelo econométrico .....	43
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	53
Bibliografía .....	53
ANEXO 01 .....	56
ESTIMACIÓN DE LOS FACTORES ASOCIADOS A LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ .....	56
ANEXO 02.....	59

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1: PERÚ: POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2011, 2015 Y 2016.....	17
Tabla 2: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN EL PERÚ EN LOS AÑOS 2011 Y 2016.....	19
Tabla 3: PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2011, 2015 Y 2016.....	21
Tabla 4: TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA 2011-2016 .....	22
Tabla 5: PERÚ: POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR MIGRANTE INTERNA RECIENTE Y TASA DE MIGRACIÓN NETA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2011-2016.....	24
Tabla 6: PERÚ: DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SALDOS DE MIGRACIÓN NETA INTERDEPARTAMENTAL DE POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, 2011-2016.....	25
Tabla 7: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL HACIA OTROS DOMINIOS GEOGRÁFICOS.....	26
Tabla 8: BÚSQUEDA DE OTRO TRABAJO ADICIONAL PERÚ PARA EL PERIODO 2011 AL 2016 .....	28
Tabla 9: TIPO DE CONTRATO EN EL PERÚ 2011 AL 2016.....	30
Tabla 10: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ SEGÚN SEXO DURANTE EL PERIODO 2011-2016.....	32
Tabla 11: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN EDAD PARA EL PERIODO 2011 AL 2016.....	34
Tabla 12: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PARA EL PERIODO 2011 AL 2016.....	36
Tabla 13: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN SEXO EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2016.....	38
Tabla 14: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN EDAD EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2016.....	40
Tabla 15: MOVILIDAD LABORAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO EN EL PERÚ PARA EL PERIODO 2016.....	42

## INDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1: POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR PARA EL PERÚ 2016 .....	18
Grafico 2: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN EL PERÚ EN LOS AÑOS 2011 Y 2016.....	19
Grafico 3: TASA DE POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA 2011-2016 .....	22
Grafico 4: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL HACIA OTROS DOMINIOS GEOGRÁFICOS 2011-2016 .....	27
Grafico 5: BÚSQUEDA DE OTRO TRABAJO ADICIONAL PERÚ PARA EL PERIODO 2011 AL 2016 .....	29
Grafico 6: TIPO DE CONTRATO PARA DETERMINAR LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL 2016 .....	31
Grafico 7: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ SEGÚN SEXO DURANTE EL PERIODO 2011-2016 .....	33
Grafico 8: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN EDAD PARA EL PERIODO 2011 AL 2016 .....	35
Grafico 9: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ PERIODO 2011-2016.....	36
Grafico 10: MOVILIDAD LABORAL SEGÚN SEXO EN EL PERÚ 2016.....	39
Grafico 11: MOVILIZACIÓN GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN EDAD EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2016 .....	40
Grafico 12: MOVILIZACIÓN GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO EN EL PERÚ PARA EL PERIODO 2016.....	42

## **CAPITULO I**

### **FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Planteamiento del Problema**

##### **1.1.2. Realidad problemática**

La migración en el Perú es un fenómeno que se produjo a partir de los años cuarenta, originando cambios en la población tanto en la ciudad como en el campo. Las zonas urbanas fueron experimentando un crecimiento demográfico en el caso de las zonas rurales se producía una descampesinización, producto de la migración campesina a las ciudades, siendo la ciudad de Lima la ciudad de mayor atracción (Condori, 2011).

La migración supera el plano nacional, se ha convertido en un fenómeno social de importancia para las relaciones internacionales, todos los países en el mundo se han visto afectados o enfrentan la migración de alguna manera (Battistella, 2005).

La movilidad laboral es un fenómeno que cada vez se encuentra presente en la vida cotidiana, este se produce cuando existe desigualdad de oportunidades en el lugar de origen, por lo cual se ven obligados a movilizarse a otro ámbito geográfico.

Por todo lo descrito anteriormente al referirse a la movilidad geográfica y ocupacional a la cual se puede llamar movilidad laboral o de trabajo , este término se refiere al traslado de un lugar a otro por motivos laborales, el que tiene diferentes factores todos motivados por mejorar su condición de vida a través del ingreso salarial, o estatus social , calidad de vida en donde la oportunidad laboral se presenta frente a la edad que tienen , según el nivel educativo que adquieren para aspirar a un mejor trabajo , el género determina la condición laboral la que influye en la maximización de su bienestar y/o beneficios.

En el Perú la movilidad geográfica y ocupacional en el año 2011 se encuentra en un 2.03% y para el 2016 es de 2.01% según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), lo que indica que la movilidad laboral se ha ido reduciendo al paso de los años , sin embargo como se menciona anteriormente esta se basa en la migración interna , la misma que se da desde tiempos muy antiguos y generalmente del área rural a la urbana o de las áreas que son consideradas en expulsión a las áreas de atracción, generando diversos factores los cuales son insuficientes para poder satisfacer sus necesidades prioritarias .

Ante lo mencionado se hace un análisis de cuáles son los factores para que una persona tome la decisión de movilizarse geográfica y ocupacionalmente para maximizar sus beneficios puesto que existen muchos determinantes que explican este fenómeno, para el trabajo de investigación se toma en cuenta como factores asociados a la movilidad geográfica y ocupacional las variables edad, sexo y nivel educativo de los cuales se determinara cuál de ellos incide en la movilidad.

## **1.2.Trabajos previos**

### **1.2.1. Antecedentes del trabajo de investigación.**

La búsqueda de antecedentes bibliográficos en diferentes centros de documentación ha dado como resultado los siguientes trabajos relacionados con el tema de investigación los cuales de menciona a continuación:

#### **1.2.1.1. A nivel internacional**

**(Meza .R, 2008). Estructura económica y migración interna en Nayarit. Un análisis micro econométrico** (tesis para optar el grado de doctor). Universidad Autónoma de Baja California, México, el autor llega a las siguientes conclusiones:

- a) La movilidad geográfica está en función a los ingresos provenientes de la población ocupada, la productividad por cada persona y el costo del transporte que le generará desplazarse de un lugar a otro.
- b) Existe mayor probabilidad para que el individuo se movilice de un lugar a otro a medida de que el salario sea mayor, se identifica a otros factores que influyen como las decisiones políticas.



c) La relación entre la migración y el costo de transporte en inversa.

**(Granados .J, 2010). Las migraciones internas y su relación con el desarrollo en Colombia** (tesis para optar el grado de maestro).Pontificia Universidad Javeriana, Colombia el autor llego a las siguientes conclusiones:

a) La migración se ve desde una condición humana en donde los individuos se movilizan tratando de encontrar bienestar y calidad de vida.

b) La migración interna es vista desde el aspecto social, cultural, político, económico y ambiental, siendo para la historia de Colombia la migración interna fuente de desarrollo, de colonización de regiones, de la transmisión del saber y como dinamizador social y político.

c) Para el autor es importante el concepto de desarrollo rural y sostenible; identifica que la migración no solo se da a las regiones urbanas sino también a aquellas regiones donde existe mayor producción agrícola, ganadera o turística.Se identifica a los migrantes en no solo buscar el desarrollo de las regiones siendo necesario observar estas regiones o los estudios existentes con el propósito de conocer la dinámica y dar el aporte al debate El área rural ya no es considerada como el área de retraso u olvido, para los migrantes es un espacio que consideran ideal para realizar proyectos de vida ; buscan la armonía entre el entorno y el medio ambiente y donde la preservación y conservación del medio ambiente deben ser acciones cotidianas a través de las cuales se llegue a encontrar bienestar y supervivencia.

#### **1.2.1.2. A nivel nacional.**

**(Condori.A, 2011).Migración, inserción y trayectoria de Puneños en la Ciudad de Huancayo –Perú** (tesis para optar el grado de maestro). Pontificia Universidad Católica del Perú, llego a las siguientes conclusiones:

- a) La migración definitiva hacia la ciudad fue de jóvenes pobres que carecían de tierras con deseos de superación, siendo fundamental el apoyo económico de sus familiares quienes lograron juntar un pequeño capital para que estos jóvenes puedan emprender el negocio de la artesanía puneña, se movilizaron hacia la ciudad de Lima para luego establecerse en la ciudad de Huancayo en donde el mercado de la artesanía era favorable y apreciado por los turistas
- b) Los migrantes que gran mayoría provienen del sector rural indígena con nivel educativo muy bajo, a pesar de su condición se fijan metas para poder progresar, no son conformistas mayormente se dedican a trabajar independientemente mostrando emprendimiento y generando sus negocios propios con esfuerzo respaldados por el apoyo incondicional de sus parientes y paisanos
- c) El progreso para los puneños residentes en la ciudad de Huancayo fue muy lento, el que tiene inicio en la migración y por el deseo de superación y laboriosidad, a la austeridad en su vida, a la capacidad de ahorro y planificación y sobre todo a la mentalidad emprendedora y las redes sociales de estos migrantes se evidencia el progreso de la movilidad social en donde los campesinos migrantes pasan a ser vendedores informales de vendedores informales a productores y finalmente a vendedores formales. A su vez generaron empleo a sus parientes y paisanos en los negocios propios que formaron; así mismo generan mayores oportunidades educativas para que sus hijos se realicen profesionalmente.

**(Vega.C, Jimenez, Yamada, & Ponce R, 2012). Empleo y Protección Social Migración y Empleo, Patrones de Migración Interna en el Perú** (Libro presentado por la Pontificia Universidad Católica del Perú) llegaron a las siguientes conclusiones dentro de su investigación realizada en nuestro país:

- a) Esta investigación tiene como finalidad analizar las tendencias del crecimiento económico regional, del empleo y la migración interna durante el periodo de auge económico en el Perú, crecimiento

económico que ha sido amplio en las regiones, teniendo como limitante a la oferta la que explica bajos rendimientos en algunos departamentos.

- b) Los modelos empíricos muestran que la decisión de migrar también toma en cuenta las posibles mejoras en la calidad de vida de los migrantes a través de un mayor acceso a infraestructura económica y social.
- c) La migración entre departamentos durante el periodo 2002 a 2007, capturada en el último censo de población, ha sido consistente con las perspectivas de empleo a nivel regional, medidas con los stocks inicial y los recientes incrementos en los volúmenes de empleo adecuado, en línea con las teorías de desarrollo económico que enfatizan el papel positivo de la movilidad interna de la mano de obra.

#### **1.2.1.3. A nivel local**

**(García.C, 2008). Los inmigrantes Cusqueños y el mercado laboral 2007** (tesis de pregrado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, llego a las siguientes conclusiones:

- a) La persistente política centralista originó el desarrollo desigual de los departamentos, favoreciendo a las zonas costeras como Lima y el Callao. Debido a esto el Cusco entre los años 1960 y 1990 presentó una serie de problemas estructurales, como el ausentismo escolar y el estancamiento del agro, trayendo como consecuencia que las principales causas para la migración sean la económica y la laboral, ya que el Cusco no podía satisfacer las necesidades de sus pobladores.
- b) La familia como institución socializadora formó el habitus laborioso del cusqueño, en el cual la educación es percibida como mecanismo de ascenso social y económico. Fueron los padres quienes a pesar de no tener una educación superior heredaron a sus hijos la idea de la profesionalización, así esta conceptualización fue transmitida de generación en generación.

- c) Existe una relación positiva entre el nivel de educación de los inmigrantes cusqueños, residentes en la provincia constitucional del Callao, que han adquirido una educación básica regular y el tipo de ocupación laboral que desempeñan. Ya que debido a su menor nivel de cualificación sólo adquirieron puestos de ocupación laboral de carácter independiente y otros únicamente lograron acceder a empleos con salarios bajos.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

A continuación se citará algunas teorías las que explican el fenómeno migratorio de las personas en sus diferentes ámbitos geográficos, ya que la migración es un fenómeno que tiene mucha trascendencia en la vida humana y tiene como finalidad mejorar las condiciones de vida de los emigrantes y así buscar la calidad de vida de su entorno familiar.

#### **1.3.1. Teoría Push And Pull (Empuje-Atracción)**

**(Cornelius, 1994)** El autor argumenta que la teoría Push and Pull provoca un aumento en la actividad económica por tanto el incremento en la demanda que a la vez provocara la expulsión de los inmigrantes. Por tanto existe una relación entre la economía política internacional y el crecimiento de la movilidad geográfica de los individuos que se da año.

El término de Demand-Pull o mejor conocido como demanda-atracción corresponde a los marcos macro y micro económicos, lo cual trae consigo sus consecuencias en el lugar de origen y destino.

En el marco macro se analiza el flujo de inmigrantes que llega al país de origen de esa forma se incrementa la población y a la vez la fuerza laboral, mientras que en el marco micro son los trabajadores que emplean la mano de obra en espera de retener a sus *guestworkers* indefinidamente (trabajadores invitados), lo que provoca que exista mayor demanda en el uso de mano de obra que en lo posterior se identificara como ilegal. (p.8)

**(Massey, 1998).** El autor señala que la teoría Push and Pull es un modelo que se fundamenta en elementos los que están asociados al

lugar de origen y de destino en el que existen factores que empujan (push) a dejar el lugar de origen a los individuos, para compararlas con las situaciones más benéficas en otros lugares las que generan una fuerza de atracción (pull), creándose una dinámica de expulsión (push) y atracción (pull).

Como factores de expulsión se encuentra: los bajos niveles de remuneración, la elevada presión demográfica, no existe acceso a la tierra, bajos niveles de vida entre otros. Por otro lado como factores de atracción en los lugares de destino son todos los factores mencionados anteriormente pero de forma contraria.

Los costos que asumen las personas que se movilizan de un lugar a otro son el de transporte y el de su mantenimiento mientras se presente una oportunidad laboral, se adaptan al lugar de origen aprendiendo su lengua para poder incorporarse al mercado laboral así mismo hace denodados esfuerzos para poder sobrellevar la angustia por el desprendimiento de su lugar natal.

### **1.3.2. Modelos Neoclásicos de Cambio Estructural.**

**(Lewis, 1954)** El autor señala que esta teoría analiza a un país en vías de desarrollo con una economía agrícola tradicional que les genera subsistencia es transformado en un país con estructura moderna.

W. Arthur Lewis es el principal representante de esta teoría quien afirma que la migración se explica con un excedente de mano de obra, el cual corresponde al sector tradicional a través de cual se investiga el incremento hacia la industria por lo que se sustenta que la oferta de trabajo para el sector tradicional se abarata.

### **1.3.3. Modelos de dependencia internacional**

**(Harris & Todaro, 1970).**El autor indica que el modelo tiene como objetivo maximizar el bienestar del individuo que emigra, para lo cual hará una comparación de su situación presente y la del futuro en donde tomará en cuenta los beneficios y los costes de movilizarse para

poder tomar su decisión. El modelo clásico de migración centra la decisión de un individuo teniendo en cuenta la diferencia de ingresos entre el lugar de origen y el de destino, asumiendo el coste cuando se produce la migración.

#### **1.3.4. Teoría de la nueva economía de la migración.**

**(Tomos. C, 2005).** El autor asume que esta teoría es también denominada economicista (descuido y falta de atención en aspectos sociales, culturales, etc.), la que se fundamenta en el salario que el inmigrante va a ganar, así mismo afirma que la decisión para que el individuo tome de inmigrar la hace con su familia. Si se trata de un hombre joven, soltero, la decisión de emigrar dependerá de sus padres. Si está casado la decisión se tomará juntamente con su esposa para poder definir quien emigra primero, existen situaciones en las que la mujer es la que emigra primero ya que el mercado laboral para el servicio doméstico es amplio por tanto serán las primeras en abandonar la familia.

Por tanto esta teoría afirma que las migraciones no se dan en razón a la al individualismo, sino que se toma la decisión en un contexto de relaciones familiares.

**(Aragonés. C, 2000).** El autor afirma que esta teoría “es uno de los modelos de supuestos explicativos centrados en el nivel individual y / o grupal, en una especie de orientación de la “elección racional” del sujeto que determina lo conveniente o lo beneficioso de decidir desplazarse hacia regiones que pueden hacer efectivos sus deseos personales”.

### **1.4. Formulación del problema**

#### **1.4.1. Problema General.**

¿Cuáles son los factores asociados que explican la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016?

#### **1.4.2. Problemas Específicos.**

- ¿En qué medida el género determina la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016?

- ¿En qué medida la edad determina la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016?
- ¿En qué medida el grado de nivel educativo interviene en la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016?

## **1.5. Justificación.**

La justificación del trabajo de investigación se da a través de diferentes aspectos como son:

### **1.5.1. Justificación Económica.**

La investigación económica de los factores asociados a la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú en el periodo 2011 al 2016 , trata de explicar las consecuencias económicas que podría traer la movilidad geográfica en el Perú como las alteraciones en la oferta laboral que traerá consigo un cambio en la distribución de salarios y en el desempleo, a su vez la demanda de bienes y servicios sufrirá variaciones en los lugares de atracción por lo que el individuo se movilizará buscando mejorar su salario en los departamentos de mayor atracción .

### **1.5.2. Justificación teórica**

Existen varias teorías que explican la movilidad geográfica y ocupacional, tales como la teoría Push and Pull (atracción y expulsión), teoría del modelo neoclásico de cambio estructural , modelo de dependencia internacional , teoría de la nueva economía de la migración, las que fundamentan la movilidad laboral, esta se explica desde aquellas zonas de atracción y expulsión y de exceso de mano de obra , lo que determina la movilización ,así como realizar una evaluación de costos y beneficios y en base a ello hacer un cálculo y procurar maximizar sus beneficios, para que el trabajador tome la decisión de moverse laboralmente.

### **1.5.3. Justificación social.**

La investigación de la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú explica que la movilidad laboral se viene incrementado de manera progresiva en los últimos años, ocasionado por las condiciones sociales y económicas en las que cada familia vive el día a día , muchas de ellas no tienen oportunidades de trabajo por lo tanto no generan ingresos , motivo por el cual viven en condición de extrema pobreza , situación que obliga a algunos jefes de hogar poder buscar una oportunidad de mejorar su situación laboral para así conseguir la calidad de vida y brindar un día mejor a su familia, por lo tanto esto trae consigo problemas sociales tales como la desintegración familiar siendo este el núcleo fundamental de la sociedad .

## **1.6. Hipótesis.**

### **1.6.1. Hipótesis General.**

La movilidad geográfica y ocupacional en el Perú tiene mayor incidencia en la edad y el género durante el periodo 2011-2016.

### **1.6.2.- Hipótesis Específicas.**

- La movilidad geográfica y ocupacional en el Perú se verá influenciada a medida de que exista diferencias por género durante el periodo 2011-2016.
- La movilidad geográfica y ocupacional en el Perú se verá influenciada por la edad a medida de que se incrementen los años durante el periodo 2011-2016.
- La movilidad geográfica y ocupacional en el Perú será determinada por el grado de nivel educativo que adquiera el individuo durante el periodo 2011-2016



## **1.7. Objetivos.**

### **1.7.1. Objetivo General.**

- Analizar los factores asociados que explican la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016.

### **1.7.2. Objetivos Específicos.**

- Analizar de qué manera el género interviene sobre la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016.
- Analizar de qué manera la edad interviene sobre la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016.
- Analizar el efecto del grado del nivel educativo sobre la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016.

## CAPITULO II

### MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS

#### 2.1. Diseño.

(Hernandez Sampieri, 2014). El diseño de investigación es **no experimental longitudinal** en donde el investigador toma interés en analizar los cambios al paso del tiempo en determinados conceptos, categorías, sucesos, variables, contextos o comunidades, para determinar la relación que existe entre éstas, este estudio se realiza sin la manipulación de variables y sólo son observables en su ámbito natural para luego ser analizados.

#### 2.2. Tipo.

(Hernández.S, 2014) El tipo de investigación es descriptivo por que busca especificar las propiedades y características más importantes de cualquier fenómeno que se analice.

#### 2.3. Variables y Operacionalización.

##### 2.3.1. Variable dependiente

Movilidad Geográfica (migración)

##### 2.3.2. Variables independientes

Edad, sexo y nivel educativo.

VARIABLES	Indicadores	Rangos	Escala
<b>Variables independientes</b> • Edad • sexo) • Nivel educativo	Edad	14 a24 años 25 a 44 años 45 a 64 años 65 a más	Ordinal
	Sexo	Masculino Femenino	Nominal
	Nivel educativo	Sin nivel Primaria Secundaria Superior técnico Superior Universitario	Ordinal

<b>Variable dependiente</b> Movilidad geográfica	Ausencia en el hogar por más de 30 días	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si</li> <li>• No</li> </ul>	Nominal
	Tipo de contrato	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contrato indefinido</li> <li>• Contrato a plazo fijo</li> <li>• Periodo de prueba</li> <li>• Convenios de formación laboral</li> <li>• Contratos por locación de servicios</li> <li>• Régimen especial de contratación administrativa (CAS)</li> <li>• Sin Contrato</li> <li>• Otros</li> </ul>	Nominal
	Búsqueda de otro trabajo adicional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si</li> <li>• No</li> </ul>	Nominal
	Movilidad a otros dominios geográficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Costa norte</li> <li>• Costa sur</li> <li>• Costa centro</li> <li>• Sierra Norte</li> <li>• Sierra sur</li> <li>• Sierra centro</li> <li>• Selva</li> <li>• Lima Metropolitana</li> </ul>	Nominal
	Tasa de población económicamente activa	Departamentos del Perú	Nominal

Elaboración: Elaboración propia

#### 2.4. Población y muestra de la investigación

- **Población:**

Corresponde a los encuestados por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) para el periodo 2011 al 2016, encuesta realizada en el ámbito nacional tanto urbano como rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

- **Muestra.**

Para realizar el modelo econométrico sobre la movilidad geográfica y ocupacional del Perú se toma en cuenta la encuesta de la ENAHO referentes al módulo de educación, empleo e ingreso y miembros del hogar, teniendo como muestra a 124 241 encuestados.

Cabe señalar que en la muestra se toman los datos del año 2016, en vista de que para realizar el cruce de variables es necesario hacerlo en un periodo determinado de tiempo, por tanto se usa la base de estructura de corte transversal o cruzados “el cual consiste en tomar una muestra compuesta por individuos, familias, empresas, ciudades, estados u otro tipo de unidades muy variables, recogida en un momento determinado” (Toro Jaramillo & Parra Ramirez, 2006).

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para definir los planteamientos referentes de la investigación, se utilizan los conocimientos de investigación bibliográfica, los trabajos previos de la investigación. Así se presenta en cada fase del trabajo:

- **Recolección de datos.** A través de la documentación y estudio económico y social de la movilidad geográfica en el Perú de la Encuesta Nacional de Hogares.

**Fuentes,** se cuenta con las siguientes:

- **Directas:** Es la información recopilada por gestión propia, observaciones realizadas en entidades: El INEI
- **Indirectas:** Información estadística elaborado por instituciones públicas y privadas.
- **Validez.** El instrumento que se aplica en la ENAHO mide las condiciones de vida y pobreza de la población a través del Cuestionario Confidencial el cual se encuentra amparado por el DL N° 604 y por el DS 043-2001-PCM: Secreto estadístico.

- **Confiabledad.** Al realizar la Encuesta Nacional de Hogares (Condiciones de vida y pobreza) a 124 241 personas para el 2016 se espera que los resultados sean confiables cuando se aplique en un cierto tiempo, el cual produzca resultados consistentes y coherentes.

## **2.6. Métodos.**

Para el análisis de datos se utiliza la hoja de cálculo Excel, en esta etapa se ordena y selecciona la información estadística, se aplica el modelo econométrico a través del software estadístico Stata.

## **2.7. Aspectos éticos.**

El investigador se somete a los principios de ética en el presente trabajo de investigación, por lo cual se indica que no se realizó ninguna violación a los trabajos realizados con anterioridad sobre el tema de investigación.

Por tanto se tomara en cuenta los siguientes criterios:

- Respeto a la privacidad.
- Veracidad de los datos que se presenta en el trabajo de investigación.
- Veracidad de los datos obtenidos.
- Manejo correcto de la información recopilada de la ENAHO.

## CAPITULO III

### ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ

#### PERIODO 2011-2016.

##### 3.1. Estudio de la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú según Población en Edad de Trabajar (PET) correspondiente al periodo 2011-2016

Para el estudio de la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú se consideró a la población que cuenta con 14 años a más haciendo un análisis para el periodo de estudio.

Según **(Sanchez Aguilar, 2017)** la población que se encuentra en edad de trabajar está conformada por todas las personas que se encuentran en la capacidad de poder asumir funciones productivas de un bien o servicio. Por tanto no existen criterios similares a nivel internacional para poder especificar a la población en edad de trabajar. En América Latina y el Caribe, la población que se encuentra en edad de trabajar es precisada según las características que tiene el mercado laboral de cada país. Por otro lado en gran parte de países se considera la edad mínima que tiene el individuo para poder ser considerado en edad de trabajar. Para el Perú se estableció en 14 años como la edad mínima para ser incluido en la población en edad de trabajar, tomando en consideración lo estipulado “en el Convenio 138 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre edad mínima”.

Por tanto en el presente capítulo se analizará el comportamiento de la población que aporta en la fuerza laboral del país en vista de no encontrar datos de emigrantes e inmigrantes sobre movilidad laboral por tanto se analiza tomando como base al trabajo realizado por el INEI en su investigación “Perú: Evolución de indicadores de empleo e ingreso por departamentos 2007-2016”, el cual se hace mención como antecedentes de estudio del trabajo de investigación.

**Tabla 1: PERÚ: POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2011, 2015 Y 2016**

(En Miles de Personas)

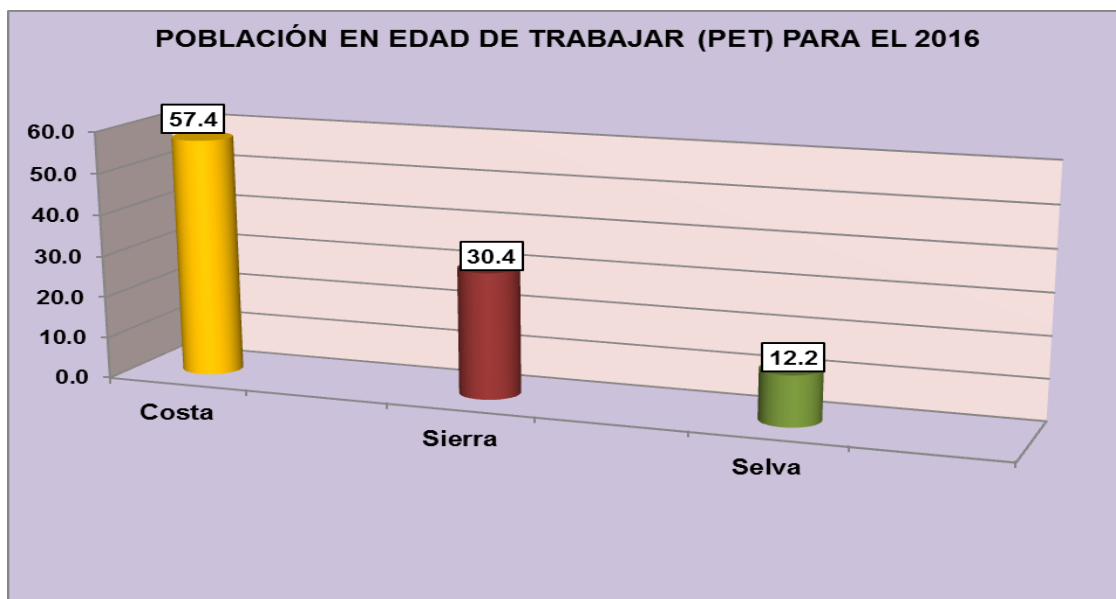
ÁMBITO GEOGRÁFICO	PERIODO		
	2011	2015	2016
<b>Total</b>	<b>21 576,4</b>	<b>23 034,2</b>	<b>23 401,6</b>
<b>Área de residencia</b>			
Urbana	16 556,6	18 132,9	18 532,9
Rural	5 019,8	4 901,4	4 868,8
<b>Región natural</b>			
Costa	12 241,5	13 176,6	13 430,5
Sierra	6 706,4	7 054,1	7 121,5
Selva	2 628,5	2 803,5	2 849,6

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH0)

La tabla N° 1 muestra que para el año 2016 el Perú alcanzó los 23 millones 401 mil 600 personas en edad de trabajar de los cuales el 79,2% (18 millones 532 mil 900 personas) residen en área urbana y el 20,8% restante (4 millones 868 mil 800 personas) tiene residencia en el área rural.

Se observa mediante la tabla que existe mayor concentración de la población en edad de trabajar en la Costa con 57,4% del total con (13 millones 430 mil 500 personas), la sierra con 30,4% (7 millones 121 mil 500 personas) y finalmente la Selva con 12,2% (2 millones 849 mil 600 personas), por tanto se considera a la Costa como el área de mayor atracción para la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú.

**Grafico 1: POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR PARA EL PERÚ 2016**  
(EN PORCENTAJES)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAHOG)

### 3.1.1. Población Económicamente Activa (PEA)

(Sánchez .A, 2017). La población económicamente activa es considerada como la oferta de mano de obra en el mercado laboral el que está formado por el conjunto de personas que cuentan la edad mínima para trabajar, las que ofrecen su mano de obra para producir bienes o servicios durante un periodo determinado.

Por consiguiente estas personas se consideran económicamente activas si se encuentran disponibles para producir bienes y servicios y que para el periodo de estudio se encontraban trabajando o buscando un trabajo.

Por tanto se presenta la información sobre Población Económicamente Activa (PEA) en el Perú para los años 2011 y 2016, datos que fueron extraídos de la investigación realizada por el INEI.



**Tabla 2: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN EL PERÚ EN LOS AÑOS 2011 Y 2016**

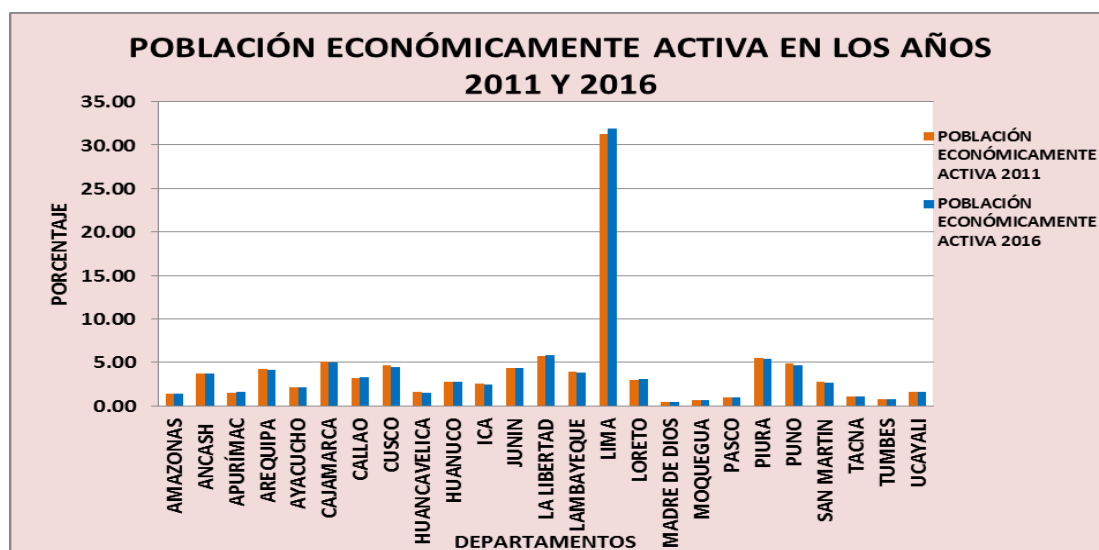
(En porcentaje)

DEPARTAMENTO	PERIODO	
	2011	2016
	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA
AMAZONAS	1.45	1.40
ANCASH	3.71	3.73
APURÍMAC	1.53	1.56
AREQUIPA	4.21	4.10
AYACUCHO	2.14	2.16
CAJAMARCA	5.14	5.01
CALLAO	3.24	3.33
CUSCO	4.62	4.51
HUANCAVELICA	1.56	1.55
HUANUCO	2.77	2.74
ICA	2.54	2.49
JUNIN	4.39	4.35
LA LIBERTAD	5.70	5.79
LAMBAYEQUE	3.97	3.87
LIMA	31.27	31.90
LORETO	3.01	3.05
MADRE DE DIOS	0.44	0.47
MOQUEGUA	0.63	0.63
PASCO	0.97	0.99
PIURA	5.49	5.46
PUNO	4.92	4.71
SAN MARTIN	2.75	2.70
TACNA	1.12	1.12
TUMBES	0.80	0.79
UCAYALI	1.63	1.66

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)

**Grafico 2: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN EL PERÚ EN LOS AÑOS 2011 Y 2016**

(En porcentaje)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)

En la tabla N° 02 y grafico N° 02, se observa que la población económicamente activa se ha incrementado de manera importante en 10 departamentos para el año 2016 (Ancash, Apurímac, Ayacucho, Callao, La Libertad, Lima, Loreto, Madre de Dios, Pasco y Ucayali) , es así que en el año 2011 el departamento de Lima concentra a un 31.27% del total de la población activa con una población de 4 millones 989 mil 200 personas y para el año 2016 el porcentaje es de 31.90% con una población activa de 5 millones 387 mil 700 personas , por otro lado los departamentos de Cajamarca , La Libertad y Piura tienen un mayor porcentaje de población económicamente activa con porcentajes que van desde 5.01%, 5.79% y 5.46% respectivamente.

### **3.1.2. Población económicamente activa ocupada**

(Sánchez .A, 2017).La población ocupada está conformada por todas las personas que cuentan con la edad mínima (14 años a más), que se encontraban trabajando (13ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET)), como empleado del cual percibe una remuneración o como trabajador independiente del cual obtiene un bien o ganancia familiar.

En la tabla N° 03, se describe según el área de residencia y la región natural a la población económicamente activa ocupada para el periodo de referencia en donde se observa que para el año 2016 la población ocupada según área de residencia registra a 12 millones 389 mil 500 personas y para el área rural es de 3 millones 807 mil 600 personas del total de la población para este año.

Por otro lado según región natural el mayor número de población ocupada para el año 2016 corresponde a la región Costa que registra un total de 9 millones 841 mil 900 personas y el menor número de población ocupada se encuentra en la Selva con 2 millones 101 mil 700 personas con una población total de 16 millones 197 mil 900 personas para este año.

**Tabla 3: PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2011, 2015 Y 2016**

(En miles de personas)

ÁMBITO GEOGRÁFICO	PERIODO		
	2011	2015	2016
<b>Total</b>	<b>15 307,4</b>	<b>15 919,2</b>	<b>16 197,1</b>
<b>Área de residencia</b>			
Urbana	11 248,7	12 035,1	12 389,5
Rural	4 058,7	3 884,2	3 807,6
<b>Región natural</b>			
Costa	8 195,1	8 583,1	8 841,9
Sierra	5 109,6	5 290,0	5 253,5
Selva	2 002,6	2 046,2	2 101,7

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAHG)

### **3.1.2.1. Tasa de crecimiento poblacional promedio anual de la población ocupada.**

Para describir la tasa de crecimiento de la población ocupada en el Perú se considera la investigación realizada por el INEI por el Dr. Aníbal Sánchez Aguilar en la investigación titulada “Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingreso por Departamentos 2007-2016” a través del cual se identifica la tasa de crecimiento de la población ocupada en el Perú período 2011-2016 la que se muestra a continuación:

**Tabla 4: TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN OCUPADA 2011-2016**

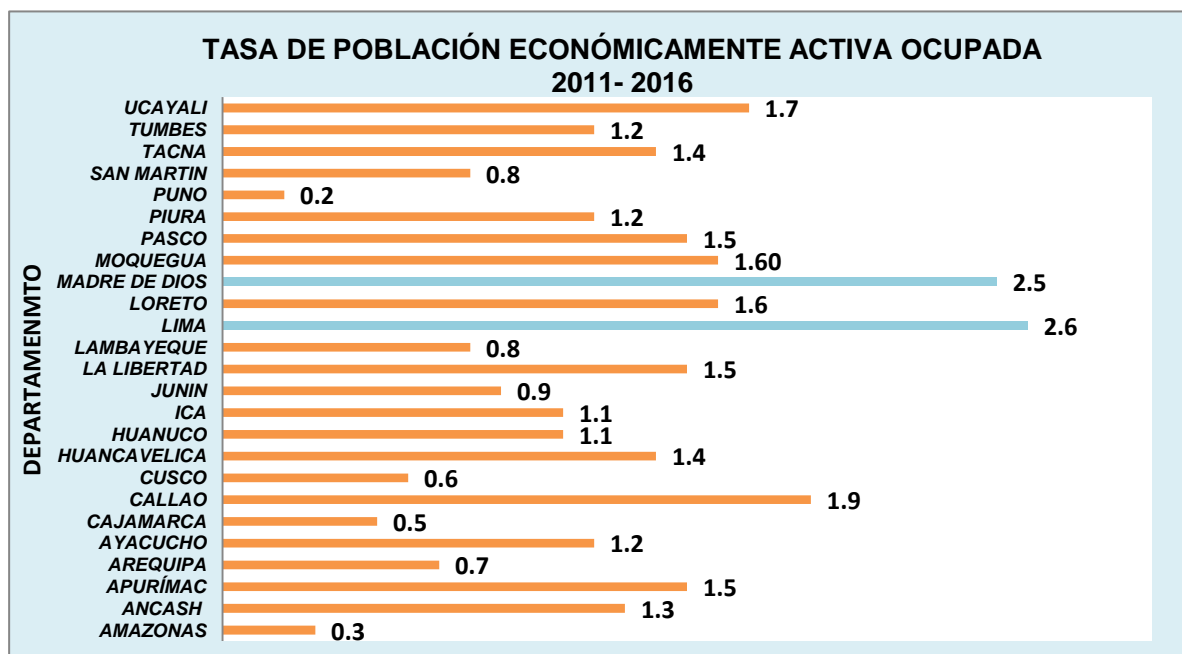
(EN PORCENTAJES)

DEPARTAMENTO	PERIODO		TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN OCUPADA
	2011	2016	
	POBLACIÓN ACTIVA OCUPADA	POBLACIÓN ACTIVA OCUPADA	
AMAZONAS	229.6	232.7	0.3
ANCASH	573.0	612.0	1.3
APURÍMAC	238.1	257.1	1.5
AREQUIPA	635.1	657.2	0.7
AYACUCHO	332.8	353.2	1.2
CAJAMARCA	803.7	825.6	0.5
CALLAO	482.3	529.0	1.9
CUSCO	715.5	736.7	0.6
HUANCAVELICA	241.6	258.9	1.4
HUANUCO	429.2	452.7	1.1
ICA	389.6	411.4	1.1
JUNIN	675.3	705.1	0.9
LA LIBERTAD	876.8	945.9	1.5
LAMBAYEQUE	610.5	634.0	0.8
LIMA	4 718.6	5 047.8	2.6
LORETO	462.3	500.1	1.6
MADRE DE DIOS	68.7	77.8	2.5
MOQUEGUA	93.9	101.5	1.60
PASCO	149.0	160.2	1.5
PIURA	842.8	894.6	1.2
PUNO	765.1	770.9	0.2
SAN MARTIN	429.4	446.5	0.8
TACNA	169.8	182.5	1.4
TUMBES	121.6	128.9	1.2
UCAYALI	253.1	275.0	1.7

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)

**Grafico 3: TASA DE POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA 2011-2016**

(EN PORCENTAJES)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)

En tabla N° 04 y el gráfico N° 03, se observa que a través de nivel departamental, la población económicamente activa ocupada creció en Lima en 2.6%, seguido de Madre de Dios con 2,5%, la Provincia Constitucional del Callao con 1,9%, Ucayali 1,7%, Loreto y Moquegua con 1,6% en cada caso, Apurímac, La Libertad y Pasco con 1.5% , Tacna y Huancavelica con 1,4% , Áncash con 1.3% Piura, Ayacucho y Tumbes 1,2% en cada caso; todos estos con tasas de crecimiento superior al promedio nacional que tiene un porcentaje de 1.1% .Así mismo los departamentos que tuvieron menor crecimiento para el periodo 2011-2016 fueron Puno y Amazonas con 0,2% y 0.3% respectivamente.

### **3.2. Características Económicas de la Población Ocupada Migrante Interna reciente y no migrante 2011-2016**

(Sánchez .A A. , Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2016, 2017) .Según los datos extraídos de la Encuesta Nacional de Hogares se estima la migración interna reciente de la población en edad de trabajar, es decir la movilización de un lugar a otro de la población en los últimos 5 años (2011-2016) a nivel interdepartamental, lo que ha permitido determinar los departamentos de “atracción “o “expulsión” de la población que se encuentra en edad de trabajar en el periodo de estudio. Al tratar sobre la migración reciente, a nivel interdepartamental, es necesario conocer cuáles son los departamentos que “atraen” y los que “expulsan” a la población en edad de trabajar. La provincia con mayor atractivo poblacional corresponde a la ciudad de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

La tasa de migración neta para la provincia de Lima es de 1,1 por mil habitantes, lo que significa que en los últimos 5 años se movilizaron a esta provincia 220 mil 500 personas (tasa de inmigración de 6.3 por mil), a su vez salieron hacia otros dominios geográficos 181 mil 100 personas (tasa de emigración de 5,2 por mil).

Por otro lado en la Provincia Constitucional del Callao la tasa de migración neta es de 6,5 por mil habitantes, siendo el número de personas que se

movilizaron a esta provincia 56 mil 200 personas en edad de trabajar con una tasa de inmigración de 14,3 por mil, por tanto el número de personas que salieron de la provincia es de 30 mil 600 personas con una tasa de emigración de 7,8 por mil, En tanto en el departamento de Áncash y Cajamarca se presenta tasas negativas más altas con 4,4 y 3,9 por mil habitantes respectivamente , los cuales son considerados como los departamentos de “expulsión” de la población en edad de trabajar para el período 2011-2016.

**Tabla 5: PERÚ: POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR MIGRANTE INTERNA RECIENTE Y TASA DE MIGRACIÓN NETA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2011-2016**

(En miles de personas)

Departamento	2011-2016				Tasa de Migración neta x 1000
	Inmigrantes		Emigrantes		
	Absoluto	Tasa de inmigración x 1000	Absoluto	Tasa de emigración x 1000	
<b>Total</b>	<b>723,3</b>		<b>723,3</b>		
Amazonas	14,4	9,6	15,1	10,1	-0,4
Áncash	17,9	4,2	36,5	8,6	-4,4
Apurímac	9,4	5,8	12,9	8,0	-2,2
Arequipa	32,0	6,4	23,4	4,7	1,7
Ayacucho	10,7	4,4	12,5	5,2	-0,8
Cajamarca	18,2	3,3	39,7	7,2	-3,9
Callao	56,2	14,3	30,6	7,8	6,5
Cusco	30,2	6,3	20,6	4,3	2,0
Huancavelica	10,1	6,2	15,9	9,8	-3,6
Huánuco	26,0	8,6	22,0	7,3	1,3
Ica	11,1	3,7	16,8	5,6	-1,9
Junín	28,1	5,8	39,3	8,1	-2,3
La Libertad	32,5	4,7	19,0	2,7	2,0
Lambayeque	31,6	6,6	35,5	7,4	-0,8
Provincia de Lima 1/	220,5	6,3	181,1	5,2	1,1
Región Lima 2/	23,6	6,8	23,4	6,8	0,1
Loreto	22,1	6,1	32,9	9,1	-3,0
Madre de Dios	5,9	11,4	7,5	14,5	-3,1
Moquegua	5,9	8,2	6,0	8,3	-0,1
Pasco	9,3	8,5	13,7	12,4	-4,0
Piura	27,5	4,1	33,6	5,0	-0,9
Puno	14,8	5,8	20,7	4,1	1,8
San Martín	33,7	10,9	30,0	9,7	1,2
Tacna	7,6	5,7	12,2	9,1	-3,5
Tumbes	7,5	8,2	8,4	9,1	-1,0
Ucayali	16,6	9,2	14,0	7,8	1,4

FUENTE: ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)-INEI

**Tabla 6: PERÚ: DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SALDOS DE MIGRACIÓN NETA INTERDEPARTAMENTAL DE POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, 2011-2016**

(EN PORCENTAJES)

<b>Saldos positivos (Departamentos de atracción)</b>		<b>Saldos negativos (Departamentos de expulsión)</b>	
<b>Departamento</b>	<b>Distribución %</b>	<b>Departamento</b>	<b>Distribución %</b>
<b>Total</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>
Provincia de Lima	37,7	Cajamarca	20,0
Callao	23,9	Ancash	17,3
La Libertad	12,6	Junín	10,5
Cusco	9,0	Loreto	10,1
Arequipa	8,0	Piura	5,7
Huánuco	3,7	Huancavélica	5,5
San Martín	3,5	Puno	5,5
Ucayali	2,3	Ica	5,4
Región Lima	0,2	Tacna	4,3
		Pasco	4,1
		Lambayeque	3,7
		Apurímac	3,3
		Ayacucho	1,8
		Madre de Dios	1,5
		Tumbes	0,8
		Amazonas	0,6
		Moquegua	0,1

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAHG)

En la tabla N° 06, se muestra a los departamentos con saldos positivos entre los cuales sobresalen el porcentaje de inmigrantes en la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao con un 60.6% de la PET (Población en Edad de Trabajar), por lo que es considerado un área de atracción por ser la capital del País y donde se genera mayores oportunidades de insertarse en el mercado laboral para las personas que deciden movilizarse laboralmente.

Por otro lado los departamentos con saldos negativos suman 17, los cuales sufren las pérdidas de la población en Edad de trabajar, y se denominan áreas de expulsión que se concentran principalmente en 8 departamentos con un porcentaje de 80,8% del total de departamentos considerados en la tabla anterior los cuales son: Cajamarca, Áncash, Junín, Loreto, Piura, Huancavelica, Puno e Ica.

### 3.3. Movilidad Geográfica y Ocupacional hacia otros Dominios Geográficos

La movilidad geográfica y ocupacional según las acepciones de la migración también ocurre de un lugar a otro, por tanto a continuación observamos cómo se da hacia otros dominios geográficos.

**Tabla 7: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL HACIA OTROS DOMINIOS GEOGRÁFICOS**

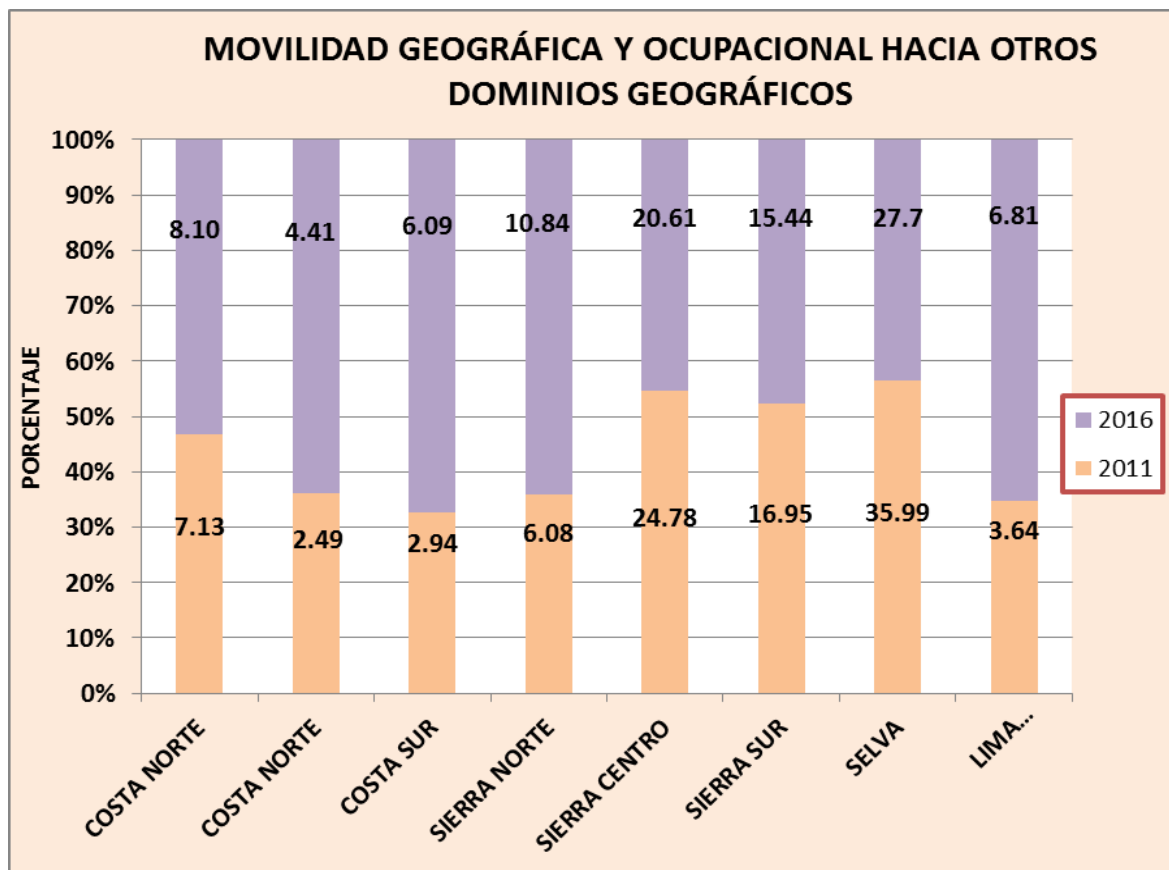
DOMINIO GEOGRÁFICO HACIA DONDE SE MOVILIZARON	DISTRIBUCIÓN	COSTA NORTE	COSTA CENTRO	COSTA SUR	SIERRA NORTE	SIERRA CENTRO	SIERRA SUR	SELVA	LIMA METROPOLITANA	TOTAL DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARON	TOTAL DE PERSONAS QUE NO SE MOVILIZARON	TOTAL DE MUESTRA
2011	FRECUENCIA	143	50	59	122	497	340	722	73	2006	96 727	98 733
	PORCENTAJE	7.13	2.49	2.94	6.08	24.78	16.95	35.99	3.64	2.03	97.97	100.00
2012	FRECUENCIA	206	88	87	137	648	551	758	131	2606	95249	97855
	PORCENTAJE	7.91	3.39	3.34	5.27	24.88	21.14	29.03	5.04	2.67	97.33	100
2013	FRECUENCIA	256	89	119	248	725	566	887	226	3116	113804	116920
	PORCENTAJE	8.22	2.86	3.82	7.96	23.27	18.16	28.46	7.25	2.67	97.33	100
2014	FRECUENCIA	220	83	94	219	608	525	851	208	2808	113273	116081
	PORCENTAJE	7.83	2.96	3.35	7.80	21.65	18.70	30.31	7.40	2.42	97.58	100
2015	FRECUENCIA	229	92	118	242	706	479	878	219	2963	115919	118882
	PORCENTAJE	7.73	3.1	3.98	8.17	23.83	16.17	29.63	7.39	2.49	97.51	100
2016	FRECUENCIA	213	116	160	285	542	406	728	179	2629	127897	130526
	PORCENTAJE	8.10	4.41	6.09	10.84	20.61	15.44	27.7	6.81	2.01	97.99	100

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)



**Grafico 4: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL HACIA OTROS DOMINIOS GEOGRÁFICOS 2011-2016**

( EN PORCENTAJES )



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)

En la tabla N° 07 y el gráfico N° 04 se observa que el dominio geográfico donde más se movilizan las personas es hacia la selva con 35.99% del total de personas que se movilizaron para el 2011, lo que evidencia que existe mayor movilización hacia aquellos sectores donde existe mayor atracción económica es decir mayor posibilidad de trabajo. Para el año 2016 la cantidad de personas que se movilizaron hacia otros dominios geográficos con mayor porcentaje continua siendo la selva a pesar de que existe una disminución de la movilidad laboral con respecto al año.

### 3.4. La búsqueda de otro trabajo adicional para la toma de decisión de la Movilidad Geográfica y Ocupacional.

Las personas toman la decisión de buscar otro trabajo para la obtención de ingresos, debido a la inseguridad laboral creciente y las altas cifras de desempleo que llevan a que muchas personas duden sobre su continuidad en una empresa y/o institución por tal motivo decidan buscar un trabajo adicional del que ya tienen para mejorar su condición económica por lo cual se movilizaran geográfica y ocupacionalmente a otros dominios geográficos abandonado su lugar de origen en busca de un trabajo adicional el cual le va a generar la oportunidad de mejorar la calidad de vida de las personas que se encuentran en su entorno familiar.

**Tabla 8: BÚSQUEDA DE OTRO TRABAJO ADICIONAL PERÚ PARA EL PERIODO 2011 AL 2016**

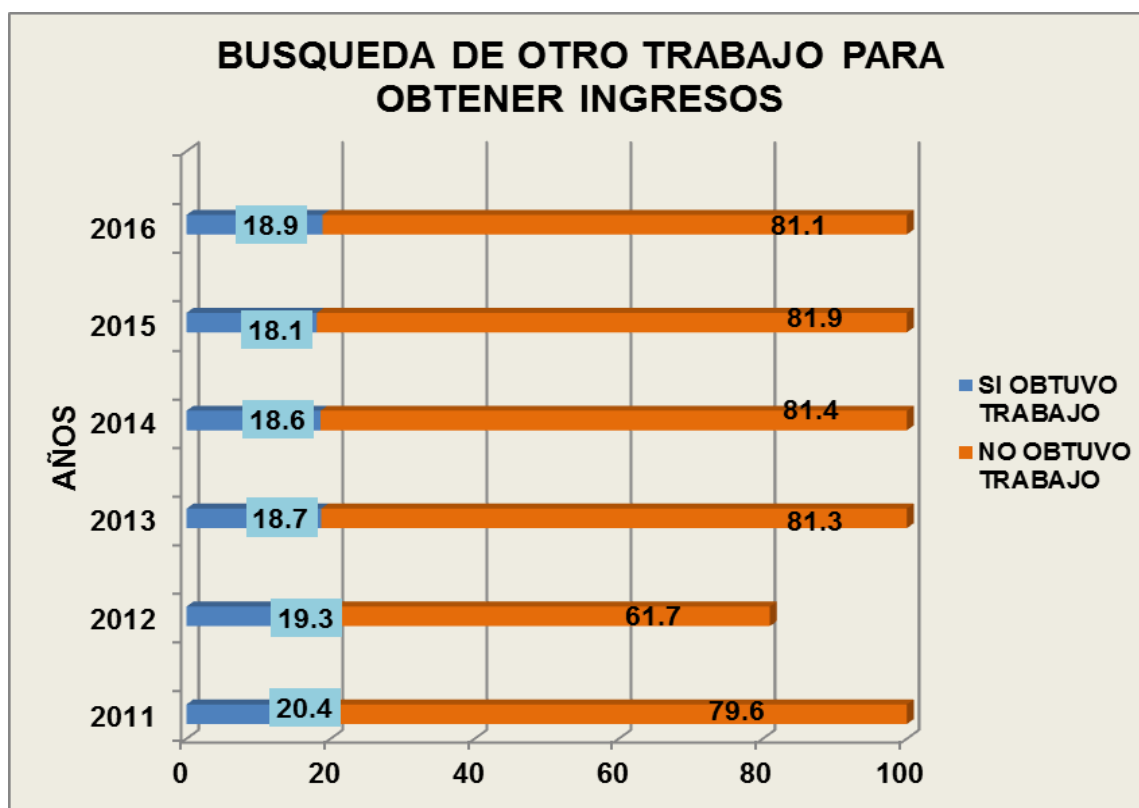
(En miles de personas)

PERIODO	CANTIDAD DE PERSONAS QUE OBTUVIERON O NO UN TRABAJO ADICIONAL			TOTAL DE MUESTRA
	DISTRIBUCIÓN	SI OBTUVIERON TRABAJO	NO OBTUVIERON TRABAJO	
2011	FRECUENCIA	11 441	44 757	56 198
	PORCENTAJE	20.40	79.6	100.00
2012	FRECUENCIA	10 834	45 253	56 087
	PORCENTAJE	19.30	61.70	100.00
2013	FRECUENCIA	12 477	54 337	66 814
	PORCENTAJE	18.70	81.30	100.00
2014	FRECUENCIA	12 273	53 871	66 144
	PORCENTAJE	18.60	81.40	100.00
2015	FRECUENCIA	11 870	53 719	65 589
	PORCENTAJE	18.10	81.90	100.00
2016	FRECUENCIA	13 743	58 870	72 613
	PORCENTAJE	18.90	81.10	100.00

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)

**Grafico 5: BÚSQUEDA DE OTRO TRABAJO ADICIONAL PARA OBTENER INGRESOS EN EL PERÚ PARA EL PERIODO 2011 AL 2016.**

(EN PORCENTAJES)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAHG)

Como se observa en la tabla N° 08 y gráfico N° 05, la mínima cantidad de personas que obtuvieron otro empleo fue de 18.1% para el 2015 del total de 65 589 personas y el mayor porcentaje de personas que obtuvieron un trabajo adicional fue de 20.4% que corresponde al año 2011 de 56198 personas encuestadas, este incremento en el porcentaje puede darse a consecuencia de que las personas que decidieron buscar un trabajo adicional buscan mejorar su estado o situación económica en el tiempo y esto lo hacen enfocándose en el ingreso, es decir, optimizando a través de un trabajo que le reporte ingresos adicionales. Estos trabajadores con bajas o altas habilidades buscan un empleo adicional del que ya tienen debido a que existe una baja calidad de vida y sus ingresos no son suficientes para poder mantener su hogar.

### 3.5.El tipo de contrato para determinar la Movilidad Geográfica y Ocupacional periodo 2011-2016

Para que una persona tome la decisión de movilizarse o no por motivos laborales una aspecto fundamental para la toma de decisión es el tipo de contrato con el que labora, pues de ello depende su estadía o no y a la vez el tiempo que podrá permanecer laborando en ese lugar, por tal motivo tomara la decisión de movilizarse o no. A continuación se muestra el tipo de contrato que tuvieron las personas para el periodo 2011-2016 en el Perú.

**Tabla 9: TIPO DE CONTRATO EN EL PERÚ PERÍODO 2011 AL 2016**

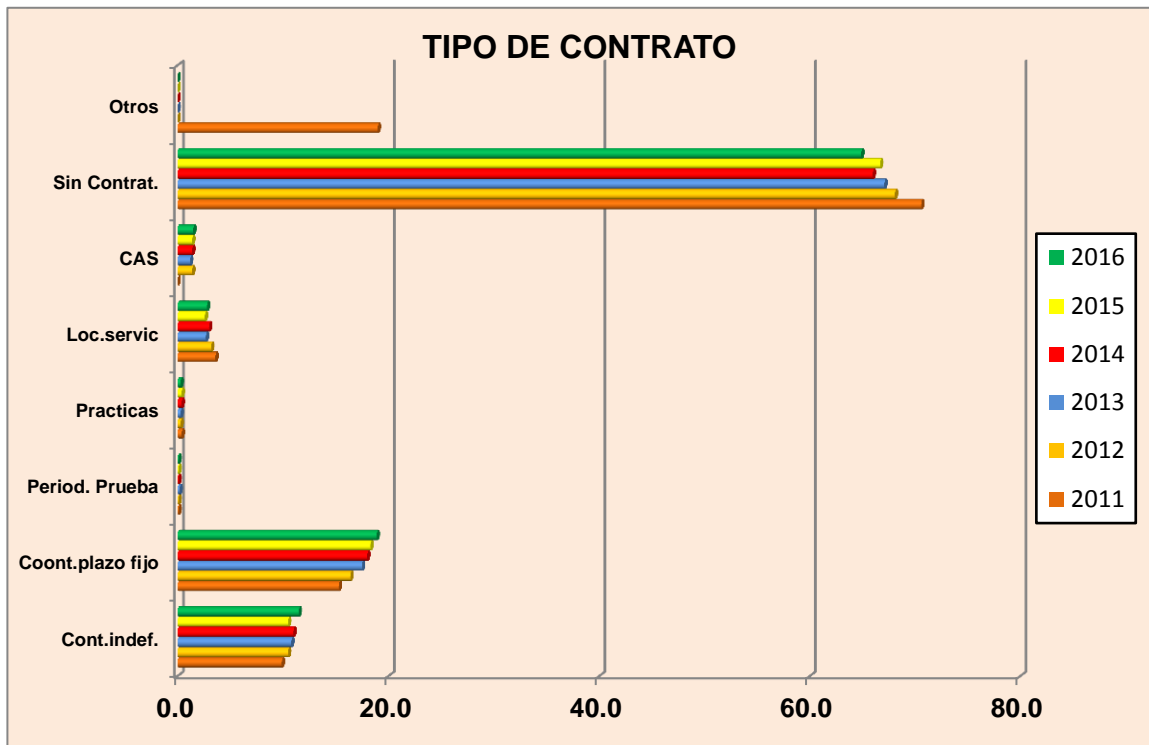
PERIODO	CANTIDAD DE PERSONAS CON DIVERSOS TIPOS DE CONTRATO ANTES DE EFECTUARSE LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL									TOTAL DE MUESTRA
	DISTRIBUCIÓN	CONTRATO INDEFINIDO, NOMBRADO, PERMANENTE	CONTRATO A PLAZO FIJO	ESTA EN PERIODO DE PRUEBA	CONVENIOS DE FORMACIÓN LABORAL JUVENIL/PRACTICAS	CONTRATO POR LOCACIÓN DE SERVICIOS, SERVICIOS NO PERSONALES	REGIMEN ESPECIAL DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA (CAS)	SIN CONTRATO	OTROS	
2011	FRECUENCIA	3 228	4 953	38	118	1 184	0	22 904	19	32 444
	PORCENTAJE	9.9	15.3	0.1	0.4	3.6	0.0	70.6	0.1	100.0
2012	FRECUENCIA	3 423	5 348	40	98	1035	446	22 225	0	32 615
	PORCENTAJE	10.5	16.4	0.1	0.3	3.2	1.4	68.1	0	100.0
2013	FRECUENCIA	4 234	6 874	72	132	1076	482	26 316	4.0	39 190
	PORCENTAJE	10.8	17.5	0.2	0.3	2.7	1.2	67.1	0.01	100.0
2014	FRECUENCIA	4 285	6 992	37	156	1 157	560	25 654	0	38 841
	PORCENTAJE	11.0	18.0	0.1	0.4	3.0	1.4	66.0	0	100.0
2015	FRECUENCIA	4 040	7 036	39	135	982	549	25 568	0	38 349
	PORCENTAJE	10.5	18.3	0.1	0.4	2.6	1.4	66.7	0	100.0
2016	FRECUENCIA	4 837	7 970	41	145	1 180	611	27 319	0	42 103
	PORCENTAJE	11.5	18.9	0.1	0.3	2.8	1.5	64.9	0	100.0

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES

Podemos apreciar en la tabla N° 09 que las personas con mayor porcentaje según el tipo de contrato el cual motivará su decisión de movilizarse en el periodo de estudio es de 70.6% en el año 2011 correspondiente al tipo de contrato “sin contrato”, esto evidencia la inestabilidad laboral que existe en el mercado laboral, y el menor porcentaje corresponde a las personas que se encuentran en periodo de prueba con 0.1%.

Por lo descrito anteriormente se concluye que las personas que están dispuestas a movilizarse geográfica y ocupacionalmente son aquellas que se encuentran laborando sin contrato, motivo por el cual no existe un tiempo determinado de permanencia en un trabajo.

**Grafico 6: TIPO DE CONTRATO PARA DETERMINAR LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL 2016**



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES

## CAPITULO IV

### FACTORES ASOCIADOS A LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ EN EL PERIODO 2011 AL 2016

#### 4.1.-Movilidad geográfica y ocupacional según el sexo para el periodo 2011-2016

Con los datos extraídos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) se puede observar el comportamiento de la variable sexo y su incidencia en la movilización de las personas en el Perú durante el periodo descrito anteriormente.

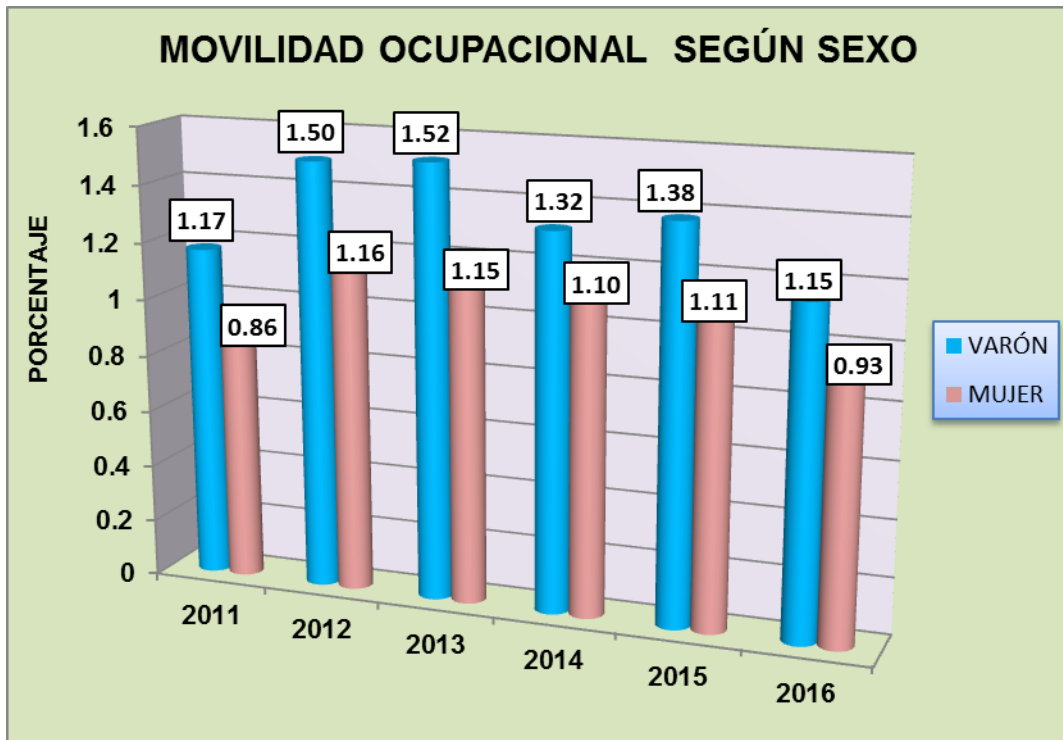
**Tabla 10: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ SEGÚN SEXO DURANTE EL PERIODO 2011-2016**

PERIODO	CANTIDAD DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARON SEGÚN SEXO			TOTAL DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARON SEGÚN SEXO	TOTAL DE PERSONAS QUE NO SE MOVILIZARON SEGÚN SEXO	TOTAL DE MUESTRA
	DISTRIBUCIÓN	VARÓN	MUJER			
2011	FRECUENCIA	1159	847	2006	96727	98733
	PORCENTAJE	1.17	0.86	2.03	97.97	100.0
2012	FRECUENCIA	1467	1139	2606	95249	97855
	PORCENTAJE	1.50	1.16	2.66	97.34	100.00
2013	FRECUENCIA	1775	1341	3116	113804	116920
	PORCENTAJE	1.52	1.15	2.67	<b>97.33</b>	100.0
2014	FRECUENCIA	1530	1278	2808	113273	116081
	PORCENTAJE	1.32	1.10	2.42	97.58	100.0
2015	FRECUENCIA	1639	1324	2963	115919	118882
	PORCENTAJE	1.38	1.11	2.49	97.51	100.0
2016	FRECUENCIA	1434	1150	2584	121657	124241
	PORCENTAJE	1.15	0.93	2.08	97.92	100.0

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES

## Grafico 7: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ SEGÚN SEXO DURANTE EL PERIODO 2011-2016

(EN PORCENTAJES)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES.

La tabla N° 10 y el gráfico N° 07 muestra que el varón tiene mayor disponibilidad para movilizarse geográfica y ocupacionalmente con respecto a las mujeres, tal se observa en los porcentajes, los cuales van desde 1.17% y 1.15% en el año 2011 y 2016 respectivamente para el caso de los varones. Para las mujeres los porcentajes oscilan desde 0.86% y 0.92% para el 2011 y 2016 respectivamente este escenario se presenta por muchos factores que impiden que las mujeres se movilicen laboralmente como el hecho de ser madre la mujer asumirá la responsabilidad del cuidado y la atención de la llegada del nuevo integrante en la familia.

Sin embargo el porcentaje de las mujeres que se movilizan geográfica y ocupacionalmente se incrementa para el año 2016 con respecto al 2011(0.86% y 0.92%), por lo que se evidencia que las mujeres se vienen integrando al mercado laboral buscando la igualdad de oportunidades dejando así el seno familiar.

#### 4.3. Movilidad Geográfica y Ocupacional según edad para el periodo 2011-2016.

Según los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) , se muestran los porcentajes de las personas según edad que se movilizaron geográfica y ocupacionalmente para el periodo 2011 al 2016, indicando el total de la muestra que se tomó en cuenta para cada año que realizó la Encuesta Nacional de Hogares en el Perú.

**Tabla 11: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN EDAD PARA EL PERIODO 2011 AL 2016**

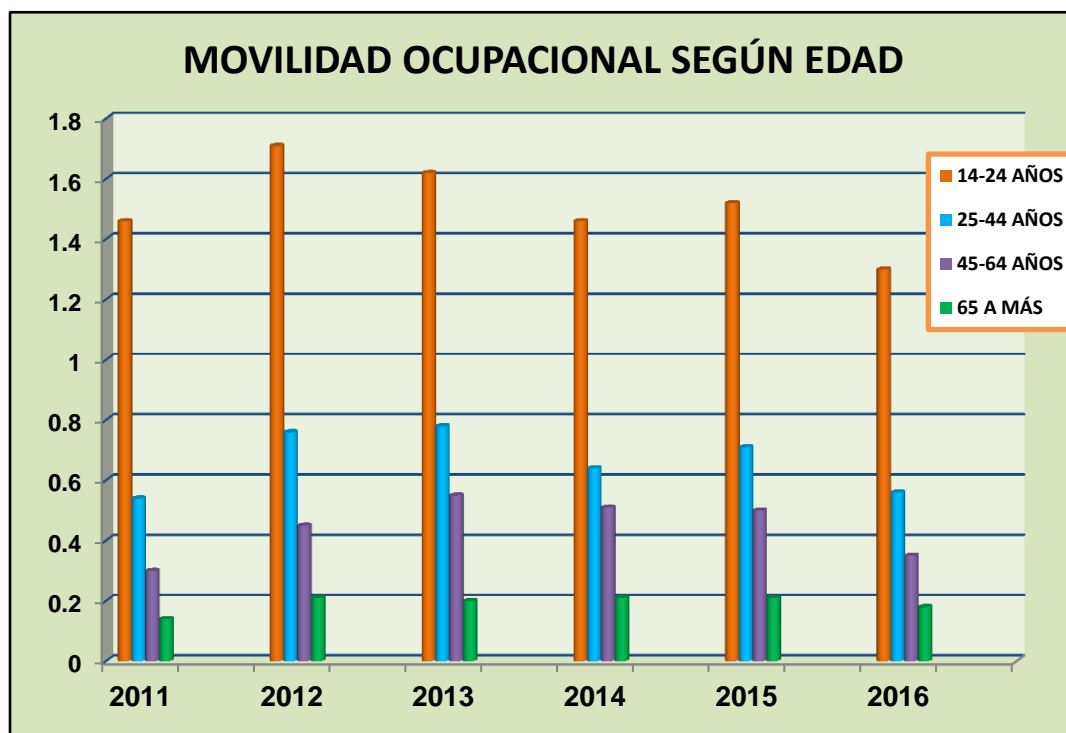
PERIODO	CANTIDAD DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARÓN GEOGRÁFICA Y OCUPACIONALMENTE SEGÚN SU EDAD				TOTAL DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARÓN SEGÚN SU EDAD	TOTAL DE PERSONAS QUE NO SE MOVILIZARÓN SEGÚN SU EDAD	TOTAL DE MUESTRA	
	DISTRIBUCIÓN	14-24 AÑOS	25-44 AÑOS	45-64 AÑOS				65 A MÁS
2011	FRECUENCIA	1056	389	215	104	1764	70594	72358
	PORCENTAJE	1.46	0.54	0.30	0.14	2.44	97.56	100.00
2012	FRECUENCIA	1245	553	330	155	2283	70384	72667
	PORCENTAJE	1.71	0.76	0.45	0.21	3.14	96.86	100.00
2013	FRECUENCIA	1415	684	479	178	2756	84654	87410
	PORCENTAJE	1.62	0.78	0.55	0.20	3.15	96.85	100.00
2014	FRECUENCIA	1277	560	443	181	2461	84824	87285
	PORCENTAJE	1.46	0.64	0.51	0.21	2.82	97.18	100.00
2015	FRECUENCIA	1332	620	436	183	2571	85082	87653
	PORCENTAJE	1.52	0.71	0.50	0.21	2.93	97.07	100.00
2016	FRECUENCIA	1257	542	340	177	2316	94601	96917
	PORCENTAJE	1.30	0.56	0.35	0.18	2.39	97.61	100.00

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES



## Grafico 8: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN EDAD PARA EL PERIODO 2011 AL 2016

(EN PORCENTAJES)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES

Según la tabla N° 11 y el gráfico N° 08 se observa que el grupo de edad que se moviliza con mayor frecuencia corresponde a las edades que fluctúan entre los 14 y 24 años de edad con porcentajes que van desde 1.46% y 1.30% para los años 2011 y 2016 respectivamente, este grupo de edad se moviliza debido al menor grado de responsabilidad familiar por tanto genera mayores expectativas para insertarse en el mercado laboral.

Del mismo modo se observa que el grupo de edad con menor porcentaje en movilizarse geográfica y ocupacionalmente pertenece al grupo de edad de 65 años a más con porcentajes que van desde 2.44 % y 2.39% para los años 2011 y 2016 respectivamente, esto se da a razón de que existe menos probabilidad de encontrar un trabajo por la edad que presenta el encuestado.

### 4.4. Movilidad Geográfica y Ocupacional según nivel educativo

La movilidad geográfica y ocupacional según el nivel educativo en el Perú se ve reflejado en la formación que adquiere el individuo en el transcurso de su etapa estudiantil, por lo cual la formación profesional resulta cada vez más

insuficiente en el contexto laboral en el que se exige mayor capacitación para poder obtener un puesto de trabajo en el mercado laboral que al pasar los años se vuelve mucha más competitivo obligando a las personas a generar mayores conocimientos a través del desarrollo de mayores competencias.

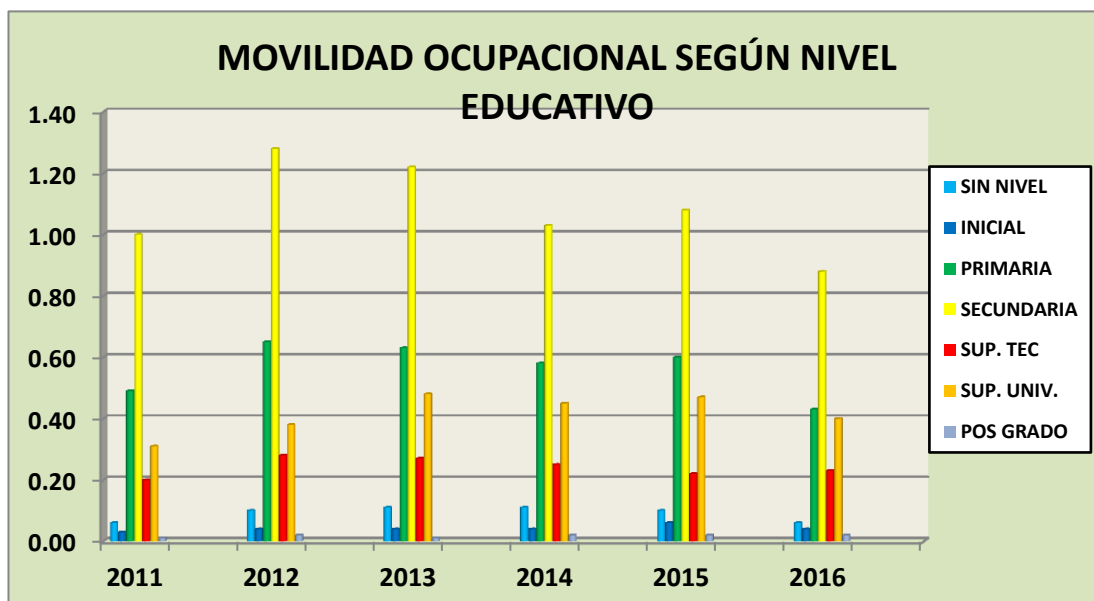
**Tabla 12: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PARA EL PERIODO 2011 AL 2016**

PERIODO	CANTIDAD DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARÓN GEOGRÁFICA Y OCUPACIONALMENTE SEGÚN NIVEL EDUCATIVO								TOTAL DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARÓN SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	TOTAL DE PERSONAS QUE NO SE MOVILIZARON SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	TOTAL DE MUESTRA
	DISTRIBUCIÓN	SIN NIVEL	INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	SUPERIOR TÉCNICO	SUPERIOR UNIVERSITARIO	POS GRADO			
2011	FRECUENCIA	55	30	463	938	188	287	6	1967	91713	93680
	PORCENTAJE	0.06	0.03	0.49	1.00	0.20	0.31	0.01	2.10	97.90	100.00
2012	FRECUENCIA	94	37	606	1191	259	358	20	2565	90622	93187
	PORCENTAJE	0.10	0.04	0.65	1.28	0.28	0.38	0.02	2.75	97.25	100.00
2013	FRECUENCIA	121	43	702	1357	302	530	13	3068	108448	111516
	PORCENTAJE	0.11	0.04	0.63	1.22	0.27	0.48	0.01	2.75	97.25	100.00
2014	FRECUENCIA	124	44	648	1142	272	503	18	2751	108169	110920
	PORCENTAJE	0.11	0.04	0.58	1.03	0.25	0.45	0.02	2.48	97.52	100.00
2015	FRECUENCIA	118	64	681	1220	254	535	24	2896	109995	112891
	PORCENTAJE	0.10	0.06	0.60	1.08	0.22	0.47	0.02	2.57	97.43	100.00
2016	FRECUENCIA	78	53	539	1095	290	498	19	2572	121669	124241
	PORCENTAJE	0.06	0.04	0.43	0.88	0.23	0.40	0.02	2.07	97.93	100.00

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES

## Grafico 9: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ PERIODO 2011-2016

(EN PORCENTAJES)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES

En la tabla N° 12 y el gráfico N° 09, se observa que la mayor movilidad geográfica y ocupacional según el nivel educativo que tuvieron las personas de la muestra a lo largo de los periodos fueron aquellas personas que alcanzaron el nivel educativo secundario porcentaje que varía de 1.00% y 0.88% para los años 2011 y 2016 respectivamente, para el menor porcentaje se encuentra el nivel educativo de posgrado variaciones que van desde 0.01% y 0.02% para los años 2011 y 2016 respectivamente de la población encuestada por la ENAHO.

## CAPITULO V:

### APLICACIÓN DE UN MODELO ECONÓMICO PARA DETERMINAR LAS VARIABLES EN LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL.

#### 5.1.-Análisis de las variables del modelo econométrico

##### 5.1.1. Movilidad geográfica y ocupacional según sexo, para el periodo 2016.

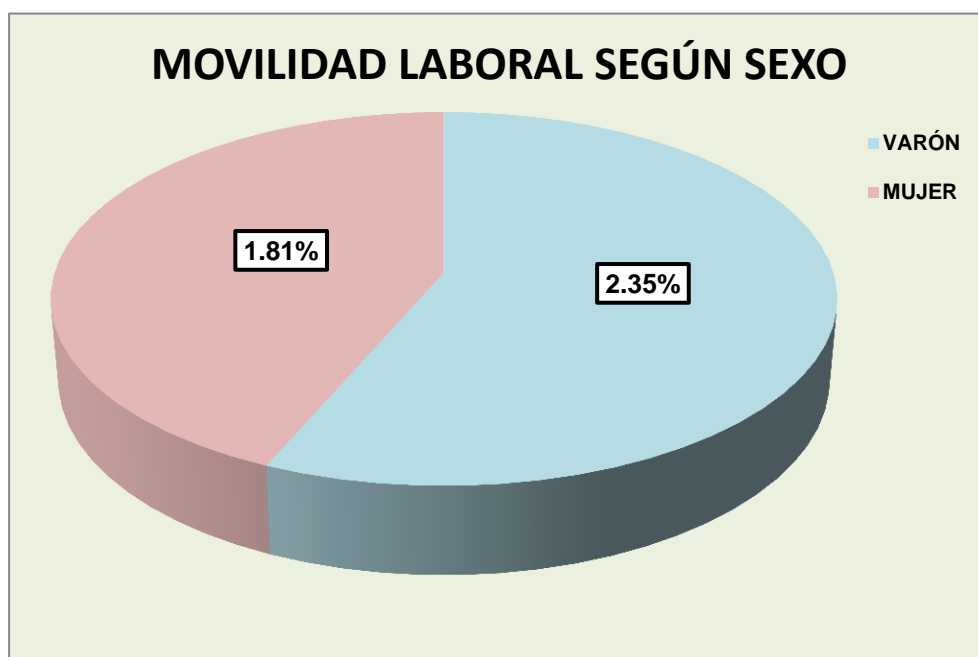
Para observar que es lo que pasa con la movilidad laboral y ocupacional en el Perú en el año 2016 se tuvo que realizar un cruce de variables de la movilidad y el sexo que tiene cada persona, para llegar a la siguiente tabla y gráfico.

**Tabla 13: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN SEXO EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2016**

MOVILIDAD LABORAL	CANTIDAD DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARÓN SEGÚN SEXO			TOTAL DE MUESTRA
	DISTRIBUCIÓN	VARÓN	MUJER	
SI	FRECUENCIA	1434	1150	2584
	PORCENTAJE	2.35	1.81	2.08
NO	FRECUENCIA	59330	62327	121657
	PORCENTAJE	97.65	98.19	97.92
TOTAL	FRECUENCIA	60764	63477	124241
	PORCENTAJE	100	100	100

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES

**Grafico 10: MOVILIDAD LABORAL SEGÚN SEXO EN EL PERÚ 2016**  
(EN PORCENTAJES)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES

#### **Análisis e interpretación.**

- Según el tabla N° 13 y el gráfico N°10 un 2.35% de 60 794 encuestados son varones y 1.81% de 63 477 encuestados por la ENAHO fueron mujeres que se movilizaron por situaciones laborales.
- Por otro lado se puede predecir que el menor porcentaje de mujeres que se movilizan laboralmente se debe a la formación de una familia, al matrimonio, a los hijos por lo que están menos dispuestas a trabajar lejos de su lugar de residencia por tanto se considera a la mujer como la autoridad moral y su presencia dentro del hogar es fundamental, los varones tendrán mayor disponibilidad para movilizarse laboralmente, pues tienen más opción de ir a otros lugares a buscar trabajo, y de conseguir mayores oportunidades laborales, lo cual a su vez se debe por situaciones de índole familiar.

### 5.1.2.-Movilidad geográfica y ocupacional según edad en el Perú para el año 2016.

Para analizar la movilidad geográfica y ocupacional según edad, se tomó en cuenta a la población que se encuentra en edad de trabajar ( 14 años a más)

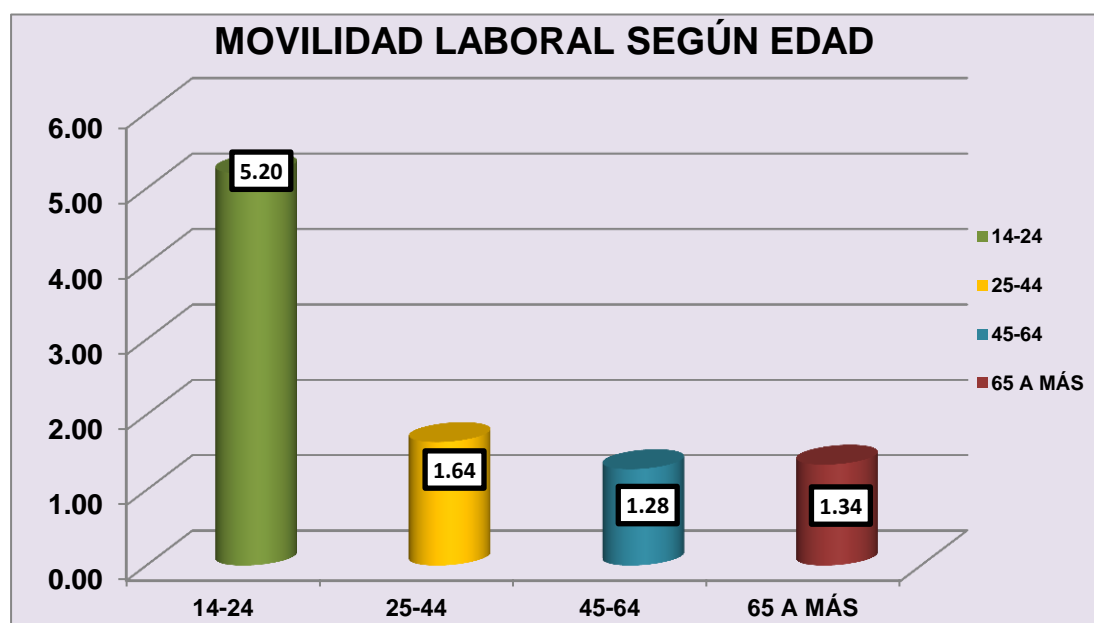
**Tabla 14: MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN EDAD EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2016**

MOVILIDAD LABORAL	CANTIDAD DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARÓN SEGÚN EDAD					TOTAL DE MUESTRA
	DISTRIBUCIÓN	14-24	25-44	45-64	65 A MÁS	
SI	FRECUENCIA	1257	542	340	177	2316
	PORCENTAJE	5.20	1.64	1.28	1.34	2.39
NO	FRECUENCIA	22907	32449	26254	12991	94601
	PORCENTAJE	94.8	98.36	98.72	98.66	97.61
TOTAL	FRECUENCIA	24164	32991	26594	13168	96917
	PORCENTAJE	100	100	100	100	100

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH0)

**Grafico 11: MOVILIZACIÓN GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN EDAD EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2016**

(EN PORCENTAJES)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH0)

### **Análisis e interpretación de datos.**

- Según la tabla N°14 y el gráfico N°11, el mayor porcentaje de personas que se movilizaron según edad corresponde a las personas que sus edades oscilan entre 14 a 24 años con 5.20% de 24 164 encuestados, edades en las cuales tienen menor grado de responsabilidad familiar por lo que sus expectativas de insertarse en el mercado laboral y buscar mejores oportunidades de trabajo es mayor, motivo por el cual tienen mayor disponibilidad de moverse.
- La mínima cantidad de personas que se movilizan respecto a la edad es de 1.28% de 26 594 encuestados por la ENAHO, que corresponde a aquellas personas que sus edades oscilan entre 45 a 64 años, esto se debe al grado de responsabilidad familiar ya que es mayor y por tanto deciden no moverse al ser adultos mayores, del mismo modo se genera menores oportunidades de insertarse en el mercado laboral y se considera complicado adaptarse a una nueva vida, costumbres, tradiciones, etc.

### **5.1.3.-Movilidad geográfica y ocupacional según nivel educativo en el Perú para el año 2012.**

Para medir la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú según nivel educativo se hizo el cruce de variables con la variable movilidad y nivel educativo, obteniendo la siguiente tabla.

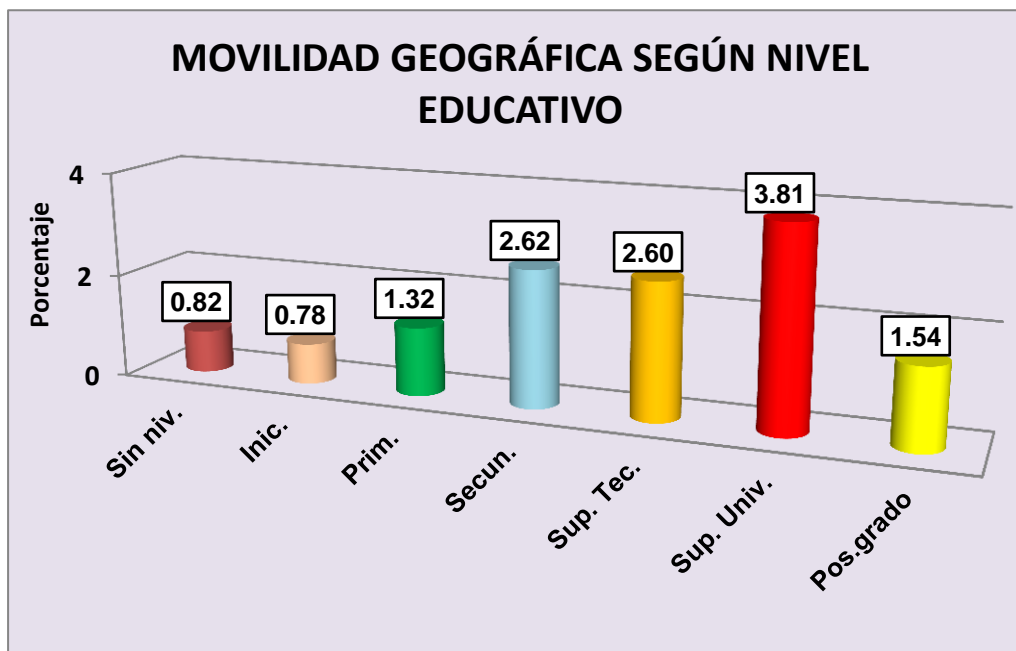
**Tabla 15: MOVILIDAD LABORAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO EN EL PERÚ PARA EL PERIODO 2016.**

MOVILIDAD LABORAL	CANTIDAD DE PERSONAS QUE SE MOVILIZARÓN SEGÚN NIVEL EDUCATIVO								TOTAL DE MUESTRA
	DISTRIBUCIÓN	SIN NIVEL	INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	SUPERIOR TÉCNICO	SUPERIOR UNIVERSITARIO	POS GRADO	
SI	FRECUENCIA	78	53	539	1095	290	498	19	2572
	PORCENTAJE	0.82	0.78	1.32	2.62	2.60	3.81	1.54	2.07
NO	FRECUENCIA	9339	6709	40263	40704	10862	12573	1219	121669
	PORCENTAJE	99.18	99.22	98.68	97.38	97.4	96.19	98.46	97.93
TOTAL	FRECUENCIA	9417	6762	40802	41799	11152	13071	1238	124241
	PORCENTAJE	100	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)

**Gráfico 12: MOVILIZACIÓN GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO EN EL PERÚ PARA EL PERIODO 2016**

(EN PORCENTAJES)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH)

**Análisis e interpretación de datos.**

- En la tabla N°15 y gráfico N°11, el mayor porcentaje de personas que se movilaron son las que adquirieron el nivel educativo superior universitario con 3.81% de un total de 13 071 encuestados y el menor



porcentaje corresponde a las personas con nivel educativo inicial con 0.78% de 6762 encuestados tomados de la muestra de la ENAHO.

Aquellos que tienen un nivel superior universitario son los que se movilizaron más por tanto se genera una fuga de talentos del lugar de origen esto ocurre cuando no existe mayores oportunidades laborales por lo que se movilizan en etapas tempranas de su formación profesional por tanto deciden migrar con la finalidad de obtener un trabajo el cual pueda cubrir sus necesidades básicas en cuanto al menor porcentaje de personas que se movilizaron corresponde al nivel educativo inicial ,por lo cual se puede inferir que no se movilizan precisamente por no tener estudios, ya que se vive en un mundo globalizado y competitivo y al no contar con estudios no es posible poder acceder a un trabajo digno y si lo hacen la remuneración es mínima y las condiciones de trabajo no son adecuadas, por tanto las personas con este nivel educativo no se movilizan a otro lugar y permanecen en su lugar de origen

## **5.2.-Especificación del modelo econométrico**

Para analizar e interpretar las variables se desarrolla un modelo de regresión probabilística, donde la variable dependiente es una variable dicotómica es decir puede tomar 2 valores (se moviliza o no), teniendo como objetivo encontrar la probabilidad de que suceda o no la movilidad y las variables independientes son; sexo, edad y el nivel educativo.

El modelo econométrico nos da a conocer tres variables que explican a una sola variable de respuesta cualitativa y dicotómica; las variables que explican en este modelo son sexo y educación que vienen a ser cualitativas, por último la variable edad es cuantitativa.

El modelo econométrico que se usa para analizar las variables es el Probit, modelo explica la predicción de las respuestas binarias de un individuo del que se conoce sus características específicas.

Los factores asociados a la movilidad geográfica es el resultado de las diferencias que existe en los departamentos según sexo, edad y nivel educativo, por tanto en el trabajo de investigación se analiza cómo influyen estos factores en la movilidad geográfica en el Perú a través de la siguiente ecuación:

$$Y_i = P(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \mu_i)$$

Dónde:

$Y_i$  : variable dependiente o endógena.

$X_1, X_2, X_3$  : variables independientes ,exógenas o explicativas llamadas también regresores.

$B_0, B_1, B_3$ : parámetros, miden la influencia que las variables independientes tienen sobre la variable dependiente, donde  $B_0$  es la intersección o término constante.

$\mu_i$  : termino de error estocástico o aleatorio, este término es una variable aleatoria , puesto que su valor no puede controlarse ni es conocido a priori, también conocido como el componente de ruido.

Para desarrollar la estimación probabilística se toma una muestra de corte transversal para el año 2016, para lo cual las observaciones deben ser obtenidas mediante un muestreo aleatorio, lo que implica que las observaciones sean independientes entre sí, la ecuación modela la relación entre una variable dependiente  $Y_i$ , las variables independientes  $X_i$  y un término aleatorio  $\mu_i$ .

Considerando la ecuación anterior para el modelo econométrico se tiene siguiente ecuación:

$$Movlab_i = P(\beta_0 + \beta_1 sex_i + \beta_2 edad + \beta_3 ne + \mu_i)$$

Dónde:

- **Variable endógena:** Movilidad Geográfica Y Ocupacional.  
 $Y_i$  : Movilidad geográfica y ocupacional ( $Movlab_i$ ).
- **Variables exógenas:** Sexo, edad y nivel educativo.
  - $X_1$  : Sexo (sex)

- $X_2$  : Edad (edad)
- $X_3$  : Nivel educativo (ne)
- $\mu_i$  : Término de error aleatorio o error estocástico

En la ecuación descrita anteriormente para el modelo econométrico la variable endógena ( $Movlab_i$ ), es dicotómica y cualitativa que representa las condiciones de la movilidad geográfica en los departamentos del Perú. La variable  $X_1$ , expresa el sexo;  $X_2$  la edad y  $X_3$  el nivel educativo.

El término  $\mu_i$  es una perturbación aleatoria o componente de error del modelo econométrico, si se considera que un modelo no recoge todas las variables que influyen sobre  $Y_i$  (variable endógena) y, además, que hay errores de medida y un imprevisto comportamiento humano, se espera que  $\mu_i$  recoja todos los demás efectos de las variables que se puedan omitir.

Por consiguiente la variable  $Y_i$  ( $Movlab_i$ ) representa una variable binaria es decir, es una variable ficticia que toma valores en el modelo; asume el valor de 1 si la movilidad se realiza (si) y 0 cuando la movilidad geográfica no se realiza (no); la variable  $X_1$  (sex) toma el valor de 1 si el individuo es varón y 0 si es mujer; esta variable determina las diferentes situaciones por las que los varones y mujeres se integran al mercado laboral iniciándose la movilidad geográfica.

Para el regresor  $X_2$  (edad) esta variable considera a los individuos que se encuentren en edad de trabajar es decir de 14 años a más, asume el valor de (1) al intervalo de edad que se encuentre entre 14 a 24 años; para 25 a 44 años el valor es (2); para 45 a 64 años de edad (3) y 4 para 65 a más años. Cabe señalar que la edad y el ciclo de vida familiar en el que cada persona se encuentre determinarán la disposición a movilizarse o no, aquellas personas con menor grado de responsabilidad familiar y mayores expectativas de inserción laboral son las que contarán con mayor disposición a la movilidad geográfica y ocupacional.

Finalmente, la variable  $X_3$  (ne); se considera a aquellas personas que cuenten con todos los niveles educativos descritos en las estadísticas y el modelo econométrico, estos son: sin nivel, inicial, primaria, secundaria, superior técnico, superior universitaria y Posgrado; asume el valor de 1 para los individuos que no cuentan con nivel educativo, 2 para los que cuentan con nivel educativo inicial, 3

para los individuos con nivel educativo primaria, 4 los que tiene nivel educativo secundaria, 5 los que cuentan con nivel educativo superior técnico, 6 los que tienen nivel educativo superior técnico y 7 los individuos que hayan alcanzado el nivel educativo de posgrado.

Las variables descritas en los párrafos anteriores fueron analizadas con el programa estadístico Stata, con el cual se comprobará si las variables endógenas o dependientes son significativas o no respecto a la variable exógena. Así mismo podemos obtener si el modelo es bueno o no a través del factor de ajuste ( $R^2$ ). Por todo lo expuesto anteriormente, a continuación presentamos el modelo econométrico y describimos la situación que ocurre al relacionar las variables dependientes e independientes del trabajo de investigación.

### 5.3.-Resultados del modelo econométrico

Después de haber realizado el análisis y la descripción de las variables, se presenta los resultados del modelo econométrico en donde se observa la relación que existe entre la variable dependiente y las variables independientes.

#### Cuadro N°01 Resultados del modelo micro econométrico

Probit regression				
Number of obs = 124241				
r2 = 0.0194				
aic = 0.197672				
vardep: MOV ( Si o No)				
Variable indep.	Coef.	Std. Err.	t	P> t
SEXO (Mujer o Varon)	0.091564	0.016464	5.56132	2.70E-08
EDAD ( 14 años a 98 años)	-0.006145	0.000443	-13.8561	0.000
EDUC ( Sin nivel, Inicial, Primaria, Secundaria, Superior Técnico, Superior Universitario o Post Grado)	0.114736	0.006473	17.7251	0.000
_cons	-2.27459	0.025589	-88.8902	0.000

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LOS DATOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAHO)

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL MODELO**

- Según los coeficientes la variable sexo tiene un efecto positivo sobre la probabilidad de movilizarse laboralmente en un 9.16%; esta variable es significativa para el modelo econométrico.
- La variable edad tiene un efecto negativo sobre la probabilidad de movilizarse geográfica y ocupacionalmente en un -6.14% demostrando que esta variable no es muy significativa para el modelo econométrico.
- La variable nivel educativo tiene un efecto positivo sobre la probabilidad de movilizarse ocupacionalmente en 11.47%, este resultado se atribuye a que los trabajadores cuentan con un nivel educativo para poder movilizarse, esta variable es significativa para el modelo econométrico.
- El error estándar es bastante bajo con respecto a todas las variables pues son menores al 50%, por lo cual podemos indicar que las variables son adecuadas respecto a la variable endógena.
- La bondad de ajuste ( $R^2$ ) es 1.94 para este caso no se presta mayor atención siendo este un modelo de corte transversal y la variable endógena es cualitativa.
- El número de observaciones, es decir la cantidad de muestra que se usó es de 124 241 personas, las cuales fueron tomados de la ENAHO.
- Finalmente se concluye que la movilización se realiza según el sexo y el nivel educativo que tiene cada individuo y en cuanto a la variable edad no es relevante para que las personas se movilicen de un lugar a otro.

### **5.4.-Prueba de hipótesis del modelo probit**

- **Prueba de hipótesis para coeficiente estimado de la variable SEXO**

#### **1. Planteamiento de hipótesis**

$H_0$ : No existe influencia del SEXO sobre la movilidad de las personas

$H_1$ : Si existe influencia del SEXO sobre la movilidad de las personas

2. Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05 = 5\%$

3. Estadístico de prueba: T – student

4. P \_valor (sig):  $2.70E-08 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula, aceptamos la hipótesis alterna

5. Conclusiones: Existe la influencia o impacto de la variable SEXO sobre movilidad de las personas.

➤ **Prueba de hipótesis para coeficiente estimado de la variable EDAD**

1. Planteamiento de hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe influencia del EDAD sobre la movilidad de las personas

H<sub>1</sub>: Si existe influencia del EDAD sobre la movilidad de las personas

2. Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05 = 5\%$

3. Estadístico de prueba: T – student

4. P \_valor (sig):  $0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula, aceptamos la hipótesis alterna.

5. Conclusiones

Existe la influencia o impacto de la variable EDAD sobre movilidad de las personas.

➤ **Prueba de hipótesis para coeficiente estimado de la variable EDUC**

1. Planteamiento de hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe influencia del EDUC sobre la movilidad de las personas

H<sub>1</sub>: Si existe influencia del EDUC sobre la movilidad de las personas

2. Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05 = 5\%$

3. Estadístico de prueba: T – student

4. P \_valor (sig):  $0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula, aceptamos la hipótesis alterna

5. Conclusiones

Existe la influencia o impacto de la variable EDUC sobre movilidad de las personas

## **VI.-DISCUSIÓN**

El propósito de la tesis es identificar cuáles son los factores asociados a la movilidad geográfica y ocupacional que inciden para que los individuos tomen la decisión de moverse a otro ámbito geográfico.

Para el año 2016 la muestra es de 124 241 encuestados de los cuales el 2.35% (1434 encuestados) son varones que indican que se movieron por motivos laborales y el 1.81% (1150 encuestados) son mujeres que se movieron a otro ámbito geográfico por motivos laborales.

El 5.20% de encuestados entre 14 y 24 años indican que se movieron ocupacionalmente siendo el mayor porcentaje entre el rango de edades que se estudia en el trabajo de investigación.

El 3.81% de encuestados que cuentan con nivel educativo superior universitario indican que se encuentran con mayor disponibilidad para poder moverse geográfica y ocupacionalmente. Por tanto las variables antes mencionadas muestran que los individuos toman en cuenta a los factores asociados para tomar la decisión de moverse o no.

El trabajo de investigación cuenta con las siguientes limitantes que se menciona a continuación:

- Según los datos revisados para realizar el trabajo de investigación se identifica que la movilidad geográfica no cuenta con registros o estadísticas por tanto se toma en cuenta la información sobre migración interna en el país.
- La bibliografía sobre la movilidad geográfica es insuficiente por lo que se toma en consideración la migración interna en el país , estudio realizado por Yamada.
- Las teorías para el estudio de la movilidad geográfica y ocupacional fueron tomadas de las teorías sobre migración, pues no existe teorías que se refieran a movilidad geográfica y ocupacional propiamente dichas.

Como antecedentes del trabajo de investigación se considera a los estudios de nivel internacional, nacional y local las que demuestran que existe una relación directa entre la variable dependiente( movilidad geográfica y ocupacional) y las variables independientes (sexo, edad y nivel educativo) , es así que **(Condori.A, 2011)** en su tesis titulada **Migración, inserción y trayectoria de Puneños en la Ciudad de Huancayo –Perú** , indica que la migración definitiva hacia la ciudad fue de jóvenes pobres que carecían de tierras con deseos de superación, siendo fundamental el apoyo económico de sus familiares quienes lograron juntar un pequeño capital para que estos jóvenes puedan emprender el negocio de la artesanía puneña , se movilizaron hacia la ciudad de Lima para luego establecerse en la ciudad de Huancayo en donde el mercado de la artesanía era favorable y apreciado por los turistas .

**Según (Garcia 2008)** en su tesis titulada **Los inmigrantes Cusqueños y el mercado laboral 2007**, La familia como institución socializadora formó el habitus laborioso del cusqueño, en el cual la educación es percibida como mecanismo de ascenso social y económico .Fueron los padres quienes a pesar de no tener una educación superior heredaron a sus hijos la idea de la profesionalización, así esta conceptualización fue transmitida de generación en generación.

Existe una relación positiva entre el nivel de educación de los inmigrantes cusqueños, residentes en la provincia constitucional del Callao, que han adquirido una educación básica regular y el tipo de ocupación laboral que desempeñan .Ya que debido a su menor nivel de cualificación sólo adquirieron puestos de ocupación laboral de carácter independiente y otros únicamente lograron acceder a empleos con salarios bajos.

Se analiza las variables durante 5 años(2011-2016) ,a la vez se realiza un modelo econométrico utilizando la estimación Probit, por ser un modelo micro econométrico con una variable dependiente dicotómica .



## VII. CONCLUSIONES.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el trabajo de investigación según el análisis en el modelo econométrico Probit se determina que la variable sexo y nivel educativo son significativos en el modelo a un nivel de significancia del 5%, es decir, a un intervalo de confianza del 95% , por otro lado la variable edad no es significativo para que el individuo tome la decisión de moverse geográficamente.

La diferencia de género aún persiste en nuestra sociedad es por tal motivo que las personas de sexo masculino son los que más se desplazan de un lugar a otro a diferencia de las mujeres que tiene un porcentaje menor para moverse.

El nivel educativo que adquiere el individuo es determinante para que pueda obtener mejores oportunidades laborales y de ese modo mejorar la calidad de vida de su entorno familiar por lo que se concluye que a mayor nivel educativo mayor probabilidad de moverse.

La edad del inmigrante no es un factor determinante para que exista la movilidad geográfica y ocupacional en las personas por lo que se considera que existe una relación inversa entre la edad y la movilidad es decir a menor edad la movilidad es mayor y a mayor edad menor será la movilidad,

También se afirma que si las personas son varones, con menor edad o individuos jóvenes y con un nivel educativo o grado de instrucción más alto, es decir, personas que luchan para poder lograr un post grado en diferentes profesiones; todo esto influye de manera que incrementa la probabilidad de moverse de un lugar a otro para poder tener mejores niveles de vida ya sea en educación, salud, seguridad, servicios, un empleo mejor, etc. Por otro lado vemos que hay menor probabilidad de salir a otros lugares o ciudades debido a que las personas tal vez tengan menor nivel de educación, sean mujeres y los individuos ya sean mayores de edad o tal vez de tercera edad o muy próximos.

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda generar políticas para reducir las brechas de género que aún persiste en nuestro país, de ese modo tanto el varón como la mujer tengan las mismas oportunidades laborales sin discriminación alguna para poder insertarse en el mercado laboral.

En cuanto al nivel educativo se recomienda promover la educación en todos sus niveles, debido a que es pieza importante en el desarrollo de una localidad, de un distrito, de la provincia, etc.

Por otra parte es necesaria la creación de nueva y mayor infraestructura con la finalidad de generar empresas que generen mayores puestos de trabajo esto con el fin de evitar que los más jóvenes dejen sus lugares de origen y a la vez a sus familiares.

Es necesario descentralizar y estructurar de mejor forma el sistema de capacitación laboral en todo el país, llegando a todos departamentos para evitar que exista fuga de talentos.

Se recomienda que se realice más investigaciones sobre el tema de migración interna y el rol que tiene el inmigrante en el lugar de origen y de destino.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aragonés. C, A. M. (2000). *Migración Internacional de Trabajadores. Una Perspectiva Histórica*. México: Plaza y Valdés .
- Ávila.B, H. L. (2000). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. México: Eumed .
- Battistella. (2005).
- Borjas, G. (1987). *Immigrant Minorities and Labor Market Competition*. EE.UU: Industrial and Labor Review.
- Condori, M. (2011).
- Condori.A, M. (2011). *Migración , inserción y trayectoria de Puneños en la ciudad de Huancayo*. Puno: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cornelius, W. (1994). *Controlling Immigration*. Stanford: Stanford University Press.
- fg, f. (edr). *fgre*. fre: eed.
- Garcia.C, R. P. (2008). *Los inmigrantes Cusqueños y el mercado laboral 2007*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Granados .J, J. (2010). *Las migraciones internas y su relación con el desarrollo en Colombia*. Bogotá: Pontifica Universidad Javeriana.
- Harris, J., & Todaro, M. (1970). *Migration, Unemployment and Development*. EE.UU: American Economic Review.
- Hernandez Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. En C. Fernandez Collado , M. Baptista Lucio , & R. Hernadez Sampieri, *Metodologia de la Investigación* (pág. 153). México: MC GRAW-HILL/Interamericana.
- Hernández.S, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.

- Lewis, W. A. (1954). *Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra. En el Trimestre Económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Massey, D. (1998). *Worlds in motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Oxford: Clarendon Press.
- Meza .R, E. (2008). *Estructura económica y migración interna en Nayarit .Un análisis microeconómico*. México: Universidad Autónoma México.
- Sánchez .A, A. (2015). *La Fuerza Económica de las Migraciones Internas*. Lima: INEI.
- Sánchez .A, A. (2017).
- Sánchez .A, A. (2017). Evolución de Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento. En A. Sánchez.A, *Evolución de Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento 2007- 2016* (pág. 41). Lima: INEI.
- Sánchez .A, A. (2017). Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2016. En A. Sánchez .A, *Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2016* (pág. 119). Lima: INEI.
- Sanchez Aguilar, A. (2017). Evolución de Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2016. En A. Sanchez Aguilar, *Evolución de Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2016* (pág. 27). Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Tomos. C, A. (2005). *Humanismos y Teorías de las Migraciones*. Madrid.
- Toro Jaramillo, I. D., & Parra Ramirez, R. D. (2006). Metodología de la Investigación. En I. D. Toro Jaramillo, & R. D. Parra Ramirez, *Metodología de la Investigación* (pág. 158). Colombia: Universidad EAFIT.
- Vega.C, M., Jimenez, F., Yamada, G., & Ponce R, F. (2012). *Empleo y protección social .Migración y empleo, patrones de migración interna en el Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

# **ANEXOS**

## ANEXO 01

### ESTIMACIÓN DE LOS FACTORES ASOCIADOS A LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ

#### 1. BASE DE DATOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAHO)

Para aplicar un modelo econométrico a los factores asociados a la Movilidad Geográfica y Ocupacional se recurrió a la base de datos - Micro datos del instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) , en el módulo empleo e ingresos, educación y miembros del hogar , la que reporta investigaciones efectuadas por “Encuesta Nacional de Hogares” (ENAHO) en su metodología actualizada, encontradas en su diccionario la que difiere de la anterior por extirpar las preguntas referentes a Migración , quedando únicamente la de “¿Se encuentra ausente del hogar 30 días o más?” , que fue usada por contener datos actualizados . En estas bases los individuos auto reportan su situación laboral, desde una determinada fecha hasta el término de la encuesta. Así, se crean historias laborales que poseen una fecha de inicio y término, junto con un set de preguntas vinculadas a cada situación. Por tanto la base datos utilizado concentra una serie de preguntas, las cuales se tuvieron que cernir para elaborar la información estadística respecto a las variables usadas, usando el paquete estadístico SPSS. A continuación se describe el cruce de variables que se hizo:

#### • VARIABLE ENDÓGENA:

Para la variable endógena se consideró las siguientes etiquetas y/o preguntas de la ENAHO, las cuales fueron transformadas para ser usadas en nuestro modelo econométrico.

- a) “¿Se encuentra ausente del hogar 30 días o más?”, explicada en la metodología anterior de la ENAHO como parte de las preguntas sobre migración. La misma que fue utilizada como variable de movilización geográfica y ocupacional.

- **VARIABLES EXÓGENAS**

Para las variables exógenas se hizo un cruce de preguntas y/o etiquetas, de la siguiente manera:

- a) Variable endógena Movilidad Geográfica y Ocupacional y variable exógena edad y género
  - “¿Se encuentra ausente del hogar 30 días o más? “ Y las etiquetas y/o preguntas : “sexo “ y “¿Qué edad tiene en años cumplidos ”

Encuesta Nacional de Hogares 2012 – Encuesta Continua				INEI
Archivo : ENAHO01-2012-200.SAV				
NOMBRE VARIABLE	TAMAÑO	DECL-MALES	FORMA-TO	ETIQUETA
P204	1	0	N	¿Es miembro del hogar? 1 Si 2 No Rango : 1 - 2
P205	1	0	N	¿ Se encuentra ausente del hogar 30 días o más ? 1 Si 2 No Rango : 1 - 2
P206	1	0	N	¿ Está presente en el hogar 30 días o más ? 1 Si 2 No Rango : 1 - 2
P207	1	0	N	Sexo 1 Hombre 2 Mujer Rango : 1 - 2
P208A	2	0	N	¿ Qué edad tiene en años cumplidos ? - En años 99 Missing value

- b) Variable endógena Movilidad Geográfica y Ocupacional y variable exógena Nivel educativo.
  - “¿Se encuentra ausente del hogar 30 días o más? “ Y la etiqueta: “¿Nivel educativo que aprobó?”.

Archivo : ENAHO01A-2012-400

NOMBRE VARIABLE	TAMAÑO	DECIMALES	FORMA-TO	ETIQUETA
P208B	2	0	N	¿Que edad tiene en años cumplidos? ( En meses ) Rango : 1 – 11
P209	1	0	N	¿Cuál es su estado civil o conyugal ? 1 Conviviente 2 Casado 3 Viudo(a) 4 Divorciado(a) 5 Separado(a) 6 Soltero(a) Rango : 1 – 6
P301A	2	0	N	¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó? – Nivel educativo 1 Sin nivel 2 Inicial 3 Primaria incompleta 4 Primaria completa 5 Secundaria incompleta 6 Secundaria completa 7 Superior no Universitaria Incompleta 8 Superior no Universitaria Completa 9 Superior Universitaria Incompleta 10 Superior Universitaria Completa 11 Post-Grado Universitario 99 Missing value Rango : 1 – 11



**ANEXO 02**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

**TITULO:“FACTORES ASOCIADOS A LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ PERIODO 2011-2016**

”

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES/DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b> ¿Cuáles son los factores asociados que explican la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué medida el género determina la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016?</li> </ul>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b> Analizar los factores asociados que explican la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar de qué manera el género interviene sobre la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016.</li> </ul>	<p><b><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></b> La movilidad geográfica y ocupacional en el Perú tiene mayor incidencia en la edad y el género durante el periodo 2011-2016.</p> <p><b><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La movilidad geográfica y ocupacional en el Perú se verá influenciada a medida de que exista diferencias por género durante el periodo</li> </ul>	<p><b><u>Variable dependiente.</u></b> Movilidad geográfica y ocupacional</p> <p><b><u>Variables independientes.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sexo.</li> <li>✓ Edad.</li> <li>✓ Nivel educativo.</li> </ul> <p><b><u>DIMENSIONES</u></b></p> <p><b><u>Variable dependiente.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausencia en el hogar.</li> </ul>	<p><b><u>Tipo de investigación:</u></b> Es descriptivo.</p> <p><b><u>Diseño de la investigación.</u></b> No experimental longitudinal.</p> <p><b><u>Población:</u></b> 138 247 encuestados por la Encuesta Nacional de Hogares para el año 2016.</p> <p><b><u>Técnicas e instrumentos de recojo de datos .</u></b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué medida la edad determina la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016?</li> <li>• ¿En qué medida el grado de nivel educativo interviene en la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar de qué manera la edad interviene sobre la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016.</li> <li>• Analizar el efecto del grado del nivel educativo sobre la movilidad geográfica y ocupacional en el Perú durante el periodo 2011-2016</li> </ul>	<p>2011- 2016.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La movilidad geográfica y ocupacional en el Perú se verá influenciada por la edad a medida de que se incrementen los años durante el periodo 2011-2016.</li> <li>• La movilidad geográfica y ocupacional en el Perú será determinada por el grado de nivel educativo que adquiera el individuo durante el periodo 2011-2016</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo de contrato</li> <li>• Búsqueda de otro trabajo adicional.</li> <li>• Movilidad a otros dominios geográficos.</li> <li>• Tasa de Población Económicamente Activa.</li> </ul> <p><b>Variables independientes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sexo <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varón</li> <li>• Mujer</li> </ul> </li> <li>✓ Edad. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rangos de edad</li> </ul> </li> <li>✓ Nivel educativo <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cantidad de personas que se movilizaron laboralmente según el nivel educativo.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Recolección de datos a través de fuentes directas e indirectas</p> <p>Cuestionario confidencial sobre condiciones de vida y pobreza.</p> <p><b>Método de análisis:</b> Hoja de cálculo Excel, programa estadístico STATA .</p>
--	--	--	---	---



# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo **MAGALI BACA PUMA**, identificado con DNI N° **41054004** egresado del Programa Académico de **MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “**FACTORES ASOCIADOS A LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA Y OCUPACIONAL EN EL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2011-2016**”, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

---

---

  
FIRMA



DNI: **41054004**

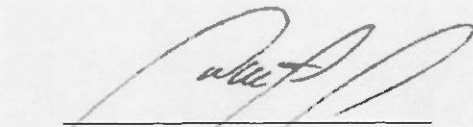
Cusco, 03 de Agosto del 2018

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**  
**DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, WILDER LEON QUINTANO docente de la MAESTRIA EN GESTION PUBLICA de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: Factores Asociados a la Movilidad Geográfica y Ocupacional en el Perú, de la estudiante MAGALI BACA PUMA he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Cusco, 06 de agosto 2018

  
\_\_\_\_\_  
Dr. WILDER LEON QUINTANO  
DNI: 23952058