



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Interacción interpersonal y empatía en alumnos de
secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los
Andes de la ciudad de Cusco

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTOR:

Br. Estéfany Pérez Ruibal Rosado

ASESOR:

Dr. José Eduardo Maguiña Vizcarra

SECCIÓN:

Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente

PERÚ- 2018

Página del Jurado

Dr. Elmer Salas Ascencio

PRESIDENTE

Dra. Rosa Elvira Marmanillo Manga

SECRETARIA

Dr. José Eduardo Maguiña Vizcarra

VOCAL

Dedicado a:

Lourdes y Franklin, queridísimos padres, por el apoyo incondicional para fomentar mi crecimiento personal.

Estéfany

Agradecimiento

Desde estas líneas agradecer a nuestra Universidad César Vallejo, por ser la institución que me dio la oportunidad de realizar estudios superiores de maestría y permitir ser conocedora de una rama de la psicología a mayor profundidad.

A la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes, por permitirme llevar a cabo la ejecución del trabajo de exploración para obtener los datos de la presente investigación.

A mi asesor Dr. José Eduardo Maguiña Vizcarra, por sus enseñanzas, las cuales fueron sabias, con constantes puntualizaciones para poder desarrollar el análisis crítico y paciencia para poder desarrollar la investigación.

A la Dra. Rosa Elvira Marmanillo por sus sabias enseñanzas durante la formación.

A los participantes que se tomaron el tiempo para poder ser parte del grupo muestral, que hicieron posible la obtención de datos para la realización del presente estudio.

La autora

Declaración Jurada

Quien suscribe, Estéfany Pérez Ruibal Rosado, identificada con DNI 41571240, declaro que la presente Tesis: “Interacción interpersonal y empatía en alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco” en la Universidad César Vallejo, ha sido realizado por mi persona, respetando los estándares internacionales para realizar cita y referencia de algún autor, el estudio realizado y presentado no fue plagiado, ni de manera total, ni parcialmente y asimismo tampoco ha sido autoplagiado.

Por último, los datos que fueron recogidos y tratados en los resultados fueron verídicos, no siendo adulterados, ni copiados, ni alterados por lo que se componen como aportación al contexto inquirido.

De encontrarse el plagio o falta, autoplagio o efugio de datos, asumo todas las secuelas y amonestaciones que se deriven de mí proceder y me someto a la normatividad efectiva de la institución.



FIRMA

Estéfany Pérez Ruibal Rosado
DNI 41571240

Presentación

Sres. Miembros del jurado, el presente documento es el resultado del estudio cuya meta fue determinar la existencia de una correlación entre la interacción interpersonal y la empatía en alumnos de secundaria y encontrar un nivel de influencia que dicha capacidad tiene en la interacción.

A nivel personal, realizar esta investigación surgió de las observaciones en la interacción que realizan los alumnos en nivel secundaria, ya que es notorio el cambio que a nivel de lenguaje corporal se da cuando los niños pasan de la primaria a la secundaria, asimismo la capacidad de ponerse en el lugar del otro, cuando los niños pasan a secundaria, tiene una transformación que es difícil a veces el percibir que los adolescentes de nivel secundario puedan demostrar la capacidad empática que puedan tener.

A nivel de sociedad, estamos observando que muchos adolescentes están careciendo de esa capacidad de poder ponerse en el lugar del otro a través de la interacción interpersonal superficial es por ello que la convivencia escolar a veces no se da de manera equilibrada.

Índice

I. INTRODUCCION

- 1.1 Realidad problemática 13
- 1.2 Trabajos previos 15
- 1.3 Teorías relacionadas al tema 18
- 1.4 Formulación del problema 22
- 1.5 Justificación del estudio 23
- 1.6 Hipótesis 24
- 1.7 Objetivos 25

II. MÉTODO

- 2.1 Diseño de investigación 26
- 2.2 Operacionalización de las variables 27
- 2.3 Población y muestra 27
- 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 28
- 2.5 Métodos de análisis de datos 31
- 2.6 Aspectos éticos 32

III. RESULTADOS

- 3.1 Descripción de los resultados de la variable Interacción Interpersonal 33
- 3.2 Descripción de los resultados de la variable Empatía 34
- 3.3 Descripción de los resultados de la relación de las variables 36
- 3.4 Prueba de hipótesis general 38
- 3.5 Prueba de hipótesis específica 1 39
- 3.6 Prueba de hipótesis específica 2 40

IV. DISCUSIÓN 42

V. CONCLUSIONES 46

VI. SUGERENCIAS 47

VIII. REFERENCIAS 48

ANEXOS 49

Artículo científico 50

Matriz de Consistencia 58

Matriz de Instrumentos 59

Instrumento aplicado 62

Aprobación de la solicitud de la realización del estudio por parte de la Institución
64

Consentimiento Informado 65

Data de resultados de variable 1 66

Data de resultados de variable 2 68

Validación de expertos 71

Testimonios fotográficos 76

Listado de participantes 77

Protocolo de socialización de resultados 79

Índice de tablas

Tablas

Tabla 1 Variable de estudio 1 interacción Interpersonal

Tabla 2 Variable de estudio 2 empatía

Tabla 3 *Distribución de las frecuencias y el resultado porcentual de alumnos según su nivel de interacción interpersonal*

Tabla 4 *Distribución de las frecuencias y el resultado porcentual de alumnos según nivel de Empatía*

Tabla 5 *Distribución de las frecuencias y el resultado porcentual de alumnos según nivel de las dimensiones de la Empatía, dimensión Cognitiva y dimensión afectiva*

Tabla 6 *Prueba NPAR*

Tabla 7 *Distribución de las frecuencias y el resultado porcentual de alumnos según nivel de interacción interpersonal y su nivel de empatía*

Tabla 8 *Coeficiente estadístico de correlación Chi cuadrada y Rho de Spearman de las variables: Interacción Interpersonal y Empatía*

Tabla 9 *Coeficiente estadístico de correlación Chi cuadrada y Rho de Spearman de: Interacción interpersonal y la dimensión cognitiva de la Empatía*

Tabla 10 *Coeficiente estadístico de correlación Chi cuadrada y Rho de Spearman de: Interacción interpersonal y la dimensión afectiva de la Empatía*

Índice de Figuras

Figura 1. Distribución en porcentaje de alumnos según su nivel de interacción interpersonal.

Figura 2. Distribución en porcentaje de alumnos según su nivel de Empatía.

Figura 3. Distribución en porcentaje de porcentajes de alumnos según nivel de Empatía Cognitiva y Empatía afectiva

Figura 4. Distribución de la relación entre la interacción interpersonal y la empatía en alumnos de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes

Resumen

La actual tesis fue motivada debido a las observaciones de la realidad actual de los adolescentes respecto a su interacción interpersonal, se notó la poca capacidad de ponerse en el lugar uno del otro, el objetivo principal fue hallar si existía alguna relación entre la interacción interpersonal y la empatía siendo esta última esa capacidad de ponerse en el lugar del otro.

Se procedió a la búsqueda de algún trabajo similar o previo dentro de la ciudad que pueda dar luces sobre la relación que existe entre la interacción de los adolescentes y la empatía, y al ver que no existen como tal estos antecedentes, se procedió a buscar información internacional y se encontró que la capacidad empática es un componente de las conductas prosociales, siendo esta parte de la interacción interpersonal.

El trabajo consistió en diseñar un instrumento de interacción interpersonal y la aplicación de un instrumento de empatía, para correlacionar datos entre ambas variables, ambos pasaron prueba piloto y juicio de expertos para poder aplicarlos en nuestra realidad.

Se encontró que la empatía está relacionada con la interacción interpersonal, y la dimensión cognitiva de esta es la que más debe desarrollarse en el nivel secundario para que la interacción interpersonal sea mejor establecida.

En los resultados adquiridos se observó que la prevalencia tanto de interacción interpersonal y de la empatía en este nivel es baja llegando hasta extremadamente baja.

PALABRAS CLAVE: interacción interpersonal, empatía, empatía afectiva, empatía cognitiva, adolescentes, alumnos Cusco.

Abstract

The current thesis was motivated because to the observations of the current reality of the adolescents about their interpersonal interaction, it was noted the little ability to situate themselves in the place of each other, the objective was in first place to discover out if there was some connection between interpersonal interaction and the empathy being this last one that ability to situate in the place of the other.

We proceeded to search for some similar or previous work within the city that can any light on the connection between the interaction of adolescents and empathy, and seeing that there are no such backgrounds, we proceeded to seek information International and it was found that empathy is a component of prosocial behavior, this being part of interpersonal interaction.

The work consisted of designing an instrument of interpersonal interaction and the application of an empathy instrument, to correlate data between both variables, both passed pilot test and expert judgment to be able to apply them in our reality. It was found that empathy is related to interpersonal interaction, and the cognitive dimension of this is the one that must be developed at the secondary level so that interpersonal interaction is better established.

At results found, I observed that the prevalence of both interpersonal interaction and empathy at this level is low, reaching extremely low.

KEYWORDS: interpersonal interaction, empathy, affective empathy, cognitive empathy, adolescents, Cusco students.

I. INTRODUCCIÓN

1. Realidad Problemática

En torno a la realidad actual del mundo entero, se ha visto a través de las noticias globales numerosos sucesos donde se ve marcada una interacción interpersonal en la secundaria marcada por una mala convivencia escolar, países como Estados Unidos han presenciado como uno de los alumnos entra en el local escolar, el comedor o el aula, disparando a diestra y siniestra, denominándolo masacre escolar.

A nivel de Latinoamérica se observa que la interacción interpersonal que tienen en el día a día los alumnos, la cual por estos últimos tiempos ha estado marcada por una interacción superficial, despersonalizada, y en la indagación del porque se da este fenómeno se escuchan muchos comentarios de especialistas en educación, acerca de la poca capacidad que tienen los alumnos de nivel secundario de ponerse en el lugar de otra persona, de poder entender que le ocurre a compañeros, a personas cercanas e incluso a personas no tan cercanas, esto demuestra que hay la baja en una capacidad que posee el ser humano llamada empatía, debido a dicha observancia surge el interés de poder entender a qué nivel esta capacidad podría ser la que este influenciando en que la interacción interpersonal se esté dando como hasta ahora se ve.

Entendiendo estas observaciones globales, y que en nuestro país también se están haciendo visibles tanto a nivel nacional como a uno más local y desprendiéndonos de esas observaciones encuentro necesario poder conocer mejor a la empatía y ver que parte de esta es la que se relaciona con la interacción interpersonal en los adolescentes pertenecientes al nivel secundario. De ahí podríamos ver ambos para que en nuestra realidad se puedan conocer a profundidad.

La empatía es una de las capacidades del ser humano para poder establecer un entendimiento de lo que le ocurre a la otra persona con la que se interactúa y lograr ponerse en el lugar de otra persona siendo esta interacción superficial o profunda. Asimismo, la empatía es aquella habilidad que se desarrolla para

permitirnos saber cómo las otras personas se sienten, asimismo comprender las intenciones que puedan tener los otros, predecir las posibles conductas y concebir que emociones pueden tener. Definitivamente la empatía nos permite poder interactuar eficazmente socialmente desde una perspectiva cognitiva y una afectiva, (**Wheelwright y Baron-Cohen, 2004**).

Siendo la empatía una capacidad, ésta genera progreso de las relaciones interpersonales por que procura una aproximación sincera expresada por la agudeza que realiza el individuo en el encuentro con otra persona, así mismo el acto de situarse cognitivamente y emocionalmente en el lugar de la otra persona hace comprender el sentir y esto propicia que la virtud relacional generada positivamente en los demás.

Desde el otro aspecto, la interacción interpersonal se propicia con atravesar el desarrollo mismo del individuo, a través del paso natural de las diferentes etapas que llega a pasar el ser humano, éstas comprenden el encuentro con el otro, que en cada etapa del desarrollo este otro puede ser desde la mamá, familia y grupo de pares; la mejora de esta interacción será afectada de manera positiva por diversos componentes afectivos, como son los intervinientes de la inteligencia emocional y claro esta dentro de esta, la capacidad empática que se demuestre en la relación de interacción (**Erickson, 1980**).

La persona al llegar a la etapa de la adolescencia que comprende entre los 12 a 17 años, o la llamada escolaridad secundaria, esta interacción se basa en el nivel de relación cognitiva y afectiva que se genera entre los adolescentes y el resto de las personas ya sea la familia, los amigos o pares. A esta relación cognitiva y afectiva los entendidos la llaman empatía. Se han visto algunos estudios extranjeros que relacionan la empatía con las conductas prosociales, los cuales demostraron que la baja empatía genera poca conducta prosocial, entendida ésta como buena interacción interpersonal, causa principal de muchos de los atentados que los adolescentes han hecho en las denominadas masacres escolares de estados Unidos.

En nuestro continente de américa latina no se han realizado demasiados estudios que relacionen la interacción interpersonal o comportamientos psicosociales con

la empatía, en la realidad específica de nuestra ciudad del Cusco no se han generado investigaciones acerca de la empatía en la etapa de la adolescencia lo cual sería un aporte beneficioso encontrar cual es la correlación existente con la interacción interpersonal, y así poder generar puntualizaciones que nos den luces para poder entender y buscar mejoras a la hora de intervenir con adolescentes.

1.2 TRABAJOS PREVIOS

María Pamela Obregón Soto, en la tesis *Phubbing y las relaciones interpersonales en adolescentes*, (2015) de la Universidad Rafael Landívar, Guatemala, la cual ejecutó para poder adquirir su Licenciatura en Psicología Clínica, el cual tuvo como objetivo determinar las relaciones interpersonales en los tiempos actuales y su implicancia con el Phubbing (tecnología que afecta de manera negativa a niños y jóvenes), encontró que las relaciones interpersonales entre jóvenes y niños está marcada por deterioros significativos en la vida cotidiana y pérdida de la comunicación con el mundo real.

De esta investigación podemos ver que la interacción interpersonal esta actualmente siendo mermada por los agentes tecnológicos y que dichos agentes son causantes de que no se dé una comprensión afectiva o cognitiva del otro, desde sus conclusiones, la existencia de deterioro en la relaciones interpersonales no solo se basa en la pérdida de la comunicación con el mundo real, sino que podemos inferir que la baja interacción también es una manifestación de no poder poner en práctica otras capacidades que se desarrollan en el contacto real con el otro, capacidades como la cortesía, el respeto, la empatía, etc..

Ana Lorena Cordon Liu, en su tesis sobre *Relaciones interpersonales de las adolescentes que han crecido bajo ausencia del padre*, (2014) Universidad Rafael Landívar, Guatemala, realizada con la finalidad de

acceder a la licenciatura en Psicología, abordó las relaciones interpersonales actuales entre las adolescentes que crecieron sin figura paterna, concluyó que la calidad de las relaciones que se dan entre las personas, no depende de la presencia física de la figura paterna, sino está más determinada por la confianza, nivel de seguridad y soporte de su ambiente.

De esta investigación podemos observar que las relaciones interpersonales tienen influencia de componentes afectivos significativos, dentro de los cuales quizá se pueda considerar a la empatía, tanto de manera general como de alguna de sus dos dimensiones, es así que podemos resaltar de esta investigación, que el apoyo ambiental que tienen las adolescentes que fueron objeto del estudio, ha sido determinado por la interacción interpersonal que han recibido sobretodo de las figuras que tenían una mayor presencia y que le generaron seguridad y confianza.

Esmeralda Conde Alvarado en su Tesis *Empatía y conducta antisocial en adolescentes (2015)* Universidad de Castilla- La Mancha, que ejecutó para obtener el grado de Doctor en criminología, encontró que había una convergencia limitada entre emoción observada y la relación interpersonal, al parecer la disposición empática cognitiva no determina la empatía situacional para focalizar una respuesta social, su muestra resultó bastante homogénea en cuanto a la implicancia de los adolescentes en conductas antisociales.

Se puede inferir de la conclusión obtenida que la empatía no influía en la conducta antisocial, lo cual puede hacernos ver que quizá la capacidad empática tenga poco que ver con la interacción interpersonal.

Rodas Castillo Blanca Cristina, en su tesis *La empatía cognitiva y el desarrollo de habilidades sociales en los niños y niñas de la unidad*

educativa Alfonso Troya. (2016), desarrollado para la obtención de licenciatura en educación en la Universidad Técnica de Ambato, del país vecino de Ecuador, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la empatía cognitiva que se da durante el perfeccionamiento de destrezas sociales a través de las habilidades de las niñas y niños de la unidad educativa Alfonso Troya. Encontró la importancia de desarrollar la comprensión de emociones y la empatía cognitiva para que estas mejoren las habilidades sociales.

De lo concluido en la investigación que mencionamos, se da cuenta de que hay una gran importancia en generar mejor empatía para las habilidades sociales, estas determinan que la interacción interpersonal se dé con una mayor calidad. En esta investigación la autora dejó de lado la dimensión afectiva que más adelante veremos que los teóricos afirman que existe en la empatía como un todo junto a la empatía cognitiva.

Eva María Cruzado Miranda en su tesis *Relación entre características familiares y la empatía en adolescentes de 3ro, 4to y 5to grado de secundaria (2017)* Universidad Peruana Cayetano Heredia, realizado para acceder al título de Licenciada en Psicología, tenía predeterminado entablar conocimiento de la relación entre funcionamiento relacional de la familia y empatía en adolescentes, concluyó la coexistencia de una relación de intensidad moderada compuesta entre las variables.

Siendo esta una tesis realizada en nuestro país, los datos son relevantes de la intensidad moderada entre ambas variables, aquí solo se observa las relaciones familiares el cual también es componente de la interacción interpersonal, esto podría dar luces a como los adolescentes se están relacionando y si la capacidad empática juega un papel importante.

Asimismo, de las conclusiones a las cuales se pueda derivar, al determinar en qué componente de la empatía se debiera tener mayor consideración, sobre todo en la etapa de la adolescencia, podría ayudar a generar

estrategias para poder potenciar la interacción interpersonal a través de herramientas que mejoren los componentes de la empatía.

1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

1.3.1 La interacción interpersonal en adolescentes

La interacción interpersonal viene del desarrollo social humano, Bowlby en su estudio del apego, cuyo objetivo fue determinar las relaciones más significativas del ser humano, encontró que a temprana edad la interacción interpersonal se construye en base al acercamiento afectivo, y que para la adolescencia este se desplaza al grupo de iguales en cual muy de vez en cuando se observa que ese acercamiento afectivo no está cimentado o no hay una capacidad para poder entenderse, es por ello que hay etapas en las que la amistad entendida como tal no es duradera o profunda, dado que una capacidad como la empatía no está tan bien desarrollada como se esperaba.

René Spitz a raíz de sus estudios sobre *Deprivación afectiva en orfanatos* (1966), cuyo objetivo fue ver cuáles eran las secuelas de dicha deprivación en el progreso de crecimiento infantil hasta llegar a la juventud y llegó a la conclusión de que esta deprivación afectiva genera relaciones poco profundas a nivel afectivo, así mismo la interacción que se da en la adolescencia parte de una necesidad de integrarse o sentirse como parte de un grupo de referencia, y siendo la familia el primer grupo en el que el adolescente ha estado sintiéndose parte desde la primera infancia, pues toma como primordial referente para establecer sus futuras interacciones interpersonales, de la eficacia que se dé en la primera infancia, en la adolescencia se podrá observar cómo serán las interacciones con su grupo de pares, por ende la forma de interacción podría ser significativa o superficial.

Harlow, H.; Levovici, S. y Bowlby, J. en su compendio sobre *La Vinculación* de la editorial Marfil, Alicante (1977) realizaron diversos

estudios sobre la interacción interpersonal, y llegaron a la conclusión de que cuando vamos creciendo, existe una necesidad de acercamiento, pero éste no es físico, ya que este pierde importancia generando paso a un contacto de interacción afectiva que se va desarrollando en la etapa de la adolescencia, que comprende desde los 12 años generándose a través de una necesidad de pertenencia al grupo. Entonces podemos ver que en la etapa desde los 12 años que coincide con el inicio del nivel secundario la interacción interpersonal se caracteriza por la pertenencia al grupo y la forma de esta interacción se puede o no caracterizar por la capacidad empática o no.

Henry Tajfel en su teoría sobre *Grupos humanos y categorías sociales* (1984) hizo hincapié en que la capacidad del ser humano en la etapa de la adolescencia de sentirse parte de un grupo, estaría en relación a la capacidad de haberse relacionado de manera eficaz con el primer grupo de pertenencia, que es la familia, y luego con los primeros amigos de infancia y la aceptación que recibieron de los mismos. Para el teórico, la calidad de la interacción social en los grupos humanos, estaría cimentándose en el día a día, con el mismo sentimiento que el individuo se genere de las relaciones que establece y de la importancia que le da a la categorización que realiza de los otros individuos con los que interactúa, así como de la confianza que pueda depositar en ellas y las posibilidades de brindar ayuda dentro del hogar y hacia otras persona.

Erick Erickson en su libro *El Ciclo de la vida completado* de la editorial Paidós 1989, al referirse al desarrollo social, realizó una diferenciación de los individuos con mayor importancia en las diferentes etapas de vida, el 1er año puso a la figura de la madre o al cuidador primordial, desde el segundo al tercer año considero a los padres, de 3 a 6 años al grupo de familiares cercanos, de 7 a 12 años a familiares, vecinos, compañeros de escuela, de 12 a 18 años el grupo de pares, de 18 a 30 años al compañero sentimental o pareja y amigos, de 30 a 50 años familia nuclear propia,

compañeros o colegas del trabajo, amigos y de 50 a más familia y amigos. Erickson al detenerse en el estudio de la *juventud y crisis* (1980), observó la relación del grupo de pares que se da entre los 12 y 18 años, para lo cual determino que a partir de esta etapa se desarrollaba la identidad.

Erickson (1980) observando la construcción de la identidad, sobre todo cuando se da la crisis de la juventud refería el sentido de pertenencia como parte de la superación de esta crisis que se da en al finalizar la etapa de la niñez. Erickson (1979) sostenía que la familia a veces no genera la madurez, porque no permite la realización de las responsabilidades para las cuales, los adolescentes desde los 12 años ya están listos y esto no les ayudaría a poder generar interacción interpersonal cercana, esta sería superficial, al menos a nivel familiar. Es así que para Erickson la interacción interpersonal que se da en la adolescencia se definiría como la habilidad que se da para pertenecer de una manera equilibrada a un grupo de referencia como son la familia y grupo de pares

De las teorías vistas podemos deducir que las dimensiones primordiales para establecer interacción interpersonal en la adolescencia, estaría basada en las relaciones familiares (y la participación que esta tenga en la comunidad) y en la relación con el grupo de pares, siendo indicadores de esta la precepción de la calidad de amigos que pueda tener y de la actuación que tenga en el hogar, brindando apoyo familiar a través de realización de tareas del hogar y participación en apoyo familiar hacia la comunidad.

1.3.2. Teorías explicativas de la empatía

Adam Smith en su *Teoría sobre los Sentimientos Morales (1757)*, cuyo objetivo fue determinar la habilidad que tiene cualquier individuo para sentir o adoptar “pena o caridad ante la malaventura de otros individuos o dolor ante el dolor de otros” y, en definitiva, “situarnos en su lugar con ayuda de

nuestra imaginación”, encontró que al enfocarse en las emociones y el querer comprender estas, esto generaría el poder relacionarse con mayor profundidad, por el hecho de ser en conjunto miembros de la sociedad, las personas deberían poder comprender las emociones profundas que podría tener la otra persona, y así transmitir lo que a uno le genera emocionalmente y por ello generar una interacción interpersonal más efectiva, este entendimiento de da a nivel de una comprensión analítica y una emocional, es decir una cognitiva y una afectiva.

Mead, G. (1934) en su estudio *Mind, self and society* habla sobre la *empatía Humana* proponiendo que acoger la perspectiva del otro es una manera de comprender sus emociones y fortalecer la interacción interpersonal. Es decir que realizando un proceso cognitivo como adoptar la perspectiva influiría en una comprensión afectiva, dándonos a entender que la empatía está compuesta por dos dimensiones principales, una cognitiva y una afectiva.

Un momento importante de la historia del desarrollo de la empatía se dio cuando se introdujo la expresión acogimiento de perspectiva (“role-taking”) por el estudioso Dymond al derredor del año 1949, en base a esto se concedía importancia a un componente cognitivo, ya que, al adoptar una perspectiva, se hacía más uso de un raciocinio y del uso de un análisis cognitivo para poder ponerse uno en el lugar de otro.

Stotland (1969) se consolidó como uno de los autores en conceptualizar a la empatía desde una perspectiva más afectiva, considerándola como “la renuencia emocional de un espectador que distingue que otro individuo está advirtiendo o va a advertir una emoción”.

Mark Holden Davis hablando del estudio acerca de la *Empatía* (1996), refería que este tiene una larga práctica filosófica y psicológica (cognitiva – afectiva). Explica en su teoría que inicialmente se utilizó formalmente el vocablo empatía a mediados del siglo XVIII, refiriéndose al término, Robert

Vischer, utilizó la palabra en el idioma alemán “Einfühlung”, que se llegó a traducir en ese entonces como “sentirse dentro de”. Toda esta explicación la realizó para dar esclarecimiento a que ya desde los tiempos antiguos, se tenía esa noción de querer tratar de entender al otro. Y ya por el año 1909 que fue el teórico Titchener (citado en Davis, 1996) quien estampó el vocablo “empatía” tal y como en la actualidad ya se conoce, agregando no solo el tener una adopción de perspectiva y entendimiento cognitivo del resto de personas sino que también un entendimiento afectivo emocional es decir se dio un enfoque mucho más efectivo, contemplando ambos aspectos.

Frith y Gallagher (2003) definían a la empatía como la destreza de predecir y explicar la conducta del sí mismo y la de los demás atribuyéndoles periodos intelectuales independientes, tales como credos, aspiraciones, emociones o intenciones, los cuales se dan a través de procesos cognitivos en interacción con una parte afectiva.

En la actualidad como teoría más requerirá es la de Mark H. Davis que viene propuesta desde 1996 y habla sobre el agregado de conceptos que encierran los procesos de situarse o ponerse en el lugar del otro a través del análisis cognitivo y las respuestas afectivas que genere este análisis, considerando estas dos dimensiones que juegan el papel importante en la interacción interpersonal. Es así que la definición utilizada por Davis (1996) para la empatía estaría dada por la siguiente frase, habilidad del individuo a nivel cognitivo y afectivo de poder situarse emocionalmente en el lugar de otra persona

Es así que la empatía presenta dos dimensiones bien establecidas, una afectiva que estaría determinada por las emociones generadas como las que intervienen en la alegría, las que generan stress y la dimensión cognitiva que sería la adopción de perspectivas y comprensión, basados en estas podemos observar que tanto cognitivamente como emocionalmente

la empatía estaría ayudando a que la interacción interpersonal se dé de una manera más eficaz.

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Existe correlación entre la interacción interpersonal y la de empatía en alumnos de secundaria de la Institución Educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco?

1.4.1 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

1. ¿Existe correlación significativa entre interacción interpersonal y la dimensión cognitiva de la empatía en alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes Cusco?
2. ¿Existe correlación significativa entre la interacción interpersonal y la dimensión afectiva de la empatía en alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes Cusco?

1.5 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Habiendo poca bibliografía al respecto de la intervención de las dimensiones de la empatía en los diversos aspectos de interacción social en el ámbito de nuestra localidad como en el ámbito del Perú en general, el presente estudio podría servir de alcance para generar luces sobre qué elementos utilizar para la mejora de uno de los aspectos tomados como variables en el presente estudio.

Este estudio ha servido de base para poder conocer un aspecto que preocupa como es la disminución del equilibrio en la convivencia escolar (que tiene relación a una forma de interacción entre compañeros) y que las pocas herramientas existentes para que los alumnos puedan interactuar

adecuadamente con su grupo de pares, no están siendo útiles para la mejora de la convivencia.

La importancia de determinar si existe relación o no entre la calidad de la interacción interpersonal y el nivel de empatía entre alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes, es una temática no vista en nuestra localidad, ha resultado muy revelador entender la correlación existente de la interacción interpersonal y la empatía que existe en adolescentes, esto con la finalidad de poder establecer e implantar lineamientos que se dan en dicha relación, entender los datos generados de la base estadísticas, darán luces más reales sobre la relación existente entre ambos tópicos, y servirán para generar estrategias más eficaces que mejoren alguna de las variables en relación a la otra, y que se vea reflejado en la convivencia escolar de los adolescentes, dichas estrategias se podrían generar a través de actividades donde se mejore la variable que más correlación tenga con la interacción interpersonal, es así que teniendo los resultados de la realidad de la población los cuales no son manipulados darán una base para establecer estrategias ya mencionadas anteriormente..

1.6 HIPOTESIS

Hipótesis General:

H_a = Existe correlación entre interacción interpersonal y empatía en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

H_o = No existe correlación significativa entre interacción interpersonal y empatía en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

Hipótesis Específicas

H_1 = Existe correlación significativa entre la dimensión cognitiva de la empatía y la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la

Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

H₂= Existe relación significativa entre dimensión afectiva de la empatía y la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

1.7 OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar si existe correlación significativa entre la interacción interpersonal y la empatía en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

Objetivos Específicos

1. Determinar si en la interacción interpersonal, la dimensión cognitiva de la empatía es más significativa en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.
2. Determinar si en la interacción interpersonal, la dimensión afectiva de la empatía es más significativa en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

II. METODOLOGÍA

2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

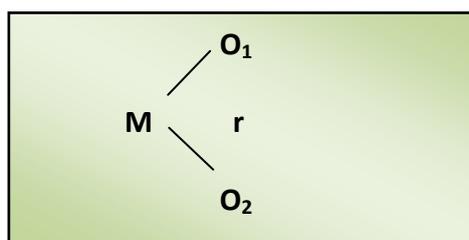
Tipo:

El tipo de estudio realizado fue el denominado Tipo Básico. Haciendo referencia a Ander-Egg quien en su libro *Aprender a investigar* (2011), menciona que los estudios de tipo básico o puro son aquellos realizados con la intención de ampliar los conocimientos para el avance de una determinada ciencia, sin afectar directamente en las posibles consecuencias prácticas; está más orientada al aumento del acervo cognitivo de la teoría.

El propósito de este tipo de investigación es el de servir para aclarar dudas respecto a temas poco conocidos o estudiados, está orientada a verificar hipótesis o desecharlas.

Diseño de la investigación:

Se desarrolló una investigación cuyo diseño fue el Descriptivo correlacional simple, que hace hincapié en asociar parámetros cuantificables cuyo objetivo es analizar una teoría (Ander-Egg 2011).



Donde:

O₁ = Variable interacción interpersonal

O₂ = variable empatía

M = grupo de aplicación

2.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 1

Variable de estudio 1: Interacción interpersonal

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES/ Ítems	CRITERIOS DE VALORACION
Habilidad que se da para pertenecer de una manera equilibrada a un grupo de referencia como son la familia y grupo de pares. (Erickson)	Habilidad para relacionarse de manera profunda y saludable con el grupo de pares y con los miembros de la familia.	1) Interactuar con pares / 3, 4 2) Interactuar con padres y familiares / 11, 13 3) Asumir responsabilidades / 9, 14 4) Brindar apoyo / 2, 7, 8, 15 5) Aislamiento / 1, 5, 6 6) Acercamiento desinteresado / 10, 12, 16	De 0 a 40 extremadamente baja De 41 a 60 baja De 61 a 79 media De 80 a más Alta

Tabla 2:

Variable de estudio 2: Empatía

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES / ítems	CRITERIOS DE VALORACION
Habilidad del individuo a nivel cognitivo y afectivo de poder situarse emocionalmente en el lugar de otra persona. (Davis)	Habilidad que genera un mejoramiento de la interacción interpersonal para tener una agudeza cognitiva y afectiva que ayude la comprensión del otro.	1. Adopción de perspectivas / 6,11,15,17,20,26,29, 32 2. Comprensión emocional / 1,7,10,13,14,24,27,31,33 3. Stress empático / 2,4,9,16,19,21,22,25 4. Alegría empática / 3,5,8,12,18,23,28,30	Menor a 100 extremadamente bajo. De 101 a 114 bajo De 115 a 129 Media De 130 a más Alto.

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

El grupo poblacional de la secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes en el año académico 2018 es de 75 sujetos.

Características de la población

Alumnos desde 1ro a 5to de secundaria que estén cursando el año académico 2018 en la I.E. Peruano Suizo de los Andes.

Muestra

Tamaño de la muestra para la población finita y conocida:

$$n = \frac{Z_a^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{i^2(N-1) + Z_a^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{(2.58)^2 \times 75 \times 0.95 \times 0.05}{0.01^2 (75-1) + (2.58)^2 \times 0.95 \times 0.05}$$
$$n = 73.28480834$$

Muestreo

El presente estudio se realizó con toda la población y a decir de Ander-Egg (2011) el tipo de muestreo es censal por usar a toda la población en general.

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de los datos del presente estudio, se utilizó la técnica de la encuesta y se aplicó un cuestionario elaborado por mi persona quien funge de examinadora, dicha elaboración se dio para el estudio de la Interacción interpersonal, este contó con 16 ítems, los indicadores se desprenden de la teoría de interacción interpersonal, y fue validado por juicio de expertos a quienes se presentó un instrumento de 22 ítems, tomándose 16 por ser más relevantes, después del descarte de ítems se

realizó una prueba piloto donde utilizando el estadístico Q de Richardson se encontró una confiabilidad de 0.784889. Para la segunda variable se recurrió a un instrumento elaborado en el año 2008 para la población española denominado *TECA (Test de Empatía Cognitiva y afectiva)* de Irene Fernández-Pinto, Belén López-Pérez y Francisco José Abad García, TEA ediciones (2008), que dentro de sus parámetros dio datos resultantes de empatía global, así como resultados de los componentes dimensionales que examina, las cuales son la dimensión afectiva y la dimensión cognitiva. Para efecto de su utilización en nuestra realidad se procedió a realizar una Validación Por juicio de experto y los jueces observaron que es un instrumento que se puede aplicar en nuestra realidad ya que tiene un lenguaje claro y está en concordancia con las dimensiones que pretende medir y la confiabilidad de estableció a través de prueba piloto.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

2.4.2.1 Ficha técnica: Cuestionario de interacción interpersonal

Tipo de instrumento: Cuestionario

Administración: colectiva.

Tiempo: variable en promedio 5 y 10 minutos

Propósito: apreciación de la percepción de la interacción interpersonal.

Reactivos: 16 ítems con 2 alternativas.

Puntaje: SI= 1 No=0 conversión porcentual

Criterios de valoración: De 0 a 40 extremadamente baja

De 41 a 60 baja

De 61 a 79 media

De 80 a más Alta

Validación: La validación que se realizó del instrumento fue hecha por **Juicio de Experto**, se explicó la variable a ejecutar que fue observada en relación con la teoría y que los ítems cumplan el entendimiento en función a la edad o peculiaridades del grupo muestral. Observaron también la existencia de coherencia entre los reactivos con las variables y las

dimensiones, así como asuntos generales de composición y escritura de los ítems.

La validez que se da en el juicio de expertos se realizó con tres profesionales capacitados, quienes son especialistas en sus respectivas áreas de trabajo, pero, sobre todo, son especialistas de relaciones interpersonales, dos catedráticos de la Universidad San Antonio Abad, expertos que tienen el grado de magister y/o doctor, cuyo análisis fue adecuado referente a las capacidades cognitivas de los alumnos y el tiempo que se debía destinar a la aplicación del instrumento desarrollado. Adjunto los formatos pertinentes en ANEXOS.

Confiabilidad: Se realizó una prueba piloto en una población de características similares, se utilizó la fórmula Q de Richardson por ser un cuestionario dicotómico.

$$r_{20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(\frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

K: Número de Ítems = 16

$\sum pq$: Sumatoria del porcentaje de respuestas correctas por el porcentaje de respuestas incorrectas = 0.85560645

σ^2 : Varianza total del instrumento = 3.2388889

r_{20} = 0.784889

2.4.2.2. Ficha técnica: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

Prototipo de herramienta: Cuestionario

Denominación: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA

Autores: Irene Fernández-Pinto, Belén López-Pérez y Francisco José Abad García, TEA ediciones (2008)

Tipo de administración: puede ser individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: personas con formación escolar básica

Tiempo: variable en promedio de 5 a 20 minutos

Propósito: Resultados de empatía global, empatía cognitiva y empatía afectiva.

Ítems: 33 reactivos con 5 alternativas.

Puntaje: Totalmente en desacuerdo=1, en desacuerdo=2, Neutro=3,
De acuerdo=4 totalmente de acuerdo=5

Confiabilidad: Alfa de Cronbach =0.86

Validación: de contenido y factorial de los 33 ítems

Criterios de Valoración: Menor a 100 extremadamente bajo.

De 101 a 114 bajo

De 115 a 129 Media

De 130 a más Alto.

Validación: Por Juicio de expertos: Los tres jueces que firman el formato adjunto en ANEXOS afirman que dicho instrumento se puede aplicar tanto en nuestra realidad como en la población establecida.

Confiabilidad: Se aplicó Prueba piloto en una población de características similares. Y se aplicó el Alpha de Cronbach por ser escala Likert.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

K =	33
ΣVi =	9,1003788
Vt =	34,08889
α=	0,962847

2.5 MÉTODOS DE ANALISIS DE DATOS

Las respuestas fueron introducidas a una base de datos de Excel a través de una codificación para salvaguardar la identidad de los sujetos, para luego construir una base de datos donde se consignaron las respuestas de ambos instrumentos, al agrupar los datos estos sirvieron para responder a las hipótesis relacionados de ambas variables.

Luego los datos obtenidos por las pruebas aplicadas fueron tratados en el programa SPSS 23 el cual sirvió para optimizar el proceso, donde se utilizaron los estadísticos necesarios. Y luego se realizará la interpretación para determinar si las variables se influyen según el porcentaje que demuestren las variables.

2.6 ASPECTOS ETICOS

Para la aplicación de las pruebas es primer lugar se contó con el permiso de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes y de los padres de familia, quienes en reunión después de haber sido informados firmaron un consentimiento informado para la aplicación de las pruebas pertinentes para el presente estudio.

Los datos que se derivan de la aplicación de pruebas que se han realizado para la presente investigación, no han sido manipulados ni por mi persona quien funge de investigadora, ni por otras personas, ya que los datos han sido directamente recogidos directamente por mi persona.

Después de concluida la investigación se presentó los resultados a la Institución educativa, quienes dieron la autorización para la aplicación de las pruebas, así mismo esta estuvo encargada de entregar los resultados de manera individual a los padres de familia de los participantes.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción

A continuación, en el capítulo a seguir, presento los datos resultantes que fueron obtenidos en la aplicación de las pruebas para evaluar las variables de estudio.

3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: Interacción Interpersonal.

Tabla 3

Distribución de las frecuencias y el resultado porcentual de alumnos según su nivel de interacción interpersonal

Interacción Interpersonal		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Extremadamente Bajo	4	5,3%
Bajo	34	45,4%
Medio	34	45,4%
Alto	3	3,9%
Total	75	100,0%

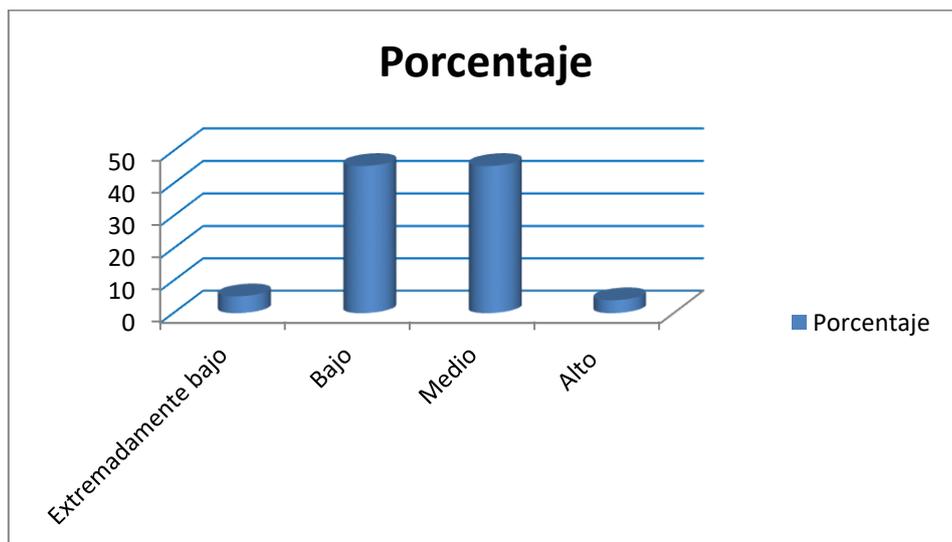


Figura 1. Distribución en porcentaje de alumnos según su nivel de interacción interpersonal.

Observando la tabla 3 y realizando el contraste con la figura 1, podemos observar que, el 5,2% de alumnos se encuentran en el Nivel de Interacción Interpersonal extremadamente bajo, el 45,4% en el nivel de interacción interpersonal Bajo, el 45,4% se encuentran en el nivel Medio de interacción interpersonal y el 4% es decir solo 3 alumnos pertenecen al nivel Alto de Interacción interpersonal.

Inferimos de lo visto anteriormente, que se puede concluir que, la descripción de la Interacción Impersonal de los alumnos de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad del Cusco se encuentra paralelamente entre un nivel bajo seguido de uno medio, es decir según nuestra definición operacional casi la mitad de la población o están en el nivel bajo o en el nivel medio de interrelación interpersonal en sus relaciones entre pares y familia, habiendo solo 4 alumnos con un nivel de interrelación extremadamente bajo y 3 alumnos con una interacción interpersonal alta.

3.1.2. Descripción de los resultados de la variable: Empatía y sus dimensiones.

Tabla 4

Distribución de las frecuencias y el resultado porcentual de alumnos según nivel de Empatía

Empatía		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Extremadamente Bajo	12	16,0%
Bajo	41	54,7%
Medio	20	26,7%
Alto	2	2,6%
Total	75	100,0%

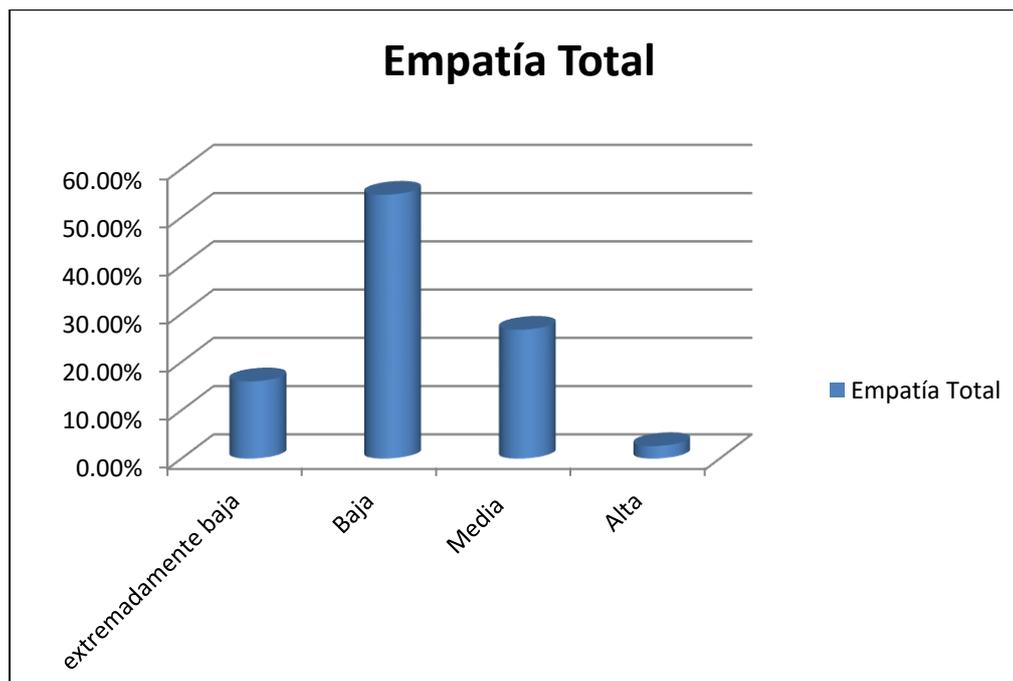


Figura 2. Distribución en porcentaje de alumnos según su nivel de Empatía.

Observando la tabla 4 y figura 2, se infiere que el nivel de Empatía total de los alumnos de la Institución Educativa Peruano Suizo de los Andes, se encuentran en un 54,7% en un nivel bajo de empatía, el 26,7% cuenta con un nivel medio de empatía total mientras que tan solo el 2,6% tiene un alto nivel.

De lo observado en los resultados se pudo inferir de que el nivel de empatía total de nuestra población esta en un bajo nivel en más de la mitad de la misma.

Tabla 5

Distribución de las frecuencias y el resultado porcentual de alumnos según nivel de las dimensiones de la Empatía, dimensión Cognitiva y dimensión afectiva

Nivel	Empatía cognitiva		Empatía afectiva	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Extremadamente Bajo	11	14,7%	31	41,3%
Bajo	36	48,0%	39	52,0%
Medio	26	34,7%	5	6,7%
Alto	2	2,6%	0	0
Total	75	100,0%	75	100,0%

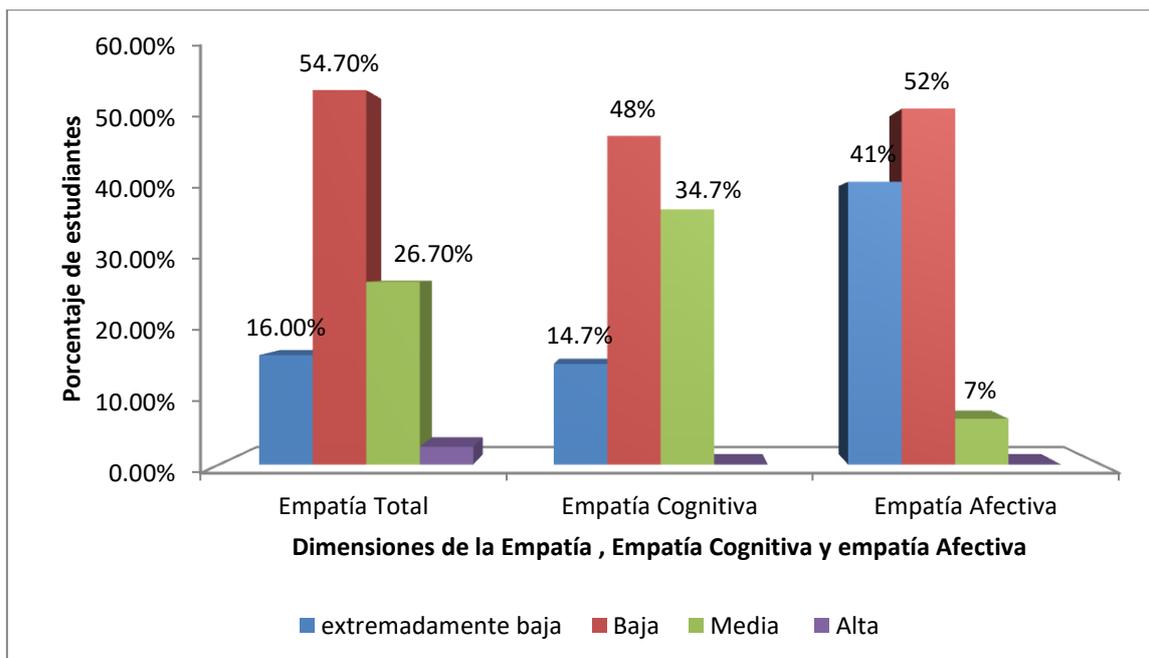


Figura 3. Distribución de porcentajes de alumnos según nivel de Empatía Cognitiva y afectiva

Observando la tabla 5 y en contraste con la figura 3 se tiene que, para ambas dimensiones, se observa que ninguno de los evaluados ha llegado al nivel alto en ninguna de las dimensiones, para ambas dimensiones el nivel que prevalece es el bajo con 48,0% y 52,0% respectivamente, en el caso de la dimensión cognitiva para el nivel medio se sitúan el 34,7% frente a un nivel medio de empatía afectiva del 6,7%, el nivel extremadamente bajo lo obtiene la dimensión afectiva con el 41,3% frente a 14,7% de la dimensión cognitiva.

De los resultados se pudo concluir:

1. Que ambas dimensiones de la empatía pertenecen al nivel bajo.
2. Que la dimensión cognitiva es la más desarrollada que la dimensión afectiva por un notorio desequilibrio.
3. La dimensión cognitiva tiene una distribución más pareja entre baja y media.
4. La dimensión afectiva es más pareja entre extremadamente baja y baja.

3.1.3. Distribución Normal

Tabla 6
Prueba NPar

Estadísticos de prueba		
	INTERACCIÓN	EMPATIA
Chi-cuadrado	43,360 ^a	32,053 ^b
Gl	10	36
Sig. Asintótica	,000	,657

El estadístico Chi² arroja un resultado de correlación de significancia de 0,657, lo cual demuestra que la distribución NPAR es normal.

3.1.4. Descripción de los resultados de la relación de las variables.

Tabla 7
Distribución de las frecuencias y el resultado porcentual de alumnos según nivel de interacción interpersonal y su nivel de empatía

Interacción Interpersonal	Empatía									
	Extremadament e Baja		Baja		Media		Alta		Total	
	<i>Fi</i>	%	<i>Fi</i>	%	<i>Fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Extremadamente bajo	2	2,7%	1	1,3%	1	1,3%	0	0	4	5,3%
Bajo	8	10,7%	18	24,0%	7	9,4%	1	1,3%	34	45,4%
Medio	2	2,6%	20	26,7%	12	16,0%	0	0	34	45,4%
Alto	0	0	2	2,7%	0	0	1	1,3%	3	3,9%
Total	12	16,0%	41	54,7%	20	26,7%	2	2,6%	75	100%

Nota: Resultados obtenidos de los instrumentos.

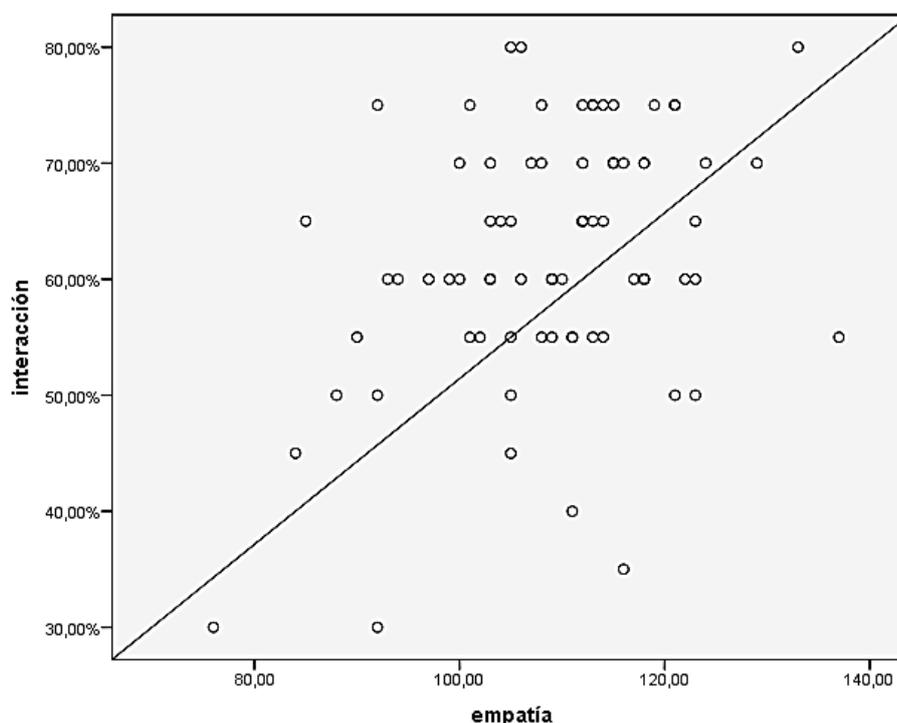


Figura 4. Distribución de la relación entre la interacción interpersonal y la empatía en alumnos de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes

Observando la tabla 7 y en contraste con la figura 4, se aprecia la existencia como grupo representativo de relación entre ambas variables al 26,7% de alumnos quienes tienen el nivel de interacción interpersonal medio y la empatía baja, seguido del 24% donde ambas variables se encuentran en el nivel bajo, y en el tercer lugar en la media para ambas variables se encuentran el 16% de estudiantes. La figura de dispersión o distribución de la relación entre ambas variables está en concordancia con el estadístico χ^2 que da como resultado de correlación de 0,657.

3.1.4. Prueba de hipótesis general.

H_a = Existe correlación entre interacción interpersonal y empatía en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

H_0 = No existe correlación significativa entre interacción interpersonal y empatía en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

Tabla 8

Coefficiente estadístico de correlación de Spearman de las variables: Interacción Interpersonal y Empatía

Correlaciones				
			interacción	empatía
Rho de Spearman	interacción	Coeficiente de correlación	1,000	,285*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	75	75
	Empatía	Coeficiente de correlación	,285*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Comentario:

Los resultados para el grado de correlación como se observa en la tabla 8 es de $r=0,285$. Este resultado del grado de relación se descifra con dos convenciones: conforme con el tipo es una correlación positiva, y conforme con el nivel de correlación es moderada. La significancia resultó cero, cero trece, lo que indicó que Sig. fue menor a 0,05, lo que admitió señalar que la correlación fue significativa, así mismo como se pudo observar en la tabla 6 donde el estadístico arroja una correlación de 0,657 se puede inferir que si existe correlación entre las variables por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

3.1.5. Prueba de hipótesis específica 1

H_1 = Existe correlación significativa entre la dimensión cognitiva de la empatía y la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

H_0 = No existe correlación significativa entre la dimensión cognitiva de la empatía y la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

Tabla 9

Coefficiente estadístico de correlación Chi cuadrado Y Rho De Spearman de: Interacción interpersonal y la dimensión cognitiva de la Empatía

Estadísticos de prueba			
		INTERACCIÓN	E. COGNITIVA
Chi-cuadrado		43,360 ^a	20,667 ^b
GI		10	24
Sig. Asintótica		,000	,658
Correlaciones			
		interacción	Cognitiva
Rho de Spearman	Interacción	Sig. (bilateral)	,012
		N	75
	Cognitiva	Sig. (bilateral)	,012
		N	75

Comentario:

Se observa que los resultados para el grado de correlación entre la variable interacción y la dimensión cognitiva de la empatía resultó $r = 0,658$ Con el estadístico Chi cuadrado este grado de correlación se descifra de dos convenciones: conforme con el tipo es correlación positiva, y conforme con el nivel de correlación es moderada. La significancia resultó Sig.=0,012 con el estadístico Rho de Spearman, lo que indicó que Sig. fue menor a 0,05, lo que permitió señalar que la relación fue significativa. Por tanto, se acepta la hipótesis específica 1.

3.1.6. Prueba de hipótesis específica 2

H_2 = Existe relación significativa entre dimensión afectiva de la empatía y la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

H_0 = No existe relación significativa entre dimensión afectiva de la empatía y la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

Tabla 10

Coefficiente estadístico de correlación Chi cuadrado y de significancia de Spearman de: Interacción interpersonal y la dimensión afectiva de la Empatía

Estadísticos de prueba			
		INTERACCIÓN	E. AFECTIVA
Chi-cuadrado		43,360 ^a	32,667 ^b
Gl		10	24
Sig. asintótica		,000	,111

Correlaciones				
		interacción afectiva		
Rho de Spearman	Interacción	Coeficiente de correlación	1,000	,124
		Sig. (bilateral)	.	,288
		N	75	75
	Afectiva	Coeficiente de correlación	,124	1,000
		Sig. (bilateral)	,288	.
		N	75	75

Comentario:

Como se observa en los resultados del grado de correlación entre la variable interacción y la dimensión afectiva de la empatía resultó *con el estadístico* $CHI^2=0,111$. Este grado de correlación se descifra como correlación demasiado baja. La significancia con el estadístico Rho de Spearman resultó Sig.=0,288 lo que indicó que Sig. fue mayor a 0,05, lo que permitió señalar que la correlación no fue significativa. Por tanto, se rechaza la hipótesis específica 2 y se acepta la subhipotesis alterna 2.

IV. DISCUSIÓN

Seguidamente, presentó la contrastación de los resultados con las hipótesis a la luz de los antecedentes y/o el marco teórico.

PRIMERA En lo referente a la hipótesis general: Existe correlación entre interacción interpersonal y empatía en alumnos estudiantes de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco, como ya se ha podido observar que, el grado de correlación entre ambas variables después de la aplicación del estadígrafo Chi cuadrado resultó cero, seiscientos cincuenta y siete o transformándolo a porcentaje del 65,7%. Este grado de correlación se interpretó de dos conveniencias: conforme con el tipo es correlación positiva, y conforme al nivel de correlación es relación significativa, es así que, se admitió la hipótesis alterna y se desechó la hipótesis nula. Es por ello que basado en la estadística se puede ver que si existe una correlación del 65.7% entre la interacción interpersonal y la empatía.

Cruzado Miranda (2017) en su tesis encontró una relación de intensidad moderada entre relaciones familiares y empatía, siendo las relaciones familiares parte de la interacción interpersonal como lo señalan los teóricos Erickson, Harlow, Levovici y Bowlby.

Estamos de acuerdo que además de las relaciones familiares como lo señala Cruzado Miranda, las relaciones entre pares (otro componente de la interacción interpersonal), también se da en una relación moderada, lo visto anteriormente en nuestro antecedente y a la luz de los trabajos previos, se cumple lo referido por nuestra autora de referencia, y por lo encontrado en los resultados, podemos inferir que la relación encontrada con el resultado del estadígrafo Chi cuadrado de 0,657 se transforma en porcentaje a un 65,7% de confiabilidad respecto a la correlación establecida. Asimismo, existe un 24% de la población que presenta tanto la interacción interpersonal baja y la empatía también baja, y ahí podemos inferir que actuando en la variable empatía, y realizando estrategias para

conseguir mejor manejo de esta capacidad, influirá de manera positiva y significativa en que la variable interacción interpersonal mejore. Siendo muy importante tener en consideración estos resultados, ya que se pueden generar estrategias que en base a actividades para la mejora de la empatía, servirán para una mejora de la interacción interpersonal.

SEGUNDA En lo referente a la primera hipótesis específica: Existe correlación significativa entre la dimensión cognitiva de la empatía y la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco, se pudo apreciar en los resultados que después de la aplicación del estadígrafo Chi cuadrado un resultados de cero, seiscientos cincuenta y ocho, lo cual se interpreta como correlación confiable y en los resultados del estadígrafo Rho de Spearman, el grado de correlación entre la variable y la dimensión cognitiva resultó $r = 0,289$. Este grado de correlación se interpretó de dos conveniencias: conforme con el tipo es correlación positiva, y conforme con el nivel de correlación es relación moderada. La significancia arrojó Sig.=0,012, esto señaló que Sig.fue menor a 0,05, esto permitió validar que la correlación fue significativa. Por tanto, se aceptó la hipótesis específica 1.

Rodas Castillo (2016) en su tesis, encontró que la empatía cognitiva era un buen determinante de las habilidades sociales, por lo encontrado en sus resultados y observando sus conclusiones, donde a manera general describía que la empatía cognitiva influía de buena manera en las habilidades sociales.

Estamos de acuerdo con lo propuesto por Rodas Castillo, especificando que la dimensión cognitiva también ha sido el que se ha visto mejor desarrollado frente a la otra dimensión en nuestra investigación, es decir que utilizando herramientas que potencien la dimensión cognitiva de la empatía, influirá de manera positiva y significativa en la mejora de la interacción interpersonal. La empatía cognitiva comprende la comprensión emocional y la adopción de perspectivas es decir son

elementos que pueden generar actividades para la mejora de la empatía y servirán para generar mejor interacción interpersonal. Con estos resultados podemos inferir que el desarrollar actividades que comprendan estos elementos será significativo. Asimismo en lo referente a mejorar la convivencia escolar, el uso de actividades que desarrollen la comprensión emocional y la adopción de perspectivas, ayudará a fortalecer dicha convivencia por que fortalecerá la interacción de pares.

TERCERA En lo referente a la segunda hipótesis específica, existe correlación significativa entre dimensión afectiva de la empatía y la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco. Se pudo apreciar en los resultados que, el grado de correlación entre la dimensión cognitiva de la empatía y la variable, después de la aplicación del estadígrafo Chi Cuadrada salió igual a cero, ciento once, lo cual se interpreta que no hay relación significativa entre las variables, asimismo con el estadígrafo Rho de Spearman, resultó $r = 0,124$. Este grado de correlación se interpreta de dos conveniencias: conforme con el tipo es correlación positiva, y conforme con el nivel de relación es relación moderada. La significancia resultó Sig.=0,288 lo que indicó que Sig.fue mayor a 0,05, esto permitió señalar que la correlación no fue significativa. Por tanto, se rechazó la hipótesis específica 2 y se aceptó la subhipotesis nula 2, por lo cual se pudo determinar que la Dimensión afectiva poco desarrollada en los alumnos de secundaria de la Institución educativa Peruano Suizo de los Andes es la que menos influye o se relaciona en la interacción interpersonal

Davis (1996) en sus propuestas siempre ha considerado que las dimensiones tanto cognitiva como afectiva de la empatía, tenían la misma influencia en las conductas prosociales, según lo apreciado en la investigación rechazamos que ambas dimensiones sean en la misma intensidad, influyentes en la interacción interpersonal esto al menos en el nivel de nuestra población las cuales netamente del nivel de escolaridad secundaria, de edades comprendidas entre 11 y 17 años; quizá Davis se refería a manera general que ambas dimensiones tenían una equivalencia similar en las personas en general sin determinarlas por edad.

Siendo la Hipótesis específica 2 rechazada por los resultados de significancia estadísticamente podemos inferir que usar herramientas que comprendan la dimensión afectiva de la empatía, no va a ser significativa para la mejora de la interacción interpersonal. Por lo cual no sería necesario generar actividades que fortalezcan la empatía afectiva.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA Con un nivel del 65,7% se afirma la relación de confianza obtenida con el estadígrafo Chi cuadrada, se concluye que a partir de los resultados que han sido obtenidos existe una relación moderada entre la interacción interpersonal y la empatía de los alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes, esto permitiría generar herramientas basadas en el mejoramiento de la capacidad empática para que la interacción interpersonal sea beneficiada.

SEGUNDA con un nivel del 65,7% se afirma la relación de confianza, obtenida con el estadístico Chi cuadrada, se concluye que a partir de los resultados obtenidos para la relación de la interacción interpersonal y la empatía cognitiva existe una relación moderada. Potenciar esta dimensión a través de herramientas generadas para desarrollar la empatía cognitiva, será beneficiosa para mejorar la interacción interpersonal.

TERCERA con un nivel de relación moderada del 11,1% de confiabilidad obtenida con el estadígrafo Chi cuadrada y la significancia de 0,288 que es mayor al 0,05, establecida con el estadígrafo Rho de Spearman, se encontró que la interacción interpersonal y la dimensión afectiva de la empatía, no es significativa.

OTROS HALLAZGOS El instrumento Test de Empatía Cognitiva y Afectiva TECA, elaborado en conjunto por Irene Fernández-Pinto, Belén López-Pérez y Francisco José Abad García, en el año 2008 en Madrid España y publicado por TEA ediciones, resulta ser un buen instrumento para medir la empatía en los adolescentes, porque los indicadores e ítems están bien estructurados, tiene validez de constructo, es comprensible por los adolescentes, permite dar resultados a nivel general y de las dimensiones cognitiva y afectiva. La validación por expertos, prueba piloto y la aplicación en la población de nuestra investigación, ha demostrado ser un instrumento válido, entendible, con constructos basados en la teoría que sirven para medir dicha variable y confiable para la realidad de la ciudad del Cusco. Asimismo, haber obtenido una alta confiabilidad siendo esta del 0.962 de Alpha de Cronbach en la prueba piloto.

VI. SUGERENCIAS

PRIMERA A partir de las conclusiones podemos sugerir que en vista de que la Interacción interpersonal de los alumnos de nivel secundario se ve influenciada de manera moderada por la capacidad empática, siendo significativa, se puede generar herramientas para potenciar esta capacidad empática y esta repercutirá no de manera alta, pero sí de manera moderada en la interacción interpersonal.

SEGUNDA La dimensión de la empatía que es más significativa frente a la interacción interpersonal, es la cognitiva, es decir el ponerse en el lugar del otro a través de la comprensión analítica, la adopción de perspectivas, análisis metacognitivo, etc. Es la que ayuda a generar que se dé una interacción interpersonal más empática. A partir de esto se sugeriría que las herramientas que se generen sobre empatía tengan que tener enfocadas actividades para desarrollar más la empatía cognitiva.

TERCERA La dimensión afectiva de la empatía, no es muy significativa frente a la interacción interpersonal, es decir la alegría empática, el stress empático, la comprensión afectiva y de sentimientos no influye de manera significativa en la interacción interpersonal. Por lo cual se sugeriría que en las herramientas construidas se consideren en menor porcentaje actividades que tengan que ver con la empatía afectiva.

CUARTA Se sugiere que se pueda tener normado la prueba TECA (Test de empatía cognitiva y afectiva) para evaluar empatía en alumnos de nivel secundario de la ciudad del Cusco por ser un instrumento con alta confiabilidad del 0.962 de Alpha de Cronbach, dando resultados en sus dos dimensiones, teniendo consideraciones óptimas para poder establecer actividades que puedan ayudar más adelante a trabajar el desarrollo de esta capacidad.

VII. REFERENCIAS

- ANDER-EGG EZEQUIEL. (2011): *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. - 1a ed. - Córdoba: Brujas.
- CALVO, A. J., GONZÁLEZ, R. & MARTORELL, M. C. (2001). *Variables relacionadas con la conducta prosocial en la infancia y la adolescencia. Personalidad, autoconcepto y género. Infancia y Aprendizaje*, 95-111.
- CARDOZO, G. (2012). Habilidades para la Vida en adolescentes: Factores Predictores de la Empatía. *Anuario de Investigaciones Facultad de Psicología*.
- CONDE ALVARADO, E. (2015) Tesis *Empatía y conducta antisocial en adolescentes* de la Universidad de Castilla- La Mancha
- CORDON LIU, A. L. (2014) tesis *Relaciones interpersonales de las adolescentes que han crecido bajo ausencia del padre*, en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- CRUZADO MIRANDA, A. (2017) tesis *Relación entre características familiares y la empatía en adolescentes de 3ro, 4to y 5to grado de secundaria* de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- ERICKSON, F.H. (1980) *Identidad, juventud y crisis*.
- GUTIÉRREZ, M., ESCARTÍ, A. Y PASCUAL, C. (2011). *Relaciones entre empatía, conducta prosocial, agresividad, autoeficacia y responsabilidad personal y social de los escolares. Psicothema*, 13-19.
- OBREGON SOTO, M. P. (2015) tesis *Phubbing y las relaciones interpersonales en adolescentes*, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- PADILLA, M. L. (1995). Bases cognitivas de la empatía: un estudio evolutivo. *Revista latina de Pensamiento y Lenguaje*, 173-196.
- RODAS CASTILLO, B. C., (2016), tesis *La empatía cognitiva y el desarrollo de habilidades sociales en los niños y niñas de la unidad educativa Alfonso Troya*.
- SPITZ, R. (1966) *El primer año de vida, génesis de las primeras relaciones*.
- SÁNCHEZ-QUEIJA, I. & OLIVA, A. (2003). Vínculos de Apego con los Padres y Relaciones con los Iguales Durante la Adolescencia. *Revista de Psicología Social*.
- TAJFEL, H. (1984) *Grupos humanos y categorías sociales, estudios de psicología social*.

ANEXOS

1. Artículo científico
2. Matriz de consistencia
3. Matriz del instrumento
4. Instrumento aplicado
5. Constancia de aplicación de instrumento
6. Consentimiento informado
7. Data de resultados variable 1
8. Data de resultados variable 2
9. Validación de expertos
10. Testimonios fotográficos
11. Listados de participantes
12. Protocolo de socialización de resultados

ANEXO 1 ARTÍCULO CIENTÍFICO

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Interacción interpersonal y empatía en alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

2. AUTORA

Estéfany Pérez Ruibal Rosado perezruibale@gmail.com Universidad César Vallejo.

3. RESUMEN

Estudio sobre la interacción interpersonal y su relación con la capacidad empática, de estudiantes de nivel secundario en la ciudad de Cusco, así mismo se analiza cuál de las dimensiones de la empatía es más significativa en la interacción interpersonal, siendo estas dimensiones la dimensión cognitiva y la dimensión afectiva. Ambas tienen diferentes características, las cuales ayudan a mejorar la capacidad empática, así mismo se considera a la interacción interpersonal, tanto interacción con los padres y familia como con los pares, desde esta visión se realiza la investigación, la cual determinó que es significativa la relación entre las variables, así mismo la dimensión que es más significativa en la relación con la interacción interpersonal fue la dimensión cognitiva, siendo esta representada por la comprensión empática. La adopción de perspectivas, el análisis de la metacognición, etc.

4. PALABRAS CLAVE

Interacción interpersonal, empatía, empatía cognitiva, empatía afectiva, adolescentes, nivel secundario, Cusco, estudiantes.

5. ABSTRACT

Study on the interpersonal interaction and its relation with the empathic capacity of students of secondary level in the city of Cusco, likewise it is analyzed which of the dimensions of the empathy is more significant in the interpersonal interaction, being these dimensions the cognitive dimension and the affective dimension. Both have different characteristics, which help to improve the empathic capacity, likewise interpersonal interaction is considered, both interaction with the parents and family as with the peers, from this vision the research is carried out, which determined that the relationship between the variables, likewise the dimension that is more significant in the relationship with interpersonal interaction was the cognitive dimension, being represented by empathic understanding. The adoption of perspectives, the analysis of metacognition, etc.

6. KEYWORDS

Interpersonal interaction, empathy, cognitive empathy, affective empathy, adolescents, secondary level, Cusco, students.

7. INTRODUCCIÓN

En torno a la realidad actual del mundo entero, se ha visto a través de las noticias globales numerosos sucesos donde se ve marcada una interacción interpersonal en la secundaria marcada por una mala convivencia escolar, a nivel de Latinoamérica se observa que la interacción interpersonal que tienen en el día a día los alumnos, ha estado marcada por una interacción superficial, despersonalizada, y en la indagación del porque se da este fenómeno se escuchan muchos comentarios de especialistas en educación, acerca de la poca capacidad que tienen los alumnos de nivel secundario de ponerse en el lugar de otra persona, de poder entender que le ocurre a compañeros, a personas cercanas e incluso a personas no tan cercanas, esto demuestra que hay la baja en una capacidad que posee el ser humano llamada empatía, debido a dicha observancia surge el interés de poder entender a qué nivel esta capacidad podría ser la que este influenciando en que la interacción interpersonal. Entendiendo estas observaciones globales, y que en nuestro país también se están haciendo visibles tanto a nivel nacional como a uno más local y desprendiéndonos de esas observaciones encuentro necesario poder conocer mejor a la empatía y ver que parte de esta es la que se relaciona con la interacción interpersonal en los adolescentes pertenecientes al nivel secundario. La empatía es una de las capacidades del ser humano para poder establecer un entendimiento de lo que le ocurre a la otra persona con la que se interactúa y lograr ponerse en el lugar de otra persona siendo esta interacción superficial o profunda. Siendo la empatía una capacidad, ésta genera progreso de las relaciones interpersonales por que procura una aproximación sincera expresada por la agudeza que realiza el individuo en el encuentro con otra persona, así mismo el acto de situarse cognitivamente y emocionalmente en el lugar de la otra persona hace comprender el sentir y esto propicia que la virtud relacional generada positivamente en los demás. Desde el otro aspecto, la interacción interpersonal se propicia con atravesar el desarrollo mismo del individuo, éstos comprenden el encuentro con el otro, que en cada etapa del desarrollo este otro puede ser desde la mamá, familia y grupo de pares; la mejora de esta interacción será afectada de manera positiva por diversos componentes afectivos, como son los intervinientes de la inteligencia emocional como es la empatía (Erickson, 1980).

8. METODOLOGÍA

El tipo de estudio realizado fue el denominado Tipo Básico. Haciendo referencia a Ander-Egg quien en su libro *Aprender a investigar* (2011), refiere que un estudio de tipo básico es aquel realizado con la intención de amplificar los conocimientos para el avance de una determinada ciencia, se desarrolló una investigación cuyo diseño fue el Descriptivo correlacional simple, que hace hincapié en asociar parámetros cuantificables cuyo objetivo es analizar una teoría (Ander-Egg 2011).

VARIABLE DE ESTUDIO 1: INTERACCIÓN INTERPERSONAL

Definición Conceptual: Habilidad que se da para pertenecer de una manera equilibrada a un grupo de referencia como son la familia y grupo de pares. (Erickson)

Definición Operacional: Habilidad para relacionarse de manera profunda y saludable con el grupo de pares y con los miembros de la familia

VARIABLE DE ESTUDIO 2: EMPATÍA

Definición Conceptual: Habilidad del individuo a nivel cognitivo y afectivo de poder situarse emocionalmente en el lugar de otra persona. (Davis)

Definición Operacional: Habilidad que genera un mejoramiento de la interacción interpersonal para tener agudeza cognitiva y afectiva que ayude la comprensión del otro.

POBLACIÓN

La población total del nivel secundario de la I.E. Peruano Suizo de los Andes para el presente año 2018 es de 75 alumnos.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

Ficha técnica: Cuestionario de interacción interpersonal

Finalidad: apreciación de la percepción de la interacción interpersonal.

Ítems: 16 ítems con 2 alternativas.

Validación: La validación del instrumento se llevó por **Juicio de Experto** se explicó la variable de trabajo que fue observada la profundidad o relevancia de los ítems o preguntas o reactivos, en función de la edad o características del grupo muestral.

Confiabilidad: $r_{20} = 0.784889$

Ficha técnica: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

Autores: Belén López-Pérez. Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García, TEA ediciones (2008)

Finalidad: Apreciación de la capacidad empática desde las aproximaciones cognitivas y

Validación: Por Juicio de expertos: afirman que dicho instrumento se puede aplicar tanto en nuestra realidad como en la población establecida.

Confiabilidad: Alpha de Cronbach **0,962847**

9. RESULTADOS

Descripción de los resultados de la variable: Interacción Interpersonal.

Tabla 1 *Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según su nivel de interacción interpersonal*

Interacción Interpersonal		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Extremadamente Bajo	4	5,3%
Bajo	34	45,4%
Medio	34	45,4%
Alto	3	3,9%
Total	75	100,0%

Los alumnos se encuentran paralelamente entre un nivel bajo y uno medio respecto a la interacción interpersonal.

Descripción de los resultados de la variable: Empatía y sus dimensiones.

Tabla 2 *Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según nivel de Empatía*

Empatía		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Extremadamente Bajo	12	16,0%
Bajo	41	54,7%
Medio	20	26,7%
Alto	2	2,6%
Total	75	100,0%

La empatía se encuentra en un 54,7% en un nivel bajo de empatía, el 26,7% cuenta con un nivel medio de empatía total mientras que tan solo el 2,6% tiene un alto nivel. De los resultados se pudo concluir que el nivel de empatía total de nuestra población esta un bajo nivel en más de la mitad de la misma.

Tabla 3 *Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según nivel de las dimensiones de la Empatía, dimensión Cognitiva y dimensión afectiva*

Nivel	Empatía cognitiva		Empatía afectiva	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Extremadamente Bajo	11	14,7%	31	41,3%
Bajo	36	48,0%	39	52,0%
Medio	26	34,7%	5	6,7%
Alto	2	2,6%	0	0
Total	75	100,0%	75	100,0%

De la tabla 3 se tiene que, para ambas dimensiones, se observa el nivel que prevalece es el bajo con 48,0% y 52,0% respectivamente, en el caso de la dimensión cognitiva para el nivel medio se sitúan el 34,7% frente a un nivel medio de empatía afectiva del 6,7%, el nivel extremadamente bajo lo obtiene la dimensión afectiva con el 41,3% frente a 14,7% de la dimensión cognitiva.

Distribución Normal

El estadístico χ^2 arroja un resultado de correlación de significancia de 0,657, lo cual demuestra que la distribución NPAR es normal.

Prueba de hipótesis general.

H_a = Existe relación entre interacción interpersonal y empatía en alumnos de secundaria de la I.E. Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

Los resultados para el grado de correlación como se observa en la tabla 8 es de $r=0,285$. Este resultado del grado de relación se descifra con dos convenciones: conforme con el tipo es una correlación positiva, y conforme con el nivel de correlación es moderada. La significancia resultó cero, cero trece, lo que indicó que Sig. fue menor a 0,05, lo que admitió señalar que la correlación fue significativa, el estadístico arroja una correlación de 0,657 se puede inferir que si existe correlación entre las variables por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 1

H_1 = Existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la empatía y la interacción en alumnos de secundaria de la I.E. Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

El grado de relación entre la variable y la dimensión cognitiva resultó $r = 0,658$. Con la χ^2 Este grado de relación se interpreta de dos formas: de acuerdo al tipo es relación positiva, y de acuerdo al nivel de relación es relación moderada. La significancia resultó Sig.=0,012 con el estadístico Rho de Spearman, lo que indicó que Sig.fue menor a 0,05, lo que permitió señalar que la relación fue significativa. Se acepta la hipótesis específica 1.

Prueba de hipótesis específica 2

H_2 = Existe relación significativa entre dimensión afectiva de la empatía y la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la I.E. Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.

El grado de correlación entre la variable interacción y la dimensión afectiva de la empatía resultó *con el estadístico* $CHI^2= 0,111$. Este grado de correlación se descifra como correlación demasiado baja. La significancia con el estadístico Rho de Spearman resultó $Sig.=0,288$ lo que indicó que $Sig.$ fue mayor a 0,05, lo que permitió señalar que la correlación no fue significativa. Se rechazó la hipótesis específica 2.

10. DISCUSIÓN

PRIMERA En lo referente a la hipótesis general: se aceptó la hipótesis alterna, y se rechazó la hipótesis nula. Cruzado Miranda (2017) en su tesis encontró relación de intensidad moderada entre relaciones familiares y empatía, siendo las relaciones familiares parte de la interacción interpersonal como lo señalan los teóricos Erickson entre ellos, estamos de acuerdo que además de las relaciones familiares como lo señala Cruzado Miranda, las relaciones entre pares (otro componente de la interacción interpersonal), también se da en una relación moderada, se cumple lo referido por nuestra autora de referencia, ahí podemos inferir que actuando en variable empatía, y realizando estrategias para conseguir mejor manejo de esta capacidad, influirá de manera positiva y significativa en que la variable interacción interpersonal mejore.

SEGUNDA En lo referente a la primera hipótesis específica: se aceptó la hipótesis específica 1. Rodas Castillo (2016) en su tesis, encontró que la empatía cognitiva era un buen determinante de las habilidades sociales, por lo encontrado en sus resultados y observando sus conclusiones, donde a manera general describía que la dimensión cognitiva de la empatía influía de buena manera en las habilidades sociales. Estamos de acuerdo con lo propuesto por Rodas Castillo, especificando que la dimensión cognitiva también ha sido el que se ha visto mejor desarrollado frente a la otra dimensión en nuestra investigación, es decir que utilizando herramientas que potencien la dimensión cognitiva de la empatía, influirá de manera positiva y significativa en la mejora de la interacción interpersonal.

TERCERA En lo referente a la segunda hipótesis específica, se rechazó la hipótesis específica 2, por lo cual se pudo determinar que la Dimensión afectiva poco desarrollada en los estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa peruano Suizo de los Andes es la que menos influye o se relaciona en la interacción interpersonal. Davis (1996) en sus propuestas siempre ha considerado que las dimensiones tanto cognitiva como afectiva de la empatía, tenían la misma influencia en las conductas prosociales, según lo apreciado en la investigación rechazamos que ambas dimensiones sean en la misma

intensidad, quizá Davis se refería a manera general que ambas dimensiones tenían una equivalencia similar en las personas en general sin determinarlas por edad. Siendo la Hipótesis específica 2 rechazada por los resultados de significancia estadísticamente podemos inferir que usar herramientas que comprendan la dimensión afectiva de la empatía, no va ser significativa para la mejora de la interacción interpersonal.

11. CONCLUSIONES

PRIMERA Con un nivel del 65,7% se afirma la relación de confianza obtenida con el estadígrafo Chi cuadrada, se concluye que a partir de los resultados obtenidos existe una relación moderada entre la interacción interpersonal y la empatía, esto permitiría generar herramientas basadas en el mejoramiento de la capacidad empática para que la interacción interpersonal sea beneficiada.

SEGUNDA con un nivel del 65,8% se afirma la relación de confianza, obtenida con el estadístico Chi cuadrada, se concluye que a partir de los resultados obtenidos para la relación de la interacción interpersonal y la empatía cognitiva existe una relación moderada. Potenciar esta dimensión a través de herramientas generadas para desarrollar la empatía cognitiva, será beneficiosa para mejorar la interacción interpersonal.

TERCERA con un nivel de relación moderada del 11,1% de confiabilidad obtenida con el estadígrafo Chi cuadrada se encontró que la interacción interpersonal y la dimensión afectiva de la empatía, no es significativa.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Estéfany Pérez Ruibal Rosado, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 41571240, con el artículo titulado “Interacción interpersonal y empatía de alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Cusco 07 de agosto de 2018

Estéfany Pérez Ruibal Rosado



FIRMA

ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

PROBLEMA	OBJETIVO	METODOLOGÍA
<p align="center">General</p> <p>¿Existe correlación entre interacción interpersonal y empatía en alumnos de secundaria de la I.E. Peruano Suizo de los andes de la ciudad de Cusco?</p> <p align="center">Específicos</p> <p>¿La empatía cognitiva es más significativa en la interacción interpersonal en los alumnos de la institución educativa peruano Suizo de los Andes Cusco?</p> <p>¿La empatía afectiva es más significativa la interacción interpersonal en los alumnos de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes Cusco?</p> <p align="center">-</p>	<p align="center">General</p> <p>Determinar la correlación que existe entre interacción interpersonal y empatía en alumnos de la I.E. Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco.</p> <p align="center">Específico</p> <p>Determinar si la dimensión cognitiva de la empatía es más significativa en la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes Cusco.</p> <p>Determinar si la dimensión afectiva de la empatía es más significativa en la interacción interpersonal en alumnos de secundaria de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes Cusco.</p>	<p align="center">Enfoque Cuantitativo</p> <p align="center">Tipo Pura y/o básica</p> <p align="center">Diseño Descriptivo cuantitativo</p> <p align="center">Población 75</p> <p align="center">Muestra 75</p>

ANEXO 03: MATRIZ DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE INTERACCIÓN INTERPERSONAL

VARIABLE	INDICADORES	REACTIVOS O ITEMES	CRITERIO
1. INTERACCIÓN INTERPERSONAL	1. Interactuar con pares 2. Interactuar con padres y familiares. 3. Asumir responsabilidades, 4. Brindar apoyo. 5. Aislamiento 6. Acercamiento desinteresado	1) Tengo buenos amigos 2) Me gusta ayudar a mis amigos 3) Considero que soy buen amigo 4) No me importa lo que les ocurra a mis amigos. 5) No tengo amigos 6) No conozco bien a las personas 7) No soy de ayudar a compañeros ni a amigos. 8) Ayudo a amigos cercanos 9) Suelo ayudar en tareas del hogar sin que me lo pidan. 10) No me gusta cuando me piden favores la gente que apenas conozco 11) Confío en las personas de mi entorno cercano. 12) Soy de hacer labores sociales 13) Se guardar secretos, aunque no sean de gente cercana a mí. 14) Mi familia hace acciones de ayuda social 15) Me gusta ayudar en las tareas del hogar 16) No suelo apoyar a adultos o desconocidos.	Dicotómica Si = 1 No = 0

MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE EMPATÍA

DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS O ITEMES	CRITERIO
1. EMPATÍA COGNITIVA	1.1. Adopción de perspectivas	<ol style="list-style-type: none"> 1) Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista. 2) Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos. 3) Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran. 4) Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás. 5) Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel. 6) Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas. 7) Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva. 8) Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. totalmente de acuerdo 2. algo en desacuerdo 3. neutro 4. algo de acuerdo 5. totalmente de acuerdo
	1.2. Comprensión emocional	<ol style="list-style-type: none"> 1) Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean 2) Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla. 3) Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido. 4) Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor. 5) No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal. 6) Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se 	<p>Valor nominal: Puntuación mínima = 8 Puntuación máxima = 40</p>

ANEXO 04: INSTRUMENTOS APLICADOS

CUESTIONARIO DE INTERACCIÓN INTERPERSONAL PARA EL NIVEL SECUNDARIO

NOMBRE: [Redacted] EDAD: 16

GRADO: 5to I. E. PERUANO SUIZO DE LOS ANDES FECHA: 26/06/18

PREGUNTA	SI	NO
1) Tengo buenos amigos	X	
2) Me gusta ayudar a mis amigos	X	
3) Considero que soy buen amigo	X	
4) No me importa lo que les ocurra a mis amigos.		X
5) No tengo amigos		X
6) No conozco bien a las personas		X
7) No soy de ayudar a compañeros ni a amigos.		X
8) Ayudo a amigos cercanos	X	
9) Suelo ayudar en tareas del hogar sin que me lo pidan.	X	
10) No me gusta cuando me piden favores la gente que apenas conozco		X
11) Confío en las personas de mi entorno cercano.	X	
12) Soy de hacer labores sociales	X	
13) Mi familia hace acciones de ayuda social		X
14) Me gusta ayudar en las tareas del hogar	X	
15) No suelo apoyar a adultos o desconocidos.	X	
16) Se guardar secretos aunque no sean de gente cercana a mí	X	

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

TECA

Nombre

Sexo (V) M

Edad: 15

Fecha: 30 / 5 / 2018

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, rodee con un círculo el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 Algo en desacuerdo
- 3 Neutro
- 4 Algo de acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

- | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Me siento bien si los demás se divierten. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Me afectan demasiado los programas de sucesos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Rara vez reconozco cómo se siente una persona con sólo mirarla. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Reconozco fácilmente cuándo alguien está de mal humor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 | Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 | No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 | Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30 | Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31 | Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32 | Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33 | Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

ANEXO 05: APROBACIÓN DE LA SOLICITUD DE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO POR PARTE DE LA INSTITUCIÓN

SOLICITA APLICACIÓN DE TESTS

SUMILLA: Solicito disponga a quien corresponda aprobar la aplicación de test de empatía TECA y Cuestionario de interacción interpersonal el nivel secundario 2018.

Señor Manuel Cadillo Loayza
Presidente de la Asociación Educativa peruano Suizo de los Andes

Yo, Estéfany Pérez Ruibal Rosado, identificado/a con DNI N° 41571240 domiciliada en pasaje Mariano Santos 120 –B 3er piso, con teléfono N° 984509857, ante usted me presento y expongo:

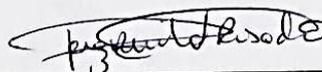
Que, queriendo obtener datos sobre la empatía y la interacción interpersonal de los alumnos del nivel secundario, espero poder contar con el permiso para la aplicación de los tests TECA (test de empatía cognitiva y afectiva) y del cuestionario de interacción interpersonal, para poder utilizar los datos en la elaboración de la Tesis sobre la “Relación existente entre la empatía y la interacción interpersonal entre alumnos del nivel secundario de la I.E. Educativa Peruano Suizo de los Andes 2018” para optar el grado académico de Magister en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

Por tal motivo, solicito la aprobación de la aplicación de los tests en mención.

Por lo expuesto:

Espero acceder a lo solicitado lo cual proveerá datos a la institución.

Cusco 02 de mayo del 2018



(Firma de la solicitante)



Manuel Cadillo Loayza
Presidente

ANEXO 06: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Sr (a).

Vengo realizando un estudio sobre la relación entre la empatía y las relaciones personales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Peruano Suizo de los Andes del Distrito de San Sebastián con la finalidad de poder conocer la relación entre las dos variables mencionadas para permitir un mejor conocimiento; por tal razón solicito su participación para responder a los instrumentos necesarios (pruebas psicométricas):

Yo, _____

- He leído la hoja de información que se me ha entregado.
- He podido hacer preguntas sobre el estudio.
- He recibido suficiente información sobre el estudio.

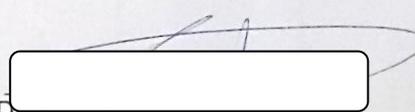
He hablado con Estéfany Pérez Ruibal Rosado y comprendo que la participación de mi menor hijo es VOLUNTARIA.

Comprendo que puede retirarse del estudio:

- Cuando quiera.
- Sin tener que dar explicaciones.
- Sin que esto repercuta en sus deberes dentro de la Institución.

Por eso manifiesto libremente mi conformidad para que mi menor hijo participe en la investigación.

Fecha: 19/05/2018


Firma del padre de familia del participante

DATA DE LOS RESULTADOS DE INTERACCIÓN INTERPERSONAL

Sujeto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL	Porcentaje
Abraham	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	75
Illa	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	70
Plinio	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	70
Genesis	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	75
Juan G.	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	12	60
Luz	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	80
Rodrigo	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	11	55
Nicolás	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	75
Urpi	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	75
Gerardo	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	12	60
Isabel	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	12	60
Diana	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	11	55
Juliza	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	75
Jainor	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	70
Fernanda	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12	60
Patrick	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	65
Joaquín	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	60
Camila	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	11	55
Leticia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	75
Magno	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	13	65
Colin	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	11	55
Manuel	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	60
Milen	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	13	65
Smith	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	75
Abigail	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15	75
Juselv	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	9	45
Khael	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	12	60
José	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	80
Ebert	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	9	45
Ana R.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14	70
Urpi Victoria	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	75
Jerson	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	65
Velia	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	13	65
Jaret	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	11	55
Alhex	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	11	55
Sebastián	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12	60
Bruno	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	10	50
Marcelo	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12	60
Roller	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11	55
Mariana	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	10	50
Gianluca	1	1	1	0	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	0	24	70

Gianira	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	13	65
Kevin	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		14	70
Chaska	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1		12	60
Leonardo	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0		11	55
Rudy	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1		12	60
Carlos	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	6	30
Johan	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1		10	50
Joel	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1		12	60
Aritni	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1		12	60
Cris	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1		13	65
Jamil	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1		11	55
Ángela	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1		13	65
Marcello	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0		9	55
Anderson	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1		8	40
Boris	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1		11	60
Nicolas	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		13	65
Qori	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1		7	35
Carolina	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		14	70
Gunnar	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1		6	30
Angelica	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		15	75
Carlos Daniel	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		14	70
Harold	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0		12	60
Samuel	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		15	75
Danuska	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1		12	60
Elayza	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		16	80
Jose Gabriel	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0		10	50
Linda	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1		11	55
Maelissa	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		14	70
Richard	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		14	70
Siwar	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		13	65
Jose Stalin	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1		10	50
Esmeralda	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		14	70
Nicole	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		14	70
Piero	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		13	65

NOTA: data obtenida de los resultados de la evaluación.

ANEXO 08 DATA DE LOS RESULTADOS DE EMPATÍA

Sujeto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	Cognitiva	afectiva	Empatía TOTAL
Abraham	5	5	5	5	1	5	3	1	5	3	3	1	5	5	5	5	1	1	5	5	1	1	5	5	1	1	5	1	5	5	5	1	5	67	48	115
Illa	5	5	3	3	1	5	4	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	1	5	3	5	1	3	5	5	5	1	5	1	5	76	53	129
Plinio	4	5	3	5	3	4	5	3	5	4	3	4	2	1	3	3	1	4	4	5	2	1	2	4	3	5	5	4	4	3	3	4	5	62	54	116
Genesis	3	5	3	3	1	5	3	5	5	4	3	5	5	4	3	5	2	1	4	5	2	5	1	5	1	2	1	5	5	5	5	3	5	63	56	119
Juan G.	5	5	5	5	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	4	5	3	3	1	3	4	3	5	5	5	1	4	4	3	5	50	50	100
Luz	4	3	3	5	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	5	1	3	4	4	1	4	3	3	1	2	2	2	4	2	4	3	4	56	50	106
Rodrigo	5	5	3	5	1	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	2	5	4	3	2	5	3	5	3	5	76	61	137
Nicolas	4	5	3	3	4	4	2	4	4	3	3	2	4	4	4	5	3	3	5	3	2	4	4	4	2	3	3	2	4	2	3	4	4	59	54	113
Urpi	5	5	4	5	5	4	5	1	5	5	5	4	5	3	5	5	2	5	5	5	1	5	3	2	1	1	3	1	5	1	5	1	4	65	56	121
Garardo	3	1	5	3	1	3	5	1	5	1	4	5	5	1	2	5	4	1	5	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	52	51	103
Isabel	4	5	5	3	1	3	5	2	3	1	5	4	5	3	4	5	2	4	3	5	3	1	5	1	5	5	5	4	4	1	5	3	4	64	54	118
Diana	2	4	3	5	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	4	1	3	2	5	1	3	1	3	3	4	4	3	4	55	53	108
Juliza	4	5	2	5	4	5	2	5	5	2	4	5	5	2	4	5	1	3	5	4	2	4	1	4	1	1	5	2	5	1	4	2	5	59	55	114
Jainor	5	5	3	3	1	5	3	5	5	1	5	5	5	1	5	5	1	3	3	5	3	5	3	5	3	1	5	3	5	4	5	3	5	65	59	124
Fernanda	3	4	3	5	3	5	4	4	2	4	5	2	4	3	2	5	3	3	5	2	3	4	3	4	4	3	1	5	2	3	3	2	1	51	58	109
Patrick	4	1	4	3	5	5	5	1	5	5	5	5	1	1	3	5	4	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	1	56	56	112
Joaquin	4	3	2	3	1	2	4	2	5	1	4	3	4	5	5	4	2	3	5	4	2	4	1	4	3	1	1	3	4	2	3	4	5	57	46	103
Camila	1	3	2	1	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4	1	1	4	1	1	1	3	5	3	3	1	3	2	5	3	5	58	32	90
Leticia	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	1	1	3	1	1	5	3	3	3	1	3	53	68	121
Magno	5	4	1	5	4	5	5	1	5	4	4	4	5	1	5	5	5	2	4	3	1	1	1	5	1	1	4	1	4	3	4	4	5	69	43	112
Colin	3	5	4	5	2	4	4	2	4	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	2	3	2	3	3	4	59	52	111
Manuel	5	3	3	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	1	4	4	1	5	1	3	4	5	68	54	122
Milen	1	3	2	3	3	4	5	3	1	4	5	2	5	5	3	5	1	4	5	5	2	3	1	4	4	4	5	2	5	2	2	4	5	67	45	112
Smith	3	5	1	4	3	2	3	1	4	2	3	5	3	4	3	4	3	2	3	3	1	4	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	48	44	92

Abigail	3	5	3	5	3	4	3	4	5	1	3	3	5	3	3	5	4	4	5	4	1	4	2	3	1	1	4	3	5	1	5	3	4	58	54	112	
Juselv	3	5	3	4	2	4	3	2	4	2	5	1	2	1	3	5	3	3	2	2	1	3	1	4	1	1	3	2	2	1	2	1	3	44	40	84	
Khael	5	5	2	3	5	2	1	3	4	4	1	5	1	4	3	5	3	1	2	3	3	5	3	4	2	4	4	5	4	2	5	5	2	55	55	110	
Jose	4	5	3	5	3	5	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	3	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	3	5	3	4	3	5	70	63	133	
Ebert	4	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	5	5	3	3	3	4	1	5	3	2	3	1	2	1	3	3	5	2	2	4	4	4	59	46	105	
Ana R.	5	4	1	5	3	5	2	2	1	5	2	4	5	1	4	5	4	2	4	5	2	4	1	2	1	2	4	5	4	1	5	4	4	63	45	108	
Urpi Victoria	4	5	4	4	3	5	3	2	4	3	3	2	3	4	3	4	2	1	4	4	2	3	2	2	3	4	4	4	5	1	4	4	3	60	48	108	
Jerson	3	5	2	4	3	4	4	1	5	3	2	3	5	3	1	5	3	4	5	2	1	4	1	5	1	3	4	1	5	2	3	3	4	57	47	104	
Velia	3	2	3	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	5	64	59	123	
Jaret	2	2	4	4	3	4	4	1	2	2	4	3	5	1	4	5	3	1	1	4	3	1	1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	60	42	102	
Alhex	5	5	3	2	1	4	2	5	3	1	1	5	4	2	3	2	1	3	1	1	5	3	1	3	4	2	5	5	2	5	4	3	5	48	53	101	
Sebastián	5	1	5	5	3	5	3	1	5	3	5	5	5	3	5	5	3	1	1	3	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	5	5	67	42	109
Bruno	1	4	5	1	2	3	3	5	5	1	3	1	5	5	1	5	1	4	4	1	1	2	4	1	1	4	1	1	4	3	1	4	5	44	48	92	
Marcelo	4	4	2	3	1	5	5	4	3	4	5	1	5	2	4	2	2	1	1	3	2	4	3	4	1	5	1	5	2	3	1	1	1	54	40	94	
Roller	4	4	5	4	2	4	2	5	3	5	3	5	3	2	4	4	2	3	3	4	3	4	1	3	2	4	3	5	4	3	2	3	3	55	56	111	
Mariana	3	5	5	5	3	4	5	3	4	4	5	5	5	3	1	5	3	1	3	1	3	4	3	4	3	3	4	5	5	4	4	3	5	62	61	123	
Gianluca	4	3	5	5	1	3	1	5	4	3	3	5	3	4	1	1	5	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	4	3	5	5	5	55	48	103	
Gianira	5	5	2	5	1	2	1	5	5	1	5	5	5	5	3	3	2	1	1	1	3	3	4	2	3	1	3	5	5	4	4	1	4	50	55	105	
Kevin	5	3	4	5	3	5	3	2	5	2	5	4	5	4	5	5	2	2	5	2	3	5	2	4	2	2	4	4	5	3	3	2	3	61	57	118	
Chaska	4	5	3	5	3	3	4	4	5	1	4	5	5	2	3	5	1	4	5	5	4	3	1	3	1	1	5	5	5	3	5	3	3	57	61	118	
Leonardo	3	5	3	2	5	3	1	5	3	3	1	1	5	3	3	4	5	3	5	3	3	5	1	3	4	3	5	3	3	1	4	3	5	56	53	109	
Rudy	5	4	3	4	1	3	3	1	5	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	2	5	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	53	44	97	
Carlos	4	3	1	1	1	3	2	1	3	3	1	1	3	1	5	1	3	1	1	2	1	3	1	1	5	4	5	5	2	1	1	4	2	46	30	76	
Johan	5	3	3	5	4	5	1	5	3	5	5	5	5	1	5	3	5	1	3	5	5	1	1	5	5	1	1	5	3	5	3	4	5	64	57	121	
Joel	1	4	5	3	2	5	1	4	2	1	4	5	1	4	4	4	3	1	3	4	3	3	4	5	4	2	1	5	4	3	5	1	5	51	55	106	
Aritni	4	5	3	5	2	4	4	2	5	4	5	5	5	5	3	5	1	4	5	4	5	5	3	4	2	3	5	2	3	1	4	1	5	64	59	123	
Cris	5	4	4	5	5	5	1	2	5	3	2	5	5	4	2	4	4	2	2	3	5	3	2	4	2	3	2	2	3	4	4	3	5	58	56	114	
Jamil	4	3	3	5	3	4	2	4	3	5	4	5	4	2	3	4	3	1	3	2	2	2	3	2	2	4	3	5	4	2	3	3	3	55	50	105	

Ángela	4	5	3	4	1	4	3	2	4	2	3	3	4	2	4	5	3	2	4	4	3	4	3	5	2	3	4	3	5	3	4	3	4	61	51	112	
Marcello	3	4	5	3	3	5	4	1	5	2	3	5	2	4	5	4	2	4	4	5	3	3	2	4	4	3	1	3	3	2	4	4	5	59	55	114	
Anderson	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	4	3	5	3	4	3	4	3	57	54	111	
Boris	4	5	3	3	1	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	3	3	1	4	3	3	4	1	4	4	3	4	5	3	5	4	4	1	62	55	117	
Nicolas	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	4	3	1	3	4	1	2	2	3	3	1	2	3	3	2	1	3	4	4	3	3	46	39	85	
Qori	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	63	53	116	
Carolina	4	3	2	5	5	3	2	2	4	1	2	1	5	1	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	2	4	3	3	1	4	3	2	51	49	100	
Gunnar	4	5	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	1	3	1	3	1	2	5	1	3	2	1	1	3	5	1	5	2	3	4	4	1	42	50	92	
Angelica	3	3	4	5	4	4	2	2	4	2	4	2	5	2	4	5	2	3	4	5	1	5	3	4	1	1	4	4	5	2	5	4	5	61	52	113	
Carlos Daniel	4	3	3	4	4	4	2	2	4	1	4	3	5	2	4	4	3	2	3	5	3	4	5	3	1	3	4	4	4	3	5	3	4	60	52	112	
Harold	4	4	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	5	2	4	4	2	2	4	2	4	3	1	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	53	46	99	
Samuel	3	4	2	5	1	4	2	2	4	3	4	4	5	1	3	4	2	2	3	4	2	4	3	3	2	2	4	3	3	1	5	3	4	55	46	101	
Danuska	4	4	3	4	3	4	2	2	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2	3	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	48	45	93	
Elayza	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	4	3	5	1	4	4	2	1	2	3	3	4	3	4	1	4	5	3	4	1	5	2	5	61	44	105	
Jose Gabriel	4	3	1	4	3	3	2	4	4	5	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	3	3	1	1	4	4	2	3	1	3	4	3	4	42	46	88	
Linda	4	5	4	4	3	5	2	5	3	2	4	5	5	2	5	3	3	2	3	4	4	1	1	1	2	1	5	3	5	4	5	4	4	61	52	113	
Maelissa	4	5	4	5	2	5	4	4	3	4	4	5	5	1	5	5	3	3	5	4	3	2	3	5	1	1	2	4	4	1	5	2	5	63	55	118	
Richard	4	5	1	2	3	4	3	5	4	2	4	4	4	2	5	4	3	2	3	5	4	3	1	2	3	1	4	2	4	4	4	2	4	57	50	107	
Siwar	2	3	3	4	3	4	3	2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	3	1	3	3	3	4	5	3	2	4	3	4	52	51	103
Jose Stalin	5	3	3	5	4	4	3	4	5	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	5	4	3	3	3	4	5	1	3	3	1	55	50	105	
Esmeralda	5	5	3	5	3	4	4	2	3	4	3	3	4	2	5	5	2	1	5	5	5	1	4	4	1	1	4	3	3	4	5	3	4	62	53	115	
Nicole	5	5	5	5	4	3	2	1	5	3	3	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	1	4	4	3	4	4	4	3	4	59	56	115	
Piero	4	5	2	5	3	4	1	3	4	2	2	4	5	5	4	4	2	1	4	5	2	4	1	4	1	3	4	3	5	5	4	3	5	62	51	113	

NOTA: data de los resultados obtenidos de la aplicación del Test Teca.

ANEXO 09: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

VALIDACION DE EXPERTOS

Cuestionario de Interacción Interpersonal construido por Estefany Pérez Ruibal Para medir Interacción Interpersonal en Adolescentes.

I.- Datos Generales

1.1. Licenciado Magister Doctor.....experto en Psicología Educativa
1.2. Fecha: 03/05/2018 1.3 Institución: Centro La Salle Cusco

II.- Observaciones

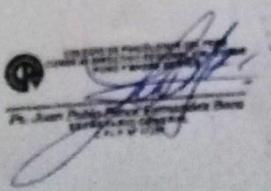
2.1. De forma: (Refiere a la redacción, ortografía y semántica de los enunciados)
Conforme

2.2. De contenido: (Refiere a la profundidad de los ítems y pertinencia de los mismos en relación al grupo muestral o unidades de análisis)
Conforme

2.3. De estructura: (Refiere a la coherencia interna entre dimensiones/ categorías con sus indicadores y de los indicadores con los ítems)
Conforme

III.- Conformidad

Una vez observado el instrumento, (NO) procede su aplicación.


Lic. Mg / Dr.
(FIRMA Y SELLO)

INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

I.- DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: *Ponce Fernandez Baca, Juan Pablo*

1.2. Cargo e institución donde labora: *Colegio San Jose la Salle.*

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva TECA*

1.4. Título: *"Empatía cognitiva y afectiva"*

1.5. Autor del instrumento: *Belén López Pérez, Irene Fernández Pinto y Francisco Abad García*

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0 -20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1.-CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. OPINION DE APLICABILIDAD: *Forma: Mayor Claridad*

al dividir las Preguntas:

III. PROMEDIO DE VALORACION:

90%

<i>03/05/2018</i>	<i>43572809</i>	 <small>COLEGIO DE PSICOLOGOS DEL PERU CONSEJO DIRECTIVO REGIONAL VINCUSCO - NIÑO MADRE DE DIOS</small>	<i>984777842</i>
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto <i>Ps. Juan Pablo Ponce Fernandez Baca</i> <small>SECRETARIO GENERAL C.P.P. N° 17208</small>	Teléfono

INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: *Ponce Fernandez Baco, Juan Pablo*
 1.2. Cargo e institución donde labora: *Colegio San Jose La Salle*
 1.3. Nombre del instrumento de evaluación: *Cuestionario de Interacción Interpersonal*
 1.4. Título de tesis: "Empatia e interacción interpersonal en alumnos de nivel secundario de la I.E. Peruano Suizo de los Andes Cusco"
 1.5. Autor: *Estéfany Pérez Ruibal Rosado*

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1.-CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II. OPINION DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACION:

90%

<i>03/05/2018</i>	<i>43572809</i>	 COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ CONSEJO REGULADOR Nº 001 - CUSCO PS. Juan Pablo Ponce Fernández Baco SECRETARIO GENERAL	<i>984777842.</i>
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

VALIDACION DE EXPERTOS

Cuestionario de Interacción Interpersonal construido por Estefany Pérez Ruibal Para medir interacción interpersonal en Adolescentes.

I.- Datos Generales

1.1. Licenciado / Magister / Doctor Magister experto en Adolescentes
1.2. Fecha: 27-09-2018 1.3 Institución: Ministerio de Salud

II.- Observaciones

2.1. De forma: (Refiere a la redacción, ortografía y semántica de los enunciados)

Adeuada al contexto, y la ortografía es clara y correcta.

2.2. De contenido: (Refiere a la profundidad de los ítems y pertinencia de los mismos en relación al grupo muestral o unidades de análisis)

Completos y adecuados al grupo a evaluar puntos fijos y claros

2.3. De estructura: (Refiere a la coherencia interna entre dimensiones/ categorías con sus indicadores y de los indicadores con los ítems)

coherente y sistematizado

III.- Conformidad

Una vez observado el instrumento, (SI) (NO) procede su aplicación.


D. Patricia Bastinza Ure
PSICOLOGA
C.P. 13149

Lic. / Mg. / Dr.

(FIRMA Y SELLO)

INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

I.- DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Experto:

1.2. Cargo e institución donde labora:

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: Cuestionario de Interacción Interpersonal

1.4. Título de tesis: "Empatía e interacción interpersonal en alumnos de nivel secundario de la I.E. Peruano Suizo de los Andes Cusco"

1.5. Autor: Estéfany Pérez Ruibal Rosado

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0 -20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1.-CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de de cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones				✓	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	

II. OPINION DE APLICABILIDAD:.....

aplicable para grupo muestral.

III. PROMEDIO DE VALORACION:

27-04-2018	43615445	 <i>Patricia Bustunza Ureña</i> D. Patricia Bustunza Ureña PSICOLOGA CPSIP	993745426
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

ANEXO 10: TSMIMONIO FOTOGRÁFICO



Sesión de información sobre aplicación de Test de Empatía y cuestionario de interacción interpersonal a los Padres de familia de la I.E. Peruano Suizo de los Andes. Realizada el viernes 11 de mayo del 2018, después de tener la autorización del Promotor de la I.E. el día 2 de mayo del 2018 como consta en la

solicitud aprobada que se adjunta en el ANEXO 5, así mismo, los padres llevaron



el consentimiento informado en dicha fecha y se recabó en el colegio hasta el martes 22 de mayo, fecha en la que firmó el padre del último participante, consentimientos que son iguales a la muestra adjunta en el ANEXO 6.

ANEXO 11: LISTADOS DE PARTICIPANTES

SP	SUJETO PARTICIPANTE	GRADO	EDAD	CONSENTIMIENTO INFORMADO
1.	Abraham D. A. Q.	1RO	11	FIRMADO PAPÁ
2.	Illa N. G. C.	1RO	12	FIRMADO PAPÁ
3.	Plinio P. A. L. Q.	1RO	12	FIRMADO MAMÁ
4.	Génesis M. M. G.	1RO	11	FIRMADO PAPÁ
5.	Juan G. N. S.	1RO	12	FIRMADO MAMÁ
6.	Luz K. O. I.	1RO	11	FIRMADO MAMÁ
7.	Rodrigo P. F.	1RO	12	FIRMADO PAPÁ
8.	Nicolás R. C.	1RO	12	FIRMADO MAMÁ
9.	Urpi G. S. R.	1RO	12	FIRMADO MAMÁ
10.	Gerardo G. V.F.	1RO	12	FIRMADO MAMÁ
11.	Isabel V. G.	1RO	12	FIRMADO MAMÁ
12.	Diana P. F.	1RO	12	FIRMADO MAMÁ
13.	Juliza M. A. C.	2DO	12	FIRMADO MAMÁ
14.	Jainor B. C. C.	2DO	12	FIRMADO PAPÁ
15.	Fernanda C. G.	2DO	12	FIRMADO MAMÁ
16.	Patrick A. D. O.	2DO	12	FIRMADO PAPÁ
17.	Joaquín A. E. I.	2DO	12	FIRMADO MAMÁ
18.	Camila M. M. M.	2DO	12	FIRMADO MAMÁ
19.	Leticia O. M.	2DO	12	FIRMADO MAMÁ
20.	Magno P. M.	2DO	13	FIRMADO MAMÁ
21.	Colín M. J. R. V.	2DO	12	FIRMADO PAPÁ
22.	Manuel J. R. V.	2DO	13	FIRMADO PAPÁ
23.	Milen E. R. M.	2DO	13	FIRMADO MAMÁ
24.	Smith S. A.	2DO	13	FIRMADO MAMÁ
25.	Abigail T. T.	2DO	12	FIRMADO PAPÁ
26.	Juselv A. V. O.	2DO	12	FIRMADO MAMÁ
27.	Khael A. M.	3RO	13	FIRMADO MAMÁ
28.	José F. A. C.	3RO	14	FIRMADO MAMÁ
29.	Ebert I. C. C.	3RO	14	FIRMADO PAPÁ
30.	Ana R. C. L.	3RO	13	FIRMADO PAPÁ
31.	Urpi V. C. M.	3RO	13	FIRMADO MAMÁ
32.	Jerson E. C. V.	3RO	14	FIRMADO MAMÁ
33.	Velía C. M.	3RO	13	FIRMADO MAMÁ
34.	Jaret J. F. R.	3RO	13	FIRMADO MAMÁ
35.	Alhex S. G. P.	3RO	14	FIRMADO MAMÁ
36.	Sebastián G. C.	3RO	13	FIRMADO PAPÁ
37.	Bruno F. L. V.	3RO	13	FIRMADO MAMÁ
38.	Marcelo E. L. L.	3RO	14	FIRMADO MAMÁ

39.	Roller D. M. V.	3RO	14	FIRMADO MAMÁ
40.	Mariana A. M. S.	3RO	13	FIRMADO MAMÁ
41.	Gianluca M. M.	3RO	14	FIRMADO MAMÁ
42.	Gianira K. N. T.	3RO	14	FIRMADO MAMÁ
43.	Kevin J. O. I.	3RO	13	FIRMADO MAMÁ
44.	Chaska N. P. C.	3RO	13	FIRMADO PAPÁ
45.	Leonardo J. P.P.DE L.	3RO	14	FIRMADO MAMÁ
46.	Rudy I. Q. Y.	3RO	14	FIRMADO ABUELO
47.	Carlos R. B.	3RO	13	FIRMADO MAMÁ
48.	Johan R. N.	3RO	13	FIRMADO MAMÁ
49.	Joel I. V. C.	3RO	14	FIRMADO MAMÁ
50.	Aritni Z. C. C.	4TO	14	FIRMADO PAPÁ
51.	Cris E. E. T.	4TO	15	FIRMADO TÍA
52.	Jamil M. F. O.	4TO	14	FIRMADO MAMÁ
53.	Ángela M. G. G.	4TO	14	FIRMADO MAMÁ
54.	Marcello J. L.	4TO	15	FIRMADO PAPÁ
55.	Anderson P. R.	4TO	15	FIRMADO MAMÁ
56.	Boris A. P. M.	4TO	15	FIRMADO MAMÁ
57.	Nicolás S. A.	4TO	15	FIRMADO PAPÁ
58.	Qori M. J. T. C.	4TO	15	FIRMADO MAMÁ
59.	Carolina A. U. R.	4TO	14	FIRMADO MAMÁ
60.	Gunnar A. V. F.	4TO	15	FIRMADO MAMÁ
61.	Angélica C. F.	4TO	15	FIRMADO PAPÁ
62.	Carlos D. A. F.	5TO	16	FIRMADO MAMÁ
63.	Harold B. C. C.	5TO	16	FIRMADO MAMÁ
64.	Samuel B. C. L.	5TO	16	FIRMADO MAMÁ
65.	Danuska CH. M.	5TO	16	FIRMADO MAMÁ
66.	Elayza E. C. M.	5TO	16	FIRMADO MAMÁ
67.	José Gabriel G. G.	5TO	16	FIRMADO PAPÁ
68.	Linda M. L. H.	5TO	16	FIRMADO MAMÁ
69.	Melissa E. N.T.	5TO	16	FIRMADO MAMÁ
70.	Richard S. O.I.	5TO	15	FIRMADO MAMÁ
71.	Siwar B. P. C.	5TO	17	FIRMADO PAPÁ
72.	José Stalin P. L.	5TO	17	FIRMADO PAPÁ
73.	Esmeralda S. Q.	5TO	15	FIRMADO MAMÁ
74.	Nicole V. G.	5TO	16	FIRMADO MAMÁ
75.	Piero Y. E.	5TO	16	FIRMADO MAMÁ

ANEXO 12: PROTOCOLO DE SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS

Informe se Resultados entregado como base de datos a la Institución.

A cada padre de Familia se le entregó en entrevista personal, un papel con el siguiente formato, el cual se explicó de manera verbal y personal el significado de cada dato.

Alumno:

Grado:

Edad:

Fecha:

Resultados de la participación en la Evaluación de Interacción Interpersonal:

Extremadamente baja Baja Media Alta

Resultados de la participación en la evaluación de Empatía:

Extremadamente baja Baja Media Alta

Muchísimas gracias por la participación.

Ejemplo del Registro de firmas de algunas entrevistas realizadas a los padres de familia con fecha y hora.

13-07-18	10:39	Marta Jesus Gamarrá Aviana	Jesus Aedo	P. 2	entrevista	
18-07-18	09:00	OSCAR ATA ATA	José F. ATA C.	S. 3	entrevista	
18-07-18	09:00	Verónica Castro Ochoa	José F. ATA C.	S. 3	entrevista	
20-07-18	08:10	Alba Quispe Quispe	Fausto Quispe		entrevista	
24-07-18	08:00	Xanete Huilca canal	Hector	inicial 49	entrevista	
24-07-18	9:20am	Yeny Valeriano Caballero	Jerson	S. 3	entrevista	



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo ESTÉFANY PÉREZ RUIBAL ROSADO, identificado con DNI N° 41571240 egresado del Programa Académico de **MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“INTERACCIÓN INTERPERSONAL Y EMPATÍA DE ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PERUANO SUIZO DE OS ANDES DE LA CIUDAD DEL CUSCO”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

FIRMA

DNI: 41571240



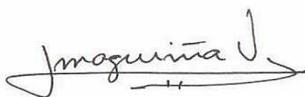
Trujillo, 31 de Julio del 2018

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Dr. **JOSE EDUARDO MAGUIÑA VIZCARRA** docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: Interacción interpersonal y empatía de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Peruano Suizo de los Andes de la ciudad de Cusco, del estudiante PEREZ RUIBAL ROSADO, ESTEFANY, he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 16% verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 31 de Julio del 2018



Dr. MAGUIÑA VIZCARRA, JOSE EDUARDO
DNI: 08689899