



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Monitoreo pedagógico y el desempeño profesional de los  
docentes en la Universidad Nacional Diego Quispe tito  
Filial Checacupe Cusco – 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro En Docencia Universitaria**

**AUTOR:**

Juan De Viarney Celi Palacios

**ASESOR:**

Mgt. Jose luis Valencia Vila

**SECCIÓN:**

Educación Idiomas Humanidades

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ – 2018**

## **JURADO CALIFICADOR**

---

**Dr. WALDO ENRIQUE CAMPAÑA MORRO**  
**Presidente**

---

**Dr. MARTIN ROLANDO BARRAZA SANCHEZ**  
**Secretario**

---

**MGT. JOSE LUIS VALENCIA VILA**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres que hoy aunque físicamente no están con nosotros, pero espiritualmente siempre están a nuestro lado.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir estudiando, a mi asesor de tesis, por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado que podamos terminar la tesis.

## **DECLARACIÓN JURADA**

Señores miembros del Jurado

El presente estudio de investigación titulado

Monitoreo Pedagógico y el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco-2018; tiene la finalidad de obtener el grado de Magister, en cumplimiento del Reglamento de grados y títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el grado de maestro en educación.

La investigación consta de VIII capítulos estructuralmente interrelacionados en forma secuencial determinados por la Universidad César Vallejo en su reglamento, como son: el capítulo I trata sobre la introducción, capítulo II se trata del método, el capítulo III trata sobre los resultados, capítulo IV se trata de la discusión, capítulo V. presentan las conclusiones, el capítulo VI se trata las recomendaciones, el capítulo VIII, trata sobre las referencias bibliográficas finalmente las conclusiones y sugerencias, finalmente en anexos se presentan los instrumentos, la base de datos utilizada, la matriz de consistencia y la operacionalización de las variables.

Esperamos que el interés y empeño extendido en el desarrollo de esta investigación sea valorada y del mismo modo tendremos en cuenta sus apreciaciones que enriquecerán la presente tesis.

## INDICE

JURADO CALIFICADOR .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARACIÓN JURADA.....	iv
PRESENTACIÓN .....	v
INDICE .....	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Problemática.....	2
1.2. Trabajos previos .....	7
1.2.1. Antecedentes Internacionales .....	7
1.2.2. Antecedentes Nacionales .....	9
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	10
1.4. Formulación del problema.....	16
1.4.1. Problema General .....	16
1.4.2. Problemas específicas.....	16
1.5. Justificación del estudio.....	16
1.6. Hipótesis.....	17
1.6.1. Hipótesis General.....	17
1.6.2. Hipótesis Específicas:.....	17
1.7. Objetivos .....	17
1.7.1. Objetivo General.....	17
1.7.2. Objetivos específicos .....	17
II. METODO.....	18
2.1. Variables .....	18
2.2. Operacionalización de variables .....	19
2.3. Metodología de la investigación .....	21
2.4. Tipo de estudio.....	21
2.5. Diseño de estudio .....	21
2.6. Población, muestra y muestreo .....	21
2.6.1. Población.....	21
2.6.2. Muestra .....	22
2.6.3. Muestreo.....	22

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
2.7.1. Prueba de confiabilidad y validez de los instrumentos.....	22
2.7.2. Validación por juicio de expertos. ....	27
2.8. Método de análisis de datos .....	28
2.9. Aspectos éticos .....	28
III. RESULTADOS .....	29
3.1. Estudio representativo por cada variable y sus dimensiones- organización de los resultados de las variables: .....	29
3.1.1. Variable de estudio 1: Monitoreo Pedagógico .....	30
3.1.2. Estudio representativo por dimensiones de la variable monitoreo pedagógico	31
3.1.3. Variable de estudio 2: Desempeño Docente.....	36
3.1.4. Análisis de la variable desempeño docente.....	38
3.2. Contraste de Hipótesis General. ....	40
3.3. Pruebas de Hipótesis Específicas.....	47
3.3.1. Dimensiones: organización del aula y dimensión competencia didáctica comparando medidas: .....	47
3.3.2. Dimensiones: organización del aula e aspectos profesionales. ....	50
3.3.3. Dimensiones: programación curricular y competencia didáctica.....	52
3.3.4. Dimensiones: programación curricular e aspectos profesionales. ....	54
3.3.5. Dimensiones: Sesión de aprendizaje y competencia didáctica. ....	56
3.3.6. Dimensiones: sesión de aprendizaje e aspectos profesionales. ....	58
3.3.7. Dimensiones: evaluación de los aprendizajes y competencia didáctica .....	60
3.3.8. Dimensiones: evaluación de los aprendizajes e institucional.....	63
3.3.9. Dimensiones: material educativo y personal. ....	65
IV. DISCUSIÓN. ....	71
V. CONCLUSIONES.....	78
VI. RECOMENDACIONES.....	80
VIII. REFERENCIAS .....	81
ANEXOS .....	84

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Operacionalización de variables.....	19
Tabla N° 2: Estadísticos descriptivos: cálculo de los ítems.....	23
Tabla N° 3: Estadísticos descriptivos: cálculo de la varianza por el total de los ítems .....	26
Tabla N° 4: Validación por juicio de expertos.....	28
Tabla N° 5: Organización de resultados.....	29
Tabla N° 6: Resultados variable Monitoreo pedagógico.....	30
Tabla N° 7: Dimensión: Organización del Aula .....	31
Tabla N° 8: Programación Curricular.....	32
Tabla N° 9: Dimensión: Sesión de Aprendizaje.....	33
Tabla N° 10: Dimensión: Evaluación de los Aprendizajes.....	34
Tabla N° 11: Dimensión: Material Educativo .....	35
Tabla N° 12: Total variable monitoreo pedagógico.....	36
Tabla N° 13: Organización de los resultados de las variables .....	37
Tabla N° 14. Resumen N° 21 .....	37
Tabla N° 15: Dimensión: Competencia didáctica .....	38
Tabla N° 16: Dimensión: Aspectos profesionales.....	39
Tabla N° 17: Total variable desempeño docente.....	40
Tabla N° 18: Desempeño docente .....	42
Tabla N° 19: Desempeño docente .....	42
Tabla N° 20: Contingencia N° 25.....	44
Tabla N° 21: contingencia N° 26 .....	48
Tabla N° 22: Contingencia N° 27.....	50
Tabla N° 23: Contingencia N° 28.....	52
Tabla N° 24: Contingencia N° 29.....	54
Tabla N° 25: Contingencia N° 30.....	56
Tabla N° 26: contingencia N° 31 .....	58
Tabla N° 27: contingencia N° 32 .....	61
Tabla N° 28: contingencia N° 33 .....	63
Tabla N° 29: Contingencia N° 34.....	66
Tabla N° 30: contingencia N° 35 .....	68



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida influye la supervisión pedagógica en el desempeño profesional de los docentes Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco. En el estudio se evidencia la importancia que tiene el monitoreo pedagógico y el desempeño profesional de los docentes en el desarrollo de las actividades de la formación profesional, constructos que son abordados desde las distintas teorías y posiciones científicas y pedagógicas en el marco teórico. El estudio, corresponde a una investigación de tipo sustantiva y básica, en un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal, en una muestra de 20 docentes, que han sido seleccionados de manera no probabilística e intencionada a criterio del investigador, para lo cual se diseñó, elaboró y aplicó el instrumento de 40 ítems denominado ficha de monitoreo para la variable monitoreo pedagógico, un test de 25 ítems y un cuestionario de 20 preguntas para medir las percepciones sobre el desempeño docente, instrumentos que fueron sometidos a prueba de confiabilidad y validación por juicio de expertos, cuyas sugerencias aportaron a la mejora de los instrumentos. Posterior a la aplicación de los instrumentos de recojo de datos, se organizó y procesó la información a través de programas de cálculo estadístico, determinando las medidas descriptivas e inferenciales correspondientes. Los resultados del estudio indican que los docentes tienen un nivel suficiente en el desenvolvimiento en aula en la variable monitoreo pedagógico con el 50%, por otro lado, con respecto a las percepciones que tienen los profesores sobre el desempeño profesional de los docentes se determinó un nivel muy bueno con un 50%, la dimensión material educativo es donde se obtuvo un nivel insatisfactorio con un 60%. Lo cual nos permite afirmar que el monitoreo pedagógico sí influye en el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco. Los valores encontrados en la prueba estadística Chi Cuadrado = 3.84, para grados de libertad: "gl" = 1 y un valor de  $p = 0.005 = 0.5\% < 5\%$ , nos permiten concluir que a mayor supervisión pedagógica el desempeño profesional de los docentes será mejor.

**Palabras clave:** Monitoreo Pedagógico y Desempeño Profesional

## ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the extent to which pedagogical supervision influences the professional performance of teachers. National University Diego Quispe Tito branch of Checacupe Cusco. The study shows the importance of pedagogical monitoring and professional performance of teachers in the development of professional training activities, constructs that are addressed from the different theories and scientific and pedagogical positions in the theoretical framework. The study corresponds to a substantive and basic research, in a non-experimental design of descriptive correlational and cross-sectional type, in a sample of 20 teachers, who have been selected in a non-probabilistic and intentional manner at the discretion of the researcher, for which was designed, developed and applied the instrument of 40 items called monitoring sheet for the pedagogical monitoring variable, a test of 25 items and a questionnaire of 20 questions to measure perceptions of teacher performance, instruments that were tested Reliability and validation by expert judgment, whose suggestions contributed to the improvement of the instruments. After the application of the data collection tools, the information was organized and processed through statistical calculation programs, determining the corresponding descriptive and inferential measures. The results of the study indicate that the teachers have a sufficient level in the classroom development in the pedagogical monitoring variable with 50%, on the other hand, with respect to the perceptions that the teachers have about the professional performance of the teachers, a very good level with 50%, the educational material dimension is where an unsatisfactory level was obtained with 60%. Which allows us to affirm that the pedagogical monitoring does influence the professional performance of the teachers of the National University Diego Quispe Tito branch of Checacupe Cusco. The values found in the Chi Square statistical test = 3.84, for degrees of freedom: "gl" = 1 and a value of p: = 0.005 = 0.5% <5%, allow us to conclude that the greater the pedagogical supervision the professional performance of the Teachers will be better.

**Keywords:** Pedagogical Monitoring and Professional Performance

## I. INTRODUCCIÓN

Existen universidades, escuelas e instituciones superiores, de reciente creación y conversión de escuelas a universidades, reconocidas a nivel internacional, sin embargo la cara visible, humanitaria y de contacto directo con los estudiantes de la educación superior es el docente, él es quien pone en práctica las directrices, las metodologías propuestas por la universidad y organismos reguladores, es quien aplica el conocimiento, estrategias didácticas y su profesionalismo ético, por lo tanto parte del prestigio de la universidad se debe al docente y su desempeño.

La formación profesional de diversos actores para la sociedad en permanente progreso, aprecia que el sistema educativo no puede manifestarse extraño a las innovaciones que afronta la actividad mundial, y su repercusión en las instituciones educativas; a ello hace necesario el uso del monitoreo pedagógico, que se instituya como una actividad inherente de coordinación y control, que admita fortalecer los conocimientos formativos y optimizar el producto académico de los discentes; a partir de la mejora del desempeño competitivo del docente, siendo ella la que posibilite reglas administrativas que certifiquen la calidad educativa del servicio que brindan.

El ejercicio profesional del educador de la universidad es estimado como la ponderación del acatamiento de las labores pedagógicas establecidas y la derivación del trabajo formativo, que se ve irradiada en las capacidades conseguidas por los discípulos y la reputación profesional de la universidad; siendo ello el indicador que ella cumple y los cometidos que se ofreció al formular los perfiles y contenidos de su curricula de formación profesional. De ello se precisa el problema de investigación en: ¿Cómo es la relación del monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018?

Las posibles respuestas a los problemas de investigación, están consideradas en las siguientes hipótesis de la investigación.

La Hipótesis General fue la siguiente:

El monitoreo pedagógico y desempeño docente tienen relación significativa en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco – 2018.

Las Hipótesis Específicas de esta investigación fueron las siguientes:

El monitoreo pedagógico y la competencia didáctica tiene relación significativa en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco – 2018.

Existe una relación significativa entre monitoreo pedagógico y los aspectos profesionales en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco – 2018.

Como parte final de este capítulo se consideran los propósitos de la investigación, estos se constituyen en los objetivos del estudio, por lo cual el objetivo general de este trabajo fue:

Determinar la relación del monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018.

Los objetivos específicos de este estudio fueron:

Determinar la relación del monitoreo pedagógico y la competencia didáctica en los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018.

Determinar la relación del monitoreo pedagógico y los aspectos profesionales de los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco-2018.) La investigación es de tipo correlacional, ya que el propósito de la investigación es examinar la relación entre dos variables (Salkind, 1999)

### **1.1. Problemática**

El valor que posee la necesidad de mejorar las pericias del docente para optimizar la aptitud y entereza de su actividad en la instrucción y formación de estudiantes, es admitida en el ámbito nacional y mundial, por los personas de diversos sectores que asumen sea parte de la política educativa en cada región. Muchos de los responsables de la educación en su planificación y ejecución coinciden, que una parte de ella es la evaluación del ejercicio docente, en cuanto ella sería un instrumento que brinda información apreciable, para la toma de medidas de mandato que viabilicen la mejora de la actividad docente en el sistema educativo. En muchas regiones del mundo

y en el Perú, se hicieron uso de indicadores e instrumentos de verificación de la función docente con consecuencias positivas y negativas para el estado y los mismos profesores, la misma que fue valorada en la encuesta internacional Teaching and Learning International Survey (TALIS) (OCDE, 2009) muestran que la mayoría de los docentes consideran válidos los resultados de su evaluación (un 83%) y los encuentran útiles para introducir mejoras en su práctica (79%); sin embargo en la educación universitaria esta problemática no fue apreciada, más aún en las de carácter de formación en arte.

Existen universidades, escuelas e instituciones superiores, de reciente creación y conversión de escuelas a universidades, reconocidas a nivel internacional, sin embargo la cara visible, humanitaria y de contacto directo con los estudiantes de la educación superior es el docente, él es quien pone en práctica las directrices, las metodologías propuestas por la universidad y organismos reguladores, es quien aplica el conocimiento, estrategias didácticas y su profesionalismo ético, por lo tanto parte del prestigio de la universidad se debe al docente y su desempeño.

En el continente latinoamericano, Chile y México, entre otros posibilitan prácticas de acciones de estimación de la actividad docente, y en el Perú ésta se ha ido implementando en la educación básica experiencias piloto, con resultados variados, pero que en la educación superior requieren de otras experiencias que aún requieren de generar esta cultura, que una a la unidad docente alumno en el transcurso de instrucción y el aprendizaje.

La formación profesional de diversos actores para la sociedad en permanente progreso, aprecia que el sistema educativo no puede manifestarse extraño a las innovaciones que afronta la actividad mundial, y su repercusión en las instituciones educativas; a ello hace necesario el uso del monitoreo pedagógico, que se instituya como una actividad inherente de coordinación y control, que admita fortalecer los conocimientos formativos y optimizar el producto académico de los discentes; a partir de la mejora del desempeño competitivo del docente, siendo ella la que posibilite reglas administrativas que certifiquen la calidad educativa del servicio que brindan.

En este espacio académico, el empleo de control y verificación, por medio del monitoreo de los que ocupan la función directiva, como actividad técnico – pedagógico, es necesaria, debiendo posibilitar las condiciones que beneficien la mejora continua de la actividad docente mediante el acompañamiento y dialogo interactivo del docente con el directivo.

El Monitoreo Pedagógico, es la actividad que debe de emprender el Coordinador Académico, en la búsqueda colecta oportuna y adecuada de información válida, la misma sea orientador de la mejora de las acciones de capacitación o formación en la mejora del desempeño del docente. Su meta será encumbrar la calidad educativa, para esto indagará la realización de acciones de compañía que le trasladen a la prestancia formativa en la actividad del docente y por ende del directivo, en el marco de la formación profesional de actualidad y mejora permanente.

Para expresar el influjo del monitoreo pedagógico en la acción docente, es necesario detallar que los instrumentos que se usen deben de pasar por una etapa de revalidación y seguridad que se utiliza para el acompañamiento y genere confianza en el monitoreado y acompañante, y sus resultados sean objetivos para ambas partes y la mejora sea consiente y responsable.

El monitoreo pedagógico estimado como tal es una táctica parte de la supervisión, reside en el acompañamiento progresivo de las diligencias del profesor, con la finalidad de estar al tanto del horizonte del desempeño del profesor universitario, la que permita brindarle un encause de su acción y habilitar su mejora en base a los resultados hallados; indaga en el horizonte del incremento competitivo en anuencia con los modelos vigentes, debiendo ello considerar las dimensiones: pedagógica, didáctica, intervención y valorativa. (Tantaleán, 2018).

Cuando se promueve la enseñanza a la mejora progresiva del mismo modo se adquiere el diferente pasaje en las estructuras de las entidades, en el horizonte de certificar el progreso de los conocimientos que objetivizan quienes dirigen o lideran las mejoras e innovaciones, que buscan cuando

efectúan el acto de supervisar cuyo propósito es apoyar a remediar las dificultades de la instrucción que se esté llevando adelante.

El ejercicio profesional del educador de la universidad es estimado como la ponderación del acatamiento de las labores pedagógicas establecidas y la derivación del trabajo formativo, que se ve irradiada en las capacidades conseguidas por los discípulos y la reputación profesional de la universidad; siendo ello el indicador que ella cumple y los cometidos que se ofreció al formular los perfiles y contenidos de su currícula de formación profesional.

A nivel de la Institución Superior se considera no muy eficiente las técnicas que auxilian y alinean a la verificación que la universidad realiza, ello posibilita un foco de interés que sobrelleva a disponer los elementos, puestos, perímetros y ejercicio observadora, donde se detallan y emiten en forma ceñida las etapas, instantes, acciones y estimación del monitoreo, la que sirva de modelo, para la mejora de las acciones y actividades de la docencia y los estudiantes.

La realidad peruana siendo objetivos, se desprende conforme a la encuesta de estudiantes y egresados de la educación universitaria pública y privada realizada por el INEI en el año 2014, los siguientes datos de la percepción del desempeño profesional de los docentes fueron: de los egresados de universidades públicas el 54,9 % manifestaron que la calidad de los profesores es bueno y el 9,6% manifestaron que fue excelente, en comparación de las universidades privadas, donde el 59,3% de los egresados dijeron que la calidad de sus profesores fue buena, y para un 25,9% fue excelente. Entendiéndose una mayor excelencia de la calidad de docentes en las universidades privadas.

Asimismo los datos arrojaron con referencia a los objetivos del proceso académico, que los egresados de las universidades públicas señalan que un 11,3% dominan su área de disciplina de forma excelente y el 60,5% logro un dominio bueno de su disciplina, infiriendo que un 28,7% de egresados dominan su disciplina de forma irregular o mala. En porcentaje se concluyó que más de la cuarta parte de egresados en las instituciones públicas domina

de forma deficiente los contenidos disciplinares de su carrera. En las universidades privadas el 22,3% de egresados señalan dominar de forma excelente su área disciplinar y el 62,3% su dominio es bueno.

En nuestra Institución Universitaria el grado de logro de saberes de los discentes es bajo, y se considera que uno de los factores que se relaciona con este problema es el desempeño laboral docente.

Investigaciones a nivel local, destaca la importancia que tiene el monitoreo y acompañante pedagógico, en la cual se hallan convicciones de que concurren elementos, íntimamente relacionados a la realización oportuna del monitoreo, sin embargo existen otros que muestran innegables dificultades. (Meléndez, 2011).

Por lo que se deduce que el acompañamiento pedagógico tiene que ser planificado y adaptado al contexto educativo en donde se aplique, ya que normalmente lo que sucede es que el docente no cumple con lo planificado, y cuando se le hace una observación no cuenta con el apoyo necesario para corregir lo que se le indicó; por lo tanto, la falta del acompañamiento lo que genera es un desconocimiento del supervisor de las necesidades de los docentes.

Por ello, creemos que, un mal monitoreo deviene en un mal desempeño docente, y más que nada, cuando en la Institución Educativa en estudio se suman otras falencias tales como: pandillaje y una baja calidad educativa.

Lo que se pretende con el presente, es abordar el tema sobre el monitoreo didáctico y la correspondencia que tendría con el desempeño docente, ya que creemos que podríamos mejorar en algunos aspectos si detectamos algunas deficiencias producidas por un mal monitoreo pedagógico.

En la Institución Universitaria presenta dificultades en la organización para desarrollar las unidades didácticas que se caracteriza por el cambio continuo de metodologías manejo de teorías obsoletas falta de capacitación y disponibilidad de tiempo para poder trabajar en grupo es por ello importante, la acción de monitorear, acompañamiento académico en la idea de mejorar su desempeño docente.



## 1.2. Trabajos previos

### 1.2.1. Antecedentes Internacionales

Lizasoain, Etxeberria y Lukas (2017) realizaron un trabajo de investigación titulado Propuesta de un nuevo cuestionario de evaluación de los profesores de la Universidad del País Vasco-España. Estudio psicométrico, dimensional y diferencial (artículo de la Universidad del País Vasco - España) Siendo el objetivo analizar el proyecto de nuevo cuestionario diseñado en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) para efectuar la evaluación de sus docentes (SET). Enfoque de la investigación es cuantitativo, la metodología que se utilizó fue un estudio dimensional y diferencial de las respuestas de los estudiantes, la población fue estudiantes de la Universidad del País Vasco - España, muestra de 941 estudiantes de la misma Universidad. El instrumento utilizado fue una encuesta cuestionario que se componía de 18 elementos (en una escala Likert de 5 valores). Los resultados permitieron afirmar que se trató de un instrumento de alta consistencia interna que se ajusta a las dimensiones teóricas usadas para su diseño y construcción: planificación, proceso y resultados, lo que posibilitó un uso formativo de dicha información.

Ortíz y Soza (2014) realizaron la investigación “Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño profesional de los docentes en el Centro Escolar Emanuel Mongalo y Rubio departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, En El II Semestre Del Año 2014. el valor de la tesis reside, en que el regente como asistente formativo en su trabajo, diaria, debe producir además a la modernidad de erudiciones sobre el diferente currículo y así proceder decentemente en cada espacio que se anhela acompañar (contexto colegial, administrador, experto y didáctico), con ello ofrecer una recomendación pertinente al educador sobre las tecnologías y los procesos. La orientación del estudio fue cuantitativo con alcances cualitativas, es de representación correlacional, regresión y prospectiva, en cuanto exhibe la proposición de intento de formación, y

eligió a los directivos, profesores siendo la muestra de 45 discípulos. Los instrumentales aprovechados son: entrevista, pesquisa y examen de registros documentales.

Hernández (2013) en Guatemala realizó el estudio: “Acompañamiento Educativo de 10 escuelas de Educación Primaria Departamento de Quiché Universidad San Carlos de Guatemala Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media”. El estudio fue básico, su propósito es identificar la dependencia entre el acompañamiento educativo y las buenas prácticas. El estudio caracteriza una intervención de tipo censal por medio de un cuestionario estilo Likert. La conclusión determina de como la carencia de acompañamiento pedagógico en las sesiones de aprendizaje en la instituciones de Formación Primaria favorece a la carencia de sensibles experiencias formativas en los centros colegiales.

Perdomo (2013) en México investigó: el acompañamiento pedagógico de parte de la unidad de supervisión de la dirección departamental de educación de Ocoatepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el primer ciclo de educación básica del distrito escolar N°1. Tiene por objetivo conocer el cambio educativo generado de acompañamiento pedagógico del inspector y el ejercicio educativo en el primer ciclo de instrucción básica. En sus conclusiones afirma que efectivamente el proceso de acompañamiento pedagógico a los profesores del primer período de formación básica en relación a los lineamientos del Sistema Nacional de Supervisión Educativa en Honduras, SINASEH si se lleva a cabo y es acompañado por los supervisores de este distrito escolar porque se verifica la incorporación de los supervisores del Distrito Escolar No.1 del Departamento de Ocoatepeque en el proceso educativo y de evaluación, objetivo muy importante de esta investigación. Las evaluaciones realizadas a los docentes sobre su acción didáctica en observancia de las metas propuestas se llevan a cabo por distintos medios de supervisión y reciben, además el acompañamiento pedagógico. El exceso de

funciones y asignaciones que tienen los supervisores del Distrito Escolar No.1 del Departamento de Ocotepeque no impide llevar a cabo una labor de supervisión y posterior acompañamiento docente de manera eficiente por lo menos en los centros de estudio focalizados. Los roles desempeñados por el equipo responsable de la acción supervisora se clasifica en planificación, organización y evaluación, roles que debido a las limitaciones del sistema educativo no se pueden desempeñar al 100%. El cambio que se obtiene por el acompañamiento docente muestra mejoramiento en los indicadores de reprobación, deserción, ausentismo, repitencia y rendimiento académico y la calidad que se logra se puede demostrar con las evaluaciones que lleva a cabo la secretaría de Educación.

Inola y Secaida (2012) en Panamá, realizaron un exposición designado: Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién, en este perfil tuvo el objetivo primordial examinar las carencias y baluartes de la inspección pedagógica en la región. La orientación de la indagación fue mixta, cualitativo y cuantitativo. El instrumento estuvo encaminada a los didácticos e inspectores en la jurisdicción de Darién, quienes estuvieron escogidos a la casualidad. La pesquisa coleccionada contiene datos frecuentes sobre el foco, la clarividencia que posee el educador del trabajo que ejecuta el verificador en el espacio y en el último espacio de la colecta de los directivos fue sobre el actuar de su trabajo.

### **1.2.2. Antecedentes Nacionales**

Flores (2015) realizó el estudio titulado Trabajo en equipo y desempeño profesional de los docentes en el Instituto Superior Pedagógico “Público Manuel González Prada” estudio efectuado en la Universidad César Vallejo, cuyo propósito fue determinar la dependencia de las constantes en estudio. Enfoque de investigación es cuantitativo, método hipotético deductivo, población 88 docentes, muestra censal. El instrumento utilizado fueron preguntas múltiples. Los resultados fueron que concurre una reciprocidad continua,

ponderada y demostrativa del objeto de estudio, hallando en la prueba hipotética de rho Spearman 0,523 de relación ponderada.

Chuquimamani (2015) Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014. De cuya exploración halló que el régimen de inspección docente asumida posee la tendencia de mala a deficiente en la opinión brindada por el 53 % de los docentes; en cuanto hay ausencia de una planificación, organización que responda a las exigencias de las formulaciones teóricas de la ciencia educativa moderna. A ello se aúna que la acción supervisora y monitoreadora de los especialistas de la DREP, es parcial y deficiente, como mero cumplimiento administrativo carente de postura colaboradora y mejora del sistema

Tolentino (2014) realizó un trabajo de investigación titulado Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II, siendo el enfoque asumido de tipo cuantitativo, metodología aplicada fue la de Sánchez Segundo (2010) básico, esbozo no experimental, transaccional y grado de divergencia de suposición descriptivo correlacional, contó con la muestra de 60 estudiantes, siendo esta muestra proporcionalmente inversa. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de aprobación por el aprendizaje certificado y usada por el Hideth Fuentes Murillo, y de Ángela María Reymer Morales. Los resultados fueron que un 64% de estudiantes observan que los educadores no se poseen desempeños académico y didáctico de nivel alto, ya que estuvo demostrado al evidenciar carencias de compendios teóricos y prácticos de la materia que ofrecen.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

A partir de ello se asume como fundamento científico que el monitoreo pedagógico es una pericia de la control, reside en el búsqueda inquebrantable de las labores fijadas al profesor, con el propósito de indagar y percibir el desempeño para aconsejar y habilitar como las consecuencias; rastreo el incremento competitivo en anuencia con los modelos corporativos y nacionales.

Se considera como el transcurso de acopio y estudio de pesquisa, las evidencia de la calidad del proceso pedagógico y es más técnico.

Sus características son formativo, motivador, participativo, permanente e integral, sistemático, pertinente, flexible y gradual.

Según el CNE (2007) el monitoreo es el acopio de información en el espacio educativo por medio del alcance de indicadores que admiten evidenciar la eficacia y el producto a nivel de recursos, métodos y servicios deseados. El inspector debe operar muy bien los procedimientos, pero monitorear es una acción más práctica. (p.14).

Agustín Cano (2009): El monitoreo revista ser específico como el ejercicio de examen y compañía pensativo en torno a una intención en trayectoria, con el designio de contribuir indagación sobre el progreso, viabilizando medidas y la casual ejecución de permutaciones en la realización del propio en cargo del desempeño de los objetivos trazados; a partir de ello se precisa que idea de monitoreo pedagógico, en tanto esta causa de compañía del progreso de un deseo compone además el espacio de una costumbre de enseñanza - aprendizaje. (p.02)

#### **Marco normativo:**

- R.M. N° 627-2016
- Ley G.E. N° 28044
- ASG N° 00816

#### **Herramientas:**

- Semáforo Escuela.
- Plan de monitoreo escolar y local.

- CC E Y PAT

**Condiciones:**

- Renovar la cultura escolar y desarrollar el capital social.
- Partir de un diagnóstico.
- Crear una comunidad de aprendizaje al interior de una escuela.

**Exigencias:**

- Redefinir prioridades y sistema de creencias sobre el rol del directivo.
- Aceptar nuevos retos personales y profesionales.
- Crear condiciones que favorezcan el monitoreo y acompañamiento

**Visita a aula.**

Es importante para identificar la fortaleza y debilidad de la experiencia profesoral en la misma aula. Con ello hallar información confiada y pertinente y procurar auxilio didáctico para el progreso de los ejercicios instructivos y encumbrar el horizonte de logro de las enseñanzas brindadas.

Según el Ministerio de Educación MINEDU (2009): Es un transcurso por medio del cual se acopia y examina la pesquisa de modo imparcial que da seguridad los logros cognoscitivos, procedimentales y actitudinales, logrados en el aprendizaje de los discentes, hallando fortaleza, debilidad, oportunidad y amenaza que ocurren en las acciones efectuadas en el cauce de las actividades educadoras. (p.112).

En ese horizonte que este acompañamiento es un conjunto de valores que se ejecutan y lo asumen los profesores, discentes, directivos y coordinadores acerca de cómo se percibe y se lleva a la práctica la evaluación del acto educativo emprendido.

Este proceso de monitoreo requiere de la necesidad de dialogar y asumir la reflexión, de la información hallada en el proceso de acompañamiento de los que sucede en el aula con la actividad del docente, y en ella ubicar los aspectos tangibles, favorece la autorreflexión con interrogaciones que le permiten seguir a valorar las gestiones prosperadas en la clase, siendo el

desenlace precisar fortalezas, debilidades y posibilidades. Igualmente el adjunto debe ofrecer explicaciones y encargos en aquellos semblantes que reflexiona optimizar en la experiencia.

Emisión de juicios. Permite interpretar como y que tanto han sido satisfechos los criterios de interés, es decir si el acompañante logro las expectativas deseadas, alcanzo las metas, si logro un aprendizaje significativo para los estudiantes.

Toma de decisiones. Constituye el por qué y para qué de la evaluación, es decir que el conducido y el asistente de modo vinculada asumen alianzas sobre labores para optimizar la experiencia pedagógica en el salón de clases, propiciando compromisos que uno y otro logren evaluar en la sucesiva inspección.

Por otro lado el desempeño laboral, por Espinoza, Vilca y Alcántara (2014) es concebido como desempeño al cumplimiento de obligaciones o deberes esenciales de su labor, profesión u oficio de forma satisfactoria. Añadieron que la concepción de desempeño fue utilizada en la actualidad para denotar calidad laboral, un actuar con efectividad y eficiencia, afirmando que las competencias en el campo laboral permitieron al empleador la utilización del potencial profesional, con objeto de mejorar el producto de su trabajo.

Como conclusión en el campo pedagógico, la actividad pedagógica del docente en el aula, es aquel actuar en el que se aplica metodologías y/o estrategias, con el fin de alcanzar logros de aprendizajes significativos curriculares, esto viene a ser “el desempeño docente”.

Según Campoverde (2014) afirmó que al desempeño profesional de los docentes como aquello que permite alcanzar una formación integra de una sociedad académicamente preparada; el autor señaló que no sólo es importante el conocimiento del docente sino que el desempeño profesional de los docentes involucra la vocación, y el saber interrelacionarse con el entorno social y natural, es decir respetando la armonía, culturas, géneros y en fin todo rasgo étnico- cultural de todo individuo. Se desprende que la labor ejercida por el docente sirve para transmitir conocimientos, las experiencias

hacen referencia al docente en aula y la evaluación permite las mejoras en la labor profesoral.

De ello se puede afirmar que la actividad profesoral, es el acatamiento de los cargos del docente. Señalando así, que este desempeño está definido por componentes relacionados al mismo docente, al entorno y al estudiante, añada también que esta actividad se ejecuta en dimensiones o campos diversos, tales como; El argumento del contexto institucional, el espacio cultural y social, y el áulico y sobre el mismo profesor, a través de un acto reflexivo.

Se puede afirmar, según el autor que el desempeño se va a dar de acuerdo a sus funciones y atribuciones considerando al docente, más formalista y menos flexible.

Valdez (2000,) consideró al desempeño profesional de los docentes como la labor de los profesores similar al acto de praxis investigativa, en consecuencia es vital que requiera de la capacidad de crear y evaluar constantemente su práctica pedagógica.

Siguiendo el hilo temático se desprende que el docente debe conocer las capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes que corresponden a su labor, teniendo como piedra angular y/o misión la formación completa de los alumnos que engloban la extensión biológica, afectuosa, social y moral de este mismo.

Se difiere que para Valdez, el docente dentro de su desempeño tiene las características de autónomo y autocrítico, reformulando su labor de acuerdo su desempeño positivo o negativo.

Zabalza (2006) definió al desempeño docente, como aquellas actividades didácticas del docente que realiza en el aula a diario; esto es aquel actuar en el que se aplica metodologías y/o estrategias, con ello alcanzar logros de saberes reveladores en los alumnos.

En relación al estatus del desempeño profesional del profesor en el ámbito educativo, se concibe como la observancia de sus ocupaciones; y que ello



está establecida y asociada a características propias del profesor, el alumno y el contexto. El desempeño se ejercita en otros espacios o niveles con los que interactúa y vive el docente en el aula y fuera de ella.

El desempeño se valora a la intencionalidad de elevar la calidad del servicio educativo, y con ello cualificar la carrera docente. En este proceso se valora los deberes y rasgos establecidos que son necesarios en la práctica escolar.

Entonces ello nos permite precisar las dimensiones del desempeño docente:

Competencia didáctica: Zabalza (2006) La definió como aquel conjunto conocimientos, actitudes, habilidades y valores; puesta en escena, utilizando recursos y materiales educativos para realizar una actividad de enseñanza - aprendizaje.

Poseyendo las capacidades docentes:

- a. Programación del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- b. Utilización de métodos y/o recursos didácticos pertinentes.
- c. Monitoreo y evaluación del proceso educativo.

Aspectos profesionales:

(Campo 2001) refirió al conjunto de peculiaridades profesionales y personales que el docente demuestra en el ejercicio de su cargo e interrelación los estudiantes.

Rasgos profesionales del docente; (Campo 2001) Lo definió como aquellos aspectos propios de la actividad del profesor, al que demandan de actitud, servicios y ética concretadas en la acción educativa al cual se debe.

Rasgos personales del docente;(Salazar 2006) señaló a las acciones ligadas las relaciones de habilidades sociales que pueda tener con sus estudiantes. Se refiere además a la capacidad que tiene el docente para la comunicación efectiva, el cual posibilita explicaciones coherentes, esto es hasta que todos los estudiantes comprendan el mensaje del profesor,

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema General**

¿Cómo es la relación del monitoreo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018?

### **1.4.2. Problemas específicas**

- a. ¿Cómo es la relación del monitoreo pedagógico y la competencia didáctica en los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018.?
- b. ¿Cómo es la relación del monitoreo pedagógico y los aspectos profesionales de los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco-2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

Creemos que dando aportes teóricos, sobre esta investigación a nivel de educación, abrirá puertas para posteriores investigaciones en otros contextos. Y por otro lado, se requiere esta investigación en el sentido de adjudicar medios necesarios que nos permitan plantear alternativas de solución.

En cuanto a nuestra justificación metodológica, creemos conveniente esta investigación porque nos permitirá adquirir como bagaje de métodos sobre investigación a esta investigación para servicio de nuestra institución y a la sociedad en general, haciendo notar su importancia para que pueda ser tomado como alternativa en el proceso de investigación.

Porque sus resultados a obtener nos van a permitir identificar áreas críticas en cuanto al contexto en el que se sitúa nuestra muestra investigada, además será de mucha utilidad porque va a permitir formular y plantear alternativas de solución que puedan mejorar las condiciones estudiantiles.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General**

El monitoreo pedagógico y desempeño profesional de los docentes tienen relación significativa en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco – 2018.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas:**

- a. El monitoreo pedagógico y la competencia didáctica tienen relación significativa en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco – 2018.
- b. Existe una relación significativa entre monitoreo pedagógico y los aspectos profesionales en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco – 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General**

Determinar la relación del monitoreo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

- a. Determinar la relación del monitoreo pedagógico y la competencia didáctica en los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018.
- b. Determinar la relación del monitoreo pedagógico y los aspectos profesionales de los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco-2018.

## II. METODO

### 2.1. Variables

Variable es la característica explícita susceptible de medirse u observarse.

Variable 1: Monitoreo Pedagógico

- a. Organización del aula
- b. Programación Curricular.
- c. Sesión de Aprendizaje.
- d. Evaluación del Aprendizaje.
- e. Material Educativo.

Variable 2: desempeño docente

- a. Competencia didáctica
- b. Aspectos profesionales

## 2.2. Operacionalización de variables

**Tabla N° 1: Operacionalización de variables**

<b>Variable</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Monitoreo Pedagógico</b>	Es de alineación y recomendación, instituido, para mejorar los dinamismos pedagógicos en las ambientes de las aulas a responsabilidad del docente, guiada por el coordinador.	a) Organización del aula b) Programación Curricular. c) Sesión de Aprendizaje. d) Evaluación del Aprendizaje. e) Material Educativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza el espacio del aula, para desarrollar los aprendizajes en los estudiantes.</li> <li>• Organiza a los alumnos para compartir responsabilidades</li> <li>• Prepara con anticipación la programación del currículo</li> <li>• Planifica las Unidades Didacticas del programa curricular de corto plazo teniendo en cuenta el Diseño Curricular Nacional y el Proyecto Curricular Institucional.</li> <li>• Planifica adecuadamente el inicio de la sesión de aprendizaje.</li> <li>• Desarrolla estrategias para orientar la construcción del conocimiento en los educandos.</li> <li>• Prevé actividades de finalización de la sesión de aprendizaje</li> <li>• Aprecia los procesos y logros de aprendizaje.</li> <li>• Fomenta las prácticas evaluativas dentro de la comunidad educativa.</li> <li>• Utiliza instrumentos de evaluación para verificar el aprendizaje.</li> <li>• Uso de recursos didácticos usados para lograr capacidades, conocimientos y actitudes</li> <li>• Maneja recursos bibliográficos, diversos tomando en cuenta las características estudiantes y el contexto.</li> </ul>	Deficiente = 0 Regular = 1 Bueno = 2 Muy bueno =3
<b>Desempeño Docente</b>	Es una actividad sistemático,	a) Competencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expone honestidad, compromiso y libertad en las relaciones que sostiene con sus pares, directivos.</li> </ul>	Deficiente = 0 Regular = 1

---

interactivo y  
secuencial en la  
idea de formar  
integralmente el  
trabajo profesional  
del docente, a partir  
de sus  
competencias  
pedagógicas  
asumiendo el  
contexto y los  
resultados del  
aprendizaje de los  
estudiantes  
Fuente: Evaluación  
del Docente

b) Aspectos  
profesionales

Ministerio de  
educación 2011.

- Toma responsabilidad profesional para optimizar procesos pedagógicos
- Opera y expresa debidamente sus emociones con asertividad, empatía y ecuanimidad
- Trabaja en interacción con respeto y tolerancia con sus colegas.
- Delibera con sus colegas de su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje
- Participa en actividades de desarrollo profesional, necesidad, de los discentes.
- Participa en la formulación de políticas educativas expresando opinión informada y actualizada.
- Ejerce su función con ética profesional y resuelve dilemas de la vida escolar.
- Actúa y toma decisiones priorizando el bien superior del estudiante.
- Asiste al personal jerárquico en cumplimiento de las metas institucionales
- Participa en la planificación y ejecución de proyectos de innovación en aula e institución educativa.
- Evidencia habilidades de negociación y mediación de clima institucional armonioso.
- Oficia proyectos que fortalecen procesos de desarrollo institucional
- Interactúa con sus pares, colaborativa e iniciativa, de mejora en la enseñanza
- Participa de la gestión del proyecto educativo involucrándose en equipos de trabajo.
- Fomenta el trabajo colaborativo en el aprendizaje reconociendo sus

Bueno = 2

Muy Bueno =3

---

---

aportes.

- Integra críticamente en sus prácticas los saberes culturales
  - Coopera con los estudiantes, autoridades los retos de su trabajo.
  - Brinda un trato cordial y amable a los involucrándolos en los procesos de aprendizajes
  - Demuestra honestidad, responsabilidad, autonomía basada en la Convivencia con pares, directivos
-

### 2.3. Metodología de la investigación

Se asume la investigación cuantitativa, en cuanto ella permitió acceder a los datos y arribar a los propósitos del estudio.

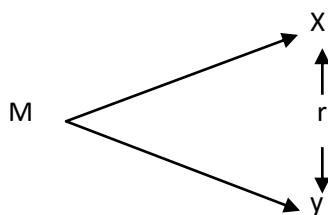
### 2.4. Tipo de estudio

Es correlacional transaccional, con la idea de hallar la correspondencia en los objetos de estudio, entonces la idea es verificar la filiación que concurre entre las variables en investigación.

### 2.5. Diseño de estudio

Se toma la pesquisa no experimental, representativa correlacional, la efectiva pesquisa aprueba constar al tanto del nivel de dependencia que cohabita o se asocia entre tutoría y desempeño docente.

**Esquema:**



**Dónde:**

M = Muestra. 20 docentes

X = Variable 1 Monitoreo pedagógico

Y = Variable 2. Desempeño docente

r = Índice de relación entre ambas variables

### 2.6. Población, muestra y muestreo

#### 2.6.1. Población.

La población tratada, lo constituyen todos los docentes pedagogos de arte de la Universidad Diego Quispe Tito, haciendo un total 20 docentes.



### **2.6.2. Muestra**

El solidez de la muestra, que requerimos es distintiva, admitida y confidencial y al mismo tiempo constituya un mínimo costo, que ofrecieron reserva para otorgar pesquisa y por tanto los datos.

### **2.6.3. Muestreo.**

La clasificación del ejemplar es de tipo no probabilístico intencionado, debido a que se entregó los instrumentos de modo completo en la reunión de docentes, y nos repusieron a la salida en número de 20

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la tesis se eligió la encuesta como técnica, puesto que accede a acopiar la inquisición de una explícita cantidad de la población, en dirección del propósito del estudio, ésta información es válida para ejecutar la prueba de hipótesis.

### **2.7.1. Prueba de confiabilidad y validez de los instrumentos.**

Se asume por confiabilidad la contingencia del instrumento para conseguir los datos de carácter sólido y exacto los atributos que se pretende deducir, enclaustrando la persistencia interna y constancia temporal. Para ello se recurrió a la técnica de Cronbach, que se irroga que el coeficiente  $\alpha$  acata a la cuantía de elementos  $k$  de la numeración, de la varianza de los ítems del instrumento  $s_j^2$ , y de la varianza total  $s_x^2$ , siendo su fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum_j s_j^2}{s_x^2} \right)$$

Para desentrañar la valía del coeficiente de seguridad de los datos hallados se usa el baremo.

**TABLA N° 05: Rangos de interpretación coeficiente Alpha de Cronbach**

<b>Rango</b>	<b>Magnitud</b>
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

### **MONITOREO PEDAGÓGICO**

Para la estimación de la variable: Monitoreo Pedagógica, se ha aplicado el instrumento a 20 docentes que conforman el 100% de los encuestados, obteniéndose los siguientes resultados.

**Tabla N° 2: Estadísticos descriptivos: cálculo de los ítems**

<b>Dimensiones/Ítems</b>	<b>N</b>	<b>Varianza</b>
<b>ORGANIZACIÓN DEL AULA:</b>		
Ítem 01	20	0.316
Ítem 02	20	0.253
Ítem 03	20	0.408
Ítem 04	20	0.484
Ítem 05	20	0.345
<b>PROGRAMACION CURRICULAR:</b>		
Ítem 06	20	0.326
Ítem 07	20	0.682
Ítem 08	20	0.516
Ítem 09	20	0.345
Ítem 10	20	0.366
Ítem 11	20	0.305
Ítem 12	20	0.589
Ítem 13	20	0.832

Ítem 14	20	0.576
<b>SESIÓN DE APRENDIZAJE:</b>		
Ítem 15	20	0.526
Ítem 16	20	0.261
Ítem 17	20	0.674
Ítem 18	20	0.484
Ítem 19	20	0.576
Ítem 20	20	0.555
Ítem 21	20	0.421
Ítem 22	20	0.576
Ítem 23	20	0.484
Ítem 24	20	0.589
Ítem 25	20	0.471
Ítem 26	20	0.411
Ítem 27	20	0.411
<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE:</b>		
Ítem 28	20	0.724
Ítem 29	20	0.537
Ítem 30	20	0.726
Ítem 31	20	0.345
Ítem 32	20	0.555
Ítem 33	20	0.471
Ítem 34	20	0.421
Ítem 35	20	0.555
<b>MATERIAL EDUCATIVO</b>		
Ítem 36	20	0.366
Ítem 37	20	0.526
Ítem 38	20	0.450
Ítem 39	20	1.103
Ítem 40	20	0.895
<b>Totales</b>	$\sum v_i$	<b>20.455</b>
	<b>Vt</b>	<b>360.345</b>

Se ha decidido realizar el análisis de las varianzas por ítems.

Sustituyendo en el método:

### Resultados de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{40}{40 - 1} \left| 1 - \frac{20.455}{360.345} \right|$$

Valor Calculado:

La valía de alfa deducido se descubre en la pausa de seguridad  $0.8 < \alpha = 0.9674 < 1$ , por tanto la herramienta usada recoge datos confiables.

Al evaluar la estabilidad interna del instrumento por medio del alfa de Cronbach con el programa Estadístico IBM SPSS v20, también se llega a esta conclusión:

**Tabla Nº 6**

### Síntesis de los procesos

		N	%
Casos	Válidos	20	100.0
	Excluidos	0	0.0
	Total	20	100.0

- a. Separación por detalle apoyada en todas las variables del procedimiento.

**Tabla Nº 7**

### Descriptivos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.967	40

Como se aprecia en el cuadro, el estadístico Alfa de Cronbach exhibe el valor de 0.967, que es superior o igual a 0.8 para un total de 40 ítems. En tal sentido se ha decidido utilizar este instrumento por entregar resultados confiables.

#### **i. VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE**

Para el caso de la estimación de la variable: Desempeño Docente, se ha aplicado el instrumento a 20 docentes que conforman el 100% de los encuestados, obteniéndose los siguientes resultados.

**Tabla N° 3: Estadísticos descriptivos: cálculo de la varianza por el total de los ítems**

<b>Dimensiones/Ítems</b>	<b>N</b>	<b>Varianza</b>
<b>DIMENSION</b> Competencia didáctica:		
Ítem 01	20	0.513
Ítem 02	20	0.366
Ítem 03	20	0.358
Ítem 04	20	0.737
Ítem 05	20	0.537
Ítem 06	20	0.345
Ítem 07	20	0.516
Ítem 08	20	0.253
Ítem 09	20	0.358
Ítem 10	20	0.432
Ítem 11	20	0.471
Ítem 12	20	0.621
Ítem 13	20	0.555
Ítem 14	20	0.568
Ítem 15	20	0.576
Ítem 16	20	0.589
Ítem 17	20	0.621
Ítem 18	20	0.576
Ítem 19	20	0.555
Ítem 20	20	0.471

Ítem 21	20	0.368
Ítem 22	20	0.432
Ítem 23	20	0.345
Ítem 24	20	0.358
Ítem 25	20	0.303
<b>DIMENSION Aspectos profesionales:</b>		
Ítem 26	20	0.661
Ítem 27	20	0.724
Ítem 28	20	0.345
Ítem 29	20	0.463
Ítem 30	20	0.661
Ítem 31	20	0.661
Ítem 32	20	0.618
Ítem 33	20	0.618
Ítem 34	20	0.555
Ítem 35	20	0.621
Ítem 36	20	0.853
Ítem 37	20	0.871
Ítem 38	20	0.905
Ítem 39	20	0.832
Ítem 40	20	0.432
Ítem 41	20	0.432
Ítem 42	20	0.661
Ítem 43	20	0.842
Ítem 44	20	0.368
Ítem 45	20	0.779
<b>Totales</b>	<b><math>\sum v_i</math></b>	<b>24.724</b>
	<b><math>V_t</math></b>	<b>353.713</b>

Se ha decidido realizar el análisis de las varianzas por ítems.

### 2.7.2. Validación por juicio de expertos.

Los instrumentos concurren a deliberación de expositivos docentes de la Universidad César Vallejo y otros del campo formativo y los resultados son;

**Tabla N° 4: Validación por juicio de expertos**

N°	EXPERTOS	INTRUMENTOS	
		V1 Monitoreo pedagógico	V2 Desempeño docente
01		83 %	83%
02		80%	80%
03		86%	86%
	PROMEDIO	83%	83%

## 2.8. Método de análisis de datos

Los evidencias logrados estuvieron compuestos, concisos y expuestos forjado en tablas y figuras gráficas con auxilio del software IBM SPSS STATISTIC adaptación 21 y Excel.

Dada la naturaleza de la variable estudiada, concurriendo a ellas el de rasgo ordinal, se usó la prueba estadística de  $\tau$  de Kendall, que evidencia si esta variable está agrupada y en qué medida, para ello usaremos los dos tipos de pruebas que existen para la  $\tau$  de Kendall:

## 2.9. Aspectos éticos

En la redacción de la tesis se protege la identificación de las unidades de estudio y se da cuenta de los reparos éticos oportunos, como reserva, honradez, singularidad, sinceridad, anuencia informada, autónomo colaboración y anonimato de la pesquisa.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Estudio representativo por cada variable y sus dimensiones- organización de los resultados de las variables:

Para categorizar adecuadamente la presentación de los resultados descriptivos se tuvo que tener en cuenta lo siguiente:

**Tabla N° 5: Organización de resultados.**

<b>Variable / Dimensiones</b>	<b>N° de ítems</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Rango</b>	<b>Extensión</b>
<b>MONITOREO PEDAGÓGICO</b>	40	120	[0-30]	<b>Deficiente</b>
			[31-60]	<b>Insatisfactorio</b>
			[61-90]	<b>Suficiente</b>
			[91-120]	<b>Sobresaliente</b>
Organización del Aula	5	15	[0-3]	<b>Deficiente</b>
			[4-7]	<b>Insatisfactorio</b>
			[8-11]	<b>Suficiente</b>
			[12-15]	<b>Sobresaliente</b>
Programación Curricular	9	27	[0-6]	<b>Deficiente</b>
			[7-13]	<b>Insatisfactorio</b>
			[14-20]	<b>Suficiente</b>
			[21-27]	<b>Sobresaliente</b>
Sesión de Aprendizaje	13	39	[0-9]	<b>Deficiente</b>
			[10-19]	<b>Insatisfactorio</b>
			[20-29]	<b>Suficiente</b>
			[30-39]	<b>Sobresaliente</b>
Evaluación de los Aprendizajes	8	24	[0-6]	<b>Deficiente</b>
			[7-11]	<b>Insatisfactorio</b>
			[12-18]	<b>Suficiente</b>
			[19-24]	<b>Sobresaliente</b>
Material Educativo	5	15	[0-3]	<b>Deficiente</b>
			[4-7]	<b>Insatisfactorio</b>
			[8-11]	<b>Suficiente</b>
			[12-15]	<b>Sobresaliente</b>

Fuente: Elaboración propia.



La tabla muestra la categorización por variable y dimensiones, N° de ítems, puntajes y rangos, necesarios para determinar la magnitud adecuada y determinar el comportamiento de las dimensiones, acerca del nivel de prevalencia que presenta la variable monitoreo pedagógico, luego de la categorización veamos el comportamiento en las tablas siguientes:

### 3.1.1. Variable de estudio 1: Monitoreo Pedagógico

Analizando las diferentes dimensiones para describir la variable: Monitoreo Pedagógico, por ser una variable categórica ordinal, se ha estimado el siguiente cuadro resumen:

**Tabla N° 6: Resultados variable Monitoreo pedagógico**

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>MONITOREO PEDAGÓGICO</b>	Organización del Aula	Insatisfactorio	5	25.0
		Suficiente	7	35.0
		Sobresaliente	8	40.0
		Total	20	100.0
	Programación Curricular	Insatisfactorio	4	20.0
		Suficiente	9	45.0
		Sobresaliente	7	35.0
		Total	20	100.0
	Sesión de Aprendizaje	Insatisfactorio	3	15.0
		Suficiente	8	40.0
		Sobresaliente	9	45.0
		Total	20	100.0
	Evaluación de los Aprendizajes	Insatisfactorio	3	15.0
		Suficiente	10	50.0
		Sobresaliente	7	35.0
		Total	20	100.0
	Material Educativo	Deficiente	3	15.0
		Insatisfactorio	12	60.0
		Suficiente	3	15.0
		Sobresaliente	2	10.0
<b>Total Variable monitoreo Pedagógico</b>	Total	20	100.0	
	Insatisfactorio	3	15.0	
	Suficiente	10	50.0	
	Sobresaliente	7	35.0	
		Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

### 3.1.2. Estudio representativo por dimensiones de la variable monitoreo pedagógico

**Tabla N° 7: Dimensión: Organización del Aula**

<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Insatisfactorio	5	25.0
Suficiente	7	35.0
Sobresaliente	8	40.0
Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

#### **Interpretación y análisis**

De la tabla se estima que la organización en el aula es sobresaliente en un 40%, a poca diferencia de suficiente con el 35%, e insatisfactorio con un 25%.

Se concluye que la organización en el aula no está del todo sobresaliente, siendo este el área que en el espacio universitario conviven muchas horas al día el docente y los discentes de modo constante. A pesar de que se perciba que existe un porcentaje alto entre sobresaliente y suficiente, se puede observar que un 25% de los docentes observados, estos tienen un manejo insatisfactorio de la organización del aula, lo cual debe tomarse en cuenta para la adecuada generación del clima en el ambiente.

Al asumir procesos de control automático, es decir, fundar el ambiente saludable en la que puedan interactuar para desarrollar ideas, siendo actores de sus procesos de aprendizaje, siendo los que impulsan el dialogo, generando conocimiento, bajo la premisa que cada alumno brinda su inteligencia en la suma de saberes para todo el salón y con ello contribuir al logro personal y colectiva, la misma que todos los profesores deben tener en cuenta en las actividades de enseñanza aprendizaje que desarrollan diariamente.

**Tabla N° 8: Programación Curricular**

<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Insatisfactorio	4	20.0
Suficiente	9	45.0
Sobresaliente	7	35.0
Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

### **Interpretación y análisis**

Del cuadro y gráfico se puede manifestar, que en la dimensión la programación curricular es sobresaliente en un 35%, a poca diferencia de suficiente con el 45%, e insatisfactorio con un 20%.

Se concluye que la programación curricular no es del todo sobresaliente y suficiente que permita ordenar anticipadamente en el tiempo las acciones educativas y sus condiciones de realización, a partir del diagnóstico y en la dirección establecida por la orientación. Se puede observar que en un 20% de los docentes observados, esta cultura de la planificación curricular todavía no está desarrollada adecuadamente, puesto que se percibe un desarrollo insatisfactorio, esto significaría que los docentes no prevén las acciones educativas de manera anticipada, podría existir en la cultura de este grupo de docentes improvisación, en la programación curricular o simplemente trabajan con programaciones curriculares pre elaboradas en años anteriores o conseguidas al azar de algún otro contexto que no se adecua a la realidad de sus estudiantes.

**Tabla N° 9: Dimensión: Sesión de Aprendizaje**

<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Insatisfactorio	3	15.0
Suficiente	8	40.0
Sobresaliente	9	45.0
Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

### **Interpretación y análisis**

Los resultados en la tabla presentan porcentajes descriptivos, acerca de la preparación de las sesiones de aprendizaje, donde se puede observar que es sobresaliente en un 45%, a poca diferencia de suficiente con el 40%, e insatisfactorio con un 15%.

Se puede concluir que la sesión de aprendizaje es la plasmación de una serie de actividades didácticas que despliegan los profesores con los discentes, en y fuera del salón, en la que se generan diversas prácticas alrededor de una experiencia de aprendizaje, tema, competencias u objetivos, siendo ellos los orientadores del logro de aprendizajes, según las previsiones en el sílabo para un tiempo, pero que en este caso solo se está ejecutando suficientemente, que es MODERADO, y no resaltante como se espera.

La sesión de aprendizaje, son las acciones y secuencia de actividades, que el profesor universitario diseña e implementa con secuencia intrínseca de generar un agregado de aprendizajes precisados y seleccionados en la unidad didáctica. Entonces la sesión de aprendizaje contiene una serie de elementos secuenciales con intencionalidad explicada por el docente, para el alumno, en pos de un saber objetivo; ante ello los resultados del estudio, en un 15% de los docentes observados, estos procedimientos todavía no está desarrollado adecuadamente.

**Tabla N° 10: Dimensión: Evaluación de los Aprendizajes**

<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Insatisfactorio	3	15.0
Suficiente	10	50.0
Sobresaliente	7	35.0
Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

### **Interpretación y análisis**

Del análisis del cuadro y gráfico se desprende que en la dimensión de la evaluación de los aprendizajes es sobresaliente en un 35% de la muestra, es suficiente en el 50% de docentes observados, es insatisfactorio en el 15% de los profesores supervisados, porcentaje que demuestra que hay un grupo de docentes que tienen limitaciones para desarrollar las acciones de evaluación de los aprendizajes en sus educandos.

Se concluye que la evaluación de aprendizajes es una actividad intrínseca, por medio del cual se colecta evidencias, los que se procesan como estudio válido y útil con relación al aprendizaje de los estudiantes, y a partir de ello emitir juicios válidos que posibiliten asumir decisiones adecuadas, pero los docentes solo determinan la evaluación como rutina o SUFICIENTE, para determinar a modo de diagnóstico de los calificativos de los alumnos, por tanto no es muy significativo para los docentes. La evaluación se circunscribe solamente al recojo de hechos y no de acciones cognitivas y de destrezas que evidencien que los estudiantes están desarrollando aprendizajes de manera óptima, esto se puede evidenciar en la planificación curricular, ya que no construyen matrices de evaluación que detallen los aprendizajes a ser evaluados.

**Tabla N° 11: Dimensión: Material Educativo**

<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Deficiente	3	15.0
Insatisfactorio	12	60.0
Suficiente	3	15.0
Sobresaliente	2	10.0
Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

### **Interpretación y análisis**

A la luz de los resultados presentados en el cuadro y gráfico se puede observar que en la dimensión material educativo es deficiente en un 15%, insatisfactorio en un 60%, suficiente en el 15% y en un porcentaje mínimo del 10% es sobresaliente, evidencias que son preocupantes en los docentes observados, esto significa que los profesores no utilizan los medios auxiliares en las acciones de aprehensión de los alumnos, se afirma que estas actividades de aprendizaje son memorísticas y mecánicas que solamente se resumen al uso del cuaderno y pizarra.

Por lo que se concluye que el material educativo son todos aquellos que se hacen parte de los procesos en las actividades de integración entre las acciones previstas por el docente y las que pone en actividad el estudiante para generar los diversos sobres de arte, despertando sus habilidades y destrezas, por tanto los docentes indican que es deficiente e insatisfactorio en el 75%, lo que es un indicador de falta de material educativo, más que eso, los docentes observados no utilizan recursos y materiales educativos en sus sesiones de aprendizaje.

**Tabla N° 12: Total variable monitoreo pedagógico**

<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Insatisfactorio	3	15.0
Suficiente	10	50.0
Sobresaliente	7	35.0
Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

### **Interpretación y análisis**

En resumen, con respecto a la variable monitoreo pedagógico, a partir del cuadro y gráfico se puede afirmar que el desempeño en aula de los docentes observados es sobresaliente en un 35%, suficiente en el 50%, e insatisfactorio en el 15% de los profesores supervisados.

Se concluye que la monitoreo pedagógico ha encontrado deficiencias sobresalientes como en el material educativo, pero que es suficiente en un 50%.

Como actividad sistematizada con finalidad explícita de asesoramiento y control de las acciones diseñadas y programadas por el docente, para la mejora de la formación profesional en el marco del previsto en los diseños curriculares, este proceso está lejano y no se procesan adecuada y oportunamente, presentando evidencias que existen algunas deficiencias.

#### **3.1.3. Variable de estudio 2: Desempeño Docente**

Analizando las diferentes dimensiones para describir la variable: DESEMPEÑO DOCENTE, por ser una variable categórica ordinal, se ha estimado el siguiente cuadro resumen:

Para categorizar adecuadamente se deberá tener en cuenta que:

**Tabla N° 13: Organización de los resultados de las variables**

Variable / Dimensiones	N° de ítems	Puntaje	Categorías	Extensión
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	45	120	[0-33]	<b>Deficiente</b>
			[34-67]	<b>Regular</b>
			[68-101]	<b>Bueno</b>
			[102-135]	<b>Muy bueno</b>
Competencia didáctica	25	15	[0-18]	<b>Deficiente</b>
			[19-37]	<b>Regular</b>
			[38-55]	<b>Bueno</b>
			[56-75]	<b>Muy bueno</b>
Aspectos profesionales	20	27	[0-15]	<b>Deficiente</b>
			[16-30]	<b>Regular</b>
			[31-45]	<b>Bueno</b>
			[46-60]	<b>Muy bueno</b>

Analizando las diferentes dimensiones para describir el DESEMPEÑO DOCENTE, por ser una variable categórica ordinal, se ha estimado el siguiente cuadro:

**Tabla N° 14. Resumen N° 21**

Variable	Dimensiones	Categorías	N	%
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Competencia didáctica	Regular	1	5.0
		Bueno	11	55.0
		Muy bueno	8	40.0
		Total	20	100.0
	Aspectos profesionales	Regular	2	10.0
		Bueno	8	40.0
		Muy bueno	10	50.0
		Total	20	100.0
<b>TOTAL VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Regular	1	5.0	
	Bueno	9	45.0	
	Muy bueno	10	50.0	
	Total	20	100.0	



Fuente: Instrumento usado

### 3.1.4. Análisis de la variable desempeño docente

**Tabla N° 15: Dimensión: Competencia didáctica**

<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Regular	1	5.0
Bueno	11	55.0
Muy bueno	8	40.0
Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

#### **Interpretación y análisis**

De la tabla se muestra resultados que corresponden a la dimensión competencia didáctica del desempeño docente, se estima que a percepción de los mismos docentes se percibe un desempeño bueno con un 55%, muy bueno con un 40%, y el desempeño es regular en un 5%, de los profesores de la muestra.

A razón de estos resultados, se concluye que a percepción de los docentes, en la dimensión personal, en su mayoría presentan una potestad de desplazamientos, destrezas y actitudes concernientes con el perfeccionamiento de las competencias docentes en las habilidades didácticas que hacen posible que los contenidos se conviertan en propósitos y con ella se viabilicen los saberes de las expresiones artísticas en esta Universidad Diego Quispe Tito filial Checacupe.

Estos resultados nos permiten hacer una reflexión en la dimensión Competencia didáctica, es relativamente bueno en el 55%, y que hay falencias en definición de fines, objetivos, contenidos a transmitir, con el auxilio de estrategias y recursos acordes a la especialidad, y el aula debe ser un espacio de creatividad a partir de la sensibilidad y diseños artísticos originales propios de la especialidad.

**Tabla N° 16: Dimensión: Aspectos profesionales**

<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Regular	2	10.0
Bueno	8	40.0
Muy bueno	10	50.0
Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

### **Interpretación y análisis**

El resultado presentado en la tabla, estiman que en la dimensión institucional del desempeño profesional de los docentes muestran un desempeño de bueno en el 40% de los profesores de la muestra, muy bueno en el 50%, y una percepción de regular en el 10%, con respecto a su desenvolvimiento en esta dimensión, resultados que pueden ser subjetivos, debido a la percepción que tienen ellos mismos de su propio desempeño en la Institución Educativa, la cual puede distar de la percepción de los otros agentes de la escuela.

Estas cifras nos permitirían afirmar que en la dimensión aspectos profesionales existe buen nivel de logro y explicitación de las capacidades profesionales que los docentes explicitan en un conjunto de competencias en conocimientos y habilidades artísticas en las artes visuales y en el campo de la educación artística, los que se viabilizan en el aprendizaje de logros de obras de arte en cuadros de pintura, y las otras expresiones de las artes visuales, lo que permite que la universidad tenga un nivel alto en la formación de profesionales de arte y educación artística.

Desde luego, la dimensión aspectos profesionales, hace evidencia que la sede descentralizada de la UNDQT brinda los servicios en el trapezio andino, a una población mayoritariamente proveniente de jóvenes con talentos artísticos con

cualidades de generar obras de arte y con ello expresar la cultura y las identidades de las sociedades andinas, con legado cultural propio.

**Tabla N° 17: Total variable desempeño docente**

<b>Categorías</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Regular	1	5.0
Bueno	9	45.0
Muy bueno	10	50.0
Total	20	100.0

Fuente: Instrumento usado

### **Interpretación y análisis**

El consolidado de los resultados en la variable desempeño docente, mostrados en la tabla presentan que el desempeño profesional de los docentes a percepción de los docentes encuestados es bueno en el 45%, muy bueno en el 50%, y regular en el 5% de los sujetos de la muestra.

Por otro lado, según los resultados de esta investigación se puede sostener que la actividad del desempeño profesional de los docentes a percepción de los mismos formadores en arte, está en categorías de bueno y muy bueno en el 95% de los docentes encuestados, lo cual nos permitiría concluir que los formadores en artes visuales de la Universidad Diego Quispe Tito estudiados tienen una adecuada acción docente en las dimensiones personal e institucional, lo cual sería corroborada por las acciones de monitoreo pedagógico que realiza el director de la institución educativa, que a mayor monitoreo pedagógico se esperaría un buen desempeño docente, la cual se evidencia en este estudio. Pero, habría otros factores que estudiar en la población seleccionada, por ejemplo los logros de los saberes en arte que los alumnos van teniendo en el transcurso de los semestres, con evaluaciones objetivas.

### **3.2. Contraste de Hipótesis General.**

Esta experiencia la ejecutamos mediante el descriptivo de prueba no paramétrico, por cuanto las variables de investigación no corresponden a ser numéricas, ya que no presentan intervalo ni rango, así como normalidad, los datos hallados son variables ordinales, entonces incumbe hacer uso de la propuesta de Maurice Kendall, así como el valor de “Tau-B”, con la fórmula:

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

**Tau-b de Kendall:** Disposición no paramétrica de agrupación para constantes ordinales o de categorías que posee el reparo de los empates. El código del factor muestra la orientación de la relación y su valor absoluto enseña la extensión de la idéntica, de tal manera que los mayores valores dominantes muestran relaciones de acrecentamiento dinámico. Los valores permisibles alteran de -1 a 1, pero un valor de -1 o +1 sólo se logra conseguir a partir de tablas perfectas.

Para determinar y comprobar estadísticamente, hemos realizado el estadístico de Prueba de hipótesis para variables categóricas ordinales mediante una tabla cuadrada, demostrando antes la observancia de las variables en estudio mediante el ensayo estadística Chi Cuadrado de Independencia.

Propósito estadístico : Correlacionar

Variable de tesis : Ordinal – Ordinal

### **Prueba de independencia: Análisis de las frecuencias esperadas**

Para poder probar la existencia de la dependencia de las variables si tiene que tener en cuenta la frecuencia esperada debe ser mayor a cinco caso contrario en caso de no ser la categorías de las variables dicotómicas se ha de realizar la dicotomización (Convertir a una tabla de 2x2), para poder estudiar las frecuencias cuando son menores a 5 con los estadísticos de Coeficiente de Corrección por continuidad de Yates o el Test Exacto de Fisher. Analizando los cuadros de contingencia se tiene:

**Tabla N° 18: Desempeño docente**

MONITOREO PEDAGÓGICO:	DESEMPEÑO DOCENTE:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	1	5.0%	2	10.0%	0	0.0%	3	15.0%
Suficiente	0	0.0%	7	35.0%	3	15.0%	10	50.0%
Sobresaliente	0	0.0%	0	0.0%	7	35.0%	7	35.0%
Total	1	5.0%	9	45.0%	10	50.0%	20	100.0%

Se observa que 8 compartimientos (88.9%) poseen una repetición deseada menor a 5. La asiduidad mínima anhelada es 0,15.

Por tanto se debe dicotomizar las categorías de las variables, realizado esta acción se obtiene:

**Tabla N° 19: Desempeño docente**

MONITOREO PEDAGÓGICO:	DESEMPEÑO DOCENTE:				Total	
	Muy bueno		Otras categorías		N	%
	N	%	N	%		
Sobresaliente	7	35.0%	0	0.0%	7	35.0%
Otras categorías	3	15.0%	10	50.0%	13	65.0%
Total	10	50.0%	10	50.0%	20	100.0%

Se observa que 2 compartimientos (50.0%) poseen una repetición deseada inferior a 5. La repetición mínima deseada es 3,50. Deducido únicamente para una tabla de 2x2.

Por tanto se debe aplicar el Coeficiente Corrección por continuidad de Yates, para eso recurrimos a la significancia estadística:

Veamos que nos indica el Chi Cuadrado de Independencia-Corrección por continuidad de Yates:

### 1. Diseño de la hipótesis.

- Hipótesis nula (Ho):

No existe dependencia entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

- Hipótesis alterna (H1):

Existe dependencia entre la monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

### 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\% = (0.05)$

Para único valor de contingencia igual o menor que 0.05, se admite H1 y se impugna Ho.

### 3. Ensayo estadístico priora: Chi cuadrado de independencia-Corrección por continuidad de Yates.

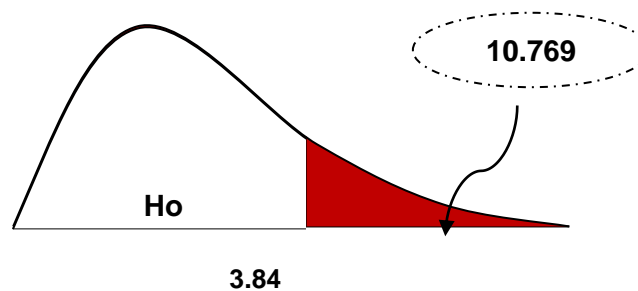
Aplicación del ensayo estadístico:

#### a. Valor de la tabla de distribución de Chi Cuadrado = 3.84

Para grados de libertad: "gl" = 1

#### b. Valor calculado = 10.769

$$X^2 = \sum \frac{(|O - E| - 0.5)^2}{E}$$



c. Valor de  $p = 0.005 = 0.5\% < 5\%$

#### 4. Interpretación del p-valor:

H1: Existe dependencia entre la monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

Habiendo probado la dependencia de las variables, entonces podemos analizar el índice de dependencia o grado de dependencia, o CORRELACIÓN.

#### Comparando medidas:

Se desea saber si el Monitoreo pedagógico es un factor predictivo para el Desempeño Docente.

**Tabla N° 20: Contingencia N° 25**

MONITOREO PEDAGÓGICO:	DESEMPEÑO DOCENTE:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	1	5.0%	2	10.0%	0	0.0%	3	15.0%
Suficiente	0	0.0%	7	35.0%	3	15.0%	10	50.0%
Sobresaliente	0	0.0%	0	0.0%	7	35.0%	7	35.0%
Total	1	5.0%	9	45.0%	10	50.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

En la tabla se aprecia que el comportamiento que muestran las categorías de las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente, presentan proporciones afines en sobresaliente y muy bueno con un 35% de 20 unidades de estudios Universidad Diego Quispe Tito filial Checacupe, similar comportamiento se presenta con las categorías suficiente y bueno 35% e insatisfactorio y regular 5%, indicado la afinidad y relación directa entre ambas variables de estudio.

Se evacua que ambas variables exhiben subordinación, existiendo con ello Correlación Bivariada, estableceremos el nivel de subordinación, el mismo que se cuantifica por medio del valor de Tau-B de Kendall, con sus referentes niveles de trascendencia.

Veamos que nos indica la significancia estadística:

### 1. Diseño de hipótesis.

- **Hipótesis nula (Ho):**

No existe correlación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

- **Hipótesis alterna (H1):**

Existe correlación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

### 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

### 3. Ensayo estadístico: Tau-b de Kendall

Aplicación del ensayo estadístico:

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b": 0.749 = 74.9%

Valor de p = 0.000 = 0.0%

### 4. Lectura del p-valor (a priori):

Se revela que a un margen de error se admite la suposición del investigador.

H1: Con una contingencia de error del 0.0% concurre correlación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

### 5. Elección de la Hipótesis:



“Existe correlación entre la monitoreo pedagógico y el desempeño docente”

Este contraste, trata de experimentar la suposición de que el coeficiente de correlación sea nulo ( $\text{Tau-B} = 0$ ), esto es, que no consta correspondencia ninguna entre las variables cuyo coeficiente de correlación es cuantificada.

**Interpretar el valor de “Tau-b”:**

- a) De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
- b) De 0.20 a 0.39 Baja correlación
- c) De 0.40 a 0.59 Moderada correlación
- d) De 0.60 a 0.79 Buena correlación
- e) De 0.80 a 1.00 Alta correlación

Existe BUENA correlación positiva ( $\text{Tau-b} = 0.749 = 74.9\%$ ) entre el monitoreo pedagógico y el desempeño profesional de los docentes en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe; de ello se concluye que a mayor monitoreo pedagógico mejor será el desempeño docente.

Por tanto se concluye que a mayor monitoreo pedagógico el desempeño profesional de los docentes será mejor, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

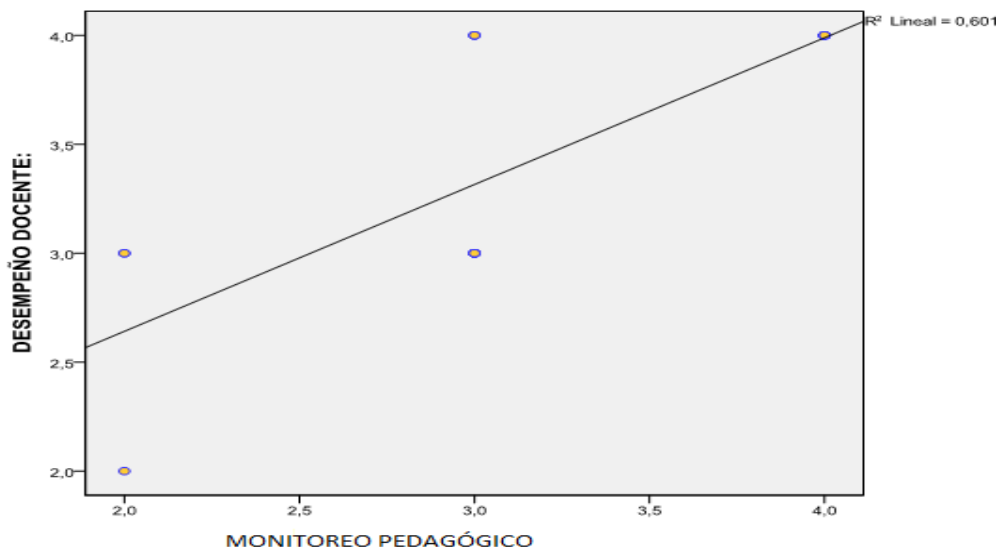


Gráfico N° 1: Diagrama de dispersión lineal de la variable monitoreo pedagógico y desempeño docente

El gráfico evidencia el proceder vinculado de dos variables, siendo este el diagrama de dispersión o nube de puntos, en el que cada caso surge simbolizado como un punto en el plano concreto por las variables 1 y 2. El eje de las X indica la variable 1 y la variable 2 el eje Y, lo que muestra que a mayor acercamiento de los puntos a la línea mayor es la dependencia.

El gráfico muestra la correlación lineal de las constantes monitoreo pedagógico y desempeño docente, se estima que los puntos dispersos se encuentran en la línea o pasa por la mayoría de puntos, e indica concentración y relación directa de estas dos variables, hecho afirmado por coeficiente de correlación lineal de Tau-b de Kendall ( $0.686 = 68.6\%$ ) a un nivel de significación del  $5\% = 0.05$ , como se muestra en los cálculos realizados.

### **3.3. Pruebas de Hipótesis Específicas**

Según la matriz de consistencia interna se indica que las dimensiones se correlacionan entre sí, para contrastar dichas hipótesis específicas se ha realizado las pruebas de correlación mediante la cuantificación estadística de ensayo Tau-B de Kendall determina la correlación o índice de dependencia las dimensiones de las variables de estudio. Estas medidas son analizadas mediante el software estadístico IBM SPSSStatistics, mediante las pruebas estadísticas mencionadas se analizará cada dimensión relacionada de las variables en estudio.

Realizando los análisis respectivos se tiene que:

#### **3.3.1. Dimensiones: organización del aula y dimensión competencia didáctica comparando medidas:**

Se anhela estar al corriente si la variable organización del aula es un factor predictivo para la dimensión competencia didáctica del variable desempeño docente.

**Tabla N° 21: contingencia N° 26**

Organización del Aula:	Competencia didáctica:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	1	5.0%	4	20.0%	0	0.0%	5	25.0%
Suficiente	0	0.0%	7	35.0%	0	0.0%	7	35.0%
Sobresaliente	0	0.0%	0	0.0%	8	40.0%	8	40.0%
Total	1	5.0%	11	55.0%	8	40.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en el cuadro, el comportamiento de las categorías de las variables, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 40%, y también cuando es suficiente por bueno 35%, e insatisfactorio por regular con el 5%, esto es indicador de dependencia entre dimensiones; esto es que a mayor presencia de estas dimensiones están mejoran mutuamente.

Se concluye que las variables exhiben subordinación, existiendo esta una Correlación Bivariada, estableceremos la categoría de subordinación, el mismo que lo ponderaremos mediante el valor de Tau-B de Kendall, con sus referidos grados de significación.

La significancia estadística:

### 1. Diseño de la hipótesis.

- **Hipótesis nula (Ho):**

No existe correlación entre la dimensión organización del aula y la dimensión competencia didáctica.

- **Hipótesis alterna (H1):**

Existe correlación entre la dimensión organización del aula y la dimensión competencia didáctica

## 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de posibilidad igual o menor que 0.05, se admite H1 y se refuta Ho.

## 3. Prueba estadística: Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Aplicación de la prueba estadística:

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b": 0.870 = 87%

Valor de p = 0.000 = 0.0%

## 4. Lectura del p-valor (a priori):

Se indica que a un margen de error se acepta la suposición del investigador.

H1: Con una posibilidad de error del 0.0% concurre correlación entre la dimensión organización del aula y la dimensión competencia didáctica.

## 5. Elección de la Hipótesis:

"Existe correlación entre la dimensión organización del aula y la dimensión competencia didáctica".

Este divergencia, trata de experimentar la suposición de que el coeficiente de correlación sea nulo (Tau-B =0), esto es, que no concorra relación ninguna entre las dimensiones cuyo coeficiente de correlación sea cuantificado.

Interpretar el valor de "Tau-b":

Existe ALTA correlación positiva (Tau-b = 0.870 en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe. = 87%), e indica que la dimensión organización del aula es un factor predictor muy bueno de la dimensión personal, en las instituciones

Por tanto se concluye que a mayor organización del aula será mejor la dimensión competencia didáctica, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

### 3.3.2. Dimensiones: organización del aula e aspectos profesionales.

Se anhela estar al corriente si la dimensión organización del aula es un componente predictivo para la dimensión aspectos profesionales.

**Tabla N° 22: Contingencia N° 27**

Organización del Aula:	Aspectos profesionales						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	2	10.0%	2	10.0%	1	5.0%	5	25.0%
Suficiente	0	0.0%	5	25.0%	2	10.0%	7	35.0%
Sobresaliente	0	0.0%	1	5.0%	7	35.0%	8	40.0%
Total	2	10.0%	8	40.0%	10	50.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en el cuadro, el comportamiento de las categorías de las dimensiones, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 35%, y también cuando es suficiente por bueno 25%, e insatisfactorio por regular con el 10%, esto es indicador de dependencia entre dimensiones; esto es que a mayor presencia de estas dimensiones están mejoran mutuamente.

Se arriba que ambas variables exhiben cierta subordinación, estando necesaria la aplicación de la Correlación Bivariada, para determinar el grado de dependencia o la correlación, el mismo que se cuantifica por medio del valor de Tau-B de Kendall, con sus referentes de trascendencia.

Entonces véase la significancia estadística:

#### 1. Planteamiento de la hipótesis.

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):**

No existe correlación entre la dimensión organización del aula y la dimensión aspectos profesionales.

**Hipótesis alterna (H1):**

Existe correlación entre la dimensión organización del aula y la dimensión aspectos profesionales.

**2. Grado de relevancia (alfa):  $\alpha = 5\%$  (0.05)**

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

**3. Ensayo estadístico: Tau-b de Kendall**

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b": 0.608 = 60.8%

Valor de p = 0.004 = 0.4% < 5%

**4. Lectura del p-valor (a priori):**

Se muestra que a un margen de error se admite la suposición del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 0.4% existe correlación entre la dimensión organización del aula y la dimensión aspectos profesionales.

**5. Elección de la Hipótesis:**

"Existe correlación entre la dimensión organización del aula y la dimensión aspectos profesionales"

Interpretar el valor de "Tau-b":

Existe BUENA correlación positiva ( $Tau-b = 0.608 = 60.8\%$ ), e indica que la dimensión organización del aula es un factor predictor bueno de la dimensión aspectos profesionales, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Por tanto se concluye que a mayor organización del aula será mejor la dimensión aspecto profesional, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

### 3.3.3. Dimensiones: programación curricular y competencia didáctica.

Comparando medidas:

Se anhela estar al corriente si la dimensión programación curricular es un elemento predictivo para la dimensión competencia didáctica.

**Tabla N° 23: Contingencia N° 28**

Programación Curricular:	Competencia didáctica:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	1	5.0%	3	15.0%	0	0.0%	4	20.0%
Suficiente	0	0.0%	8	40.0%	1	5.0%	9	45.0%
Sobresaliente	0	0.0%	0	0.0%	7	35.0%	7	35.0%
Total	1	5.0%	11	55.0%	8	40.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en el cuadro, el comportamiento de las categorías de las dimensiones de programación curricular y competencia didáctica, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 35%, y también cuando es suficiente por bueno 40%, e insatisfactorio por regular con el 5%, esto es indicador de dependencia entre dimensiones; esto es que a mayor presencia de estas dimensiones están mejoran mutuamente.

Se concluye que ambas dimensiones presentan dependencia, siendo necesaria la aplicación de la Correlación Bivariada, para determinar el grado de dependencia o establecer la correlación, el propio que se cuantifica por medio del valor de Tau-B de Kendall, con sus pertinentes horizontes de significación.

Veamos que nos indica la significancia estadística:

### 1. Planteamiento de la hipótesis.

- **Hipótesis nula (Ho):**

No existe correlación entre la dimensión programación curricular y la dimensión competencia didáctica.

- **Hipótesis alterna (H1):**

Existe correlación entre la dimensión programación curricular y la dimensión competencia didáctica.

### 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de posibilidad igual o menor que 0.05, se admite H1 y se refuta Ho.

### 3. Prueba estadística: Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b": 0.824 = 82.4%

Valor de p = 0.000 = 0.0% < 5%

### 4. Lectura del p-valor (a priori):

Se indica que a un margen de error se acepta la hipótesis del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 0.0% existe correlación entre la dimensión programación curricular y la dimensión competencia didáctica.

### 5. Elección de la Hipótesis:

"Existe correlación entre la dimensión programación curricular y la dimensión competencia didáctica"

Interpretar el valor de "Tau-b":



Existe ALTA correlación positiva ( $\text{Tau-b} = 0.824 = 82.4\%$ ) entre las dimensiones Programación curricular y la dimensión competencia didáctica, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Por tanto se concluye que al 82.4% es predictivo la dimensión programación curricular sobre la dimensión competencia didáctica, indica que a mayor programación curricular mejor desarrollo de la dimensión personal en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

### 3.3.4. Dimensiones: programación curricular e aspectos profesionales.

Comparando medidas:

Se desea saber si la dimensión programación curriculares un factor predictivo para la dimensión aspectos profesionales.

**Tabla N° 24: Contingencia N° 29**

Programación Curricular:	Aspectos profesionales:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	1	5.0%	2	10.0%	1	5.0%	4	20.0%
Suficiente	1	5.0%	5	25.0%	3	15.0%	9	45.0%
Sobresaliente	0	0.0%	1	5.0%	6	30.0%	7	35.0%
Total	2	10.0%	8	40.0%	10	50.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en el cuadro, el comportamiento de las categorías de las dimensiones programación curricular e aspectos profesionales, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 30%, y también cuando es suficiente por bueno 25%, e insatisfactorio por regular con el 5%, esto es indicador de dependencia entre dimensiones; esto es que a mayor presencia de estas dimensiones están mejoran mutuamente.

Se concluye que ambas dimensiones presentan dependencia, siendo necesaria la aplicación de la Correlación Bivariada, para determinar el grado de dependencia o

determinar la correlación, el mismo que se cuantifica mediante el valor de Tau-B de Kendall, con sus concernientes grados de significación.

Véase que indica la significancia estadística:

### 1. Planteamiento de la hipótesis.

- Hipótesis nula (Ho):

No existe correlación entre la dimensión programación curricular y la dimensión aspectos profesionales.

- Hipótesis alterna (H1):

Existe correlación entre la dimensión programación curricular y la dimensión aspectos profesionales.

### 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

### 3. Prueba estadística: Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Aplicación del ensayo estadístico:

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b":  $0.478 = 47.8\%$

Valor de  $p = 0.023 = 2.3\% < 5\%$

### 4. Lectura del p-valor (a priori):

Se indica que a un margen de error se acepta la conjetura del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 2.3% existe correlación entre la dimensión programación curricular y la dimensión aspectos profesionales

### 5. Elección de la Hipótesis:

“Existe correlación entre la dimensión programación curricular y la dimensión aspectos profesionales”

Interpretar el valor de “Tau-b”:

Existe MODERADA correlación positiva (Tau-b = 0.478 = 47.8%) entre las dimensiones programación curricular y la dimensión aspectos profesionales, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Por tanto se concluye que al 47.8% es predictivo la dimensión Programación curricular sobre la dimensión aspectos profesionales, indica que a mayor programación curricular mejor nivel aspectos profesionales en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Pero es necesario revisar las condiciones en las que se presenta ambas dimensiones por que la correlación es baja.

### 3.3.5. Dimensiones: Sesión de aprendizaje y competencia didáctica.

Se desea saber si la dimensión sesión de aprendizaje es un factor predictivo para la dimensión competencia didáctica.

**Tabla N° 25: Contingencia N° 30**

Sesión de Aprendizaje:	Competencia didáctica:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	1	5.0%	2	10.0%	0	0.0%	3	15.0%
Suficiente	0	0.0%	7	35.0%	1	5.0%	8	40.0%
Sobresaliente	0	0.0%	2	10.0%	7	35.0%	9	45.0%
Total	1	5.0%	11	55.0%	8	40.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en la tabla, el comportamiento de las categorías de las dimensiones sesión de aprendizaje y competencia didáctica, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 35%, y también cuando es suficiente por bueno 35%, e insatisfactorio por regular con el 5%, esto es

indicador de dependencia entre dimensiones; esto es que a mayor presencia de estas dimensiones están mejoran mutuamente.

Se concluye que ambas dimensiones presentan dependencia, siendo necesaria la aplicación de la Correlación Bivariada, para determinar el grado de dependencia o determinar la correlación, el igual que se cuantifica por medio del valor de Tau-B de Kendall, con sus respectivos grados de significación.

Veamos que nos indica la significancia estadística:

### 1. Planteamiento de la hipótesis.

- Hipótesis nula (Ho):

No existe correlación entre la dimensión sesión de aprendizaje y la dimensión competencia didáctica.

- Hipótesis alterna (H1):

Existe correlación entre la dimensión sesión de aprendizaje y la dimensión competencia didáctica.

### 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de contingencia igual o menor que 0.05, se admite H1 y se refuta Ho.

### 3. Prueba estadística: Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b": 0.697 = 69.7%

Valor de p = 0.001 = 0.1%

### 4. Lectura del p-valor (a priori):

Se indica que a un margen de error se acepta la hipótesis del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 0.1% existe correlación entre la dimensión sesión de aprendizaje y la dimensión competencia didáctica.

### 5. Elección de la Hipótesis:

“Existe correlación entre la dimensión sesión de aprendizaje y la dimensión competencia didáctica”

Este contraste, trata de probar la hipótesis de que el coeficiente de correlación sea nulo ( $Tau-B = 0$ ), esto es, que no exista relación alguna entre las dimensiones cuyo coeficiente de correlación estamos cuantificando.

Interpretar el valor de “Tau-b”:

Existe BUENA correlación positiva ( $Tau-b = 0.697 = 69.7\%$ ) entre las dimensiones sesión de aprendizaje y competencia didáctica, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Por tanto se concluye que al 69.7% es predictivo la dimensión sesión de aprendizaje sobre la dimensión sesión de aprendizaje, indica que a mayor sesión de aprendizaje mejor dimensión competencia didáctica en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

### 3.3.6. Dimensiones: sesión de aprendizaje e aspectos profesionales.

Comparando medidas:

Se desea saber si la dimensión sesión de aprendizaje es un factor predictivo para la dimensión aspectos profesionales.

**Tabla N° 26: contingencia N° 31**

Sesión de Aprendizaje:	Aspectos profesionales:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	1	5.0%	2	10.0%	0	0.0%	3	15.0%
Suficiente	1	5.0%	4	20.0%	3	15.0%	8	40.0%
Sobresaliente	0	0.0%	2	10.0%	7	35.0%	9	45.0%

Total	2	10.0%	8	40.0%	10	50.0%	20	100.0%
-------	---	-------	---	-------	----	-------	----	--------

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en el cuadro, el comportamiento de las categorías de las dimensiones sesión de aprendizaje y aspectos profesionales, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 35%, y también cuando es suficiente por bueno 20%, e insatisfactorio por regular con el 5%, esto es indicador de dependencia entre dimensiones; esto es que a mayor presencia de estas dimensiones están mejoran mutuamente.

Se concluye que ambas dimensiones presentan dependencia, siendo necesaria la aplicación de la Correlación Bivariada, para determinar el grado de dependencia o determinar la correlación, el que se cuantifica mediante el valor de Tau-B de Kendall, con sus respectivos grados de significación.

Véase que indica la significancia estadística:

### 1. Planteamiento de la hipótesis.

- Hipótesis nula (Ho):

No existe correlación entre la dimensión sesión de aprendizaje y la dimensión aspectos profesionales.

- Hipótesis alterna (H1):

Existe correlación entre la dimensión sesión de aprendizaje y la dimensión aspectos profesionales.

### 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\% (0.05)$

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

### 3. Prueba estadística: Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Aplicación de la prueba estadística:

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b":  $0.544 = 54.4\%$

Valor de  $p = 0.010 = 1\% < 5\%$

#### **4. Lectura del p-valor (a priori):**

Se indica que a un margen de error se acepta la conjetura del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 1% existe correlación entre la dimensión sesión de aprendizaje y la dimensión aspectos profesionales.

#### **5. Elección de la Hipótesis:**

"Existe correlación entre la dimensión sesión de aprendizaje y la dimensión aspectos profesionales"

Este contraste, trata de probar la hipótesis de que el coeficiente de correlación sea nulo ( $\text{Tau-B} = 0$ ), esto es, que no exista relación alguna entre las dimensiones cuyo coeficiente de correlación estamos cuantificando.

Interpretar el valor de "Tau-b":

Existe MODERADA correlación positiva ( $\text{Tau-b} = 0.544 = 54.4\%$ ) entre las dimensiones sesión de aprendizaje e aspectos profesionales, didáctica en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Por tanto se concluye que al 54.4% es predictivo la dimensión sesión de aprendizaje sobre la dimensión aspectos profesionales, indica que a mayor sesión de aprendizaje mejor nivel de aspectos profesionales en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

#### **3.3.7. Dimensiones: evaluación de los aprendizajes y competencia didáctica**

Comparando medidas:

Se desea saber si la dimensión evaluación de los aprendizajes es un factor predictivo para la dimensión competencia didáctica.

**Tabla N° 27: contingencia N° 32**

Evaluación de los Aprendizajes:	Competencia didáctica:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	1	5.0%	2	10.0%	0	0.0%	3	15.0%
Suficiente	0	0.0%	9	45.0%	1	5.0%	10	50.0%
Sobresaliente	0	0.0%	0	0.0%	7	35.0%	7	35.0%
Total	1	5.0%	11	55.0%	8	40.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en el cuadro, el comportamiento de las categorías de las dimensiones evaluación de los aprendizajes y competencia didáctica, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 35%, y también cuando es suficiente por bueno 45%, e insatisfactorio por regular con el 5%, esto es indicador de dependencia entre dimensiones; esto es que a mayor presencia de estas dimensiones están mejoran mutuamente.

Se finiquita que ambas dimensiones exhiben subordinación, siendo esta una Correlación Bivariada, estableceremos el valor de subordinación, el mismo que se cuantifica por medio del valor de Tau-B de Kendall, con sus respectivos grados de significación.

Véase que indica la significancia estadística:

### 1. Planteamiento de la hipótesis.

- Hipótesis nula (Ho):



No existe correlación entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y la dimensión competencia didáctica.

- Hipótesis alterna (H1):

Existe correlación entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y la dimensión competencia didáctica.

## 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de posibilidad igual o menor que 0.05, se admite H1 y se refuta Ho.

## 3. Prueba estadística: Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Aplicación de la prueba estadística:

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b": 0.844 = 84.4%

Valor de p = 0.000 = 0.0% < 5%

## 4. Lectura del p-valor (a priori):

Se indica que a un margen de error se acepta la hipótesis del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 0.0% existe correlación entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y la dimensión competencia didáctica.

## 5. Elección de la Hipótesis:

"Existe correlación entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y la dimensión competencia didáctica".

Este contraste, trata de probar la hipótesis de que el coeficiente de correlación sea nulo ( $\tau = 0$ ), esto es, que no exista relación alguna entre las dimensiones cuyo coeficiente de correlación estamos cuantificando.

Interpretar el valor de “Tau-b”:

Existe ALTA correlación positiva ( $\tau = 0.844 = 84.4\%$ ), e indica que la dimensión evaluación de los aprendizajes es un factor predictor muy bueno de la dimensión competencia didáctica, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Por tanto se concluye que a mayor evaluación de los aprendizajes será mejor la dimensión competencia didáctica, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

### 3.3.8. Dimensiones: evaluación de los aprendizajes e institucional.

Comparando medidas:

Se desea saber si la dimensión evaluación de los aprendizajes es un factor predictivo para la dimensión institucional.

**Tabla N° 28: contingencia N° 33**

Evaluación de los Aprendizajes:	Aspectos profesionales :						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Insatisfactorio	1	5.0%	2	10.0%	0	0.0%	3	15.0%
Suficiente	1	5.0%	5	25.0%	4	20.0%	10	50.0%
Sobresaliente	0	0.0%	1	5.0%	6	30.0%	7	35.0%
Total	2	10.0%	8	40.0%	10	50.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en el cuadro, el comportamiento de las categorías de las dimensiones evaluación de los aprendizajes e aspectos profesionales, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 30%, y también cuando es suficiente por bueno 25%, e insatisfactorio por regular con el

5%, esto es indicador de dependencia entre dimensiones; esto es que a mayor presencia de estas dimensiones están mejoran mutuamente.

Se concluye que ambas dimensiones presentan dependencia, siendo esta una Correlación Bivariada, determinaremos el grado de dependencia, el mismo que lo cuantificaremos mediante el valor de Tau-B de Kendall, con sus respectivos niveles de significación.

Veamos que nos indica la significancia estadística:

### 1. Planteamiento de la hipótesis.

- Hipótesis nula (Ho):

No existe correlación entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y la dimensión aspectos profesionales.

- Hipótesis alterna (H1):

Existe correlación entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y la dimensión aspectos profesionales.

### 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

### 3. Prueba estadística: Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Aplicación de la prueba estadística:

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b": 0.566 = 56.6%

Valor de  $p = 0.008 = 0.8\% < 5\%$

#### **4. Lectura del p-valor (a priori):**

Se indica que a un margen de error se acepta la hipótesis del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 0.8% existe correlación entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y la dimensión aspectos profesionales.

#### **5. Elección de la Hipótesis:**

“Existe correlación entre la dimensión evaluación de los aprendizajes y la dimensión aspectos profesionales”.

Este contraste, trata de probar la hipótesis de que el coeficiente de correlación sea nulo ( $\tau = 0$ ), esto es, que no exista relación alguna entre las dimensiones cuyo coeficiente de correlación estamos cuantificando.

Interpretar el valor de “Tau-b”:

Existe MODERADA correlación positiva ( $\tau = 0.566 = 56.6\%$ ), e indica que la dimensión evaluación de los aprendizajes es un factor predictor moderado de la dimensión aspectos profesionales, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe, e indica que existen otros factores que intervienen en la dimensión aspectos profesionales, siendo esta la dimensión solo parte mas no determinante.

Por tanto se concluye que a mayor evaluación de los aprendizajes será mejor la dimensión aspecto profesional, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

#### **3.3.9. Dimensiones: material educativo y personal.**

Comparando medidas:

Se desea saber si la dimensión material educativo es un factor predictivo para la dimensión personal.

**Tabla N° 29: Contingencia N° 34**

Material Educativo:	Competencia didáctica:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%
Deficiente	0	0.0%	3	15.0%	0	0.0%	3	15.0%
Insatisfactorio	0	0.0%	7	35.0%	5	25.0%	12	60.0%
Suficiente	1	5.0%	0	0.0%	2	10.0%	3	15.0%
Sobresaliente	0	0.0%	1	5.0%	1	5.0%	2	10.0%
Total	1	5.0%	11	55.0%	8	40.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en el cuadro, el comportamiento de las categorías de las dimensiones material educativo y competencia didáctica, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 5%, y también cuando es suficiente por bueno 0%, e insatisfactorio por regular con el 0%, esto es indicador de independencia entre dimensiones; esto es que la presencia de estas dimensiones no mejoran mutuamente.

Se concluye que ambas dimensiones presentan independencia, se determina el nivel de libertad, el mismo que se cuantifica mediante el valor de Tau-B de Kendall, con sus respectivos grados de significación.

Veamos que nos indica la significancia estadística:

### 1. Planteamiento de la hipótesis.

- Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):

No existe correlación entre la dimensión material educativo y la dimensión competencia didáctica.

- Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):

Existe correlación entre la dimensión material educativo y la dimensión competencia didáctica.

### 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de posibilidad igual o menor que 0.05, se admite H<sub>1</sub> y se refuta H<sub>0</sub>.

### 3. Prueba estadística: Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Aplicación de la prueba estadística:

Valores deducidos:

Valor de “Tau-b”: 0.223 = 22.3%

Valor de p = 0.290 = 29% > 5%

### 4. Lectura del p-valor (a priori):

Se indica que a un margen de error se acepta la hipótesis del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 29% existe correlación entre la dimensión material educativo y la dimensión competencia didáctica.

### 5. Elección de la Hipótesis:

“No existe correlación entre la dimensión material educativo y la dimensión competencia didáctica”.

Este contraste, trata de probar la hipótesis de que el coeficiente de correlación sea nulo (Tau-B =0), esto es, que no exista relación alguna entre las dimensiones cuyo coeficiente de correlación estamos cuantificando.

Interpretar el valor de “Tau-b”:

Para interpretar adecuadamente el valor de “Tau-b” se necesita que el p-valor sea significativo (menor que el Grado de relevancia: p-valor < 5%), en este caso no es significativo por tanto no existe correlación entre estas dos variables, y presentan independencia entre ellas ambas, no intervienen en el estudio.

#### 3.3.10. Dimensiones: material educativo y aspectos profesionales.

Comparando medidas:

Se desea saber si la dimensión material educativo es un factor predictivo para la dimensión aspectos profesionales.

**Tabla N° 30: contingencia N° 35**

Material Educativo:	Aspectos profesionales:						Total	
	Regular		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Deficiente	0	0.0%	1	5.0%	2	10.0%	3	15.0%
Insatisfactorio	1	5.0%	5	25.0%	6	30.0%	12	60.0%
Suficiente	1	5.0%	0	0.0%	2	10.0%	3	15.0%
Sobresaliente	0	0.0%	2	10.0%	0	0.0%	2	10.0%
Total	2	10.0%	8	40.0%	10	50.0%	20	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

Como se puede observar en el cuadro, el comportamiento de las categorías de las dimensiones material educativo y aspectos profesionales, se muestra que si es sobresaliente es muy bueno la proporción es de 0%, y también cuando es suficiente por bueno 0%, e insatisfactorio por regular con el 5%, esto es indicador de independencia entre dimensiones; esto es que la presencia de estas dimensiones no mejoran mutuamente.

Se concluye que ambas dimensiones presentan independencia, siendo esta una Correlación, determinaremos el grado de independencia, el mismo que se cuantifica mediante el valor de Tau-B de Kendall, con sus respectivos grados de significación.

Veamos que nos indica la significancia estadística:

### 1. Planteamiento de la hipótesis.

- Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):

No existe correlación entre la dimensión material educativo y la dimensión aspectos profesionales.

- Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):

Existe correlación entre la dimensión material educativo y la dimensión aspectos profesionales.

### 2. Grado de relevancia (alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de posibilidad igual o menor que 0.05, se admite H1 y se refuta Ho.

### 3. Prueba estadística: Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Aplicación de la prueba estadística:

Valores deducidos:

Valor de "Tau-b": -0.197 = -19.7%

Valor de p = 0.343 = 34.3% > 5%

### 4. Lectura del p-valor (a priori):

Se indica que a un margen de error se acepta la suposición del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 34.3% existe correlación entre la dimensión material educativo y la dimensión aspectos profesionales.

### 5. Elección de la Hipótesis:

"No existe correlación entre la dimensión material educativo y la dimensión aspectos profesionales".

Este contraste, trata de probar la hipótesis de que el coeficiente de correlación sea nulo (Tau-B =0), esto es, que no exista relación alguna entre las variables cuyo coeficiente de correlación estamos cuantificando.

#### Interpretar el valor de "Tau-b":

Para interpretar adecuadamente el valor de "Tau-b" se necesita que el p-valor sea significativo (menor que el Grado de relevancia: p-valor < 5%), en este caso no es significativo por tanto no existe correlación entre estas dos variables, y presentan independencia entre ambas, no intervienen en el estudio.



Evaluación de	Organización del Aula:						
	Programación Curricular:						
	Sesión de Aprendizaje:						
	Evaluación de los Aprendizajes:						
	Material Educativo:						
	Personal:						
	Institucional:						
	Organización del Aula:	Programación Curricular:	Sesión de Aprendizaje:	Evaluación de los Aprendizajes:	Material Educativo:	Personal:	Institucional:

**Gráfico N° 2: resumen de dispersiones entre las dimensiones de las variables Monitoreo pedagógico y Desempeño docente**

Esta matriz de dispersión muestra el comportamiento de los datos según las variables de estudio siendo que los datos que presentan concentración y cierta dispersión en algunas dimensiones, las mismas que han sido estudiadas y probadas la existencia de la correlación se ha determinado que casi todas las dimensiones guardan correlación entre sí, a excepción de las dimensiones material educativo, personal e institucional. Por lo tanto, el monitoreo pedagógico guardan fuerte dependencia con las dimensiones estudiadas y que estas pueden determinar la mejoría o la decadencia del desempeño docente.

#### **IV. DISCUSIÓN.**

A continuación presentamos la contrastación y discusión de los resultados obtenidos en este estudio, en contraste con los antecedentes de la investigación, el marco teórico de esta investigación y la aceptación y/o rechazo de las hipótesis del presente estudio.

En este estudio se pretendió determinar en qué medida la monitoreo pedagógico influye en el desempeño profesional de los docentes en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

La problemática al respecto nos muestra que a partir de los estudios realizados por el Concejo Nacional de Educación (2010), manifiesta de acuerdo a la evaluación censal de profesores en Comprensión lectora y Matemática realizada en el año 2007, únicamente el 24.3% de los profesores lograba contrastar e integrar las ideas del texto y realizaba deducciones más complicadas, en tanto que 12.9% presentaba en capacidad de solucionar dificultades matemáticas de varias etapas elaborando estrategias adecuadas. Si bien estas capacidades involucradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje no son las únicas, ni las más importantes, si muestran que existen importantes deficiencias en la

formación inicial y en servicio de los maestros peruanos, lo cual tiene incidencia directa en el desempeño profesional de los docentes en el aula y en todas las dimensiones, en las que se pretende mostrar al maestro en la escuela.

En la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe, siendo esto una problemática percibida, los resultados de esta investigación muestran aspectos contradictorios a esta afirmación, puesto que de que en promedio en el 85% de la muestra estudiada se tiene categorías de suficiente y sobresaliente en la variable monitoreo pedagógico, acerca del desempeño en aula de los profesores observados y en el 95% de los profesores de muestra, la percepción que tienen sobre su propio desempeño docente, presenta categorías de bueno y muy bueno, lo cual nos permite afirmar que existe BUENA correlación positiva ( $Tau-b = 0.749 = 74.9\%$ ) entre la monitoreo pedagógico y el desempeño profesional de los docentes en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe. Por lo que se concluye que a mayor monitoreo pedagógico mejor será el desempeño docente. Por tanto en la población de estudio se afirma que a mayor monitoreo pedagógico el desempeño profesional de los docentes será mejor, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Estos resultados confirman lo hallado por Hernández (2013) al sostener que la carencia de acompañamiento pedagógico en las sesiones de aprendizaje en la instituciones de Formación Primaria favorece a la carencia de sensibles experiencias formativas en los centros colegiales. Asimismo Perdomo (2013) al hallar que el cambio que se obtiene por el acompañamiento docente muestra mejoramiento en los indicadores de reprobación, deserción, ausentismo, repitencia y rendimiento académico y la calidad que se logra se puede demostrar con las evaluaciones que lleva a cabo la secretaría de Educación.

Al respecto Nerici (1992) define a la monitoreo pedagógico como un servicio de asesoramiento de todas las actividades que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje con miras a realizar un mejor planeamiento, una mejor coordinación y ejecución de las mismas, para que se atienda en forma más eficiente a las necesidades y aspiraciones del alumno y comunidad educativa, así como para que se lleven a efecto más plenamente los objetivos generales de la educación y los objetivos específicos de la escuela.

Resultados similares a esta investigación son los encontrados por Flores (2015) de que concurre una reciprocidad continua, ponderada y demostrativa del objeto de estudio, hallando en la prueba hipotética de rho Spearman 0,523 de relación ponderada.

La hipótesis general de este estudio manifiesta que el monitoreo pedagógico influye directa y significativamente en el desempeño profesional de los docentes en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe. Supuesto que se acepta en esta investigación a partir de los resultados, ya que a mayor monitoreo pedagógico mejor será el desempeño docente, en las instituciones educativas objeto de estudio de esta investigación.

En lo que respecta a los resultados de la variable monitoreo pedagógico, se muestra que un 35% de los docentes tienen un desempeño sobresaliente, el 50% tienen un desempeño suficiente, en tanto un 15% tienen un desempeño insatisfactorio. Haciendo un análisis más detallado en sus respectivas dimensiones, los resultados indican que en la dimensión organización del aula, un 40% de los docentes observados tiene una organización sobresaliente de su aula de trabajo, en tanto un 35% tiene una organización suficiente de su ambiente de trabajo y un 25% de los docentes organiza de manera insatisfactoria su aula de trabajo.

Con respecto a la dimensión programación curricular, los resultados muestran que el 45% de los docentes observados realizan de manera suficiente sus programaciones curriculares, el 35% de manera sobresaliente y el 20% de los docentes realizan de manera insatisfactoria. En tanto que en la dimensión sesión de aprendizaje, el 45% de los docentes de la muestra planifican y ejecutan de manera sobresaliente sus actividades de enseñanza aprendizaje en el aula, el 40% lo hacen de manera suficiente y el 15% lo hacen de manera insatisfactoria.

En cuanto a la dimensión evaluación de los aprendizajes las evidencias cuantitativas indican que el 50% de los docentes observados desarrollan de manera suficiente la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, en tanto el 35% lo hacen de manera sobresaliente y el 15% de los docentes de la muestra desarrollan de manera insatisfactoria la evaluación en sus estudiantes, incidiendo

solamente en aspectos meramente cognitivos y mecánicos en el aprendizaje de los alumnos. Finalmente en la dimensión material educativo los resultados muestran índices desalentadores, ya que el 15% de los docentes observados hacen un uso deficiente de los materiales y recursos educativos, el 60% lo hacen de manera insatisfactoria sin ningún criterio pedagógico, el 15% lo hacen de manera suficiente y el 10% de los docentes la hacen de manera sobresaliente.

Resultados cuantitativos que indican que los docentes pueden tener un promedio sobresaliente y suficiente en su desempeño en el aula a través de la monitoreo pedagógico, pero en lo que respecta a la utilización de materiales educativos su desempeño es deficiente e insatisfactorio, dimensión en la que se debe de trabajar en las instituciones educativas de la muestra, en el conocimiento, manejo y utilización adecuada de los materiales y recursos educativos.

La hipótesis específica uno manifiesta que el nivel de desempeño en la monitoreo pedagógico de los docentes en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe. Supuesto que se rechaza en esta investigación a partir de los resultados, puesto de que los resultados en esta variable indican en promedio que el 85% de los profesores de la muestra tienen un desempeño sobresaliente y suficiente en la monitoreo pedagógico.

En lo que respecta a los resultados en el variable desempeño profesional de los docentes a percepción de los mismos docentes sobre su práctica docente, se muestra que un 50% de los docentes tienen un nivel de desempeño muy bueno, el 45% tienen un nivel de desempeño bueno, en tanto un 5% tienen un nivel de desempeño regular. Haciendo un análisis más detallado en sus respectivas dimensiones, los resultados indican que en la dimensión competencias didácticas, el 55% de los docentes tienen una percepción de bueno a cerca de su nivel de desempeño, en tanto un 40% tiene una percepción en la categoría de muy bueno a cerca de su desempeño en esta dimensión y un 5% de los docentes percibe su trabajo de manera regular.

En lo que respecta a la dimensión aspectos profesionales, los docentes perciben su desempeño en la categoría de muy bueno un 50% de los profesores de la muestra, el 40% de los encuestados tiene una percepción en el nivel de bueno a

cerca de su propio desempeño en esta dimensión y el 10% percibe de manera regular su involucramiento institucional en su propia práctica educativa.

Cabe recalcar, según los resultados de esta investigación se puede sostener que el desempeño profesional de los docentes a percepción de los mismos profesores, está en las categorías de bueno y muy bueno en el 95% de los docentes encuestados, lo cual nos permitiría concluir que los docentes en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe de la muestra estudiada tienen una adecuada acción docente en las dimensiones personal e institucional, lo cual sería corroborada por las acciones de monitoreo pedagógico que realiza el director de la escuela profesional de artes visuales, que a mayor monitoreo pedagógico se esperaría un buen desempeño docente, la cual se evidencia en este estudio.

Por lo tanto se puede afirmar que el desempeño profesional de los docentes es un transcurrir de forma metódica, interactivo, indeleble, completa y didáctico que admite comprobar la calidad del compromiso profesional del docente, apreciando sus aptitudes propios, formativas y profesionales, apalando al contexto y las consecuencias del aprendizaje de los discípulos, que en este caso según el instrumento aplicado indica que existe buen desempeño docente, pero que según la monitoreo pedagógico aún falta aspectos importantes que contradicen parcialmente este buen desempeño el mismo que será evaluado, mediante las pruebas de hipótesis para verificar su grado de influencia o relación, (CNE, 2011).

Resultados similares a este estudio son los encontrados por Flores (2008), en un estudio realizado en Chile, en una muestra de docentes de las escuelas municipalizadas de la comuna de Viña del Mar, manejando la metodología de tipo empírica y descriptiva y diseño empírico (no experimental). En sus conclusiones manifiesta que al analizar los efectos de los discernimientos, que ostentan en relación de su propia labor, de sus aptitudes profesionales que congregan en su experiencia didáctica en la dimensión elaboración del Hecho de dar lección, se tiene una percepción favorable. Por otro lado al analizar las derivaciones de los discernimientos que conservan respecto de sí mismo, de sus idoneidades profesionales que activan en su experiencia pedagógica en la dimensión creación

del contexto favorable para el aprendizaje, también se percibe de manera favorable.

Así como al analizar los efectos de los discernimientos que poseen en relación de su propia labor y de sus competencias profesionales que mueven en su experiencia pedagógica en la dimensión responsabilidades profesionales, también es favorable.

La hipótesis específica dos manifiesta que existe un nivel deficiente de desempeño profesional de los docentes en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe. Supuesto que se rechaza en esta investigación a partir de las evidencias encontradas, puesto de que los resultados en esta variable indican en promedio que el 95% de los profesores de la muestra tienen una percepción de su desempeño profesional de los docentes en las categorías de muy bueno y bueno, lo cual descarta la supuesto previo de un desempeño deficiente.

Respecto a la relación que se tiene entre las dimensiones de las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente, los resultados mostrados en los cuadros de contingencia evidencian lo siguiente:

Existe ALTA correlación positiva ( $Tau-b = 0.870 = 87\%$ ), e indica que la dimensión organización del aula es un factor predictor muy bueno de la dimensión competencias didácticas, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Existe ALTA correlación positiva ( $Tau-b = 0.608 = 60.8\%$ ), e indica que la dimensión organización del aula es un factor predictor bueno de la dimensión aspectos profesionales, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Existe MODERADA correlación positiva ( $Tau-b = 0.426 = 42.6\%$ ) entre las dimensiones Programación curricular y la dimensión competencias didácticas, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

Existe BAJA correlación positiva ( $Tau-b = 0.333 = 33.3\%$ ) entre las dimensiones programación curricular y la dimensión aspectos profesionales, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe. Por tanto se concluye que al 33.3% es predictivo la dimensión Programación curricular sobre la dimensión Institucional, indica que a mayor programación curricular mejor nivel Institucional, pero es

necesario revisar las condiciones en las que se presenta ambas dimensiones por que la correlación es baja.

Existe BUENA correlación positiva ( $\text{Tau-b} = 0.697 = 69.7\%$ ) entre las dimensiones sesión de aprendizaje y competencias didácticas, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe. Por tanto se concluye que al 69.7% es predictivo la dimensión sesión de aprendizaje sobre la dimensión personal, indica que a mayor sesión de aprendizaje mejor dimensión.

Existe MODERADA correlación positiva ( $\text{Tau-b} = 0.571 = 57.1\%$ ) entre las dimensiones sesión de aprendizaje e Institucional, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe. Por tanto se concluye que al 57.1% es predictivo la dimensión sesión de aprendizaje sobre la dimensión aspectos profesionales, indica que a mayor sesión de aprendizaje mejor nivel Institucional, pero que no es determinante sobre estas dimensiones.

Existe ALTA correlación positiva ( $\text{Tau-b} = 0.844 = 84.4\%$ ), e indica que la dimensión evaluación de los aprendizajes es un factor predictor muy bueno de la dimensión competencias didácticas, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe. Por tanto se concluye que a mayor evaluación de los aprendizajes será mejor la dimensión personal.

Existe MODERADA correlación positiva ( $\text{Tau-b} = 0.566 = 56.6\%$ ), e indica que la dimensión evaluación de los aprendizajes es un factor predictor moderado de la dimensión aspectos profesionales, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe, e indica que existen otros factores que intervienen en la dimensión institucional, siendo esta la dimensión solo parte mas no determinante. Por tanto se concluye que a mayor evaluación de los aprendizajes será mejor la dimensión aspectos profesionales.

No existe correlación entre las dimensiones de material educativo y competencias didácticas, ya que presentan una independencia entre ambas dimensiones. Para interpretar adecuadamente el valor de "Tau-b" se necesita que el p-valor sea significativo (menor que el Grado de relevancia:  $p\text{-valor} < 5\%$ ), en este caso no es significativo.



De igual forma No existe correlación entre las dimensiones de material educativo y aspectos profesionales, ya que presentan una independencia entre ambas dimensiones. Para interpretar adecuadamente el valor de “Tau-b” se necesita que el p-valor sea significativo (menor que el Grado de relevancia: p-valor < 5%), en este caso no es significativo.

Resultados similares halló Chuquimamani (2015), halló que el régimen de inspección docente asumida posee la tendencia de mala a deficiente en la opinión brindada por el 53 % de los docentes; en cuanto hay ausencia de una planificación, organización que responda a las exigencias de las formulaciones teóricas de la ciencia educativa moderna. A ello se a una que la acción supervisora y monitreadora de los especialistas de la DREP, es parcial y deficiente, como mero cumplimiento administrativo carente de postura colaboradora y mejora del sistema

Tolentino (2014) halló que el 64% de estudiantes observan que los educadores no se poseen desempeños académico y didáctico de nivel alto, ya que estuvo demostrado al evidenciar carencias de compendios teóricos y prácticos de la materia que ofrecen.

## **V. CONCLUSIONES**

1. Al grado de seguridad del 95% = 0.95, y al grado de relevancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación de la variable monitoreo pedagógico a desempeño docente, según el estadístico en un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, resultando el valor “Tau-B = 0.749 = 74.9%”, resultando también el p-valor = 0.000 = 0.0% en ambas variables siendo este valor menor que el Grado de relevancia 5%, hecho que nos lleva a aceptar la hipótesis del investigador, por tanto existe correlación en las variables de estudio. Se corrobora que concurre dependencia directa positiva entre las variables estudiadas, e indica que a mayor monitoreo pedagógico será mejor el desempeño docente.

2. Existe un nivel suficiente de desempeño en el aula en el 50% de docentes de la muestra en la variable monitoreo pedagógico. Un 40% de los docentes organizan el aula de manera sobresaliente, el 45% de la muestra realizan la programación curricular de manera suficiente, un 45% de la muestra preparan sus sesiones de aprendizaje de manera sobresaliente, el 45% evalúan los aprendizajes de los estudiantes de manera suficiente, el 60% de los docentes de la muestra utilizan el material educativo de manera insatisfactoria.
  
3. Existe un nivel de percepción de muy bueno en el desempeño profesional de los docentes en el 50% de los docentes de la muestra en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe, el 55% de los docentes tienen un nivel de desempeño bueno en la dimensión competencias didácticas y el 50% tiene un nivel de desempeño muy bueno en la dimensión aspectos profesionales; por tanto la dimensión aspectos profesionales tiene en cuenta los logros como miembro de un colectivo en la que está sumergida la práctica individual de cada profesor.
  
4. Existe correlación positiva en el rango de alto, bueno, moderado y bajo entre las dimensiones del variable desempeño profesional de los docentes con las dimensiones organización del aula, programación curricular, sesión de aprendizaje y evaluación de los aprendizajes de la variable monitoreo pedagógico. No existe correlación entre la variable desempeño profesional de los docentes y la dimensión material educativo de la monitoreo pedagógico. Por lo tanto a mayores acciones de monitoreo pedagógico mejor será el desempeño docente, en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe excepto en la dimensión material educativo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Los directivos rectores en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe, deben incidir permanentemente en acciones de monitoreo pedagógico, a partir del actividades de monitoreo, acompañamiento, seguimiento y asesoramiento técnico pedagógico a los docentes de aula, para que sigan manteniendo un nivel óptimo en el desempeño en aula.
2. Los profesores en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe, deben mantener el perfil de auto reflexivos de su práctica pedagógica, para orientar de manera sostenida un nivel de bueno y muy bueno en el desempeño

docente, que desarrollan en sus aulas en las dimensiones competencias didácticas y aspectos profesionales, para de esa manera coadyuvar positivamente al vínculo que debe existir entre la universidad, comunidad encaminado a la perfeccionamiento progresivo de los enseñanzas en los discípulos.

3. Al investigador se sugiere investigar sobre otros factores como lo relacionado a los logros de aprendizajes en los estudiantes, en contextos de universidad de esta naturaleza y con estudiantes provenientes de la cultura andina, que nos darían mayor claridad de estos resultados encontrados, y esto obedecería a realizar una investigación de dependencia entre el desempeño profesional de los docentes y los logros de aprendizaje de los estudiantes en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.
4. A la comunidad educativa a estar alerta ante la presencia de factores adversos al desempeño profesional de los docentes y fomentar una cultura de monitoreo pedagógico permanente y sostenida que permita mejorar a todos los actores educativos en la Universidad Diego Quispe Tito, filial Checacupe.

## VIII. REFERENCIAS

- Cano, A. (2009). La metodología de taller en los procesos de educación popular. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales* 2012, vol. 2 no. 2, p. 22-51. émica. Disponible en:[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.5653/pr.5653.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5653/pr.5653.pdf).
- Chuquimamani. (2015). Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014. Juliaca.

- Educación, C. N. (2007).  
<http://www.cne.gob.pe/publicaciones/publicaciones/2007/>.
- Espinoza, A. J., & Parlona Criales, J. M. (2014). El Desempeño Docente y el Rendimiento Académico en el Curso de Aritmética: Conjuntos, Lógica Proposicional del Cuarto grado de Secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zarate San Juan de Lurigancho-2014. Lima: Universidad Nacional de Educación La Cantuta.
- Flores. (2015). Trabajo en equipo y desempeño docente en el Instituto Superior Pedagógico "Público Manuel González Prada. Trujillo Perú: (tesis de maestría de la de la universidad César Vallejo) .
- Inola, y. S. (2012). Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién. Panamá.
- Lizasoain, E. y. (2017). Propuesta de un nuevo cuestionario de evaluación de los profesores de la Universidad del País Vasco. País Vasco- España.: (artículo de Universidad del País Vasco).
- Meléndez, O. G. (2011). La Gestión Del Acompañamiento Pedagógico El Caso Del Programa Estratégico "Logros De Aprendizaje Al Finalizar El Iii Ciclo De Educación Básica Regular (Pela). Lima: Meléndez, Olivari Giannina Margot La Gestión Del Acompañamiento Pedagógico El Caso Del Programa Estratégico "Logros De Aprendizaje Al Finalizar EFACULTAD DE GESTION Y ALTA DIRECCIÓN.  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1451>.
- MINEDU. (2009). Guía para la formulación del plan de monitoreo. Lima:  
<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>.
- Nérici, I. (1992). Introducción a la Supervisión Escolar. . Buenos Aires.: Editorial Kapelusz.
- Ortíz, y. S. (2014). Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar Emanuel Mongalo y Rubio

departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, En El II Semestre Del Año 2014. Managua - Nicaragua.

Perdomo. (2013). El acompañamiento pedagógico de parte de la unidad de supervisión de la dirección departamental de educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el primer ciclo de educación básica del distrito Escolar N° 1. México.

Tantaleán, L. R. (2018). EL MONITOREO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE. Tantaleán, Luis R. Mariela J. Vargas y Oscar López Luis R. Tantaleán, Mariela J. Vargas y Oscar López EL MONITOREO PEDAGÓGICO EN Didáctica, Innovación y Multimedia (DIM), Tantaleán, Luis R. Mariela J. Vargas y Oscar López Luis R. Tantaleán, Mariela J. Vargas y Oscar López EL MONITOREO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO PR <http://www.pangea.org/dim/revista.htm> REVISTA CIENTIFICA.

Tolentino. (2014). Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Valdés, H. (2000,). Evaluación del desempeño docente. Ciudad de México, México. Mayo: Ponencia presentada por Cuba en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente, Ciudad de México, México.

Zabalza, M. A. (2006). Las competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.

# ANEXOS

## ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DE LA INVESTIGACION

**TÍTULO:** Monitoreo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Cómo es la relación del monitoreo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018?	Determinar la relación del monitoreo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018.	El monitoreo pedagógico y desempeño profesional de los docentes tienen relación significativa en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco – 2018	Variable 1: Monitoreo Pedagógico a) Organización del aula b) Programación Curricular. c) Sesión de Aprendizaje. d) Evaluación del Aprendizaje. e) Material Educativo.	a) Tipo de estudio: Investigación básica, nivel descriptivo correlacional. b) Diseño de Investigación Cuasiexperimental. c) Población y muestra: Población constituida por 20 docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito año 2018. d) Muestra: 20 docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito-2018. e) Método de Investigación: cuantitativo con análisis estadístico f) Técnicas e instrumentos: Encuesta-cuestionario.
a) ¿Cómo es la relación del monitoreo pedagógico y la competencia didáctica en los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018? b) ¿Cómo es la relación del monitoreo pedagógico y los aspectos profesionales de los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco-2018?	a) Determinar la relación del monitoreo pedagógico y la competencia didáctica en los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco-2018. b) Determinar la relación del monitoreo pedagógico y los aspectos profesionales de los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco-2018	a) El monitoreo pedagógico y la competencia didáctica tienen relación significativa en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco – 2018. b) Existe una relación significativa entre monitoreo pedagógico y los aspectos profesionales en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe, Cusco – 2018.	Variable 2: desempeño docente a) Competencia didáctica b) Aspectos profesionales	



## ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TÍTULO: Monitoreo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial  
Checacupe Cusco

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Monitoreo Pedagógico</b>	Es de alineación y recomendación, instituido, para mejorar los dinanismos pedagógicas en las ambientes de las aulas a responsabilidad del docente, guiada por el coordinador.	a) Organización del aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza el espacio del aula, para desarrollar los aprendizajes en los estudiantes.</li> <li>• Organiza a los alumnos para compartir responsabilidades</li> </ul>	Deficiente = 0 Regular = 1 Bueno = 2 Muy bueno =3
		b) Programación Curricular.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepara con anticipación la programación del currículo</li> <li>• Planifica las Unidades Didácticas del programa curricular de corto plazo teniendo en cuenta el Diseño Curricular Nacional y el Proyecto curricular Institucional.</li> </ul>	
		c) Sesión de Aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planifica adecuadamente el inicio de la sesión de aprendizaje.</li> <li>• Desarrolla estrategias para orientar la construcción del conocimiento en los educandos.</li> <li>• Prevé actividades de finalización de la sesión de aprendizaje</li> </ul>	
		d) Evaluación del Aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprecia los procesos y logros de aprendizaje.</li> <li>• Fomenta las prácticas evaluativas dentro de la comunidad educativa.</li> <li>• Utiliza instrumentos de evaluación para verificar el aprendizaje.</li> </ul>	
		e) Material Educativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de recursos didácticos usados para lograr capacidades, conocimientos y actitudes</li> <li>• Maneja recursos bibliográficos, diversos tomando en cuenta las características estudiantes y el contexto.</li> </ul>	
<b>Desempeño Docente</b>	Es una actividad sistemático, interactivo y	a) Competencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expone honestidad, compromiso y libertad en las relaciones que sostiene con sus pares, directivos.</li> <li>• Toma responsabilidad profesional para optimizar procesos pedagógicos</li> </ul>	Deficiente = 0 Regular =

<p>secuencial en la idea de formar integralmente el trabajo profesional del docente, a partir de sus competencias pedagógicas asumiendo el contexto y los resultados del aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Fuente: Evaluación del Docente</p> <p>Ministerio de educación 2011.</p>	<p>didáctica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opera y expresa debidamente sus emociones con asertividad, empatía y ecuanimidad</li> <li>• Trabaja en interacción con respeto y tolerancia con sus colegas.</li> <li>• Delibera con sus colegas de su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje</li> <li>• Participa en actividades de desarrollo profesional, necesidad, de los discentes.</li> <li>• Participa en la formulación de políticas educativas expresando opinión informada y actualizada.</li> <li>• Ejerce su función con ética profesional y resuelve dilemas de la vida escolar.</li> <li>• Actúa y toma decisiones priorizando el bien superior del estudiante.</li> </ul>	<p>1 Bueno = 2</p> <p>Muy Bueno =3</p>
	<p>b) Aspectos profesionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asiste al personal jerárquico en cumplimiento de las metas institucionales</li> <li>• Participa en la planificación y ejecución de proyectos de innovación en aula e institución educativa.</li> <li>• Evidencia habilidades de negociación y mediación de clima institucional armonioso.</li> <li>• Oficia proyectos que fortalecen procesos de desarrollo institucional</li> <li>• Interactúa con sus pares, colaborativa e iniciativa, de mejora en la enseñanza</li> <li>• Participa de la gestión del proyecto educativo involucrándose en equipos de trabajo.</li> <li>• Fomenta el trabajo colaborativo en el aprendizaje reconociendo sus aportes.</li> <li>• Integra críticamente en sus prácticas los saberes culturales</li> <li>• Coopera con los estudiantes, autoridades los retos de su trabajo.</li> <li>• Brinda un trato cordial y amable a los involucrándolos en los procesos de aprendizajes</li> <li>• Demuestra honestidad, responsabilidad, autonomía basada en la Convivencia con pares, directivos</li> </ul>	

### ANEXO 03: MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

TÍTULO: Monitoreo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco

VARIABLE 1 MONITOREO PEDAGOGICO: FICHA DE MONITOREO PEDAGOGICO

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	Nº DE ÍTEMES	ÍTEMES/REACTIVOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
1. ORGANIZACIÓN DEL	1.1 Organiza el espacio del aula, para desarrollar los aprendizajes en los estudiantes.	13	05	1. El aula se encuentra ambientada, limpia, ordenada y organizada por sectores y áreas, como un espacio propicio y estimulante para el aprendizaje	Sobresaliente = 3 Suficiente = 2 Insatisfactorio = 1 Deficiente = 0
	1.2 Organiza a los alumnos para compartir responsabilidades			2. Organiza a los estudiantes en grupos de trabajo.	
2. PROGRAMACIÓN CURRICULAR	2.1. Prepara con anticipación la programación curricular anual y los sílabos	23	09	3. Tiene organizada e implementada su biblioteca de aula.	
	2.2. Planifica los sílabos del programa curricular de corto plazo teniendo en cuenta el DC y el PCI.			4. Los estudiantes asumen y cumplen responsabilidades,	
				5. Cuenta con normas de convivencia.	
				6. Las capacidades, conocimientos y actitudes están dosificados, diversificados adecuadamente.	
				7. Relaciona los temas transversales con la priorización de la problemática de la universidad y las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes.	
				8. La carpeta pedagógica está elaborada y actualizada.	
				9. Cuenta con la Programación de del sílabo correspondiente al mes.	

				<ul style="list-style-type: none"> <li>10. La Unidad Didáctica de los sílabos en ejecución, contiene los elementos básicos.</li> <li>11. Elabora su programación diaria (sesiones de clase, leccionario)</li> <li>12. Las estrategias metodológicas seleccionadas son apropiadas.</li> <li>13. Tiene establecido los tiempos de trabajo de los talleres (computación)</li> <li>14. Cumple acciones del plan lector, tutoría, y medio ambiente.</li> </ul>
3. SESION DE APRENDIZAJE	3.1. Planifica adecuadamente el inicio de la sesión de aprendizaje	32	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>15. La presentación personal, la modulación de voz, el desplazamiento y el trato del docente, es adecuada.</li> <li>16. Desarrolla actividades permanentes.</li> <li>17. La motivación en la clase es oportuna y permanente.</li> <li>18. Rescata los saberes previos y los confronta con los nuevos.</li> <li>19. Promueve conflictos cognitivos para mantener el interés por el tema.</li> </ul>
	3.2. Desarrolla estrategias para orientar La construcción del conocimiento en los educandos			<ul style="list-style-type: none"> <li>20. Desarrolla los procesos mentales de acuerdo a la actividad propuesta (Analiza, sintetiza, identifica, comprende, compara, aplica)</li> <li>21. Demuestra dominio teórico y práctico de la actividad.</li> <li>22. Tiene dominio didáctico en la conducción de clase.</li> <li>23. Emplea estrategias para sistematizar el tema.</li> </ul>
	3.3. Prevé actividades de finalización de la sesión de aprendizaje			<ul style="list-style-type: none"> <li>24. Efectúa acciones de reforzamiento y realimentación.</li> <li>25. Emplea estrategias para fomentar la transferencia de aprendizaje. según las necesidades.</li> <li>26. Participan los alumnos durante la clase.</li> <li>27. Usa racionalmente el tiempo en la sesión de aprendizaje.</li> </ul>
4. Evaluaci	4.1 Evalúa los procesos y logros de aprendizaje, previamente definidos.	20	08	<ul style="list-style-type: none"> <li>28. Registra continuamente los logros y dificultades de los estudiantes en el registro de evaluación y su cuaderno anecdótico.</li> <li>29. Revisa y evalúa las tareas y trabajos asignados a los</li> </ul>

				estudiantes.	
	4.2 Fomenta las prácticas evaluativas dentro de la comunidad educativa.			30. Propicia la intervención de los alumnos en la evaluación (auto, hetero y coevaluación) 31. Informa oportunamente el resultado de sus evaluaciones a los alumnos y padres de familia. 32. Concede a los educandos momentos para reflexionar y tomar conciencia sobre cómo aprendieron y como mejorar su proceso de aprendizaje (metacognición)	
	4.3 Utiliza instrumentos de evaluación que permiten verificar los avances y dificultades en el aprendizaje.			33. El registro de evaluación y asistencia está al día. 34. Aplica instrumentos y/o reactivos, según los indicadores previstos en la sesión de aprendizaje. 35. Maneja un archivo o carpeta de evaluación de los educandos.	
<b>5. Material Educativo.</b>	5.1 Utiliza recursos y materiales didácticos, para el logro de los aprendizajes esperados (capacidades, conocimientos y actitudes) de manera pertinente y adecuada a la realidad y la sesión planificada.	13	05	36. Prevé los materiales necesarios para el desarrollo de la actividad. 37. Emplea materiales pertinentes al grado o ciclo y a la realidad de los estudiantes. 38. Elabora materiales educativos con los estudiantes para lograr nuevos aprendizajes	
	5.2 Utiliza recursos bibliográficos, manipulativos, visuales, auditivos y/o audiovisuales, incluyendo la utilización de las TIC, de acuerdo a las características de sus estudiantes y el contexto donde labora.			39. Utiliza textos, recursos u otros materiales educativos distribuidos por el Ministerio de Educación, para el desarrollo de los aprendizajes esperados en la sesión. 40. El uso de Las Laptop XO y los Kit de Robótica facilita el logro de los aprendizajes esperados en la sesión.	
	<b>T O T A L E S</b>	100%	40		

### ANEXO 03 – B: MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

TITULO: LA SUPERVISION PEDAGOGICA Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS I.E. PRIMARIAS DEL DISTRITO DE TINTA 2012

VARIABLE: DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	Nº DE ÍTEMES	ÍTEMES/REACTIVOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
COMPETENCIA DIDÁCTICA	1.1. Demuestra honestidad, responsabilidad y autonomía en las relaciones que sostiene con sus pares, directivos y padres de familia.	25	25	1. Colabora y coordina con sus colegas sin perjuicio de su autonomía profesional. 2. Cumple las tareas encomendadas por la dirección con honestidad y responsabilidad. 3. Cumple las actividades de su jornada ordinaria de trabajo con eficiencia y puntualidad.	Deficiente = 0 Regular = 1 Bueno = 2 Muy bueno 3
	1.2. Asume diversas responsabilidades profesionales que propician la optimización de los procesos pedagógicos, especialmente de los estudiantes con dificultades de aprendizaje			4. Participa en cursos o programas de formación en servicio o capacitación con relativa frecuencia. 5. Realiza actividades extracurriculares para apoyar los avances de los estudiantes con dificultades de aprendizaje	

<p>1.3. Maneja y expresa adecuadamente sus emociones, mostrando asertividad, empatía y ecuanimidad en el trato que sostiene con los miembros de la comunidad educativa</p>			<p>6. Actúa con ecuanimidad y cordura en las reuniones de trabajo con sus colegas, director y padres de familia.  7. Demuestra empatía y asertividad en las relaciones cotidianas con sus colegas, director y padres de familia.  8. Brinda un trato amable y afectuoso con sus colegas, director y padres de familia durante las reuniones de coordinación o trabajo.</p>	
<p>1.4. Trabaja en grupos, mostrando respeto y tolerancia frente a la opinión de sus colegas</p>			<p>9. Respeta las opiniones y puntos de vista de sus colegas durante las reuniones de trabajo o coordinación.  10. Acepta las críticas u objeciones de sus colegas para facilitar la búsqueda de soluciones a situaciones concretas.</p>	
<p>1.5. Reflexiona en comunidad de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.</p>			<p>11. Autoevalúa su desempeño a través de una observación cuidadosa sistemática y focalizada de su experiencia.  12. Identifica sus necesidades de aprendizaje profesional y personal  13. Sistematiza su experiencia pedagógica.</p>	
<p>1.6. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la Institución Educativa.</p>			<p>14. Demuestra interés e iniciativa de superación profesional-  15. Accede a información actualizada y analiza permanentemente el acontecer local, regional, nacional e internacional y relaciona esta información con su enseñanza.  16. Se mantiene informado de los aportes de la investigación con actitud abierta y plena conciencia de sus fortalezas y debilidades.</p>	

	<p>1.7. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada, en el marco de su trabajo profesional.</p>			<p>17. Demuestra conocimiento actualizado de las políticas educativas nacionales, regionales y locales.  18. Analiza las consecuencias que han tenido las medidas de política desde la realidad de su escuela o localidad.  19. Expresa una opinión informada y actualizada sobre las características generales de la formación y desarrollo de las políticas del sector en materia de currículo, gestión, evaluación y financiamiento.  20. Conoce la normatividad básica que rige el sistema educativo, especialmente la gestión pedagógica y el ejercicio de la función docente.</p>	
	<p>1.8. Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.</p>			<p>21. Conduce su desempeño de acuerdo a los principios de ética profesional relacionados con la prestación de un servicio público y el cumplimiento de responsabilidades profesionales para atender y concretar el derecho a la educación de los estudiantes.  22. Promueve una disciplina basada en la autonomía y la responsabilidad.</p>	
	<p>1.9. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño.</p>			<p>23. Demuestra compromiso en el cumplimiento de sus funciones, guiándose por un sentido de justicia y equidad dando un lugar preferencial a los derechos del niño.  24. Asume responsabilidades en el desarrollo académico de los estudiantes como en el desarrollo y bienestar personal  25. Toma decisiones que favorece la protección de la salud física, emocional y mental de sus estudiantes.</p>	
<p>TOTALES</p>		<p>100%</p>	<p>25</p>		



DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	Nº DE ÍTEMES	ÍTEMES/REACTIVOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
1. ASPECTOS PROFESIONALES	1.1. Colabora con el personal jerárquico y/o directivo de la institución o red educativa en el cumplimiento de las metas institucionales previstas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI)	20	20	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participo en la elaboración y aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) de la institución educativa, según las responsabilidades encomendadas.</li> <li>2. Promuevo relaciones de cooperación y corresponsabilidad con los padres de familia o apoderados para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.</li> <li>3. Cumplo con la aplicación de las normas establecidas en el Reglamento Interno de la institución educativa.</li> <li>4. Participo en la revisión y actualización de los documentos de gestión: Proyecto Educativo Institucional, Reglamento Interno, Proyecto Curricular Institucional.</li> </ol>	Deficiente = 0 Regular = 1 Bueno = 2 Muy Bueno =3
	2.1. Participa en la planificación y ejecución de proyectos de innovación pedagógica en el aula y en la institución educativa			<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Participo en el diseño o elaboración de proyectos de innovación pedagógica y de gestión institucional, según lo establecido en el Proyecto Educativo Institucional.</li> <li>6. Participo en la ejecución de proyectos de innovación pedagógica y de gestión institucional, según lo establecido en el Proyecto Educativo Institucional y Plan Anual de Trabajo.</li> </ol>	
	3.3. Muestra habilidades de negociación y mediación que favorecen un clima institucional armonioso			<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Facilito acuerdos y soluciones pacíficas que ponen término a situaciones de conflicto en la comunidad educativa.</li> <li>8. Promuevo soluciones concertadas y duraderas, anteponiendo los derechos de los estudiantes y de la sociedad.</li> </ol>	

	3.4. Gestiona proyectos o iniciativas que fortalecen procesos de desarrollo comunitario o local			9. Participo en el desarrollo de diversas actividades productivas, artísticas, deportivas o culturales en la institución o localidad. 10. Demuestro actitudes y valores democráticos en la gestión de proyectos o iniciativas de desarrollo local.	
	3.5. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.			11. Colaboro en la construcción de un clima escolar favorable al aprendizaje, relacionándose con directivos y docentes en forma empática y asertiva.	
	3.6. Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.			12. Trabajo colaborativamente en el esfuerzo institucional de la institución por construir una visión compartida. 13. Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión Institucional. 14. Coordino acciones con mis colegas, la Dirección, para hacer de la Institución un lugar acogedor y un ambiente propicio para el aprendizaje.	
	3.7. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.			15. Trabajo colaborativamente con los estudiantes. para establecer expectativas mutuas y comunicación constante con el fin de apoyar al estudiante en su desarrollo y logros de aprendizaje. 16. Promuevo un mayor compromiso de los estudiantes y la comunidad en la corresponsabilidad de los resultados de aprendizaje, reconociendo sus aportes en la formación de sus estudiantes	

	3.8. Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.			17. Comprendo, valoro y respeto la diversidad cultural de la localidad en todas sus expresiones, desde un enfoque intercultural. 18. Incorporo en mis planes y prácticas de enseñanza desde una perspectiva crítica e intercultural, la riqueza de saberes y recursos culturales de la localidad.	
	3.9. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, dando cuenta de sus avances y resultados.			19. Comprendo mi responsabilidad profesional con el derecho a la educación de estudiantes a una educación de calidad y como parte de ello asumo prácticas de rendición de cuentas del trabajo realizado. 20. Identifico las principales fortalezas y desafíos de mi práctica pedagógica y los comparto oportunamente con las familias y autoridades de la localidad.	
	TOTALES	100%	20		



## FICHA DE MONITOREO PEDAGOGICO

### INDICACIONES.

Al responder cada uno de los ítems le rogamos marcar con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

0	1	2	3
Deficiente	Insatisfactorio	Suficiente	Sobresaliente

N <sup>o</sup>	ITEMES/ REACTIVOS	SIEMPRE	FRECUEN TAMENTE	A VECES	Muy rara vez
	MONITOREO PEDAGÓGICO				
01	El aula y/o taller se encuentra ambientada, limpia, ordenada y organizada por sectores y áreas, como un espacio propicio y estimulante para el aprendizaje				
02	Organiza a los estudiantes en grupos de trabajo.				
03	Tiene organizada e implementada su biblioteca de aula.				
04	Los estudiantes asumen y cumplen responsabilidades,				
05	Cuenta con normas de convivencia.				
06	Las capacidades, conocimientos y actitudes están dosificados, diversificados adecuadamente.				
07	Relaciona los temas transversales con la priorización de la problemática de la universidad y las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes.				
08	La carpeta pedagógica está elaborada y actualizada.				
09	Cuenta con la Programación de del silabo correspondiente al mes.				
10	La Unidad Didáctica de los sílabos en ejecución, contiene los elementos básicos.				
11	Elabora su programación diaria (sesiones de clase, leccionario)				
12	Las estrategias metodológicas seleccionadas son apropiadas.				
13	Tiene establecido los tiempos de trabajo de los talleres (computación)				
14	Cumple acciones del plan lector, tutoría, y medio ambiente.				
15	La presentación personal, la modulación de voz, el desplazamiento y el trato del docente, es adecuada.				

16	Desarrolla actividades permanentes.				
17	La motivación en la clase es oportuna y permanente.				
18	Rescata los saberes previos y los confronta con los nuevos.				
19	Promueve conflictos cognitivos para mantener el interés por el tema.				
20	Desarrolla los procesos mentales de acuerdo a la actividad propuesta (Analiza, sintetiza, identifica, comprende, compara, aplica)				
21	Demuestra dominio teórico y práctico de la actividad.				
22	Tiene dominio didáctico en la conducción de clase.				
23	Emplea estrategias para sistematizar el tema.				
24	Efectúa acciones de reforzamiento y realimentación.				
25	Emplea estrategias para fomentar la transferencia de aprendizaje.				
26	Según las necesidades.				
27	Participan los alumnos durante la clase.				
28	Usa racionalmente el tiempo en la sesión de aprendizaje.				
29	Registra continuamente los logros y dificultades de los estudiantes en el registro de evaluación y su cuaderno anecdótico.				
30	Revisa y evalúa las tareas y trabajos asignados a los estudiantes.				
31	Propicia la intervención de los alumnos en la evaluación (auto hetero y coevaluación)				
32	Informa oportunamente el resultado de sus evaluaciones a los alumnos y padres de familia.				
33	Concede a los educandos momentos para reflexionar y tomar conciencia sobre cómo aprendieron y como mejorar su proceso de aprendizaje (metacognición)				
34	El registro de evaluación y asistencia está al día.				
35	Aplica instrumentos y/o reactivos, según los indicadores previstos en la sesión de aprendizaje.				
36	Maneja un archivo o carpeta de evaluación de los educandos.				
37	Prevé los materiales necesarios para el desarrollo de la actividad.				
38	Emplea materiales pertinentes al grado o ciclo y a la realidad de los estudiantes.				
39	Elabora materiales educativos con los estudiantes para lograr nuevos aprendizajes				
40	El uso de Las Laptop XO y los Kit de Robótica facilita el logro de los aprendizajes esperados en la sesión.				

## CUESTIONARIO A DOCENTES SOBRE LAS ESCALAS DEL DESEMPEÑO DOCENTE

### INTRODUCCIÓN

Estimado(a) COLEGA, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la percepción del DESEMPEÑO DOCENTE, A continuación encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con las características del ambiente de trabajo que usted frecuenta. ROGAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS

### INDICACIONES.

Al responder cada uno de los ítems le rogamos marcar con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

0	1	2	3
Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno

N <sup>a</sup>	ITEMES/ REACTIVOS	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	A VECES	NUNCA
	VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE				
01	Colabora y coordina con sus colegas sin perjuicio de su autonomía profesional.				
02	Cumple las tareas encomendadas por la dirección con honestidad y responsabilidad.				
03	Cumple las actividades de su jornada ordinaria de trabajo con eficiencia y puntualidad.				
04	Participa en cursos o programas de formación en servicio o capacitación con relativa frecuencia.				
05	Realiza actividades extracurriculares para apoyar los avances de los estudiantes con dificultades de aprendizaje				
06	Actúa con ecuanimidad y cordura en las reuniones de trabajo con sus colegas, director y padres de familia.				
07	Demuestra empatía y asertividad en las relaciones cotidianas con sus colegas, director y padres de familia.				
08	Brinda un trato amable y afectuoso con sus colegas, director y padres de familia durante las reuniones de coordinación o trabajo.				
09	Respeto las opiniones y puntos de vista de sus colegas durante las reuniones de trabajo o coordinación.				
10	Acepta las críticas u objeciones de sus colegas para facilitar la búsqueda de soluciones a situaciones concretas.				
11	Autoevalúa su desempeño a través de una observación cuidadosa sistemática y focalizada de su experiencia.				
12	Identifica sus necesidades de aprendizaje profesional y personal				
13	Sistematiza su experiencia pedagógica.				

14	Demuestra interés e iniciativa de superación profesional-				
15	Accede a información actualizada y analiza permanentemente el acontecer local, regional, nacional e internacional y relaciona esta información con su enseñanza.				
16	Se mantiene informado de los aportes de la investigación con actitud abierta y plena conciencia de sus fortalezas y debilidades.				
17	Demuestra conocimiento actualizado de las políticas educativas nacionales, regionales y locales.				
18	Analiza las consecuencias que han tenido las medidas de política desde la realidad de su escuela o localidad.				
19	Expresa una opinión informada y actualizada sobre las características generales de la formación y desarrollo de las políticas del sector en materia de currículo, gestión, evaluación y financiamiento.				
20	Conoce la normatividad básica que rige el sistema educativo, especialmente la gestión pedagógica y el ejercicio de la función docente.				
21	Conduce su desempeño de acuerdo a los principios de ética profesional relacionados con la prestación de un servicio público y el cumplimiento de responsabilidades profesionales para atender y concretar el derecho a la educación de los estudiantes.				
22	Promueve una disciplina basada en la autonomía y la responsabilidad.				
23	Demuestra compromiso en el cumplimiento de sus funciones, guiándose por un sentido de justicia y equidad dando un lugar preferencial a los derechos del niño.				
24	Asume responsabilidades en el desarrollo académico de los estudiantes como en el desarrollo y bienestar personal				
25	Toma decisiones que favorece la protección de la salud física, emocional y mental de sus estudiantes.				
26	Participo en la elaboración y aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) de la institución educativa, según las responsabilidades encomendadas.				
27	Promuevo relaciones de cooperación y corresponsabilidad con los padres de familia o apoderados para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.				
28	Cumplo con la aplicación de las normas establecidas en el Reglamento Interno de la institución educativa.				
29	Participo en la revisión y actualización de los documentos de gestión: Proyecto Educativo Institucional, Reglamento Interno, Proyecto Curricular Institucional.				

30	Participo en el diseño o elaboración de proyectos de innovación pedagógica y de gestión institucional, según lo establecido en el Proyecto Educativo Institucional.				
31	Participo en la ejecución de proyectos de innovación pedagógica y de gestión institucional, según lo establecido en el Proyecto Educativo Institucional y Plan Anual de Trabajo.				
32	Facilito acuerdos y soluciones pacíficas que ponen término a situaciones de conflicto en la comunidad educativa.				
33	Promuevo soluciones concertadas y duraderas, anteponiendo los derechos de los estudiantes y de la sociedad.				
34	Participo en el desarrollo de diversas actividades productivas, artísticas, deportivas o culturales en la institución o localidad.				
35	Demuestro actitudes y valores democráticos en la gestión de proyectos o iniciativas de desarrollo local.				
36	Colaboro en la construcción de un clima escolar favorable al aprendizaje, relacionándose con directivos y docentes en forma empática y asertiva.				
37	Trabajo colaborativamente en el esfuerzo institucional de la institución por construir una visión compartida.				
38	Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión Institucional.				
39	Coordino acciones con mis colegas, la Dirección, para hacer de la Institución un lugar acogedor y un ambiente propicio para el aprendizaje.				
40	Trabajo colaborativamente con los estudiantes. Para establecer expectativas mutuas y comunicación constante con el fin de apoyar al estudiante en su desarrollo y logros de aprendizaje.				
41	Promuevo un mayor compromiso de los estudiantes y la comunidad en la corresponsabilidad de los resultados de aprendizaje, reconociendo sus aportes en la formación de sus estudiantes				
42	Comprendo, valoro y respeto la diversidad cultural de la localidad en todas sus expresiones, desde un enfoque intercultural.				
43	Incorporo en mis planes y prácticas de enseñanza desde una perspectiva crítica e intercultural, la riqueza de saberes y recursos culturales de la localidad.				
44	Comprendo mi responsabilidad profesional con el derecho a la educación de estudiantes a una educación de calidad y como parte de ello asumo prácticas de rendición de cuentas del trabajo realizado.				
45	Identifico las principales fortalezas y desafíos de mi práctica pedagógica y los comparto oportunamente con				



	las familias y autoridades de la localidad.				
--	---	--	--	--	--





## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Declaración jurada

Yo, Juan De Viarney Celi Palacios con DNI: 17541324 estudiante del Programa de Titulación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Profesional de los docentes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe.Cusco-2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Cusco, 10 de Abril del 2018



FIRMA

DNI:17541324



# VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:  
MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DIEGO QUISEP TITO FILIAL CHECACUPE CUSCO 2018

MAESTRÍA: Docencia Universitaria

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de escala valorativa

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

**NOMBRE:** "Relación entre los hábitos de lectura y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del segundo semestre de educación primaria del I. S. P. José Antonio Encinas, sede Cusco, 2018"

**MENCIÓN** : Docencia Universitaria

**FECHA** : 11 de junio de 2018

### II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

#### 1. FORMA:

- Presenta una redacción adecuada de acuerdo con la normativa.
- Cuenta con un lenguaje idóneo según el nivel de los participantes.
- Es objetivo con base en el grupo por aplicar.

#### 2. CONTENIDO:

- Se adecúa al avance de la ciencia y la tecnología.
- Se hubieran considerado dos o tres criterios más para lograr mayor suficiencia.

#### 3. ESTRUCTURA:

- Está ordenado, consistente, coherente y responde al diagnóstico.

### III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

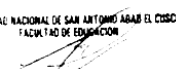
A pesar de la observación en el contenido, se debe aplicar en la brevedad posible.

### LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Debe corregirse.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAJ EL CUSCO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN

  
-----  
Dra. Luz María Cahua Fernández  
Docente

Firma

Mgtr/Dr.: *Luz María Cahua Fernández*

DNI: 23834133

N. ° de celular: 984-690533

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**  
**“MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DIEGO QUISPE TITO FILIAL CHECACUPE CUSCO 2018”**

**MAESTRÍA:** Docencia Universitaria

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de escala valorativa

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

**NOMBRE:** “Monitoreo Pedagógico y el Desempeño profesional de los Docentes en la  
Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco, 2018”

**MENCIÓN** : Docencia Universitaria

**FECHA** : 11 de junio de 2018

**II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**1. FORMA:**

- Presenta una redacción adecuada de acuerdo con la normativa.
- Cuenta con un lenguaje idóneo según el nivel de los participantes.
- Es objetivo con base en el grupo por aplicar.

**2. CONTENIDO:**

- Se adecúa al avance de la ciencia y la tecnología.
- Se hubieran considerado dos o tres criterios más para lograr mayor suficiencia.

**3. ESTRUCTURA:**

- Está ordenado, consistente, coherente y responde al diagnóstico.

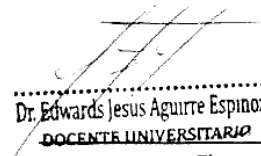
**III. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

A pesar de la observación en el contenido, se debe aplicar en la brevedad posible.

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación.

Debe corregirse.

  
.....  
Dr. Edwards Jesus Aguirre Espinoza  
DOCENTE UNIVERSITARIO  
Firma

Mgtr /Dr.:

DNI: 7 3 3 2 1 5 9 3

N. ° de celular:

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

**“MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DIEGO QUISPE TITO FILIAL CHECACUPE CUSCO 2018”**

**MAESTRÍA:** Docencia Universitaria

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de escala valorativa

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

**NOMBRE:** “Monitoreo Pedagógico y el Desempeño profesional de los Docentes en la  
Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Checacupe Cusco, 2018”

**MENCIÓN** : Docencia Universitaria

**FECHA** : 11 de junio de 2018

**II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**1. FORMA:**

- Presenta una redacción adecuada de acuerdo con la normativa.
- Cuenta con un lenguaje idóneo según el nivel de los participantes.
- Es objetivo con base en el grupo por aplicar.

**2. CONTENIDO:**

- Se adecúa al avance de la ciencia y la tecnología.
- Se hubieran considerado dos o tres criterios más para lograr mayor suficiencia.

**3. ESTRUCTURA:**

- Está ordenado, consistente, coherente y responde al diagnóstico.

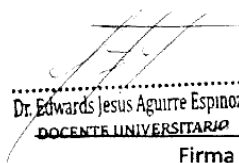
**III. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

A pesar de la observación en el contenido, se debe aplicar en la brevedad posible.

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación.

Debe corregirse.

  
.....  
Dr. Edwards Jesus Aguirre Espinoza  
DOCENTE UNIVERSITARIO

Firma

Mgtr /Dr.:

DNI: 2 3 2 4 5 9 3

N. ° de celular:

**Maestría en Docencia Universitaria**  
**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

**“MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DIEGO QUISPE TITO FILIAL CHECACUPE CUSCO, 2018”**

1.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Cuestionario de escala valorativa

1.2 INVESTIGADOR: JUAN DE VIARNEY CELI PALACIOS

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.				X	
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

**II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

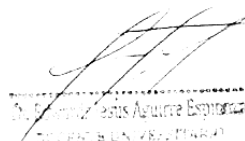
Se debe aplicar en la brevedad posible.

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación.

Debe corregirse.



Dr. Juan de Viarney Celi Palacios  
Investigador en Educación

Firma

Mgtr.:

DNI: 23374457

N. ° de celular:





**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Yo, JUAN DE VIARNEY CELI PALACIOS, identificado con DNI N° 17541324, egresado del Programa Académico de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, DE LA Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, autorizo (X), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Monitoreo pedagógico y el desempeño profesional de los docentes en la Universidad Nacional Diego Quispe tito Filial Checacupe Cusco – 2018"; en el repositorio de la UCV (<http://repositorio.uce.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto legislativo 822 Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

La Universidad en donde realice dicha investigación solamente me ha dado la autorización para realizar la investigación, pero no para publicar los resultados a través de ningún medio.

**JUAN DE VIARNEY CELI PALACIOS**  
DNI N° 17541324



Cusco, Agosto del 2018

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**  
**DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Jose Luis Valencia Vía docente del curso Seminario Diseño y Desarrollo del trabajo de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado **MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DIEGO QUISPE TITO FILIAL CHECACUPE, CUSCO - 2018** del estudiante Celi Palacios Juan de Viarney he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 21 % verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 03 de Agosto del 2018.

Mgt. Jose Luis Valencia Vía

DNI: 23930110

Departamento Contable

La función primordial consiste en que el sistema contable de la empresa este orientado fundamentalmente a obtener Estados Financieros e información financiera basada en principios de contabilidad de aceptación general, que constituyen elementos importantes para la toma de decisiones.