



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del  
V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-  
Urubamba.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Br. Delgado Oblitas, Gladys

**ASESORA:**

Dra. Belén Uscamayta Guzmán

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ – 2018**

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dr. Enriquez Romero, Hugo  
Presidente

---

Dra. Marmanillo Manga, Rosa Elvira  
Secretario

---

Dra. Uscamayta Guzmán, Belén  
Vocal

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar este trabajo de investigación primeramente a Dios por haberme regalado la vida y permitirme alcanzar este logro tan importante en mi profesión.

A mis padres Eduardo y Primitiva quienes fueron los responsables de mi formación personal y el apoyo incondicional hasta lograr terminar la carrera profesional de profesora en Educación Primaria.

A mi querido esposo Herbert quien es mi compañero y mi fortaleza en todo este proceso de superación, para alcanzar y culminar exitosamente este post grado.

A mis dos amados hijos Santiago y Fernando quienes me impulsan a seguir superándome en mi carrera profesional.

Gladys

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo” por haberme permitido realizar los estudios de Post grado para alcanzar el grado de Maestro en la Administración de la educación, desarrollando el trabajo de investigación que lleva por título “Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba”, lo que contribuirá en nuestra carrera profesional y en el desempeño que realizamos como profesores de aula.

A la Dra. Uscamayta Guzmán, Belén docente de la Universidad por todo el apoyo prestado en el asesoramiento para la construcción y desarrollo de este trabajo de investigación, culminando con el informe final y lograr el grado de Maestro.

Y finalmente, a los docentes del V ciclo Mario Ríos Alvarez y Honorata Cárdenas Hinojoza de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto y a todos los estudiantes del quinto – sexto grado quienes apoyaron y posibilitaron la recopilación de toda la información necesaria para la concreción de este trabajo de investigación sobre Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del v ciclo de dicha institución educativa.

La autora

## **PRESENTACIÓN**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento de las normas establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” de Trujillo para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación, es grato dirigirme a ustedes con la finalidad de dar a conocer la tesis titulada “Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruoto-Urubamba” cuyo propósito fue Determinar en qué medida las familias funcionales se relacionan con la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruoto - Urubamba

Esperando cumplir con los requisitos establecidos.

La autora

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
ÍNDICE .....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCION.....	11
1.1. Realidad problemática .....	11
1.2. Trabajos previos .....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	16
1.3.1. Funcionalidad Familiar .....	16
1.3.2. Autoestima.....	27
1.4. Formulación del problema.....	30
1.5. Justificación del estudio .....	31
1.6. Hipótesis.....	32
1.7. Objetivos.....	32
II. MÉTODO.....	34
2.1. Diseño de investigación .....	34
2.2. Variables, Operacionalización.....	35
2.2.1. Variables de estudio.....	35
2.2.2. Operacionalización de variables .....	36
2.3. Población y muestra .....	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	40
2.4.1. Técnicas e instrumentos .....	40
2.4.2. Confiabilidad del instrumento.....	43
2.5. Métodos de análisis de datos.....	47
III. RESULTADOS .....	50
3.1. Descripción.....	50
IV. DISCUSIÓN .....	86
V. CONCLUSIONES.....	89
VI. RECOMENDACIONES.....	91
<b>VII. REFERENCIAS .....</b>	<b>92</b>

**ANEXOS.....94**

- ✓ Instrumentos
- ✓ Validez de los instrumentos
- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio
- ✓ Otras evidencias

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba”, es de tipo Básico, siendo su Diseño de Investigación No Experimental de corte correlacional dado que nuestro propósito es relacionar las dos variables de estudio. En tal sentido, nuestro objetivo es Determinar en qué medida las familias funcionales se relacionan con la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba, siendo la muestra de estudio 30 estudiantes del V Ciclo, cuyos estudiantes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional. Asimismo, se empleó la estadística descriptiva para analizar los resultados de los instrumentos de recojo de información como ha sido el Cuestionario de Funcionalidad Familiar El instrumento utilizado consta de 14 ítems, que en general miden a la variable Funcionalidad familiar y de manera específica a sus correspondientes dimensiones de estudio. El instrumento utilizado para medir la variable La autoestima, es un cuestionario que consta de 50 ítems, que de manera general miden a la variable mencionada y de manera específica a sus dimensiones de estudio; el instrumento utilizado distribuye los ítems o preguntas de manera aleatoria, y estadística inferencial para hallar la relación entre ellas. Los resultados indicaron que la relación entre Familias funcionales y **Autoestima** de los estudiantes es **alta**, ya que el valor determinado de asociación es  $r = 0,784$  a  $r = 0,562$  (tablas 24, 34) porque de los datos analizados concluimos que se verifica que la Autoestima de los estudiantes es baja haciendo evidente que las familias son disfuncionales haciendo efecto está a la autoestima de los estudiantes; por consiguiente se acepta las hipótesis de investigación.

Estos resultados nos demuestran que las familias funcionales influyen en la Autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 56736 de Pucruto Urubamba.

**PALABRAS CLAVE:** Familias funcionales, Autoestima



## ABSTRACT

The present research work entitled "Functional families and the self-esteem of the students of the fifth cycle of the educational institution 50576 of Pucruto-Urubamba", is of Basic type, being its Non-Experimental Research Design of correlational cut since our purpose is to relate the two study variables. In this sense, our objective is to determine to what extent the functional families are related to the self-esteem of the students of the fifth cycle of of the educational institution 50576 of Pucruto-Urubamba, being the sample of study 30 students of the V cycle of education primary school, whose students were selected through intentional non-probabilistic sampling. Likewise, descriptive statistics were used to analyze the results of the information collection tools, such as the Family Functionality Questionnaire. The instrument used consists of 14 items, which in general measure the Family Functionality variable and specifically its corresponding ones. Study dimensions. The instrument used to measure the variable Self-esteem is a questionnaire consisting of 50 items, which generally measure the aforementioned variable and specifically to its study dimensions; the instrument used distributes the items or questions in a random way, and inferential statistics to find the relationship between them. The results indicated that the relationship between functional families and student self-esteem is high, since the determined value of association is  $r = 0.784$  and  $r^2 = 0.562$  (tables 24, 34) because of the analyzed data we conclude that it is verified that the self-esteem of the students are low, making it evident that families are dysfunctional, making an effect on the students' self-esteem; therefore, the research hypotheses are accepted.

These results show us that functional families influence the self-esteem of the students of the 5th cycle of the Educational Institution N ° 56736 of Pucruto Urubamba.

KEY WORDS: Functional families, Self-esteem

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Realidad problemática

En una sociedad que se construye y se desarrolla, la familia constituye el contexto de mayor importancia en la formación biológica psicológica y social de sus integrantes especialmente de sus hijos, pero por la influencia de una compleja civilización cambiante, hace que este sistema familiar haya sufrido cambios drásticos en diferentes aspectos: La forma de comunicación ha reducido, la estructura en su constitución se ha modificado al mínimo y como consecuencia la función que deben desempeñar también lo es, todo esto debido a la crisis económica y por qué no, a la crisis de valores, los mismos que tienen su mayor efecto en las familias con hijos adolescentes que cada día se van incrementando, y lo peor es que cada vez se informa y nos enteramos que hay más familias desintegradas, familias que abandonan a sus hijos por el hecho que se interponen en la relación con su segundo compromiso, otros hijos son dejados a responsabilidad de terceros por el trabajo y otros argumentos, todo estos hechos conllevan y nos dan a entender que la funcionalidad familiar no se cumple y estas crecientes falencias conllevan a la crisis familia, al incumplimiento de funciones que los progenitores deben asumir con sus hijos, en resumen demostraran una disfuncionalidad familiar.

Hoy ya no es novedad oír noticias desfavorables y negativas de la armonía familiar, que demuestra que los hogares no son sólidas, nos informan que al interior se generan cambios radicales que conllevan a una disfuncionalidad familiar, hecho negativo para nuestra sociedad.

El sistema económico en el que vivimos “sistema capitalista” es el principal gestor de la crisis de valores en nuestra sociedad, el mismo que genera inadecuadas formas de comunicación, entre los integrantes de la familia, este sistema nos conlleva a que las nuevas familias tengan obstáculos, fricciones porque son parte de un sistema nuevo basado fundamentalmente en la economía, equivalente a ingresos económicos que son insuficientes ser generados por un solo progenitor, y para cubrir sus necesidades básicas económicas, ambos progenitores tienen que salir a buscar oportunidades que generen ingresos económicos, entonces la funcionalidad familiar disminuye transformándose poco a poco en familias

disfuncionales debido a una cultura imperante de la sobrevivencia medidos por la capacidad de consumir y no por existir.

Podemos precisar que la desintegración familiar, hoy por hoy representa uno de los hechos influyentes con mayor impacto en toda sociedad, pues afecta al núcleo capital de nuestra sociedad, la familia, generando cambios en su sistema, produciendo obstáculos en su desempeño, la misma, propiciado por esta dinámica social presente que tiene como fin buscar ingresos económicos, lo que ha producido el desgaste y debilidad de las relaciones sociales de atención oportuna, como las existentes en las familias tradicionales, donde la madre de familia no abandonaba el hogar en ningún momento, su dedicación era al 100% la atención a sus integrantes, tan solo el padre es quien salía del hogar en busca de oportunidades económicas que generen ingresos a la familia, pero hoy por hoy, ambos padres necesitan abandonar el hogar, en busca de oportunidades, y mucho peor se ve, este problema en las familias monoparentales.

La sociedad del siglo XXI determina a la mujer no como ente liberado socioeconómicamente, si no como un ente que participa de la producción por falta de dinero en casa, es decir abandona el hogar buscando formas de generar ingresos y no por oportunidades sociales.

Frente a estos se seleccionó como motivo de investigación establecer esa relación entre la funcionalidad familiar y su incidencia en la autoestima en estudiantes vulnerables de áreas rurales ,nuestros niños y adolescentes se encuentran en pleno desarrollo físico, psicológico y social, para ellos difícil de enfrentar situaciones que vulneran algunos derechos que como ser humano les corresponde, alteraciones a este desarrollo que tienen que enfrentar solos afectando su autoestima y teniendo como resultados sujetos vulnerables ante la sociedad que cada vez más y más se deteriora, desde maltratos, humillaciones y hasta violencia física y psicológica lo que consiguen en espacios aparentemente seguros y donde se debería fortalecer la autoestima y recibir afecto: la escuela , el entorno social , los amigos, la familia espacios donde el adolescente permanece casi todo el tiempo.

La escuela un espacio importante para la formación y consolidación de la personalidad de los niños y adolescentes, nuestra educación requiere de estrategias significativas capaces de mejorar la autoestima principalmente de los estudiantes, por lo que es necesario determinar la relación que existe de las familias disfuncionales con la autoestima de sus hijos, con la finalidad que la educación en

las instituciones educativas puedan responder con eficacia formando integralmente al estudiante como un ente con juicio propio que pueda defenderse en una sociedad cambiante.

Es importante que los estudiantes para un buen desempeño académico y desenvolvimiento en la sociedad deban haber desarrollado o consolidado una buena autoestima con un trato familiar democrático con una comunicación fluida y asertiva y una escuela soporte para formar futuros ciudadanos seguros para enfrentar retos al insertarse a un mundo globalizado con prejuicios y adversidades. La Institución Educativa 50576 de Pucruto-Urubamba, alberga a un alto porcentaje de estudiantes provenientes de sus comunidades aledañas, comunidades que están formadas por familias dedicadas a la agricultura como actividad principal y la artesanía por ser zona turística, por lo que los adolescentes se esfuerzan por superarse y aparte de estar estudiando, también apoyan las actividades cotidianas de los padres de familia para el sustento del hogar, por lo que generalmente ubican en un segundo plano las actividades escolares, hechos que se refleja en tareas mal hechas, inconclusas y hasta sin entregar, así mismo se observan altos grados de irresponsabilidad, impuntualidad e inasistencias constantes, características que genera interés en mí para realizar la investigación titulada: "Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba", que nació con el objetivo de determinar la relación que existe de las familias disfuncionales con la autoestima de sus hijos.

## 1.2 Trabajos previos

### Internacionales

**Pérez Cargua, Karina (2011). La funcionalidad familiar en el desempeño escolar de los niños y niñas de seis años de la escuela fiscal mixta "el quiteño libre". Ecuador** La misma aborda la incidencia de la disfuncionalidad familiar en todo el desempeño de los escolares aduciendo que luego de una intensa investigación y un exhaustivo análisis e interpretación de resultados, establece que existen familias que presentan un alto índice de disfuncionalidad, ocasionados por el alcoholismo de los padres, hecho que influye en un buen porcentaje de estudiantes con bajo rendimiento académico incluso con cierta agresividad, debido

al maltrato psicológico de ambos padres por los resultados negativos en rendimiento escolar.

Esta realidad ecuatoriana no es diferente a la nuestra, donde buen porcentaje de nuestros padres de familia son procedentes de Urubamba y otras zonas rurales quienes en busca de buenas oportunidades emigran a nuestra ciudad, y al no poder encontrar un trabajo que genere ingresos económicos, buscan refugio en el alcohol y otros vicios, actividades que no es saludable ver por nuestros adolescentes.

Otro factores con lo concluye en la separación de los padres por diferentes motivos y que toda la responsabilidad lo asume solo uno de los progenitores y generalmente es la madre quien la asume, hecho que no es ajeno a nuestra realidad.

También recomienda que los maestros debemos prestar mayor atención al comportamiento de nuestros estudiantes, detectándolos en su conducta e inmediatamente tomar decisiones para buscar soluciones.

Esta realidad también se refleja en nuestro territorio nacional y es mas en la institución educativa donde aplique mi investigación, donde los padres de familia influyen directamente en el proceso de logros de aprendizaje y por ende en su rendimiento académico.

**Castro, Ernesto (2006). Estilos de aprendizaje, procesos metacognitivos y rendimiento académico del quinto grado de educación secundaria de Córdova. Argentina.**- Sus conclusiones de investigación establecen que no existe relación alguna entre los estilos de aprendizaje, procesos metacognitivos y el rendimiento académico. Eso significa que la forma de aprender de cada estudiante no es un factor influyente en el rendimiento académico, ni mucho menos los procesos metacognitivos que el docente puede tomar en cuenta para el logro de aprendizajes de sus estudiantes. Esto nos hacer prever que el factor familia es un segmento muy importante que determina la predisposición para el desenvolvimiento adecuado de los adolescentes.

En conclusión diferentes factores como la mala o inadecuada funcionalidad familiar también influyen de forma negativa en el rendimiento académico de los estudiantes esto demuestra que hay muchos variables que generan un rendimiento bajo.

**Bardales, Cesar (2007), “Relación entre el autoestima, rendimiento académico y tipo de familia en los alumnos de la facultad de educación de la universidad**

**autónoma.** México. Los resultados muestran una relación significativa y positiva entre la autoestima y los resultados de las calificaciones en las diferentes asignaturas, pero se determinó al final de la investigación que los estudiantes que viven con ambos padres tienen un elevado nivel de autoestima en comparación con aquellos estudiantes que viven en familias no funcionales y familias monoparentales. Esto nos demuestra que el problema estudiado no solo se da a nivel de la EBR, sino que repercute aun en jóvenes de instituciones superiores. Al analizar las familias según el género de los estudiantes se detectó que las señoritas logran en definitiva mejores calificaciones que los del sexo opuesto. Este hecho amerita que estos casos no solo se ven en las instituciones superiores, sino también en las precedentes como es el caso de los adolescentes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Humberto Luna del Cusco, por consiguiente una vez más estamos convencidos que la familia influye notablemente en la formación personal del estudiante.

## **Nacionales**

### **Tueros, Rosa Victoria (2013). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico-Lima**

En sus conclusiones establece que los estudiantes que demuestran un rendimiento académico adecuado son aquellos que proceden de familias con alta cohesión y adaptabilidad familiar que son dimensiones de mi investigación. Por consiguiente nos ratificamos en el hecho que la familia es un factor decisivo en la formación emocional e integral de sus hijos. También establece que los estudiantes con rendimiento académico inadecuado son los que proceden de familias que tienen baja adaptabilidad familiar, hecho que no es ajeno a la realidad de nuestra institución educativa. Y lo que resalta en su conclusión es que la cohesión familiar de una familia no guarda relación alguna con el rendimiento académico de los hijos. Por ello es importante diseñar programas como las escuelas de padres a fin de fomentar en ellos la conciencia de que de ellos depende el futuro de sus hijos, en todo aspecto y así evitar más fracasos escolares y en algunos casos abandono escolar.

**Díaz, María (2010) Autoestima y rendimiento académico de los alumnos del tercer año de secundaria de la I.E.E José Granda del distrito de San Martín de Porres. Lima.** Entre las conclusiones a las que arriba es que la autoestima influye de forma relevante en el rendimiento académico de los estudiantes, y la autoestima puede influenciados por varios factores externos e internos producto de su integración social en la familia en la sociedad.

Cabe aclarar que entre los otros factores que influyen en el rendimiento académico son la familia, sociedad y las estrategias de enseñanza aprendizaje que el docente pone en práctica con la única intención de elevar el nivel de logro de aprendizajes en sus estudiantes del hoy.

La adolescencia es una etapa donde las personas empiezan a definir su identidad y es uno de los periodos más importantes para la formación en valores, disciplina, desarrollo emocional, intelectual y social. Y poco a poco van descubriendo sus talentos y descubriendo sus debilidades como persona única, influenciados notablemente por la familia porque en el permanecen la mayor parte del tiempo en comparación con el desarrollo del periodo escolar.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Funcionalidad Familiar**

Es la forma de interactuar de los miembros de una familia. De acuerdo a lo que establece Olson. Potner y Lavee (1985) quienes precisan de forma categórica que “El funcionamiento familiar se produce por la interacción de las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad), y que es facilitada u obstaculizada por la manera de comunicarse”. Entonces podemos asegurar que no basta con la presencia física de ambos padres, dentro del seno familiar, sino es la forma de interactuar, la forma de convivir, praxis de las normas, generar los vínculos afectivos, el convivir en armonía, y otros entre los miembros de una familia.

Si un hogar es funcional indudablemente fomentara e influirá positivamente en la formación y vida personal y porque no emocional de sus hijos. Por consiguiente el sistema dinámico del núcleo familiar nunca se debilitaría y lo más importante haría frente ante cualquier problema que la sociedad le presente. Es más sus hijos estarían respaldados psicológica, física, y socialmente hecho que les

permite no ser vulnerables ante cualquier problema, tensión o reto que le propone la sociedad actual.

Minuchin (1990) indica que un funcionamiento familiar adecuado necesita que los límites de los subsistemas, dentro de la familia, sean claros, y deben estar organizados en torno de las funciones familiares y evitar estar en los extremos de límites difusos (familias aglutinadas) y de los límites difusos (familias desligadas) por que significaría patologías y no es el ideal para una familia.

#### **1.3.1.1. La funcionalidad familiar y su relación con los hijos**

En una familia funcional cada miembro de familia cumple un determinado rol, ósea cada miembro debe asumir una responsabilidad inherente a la particularidad que posee, es más, se debe considerar que una armonía saludable debe ser la esencia del grupo familiar, es decir que los padres deben promover en todo momento estas dos características imprescindibles que debe tener una familia ideal.

Si una familia establece óptimas relaciones entre los miembros de una familia, se garantiza y observa la atención de los padres hacia sus hijos, preocupándose en primer lugar por darle una atención de calidad, permitiéndose participar permanente en su formación, siguiendo su horario, cumplir con lo necesario para no les falte nada, proporcionarle una alimentación de calidad y en reciprocidad los hijos están pendientes de sus padres apoyándolos en todo lo que este a su alcance, cumpliendo con sus obligaciones y deberes establecidos dentro del seno familiar, en la institución educativa y en la sociedad donde se integra, ósea cumpliendo con lo deben de hacer, si es así habrá un equilibrio de roles y en la mayoría de las familias contribuye a una armonía familiar. Todo esto encausa el sentimiento de unidad familiar, se concientizan sobre la importancia de promover cambios positivos, buscando la felicidad propia dentro del seno familiar.

Una inadecuada comunicación entre los miembros integrantes de una familia obstaculiza todo intento de progreso, esta familia no se desenvuelve a plenitud en su entorno, generando falsas experiencias en sus integrantes, hechos que permitirán la desintegración leve de los integrantes de la familia, si esto se agudiza podríamos afirmar que sus integrantes estarán frustrados, desintegrados en los objetivos que la familia persigue, e incluso serán obstáculos.

Por ende un factor básico que se debe dar entre los integrantes de una familia es la calidad de comunicación en todo momento, hecho que influye en un integrante



porque se sentirá importante, y al ser apoyado se sentirá comprometido con los intereses personales y familiares establecidos.

Para ello los padres modernos deben ser más pacientes, flexibles, comprensivos, tolerantes con cada uno de los integrantes de la familia, no olvidemos que la tolerancia debe ser una virtud de las familias, tolerancia asumida por la experiencia al resolver situaciones de fricción o algún tipo de problema que la familia haya enfrentado.

#### **1.3.1.2. El clima familiar**

Este término permite buscar que el espacio hogareño debe ofrecer armonía, calidez, dulzura, afecto, cariño para que los hijos se desarrollen de la mejor manera. Esto nos hace entender que la formación académica de los hijos depende del ambiente en el que se desarrollan, Según (ANDRE Pérez, Hogares Disfuncionales citado por Adell, 2005), la familia constituye el contexto con mayor importancia en la formación bio-psico-social de sus integrantes especialmente de sus hijos, pero por la influencia de una compleja civilización cambiante donde el sistema familiar actual ha sufrido cambios en la comunicación, estructura y función debido a la crisis económica y de valores, los mismos que tienen su mayor efecto en las familias con hijos adolescentes que cada día se informa las crecientes falencias que conllevan a la fricción problemática al interior de los hogares.

El ambiente familiar empodera de manera decisiva la personalidad de sus hijos, mientras que las relaciones que se establecen entre todos los miembros de una casa familiar influirán y determinarán de una manera tajante los valores, los afectos, las actitudes y el modo de actuar y de ser del adolescente quien lo asimila desde que fue infante y bajo la sombra de sus progenitores quienes lo forman en su personalidad.

Lahoz (2000) precisa que es una agrupación de relaciones que se implantan entre los integrantes de las familias que comparten el mismo espacio. Es verdad que cada componente al tener peculiaridades, participa en estas relaciones de manera particular que será totalmente distinta a otro integrante, estas características son únicas que serán diferentes de otra.

Pero eso no significa que debemos dejar de lado que todos inciden en la formación integral de sus hijos, no todos cumplen funciones específicas en la formación afectiva, emocional y educativa cuyo producto se reflejara en cualquier momento

coincidiendo con el dicho de que la educación viene de casa, hecho que indica que toda la formación recibida en el ambiente familiar el estudiante lo reproducirá en cualquier espacio fuera del seno familiar, como en el caso de la institución educativa en la que laboro, donde los adolescentes demuestran desinterés por el estudio, donde buen porcentaje de padres solo aparecen el día de la matrícula y el día de la clausura, so pretexto de trabajar y trabajar y no tener tiempo, incluso se dio caso de estudiantes que salieron de casa puntualmente durante un trimestre más nunca llegaron a la institución educativa, esto debido a la débil formación integral que las familias infunden en sus hijos y a la decidía de los padres que dicen que la educación es totalmente gratuita y responsabilidad de la institución.

Un ambiente familiar será adecuado cuando propicie desde cualquier hecho la buena comunicación, el afecto, la permanente motivación, el manejo adecuado y pertinente de la autoridad y lo más importante apoyo consecuente en la vida escolar de sus hijos, hechos que le permitirán demostrar un desempeño escolar idóneo. Pero por el contrario si en una familia se presenta un clima o ambiente familiar de disputas, reclamos, imposiciones, recriminaciones, gritos, falta de respeto, cada uno hace lo que quiere, entonces qué resultados se esperara en el desempeño académico de sus hijos. También podemos destacar que este ambiente familiar no se construye por suerte ni mucho menos casualidad, es producto de la convivencia, experiencia, tolerancia y otros factores que la hacen única y totalmente distinta a otra promoviendo un clima familiar armonioso e ideal para la formación de sus integrantes.

#### **1.3.1.3. Modelo circumplejo de Olson**

Para comprender el comportamiento humano en una familia, Olson, Portier y Lavee (1985) desarrollan un modelo circumplejo de sistemas maritales y familiares, creando y difundiendo instrumentos de medición e inventarios que evalúan el comportamiento familiar. El modelo evalúa la cohesión y la adaptabilidad familiar a través de un adecuado comportamiento, la que fue aplicada y validada a través de un instrumento que se aplica a la población o muestra en estudio, con la intención de determinar en sus niveles extremos la disfuncionalidad familiar.

Olson plantea en su modelo tres dimensiones que se centran en el comportamiento familiar: Cohesión, adaptabilidad y comunicación:

Estas dimensiones han sido consideradas en mi primera variable de investigación:

) **Cohesión familiar.** Establece que es el vínculo emocional que los miembros de una familia tienen entre sí. Esta propuesta permite detectar el grado en que los miembros de una familia se encuentran conectados o separados entre sí, porque no es suficiente estar físicamente presentes.

) **Adaptabilidad familiar.** Si el sistema familiar es flexible y demuestra capacidad para cambiar, esta variable lo relaciona con los roles que cada miembro de la familia debe cumplir pero cumpliendo las reglas establecidas en el seno familiar bajo un adecuado control y disciplina que se estableció en la familia, actos que le permitirán al integrante de la familia cumplir con roles, reglas de relación y respeto, propiciando así el liderazgo dentro de la familia.

) **Comunicación familiar.** Esta facilita el movimiento y dinamismo de las anteriores dimensiones, ya que la calidad comunicación permitirá interactuar pertinentemente en forma conjunta. La empatía, el escucha reflexivo y las sugerencias de apoyo permiten a las familias compartir e informar de sus necesidades y sentimientos.

Entonces son las dimensiones de cohesión y adaptabilidad las que condicionaran y determinan si una familia es funcional o simplemente disfuncional como extremo negativo, porque no basta con la presencia física de los miembros de una familia, tiene que existir interrelación.

#### **1.3.1.4. La Familia**

Considerada como el núcleo fundamental de toda sociedad, debido a que en ella el ser humano nace, crece y se desarrolla integralmente, la familia ideal o funcional en este espacio debe mantener adecuadas interrelaciones entre todos los miembros compartiendo todos los hechos negativos y positivos de manera pertinente y satisfaciendo sus necesidades básicas.

Para Ares (2007) la familia viene a ser la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos encontrados de pertenencia a dicho grupo humano; nos indica bien claro una familia debe estar unida congregada emocionalmente, integrada en base a normas y principios que los padres construyen democráticamente con sus integrantes y como consecuencia de todos unidos buscaran cumplir un proyecto esencial, el de

existencia y permanencia en la sociedad y no habrá motivo alguno para su desintegración, y se mantendrá firme y estable en las funciones que debe cumplir sobre la formación de sus hijos.

Por otro lado aduce Ares que existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, apoyo, reciprocidad desinteresada y dependencia uno del otro. Razón por la cual podemos establecer que la familia es una institución que tiene una responsabilidad irremplazable de formador social, ya que ella constituye el espacio donde se transmiten valores éticos, valores culturales, disciplina, puntualidad, orden, que los adolescentes lo demostraran permanentemente en el diario vivir.

Una familia ideal o funcional promueve reglas claras y específicas en cada uno de sus integrantes, sin distinción y preferencia alguna porque todos son iguales y cumplen una función específica dentro del seno familiar, teniendo muy claro las jerarquías, límites, roles que cada uno cumple y debe cumplir, con una adecuada comunicación de calidad ósea abierta y precisa, y con la capacidad para asumir cualquier cambio o modificación que se presente.

Cabe aclarar que lo ideal es muy distinto a lo real, es así que en realidad ósea mi institución educativa tenemos cada vez más, familias que pasan por el divorcio, abandono, segundo compromiso, familias monoparentales, etc. en el que nuestros adolescentes enfrentan situaciones muy complicadas para su edad, donde ellos no pueden tener confianza, no hay compromiso por el temor a ser observados y quizá recriminados frente a terceros, se forman cohibidos, y en todo momento están desatentos, desinteresados y ven al colegio como un espacio de recreación, como motivo para salir de ese sistema en el que no se sienten bien atendidos emocionalmente como los hay en mi institución educativa en un buen porcentaje.

### **A. Tipos de familias**

Nos remitiremos a lo establecido por la ONU (1994) que establece la siguiente clasificación que es de carácter universal y orientador:

) **Familia nuclear**, integrada por padres e hijos. Este tipo de familias serían las ideales en toda sociedad pues ambos padres cumplen un rol imprescindible en la formación integral de sus miembros, este tipo de familias se presentan en un mínimo porcentaje. De hecho los hijos de estas familias son los preparados para enfrentar cualquier reto que la sociedad lo plantee.

) **Familias uniparentales o monoparentales.** Este tipo de familia abunda en nuestra sociedad y más aún en mi institución educativa, que por diferentes causas, fallecimiento de uno de los cónyuges, divorcio, separación, abandono, o la decisión de ambos padres de vivir cada uno por su lado, dejan de lado a nuestros estudiantes que culpa alguna no tienen, y producto de estas familias tenemos adolescentes tímidos, retraídos, sin atención oportuna, en útiles, en afecto. Este tipo de familias no garantizan una adecuada formación integral de nuestros estudiantes. Incluso hay casos que nuestros adolescentes asumen responsabilidades que sus padres deben cumplir, traer y recoger al hermano menor del colegio, participar en la preparación del desayuno escolar y otras actividades so pretexto que son los mayores de los hermanos y mama o papa está trabajando. Estos hechos también repercuten en el rendimiento académico de nuestros adolescentes de segundo grado de educación secundaria.

) **Familias polígamas.** Estos casos se ven con frecuencia en mi institución educativa, donde nuestros estudiantes manifiestan que papa no les da importancia alguna porque la preferencia la tiene su segundo compromiso, y afirman no tener tiempo para nuestros adolescentes, es más cualquier comentario queda allí en quejas que terminan en ocasiones maltratos psicológicos y físicos. Es así estudiantes que han sido derivados por TOE a la fiscalía y diariamente se vienen al colegio directamente de los hogares de menores donde prefieren estar a pesar de las limitaciones que ella encuentran. Tenemos estudiantes que asumen actitudes de rechazo frente a este tipo de situaciones, porque se sienten como estorbo en la vida de su progenitor. Este hecho evidentemente repercute en la formación integral y por ende en el bajo rendimiento académico.

) **Familias compuestas.** Este tipo de familias también se ve en mi institución educativa, ya que muchos abuelos, asumen responsabilidades que no les compete, pero ahí están ellos preocupados en algunos casos porque los padres de sus nietos ya no los quieren porque estorban en su nuevo compromiso. Toda familia compuesta están formadas por tres generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos.

) **Familias extensas.** Este tipo de familias se ve en mi institución con mucha frecuencia ya que algunos padres de nuestros adolescentes están en campo (zona rural) y aquí en la ciudad nuestros adolescentes están alojados donde un pariente, a cambio de un trabajo no asalariado, o a cambio de un techo o espacio donde están alojados.

) **Familia reorganizada.** Parece mentira pero este tipo de familia también se presenta en nuestra institución, porque tenemos estudiantes que viven dentro de un segundo hogar en la que se sienten aislados en algunos casos y comprometidos por obligación a pesar que no les agrada estar en este tipo de situación.

) **Familias Migrantes.** Aquí se puede observar que nuestros estudiantes están obligados incluso a trabajar porque papa y mama se van al campo a trabajar o a ver sus chacras y animales y ellos nuestros estudiantes viven en habitaciones restringidas e inadecuadas, donde hemos podido observar el asinamiento de los miembros de una familia ósea toda la familia viven en una sola habitación por la cual tiene que pagar mensualmente porque están alquilados, y en algunos casos nuestros adolescentes tienen que trabajar en su espacio libre

) **Familias apartadas.** Se dice que este tipo de familia es cuando existe aislamiento y se demuestra distancia emocional entre sus miembros. Las familias de nuestra instituciones en su mayoría puedo precisar que pertenecen a este tipo de familias por múltiples motivos y el pagano de todo esto son nuestros adolescentes de nuestra institución educativa.

) **Familias enredadas.** Nos dicen que están formados por padres autoritarios, hecho que no permite mostrar el dinamismo ideal de una familia funcional. Un padre autoritario permite que su familia sea disfuncional, porque estará formando hijos rebeldes, callados, permisivos, que serán vulnerables ante cualquier problema que le plantee la sociedad.

Nos podemos dar cuenta que es importe determinar la familia al que pertenece cada uno de nuestros estudiantes, porque cada familia es peculiar, pero no debemos dejar de lado que la tarea fundamental de una familia es formadora de la personalidad de las futuras generaciones que se integraran mañana en nuestra

sociedad, es por ello muy imprescindible el actuar del hoy, del presente, donde los padres y apoderados asumen esta responsabilidad.

## **B. El adolescente y la familia**

Sebastián (2005) establece que la familia es uno de los más importantes contextos en los que se produce el desarrollo humano. Es verdad si no hay familia no habría sociedad, pero cuando esta familia es flexible es decir se adecua a las necesidades evolutivas de cada componente, acompañado de una pertinente comunicación y dialogo en armonía, la convivencia será ideal y formidable.

La calidad de comunicación de los padres e hijos es la base fundamental para fomentar el cultivo de valores, practicando la solidaridad, haciendo cada día de la convivencia una cualidad particular de la familia donde todos y cada uno de los miembros se sientan integrados en todo momento especialmente para decidir estrategias y posibles alternativas de solución ante situaciones complejas que les plantea la sociedad. Pero un adolescente ya busca poco a poco su independencia y empieza a desligarse poco a poco priorizando sus amistades en busca de su identidad y según Krauskopof (2008) indica que entre los 14 y 16 años las preocupaciones psicológicas de los adolescentes giran prioritariamente en torno a la afirmación personal-social y afloran las vivencias del amor, es indudable que nuestros estudiantes adolescentes están en la búsqueda de los emergentes impulsos sexuales naturales, por otro lado buscan su identidad explorando sus talentos, capacidades ante la sociedad, claro está con el apoyo en la aceptación de sus pares al formar grupos de amigos.

Es así que la familia que lo formo, del cual dependía en todo momento, ya va quedando aun lado, ya no lo es tan imprescindible.

## **C. La familia peruana**

**Lafosse (2011)** indica que al estudiar a la familia peruana, es muy difícil encontrar alguna característica única ya que la realidad de las familias son muy diversas, claro está, influenciado por las condiciones geográficas, costumbres culturales, económicas, de número de componentes. Estos factores hacen que las familias de nuestro territorio presentes particularidades propias de su zona, con decir que en

la costa parece predominar las familias nucleares, mientras que en nuestra sierra predomina las familias extensas, al igual que en la selva.

**Zevallos (2013)** afirma que hoy en día, una preocupación frecuente de las familias peruanas es el tema de la autoridad de los padres y las normas de convivencia en el seno familiar, es evidente que los padres de este siglo replicar el modelo familiar en el que crecieron creyendo que es la ideal y perfecta en cuyo seno las reglas eran claras y precisas. Los padres en ese entonces ejercían con mucha firmeza su autoridad, sin dudas ni murmuraciones ante lo cual los hijos obedecían sin reproche alguno. Pero hoy los hijos de este siglo piden ser integrados y considerados como personas que tienen los mismos derechos y deberes como individuos, opinando, tomando decisiones, actuando de manera adecuada con la vigilancia de sus padres.

#### **1.3.1.5. Funciones de la familia**

Romero (2013) sostiene que todas las personas infantes, púberes. Adolescentes y jóvenes necesitan que los responsables de su familia cumplan ciertas funciones, porque cada miembro en la familia tiene diferentes particularidades que la hace único y por ende deben ser satisfechas de forma independiente porque solo son importantes para esa persona en su calidad de vida, que le permitirá integrarse a su medio y por ende a la sociedad. Por consiguiente la función importante de la familia es de satisfacer las necesidades de sus integrantes. Pero podemos destacar otras funciones:

) **Función biológica.** Esta función de proporcionar alimento, calor y subsistencia, en algunos de mis estudiantes no se cumple porque ellos tienen que trabajar en sus horas libres para proveerse de alimento, o ayudar en algo a cambio de comida.

) **Función económica,** cuando entrega vestuario, educación y salud, es posible que las familia de acuerdo a sus posibilidades garantizan su vestuario aunque no de calidad, educación porque permiten que asistan a clases y por supuesto salud.

) **Función educadora** está dado por la transferencia de hábitos y conductas que le permitirán integrarse en el medio social donde se integra, y los adolescentes del segundo grado demuestran conductas inadecuadas, malos hábitos, indisciplina



en algunos casos esto evidencia que sus familias de donde proceden no cumplen con esta función tan importante para la inserción social y adecuada de un estudiante.

) **Función psicológica.** Esta función se establece cuando la familia fortalece su autoestima, ofreciendo calidad de afecto en todo momento fortaleciendo así la formación de su propia imagen ante la familia y por ende la sociedad, la parte afectiva es muy importante que sea formada dentro del seno familiar.

) **Función social.** La familia debe promover el relacionarse con sus pares para que no se sientan aislarnos marginados, debemos enseñarles a convivir adecuadamente, ayudándose mutuamente, buscando competir si es necesario de una manera saludable.

) **Función ética y moral.** Esta función es imprescindible que lo adquieran dentro del seno familiar ya que consiste en la trasmisión de valores necesarios para una convivencia adecuada con sus pares y familiares.

En conclusión si toda familia cumpliera cada una de estas funciones garantizaríamos que las futuras generaciones serán las ideales y las que cambiaran nuestra sociedad, porque han sido formados por familias que si saben cumplir sus funciones.

#### **1.3.1.6. Disfuncionalidad familiar**

La organización familiar INNATIAL, (2013), indica "una familia es disfuncional si es conflictiva que la hacen no funcional, repercutiendo en la sociedad en la cual se encuentra", las fricciones entre los miembros de una familia siempre han existido pero cuando se exageran deja de ser conflictos leve tales como la agresión física, psicológica, drogadicción, y otros que repercuten en la funcionalidad y dinamismo familiar.

Podemos afirmar entonces que la inadecuada funcionalidad familiar genera conflictos en el seno familiar, rompiendo lazos de afecto, generando desconfianza y los antivalores en sus componentes, por ello la funcionalidad de una familia es importante y se debe tener claro que en cada familia debe existir una jerarquía clara impuesta por el respeto a cada miembro, roles claros y definidos para todos, una comunicación abierta y capacidad de adaptación al cambio, por ello en este trabajo consideraremos la Cohesión y la adaptabilidad como instrumentos de unidad familiar para poder determinar la funcionalidad.

### **1.3.1.7. Rasgos Típicos de las Familias Disfuncionales**

Los responsables de las familias disfuncionales, niegan en todo momento la existencia del problema, por ello en algunos casos responden agresivamente y actúan a la defensiva ante cualquier estrategia de apoyo. En este tipo de familias se presenta la violencia psicológica, verbal e incluso física en base al autoritarismo que se implanta, generando hasta miedo entre los miembros de la familia, con ausencia del afecto, cariño y tolerancia.

Todo esto contribuirá a formar hijos y adolescentes agresivos, intolerantes, tímidos, cohibidos, desinteresados en el logro de aprendizajes, que actúan con miedo.

### **1.3.2. Autoestima**

Según Coopersmith: (1974), considera que la autoestima no es más que la actitud favorable o desfavorable que el individuo tiene hacia sí mismo, es decir un grupo de cogniciones y sentimientos.

La apreciación que tienen los niños y adolescentes de sí mismo en estos últimos tiempos y con ayuda de los nuevos formatos que nos ofrece la tecnología se fueron distorsionando en mucho de los casos atravesando alienación e interiorizando modelos de personalidad nada agradables y/o aceptables en nuestro entorno social.

Branden N. (1998), sostiene que, “la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida. Tener confianza en nosotros mismos permite actuar con seguridad y tomar decisiones en situaciones complicadas la confianza es una característica de aquellos que triunfaran y serán felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar el fruto de nuestros esfuerzos.

Alcántara J. (1993), define a “la autoestima como una actitud básica hacia uno mismo, es la forma habitual de pensar, amar y comportarse consigo.

La predisposición para enfrentarse con nosotros mismos de reconocer nuestras debilidades y fortalezas sin temor a exponerlo ante los demás es muestra de una autoestima alta

### **1.3.2.1. Tipos de Autoestima**

Coopersmith (1969), en sus estudios considera tipos de autoestima, mencionando los siguientes:

#### **A. Baja Autoestima:**

La Baja Autoestima, que se manifiesta a través de un sentimiento de insatisfacción e irrespeto por sí mismo. Se siente muy desanimado frente a todo lo que debe hacer, depresión y si intenciones de explicar el porqué de su estado, se aísla de todo lo que pertenece a su entorno y sin intenciones de expresar lo que está sintiendo considerando para él una situación difícil de superar, cree que todos los que se acercan solo lo hacen para agredirlo mostrando una autodefensa extrema. El sujeto se siente incapaz de enfrentar y superar deficiencias, prefiere estar solo porque estar en grupo lo atemoriza creyendo que una actitud puede provocar enfado de los demás, se muestra tranquilo y pasivo frente a las burlas y críticas, se eleva el sentimiento de ser inferior ante los demás, se acentúa la envidia por lo que los demás tienen manifestado en comportamientos agresivos.

#### **B. Alta Autoestima**

Se refiere a que las personas muestran a los demás de sus potencialidades capacidades o habilidades que tienen y se desempeñan con más constancia ante los otros de su entorno social, manifiestan su pensamiento con facilidad y muestran su afecto, el amor que tienen a sí mismo y si al realizar algo los errores lo acompañan convierten en un aprendizaje para su quehacer cotidiano

Algunos elementos acompañan a la autoestima y constantemente cuando se busca definirlos se presentan algunos términos como autoimagen, autovaloración y autoconfianza las cuales son claves para comprender el proceso de autoestima porque estos elementos son parte de la estimación propia.

**La autoimagen**, se refiere al “retrato” que el sujeto tiene de sí mismo, una imagen real propia siendo esta visión fidedigna, no solo se refiere al aspecto físico sino que también a las virtudes, deseos, debilidades, sentimientos etc. Una autoestima alta conlleva a aceptarse como es apreciando sus fortalezas y llevando sus debilidades a espacios de mejoramiento y aprendizaje, la autoestima baja se refugia en una falta de claridad en el conocimiento de sí mismo.

**La autovaloración**, se refiere a la intensidad que tiene el individuo de querer ser como es, considerándose importante para sí mismo y para los demás, se valora tanto que se siente competencia ante cualquier otro de sus pares.

**La autoconfianza**, Se refiere a que el individuo se siente capaz de realizar diferentes actividades de una manera. Esta seguridad permite al individuo estar sereno frente a cualquier reto por enfrentar y resuelve los problemas con independencia a pesar que pueda estar recibiendo presión de su entorno, la persona que no confíen e en sí misma será incapaz de enfrentar y resolver tareas nuevas.

**El autoconocimiento**; Se refiere a conocerse a sí mismo aceptándose como es con las intenciones de poder seguir adelante y mejorando sus debilidades.

#### **1.3.2.2. Dimensiones de la Autoestima.**

Según Coopersmith (1976), nos dice que la autoestima posee dimensiones que se caracterizan por su amplitud logrando identificar las siguientes:

##### **) Dimensión Autoestima Personal**

Consiste que el individuo realiza constantemente una evaluación de sí mismo de su aspecto corporal y las cualidades individuales como persona, tomando en cuenta su dignidad, importancia, productividad y su capacidad emitiendo un juicio hacia su persona.

##### **) Dimensión Autoestima Académica**

Consiste que el individuo realiza constantemente una evaluación de sí mismo, de su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta las

cualidades individuales como persona, tomando en cuenta su dignidad, importancia, productividad y su capacidad emitiendo un juicio hacia su persona.

#### ) **Dimensión Autoestima Social**

Consiste que el individuo realiza constantemente una evaluación de sí mismo, en relación con sus interacciones sociales, escolar teniendo en cuenta las cualidades individuales como persona, tomando en cuenta su dignidad, importancia, productividad y su capacidad emitiendo un juicio hacia su persona.

#### ) **Dimensión Autoestima Familiar**

Consiste que el individuo realiza constantemente una evaluación de sí mismo, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, y las cualidades individuales como persona, tomando en cuenta su dignidad, importancia, productividad y su capacidad emitiendo un juicio hacia su persona

### **1.4. Formulación del Problema**

Ante la problemática descrita se formula las siguientes preguntas:

#### **1.4.1. Problema General**

¿En qué medida las familias funcionales se relacionan con la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba?

#### **1.4.2 Sub Problemas**

¿Cómo son las familias funcionales de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto - Urubamba.?

¿Cómo es la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto- Urubamba.?

- ¿En qué medida las dimensiones las familias funcionales se relacionan con las dimensiones de la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto - Urubamba.?

### **1.5. Justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación se inició por la necesidad e inquietud de conocer como la autoestima tiene relación con las familias disfuncionales considerándolo de mucha importancia en el desarrollo psicosocial de los adolescentes etapa por donde atraviesan el periodo escolar .Son los contextos rurales donde se puede observar familias que no lograron funcionar como tal y sin una debida orientación pues los que resultan con alteraciones de personalidad finalmente son los adolescentes a quienes le afecta en su autoestima.

Desde el punto de vista legal la Constitución Política del Perú (1993), en el Título I, Capítulo II: "De los derechos sociales y económicos", en el Artículo 4 dice sobre la protección al niño y a la familia:

"La comunidad y el estado protegen especialmente al niño, al adolescente, a la madre y al anciano en situación de abandono. También protege a la familia y promueve el matrimonio...." Por tanto padres e hijos deben protegerse mutuamente y el Estado debe cumplir con sus obligaciones en cuanto a la protección de la familia haciendo cumplir la Ley

Para la Institución Educativa 50576 de Pucruto –Urubamba le es importante tocar este tema porque de acuerdo a los resultados permitirá intervenir a los estudiantes y padres de familia con talleres, charlas y otras estrategias pertinentes dirigidas por los docentes u otros especialistas y mejorar el desenvolvimiento personal, familiar y social de los estudiantes y así coadyuvar en el proceso enseñanza-aprendizaje.

## **1.6. Hipótesis:**

### **1.6.1. Hipótesis General:**

- ) Las familias funcionales se relacionan significativamente con la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba.

### **1.6.2. Sub Hipótesis:**

- ) Las familias funcionales de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba son permanentes.
- ) La autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba. es baja.
- ) Las dimensiones de las familias funcionales se relaciona significativamente con las dimensiones de la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba.

## **1.7. Objetivos:**

### **1.7.1. Objetivo General:**

- ) Determinar en qué medida las familias funcionales se relacionan con la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba.

### **1.7.2. Objetivos Específicos:**

- ) Determinar Cómo son las familias funcionales de los estudiantes los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba.
- ) Determinar Cómo es la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba.

) Determinar En qué medida las dimensiones las familias funcionales se relaciona con las dimensiones de la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba. .



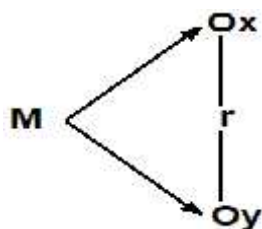
## II. METODO

### 2.1 Diseño de la investigación

El trabajo de investigación realizado se desarrolla bajo una orientación cuantitativa de la investigación, y por su naturaleza estadística es una investigación del tipo No experimental, de un nivel de investigación Descriptivo-Correlacional.

El objetivo fundamental de los estudios correlacionales es saber cómo es que una variable se comporta conociendo el comportamiento de otra variable. En concreto se busca predecir el valor aproximado que tendrá una variable en un grupo de individuos, a partir del valor obtenido en la variable o variables relacionadas. (Arias 2012 citando a Hernández et al, 2010, p.82).

Por las características antes mencionadas, al presente trabajo de investigación le corresponde o responde a un diseño no experimental, transversal y descriptivo – correlacional; cuyo diseño esquemático es el siguiente:



Dónde:

**M.** : Muestra de estudio

**Ox** : Familia Funcional

**Oy** : La autoestima

**R** : Correlación entre las variables de estudio 1 y 2

## **2.2 Variables, operacionalización**

### **2.2.1 Variables**

#### **Variable de estudio 1**

Familias funcionales

#### **Dimensiones**

Según DE LA CUESTA Freyomel y PEREZ, Louro I. 1994. Funcionamiento Familiar tiene las siguientes dimensiones:

- ) Cohesión
- ) Comunicación
- ) Afectividad
- ) Roles

#### **Variable de estudio 2**

Autoestima

#### **Dimensiones**

Según Coopersmith, S. (1976). Manifiesta que las dimensiones de autoestima son:

- ) Personal
- ) Académica
- ) Social
- ) Familiar

## 2.2.2 Operacionalización

### Variable de estudio 1: Familias funcionales

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>VARIABLE 1: FAMILIAS FUNCIONALES</b></p> <p><b>Definición conceptual:</b></p> <p>“Una familia funcional no es una familia perfecta, pero todos sus miembros han aprendido a cumplir con sus responsabilidades, a dar y recibir amor. Hay respeto entre sus miembros, una Comunicación adecuada, se apoyan unos a otros, enfrentan los conflictos con una adecuada madurez.”</p> <p>Una familia funcional es capaz de enfrentar retos, uniéndose para solucionarlo y <i>haciendo</i> uso de la comunicación con mucho afecto.</p> <p>VARGAS J.C y VACA R. (1998) la familia funcional y disfuncional.</p>	<p><b>COHESIÓN</b> Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.</p> <p>DE LA CUESTA Freyomel y PEREZ, Louro I. 1994. Funcionamiento Familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de cohesión entre los miembros de la familia.</li> <li>• Interés y respeto por la familia</li> </ul>
	<p><b>COMUNICACIÓN</b> Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.</p> <p>DE LA CUESTA Freyomel y PEREZ, Louro I. 1994. Funcionamiento Familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de comunicación ofrecido dentro del seno familiar</li> <li>• Solución de problemas tomando en cuenta modelos de otras familias</li> </ul>
	<p><b>AFECTIVIDAD</b> Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.</p> <p>DE LA CUESTA Freyomel y PEREZ, Louro I. 1994. Funcionamiento Familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de afectividad que se muestra dentro de la familia</li> <li>• El afecto es muestra familiar diaria</li> </ul>
	<p><b>ROLES</b> Definición Operacional: Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.</p> <p>DE LA CUESTA Freyomel y PEREZ, Louro I. 1994. Funcionamiento Familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de ejercicio de roles de los miembros de la familia</li> <li>• Respeto frente a los defectos de los demás</li> </ul>

## Variable de estudio 2: Autoestima

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>VARIABLE: AUTOESTIMA.</b></p> <p>La autoestima es querer a uno mismo y querer a los demás. Significa saber que eres valioso (a), digno (a), que vales la pena y que eres capaz, y afirmarlo. Implica respetarte a ti mismo y enseñar a los demás a hacerlo. También es la valoración que hacemos de nosotros mismo sobre la base de las sensaciones y experiencias que hemos ido incorporando a los largo de la vida. Según <u>Coopersmith</u>, nos dice que la autoestima posee dimensiones que se caracterizan por su amplitud logrando identificar las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoestima Personal</li> <li>• Autoestima Familiar</li> <li>• Autoestima Social.</li> <li>• Autoestima <u>academica</u></li> </ul> <p>Autor: <u>Coopersmith, S. (1976).</u></p>	<p><b>D1: DIMENSION PERSONAL</b></p> <p>Consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.</p> <p>Autor: <u>Coopersmith, S. (1976).</u></p> <p>Según <u>Coopersmith</u>, nos dice que la autoestima posee dimensiones que se caracterizan por su amplitud logrando identificar las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoestima Personal</li> <li>• Autoestima Familiar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paso mucho tiempo soñando despierto(a)</li> <li>• Estoy seguro(a) de mí mismo(a)</li> <li>• Deseo frecuentemente ser otra persona</li> <li>• Desearía ser más joven</li> <li>• Hay muchas cosas acerca de mí mismo(a) que me gustaría cambiar si pudiera.</li> <li>• Puedo tomar decisiones fácilmente</li> <li>• Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.</li> <li>• Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas</li> <li>• Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago</li> <li>• Me doy por vencido o vencida fácilmente</li> <li>• Usualmente puedo cuidarme a mí mismo(a)</li> <li>• Me siento muy feliz</li> <li>• Me entiendo a mí mismo(a).</li> <li>• Me cuesta comportarme como en realidad soy</li> <li>• Las cosas en mi vida están muy complicadas.</li> <li>• Puedo tomar decisiones y cumplirlas</li> <li>• Realmente no me gusta ser como soy</li> <li>• Tengo una mala opinión de mí mismo/a</li> <li>• Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo/a</li> <li>• No soy tan guapo como otras personas</li> <li>• Si tengo algo que decir, siempre lo digo.</li> <li>• A mí no me importa lo que me pasa.</li> <li>• Soy un fracaso en lo que hago</li> <li>• Me incomodo fácilmente cuando me llaman la atención (me regañan)</li> <li>• Generalmente las cosas no me importan.</li> <li>• No soy una persona en la que los demás puedan confiar.</li> </ul>



	<p><b>D3: DIMENSION ACADEMICA</b>  Es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo.</p> <p>Autor: <u>Coopersmith, S. (1976).</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Me avergüenzo pararme y hablar frente a mis compañeros</li> <li>• Me siento orgulloso de mi escuela</li> <li>• Cuando trabajo hago lo mejor que puedo</li> <li>• Me gusta que los profesores o profesoras me interroguen en clases</li> <li>• No estoy progresando en mis estudios como debiera.</li> <li>• Frecuentemente me siento incómodo o incomoda en la escuela</li> <li>• Mi profesor/a me hace sentir que no soy gran persona.</li> <li>• Frecuentemente me siento desilusionado de <u>mi</u> en el colegio.</li> </ul>
	<p><b>D2 : DIMENSION SOCIAL</b>  Es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.</p> <p>Autor: <u>Coopersmith, S. (1976).</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Soy simpático(a)</li> <li>• Mis amigos se divierten mucho cuando están conmigo.</li> <li>• Soy popular entre los compañeros o compañeras de mi misma edad</li> <li>• Preferiría jugar con personas menores que yo</li> <li>• Las demás personas casi siempre siguen mis ideas.</li> <li>• No me gusta estar con otras personas.</li> <li>• A los demás les da igual estar conmigo</li> <li>• Las otras personas son más agradables que yo.</li> </ul>
	<p><b>D4: DIMENSION FAMILIAR</b>  Consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.</p> <p>Autor: <u>Coopersmith, S. (1976).</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos</li> <li>• No me gusta estar en casa con mi Familia</li> <li>• Usualmente mis padres toman en cuenta mis sentimientos</li> <li>• Mis padres esperan demasiado de mí.</li> <li>• Nadie me presta mucha atención en casa.</li> <li>• Muchas veces me gustaría irme de la casa</li> <li>• Mis padres me entienden.</li> <li>• Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.</li> </ul>

### 2.3 Población muestra y muestreo

Una población de estudio o universo poblacional es aquel conjunto de todos los elementos estudiados o sometidos a la investigación tomando en cuenta todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, características y rasgos típicos. Por otro lado, la muestra de estudio es aquel subgrupo de la población o universo, del cual se recogen los datos o información necesaria para la investigación y que tiene la particularidad de ser representativa de esta, es decir de la población. (Hernández et al. 2014, p. 173-174).

#### 2.3.1 Población

La población de estudio considerada en la presente investigación está conformada por todos los estudiantes del nivel primario de la institución educativa N° 50576 de Pucruto – Urubamba.

**Tabla N° 1**  
**Población de estudio**

Ciclo	Grados	N° Estudiantes
III	Primero	14
	Segundo	21
IV	Tercero	19
	Cuarto	18
V	Quinto	15
	Sexto	15
Total		102

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E. N° 50576 de Pucruto – Urubamba 2018

#### 2.3.2 Muestra

La muestra de estudio selecciona para los propósitos de la presente investigación está conformada por 30 estudiantes del V ciclo de educación primaria de la institución educativa N° 50576 de Pucruto – Urubamba.

**Tabla N° 2**  
**Muestra de estudio**

Ciclo	Grados	N° Estudiantes
V	Quinto	15
	Sexto	15
Total		30

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E. N° 50576 de Pucruto – Urubamba 2018

### **2.3.3 Muestreo**

En la presente investigación, por las características estadísticas y propias de la misma, la técnica de muestreo utilizado ha sido el de muestreo no probabilístico e intencionado.

## **2.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

La técnica determinada para la recolección de los datos de cada una de las variables de estudio ha sido la encuesta, y los instrumentos utilizados han sido el test o inventario de FES (Family Environment Scale) La escala de clima social familiar; y en el segundo caso un cuestionario.

### **2.4.1 Técnica: La encuesta.**

Nos manifiesta Naresh K. Malhotra (2004), con respecto a las encuestas; son entrevistas que se realiza a un conjunto de personas, utilizando un instrumento - cuestionario prediseñado. Según el autor citado, la técnica de encuesta debe considerar un cuestionario estructurado que se entrega a los sujetos de la investigación, dicho instrumento está diseñado para recoger información específica del fenómeno o variable en estudio.

La técnica de la encuesta utilizada en una investigación implica la interrogación escrita o verbalmente a las unidades de análisis de la investigación (estudiantes, personal, profesionales, etc.) con el propósito de recoger información o datos necesarios para desarrollar la investigación.

### **Instrumentos:**

#### **El cuestionario.**

El cuestionario es una técnica de investigación que sirve para recoger información para conocer los puntos de vista, preferencias, tendencias, opiniones, etc., de una cantidad de personas. Este procedimiento consiste en formular preguntas (cerradas, abiertas o mixtas) dirigidas a toda la población de estudio (universo) como también solo a un grupo representativo de la población, es decir a la muestra seleccionada. La característica de este tipo de instrumentos es que puede ser aplicado en un tiempo breve y se puede hacer mediante diferentes medios tales como el presencial, por teléfono y online. (Lara y Cabrera, 2015)

La elaboración del cuestionario responde generalmente a tres objetivos: estimar magnitudes, describir una población y verificar hipótesis.

En la presente investigación se utiliza y aplica un cuestionario para medir a la variable

### **Caracterización del instrumento**

#### **Cuestionario de la variable 1: Funcionalidad familiar.**

El instrumento utilizado para medir la variable Funcionalidad familiar consta de 14 ítems, que en general miden a la variable Funcionalidad familiar y de manera específica a sus correspondientes dimensiones de estudio de la siguiente manera:

Dimensión Cohesión del ítem 1 al 4.

Dimensión Comunicación del ítem 5 al 8.

Dimensión Afectividad del ítem 9 al 10.

Dimensión Roles del ítem 11 al 14.

La escala valorativa utilizada es la siguiente: Nunca = 1, A veces = 2, Casi siempre = 3, Siempre = 4.

#### **Cuestionario de la variable 2: La autoestima.**

El instrumento utilizado para medir la variable La autoestima, es un cuestionario que consta de 50 ítems, que de manera general miden a la variable mencionada y de manera específica a sus cuatro dimensiones de estudio; el instrumento utilizado distribuye los ítems o preguntas de manera aleatoria, es decir no es correlativa:

Dimensión Personal medido por 26 ítems.

Dimensión Académica medida por 8 ítems.

Dimensión Social medida por 8 ítems.

Dimensión Familiar medido por 8 ítems.

La escala valorativa es la siguiente: Igual que yo = 1, Distinto a mi = 0.

Organizar y categorizar los datos recogidos por los instrumentos implica que estos (los instrumentos) tengan una escala de categorización o tabla de rangos, en función a los puntajes obtenidos por cada encuestado, en ese entender las siguientes tablas resumen la escala de medición de las variables de estudio así



como los rangos de categorización de los datos recogidos para cada variable de estudio mediante los instrumentos aplicados a la muestra en estudio.

**Tabla N° 3**  
**Escala de Medición de las variables**

Variable	Funcionalidad Familiar	La Autoestima
Tipo	Cualitativa – Ordinal	Cualitativa – Ordinal
Escala de medición	<b>Ordinal:</b> Posee categorías ordenadas, pero no permite cuantificar la distancia entre una categoría y otra.	<b>Ordinal:</b> Posee categorías ordenadas, pero no permite cuantificar la distancia entre una categoría y otra.
Categorías	Funcional, Moderadamente funcional, Severamente disfuncional.	Autoestima alto, autoestima medio alto, autoestima medio bajo, autoestima bajo

**Tabla N° 4**  
**Rango y categorización para la variable Funcionalidad familiar**

Variable/Dimensión	Rango	Categorización
Funcionalidad familiar	46-56	Funcional
	36-45	Moderadamente funcional
	26-35	Disfuncional
	14-25	Severamente disfuncional
Dimensión Cohesión	13-16	Funcional
	9-12	Moderadamente funcional
	5-8	Disfuncional
	<=4	Severamente disfuncional
Dimensión Comunicación	13-16	Funcional
	9-12	Moderadamente funcional
	5-8	Disfuncional
	<=4	Severamente disfuncional
Dimensión Afectividad	7-8	Funcional
	5-6	Moderadamente funcional
	3-4	Disfuncional
	<=2	Severamente disfuncional
Dimensión Roles	13-16	Funcional
	9-12	Moderadamente funcional
	5-8	Disfuncional
	<=4	Severamente disfuncional

**Tabla N° 5****Rango y categorización para la variable La Autoestima**

<b>Variable/Dimensión</b>	<b>Rango</b>	<b>Categorización</b>
La Autoestima	37-50	Autoestima alta
	25-36	Autoestima media alta
	13-24	Autoestima media baja
	0-12	Autoestima baja
Dimensión Cohesión	21-26	Autoestima alta
	13-20	Autoestima media alta
	7-12	Autoestima media baja
	0-6	Autoestima baja
Dimensión Comunicación	7-8	Autoestima alta
	5-6	Autoestima media alta
	3-4	Autoestima media baja
	0-2	Autoestima baja
Dimensión Afectividad	7-8	Autoestima alta
	5-6	Autoestima media alta
	3-4	Autoestima media baja
	0-2	Autoestima baja
Dimensión Roles	7-8	Autoestima alta
	5-6	Autoestima media alta
	3-4	Autoestima media baja
	0-2	Autoestima baja

**2.4.2 Confiabilidad de los instrumentos**

Una vez construido un instrumento para recoger información de una determinada variable nace la interrogante de ¿qué tan válida y confiable es el instrumento para recoger y medir información? Lo que significa que antes de aplicar los instrumentos se debe someter al juicio de expertos quienes deben revisar y viabilizar su aplicación si este reúne las condiciones para ser un instrumento válido.

Este juicio de expertos debe reunir características que guarden la rigurosidad metodológica y estadística que permitan que la prueba pueda ser utilizada con los propósitos para la cual fue diseñada o construida.

Sobre la validación de un instrumento Arias. (2012. p. 135), indica que es comprobar si el instrumento mide lo que se pretende medir, además de cotejar su pertinencia o correspondencia con los objetivos específicos y variables de la investigación. Procedimiento se realiza sometiendo el instrumento al juicio de

expertos, quienes valoraran el instrumento en función a determinados indicadores que le dan el rigor científico al instrumento evaluado.

Similarmente, la consistencia interna viene hacer aquella medida basada en las correlaciones que se encuentra entre los ítems dentro de la misma prueba o instrumento. Esto quiere decir que si los distintos ítems del instrumento producen resultados similares en el supuesto general. Ya que una de las características técnicas que determinan la utilidad de los resultados de un instrumento de medición es su grado de reproducibilidad, la misma que se refiere al hecho de que los resultados obtenidos con el instrumento en una determinada ocasión, y bajo ciertas condiciones, deberían ser similares si volviéramos a medir el mismo rasgo en condiciones idénticas; es decir que en concreto se refiere a la confiabilidad del instrumento.

El proceso de validar el instrumento, implica someter este al juicio de expertos para determinar la validez del mismo, y determinar la consistencia interna o confiabilidad del instrumento, se determina mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuando las respuestas son del tipo escala de Lickert, y cuando estas son dicotómicas se utiliza el procedimiento de Kuder Richardson o KR20.

#### **A. Juicio de expertos sobre la validez del instrumento.**

El juicio de expertos tiene por objeto a que, estos como expertos en el tema, revisen el instrumento elaborado para medir una variable cualquiera, tomando en cuenta criterios rigurosamente científicos, que le den esa calidad de valido al mismo. Es decir para ver que el instrumento, mide lo que dice medir. Los expertos validan el instrumento tomando en cuenta determinados indicadores orientados a validar la pertinencia del contenido del instrumento para darle ese rigor y carácter científico al mismo.

La ponderación porcentual de la validación del juicio de expertos de los instrumentos evaluados de la presente investigación se resume en las siguientes tablas:

**Tabla N° 6**

**Valoración del instrumento: Funcionalidad familiar**

<b>N°</b>	<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	<b>% de Valoración</b>
01	Dr. Wilbert Zegarra Salas	95%
02	Dra. Belén Uscamayta Guzmán	95%
<b>Promedio</b>		<b>95 %</b>

**FUENTE:** Elaboración en base a la validación de expertos

**Tabla 7 Valoración del instrumento: La autoestima**

<b>N°</b>	<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	<b>% de Valoración</b>
01	Dr. Wilbert Zegarra Salas	95%
02	Dra. Belén Uscamayta Guzmán	98%
<b>Promedio</b>		<b>98%</b>

**FUENTE:** Elaboración en base a la validación de expertos

Los resultados alcanzados por los expertos, de la evaluación realizada a cada instrumento, indican en cada caso, que los instrumentos validados tienen una ponderación de validez muy buena, esto de acuerdo al reglamento establecido para las Investigaciones de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo.

**B. CONFIABILIDAD O CONSISTENCIA INTERNA.**

La confiabilidad es una condición para que exista validez. Es poco probable que un instrumento poco confiable resulte ser válido; pero, por otro lado, no es útil que un instrumento sea confiable si no mide lo que se pretende medir.

Al hallar el coeficiente alfa de Cronbach, lo que se hace es calcular la correlación entre cada ítem con cada uno de los otros, lo que resulta en una gran cantidad de coeficientes de correlación. El valor de coeficiente alfa de Cronbach es el promedio de todos esos coeficientes de correlación (Cozby, 2005).

La ecuación para determinar el alfa de Cronbach o consistencia interna es la siguiente:

$$\alpha = \left( \frac{K}{K - 1} \right) \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

$\alpha$  = Índice de confiabilidad interna de Cronbach

K = Número de preguntas o ítems del instrumento

$\sum S_i^2$  = sumatoria de las varianzas de cada ítem

$S_i^2$  = varianza total

La ecuación de Kuder Richarson (KR 20) es la siguiente:

$$KR20 = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n}$$

Dónde:

KR20 = Índice de confiabilidad ( $\alpha$ )

K = Número de ítems

p = Proporción de respuestas afirmativas de cada ítem

q = Proporción de respuestas negativas a cada ítem

$x_i$  = Puntaje de cada encuestado

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

**Tabla N° 8**

**Rangos para interpretar el coeficiente Alpha de Cronbach y KR 20**

<b>Rango</b>	<b>Magnitud</b>
0.01 – 0.20	Muy baja
0.21 – 0.40	Baja
0.41 – 0.60	Moderada
0.61 – 0.80	Alta
0.81 – 1.00	Muy alta

Después de haber obtenido resultados por cada instrumento se determinó el coeficiente de confiabilidad interna de los mismos, esto haciendo uso del software estadístico SPSS V22, cuyo resumen se presenta a continuación:

**Tabla N° 9**

**Coefficiente de confiabilidad de la variable Funcionalidad Familiar**

<b>Dimensión / Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Funcionalidad Familiar	,884	14
Cohesión	,798	4
Comunicación	,589	4
Afectividad	,656	2
Roles	,750	4

Los resultados que se presentan en la tabla 9, resumen los valores encontrados de la confiabilidad interna para la variable Funcionalidad familiar y sus respectivas dimensiones, estos demuestran que el instrumento evaluado tiene una consistencia interna entre alta y muy alta.

**Tabla N° 10**

**Coefficiente de confiabilidad de la variable La Autoestima**

<b>Dimensión / Variable</b>	<b>Kuder Richarson</b>	<b>N° de elementos</b>
La Autoestima	,854	50
Personal	,790	26
Académica	,796	8
Social	,735	8
Familiar	,727	8

Podemos observar en el cuadro que antecede los alores que se encontraron de la confiabilidad interna para la variable 2 y sus respectivas dimensiones, los resultados evidencian que el instrumento evaluado tiene una consistencia interna entre alta y muy alta.

## **2.5 Metodología para el análisis de datos**

Los datos deben ser analizados, lo que significa que se debe seguir los procedimientos y pasos de la estadística descriptiva e inferencial, de acuerdo a los objetivos estadísticos de la investigación desarrollada. Lo que también implica hacer uso de herramientas informáticas como el Excel y el software estadístico SPSS V22, con la finalidad de sistematizar, organizar, categorizar y presentar adecuadamente los resultados obtenidos en tablas y gráficos adecuados para poder interpretar, analizar e inferenciar a partir de ellos, los resultados encontrados.

A través de la estadística inferencial se realiza las validaciones de las hipótesis de la investigación. En el presente estudio, se utiliza los estadígrafos no paramétricos como el Chi cuadrado de independencia y el coeficiente de asociación Tau b de Kendall para determinar si existe dependencia o relación entre las variable en estudio.

A través de la prueba de chi cuadrado de independencia, lo que se evalúa o prueba es que si dos campos categóricos son independientes o no, si estos campos no son independientes, entonces quiere decir que están asociados o relacionados, pero esto no significa que uno es causa-efecto del otro.

La ecuación utilizada para determinar la independencia de variables es la siguiente:

$$X^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E}$$

Donde:

$X^2$  = Chi cuadrado de independencia

O = Frecuencia observada en cada celda

E = Frecuencia Esperada en cada celda

La prueba de tau b de Kendall se utiliza para medir el grado de asociación que existe entre las variables en estudio, y su ecuación es la siguiente:

$$\tau_b = \frac{(n_p - n_q)}{\sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}}$$

Dónde:

$\tau_b$ : Coeficiente tau b de Kendall

$n_p$ : Casos concordantes

$n_q$ : Casos discordantes

$n_{E(X)}$ : Casos empatados para la variable x

$n_{E(Y)}$ : Casos empatados para la variable y

**Tabla N° 11**

**Rangos para interpretar el valor de Tau b de Kendall**

<b>Rango</b>	<b>Magnitud</b>
0.00 a 0.190	Muy baja asociación
0.20 a 0.39	Baja asociación
0.40 a 0.59	Moderada asociación
0.60 a 0.89	Alta asociación
0.90 a 1.00	Muy alta asociación



### III. RESULTADOS

Concluido la etapa de recolección de los datos mediante la aplicación de los instrumentos respectivos para cada variable en estudio, estos datos han sido organizados, sistematizados y categorizados convenientemente. El resumen de los resultados encontrados se presenta a continuación.

#### 3.1. Resultados descriptivos de la variable Funcionalidad Familiar y sus respectivas dimensiones de estudio

##### 3.1.1. Resultados descriptivos de la variable Funcionalidad familiar

Tabla N°12

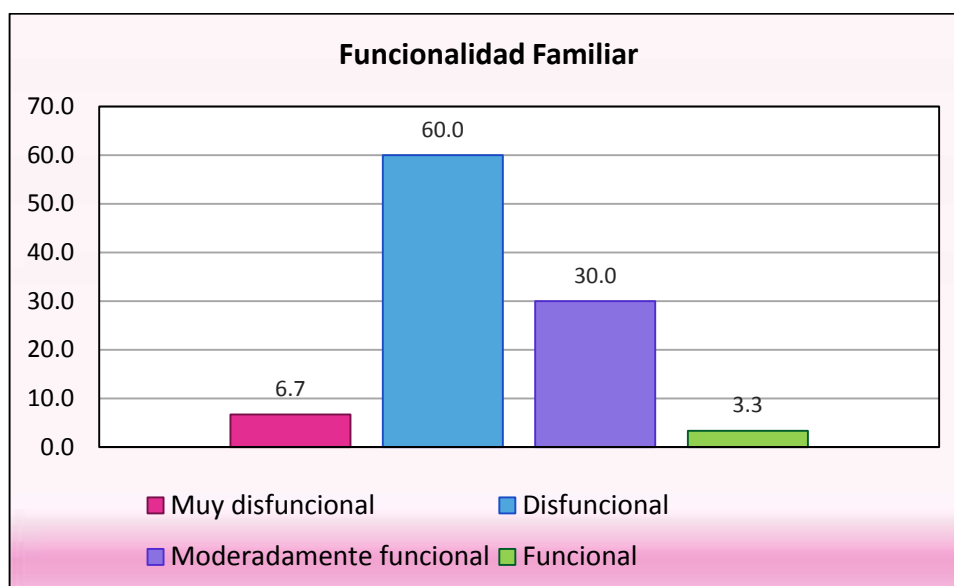
#### Variable Funcionalidad Familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy disfuncional	2	6.7
Disfuncional	18	60.0
Moderadamente funcional	9	30.0
Funcional	1	3.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 1

#### Variable Funcionalidad Familiar



Fuente: Elaboración propia

### Interpretación y análisis

De los resultados de la variable Funcionalidad Familiar encontrados en la investigación, en la tabla anterior se observa que el 6.7 % de los encuestados evidencian un nivel muy disfuncional de lo que es la funcionalidad familiar, el 60.0 % demuestran un nivel disfuncional de funcionalidad familiar, el otro 30.0 % de los encuestados señalan un nivel moderadamente funcional de la funcionalidad familiar, y el restante 3.3 % de los encuestados señala que el nivel es funcional con respecto a esta variable de estudio. Estos resultados hallados evidencian que la gran mayoría de los estudiantes de la muestra en estudio se desarrollan o viven en un núcleo familiar que evidencia características propias de un hogar disfuncional, solo aproximadamente un tercio de los mismos señalan que se desarrollan en un entorno familiar moderadamente funcional.

#### 3.1.2. Resultados de las dimensiones de la variable 1 Funcionalidad Familiar

Tabla N° 13

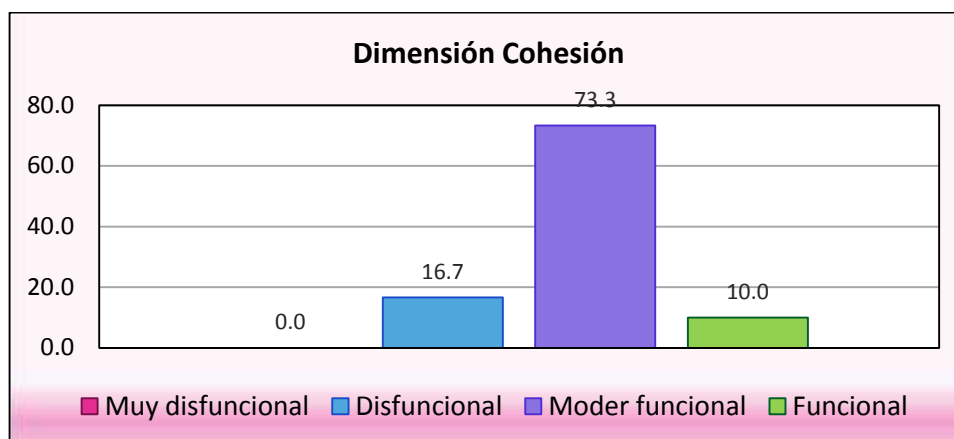
##### Dimensión 1 Cohesión

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy disfuncional	0	0.0
Disfuncional	5	16.7
Moderadamente funcional	22	73.3
Funcional	3	10.0
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 2

##### Dimensión 1 Cohesión



Fuente: Elaboración propia

### Interpretación y análisis

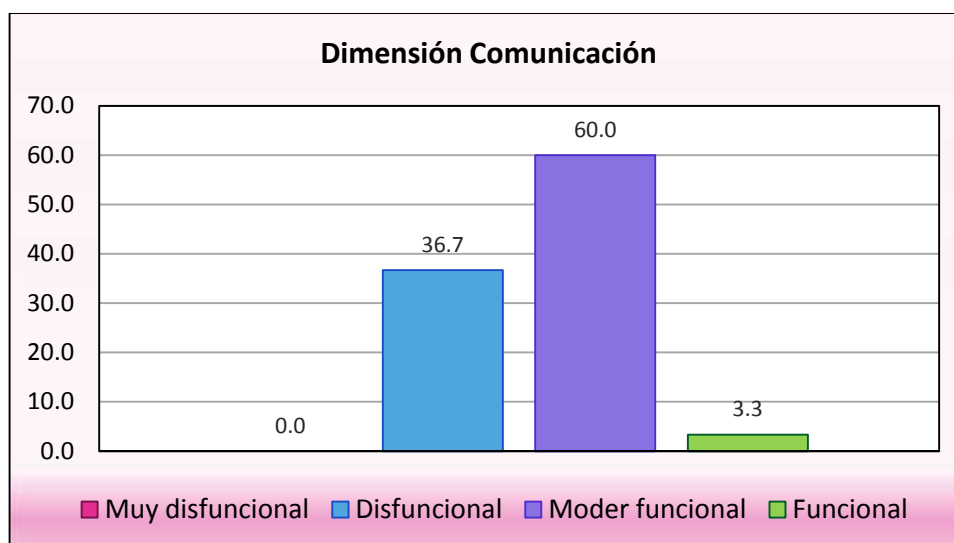
De los resultados encontrados para la dimensión Cohesión de la variable Funcionalidad Familiar en la presente investigación, en la tabla anterior se puede observar que ningún estudiante manifiesta un nivel de cohesión familiar muy disfuncional, el 16.7 % de los encuestados señalan un nivel de cohesión disfuncional, el otro 73.3 % de los encuestados señalan un nivel moderadamente funcional de cohesión, y el restante 10.0 % de los encuestados señalan un nivel funcional de cohesión. Los resultados encontrados demuestran que la gran mayoría de los estudiantes de la muestra en estudio evidencian un nivel moderadamente funcional de lo que es la dimensión cohesión, resultado que es muy significativo, pues evidencia un nivel de cohesión bueno con relación a la funcionalidad familiar del grupo estudiado.

**Tabla N° 14**  
**Dimensión 2 Comunicación**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy disfuncional	0	0.0
Disfuncional	11	36.7
Moderadamente funcional	18	60.0
Funcional	1	3.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Grafico N° 3**  
**Dimensión 2 Comunicación**



Fuente: Elaboración propia

## Interpretación y análisis

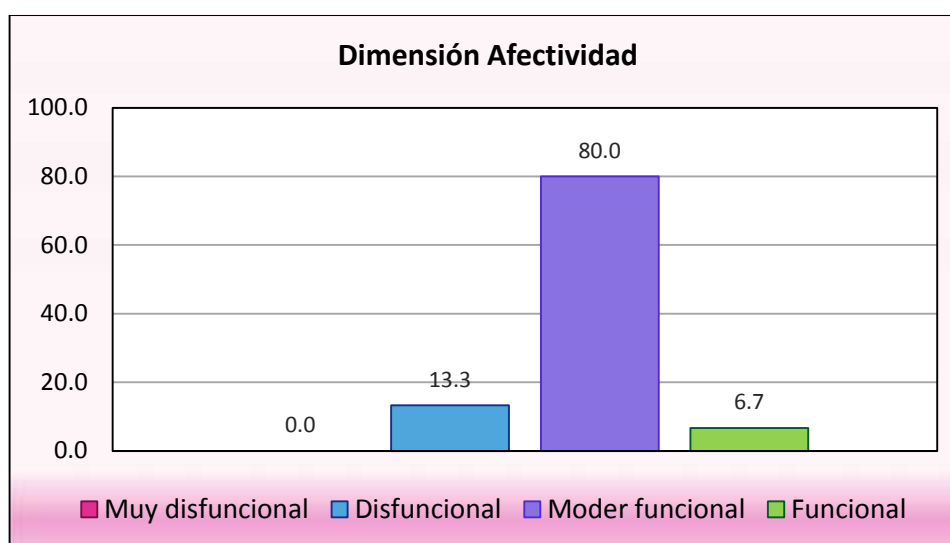
De los resultados encontrados para la dimensión Comunicación de la variable Funcionalidad Familiar en la presente investigación, en la tabla anterior se puede observar que ningún estudiante manifiesta un nivel de comunicación familiar muy disfuncional, el 36.7 % de los encuestados señalan un nivel de comunicación disfuncional, el otro 60.0 % de los encuestados señalan un nivel moderadamente funcional de comunicación, y el restante 3.3 % de los encuestados señalan un nivel funcional de comunicación. Estos resultados encontrados nos muestran que la gran mayoría de los estudiantes de la muestra en estudio evidencian un nivel moderadamente funcional de lo que es la dimensión comunicación, resultado muy significativo que evidencia que la comunicación familiar es buena en términos generales respecto a la funcionalidad familiar del grupo estudiado.

**Tabla N° 15**  
**Dimensión 3 Afectividad**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy disfuncional	0	0.0
Disfuncional	4	13.3
Moderadamente funcional	24	80.0
Funcional	2	6.7
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Grafico N° 4**  
**Dimensión 3 Afectividad**



Fuente: Elaboración propia

## Interpretación y análisis

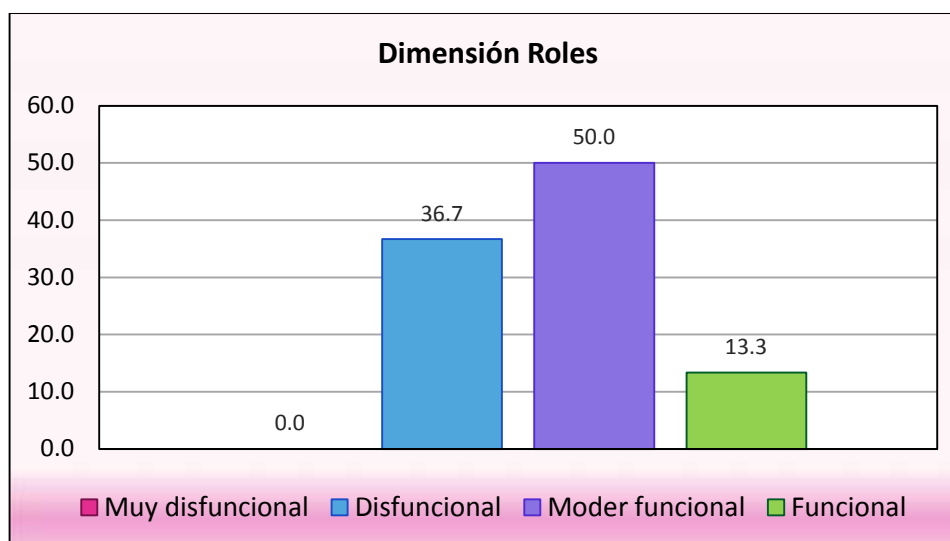
De los resultados encontrados para la dimensión Afectividad de la variable Funcionalidad Familiar en la presente investigación, en la tabla anterior se puede observar que ningún estudiante manifiesta un nivel de afectividad familiar muy disfuncional, el 13.3 % de los encuestados señalan un nivel de afectividad disfuncional, el otro 80.0 % de los encuestados señalan un nivel moderadamente funcional de afectividad, y el restante 6.7 % de los encuestados señalan un nivel funcional de afectividad. Los resultados hallados indican que la gran mayoría de los estudiantes de la muestra en estudio evidencian un nivel moderadamente funcional de lo que es la dimensión afectividad, resultado muy significativo, pues demuestra que los estudiantes del grupo en estudio presentan una afectividad buena de manera general con relación a la variable funcionalidad familiar.

**Tabla N° 16**  
**Dimensión 4 Roles**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy disfuncional	0	0.0
Disfuncional	11	36.7
Moderadamente funcional	15	50.0
Funcional	4	13.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Grafico N° 5**  
**Dimensión 4 Roles**



Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis**

De los resultados encontrados para la dimensión Roles de la variable Funcionalidad Familiar en la presente investigación, en la tabla anterior se puede observar que ningún estudiante manifiesta un nivel de cohesión familiar muy disfuncional, el 36.7 % de los encuestados señalan un nivel de roles disfuncional, el otro 50.0 % de los encuestados señalan un nivel moderadamente funcional de roles, y el restante 13.3 % de los encuestados señalan un nivel funcional de roles respecto a lo que es la funcionalidad familiar. Lo encontrado evidencia que la mitad de los estudiantes de la muestra en estudio evidencian un nivel moderadamente funcional de lo que es la dimensión roles, y hay un porcentaje bastante bajo que señala que el nivel de roles como funcionalidad familiar es Funcional. De manera general se puede decir que los roles al seno de la familia se imparten pero todavía falta lograr varios indicadores que permitan desarrollar plenamente esta dimensión de estudio en beneficio de la muestra en estudio en general.

### **3.2. Resultados descriptivos de la Variable 2 La Autoestima y sus respectivas dimensiones de estudio**

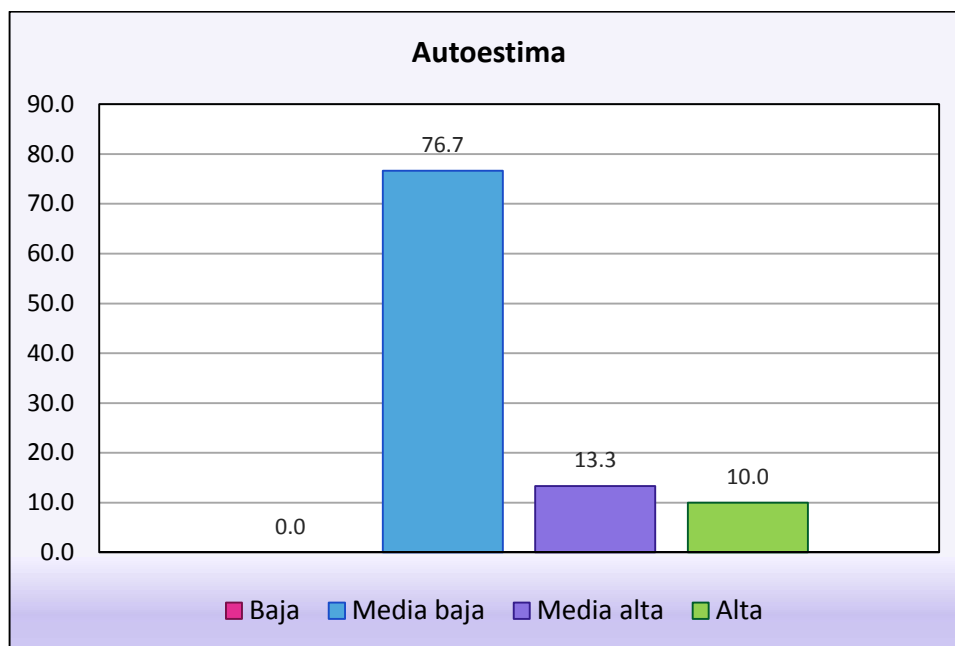
#### **3.2.1. Resultados descriptivos de la variable 2 La Autoestima**

**Tabla N° 17**  
**Variable La Autoestima**

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Autoestima baja	0	0.0
Autoestima media baja	23	76.7
Autoestima media alta	4	13.3
Autoestima alta	3	10.0
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Grafico N° 6**  
**Variable La Autoestima**



Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis**

Los resultados encontrados para la variable Autoestima en la investigación, resumidos en la tabla anterior indican que ningún estudiante evidencia un nivel de autoestima Baja, pero el 76.7 % de los encuestados presenta un nivel de autoestima media baja, el otro 13.3 % demuestra un nivel medio alto de autoestima, y el restante 10.0 % de los encuestados señalan un nivel de autoestima alto. Los resultados encontrados respecto a esta variable en estudio nos indican que la gran mayoría de los estudiantes encuestados evidencian un nivel de autoestima media baja en términos generales, y el porcentaje de los que presentan un autoestima medio alta y alta es todavía muy bajo. El poco desarrollo de la autoestima en los estudiantes del grupo en estudio, influencia negativamente en su desarrollo psicológico, social, académico, familiar y a futuro a nivel profesional.

### 3.2.2. Resultados de las dimensiones de la variable 2 La Autoestima

Tabla N°18

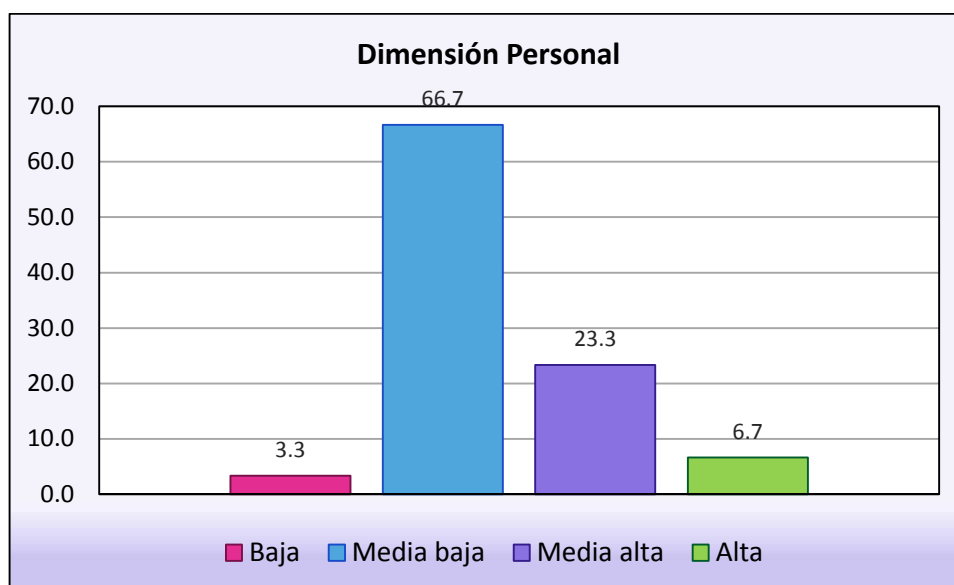
#### Dimensión 1 Personal

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima baja	1	3.3
Autoestima media baja	20	66.7
Autoestima media alta	7	23.3
Autoestima alta	2	6.7
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N°7

#### Dimensión 1 Personal



Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación y análisis

Los resultados encontrados para la dimensión personal de la variable Autoestima en la presente investigación, presentados en la tabla anterior muestran que el 3.3 % de la muestra evidencia un nivel de autoestima personal baja, el 66.7 % de los encuestados presenta un nivel de autoestima personal media baja, el otro 23.3 % demuestra un nivel medio alto de autoestima personal, y el restante 6.7 % de los encuestados señalan un nivel de autoestima personal alto. Los resultados encontrados respecto a esta dimensión en estudio, claramente indican que el nivel de autoestima personal que presentan los encuestados está en un nivel de



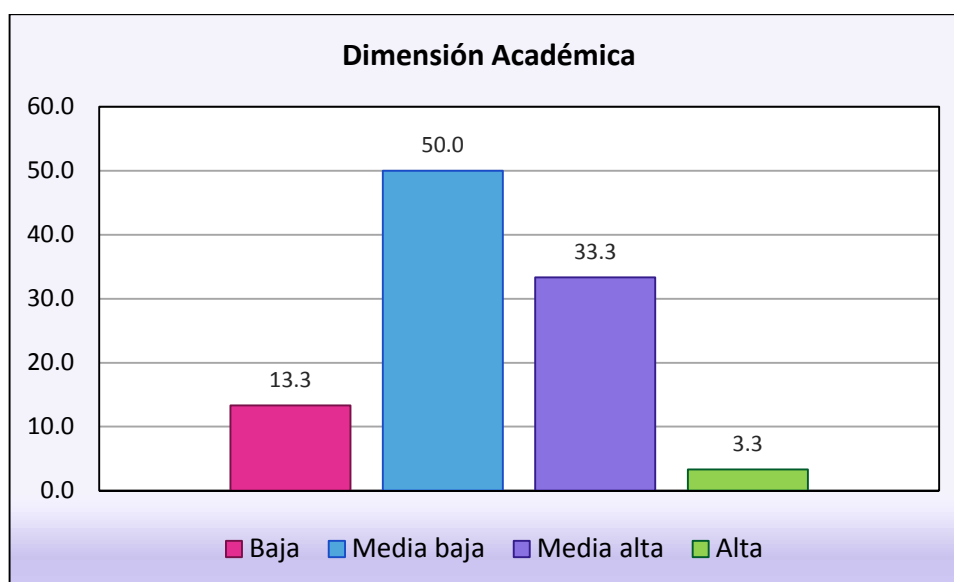
autoestima medio bajo, evidenciándose que necesitan fortalecerla y desarrollarla para un mejor desenvolvimiento personal en su contexto.

**Tabla N° 19**  
**Dimensión 2 Académica**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima baja	4	13.3
Autoestima media baja	15	50.0
Autoestima media alta	10	33.3
Autoestima alta	1	3.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Grafico N° 8**  
**Dimensión 2 Académica**



Fuente: Elaboración propia

### Interpretación y análisis

Los resultados encontrados para la dimensión académica de la variable Autoestima en la presente investigación, presentados en la tabla anterior muestran que el 13.3 % de la muestra evidencia un nivel de autoestima académica baja, el 50.0 % de los encuestados presenta un nivel de autoestima académica media baja, el otro 33.3 % de los encuestados demuestra un nivel medio alto de autoestima académica, y el restante 3.3% de los encuestados evidencia un nivel de autoestima académico

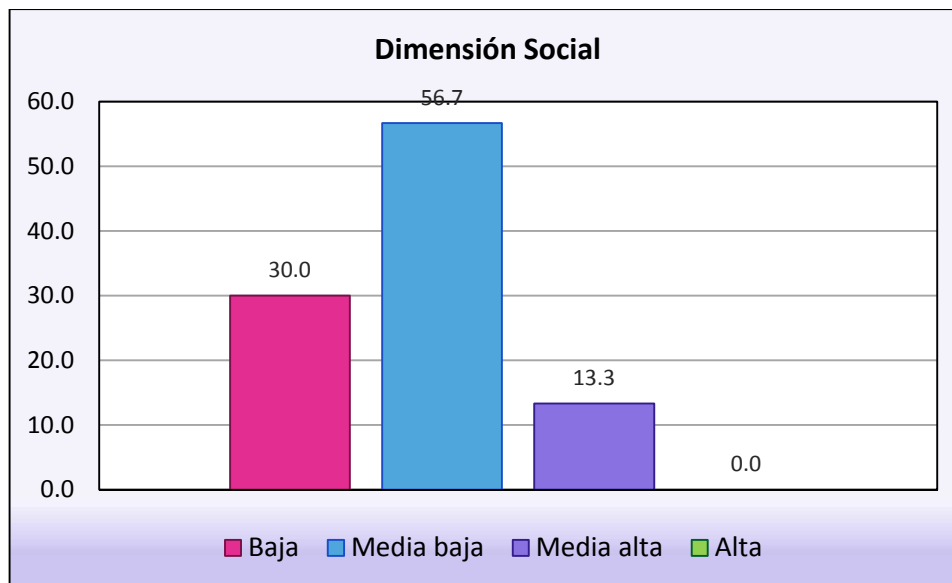
alto. Estos resultados encontrados respecto a esta dimensión en estudio, evidencian que en términos generales el nivel de autoestima académico para la mitad de los encuestados es de medio bajo, evidenciando alguna falencias o limitaciones respecto a esta dimensión en estudio, que debe de ser tomado en cuenta, para mejorar de manera integral su desarrollo psicológico, social, académico, etc.

**Tabla N° 20**  
**Dimensión 3 Social**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima baja	9	30.0
Autoestima media baja	17	56.7
Autoestima media alta	4	13.3
Autoestima alta	0	0.0
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Grafico N° 9**  
**Dimensión 3 Social**



Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis**

Los resultados encontrados para la dimensión social de la variable Autoestima en la presente investigación, presentados en la tabla anterior muestran que el 30.0 % de la muestra evidencia un nivel de autoestima social baja, el 56.7 % de los

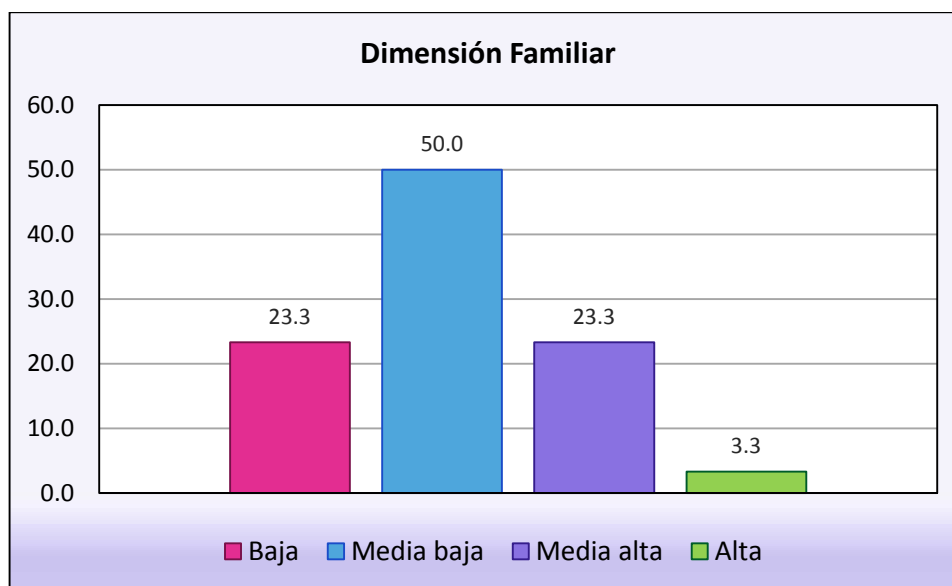
encuestados presenta un nivel de autoestima social media baja, y el restante 13.3 % de los encuestados demuestra un nivel medio alto de autoestima social, ninguno de los encuestados presenta un nivel de autoestima social alto. Los resultados hallados, nos indican que la gran mayoría de los estudiantes de la muestra en estudio tienen muchas dificultades para un desarrollo social adecuado, presentando dificultades en su interacción social, que se complica cuando esta sale de la comodidad de su entorno o contexto y tiene que interactuar o socializar con otros grupos de contextos ajenos al de él.

**Tabla N° 21**  
**Dimensión 4 Roles**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima baja	7	23.3
Autoestima media baja	15	50.0
Autoestima media alta	7	23.3
Autoestima alta	1	3.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Grafico N° 10**  
**Dimensión 4 Roles**



Fuente: Elaboración propia

## **Interpretación y análisis**

Los resultados encontrados para la dimensión familiar de la variable Autoestima en la presente investigación, resumidos en la tabla anterior muestran que el 23.3 % de la muestra evidencia un nivel de autoestima familiar baja, el 50.0 % de los encuestados presenta un nivel de autoestima familiar media baja, el otro 23.3 % de los encuestados demuestra un nivel medio alto de autoestima social, y solamente el 3.3 % de los encuestados presenta un nivel de autoestima familiar alto. Estos resultados encontrados, indican que para la mitad de la muestra en estudio el nivel de autoestima familiar que tienen es de medio bajo, implicando ello que a nivel familiar existen muchas dificultades o deficiencias respecto a los indicadores de esta dimensión en estudio que no se están desarrollando adecuada y convenientemente, así como también se observa que hay un grupo significativo cuya autoestima familiar es baja, evidenciando que estos (estudiantes) requieren atención y trabajo adecuado con ellos que les permita desarrollar y mejorar su autoestima familiar.

### **3.3. Contraste de hipótesis entre las Variables 1 y Variable 2**

Antes de realizar la prueba de las hipótesis de la investigación, es necesario y conveniente determinar si los datos recogidos provienen o siguen la distribución normal, esto con la finalidad de determinar si los estadígrafos de prueba serán los paramétricos o los no paramétricos.

#### **Prueba de normalidad.**

Para interpretar los resultados encontrados mediante la prueba de normalidad, se tiene que tomar en consideración lo siguiente:

- ❖ Para muestras >50 individuos se utiliza el estadístico de prueba de Kolmogorov – Smirnov
- ❖ Para muestras < 50 individuos se utiliza el estadístico de prueba de Shapiro Wilk.

El tamaño de la muestra de estudio de la presente investigación es de 30 individuos, por lo tanto se tomarán los resultados encontrados por la prueba de Shapiro-Wilk.

Para interpretar y decidir sobre los resultados determinados, la decisión se toma en base al valor de la Significancia bilateral obtenida, tomando en cuenta lo siguiente:

- ❖ Si el p-valor determinado es  $\geq 0.05$ , entonces se debe aceptar  $H_0$ , es decir que los datos provienen de una distribución normal.
- ❖ Si el p-valor asociado es  $< 0.05$ , entonces se debe aceptar  $H_1$ , es decir los datos No provienen de una distribución normal.

**Tabla N° 22**  
**Pruebas de Normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad Familiar	,172	30	,023	,927	30	,040
Autoestima	,226	30	,000	,828	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los valores de la significancia halladas o p-valor determinados son menores a 0.05 para cada variable en estudio, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, que señala que los datos recogidos no siguen la distribución normal,

### 3.3.1 Prueba de validación de la hipótesis general

El estadígrafo no paramétrico a utilizar para validar la hipótesis general y las sub específicas es el chi cuadrado de independencia, similarmente se determina el nivel de asociación entre las variables de estudio mediante la prueba Tau b de Kendall.

**Tabla N° 23**  
**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	18,462 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	13,143	1	,000		
Razón de verosimilitud	15,922	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	17,846	1	,000		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>H<sub>0</sub> : La funcionalidad familiar no se relacionan significativamente con la autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de <u>Pucuro-Urubamba</u></p> <p>H<sub>1</sub> : La funcionalidad familiar se relacionan significativamente con la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de <u>Pucuro-Urubamba</u></p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E}$	Valor calculado 18,462
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre las variables funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de <u>Pucuro Urubamba</u>	

**Tabla N° 24**  
**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall ,784	,131	-2,513	,012
N de casos válidos	30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>H<sub>0</sub> : No existe asociación entre las variables funcionalidad familiar y autoestima</p> <p>H<sub>1</sub> : Existe asociación entre las variables funcionalidad familiar y autoestima</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado:	p = 0,000	

Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las variables de estudio en un nivel alto, ya que el valor determinado de asociación es = 0,784
------------	--

### 3.3.2 Prueba de las sub hipótesis específicas de estudio

La sub hipótesis 3, formula que existe correlación directa y significativa entre las dimensiones de la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable Autoestima. Los resultados encontrados son los siguientes:

#### 3.3.2.1. Validación de hipótesis entre la dimensión 1 Cohesión de la variable Funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable Autoestima

Tabla N° 25

#### Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	7,873 <sup>a</sup>	1	,005		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,136	1	,023		
Razón de verosimilitud	6,873	1	,009		
Prueba exacta de Fisher				,016	,016
Asociación lineal por lineal	7,610	1	,006		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .140

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

#### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H<sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucutu-Urubamba</p> <p>H<sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucutu-Urubamba</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 7,873
Valor p calculado:	p = 0,005	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucutu Urubamba	

Serie "Media baja" Punto 1  
Valor: 56.7

**Tabla N° 26**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,512	,190	-2,148	,032
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Cohesión de la variable funcionalidad familiar y dimensión personal de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Cohesión de la variable funcionalidad familiar y dimensión personal de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,032
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,512

**Tabla N° 27**

**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	7,033 <sup>a</sup>	1	,008		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,746	1	,029		
Razón de verosimilitud	7,031	1	,008		
Prueba exacta de Fisher				,016	,016
Asociación lineal por lineal	6,799	1	,009		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .2.20

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de de la Institución Educativa N° 50576 de Pucrutu-Urubamba
------------------------	---



	H <sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucrutu-Urubamba	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 7,033
Valor p calculado:	p = 0,005	
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucruto Urubamba	

**Tabla N° 28**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

	Tau-b de Kendall	Error estándar		
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup> Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal		,584	,160	-2,445 ,014
N de casos válidos		30		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

□

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Cohesión de la variable funcionalidad familiar y dimensión Académica de la variable autoestima
	H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Cohesión de la variable funcionalidad familiar y dimensión Académica de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,014
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,584

**Tabla N° 29**

**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,726 <sup>a</sup>	1	,003		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,210	1	,022		
Razón de verosimilitud	6,929	1	,008		
Prueba exacta de Fisher				,018	,018
Asociación lineal por lineal	8,435	1	,004		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,80

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>H<sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucutu-Urubamba</p> <p>H<sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de La Institución Educativa N° 50576 de Pucutu-Urubamba</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 8,726
Valor p calculado:	p = 0,003	
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de <u>Pucuto</u> Urubamba	

**Tabla N° 30**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,539	,200	-1,886	,029
N de casos válidos	30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p><math>H_0</math> : No existe asociación entre la dimensión Cohesión de la variable funcionalidad familiar y dimensión social de la variable autoestima</p> <p><math>H_1</math> : Existe asociación entre la dimensión Cohesión de la variable funcionalidad familiar y dimensión social de la variable autoestima</p>
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_{FE} - n_{EQ}) / \sqrt{(n_{FE} + n_{EQ} + n_{E(X)})(n_{FE} + n_{EQ} + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,029
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,539

**Tabla N° 31**

### Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	6,136 <sup>a</sup>	1	,013		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,846	1	,050		
Razón de verosimilitud	5,530	1	,019		
Prueba exacta de Fisher				,029	,029
Asociación lineal por lineal	5,932	1	,015		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .160

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p><math>H_0</math> : No existe correlación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba</p> <p><math>H_1</math> : Existe correlación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba</p>
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$ <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <span>Valor calculado</span> <span>6,136</span> </div>
Valor p calculado:	p = 0,005
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión cohesión de la variable

funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucrufo Urubamba

**Tabla N° 32**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

		Error estándar			
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,552	,189	-2,015	,044
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Cohesión de la variable funcionalidad familiar y dimensión Familiar de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Cohesión de la variable funcionalidad familiar y dimensión Familiar de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,044
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,552

**3.3.2.2. Validación de hipótesis entre la dimensión 2 Comunicación de la variable Funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable Autoestima**

**Tabla N° 33**

**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	9,459 <sup>a</sup>	1	,002		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	6,904	1	,009		
Razón de verosimilitud	9,603	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,004	,004
Asociación lineal por lineal	9,143	1	,002		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .257

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	$H_0$ : No existe correlación entre la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba $H_1$ : Existe correlación entre la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(U-E)^2}{E}$	Valor calculado 9,459
Valor p calculado:	p = 0,002	
Conclusión	Como el <i>p</i> -valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucruto Urubamba	

**Tabla N° 34**

### Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Error estándar			
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,562	,152	-2,964	,003
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	$H_0$ : No existe asociación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y dimensión personal de la variable autoestima $H_1$ : Existe asociación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y dimensión personal de la variable autoestima	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado:	p = 0,003	
Conclusión	Como el <i>p</i> -valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0.562	



**Tabla N° 35**  
**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	15,248 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	12,332	1	,000		
Razón de verosimilitud	16,212	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	14,739	1	,000		
N de casos válidos	30				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .403

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p><math>H_0</math> : No existe correlación entre la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de <u>Pucutu-Urubamba</u></p> <p><math>H_1</math> : Existe correlación entre la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de <u>Pucutu-Urubamba</u></p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 15,248
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de <u>Pucutu Urubamba</u>	

**Tabla N° 36**  
**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,713	,133	-4,634	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p><math>H_0</math> : No existe asociación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y dimensión Académica de la variable autoestima</p> <p><math>H_1</math> : Existe asociación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y dimensión Académica de la variable autoestima</p>
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_D = (n_F - n_q) / \sqrt{(n_F + n_q + n_{E(X)})(n_F + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,713

**Tabla N° 37**

### Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	7,972 <sup>a</sup>	1	,005		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,136	1	,023		
Razón de verosimilitud	9,140	1	,003		
Prueba exacta de Fisher				,012	,012
Asociación lineal por lineal	7,706	1	,006		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .147

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p><math>H_0</math> : No existe correlación entre la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba</p> <p><math>H_1</math> : Existe correlación entre la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba</p>
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$ <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <span>Valor calculado</span> <span>7,792</span> </div>
Valor p calculado:	p = 0,005
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable

**Tabla N° 38**  
**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	Error estándar		
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup> Aprox. Sig.
		,515	,122	-2,430 ,015
N de casos válidos		30		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y dimensión social de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y dimensión social de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,015
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0.515

**Tabla N° 39**  
**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	12,139 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	9,337	1	,002		
Razón de verosimilitud	12,539	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	11,734	1	,001		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .1.60

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de
------------------------	---



	educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucru-to-Urubamba	
	H <sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucru-to-Urubamba	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 12,139
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el <i>p</i> -valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucru-to-Urubamba	

**Tabla N° 40**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

		Error estándar		
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,636	,143	-3,543
N de casos válidos		30		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y dimensión Familiar de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Comunicación de la variable funcionalidad familiar y dimensión Familiar de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el <i>p</i> -valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,636

**3.3.2.3. Validación de hipótesis entre la dimensión 3 Afectividad de la variable Funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable Autoestima**

**Tabla N° 41**  
**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	6,887 <sup>a</sup>	1	,009		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,958	1	,047		
Razón de verosimilitud	5,773	1	,016		
Prueba exacta de Fisher				,031	,031
Asociación lineal por lineal	6,658	1	,010		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .93

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas      H<sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Afectividad de la funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba

H<sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Afectividad de la funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba

Nivel de significancia      = 5 % = 0.05

Estadígrafo de contraste:       $X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$       Valor calculado  
6,887

Valor p calculado:      p = 0,009

Conclusión      Como el *p-valor* < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucruto Urubamba

**Tabla N° 42**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

		Error estándar			
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,579	,196	-1,822	,038
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

□

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y dimensión personal de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y dimensión personal de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,038
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,579

**Tabla N° 43**

**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	7,972 <sup>a</sup>	1	,005		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,136	1	,023		
Razón de verosimilitud	9,140	1	,003		
Prueba exacta de Fisher				,012	,012
Asociación lineal por lineal	7,706	1	,006		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .147

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Afectividad de la funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de
------------------------	---

	educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucru-to-Urubamba	
	H <sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Afectividad de la funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucru-to-Urubamba	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 7,972
Valor p calculado:	p = 0,005	
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucru-to-Urubamba	

**Tabla N° 44**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

		Error estándar			
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,515	,122	-2,430	,015
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

□

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y dimensión Académica de la variable autoestima
	H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y dimensión Académica de la variable autoestima
Nivel de significancia	- 5 % - 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,015
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,515

**Tabla N° 45**

**Prueba de independencia chi cuadrado**



	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	5,370 <sup>a</sup>	1	,020		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	2,333	1	,127		
Razón de verosimilitud	3,913	1	,048		
Prueba exacta de Fisher				,045	,045
Asociación lineal por lineal	5,191	1	,023		
N de casos válidos	30				

a. 3 casillas (75.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .53

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2



**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p>H<sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Afectividad de la funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucutu-Urubamba</p> <p>H<sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Afectividad de la funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucutu-Urubamba</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 5,370
Valor p calculado:	p = 0,020	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de <u>Pucutu</u> Urubamba	

**Tabla N° 46**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,523	,239	-1,387	,038
N de casos válidos	30				

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.



### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y dimensión social de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y dimensión social de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_F - n_q) / \sqrt{(n_F + n_q + n_{E(X)})(n_F + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,038
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,523

**Tabla N° 47**

### Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	5,514 <sup>a</sup>	1	,019		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,030	1	,082		
Razón de verosimilitud	4,840	1	,028		
Prueba exacta de Fisher				,048	,048
Asociación lineal por lineal	5,330	1	,021		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .1.07

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

### Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Afectividad de la funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba H <sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Afectividad de la funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$ Valor calculado 5,514
Valor p calculado:	p = 0,019
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucruto Urubamba

**Tabla N° 48**  
**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

	Valor	Error estándar			
		asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,529	,190	-1,754	,043
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y dimensión Familiar de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Afectividad de la variable funcionalidad familiar y dimensión Familiar de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,043
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,529

**3.3.2.4. Validación de hipótesis entre la dimensión 4 Roles de la variable Funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable Autoestima**

**Tabla N° 49**  
**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	9,459 <sup>a</sup>	1	,002		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	6,904	1	,009		
Razón de verosimilitud	6,603	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,002	,002
Asociación lineal por lineal	9,143	1	,002		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .257

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	$H_0$ : No existe correlación entre la dimensión Roles de la funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba $H_1$ : Existe correlación entre la dimensión Roles de la funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 9,459
Valor p calculado:	p = 0,002	
Conclusión	Como el <i>p</i> -valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y la dimensión personal de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucruto Urubamba	

**Tabla N° 50**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,562	,152	-2,964	,003
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	$H_0$ : No existe asociación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y dimensión personal de la variable autoestima $H_1$ : Existe asociación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y dimensión personal de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,003
Conclusión	Como el <i>p</i> -valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,562



**Tabla N° 51**

**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	5,440 <sup>a</sup>	1	,020		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	3,761	1	,039		
Razón de verosimilitud	5,452	1	,020		
Prueba exacta de Fisher				,047	,047
Asociación lineal por lineal	5,259	1	,022		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .220

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	<p><math>H_0</math> : No existe correlación entre la dimensión Roles de la funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucutu-Urubamba</p> <p><math>H_1</math> : Existe correlación entre la dimensión Roles de la funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de de la Institución Educativa N° 50576 de Pucutu-Urubamba</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 5,440
Valor p calculado:	p = 0,020	
Conclusión	Como el <i>p</i> -valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Académica de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de <u>Pucutu</u> Urubamba	

**Tabla N° 52**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,526	,171	-2,394	,017
N de casos válidos	30				

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y dimensión Académica de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y dimensión Académica de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_F - n_Q) / \sqrt{(n_F + n_Q + n_{E(X)})(n_F + n_Q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,017
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,526

**Tabla N° 53**

**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	7,972 <sup>a</sup>	1	,005		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,136	1	,023		
Razón de verosimilitud	9,140	1	,003		
Prueba exacta de Fisher				,012	,012
Asociación lineal por lineal	7,706	1	,006		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .147

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Roles de la funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba H <sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Roles de la funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$ Valor calculado 7,972
Valor p calculado:	p = 0,005
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Social de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucruto Urubamba

**Tabla N° 54**  
**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

		Error estándar		
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>o</sup> Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,515	,122	-2,430 ,015
N de casos válidos		30		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y dimensión social de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y dimensión social de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,015
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,515

**Tabla N° 55**  
**Prueba de independencia chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	6,903 <sup>a</sup>	1	,009		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,836	1	,028		
Razón de verosimilitud	6,850	1	,009		
Prueba exacta de Fisher				,028	,015
Asociación lineal por lineal	6,673	1	,010		
N de casos válidos	30				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .2.93

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe correlación entre la dimensión Roles de la funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruoto-Urubamba H <sub>1</sub> : Existe correlación entre la dimensión Roles de la funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable
------------------------	---

	autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruto-Urubamba	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(U-E)^2}{E}$	Valor calculado 6,903
Valor p calculado:	p = 0,009	
Conclusión	Como el <i>p</i> -valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y la dimensión Familiar de la variable autoestima en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 50576 de Pucruto Urubamba	

**Tabla N° 56**

**Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas**

		Error estándar			
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,580	,167	-2,564	,010
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**Interpretación y análisis:**

Hipótesis estadísticas	H <sub>0</sub> : No existe asociación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y dimensión Familiar de la variable autoestima H <sub>1</sub> : Existe asociación entre la dimensión Roles de la variable funcionalidad familiar y dimensión Familiar de la variable autoestima
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,010
Conclusión	Como el <i>p</i> -valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,580

#### IV. DISCUSIÓN

Una vez realizado los hallazgos teóricos, estadísticos se pudo descubrir la existencia de la relación entre las variables Familias funcionales y autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba, presentando a continuación la contrastación y discusión de los resultados obtenidos con los antecedentes de estudio, la teoría relacionado con esta investigación y la aceptación y/o rechazo de las hipótesis del presente estudio

Para la Hipótesis general: Las familias funcionales se relacionan significativamente con la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucruto-Urubamba, se presentan los resultados en la tablas N° 23 donde se tiene que se acepta la hipótesis general y concluimos que las variables Familias funcionales y autoestima están correlacionadas. El nivel de correlación es Alto pues de acuerdo a la tabla 24 el coeficiente de asociación es igual a 0,784 Para el coeficiente Tau b de Kendall.

Tomando en cuenta los antecedentes consideramos a, **Pérez Cargua, Karina (2011). La funcionalidad familiar en el desempeño escolar de los niños y niñas de seis años de la escuela fiscal mixta “el quiteño libre”. Ecuador** La misma aborda la incidencia de la disfuncionalidad familiar en todo el desempeño de los escolares aduciendo que luego de una intensa investigación y un exhaustivo análisis e interpretación de resultados, establece que existen familias que presentan un alto índice de disfuncionalidad, ocasionados por el alcoholismo de los padres, hecho que influye en un buen porcentaje de estudiantes con bajo rendimiento académico incluso con cierta agresividad, debido al maltrato psicológico de ambos padres por los resultados negativos en rendimiento escolar. Esta realidad ecuatoriana no es diferente a la nuestra, donde buen porcentaje de nuestros padres de familia son procedentes de Paruro y otras zonas rurales quienes en busca de buenas oportunidades emigran a nuestra ciudad, y al no poder encontrar un trabajo que genere ingresos económicos, buscan refugio en el alcohol y otros vicios, actividades que no es saludable ver por nuestros adolescentes. Otro factores con lo que concluye en la separación de los padres por diferentes motivos y que toda la responsabilidad lo asume solo uno de los progenitores y

generalmente es la madre quien la asume, hecho que no es ajeno a nuestra realidad.

También recomienda que los maestros debemos prestar mayor atención al comportamiento de nuestros estudiantes, detectándolos en su conducta e inmediatamente tomar decisiones para buscar soluciones.

Esta realidad también se refleja en nuestro territorio nacional y es más en la institución educativa donde aplique mi investigación, donde los padres de familia influyen directamente en el proceso de logros de aprendizaje y por ende en su rendimiento académico.

De la misma forma se determinó la correlación entre las dimensiones de la variable **funcionalidad familiar** (Cohesión, Comunicación, Afectividad, Roles) y las dimensiones de la variable Autoestima (Personal, académico, social, familiar)

En las que se encontró una correlación alta en los diferentes casos, estos resultados podemos observar en los cuadros números: del 25 a la 55. De estos resultados se desprenden que en una familia disfuncional por los mismos acontecimientos que se suscitan la autoestima de los niños se eran afectadas negativamente incidiendo en su comportamiento y desarrollo psicosocial de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucrufo -Urubamba, lo que significa que la escuela debe buscar espacios para solucionar estos problemas que afectan a los niños en la escuela

Los resultados obtenidos en este estudio nos llevan a la revisión de algunos autores, estudiosos de estas dos variables que como producto de sus investigaciones nos ofrecen un constructo científico, al respecto nos dice; La organización familiar INNATIAL, (2013), indica "una familia es disfuncional si es conflictiva que la hacen no funcional, repercutiendo en la sociedad en la cual se encuentra", las fricciones entre los miembros de una familia siempre han existido pero cuando se exageran deja de ser conflictos leve tales como la agresión física, psicológica, drogadicción, y otros que repercuten en la funcionalidad y dinamismo familiar.

Podemos afirmar entonces que la inadecuada funcionalidad familiar genera conflictos en el seno familiar, rompiendo lazos de afecto, generando desconfianza y los antivalores en sus componentes, por ello la funcionalidad de una familia es importante y se debe tener claro que en cada familia debe existir una jerarquía clara

impuesta por el respeto a cada miembro, roles claros y definidos para todos, una comunicación abierta y capacidad de adaptación al cambio, por ello en este trabajo consideraremos la Cohesión y la adaptabilidad como instrumentos de unidad familiar para poder determinar la funcionalidad.

Coopersmith: (1974), considera que la autoestima no es más que la actitud favorable o desfavorable que el individuo tiene hacia sí mismo, es decir un grupo de cogniciones y sentimientos.

La apreciación que tienen los niños y adolescentes de sí mismo en estos últimos tiempos y con ayuda de los nuevos formatos que nos ofrece la tecnología se fueron distorsionando en mucho de los casos atravesando alienación e interiorizando modelos de personalidad nada agradables y/o aceptables en nuestro entorno social.

Branden N. (1998), sostiene que, “la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida. Tener confianza en nosotros mismos permite actuar con seguridad y tomar decisiones en situaciones complicadas la confianza es una característica de aquellos que triunfaran y serán felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar el fruto de nuestros esfuerzos.

La importancia de haber realizado el estudio de estas dos variables Familias funcionales y Autoestima son fundamentales ya que los espacios de la familia y la escuela se encuentran estrechamente relacionadas, porque todo aquello que se aprenda en la familia se expresa en la escuela, con errores, debilidades y fortalezas y es en la escuela donde se debe corregir o potenciar las mismas pero que a su vez también estas repercuten en el aprendizaje de los estudiantes por lo que el maestro debe conocer a profundidad estos temas con respecto a sus estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERO:** El estudio realizado prueba estadísticamente que entre las variables funcionalidad familiar y autoestima existe relación significativa. Decisión que se toma basado en los resultados obtenidos mediante la prueba de chi cuadrado de independencia, para un nivel de significancia del  $\alpha = 0.05$ , (Tabla 23), en el que el valor del chi cuadrado encontrado es igual a 18,462, valor muchísimo mayor que el chi cuadrado teórico (3.84, leído de tablas para  $gl = 1$  y  $\alpha = 0.05$ ), y habiendo determinado que el valor de la Sig. Asintótica (bilateral) = 0.000, que confirma que la decisión de afirmar que existe correlación directa y significativa entre las variables de estudio funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 56736 de Pucruco Urubamba es la correcta y verdadera. Similarmente, mediante la prueba de Tau b de Kendall, aplicada a las variables en estudio se ha encontrado que el grado de asociación existente entre las variables en estudio es alta, ya que el valor encontrado de dicha asociación es  $\tau_b = 0,784$  (Tabla N° 24).

**SEGUNDO:** Respecto a la hipótesis específica 1, que postula que las familias de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruco – Urubamba son funcionales; se afirma categóricamente que de acuerdo a la tabla 12, que en un 66.7 se encuentran familias disfuncionales a muy disfuncionales, sin embargo en un 33.3% de familias se encuentran en un nivel de familias funcionales a moderadamente funcional, resultado descriptivo que demuestra lo planteado en la hipótesis formulada.

**TERCERO:** Respecto a la hipótesis específica 2, que postula que la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruco – Urubamba es baja; se afirma categóricamente que de acuerdo a la tabla 17, que el nivel de autoestima de la muestra en estudio es para el 76.7 % de los mismos de un nivel de autoestima media baja, la diferencia de la muestra opina que el nivel de autoestima entre media alta y alta son el



23.3 %. Resultado descriptivo que demuestra lo planteado en la hipótesis formulada.

**CUARTO:** Sobre las pruebas de validación de la hipótesis específica 3, que plantea existe relación directa y significativa entre las dimensiones de la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucruco-Urubamba; implica realizar 16 pruebas de validación; para un nivel de significancia del 5 % ( $\alpha = 0.054$ ), haciendo uso de la prueba chi cuadrado de independencia, se puede afirmar categórica y estadísticamente que existe correlación directa y significativa entre cada una de las dimensiones de las variables en estudio. Así mismo, mediante el estadígrafo Tau b de Kendall o prueba de asociación de variables, se ha hallado para cada uno de los 16 casos validados, existe un nivel de asociación entre moderada y muy buena (en función a la tabla 11).

Las correlaciones encontradas mediante la prueba Chi cuadrado de independencia se resumen en las tablas:

- Dimensión Cohesión de la variable Funcionalidad familiar y las cuatro dimensiones de la variable Autoestima: Tablas 25, 27, 29 y 31.
- Dimensión Comunicación de la variable Funcionalidad familiar y las cuatro dimensiones de la variable Autoestima: Tablas 33, 35, 37 y 39.
- Dimensión Afectividad de la variable Funcionalidad familiar y las cuatro dimensiones de la variable Autoestima: Tablas 41, 43, 45 y 47.
- Dimensión Roles de la variable Funcionalidad familiar y las cuatro dimensiones de la variable Autoestima: Tablas 49, 51, 53 y 55.

## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** A las autoridades de la I.E. 50576 de Pucrufo-Urubamba, Directivos, plana docente se sugiere que dentro del Plan Anual de Trabajo se debe clasificar las metas propuestas para la toma de conciencia y compromiso en el logro exitoso de las mismas por todos los que integran la institución, Efectuar reuniones permanentes con los docentes y padres de familia para reflexionar sobre las relaciones que deben existir entre los padres de familia y sus hijos , promuevan y gestionen la asistencia de especialistas para brindar apoyo a la comunidad educativa compartiendo conocimiento, mensajes y reflexión sobre temas de Autoestima y familias funcionales.

**SEGUNDO:** A los docentes de las diferentes grados y secciones y especialmente a los tutores que dentro de su planificación curricular consideren temas relacionados a la familia y funcionamiento familiar realizando talleres y sesiones de aprendizaje que conlleven a que los estudiantes sean soporte de sus familias buscando la reflexión y buena convivencia. Así mismo realizar en forma periódica escuela de padres donde se fomente la reflexión por la buena marcha familiar digno de ser un espacio de buena convivencia.

**TERCERO:** A los docentes de los diferentes grados y secciones y especialmente a los tutores que dentro de su planificación curricular consideren temas relacionados a la autoestima realizando talleres y sesiones de aprendizaje que permitan superar problemas de baja autoestima y sean actividades preventivas para evitarlas. Así mismo realizar en forma periódica talleres institucionales donde se fomente la superación de problemas de autoestima.

**CUARTA:** Gestionar la presencia de especialistas y profesionales como psicólogos, sociólogos y médicos para realizar talleres que permitan elevar la autoestima de los estudiantes, y reflexionen los padres de familia buscando la buena convivencia familiar y explicando modelos de familias funcionales con una comunicación, afectividad y con el cumplimiento de roles en la familia.

## VII. REFERENCIAS

- Alcantara, José A. (1993). "Cómo educar la Autoestima" Editorial Ceac, S.A. España.
- Arés Muzio P. (2007). Psicología de la Familia. En formato digital: Facultad de Humanidades. Uniss
- Arias, Fidas G. (2012) *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta ed. Ed. Episteme. Caracas Venezuela.
- Bardales, C (2007), "Relación entre el autoestima, rendimiento académico y tipo de familia en los alumnos de la facultad de educación de la universidad autónoma. México
- Branden, N. (1998)."Los seis pilares de la autoestima". Editorial Paidos Barcelona España.
- Castro, E (2006). Estilos de aprendizaje, procesos metacognitivos y rendimiento académico del quinto grado de educación secundaria de Córdoba. Argentina
- Castro Herrera, O. (2009). Familia. VI Encuentro Mundial de las Familias. México.
- Constitución Política del Perú (1993). Edit. Minerva. Perú
- Coopersmith, S. (1969). Niveles de Autoestima. Buenos Aires-Argentina.
- Coopersmith, Stanley (1974). *The Formative Years: Principles of Early Childhood Education (Los años formativos: Principios de la Educación de la Primera Infancia)*, Edit. Jones & Bartlett
- Declaración Universal de los Derechos Humanos. (1948).La Familia. Asamblea General de las Naciones Unidas (Artículo 16. 3).
- De la cuesta Freyomel Pérez, Louro I. (1994) *Funcionamiento Familiar. Construcción y validación de instrumento*. Facultad de Salud Pública. C. Habana.
- Díaz, M (2010) Autoestima y rendimiento académico de los alumnos del tercer año de secundaria de la I.E.E José Granda del distrito de San Martín de Porres. Lima
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6a ed.) México: McGraw-Hill.
- Hunt, J. (2007). La Familia Disfuncional, Haciendo las paces con el pasado. Hope for the heart.

- Krauskopf, Dina (2008a): «Dimensiones de la participación en las juventudes contemporáneas latinoamericanas». *Revista Pensamiento Iberoamericano* (3). Madrid.
- Lafosse, S (2011). En Propuesta de Aspectos a ser considerados en un Programa de Gobierno relativo a la protección de la familia.
- Lara Inostroza, Francia y Cabrera Pommiez, Marcela (2015) Fichas de procedimientos de evaluación educativa UDLA. Universidad de Las Américas. Providencia Chile.
- Laurens, Y. (2006). Desintegración Familiar. Sucre -Venezuela.
- Malhotra, Naresh K. (2004). Investigación de mercados: un enfoque aplicado (4ª ed.) Ed: Prentice hall México.
- Minuchin, S. (1990) Familias y terapia familiar. México: Gedisa
- Olson, D.H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). FACES III. St. Paul, MN: University of Minnesota.
- ONU, 1994 Año Internacional de la Familia. Departamento de Información Pública
- Pérez, K (2011). La funcionalidad familiar en el desempeño escolar de los niños y niñas de seis años de la escuela fiscal mixta “el quiteño libre”. Ecuador.
- Tueros, R. V (2013). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico-Lima
- Vargas JC y Vacca R. (1998) La familia funcional y disfuncional. California. Estados Unidos.

## **ANEXOS**

Matriz de consistencia

Instrumentos

Validez de los instrumentos

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

Otras evidencias

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Dra. BELÉN USCAMAYTA GUZMÁN, docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado de la UCV, del ciclo IV; y revisora del trabajo académico titulado: "familias funcionales" y la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 50576 de Pucuro Urubamba.

Le la estudiante: DELGADO UBUITAS GLADYS, he constatado por medio del uso de la herramienta TURNITIN lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 20 %, verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 12 de octubre de 2018



Dra. Belén Uscamayta Guzmán  
DNI: 23996494



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### **AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS EN REPOSITORIO INSITUCIONAL UCV**

Yo, GLADYS DELGADO OBLITAS, Identificado con DNI N°41164492 egresado del Programa. MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa 50576 de Pucru-Urubamba", en el repositorio institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), segun lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

La Universidad en donde realicé dicha investigación solamente me ha dado la autorización para realizar la investigación, pero no para publicar los resultados a través de ningún medio

FIRMA  
DNI: 41164492



Trujillo, julio del 2018

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TITULO: Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba.**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿En qué medida las familias funcionales se relacionan con la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba?	Determinar En qué medida las familias funcionales se relaciona con la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba.	Las familias funcionales se relacionan significativamente con la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba.	<b>VARIABLE 1</b> Familias funcionales <b>DIMENSIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Afectividad</li> <li>• Roles</li> </ul>	Tipo: Descriptivo correlacional  Diseño: Correlacional  Tipología: O M r X
SUB PROBLEMA	OBJETIVO ESPECÍFICO	SUB HIPÓTESIS	<b>VARIABLE 2</b> La Autoestima  <b>Dimensiones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal</li> <li>• Académica</li> <li>• Social</li> <li>• Familiar</li> </ul>	<b>POBLACION:</b>  102 Estudiantes de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba.  <b>MUESTRA:</b> 30 Estudiantes v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba.
¿Cómo son las familias funcionales de los estudiantes del v ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu - Urubamba.?	Determinar Cómo son las familias funcionales de los estudiantes los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba.	Las familias de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba son disfuncionales.		
¿Cómo es la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu- Urubamba.?	Determinar Cómo es la autoestima de los estudiantes del V ciclo de de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba.	La autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba es baja.		
¿En qué medida las dimensiones las familias funcionales se relacionan con las dimensiones de la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu - Urubamba.?	Determinar En qué medida las dimensiones las familias funcionales se relaciona con las dimensiones de la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba.	Las dimensiones de las familias funcionales se relacionan significativamente con las dimensiones de la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrutu-Urubamba.		



## Cuestionario del funcionamiento familiar

APELLIDOS Y NOMBRES: .....

EDAD: .....

Estimado estudiante: a continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. clasifique y marque con una X su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

SITUACIONES	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4
1) Se toman decisiones para cosas importantes de la familia				
2) En mi casa predomina la armonía.				
3) En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.				
4) Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.				
5) Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.				
6) Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.				
7) Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.				
8) Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.				
9) Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.				
10) Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.				
11) Podemos conversar diversos temas sin temor.				
12) Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.				
13) Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.				
14) Nos demostramos el cariño que nos tenemos.				

Gracias ☺

**TEST DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**  
(58 reactivos en cuatro criterios: Personal, académica, social, Familiar)

**INSTRUCCIONES:** Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responde a cada declaración del modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una "X" en la columna debajo de la frase "igual que yo" (columna A) en la hoja de respuestas. Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una "X" en la columna debajo de la frase "distinto a mí" (columna B) en la hoja de respuestas.

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer qué es lo que habitualmente sientes o piensas.

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

44

N°	DECLARACIONES	IGUAL QUE YO A	DISTINTO A MÍ B
1	Paso mucho tiempo soñando despierto(a)		
2	Estoy seguro(a) de mí mismo(a)		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona		
4	Soy simpático(a)		
5	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
6	Nunca me preocupo por nada ,todo me da igual		
7	Me avergüenzo parame y hablar frente a mis compañeros		
8	Desearía ser más joven		
9	Hay muchas cosas acerca de mí mismo(a) que me gustaría cambiar si pudiera		
10	Puedo tomar decisiones fácilmente		
11	Mis amigos se divierten mucho cuando están conmigo.		
12	No me gusta estar en casa con mi Familia		
13	Siempre hago lo correcto		
14	Me siento orgulloso de mi escuela		
15	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.		
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas		
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago		
18	Soy popular entre los compañeros o compañeras de mi misma edad		
19	Usualmente mis padres toman en cuenta mis sentimientos		
20	Nunca estoy triste		
21	Cuando trabajo hago lo mejor que puedo		
22	Me doy por vencido o vencida fácilmente		
23	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo(a)		
24	Me siento muy feliz		

25	Preferiría jugar con personas menores que yo		
26	Mis padres esperan demasiado de mí.		
27	Me gustan todas las personas que conozco		
28	Me gusta que los profesores o profesoras me interroguen en clases		
29	Me entiendo a mí mismo(a).		
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy		
31	Las cosas en mi vida están muy complicadas.		
32	Las demás personas casi siempre siguen mis ideas.		
33	Nadie me presta mucha atención en casa.		
34	Nunca me retan o regañan		
35	No estoy progresando en mis estudios como debiera.		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas		
37	Realmente no me gusta ser como soy		
38	Tengo una mala opinión de mí mismo/a		
39	No me gusta estar con otras personas.		
40	Muchas veces me gustaría irme de la casa.		
41	Nunca soy tímido o tímida		
42	Frecuentemente me siento incómodo o incomoda en la escuela		
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo/a		
44	No soy tan guapo como otras personas		
45	Si tengo algo que decir, siempre lo digo.		
46	A los demás les da igual estar conmigo		
47	Mis padres me entienden		
48	Siempre digo la verdad		
49	Mi profesor/a me hace sentir que no soy gran persona		
50	A mí no me importa lo que me pasa.		
51	Soy un fracaso en lo que hago		
52	Me incomodo fácilmente cuando me llaman la atención (me regañan)		
53	Las otras personas son más agradables que yo		
54	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí		
55	Siempre sé que decir a las personas cuando hablo con ellas		
56	Frecuentemente me siento desilusionado de mí en el colegio.		
57	Generalmente las cosas no me importan.		
58	No soy una persona en la que los demás puedan confiar		

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (V-2)**

**V. DATOS GENERALES**

5.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrufo-Urubamba"

5.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: TES DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH (Variable 2 la Autoestima)

5.3 INVESTIGADOR : Br Gladys Delgado Oblitas

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

**VI. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

.....  
 .....  
 .....

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

VIII. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Cusco julio del 2018

  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Dra. Melina Usenbich-Guzmán  
 COORDINADORA

Firma

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (V-1)**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrufo-Urubamba"
- 1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Cuestionario del funcionamiento familiar (Variable1 Familias funcionales)
- 1.3 INVESTIGADOR : Br Gladys Delgado Oblitas

CAMPO NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

**II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

.....  
 .....  
 .....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

**IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación  Debe corregirse

Cusco, julio del 2018

  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
*Gladys Delgado Oblitas*  
 Dra. Gladys Delgado Oblitas  
 DOCENTE

Firma

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (V-2)

**V. DATOS GENERALES**

- 5.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrufo-Urubamba"  
5.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: TES DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH (Variable 2 la Autoestima)  
5.3 INVESTIGADOR : Br Gladys Delgado Oblitas

COMPO- NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

**VI. APORTE Y/O SUGERENCIAS:**

.....  
*Suficiente*  
.....

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

VIII. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación  Debe corregirse

Cusco julio del 2018

ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
*[Firma]*  
Dr. Wilbert Zegarza Salas  
DOCENTE  
Firma



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (V-1)**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa 50576 de Pucrufo-Urubamba"  
 1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Cuestionario del funcionamiento familiar (Variable1 Familias funcionales)  
 1.3 INVESTIGADOR : Br Gladys Delgado Oblitas

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

**II. APORTE Y/O SUGERENCIAS:**

.....  
*Suficiente*  
 .....

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 95%

**IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación  Debe corregirse

Cusco, julio del 2018

**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
  
**Dr. WILBERT Megarza Salas**  
 DOCENTE

Firma

DATA

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

FUNCIONALIDAD FAMILIAR													
COHESION				COMUNICACIÓN				AFECTIVIDAD		ROLES			
I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14
2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	1	2
2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2
2	2	3	4	2	1	2	1	3	2	2	1	3	4
2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3
2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2
2	3	4	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3
2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3
2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3
1	2	2	1	3	1	2	1	3	4	1	4	1	1
3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2
3	3	3	2	2	2	1	4	2	4	3	3	3	2
1	2	3	2	2	2	3	4	3	3	2	3	1	2
3	2	3	3	2	2	1	2	4	3	2	1	3	2
2	2	3	3	3	4	1	4	3	3	3	2	3	4
2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3
1	2	4	3	2	2	1	4	4	1	2	2	3	4
2	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3
3	2	4	4	2	3	1	3	4	2	2	3	3	2
3	2	2	3	2	2	1	3	4	1	2	1	2	2
1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2
1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2
4	3	4	4	2	4	2	4	3	2	3	2	4	4
2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2
2	2	3	3	4	2	1	4	1	4	3	2	4	4
2	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	2	1	2
2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
4	3	3	4	2	2	1	4	4	2	4	2	4	4
2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3
2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2







Pucrufo, 05 de julio del 2018.

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 014 – 2018 – I.E. 50576 –P**

Visto, la solicitud presentada por la docente Gladys Delgado Oblitas y demás documentos que se acompañan.

**CONSIDERANDO:**

Que, la Profesora Gladys Delgado Oblitas, docente en actual servicio en esta institución, solicita mediante el documento de vistos, la autorización para la realización de los estudios, aplicación de instrumentos y otros de la tesis "Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del V Ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucrufo – Urubamba"; como parte del trabajo de investigación a realizarse para el logro de dicha tesis se realizará con el objetivo de alcanzar el grado de "Maestría en Administración de la Educación" en la Universidad "César Vallejo".

Que, la Institución Educativa es una comunidad de aprendizaje y enseñanza, que presta el servicio educativo en el logro de aprendizajes, asimismo tiene autonomía en el planeamiento, ejecución, supervisión, monitoreo y evaluación del servicio educativo, así como autorizar la ejecución de estudios que benefician a la comunidad educativa y con el fin de fortalecer la gestión pedagógica, institucional y administrativa de la Institución.

De conformidad con la Ley General de Educación N° 28044 y su Reglamento; R.M. N° 0567-2017-MINEDU, que aprueba la norma técnica denominada "Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2018"; y en uso de las atribuciones que le confiere el Reglamento.

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO.- AUTORIZAR** los estudios y aplicación de instrumentos de la tesis solicitada por la Profesora Gladys Delgado Oblitas, docente de esta Institución intitulada "Familias funcionales y la autoestima de los estudiantes del V Ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50576 de Pucrufo – Urubamba"



**SEGUNDO.- DISPONER** que al término de la investigación la docente deberá presentar el informe de los resultados para la utilización de la información en la Institución

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.**



Mario Ríos Álvarez  
Director