



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La tutoría y la práctica de valores sociales en los
estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo
Domingo

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. Rodríguez Mamani Maybelí Betty

ASESORA:

Dra. Uscamayta Guzmán Belén

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Maguiña Vizcarra José Eduardo
Presidente

Dr. Sánchez Ortiz Flavio Ricardo
Secretario

Dr. Uscamayta Guzmán Belén
Vocal

DEDICATORIA

Para Dios nuestro creador, amigo incondicional que nunca me abandona y me da fortaleza cada día de mi vida.

A mi madre Bárbara, a mi esposo César y a mis hijos Elías y Mayrocé por su apoyo en el logro de mis metas.

Maybelí

AGRADECIMIENTO

El agradecimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo” Maestría en Gestión Educativa, programa que permitió fortalecer nuestras capacidades profesionales las mismas que posibilitarán aportar en los contextos que laboramos.

A la Dra. Belén Uscamayta Guzmán por el aporte en el asesoramiento metodológico para la construcción e informe final de la tesis.

Y finalmente, a profesores tutores del colegio de Santo Domingo y estudiantes quienes posibilitaron la recolección de información sobre la práctica docente y la convivencia escolar

La autora.

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento de las normas establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” de Trujillo para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Educativa , es grato dirigirme a ustedes con la finalidad de dar a conocer la tesis titulada “La tutoría y la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo” cuyo propósito fue Determinar en qué medida la tutoría se relaciona con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo

Esperando cumplir con los requisitos establecidos.

La autora

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad problemática	11
1.2 Trabajos previos	19
1.2.1 LA TUTORÍA	28
1.2.2 VALORES SOCIALES	40
1.3 Formulación del problema	44
1.4 Justificación del estudio	44
1.5 Hipótesis:	45
1.6 Objetivos:	46
II. MÉTODO	47
2.1 tipo y diseño de investigación	47
2.2 Variables, operacionalización	49
2.2.1 Variables	49
2.2.2 Operacionalización	49
2.3 Población, muestra y muestreo	52
III. RESULTADOS	62
IV. DISCUSIÓN	110
V. CONCLUSIONES	116
VI. RECOMENDACIONES	118
VII. REFERENCIAS	119

ANEXOS

- ✓ Instrumentos
- ✓ Validez de los instrumentos
- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio
- ✓ Otras evidencias

RESUMEN

La tutoría es parte de la labor educativa efectuada por el docente y la función principal que tiene es la formación integral del estudiante, esta formación abarca los aspectos cognitivos, afectivos, sociales y académicos, también es preventiva y orientadora, además forma parte del currículo en el nivel secundario razón por la cual es considerada en el cuadro de distribución horaria como si fuera un área más y es parte de la carga horaria del docente y como tal debe ser planificada. Por otro lado los valores son innatos a la persona humana y practicada de manera individual, pero como un estudiante es parte de un grupo social estos valores vienen a constituir los valores de una determinada sociedad. En este entender el presente estudio de investigación tiene como objetivo: Determinar en qué medida la tutoría se relaciona con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de la localidad de Urcos.

En la presente investigación las variables de estudio no fueron controladas sino observadas en el contexto en donde se desarrolló el trabajo de investigación en base a estas observaciones se planteó la problemática mediante interrogantes y dando respuestas hipotéticas que fueron probadas, tratándose por tanto de una investigación cuantitativa descriptiva no experimental, así mismo las variables de estudio fueron comparadas de acuerdo a las características específicas de cada una de ellas, es decir que se evaluó el grado de asociación entre ellas para luego explicar el tema de estudio características que presenta un estudio correlacional, en cuanto a los instrumentos estos fueron aplicados en un tiempo determinado a los 50 estudiantes que fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencionado de una población de 75 estudiantes siendo entonces de corte transversal. En síntesis como la investigación pretende responder a interrogantes planteadas en la hipótesis, las variables no son manipuladas y los datos fueron obtenidos en un mismo instante podemos concluir que el presente trabajo es una investigación no experimental de corte transversal correlacional.

Los resultados que se obtuvieron luego de la contrastación de las hipótesis se afirma que la tutoría se relaciona significativamente con la práctica de valores

sociales en la institución educativa de Santo Domingo de la localidad de Urcos teniendo en el estadígrafo de contraste 21, 381, nivel de significación $\alpha=0,05$ y el Valor p calculado $p=0,00$ que validan el estudio.

Palabras claves: Tutoría y valores sociales

ABSTRACT

Tutoring is part of the educational work carried out by the teacher and the main function that has is the comprehensive training of the student, this training covers the cognitive, affective, social and academic aspects, it is also preventive and guidance, also part of the curriculum in the secondary level, which is why it is considered in the time distribution table as if it were one more area and is part of the teacher's workload and as such should be planned. On the other hand values are innate to the human person and practiced individually, but as a student is part of a social group these values come to constitute the values of a particular society. In this understanding the present research study aims to: Determine the extent to which tutoring is related to the practice of social values of students of the seventh cycle of the Educational Institution Santo Domingo in the town of Urcos.

In the present investigation, the study variables were not controlled but observed in the context in which the research work was developed. Based on these observations, the problem was posed by questioning and giving hypothetical answers that were tested, therefore quantitative research. descriptive non-experimental, likewise the study variables were compared according to the specific characteristics of each one of them, that is to say that the degree of association between them was evaluated to later explain the subject of study characteristics that a correlational study presents, in As for the instruments, these were applied in a determined time to the 50 students who were selected through an intentional non-probabilistic sampling of a population of 75 students, which were then of a cross-sectional nature. In conclusion, since the research aims to answer questions

posed in the hypothesis, the variables are not manipulated and the data were obtained at the same time. The research is quantitative descriptive non-experimental correlation cross-sectional.

The results that were obtained after the hiring of the hypotheses affirms that the tutoring is significantly related to the practice of social values in the educational institution of Santo Domingo in the Urcos locality taking in the contrast statistic 21, 381, level of significance = 0.05 and the p-value calculated $p = 0.00$ that validate the study.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En el sistema educativo actual de nuestro país se observa que en la formación del estudiante se sigue priorizando el rendimiento académico cognitivo con la cual se busca lograr las metas trazadas en la famosa prueba PISA, olvidándose que en nuestras aulas se tiene seres humanos con sentimientos, actitudes, habilidades, dificultades y por tanto en las aulas se forman a personas y no máquinas o mano de obra barata, seres humanos que necesitan apoyo, orientación y asesoramiento para una verdadera formación integral brindada por el estado con lineamientos claros y reales, con docentes preparados y con el perfil ideal para realizar la noble misión educadora, formativa y preventiva teniendo como soporte a la tutoría; esta situación se agrava más si se toma en cuenta el entorno social en la que se desenvuelve la persona, en este caso el adolescente, una sociedad que olvidó su función formadora y transmisora de cultura, de valores muy por el contrario se tiene una sociedad con problemas de pérdida de identidad, deterioro de valores, con alto grado de corrupción, de violencia, abandono y de inseguridad ciudadana donde la pobreza se agudiza día a día; presentando un panorama en donde la función educadora y la función social no cumplen el rol al interior de la sociedad.

Hace ya tiempo, desde el año 2001 que en secundaria la hora de OBE fue cambiada a la hoy llamada tutoría como una solución al problema antes descrito, es mediante la tutoría que se pretende formar estudiantes de manera integral, considerando los aspectos cognitivos, afectivos y sociales a través de las actividades que se desarrollan en esta, además al ser la tutoría parte de la propuesta curricular y de la labor docente está destinada a ser planificada y evaluada, a esta concepción corrobora el Decreto Supremo N° 013- 2004-ED que en su artículo 34 sostiene que la tutoría es el espacio utilizado para realizar el acompañamiento al estudiante en los aspectos cognitivos, afectivos y sociales. La tutoría también es parte esencial y permanente del currículo, siempre va junto a él y posibilita que sus objetivos

sean logrados por lo que al igual que las demás áreas la tutoría es formativa y sobre todo preventiva. Esta labor tutorial debe ser realizada por docentes destinados como tutores, por los docentes de las demás áreas, por las personas parte del grupo jerárquico, por los padres de familia y por los mismos estudiantes.

Desde esta concepción la tutoría vendría a ser uno de los fundamentos en el que se apoya el sistema educativo nacional en la formación integral del estudiante brindando apoyo y acompañamiento en las dificultades que este enfrente en el transcurso de su vida escolar; este apoyo no solo es de carácter académico cognitivo como se viene realizando en la actualidad sino que también considera lo afectivo y lo social para que el estudiante se relacione con los demás de manera pertinente dentro del marco del respeto, de solidaridad, de justicia, de equidad con apoyo de toda la comunidad educativa.

En cuanto a lo preventivo pareciera que esta palabra desapareció del diccionario personal y educativo, partiendo desde las familias el adolescente se encuentra expuesto a una serie de vicios y peligros por el abandono moral y económico, ni el padre o la madre hoy en día se preocupan por guiar, orientar y brindarle apoyo al adolescente, este se ve solo y opta por tomar decisiones muchas veces equivocadas de manera personal o por influencia y consejo del amigo o amiga o del grupo de amigos; en el ámbito educativo muchos de los docentes están más dedicados al avance curricular de sus áreas y el tema preventivo lo manejan de manera superficial o no lo toman en cuenta o bien dejan este tema al docente tutor el cual lo trabaja de manera superficial y a veces ni toma en cuenta estos temas en su planificación de tutoría.

Los encargados de realizar la labor de tutoría son todos los agentes educativos así se tiene al docente tutor que es designado de manera oficial, responsable del éxito de la labor tutorial, son pocos los docentes tutores que se comprometen con su trabajo tutorial, la mayoría de ellos realizan una mala tutoría. Otro agente es la plana docente de las demás áreas a los que sólo les

importa el avance académico de sus áreas a cargo y a veces ni siquiera eso, la mayoría casi nunca realizan o toman parte en la labor tutorial para la formación integral de los estudiantes a su cargo. El grupo directivo y administrativo también deben ser partícipes del desarrollo de la tutoría, pero estos se sienten ajenos a la problemática del estudiantado y pocas veces son parte activa en las actividades tutoriales. Los padres de familia son agentes educativos primordiales en la formación, orientación de sus hijos así como en la función preventiva pero pareciera que estos olvidaron o desconocen los deberes que deben desempeñar para con sus hijos y finalmente se tiene a los mismos estudiantes que unos con otros debe apoyarse para lograr ser competentes.

El conjunto de profesores, padres de familia, directivos y estudiantes conforman una sociedad. Considerando a la sociedad como una sola y por tanto como una agente educativo, entonces para esta sociedad las palabras formación, orientación y prevención no significan nada, es el desarrollo económico lo que prima, hacer dinero es lo importante, tener cosas triviales mal llamadas comodidades es calidad de vida, es desarrollo; la parte esencial de la persona, el espíritu humano es olvidada, una sociedad que no le importa cultivar valores y fortalecerlos, una sociedad que no brinda ayuda oportuna, que no orienta de manera positiva sino de manera negativa la formación del estudiante, que no previene y cuida su esencia de sociedad, una sociedad que más por el contrario es la que propicia ambientes de vicios, de explotación, es la que daña en vez de proteger o prevenir peligros para sus generaciones futuras, una sociedad que olvida su función tutorial.

En cuanto a la hora de tutoría, esta forma parte de la carga horaria del docente y esta es asumida en muchos casos por docentes que no están preparados para realizar esta labor, el estado se olvidó de que debe dar actualizaciones, capacitaciones en esta área de ahí que el tutor no realice una planificación adecuada y las actividades a realizar no sean significativas para el estudiante pues no considera sus necesidades e intereses y no le ayuda a superar sus dificultades y solucionar sus problemas y mucho menos a proyectarse para el futuro quedando como un ente pasivo en la sociedad.

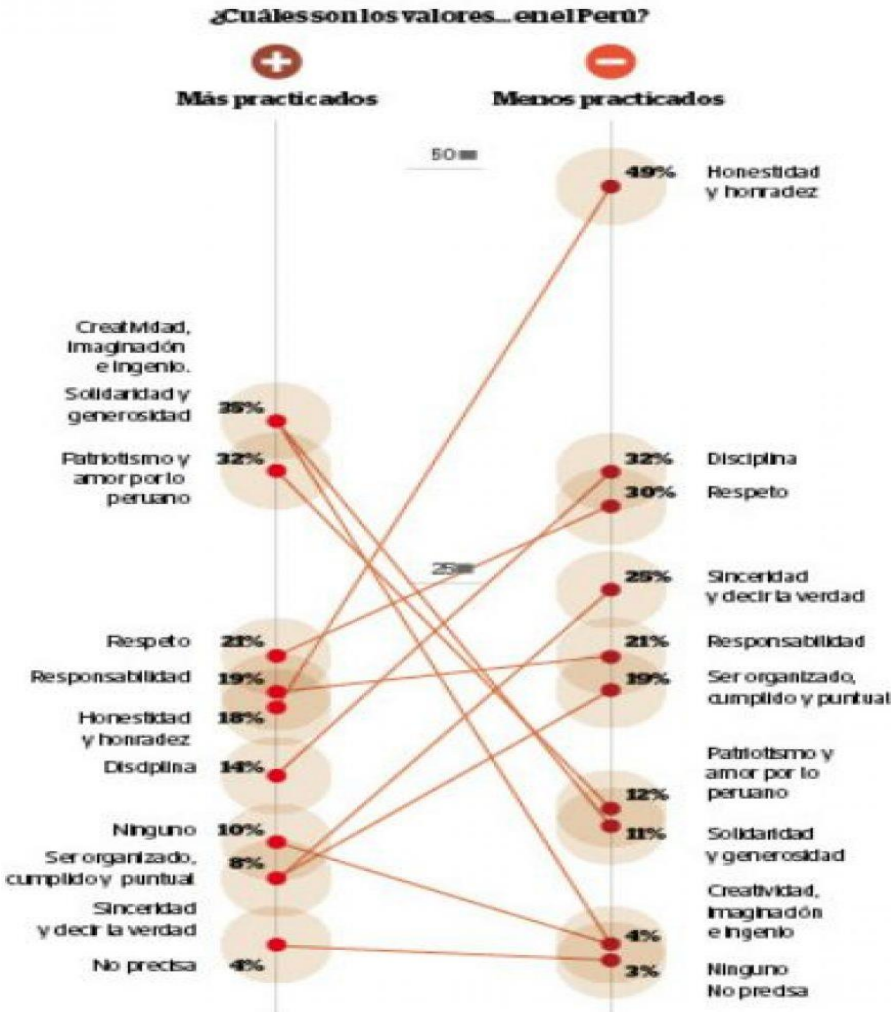
Por ser parte de la carga horaria del docente la tutoría debe ser evaluada con una evaluación cualitativa y no cuantitativa porque las calificaciones no forman parte del rendimiento académico del estudiante sino que son orientadas al desarrollo como persona humana por ello la tutoría al ser evaluada fortalecerá los aspectos que contribuyen a su buena práctica y se tomará acciones para aquellas que no lo hacen.

También se debe considerar que el país mediante el ministerio de educación crea y mantiene instancias como el SISEVE, los comités de tutoría los hoy llamados comisión de convivencia, tutoría e inclusión educativa, con los cuales se pretende dar medidas correctivas a los problemas emanados por una mala tutoría y por ende deterioro de valores , pero con crear y tener buenas intenciones de lograr una verdadera formación integral del estudiantado no soluciona el problema, clara muestra de ello es el SISEVE estamento en que se reporta situaciones que dañan al estudiante en su formación , se hace el seguimiento , brindan apoyo por un periodo corto de tiempo o caso contrario le dan la responsabilidad de solucionar estas situaciones al director o encargado del SISEVE en la institución educativa, pasado este lapso de tiempo el problema que enfrentó el estudiantado se queda ahí y no se le brinda el apoyo hasta que logre superar lo vivido; en cuanto a la comisión de convivencia, tutoría e inclusión educativa esta queda solo en papel, pues hasta el momento no se tiene las funciones específicas que debe cumplir esta comisión , si bien es cierto que fusionaron comités, se debe establecer la labor que esta tiene de tal manera que apoye el logro de una buena tutoría en las instituciones educativas.

Otra premisa a tomarse en cuenta son los valores sociales que son parte esencial en una sociedad, al respecto Pérez(2007, p.175) manifiesta “los valores de un periodo histórico estarán orientados por lo que proponga la sociedad en ese tiempo” en ese entender los valores que una sociedad tiene y practica son determinados por el tipo de sociedad que se quiere, el cómo quiere diferenciarse de las demás y las características que la hagan única , estos valores se perpetúan a través de las normas o leyes que se imponen en ese momento previo consenso de todos los integrantes de ese grupo social

de tal manera que los valores sean aceptados y practicados sin rechazo alguno. La sociedad peruana ha pasado por diversas etapas históricas, cada etapa se caracterizó por los valores que en ella se practicaron así en la época pre inca los valores tendieron a una sociedad comunista para luego consolidarse en la época incaica con valores basados en el respeto, la solidaridad y la justicia para luego con la llegada de los españoles a valores negativos de explotación y atropello, valores que se solidificaron en la época del virreinato. Con el inicio de la independencia se dio un giro a estos valores, estos pasaron a buscar y practicar la libertad y justicia hasta llegar a la época actual que busca una sociedad basada en valores democráticos.

Para tener un panorama más claro de cómo se vienen practicando los valores en el Perú observemos el gráfico que presenta García L (28 de julio de 2017) El comercio.



En el gráfico podemos ver que la honestidad y honradez es practicada sólo por el 18% en comparación con el 49% de peruanos que no la practican, siendo estos valores base de estamentos gubernamentales razón por la cual hoy en día ya nadie confía en el trabajo que estos desempeñan para colmo de malas esto se evidencia en el alto grado de corrupción que se tiene en estos estamentos; la disciplina se contrapone con el 14% de práctica con el 32% que no la práctica lo que daría razón al grado de delincuencia e inseguridad en la que se vive, otro valor importante también es el respeto teniendo sólo el 21% que la considera dentro de su práctica de valores contra el 30% que se olvidó de este valor, el respeto a los derechos de los demás está en descenso y se impone la violencia a nivel físico, emocional y verbal; otro valor que pierde primacía es el de la verdad y sinceridad, el 25% no la práctica y sólo el 8% la práctica, vivimos en un ambiente de mentiras donde todo queda en el papel y en promesas que nunca se cumplen; la responsabilidad que tienen el 21% contra el 19% de práctica pues no todos asumen las consecuencias de sus actos; el 8% de los peruanos es organizado, cumplido y puntual y el 19% no lo es, lo que hace que crezca la improvisación en todo nivel ya sea personal o gubernamental. Aparentemente los valores de solidaridad y generosidad, así como el de patriotismo y amor por lo peruano son los más practicados teniéndose un 35% para el primero y un 32% para el segundo y sólo un 12 % no practica el patriotismo y amor por lo peruano y un 11% no practica la solidaridad y generosidad; si estos valores serían practicados en su real magnitud entonces no se detectaría la pobreza en la que viven la mayoría de los peruanos, ni se tendría la culturización y alienación que hoy en día muestran los adolescente.

Los datos obtenidos por IPSOS en este cuadro ayuda a entender la situación de la sociedad peruana actual en la cual la práctica de valores sociales está en crisis, mientras se practica algunos valores se deja de practicar otros lo que da a entender que la práctica de los valores están sujetos a intereses personales y no al bienestar común, el grado de corrupción va en aumento sin que nadie haga algo para detenerla, la violencia en todos los estratos se incrementa día a día, la inseguridad ciudadana y la delincuencia son temas

ya cotidianos, los derechos humanos son letra muerta y son vulnerados por los que tienen el poder, los niños y adolescentes que son el futuro de una sociedad son olvidados y son los más vulnerados en sus derechos.

Las instituciones estatales del ámbito de la región de Cusco y sus provincias no son ajenas a esta realidad y afrontan toda esta problemática, teniendo estudiantes con problemas académicos que al ser evaluados no logran el mínimo requerido, con baja autoestima asumiendo estereotipos ajenos a su cultura y realidad, sin un proyecto de vida pues no identifican sus debilidades y potencialidades y no le dan sentido a su futuro, carentes de afecto, con valores deteriorados viviendo y desarrollándose en un ambiente social en donde prima la corrupción, la violencia, la injusticia, la discriminación de toda índole, en la que los valores sociales están perdiendo primacía, el concepto de justicia se acerca cada vez más a la injusticia, la solidaridad practicada por nuestros ancestros hoy en día se rige por intereses personales, la libertad es confundida por el libertinaje, la equidad está dominada por la corrupción, el respeto está perdiendo su esencia ya casi nadie tiene consideración por las personas y por el medio en donde vive y ni hablar de reglas y normas de convivencia que solo son letra muerta escritas en papeles.

La institución educativa secundaria de Santo Domingo de la localidad de Urcos por ser parte de la sociedad peruana tiene la misma problemática, la tutoría no es planificada en forma conjunta y solo se le encarga esta elaboración a la comisión de convivencia, tutoría e inclusión en la que muchas veces no toma en cuenta los intereses de los estudiantes, realizan una planificación acorde a sus intereses por desconocimiento de la verdadera tarea de esta que es la de formar de manera integral al estudiante y la de brindar un apoyo y asesoramiento permanente en todas las dimensiones que considera la tutoría; no existe un trabajo comprometido por parte de los tutores y docentes que laboran en esta institución únicamente cumplen su horario de trabajo y si se realiza alguna actividad que beneficie en la formación del estudiantado lo realizan de manera obligada, por otro lado la hora de tutoría es asignada al docente solo para completar su carga horaria estén preparados o no para esta tarea y si cumplen con el perfil requerido

para ser tutor, por todo ello la tutoría ejecutada en la institución educativa Santo Domingo no tiene una buena planificación ni metas establecidas, no es evaluada pues no se tiene la intención de mejorar este servicio, no considera las necesidades, expectativas y el proyecto de vida del estudiantado; las horas destinadas son consideradas como relleno y no se logran los objetivos de la tutoría.

La práctica de valores sociales en el contexto del colegio Santo Domingo cada vez se debilitan y deterioran, la solidaridad, el respeto, la justicia, la equidad valores en los que se basaban las sociedades andinas, hoy en día ya no lo son y su práctica ha ido disminuyendo de más a menos, dejándose sentir el cambio pero no de manera positiva de desarrollo sino de deterioro con crisis de valores, es así que los estudiantes ya no practican la libertad esta es confundida por el libertinaje haciendo lo que les parece so pretexto que tienen derechos, el respeto a la naturaleza, el lazo armonioso que tenían los antiguos pobladores con su contexto ambiental ya no se practica y muy por el contrario se deteriora el ecosistema contaminándolo día a día; el respeto para los estudiantes se basa únicamente en saludos, el respeto hacia los padres se ha ido perdiendo, en la mayoría de los hogares el adolescente hace lo que quiere y le parece, las normas de convivencia no son cumplidas a cabalidad, están sujetas a los intereses del estudiante que las cumplen cuando les conviene; la solidaridad es ficticia pues la practican por pura apariencia, el concepto de igualdad y justicia son confundidos por los de la conveniencia y beneficio personal y la práctica del valor de participación se queda sólo en la elección de sus representantes , el estudiantado no se siente parte ni conforma el conjunto comunitario para mejorar las deficiencias que presentan su pueblo y esta desarrolle.

La problemática de la tutoría y la práctica de valores sociales es un tema latente, en este entender de seguir esta problemática la educación peruana y en especial la de los estudiantes de la institución educativa Santo Domingo no lograrán acortar la brecha de una educación de mala calidad, desterrar una formación meramente cognitiva, una tutoría con actividades programadas alejadas a los intereses, expectativas y problemáticas del adolescente, sin

proyectos de vida incrementándose así la convivencia en una sociedad donde reine el caos y el desorden y donde se olvidan la práctica de valores sociales que contribuyan al desarrollo de su comunidad.

Teniendo en cuentas estas consideraciones se realizó el presente estudio informativo para que se tomen medidas correctivas en la que el estado a través de los gobiernos regionales y locales asuma las responsabilidades que le compete en la formación integral de los estudiantes; que la tutoría se realice tal como lo estipula el estado a través de sus documentos, con una buena planificación y labor comprometida por parte de los docentes y que la práctica de valores sociales se efectúen en su real dimensión la de consolidar una sociedad democrática.

1.2 Trabajos previos

Comezaña (2013) en su tesis La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria para optar el grado académico de maestro en educación, de tipo no experimental, transversal y correlacional en su primera conclusión manifiesta “Los docentes afirman que en la institución educativa se realiza una adecuada gestión tutorial implementándose acciones desde una perspectiva de desarrollo integral y participación de los actores educativos, reflejándose un alto nivel de satisfacción por parte de los estudiantes”

Todo docente comprometido con su labor educadora y con vocación de servicio entiende la magnitud de concretizar la tutoría y los objetivos que esta persigue en la formación integral del estudiantado a su cargo por ello realiza una planificación a nivel institucional y luego a nivel de aula con actividades significativas pues parten de las necesidades e intereses del estudiantado, planteando temas a tratarse durante el año escolar como respuesta al diagnóstico previamente ejecutado y evaluando periódicamente lo planificado para realizar mejoras a la propuesta de tutoría en cada uno de los aspectos que considera la tutoría como la cognitiva en la que se desarrolla actividades que mejoren el rendimiento académico a través de técnicas de estudio,

organización y distribución del tiempo adecuadamente; en el aspecto socio emocional temas de relaciones interpersonales, de comunicación asertiva, de convivencia en paz y democrática, fortificando la autoestima todo ello a través de talleres o de actividades recreativas, además si el trabajo es coordinado con todos los involucrados en la educación y estos son participes activos desde la planificación de la tutoría se tiene el éxito esperado en una educación de calidad donde la tutoría cumple su función orientadora, formadora y preventiva indudablemente el estudiante manifestará su satisfacción porque vera que la institución educativa lo ayuda, lo forma, lo orienta en el logro de sus aspiraciones superando sus limitaciones a través de la tutoría.

Pabón (2013) en su ensayo La práctica de los valores en la vida cotidiana llega a la primera conclusión “Para cultivar los valores, se requiere la práctica continua de estos en la vida cotidiana. Independientemente de las situaciones que enfrentemos, se debe practicar y vivir los valores como la base de la sana convivencia.”

La comparación que realiza la autora de la práctica de los valores con el cultivo de una planta me parece acertada puesto que los valores primero son adquiridos desde que uno nace en el seno familiar, es decir sembrados los cuales se fortalecerán a medida que se los practique. Estos valores, al igual que la planta sembrada para que no fallezca, requieren de atenciones y cuidados permanentes, incrementando la importancia en su práctica y orientados hacia la excelencia en las primeras etapas de vida de la persona, función que tienen las personas que interactúan, se relacionan y conviven con ella. La permanencia y perpetuación de estos valores en la persona requieren de la práctica constante de tal manera que queden bien interiorizados logrando que estos no se vean dañados ante la presencia de situaciones negativas que atenten su esencia teniendo de tal manera una sociedad basada en valores de convivencia sana.

Huapaya, Nuñez y Sánchez (2014) en su tesis La tutoría educativa y el liderazgo en los alumnos del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial “San Vicente Ferrer”- Los Olivos, 2013 para optar el grado académico de magister en educación, investigación descriptivo correlacional en su primera conclusión manifiesta “La percepción del 65 % de los estudiantes del quinto grado de secundaria en la I.E. Parroquial “San Vicente Ferre” la tutoría educativa es inadecuada, este resultado mayoritario es preciso destacarlo por cuanto la variable principal que resultaría motivadora para un trabajo experimental o por lo menos un cuasi experimental.”

Las instituciones estatales en su gran mayoría desarrollan una mala tutoría que puede ser por no tener una planificación adecuada, desarrollar actividades nada significativas para el estudiante pues no consideran sus intereses, expectativas y problemas que afrontan en el momento, tampoco se programan los temas a tratar debido a que no se realiza un diagnóstico a los estudiantes y no se sabe las limitaciones que tienen y en qué aspectos se les debe apoyar. Un factor determinante también es la labor docente en esta área, muchas veces la tutoría es asumida por docentes que no se encuentran preparados o no tener el perfil requerido y solo lo asumen para completar sus horas académicas. Esta mala tutoría no es evaluada al término del año escolar para mejorar y tomar medidas correctivas y se sigue con las mismas deficiencias anteriores. Todas estas acciones hacen que la tutoría sea percibida como deficiente por parte de los estudiantes pues sienten que la tutoría no les ayuda en nada o casi nada en lograr sus metas o expectativas, en solucionar sus problemas ya sea de índole grupal o individual, en fortalecer sus habilidades y actitudes.

Mendoza (2014) en su tesis importancia de la práctica de valores en los establecimientos educativos para crear una cultura de paz (estudio realizado en 5 institutos de educación básica del casco urbano, del municipio de Santo Tomas de la unión, Suchitepéquez) para optar el grado de licenciada, investigación de campo algunas de las conclusiones a las que llego son “Se

determinó que es importante la práctica de valores para crear una cultura de paz, según se manifiesta en el planteamiento de la hipótesis afirmativa que se comprobó a través del trabajo de campo.

Las y los adolescentes en la actualidad sufren una crisis de valores y se evidencia dentro de los establecimientos educativos, lo cual no permite desarrollar una buena convivencia que incluya comprensión, amabilidad, apoyo por los demás y la toma de decisiones, para actuar por el bien individual y colectivo.”

La práctica de valores por las personas al interior de una sociedad determina una sociedad con características propias de dichos valores, así si los valores practicados son constructivos la sociedad se fortalece y desarrolla pero si los valores practicados son negativos se tendrá una sociedad en la que reine el caos, la violencia, el desorden y la tendencia a que se impongan nuevos valores que no contribuyen al avance de la sociedad como grupo humano sino a la deshumanización de la persona, por ello se hace importante y necesario la práctica de valores que contribuyan a lograr una sociedad en la se respete los derechos de las personas, se erradique toda forma de violencia, donde el diálogo y la comunicación asertiva sean la base para solucionar los problemas que se tenga y se desarrolle una convivencia en real democracia.

Los adolescentes son parte de una sociedad y los valores que tienen de manera individual inciden en el grupo y determina las características de ser de este grupo social o viceversa la sociedad influye en los adolescentes. En la actualidad el ambiente generado por los y las adolescentes al interior de las aulas educativas y del colegio es de inseguridad, miedo, violencia, delincuencia, la práctica de vicios, baja autoestima todo ello como consecuencia del deterioro de valores y en algunos casos por la tendencia a perderlos, actitudes estas que imposibilitan la convivencia en armonía, democracia y paz primero al interior de las instituciones educativas por encontrarse en ellas el mayor tiempo para proyectarse luego en la sociedad.

Tazzo (2015) en su tesis La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de tecnología de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle para optar el grado académico de doctor en psicología educacional y tutorial, de tipo transversal correlacional, una de las conclusiones a las que llego es “De acuerdo a los resultados obtenidos (0,623), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0,000$)”

Sin lugar a duda la acción tutorial influye en la conducta de los estudiantes al interactuar y relacionarse unos con otros en un determinado contexto; para ello el docente debe tomar conciencia del rol que va a desempeñar como tutor de un grupo determinado, preparándose y actualizándose en temas que le ayuden a desenvolverse en esta función, realizar la debida planificación considerando los objetivos a conseguir con este grupo y concretar la tutoría como debe de ser al desarrollar un sin número de actividades que contribuyen al desarrollo y fortalecimiento de las capacidades humanas y cognitivas estas le permiten al estudiante comunicarse de manera verbal o no verbal , desenvolverse de manera autónoma, actuar con madurez y decisión ante determinadas situaciones con sus semejantes en un determinado grupo o sociedad. Si la tutoría tomara el rumbo contrario a lo descrito se tendría estudiantes con bajo rendimiento académico, con baja autoestima, con deficiencias en la comunicación, dependientes, inmaduros y sin capacidad de decisión.

Andrade y Gallarday (2015) en su tesis Acción tutorial y clima social escolar en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N° 20109 “José María Arguedas “ Oyón para optar el grado académico de magister en administración de la educación, de tipo no experimental transversal en su segunda conclusión sostiene “Existe relación fuerte positiva entre la tutoría de grupo y el clima social escolar en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20109* “José María Arguedas” –Oyon - 2014 (sig. (bilateral) = .000 < .05; Rho = .752).”

Comparto, con esta conclusión a la que llegó el investigador puesto que si consideramos que una de las formas de la tutoría, es la tutoría grupal, que viene a ser un espacio en la que el tutor con su grupo de estudiantes realizan diversas actividades buscando soluciones a problemas comunes que tienen los estudiantes ya sea de carácter social, emocional, afectivo o físico, tratar temas de interés común y de actualidad, aclarar las dudas que tuviesen, conocer y aplicar estrategias de estudio para mejorar su rendimiento académico generando hábitos de estudio y fortalecer una buena convivencia social ; todas estas actividades son llevadas a cabo en un espacio y tiempo determinado que para nuestro caso sería las aulas y el horario escolar. Entonces los estudiantes al participar de estas actividades mejoran sus relaciones interpersonales, superan sus limitaciones y practican la tolerancia generándose por tanto un buen clima institucional entre estudiantes, docentes y padres de familia.

Candiotti (2016) en su tesis Eficacia de un programa de acción tutorial para desarrollar las habilidades sociales en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la institución educativa World School para obtener el grado académico de bachiller, investigación cuasi experimental , una de las conclusiones a las que llegó es “Finalmente es necesario que la misma sociedad se desarrolle estos programas de acción tutorial a la población humana, para que se pueda manejar una sociedad enriquecida de valores, que lamentablemente se han ido perdiendo por la falta del desarrollo de las habilidades sociales, innatas del mismo individuo.”

La tutoría no es exclusividad del docente, la sociedad conformada por los demás agentes educativos como padres de familia, autoridades y demás personas que conforman una sociedad, también están obligados a realizar acciones de carácter tutorial de tal manera que contribuyan a la formación integral del estudiantado en general. Es a través de las acciones de tutoría que se fortalecen los valores establecidos y normados por una sociedad así como los valores individuales que posee cada persona los cuales son adquiridos desde que nace la persona en el seno familiar. Entonces se hace necesaria que la sociedad participe activamente en la formación de la

persona en todos los niveles educativos desde el nivel inicial, primario, secundario y superior. Esta sociedad no puede optar por ser ente pasivo, veedor y críticón de la problemática que enfrenta en cuanto a la formación, orientación y asesoramiento de sus futuros ciudadanos, esto conlleva que la persona no cultive valores que contribuyan al desarrollo de la sociedad y más al contrario los valores y las habilidades que poseen tiendan a perderse como viene ocurriendo en la actualidad. La población en general está llamada a realizar la acción tutorial de manera efectiva y pertinente para ello determinará objetivos y metas claras a alcanzar de tal manera que la tutoría que hoy en día se practica en la entidades educativas tenga el apoyo y soporte para lograr una educación de calidad.

Castaman (2016) en su tesis Valores sociales, democracia y posmaterialismo en el Perú (1996-2012). Una aproximación a través de la Encuesta Mundial de Valores, tipo de investigación cuantitativa, en una de sus conclusiones manifiesta “La hipótesis de socialización y el cambio de valores sostiene que las preferencias en los valores sociales de los individuos reflejan las características socioeconómicas del contexto en el cual se desarrolló su socialización preadulta (Inglehart & Welzel, 2005). En base a ello, el análisis de los resultados de la EMV en el Perú nos permite concluir que los efectos del contexto de socialización en el cambio de valores se manifiesta de manera más clara en aquellos grupos que durante su etapa pre-adulta han experimentado momentos de crisis, tal es el caso de aquellos que crecieron durante el primer gobierno de Alan García en los años ochenta”.

Las personas adultas que vivieron su adolescencia en los años ochenta, en el primer gobierno de Alan García donde el terrorismo imperaba, el miedo a sufrir un atentado era de todos los días, los derechos humanos no eran respetados, la presencia de la inflación, el poco poder adquisitivo del dinero, las inmensas colas para adquirir productos de primera necesidad marcaron este gobierno que optó por restablecer el orden con autoritarismo y someter a los posibles involucrados con violencia y a la fuerza naciendo el neoliberalismo basado en ideas capitalistas políticas y sobre todo económicas

en la que el estado privatizó las empresas estatales, tuvo poca participación en el mercado laboral generándose el desempleo, aparece también la burocracia en los estamentos gubernamentales. Todas las personas hoy adultas que vivieron esa realidad, aceptan al autoritarismo como la mejor opción de restablecer el orden en una sociedad en crisis de valores, con alto grado de delincuencia, violencia y corrupción, avalan a la empresa privada como superior a las públicas, dan razón al desempleo y los bajos ingresos económicos de los jóvenes, situaciones estas que nos hace reafirmar lo manifestado por la investigadora que los cambios que una persona realiza en cuanto a valores y la opción por estas, estarán determinados por el contexto social y económico en donde vivió, así como la forma de cómo se interrelacionó con los demás en su etapa pre adulta, es decir, en su etapa adolescente.

Coronado (2017) en su tesis Tutoría y orientación educativa para mejorar las habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa multigrado N° 16165 Huaranguillo-San José del Alto-Jaén para optar el grado académico de maestro en ciencias de tipo cuantitativo-aplicativa entre sus conclusiones se tiene “Los resultados obtenidos en la investigación se comprobó que la aplicación del programa de tutoría y orientación educativa mejoro las habilidades de interacción social con el 89.4% y conversacionales con el 72.3% en los estudiantes de la I.E. Multigrado N° 16165 Huaranguillo San José del Alto”

Sin lugar a duda que cuando existe un trabajo comprometido por parte del docente tutor, docentes, director, padres y madres de familia, personal de limpieza, de apoyo, autoridades y el pueblo en general en la formación integral de los estudiantes en la que la tutoría es planificada y tiene lineamientos y objetivos claros a alcanzar al interior de una institución educativa en cada una de las áreas que la tutoría abarca, como es el caso del área social que es la que apoya la formación social y la consolidación de los valores así como las relaciones a nivel de grupo utilizando estrategias significativas y pertinentes basados en los intereses y problemas que tiene el

estudiante se obtendrá los resultados que nos da a conocer la investigadora en la que la tutoría bien ejecutada mejoró las múltiples relaciones entre los estudiantes así como los vínculos amistosos, deportivos, afectivos.

Valenza (2017) en su artículo La pérdida de valores y su relación con la violencia actual en el Perú publicado en Si crees, Innovas Manifiesta “Lamentablemente, en la actualidad los antivalores ya han invadido con creces todos los sectores: familiar, social, político, económico, cultural y religioso. Estas características generan confusión, desorientación y conductas nocivas e incluso patológicas.”

La conclusión a la que llega este analista de gestión pública es una realidad palpable las familias hoy en día ya no cultivan valores ni los transmiten, en el núcleo familiar se tiene el abandono moral y económico , hoy en día son pocos los hogares bien constituidos, la mayoría son hogares disfuncionales en la que para sobrevivir todos tienen que trabajar generándose una convivencia de horas de encuentro en las que apenas se entabla una comunicación entre los miembros del hogar siendo los más perjudicados los hijos que buscan soluciones en el grupo de amigos o del colegio, los roles son confundidos y se actúa de manera equivocada; estas acciones de las familias repercuten en la sociedad haciendo que esta también enfrente la pérdida de los valores que se están perdiendo en el seno familiar, en el ámbito político las autoridades no cumplen su rol de servicio hacia los demás más por el contrario ellos buscan su beneficio personal a través de los cargos que ocupan, en el aspecto religioso las acciones de inmoralidad y de agresiones a menores se están haciendo cotidianos; estas acciones se reflejan como ejemplos en nuestra sociedad que hace que los niños y adolescente actúen acordes a estas características generándose por tanto una sociedad con crisis de valores .

Teorías relacionadas al tema

1.2.1 LA TUTORÍA

El documento *Tutoría y orientación educativa en la educación secundaria* (2005, p. 11) define que “La tutoría es la modalidad de orientación educativa, inherente al currículo, que se encarga del acompañamiento socio afectivo y cognitivo de los estudiantes dentro de un marco formativo y preventivo, desde la perspectiva del desarrollo humano.”

La tutoría es parte, una forma o variante de la orientación educativa, puesto que la orientación educativa es el conjunto de actividades a desarrollar por los agentes de la educación y en especial por el docente para lograr los aprendizajes de los estudiantes en los diferentes niveles educativos.

Es la tutoría la que engloba un conjunto determinado actividades que se desglosan del total del trabajo a realizar por lo que va junto al currículo, estas actividades son orientadas no para su aprendizaje sino para superar las dificultades y debilidades que el estudiante enfrenta en espacios de carácter cognitivo, social y afectivo de manera formativa integrando todos los aspectos preparando al estudiantado de manera intelectual, moral y profesional y preventiva porque evita que se produzcan situaciones que pongan en peligro o dañen al estudiante. Por otro lado la tutoría al ser parte de la orientación educativa también se enmarca dentro del currículo siendo considerada dentro del plan de estudios asignándole una hora para ser trabajada en casos de instituciones JER y dos horas en caso de JEC con una debida planificación con actividades acordes a su edad y problemática, es decir tomando la etapa de su desarrollo humano.

Para Castillo, Torres y Polanco (2010) La tutoría es la ayuda que se brinda a un estudiante o un grupo de estudiantes para mejorar su

formación académica y personal, solucionar los problemas que el estudiante afronta en un determinado momento, generar hábitos de estudio, de convivencia dentro del aula como fuera de ella, crear espacios de reflexión y espacios para elaborar un proyecto de vida que le ayude a incursionar en el mundo laboral; todas estas acciones son efectuadas en un ambiente dinámico, continuo y planificado con la presencia insustituible del tutor, propiciando de esta manera la autonomía y la auto realización del estudiante.

García (2011) sostiene que la tutoría es parte de la actividad pedagógica del docente lo que quiere decir que la tutoría está comprometida con el aprendizaje del estudiante, este aprendizaje no es direccionado únicamente a los conocimientos sino que también considera las habilidades, destrezas, actitudes que le serán útiles en un momento determinado de su vida

La Experiencia del Programa de Tutoría (2012) considera a la tutoría como un conjunto de actividades que se desarrollan en el proceso educativo de manera individual o grupal usando estrategias de apoyo y acompañamiento en la formación integral del estudiante considerando las necesidades y problemas que enfrente el estudiante en los ámbitos académico, cognitivo, social, humano y de relaciones en un contexto determinado y acordes al nivel educativo en el que se desenvuelve

Para (Navarro y Martiniano 2013) La tutoría es la relación existente entre el docente y el estudiante de manera horizontal con cierto grado de confianza lo que le permite al docente brindar al estudiante ayuda de manera permanente y ordenada facilitándole a este el logro de sus aprendizajes en los espacios cognitivos, afectivos, sociales y formas de vivir todo ello con conocimiento previo, por parte del tutor, de los problemas, interés y necesidades que puede estar enfrentando el estudiante. Con la tutoría también el estudiante afianza su identidad y se ubica y desenvuelve de mejor manera en su contexto social y

escolar cumpliendo la tutoría con su función formativa integral de una persona. Para lograr una tutoría pertinente y adecuada en las instituciones educativas esta debe de ser planificada en los diferentes espacios y niveles educativos con objetivos claros y bien definidos y con docentes idóneos previamente capacitados para esta labor.

La tutoría es la relación recíproca entre el tutor y el estudiante en un ambiente de armonía, respeto y afecto en la que se tratan temas referidos a los conocimientos, a los sentimientos y aspectos sociales que son inherentes a la edad del estudiante para su formación integral, así mismo también se abordan temas preventivos para evitar riesgos y situaciones que los dañen. Currículo Nacional (2017).

CARACTERÍSTICAS DE LA TUTORÍA

Según el documento Tutoría y orientación educativa en la educación secundaria (2005) las características de la tutoría son:

- **Formativa:** Permite al estudiante desenvolverse de manera adecuada y pertinente en situaciones determinadas haciendo uso de valores, capacidades, habilidades adquiridas y fortalecidas en el aula en un ambiente de empatía, confianza, amistad y respeto entre el tutor y los estudiantes.
- **Preventiva:** La tutoría anticipa situaciones que ponen y pueden poner en riesgo de peligro al estudiante en lo corporal, psicológico y social al tratar temas referidos a estos y analizando la forma de detectarlos, prevenirlos y las acciones a realizar ante un hecho de peligro de manera responsable y oportuna disminuyendo así la incidencia de estudiantes que son violentados, presas de vicios y el bajo rendimiento académico en el que se sitúan.
- **Permanente:** Las acciones y estrategias para solucionar problemas y dificultades de los estudiantes son desarrolladas de manera continua en tutoría de tal manera que el estudiante puede

solucionar y enfrentar problemas o dificultades con las alternativas y estrategias proporcionadas por el tutor.

- **Personalizada:** Los estudiantes se comunican y se desarrollan dentro de un contexto medioambiental y social determinado en la que cada uno es un ser único con características propias, por lo que la tutoría al brindarle apoyo y orientación respeta estas características peculiares y enfatiza este apoyo y orientación de manera individual.
- **Integral:** El apoyo y orientación que se brinda al estudiante no es de manera aislada o separada por aspectos, sino que es de manera global fortaleciendo y superando las dificultades que tiene éste.
- **Inclusiva:** La tutoría al realizar las diferentes actividades no toma en cuenta ningún tipo de distinción como raza, religión, sexo, idioma, grado intelectual u otro sino que realiza actividades en las que se incluye a todos y todas las estudiantes tomando en consideración su proceso evolutivo, físico y psicológico propios de cada etapa o nivel educativo.
- **Recuperadora:** La intervención oportuna de la tutoría evita que algún estudiante que tiene limitantes o dificultades permanezcan en ellas y se agudice los problemas que afronta.
- **No terapéutica:** La labor del docente no es la de un psicólogo sino la de brindar un apoyo oportuno ante los problemas, dificultades previamente observadas.

FUNDAMENTOS DE LA TUTORÍA

La tutoría se fundamenta en:

El currículo: Es un documento que contiene todas las actividades a desarrollar para el logro de los aprendizajes del estudiantado en general por niveles educativos planteando una educación de calidad en la que los agentes involucrados trabajan con relevancia, eficacia, pertinencia, equidad y eficiencia.

La educación peruana al plantear una educación de calidad en el currículo tiene a la tutoría como un aliado imprescindible, un espacio en el que se trata temas relevantes para el estudiante y que afronta en cada etapa de su vida de manera integral al considerar su desarrollo humano, social, emocional y cognitivo de manera grupal o individual en un ambiente de diálogo y comunicación horizontal

Dada la importancia de la tutoría en la labor educativa el plan de estudios considera una hora obligatoria para su ejecución. Esta hora es destinada al desarrollo de actividades de carácter formativo, de orientación y acompañamiento al estudiantado en las diferentes fases y aspectos de su desarrollo partiendo de sus intereses y necesidades. El docente en esta hora desempeña su papel de tutor estableciendo una relación amistosa, de respeto, de confianza con el estudiante entablándose una comunicación asertiva. Por otro lado las actividades desarrolladas en esta hora son evaluadas no como se evalúan las otras áreas curriculares de manera cuantitativa sino que en tutoría se evalúa el proceso de avance en los aspectos que son tratados de manera primero grupal y luego individual para su respectiva retroalimentación hasta lograr superar las dificultades que tiene el estudiante.

Desarrollo humano: Es el conjunto de cambios que tiene cada persona durante el transcurso de su vida, desde su concepción en el vientre de la madre hasta el momento de su muerte, pasando por diferentes fases o etapas con características únicas y de interacción con el medio en donde se desarrolla cada persona.

La tutoría para ser eficiente prioriza la etapa de desarrollo humano en el que se encuentra el estudiante de tal manera que las acciones de apoyo y asesoramiento se hacen pertinentes. Para el caso del nivel secundario la tutoría tomará en cuenta la etapa llamada adolescencia en la que el estudiante experimenta cambios de considerable

importancia en lo físico, psicológico, cognitivo y social, así como la su autoafirmación e identidad personal.

Relación tutor - estudiante: El ser humano no es un ser aislado sino un ser eminentemente social, desde que nace se vincula con las personas y se enlaza con el medio natural de su entorno hasta el último día de su vida estas relaciones son las que determinan las características propias de una persona.

Las relaciones tutor y estudiante son fundamentales en la tutoría, en estas relaciones el tutor es la figura del amigo, el adulto que le brinda seguridad y confianza, el modelo a seguir por lo que el estudiante adquiera confianza, seguridad, respeto y se expresa de manera libre y sin temores.

La convivencia en el contexto escolar con democracia, con respeto a los derechos de la persona y en armonía son productos del desarrollo de una tutoría eficiente basados en una buena relación de tutor estudiante.

OBJETIVOS DE LA TUTORÍA

General: Contribuir en la formación integral del estudiante mediante el acompañamiento en los aspectos cognitivos, afectivos y sociales durante su desarrollo y al mismo tiempo realizar medidas preventivas ante situaciones riesgosas o problemáticas.

Específicas:

- Apoyar al estudiante en las dificultades afectivas, sociales y cognitivas durante las diferentes etapas de su vida.
- Generar un ambiente de confianza entre el tutor y los estudiantes y una comunicación horizontal y asertiva.
- Propiciar entre los estudiantes empatía, comunicación asertiva, trabajo colaborativo generando un clima familiar.

ÁREAS DE LA TUTORÍA

En el desarrollo del proceso educativo cada estudiante se desenvuelve en diferentes contextos generándose una diversidad de necesidades, intereses y problemas, las áreas de tutoría permiten englobar a estos en temas a tratar con características similares así tenemos:

- **Área personal social:** Fortalece la personalidad e identidad del estudiante al tratar temas sobre valores, habilidades, actitudes que le permiten actuar de manera pertinente en su entorno social. El diálogo y la reflexión son estrategias utilizadas en el análisis de las circunstancias en las que se desenvuelven los estudiantes.
- **Área académica:** Esta área permite la superación y optimización del rendimiento académico personal del estudiante basado en el autoaprendizaje. En las actividades desarrolladas en esta área se utilizan diversas estrategias como el trabajo grupal, la organización del tiempo, el autoaprendizaje, que permiten el conocimiento y desarrollo de las capacidades para la construcción de un nuevo conocimiento o aptitudes que le son significativos pues los utilizará en un momento dado de su vida diaria. En esta área también se busca la optimización y superación del rendimiento académico del estudiante
- **Área vocacional:** En esta área el estudiante conoce sus habilidades y preferencia personales por una determinada profesión u ocupación y los incluye en su proyecto de vida, este proyecto de vida se construye de acuerdo a las características individuales de cada estudiante y toma en cuenta también el ambiente en el que se desarrolla y las posibilidades para concretizar esta planificación.

- **Área de salud corporal y mental:** Estar sanos no solo es no estar enfermo sino gozar de un bienestar físico, mental y social; en este entender la tutoría hace posible que los estudiantes tengan estilos de vida saludable generando hábitos de higiene personal, de una alimentación balanceada con productos de su zona, práctica de deportes, actitudes positivas y conductas apropiadas en su contexto social sin dejar de lado la parte emocional que serán atendidos en espacios en la que el estudiante exprese sus emociones.
- **Área de ayuda social:** Desde la tutoría se fortifica los valores que determinan a una sociedad democrática como la solidaridad, respeto, justicia con acciones que contribuyen al mejoramiento de un grupo como sociedad. Este tipo de ayuda es planificada y tienen objetivos claros a lograr y son evaluados en cada fase desde su inicio hasta su culminación en espacios reflexivos por lo que existe un compromiso por parte de los estudiantes.
- **Área de cultura y actualidad:** En esta área se fomenta la identidad cultural del estudiante valorando sus orígenes, idioma, costumbres propias de su contexto social y fortaleciendo su pertenencia a esta dentro del marco de respeto ante la existencia de diversidad cultural en el aula y comunidad. Los sucesos que acontecen a diario en los contextos locales, regionales, nacionales y mundiales no son ajenos al estudiantado, estos son temas de actualidad que son abordados en tutoría de manera crítica y reflexiva tomando la discusión como estrategia.
- **Área de convivencia:** En esta área se trabaja el clima institucional en la que los agentes educativos se rigen por normas de convivencia que son elaboradas en un ambiente de

diálogo, de reflexión y discusión en la que participan todos los involucrados de tal forma que estas normas son el conocimiento y producto de todos por los que son cumplidas por todos. En esta área el rechazo al autoritarismo y a toda forma de violencia es evidente, empero se establece límites y normas a ser cumplidas por el estudiantado.

MODALIDADES DE LA TUTORÍA

Castillo y Torres (2010) consideran las siguientes modalidades:

- **La tutoría como actividad académica:** En esta actividad la tutoría prioriza el aprendizaje del estudiante teniendo como objetivo primordial el logro de competencias direccionadas al aspecto cognitivo y académico, partiendo de los logros y dificultades del estudiante en las diferentes áreas ya sea de manera individual o grupal.
- **La tutoría como espacio de interacción:** La tutoría considera espacios en las que los estudiantes expresan lo que siente y piensan, relatan sus vivencias y experiencias cotidianas, aclaran sus dudas. Estos espacios permiten al estudiante desarrollarse como ser social, fortalecer las relaciones interpersonales y de comunicación.
- **La tutoría como acción didáctica:** La tutoría se centra en la enseñanza de otras estrategias que apoyan al aprendizaje adquirido en el aula por el estudiante; estas estrategias permiten que el estudiante suma retos y profundice sus conocimientos garantizando un óptimo aprendizaje.

- **La tutoría como estrategia metodológica:** La tutoría es considerada como una estrategia más en el aprendizaje del estudiante.

MODALIDADES DE TRABAJO

Las modalidades de trabajo en la tutoría según el Manual de tutoría y orientación educativa (2007) son:

- **Tutoría grupal**

Es la forma más conocida y practicada al realizar la tutoría en las aulas, es flexible pues sus temas se adaptan a las necesidades del grupo, esta adaptación deriva de los temas a tratar como resultado de un diagnóstico hecho al grupo de estudiantes los cuales se encuentran considerados con actividades a realizar en los documentos de gestión de la institución educativa como son el PEI, el PCI y el PAT.

El espacio a utilizar es el designado en el plan de estudios de cada institución educativa en un ambiente de confianza y amistad.

Para el currículo nacional (2017) la tutoría grupal es realizada como acción orientadora en espacios que pueden ser dentro o fuera del aula en la que participan todos los estudiantes utilizando estrategias en las que los estudiantes se expresan libremente, manifiestan sus emociones, sus dudas, sus temores, analizan la práctica de sus valores, de sus relaciones interpersonales, de comunicación además reflexionan sobre su proyecto de vida dentro del marco de respeto.

- **Tutoría individual**

Esta se realiza en ámbitos en las que solamente estén el tutor y el estudiante o la estudiante para tratar temas de índole personal en un ambiente de confianza y diálogo.

El currículo nacional (2017) considera que la tutoría individual es la orientación que se da al estudiante de manera personalizada en un espacio y tiempo establecidos o cuando lo requiera el estudiante al interior de la institución educativa en la que se abordan temas de interés personal del estudiante en un ambiente de confianza, empatía, de escucha, confianza, de tal manera que el estudiante sienta que tiene alguien en quien apoyarse si se encuentra en dificultades, alguien a quien le importa lo que le pasa.

Según García (2011) la ejecución de una buena tutoría planificada contribuye de manera eficaz en el proceso educativo en ese sentido las ***aportaciones de la tutoría al proceso educativo*** son:

- Integrar las acciones a realizar en las diferentes áreas por los docentes dándole sentido de unidad en la formación del estudiante evitando cualquier tipo de desintegración.
- Enlazar hábitos, actitudes, destrezas en las diferentes actividades afectivas, sociales y cognitivas poniendo relevancia en cada una de ellas de manera global
- Orientar al estudiante en el logro de su desarrollo intelectual, afectivo, físico, social adquiriendo la madurez personal.
- Encaminar el proceso educativo en el logro de sus metas a través de la orientación y el asesoramiento de las acciones a realizar en la diversificación curricular.
- Brindar apoyo oportuno y eficaz al estudiante mediante el tutor que es modelo a seguir.

LA ACCIÓN TUTORIAL

Pastor (1995) Es el acompañamiento al estudiante de forma individualizada y dinámica en los aspectos cognitivos, psicológicos y comunicativos por parte del docente.

Castillo y Torres (2010) Es la actividad por excelencia realizada por el docente al entablar una relación con el estudiante en las aulas no solo de carácter académico sino también en los aspectos de formación humana

En La experiencia del programa de tutoría (2012) la acción tutorial es el conjunto de acciones organizadas utilizadas por el docente en su enseñanza de manera personalizada.

EL TUTOR

García (2011) Es la persona que cuida, guía, apoya al estudiante o grupo de estudiantes que le es encomendada mediante actividades en las que se da consejos, asesoramiento y orientación para que el estudiante o grupo de estudiantes superen sus debilidades y potencien sus fortalezas. El papel que desempeña el tutor en una institución educativa es que además de ocuparse de las actividades de su área a cargo también realiza actividades orientadoras y formativas en los aspectos académicos, personales y familiares

La Experiencia del Programa de Tutoría (2012) Tutor es la persona capaz, adecuada y formada para hacerse cargo de la tutoría de un estudiante o un grupo de estudiantes realizando diversas actividades centradas en el estudiante en un clima de confianza.

1.2.2 VALORES SOCIALES

EL VALOR

Para Cárdenas (2006) El valor desde una concepción individualista es la que orienta, conduce la conducta de una persona y de manera grupal es la utilidad, estimación que se atribuye a un espacio social de manera subjetiva por parte de una persona

Salazar y Herrera (2007) manifiesta que los valores son las que orientan las acciones de toda persona al logro de personalidad ideal, estilo de vida, práctica social. Los valores se presentan primero de manera ideal y se vuelven reales cuando la persona las incluye en su formación y una vez que son parte de la persona las pone en práctica lo que conlleva a organizar su ambiente o contexto social. Toda sociedad es dinámica y no estática produciéndose cambios constantes en ella, estos cambios repercuten en la persona por lo que la formación de valores dura toda la vida.

Rondón, Peña y Terán (2012, p. 78) cita a Smith (1977) la define como “ algo libremente elegido de entre alternativas después de considerar las consecuencias de cada alternativa, que es actuado repetidamente hasta convertirse en patrón de conducta, que da dirección y significado a la vida” Toda persona nace dentro de un contexto familiar, esta familia tienen sus propios valores que les hereda a cada miembro de la familia, cuando una persona se interrelaciona con su contexto en diferentes ambientes se topa con un sinnúmero de valores diferentes o parecidos a los de él, en esta interrelación la persona libremente analiza cada uno de los valores y las consecuencias que estas pueden ocasionar al practicarlas y opta por seleccionar y elegir valores que le permiten orientar su vida e integrarse a un determinado grupo, estos valores al ser practicados se convierten en patrones de conducta que caracterizará a un grupo determinado o social.

Para Valenza (2017) los valores son ideas interiorizadas en las que creen las personas y son estas las que determinan las conductas y la las característica propias de las personas.

VALORES SOCIALES

Según Hernández (1986) Los valores sociales son aspectos positivos relevantes tomados como parámetros de conducta en un grupo social, son transmitidos o aprendidos y son el producto del acuerdo general de un grupo social por lo que los valores sociales difieren de un grupo a otro. Estos valores por ser de carácter social tiene dos funciones una de carácter cognitivo en la que la persona adquiere el conocimiento social y la otra de carácter normativo al ser difusor de la realidad social.

Los valores sociales son “grupo de valores comunes a todas las culturas y modos de organización. Son la base necesaria para que las personas desarrollen capacidades y habilidades como las de escucha y diálogo, de resolución no violenta de los conflictos, de empatía con “el otro”, de analizar críticamente lo que ocurre alrededor, de ejercer una ciudadanía activa” (Cárdenas, 2006, p. 116 - 117).

Las diferentes culturas que se formaron a lo largo de la historia de la humanidad se organizaron y establecieron normas de conducta de tal manera que unas se distinguieron de las otras. En la actualidad la esencia de organización y de conducta permanecen aún es así que hoy en día las culturas o sociedades se organizan y se rigen por normas de conducta y porque no decirlo de valores que las hacen diferentes y únicas. Las normas de conducta en estas sociedades se fundamentan en los valores comunes y consensuados que deben cumplir y poner en práctica cada uno de sus miembros; estos valores comunes o sociales permiten que los miembros integrantes desarrollen sus capacidades y habilidades personales para una convivencia democrática y en paz basados en el diálogo, la paciencia, la comprensión, ponerse en el lugar otro, con escucha empática.

Para Castaman (2017) los valores sociales son un conjunto de normas transmitidas de generación en generación y producidas por las personas con características significativas. Es a través de ellas que las personas de una determinada sociedad establece lazos de comunicación, desarrolla y reproduce actitudes propias de su contexto y al mismo tiempo desarrolla conocimientos acerca del mundo que lo rodea.

CARACTERÍSTICAS

Por ser los valores sociales un conjunto de valores determinados para un grupo de personas estas no pierden la esencia de ser valor por lo que tienen las mismas características, según Cárdenas (2006) estas son:

- **Sistema:** Los valores se organizan sistemáticamente en grupos que se relacionan unas con otras
- **Jerarquía:** Los valores son cuantificados de diferente manera en cada grupo social, siendo unos más importantes que otros de acuerdo a las características de la sociedad.
- **Polaridad:** Toda las cosas tienen un opuesto, los valores no escapan a esta regla por lo que cada valor tiene su contravalor.
- **Referencia a un sujeto:** Los valores son innatos al hombre y es una característica propia de los seres humanos
- **Apetibilidad:** Las personas tienen preferencias por determinados valores los que les son atractivos de acuerdo a sus necesidades.
- **Carácter relacional sujeto – objeto:** Los valores son producto de las preferencias humanas.

Por otro lado Seijo (2009) considera que los valores se caracterizan por:

- **Polaridad:** Los valores tienen dos polos, uno positivo y otro negativo; el lado positivo reúne a valores deseados, anhelados, soñados, apetecibles que tienden al bienestar de la persona y en

el lado negativo se reúnen los valores repudiados, desaprobados que tienden al malestar de la persona.

- **Gradación:** Es la energía, el empuje, la potencia que tiene un valor al interior del conjunto de valores que se agrupan como positivos o como negativos interviniendo en la jerarquía de estos.
- **Infinitud:** Un valor no tiene una meta definida para ser alcanzada, las por una persona.

TIPOS DE VALORES SOCIALES: Cárdenas (2006) considera los siguientes valores:

- **Libertad:** Es la capacidad que tiene la persona humana para actuar en una determinada situación siguiendo sus parámetros personales y de asumir la responsabilidad de sus actos.
- **Igualdad:** Todas las personas tienen las mismas oportunidades ante una situación o ante el ejercicio de sus derechos.
- **Justicia:** Son acciones morales en las que se obra y se juzga de manera equitativa.
- **Solidaridad:** Es el apoyo incondicional que se brinda a una persona que se encuentra en dificultades.
- **Respeto:** Son acciones de tolerancia ante actitudes, sentimientos, creencias de otras personas que no comparten su manera de ser o pensar.
- **Participación:** Es el actuar de manera activa en el contexto de la comunidad

IMPORTANCIA DE LOS VALORES

Para Cobo R., Pardo M y Martínez A (2016) los valores son importantes porque son la base de la sociedad y estos deben ser enseñados desde cuando los seres humanos son pequeños primero en el hogar y luego en la escuela por lo que es esencial formar en valores en el proceso de socialización de manera responsable y comprometida.

1.3 Formulación del problema

Ante la problemática abordada en este estudio de investigación cabe preguntarnos:

- ¿En qué medida la tutoría se relaciona con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos?
- ¿Cómo es la tutoría en la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos?
- ¿Cómo es la práctica de valores sociales de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos?
- ¿En qué medida las dimensiones de la tutoría se relacionan con las dimensiones de la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos?

1.4 Justificación del estudio

En los documentos legales: Ley General de Educación N° 28044, artículo 53, Decreto Supremo N° 007-2001-ED, Decreto Supremo N° 025-2001-ED, Decreto Supremo N° 013-2004-ED y en el Diseño Curricular Nacional 2005 de manera sucinta considera a la tutoría como una variante de la orientación educativa que se encarga de concretizar una formación integral en el estudiante con un acompañamiento en los aspectos cognitivos, afectivos y sociales, esta labor de acompañamiento es realizada por un docente.

La vigencia de los valores sociales se enmarca en la Constitución Política del Estado Peruano del año 1993. En su título I, capítulo I artículo 2° consideran los derechos de la persona y en su inciso 2 hace referencia al derecho de igualdad rechazando toda forma de discriminación, los incisos 3; 4; 8 y 11 a las libertades que tienen los ciudadanos peruanos como la de profesar la religión de su preferencia, expresar sus ideas opiniones, sentimientos de manera oral y escrita sin que estas dañen o perjudiquen a otra, a

producciones artísticas, culturales y científicas, al libre tránsito, de reunión, de agrupación política, económica o de cualquier otra índole, de residencia; el 6; 7;9 y 10 al respeto de la intimidad personal, al honor, al domicilio, a información; el 17 a la participación de la persona en asuntos públicos

El adolescente estudiante se desenvuelve en un contexto social determinado regido por normas y valores establecidos, normas y valores que las personas deben cumplirlas en consideración a lo expuesto la presente investigación pretende analizar en qué medida la tutoría que se está realizando en las aulas se relacionan con la práctica de valores de los estudiantes del VII ciclo cuyas edades fluctúan entre los 14 y 18 años.

En el nivel teórico la presente investigación profundiza los conceptos de tutoría y las dimensiones que esta tiene en la contribución de la formación integral del estudiante, al mismo tiempo también se profundizan los conceptos de valores sociales y los valores que las componen de manera general.

Los resultados obtenidos de esta investigación permitirán optimizar la tutoría en toda su magnitud con una labor comprometida de los docentes así como fortalecer la práctica de los valores sociales para una convivencia democrática y en paz en las instituciones educativas.

1.5 Hipótesis:

Hipótesis General:

La tutoría se relaciona directa y significativamente con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos

Hipótesis Específicos:

H₁: La tutoría en la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos es deficiente.

H₂: La práctica de valores sociales de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos es inapropiada.

H₃: Las dimensiones de la tutoría se relacionan directa y significativamente con las dimensiones de la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos.

1.6 Objetivos:

Objetivo General:

Determinar en qué medida la tutoría se relaciona con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos

Objetivos Específicos:

- Describir como es la tutoría en la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos
- Describir como es la práctica de valores sociales de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos
- Determinar en qué medida las dimensiones de la tutoría se relacionan con las dimensiones de la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos

II. MÉTODO

2.1 tipo y diseño de investigación

Toda investigación cuantitativa parte de un problema el cual es planteado como pregunta o preguntas que son extraídos de un contexto previamente delimitado; para su planteamiento se revisa la parte teórica referentes al tema para que en base a esto se construya los lineamientos teóricos en los que se fundamenta la investigación; las hipótesis que se plantean son respuestas a la preguntas del problema las cuales son probadas con datos procesados estadísticamente para que en función a ellas se den conclusiones del trabajo realizado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

En una investigación descriptiva cada una de las variables es determinada de manera independiente considerando las cualidades y atributos que estas tienen, diferenciándose una de la otra. (Arias 2012).

La característica más relevante de una investigación correlacional, es que las dos variables estudiadas son medidas sin ser manipuladas en grado alguno (cuantitativa o categórica) (Price, Jhangiani, & Chiang, 2017)

La investigación de alcance correlacional establece el grado de asociación o relación que existe entre las variables de estudio, si una de las variables aumenta positivamente la otra también aumenta existiendo por tanto una correlación positiva, pero si ambas disminuyen se tendrá una correlación negativa y si las variables se comportan de manera opuesta significa que no existe correlación alguna, La correlación se fundamenta en las hipótesis que son validadas mediante procedimientos de análisis estadístico. (Hernández et al. 2010)

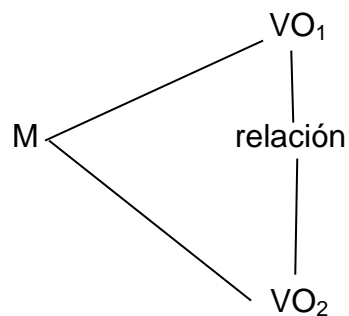
De acuerdo a las características antes descritas este trabajo es una investigación cuantitativa, de diseño no experimental, correlacional y de corte transversal.

El enfoque utilizado en la investigación es cuantitativa porque se obtienen datos estadísticos y se validan las hipótesis.

Es Transeccional o transversal porque la recolección de datos fueron recogidos echas en un solo momento. Y es correlacional causal porque describe las relaciones existentes entre cada variable y cada una de sus dimensiones. Hernández et al. (2010)

El diseño seleccionado para esta investigación es el no experimental porque la problemática estudiada fue observada tal y como se viene desarrollando en la actualidad para luego ser analizada, las variables de estudio en ningún momento fueron manipuladas, características que tiene este diseño. (Hernández et al. 2010)

Tamayo (2003) manifiesta que una investigación correlacional busca la fuerza de relación o asociación que se produce entre las variables observadas en un grupo muestra al mismo tiempo, sin que estas tengan un grado de causa y efecto, además se utiliza coeficientes estadísticos de correlación; resumiendo



Donde:

M es el grupo muestral

VO₁ es la variable tutoría

VO₂ es la variable práctica de valores sociales

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

Variable de estudio 1

La tutoría

Dimensiones (MINEDU Documento de Tutoría, 2005)

- Formativa.
- Preventiva.
- Permanente.
- Personalizada.
- Integral.
- Inclusiva.
- Recuperadora.
- No terapéutica.

Variable de estudio 2

La práctica de valores sociales.

Dimensiones Cárdenas (2006)

- Libertad
- Igualdad
- Justicia
- Solidaridad
- Respeto
- Participación.

2.2.2 Operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES: Variable 01 Tutoría

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>“La tutoría es la modalidad de orientación educativa, inherente al currículo, que se encarga del acompañamiento socio afectivo y cognitivo de los estudiantes dentro de un marco formativo y preventivo, desde la perspectiva del desarrollo humano... Características: formativa, preventiva, permanente, personalizada, integral, inclusiva, recuperadora y no terapéutica “ (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 11 - 14)</p>	<p>La tutoría es formativa, preventiva, permanente, personalizada, integral, inclusiva, recuperadora y no terapéutica (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 14)</p>	<p>FORMATIVA “Mediante la tutoría ayudamos a que los estudiantes adquieran competencias, habilidades, valores y actitudes para enfrentar las exigencias y los desafíos que se les presentarán en su proceso de desarrollo.” (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Canaliza problemas competentemente • Potencia habilidades, valores y actitudes
		<p>PREVENTIVA “Promueve factores protectores y minimiza factores de riesgo...” (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora actividades con factores protectores. • Identifica y evita factores de riesgo.
		<p>PERMANENTE “El estudiante recibe apoyo y herramientas que le permiten manejar las situaciones en su proceso de desarrollo durante su recorrido educativo.” (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve actividades de apoyo para superar dificultades. • Utiliza estrategias al resolver problemas
		<p>PERSONALIZADA “brindar atención personalizada a cada estudiante e interesarnos por este como persona, con sus características particulares” (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve atención personalizada. • Desarrollo personal
		<p>INTEGRAL “ Promueve la formación integral de los estudiantes como personas, atendiéndolos en todos sus aspectos: físico, cognitivo, emocional, moral y social” (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Genera la formación en las áreas cognitivas y físicas. • Dinamiza el respeto a los derechos
		<p>INCLUSIVA “... asegura atención para todos los estudiantes, no sólo los que presentan dificultades...” (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza actividades grupales sin preferencias. • Atención a todos los estudiantes.
		<p>RECUPERADORA “ En caso de estudiantes con dificultades, la relación de soporte y apoyo del tutor permite minimizar su impacto..” (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Genera apoyo oportuno y pertinente. • Desarrolla talleres para estudiantes con problemas
		<p>NO TERAPEUTICA “La función del tutor no es reemplazar la de psicólogo o psicoterapeuta sino la de ser un primer soporte y apoyo dentro de la institución educativa (MINEDU Documento de Tutoría, 2005, p. 14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Genera un clima cálido y seguro entre tutor y estudiante. • Comunicación horizontal entre tutor y estudiante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES: Variable 02 Práctica de valores sociales.

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>VALORES SOCIALES “Grupo de valores comunes a todas las culturas y modos de organización. (Cárdenas , 2006, p. 116 - 117)</p>	<p>“Existe un grupo de valores que podrían considerarse comunes a todas las culturas y modos de organización. Entre estos valores se encontrarían: Libertad, igualdad, justicia, solidaridad, respeto y participación. (Cárdenas , 2006, p. 116)</p>	<p>LIBERTAD “facultad de obrar en uno u otro sentido y asumir la responsabilidad de los actos propios” (Cárdenas , 2006, p. 116)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de actividades libres con responsabilidad • Asume las consecuencias de sus actos
		<p>IGUALDAD “el reconocimiento de que todas las personas tienen la misma capacidad para el ejercicio de los mismos derechos.” (Cárdenas , 2006, p. 116)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejerce derechos comunes a todos. • Realiza actividades sin discriminación alguna
		<p>JUSTICIA “Analizar la realidad con equidad y comportarse con las demás personas conforme a ese análisis equitativo” (Cárdenas , 2006, p. 116)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla actividades con equidad. • Promueve la participación equitativa
		<p>SOLIDARIDAD “Implicación y apoyo activo ante las situaciones de dificultad, injusticia en las que se encuentran otras personas.” (Cárdenas , 2006, p. 116)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a personas con dificultades y problemas. • Defiende los derechos humanos.
		<p>RESPECTO “Consideración hacia las creencias, conductas, sentimientos de otras personas aunque no sean coincidentes con los propios” (Cárdenas , 2006, p. 116)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto a creencias y sentimientos de los demás. • Evita juicios y opiniones sobre conductas.
		<p>PARTICIPACIÓN “consideración de ser parte activa de la propia comunidad” (Cárdenas , 2006, p. 116)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participa en actividades comunales. • Participa democráticamente en acciones de organización.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población o universo está conformada por todas las personas que tienen o reúnen características similares que son útiles para el estudio de una investigación. (Hernández et al. 2010)

Para el trabajo de investigación se consideró a una población de 75 estudiantes del nivel secundario del colegio Santo Domingo de Urcos, Quispicanchi.

Tabla N° 01
Población de estudio.

Grado de estudios	Número
Primero	16
Segundo	9
Tercero	19
Cuarto	17
Quinto	14
TOTAL	75

Fuente: Nomina de matrícula 2018

Muestra

La muestra viene a ser un grupo pequeño que es seleccionado de todo el macro grupo o población. Este grupo pequeño tiene las características peculiares representando al grupo de investigación. (Hernández et al. 2010)

La muestra seleccionada es de 50 estudiantes tal como lo muestra la tabla N°2.

Tabla N° 02
Muestra de estudio.

Grado de estudios	Número
Tercero	19
Cuarto	17
Quinto	14
TOTAL	50

Fuente: Nomina de matrícula 2018

Muestreo

El tamaño de la muestra en estudio, ha sido determinada por la técnica de muestreo no probabilístico e intencionado; debido a la facilidad de acceso a ellos en la unidad de estudio.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica seleccionada para recolectar los datos es la encuesta, y el instrumento para recoger la información o medir cada variable de estudio es el cuestionario, en este caso para cada variable de estudio.

La encuesta es considerada como una técnica con la cual se recolecta datos mediante interrogantes que se les hace a las personas que constituyen la muestra de manera anónima (López, P y Fachelli, S 2015).

Según, López, P y Fachelli, S. (2015). El cuestionario es un instrumento con la cual se recolecta datos de manera ordenada y secuencial de la problemática en estudio. Las preguntas en el cuestionario son elaboradas acordes a las dimensiones e indicadores de las variables con enunciados sencillos de tal manera que las respuestas sean precisas, los ítems considerados serán suficientes para obtener los datos para los análisis respectivos.

Para ((Hernández et al. 2010) el cuestionario es un conjunto de interrogantes que hacen referencia a las variables que son estudiadas recogiendo información minuciosa de las personas que constituyen la muestra. Dentro de su contenido se tiene las preguntas cerradas que consideran alternativas enmarcadas o delimitadas previamente lo que permite la fácil codificación y el análisis respectivo además permite el entrevistado o encuestado un esfuerzo menor al seleccionar la alternativa que considera correcta y por último se tiene las preguntas abiertas que están sujetas a la apreciación u opinión personal es decir que no están delimitadas por lo que varían de una persona a otra.

2.4.1 Variable de estudio: La Tutoría

TECNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario de evaluación de la tutoría

Descripción:

Para medir la variable Tutoría se empleó el cuestionario el cual consta de 38 ítems, que en conjunto miden a la variable tutoría y de manera específica a las dimensiones Formativa del ítem 1 al 6. Dimensión Preventiva del ítem 7 al 10. Dimensión Permanente del ítem 11 al 14. Dimensión Personalizada del ítem 15 al 20. Dimensión Integral del ítem 21 al 26, Dimensión Inclusiva del ítem 27 al 30. Dimensión Recuperadora del ítem 31 al 34. Dimensión No terapéutica del ítem 35 al 38.

La escala valorativa es la siguiente: Nunca = 1, Casi nunca = 2, Casi siempre = 3; Siempre = 4.

Variable de estudio: Práctica de valores sociales.

TECNICA	INSTRUMENTO
La encuesta	Cuestionario de evaluación de la práctica de valores sociales.

Descripción

El instrumento empleado para medir la variable Valores sociales es un cuestionario que consta de 37 ítems, que de manera general miden a la variable mencionada y sus seis dimensiones de estudio. De manera específica la dimensión Libertad lo miden los ítems 1 al 7. Dimensión Igualdad del ítem 8 al 13. Dimensión Justicia del ítem 14 al 18. Dimensión Solidaridad del ítem 19 al 26. Dimensión Respeto del ítem 27 al 33, Dimensión Participación del ítem 34 al 37.

La escala valorativa es la siguiente: Muy inapropiada = 1, Inapropiada = 2, Apropriada = 3; Muy apropiada = 4.

Cada uno de los instrumentos posee una escala de rangos o de categorización construido para poder organizar y sistematizar la información recogida por los instrumentos aplicados, estas tablas de rangos son las siguientes:

Tabla N° 03
Cuadro de rangos de la variable: Tutoría

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
Tutoría	124-152	Muy eficiente
	96-123	Eficiente
	68-95	Deficiente
	38-67	Muy deficiente
Formativa	20-24	Muy eficiente
	16-19	Eficiente
	12-15	Deficiente
	6-11	Muy deficiente
Preventiva	14-16	Muy eficiente
	11-13	Eficiente
	8-10	Deficiente
	4-7	Muy deficiente
Permanente	14-16	Muy eficiente
	11-13	Eficiente
	8-10	Deficiente
	4-7	Muy deficiente
Personalizada	20-24	Muy eficiente
	16-19	Eficiente
	12-15	Deficiente
	6-11	Muy deficiente
Integral	20-24	Muy eficiente
	16-19	Eficiente
	12-15	Deficiente
	6-11	Muy deficiente
Inclusiva	14-16	Muy eficiente
	11-13	Eficiente
	8-10	Deficiente
	4-7	Muy deficiente
Recuperadora	14-16	Muy eficiente
	11-13	Eficiente
	8-10	Deficiente
	4-7	Muy deficiente
No terapéutica	14-16	Muy eficiente
	11-13	Eficiente
	8-10	Deficiente
	4-7	Muy deficiente

Tabla N° 04**Cuadro de rangos de la variable: Valores sociales**

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
Valores Sociales	121-148	Muy apropiada
	93-120	Apropiada
	66-92	Inapropiada
	37-65	Muy Inapropiada
Libertad	24-28	Muy apropiada
	19-23	Apropiada
	14-18	Inapropiada
	7-13	Muy Inapropiada
Igualdad	20-24	Muy apropiada
	16-19	Apropiada
	12-15	Inapropiada
	6-11	Muy Inapropiada
Justicia	18-20	Muy apropiada
	14-17	Apropiada
	10-13	Inapropiada
	5-9	Muy Inapropiada
Solidaridad	27-32	Muy apropiada
	21-26	Apropiada
	15-20	Inapropiada
	8-14	Muy Inapropiada
Respeto	24-28	Muy apropiada
	19-23	Apropiada
	14-18	Inapropiada
	7-13	Muy Inapropiada
Participación	14-16	Muy apropiada
	11-13	Apropiada
	8-10	Inapropiada
	4-7	Muy Inapropiada

2.4.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validar un instrumento fundamentalmente es saber si este nos sirve para comprobar si los datos obtenidos serán de utilidad o no y si está responde a los objetivos trazados y si están direccionados correctamente hacia las variables de estudio. La validez es garantizada por el juicio de expertos que las evalúan y ven si reúnen los requisitos establecidos. (Arias, 2012)

Por otro lado, estadísticamente hablando, la consistencia interna viene hacer aquella medida basada en las correspondencias o relaciones recíprocas entre los ítems dentro de la misma prueba o instrumento. Esto quiere decir que los distintos ítems del instrumento producen resultados similares a la prueba de

validación que se aplica antes de realizar la verdadera recolección de datos en las mismas condiciones.

El proceso de validar el instrumento, implica someter este al entendimiento de expertos para determinar la eficacia de este. Para determinar la consistencia interna, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach .

Juicio de expertos sobre la validez del instrumento.

El juicio de expertos tiene por objeto a que estos como expertos en el tema, revisen el instrumento elaborado para medir una variable cualquiera, tomando en cuenta criterios rigurosamente científicos, que le den esa calidad de válido al mismo. Es decir para ver que el instrumento, mide lo que dice medir. Los expertos validan el instrumento tomando en cuenta determinados indicadores orientados a validar la pertinencia del contenido del instrumento para darle ese rigor y carácter científico al mismo.

La ponderación porcentual de la validación del juicio de expertos de los instrumentos evaluados de la presente investigación se resume en las siguientes tablas:

Tabla N° 05
Validez de los instrumentos

Variable	Valoración
Tutoría	82%
Práctica de valores sociales	81%

FUENTE: Ficha de validez de expertos

Los resultados alcanzados por los expertos, de la evaluación realizada a cada instrumento, indican en cada caso, que los instrumentos validados tienen una ponderación de validez muy buena, esto de acuerdo al reglamento establecido para las Investigaciones de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo.

Confiabilidad

Para Hernández (2010) la confiabilidad hace referencia al grado que esta proyecta al aplicar un mismo instrumento a un grupo de personas de tal manera que se obtenga resultados similares. Un instrumento que no sea confiable tiende a no ser validado y no es de mucha utilidad si no mide lo que se pretende analizar.

Al hallar el coeficiente alfa de Cronbach, lo que se hace es calcular la correlación entre cada ítem con cada uno de los otros, lo que resulta en una gran cantidad de coeficientes de correlación. El valor de coeficiente alfa de Cronbach es el promedio de todos esos coeficientes de correlación (Cozby 2005).

La ecuación para determinar el alfa de Cronbach, o consistencia interna es:

$$\alpha = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α \rightarrow Índice de confiabilidad interna de Cronbach

K \rightarrow número preguntas

$\sum S_i^2$ \rightarrow sumatoria de las varianzas de cada ítem

S_t^2 \rightarrow varianza total

Hernández et al. (2010) Los rangos para la confiabilidad oscilan entre 0 a 1, las cuales se plasman en :

Rango	Magnitud
0,01 a 0,20	Muy baja
0,21 a 0,40	Baja
0,41 a 0,60	Moderada
0,61 a 0,80	Alta
0,81 a 1,00	Muy alta

La determinación de los valores de la consistencia interna de un instrumento se facilita mediante el uso del software estadístico SPSS V22, que en el presente estudio, la consistencia interna hallada de los instrumentos son:

Tabla N° 06

Estadísticos de fiabilidad de la variable Tutoría		
Variable / Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de Ítems
Tutoría	,930	38
Dimensión Formativa	,722	6
Dimensión Preventiva	,747	4
Dimensión Permanente	,559	4
Dimensión Personalizada	,613	6
Dimensión Integral	,594	6
Dimensión Inclusiva	,483	4
Dimensión Recuperadora	,665	4
Dimensión No terapéutica	,548	4

Los valores del coeficiente alfa de Cronbach determinados para la variable Tutoría y sus ocho dimensiones de estudio de acuerdo a los rangos establecidos anteriormente se evidencian que el instrumento tiene una consistencia interna entre moderada y muy alta así para la variable tutoría de manera general es de 0,930 y las otras dimensiones fluctúan entre moderada y alta.

Tabla N° 07

Estadísticos de fiabilidad de la variable Valores sociales		
Variable / Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de Ítems
Valores sociales	,925	37
Dimensión Libertad	,771	7
Dimensión Igualdad	,688	6
Dimensión Justicia	,667	5
Dimensión Solidaridad	,711	8
Dimensión Respeto	,698	7
Dimensión Participación	,578	4

Los valores del coeficiente alfa de Cronbach determinados para la variable Valores sociales y sus seis dimensiones de estudio de acuerdo a los rangos valorativos evidencian que el instrumento tiene una consistencia interna entre moderada y muy alta.

2.5 Métodos de análisis de datos

Los datos son cifras numéricas obtenidas de las características de las variables mediante un instrumento. El procesamiento de los datos en la investigación de campo, viene hacer el proceso de organizar los elementos obtenidos durante el trabajo inquisitivo o de campo mediante instrumentos ex profesamente diseñados para el caso.

Analizar los datos, implica tener en claro y seguir los pasos de la estadística descriptiva e inferencial, de acuerdo a los objetivos estadísticos de la investigación desarrollada. Ello también implica hacer uso de herramientas informáticas como el Excel y el software estadístico SPSS V22, con la finalidad de sistematizar, organizar, categorizar y presentar adecuadamente los resultados obtenidos en tablas y gráficos adecuados para poder interpretar, analizar e inferenciar a partir de ellos, los resultados encontrados.

Mediante la estadística inferencial lo que se hacer es realizar las validaciones de las hipótesis de la investigación. En el presente estudio, se utiliza los estadígrafos no paramétricos como el Chi cuadrado de independencia y el coeficiente de asociación Tau b de Kendall para determinar si existe dependencia o relación entre las variable estudiadas.

Según Fallas (2012) Mediante la prueba de chi-cuadrado de independencia, se determina si dos campos categóricos son independientes o no. Si los campos no son independientes, entonces están asociados, pero ello no implica causa-efecto. La ecuación que permitirá el calculo de chi cuadrado será:

$$X^2 = \frac{\sum (O - E)^2}{E}$$

Donde:

X^2 = Chi cuadrado

O = Frecuencia observada en cada celda

n = Frecuencia Esperada en cada celda

Por otro lado Fallas (2012) también manifiesta que la prueba de **tau b de Kendall** permite medir el grado de asociación que existe entre las dos variables en estudio, y sugiere la siguiente ecuación, que fue adaptada para el

presente trabajo:
$$\tau_b = \frac{(n_p - n_q)}{\sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}}$$

Dónde:

Tb: Coeficiente tau b de Kendall

n_p : Casos concordantes

n_q : Casos discordantes

$n_{E(X)}$: Casos empatados para la variable x

$n_{E(Y)}$: Casos empatados para la variable y

Los rangos para la interpretación según Fallas (2012) se ubicarían en

De 0,00 a 0,19	Muy baja correlación
De 0,20 a 0,39	Baja correlación
De 0,40 a 0,59	Moderada correlación
De 0,60 a 0,79	Buena correlación
De 0,80 a 1,00	Muy buena correlación

2.6 Aspectos éticos.

La presente investigación no fue sesgada ni manipulada por la investigadora, en todo momento se mantuvo los resultados tal y como respondieron los encuestados.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción

El objetivo estadístico de la investigación es evaluar si las variables en estudio se correlacionan o no, en ese entender se presentan los resultados descriptivos e inferenciales que del proceso de análisis de datos se han encontrado.

TUTORÍA

Tabla N° 08

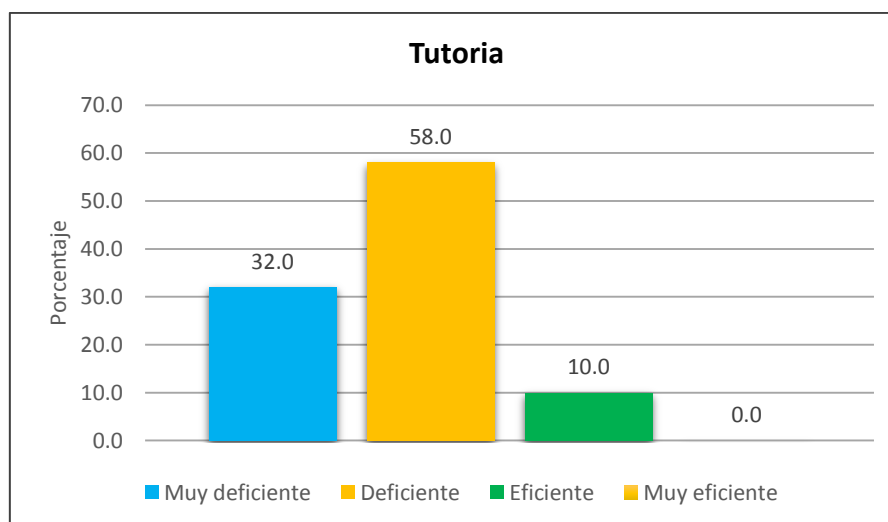
Resultados descriptivos de la variable Tutoría

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	16	32.0
Deficiente	29	58.0
Eficiente	5	10.0
Muy eficiente	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 01

Resultados descriptivos de la variable Tutoría



Interpretación y análisis

Los resultados descriptivos encontrados para la variable tutoría presentados en la tabla y gráfico anterior, permiten afirmar que para el 32 % de los encuestados el nivel de tutoría es muy deficiente, el 58 % manifiesta que es

deficiente, y solo un 10 % de los encuestados señalan que es eficiente, la tendencia que tendría la tutoría es de deficiente a muy deficiente.

Los resultados demuestran que no existe un trabajo serio de orientación, asesoramiento educativo que desarrolle el acompañamiento socio afectivo y cognitivo del educando de manera efectiva esto es notorio en el bajo rendimiento académico que tienen en la diferentes áreas, la poca o casi nada participación para la solución de problemas escolares, la práctica de hábitos que deterioran el ambiente natural y su persona, poca práctica de habilidades comunicativas y el deterioro de valores.

Tabla N° 09

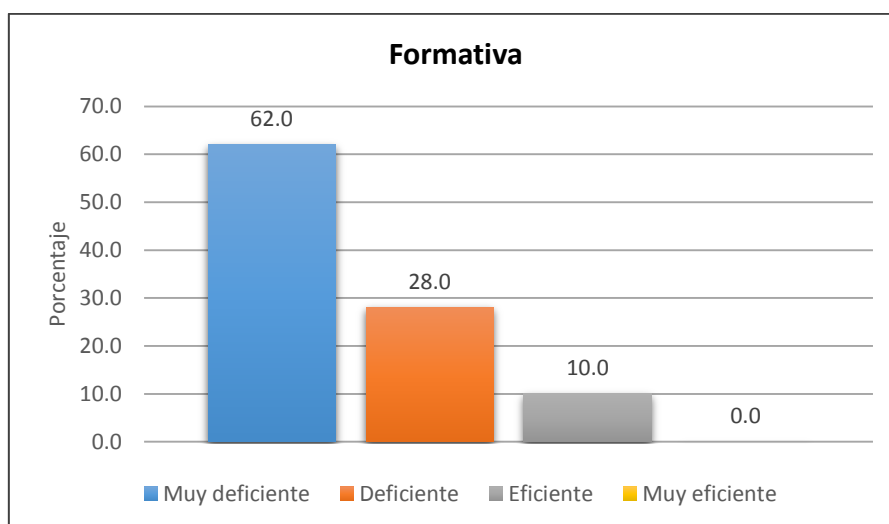
Resultados de la dimensión 1 Formativa

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	31	62.0
Deficiente	14	28.0
Eficiente	5	10.0
Muy eficiente	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 02

Resultados de la dimensión 1 Formativa



Análisis e interpretación

La dimensión formativa de la variable tutoría se encuentra resumidas en la tabla y grafico anteriores los cuales permiten señalar que para el 62 % de los

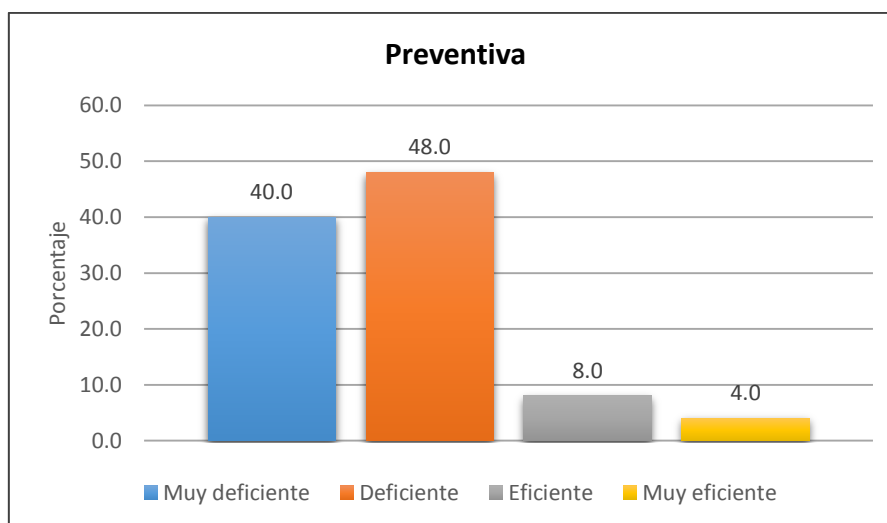
encuestados el aspecto formativo de la tutoría es muy deficiente, el 28 % de los encuestados señalan que es deficiente, y solo un 10 % de los encuestados señalan que es eficiente. Los resultados hallados indican que en el aspecto formativo la tutoría no propone actividades que le permitan al estudiante incorporar nuevas habilidades, capacidades y valores, ni fortalecer los valores, habilidades con los que ya cuenta para hacerlo competente y solucionar problemas que se le presente. Este resultado también nos permite conocer que entre el estudiante y el tutor no se estableció la confianza y que el afecto entre ambos no es sólida para que los modelos planteados sean aceptados y practicados.

Tabla N° 10
Resultados de la dimensión 2 Preventiva

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	20	40.0
Deficiente	24	48.0
Eficiente	4	8.0
Muy eficiente	2	4.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 03
Resultados de la dimensión 2 Preventiva



Análisis e interpretación

En cuanto a la dimensión preventiva de la variable tutoría la tabla N° 10 y el gráfico N° 03 nos señala que para el 40 % de los encuestados el aspecto preventivo de la tutoría es muy deficiente, el otro 48 % de los encuestados manifiestan que es deficiente, hay un 8 % de los encuestados que señalan es eficiente, y solamente un 4 % indica que es muy eficiente. Estos resultados hallados indican que en el aspecto preventivo, la tutoría desarrollada no promueve eficientemente los factores protectores que minimicen factores de riesgo del estudiante en general y que los estudiantes continúen en la brecha del peligro y sean presas fáciles de los peligros sociales como la trata de persona, los vicios, la explotación.

Tabla N° 11

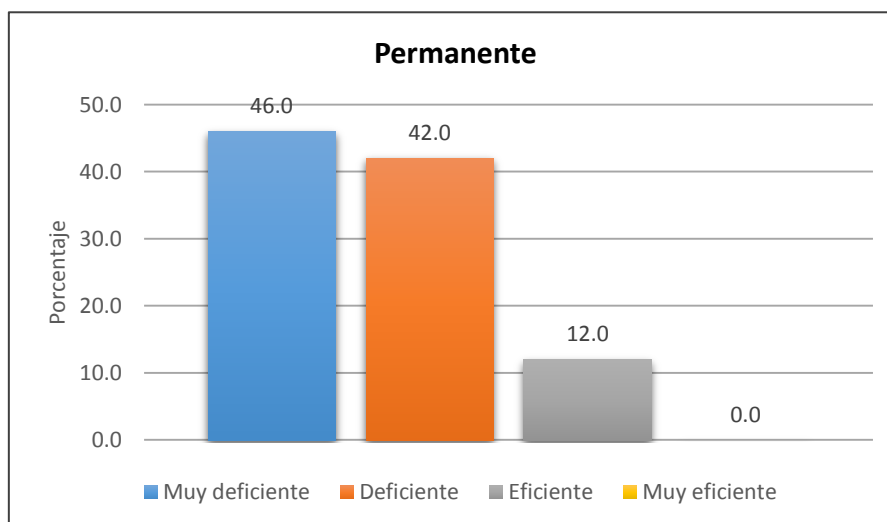
Resultados de la dimensión 3 Permanente

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	23	46.0
Deficiente	21	42.0
Eficiente	6	12.0
Muy eficiente	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 04

Resultados de la dimensión 3 Permanente



Análisis e interpretación

Los resultados de la dimensión Permanente de la variable tutoría resumidos en la tabla y grafico anterior, permiten indicar que para el 46 % de los encuestados el aspecto Permanente de la tutoría es muy deficiente, para el otro 42 % de los encuestados es deficiente, y para el restante 12 % de los encuestados es eficiente. Lo evidenciado en la tabla, indica que el estudiante no está recibiendo de manera permanente la orientación y apoyo en el desarrollo de su persona por parte de quienes desarrollan la labor de tutoría.

Si tomamos en cuenta la escala de valores, muy deficiente indica que las acciones tutoriales no se están realizando; el 46% que arroja los resultados es preocupante, para casi la mitad de los encuestados la tutoría no se realiza de manera permanente, los problemas, intereses, expectativas, limitaciones que afronta el estudiante a lo largo de su vida estudiantil no son solucionados ni recibe apoyo alguno por parte del tutor o docente en estos temas, lo que implica que la labor docente es sólo de carácter académico.

Tabla N° 12

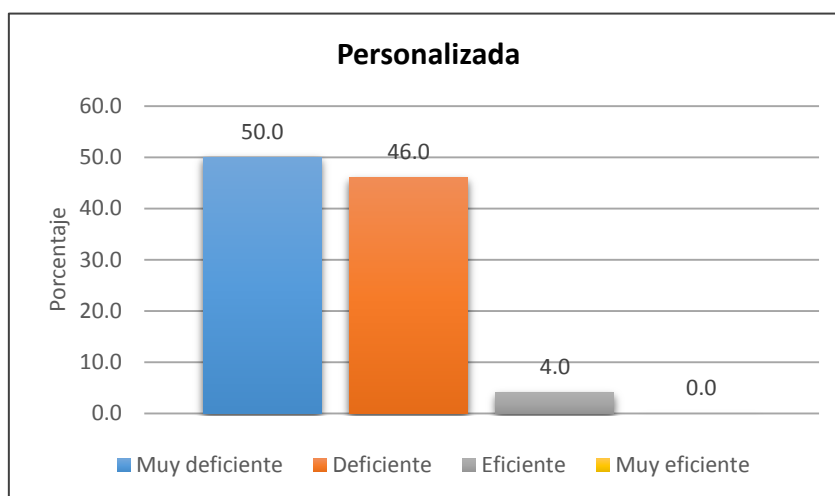
Resultados de la dimensión 4 Personalizada

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	25	50.0
Deficiente	23	46.0
Eficiente	2	4.0
Muy eficiente	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 05

Resultados de la dimensión 4 Personalizada



Análisis e interpretación

Los resultados de la dimensión Personalizada de la variable tutoría resumidos en la tabla y grafico anterior, permiten afirmar que para el 50 % de los encuestados el aspecto Personalizado de la tutoría es muy deficiente, el otro 46 % de los encuestados lo encuentran deficiente, y el restante 4 % afirma es eficiente. Estos resultados indican que no se está brindando la atención personalizada adecuada a cada estudiante, ni menos se están interesando los tutores por el estudiante como persona, con sus características particulares propias de su desarrollo personal.

Si tomamos en cuenta las escalas de muy deficiente y deficiente hacen un 96% indicando que casi el total de los encuestados perciben que las actividades realizadas en la hora de tutoría y fuera de ella por el tutor están orientadas a ser grupales, concepción errónea dado que la tutoría debe ser también personalizada, orientando, apoyando al estudiante de manera individual al considerarle como un ser único con características propias. Este resultado también indica que la hora de atención a estudiantes considerada dentro de la jornada laboral de los docentes no estaría siendo utilizada para este fin sino para otras actividades; es en esta hora donde se debe realizar la tutoría individualizada pues este espacio de tiempo está destinada para ese fin.

Tabla N° 13

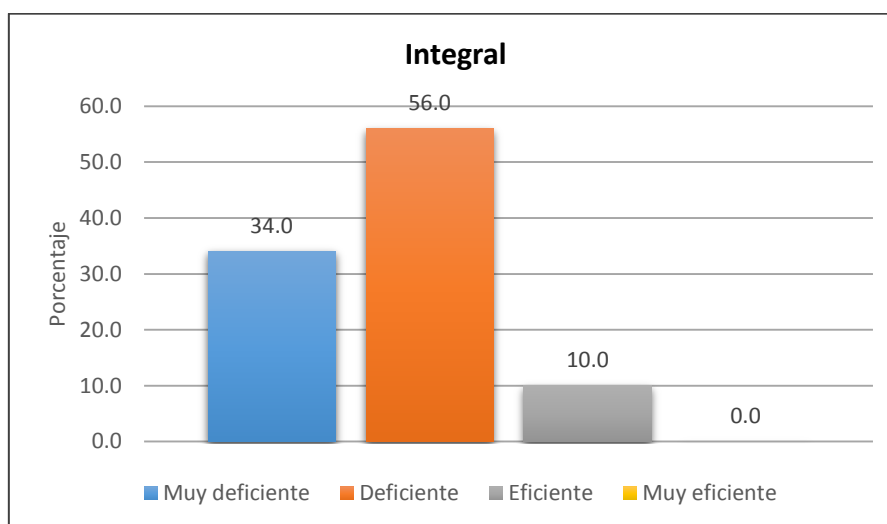
Resultados de la dimensión 5 Integral

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	17	34.0
Deficiente	28	56.0
Eficiente	5	10.0
Muy eficiente	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 06

Resultados de la dimensión 5 Integral



Análisis e interpretación

Los resultados del aspecto Integral de la variable tutoría resumidos en la tabla y gráfico anterior, permiten señalar que para el 34 % de los encuestados el aspecto Integral de la tutoría es muy deficiente, el otro 56 % de los estudiantes manifiestan que es deficiente, y el restante 10 % señala que este aspecto es eficiente.

Los resultados presentados indican que el estudiante no siente que su formación sea de manera integral. El carácter integral de la tutoría se basa en considerar al estudiante como un todo en la que no se puede dejar nada pendiente porque si se deja algo pendiente o no se le da la debida atención este aspecto influye para no lograr el éxito esperado, entonces estos resultados indican que el estudiante no recibe apoyo, orientación ayuda en los aspectos cognitivos, emocionales o sociales y que el docente tutor y los

demás docentes se ocupan únicamente del aspecto académico dejando de lado o en el olvido los aspectos emocionales y sociales características propias de la parte humana.

Tabla N° 14

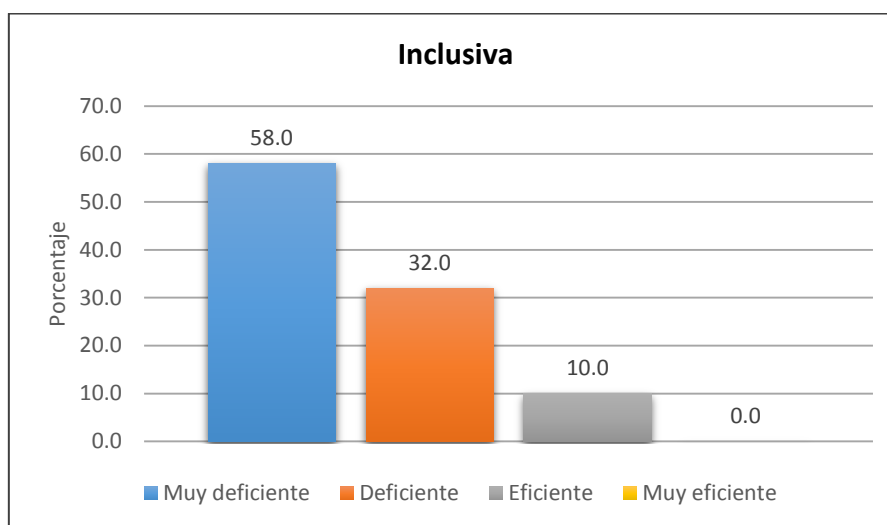
Resultados de la dimensión 6 Inclusiva

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	29	58.0
Deficiente	16	32.0
Eficiente	5	10.0
Muy eficiente	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 07

Resultados de la dimensión 6 Inclusiva



Análisis e interpretación

Los resultados de la dimensión Inclusiva de la variable tutoría resumidos en la tabla y gráfico anterior, nos indican que para el 58 % de los encuestados el aspecto Inclusivo de la tutoría es muy deficiente, el 32% de los estudiantes señala que es deficiente, y solamente el 10 % indica que este aspecto es eficiente.

De lo observado en la tabla de resultados se puede inferir que no se está asegurando la atención para todos los estudiantes en general y que sólo se estaría realizando con los que presentan dificultades. Los temas son de

problemas y dificultades que tiene el estudiantado y no son temas que fortalezcan sus habilidades y capacidades por lo que el estudiante se siente excluido.

Tabla N° 15

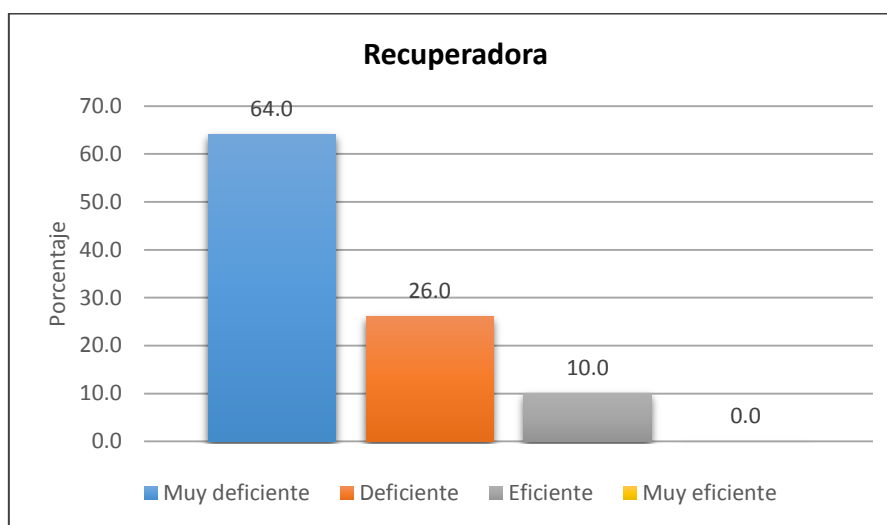
Resultados de la dimensión 7 Recuperadora

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	32	64.0
Deficiente	13	26.0
Eficiente	5	10.0
Muy eficiente	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 08

Resultados de la dimensión 7 Recuperadora



Análisis e interpretación

Los resultados de la dimensión Recuperadora de la variable Tutoría resumidos en la tabla y grafico anterior, indican que para el 64 % de los encuestados el aspecto Recuperador de la tutoría es muy deficiente, el 26% de los estudiantes lo encuentra deficiente, y únicamente el 10 % señala que este aspecto es eficiente.

Esto significa que el estudiante con problemas que atentan su integridad personal ya sea de carácter físico, sicológico y social sientan que el apoyo que el tutor debe dar y proveer al estudiante no está realizándose

adecuadamente, ya que no les ayuda a minimizar el impacto de su problemática o dificultades que enfrentan.

Tabla N° 16

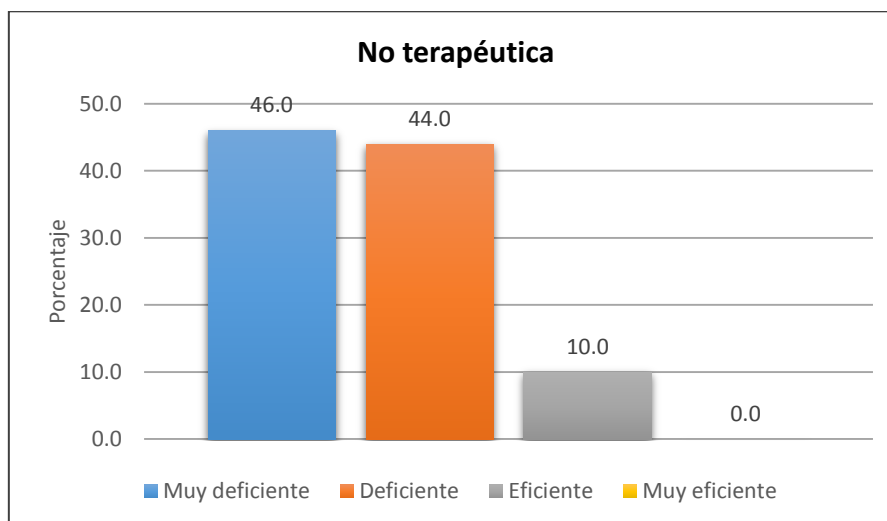
Resultados de la dimensión 8 No terapéutica

Categoría	Frecuencia	%
Muy Deficiente	23	46.0
Deficiente	22	44.0
Eficiente	5	10.0
Muy eficiente	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 09

Resultados de la dimensión 8 No terapéutica



Análisis e interpretación

Los resultados de la dimensión No terapéutica de la variable Tutoría resumidos en la tabla y grafico anterior, indican que para el 46 % de los encuestados el aspecto No terapéutico de la tutoría es muy deficiente, el otro 44 % de la muestra en estudio señala es deficiente, y solo el 10 % manifiesta que este aspecto es eficiente.

El 46% más el 44% hacen un 90%, esto implica que el tutor no está cumpliendo su rol de dar soporte y apoyo al estudiante oportuna y adecuadamente cuando este presenta algún problema de índole familiar,

personal, de aprendizaje, emocional, sentimental y si el caso lo amerita buscar al ayuda de un especialista.

PRÁCTICA DE VALORES

Tabla N° 17

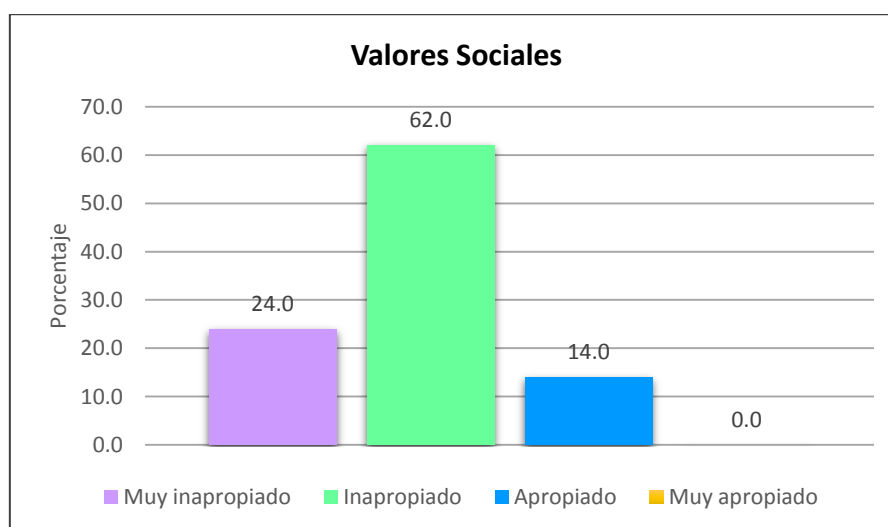
Resultados descriptivos de la variable Valores sociales

Categoría	Frecuencia	%
Muy inapropiado	12	24.0
Inapropiado	31	62.0
Apropiado	7	14.0
Muy apropiado	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 10

Resultados descriptivos de la variable Valores sociales



Análisis e interpretación

Los resultados descriptivos que se presentan para la variable Valores Sociales en la tabla y gráfico anterior, permiten afirmar el 24 % de los encuestados evidencia un nivel muy inapropiado de los valores sociales, el 62 % evidencia un nivel inapropiado de los valores sociales, y el restante 14 % de los encuestados manifiestan un nivel apropiado de práctica de los valores sociales. Los resultados hallados evidencia que existe poco desarrollo y fortalecimiento

de las buenas prácticas de los valores sociales por la muestra en estudio, pues estos no entienden todavía que la práctica y desarrollo de los valores son los cimientos necesarios para desarrollar capacidades, habilidades, actitudes como las de saber escuchar y dialogar, de resolver sin violencia los conflictos, ser empático con los demás o sus pares, mejorar para ejercer una ciudadanía activa y adecuada en la sociedad.

Tabla N° 18

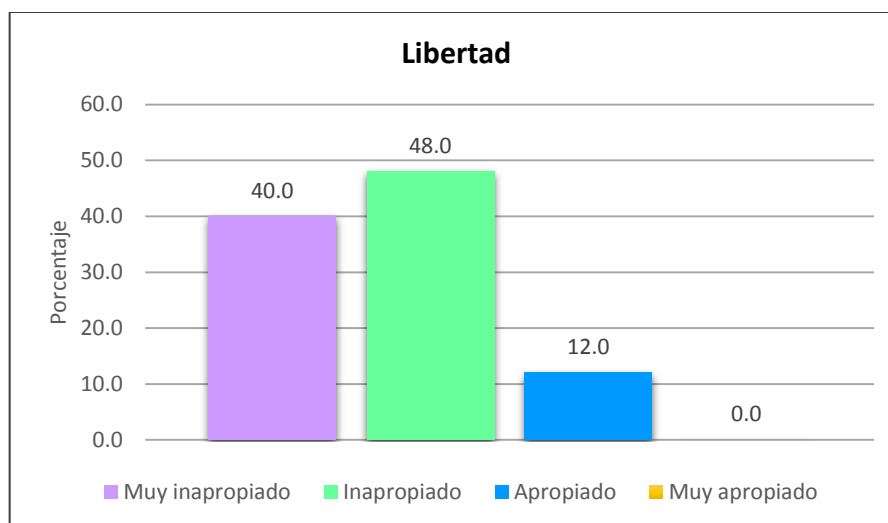
Resultados de la dimensión 1 Libertad

Categoría	Frecuencia	%
Muy inapropiado	20	40.0
Inapropiado	24	48.0
Apropiado	6	12.0
Muy apropiado	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 11

Resultados de la dimensión 1 Libertad



Análisis e interpretación

Los resultados descriptivos que se presentan para la dimensión Libertad de la variable Valores Sociales en la tabla y gráfico anterior, permiten afirmar para el 40 % de los encuestados el nivel es muy inapropiado, el 48 % evidencia un nivel inapropiado del valor de libertad, y el restante 12 % de los encuestados evidencia un nivel apropiado de práctica del valor de Libertad.

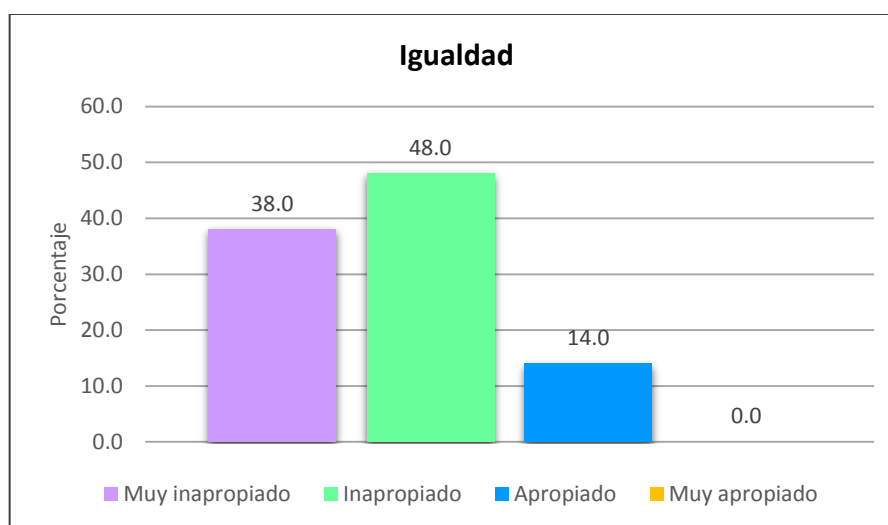
Lo encontrado en la investigación sobre esta dimensión de estudio, nos indica que existen serias dificultades en los estudiantes en el desarrollo y práctica de obrar de manera pertinente, sin dañar a nadie, respetando y manteniéndose dentro de sus límites personales y asumiendo con responsabilidad las consecuencias que puedan generar sus actos.

Tabla N° 19
Resultados de la dimensión 2 Igualdad

Categoría	Frecuencia	%
Muy inapropiado	19	38.0
Inapropiado	24	48.0
Apropiado	7	14.0
Muy apropiado	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 12
Resultados de la dimensión 2 Igualdad



Análisis e interpretación

Los resultados descriptivos que se presentan para la dimensión Igualdad de la variable Valores Sociales en la tabla y gráfico anterior, permiten afirmar para el 38 % de los encuestados el nivel es muy inapropiado, el 48 % evidencia un nivel inapropiado del valor de Igualdad, y solo el restante 14 % de los estudiantes evidencia un nivel apropiado de práctica del valor de Igualdad.

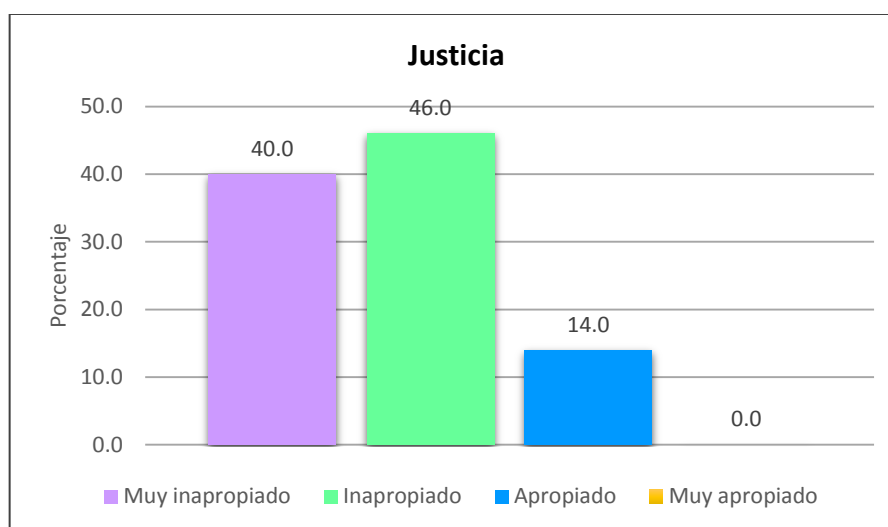
Lo encontrado en la investigación sobre esta dimensión de estudio, permite aseverar que los estudiantes en general no tienen reconocida adecuadamente la capacidad que les permita el ejercicio de los mismos derechos frente a los demás y en cualquier entorno.

Tabla N° 20
Resultados de la dimensión 3 Justicia

Categoría	Frecuencia	%
Muy inapropiado	20	40.0
Inapropiado	23	46.0
Apropiado	7	14.0
Muy apropiado	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico N° 13
Resultados de la dimensión 3 Justicia



Análisis e interpretación

Los resultados descriptivos que se presentan para la dimensión Justicia de la variable Valores Sociales en la tabla y gráfico anterior, permiten señalar que para el 40 % de los encuestados el nivel de práctica de este valor es muy inapropiado, el 46 % evidencia un nivel de práctica inapropiado del valor de

justicia, y solamente el restante 14 % practica apropiadamente este valor social de Justicia.

Analizando estos resultados se puede decir que la gran mayoría de los estudiantes no saben utilizar este valor y no saben el significado que esta tiene en la convivencia al interior de una sociedad, consideran que se les debe dar algo o tratar de acuerdo a sus derechos sin considerar si lo merecen o no.

Tabla N° 21

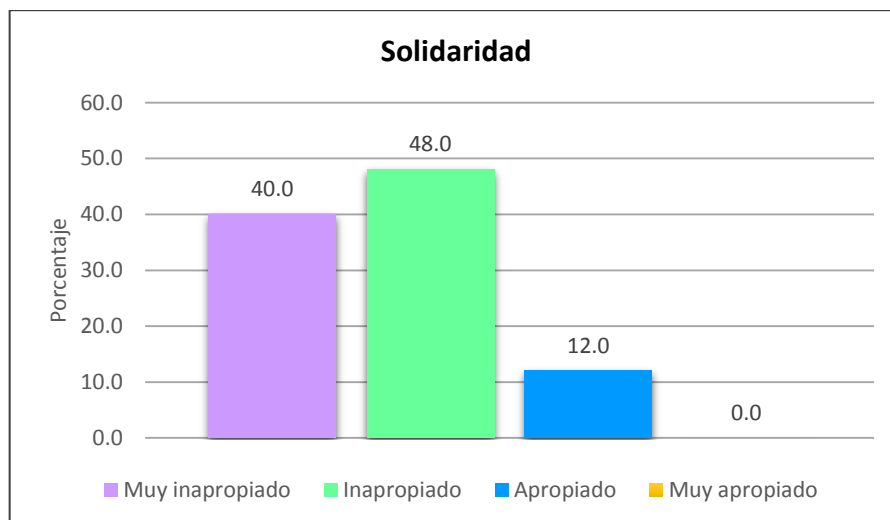
Resultados de la dimensión 4 Solidaridad

Categoría	Frecuencia	%
Muy inapropiado	20	40.0
Inapropiado	24	48.0
Apropiado	6	12.0
Muy apropiado	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado.

Gráfico N° 14

Resultados de la dimensión 4 Solidaridad



Análisis e interpretación

Los resultados descriptivos que se presentan para la dimensión Solidaridad de la variable Valores Sociales en la tabla y grafico anterior, permiten señalar que para el 40 % de los encuestados el nivel de práctica del valor de solidaridad es muy inapropiado, el otro 48 % evidencia un nivel de practica inapropiado del

valor de solidaridad, y solo el 12 % restante de los estudiantes evidencian una práctica apropiadamente este valor social de Solidaridad.

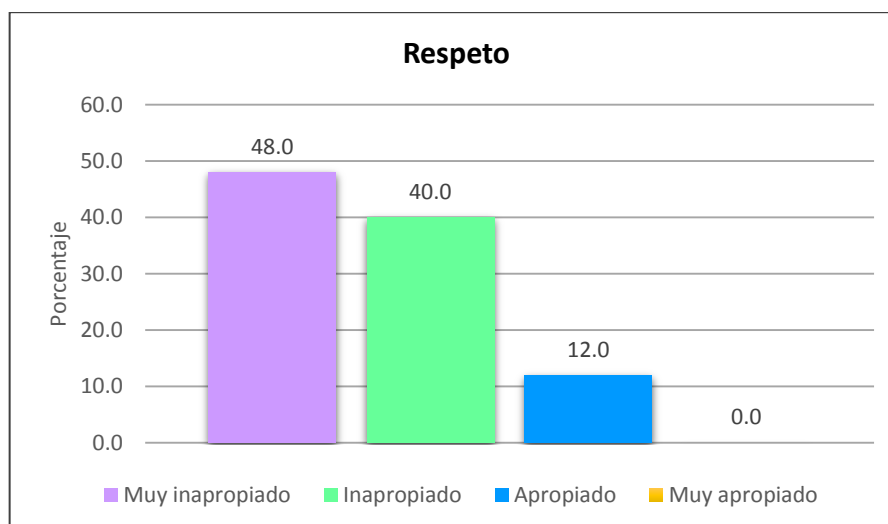
Esto significa que la gran mayoría de los estudiantes no quieren o no se implican en la ayuda que se brinda ante situaciones de dificultad, injusticia en las que se encuentran otras personas o sus pares mismos y muchas veces actúa por conveniencia personal y no como práctica de este valor.

Tabla N° 22
Resultados de la dimensión 5 Respeto

Categoría	Frecuencia	%
Muy inapropiado	24	48.0
Inapropiado	20	40.0
Apropiado	6	12.0
Muy apropiado	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado.

Gráfico N° 15
Resultados de la dimensión 5 Respeto



Análisis e interpretación

Los resultados descriptivos que se presentan para la dimensión Respeto de la variable Valores Sociales en la tabla y gráfico anterior, permiten indicar que para el 48 % de la muestra en estudio el nivel de práctica del valor de respeto es muy inapropiado, el otro 40 % evidencia un nivel de práctica inapropiado del

valor de respeto, y solo el 12 % restante de los estudiantes evidencian una práctica apropiadamente este valor social de Respeto.

Es evidente que este grupo humano no sabe respetar o entiende la dimensión que este valor implica en su desarrollo personal, y por ello no lo práctica, es decir que estos estudiantes no respetan o consideran las diversidades culturales que se tienen en el grupo social al que pertenece ni las diferencias que los caracteriza uno de otros, erróneamente piensan que el respetar es saludar. El respeto hacia el ecosistema no es practicado, todavía se centran en sus costumbres que muchas veces atentan contra el equilibrio del ecosistema y siguen patrones de contaminación.

Tabla N° 23

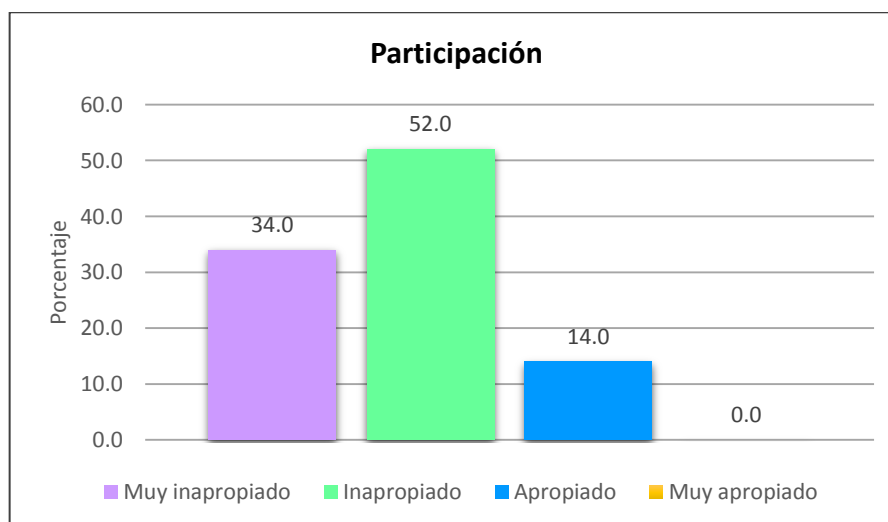
Resultados de la dimensión 6 Participación

Categoría	Frecuencia	%
Muy inapropiado	17	34.0
Inapropiado	26	52.0
Apropiado	7	14.0
Muy apropiado	0	0.0
TOTAL	50	100.0

Fuente: Instrumento aplicado.

Gráfico N° 16

Resultados de la dimensión 6 Participación



Análisis e interpretación

Los resultados descriptivos que se presentan para la dimensión Participación de la variable Valores Sociales en la tabla y grafico anterior, permiten indicar que para el 34 % de la muestra en estudio el nivel de práctica del valor de participación es muy inapropiada, el 52 % evidencia un nivel de practica inapropiado de este valor, y solo el restante 14 % de los estudiantes evidencian una práctica apropiadamente este valor social de Integración. Esto quiere decir que la gran mayoría de los estudiantes no se considera parte activa y dinámica en el desarrollo de su salón de clases, su comunidad, la sociedad o su propia familia.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

En el presente acápite, se avoca a probar las hipótesis de estudio planteadas, pero como una condición previa a la validación de las hipótesis, hay que probar si los datos recogidos provienen de una distribución normal, con el objeto de que se determine los estadígrafos de prueba paramétricos o no paramétricos.

Prueba de normalidad.

Para interpretar los resultados encontrados mediante la prueba de normalidad, se tiene que tomar en consideración las siguientes reglas:

- Para muestras >50 individuos se utiliza el estadístico de prueba de Kolmogorov – Smirnov
- Para muestras < 50 individuos se utiliza el estadístico de prueba de Chapiro Wilk.

El tamaño de muestra de la presente investigación es de 50 individuos, por lo que se han de tomar en cuenta los resultados encontrados por la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Entonces la decisión a tomar en base al valor de la Sig. Obtenida se basa en lo siguiente:

- Si el p-valor determinado es $\geq \alpha$, entonces se debe aceptar H_0 , es decir que los datos provienen de una distribución normal.

- Si el p-valor asociado es $< \alpha$, entonces se debe aceptar H1, es decir los datos No provienen de una distribución normal.

Tabla N° 24

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Tutoría	Valores Sociales
N		50	50
Parámetros normales ^{a,b}	Media	74,02	72,76
	Desviación estándar	13,223	12,496
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,231	,238
	Positivo	,231	,238
	Negativo	-,145	-,113
Estadístico de prueba		,231	,238
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Como la sig. Hallada o p-valor es menor a 0.05 en cada caso, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, indicando ello que los datos no provienen de una distribución normal, por lo que los estadísticos de prueba de hipótesis a usar son los no paramétricos, como el chi cuadrado de independencia, y el coeficiente Tau b de Kendall de asociación.

Validación de la hipótesis general

La validación de las hipótesis de estudio se realiza mediante los estadígrafos no paramétricos chi cuadrado de independencia y luego se aplica la prueba de asociación Tau b de Kendall.

Prueba de independencia:

Tabla N° 25

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	21,387 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	18,176	1	,000		
Razón de verosimilitud	20,680	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	20,959	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.60.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: La tutoría no se relaciona directa y significativamente con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos.</p> <p>Ha: La tutoría se relaciona directa y significativamente con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos.</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$ <p>Valor calculado</p> $\chi^2 = 21,387$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación directa entre las variables Tutoría y valores sociales.

Tabla N° 26
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,654	,118	4,108	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: No existe asociación entre las variables Tutoría y Valores sociales</p> <p>Ha: Existe asociación entre las variables Tutoría y Valores sociales</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que si existe asociación entre la Tutoría y los Valores sociales en un nivel alto, pues el coeficiente de asociación es = 0,654.

Validación de las hipótesis específicas

El planteamiento de la hipótesis específica 3, indica que existe relación directa y significativa entre las ocho dimensiones de la variable Tutoría y las seis dimensiones de la variable Valores sociales. Las validaciones encontradas son las siguientes:

Prueba de independencia de la dimensión 1 Libertad de la variable valores sociales y las ocho dimensiones de la variable Tutoría

Como se tiene que validad la dimensión Libertad de la variable 2 con las ocho dimensiones de la variable Tutoría, el planteamiento general de la hipótesis es:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Libertad No se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría Ha: La dimensión Libertad se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$
Y el planteamiento para la prueba de tau b de Kendall es el siguiente:	
Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Libertad de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría. Ha: Existe asociación entre la dimensión Libertad de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$

A). Prueba dimensión libertad (V2) y dimensión formativa (V1)

Tabla N°27

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	12,147 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	9,521	1	,002		
Razón de verosimilitud	10,816	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,002
Asociación lineal por lineal	11,904	1	,001		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.64.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 28
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,493	,146	2,783	,005
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

B). Prueba dimensión Libertad (V2) y dimensión Preventiva (V1)

Tabla N° 29

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	19,121 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	16,143	1	,000		
Razón de verosimilitud	18,725	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,738	1	,000		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.84.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 30
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,618	,119	3,994	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

C). Prueba dimensión libertad (V2) y dimensión Permanente (V1)

Tabla N° 31

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	10,109 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	7,942	1	,005		
Razón de verosimilitud	9,503	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,003	,003
Asociación lineal por lineal	9,906	1	,002		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.60.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 32
Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,450	,140	2,815	,005
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

D). Prueba dimensión libertad (V2) y dimensión Personalizada (V1)

Tabla N° 33

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	19,704 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	16,495	1	,000		
Razón de verosimilitud	18,236	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	19,310	1	,000		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 34
Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,628	,128	3,696	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

E). Prueba dimensión libertad (V2) y dimensión Integral (V1)

Tabla N° 35

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	3,008 ^a	1	,083		
Corrección de continuidad ^b	1,885	1	,170		
Razón de verosimilitud	2,848	1	,092		
Prueba exacta de Fisher				,146	,087
Asociación lineal por lineal	2,947	1	,086		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.60.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 36
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,245	,149	1,583	,113
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

F). Prueba dimensión libertad (V2) y dimensión Inclusiva (V1)

Tabla N° 37

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	11,710 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	9,322	1	,002		
Razón de verosimilitud	10,871	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,002
Asociación lineal por lineal	11,476	1	,001		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.36.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 38
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,484	,140	2,953	,003
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

G). Prueba dimensión libertad (V2) y dimensión Recuperadora (V1)

Tabla N° 39

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	16,996 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	13,289	1	,000		
Razón de verosimilitud	14,612	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	16,656	1	,000		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.68.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 40
Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,583	,135	2,823	,005
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

H). Prueba dimensión libertad (V2) y dimensión No terapéutica (V1)

Tabla N° 41

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	10,109 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	7,942	1	,005		
Razón de verosimilitud	9,503	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,003	,003
Asociación lineal por lineal	9,906	1	,002		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.60.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 42

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,450	,140	2,815	,005
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Prueba de independencia de la dimensión 2 Igualdad de la variable Valores sociales y las ocho dimensiones de la variable Tutoría

Como se tiene que validar la dimensión Igualdad de la variable 2 con las ocho dimensiones de la variable Tutoría, el planteamiento general de la hipótesis es:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Igualdad No se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría Ha: La dimensión Igualdad se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$

Y el planteamiento para la prueba de **tau b de Kendall** es el siguiente:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Igualdad de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría. Ha: Existe asociación entre la dimensión Igualdad de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría.
Nivel de significación	de $\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$

A). Prueba dimensión Igualdad (V2) y dimensión formativa (V1)

Tabla N° 43

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	13,994 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	11,294	1	,001		
Razón de verosimilitud	12,917	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	13,714	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.08.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 44
Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,529	,137	3,138	,002
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

B). Prueba dimensión Igualdad (V2) y dimensión Preventiva (V1)

Tabla N° 45

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	19,381 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	16,522	1	,000		
Razón de verosimilitud	19,127	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,993	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.48.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 46

Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,623	,120	4,230	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

C). Prueba dimensión Igualdad (V2) y dimensión Permanente (V1)

Tabla N° 47

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	21,844 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	18,750	1	,000		
Razón de verosimilitud	21,422	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	21,407	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.20.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 48

Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,661	,117	4,400	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

D). Prueba dimensión igualdad (V2) y dimensión Personalizada (V1)

Tabla N° 49

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	20,857 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	17,706	1	,000		
Razón de verosimilitud	19,902	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	20,440	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.64.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 50

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,646	,122	4,044	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

E). Prueba dimensión Igualdad (V2) y dimensión Integral (V1)

Tabla N° 51

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	10,884 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	8,735	1	,003		
Razón de verosimilitud	10,397	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,002
Asociación lineal por lineal	10,667	1	,001		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.20.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 52

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,467	,137	3,035	,002
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

F). Prueba dimensión Igualdad (V2) y dimensión Inclusiva (V1)

Tabla N° 53

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	12,699 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	10,322	1	,001		
Razón de verosimilitud	12,034	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	12,445	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.92.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 54

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,504	,136	3,213	,001
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

G). Prueba dimensión Igualdad (V2) y dimensión Recuperadora (V1)

Tabla N° 55

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	13,449 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	10,396	1	,001		
Razón de verosimilitud	12,236	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	13,180	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.96.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 56

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,519	,132	2,744	,006
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

H). Prueba dimensión Igualdad (V2) y dimensión No terapéutica (V1)

Tabla N° 57

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	21,844 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	18,750	1	,000		
Razón de verosimilitud	21,422	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	21,407	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.20.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 58

Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,661	,117	4,400	,000
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Prueba de independencia de la dimensión 3 Justicia de la variable Valores sociales y las ocho dimensiones de la variable Tutoría

Como se tiene que validad la dimensión Justicia de la variable 2 con las ocho dimensiones de la variable Tutoría, el planteamiento general de la hipótesis es:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Justicia No se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría Ha: La dimensión Justicia se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$

Y el planteamiento para la prueba de **tau b de Kendall** es el siguiente:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Justicia de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría. Ha: Existe asociación entre la dimensión Justicia de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría.
Nivel de significación	de $\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$

A). Prueba dimensión Justicia(V2) y dimensión formativa (V1)

Tabla N° 59

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	16,004 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	13,042	1	,000		
Razón de verosimilitud	14,544	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	15,684	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.86.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 60

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,566	,136	3,248	,001
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

B). Prueba dimensión Justicia (V2) y dimensión Preventiva (V1)

Tabla N° 61

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	7,044 ^a	1	,008		
Corrección de continuidad ^b	5,329	1	,021		
Razón de verosimilitud	6,730	1	,009		
Prueba exacta de Fisher				,014	,012
Asociación lineal por lineal	6,903	1	,009		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 62

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,375	,142	2,447	,014
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

C). Prueba dimensión Justicia (V2) y dimensión Permanente (V1)

Tabla N° 63

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	12,875 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	10,474	1	,001		
Razón de verosimilitud	12,239	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	12,617	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.90.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 64

Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,507	,135	3,239	,001
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

D). Prueba dimensión Justicia (V2) y dimensión Personalizada (V1)

Tabla N° 65

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	17,064 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	14,163	1	,000		
Razón de verosimilitud	15,909	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	16,723	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.38.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 66

Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,584	,132	3,544	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

E). Prueba dimensión Justicia (V2) y dimensión Integral (V1)

Tabla N° 67

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	12,875 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	10,474	1	,001		
Razón de verosimilitud	12,239	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	12,616	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.90.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 68

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,507	,135	3,239	,001
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

F). Prueba dimensión Justicia (V2) y dimensión Inclusiva (V1)

Tabla N° 69

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	14,814 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	12,179	1	,000		
Razón de verosimilitud	13,941	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	14,517	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.64.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 70

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,544	,134	3,392	,001
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

G). Prueba dimensión Justicia (V2) y dimensión Recuperadora (V1)

Tabla N° 71

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	15,085 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	11,692	1	,001		
Razón de verosimilitud	13,357	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	14,783	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.82.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 72

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,549	,133	2,785	,005
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

H). Prueba dimensión Justicia (V2) y dimensión No terapéutica (V1)

Tabla N° 73

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	12,875 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	10,474	1	,001		
Razón de verosimilitud	12,239	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	12,617	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.90.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 74

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,507	,135	3,239	,001
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Prueba de independencia de la dimensión 4 Solidaridad de la variable Valores sociales y las ocho dimensiones de la variable Tutoría

Como se tiene que valida la dimensión Solidaridad de la variable 2 con las ocho dimensiones de la variable Tutoría, el planteamiento general de la hipótesis es:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Solidaridad No se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría Ha: La dimensión Solidaridad se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$

Y el planteamiento para la prueba de **tau b de Kendall** es el siguiente:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Solidaridad de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría. Ha: Existe asociación entre la dimensión Solidaridad de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$

A). Prueba dimensión Solidaridad (V2) y dimensión formativa (V1)

Tabla N° 75

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	16,004 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	13,0428	1	,000		
Razón de verosimilitud	14,544	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	15,684	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.86.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 76
Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,566	,136	3,248	,001
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

B). Prueba dimensión Solidaridad (V2) y dimensión Preventiva (V1)

Tabla N° 77

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	1,617 ^a	1	,203		
Corrección de continuidad ^b	,858	1	,354		
Razón de verosimilitud	1,561	1	,212		
Prueba exacta de Fisher				,301	,176
Asociación lineal por lineal	1,585	1	,208		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.16.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 78
Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,180	,147	1,202	,229
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

C). Prueba dimensión Solidaridad (V2) y dimensión Permanente (V1)

Tabla N° 79

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,321 ^a	1	,004		
Corrección de continuidad ^b	6,415	1	,011		
Razón de verosimilitud	7,870	1	,005		
Prueba exacta de Fisher				,011	,007
Asociación lineal por lineal	8,155	1	,004		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.90.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 80
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,408	,142	2,608	,009
N de casos válidos		33			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

D). Prueba dimensión Solidaridad (V2) y dimensión Personalizada (V1)

Tabla N° 81

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	7,080 ^a	1	,008		
Corrección de continuidad ^b	5,259	1	,022		
Razón de verosimilitud	6,561	1	,010		
Prueba exacta de Fisher				,023	,013
Asociación lineal por lineal	6,938	1	,008		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.38.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 82
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,376	,147	2,326	,020
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

E). Prueba dimensión Solidaridad (V2) y dimensión Integral (V1)

Tabla N° 83

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	2,183 ^a	1	,140		
Corrección de continuidad ^b	1,267	1	,260		
Razón de verosimilitud	2,087	1	,149		
Prueba exacta de Fisher				,170	,131
Asociación lineal por lineal	2,139	1	,144		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 84
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,209	,148	1,374	,169
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

F). Prueba dimensión Solidaridad (V2) y dimensión Inclusiva (V1)

Tabla N° 85

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	20,857 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	17,706	1	,000		
Razón de verosimilitud	19,902	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	20,440	1	,000		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.64.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 86
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,646	,122	4,044	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

G). Prueba dimensión Solidaridad (V2) y dimensión Recuperadora (V1)

Tabla N° 87

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	15,085 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	11,692	1	,001		
Razón de verosimilitud	13,357	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	14,783	1	,000		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.82.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 88
Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,549	,133	2,785	,005
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

H). Prueba dimensión Solidaridad (V2) y dimensión No terapéutica (V1)

Tabla N° 89

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,321 ^a	1	,004		
Corrección de continuidad ^b	6,415	1	,011		
Razón de verosimilitud	7,870	1	,005		
Prueba exacta de Fisher				,011	,007
Asociación lineal por lineal	8,155	1	,004		
N de casos válidos		50			

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.90.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 90

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,408	,142	2,608	,009
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Prueba de independencia de la dimensión 5 Respeto de la variable Valores sociales y las ocho dimensiones de la variable Tutoría

Como se tiene que validez la dimensión Respeto de la variable 2 con las ocho dimensiones de la variable Tutoría, el planteamiento general de la hipótesis es:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Respeto No se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría Ha: La dimensión Respeto se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$

Y el planteamiento para la prueba de **tau b de Kendall** es el siguiente:

Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Respeto de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría. Ha: Existe asociación entre la dimensión Respeto de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$

A). Prueba dimensión Respeto (V2) y dimensión formativa (V1)

Tabla N° 91

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	16,085 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	13,283	1	,000		
Razón de verosimilitud	15,548	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	15,763	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.52.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 92
Coeficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,567	,125	3,559	,000
N de casos válidos	50				

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

B). Prueba dimensión Respeto (V2) y dimensión Preventiva (V1)

Tabla N° 93

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	10,059 ^a	1	,002		
Corrección de continuidad ^b	8,103	1	,004		
Razón de verosimilitud	9,829	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,003	,002
Asociación lineal por lineal	9,858	1	,002		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5.12.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 94

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,449	,135	3,072	,002
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

C). Prueba dimensión Respeto (V2) y dimensión Permanente (V1)

Tabla N° 95

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	22,689 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	19,647	1	,000		
Razón de verosimilitud	22,798	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	22,235	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 96

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,674	,113	4,763	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

D). Prueba dimensión Respeto (V2) y dimensión Personalizada (V1)

Tabla N° 97

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	16,293 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	13,622	1	,000		
Razón de verosimilitud	15,842	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	15,967	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.16.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 98

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,571	,126	3,754	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

E). Prueba dimensión Respeto (V2) y dimensión Integral (V1)

Tabla N° 99

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	11,835 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	9,668	1	,002		
Razón de verosimilitud	11,521	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,001
Asociación lineal por lineal	11,598	1	,001		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 100

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,487	,133	3,294	,001
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

F). Prueba dimensión Respeto (V2) y dimensión Inclusiva (V1)

Tabla N° 101

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	13,892 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	11,489	1	,001		
Razón de verosimilitud	13,495	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	13,614	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.48.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 102

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,527	,131	3,521	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

G). Prueba dimensión Respeto (V2) y dimensión Recuperadora (V1)

Tabla N° 103

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	10,792 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	8,113	1	,004		
Razón de verosimilitud	10,303	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,003	,003
Asociación lineal por lineal	10,577	1	,0001		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.24.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 104

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,465	,128	2,658	,008
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

H). Prueba dimensión Respeto (V2) y dimensión No terapéutica (V1)

Tabla N° 105

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	22,689 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	19,647	1	,000		
Razón de verosimilitud	22,798	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	22,235	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 106

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,674	,113	4,763	,000
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Prueba de independencia de la dimensión 6 Participación de la variable Valores sociales y las ocho dimensiones de la variable Tutoría

Como se tiene que validad la dimensión Participación de la variable 2 con las ocho dimensiones de la variable Tutoría, el planteamiento general de la hipótesis es:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión Participación No se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría Ha: La dimensión Participación se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de la variable tutoría
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$
Y el planteamiento para la prueba de tau b de Kendall es el siguiente:	
Hipótesis estadísticas	Ho: No existe asociación entre la dimensión Participación de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría. Ha: Existe asociación entre la dimensión Participación de la V2 y las dimensiones de la Variable Tutoría.
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$

A). Prueba dimensión Participación (V2) y dimensión formativa (V1)

Tabla N° 107

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	14,247 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	11,306	1	,001		
Razón de verosimilitud	12,477	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	13,962	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 108

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,534	,145	2,903	,004
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

B). Prueba dimensión Participación (V2) y dimensión Preventiva (V1)

Tabla N° 109

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	6,487 ^a	1	,011		
Corrección de continuidad ^b	4,756	1	,029		
Razón de verosimilitud	6,130	1	,013		
Prueba exacta de Fisher				,024	,016
Asociación lineal por lineal	6,357	1	,012		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.52.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 110

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,360	,144	2,282	,023
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

C). Prueba dimensión Participación (V2) y dimensión Permanente (V1)

Tabla N° 111

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	4,046 ^a	1	,044		
Corrección de continuidad ^b	2,686	1	,101		
Razón de verosimilitud	3,792	1	,051		
Prueba exacta de Fisher				,065	,054
Asociación lineal por lineal	3,965	1	,046		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.30.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 112

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,284	,149	1,796	,073
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

D). Prueba dimensión Participación (V2) y dimensión Personalizada (V1)

Tabla N° 113

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	16,004 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	13,042	1	,000		
Razón de verosimilitud	14,544	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	15,684	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.86.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 114

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,566	,136	3,248	,001
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

E). Prueba dimensión Participación (V2) y dimensión Integral (V1)

Tabla N° 115

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	4,046 ^a	1	,044		
Corrección de continuidad ^b	2,686	1	,101		
Razón de verosimilitud	3,792	1	,051		
Prueba exacta de Fisher				,065	,054
Asociación lineal por lineal	3,965	1	,046		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 116

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,284	,149	1,796	,073
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

F). Prueba dimensión Participación (V2) y dimensión Inclusiva (V1)

Tabla N° 117

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	13,994 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	11,294	1	,001		
Razón de verosimilitud	12,917	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001
Asociación lineal por lineal	13,714	1	,000		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.08.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 118

Coficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,529	,137	3,138	,002
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

G). Prueba dimensión Participación (V2) y dimensión Recuperadora (V1)

Tabla N° 119

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	11,589 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	8,481	1	,004		
Razón de verosimilitud	9,561	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,004	,004
Asociación lineal por lineal	11,357	1	,001		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 120

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,481	,156	2,339	,019
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

H). Prueba dimensión Participación (V2) y dimensión No terapéutica (V1)

Tabla N° 121

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	3,036 ^a	1	,054		
Corrección de continuidad ^b	1,586	1	,111		
Razón de verosimilitud	1,782	1	,058		
Prueba exacta de Fisher				,068	,065
Asociación lineal por lineal	2,865	1	,049		
N de casos válidos	50				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla N° 122

Coefficiente tau b de Kendall

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Dimensión Libertad V1 y Dimensión No terapéutica V2	Tau-b de Kendall	,184	,137	1,492	,082
N de casos válidos		50			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

La tutoría es parte fundamental en la formación integral de los estudiantes, estos tienen a la escuela como su segundo hogar y más hoy en día donde son estos espacios en las que realmente forman su personalidad por encontrarse solos casi todo el día debido a que sus progenitores se ven en la necesidad de trabajar por los bajos ingresos económicos que tienen y cubrir así sus necesidades básicas, entonces es la escuela la única que queda para fortalecer los valores y generar hábitos de una buena práctica de valores sociales por ser estas las que se utilizan en los contextos grupales y es en la hora de tutoría en donde el docente tutor y los estudiantes pueden dialogar, analizar los problemas que tienen y realizar actividades que les ayude a encaminarse como verdaderos seres humanos.

La investigación realizada sobre la tutoría y la práctica de valores sociales es descriptivo correlacional en la que se determinó el grado de correlación existente entre estas dos variables, de cómo se relacionan y si existe dependencia entre ellas, para ello se observó la problemática en estos aspectos de tutoría y práctica de valores en la institución educativa de Santo Domingo de la localidad de Urcos y se seleccionó a los estudiantes del VII ciclo por tener las edades que oscilan en la adolescencia media en la que las relaciones interpersonales se incrementan y el acercamiento de pares es mayor además es en esta edad en la que se plantean un proyecto de vida fortalecen y adquieren nuevos valores que serán puestos en práctica en el grupo social. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta en ambos casos y el cuestionario como instrumento el cual fue graduado de acuerdo a la escala Likert los cuales fueron tomados en un solo espacio temporal. Obtenidos los datos se procedió a organizar la información en cuadros estadísticos mediante fórmulas así como sus validaciones que facilitaron el análisis de la problemática y llegar a las conclusiones.

Analizados todos los datos y contrastadas las hipótesis se puede afirmar que el estudio realizado es válido quedando como antecedente para futuras investigaciones acordes al tema.

El resultado obtenido al contrastar la hipótesis general de que la tutoría se relaciona directa y significativamente con la práctica de valores sociales de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos estas dos variables se relacionan directa y significativamente al tener como resultado $p < 0,05$ con un nivel de significación del 0,05 por lo que la tutoría incide significativamente en el aspecto social, lo que implica que tanto la tutoría y la práctica de valores sociales dependen una de la otra cuando son ejecutadas por las personas.

Los resultados se parecen a los de Tazzo (2015) que concluye que existe una relación significativa entre sus variables de estudio que fueron la acción tutorial y las habilidades sociales, se valida esta comparación considerando que el concepto de habilidades sociales no se alejan mucho del concepto de prácticas de valores sociales, ambas permiten a las personas interactuar y relacionarse unas con otras. Esta relación entre la tutoría y los valores sociales se presentan en los diferentes niveles educativos del estudiante, se afirma esto porque la población, considerada por el autor de la tesis en comparación, tomó como población a estudiantes del nivel superior, específicamente a estudiantes universitarios.

Así mismo Andrade y Gallardy (2015) también llega a la conclusión de que la tutoría se relaciona fuertemente con el clima social escolar, entendiéndose por clima escolar la convivencia armoniosa y democrática acciones que busca la práctica de valores sociales al interior de una sociedad. La población en la que realizó su trabajo el autor es del nivel primario, específicamente con niños con adolescencia temprana, población que no difiere mucho de la población en estudio validándose por tanto los resultados obtenidos.

Cuando la tutoría es realizada tal como está establecida en los diferentes documentos emanados por el estado existe una participación activa y

comprometida la formación integral del estudiante será lograda y por ende la sociedad conformada por estos estudiante será una sociedad de desarrollo humanitario, el logro positivo de este relación es corroborada por Coronado (2017) que obtuvo un 84% de mejora en las habilidades de interacción social de los estudiantes al aplicar correctamente la tutoría.

Estos antecedentes refuerzan la concepción de que la tutoría es el fundamento del sistema educativo y que contribuyen a una formación integral de la persona y las acciones realizadas en esta inciden notoriamente en el tipo de sociedad que se quiere en un contexto determinado.

La hipótesis específica 1 referida a que la tutoría es deficiente desde la apreciación del estudiante del VII ciclo de la institución educativa Santo Domingo es validada en la tabla N° 08 y gráfico N° 1. En estos resultados se observa que el 32% considera a la tutoría como muy deficiente y el 58% deficiente lo que da a entender que la tutoría no cumple su objetivo de soporte y orientación en la formación integral de los estudiantes.

Los resultados son validados por Huapaya et al. (2014) obtuvo que el 62% de los estudiantes consideran a la tutoría como inadecuada lo que reafirmaría el resultado obtenido en la presente investigación Estos resultados se contradicen con los de Comezaña (2013) en la que la tutoría tiene un alto grado de aceptación por parte de los estudiantes. Dando lectura a la investigación realizada por esta autora las razones para esta contradicción está en la buena planificación, la organización y la evaluación de los planes de la tutoría, además durante el desarrollo de la tutoría por parte de los tutores se realizaron actividades significativas con temas de interés para el adolescente y se contó con la participación de padres de familia, plana docente, director y de la comunidad en general. Cabe mencionar que los resultados favorables obtenidos por Comezaña se deben a que la institución donde se llevó a cabo la investigación es una institución piloto del MED y por tanto se encuentra bien implementada y los docentes están debidamente actualizados para desempeñar su labor educativa, en cambio la presente investigación y la de

Huapaya y compañeros fueron efectuadas en ámbitos estatales olvidadas por el estado las cuales presentan las características problemáticas que motivaron la presente investigación.

En cuanto a la hipótesis específica 2 sobre la práctica de valores sociales la tabla N° 18 y el gráfico N° 09 nos muestran que el 62% de los estudiantes practican los valores sociales de manera inapropiada y el 24% de manera muy inapropiada resultados que reflejan la situación actual de la sociedad la cual se encuentra en crisis de valores, los adolescentes son indiferentes a la práctica de las buenas costumbres, de valores sociales y éticos sumándose a promover una sociedad con crisis de valores, esta afirmación es sostenida por los estudios de Mendoza (2014) en una de sus conclusiones, en la que hace referencia a la actual situación de los adolescentes, en la que se da a conocer la importancia que tiene la práctica de valores para una sociedad de convivencia en paz y de cómo los adolescentes influyen y determinan el tipo de sociedad de acuerdo a los valores que practican. No se debe dejar de lado que la inadecuada práctica de los valores sociales se debe a que en la actualidad la sociedad no practica ni da espacios para consolidar estos valores de tal manera que se interioricen y se mantengan, es la familia la que debe retomar su rol de formadora de valores de tal manera que estos se perpetúen y se interioricen en la persona tal como la afirma Pabón (2013) en una de las conclusiones de su ensayo referido a los valores, en la que sostiene que los valores se perpetúan en el tiempo y no pierden su esencia siempre y cuando su práctica sea permanente dentro de una convivencia sana.

La tendencia que tienen la práctica de valores sociales de acuerdo a los resultados es de muy inapropiada a inapropiada es decir que la mala práctica de los valores sociales se verá incrementada por que los adolescentes se dejan influenciar y asumen actitudes del grupo dominante así también lo manifiesta Castaman (2016) quien reitera de como la sociedad en este caso, grupo de personas, influyen en la formación de valores en la persona así como la modificación de estas ya sea de manera positiva o negativa. Estos resultados son reiterados por Valenza (2017) en su artículo, al sostener que en

la actualidad la pérdida de valores y la práctica de valores opuestos a los que cimentaban una sociedad democrática y en desarrollo se las encuentra al interior de la familia y como es la familia el núcleo de la sociedad donde se forma los valores de una persona entonces la pérdida de valores y la práctica de estos en el contexto social se incrementa de manera desmesurada en estos últimos años.

La hipótesis específica 3 en cuanto a la relación significativa entre las dimensiones de la tutoría y la práctica de valores sociales, de las 48 relaciones que se establecieron 42 de ellas se relacionan. Es innegable que cuando la tutoría es realizada solo por una persona, en este caso el tutor la crisis de valores irá en aumento, la formación integral no se logrará como se pretende y la sociedad que se desea no se hará realidad; por ello se hace necesario la participación activa de toda la comunidad educativa, un trabajo comprometido y coordinado, con planes y objetivos claros del tipo de sociedad que se quiere basados en valores. Esta concepción también la sostiene Candiotti (2016) en una de sus conclusiones en la que reitera que la función tutorial debe ser asumida por la sociedad en general realizando actividades tutoriales orientadas a contribuir en la formación del estudiante y a enriquecer los valores que la persona tiene.

Las dimensiones que no se relacionan son libertad con la dimensión integral tal como lo muestra la tabla N° 35 que no alcanza el mínimo de 3,60 en la prueba chi cuadrado esta falta de relación se debe a que la libertad es considerada como la capacidad que tiene la persona humana para actuar en una determinada situación y de asumir la responsabilidad de sus actos (Cárdenas, 2006) y la dimensión integral es el apoyo y orientación que se brinda al estudiante no es de manera aislada o separada por aspectos, sino que es de manera global fortaleciendo y superando las dificultades que tiene éste (MINEDU 2005) razones por la que estas dimensiones actúan de manera independiente. La dimensión solidaridad no se relaciona significativamente con la dimensión preventiva tal como lo muestra la tabla N° 77 puesto que la solidaridad no tiene que ver con la prevención, la primera es el actuar y la

segunda es como su nombre lo indica prevenir sucesos o actos perjudiciales para la persona; la tabla N° 80 nos detalla la no relación entre la dimensión solidaridad y la dimensión integral debido a que la dimensión integral es formación en todos los aspectos de una persona y la solidaridad es una acción en el aspecto social . La dimensión participación no se relaciona con las dimensiones integral, permanente y no terapéutica tal como lo detallan las tablas 111; 115 y 121 porque la participación es el actuar de manera activa en el contexto de la comunidad (Cárdena 2006) y las dimensiones permanente, integral y no terapéutica son acciones realizadas ya sea por el tutor o el estudiante.

V. CONCLUSIONES

- La prueba de validación de las hipótesis de estudio formuladas en la investigación han probado estadísticamente para un nivel de significancia del 0.05, que existe correlación directa y significativa entre las variables de estudio Tutoría y Valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos -2018. Ya que como se observa en la tabla N° 25 y 26, mediante la prueba de independencia de chi cuadrado, se ha obtenido el valor de 21,387 y una significación asintótica (bilateral) = 0.000, lo que indica que existe correlación entre ambas variables en estudio. Por otro lado mediante la prueba de tau b de Kendall, se ha determinado que el nivel de asociación de estas variables es de 0.654 evidenciando un nivel de asociación alto.
- Con relación a la hipótesis específica 1, que postula que el nivel de Tutoría es deficiente, en la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos, los resultados de tabla N° 09 y la gráfica N° 01 validan esta afirmación, el 58 % de los estudiantes la consideran como deficiente y el 32% como muy deficiente y sólo un 10% como eficiente. esta afirmación demuestra descriptivamente que el nivel de desarrollo de la Tutoría a percepción de los estudiantes es en su gran mayoría deficiente.
- Con relación a la hipótesis específica 2, que postula que el nivel de práctica de los valores sociales de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos es inapropiado, se demuestra mediante la tabla N° 17, que la gran mayoría el 62 % evidencia una práctica inapropiada de los valores sociales, y el 24 % todavía demuestra una práctica de valores muy inapropiados. Esto implica que los estudiantes son indiferentes a la práctica de las buenas costumbres, valores y ética en general.

- De la validación de la hipótesis específica 3, que se formula en el sentido de que existe relación directa y significativa entre las ocho dimensiones de la variable Tutoría y las seis dimensiones de la variable Valores Sociales, que en conjunto significa 48 validaciones, para un nivel de significancia del 5 %, mediante la prueba del chi cuadrado de independencia, se ha encontrado que existe correlación directa entre las dimensiones de cada una de las variables de estudio involucradas en 42 de los casos. Así mismo, los valores determinados de la prueba tau b de Kendal, en todos los casos validados o probados la dependencia o correlación, dan valores que evidencian existe un nivel de asociación de dimensiones de estudio entre baja a muy alta como se observa en cada una de las tablas que resumen dichos resultados.

Las dimensiones que no correlacionan o evidencian independencia entre ellas son las siguientes: Dimensión libertad con la dimensión integral (Tabla N° 35). Dimensión Solidaridad y Preventiva (Tabla N° 77). Dimensión Solidaridad e Integración (Tabla N° 84). Dimensión Participación y Permanente (Tabla N° 111). Dimensión Participación e Integral (Tabla N° 115) y por último la dimensión Participación y No Terapéutica (Tabla N° 121), en total no correlacionan 6 dimensiones de estudio.

VI. RECOMENDACIONES

- Las instituciones educativas deben contar con planes y programas de tutoría contextualizado y elaborados en forma consensuada por todos los agentes educativos que permitan la formación integral del estudiantado y priorizando temas de valores sociales que permitan una convivencia en democracia y paz.
- La tutoría debe desarrollarse tal y como se estipula en los documentos legales con actividades significativas y partiendo de los intereses y expectativas de los estudiantes por docentes que previamente deben de ser preparados.
- Los valores sociales deben ser revalorados y practicados por los estudiantes en un contexto donde prime el ejemplo por parte de las personas adultas.
- Brindar una tutoría pertinente y eficaz al estudiantado de tal manera que se fortalezcan los valores sociales

VII. REFERENCIAS

- Arias, F. (2012)** *El proyecto de investigación* (6ª ed.) Caracas: Episteme.
- Barranzuela, F.** (9 de setiembre de 2013) Realidad del Perú, la ética, moral y los valores . Análisis [Archivo de video]. De <https://www.youtube.com/watch?v=J4pPsAiV6fU>
- Castillo S., Torres J. y Polanco L. (2010)** *Tutoría en la enseñanza, la universidad y la empresa* Recuperado de www.jetlibros.com.
- Cárdenas C. (2005)** La educación en valores desde una perspectiva no formal . Revista 74. Recuperado de www.injuve.es/sites/default/files/revista74_articulo6.pdf
- Candiotti, A. (2016)** Eficacia de un programa de acción tutorial para desarrollar las habilidades sociakles en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la institución educativa World School (Tesis de grado académico de bachiller) Universidad Nacional de San Agustín
- Castaman, K. (2017)** Valores sociales, democracia y postmaterialismo en el Perú (1996-2012) (tesis de maestría) Universidad recuperada de tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8305
- Comezña, K. (2013)** La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria (Tesis de grado académico de maestro) Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Fallas, J. (2012)** *Correlación lineal*. Recuperado de www.ucipfg.com/Repositorio/MGAP/MGAP-05/...2/.../correlacion_lineal_2012.pdf
- Hernández C. (1986)** *Los valores sociales, un instrumento para el conocimiento social del niño* .Revista infancia y aprendizaje. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4002657>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista (2010)** *Metodología de la Investigación* (5ª ed.) México: Interamericana.

Huapaya M., Nuñez O. y Sánchez C, (2014) La tutoría educativa y el liderazgo en los alumnos del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial “San Vicente Ferrer”- Los Olivos, 2013 (Tesis de grado académico de magister) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

López,R y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès)

Recuperado de <http://ddd.uab.cat/record/163567>

MINEDU (2005) Tutoría y orientación educativa en la educación secundaria. Lima.

MINEDU (2017) Currículo nacional. Lima

Pabón, M (enero de 2013) La práctica de valores en la vida cotidiana, STIC.

Recuperado de <https://eticapr.blob.core.windows.net/files/STIC-2013-06.pdf>.

Pastor E. (1995). *La tutoría en secundaria*. España: Grupo Editorial Ceac.

Pérez, P. (2007) *¿Qué son los valores? Su sentido y educación*. Piura: Universidad de Piura.

Salazar M y Herrera T. (2007) La representación social de los valores en el ámbito educativo. Revista. Investigación y pos grado. Recuperado de www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316.

Tazzo, M. (2015) La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de tecnología de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle (Tesis de grado académico de doctor) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima Perú

Tamayo M. (2003) *El proceso de la investigación científica* (4ª ed.) Mexico: Editorial Limusa.

Valenza, M (2017,24 de noviembre) La pérdida de valores y su relación con la violencia actual en el Perú. Sicrees, innovas Recuperado de sicreesinnovas.com

ANEXOS

CUESTIONARIO

INTRODUCCIÓN:

Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la percepción de TUTORÍA. A continuación encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados a cerca del trabajo y actividades que realizas en la hora de tutoría. **ROGAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN TUS RESPUESTAS**

INDICACIONES:

Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómate tu tiempo.

N°	Reactivos	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	En tutoría tratan problemas de los adolescentes y de la comunidad				
2	En las horas de tutoría aclaras todas las dudas que tienes respecto a un problema que tienes.				
3	En tutoría utilizan estrategias que te ayudan a planificar tu proyecto de vida				
4	La tutoría fortalece tu formación en valores.				
5	Las actividades que realizas en tutoría te permiten fortalecer tus habilidades personales				
6	La tutoría te ayuda a identificar tus actitudes negativas y a superarlas				
7	En tutoría existen espacios en la que se escucha los problemas que tienen				
8	El tutor realiza acciones para resolver las dificultades o problemas que tengan.				
9	Los temas tratados en tutoría te ayudan a detectar los peligros que te acechan a nivel personal y grupal.				
10	El tutor tiene interés en detectar tus principales dificultades y debilidades				
11	El tutor muestra buena disposición para atender en cualquier momento				
12	El tutor mantiene una comunicación permanente y amigable contigo.				
13	En tutoría te proporcionan información útil que te ayudan a resolver tus dificultades y problemas.				
14	Dado un momento de dificultad o problemas utilizas las estrategias e información que te proporcionaron en tutoría				
15	Te reúnes con tu tutor en horarios fuera de clases para tratar tus asuntos personales				
16	Tienen un horario establecido en la que puedes acudir para dialogar con el tutor personalmente				
17	La información brindada en la hora de tutoría promueve la reflexión para que mejores como persona				
18	La tutoría te permite reflexionar y proyectarte metas para el futuro				
19	Las actividades que realizan en tutoría contribuyen en mejorar tu autoestima				

20	En tutoría te proponen estrategias para planificar tu proyecto de vida				
21	En tutoría tratan temas de cuidado de salud corporal y mental				
22	En tutoría te enseñan técnicas que te permiten mejorar tu rendimiento académico				
23	El tutor Promueve el buen trato entre compañeros				
24	El tutor te trata con respeto y atención				
25	Las actividades en tutoría contribuyen a eliminar todo tipo de maltrato, abuso y discriminación				
26	En tu institución educativa cumplen con las normas de convivencia elaboradas y establecidas				
27	En tutoría trabajan en grupos heterogéneos sin ningún tipo de preferencias				
28	En las diferentes actividades que realizan en tu institución educativa todos participan				
29	El tutor se preocupa en contestar todas las dudas que tienen				
30	El tutor muestra preferencia en particular por uno de tus compañeros				
31	Cuando tienes problemas personales tu tutor te ayuda a solucionarlos.				
32	Ante las dificultades que tienen en el rendimiento académico, el tutor les propone estrategias de estudio que les ayuda a superar dichas dificultades.				
33	En tu institución educativa se realiza talleres con los tutores en la que se fortalece las habilidades y capacidades de atención para solucionar problemas.				
34	Los temas tratados en los talleres te ayudan a solucionar los problemas o dificultades que tienes en ese momento.				
35	La cordialidad y capacidad del tutor logra crear un clima de confianza para que puedas exponer tus problemas				
36	Cuando tienes alguna dificultad o problema acudes donde tu tutor para que te ayude a solucionarlos				
37	Estas contento con tu asignación de tutor				
38	Consideras al tutor como un amigo				

¡Gracias por su colaboración!

CUESTIONARIO

INTRODUCCIÓN:

Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la PRÁCTICA DE VALORES SOCIALES. A continuación encontrarás proposiciones sobre aspectos relacionados a cerca de la práctica de valores sociales al interior y fuera del colegio. ROGAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN TUS RESPUESTAS

INDICACIONES:

Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómate tu tiempo.

N°	Reactivos	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Expresas tus opiniones sin temor alguno en cualquier momento y lugar				
2	Para desarrollar un trabajo forman grupos de acuerdo a preferencias				
3	Eliges tus amistades sin presión de alguna persona.				
4	Tú decides que hacer con tu tiempo libre.				
5	Participas voluntariamente en diversas actividades programadas.				
6	Ante una situación dada, antes de actuar piensan en las consecuencias.				
7	Cumplen con las medidas correctivas que se les imponen por causa de acciones negativas				
8	Participas activamente en la toma de decisiones del grupo				
9	Cuando se agrupan para realizar actividades integran a compañeros que suelen aislarse o que tengan un rendimiento académico bajo.				
10	Te molesta que las personas traten mal a un compañero				
11	Realizas actividades en grupo sin discriminar a nadie.				
12	En las actividades que realizas tienes en cuenta la equidad de género				
13	Toman en cuenta las opiniones de los compañeros(as) aunque estos no están acordes con el tema tratado.				
14	Exiges que tus calificaciones sean acordes al esfuerzo realizado				
15	Cuando trabajan en grupo se distribuyen las tareas equitativamente y de acuerdo a sus habilidades				
16	Participas en actividades con las mismas oportunidades que los demás				
17	Practican las normas de convivencia dentro y fuera de la institución				
18	Eligen a sus representantes con democracia				
19	Compartes tus materiales con los compañeros que no lo tienen				
20	Haces algo por los demás sin esperar recompensa alguna				
21	Colaboras con las tareas en casa				
22	Te involucras en los problemas de los demás				
23	Ayudas a tus compañeros en las tareas que no entienden				

24	Realizan actividades comunitarias para aliviar las situaciones de carencia en las que se encuentran algunas personas como alimentación, vestido.				
25	Organizan campañas para concretar los derechos fundamentales de la persona.				
26	Defiendes tus derechos y la de tus compañeros.				
27	Respetan el orden de intervención en grupo				
28	En un debate u exposición respetan las opiniones de los demás				
29	Las creencias que tienen los compañeros deben ser calificadas				
30	Saludan a todas las personas sin diferenciar si son mayores o menores				
31	Botan la basura o desperdicios en los tachos respectivos				
32	Realizan comentarios cuando un compañero actúa de manera diferente a ustedes.				
33	En tu comunidad practican costumbres en las que se atenta contra la vida de algún animal y/o planta.				
34	Participas en actividades extracurriculares para mejorar la convivencia entre compañeros.				
35	Participas en las actividades de celebraciones de la comunidad como aniversarios, festejos religiosos				
36	Participas en las elecciones del municipio escolar y de otras representaciones				
37	Estas dispuesto a ser representante o autoridad de un grupo				

¡Gracias por su colaboración!

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: “La tutoría y la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida la tutoría se relaciona con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos? 	<p>Determinar qué medida la tutoría se relaciona con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos</p>	<p>La tutoría se relaciona directa y significativamente con la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos.</p>	<p>VARIABLE DE ESTUDIO 1</p> <p>Tutoría</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Formativa Preventiva Permanente Personalizada Integral Inclusiva Recuperadora No terapéutica</p>	<p>Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal o transeccional correlacional. Tipología:</p> <pre> graph TD M --- VO1 M --- VO2 VO1 --- R R --- VO2 </pre> <p>M: Muestra VO1: Medida de la variable 1 VO2: Medida de la variable 2 R:Relación entre las variables</p> <p>Población: - 75 estudiantes</p> <p>Muestra: - 50 estudiantes.</p> <p>Técnicas/ instrumentos Encuesta/ Cuestionarios para ambas variables.</p> <p>Técnicas para el análisis de datos Prueba estadística de τ de Kendall</p>
<p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo es la tutoría en la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos? ¿Cómo es la práctica de valores sociales de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos? ¿En qué medida las dimensiones de la tutoría se relacionan con las dimensiones de la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos ? 	<p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Describir como es la tutoría en la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos Describir como es la práctica de valores sociales de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos Determinar en qué medida las dimensiones de la tutoría se relacionan con las dimensiones de la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos 	<p>Hipótesis Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> La tutoría en la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos es <i>deficiente</i>. La práctica de valores sociales de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos es <i>inapropiada</i>. Las dimensiones de la tutoría se relacionan directa y significativamente con las dimensiones de la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo de Urcos 	<p>VARIABLE DE ESTUDIO 2</p> <p>Valores sociales</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Libertad Igualdad Justicia Solidaridad Respeto Participación</p>	



PERÚ

MINISTERIO
DE
EDUCACIONDIRECCION
REGIONAL DEL
CUSCO

UGEL QUISPICANCHI

I.E.S. "SANTO
DOMINGO"**“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”**

CONSTANCIA

Mediante la presente se hace constar que la profesora **Maybelí Betty Rodríguez Mamani** con DNI N° 23860113 realizó su trabajo de investigación sobre LA TUTORÍA Y LA PRÁCTICA DE LOS VALORES SOCIALES EN EL VII CICLO en la Institución Educativa Secundaria de Santo Domingo de la localidad de Sallac así como la recolección de datos mediante cuestionarios que fueron realizados al mismo tiempo en los grados de tercero, cuarto y quinto y tomados con apoyo de los docentes encargados de esas horas los cuales firman en el presente documento.

DOCENTE	GRADO	NUMERO DE ESTUDIANTES	FIRMA
Sebastián Banda Quispe	3°	19	
Antonio follanos Carrasco	4°	17	
Alipio Chirchero Huilca	5°	14	

Se otorga la presente a petición de la interesada

Sallac, 27 de julio de 2018.



Maybelí Betty Rodríguez Mamani.
DIRECTORA I.E.S. SANTO DOMINGO
SALLAC

Data del instrumento Tutoría

VARIABLE 1 TUTORÍA																																							
Suje to	FORMATIVA						PREVENTIVA				PERMANENTE				PERSONALIZADA						INTEGRAL						INCLUSIVA				RECUPERADORA				NO TERAPÉUTICA				
	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt1 0	lt1 1	lt1 2	lt1 3	lt1 4	lt1 5	lt1 6	lt1 7	lt1 8	lt1 9	lt2 0	lt2 1	lt2 2	lt2 3	lt2 4	lt2 5	lt2 6	lt2 7	lt2 8	lt2 9	lt3 0	lt3 1	lt3 2	lt3 3	lt3 4	lt3 5	lt3 6	lt3 7	lt3 8	
S1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	
S2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	
S3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	1	2	3	3	3	2	4	2	3	2	3	1	1	3	4	3	3	2	2	2	3	2	4	3	
S4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	
S5	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	
S6	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	
S7	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	3	
S8	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2		
S9	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3	
S10	1	1	3	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	
S11	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	
S12	3	1	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	1	4	3	3	3	4	2	2	2	3	4	3	
S13	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	
S14	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	
S15	1	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2
S16	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	
S17	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2
S18	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	
S19	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	4	2	1	2	1	
S20	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	
S21	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	
S22	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
S23	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	
S24	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
S25	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
S26	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	3	3	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	
S27	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
S28	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	
S29	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2
S30	2	1	2	1	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	
S31	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	
S32	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2

S33	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2					
S34	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	2	3					
S35	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3						
S36	2	1	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2				
S37	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2				
S38	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1		
S39	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2		
S40	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	
S41	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	1	
S42	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	2		
S43	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	
S44	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1
S45	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
S46	3	2	3	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2	4		
S47	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2
S48	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	
S49	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	
S50	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1

Data del instrumento Valores Sociales

Sujeto	VARIABLE 2 VALORES SOCIALES																																												
	LIBERTAD							IGUALDAD							JUSTICIA							SOLIDARIDAD							RESPECTO							PARTICIPACIÓN									
	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt1 0	lt1 1	lt1 2	lt1 3	lt1 4	lt1 5	lt1 6	lt1 7	lt1 8	lt1 9	lt2 0	lt2 1	lt2 2	lt2 3	lt2 4	lt2 5	lt2 6	lt2 7	lt2 8	lt2 9	lt3 0	lt3 1	lt3 2	lt3 3	lt3 4	lt3 5	lt3 6	lt3 7								
S1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2		
S2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	
S3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3		
S4	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
S5	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2			
S6	2	1	3	1	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2			
S7	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2			
S8	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2			
S9	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3	1			
S10	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2		
S11	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2		
S12	3	4	2	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	1	3	2	3	3	1	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3			
S13	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2			
S14	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2		
S15	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2		
S16	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1		
S17	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2		
S18	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3			
S19	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2		
S20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2		
S21	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	
S22	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2		
S23	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	
S24	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2		
S25	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3			
S26	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
S27	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
S28	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
S29	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	
S30	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
S31	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2		
S32	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2		

S33	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	
S34	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	3	2	2	3
S35	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	
S36	2	1	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3
S37	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
S38	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
S39	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2
S40	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	
S41	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	
S42	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	3	2
S43	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	
S44	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
S45	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	
S46	3	2	3	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2	4	
S47	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	
S48	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	
S49	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	
S50	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Dra. **USCAMAYTA GUZMÁN BELÉN**, docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: **“La tutoría y la práctica de valores sociales en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Santo Domingo”**, de la estudiante **RODRIGUEZ MAMANI, MAYBELI BETTY**, he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 25% verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 08 de agosto 2018



DRA. USCAMAYTA GUZMÁN BELÉN
DNI: 23996494







ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo MAYBELÍ BETTY RODRIGUEZ MAMANI, identificada con DNI N° 238690113 egresado del Programa Académico de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“LA TUTORÍA Y LA PRÁCTICA DE LOS VALORES SOCIALES POR LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTO DOMINGO”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33


FIRMA

DNI: 23860113



Trujillo, 31 de Julio del 2018