



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Aprendizaje cooperativo para favorecer la Comprensión Lectora en los Estudiantes de 2° “A” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50446- “Valentín Paniagua Corazao” del Distrito de Huancarani – 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR:**

Br. LAZO HUAMAN MARIA ELENA

**ASESOR:**

Dr. Hugo Enríquez Romero

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones Pedagógicas

Perú- 2018

## PÁGINA DEL JURADO

-----  
Dra. Marmanillo Manga, Rosa Elvira  
Presidenta

-----  
Dra. Uscamayta Guzmán, Belén  
Secretaria:

-----  
Dr. Enríquez Romero, Hugo  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A DIOS , por iluminar mi vida y mi camino , haciendo realidad mis sueños , a mi esposo e hijos Sheyli Madelin, Luis Erick y Lenin Jusber por su constante apoyo que me brindaron para culminar mi maestría.

La autora.

## **AGRADECIMIENTO**

**A mi padre: Justo Lazo Champi +** por cuidarme desde el plano espiritual.

**A mi madre: Rosa Huamán Latorre** por mostrarme que se puede alcanzar cualquier meta a pesar de la adversidad y siempre seguir a pesar de todo.

**A mi esposo e hijos,** por su constante apoyo.

**Mi profundo agradecimiento a los docentes y administrativos** de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.

Por formarme como profesionalista, brindándome sus conocimientos.

**Al asesor Hugo Enriquez Romero** Y a todos los amigos quienes favorecieron en la ejecución, culminación y en el desarrollo del presente trabajo.

**Así mismo a los estudiantes de la Institución Educativa N° 50446 “Valentín Paniagua Corazao”** por su contribución y apoyo en la investigación.

**La autora.**

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN  
PARA LA PUBLICACIÓN DE TESIS**

Yo, MARIA ELENA LAZO HUAMÁN, estudiante ( ), egresada (X), docente ( ), del Programa. Maestría en EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 23950207, con la tesis titulada:

“Aprendizaje cooperativo para favorecer la Comprensión Lectora en los Estudiantes de 2° “A” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50446- “Valentín Paniagua Corazao” del Distrito de Huancarani – 2017”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis pertenece a mi autoría.
- 2) La tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Trujillo, marzo de 2018



MARIA ELENA LAZO HUAMÁN

DNI N° 23950207

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes el presente trabajo titulado “Aprendizaje Cooperativo para favorecer la Comprensión Lectora en los estudiantes de segundo grado “A” de la Institución Educativa 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani-2017 “, con la finalidad de determinar en qué medida el aprendizaje cooperativo favorece en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado.

El presente trabajo de investigación se presenta en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

## INDICE

PAGINA DEL JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARACION DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACION	VI
INDICE	VII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
I.- INTRODUCCION	
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Trabajos Previos	12
1.3. Teorías Relacionadas al Tema	14
1.4. Formulación del Problema	38
1.5. Justificación del Estudio	38
1.6. Hipótesis	39
1.7. Objetivos	40
II.- METODO	
2.1. Diseño de Investigación	40
2.2. Variables Operacionalizacion	42
2.3. Población y Muestra	45
2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad	45
2.5. Métodos de Análisis de Datos	48
2.6. Aspectos Éticos	49
III.- RESULTADOS	
3.1. Descripción	49
3.2. Resultados Pre test Según Dimensiones	50
3.3. Resultados de la Post – Test Según Dimensiones	56
3.4. Comparación de Resultados: Pre Test y Post Test	62
3.5. Diferencia para Pre y Post Test	63
3.6. Prueba de Hipótesis	66

IV.- DISCUSION	72
V.- CONCLUSIONES	75
VI.- RECOMENDACIONES	76
VII.- REFERENCIAS	77
ANEXOS	79



## RESUMEN

En los últimos años diversas evaluaciones como las de ECE, ECER y PISA han revelado que los niños que cursan la educación básica regular presentan dificultades significativas en la lectura, escritura y en particular en la Comprensión Lectora.

Convirtiéndose este en uno de los problemas de interés para el sistema educativo, que entre sus propósitos se encuentra desarrollar habilidades relacionadas con el área de comunicación, entre ellas, las habilidades derivadas del aprendizaje cooperativo.

El presente estudio tuvo como objetivo desarrollar habilidades para la mejora de la comprensión Lectora en niños de segundo grado de educación primaria, mediante el desarrollo de los elementos básicos del aprendizaje cooperativo. Los participantes fueron 14 niños, 5 varones y 9 mujeres, entre 7 y 8 años de edad, que cursaban el segundo grado de educación primaria. De acuerdo al conocimiento y percepción del desempeño de los niños, se identificó que los niños en su totalidad presentan un bajo rendimiento escolar en cuanto a comprensión lectora. El estudio se llevó a cabo en una escuela del nivel primaria del Estado ubicada en una zona rural de pobreza – extrema pobreza perteneciente al distrito de Huancarani provincia de Paucartambo.

Para la recolección de datos se utilizó una ficha de observación, una lista de cotejo y se incluyó tres fichas de comprensión lectura con sus respectivas preguntas de opción múltiple, las actividades se realizaron en equipo utilizando una metodología de aprendizaje cooperativo.

Los resultados de la evaluación de diagnóstico muestran que los niños presentaban errores de comprensión lectora, después de la aplicación del aprendizaje cooperativo se evidenció que progresaron en la comprensión lectora de manera óptima. Por tal razón es recomendable este trabajo con los estudiantes que tienen dificultades en sus aprendizajes.

**PALABRAS CLAVE:** Aprendizaje cooperativo, Comprensión Lectora.

## **ABSTRACT**

In recent years a number of assessments such as the ECE , ECER and PISA have shown that children who attend the regular basic education present significant difficulties in the read , write , and in particular in the Reading Comprehension .

Turning on one of the problems of interest to the education system, which among its purposes is to develop skills related to the area of communication, including the skills arising from the cooperative learning.

The objective of the present study was to develop skills for improving reading comprehension in second grade of primary education, through the development of the basic elements of cooperative learning. The participants were 14 children, 5 men and 9 women, between 7 and 8 years of age, who were in the second grade of primary education. According to the knowledge and perception of the performance of children, it was identified that the children in their entirety present a low achievement in reading comprehension. The study took place in a school in the primary state level located in a rural area of extreme poverty - poverty belonging to the district of Huancarani province of Paucartambo.

For the collection of data was used and an observation record sheet, a list of collation and included three tabs of understanding reading with their respective multiple-choice questions, the activities were carried out in computer by using a methodology of cooperative learning.

The results of the diagnostic evaluation show that the children had errors of comprehension, after the application of the cooperative learning showed that progress in reading comprehension in an optimal way. For this reason it is recommended that this work with students who have difficulties in their learning.

**KEY WORDS:** Cooperative learning, Reading Comprehension.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA.

En la actualidad la actividad de enseñar y aprender es una tarea que tiene que estar ligada al desarrollo del pensamiento. Son las teorías constructivistas las que sostienen que la construcción de los aprendizajes no es producido de la mera transmisión y recepción de información, sino que más bien se da a través de la interacción activa entre el profesor y los alumnos. Sin embargo en la mayoría de las Instituciones Educativas aun predominan sistemas didácticos tradicionales donde se ignora el uso de estrategias y técnicas que ayuden a la mejora de los aprendizajes de los alumnos.

Es contraproducente lo que ocurre en nuestra realidad educativa, pues a pesar que los docentes han sido entrenados en el uso de nuevas estrategias de enseñanza y aprendizajes estos no aplican el aprendizaje cooperativo.

En la presente investigación se propuso la utilización del aprendizaje cooperativo para mejorar la comprensión lectora en el área de comunicación, donde se buscó desde la practica en el aula demostrar que los componentes básicos como: Interdependencia Positiva, Responsabilidad y Valoración Social, Interacción Promocional, Las Habilidades Interpersonales y El Procesamiento en Grupo cumplen un rol muy significativo en el aprendizaje escolar al permitirle desarrollar habilidades cooperativas que contribuirán en gran medida el desarrollo de habilidades de comprensión lectora.

En efecto si se considera que el profesor acumula una serie de valiosas experiencias en la acción educativa, estas deben de tomarse en cuenta como punto de partida para emprender los cambios trascendentales que contribuyan a lograr una mejor calidad de la educación actual; pero para ello se requiere de estrategias de aprendizaje y si estas son de aprendizaje cooperativo mejor.

Por eso, en esta investigación se planteó y realizo como una alternativa para mejorar la práctica educativa del área de comunicación. Se asumió el modelo de la investigación - acción ya que esta, introduce la acción y la reflexión del profesor dentro de la dinámica de la propia práctica, logrando introducir cambios significativos en el trabajo de aula.

En este marco el docente debe de cumplir su rol de investigador, orientando y gestionando los cambios y mejoras dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En este contexto, a través de este estudio se ha comprendido que la investigación educativa es una valiosa opción para impulsar los cambios que contribuyan a una real transformación de la educación.

El propósito básico de esta investigación fue demostrar que el uso del aprendizaje cooperativo mejora la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la institución educativa N° 50446 –“Valentín Paniagua Corazao” del Distrito de Huancarani – 2017.

## **1.2 TRABAJOS PREVIOS.**

**PALACIO ORGANITOS, Fabiola: “El trabajo cooperativo como estrategia para favorecer la apropiación de la lecto escritura como medio de comunicación en un primer grado de primaria de la ciudad de Celaya”.enero-2010.**

Esta investigación tiene como objetivo dar una solución a un problema de la práctica docente, es decir, proponer una alternativa de solución viable al objetivo de estudio derivado del análisis de la práctica docente, por medio de la revisión teórica. Este objeto de estudio, se enfoca en la búsqueda de la posibilidad de favorecer la apropiación de la lecto escritura como medio de comunicación en los alumnos de primer grado de primaria, considerando que la mayoría de los problemas que enfrentan los individuos de cultura alfabetizadas se deben a la poca importancia que se le otorga a la lecto escritura como medio de comunicación.

La tesista concluyo en base a lo observado en la aplicación se puede afirmar que la utilidad para los alumnos y la maestra mencionados en este proyecto fue la de brindar una oportunidad de aprendizaje diferente a lo que se venía trabajando , así como interactuar como equipo en todo momento , desarrollando las capacidades y liberando las dificultades presentadas a lo largo del trabajo diario , además de que los alumnos adquirieron conocimientos significativos también desarrollaron habilidades y destrezas individuales y colectivas útiles para su vida escolar y cotidiana.

**YANI VICENTE, Mirna Judith: “Aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la informática” Guatemala, Octubre 2003.**

En cuya conclusión evidencia que:

- El aprendizaje cooperativo, logro unir al grupo y permitió que se conozcan más, en el sentido de que cada quien sabe que habilidades posee y como responder según su puesto de capitán.
- El aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la informática ayuda a que el alumno aprenda por si solo y con la ayuda de sus compañeros.

**RUIZ VALERA, David: “La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria” Valladolid, 2012.**

El tesista evidencia en su conclusión, En general el método se ve positivo, no solo de forma general (bueno o malo sin más), sino que se diferencian algunas partes del mismo. Sobre todo el tipo de comentario va dirigido a:

- Trabajo en colaboración y ayuda mutua en grupos heterogéneos.
- Dinámicas en las clases que ayudan a aprender.

**BUJAICO PERALES, Maxary Ruth, GONZALES GASPAS, Milagros Gabriela: “Estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación para el desarrollo de habilidades sociales en 5º de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande”, Tesis PUCP. Lima, 2015.**

Los tesisas evidenciaron en su conclusión que las estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, lograron el desarrollo de las habilidades sociales en los niños de 5º de primaria de una I.E.P. de Canto Grande. Las estrategias de enseñanza cooperativa seleccionadas fueron estrategias básicas en el proceso de enseñanza. Su aplicación ofreció al estudiante la capacidad de desarrollar diversas habilidades sociales que favorecieron sus relaciones interpersonales.

**QUINTANILLA HUAMAN, Rommel Erwin: “Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación”, UNAP-2015.**

El tesista evidencio la conclusión general:

El trabajo cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la facultad de educación.

**CHERO MORE, Santos Melva: “Influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje y el nivel de desarrollo que se logra en la aplicación de un tratamiento innovador en los alumnos del segundo y tercero de educación secundaria, turno mañana del colegio “Miguel Cortes” “. Piura – Perú: tesis IPSS, 2004.**

Esta tesis estuvo orientada a conocer el desarrollo cooperativo del trabajo en el aula, y su relación con el aprendizaje .Por lo tanto pertenece a una investigación acción participativa. Como lo señalan los tesistas, su objetivo se enmarco en determinar el nivel de aprendizaje que logran los alumnos al aplicar estrategias en el trabajo cooperativo de aula.

Los tesistas concluyeron que el dialogo reflexivo y la autocrítica conductual favorecen la auto dirección en la convivencia de aula. A la vez señalan que el trabajo cooperativo genero la participación interactiva y un clima positivo en el trabajo grupal, lo que favoreció obtener un nivel de aprendizaje óptimo.

### **1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA.**

#### **APRENDIZAJE COOPERATIVO**

En la sustentación de un enfoque constructivista se consideran varias perspectivas cognitivistas y constructivistas que desde el punto de vista histórico enfocan en sí , un paradigma cognitivo , donde destacan la teoría constructivista de Jean Piaget , la teoría sociocultural de Lev Vygotsky , y la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel . A continuación se presenta una síntesis de las teorías mencionadas:

### **a.- La teoría constructivista de Jean Piaget.**

La teoría de Jean Piaget ha sido una de las más difundidas en el ámbito educativo. Así en el libro de GOOD Y BROPHY (1997:29) se lee que:

Fue uno de los primeros psicólogos que reconocieron que nacemos como procesadores de información, activos y exploratorios, y que construimos nuestros conocimientos en lugar de tomarlo ya hecho en respuesta a la experiencia o la instrucción.

Del mismo modo en el libro de Anita WOOL FOLK (1999: 27) se lee que “el desarrollo cognoscitivo supone mucho más que la adición de nuevos hechos e ideas a un almacén de información “ La tesis de Piaget , es que desde el nacimiento a la madurez nuestros procesos de pensamiento cambian de manera radical , aunque lentamente , porque de continuo nos esforzamos por imponer un sentido al mundo .Así Piaget identifico cuatro factores que interactúan para influir en los cambios de pensamiento (maduración, actividad , experiencias sociales y equilibrio).

En el proceso de desarrollo, el sujeto se relaciona con la gente que le rodea. De acuerdo con Piaget, el desarrollo cognoscitivo está influido por la transmisión social el aprendizaje de los demás. Sin la transmisión social se tendría que reinventar los conocimientos que ya posee nuestra cultura.

Para Piaget el aprendizaje es la modificación de los conceptos previos, pero además, se integran conceptos nuevos aprendidos con los que ya poseen, en este caso lo fundamental que se destaca en la teoría de Piaget es que los conocimientos se construyen y el alumno es el verdadero protagonista del aprendizaje.

Piaget propuso cuatro etapas de desarrollo cognoscitivo las mismas que se desarrollan a través de niveles sucesivamente superiores de organización e integración. Estos se conocen como: El periodo sensorio motor (de los cero a los dos años de edad), el periodo pre operacional (de los dos a los siete años de edad), el periodo de las operaciones concretas (de los siete a los doce años de edad) y el periodo de las operaciones formales (de los doce hasta la adultez).

En la etapa de las operaciones concretas, el uso del lenguaje casi se convierte en una función comunicación completa. Por medio de la interacción social se confirman o rechazan los conceptos, la socialización de la conducta es un proceso continuo es fuente importante de desequilibrio, aprende a observar algo

desde el punto de vista de otro, cuestiona el razonamiento de uno y busca la confirmación de los demás. En sus conversaciones intercambian información entre ellos y aprenden a percibir acontecimientos desde el punto de vista de los demás.

En síntesis Piaget aduce que para aprender significativamente “ es necesario la confrontación del sujeto con el contenido de enseñanza , además argumenta que es de vital importancia para la construcción de los aprendizajes , momentos de interacción del sujeto que aprende con otros que le ayuden a moverse de un “no saber” a “saber”, de un “no poder hacer” a “saber hacer”, y lo que es más importante de un “no ser ” a “ser”, es decir que le ayuden a moverse en su zona de desarrollo potencial.

#### **b.- La teoría sociocultural de Lev Vygotsky.**

Lev Vygotsky, considera que el hombre no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos. La actividad es un proceso de transformación del medio que se da a través del uso de instrumentos, así mismo planteo que los procesos psíquicos: pensamiento (cognición) y el lenguaje (habla), comienzan con la interacción social, entre mayores y menores rescatando la importancia del contexto cultural por medio del habla abierta (conversaciones con los demás en especial padres y profesores) luego explican este conocimiento por medio del habla interna (pensamiento). Con ello queda claro que el aprendizaje supone un carácter social determinado y un proceso por el cual los niños se introducen a desarrollar en la vida intelectual de aquellos que le rodean.

En el libro de Woolfolk (1996:47) con respecto al pensamiento de Vygotsky señala que “él creía que el desarrollo cognoscitivo ocurre a partir de las conversaciones e intercambios que el niño sostiene con miembros más conocedores de la cultura adultos o compañeros más capaces”. En este el maestro debe ser el mediador para que el alumno tenga la capacidad de integrarse a un grupo. Estas personas sirven como guías que ofrecen la información y el apoyo necesario para que el niño madure de manera intelectual.

Uno de los aportes más significativos de Vygotsky está relacionado con la “zona de desarrollo próximo” que fue concebida como la distancia entre el nivel actual de desarrollo de un alumno determinado por su capacidad de resolver individualmente un problema y su nivel de desarrollo potencial por la posibilidad



de resolver un nuevo problema cognitivo con la ayuda de una persona adulta con más capacidad.

Conforme a lo sustentado en el libro de Flores (2000:130) complementa lo anteriormente expuesto de la siguiente manera:

En la actualidad la educación escolar hay que distinguir entre aquello que el alumno es capaz de aprender y hacer por sí solo y lo que es capaz de aprender con la ayuda de otras personas, la zona se configura entre estos dos niveles delimitada el margen de incidencia de la acción educativa. El profesor debe intervenir precisamente en aquellas actividades que un alumno todavía no es capaz de realizar por sí mismo, pero que puede llegar a solucionar si recibe ayuda pedagógica suficiente.

Anita Woolfolk (1996; 48-49) a este mismo proceso lo denomina aprendizaje asistido; el mismo que se entiende como participación guiada por el profesor en el salón de clases. En este caso es necesario contar con un andamiaje (proporcionar información, dar ánimos) y permitir gradualmente que los alumnos hagan cada vez más cosas por sí mismos. Los docentes revisan los pasos de un problema o lo resuelven permiten las revisiones o plantean preguntas que reorientan la atención de alumnos.

Las bases científicas que sustentan la importancia del aprendizaje cooperativo se encuentra en la teoría de lev Vygotsky.

Según Vygotsky, citado por Ferreiro y Calderón (2001; 37 )

La existencia en la sociedad, vivir y compartir con otros, es fuente y condición del desarrollo de los procesos psicológicos superiores distintivos y comunes al hombre. “La educación y el desarrollo son dos fenómenos diferentes pero muy relacionados: son dos procesos que coexisten en una relación muy compleja y dinámica que se da desde el primer día de vida entre la mamá y el niño.

En cada situación de aprendizaje que se quiere aprender ya sea conocimientos, habilidades, actitudes bien en la escuela o fuera de ella existe una distancia entre el nivel de desarrollo real y el nivel de desarrollo próximo o potencial.

Para Vygotsky en la medida en que un sujeto se mueva de su nivel real actual o un posible potencial inmediato, hay adquisición de conocimiento, apropiación de habilidades e incorporación de actitudes y valores y por tanto existirá ahí educación y desarrollo. La educación es moverse de un lugar actual a otro deseado es decir en una espiral ascendente; pero para esto se requiere de

relaciones interpersonales, de comunicación que favorezca la interacción entre el sujeto que aprende y el objeto de conocimiento a través de un mediador que ofrece las orientaciones, sugerencias y ayuda necesaria para que se logre los efectos deseados.

La concepción integral del desarrollo humano de Vygotsky, su posición en torno a la relación educación – desarrollo, a la zona de desarrollo próximo fundamentan la propuesta de un aprendizaje cooperativo.

Por lo tanto el trabajo de los humanos en grupos cooperativos facilita la identificación por parte del maestro y también de los miembros de cada equipo de la zona de desarrollo potencial de cada uno y del equipo en su totalidad. Para Vygotsky se aprende mediante la comunicación y el dialogo entre los miembros del equipo.

De esta teoría se concibe y destaca que el desarrollo personal se realiza a través de la INTERACCION con otras personas de una determinada cultura en la que vive.

### **c. La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel.**

El aporte de David Ausubel a la educación es trascendental el mismo que se traduce a través del aprendizaje significativo. En Woolfolk (1996) se hace, al respecto, la siguiente explicación:

La teoría del profesor radica en presentar el material de forma que alienten a los alumnos a darle sentido relacionándolo con lo que ya conocen. Ello nos llevaría a comprender a que los alumnos aprendan significativamente cuando encuentran sentido a lo que aprenden y este sentido se encuentra cuando son capaces de establecer una relación entre el nuevo conocimiento y que el ya posee.

En suma, el aprendizaje significativo de Ausubel se caracteriza en la actualidad de manera primordial como un punto de vista de transmisión el factor más importante que influye en el aprendizaje significativo de cualquier idea nueva en el estado de la estructura cognoscitiva del individuo existente en el momento del aprendizaje. Así mismo Ausubel enfatiza la enseñanza de cuerpos de conocimientos organizados estructurados alrededor de conceptos clave, y sugiere formas en que los profesores podrían estructurar el contenido para sus estudiantes.

También se puede sostener que el aprendizaje significativo consiste en modificar los esquemas de conocimientos lo cual se produce al generarse cierta

contradicción con los conocimientos que el alumno posee, y al romperse el equilibrio inicial de sus esquemas cognoscitivos esto produce respuestas en el estudiante de manera regular a fin de estimular el aprendizaje activo y asegurar que cada paso es dominado antes de pasar al siguiente para ello es importante que el alumno codifique materiales con sus propias palabras y lo apliquen a contextos nuevos, para ello se usan; comparaciones, analogías y otros modelos concretos que ayuden al aprendiz a vincular lo nuevo con lo familiar.

### 2.2.2 El aprendizaje cooperativo.

En la construcción del concepto del aprendizaje cooperativo se han dado conceptos que lo confunden con el trabajo de grupo. En este sentido para esta investigación se tomó el concepto de **“aprendizaje cooperativo”** que es equivalente el trabajo en equipo de Ferreiro GRAVIE (2003:36) El mencionado autor lo define como:

El proceso de aprender en equipo; es decir aquel aprendizaje que se da entre alumnos o iguales que parten de un principio de que “el mejor maestro de un niño es otro”

El aprendizaje cooperativo por lo tanto según Ferreiro y Calderón (2001:31) intensifica la interacción entre los estudiantes miembros del grupo, con el profesor y los restantes equipos de manera que cada uno aprende el contenido asignado y a su vez se agrega que todos los integrantes del grupo los aprendan también planteando una forma diferente de relacionarse maestro alumno en el proceso de enseñar y aprender.

Para un mejor entrenamiento se hace una diferencia entre trabajo de grupo y trabajo en equipo. Según Barriga y Hernández (2002:115)

<b>Aprendizaje en equipo</b>	<b>Aprendizaje grupo</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interdependencia positiva</li> <li>• Valoración por cada uno de los miembros</li> <li>• Formación de equipos es heterogéneo</li> <li>• Liderazgo comparativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay interdependencia</li> <li>• No hay valoración</li> <li>• Se trabaja con miembros homogéneos</li> <li>• Existencia de un solo líder</li> <li>• Responsabilidad por si solo</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidad por todos</li> <li>• Se desarrollan habilidades sociales y cognitivas</li> <li>• El profesor observa e interviene cumpliendo su rol de mediador</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ignoran todo tipo de habilidades</li> <li>• El profesor ignora los grupos asume una función que es la de facilitador</li> </ul>
---	---

El aprendizaje cooperativo se basa en el funcionamiento de las relaciones psicosociales, entendiéndose estas como un conjunto de procesos que ocurren en el alumno, entre los alumnos y entre el / los alumnos y el profesor como consecuencia de las estructuras del aprendizaje y los procesos instruccionales que implementan el profesor condicionado en el periodo la posibilidad del aprendizaje significativo (Echeita y Melero , 1995, p. 65.)

“El alumno no aprende en solitario sino por el contrario, la construcción del conocimiento o actividad autoestructurante del sujeto esta mediada por la influencia de los otros y por ello, el aprendizaje es en realidad una actividad de reestructuración y co-construcción de los saberes de una cultura. En el ámbito escolar, la posibilidad de enriquecer nuestro conocimiento, ampliar nuestras perspectivas y desarrollarnos como personas está determinada en buena medida por la comunicación y el contacto interpersonal con los docentes y los compañeros del grupo” (Díaz Barriga y Hernández, 2002, p. 105).

De acuerdo con las ideas mencionadas se considera que el aprendizaje cooperativo es efectivo en un grupo donde exista comunicación, integración, aceptación, acompañamiento, optando así para lograr un aprendizaje significativo que le sirva para la vida y en la vida.

### **2.2.3. Las condiciones para el aprendizaje cooperativo.**

BARRIGA Y HERNANDEZ (2002-11-115), se señalan las siguientes condiciones básicas:

#### **a. La interdependencia Positiva.**

Sucede cuando los estudiantes perciben un vínculo con sus compañeros de equipo, de forma tal que no pueden lograr el éxito sin ellos (y viceversa) y deben coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros para poder completar una tarea. Los alumnos comparten sus recursos, se proporcionan apoyo mutuo y celebran juntos su éxito, lo cual quiere decir

que se logra establecer el objetivo grupal de maximizar el aprendizaje de todos los miembros, de manera que estén motivados a esforzarse y lograr resultados que superen la capacidad individual de cada integrante del superado.

Siendo su objetivo fundamental el de maximizar el aprendizaje de todos sus miembros de manera que cada uno de los integrantes estén motivados a esforzarse y lograr resultados de cada integrante por separado.

**b. La interacción cara a cara.**

Esta es muy importante porque existe un conjunto de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales, que solo ocurren cuando los estudiantes interactúan en relación con los materiales y actividades. Así mismo la interacción interpersonal permite que los integrantes del equipo obtengan retroalimentación de los demás y que en buena medida ejerzan presión social sobre los miembros poco motivados para trabajar.

Solo mediante la interacción social se dan aspectos como el de ayudar y asistir a los demás, permitiendo de esta manera que cada uno de los integrantes del equipo obtengan retroalimentación de los demás y que ejerzan presión social sobre los alumnos poco motivados al trabajo.

**c. La responsabilidad y valoración personal.**

El propósito de los equipos de aprendizaje es fortalecer el rendimiento escolar de sus integrantes. En tal sentido, se requiere de la existencia de una evaluación del avance personal, lo cual va hacia el individuo y su equipo, para que de esa manera el equipo complete las actividades y evite que unos descansen en el trabajo de los demás.

Sapon-Shevin (1999 citado en Díaz Barriga y Hernández, 2000, p.25) aclara que aunque cada alumno es responsable de su aprendizaje, no debe esperarse que todos los estudiantes aprendan lo mismo, en este sentido , puede darse expresión a las diferencias personales y a las necesidades educativas de cada quien.

**d. Gestión interna del equipo.**

Debe enseñarse a los alumnos a:

- Conocerse y confiar unos en otros.
- Comunicarse de manera precisa sin ambigüedades.
- Aceptarse y apoyarse unos a otros.

- Resolver conflictos constructivamente.

El profesor al momento de enseñar los materiales tiene que promover una serie de prácticas interpersonales y grupales relativas a la conducción del equipo, los roles a desempeñar la manera de resolver conflictos y tomar decisiones asertivas y las habilidades para entablar un dialogo verdadero.

#### **e. Evaluación Interna del equipo.**

La participación en equipos de trabajo cooperativo requiere ser consciente, reflexivo y critico respecto al proceso grupal en sí mismo.

Los miembros del grupo necesitan reflexionar y discutir entre sí, el hecho de si se están alcanzando las metas trazadas y manteniendo relaciones interpersonales y de trabajo efectivos y apropiados.

El conducir sesiones de procesamientos en grupo permite que los estudiantes pasen al plano de la reflexión meta cognitiva sobre sus procesos y productos de trabajo, esto porque es un excelente recurso para promover los valores y actitudes colaborativos buscados.

### **2.2.4. Tipos de grupos cooperativo**

BARRIGA Y HERNANDEZ (2002:11-115)

- a. Los grupos “formales “de aprendizaje cooperativo;** Son grupos que funcionan durante un periodo que va de una hora o sesión a varias semanas de clase. Son grupos donde los estudiantes trabajan juntos para conseguir objetivos comunes en torno a una tarea de aprendizaje dada relacionada con el currículo escolar
- b. Los grupos “Informales” de aprendizaje cooperativo;** Que tiene como límite el tiempo de duración de una clase. Son grupos que el profesor utiliza en actividades de enseñanza directa como la lectura de un caso, discusión de un tema, etc., o donde intenta crear un clima propicio para aprender explorar, generar expectativas o inclusive abrir y cerrar una clase.
- c. Los grupos de “base” cooperativos o a ”largo plazo”** que esencialmente son grupos heterogéneos, con miembros permanentes que entablan relaciones responsables y duraderas , cuyo principal objetivo es “posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo , la ayuda, el aliento y el respaldo de cada uno de ellos para tener un buen rendimiento.

### **2.2.5. Ventajas del Aprendizaje Cooperativo**

Tanto las evidencias de la práctica como la validación de los estudios que se han hecho, nos informan de que el aprendizaje cooperativo es una metodología que aporta una mejora significativa del aprendizaje de todos los alumnos que se implican en él, en términos de:

- Motivación por la tarea
- Actitudes de implicación y de iniciativa
- Grado de comprensión de lo que se hace y del porque se hace
- Volumen de trabajo realizado
- Calidad del mismo
- Grado de dominio de procedimientos y conceptos
- Relación social en el aprendizaje

### **2.2.6. Las estrategias de aprendizaje cooperativo.**

Según el autor Ferreiro GRAVIE (2003:60) las estrategias de aprendizaje cooperativo:

Son las acciones y cooperaciones que orientan la actividad psíquica del alumno en equipos cooperativos para que estos aprendan significativamente: manifiesta además que son los procedimientos empleados por el maestro que hacen que los alumnos en grupos cooperativos: organicen, codifiquen, analicen, resuman, integren y elaboren óptimamente la información para su respectiva aplicación y empleo.

Son múltiples las estrategias no obstante es preciso indicar que no se han tomado todas para el desarrollo de esta presente investigación.

En la presente investigación se tomó la siguiente estrategia:

- **La cooperación guiada**

#### **a. La cooperación guiada (Estrategia seleccionada por Barriga Y Hernández (2002:123-126))**

Esta estrategia se trabaja en diadas y se enfoca a actividades cognitivas meta cognitivas sucediendo que los participantes en una diada son iguales con respecto a la tarea a realizar; se utiliza en el procesamiento de la información para la comprensión de textos. Aquí el docente divide el texto en secciones y los

miembros de la diada desempeñen de manera alternada los roles de aprendiz – recitador y oyente – examinar.

Los pasos para el desarrollo de la estrategia son los siguientes:

- 1º Ambos compañeros leen la primera sección del texto
- 2º El participante A repite la información sin ver la lectura
- 3º El participante B le da retroalimentación sin ver el texto
- 4º Ambos trabajan la información
- 5º Ambos leen la segunda sección del texto
- 6º Los dos intercambiaron los roles la segunda sección
- 7º A y B continúan de esta manera hasta completar todo el texto.

Esta estrategia tiene como objetivo en mención que los alumnos hoy en día procesen, analicen, interpreten, comparen y sinteticen información de una forma adecuada.

Sin embargo para tener conocimiento de otras estrategias mencionaremos otras estrategias como:

- El rompecabezas
- El desempeño de roles o Role – Pla ying
- El estudio de casos

Estas estrategias han sido seleccionadas de Barriga y Hernández (2002:123-126)

#### **b. El rompecabezas**

El rompecabezas es una estrategia donde se forman equipos de hasta seis estudiantes que trabajan con un material académico que ha sido dividido en tantas secciones como miembros del equipo, de manera que cada uno se encarga de estudiar su parte. Posteriormente los miembros de los diversos equipos que han estudiado lo mismo se reúnen en “equipos de expresiones” para discutir sus secciones y después regresan a su equipo original para compartir y enseñar su sección respectiva a sus compañeros.

La única manera que tiene de aprender las otras secciones es aprendiendo de los demás y por ello debe afianzarse la responsabilidad individual y grupal.

La estrategia del rompecabezas no es igual a la manera tradicional en que equipos se reparten el trabajo. Esta tiene por objetivo seleccionar ideas analizar e



interpretar hechos así como el de elaborar sus propios conceptos en el proceso de adquisición del conocimiento.

**c. El desempeño de roles o Role – Pla ying.**

Esta estrategia se ha seleccionado de Rosa (2003:162-164). El autor la conoce como técnica: “El desempeño de roles” consiste en la representación de una situación típica de la vida real; esta se realiza por dos o más personas, asumiendo los roles del caso con el objeto de que pueda ser mejor comprendida, más visible y vivido para el grupo.

Los que desempeñan los roles se colocan en el lugar de aquellas personas que vivieron en realidad. Se revive dramáticamente la situación, por un acto de comprensión íntima de los actores reales.

La técnica o estrategia no solo permite la participación de los “actores” sino que compromete a todo el equipo que participa en la escenificación transmitiéndoles la sensación de estar viviendo como si estuvieran en la realidad misma, permitiéndoles la participación plena de todo el equipo. La representación es libre y espontánea, sin uso de libretos o ensayos. Los actores se poseionan de sus roles como si fueran verdaderos. Contando para esto siempre con un director que ponga experiencia y estimule al grupo. En este caso este rol lo asume el profesor.

Los pasos para su desarrollo son los siguientes:

- Se elige a los “actores” que se encargaran de los papeles. Cada personaje recibirá un nombre ficticio, pero es conveniente dar unos minutos de tiempo a los participantes antes que entren en acción.
- Se debe preparar el “escenario”, utilizando los elementos indispensables, por lo común una mesa y sillas. todo lo demás debe ser imaginado y descrito verbal y brevemente.
- Los intérpretes dan comienzo y desarrollan la escena con la mayor naturalidad posible. Tomaran posesión de sus personajes con espontaneidad, pero sin perder de vista la objetividad de la realidad que representa.
- Los intérpretes deben ajustarse a las características de los autores para que la representación resulte más objetiva.

- El director, en este caso el profesor corta la acción cuando considera que se ha logrado suficiente información para proceder a la discusión del problema. La representación escénica suele durar de diez a quince minutos.
- Luego se procede al comentario y discusión de la representación bajo la conducción del director que en este caso es el profesor; En primer término se permite a los intérpretes dar sus impresiones, descubrir su estado de ánimo en la acción, decir cómo se sintieron al interpretar su rol. En seguida todo el grupo expone sus impresiones, interroga a los intérpretes, proponiendo otras formas de jugar la escena, etc.

Estas “teatralizaciones” permiten a los estudiantes comprender mejor las situaciones reales que representan, además les ayuda a seleccionar ideas, analizar e interpretar hechos, así como el de elaborar sus propios conceptos en la adquisición de nuevos aprendizajes, además que esta estrategia ayuda a propiciar la creatividad tanto en el profesor como en el alumno que interpreta.

#### **d. El estudio de casos.**

Esta estrategia es conocida como el método del caso. Afirma BENEJAN al respecto dice que:

Permite crear situaciones didácticas motivadoras y dinámicas que proporcionan un clima de aula diferente al de las clases transmitidas; se aprende a trabajar en equipo y es más fácil despertar el interés de los estudiantes.

El trabajo sobre un caso es útil para hacer aflorar las ideas y concepciones de los estudiantes sobre un tema, permite aplicar conocimientos teóricos a situaciones prácticas, desarrollar habilidades comunicativas, fomentar la autonomía y los nuevos aprendizajes y sobre todo desarrollar y elevar la autoestima de los estudiantes.

La estrategia consiste específicamente en estudiar la situación, definir los problemas, elaborar conclusiones sobre las acciones que se deberían emprender, permitir contrastar ideas, justificarlos, defenderlos y reelaborarlos con las aportaciones del grupo.

## 2.2.7. Aprendizaje Cooperativo y los Efectos positivos en el proceso de

### Enseñanza Aprendizaje:

- Fortalece en cada sujeto las relaciones entre compañeros, e incluso pueden ser las primeras experiencias de socialización, los primeros intentos por controlar sus impulsos agresivos, el incremento de las aspiraciones (Coll y Colomina citados en Díaz Barriga y Hernández, 2002, 23).
- Tiene efectos positivos en el rendimiento académico de los alumnos así como en las relaciones socio afectivas que se establecen entre los mismos.
- Propicia el conflicto socio conflictivo y controversias, y la oportunidad de una resolución constructiva.
- Mejora las relaciones entre los alumnos. Se forman amistades duraderas y relaciones positivas.
- Favorece la integración de alumnos deficientes.
- Permite la tutoría entre los alumnos.
- Crea condiciones para regular la acción por medio del lenguaje.
- Fomenta el interés y la motivación intrínseca dirigida al propio aprendizaje.
- Refuerza la importancia del propio esfuerzo referente a atribuir sus éxitos y fracasos a sus propios esfuerzos, debido a la reflexión que se da en la evaluación del grupo.
- Facilita los sentimientos de aceptación, apoyo mutuo y autoestima entre los alumnos.
- Produce una percepción más fuerte acerca de la preocupación de los demás.
- Hace que se supere el egoísmo y se desarrolle la empatía.

El equipo encabezado por los hermanos Johnson (1989; 1990, citados en Díaz Barriga y Hernández, 2002, p. 25) concluyo lo siguiente en cuanto a:

- **Rendimiento Académico:** Las situaciones de aprendizaje cooperativo eran superiores a las del aprendizaje competitivo e individualista en áreas y tareas que abarcan tanto las que implican adquisición, retención y transferencia de conocimientos, como las de naturaleza más conceptual.
- **Relaciones Socio afectivas:** Se notaron mejoras notables en las relaciones interpersonales de los alumnos que habían tomado parte en

situaciones cooperativas. Particularmente se incrementaron el respeto mutuo, la solidaridad y los sentimientos recíprocos de obligación y ayuda. Un efecto remarcable fue el incremento de la autoestima de los estudiantes, incluso de aquellos que habían tenido al inicio un rendimiento y autoestima baja.

- **Tamaño del grupo y productos del aprendizaje;** Se observó que a medida que aumentaba el número de alumnos por grupo, el rendimiento de estos se volvía menor. La conformación de grupos pequeños de trabajo (no más de seis integrantes por grupo). Entre los alumnos de menor edad, la eficacia de las experiencias del aprendizaje cooperativo es mayor en grupos aún menos numerosos.

Mientras tanto para Echeita, 1995 (en Díaz Barriga y Hernández, 2002.p. 25) el Aprendizaje Cooperativo se relaciona y facilita al mismo tiempo con los siguientes procesos:

#### **Procesos Cognitivos:**

- Colaboración entre iguales.
- Regulación a través del lenguaje.
- Manejo de controversias, solución de problemas.

#### **Procesos Motivacionales:**

- Atribuciones de éxito académico.
- Metas académicas intrínsecas.

#### **Procesos Afectivos – Relacionales:**

- Pertenencia al grupo.
- Autoestima positiva.
- Sentido de la actividad.

## **COMPRESION LECTORA**

Etimológicamente comprensión es una palabra que significa: mantener junto. Comprensión lectora es asociar e integrar los elementos del signo lingüístico. Consideramos que la lectura es un proceso perceptivo visual, lingüístico y cognitivo. El nivel perceptivo comienza con la visualización de los signos del texto y concluye en un nivel conceptual (Anderson y Pearson, 1984)

De acuerdo al psicolingüista de Kenneth Goodman (2005) Un lector comprende un texto cuando reconoce e identifica los significados, los universos implícitos y explícitos; cuando puede relacionarlos con lo que ya sabe, con lo que le interesa y con el mundo que le rodea y los operativiza mediante ejemplos, traducciones, comparaciones, transferencias enunciados u otro medio que le permita expresar sus aprendizajes. En este sentido, el MINEDU ha definido el enfoque pedagógico de la competencia referida a la comprensión de textos como la construcción de significados en la interacción con la diversidad de textos y los mensajes expresados mediante distintos códigos.

EL MINEDU (2010) considera a la comprensión lectora como la capacidad de comprender textos expresados en diferentes códigos. Así como si bien los textos escritos en las lenguas convencionales son los que más usamos, existen muchos otros códigos que debemos “leer” y comprender en la vida cotidiana.

Estamos hablando de imágenes, iconos y signos que tienen un significado que se puede interpretar.

La comprensión lectora es una capacidad básica para la vida y la comprensión de textos escritos lo es de manera particular. Implica muchos aspectos de la formación integral de la persona ya que es una herramienta indispensable para estar formado , asimilar cultura , seguir aprendiendo , continuar estudios , sin duda , tener mejores condiciones de empleabilidad.

**TIPOS DE TEXTOS:** de acuerdo a PISA, los textos pueden ser:

**Textos Continuos:** Aquellos que se presentan en prosa estándar y que se clasifica según el propósito del autor (descriptivo narrativo, expositivo, argumentativo y prescriptivo).

**Textos Discontinuos:** Aquellos que varían mucho de relación a su forma y, por lo tanto, son clasificados atendiendo más bien a su estructura (impresos, avisos y anuncios, cuadros y gráficos, diagramas, tablas, matrices y mapas).

## **ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR LA COMPRESION LECTORA EN EL**

**AULA:** Es importante conocer que la práctica de la lectura requiere de un ambiente agradable y de la participación activa y entusiasta de quien enseña y de quien aprende. Lo importante es que los estudiantes disfruten con la lectura y que no vean en ella una carga pesada.

Existen diversas estrategias y modelos de comprensión lectora; no obstante, lo importante es saber cuándo emplear el procedimiento más adecuado, considerando, entre ellos, los siguientes aspectos:

- El propósito del lector.
- El tipo de texto.
- La complejidad del texto.
- Los conocimientos previos del lector.
- El lenguaje empleado.

Por otra parte, debe quedar claro que la lectura comprende actividades previas, durante y posterior, y que, en función de ellas, emplearemos una u otra estrategia.

### **Estrategias Previas a la lectura:**

- Identificación del propósito de lectura.
- Activación de conocimientos previos.
- Elaboración de predicciones.
- Formulación de preguntas.

### **Estrategias Durante la lectura:**

- Identificación de datos explícitos en el texto.
- Estrategia de apoyo al repaso (subrayado, apuntes, relectura).
- Estrategias de elaboración (conceptual, inferencial).
- Estrategias de organización (mapas conceptuales, estructuras textuales).

- Estrategias de autorregulación y control (formulación de preguntas y contestación).

**Estrategias después de la lectura:**

- Identificación de ideas principales.
- Elaboración de resúmenes.
- Formulación de preguntas y contestación.
- Formulación de conclusiones y juicios de valor.
- Reflexión sobre el proceso de comprensión.

La disposición de las estrategias antes, durante y después de la lectura obedece a un propósito pedagógico, pero eso no significa que se realicen estrictamente en ese orden.

Algunas de ellas pueden suceder de manera simultánea o recurrente.

**NIVELES DE LA CONPRENSION LECTORA:**

- **Niveles de comprensión lectora según el MINEDU**

De acuerdo a las orientaciones didácticas que se establece el MINEDU (2011), cuando leemos un texto tenemos la posibilidad de ubicar datos específicos que están explícitos en el texto, obtener información nueva a partir de tales datos y opinar sobre lo leído. Estas tres formas de relación con el texto dan origen a los niveles de comprensión de lectura: Literal, Inferencial y Crítico, respectivamente. Veamos:

**Nivel Literal:** Es el nivel más elemental de la comprensión de lectura y consiste en identificar información explícita en el texto, como personajes, lugares, fechas, ejemplos, secuencias. En este nivel no se demanda mucho esfuerzo, pues el estudiante coteja la pregunta con el texto y puede encontrar la respuesta fácilmente. El hecho de que sea el nivel más elemental no le resta importancia, porque es precisamente a partir de la información explícita es que se puede hacer una serie de inferencias y comentarios propios de los niveles más altos de la comprensión de lectura. Como se trata de encontrar información específica.

**Técnica:** El subrayado, La toma de apuntes y el resaltado.

**Nivel Inferencial:** Este nivel consiste en obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto. En este sentido se trata de

discriminar lo relevante de lo complementario, organizar la información, formular conclusiones, hacer predicciones entender el doble sentido o la ironía, descubrir el mensaje o las enseñanzas de un texto. Sin embargo, la condición indispensable para que se haga una inferencia es que la información solicitada no este explícita en el texto; pues, caso contrario, se trataría más bien de identificar información y esta tarea está ubicada en el nivel literal.

**Técnica:** La organización de la información mediante mapas y redes, La comparación mediante cuadros, La elaboración de moralejas, La explicación de las ironías.

**Nivel Crítico:** Es el nivel más alto de la comprensión de lectura y consiste en emitir apreciaciones personales sobre el contenido del contexto o la forma como está estructurada la información (estilo, formato etc.) en este nivel se promueve la reflexión y el análisis sobre lo que se lee, de tal manera que se desarrolle el pensamiento crítico del estudiante, como una herramienta para actuar en el mundo de hoy. Quien enjuicia permanentemente lo que lee es menos accesible a la manipulación mediática, pues siempre estará atento a las ventajas o desventajas, a los pro y a los contra, a las limitaciones o potencialidades para a partir de allí, plantear propias propuestas.

**Técnicas:** El debate, pues permite expresar los argumentos de cada persona en defensa de su propia opinión.

## **NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN PISA.**

### **Nivel 1 (Mal Lector):**

Localizar exclusivamente información puntual del texto.

### **Nivel 2 (Regular Lector):**

Localizar información compleja explícita. Hacer inferencias simples.

### **Nivel 3 (Regular Lector):**

Integrar información dispersa. Captar relaciones entre partes diferentes.

### **Nivel 4 (Buen Lector):**

Localizar información implícita en los textos. Captar matices en los textos.



### Nivel 5 (Buen Lector):

Evaluación crítica de los textos y manejo de hipótesis.

### NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN DANILO SÁNCHEZ.

Sánchez, Danilo; considera siete niveles de comprensión lectora:

Literalidad, Retención, Organización, Inferencia, Interpretación, Valoración y Creación. Esta Taxonomía nos ayuda a seleccionar las lecturas y las modalidades para su desarrollo y evaluación. Veamos:

<b>NIVELES</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>DESTREZAS</b>
<b>Literalidad</b>	En esta etapa el lector aprende la información explícita del texto.	<ul style="list-style-type: none"><li>-Captación del significado de palabra, oraciones y párrafos.</li><li>-Identificación de las acciones que se narran en el texto.</li><li>-Reconocimiento de los personajes que participan de las acciones.</li><li>-Precisión de espacio y tiempo.</li><li>-Secuenciación de las acciones.</li><li>-Descripción de la idea principal.</li></ul>
<b>Retención</b>	El lector puede recordar la información presentada en forma explícita.	<ul style="list-style-type: none"><li>-Reproducción oral de las situaciones.</li><li>-Recuerdo de pasajes del texto y de detalles específicos.</li><li>-Fijación de los espacios fundamentales del texto.</li><li>-Captación de la idea principal.</li></ul>
<b>Organización</b>	En este nivel el lector puede ordenar elementos y explicar las relaciones que se dan entre estos.	<ul style="list-style-type: none"><li>-Captación y establecimiento de relaciones entre personajes, acciones, lugares y tiempo.</li><li>-Diferenciación de hechos y opiniones de los personajes.</li><li>-Resumen del texto.</li></ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Descubrimiento de la causa y el efecto de los sucesos.</li> <li>-Establecimiento de comparaciones entre personajes, lugares físicos, etc.</li> <li>Identificación del protagonista y de los personajes.</li> <li>-Reordenamiento de la secuencia.</li> </ul>
<b>Inferencia</b>	Descubre los aspectos y mensajes implícitos en el texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Complementación de detalles que aparecen soslayados en el texto.</li> <li>-Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.</li> <li>-Formulación de hipótesis sobre las motivaciones internas de los personajes.</li> <li>-Deducción de enseñanzas.</li> <li>-Proposición de títulos distintos para el texto.</li> </ul>
<b>Interpretación</b>	Reordenación personal de la información del texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Determinación del mensaje del texto.</li> <li>-Deducción de conclusiones.</li> <li>-Predicción de consecuencias probables de las acciones.</li> <li>-Formación de una opción personal.</li> <li>-Reelaboración del texto en una síntesis personal.</li> </ul>
<b>Valoración</b>	Formulación de juicios basándose en la experiencia y valores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Captación del mensaje implícito del texto.</li> <li>-Proposición de juicios de valor sobre el texto (personajes,</li> </ul>

		acciones, etc.) -Emisión de juicios acerca de la calidad de texto. -Enjuiciamiento estético.
<b>Creación</b>	Transferencia de las ideas que presentan el texto, incorporadas a los personajes y a otras situaciones parecidas.	-Asociación de las ideas del texto con ideas personales. -Reafirmación o cambio de conducta del lector. -Exposición de planteamientos nuevos en función de las ideas en el texto. -Aplicación de ideas expuestas a situaciones parecidas o nuevas. -Resolución de problemas.

### **ENFOQUES DE LA COMPRENSION LECTORA:**

En el texto de la editorial Vicens Vives (2001), encontramos una comparación entre enfoques tradicionales y actuales de comprensión lectora, se destaca la participación de los agentes intervinientes como: alumnos lectores, profesores y textos utilizados, resalta la importancia de la formulación de los fines que persigue el fenómeno de la lectura.

Estos enfoques deben considerarse y tenérselo en cuenta al momento de realizar la formulación del proyecto para implementar el plan lector.

Presentamos los siguientes enfoques:

#### **Enfoque tradicional:**

Proceso de transferencia de significado que quiere que los lectores extraigan el significado de la letra impresa.

Los lectores son consumidores pasivos de los textos y significados de otros.

El profesor enseña técnicas que ayudan a los lectores a extraer significado de los textos.

Los alumnos hacen actividades para “descubrir” los significados que el profesor considera apropiados.

La mayoría de los aprendizajes son individuales, empleándose el aprendizaje en grupo para favorecer la conformidad con el significado definido por el profesor.

La enseñanza pasaba por alto el fin de la lectura y la forma del texto, orientándose hacia técnicas de aplicación universal.

### **Enfoque Actual:**

La lectura se considera como un proceso constructivo que supone transacciones entre el lector, el texto y el contenido.

Los lectores son participes activos en la creación de textos individuales.

El profesor ayuda a construir textos elaborados en la medida que leen.

El profesor comparte los significados que construye cuando lee y estimula a los alumnos a hacer lo mismo.

La puesta en común del grupo y la integración son esenciales para incrementar la comprensión.

El fin perseguido en la lectura y la forma del texto se reconoce como determinantes críticos de los significados potenciales a disposición de los lectores.

### **FASES DEL PROCESO DE COMPRESION LECTORA:**

En el proceso de comprensión lectora se distinguen las siguientes fases:

- 1. Contacto con el texto:** Se distinguen dos formas:
  - **La información Visual:** o a través de los ojos y consiste en recoger la información contenida en el texto.
  - **Información No Visual:** Está detrás de los ojos formando el conjunto de conocimientos o almacenaje previo del lector.
- 2. Construcción del Significado:** A partir de la información del texto y de sus conocimientos previos, el lector construye el significado en un proceso que consta de los siguientes niveles:

- **La formulación de la hipótesis:** Cuando el lector va a leer el texto se hace una serie de supuestos, una serie de elementos textuales que lo lleva a anticipar algunos aspectos del contenido.
  - **La verificación de las Hipótesis Realizadas:** Lo que el lector ha supuesto debe ser confirmado en el texto a través de los indicios gráficos. Incluso las inferencias han de quedar confirmadas , ya que el lector no puede añadir cualquier información , sino solo las que encajen según reglas bien determinadas que pueden ser tan , más o menos amplias en función del tipo de texto . Para hacerlo tendrá que fijarse en letras, los signos de puntuación, las mayúsculas, los conectores e incluso en elementos tipográficos y de distribución del texto.
3. **Interpretación:** El lector, manifiesta una actitud de aceptación o inconformidad con la idea o el sentimiento expresado por el autor. Coteja lo expresado con lo que ha visto, ha oído o se ha informado.
  4. **Reacción:** En esta etapa entra el aspecto valorativo y reflexiona acerca de la veracidad de la aseveración , la juzga a través de su criterio y después de un análisis íntimo , puede estar conforme o discrepar con las ideas del autor .Esta fase del proceso , revela la actitud mental del lector ante las ideas expresadas por el autor.
  5. **Integración:** Por último, establecen relaciones de valor de las ideas expresadas, interesantes y de gran contenido. Se produce una integración de lo expresado con sus vivencias personales; aun mas, con dichos elementos puede crear otras ideas relacionadas (extrapolación). En esta fase establece relaciones comparativas, generalizaciones inductivas, si ha habido integración, creación y originalidad.

#### **1.4 Formulación del Problema.**

Las razones que nos condujeron a exponer el problema, fue:

##### **Problema General.**

¿De qué manera el aprendizaje cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la I.E. N° 50446 - “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani - 2017?

##### **Problemas Específicos.**

¿De qué manera el Aprendizaje Cooperativo favorece el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la I.E.N° 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani - 2017?

¿De qué manera el Aprendizaje Cooperativo favorece el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la I.E.N° 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani - 2017?

¿De qué manera el Aprendizaje Cooperativo favorece el desarrollo del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la I.E.N° 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani - 2017?

#### **1.5 Justificación del estudio.**

**En la actualidad especialmente,** en la práctica educativa, el aprendizaje cooperativo en aula es recomendable para conducir el aprendizaje eficaz y, por ende; lograr la comprensión lectora de los educandos en el nivel primario. El aprendizaje cooperativo, tal como lo expone FERREYRO Y CALDERON (2003:33) “Se convierte en una respuesta ante el individualismo, la competencia entre iguales y el desfase en el salón de clase”.

Es por eso que la práctica educativa tiene que desarrollarse superando estos obstáculos y limitaciones que los sistemas escolares imponen, los mismos que se pueden mejorar si el docente asume su rol de mediador y propone una alternativa de cambio a los diversos problemas como el predominio del individualismo en las aulas y la baja comprensión lectora.

La relevancia de la presente investigación radica en que se pretendió demostrar como el uso y la aplicación del aprendizaje cooperativo, mejora la comprensión lectora. Es importante indicar que la cooperación permite que el alumno aumente sus posibilidades de trabajar en equipo y así logre desarrollar un pensamiento literal, inferencial y crítico.

La adecuada utilización de los aprendizajes cooperativos permitió que los alumnos optimicen su comprensión lectora, pues tuvieron la oportunidad de confrontar sus ideas, de comunicar procesos y resultados de sus trabajos a sus compañeros, así como la de observar y aprender cómo piensan y resuelven problemas los diferentes miembros del grupo, de comprender y valorar los diversos puntos de vista y sobretodo las distintas maneras de hacer las cosas. De este modo aprendieron de los compañeros a construir sus aprendizajes, potenciar y fortalecer sus habilidades de comprensión lectora en el área de comunicación.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis General.**

El Aprendizaje Cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la I.E.Nº 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani - 2017.

### **Hipótesis Específicas.**

El Aprendizaje Cooperativo favorece el desarrollo del Nivel Literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la I.E.Nº 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani - 2017.

El Aprendizaje Cooperativo favorece el desarrollo Nivel Inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° “A” de educación primaria de la I.E.Nº 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani - 2017.

El Aprendizaje Cooperativo favorece el desarrollo del Nivel Crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la I.E.Nº 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani - 2017.

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo General.**

Determinar de qué manera el Aprendizaje Cooperativo favorece la Comprensión Lectora en los estudiantes de 2° grado “A” de educación primaria de la I.E.Nº 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani -2017.

### **Objetivos Específicos.**

Determinar de qué manera el Aprendizaje Cooperativo favorece el desarrollo del Nivel Literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° “A” de educación primaria de la I.E. Nº 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani - 2017.

Determinar de qué manera el Aprendizaje Cooperativo favorece el desarrollo del Nivel Inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la I.E. Nº 50446 “Valentín Paniagua Corazao” del distrito de Huancarani 2017.

Determinar de qué manera el Aprendizaje Cooperativo favorece el desarrollo del Nivel Crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de Educación Primaria de la I.E.Nº 50446 “Valentín Paniagua Corazao ” del distrito de Huancarani - 2017.

## **II. MÉTODO**

### **Metodología.**

Los trabajos pedagógicos elaborados por los docentes en estos tiempos están teniendo mucha relevancia en especial si se trata de trabajar con estudiantes, es en esta oportunidad que muchos de los profesores han ido desarrollando diversas estrategias y técnicas para incrementar el aprendizaje de sus alumnos, en este caso el presente trabajo de indagación está abocado a desarrollar un : aprendizaje cooperativo para favorecer la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la institución educativa Nº 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, puesto que el presente modelo dentro de su implementación propicia el trabajo en equipo de los niños quienes se sienten familiarizados con su entorno y compañeros de aula, el cual influye en contar con mayor confianza y familiaridad entre ellos y en principal la



ayuda mutua para desarrollar de manera fructífera sus qué aceres educativos en este caso el trabajo de aula como sus respectivas tareas, para el logro de nuestro modelo se elaboró un test de entrada a dichos estudiantes para observar como es el trabajo de cada uno de ellos y como este se refleja en su rendimiento académico , que luego de realizar nuestro proceso de trabajo cooperativo a nivel de dichos alumnos, se procedió a aplicar un test de salida para poder verificar hasta que nivel tuvo efecto este proceso académico, dentro del respectivo estudio también se efectuó la prueba de hipótesis cuyos resultados se presentan en las tablas de contingencia en los capítulos siguientes.

## **2.1 Diseño de Investigación.**

### **Tipo de estudio.**

Este proceso de indagación tiene las características de un trabajo experimental, este porque se procederá a utilizar una estrategia como es el de trabajo cooperativo a nivel de los estudiantes del segundo grado de primaria, esto tomando el modelo del trabajo en equipo que en muchas entidades y empresas lo aplican con el objetivo de encontrar mejores resultados en su personal en nuestro caso se busca como esta estrategia permite que estos pequeños puedan apoyarse mutuamente para implementar de mejor manera su aprendizaje en la comprensión lectora.

### **Diseño de estudio.**

Por tener las características de un estudio de laboratorio nuestra indagación es de carácter pre experimental cuyo diseño utilizado es el siguiente:

GE: O<sub>1</sub> ----- X ----- O<sub>2</sub>

Cuya leyenda respectiva es que “GE” es el conjunto de estudiantes sometidos al trabajo cooperativo, O<sub>1</sub> constituye la primera observación o estudio en base al instrumento diseñado, O<sub>2</sub> es la segunda observación del cual se extrae las características positivas del trabajo experimental, y “X” es el modelo educativo que se desarrolla con los niños de segundo grado de primaria.

## 2.2 Variables, Operacionalización.

### Variable de Estudio 01

#### APRENDIZAJE COOPERATIVO

##### Dimensiones:

- Interdependencia Positiva
- Interacción Personal
- Responsabilidad y Valoración Personal
- Habilidades Interpersonales
- Procesamiento de Grupo

### Variable de Estudio 02

#### COMPRESIÓN LECTORA

##### Dimensiones:

- Nivel literal.
- Nivel inferencial.
- Nivel crítico

### Variable N° 01:

#### Matriz de operacionalización de la variable Aprendizaje Cooperativo

Definición conceptual	Definición conceptual	Indicadores
APRENDIZAJE COOPERATIVO Situación del aprendizaje en las que los objetivos de los participantes se hallan estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos "solo puede alcanzar sus objetivos si y solo si los demás consiguen alcanzar los suyos" (Hermanos David y Roger Jonhson, psicólogos sociales)	Dimensión 1: Interdependencia Positiva. El docente debe proponer una tarea clara y un objetivo grupal, los miembros del equipo deben tener claro que los esfuerzos de cada integrante no solo lo benefician a él sino también a los demás miembros. Esta interdependencia positiva crea un compromiso con el éxito de otras personas, además del propio lo cual es la base del aprendizaje cooperativo.	-Perciben vínculo con sus compañeros. -No se logra el éxito sin unos con los otros. -Coordinan esfuerzos.
	Dimensión 2: Interacción Estimuladora (cara a cara) : Los estudiantes deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, alentándose unos a	-Actividades cognitivas y dinámicas interpersonales. -Modelamiento social. Retroalimentación de los demás.

	otros por su empeño en aprender.	
	<p>Dimensión 3: Responsabilidad Individual y de Equipo:  El grupo debe de asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos y cada miembro será responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda. El grupo debe tener claro sus objetivos y debe ser capaz de evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro.</p>	<p>-Evaluación de avance personal.  Evaluar equitativamente.</p>
	<p>Dimensión 4:Gestion Interna del Equipo:  Los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza , comunicarse y manejar los conflictos y deben sentirse motivados al hacerlo</p>	<p>Habilidades sociales.  Confianza, motivación, aceptación, resolución de conflictos.</p>
	<p>Dimensión 5: Evaluación Interna del Equipo.  Tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas, negativas y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar.  JOHNSON ROGER &amp;HOLUBEC, EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL AULA, 1999, Pag.21-23.</p>	<p>-Identificar acciones útiles, apropiadas y específicas.  -Toma decisiones de las acciones que deben continuar o no.</p>

## Variable N° 02:

### Matriz de la operacionalización de la variable comprensión lectora.

Definición conceptual	Definición operacional.	Dimensiones	Indicadores	Valor final que adopta la variable
<p>COMPRESION LECTORA.</p> <p>La capacidad individual para comprender , utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos , posibilidades y participar plenamente en la sociedad.(PROYECTO PISA-OCDE,2009).</p>	<p>La comprensión lectora es la facultad que tiene el hombre para entender un determinado texto leído con un conjunto de cualidades previas para integrar una idea, también es la capacidad de expresar con las propias palabras el contenido de un texto .</p>	<p><b>Dimensión 1: Comprensión literal o comprensiva.</b></p> <p>Es el nivel más sencillo de comprensión. Consiste en la comprensión de todo lo que aparece explícito en el texto. Se entiende el contenido literal (Celia Rodríguez).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica los personajes, tiempos y lugares de un texto.</li> <li>- Identifica la secuencia de las acciones.</li> <li>- Reconoce las ideas principales de cada párrafo.</li> </ul>	<p>Correcto(1)</p> <p>Incorrecto(0)</p>
		<p><b>Dimensión 2: Comprensión inferencial o interpretativa.</b></p> <p>Se produce una interacción entre el lector y el texto. Se activa el conocimiento previo del lector y se relaciona con el contenido del texto. Se interpreta la información literal y se sacan conclusiones, aunque no aparezcan explícitas en el texto (Celia Rodríguez).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infiere detalles adicionales.</li> <li>- Formula conclusiones.</li> <li>- Infiere causas y consecuencias implícitas.</li> </ul>	<p>Correcto(1)</p> <p>Incorrecto(0)</p>
		<p><b>Dimensión 3: Comprensión crítica o profunda.</b></p> <p>Es el nivel más alto de comprensión e implica la capacidad de emitir juicios críticos sobre lo que se lee, llegando a comprender a un nivel que va más allá de lo explícito y lo implícito. Se comprende razones y se hacen deducciones (Celia Rodríguez).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa acuerdos o desacuerdos ante la pregunta del autor.</li> <li>- Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>- Cambia el final de un texto.</li> <li>- Hace apreciaciones sobre el uso de elementos ortográficos y gramaticales.</li> </ul>	<p>Correcto(1)</p> <p>Incorrecto(0)</p>

### 2.3 Población y Muestra.

#### Población.-

La población está constituida por 102 estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

VARONES	MUJERES
53	49

**TOTAL: 102 NIÑOS (Nomina de matrícula 2017 de la I.E.)**

#### Muestra

El presente estudio tomo como muestra a estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria del respectivo centro educativo seleccionado para esta indagación, este grupo fue seleccionado de manera estratificada y de forma intencionada sin aplicar cálculos de probabilidades y que por la naturaleza del grupo solo se trabajó con una sola sección

VARONES	MUJERES
05	09

**TOTAL: 14 (Nomina de matrícula 2017 de la I.E.)**

### 2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, Validez y

#### Confiabilidad.

#### Técnicas

En el respectivo estudio estuvo constituido por preguntas estructuradas al nivel cognitivo de los niños en donde la técnica adecuada en este caso fue la encuesta mediante un instrumento que mida su desarrollo académico de estos pequeños en especial en la comprensión lectora, esto mediante un trabajo cooperativo a nivel de grupos de trabajo, en donde se observa la amistad incondicional de dichos estudiantes a sus compañeros de aula, esto con el objetivo de que nadie se quede atrás, en dicho grupo de alumnos se percibe que al ponerlos en prueba a una determinada situación de aprendizaje estos son empáticos a nivel de sus amigos de aula lo que hace que durante el proceso de enseñanza aprendizaje tengan resultados fructíferos en su rendimiento.

### **Instrumentos:**

El material correspondiente utilizado en este proceso de indagación estuvo conformado por un cuestionario diseñado exclusivamente para estos pequeños con la objetividad de observar cual es el nivel de su comprensión lectora, cuando a estos se les induce a que trabajen de forma cooperativa o en equipos de trabajo, este instrumento fue aplicado en un inicio y después de haber implementado nuestra estrategia educativa.

### **Validación de instrumentos**

Como en todo proceso de indagación se efectuó el análisis y evaluación del cuestionario, en el que se aplicó un proceso estadístico en donde fue preciso utilizar para este caso el alfa de Cronbach, para determinar el nivel de consistencia interna y confiabilidad, en donde fue necesario la intervención del número de estudiantes que participan en dicha indagación como también el número de preguntas, para el cálculo del coeficiente de confiabilidad se utilizó el siguiente estadístico:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left| 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right|$$

$\alpha$  = Alfa de Cronbach

K = Numero de Ítems

$V_i$  = Varianza de cada Ítems

$V_t$  = Varianza Total

En este caso nuestro coeficiente fue emparejado con los resultados propuestos mediante el intervalo de confianza, cuyas escalas de apreciación fluctúan entre cero y uno, y de acuerdo a la revisión bibliográfica se encontró que los coeficientes de consistencia interna y confianza pueden adquirir los siguientes coeficientes como se muestra en el cuadro siguiente:

## Puntuación de la confiabilidad del instrumento

### *Rangos para interpretación del coeficiente alpha de Cronbach*

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

*Nota: Cronbach 1951*

El cálculo probabilístico del respectivo coeficiente de confiabilidad de nuestro instrumento fue procesado mediante el paquete estadístico SPSS en su última versión, esto se muestran para cada una de las dimensiones como para el total de la variable en el siguiente cuadro:

**TABLA 1**  
**Coeficiente de Compresión lectoral.**

	Alfa de Cronbach <sup>a</sup>	N de elementos
<i>D1: Nivel lietral</i>	0.8022	8
<i>D2: Nivel inferencial</i>	0.7921	8
<i>D3: Nivel crítico</i>	0.8316	4
<b>Compresión lectora</b>	0.8086	20

*Nota:* Paquete estadístico Spss versión 23

<sup>a</sup>Valor de coeficiente alfa es igual a 0,8 (más detalles ver en anexos de la tesis)

Luego del proceso estadístico para determinar el coeficiente de confiabilidad se aprecia que tanto para las dimensiones como para la respectiva variable de estudio este coeficiente es igual a 0,8: del cual se desprende de que nuestro instrumento de acuerdo a las escalas llega a tener una alta confiabilidad.

### **Validación por juicios de expertos**

El respectivo instrumento a ser utilizado con los niños de segundo grado de primaria fue estudiado y analizado para su respectiva aprobación por personas idóneas en investigación, dicho cuestionario tuvo una calificación con criterios exigidos y calibrados para su respectiva aprobación mediante la técnica de juicio de expertos, luego de este proceso en la tabla anterior se aprecia los porcentajes

de apreciación de los expertos quienes son docentes de esta prestigiosa universidad.

**Tabla 2**

*Validación de expertos*

Nº	Expertos <sup>a</sup>	Porcentaje <sup>b</sup>
01	Experto 1	80%
02	Experto 2	80%
03	Experto 3	80%
Promedio		80%

Nota: Elaboración propia. <sup>a</sup>El instrumento se encuentra en anexos.

<sup>b</sup>Calificativo de expertos

El promedio de calificación por parte de los docentes que revisaron el respectivo instrumento es igual 80%, que bajo los criterios de apreciación mediante la ficha de evaluación respectiva se procedió a la aplicación de esta evaluación a los estudiantes que conforman nuestra respectiva muestra

## **2.5. Método de análisis de datos**

Para que la respectiva estrategia utilizada con estos pequeños estudiantes tenga mejor realce y verificación durante su proceso de desarrollo fue indispensable la elaboración de un cuestionario, del cual fue utilizado como pre test y post test, este con miras a detectar como se encuentran en un principio y al final sobre la comprensión lectora, posteriormente se procedió a elaborar la data en el programa de cálculo EXCEL, que de los datos encontrados se efectúa el análisis descriptivo de estos resultados, en lo posterior se realizó el análisis inferencial de nuestros supuestos anticipados las denominadas hipótesis, de donde fue necesario el uso de los paquetes estadísticos del SPSS y MINITAB en sus últimas versiones, de donde muestra el análisis de las diferencias de medias tanto de la primera evaluación como de la segunda evaluación, para el respectivo estudio se utilizó el estadístico T de student cuyos resultados se exponen en los párrafos siguientes.



## **2.6 Aspectos Éticos.**

Este trabajo fue elaborada de acuerdo a las normas y lineamientos establecida por la universidad Cesar Vallejo, nos hemos guiado según la conciencia constativa que orienta hacia el trabajo ético y valores sociales estipulados para el correcto obrar, los instrumentos de investigación fueron elaborados con mucho cuidado, los cuales fueron aprobados por los expertos, su aplicación fue con mucho cuidado, para que los datos sean reales, su autorización para su aplicación fue dada por la autoridad competente bajo proyecto.

## **III. RESULTADOS**

### **3.1 DESCRIPCION**

Los docentes por su labor educativa y vocacional, tienen que ingeniarse para elaborar diferentes estrategias y modelos educativos con la finalidad de que sus estudiantes logren mejores aprendizajes, en especial en estos últimos años donde se efectúan evaluaciones de diferentes instancias gubernamentales con el objetivo de medir el nivel de rendimiento académico de los escolares, es por ello que el presente trabajo está dirigido a determinar como el aprendizaje cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la institución educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, del cual para que este modelo tenga mejores resultados fue necesario el diseño de un instrumento del cual mide el nivel de comprensión lectora de estos niños, en donde para cada una de las dimensiones, Literal, inferencial y crítico se elaboraron ocho para la primera, ocho para la segunda y cuatro para la tercera dimensiones de la variable en estudios respectivamente, las observaciones tanto para la prueba diagnostico como para la prueba de salida se observan en los demás capítulos de esta indagación.

**TABLA 3.**

*RANGO DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN PARA LAS DIMENSIONES DE COMPRENSIÓN LECTORA.*

DIMENSION	RANGO(Q)	ITEMS	PUNTAJE TOTAL
NIVEL LITERAL.	Inicio	De 0 a 2	8
	Proceso	De 3 a 4	
	Logro	De 5 a 6	
	Logro destacado	De 7 a 8	
NIVEL INFERENCIAL.	Inicio	De 0 a 2	8
	Proceso	De 3 a 4	
	Logro	De 5 a 6	
	Logro destacado	De 7 a 8	
NIVEL CRÍTICO	Inicio	De 0 a 1	4
	Proceso	De 1 a 2	
	Logro	De 2 a 3	
	Logro destacado	De 3 a 4	
TOTAL ítem y puntajes comprensión lectora.		20	20

Nota: Elaboración propia.

### 3.2 RESULTADOS PRE – TEST SEGÚN DIMENSIONES

**Tabla 4.**

<i>Resultados pre – test según dimensiones</i>				
Alumnos	DIMENSIONES			PUNTAJE <sup>a</sup> TOTAL
	LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO	
Alumno 1	1	4	4	9
Alumno 2	2	5	3	10
Alumno 3	1	1	1	3
Alumno 4	5	1	0	6
Alumno 5	5	1	0	6
Alumno 6	5	1	1	7
Alumno 7	5	0	3	8
Alumno 8	1	4	3	8
Alumno 9	1	6	3	10
Alumno 10	2	1	1	4
Alumno 11	1	1	0	2
Alumno 12	2	1	0	3
Alumno 13	1	0	0	1
Alumno 14	4	4	3	11

Nota: ficha de verificación.

<sup>a</sup>Puntuación promedio por estudiante del pre test

El cuadro anterior muestra los puntajes obtenidos por los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, en esta figuran por cada una de las dimensiones los puntajes obtenidos sobre la comprensión lectora como también del total de calificación alcanzada por dichos estudiantes, en esta como se aprecia son resultados de la primera evaluación o pre test aplicado antes de desarrollar la estrategia del trabajo cooperativo entre estos alumnos, en esta se aprecia que muchos de los niños tienen resultados muy bajos.

### ESTADÍSTICOS PARA EL PRE TEST

**Tabla. 5**

Variable	total	Media	Desv.Est.	Mínimo	Máximo
LITERAL	14	2.571	1.785	1.000	5.000
INFERENCIAL	14	2.143	1.994	0.000	6.000
CRITICO	14	1.123	1.994	0.000	4.000
TOTAL	14	6.286	3.245	1.000	11.000

FUENTE: SPSS V.23

De los datos anteriores se halló que la nota máxima alcanzada por uno de los estudiantes del segundo grado en lo que respecta a comprensión lectora alcanzo una calificación de once puntos, en este mismo también se aprecia que el mínimo puntaje hallado por un alumno es de un punto, como también el promedio en esta primera evaluación es de seis puntos, estos calificativos son obtenidos antes de desarrollar la estrategia del trabajo colaborativo entre estos pequeños estudiantes, en esta también se aprecia los calificativos para cada una de las características que conforman dicha variable de estudio, que con más detalle y caracterización de estas se analiza y describe en los siguientes cuadros.

**TABLA 6.  
LITERAL (PRE TEST).**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	9	64,3	64,3
Proceso	1	7,1	71,4
Logro	4	28,6	100,0
Total	14	100,0	

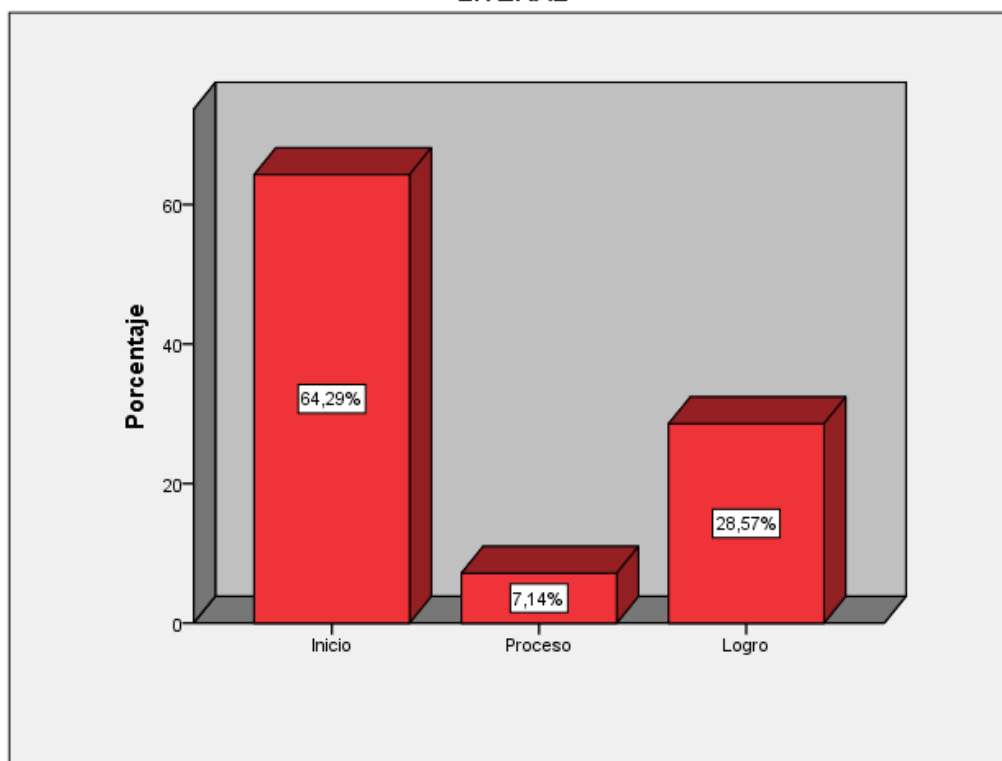
*Fuente: elaboración propia.*

### Interpretación:

El cuadro anterior muestra en referencia al nivel literal que el 64,3% de los niños están en inicio, el 28,6% de estos se le ubico en logro y el 7,1 de dichos estudiantes alcanzo un nivel de proceso.

**GRAFICO N°1**

**LITERAL**



Fuente: Tabla 6.

**Análisis.-** Los porcentajes mostrados en la gráfica anterior muestran que un buen número de los niños de dicha institución tienen ciertas dificultades en la comprensión lectora, en especial en el nivel literal, esto porque el porcentaje mayor se encuentran en inicio en donde, el estudiante poco puede identificar los personajes, temporalidad y espacio donde expresa el texto, dentro de esto también se observa que dichos niños poco reconocen la continuidad de las acciones de lo que leen, además en estos se percibe que tienen limitaciones al identificar las principales ideas de los párrafos que lee.

**TABLA 7.  
INFERENCIAL (PRE TEST)**

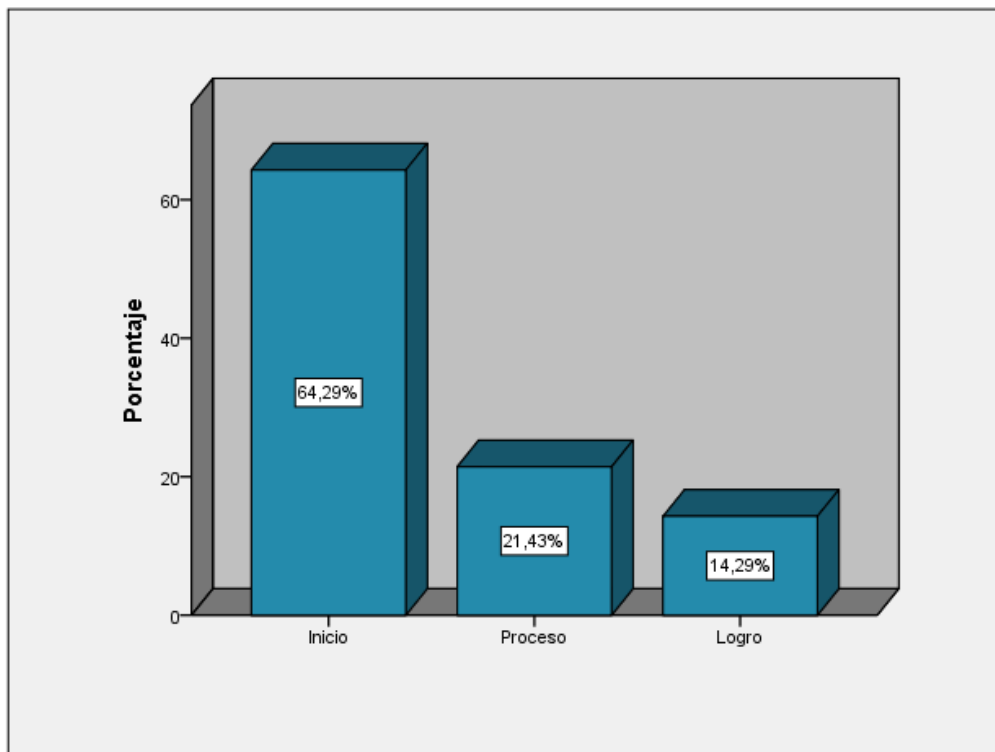
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	9	64,3	64,3
Proceso	3	21,4	85,7
Logro	2	14,3	100,0
Total	14	100,0	

FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación:**

En la tabla anterior se puede observar que en lo que respecta a este nivel el 64,3% de los niños alcanzo un calificativo de inicio, otro 21,4% está en proceso, solo el 14,3% de este grupo se ubicó en un nivel de logro.

**GRAFICO N°2  
INFERENCIAL**



Fuente: Tabla 7

**Análisis.-** En la gráfica se aprecia que un porcentaje relevante de los niños está en un nivel de inicio en lo inferencial, con respecto a su comprensión lectora, ya que los estudiantes de esta entidad educativa requieren de colaboración en

cuanto a la inferencia de detalles adicionales de lo que lee, así mismo formula de manera mínima sus conclusiones, este grupo de alumnos requiere del apoyo del docente u compañeros para efectuar una inferencia de las posibles causas y consecuencias implícitas que puede encontrar dentro del texto que utiliza para leer, lo que trae como consecuencia deficiencias en su comprensión lectora.

**TABLA 8.**  
**CRITICO (PRE TEST)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	8	57,1	57,1
Logro	5	35,7	92,9
Logro destacado	1	7,1	100,0
Total	14	100,0	

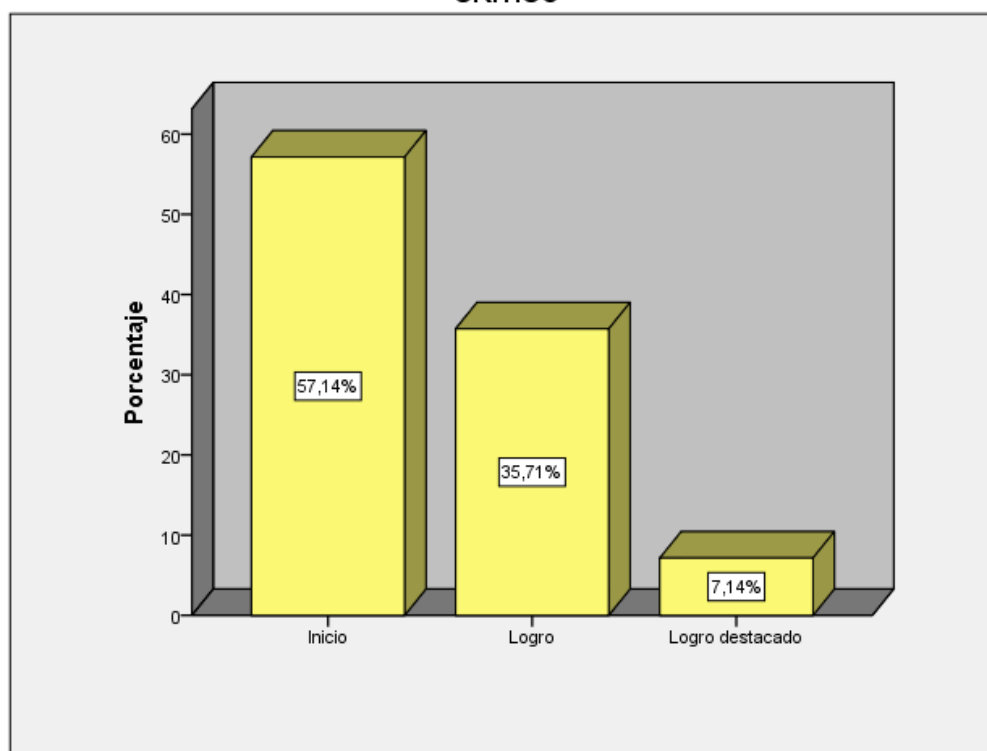
FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación:**

La tabla anterior muestra en cuanto al nivel crítico de la comprensión lectora que el 57,1% de los niños se calificó que está en inicio, mientras que el 35,7% alcanzo el nivel de logro y solo el 7,1% de los mismos obtuvo un nivel de logro destacado.

### GRAFICO N°3

#### CRÍTICO



Fuente: Tabla 8

**Análisis.-** Los datos que muestra la gráfica en lo referente a esta dimensión expresan que una mayoría de los niños está en un nivel de inicio, ya que estos estudiantes tienen deficiencias, para poder expresar acuerdos o desacuerdos sobre las preguntas que efectúa el autor, como también muy poco tiende a juzgar el comportamiento de los personajes que intervienen en la lectura, por otro lado dichos niños no puede cambiar el final del texto, llegando a realizar mínimas apreciaciones sobre la utilidad de los elementos de ortografía y gramática de lo que está leyendo.

### 3.3 RESULTADOS DE POST – TEST SEGÚN DIMENSIONES

**Tabla 9.**

<i>Resultados post – test según dimensiones</i>				
Alumnos	DIMENSIONES			PUNTAJE <sup>a</sup> TOTAL
	LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO	
Alumno 1	4	7	4	15
Alumno 2	8	8	3	19
Alumno 3	5	5	3	13
Alumno 4	8	8	4	20
Alumno 5	8	7	4	19
Alumno 6	7	7	3	17
Alumno 7	7	4	3	14
Alumno 8	4	7	4	15
Alumno 9	7	8	4	19
Alumno 10	8	5	2	15
Alumno 11	6	7	3	16
Alumno 12	6	8	4	18
Alumno 13	3	5	4	12
Alumno 14	7	7	4	18

Nota: ficha de verificación.

<sup>a</sup>Puntuación promedio por estudiante del post test

De los resultados anteriores se aprecia que los calificativos de los niños frente a su comprensión lectora tuvieron un realce, ya que se observa que por lo menos uno de los estudiantes logro alcanzar la máxima nota de veinte puntos, así como la mínima calificación en esta evaluación es de doce puntos del cual se percibe que hubo un logro al trabajar un aprendizaje cooperativo para favorecer la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la institución educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, en este cuadro también se aprecia los cambios de calificación en las diferentes dimensiones de la variable en estudio.

**Tabla 10**

Variable	total	Media	Desv.Est.	Mínimo	Máximo
LITERAL	14	6.286	1.684	3.000	8.000
INFERENCIAL	14	6.643	1.336	4.000	8.000
CRÍTICO	14	3.500	0.650	2.000	4.000
TOTAL	14	16.429	2.503	12.000	20.000

**FUENTE: SPSS V 23**

Al realizar el análisis y evaluación de los promedios encontrados en el post test se llegó a determinar que la estrategia utilizada el del trabajo cooperativo entre los



niños de la respectiva entidad educativa tuvo logros significativos ya que la nota máxima llega a veinte puntos y la menor nota es de doce puntos, con una media cuya calificación alcanza a diez y seis puntos, como se ve en este cuadro también figuran los diferentes calificativos de los niveles de comprensión lectora en donde se aprecia que en cada una de las dimensiones se tuvo variaciones tanto en las notas como en su respectivo promedio, para tener un mejor panorama de dichos resultados estos se describen y analizan en las tablas y gráficos siguientes.

**TABLA 11.  
LITERAL (POST TEST)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Proceso	3	21,4	21,4
Logro	3	21,4	42,9
Logro destacado	8	57,1	100,0
Total	14	100,0	

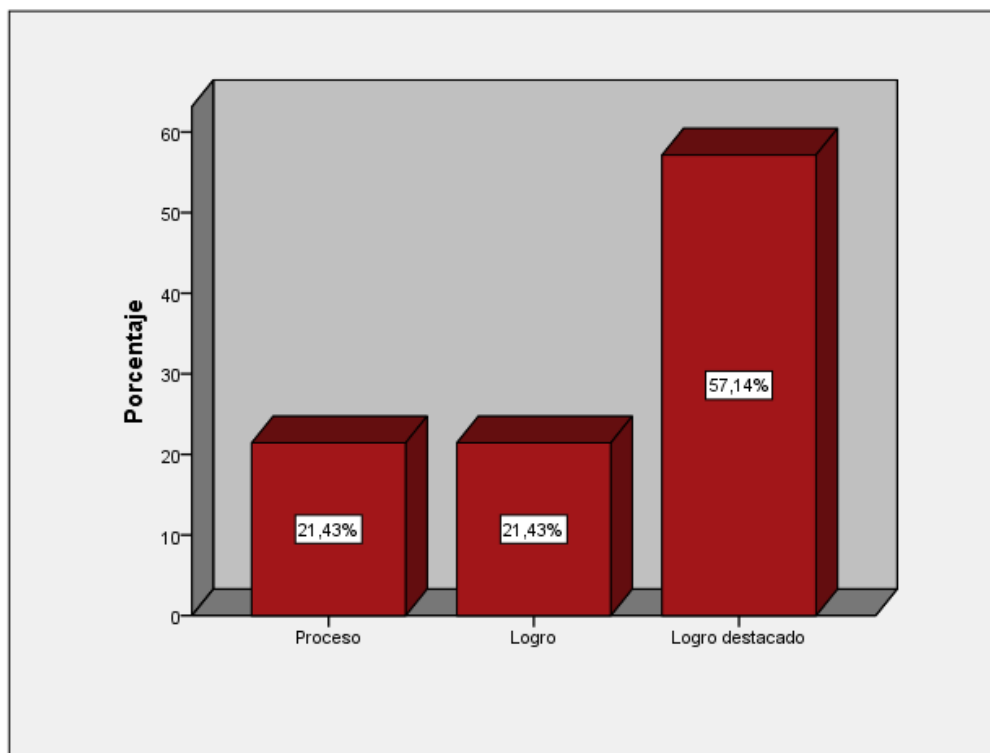
FUENTE: Elaboración propia.

**Interpretación:**

Los datos de la tabla anterior en lo referente a la respectiva dimensión muestran que el 57,1 % de los niños alcanzo un calificativo de logro destacado, y que el 21,4% de estos mismos fue calificado en logro y proceso respectivamente.

## GRAFICO N°4

### LITERAL



Fuente: Tabla 11

### **Análisis.-**

En lo referente a la anterior grafica en lo que se refiere a la dimensión literal se aprecia que un buen porcentaje de estos niños alcanzo el nivel de logro destacado lo que significa que en la comprensión lectora tuvieron una mejora, en donde el estudiante es capaz de identificar los personajes, temporalidad y espacio, donde expresa el texto adecuadamente, dentro de esto también se observa que dichos niños pueden reconocer la continuidad de las acciones de lo que leen, además en estos se percibe que tienden a identificar las principales ideas de los párrafos que lee, lo que les ayuda a tener mejor fluidez verbal en sus expresiones mediante las lecturas realizadas.

**TABLA 12.**  
**INFERENCIAL (POST TEST)**

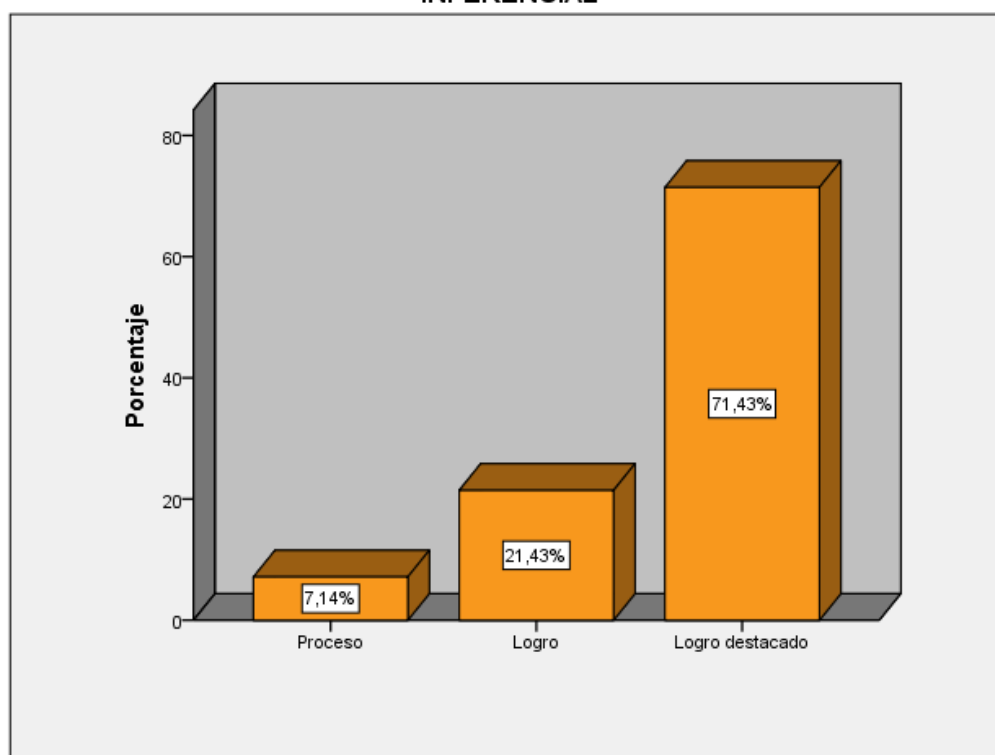
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Proceso	1	7,1	7,1
Logro	3	21,4	28,6
Logro destacado	10	71,4	100,0
Total	14	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

**Interpretación:**

En referencia a los resultados determinados en el cuadro se aprecia que el 71,4% de los niños alcanzo una calificación de logro destacado, mientras que el 21,4% de los mismos se ubicó en logro, sólo el 7,1% de ellos está en un nivel de proceso.

**GRAFICO N° 5**  
**INFERENCIAL**



Fuente: Tabla 12.

### **Análisis.-**

La grafica anterior en lo que respecta a esta característica de la comprensión lectora muestra que un porcentaje muy relevante de los niños logro un calificativo de logro destacado del cual se deduce que los estudiantes de esta entidad educativa pueden realizar inferencias tomando en cuenta los detalles adicionales de lo que lee, así mismo formula de manera positiva sus conclusiones, este grupo de alumnos tiende a proporcionar su apoyo al docente y compañeros para efectuar una inferencia de las posibles causas y consecuencias implícitas que puede encontrar dentro del texto que utiliza para leer, lo que trae consigo una buena comprensión lectora.

**TABLA 13.  
CRÍTICO (POST TEST).**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Proceso	1	7,1	7,1
Logro	5	35,7	42,9
Logro destacado	8	57,1	100,0
Total	14	100,0	

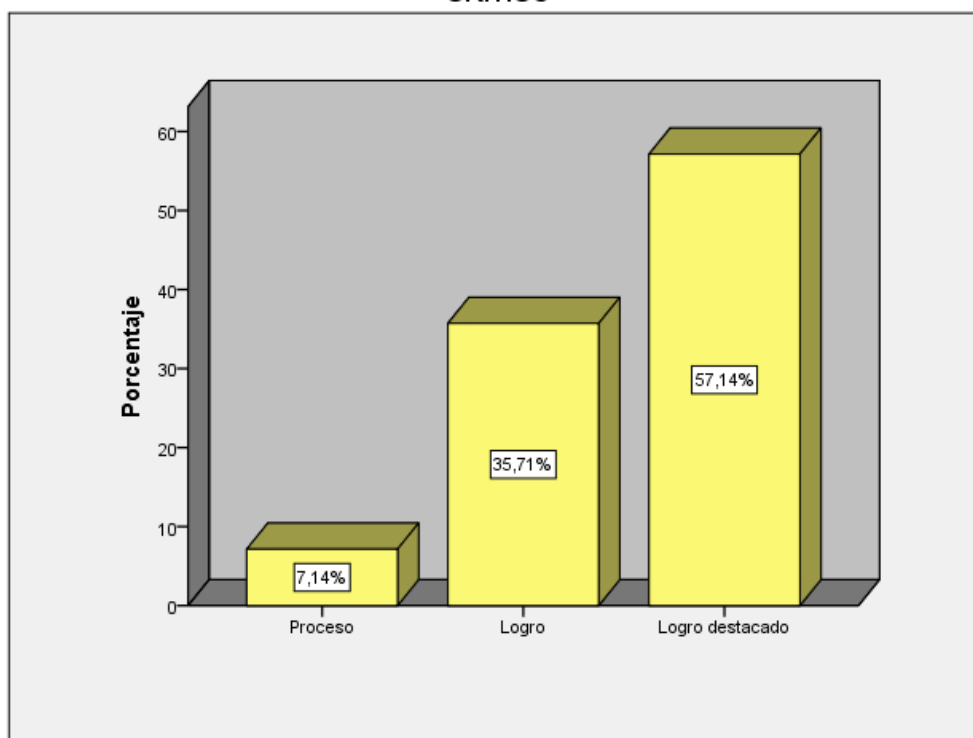
FUENTE: Elaboración propia.

### **Interpretación:**

De la tabla anterior se observa que en la segunda evaluación el 57,1% de los niños obtuvo un calificativo de logros destacado. Mientras que el 35.7% de estos está en un nivel de logro, solo el 7,1% de estos niños se encuentran en proceso.

## GRAFICO N°6

### CRÍTICO



Fuente: Tabla 13.

### **Análisis.-**

Los resultados encontrados en la dimensión anterior nos muestran que un buen porcentaje de estos niños alcanzo un nivel de logro destacado del cual se aprecia que dichos estudiantes pueden expresar acuerdos o desacuerdos sobre las preguntas que efectúa el autor, como también pueden efectuar juzgamientos sobre el comportamiento de los personajes que intervienen en la lectura, por otro lado dichos niños están en la capacidad de cambiar el final del texto, llegando a realizar muchas y buenas apreciaciones sobre la utilidad de los elementos de ortografía y gramática de lo que está leyendo.

### 3.4 COMPARACIÓN DE RESULTADOS: PRE TEST Y POST TEST

Los niños fueron sometidos a nuestra estrategia educativa el de trabajo cooperativo para mejorar su comprensión lectora, es de allí que en el siguiente cuadro se aprecia los calificativos por cada una de las características que conforman la variable en estudio, en esta figuran tanto para la evaluación de diagnóstico, como para la segunda evaluación, en esta se observa los puntajes alcanzados por cada uno de los estudiantes participes de este modelo educativo tanto por dimensiones como el total de puntaje obtenido, para un mejor análisis y apreciación de estos calificativos se tomó en cuenta codificaciones literales tanto para la primera prueba (pre test), como para la segunda prueba (post test) a la de inicio se le denominó PET y a la segunda POT respectivamente y a la diferencia de los calificativos, es decir a los puntos ganados o que resultan de la diferencia de ambas evaluaciones se le denominó ganancia (G), estos calificativos los podemos observar en el siguiente resumen.

**Tabla 14.**

*Resultados totales del pre y post test y ganancias.*

<i>Resultados totales del pre y post test y ganancias.</i>												
ALUMNOS	DIMENSIONES									PUNTAJE TOTAL		
	LITERAL			INFERENCIAL			CRÍTICO			PET	POT	G
	PET	POT	G	PET	POT	G	PET	POT	G			
Alumno 1	1	4	3	4	7	3	4	4	0	9	15	6
Alumno 2	2	8	6	5	8	3	3	3	0	10	19	9
Alumno 3	1	5	4	1	5	4	1	3	2	3	13	10
Alumno 4	5	8	3	1	8	7	0	4	4	6	20	14
Alumno 5	5	8	3	1	7	6	0	4	4	6	19	13
Alumno 6	5	7	2	1	7	6	1	3	2	7	17	10
Alumno 7	5	7	2	0	4	4	3	3	0	8	14	6
Alumno 8	1	4	3	4	7	3	3	4	1	8	15	7
Alumno 9	1	7	6	6	8	2	3	4	1	10	19	9
Alumno 10	2	8	6	1	5	4	1	2	1	4	15	11
Alumno 11	1	6	5	1	7	6	0	3	3	2	16	14
Alumno 12	2	6	4	1	8	7	0	4	4	3	18	15
Alumno 13	1	3	2	0	5	5	0	4	4	1	12	11
Alumno 14	4	7	3	4	7	3	3	4	1	11	18	7

Nota: Elaboración propia.

A estos resultados se acompañan la gráfica de barras de cada uno de los puntajes de dichos estudiantes para poder observar con más detalle los cambios que experimentó cada uno de ellos en las evaluaciones aplicadas luego de haber trabajado de manera cooperativa entre compañeros de aula.

**GRAFICO N° 7**

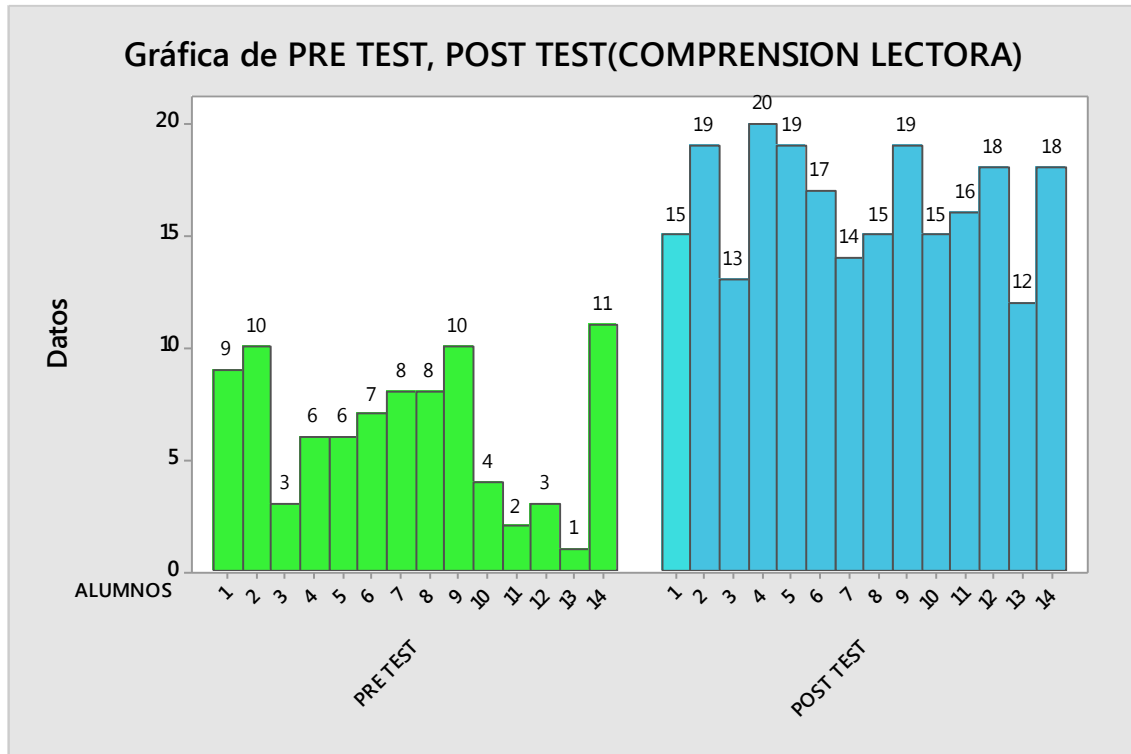


Figura 7: Puntajes totales para la pre test y post test

Se aprecia en la figura que el puntaje mayor por uno de los niños es de once puntos en cuanto al examen de diagnóstico, posteriormente en este mismos se aprecia que en el segundo examen tomado a dichos estudiantes las notas sufrieron algunos cambios en estos en donde la nota máxima llega por lo menos de uno de ellos a veinte puntos de los que se determina que el trabajo cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

### 3.5 DIFERENCIAS PARA PRE Y POST TEST.

Teniendo en cuenta los datos encontrados durante este proceso de indagación en el siguiente cuadro se puede ver los puntajes totales obtenidos para cada uno de los aspectos que intervienen en la variable manipulable, en este se observa la diferencia de puntos entre la evaluación de diagnóstico y la evaluación de salida, es en este cuadro donde se detalla el porcentaje de logro y ganancia por cada uno de los niveles del que se puso en prueba el modelo, es así que del total de esta matriz se llegó a determinar que el aprendizaje cooperativo favorece la

comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

**Tabla 15.**

*Cuadro de ganancias totales por dimensión entre la pre y post test.*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>P. MÁXIMA</b>	<b>PRE TEST</b>	<b>POST TEST</b>	<b>DIFERENCIA</b>	<b>%</b>
NIVEL LITERAL	112	36	88	<b>52</b>	46.4
NIVEL INFERENCIAL	112	30	93	<b>63</b>	56.3
NIVEL CRÍTICO	56	22	49	<b>27</b>	48.2
TOTAL	280	88	230	<b>142</b>	50.7

Nota: Elaboración propia.

De estos datos obtenidos luego de realizar la respectiva indagación se aprecia que en lo referente a la primera evaluación efectuada a los niños en el primer aspecto sobre la característica literal se halló treinta y seis puntos en total, que luego de aplicar la respectiva estrategia este tendió a aumentar hasta ochenta y ocho puntos, el cual nos da una diferencia de 52 puntos lo que representa en un 46,4% de éxito del de trabajar con dicha estrategia, por otro lado en cuanto a lo inferencial se logró hallar en un inicio treinta puntos, mientras que en la segunda evaluación luego de inducir a estos niños al nuevo modelo educativo se alcanzó a 93 puntos, el cual genera 63 puntos de ventaja entre la primera y segunda evaluación que se les aplico a dichos estudiantes, el cual hace un 56,3% de logro del de trabajar en equipo, así mismo en lo que respecta a lo crítico antes de establecer el modelo educativo en un pre test los alumnos alcanzaron 22 puntos, que en lo posterior este calificativo tendió a aumentar a 49, lo que generó una ganancia de 27 puntos lo que representa el 48,2% de éxito de nuestro trabajo experimental al respecto, dentro de este mismo cuadro en lo que respecta al total de la evaluación aplicada a dichos niños en el pre test se llegó a encontrar a 88 puntos que luego de trabajar de manera cooperativa entre estudiantes este subió a 230 puntos lo que mostro 142 puntos de diferencia llegándose a determinar que se obtuvo un 50,7% de logro de nuestra propuesta educativa en la enseñanza de estos estudiantes para mejorar su comprensión lectora.



**GRAFICO N° 8**

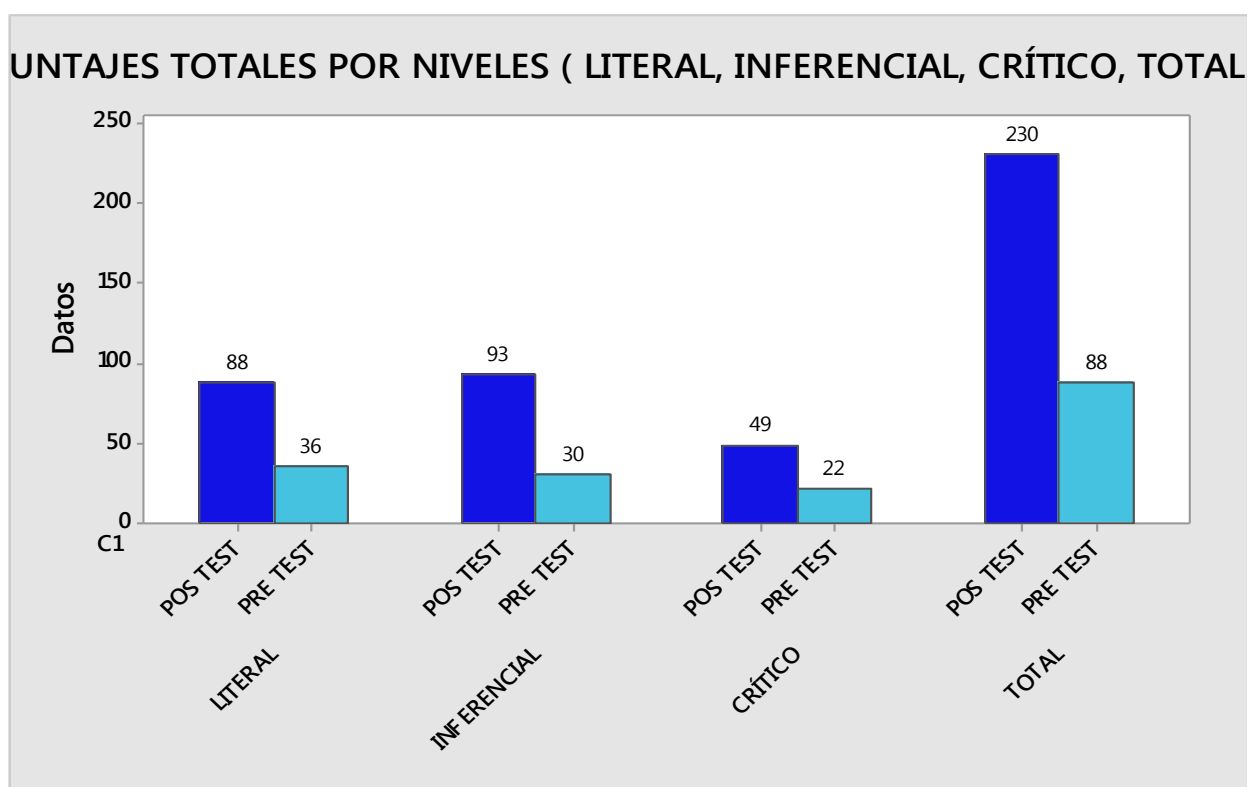


Figura 8: Diferencias totales por dimensión para la pre test y post test.

Lo descrito en el cuadro anterior se puede apreciar en este grafico en el que se observa detalladamente los puntajes totales tanto por dimensiones como para el total de la variable en estudio, en esta se percibe como están en un inicio dichos niños y como este calificativo tiende a cambiar por efecto de su trabajo cooperativo.

## **PRUEBA DE HIPOTESIS**

La educación de nuestro tiempo requiere de la implementación de nuevas estrategias, para mejorar el nivel cognitivo de los estudiantes como también el desarrollo de sus capacidades, es así que en este proceso de indagación para poder observar en qué nivel es factible nuestra estrategia se procedió a la ayuda de la estadística inferencial, con el objetivo de poder demostrar nuestras hipótesis del cual se recurrió al estadístico T de Student, este para poder determinar la diferencia de medias tanto de la pre test como de la post test, cuyos resultados se muestran en las siguientes matrices de contingencia.

### **A.- Análisis e interpretación para la Hipótesis Especifica N° 01**

#### **a) Planteamiento de la Hipótesis**

##### **Hipótesis Nula ( $H_0$ )**

El aprendizaje cooperativo no favorece el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

##### **Hipótesis alterna ( $H_1$ )**

El aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

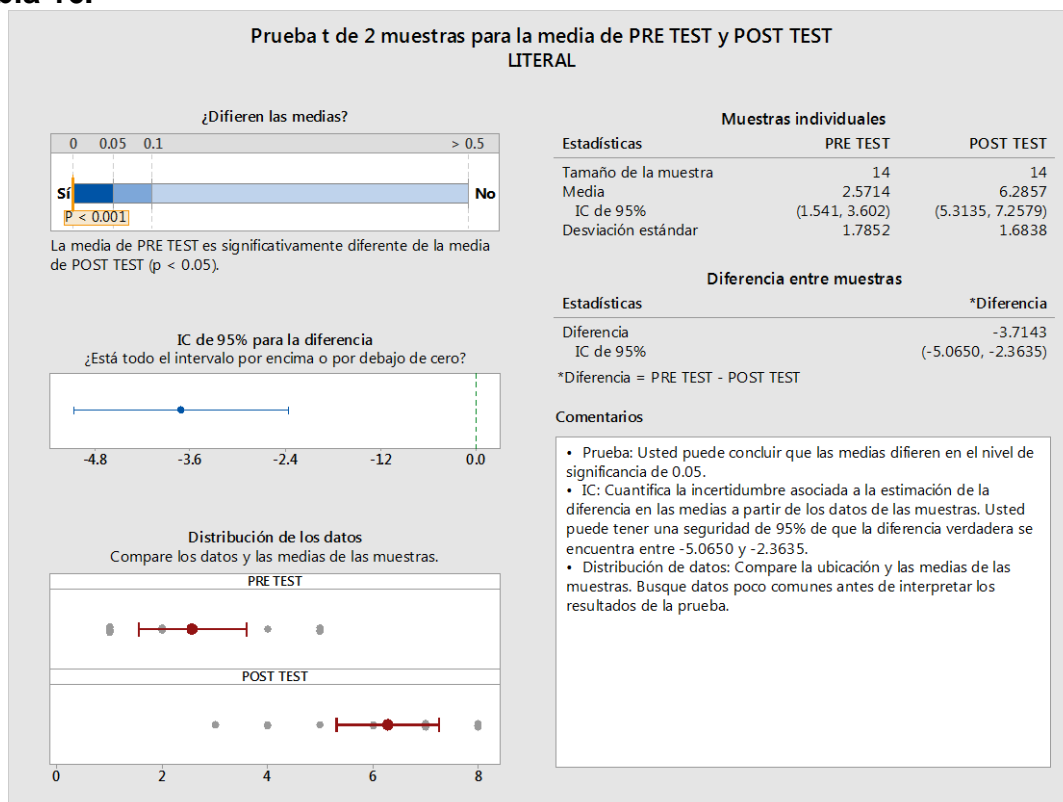
#### **b) Nivel de significancia (alfa):**

$\alpha=5\% = 0,05$ , si  $p < \alpha$  se acepta la hipótesis alterna.

#### **c) Prueba Estadística**

Para esto se utilizó el estadístico t de student cuyos resultados se muestran a continuación.

**Tabla 16.**



Nota: Minitab 16.

Sig. (bilateral) = 0,000 = 0,0%(ubicado dentro del intervalo de confianza IC).

Luego de observar e interpretar los valores del estadístico "t" student se elige la  $H_1$  rechazándose la hipótesis nula.

#### **d) Conclusión**

De la tabla N° 16, se llegó a obtener que  $P < \alpha$ , ( $0,000 < 0,05$ ) y mediante el intervalo de confianza de la gráfica anterior, se aprecia que hay diferencia entre las medias, de donde se desecha la hipótesis nula y se asume la hipótesis alterna, del cual se concluye que el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado "A" de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

### **B.-Análisis e interpretación para la Hipótesis Especifica N° 02**

#### **a) Planteamiento de la Hipótesis**

##### **Hipótesis Nula ( $H_0$ )**

El aprendizaje cooperativo no favorece el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado "A" de Educación Primaria de

la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>)**

El aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani

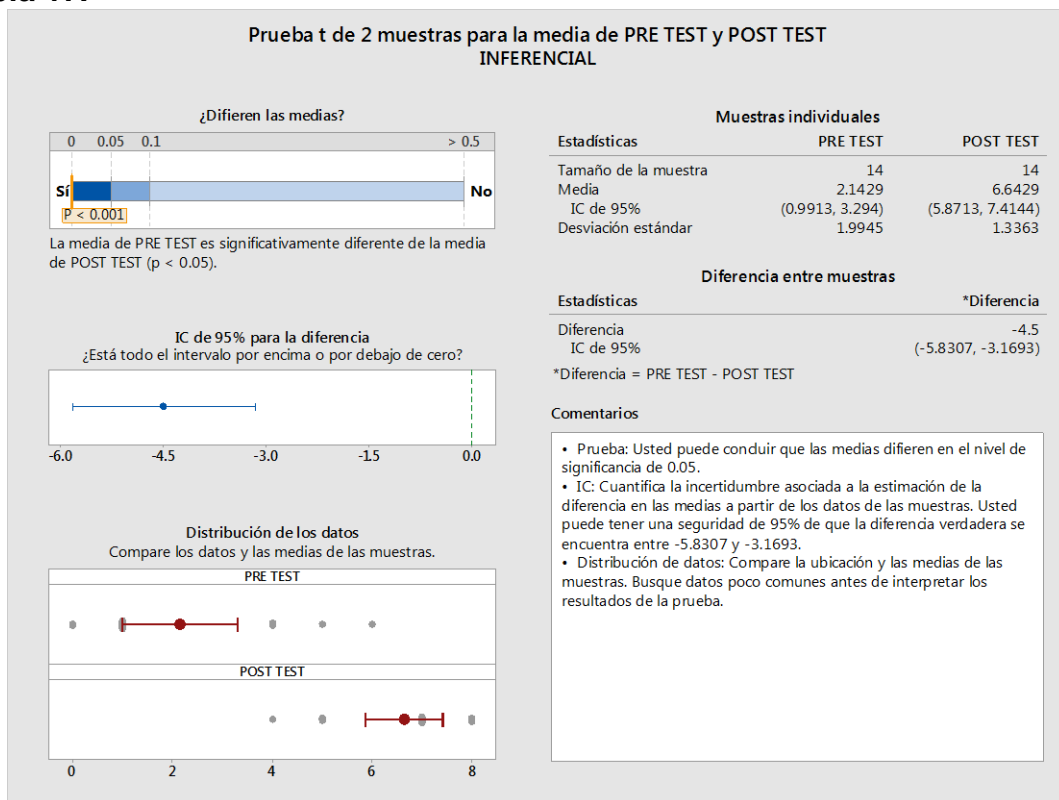
**b) Nivel de significancia (alfa):**

$\alpha=5\% = 0,05$  si  $p < \alpha$  se acepta la hipótesis alterna.

**c) Prueba Estadística**

Para el caso se utilizó el estadístico t de student:

**Tabla 17.**



Nota: Minitab 16.

Sig. (bilateral) = 0,000 = 0,0%(ubicado dentro del intervalo de confianza IC).  
Luego de observar e interpretar los valores del estadístico “t” student se elige la H<sub>1</sub> rechazándose la hipótesis nula.

#### **d) Conclusión**

De la tabla N° 16, se llegó a obtener que  $P < \alpha$ , ( $0,000 < 0,05$ ) y mediante el intervalo de confianza de la gráfica anterior, se aprecia que hay diferencia entre las medias, de donde se desecha la hipótesis nula y se asume la hipótesis alterna, del cual se concluye que el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

### **C.-Análisis e interpretación para la Hipótesis Especifica N° 03**

#### **a) Planteamiento de la Hipótesis**

##### **Hipótesis Nula ( $H_0$ )**

El aprendizaje cooperativo no favorece el desarrollo del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

##### **Hipótesis alterna ( $H_1$ )**

El aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

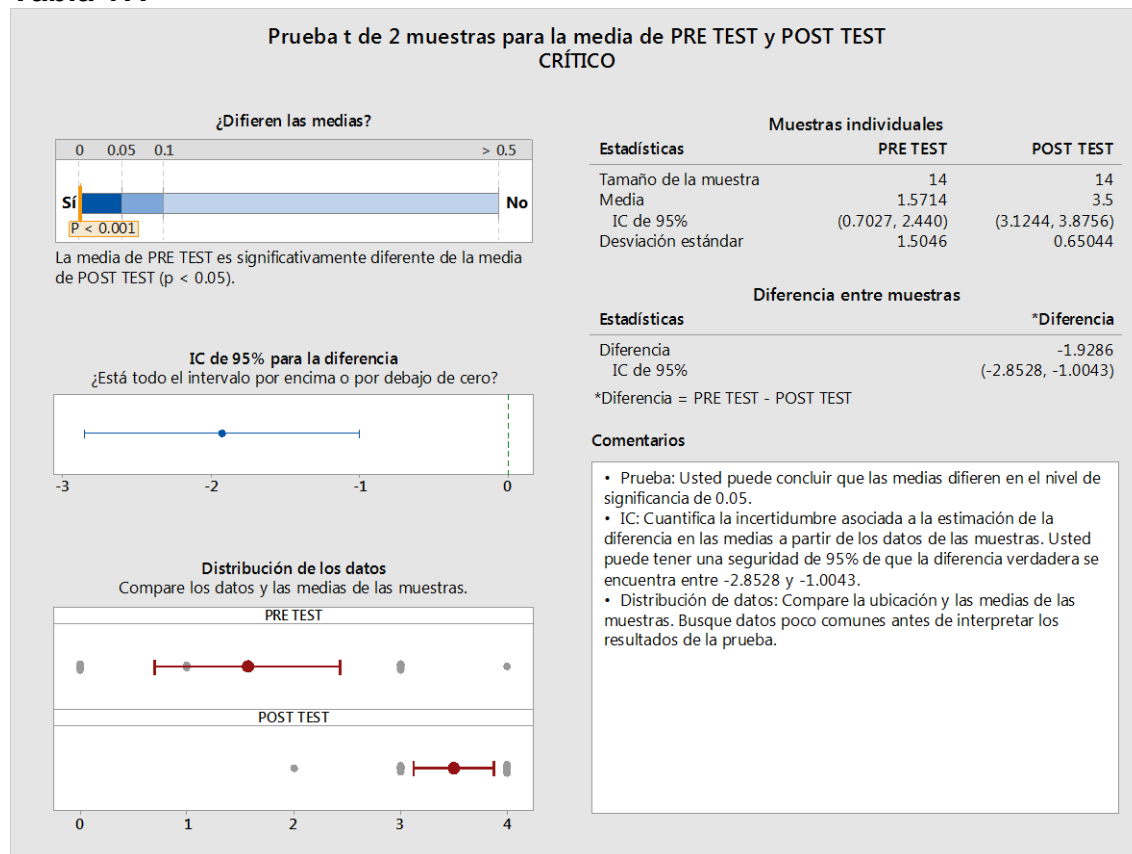
##### **b) Nivel de significancia (alfa):**

$\alpha=5\% = 0,05$  si  $p < \alpha$  se acepta la hipótesis alterna.

##### **c) Prueba Estadística**

Para el caso se utilizó el estadístico t de student:

**Tabla 17.**



Nota: Minitab 16.

Sig. (bilateral) = 0,000 = 0,0%(ubicado dentro del intervalo de confianza IC).  
Luego de observar e interpretar los valores del estadístico "t" student se elige la  $H_1$  rechazándose la hipótesis nula.

#### **d) Conclusión**

De la tabla N° 17, se llegó a obtener que  $P < \alpha$ , ( $0,000 < 0,05$ ) y mediante el intervalo de confianza de la gráfica anterior, se aprecia que hay diferencia entre las medias, de donde se desecha la hipótesis nula y se asume la hipótesis alterna, del cual se concluye que el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado "A" de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corza del distrito de Huancarani.

### **Análisis e interpretación para la Hipótesis General**

#### **a) Planteamiento de la Hipótesis**

##### **Hipótesis Nula ( $H_0$ )**

El Aprendizaje cooperativo no favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2° “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

### Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>)

El Aprendizaje cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2° “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

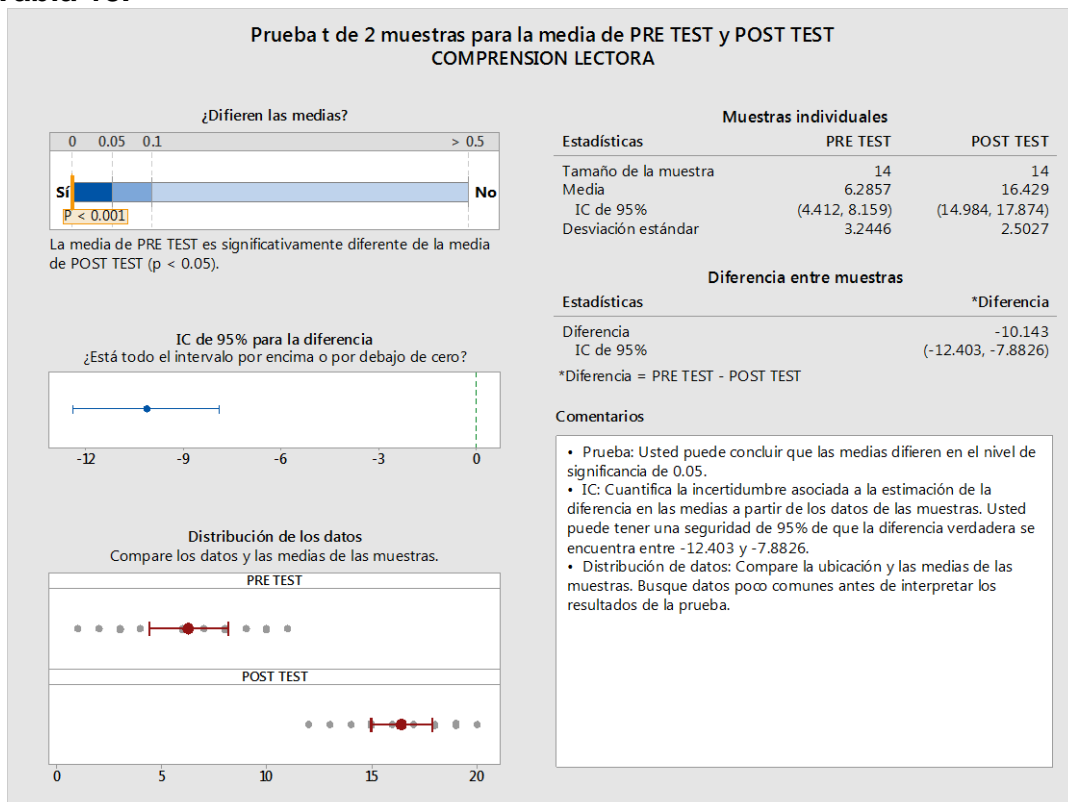
### b) Nivel de significancia (alfa):

$\alpha=5\% = 0,05$   $p < \alpha$  se acepta la hipótesis alterna.

### c) Prueba Estadística

Para el caso se utilizó el estadístico t de student:

**Tabla 18.**



Nota: Minitab 16.

Sig. (bilateral) = 0,000 = 0,0%(ubicado dentro del intervalo de confianza IC).  
Luego de observar e interpretar los valores del estadístico “t” student se elige la H<sub>1</sub> rechazándose la hipótesis nula.

#### **d) Conclusión**

De la tabla N° 18, se llegó a obtener que  $P < \alpha$ , ( $0,000 < 0,05$ ) y mediante el intervalo de confianza de la gráfica anterior, se aprecia que hay diferencia entre las medias, de donde se desecha la hipótesis nula y se asume la hipótesis alterna, del cual se concluye que el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

### **IV. DISCUSIÓN**

#### **DISCUSIÓN.**

Muchos de los pedagogos y peritos en mejorar la educación en nuestro país, han estado implementado estrategias y técnicas de mejora en la didáctica educativa, con miras a encontrar modelos pedagógicos que con lleven a una educación de calidad, es así que muchos de los docentes en estas últimas décadas han ido implementado modelos de enseñanza esto en favor de que sus estudiantes desarrollen sus capacidades y estén preparados para los cambios coyunturales en nuestro sistema y con ello puedan desenvolverse de manera positiva en nuestra sociedad es así que nació una preocupación por seguir mejorando el nivel de aprendizaje de los niños, en donde nos permitimos en este caso implementar un aprendizaje cooperativo para favorecer la comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado “A” de educación primaria de la institución educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, en donde se logró encontrar resultados relevantes el cual se exponen en los siguientes párrafos.

Se aprecia que de los cuadros N° 4 y N° 5 referente a los resultados de la pre test los estudiantes del segundo grado “A” de este centro educativo alcanzaron calificaciones, de once como mayor nota y de un punto como menor nota, dentro de este análisis también se aprecia que en lo inferencial la media obtenida es de 2,5 puntos, con puntajes que oscilan entre uno y cinco puntos, en lo que se refiere a lo inferencial también se obtuvo un promedio de 2,1 puntos y las notas se encuentran entre cero y seis puntos en lo que se refiere a lo crítico la media hallada es de 1,1 con un puntaje de cero a cuatro puntos, además dentro de este análisis se aprecia que en la tabla N° 6 en la primera evaluación del nivel literal se



obtuvo que el 64,3% de los niños tuvo un calificativo de inicio, del cual se dedujo que el estudiante en mínima parte puede identificar a los personajes, como también poco se ubica en el tiempo y espacio donde expresa el texto, dentro de esto también se observa que dichos niños poco reconocen la continuidad de las acciones de lo que leen, además en el cuadro N° 7 que está referido a lo inferencial se encontró que similar porcentaje que la anterior los estudiantes de esta entidad educativa se ubicaron en un nivel de inicio, lo que muestra que requieren de colaboración en cuanto a la inferencia de detalles adicionales de lo que lee, así mismo formula de manera poco apreciativa sus conclusiones, este grupo de alumnos requiere del apoyo del docente u compañeros para efectuar una inferencia de las posibles causas y consecuencias de lo que está leyendo, asimismo en lo que se refiere a la característica de lo crítico en la tabla N° 8 se obtuvo que el 57,1% de este mismo grupo de niños alcanzó un calificativo de un nivel de inicio del cual se percibe que tienen deficiencias, para poder expresar acuerdos o desacuerdos sobre las preguntas que efectúa el autor, como también muy poco tiende a juzgar el comportamiento de los personajes que intervienen en la lectura, por otro lado dichos niños no puede cambiar el final del texto.

Luego del análisis de la evaluación de diagnóstico en cada una de los aspectos de la variable en estudio se procedió a desarrollar el modelo educativo, en donde en la post test aplicada se obtuvo que en los cuadros N° 9 y N° 10 la nota máxima alcanzado por un niño fue de veinte y la mínima fue de doce, llegándose a obtener un promedio de 16,4 puntos del total en la comprensión lectora de estos alumnos, en cuanto al cuadro N° 11 de lo literal el 57,1% de los mismos fueron calificados en un nivel de logro destacado, del cual se determina que es capaz de identificar los personajes, temporalidad y espacio, donde expresa el texto de forma adecuada, dentro de esto también se observa que dichos niños pueden identificar la continuidad de las acciones de lo que leen, además en estos se percibe que tienden a identificar las principales ideas de los párrafos que lee, en lo que es el cuadro N° 12 referente a lo inferencial, se halló que el 71,4% de estos pequeños fueron calificados dentro de logro destacado del cual se afirma que pueden realizar inferencias tomando en cuenta los detalles no tan expuestos de lo que lee, así mismo formula de manera futura sus conclusiones, este grupo de alumnos tiende a proporcionar su apoyo al docente y compañeros para efectuar

una inferencia de sus resultados frente a algunas circunstancias que se le presente, en cuanto a lo que es lo crítico en el cuadro N° 13 se halló que un 57,1% de estos niños fue calificado en un nivel de logro destacado del cual se aduce que pueden expresar acuerdos o desacuerdos sobre las preguntas que efectúa el autor, como también pueden efectuar juzgamientos sobre el comportamiento de los personajes que intervienen en la lectura, por otro lado dichos niños están en la capacidad de cambiar el final del texto de acuerdo a sus criterios y opiniones personales.

Dentro de dicho análisis en el cuadro N° 15, en resumen muestra la totalidad de ganancia de nuestra estrategia aplicada en dichos niños en donde se obtuvo 142 puntos de diferencia entre la primera evaluación y la segunda evaluación el cual corresponde un 50,7% de resultado positivo de este modelo educativo, lo que ayudo a determinar que el aprendizaje cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2° “A” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERO.-** En los últimos años se ha visto a los docentes tener vocación estratégica en su labor educativa para mejorar la educación en nuestro sistema es de allí que mediante el uso de esta estrategia se llegó a concluir que el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, puesto que la tabla N° 15 muestra que hubo 46,4% de logro.

**SEGUNDO.-** La inferencia está más allá de los supuestos que una persona puede dar, pero dentro del respectivo estudio se pudo concluir que el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, esto respaldado por el resultado de la tabla N° 15 en el que aparece 63 puntos de diferencia, el cual representa el 56,3% de éxito de esta estrategia.

**TERCERO.-** En cuanto a los valores expresado en la tabla N° 15 en lo que es el nivel crítico, se obtuvo 27 puntos de ganancia entre la primera y segunda evaluación del cual se concluye que el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani.

**CUARTO.-** En base a los antecedentes anteriores y conclusiones de cada uno de los aspectos estudiados particularmente de esta indagación se arribó a la conclusión de que el Aprendizaje cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2º “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, esto demostrado con los 142 puntos ganados en dicha experiencia el cual demuestra que hubo un 50,7% de éxito de nuestra estrategia con dichos estudiantes.

## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERO.-** De la experiencia realizada en esta indagación se sugiere a los encargados del Ministerio de Educación, elaborar estudios proyectivos que repercutan en la formación de docentes donde puedan desarrollar estrategias innovativas con miras a encontrar una educación eficaz en cada una de sus instituciones educativas.

**SEGUNDO.-** Es indispensable trabajar con modelos educativos que ayuden a mejorar el aprendizaje de los estudiantes del cual se sugiere a los directivos y comités de técnico pedagógico de esta entidad propiciar en los docentes en especial de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani diseños educativos como el que se tiene en este trabajo.

**TERCERO.-** La labor educativa es una actividad de vocación del cual todos los profesores estamos comprometidos a buscar una mejor educación en nuestros niños de esto se sugiere que los profesores de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, se empoderen de esta estrategia educativa y la implementen con sus alumnos.

**CUARTO.-** Siendo los padres de familia los mejores aliados de la educación de sus hijos se sugiere en especial a la AMAPAFA de la Institución Educativa N° 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani, elaborar dentro de su plan de trabajo, la implementación de cursos para los docentes en desarrollar estrategias de enseñanza – aprendizaje, lo que genera una educación eficaz en sus hijos.

## VII. REFERENCIAS

- ABEDUL. (2007). Actualizador Pedagógico. Lima: Editorial Abedul.
- ALMEIDA SAENZ, Orlando. (2007). Evaluación de Docentes. Lima: Ediciones MIRBET.
- BENDEZÚ, Guillermo. Separata Aprendamos a Leer.
- CÓRDOVA HUAMAN, Máximo. (2001) Estrategias para Generar Desarrollo de Capacidades. Cusco: Editorial E&C Impresores.
- CFR COLOMER, T Y CAMPS. (1996). Enseñar a Leer, Enseñar a Comprender. Madrid: Editorial Paraninfo S.A.
- CARRASCO DIAZ, Sergio. (2006). Metodología de la Investigación Científica. Perú: Editorial San Marcos.
- DERE – Cusco. (2003). Estrategias Metodológicas Comunicación Integral. Cusco: Danys Graff.
- DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO. (2007). Propuesta de Proyecto Educativo Regional. Cusco: DERE.
- JURADO PORROGA, Raúl. (2003). DICCIONARIO PEDAGÓGICO. Editorial A.F.A.
- LEXUS. (2003). Técnicas para estudiar. Colombia: Editorial D'IVINI Ltada.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2000). PLANCAD. Lima: MED.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2000). Comprensión Lectora. Lima: MED.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2000). PLANCAD Comunicación. Lima: MED.
- PORTILLO LOAYZA y ROQUE CLAROS, Elvis. Metodología de la Investigación.
- VELÁSQUEZ FERNÁNDEZ, Ángel R. Y REY CÓRDOVA, Nérida G. Metodología de la Investigación. Perú: Editorial San Marcos.
- ZAMBRANO MIRANDA, Elbio. (1997). Calidad Para La Enseñanza del Lenguaje. Cusco: Editorial Amauta.
- BAQUERO, RICARDO. (1999) .Vigotsky y el Aprendizaje Escolar. Buenos Aires:Aique.
- GRAVIE, RAMON Y CALDERON MARGARITA. (2001). EL ABC del Aprendizaje Cooperativo. Trabajo en Equipo para Enseñar y Aprender. México. Trillas
- ECHETA, G. (1995) El Aprendizaje Cooperativo. Un Análisis Psicosocial de sus ventajas respecto a otras estructuras de Aprendizaje.
- FERNANDEZ, P Y MELERO M.A. (comps) La integración Social en contextos educativos. Siglo XXI. Madrid.

ESTEVE, J (1997) La mejora del clima de la clase y el aprendizaje por cooperación .  
Valencia. Nau Libros.

FERREIRO R, Y CALDERON, M (2000). El ABC del Aprendizaje Cooperativo. México,  
trillas.

JONHSON, P.W. JONHSON, R.T Y HOLUBEC, E, (1999) El Aprendizaje Cooperativo  
en el aula. Paidós. Buenos Aires Argentina.

OVEJERO, A. (1990), El Aprendizaje cooperativo: Una alternativa eficaz a la enseñanza  
tradicional. Barcelona: PPU.

MARTINEZ M, MA. C. (2003) Grupos Cooperativos como una herramienta para el  
aprendizaje escolar de la Educación Primaria. Ed. UNAM, Facultad de Psicología México.

CAIRNEY, TREVOR H (1996). Enseñanza de la Comprensión Lectora. Madrid. MEC.  
Morata.

CURSO VIRTUAL DEL MARCO CURRICULAR, PERU EDUCA – MED (2017) El  
Origen Científico del Aprendizaje Social y Emocional..... Un hito en la Evolución por  
Eduard Punset.

CURSO VIRTUAL DEL MARCO CURRICULAR, PERU EDUCA – MED (2017) El  
Aprendizaje Cooperativo una propuesta de Elena Gaviria.

## **ANEXOS**

**INSTRUMENTOS**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCION**

**OTRAS EVIDENCIAS**

## INSTRUMENTOS

### LISTA DE COTEJO SOBRE COMPRENSION LECTORA

Este instrumento tiene el propósito de recopilar información sobre la comprensión lectora en los niños del 2° grado de primaria de la I.E. N° 50446 “Valentín Paniagua Corazao”

Este instrumento contribuirá a verificar.....

N°	ITEMS	1	0
01	1. ¿Dónde se llevara a cabo la fiesta? a. En la posta de salud. b. En la Florida B-11. c. En la casa de Alberto		
02	2. ¿Cuándo se realizara la fiesta? a.21 de Setiembre b.20 de Setiembre c.22 de Setiembre		
03	3. ¿A qué hora empezara la fiesta? a.8:00 pm b.6:00 pm c.5:00 pm		
04	4. ¿De quién es su fiesta? a. Juanita b. Alberto c. Luis		
05	5. ¿Para quién es la tarjeta? a. Juanita b. Luis c. Alberto		
06	6. ¿Para qué le envió la tarjeta a Alberto? a. Para que Alberto vaya a la posta b. Para que Alberto este en su fiesta c. Para que vaya a jugar con Alberto		
07	7. ¿Cuál es la Dirección de la casa de Juanita? a. La Florida B-10 b. La Florida B-11 c. La Florida B-12		
08	8. ¿A qué hora debe ir Alberto a la fiesta? a.4:00 pm b.6:00 pm c.5:00 pm		
09	9. ¿Según el texto que significa la palabra MAMIFERO? a. comer el pasto b. tomar el agua c. mamar la teta		
10	10. ¿Qué título le pondrías a este texto? a. Los animales b. El toro c. La vaca		



11	11. ¿Cuál es el motivo por el que se escribió el texto? a. Contarnos una historia b. Darnos información c. Darnos una opinión		
12	12. ¿Por qué se dice que la vaca es un animal doméstico? a. Porque come pasto b. Porque se cría en el campo c. Porque toma agua		
13	13. ¿A Qué se refiere cuando en el texto dice "CUADRUPEDO"? a. Porque tiene cuero b. Porque tiene cuatro patas c. Porque tiene cuernos		
14	14. ¿Cuál es el tema principal del texto? a. Trata de la leche b. Trata de los mamíferos c. Trata de la vaca		
15	15. ¿Qué crees que se debe hacer para crecer sanos y fuertes? a. Comer queso , mantequilla y yogurt b. Comer chizitos y galletas c. Comer chupetines y pan		
16	16. ¿Qué tipo de texto es el que acabas de leer? a. Narrativo b. Descriptivo c. Instructivo		
17	17.¿Crees que está bien botar la basura? a. Si b. No Porque: .....		
18	18. ¿Qué te parece la opinión de Juanita? a. Buena b. Mala Porque: .....		
19	19. ¿Cómo calificarías a Justina? a. Buena b. Mala Porque: .....		
20	20. ¿Cómo deberían, las personas cuidar el medio ambiente? a. Quemar la basura b. J untar la basura en tachos c. Botar la basura a los ríos		

## VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACION**

**MAESTRÍA.**

**"APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FAVORECER LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO "A" DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017"**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO. FICHA DE OBSERVACIÓN Y LISTA DE COTEJO PARA LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017**

**INVESTIGADORA. MARIA ELENA LAZO HUAMAN .**

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**I. DATOS GENERALES**

**NOMBRE :** Dr. Ricardo Sánchez Ortiz  
**MENCIÓN :** Maestría en Administración Educativa  
**FECHA :** 02 de mayo del 2017

**II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**1. FORMA:** Adecuada

**2. CONTENIDO:** Adecuado

**3. ESTRUCTURA:** Buena estructura

**III. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:** Ninguna

**IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

**Procede su aplicación**   
**Debe corregirse**

Dr. Ricardo Sánchez Ortiz  
ESPECIALIDAD: ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

**Firma** Dr. Ricardo Sánchez Ortiz  
**Mg. o Dr.** Dr. Ricardo Sánchez Ortiz  
**DNI :** 3727522  
**Nº de Celular** 971307989

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN Docencia y Gestión Educativa**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título Del Trabajo De Investigación: "APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FAVORECER LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO "A" DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017"**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: FICHA DE OBSERVACIÓN Y LISTA DE COTEJO PARA LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017**  
**INVESTIGADORA. MARIA ELENA LAZO HUAMAN .**

1.1 INVESTIGADOR: MARIA ELENA LAZO HUAMAN.

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				X X X X X X X X X X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					

**II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

*Algunas*

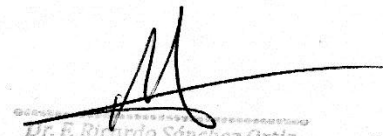
**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

*80%*

**IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
Firma **Dr. F. Ricardo Sánchez Ortiz**  
Mg. o Dr. **Dr. F. Ricardo Sánchez Ortiz**  
DNI : **22822522**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO

TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACION

MAESTRÍA.

"APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FAVORECER LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO "A" DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO. FICHA DE OBSERVACIÓN Y LISTA DE COTEJO PARA LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017

INVESTIGADORA. MARIA ELENA LAZO HUAMAN .

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

NOMBRE : Dr. Waldo Campana Morro  
MENCION : Acta de validación del instrumento  
FECHA : Cusco, dieciséis del 2017

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

Adecuada

2. CONTENIDO:

Adecuada

3. ESTRUCTURA:

Buena estructura

III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Ninguna

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación



Debe corregirse



Dr. Waldo Enrique Campana Morro  
ESPECIALIDAD GESTION PUBLICA

firma  
Mg. o Dr. Waldo Campana Morro  
DNI : 27874289  
Nº de Celular 92002289

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN Docencia y Gestión Educativa

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

Título Del Trabajo De Investigación: "APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FAVORECER LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO "A" DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017".

NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: FICHA DE OBSERVACIÓN Y LISTA DE COTEJO PARA LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017  
INVESTIGADORA. MARIA ELENA LAZO HUAMAN .

1.1 INVESTIGADOR: MARIA ELENA LAZO HUAMAN.

COMPO NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					

**II. APORTE Y/O SUGERENCIAS:**

.....  
.....  
.....

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
Firma **Dr. Waldo Enrique Campana Morro**  
ESPECIALIDAD EN GESTIÓN PÚBLICA  
Mg. o Dr. **Waldo Campana Morro**  
DNI : **27254272**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO

TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACION

MAESTRÍA.

"APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FAVORECER LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO "A" DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO. FICHA DE OBSERVACIÓN Y LISTA DE COTEJO PARA LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017

INVESTIGADORA. MARIA ELENA LAZO HUAMAN .

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

NOMBRE : Dr. Oscar Gil Aguero  
MENCION : Asesor en Act. Educativa  
FECHA : 09 de octubre del 2017

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

Adecuada

2. CONTENIDO:

Adecuado

3. ESTRUCTURA:

Buena  
con estructura

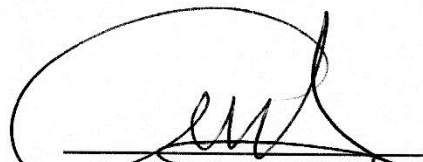
III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Buena

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
Firma  
Mg. o Dr. Oscar Gil Aguero  
DNI : 29241172  
N° de Celular .....

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN. Docencia y Gestión Educativa**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título Del Trabajo De Investigación: "APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FAVORECER LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO "A" DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017"**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: FICHA DE OBSERVACIÓN Y LISTA DE COTEJO PARA LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017**  
**INVESTIGADORA. MARIA ELENA LAZO HUAMAN .**

1.1 INVESTIGADOR: MARIA ELENA LAZO HUAMAN.

COMPO NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				✓	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					

**II. APORTE Y/O SUGERENCIAS:**

..... *Amara* .....

.....

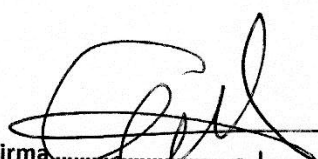
.....

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 80

**IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma  .....

Mg. o Dr. *Maria Elena Lazo Huaman* .....

DNI : *29225532* .....





## PRE TEST

NIÑOS	RESPUESTAS X ITEM X DIMENSION																						
	LITERAL									INFERENCIAL									CRÍTICO				
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	9	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL	17	18	19	20	TOTAL
A1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	4	1	1	1	1	4
A2	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	0	3
A3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
A4	1	1	0	1	1	1	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
A5	1	0	1	1	0	1	0	1	5	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
A6	1	1	1	0	1	0	1	0	5	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
A7	1	1	0	1	1	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
A8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	3	
A9	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	6	1	1	1	0	3	
A10	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
A11	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
A12	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
A13	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A14	1	0	1	1	0	1	0	0	4	1	1	0	1	0	1	0	4	1	1	1	0	3	

## POST TEST

NIÑOS	RESPUESTAS X ITEM X DIMENSION																						
	LITERAL									INFERENCIAL									CRÍTICO				
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	9	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL	17	18	19	20	TOTAL
A1	1	0	1	0	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	4
A2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	3
A3	0	1	0	1	1	1	0	1	5	0	0	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	3
A4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4
A5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4
A6	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	3
A7	1	1	1	1	1	1	0	1	7	0	1	0	1	1	0	0	1	4	1	1	1	0	3
A8	1	0	0	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	4
A9	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4
A10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	0	1	1	1	5	0	1	0	1	2
A11	0	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	0	3
A12	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4
A13	0	0	0	1	0	0	1	1	3	1	0	1	0	1	1		1	5	1	1	1	1	4
A14	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	4

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACION**

**TITULO: APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FAVORECER LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO “A” DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 50446 – VALENTIN PANIAGUA CORAZAO DEL DISTRITO DE HUANCARANI – 2017.**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLE Y DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>		
¿De qué manera el aprendizaje cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa Nº 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani- 2017.	Determinar de qué manera el aprendizaje cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes de 2º “A” de educación primaria de la Institución Educativa Nº 50446- Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani – 2017.	El Aprendizaje cooperativo favorece la comprensión lectora en los estudiantes del 2º “A” de educación primaria de la Institución Educativa Nº 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani - 2017.	VARIABLE DE ESTUDIO 1: APRENDIZAJE COOPERATIVO  VARIABLE DE ESTUDIO 2: COMPRENSION LECTORA.	<b>Tipo:</b> El nivel de investigación pos prueba.  <b>Nivel:</b> Cuantitativo descriptivo.  <b>Diseño:</b> El diseño de la Investigación que se aplicara es el Pre-Experimental GE O1 X O2
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTISIS ESPECIFICA</b>	<b>DIMENSIONES</b>	
¿De qué manera el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa Nº 50446 Valentín Paniagua	Determinar de qué manera el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa Nº 50446 Valentín Paniagua	El aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa Nº 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de	APRENDIZAJE COOPERATIVO - Interdependencia Positiva. - Interacción Estimuladora. - Responsabilidad Individual. - Gestión Interna del Equipo.	<b>POBLACION Y MUESTRA</b> <b>Población:</b> La población está constituida por 103 estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Nº 50446 – Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani – 2017.

<p>Corazao del distrito de Huancarani- 2017.? ¿De qué manera el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel Inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani- 2017.?</p> <p>¿De qué manera el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel Critico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani- 2017.?</p>	<p>Corazao del distrito de Huancarani- 2017. Determinar de qué manera el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani- 2017.</p> <p>Determinar de qué manera el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani- 2017.</p>	<p>Huancarani- 2017. El aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani- 2017.</p> <p>El aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa N° 50446 Valentín Paniagua Corazao del distrito de Huancarani- 2017.</p>	<p>- Evaluación Interna del Equipo. <b>COMPRESION LECTORA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel Literal.</li> <li>• Nivel Inferencial.</li> <li>• Nivel Crítico.</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <th>Varones</th> <th>Mujeres</th> </tr> <tr> <td>53</td> <td>49</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">TOTAL: 102</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra coincide con la población.</p> <table border="1"> <tr> <th>Varones</th> <th>Mujeres</th> </tr> <tr> <td>05</td> <td>09</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">TOTAL:14</p> <p><b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS</b></p> <p>Técnica e Instrumento: Observación Cuestionario METODO DE ANALISIS DE DATOS: Para el procesamiento de datos se utilizara -Análisis cuantitativo -Tabla y gráficos estadísticos Prueba de Hipótesis</p>	Varones	Mujeres	53	49	Varones	Mujeres	05	09
Varones	Mujeres											
53	49											
Varones	Mujeres											
05	09											

## ALFA DE CROMBACH

### LITERAL

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item1	11.857	5.776	0.8928	1.0000	0.7728
Item2	11.786	5.780	0.9800	1.0000	0.7721
Item3	11.786	5.780	0.9800	1.0000	0.7721
Item4	11.643	6.046	0.5543	1.0000	0.8005
Item5	11.786	5.780	0.9800	1.0000	0.7721
Item6	11.786	5.780	0.9800	1.0000	0.7721
Item7	11.786	5.780	0.9800	1.0000	0.7721
Item8	11.857	5.776	0.8928	1.0000	0.7728
TOTAL1	6.286	3.099	1.0000	1.0000	0.974

Alfa de Cronbach = 0.8022

### INFERENCIAL

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item9	12.643	4.618	0.8578	1.0000	0.7580
Item10	12.643	4.845	0.2956	1.0000	0.7933
Item11	12.571	4.636	0.9660	1.0000	0.7584
Item12	12.571	4.636	0.9660	1.0000	0.7584
Item13	12.571	4.636	0.9660	1.0000	0.7584
Item14	12.500	4.816	0.6275	1.0000	0.7836
Item15	12.571	4.636	0.9660	1.0000	0.7584
Item16	12.643	4.618	0.8578	1.0000	0.7580
TOTAL2	6.714	2.494	1.0000	1.0000	0.9329

Alfa de Cronbach = 0.7921

### CRÍTICO

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item17	6.143	1.994	0.8800	1.0000	0.7735
Item18	6.071	2.093	0.8351	1.0000	0.8064
Item19	6.071	2.093	0.8351	1.0000	0.8064
Item20	6.214	1.968	0.7933	1.0000	0.7754
TOTAL3	3.500	1.160	1.0000	1.0000	0.8816

Alfa de Cronbach = 0.8316

## CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO



DRE CUSCO	UGEL-P	I.E. N° 50446 PRIMARIA CHURO-H
-----------	--------	--------------------------------------



INSTITUCION EDUCATIVA N° 50446 "VALENTIN PANIAGUA CORAZAO"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50446 "VALENTÍN PANIAGUA CORAZAO" DE LA COMUNIDAD DE CHURO, DISTRITO DE HUANCARANI, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO, REGIÓN DEL CUSCO, deja expresa:

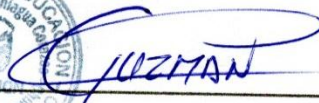
### CONSTANCIA

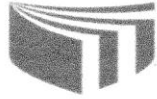
Que la profesora **MARÍA ELENA LAZO HUAMÁN**, identificada con DNI N° 23950207 con domicilio en la Urb. Ttio Q1-15 de distrito de Wanchaq, ciudad de Cusco, en su condición de estudiante de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, ha aplicado en una muestra en la institución educativa un instrumento correspondiente a su trabajo de investigación intitulado "Aprendizaje cooperativo para favorecer la Comprensión Lectora en los Estudiantes de 2° "A" de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50446- "Valentín Paniagua Corazao" del Distrito de Huancarani – 2017" durante el tercer trimestre del año 2017.

Se expide la presente constancia a petición verbal de la interesada, para los fines que viera por conveniente.

Churo, diciembre del 2017.



  
Lic. Juan G. GUZMÁN VILLAFUERTE  
Director de la I.E. Prim. N° 50446-Ch.



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO  
INSTITUCIONAL UCV**

Yo, MARIA ELENA LAZO HUAMÁN, identificada con DNI N° 23950207, egresada del Programa Académico de Maestría en EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:

“Aprendizaje Cooperativo para favorecer la Comprensión Lectora en los Estudiantes de 2° “A” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 50446- “Valentín Paniagua Corazao” del Distrito de Huancarani – 2017” en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

MARIA ELENA LAZO HUAMÁN

DNI N° 23950207



Trujillo, marzo de 2018

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**  
**DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Hugo Enríquez Romero, docente de la MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FAVORECER LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 2° “A” DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50446 – “VALENTÍN PANIAGUA CORAZAO” DEL DISTRITO DE HUANCARANI - 2017., de la estudiante LAZO HUAMÁN, MARÍA ELENA, he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 21% verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 22 de mayo del 2018.

Atentamente

  
.....  
Dr. Hugo Enríquez Romero  
Docente

DNI: 23863530



## FOTOGRAFIAS





