



**“Evaluación del nivel de cumplimiento del programa de inversiones y presupuesto institucional ejecutado en proyectos de riego en las municipalidades distritales de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:**

**Maestro en gestión pública**

**AUTOR:**

**Br. Luis Mamani Miranda**

**ASESORA:**

**Dra. Liliam del Roció Gil Aquino**

**SECCION:**

**Educación e Idiomas**

**LINEA DE INVESTIGACION:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**PERU**

**2019**

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Rosa Elvira Marmanillo Manga  
PRESIDENTE

---

Dr. Wilbert Zegarra salas  
SECRETARIO

---

Dra. Liliam del Rocío Gil Aquino  
VOCAL

## Dedicatoria

Con todo mi afecto y agradecimiento a mis padres por haber estado siempre pendiente de mi superación, hoy que no las tengo en vida, sin embargo aun con el ánimo quebrado, dedico este esfuerzo de conclusión a ellos que me miran desde el cielo.

A Dios todopoderoso, que sin el nada somos, a mis hijos Tomas Augusto, Freddy Abel y Jessica del Pilar y mis nietos Santiago Luis, Valeria Sumanayra, Gabriel Francisco y Kiara Valentina que son la fuerza por haberme permitido salir adelante.

## Agradecimiento

A todas las personas que me han ayudado de manera incondicional, a los presidentes de Comités de Regantes de Ilabaya y a los representantes del Bloque de riego de Ite, a los Gerentes de Planificación y Presupuesto y demás funcionarios de las municipalidades distritales de Ilabaya e Ite por haber proporcionado información necesaria para concretizar la presente investigación.

A mis profesores de maestría, especialmente al profesor de Desarrollo de Investigación Dr. Samuel Bermejo Paredes, quien me enseno ser analista, investigador y crítico en el desarrollo de la gestión pública y su aplicación en el campo de la investigación.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Luis Mamani Miranda, con DNI N° 01204024, a fin de cumplir con los dispositivos legales vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Post grado, declaro bajo juramento que los documentos que acompaño son veraces y auténticos.

Así mismo, también declaro que todos los datos e información que se han utilizado en la presente tesis son verdaderos.

Por consiguiente, asumo responsabilidad ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos y la información utilizada: por lo que, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 31 de Enero del 2019



Luis Mamani Miranda

## Presentación

Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con la normativa de elaboración y sustentación de tesis de Maestría de la facultad de educación, Sección de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar al grado de Magister en Gestión Pública con Mención en Gestión. Presento el siguiente trabajo de investigación titulado: “Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa de Inversiones y presupuesto Institucional Ejecutados en Proyectos de Riego en las Municipalidades Distritales de Ilabaya e Ite Periodo 2009-2017”, cuya finalidad fue determinar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas del programa de inversión y el presupuesto institucional en las municipalidades distritales Ilabaya e Ite de la Provincia de Jorge Basadre de la Región de Tacna.

En el referido trabajo se analiza el comportamiento del Programa de inversiones en proyectos de riego y la ejecución del Presupuesto Institucional asignado para estos proyectos durante el periodo 2009-2017, con el propósito de poder conocer la relación existente entre el programa de inversiones y el presupuesto Institucional en beneficio de la población de los distritos antes mencionados.

En tal sentido, señores miembros del jurado coloco a su disposición el presente trabajo de investigación para su evaluación y aprobación.

**El autor.**

## Índice

### Contenido

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
Presentación.....	vi
Resumen .....	ix
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	xiii
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	17
1.3.1 Programa de inversión .....	21
a. Programa multianual de inversión pública.....	21
b. Plan de inversiones .....	21
c. Presupuesto publico.....	22
1.3.2 Presupuesto institucional .....	22
a. Estructura del presupuesto público. ....	22
1.3.3 Principales fuentes de financiamiento de las municipalidades.....	23
1.3.4 Proyecto de inversión.....	24
1.3.5 Plan operativo. ....	24
1.3.6 Presupuesto. ....	25
1.4. Formulación del problema.....	25
1.4.1 Problema general.....	25
1.4.2. Problemas específicos:.....	25
1.5. Justificación del estudio .....	25
1.6. Hipótesis .....	26
1.6.1. Hipótesis general: .....	26
1.6.2. Hipótesis específicos: .....	26
1.7. Objetivos .....	26
1.7.1 Objetivo general:.....	26
1.7.2. Objetivo específico:.....	26

II. METODO.....	28
2.1 Diseño de investigación.....	28
2.2 Variables, operacionalización .....	28
2.3.1 Operacionalización .....	29
2.3 Población y Muestra .....	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .	31
2.5 Métodos de análisis de datos .....	32
2.6 Aspectos éticos .....	33
III. RESULTADOS .....	35
3.1 nivel de cumplimiento del programa de inversiones.....	35
3.1.1 Analisis documental .....	39
3.2 Ejecucion del presupuesto institucional.....	41
3.3 Percepcion de la poblacion beneficiaria sobre la ejecucion de proyectos de riego .....	46
3.4 Correlacion del programa de inversiones con el presupuesto institucionalL... ..	49
IV. DISCUSIÓN.....	53
V. CONCLUSIÓN.....	59
VI. RECOMENDACIONES .....	61
VII. REFERENCIAS .....	62
ANEXOS.....	64
Matriz de consistencia .....	65
Encuestas .....	1
ANEXO A-1 Estimaciones cuantitativas.....	1

## RESUMEN

La presente investigación surgió a partir de la experiencia, convicción y afán de los gobiernos locales, permitiendo que estos alcancen el progreso integral y sustentable de los proyectos de riego en el ámbito de los distritos de Ilabaya e Ite.

Los proyectos del programa de inversiones en el área local y la implementación de los presupuestos institucionales que conforman el Plan Operativo Institucional alineados a los fines de los planes de progreso distrital, permiten analizar la ejecución de gastos en función al cumplimiento de metas y resultados esperados de cada proyecto de riego priorizado durante un ejercicio presupuestal.

Para llevar a cabo los objetivos que persigue se realizó el siguiente estudio en el ámbito de los distritos de Ilabaya e Ite comparando en cada uno de ellos la ejecución de inversiones y el presupuesto institucional durante los periodos 2009-2017, que involucra a seis años de gestión del gobierno anterior y tres años de gestión del actual gobierno local.

La metodología analítica descriptiva utilizada tiene como primer punto analizar y comparar los resultados del comportamiento de las inversiones priorizadas en construcción de infraestructura de riego y mejoramiento de los existentes, aplicado por las dos Municipalidades distritales y ver su nivel de eficiencia en la ejecución de sus inversiones en riego.

De igual modo en el segundo punto se ha evaluado la ejecución del presupuesto asignado durante cada ejercicio presupuestal a cada proyecto priorizado para comparar con las inversiones priorizadas en cada municipalidad para ver el nivel de ejecución en cada gestión de gobierno local y comparar en ambos casos la eficiencia de gasto y nivel porcentual de avance en cada ejercicio presupuestal, durante el periodo de cuatro años.

Entre los factores valorados se encuentra la presencia de la normativa transmitida por las Instituciones gubernamentales, para aplicación de los programas de inversión y el presupuesto institucional como elemento de gestión gubernamental

Los resultados obtenidos permitieron plantear genéricamente una propuesta metodológica para comparar la relación entre el programa de inversiones y el presupuesto institucional durante la gestión de cada una de las municipalidades a nivel de Gobierno Local, durante un periodo de cuatro años.

Los resultados obtenidos permitieron plantear genéricamente una propuesta metodológica para comparar la relación que existe entre el programa de inversiones y el presupuesto institucional durante la gestión de cada una de las municipalidades a nivel de Gobierno Local, durante un periodo de cuatro años de gestión que tienen establecido según la Ley orgánica de municipalidades 27972.  
PALABRAS CLAVE: Evaluación del nivel, cumplimiento del programa, inversiones y presupuesto institucional

## ABSTRACT

This research emerged from the experience, conviction and eagerness of local governments, allowing them to achieve the integral and sustainable progress of irrigation projects in the area of Ilabaya and Ite districts.

The projects of the program of investments in the local area and the implementation of the institutional budgets that make up the institutional operational Plan aligned to the aims of the district progress plans, allow to analyze the execution of expenses in function to the fulfillment of goals and expected results of each irrigation project prioritized during a budgetary year.

In order to carry out the objectives pursued, the following study was carried out in the area of the districts of Ilabaya and Ite, in each of them compared to the execution of investments and the institutional budget during the periods 2009-2017, which involves six years of Management of the previous government and three years of management of the current local government.

The descriptive analytical methodology used is the first point to analyse and compare the results of the behaviour of the priority investments in the construction of irrigation infrastructure and the improvement of existing ones, applied by the two District municipalities and see their level of efficiency in the execution of their investments in irrigation.

Similarly, the second point has assessed the execution of the budget allocated during each budget year to each project prioritized to compare with the priority investments in each municipality to see the level of execution in each management of Local government and compare in both cases the efficiency of spending and percentage level of advance in each budget year, during the four-year period.

Among the factors valued are the presence of the regulations transmitted by the Government institutions, for the application of the investment programmes and the institutional budget as a government management element.

The results obtained allowed to pose generically a methodological proposal to compare the relationship between the investment program and the institutional budget during the management of each one of the municipalities at the level of Local government, during a four-year period.

The results obtained allowed to pose generically a methodological proposal to compare the relation that exists between the program of investments and the institutional budget during the management of each one of the municipalities at level of Local government, during a period of four years of management that they have established according to the Organic Law of municipalities 27972.

**KEY WORDS:** Evaluation of the level, compliance with the program, investments and institutional budget

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión presupuestal a alcanzado relevancia en los países latinoamericano que produjo nuevas propuestas con relación al progreso sustentable de estos países, desde mediados de los años 90, la manipulación de los temas, como las tácticas de desarrollo sustentable han conseguido un entramado de hechos que contrasta de manera significativa con anteriores experiencias en gobiernos locales.

El propósito del presente ubica en el rol que ejecuta la gestión presupuestal en las municipalidades para alcanzar el desarrollo sostenible de los proyectos de riego sobre la base de la ejecución integral de la infraestructura de riego y el mejoramiento de los mismos, en el ámbito de los gobiernos locales.

El presente trabajo de investigación precisa el enfoque de gestión de inversiones y el desarrollo integral sostenible enfocado en la ejecución racional del gasto concordante con los objetivos alineados al PDLC de cada distrito, precisando para el presente estudio realizar el análisis del Programa de Inversiones y la ejecución del Presupuesto Institucional en planes de inversión públicas referidos al sistema de riego en el ámbito Local, lo que permitirán el progreso de nuevas áreas de actividad económica social relacionada a otras actividades complementarias, de igual forma se considera como objetivos alineados, a la articulación de los proyectos de riego al objetivo del eje estratégico de desarrollo agropecuario y productivo del PDLC en cada nivel de Gobierno Local.

El estudio se realizó en el Gobierno Local del Distrito de Ilabaya e lte Provincia de Jorge Basadre-Departamento de Tacna-Perú, la fuente informativa será: planes de Desarrollo Local Concertado PDLC, Planes Operativos Anuales POI, Balance Anual de cada Ejercicio Presupuestado, análisis documental y las encuestas aplicadas para ver la percepción de la población ante la aplicación del presupuesto en los planes y programas de inversión pública.

### **1.1. Realidad problemática**

Actualmente el, Ministerio de Economía y Finanzas, por medio de la Dirección General de Inversiones , imparte y difunde las directivas de aplicación presupuestal a cargo del pliego y unidades ejecutoras de inversiones y resalta el problema de baja ejecución en el gasto de los proyectos de inversión en comparación con los presupuestos asignados a los gobiernos locales del ámbito regional y nacional, lo que repercute en el alcance de metas del plan de inversiones y logro de objetivos del plan operativo anual y su bajo impacto en la población afectada.

Por consiguiente, no se a tomado con responsabilidad el problema de los aspectos que se generan en los órganos que conforman la estructura orgánica de cada gobierno local, especialmente los operadores encargados de ejecutar las acciones de apoyo que conforman las unidades orgánicas integradas de las oficinas de administración, como en la oficina de abastecimiento o logística, quienes tienen la función de llevar los procesos y métodos de convocatoria de oferta pública de los proyectos de inversión cuando estos sean aplicados por la modalidad de Administración indirecta o contrato y la atención de requerimientos para obtención de bienes y servicios cuando los proyectos son ejecutados a través del diseño de Administración directa, los cuales repercuten en el cronograma de ejecución de planes de inversión pública que conforman el programa de inversiones de cada gobierno local, que permite la optimización de los estándares de vida de los ciudadanos. Además, genera el efecto multiplicador para el crecimiento económico local.

Por consiguiente, se hace necesario investigar qué grado de influencia tiene la ejecución de las inversiones en proyectos de riego, frente al cumplimiento de las metas del programa de inversiones en los gobiernos locales de Ilabaya e Ite de la provincia de Jorge Basadre Grhuman de la región Tacna durante el periodo, 2009-2017.

## 1.2. Trabajos previos

El presente trabajo se ha realizado en el ámbito del Gobierno Local que comprende los Distritos de Ilabaya e Ite – Provincia de Jorge Basadre – Región Tacna - Perú; las fuentes de información corresponden a los datos estadísticos existentes en las instituciones involucradas relacionados al tema materia de investigación.

En cuanto a la división política la provincia de Jorge Basadre Grohman de la Región de Tacna, al Norte tiene la región de Moquegua y los Distritos de Camilaca; Cairani y Huanuara de la Provincia de Candarave, al Sur con el Distrito de Locumba de la Provincia de Jorge Basadre y Sama de la Provincia de Tacna, por el Este tiene al Distrito de Curibaya de la Provincia de Candarave y por el Oeste tiene el Departamento de Moquegua.

Mientras el Distrito de Ite de la Provincia Jorge Basadre, posee una altitud de 175 m.s.n.m., a 17°50'77" de latitud sur y a 70°57'47", de longitud oeste, al Norte tiene límites con la Región de Moquegua; al Sur con la provincia de Tacna, al Este con el Distrito de Locumba y al Oeste con el Océano Pacífico.

El área de Gestión de inversiones en el ámbito Público de Perú y a nivel mundial, ha sido tratado por pocos investigadores que han estudiado el problema desde diferentes puntos de vista, por lo que se tiene algunos estudios realizados que guardan relación con el trabajo de investigación; sin embargo no existen investigaciones específicas a nivel provincial y distrital sobre el tema de investigación, aquí se presentan algunos avances relacionados al tema que a continuación se citan:

Tovar: Afirma que el mayor grado de dificultad en los gobiernos locales se localizó en la inexistencia de metas bien formuladas a la altura de los programas del plan de desarrollo, es más la mayoría no tienen un grado de conocimiento en la formulación de metas de resultado. La mayor preocupación se concentra en la inexistencia de una cultura de la información institucional medible y en la ausencia de un archivo de todo el comportamiento institucional.

Otra dificultad en los gobiernos locales es la ausencia de trabajo en equipo evidenciada en los resultados de información plasmados en los documentos físicos relaciones con el seguimiento y evaluación de cada Plan de Desarrollo. En provincias los jefes de planeación tienen a su cargo innumerable funciones entre otras la famosa fábrica de proyectos, pero ante la inexistencia del sistema de información las secretarías actúan a destiempo y con datos diferentes. Queda claro entonces que para implementar un sistema de evaluación adecuado que mejore la gestión municipal, se requiere como mínimo homogenizar los conceptos de la planeación, contar con la información pertinente, precisa y oportuna, con el fin de llegar a conclusiones que aporten al proceso de formulación de política pública. (2002: 87-90).

Montoya: Afirma, que el sistema de medición y análisis del desempeño municipal, como un instrumento de planificación, permite a los alcaldes tomar decisiones oportunas, para el mejoramiento de su gestión y por otro lado, mejora significativamente el proceso de rendición de cuentas a los gobernados, que tienen el derecho de conocer oportunamente, el desempeño de aquella persona a quien confiaron los destinos del municipio.

Para lo cual los municipios deben mejorar la presentación de sus planes de desarrollo, incorporando un sistema de indicadores de gestión que permita el monitoreo constante de las metas y objetivos propuestos, de lo contrario los planes se convierten en un listado de obras que no conducen a un objetivo determinado como es el de modificar ciertas condiciones sociales y económica de la localidad, beneficiando a todos los ciudadanos.

Así mismo deben estructurar un sistema de información eficiente que permita el monitoreo permanente en todos los aspectos de la administración y tomar decisiones sobre la información de calidad. Los bajos resultados para algunos municipios se deben a la deficiente información que manejan. Es importante la estructura de un sistema de indicadores de gestión municipal para que cada municipio tenga

información sobre los aspectos más importantes de su gestión y pueda rendir los informes respectivos con objetividad, oportunidad y calidad. (2006: 39-41).

Ayala: Sostiene que en la Municipalidad Provincial de Puno los ingenieros residentes de cada obra deben presentar en forma obligatoria y bajo responsabilidad los informes técnicos sobre el avance físico de obras, entrega y liquidación, documentos que facilitan la elaboración de evaluación de proyectos de inversión, esto debido a que muchas obras para su culminación piden adicionales presupuestalmente lo cual obliga a que se sacrifique ciertos proyectos, por los malos cálculos en los expedientes técnicos.

Huaranca: Sostiene que en la Municipalidad Provincial de San Román, la mayor parte de gasto se concentra en las partidas de remuneraciones respecto al de ejecución de obras públicas. Así mismo indica que la Municipalidad Provincial de San Román capta mayores ingresos propios respecto a su similar de Puno, el cual depende de las transferencias de parte del estado.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

El presente trabajo de investigación se enmarca dentro de una de las funciones de las municipalidades cual es la gestión de programas de inversión pública y el grado de su cumplimiento, para satisfacer las necesidades básicas y complementarias de la población. En las últimas décadas, los programas de inversión nacen en los talleres participativos para formulación de Planes de desarrollo Concertado y Presupuestos participativos, donde los representantes de la sociedad civil presentan sus demandas de necesidades y se proponen los proyectos de inversión en función a estas demandas, por tanto en dichos procesos se priorizan para su ejecución en cada ejercicio presupuestal, en base a las asignaciones de transferencias del gobierno central, los cuales tienen relación con los

objetivos estratégicos y la visión del Plan de Desarrollo Concertado del Distrito, por ser la clave para el desarrollo distrital.

La medición de los resultados integrales a nivel de objetivos y metas previstos en el Plan de Desarrollo Concertado de los distritos de Ilabaya e Ite al 2021 y el Plan de Desarrollo Institucional de ambas Municipalidades Distritales, en la gestión municipal del periodo 2009-2017, incluyen las exigencias legales referidos al seguimiento y evaluación, a su vez, permite a los gobiernos municipales tomar las decisiones de política pública y asignación de recursos con conocimiento real de los resultados esperados y la problemática de la gestión local.

Por lo tanto, es importante analizar el proceso del Programa de Inversiones y Presupuesto Institucional, debido a que los gobiernos locales asumen competencias específicas relacionadas a elevar la calidad de vida de la población. Asimismo, la ciudadanía participa en el proceso de priorización de proyectos desde el presupuesto participativo que se realiza en forma anual en cumplimiento a la Ley N° 28056, su reglamento e instructivo, dicha priorización es esencial para que la ciudadanía en general, conozca los proyectos que se deben ejecutar en el mediano y corto plazo, los cuales marcan el desempeño de los gobernantes municipales y logros en política de inversiones.

De igual forma busca identificar la problemática local, focalizar alternativas de solución mediante la propuesta de proyectos e incentivar la cultura de evaluación del Programa de inversiones y seguimiento del presupuesto institucional conformado por los recursos transferidos del Gobierno Central, mejorando los sistemas de información, aportar insumos para la evaluación de las políticas públicas sectoriales y descentralización, para brindar elementos a la comunidad con el fin de ejercer el control social y democracia participativa.

Los ciudadanos y las autoridades ediles requieren tener información de la gestión presupuestal de su municipalidad, para priorizar y replantear

proyectos y metas en los procesos de presupuesto participativo, a fin de alcanzar la visión planteada dentro del Plan de Desarrollo Concertado, por lo que el presente trabajo de investigación permite proporcionar información de manera entendible para que cualquier ciudadano común pueda entender.

Los gobiernos locales, a nivel nacional tienen problemas para ejecutar el mayor porcentaje de su Presupuesto Institucional, el cual se refleja en el cumplimiento de los Programas de Inversión del Plan de Desarrollo Concertado, por tanto no se cumplen los objetivos estratégicos y los resultados esperados por la población beneficiaria; bajo estas condiciones las municipalidades al finalizar los ejercicios presupuestales, tienen alto porcentaje de saldos presupuestales, principalmente en gastos de capital (inversión), rubro 18: Canon y sobre canon, regalías, renta de aduanas y participaciones.

El poco avance de ejecución del programa de inversiones, conformado por proyectos estratégicos que articulan los ejes estratégicos de los Planes de Desarrollo Concertado de largo plazo, con los planes de mediano y corto plazo, tienen serias deficiencias en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales; por consiguiente, existe cuestionamientos a la institucionalidad de los Gobiernos Locales, como representantes del estado y gestores ante las demandas de la sociedad, que va acompañado de una crítica constante hacia los responsables y funcionarios, con el riesgo de tener una percepción de ingobernabilidad por parte de la población. Por tanto, el Programa de Inversiones y el Presupuesto Institucional deben estar interrelacionados con los objetivos estratégicos e Institucionales considerados en los planes de corto, mediano y largo plazo.

En el gobierno local de los distritos de Ilabaya e Ite, los proyectos de Inversión pública de carácter estratégico se encuentran priorizados en el Programa de Inversiones, en la cual dichos proyectos se priorizan desde el Presupuesto Participativo Anual y para su ejecución son considerados y programados en el Presupuesto Institucional de Apertura - PIA de cada

ejercicio presupuestal, el que se aprueba en sesión de concejo y enviado a la Dirección General de Presupuesto Público del MEF, para su ejecución en cada ejercicio presupuestal a través de las unidades orgánicas de cada municipalidad.

El presupuesto asignado en el PIA se caracteriza, porque el 70%<sup>1</sup> del monto total del presupuesto de inversiones está programado para ejecutar proyectos de infraestructura productiva como es la construcción de Represa, riego tecnificado y ampliación de frontera agrícola; mientras que el 30%<sup>2</sup> está destinado a la ejecución de proyectos Sociales como es la construcción y equipamiento de Instituciones Educativas, Centros de Salud, Seguridad ciudadana, y otros proyectos de saneamiento básico de agua potable y alcantarillado en Centros Poblados y Anexos.

Desde esta perspectiva, el propósito del estudio es analizar el cumplimiento del programa de inversiones y su ejecución presupuestal de las inversiones en proyectos de riego en los gobiernos locales de Ilabaya e Ite, los cuales permitirán alcanzar los objetivos y metas institucionales, ya que estas contribuyen a superar las dificultades institucionales que afectan a las mencionadas municipalidades en la ejecución del gasto de Inversiones.

La investigación que se realizara es para conocer la relación existente entre el Programa de Inversiones y el Presupuesto Institucional, que consiste en la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del cumplimiento de metas y objetivos institucionales de las municipalidades, y las relaciones con la ejecución de proyectos de riego. En los gobiernos locales, el programa de inversiones y la ejecución del presupuesto son factores determinantes en el proceso de desarrollo agropecuario, específicamente en la gestión municipal que permite contribuir de forma sistemática en la población en general.

---

<sup>1</sup> Memoria Anual 2009 – 2012, Ilabaya e Ite

<sup>2</sup> Memoria Anual 2009 – 2012, Ilabaya e Ite

En este sentido es necesario analizar los componentes del Programa de Inversiones y la ejecución del presupuesto institucional en los gobiernos locales, articulado con el grado de cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado y las metas del Plan Operativo Institucional.

### **1.3.1 Programa de inversión**

Este programa es una alternativa de solución integral a una problemática central relacionada con uno o más subprogramas, agrupados en una metodología de planificación territorial, intrasectorial y/o intersectorial. Este Programa de inversión puede estar relacionado con los Proyectos de Inversión Pública en pasos de valoración o con declaratoria de viabilidad, para canalizar lo anterior a la conformación del Programa, evidenciando su enlace y relación con los medios esenciales determinados marco del estudio del Programa, con los medios fundamentales identificados en el marco del estudio del Programa. (MEF-DGPI 2011) “Anexo SNIP 06.

#### **a. Programa multianual de inversión pública**

Este programa se considera un proceso que permite que cada presupuesto pueda fijar un grupo de proyectos de inversión pública que se ubica en la etapa de pre inversión e inversión, a ser evaluados o aplicados, dentro de lo establecido por las políticas y prioridades del sector en el cual se encuentra ubicada en el PESEM.(Andia, 2011: 64).

#### **b. Plan de inversiones**

Es una herramienta de gestión que implementa el Estado para obtener resultados favorables para los ciudadanos, por medio de los servicios prestados y el alcance de objetivos de envergadura con equidad, eficiencia y optimización por los entes públicos. Determinar los límites de gastos durante el año fiscal, de cada uno de los entes públicos y los aportes que lo financian, relacionado con la posibilidad de los Fondos Públicos, con el objetivo de mantener la estabilidad fiscal. (DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN unidad de inversiones y finanzas públicas BANCO INTERAMERICANO, 1996

### c. Presupuesto publico

El Presupuesto Público; es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de **gastos** durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los **ingresos** que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal. (SANCHEZ ALBAVERA, Fernando 2003)

#### 1.3.2 Presupuesto institucional

Es la planificación de ingresos y gastos, manteniendo un equilibrio financiero, el cual es aprobado por los entes gubernamentales para terminadas áreas de su gestión.

Este a su vez debe permitir el cumplimiento de los fines institucionales y metas establecidas para el año fiscal, estos a su vez son complementados con acciones y planes definidos en la estructura funcional programática. (Andia Abril 2009).

##### a. Estructura del presupuesto público.

El presupuesto público está conformado por dos elementos esenciales, los ingresos y gastos.

##### **Ingresos**

El cálculo de ingreso tiene como finalidad establecer los fondos públicos indispensables para la asignación del Presupuestaria Total que el pliego establece como monto estándar o techo presupuestario para el financiamiento del gasto de acciones y planes programados.

A su vez los ingresos están conformados por:

- Ingresos corrientes: son los recursos financieros que se obtienen de forma regular o periódica y que no altera de manera rápida la realidad patrimonial de la Municipalidad.
- Ingreso capital: son recursos económicos que se adquieren de manera esporádica
- Transferencia: recursos económicos que no tienen contraprestación ni son reembolsables, los cuales derivan de entidades, personas naturales, jurídicas con domicilio o no domicilio en el país.
- Financiamiento: este tipo de recurso derivan de transacciones oficiales de crédito interno y externo.

### **Gastos.**

Es la cantidad de desembolso realizado por las municipalidades, como la ejecución del estándar de presupuesto establecido en el presupuesto. Estos gastos pueden ser diversos

- Gastos corrientes: estos se realizan con la finalidad de cumplir con el mantenimiento o puesta en práctica de los servicios brindados por la municipalidad.
- Gasto capital: son los de inversión en infraestructura para el mantenimiento y optimización de los servicios brindados por la municipalidad, también agrupan los gastos destinados para la promoción de la calidad social.
- Servicio de la deuda: el origen del financiamiento engloba los fondos públicos que sustentan el presupuesto de los entes públicos, todo esto en relación a los recursos que lo conforman:

### **1.3.3 Principales fuentes de financiamiento de las Municipalidades**

Los fondos públicos son fuentes de financiamiento que están agrupados y que basados en ellos se financian los presupuestos asignado al sector

publico según sea su origen de los recursos que necesiten (Huanacuni, 2008: 15). Las municipalidades manejan las siguientes fuentes de financiación:

- El manejo del fondo de compensación de los municipios
- La asignación de los cánones así como regalías a las municipalidades
- La generación impuesta por parte de las municipalidades
- Generación de recursos propios o recaudados
- Donaciones y transferencias.
- Recursos Ordinarios.
- Recursos por el uso de créditos internos.
- Recursos gerenciados por créditos externos

#### **1.3.4 Proyecto de Inversión**

Este tipo de proyecto no es más que la interposición ante un medio para brindar alternativas de solución a los problemas suscitados y así alcanzar un cambio esperado. Esta problemática se debe ver como una desventaja o exceso de un bien o servicio.

En la ejecución de los proyectos estratégicos, se determinan objetivos operativos, indicadores y metas también operativa, estrategias, acciones, programas, planes y actividades, los cuales van en relación al año fiscal y enfocados en los proyectos tácticos, sectoriales e institucionales. (Andia, 2011: 28)

#### **1.3.5 Plan operativo.**

Es la implementación de los planes estratégicos, para ello se establecen objetivos operativos, indicadores y metas operativas, estrategias, actividades, programas, proyectos y actividades, todos ellos referidos a un

año fiscal y en concordancia con los Planes Estratégicos, Sectoriales e institucionales. (Andia: 2005, 46)

### **1.3.6 Presupuesto.**

Esta herramienta de gestión establece, dirige y aporta los recursos que permiten a los entes gubernamentales puedan alcanzar los objetivos establecidos en los planes operativos del ejercicio presupuestario, enfocado en los planes tácticos correspondientes. (Valdivia, 2008: 173)

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre el programa de Inversiones y el Presupuesto Institucional ejecutado en proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017?

### **1.4.2. Problemas específicos:**

¿Cuál es el nivel de cumplimiento del Programa de Inversiones en proyectos de riego priorizados en procesos participativos por la población, en la Municipalidad de Ilabaya e Ite periodo 2009-2017?

¿Cuál es el nivel de ejecución de ingresos y gastos en proyectos de riego en la Municipalidad de Ilabaya e Ite periodo 2009-2017?

## **1.5. Justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación permitirá a los órganos de gobierno local, funcionarios y trabajadores municipales, conocer el nivel de cumplimiento del Programa de Inversiones dentro de los objetivos estratégicos del PDC y su ejecución del Presupuesto Institucional programado en el PIA y POA de cada ejercicio presupuestal, y aportar recomendaciones para tomar medidas correctivas que permitan cumplir los objetivos y metas institucionales programadas y ejecutadas, los que

permitirán satisfacer la necesidades de la población beneficiaria o sociedad civil.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General:**

Existe una relación directa entre el Programa de Inversiones del Plan de Desarrollo Concertado y el Presupuesto Institucional ejecutado en proyectos de Riego en la Municipalidad Distrital de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017.

### **1.6.2. Hipótesis Específicos:**

Presenta bajo nivel de cumplimiento del Programa de Inversiones en proyectos de Riego priorizados en procesos participativos en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017.

Muestra baja ejecución de gasto del Presupuesto Institucional en proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General:**

Conocer la relación que existe entre el programa de Inversiones y el Presupuesto Institucional ejecutado en proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017.

### **1.7.2. Objetivo Específico:**

Determinar el nivel de cumplimiento del Programa de Inversiones en Proyectos de Riego priorizados en procesos participativos en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2017.

Analizar la ejecución de gasto del Presupuesto Institucional en Proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2017.

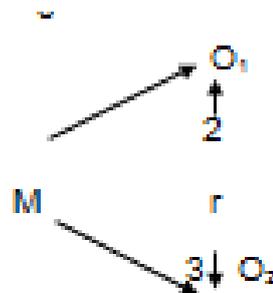
## II. METODO

### 2.1 Diseño de investigación

Para la presente investigación se utilizará el diseño descriptivo correlacional por el nivel de correspondencia entre las variables en estudio por medio de la evolución de una misma muestra.

De acuerdo con Sánchez (1998), este diseño se enfoca en el nivel de relación existente entre distintas variables de interés, evaluada en una misma muestra de sujetos o el nivel de relación existente entre fenómenos estudiados.

Respecto a lo antes señalado se aplicará el siguiente esquema:



Dónde\_:

M = \_\_Muestra\_\_

O<sub>1</sub> = Observación\_de\_la\_variable\_1.

O<sub>2</sub> = Observación\_de\_la\_variable\_2.

r = Correlación,\_entre\_dichas\_variables.

### 2.2 Variables, operacionalización

#### 2.2.1 Variables

Para el presente trabajo se considera Variable independiente al Programa de Inversiones y como Variable dependiente al Presupuesto

Institucional; por consiguiente, el presupuesto institucional depende del programa de inversiones.

**Donde:**

X = Variable independiente (Programa de Inversiones)

Y = Variable dependiente (Presupuesto Institucional)

Y = f (X)

Donde el coeficiente de correlación ( r ), esta expresado por:

$$r = \frac{\sum X Y}{\sqrt{\sum X^2 * \sum Y^2}}$$

$$R^2 = ( r )^2$$

### 2.2.2 Operacionalización

La operacionalización de variables se tiene en el cuadro N° 2.1, donde se definen variables, conceptos, indicadores e instrumentos.

**CUADRO N°** ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.-1  
**VARIABLES OPERACIONALIZADAS**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Instrumento y Escala de medición
<b>Programa de Inversiones.</b>	Programa de inversión es una categoría operativa de inversión que relaciona las estrategias y políticas del plan de desarrollo.	Mediante el análisis documental del PDC, Programación Multianual de inversiones y otros documentos existentes en cada municipalidad, se analizará la medición anual de la Inversión en Proyectos	Eje de Desarrollo Económico Productivo.  Infraestructura de Riego	Análisis documental, elaborar formatos por componentes y traducir en cuadros. Encuestas mediante cuestionarios ESCALA de Likert. Coeficiente de correlación y

		estratégicos, ejecutados en cada distrito.		de ejecución presupuestal
<b>Presupuesto Institucional</b>	Son gastos debidamente equilibrados Que las entidades públicas o privadas utilizan para hacer sus ejercicios anuales	Los <b>ingresos</b> serán determinados del Presupuesto Institucional de Apertura PIA y el Plan operativo Anual POA, y para determinar los <b>gastos</b> ejecutados en Inversiones, se utilizara el análisis de la Programación y ejecución de las metas programadas en el POI.	Fuente de Financiamiento. Rubro Gasto corriente. Gasto de capital. Servicio de la deuda	Análisis documental, elaborar formatos por componentes y traducir en cuadros. Encuestas mediante cuestionarios ESCALA de Likert Coeficiente de correlación y de ejecución presupuestal

### 2.3. Población y muestra

Al respecto, Oseda (2008), la población es un grupo de personas que tienen en común al menos una característica, puede ser la ciudadanía, el pertenecer a alguna agrupación o sociedad, raza, estudiantes de una universidad, trabajadores de una empresa entre otros.

De acuerdo a lo antes señalado para la presente investigación se contará con el 100% de los representantes y/o directivos de los Comités de Riego en los distritos de Ilabaya e Ite al año 2017. Por consiguiente, no ha sido necesario realizar un muestreo, siendo la población encuestada; los 09 comités de regantes del distrito de Ilabaya y 03 Bloques de riego en el distrito de Ite.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas empleadas para la obtención de la información fue la entrevista no estructurada, el grupo focal y la revisión documental.

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Datos observados</b>
Fichaje	Fichas bibliográficas, resumen, transcripción y resumen.	Para el desarrollo del marco teórico se debe de recolectar y analizar la mayor cantidad de información para que se pueda aplicar en el trabajo de investigación
Encuestas	Cuestionario de encuesta sobre programas de inversión.	La descripción del programa de inversiones importantes para los directivos de las comunidades y anexos del distrito de Ilabaya e Ite.
Encuestas	Cuestionario de encuesta sobre la ejecución de proyectos de riego.	La descripción de los proyectos de riego en el programa de inversiones imperantes para los directivos de los Comités de riego del distrito de Ilabaya y Bloques de riego en Ite.
Escalas	Escalas de Likert	Para calificar las respuestas de los cuestionarios aplicados.
Análisis Documental	Diseño de Formatos y registros	Para recoger la información de los ejes de Desarrollo Económico productivo y proyectos estratégicos de riego.

## **Procedimientos de recolección de datos**

La recolección de datos provenientes de encuestas, se realizó aplicando los cuestionarios diseñados, específicamente a nueve presidentes de los Comités de riego para el caso del distrito de Ilabaya y a los tres representantes de los Bloques de riego en Ite, los cuales conforman en total 12 organizaciones para el presente caso de estudio.

### **2.5 Métodos de análisis de datos**

Para la interpretación de los datos se aplicó el método descriptivo, que de acuerdo con Oseda (2008), tiene como finalidad describir las características esenciales de grupos similares de fenómenos, aplicando criterios ordenados que permitan evidenciar factores determinantes de su naturaleza. Asimismo, este tipo de método permite develar las características generales del fenómeno en estudio estableciendo las diferencias.

De igual forma se implementarán los métodos estadísticos, de acuerdo con Ary (1993), son los encargados de describir las características de la población en estudio. Este tipo de métodos busca generar una respuesta a las siguientes preguntas: quien, que, donde, cuando y como.

Asimismo, para el desarrollo de la presente investigación será empleado el método deductivo, que tiene como finalidad ir de lo abstracto a lo concreto o de lo general a lo particular.

El método deductivo surge de los aspectos generales admitidos como verdaderos, para deducir a través del razonamiento lógico, lo cual indica que parte de las afirmaciones establecidas como principios generales, que posteriormente serán aplicadas a situaciones individuales para determinar su validez.

### **2.5.1. Indicador de eficacia**

Tiene como propósito evaluar el avance en la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, de igual forma la valoración del cumplimiento de objetivos físicos con relación al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

El indicado de eficiencia se aplica en relación al progreso de la aplicación Presupuestal realizada en el cumplimiento de metas presupuestales, tanto semestral como anual.

### **2.5.2. Indicador de eficiencia.**

Tiene como objetivo medir la utilización eficaz de los recursos públicos adjudicados para cada objetivo presupuestario a los gastos previstos establecidos en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), que se utiliza para las evaluaciones presupuestales, semestral y anual.

Para tal efecto se realiza el balance del valor de la correlación entre el presupuesto asignado (PIA/PIM) y los valores físicos de los objetivos presupuestales, con relaciona al presupuesto ejecutado y objetivos físicos alcanzados.

El indicador de eficiencia se ejecuta teniendo en consideración los gastos previstos en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), así como los englobados en el Presupuesto Institucional Modificados (PIM).

## **2.6. Aspectos éticos**

En el presente proyecto se ha analizado y realizado con un estilo que van de acorde con las normas de redacción, se ha tratado de utilizar en su mayoría las normas de regulación modelo APA estas mismas están compuestas por un conjunto de estándares que han sido creados por la American Psilogic Asociation, que tiene una sola finalidad que es de unificar las distintas formas

de presentación de diversos trabajos escritos a nivel internacional; además están diseñadas de una forma especial para los proyectos de graduación o cualquier tipo de documentación, que esté basada en investigación, estas normas se actualizan mediante análisis de tiempo es decir que se actualizan con cierto tiempo, en la actualidad se encuentra en la sexta edición la cual tiene una versión con su manual oficial que está incorporada más de 300 hojas, en nuestra realidad por ejemplo se hace uso de las distintas normas Icontec para que puedan ser realizados los trabajos escritos es por ello que cada entorno trata de adecuarlos según sus requerimientos en modelo APA.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Nivel de cumplimiento del programa de inversiones

El nivel de cumplimiento del Programa de Inversiones se viene Observando en la evaluación de asignación de presupuestos institucionales de apertura y modificada en el distrito de Ilabaya durante el periodo de los años 2009 – 2017; frente a la ejecución de presupuestos en los mismos años; se tiene que en el año 2009, se obtiene el menor indicador de seguimiento cualitativo, expresado por la EFICACIA PROGRAMATICA estimada en 3.31 puntos porcentuales; el mayor indicador corresponde al año 2010 con el 27.91 de logro presupuestal; en tanto que para el periodo en estudio, se ha estimado un 17.31 de cumplimiento de las metas programáticas y/o presupuestales en proyectos de riego. Dicho indicador categoriza el resultado como BAJO NIVEL de cumplimiento, por estar ubicado en la escala dentro del grupo menor al 25%, según el anexo “Escala de categorización; el resultado se explica por causas atribuibles a la no implementación de los instrumentos de Gestión de Proyectos en sus etapas de: Programación, formulación, aprobación, ejecución, evaluación y seguimiento (supervisión y control). Acompañamiento a tal deficiencia; la sobrecarga de empleados inapropiados que cobran deudas políticas bajo la denominación “de confianza”.

La propuesta de solución inmediata consiste en la implementación de un Plan de Monitoreo que contenga acciones de contingencia para los proyectos de Inversión Pública con la finalidad de lograr la tan anhelada y no siempre lograda Eficiencia de las Inversiones.

Los detalles se pueden observar en el anexo (Estimaciones Cuantitativas).

### CUADRO N° 3.1

#### EJECUCION DEL PIA - PIM EN PROYECTOS DE RIEGO ILABAYA 2009-2017

PROY. DE RIEGO	N° Proyectos	Ppto. En Proyectos Riego			EJECUCION
		PIA	PIM	EJECUT	%
2009	16	26.300.000	42.821.042	1.253.644	2,93
2010	13	2.650.000	57.960.881	16.176.300	27,91
2011	19	12.695.383	111.976.735	24.059.883	21,49
2012	7	23.281.429	10.006.829	9.950.616	99,44
2013	19	50.531.706	84.157.379	33.260.347	39,52
2014	19	22.740.107	70.578.471	41.712.523	59,10
2015	14	16.922.328	19.656.225	16.106.878	81,94
2016	15	7.793.315	10.850.739	8.824.625	81,33
2017	11	3.916.216	1.936.880	1.606.981	82,97
<b>TOTAL EJECUCION DEL PERIODO</b>	<b>133</b>	<b>166.830.484</b>	<b>409.945.181</b>	<b>152.951.797</b>	

Fuente: Plan Operativo Institucional M.D. Ilabaya 2009 a 2017

### CUADRO N° 3.2

#### EJECUCION DEL PIA - PIM EN PROYECTOS DE RIEGO ITE 2009-2017

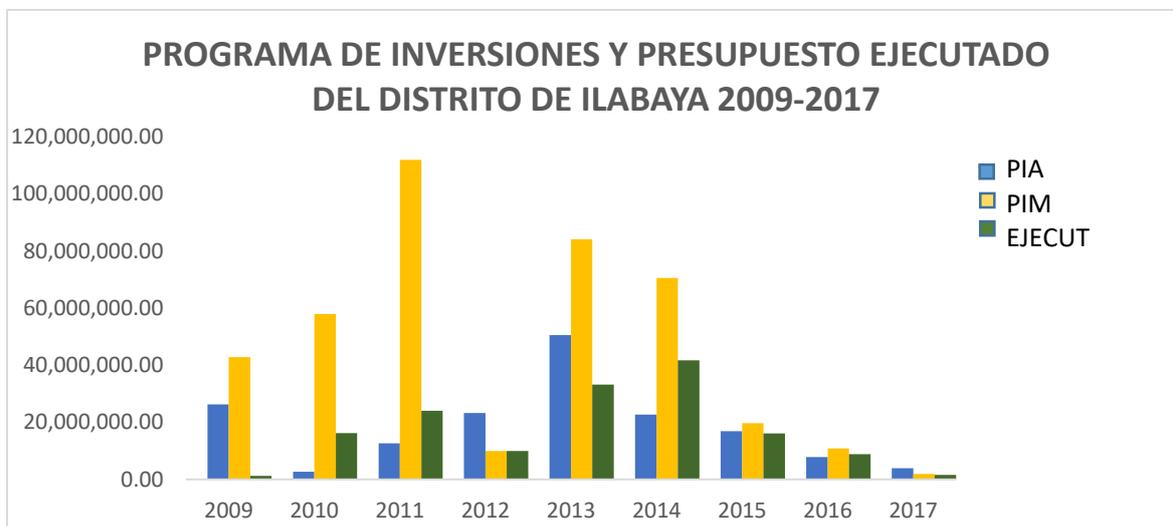
PROY. DE RIEGO	N°	Ppto. en Proyectos de Riego		EJECUCION	
TOTAL POR AÑOS	Proyectos	PIA	PIM	EJECUT	%
2009	4	17.088.957	87.917.341	2.600.631	2,96
2010	3	3.490.592	104.654.283	52.267.359	49,94
2011	2	10.585.200	45.110.513	39.186.116	86,87
2012	1	0	9.310.552	8.033.537	86,28
2013	1	0	1.202.992	1.202.991	100,00
2014	0	0	0	0	0,00
2015	0	0	0	0	0,00
2016	1	0	1.300.000	0	0,00
2017		0	0	0	0,00
TOTAL EJECUCION DEL PERIODO	12	31.164.749	249.495.681	103.290.634	

Fuente: Plan Operativo Institucional M.D. Ite 2009 a 2012

Los gráficos correspondientes al comportamiento de los montos presupuestales relacionados con su ejecución, muestran que se observa una relación con el presupuesto Institucional de Apertura en contraste con los presupuestos institucionales modificados, los cuales crecen desproporcionalmente a los presupuestos ejecutados, debido a la acumulación de Proyectos en ejecución de otros años pasados; se menciona que dichos comportamientos ocurren en los dos distritos observados como en Ilabaya e Ite.

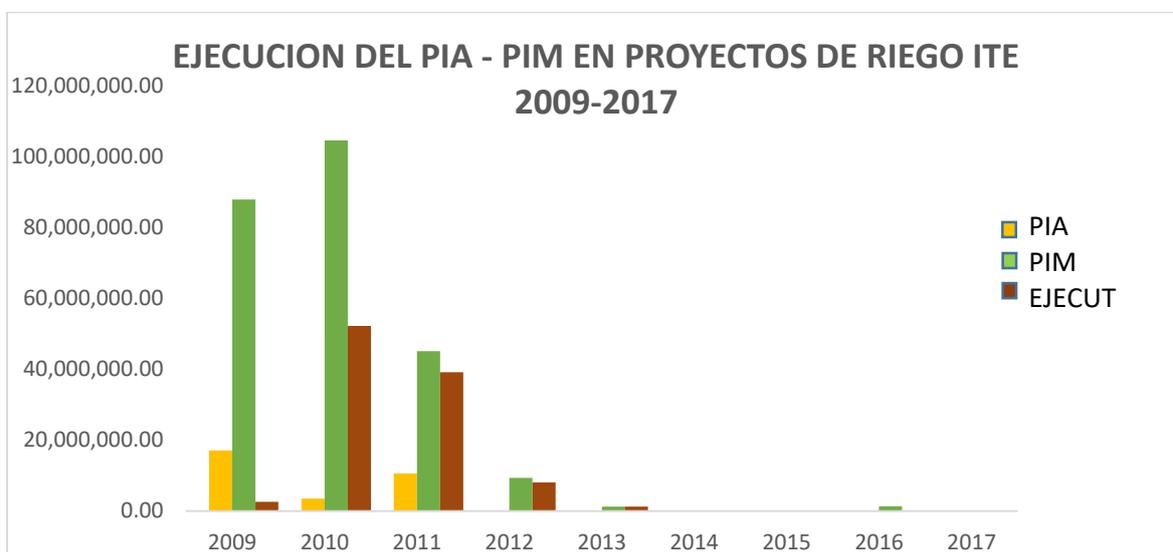
**GRAFICO Nº 3.1**

**PROGRAMA DE INVERSIONES Y PRESUPUESTO EJECUTADO EN  
DISTRITO ILABAYA PERIODO 2009-2017**



**GRAFICO Nº 3.2**

**PROGRAMA DE INVERSIONES Y PRESUPUESTO EJECUTADO EN  
DISTRITO DE ITE PERIODO 2009-2017**



### 3.1.1 Análisis documental

Del comparativo que se observa en el cuadro anterior se percibe la relación causal de los planes de desarrollo concertado con los presupuestos institucionales ejecutados en proyectos de riego; siendo que para el distrito de Ilabaya se ejecutaron 133 proyectos de riego durante el periodo 2009-2017 a razón de un promedio de 15 proyectos por año, considerándose a proyectos de construcción de represa Coltani, construcción de reservorios y canales de riego, implementación de riego por aspersión y goteo, dado la complejidad y amplitud del área de riego. El Plan de desarrollo Local concertado del distrito de Ilabaya 2011-2021 contiene propuesta de proyectos identificados incluidos a la construcción de nueva infraestructura y mejoramiento de infraestructura de riego existente los cuales se consideran como proyectos estratégicos para el desarrollo de la agricultura de exportación como el orégano, paprika y la cebolla.

Mientras que en distrito de Ite se ejecutaron solo 12 proyectos de riego durante el periodo 2009-2017 a razón de un promedio de 1.33 proyectos por año, considerándose que en los años 2014, 2015 y 2017 no se tiene asignado ni ejecutado ningún proyecto de riego, dado a que ya tiene coberturado la brecha de infraestructura, por consiguiente la programación solo abarca a mejoramiento de infraestructura, por el escaso e inadecuado uso del recurso hídrico, por la deficiente infraestructura de riego, almacenamiento y sistema de distribución. El Plan de desarrollo Local concertado del distrito de

Ite 2014-2021 contiene propuesta de 21 proyectos identificados incluidos la construcción de reservorios y canales que se consideran como estratégicos para el desarrollo de la actividad agrícola.

### CUADRO Nº 3.3.1

#### COHERENCIA DE LOS PLANES DE DESARROLLO CONCERTADO, CON LOS PRESUPUESTOS INSTITUCIONALES EN PROYECTOS DE RIEGO

PDC ILABAYA 2011-2021		PDC ITE 2014-2021	
OBJETIVOS ESTRATEGICOS	PROY DE RIEGO	OBJETIVOS ESTRATEGICOS	PROY DE RIEGO
- Construcción de Infraestructura Productiva	44	- Impulsar el Desarrollo económico productivo, buscando posicionamiento de distrito competitivo	21

Fuente: PDC Ilabaya 2011 a 2021, MDI - 2011; PDC Ite 2007-2015, MDI-2007

### 3.2 Ejecución del presupuesto institucional

Asumiendo para el presente caso; INGRESO como la asignación presupuestal inicialmente propuesta por el PIA, luego reformulada por el PIM, que además involucra saldos de balance de años anteriores; y GASTO a la ejecución y/ devengado del presupuesto asignado en un ejercicio presupuestal. Se observa como resultado de ejercicios presupuestales durante los 09 años en análisis; que los ingresos fueron disminuyendo, en tanto los gastos de cada ejercicio económico en los distritos Ilabaya e Ite en términos promedio han mantenido un mismo nivel de comportamiento, pero menor al ingreso del ejercicio en todos los años.

En consecuencia se puede evidenciar una menor capacidad de gasto en las Municipalidades estudiadas; las causales de dicho comportamiento se deben al retraso en las habilitaciones presupuestales (transferencias del canon minero) por parte del MEF destinados a los proyectos de inversión pública (proyectos de riego), los cuales recién se transfieren a partir de los meses de mayo junio, tal circunstancia además contribuye en la acumulación de saldos de balance en cada ejercicio presupuestal y en algunos casos se transfieren directamente a los proyectos de continuidad.

De lo anterior se explican las distorsiones en evaluación presupuestal, cuando se aplican indicadores para un solo año fiscal, debido a que transponen su ejecución en el siguiente ejercicio.

Por consiguiente, es oportuno mencionar que los saldos de balance son necesarios para continuar las inversiones, sin la cual no tendrían recursos para el inicio de cada ejercicio económico nuevo. De acuerdo a experiencia administrativa, se recomienda priorizar alrededor del 70% en la ejecución de presupuestos para inversión pública y el resto para mantenimiento de infraestructura producto de las inversiones realizadas.

Relacionado al tema de mejorar los indicadores de ejecución presupuestal, se sugiere aplicar métodos como el “Sistema de manejo de Proyectos” en su etapa de seguimiento, evaluación, monitoreo y retroalimentación, considerando la implementación de la reingeniería en sistemas operativos de gestión administrativa simplificada SOGAS.

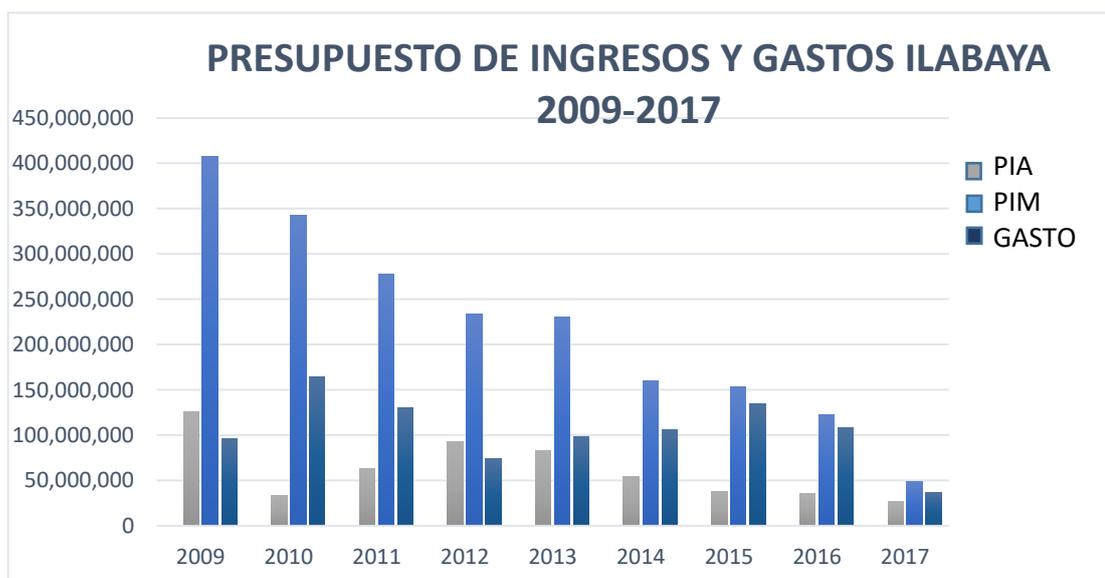
Los resultados de ejecución de ingresos y gastos en los distritos estudiados se observan en los cuadros y gráficos correspondientes que se ven a continuación.

CUADRO N° 3.2.1

**PRESUPUESTO TOTAL DE INGRESOS Y GASTO ILABAYA 2009 – 2017**

AÑO	PIA	PIM	GASTO	%
2009	125,315,100	407,610,033	96,467,797	23.7
2010	33,682,591	342,624,003	163,710,047	47.8
2011	63,049,946	277,048,248	130,426,463	47.1
2012	92,542,512	233,308,835	74,254,915	31.8
2013	82,809,300	230,618,369	98,234,566	42.6
2014	54,502,221	159,879,778	106,173,480	66.4
2015	37,951,409	152,874,612	135,052,369	88.3
2016	35,711,957	122,408,095	107,595,336	87.9
2017	26,660,476	48,777,681	36,883,476	75.6

FUENTE : Consulta Amigable



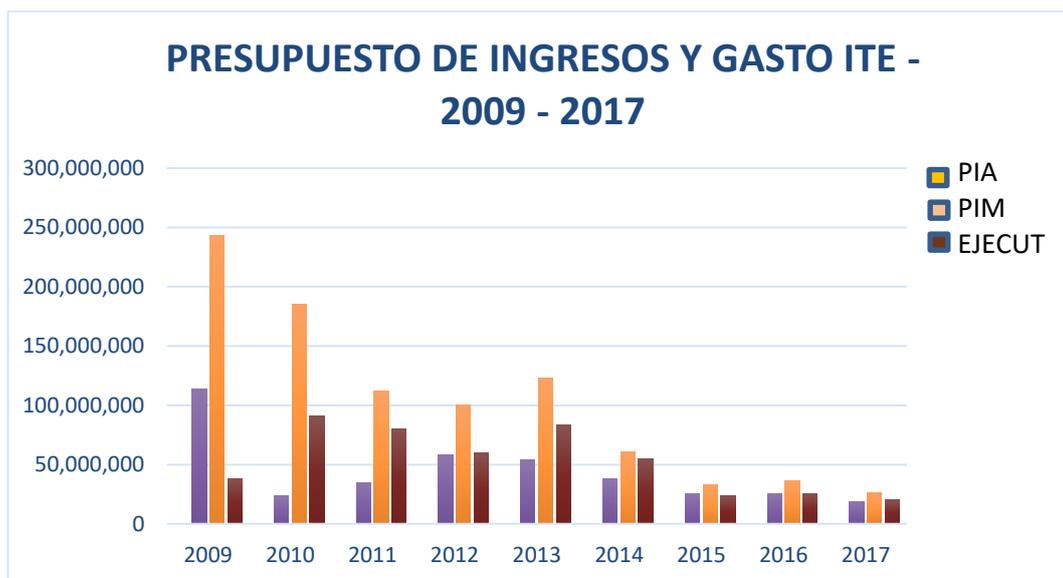
**CUADRO N° 3.2.2**

**PRESUPUESTO TOTAL DE INGRESOS Y GASTO ITE 2009 – 2017**

<b>AÑO</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>GASTO</b>	<b>%</b>
2009	113,756,276	242,837,168	38,201,690	15.7
2010	23,855,710	185,490,420	91,047,673	49.1
2011	35,068,076	112,080,925	80,100,099	71.5
2012	58,188,104	100,118,402	59,723,422	59.7
2013	53,999,429	123,515,725	83,943,543	68.0
2014	37,783,006	60,360,199	55,253,572	91.5
2015	25,763,736	32,983,727	23,905,097	72.5
2016	25,514,125	36,727,873	25,644,788	69.8
2017	18,547,510	26,413,237	20,320,402	76.9

FUENTE : Consulta Amigable

**PRESUPUESTO TOTAL DE INGRESOS Y GASTO ITE 2009 – 2017**



De los cuadros anteriores referidos a los ingresos se observa los proyectos que tienen saldo de balance del ejercicio anterior los cuales se asignan a los proyectos que tienen continuidad en el ejercicio siguiente, los cuales conforman los proyectos de programación multianual y aquellos que ya concluyeron el saldo de balance se incorpora a otros proyectos priorizados como nuevos que requieren su asignación para proseguir con su ejecución; asimismo, la habilitación presupuestal del MEF tiene retraso de los calendarios de compromisos hasta en 06 meses, los cuales también generan retrasos en la ejecución oportuna de los ingresos especialmente de la fuente de recursos de canon, sobre canon y regalías mineras.

### 3.3 Percepción de la población beneficiaria sobre la ejecución de proyectos de riego

Realizando las encuestas a la totalidad de los 9 comités de riego en el distrito de Ilabaya y 3 Bloques de riego en Ite, se han obtenido los resultados siguientes:

La encuesta de opinión sobre nueve preguntas a otros nueve comités de riego, indican que sobre la totalidad de preguntas un 40.74% opinan estar de acuerdo, seguida de un 18% que se considera indiferente y solo un 16% de los encuestados se muestran totalmente de acuerdo; quedando las categorías en “DE ACUERDO” y desacuerdo por debajo del 13%.

**CUADRO N° 3.4.1**

CATEGORIZACIÓN DE OPINION POR COMITES DE REGANTES ILABAYA

PREGUNTAS	VALORES					ESCALA DE VALORES (SATISFACTORES)		Nº
	TA : 5	DA: 4	NN: 3	ED: 2	TD: 1	Enc		
1:Se viene ejecutando los proyectos conforme al acuerdo priorizado en los talleres del presupuesto participativo?		6	3				9	
2: El gobierno municipal, ha realizado mejor uso del recurso agua para riego, con respecto a gestión anterior?	2	4	2	1			9	
3: Existen mejoras en asignación presupuestal para proyectos de riego, represas y ampliación de frontera agrícola?	1	5	2	1			9	
4: Se aprecia mejoras en Manejo de proyectos de Riego y otros?	2	4	2		1		9	
5: Se observa el apoyo a la actividad Agropecuario y otros.)?.		3	2	1	3		9	
6 : Se ve mejoras en capacitación y asistencia técnica para los agricultores?.	1	5		2	1		9	
7: Existe mejoras en gobernabilidad y participación ciudadana?		2	1	3	3		9	
8: Existe acceso a la actualización de conocimientos a nivel de la población)?	1	2	2	3	1		9	
9: Cree que el agua, el aire y suelo se deben conservar?	6	2	1				9	
TOTAL	13	33	15	11	9		81	
%	16,05	40,74	18,52	13,58	11,11		100	

El resultado de los cuestionarios aplicados en el distrito de Ite, a un bloque minoritario de usuarios de riego, se ha encontrado que el 37.1% de los entrevistados están “DE ACUERDO” con la ejecución de los proyectos de riego, seguida de una opinión INDEFERENTE estimada en el 25%, entre tanto un 11% estuvo en desacuerdo.

### CUADRO Nº 3.4.2

#### CATEGORIZACIÓN DE OPINION POR COMITES DE REGANTES ITE

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORES (SATISFACTORES)					Nº
	TA : 5	DA: 4	NN: 3	ED: 2	TD: 1	Enc
1:Se viene ejecutando los proyectos conforme al acuerdo priorizado en los talleres del presupuesto participativo?	0	1	1	1	0	3
2: El gobierno municipal, ha realizado mejor uso del recurso agua para riego, con respecto a gestión anterior?		2	1	0		3
3: Existen mejoras en asignación presupuestal para proyectos de riego, represas y ampliación de frontera agrícola?	0	2	1	0	0	3
4: Se aprecia mejoras en Manejo de proyectos de Riego y otros?	0	1	2	0	0	3
5: Se observa el apoyo a la actividad Agropecuario y otros.)?.	0	0	0	1	2	3
6 : Se ve mejoras en capacitación y asistencia técnica para los agricultores?.	0	2	1	0	0	3
7: Existe mejoras en gobernabilidad y participación ciudadana?	0	0	0	2	1	3
8: Existe acceso a la actualización de conocimientos a nivel de la población)?	0	1	1	1	0	3
9: Cree que el agua, el aire y suelo se deben conservar?	2	1	0	0	0	3
TOTAL	2	10	7	5	3	27
%	7,41	37,04	25,93	18,52	11,11	100

Fuente: Elaboracion ejecutor del estudio

### **3.4 Correlación del programa de inversiones con el presupuesto institucional.**

Para determinar la correlación existente entre el programa de inversiones y el presupuesto institucional, se ha estimado el coeficiente de correlación con datos de la ejecución presupuestal de los 09 años que comprende el estudio, obteniéndose un coeficiente de correlación ( $r$ ) estimada en 0,5569 que equivale a 55.69% de correlación lineal directa entre las variables en análisis. Al distrito de Ite corresponde un coeficiente de correlación ( $r$ ) estimada de 0.6374, equivalente a 63.74%. Al comparar ambos distritos se tienen que las variables contienen una correlación directa.

Las estimaciones estadísticas se pueden verificar en el siguiente cuadro

**CUADRO N° 3.4.1.**

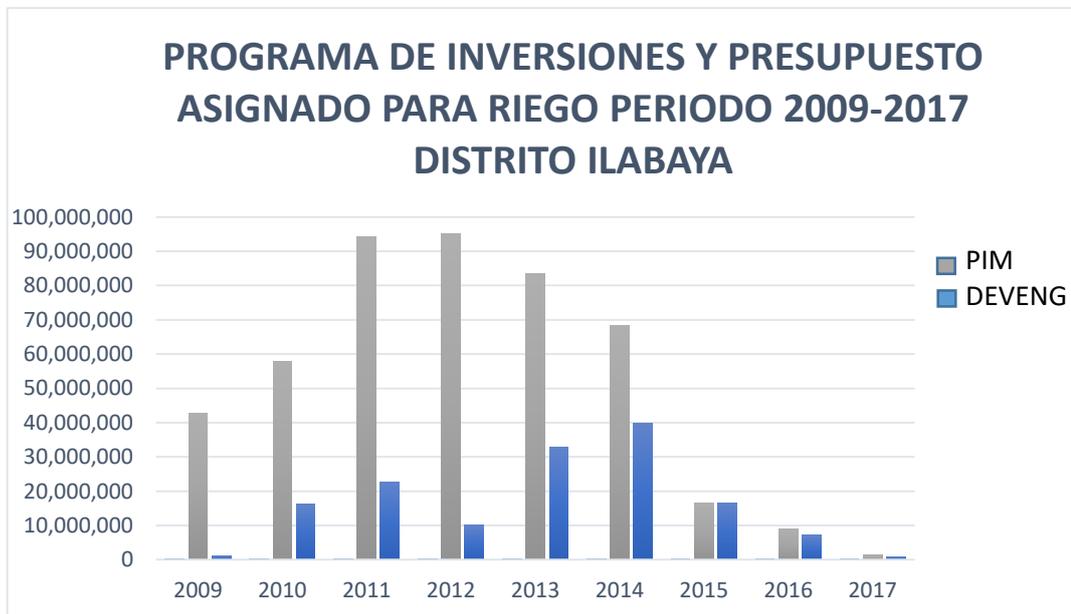
**RESUMEN DE DATOS ESTADISTICOS DEL PROGRAMA DE INVERSIONES  
DE RIEGO Y PRESUPUESTO ASIGNADO**

**PERIODO 2009-2017 DISTRITO DE ILAVAYA**

AÑOS	X (PIM)	Y (DEV)	X	Y	X2	Y2	X*Y
2009	42,821,042	1,253,644	42,821	1,254	1,833,641,637,965,760	1,571,623,278,736	53,682,342,377,048
2010	57,960,881	16,176,300	57,961	16,176	3,359,463,726,296,160	261,672,681,690,000	937,592,599,320,300
2011	94,356,715	22,712,801	94,357	22,713	8,903,189,665,591,220	515,871,329,265,601	2,143,105,290,808,710
2012	95,007,497	9,983,560	95,007	9,984	9,026,424,486,205,010	99,671,470,273,600	948,513,046,749,320
2013	83,627,301	32,823,258	83,627	32,823	6,993,525,472,544,600	1,077,366,265,734,560	2,744,920,476,566,660
2014	68,195,694	39,881,955	68,196	39,882	4,650,652,680,141,640	1,590,570,334,622,020	2,719,777,599,301,770
2015	16,641,031	16,641,031	16,641	16,641	276,923,912,742,961	276,923,912,742,961	276,923,912,742,961
2016	8,879,908	7,239,188	8,88	7,239	78,852,766,088,464	52,405,842,899,344	64,283,323,434,704
2017	1,297,877	997,092	1,298	997	1,684,484,707,129	994,192,456,464	1,294,102,773,684
<b>TOTAL</b>	<b>468,787,946</b>	<b>147,708,829</b>	<b>468,788</b>	<b>147,709</b>	<b>35,124,358,832,282,900</b>	<b>3,877,047,652,963,290</b>	<b>9,890,092,694,075,160</b>

### GRÁFICO N° 3.4.1

#### PROGRAMA DE INVERSIONES Y PRESUPUESTO ASIGNADO PARA RIEGO PERIODO 2009-2017 DISTRITO ILABAYA



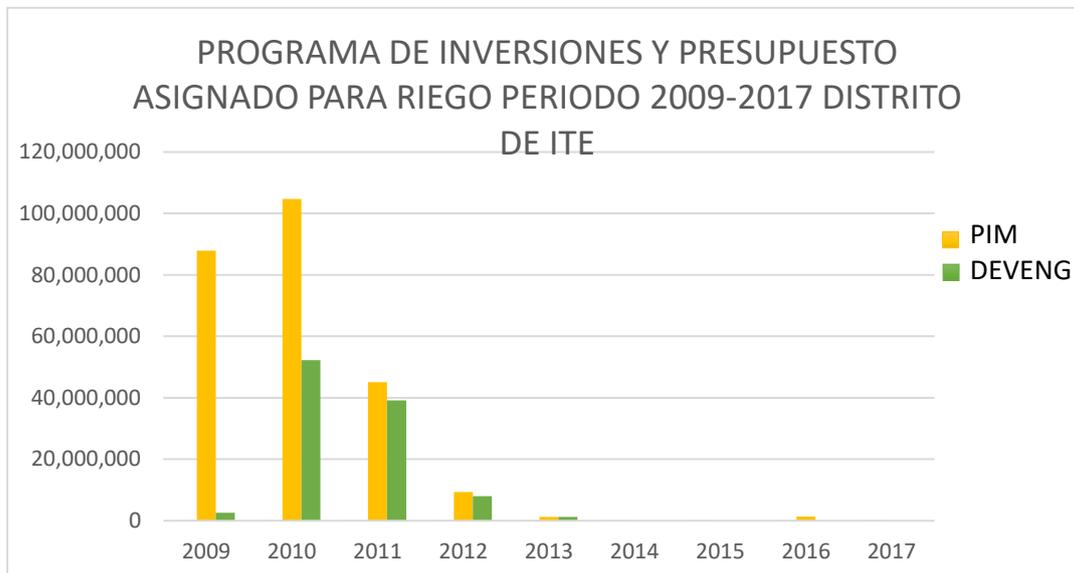
### CUADRO N° 3.4.2.

#### RESUMEN DE DATOS ESTADISTICOS DEL PROGRAMA DE INVERSIONES DE RIEGO Y PRESUPUESTO ASIGNADO PERIODO 2009-2017 DISTRITO DE ITE

AÑOS	X (PIM)	Y (DEV)	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	X*Y
2009	87,917,341	2,600,631	87,917	2,601	7,729,458,848,510,280	6,763,281,598,161	228,640,562,442,171
2010	104,654,283	52,267,135	104,654	52,267	10,952,518,950,244,100	2,731,853,401,108,220	5,469,979,537,889,200
2011	45,110,513	39,186,116	45,111	39,186	2,034,958,383,123,170	1,535,551,687,165,460	1,767,705,795,237,510
2012	9,310,552	8,033,537	9,311	8,034	86,686,378,544,704	64,537,716,730,369	74,796,663,982,424
2013	1,202,992	1,202,991	1,203	1,203	1,447,189,752,064	1,447,187,346,081	1,447,188,549,072
2014	0	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0	0
2016	1,300,000	0	1,3	0	1,690,000,000,000	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>249,495,681</b>	<b>103,290,410</b>	<b>249,496</b>	<b>103,29</b>	<b>20,806,759,750,174,300</b>	<b>4,340,153,273,948,290</b>	<b>7,542,569,748,100,380</b>

### GRAFICO N° 3.4.2

#### PROGRAMA DE INVERSIONES Y PRESUPUESTO ASIGNADO PARA RIEGO PERIODO 2009-2017 DISTRITO ITE



#### **IV. DISCUSIÓN**

En el presente capítulo se toma como marco general un “Análisis Comparativo” entre el presupuesto Total de cada distrito con los presupuestos de inversión en proyectos de riego, así como sus fuentes de financiamiento. En segunda instancia se pone en debate los instrumentos legales; directivas de ejecución presupuestal, determinando si favorecen o impiden la celeridad en la ejecución de gastos en proyectos de inversión pública. Analizando además el contenido del Marco Teórico y contenido del Marco Conceptual con los resultados obtenidos del Plan Operativo Institucional (POI) en el presente estudio de investigación.

El cuadro 4.1 determina la importancia porcentual de los proyectos de riego frente al presupuesto total del distrito de Ilabaya; mostrando una tendencia que va desde el 10.82% en el 2009 hasta el 42.65% en el 2014, luego en 2017 ha disminuido a 2.66%, el cual significa la trascendencia de los proyectos de irrigación durante los primeros seis años en concordancia con lo propuesto y priorizado en procesos de presupuesto participativo. Potenciando de esta manera la infraestructura de riego necesaria para el crecimiento sostenido del distrito, generando asimismo el uso eficiente del recurso hídrico cada vez más escaso.

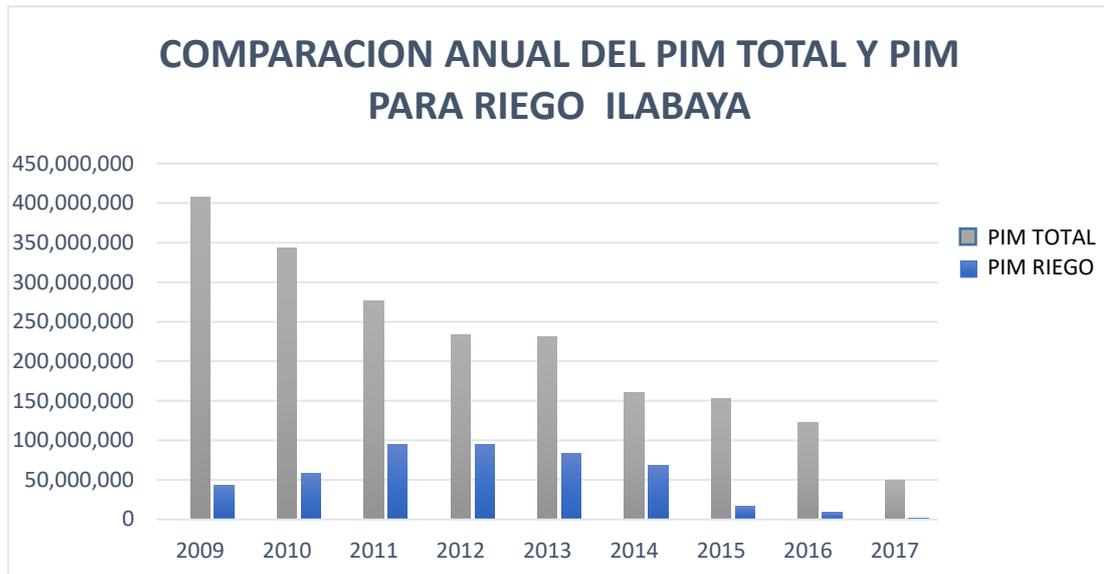
**CUADRO No. 4.1**

**COMPARACION ANUAL DEL PIM TOTAL Y PIM PARA PROYECTOS DE RIEGO DISTRITO**

**ILABAYA PERIODO 2009-2017**

<b>AÑO</b>	<b>PIM TOTAL</b>	<b>PIM RIEGO</b>	<b>%</b>
2009	407,610,033	42,821,042	10.51
2010	342,624,003	57,960,881	16.92
2011	277,048,248	94,356,715	34.06
2012	233,308,835	95,007,497	40.72
2013	230,618,369	83,627,301	36.26
2014	159,879,778	68,195,694	42.65
2015	152,874,612	16,641,031	10.89
2016	122,408,095	8,879,908	7.25
2017	48,777,681	1,297,877	2.66

Fuente: Elaborado a partir del Presupuesto Institucional modificado

**GRAFICO No. 4.1**


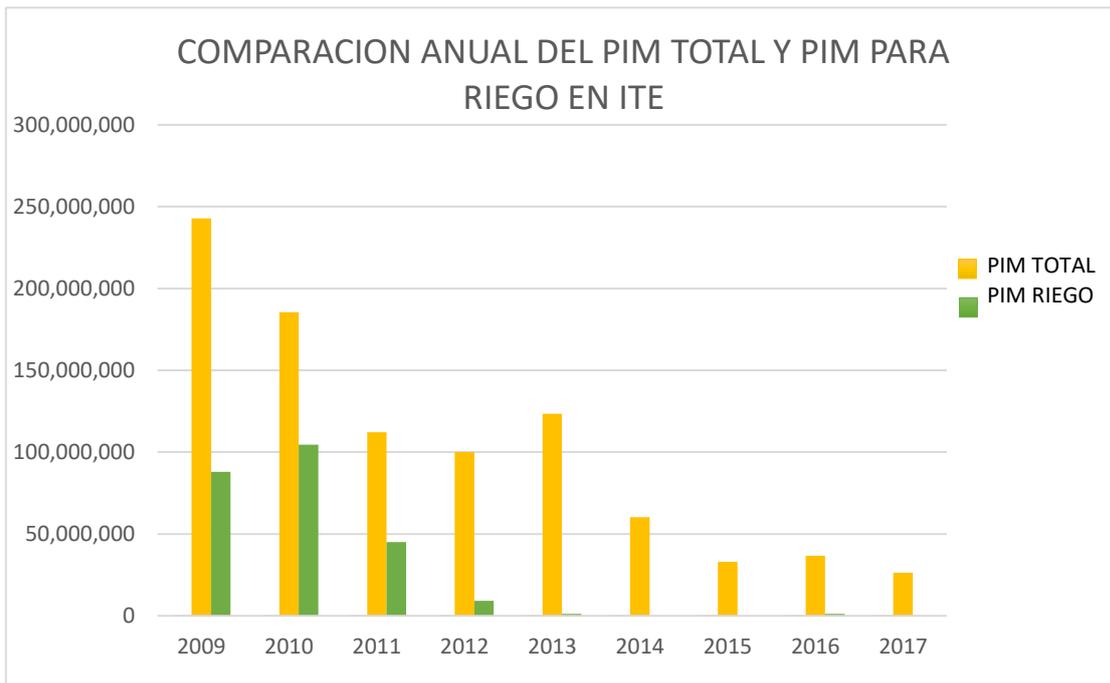
En tanto el cuadro 4.2 determina la importancia porcentual de los proyectos de riego frente al presupuesto total del distrito de Ite; donde muestra una tendencia creciente que va desde el 36.20% en el 2009 hasta el 40.25% en el 2011, luego ha disminuido hasta el año 2016 a 3.54%, el cual significa la importancia de los proyectos de irrigación durante los primeros tres años en concordancia con lo propuesto y priorizado en procesos de presupuesto participativo. Potenciando de esta manera la infraestructura de riego necesaria para el crecimiento sostenido del distrito, generando asimismo el uso eficiente del recurso hídrico cada vez más escaso.

**CUADRO No. 4.2**

**COMPRACION ANUAL DEL PIM TOTAL Y PIM PARA PROYECTOS DE RIEGO  
DISTRITO ITE PERIODO 2009 - 2017**

<b>AÑO</b>	<b>PIM TOTAL</b>	<b>PIM RIEGO</b>	<b>%</b>
2009	242,837,168	87,917,341	36.20
2010	185,490,420	104,654,283	56.42
2011	112,080,925	45,110,513	40.25
2012	100,118,402	9,310,552	9.30
2013	123,515,725	1,202,992	0.97
2014	60,360,199	0	0.00
2015	32,983,727	0	0.00
2016	36,727,873	1,300,000	3.54
2017	26,413,237	0	0.00

Fuente: Elaborado a partir del Presupuesto Institucional modificado

**GRAFICO 4.2**


Según Álvarez, “las entidades del sector público deben determinar los resultados de la gestión presupuestaria, sobre la base del análisis y medición de la ejecución de ingresos, gastos y metas, así como de las variaciones observadas señalando sus causas en relación con los programas, proyectos y actividades aprobadas en el Presupuesto”. (Álvarez: 2007, 521). En cambio, los resultados del presente estudio han caracterizado que existe bajo nivel de ejecución presupuestal de los proyectos de riego, indicando que no se han establecido mecanismos de medición de seguimiento y monitoreo.

Mencionando a Montoya extraemos que; “los municipios deben mejorar la presentación de sus planes de Desarrollo Concertado (PDC), incorporando un sistema de indicadores de gestión que permita el monitoreo constante de las metas y objetivos propuestos, de lo contrario los planes se convierten en un listado de obras que no conducen a un objetivo determinado “. Lo dicho no concuerda con el caso que tratamos por que en los Planes de Desarrollo Concertado de las Municipalidades Ilabaya e Ite, no contienen indicadores de

gestión, menos culminan siquiera en un listado de Proyectos, atribuyendo ello a la poca experiencia de los ejecutores de tales Planes.

Tomando al mismo autor del párrafo anterior; dice “los municipios deben estructurar un sistema de información eficiente que permita el MONITOREO PERMANENTE en todos los aspectos de la administración y tomar decisiones sobre información de calidad. Los bajos resultados para algunos municipios se deben a la deficiente información que manejan”. Considerando nuestro resultado categorizado como bajo nivel de cumplimiento (17.31 %), manifestamos que estamos de acuerdo con aseveraciones del autor.

## V. CONCLUSIONES

**Primera.-** Los resultados encontrados manifiestan que si existe una relación entre el programa de Inversiones y el Presupuesto Institucional ejecutado en proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017, ya que el valor hallado de R de Pearson muestran  $r=0.569$  la cual según la escala de valores es una relación moderada, además, durante los años 2009 – 2017, tiene una EFICACIA PROGRAMATICA de 17.31 que se categoriza en la escala como BAJO NIVEL de cumplimiento.

Existe una relación coherente entre el presupuesto Institucional de Apertura y los presupuestos ejecutados durante el periodo 2009-2017 en los distritos de Ilabaya e Ite de la provincia de Jorge Basadre – Tacna

**Segunda.-** El nivel de cumplimiento del Programa de Inversiones en Proyectos de Riego priorizados en procesos participativos en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017, muestran bajos indicadores de seguimiento cualitativo, son atribuibles a las causales como: la deficiente implementación de instrumentos para gestión de proyectos; el retraso de los calendarios de compromiso, la acumulación de saldos de Balance y la interferencia de gestores políticos partidarios, Tomando la opinión de la población beneficiaria con relación a los proyectos de riego ejecutados en las municipalidades de Ilabaya e Ite. Se concluye que la percepción conjunta, esta categorizada como “de acuerdo”, con el 40,74 y 37.14 por ciento respectivamente

**Tercera.-** La ejecución de gasto del Presupuesto Institucional en Proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017, Las municipalidades en estudio muestran menor capacidad de gasto durante el ejercicio fiscal de cada año, también debido a la acumulación de ingresos por el retraso en las habilitaciones presupuestarias que ocurren

en el mes de Junio en lo concerniente a la fuente de Canon, sobre canon y regalías mineras..

## VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. Con la finalidad de reducir las demoras en la ejecución presupuestal, se recomienda generar e implementar normatividad específica (directivas) para ejecución de proyectos de inversión pública con adecuados procesos de simplificación administrativa.
  
- 6.2. Para el propósito de elevar la capacidad de gasto, se sugiere utilizar el “Sistema de Manejo de Proyectos (SMP), publicado por la OSPA del Ministerio de Agricultura Lima.
  
- 6.3 Se recomienda elevar los niveles de aceptación de la población para construir mejor gobernabilidad, evitando los conflictos sociales consiguientes en caso de no obtener aceptación adecuada.

## VII. REFERENCIAS

- ANDÍA VALENCIA, Walter. (2005). "Gestión Pública" Pautas para la Aplicación de los Sistemas Administrativos. Centro de Investigación y Capacitación Empresarial CICE. Lima – Perú.
- ANDÍA VALENCIA, Walter. (2011). "Manual de Proyectos de Inversión para el Sector Público. Librería Editorial El saber. Lima – Perú.
- AYALA NINARAQUI, Walter. "Evaluación del Presupuesto de Inversión en la Ejecución de Obras de la Municipalidad Provincial de Puno 1996 - 1997" Tesis.
- ALVAREZ ILLANIS, Juan F. (2007) "Presupuesto Público" Proceso Presupuestario y la Auditoria al Proceso Presupuestario. Editora Jurídica Grijley E.I.R.L. Lima – Perú.
- ARY, D., Jacobs, M y Razavieh J. (1993), *Introducción a la Investigación Pedagógica*. (4ta. Ed.) México: Mc Graw Hill.
- BUTTELER HERNANDEZ, Oscar. (2008). "Gestión Municipal y Desarrollo Local. Instituto de investigación Horizonte Empresarial E.I.R.L. Lima – Perú.
- BERMEJO PAREDES, Saúl. (2010). "Seminario de Tesis Universitaria. Imprenta Arco iris E.I..R.L. Puno – Perú.
- CHURA RODRIGUEZ Wilbert, (2007). "Análisis del Plan Operativo de la Municipalidad Provincial del Collao llave 2005-2006" Suficiencia Profesional. UNA-FIE. Puno.
- HUARANCA VILCAPAZA, Benita S. "Análisis de la Inversión de Obras de Infraestructura de los Municipios.
- HUANCA MAMANI, Jaime. "Análisis de la Gestión Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2007 – 2009" Tesis
- HERRERA FLORES, Daniel A. (2010) "El marco Teórico según el estilo APA", Asociación Americana de Psicólogos. Lima – Perú.
- FLOREZ, Joseph. GUTIÉRREZ, Mario T., HUANACUNI, Doris. RÍOS, Néstor (2008) "Cuadernos para la Gestión Municipal" Economía Municipal. Instituto de Estudios Peruanos IEP. Lima – Perú.
- MONTOYA RAMÍREZ, Marino. (2006). "Medición y Análisis del Desempeño Municipal" Consultores Técnicos y Económicos Asociados "CONTEC LTDA" Bogota – Colombia.

MENDOZA GUTIERREZ Francisco, “Sistema de Indicadores de Seguimiento de Planes Estratégicos de los Gobiernos Locales de la Provincia de Puno 2007” Tesis Una Maestría en Economía FIE – Puno.

MEF DGPI (2011) “Anexo SNIP 06” Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública Resolución Directoral 003-2011-EF/68.01.

Municipalidad Distrital de Ilabaya, (2011) “Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Ilabaya 2011 2021”, Oficina de Planificación, Presupuesto y Cooperación Técnica.

Municipalidad Distrital de Ite, (2007) “Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Ite 2007 2015”, Oficina de Planificación y Presupuesto.

Oseda, D. (2008) Metodología de la Investigación. Perú: Pirámide.

OSPA, (1985) Sistema de Manejo de Proyectos Lima, Oficina Sectorial de Planificación Agraria.

SANCHEZ ALBAVERA, Fernando (2003) “Gestión Pública” Acuerdo Nacional y Gestión Presupuestal en el Perú, CEPAL Santiago de Chile.

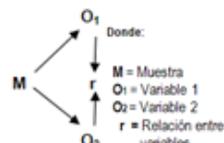
SANCHEZ ALBAVERA, Fernando (2003) “Gestión Pública” Acuerdo Nacional y Gestión Presupuestal en el Perú, CEPAL Santiago de Chile.

## **ANEXOS**

## Matriz de consistencia

### ANEXO N° 01: Matriz de consistencia

#### “Programa de inversiones y presupuesto institucional ejecutado en proyectos de riego en las municipalidades distritales de Ilabaya e Ite 2009 – 2012”

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEORICO	HIPÓTESIS	VARIABLES y Dimensiones	Indicadores	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b> ¿Qué relación existe entre el Programa de Inversiones y el Presupuesto Institucional ejecutado en Proyectos de Riego en las Municipalidades distritales de Ilabaya e Ite durante el periodo 2009 - 2012?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el nivel de cumplimiento del Programa de Inversiones en Proyectos de Riego en las Municipalidades distritales de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2012?</li> <li>¿Cómo es el nivel de ejecución del Presupuesto Institucional en Proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2012?</li> </ol>	<p><b>Objetivo General:</b> Conocer la relación que existe entre el programa de Inversiones con el Presupuesto Institucional ejecutado en proyectos de Riego en las Municipalidades Distritales de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2012.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar el cumplimiento del Programa de Inversiones en Proyectos de Riego de las Municipalidad distrital de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2012.</li> <li>Analizar la ejecución del Presupuesto Institucional en Proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2012.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Andia, (2010) "El presupuesto público es un instrumento de gestión del estado para lograr los resultados de la inversión a favor de la población.</li> <li>- MEF (2011) El programa de inversión es una propuesta de solución integral a un problema central vinculado a uno o más subprogramas, dentro de un proceso de planificación territorial, intrasectorial y/o intersectorial.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe una relación directa entre el Programa de Inversiones del Plan de Desarrollo con el Presupuesto Institucional ejecutado en proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2012.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Presenta bajo nivel de cumplimiento del Programa de Inversiones en proyectos de riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2012.</li> <li>Muestra bajo nivel de ejecución del presupuesto institucional ejecutado en proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 - 2012.</li> </ol>	<p><b>Variable 1</b> Programa de Inversiones</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Políticas y Estrategias de Desarrollo del PDC 2011-2021.</li> <li>- Proyectos Estratégicos</li> </ul> <p><b>Variable 2</b> Presupuesto Institucional</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingresos.</li> <li>- Gastos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eje de Desarrollo Económico Productivo.</li> <li>- Eje de Desarrollo Social.</li> <li>- Eje de Desarrollo Territorial y Medio Ambiente.</li> <li>- Eje de Desarrollo Institucional</li> <li>- Infraestructura de Riego</li> <li>- Ampliación de Frontera Agrícola.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuente de Financiamiento.</li> <li>- Rubro</li> <li>- Gasto corriente.</li> <li>- Gasto de capital.</li> <li>- Servicio de la deuda</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Método:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Descriptivo - Correlacional</p>  <p>Donde: M = Muestra O1 = Variable 1 O2 = Variable 2 r = Relación entre variables</p> <p><b>Población:</b> Conformado por el 100% de agricultores conformantes del comité de riego Ilabaya e Ite 2009-2012.</p> <p><b>Muestra:</b> Probabilística, conformado por el total del comité de usuarios de riego de Ilabaya e Ite 2009- 2012.</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos:</b> Análisis documental y Cuestionario de encuestas</p>

Autor: Br. Luis Mamani Miranda

## Encuestas

### ANEXO A-1 Estimaciones cuantitativas

#### ANEXO A-1

##### Estimaciones cuantitativas

##### CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE INVERSIONES

##### Epro = Pej/Pim

Donde: Epro = Eficacia Programática

Pim = Presupuesto Institucional Modificado

Pej = Presupuesto Ejecutado

$$\text{Epro} = (50,333/29,1265) * 100 = 17.31 (**)$$

$$\text{Epro} = (102,116/246,992) * 100 = 41.34$$

La Eficacia Programática de la Municipalidad Distrital de Ilabaya durante el periodo 2009-2012 es 41.34.

#### ANEXO A-2

##### ESCALA DE CATEGORIZACION VALORATIVA

##### PROGRAMA DE INVERSIONES

DENOMINACION	ESCALA
Eficiente	100
Moderado	>75%
Bajo	< 25%
Deficiente	< 10%

Fuente: Elaboración del ejecutor de estudio

**PRESUPUESTO INSTITUCIONAL**

<b>DENOMINACION</b>	<b>ESCALA</b>
Adecuado	100
Moderado	>75%
Bajo	< 25%
Inadecuado	< 10%

Fuente: Elaboración del ejecutor de estudio

**ANEXO No A-3 : Cálculos estadísticos**
**DATOS ESTADISTICOS DEL PROGRAMA DE INVERSIONES Y PRESUPUESTO PERIODO 2009-2017**
**DISTRITO ILABAYA**

N°	PROYECTO	X (PgInv)	Y (PIM)	X (En miles)	Y (En miles)
	<b>2009</b>	<b>42.821.042</b>	<b>1.253.515</b>	<b>42.821</b>	<b>1.254</b>
1	2004906: CONSTRUCCION DE CANALES DE REGADIO	6.670.829	0	6.671	0
2	2011303: MEJORAMIENTO DE SISTEMA DE RIEGO	12.150.000	0	12.150	0
3	2044235: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES ALTILLO ALTO Y ALTILLO BAJO DEL CP DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	66.669	62.363	67	62
4	2044460: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES ULALA Y COLPAR DEL COMITE DE REGANTES DE CHEJAYA E ILABAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.519	2.244	3	2
5	2055979: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES PACALLANI I, CALLANCACHI, PERAL Y YARAHUANI EN EL SECTOR DE CALLANCACHI, ANEXO DE CARUMBAYRA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	5.075	2.574	5	3
6	2055983: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES MEMBRILLAR MAL PASO, ALTILLO ALAMEDA Y PACAE CHOLOLO EN EL SECTOR DE CARUMBAYRA, ANEXO DE CARUMBAYRA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	5.055	1.341	5	1
7	2056276: MEJORAMIENTO DEL CANAL CAMPAYCATA, MARGEN IZQUIERDA DEL RIO BOROGUENA EN LOS CENTROS POBLADOS DE CAMBAYA Y BOROGUENA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	320	0	0	0
8	2057133: MEJORAMIENTO DE CANALES CHUVIRACA Y SANCHEZ, MARGEN IZQUIERDA DEL RIO CURIBAYA DEL ANEXO DE POQUERA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.104	0	1	0
9	2057538: CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE CHEJAYA, ILABAYA, MIRAVE Y OCONCHAY, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	19.587.368	105.798	19.587	106
10	2057540: MEJORAMIENTO DE CANALES GENTILAR, GENTILAR 1 Y TOTORAL, MARGEN DERECHA DEL RIO CURIBAYA, ANEXO DE POQUERA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	820	71	1	0
11	2061252: MEJORAMIENTO DEL CANAL PURUMA TOCO CHICO EN EL ANEXO DE TOCO GRANDE, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	120.710	110.571	121	111
12	2062798: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES MATA DIABLO, LAS PALMERAS, OJO DE AGUA, CUEVA II Y EL POZO EN EL ANEXO DE CHULIBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	665.094	612.475	665	612
13	2083835: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES PANINA, CUEVA CHICA Y ARCUNI DEL CENTRO POBLADO DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	464.604	323.266	465	323
14	2091595: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO DE HIGUERANI, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	3.058.757	19.711	3.059	20
15	2094150: MEJORAMIENTO DEL CANAL ALAMEDA EN LA LOCALIDAD DE ILABAYA CAPITAL, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	13.228	13.101	13	13
16	2108446: MEJORAMIENTO DEL CANAL PURUMA MACHAMARCA EN EL ANEXO DE CHULULUNI, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	8.890	0	9	0
	<b>2010</b>	<b>57.960.881</b>	<b>16.176.300</b>	<b>57.961</b>	<b>16.176</b>
17	2011303: MEJORAMIENTO DE SISTEMA DE RIEGO	0	0	0	0
18	2013104: REHABILITACION DE CANALES DE REGADIO	0	0	0	0
19	2043418: MEJORAMIENTO DEL CANAL PURUMLAYA EN CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.542	2.537	3	3
20	2055978: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES LUCUMANI, HUERTITO, LUCUMO Y CARPANI EN EL SECTOR DE LUCUMANI ANEXO DE CARUMBAYRA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	5.055	4.026	5	4

21	2055979: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES PACALLANI I, CALLANCACHI, PERAL Y YARAHUANI EN EL SECTOR DE CALLANCACHI, ANEXO DE CARUMBAYRA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.482	2.481	2	2
22	2055983: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES MEMBRILLAR MAL PASO, ALTILLO ALAMEDA Y PACAE CHOLOLO EN EL SECTOR DE CARUMBAYRA, ANEXO DE CARUMBAYRA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	3.714	3.372	4	3
23	2057538: CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE CHEJAYA, ILABAYA, MIRAVE Y OCONCHAY, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	40.954.827	7.488.880	40.955	7.489
24	2083835: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES PANINA, CUEVA CHICA Y ARCUNI DEL CENTRO POBLADO DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	154.161	149.149	154	149
25	2091595: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO DE HIGUERANI, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	3.158.060	55.451	3.158	55
26	2094150: MEJORAMIENTO DEL CANAL ALAMEDA EN LA LOCALIDAD DE ILABAYA CAPITAL, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	346.754	342.638	347	343
27	2108446: MEJORAMIENTO DEL CANAL PURUMA MACHAMARCA EN EL ANEXO DE CHULULUNI, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	474.289	422.738	474	423
28	2109850: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO MENOR EN LAS LOCALIDADES DE VILALACA Y BOROGUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	10.027.604	6.828.175	10.028	6.828
29	2111865: MEJORAMIENTO DEL CANAL TAYPELOGENA EN EL CENTRO POBLADO DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.831.393	876.853	2.831	877
<b>2011</b>		<b>94.356.715</b>	<b>22.712.801</b>	<b>94.357</b>	<b>22.713</b>
30	2004906: CONSTRUCCION DE CANALES DE REGADIO	345.877	0	346	0
31	2011303: MEJORAMIENTO DE SISTEMA DE RIEGO	29.046.811	0	29.047	0
32	2057538: CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE CHEJAYA, ILABAYA, MIRAVE Y OCONCHAY, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	28.673.178	18.139.782	28.673	18.140
33	2091595: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO DE HIGUERANI, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	30.080.985	0	30.081	0
34	2109850: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO MENOR EN LAS LOCALIDADES DE VILALACA Y BOROGUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	3.805.368	2.566.805	3.805	2.567
35	2111865: MEJORAMIENTO DEL CANAL TAYPELOGENA EN EL CENTRO POBLADO DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.404.496	2.006.214	2.404	2.006
<b>2012</b>		<b>95.007.497</b>	<b>9.983.560</b>	<b>95.007</b>	<b>9.984</b>
36	2057538: CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE CHEJAYA, ILABAYA, MIRAVE Y OCONCHAY, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	12.400.402	7.892.901	12.400	7.893
37	2091595: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO DE HIGUERANI, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.737.918	195.102	2.738	195
38	2109850: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO MENOR EN LAS LOCALIDADES DE VILALACA Y BOROGUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	456.384	329.774	456	330
39	2111865: MEJORAMIENTO DEL CANAL TAYPELOGENA EN EL CENTRO POBLADO DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	167.898	151.847	168	152
40	2137082: CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN EL SECTOR ALTO ILABAYA, COMITE DE RIEGO CARUMBAYRA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE - TACNA	3.110.425	257.886	3.110	258
41	2145971: CONSTRUCCION DE UN SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y REGULACION EN EL SECTOR DE LA QUEBRADA COLTANI PARA MEJORAMIENTO DE AREAS AGRICOLAS, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	71.726.068	32.944	71.726	33
42	2151200: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR PURUMLAYA DEL C. P. CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.121.284	912.782	1.121	913

43	2162742: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO MENOR EN LA LOCALIDAD DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	3.287.118	210.324	3.287	210
<b>2013</b>		<b>83.627.301</b>	<b>32.823.258</b>	<b>83.627</b>	<b>32.823</b>
44	2151200: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR PURUMLAYA DEL C. P. CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	115.962	115.840	116	116
45	2224486: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y CANAL DE RIEGO SICUNI Y YARANI EN EL ANEXO DE CORAGUAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.319.735	1.248.044	1.320	1.248
46	2224487: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CANAL DE RIEGO EL COCO EN LA LOCALIDAD DE ILABAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	24.894	22.949	25	23
47	2213498: MEJORAMIENTO DEL CANAL PIE CUESTA BOROQUEÑA EN EL ANEXO DE TOCO GRANDE, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	321.749	288.897	322	289
48	2162742: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO MENOR EN LA LOCALIDAD DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	3.508.069	3.076.218	3.508	3.076
49	2091595: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO DE HIGUERANI, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.898.848	2.022.728	2.899	2.023
50	2137082: CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN EL SECTOR ALTO ILABAYA, COMITE DE RIEGO CARUMBRAJA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE - TACNA	3.435.558	2.281.722	3.436	2.282
51	2213495: MEJORAMIENTO DEL CANAL OJO DE AGUA COJMANI ADENTRO DEL C.P. DE BOROQUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	749.444	365.670	749	366
52	2186937: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CANALES DE RIEGO DEL RIO BOROQUEÑA EN EL C.P. BOROQUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	42.000	14.792	42	15
53	2145971: CONSTRUCCION DE UN SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y REGULACION EN EL SECTOR DE LA QUEBRADA COLTANI PARA MEJORAMIENTO DE AREAS AGRICOLAS, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	63.872.945	22.221.195	63.873	22.221
54	2057538: CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE CHEJAYA, ILABAYA, MIRAVE Y OCONCHAY, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	6.209.802	1.134.768	6.210	1.135
55	2177556: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO MENOR LACALACA - AGUA DULCE DEL ANEXO CHEJAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.057.352	30.435	1.057	30
56	2215016: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE REGISTRO HIDROMETEOROLOGICO EN, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	70.943	0	71	0
<b>2014</b>		<b>68.195.694</b>	<b>39.881.955</b>	<b>68.196</b>	<b>39.882</b>
57	2057538: CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE CHEJAYA, ILABAYA, MIRAVE Y OCONCHAY, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.160.358	1.054.132	1.160	1.054
58	2091595: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO DE HIGUERANI, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.267.283	856.883	1.267	857
59	2137082: CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN EL SECTOR ALTO ILABAYA, COMITE DE RIEGO CARUMBRAJA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE - TACNA	1.129.096	933.754	1.129	934
60	2145971: CONSTRUCCION DE UN SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y REGULACION EN EL SECTOR DE LA QUEBRADA COLTANI PARA MEJORAMIENTO DE AREAS AGRICOLAS, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	53.414.187	29.570.502	53.414	29.571
61	2162742: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO MENOR EN LA LOCALIDAD DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	303.086	286.087	303	286
62	2177556: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO MENOR LACALACA - AGUA DULCE DEL ANEXO CHEJAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.204.969	1.183.018	1.205	1.183

82	2213495: MEJORAMIENTO DEL CANAL OJO DE AGUA COJMANI ADENTRO DEL C.P. DE BOROQUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	5.742	5.685	6	6
83	2057538: CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE CHEJAYA, ILABAYA, MIRAVE Y OCONCHAY, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.703.920	1.600.345	1.704	1.600
84	2186937: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CANALES DE RIEGO DEL RIO BOROQUEÑA EN EL C.P. BOROQUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	12.856	12.007	13	12
85	2234651: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO CAOÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	504.804	457.743	505	458
86	2192534: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CANALES LATERALES DE RIEGO EN LOS SECTORES DE VILALACA Y BOROQUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	4.192.669	3.685.482	4.193	3.685
87	2208807: INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS COMITES DE RIEGO DE POQUERA, CHULIBAYA Y TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.217.526	1.044.416	1.218	1.044
88	2224487: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CANAL DE RIEGO EL COCO EN LA LOCALIDAD DE ILABAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	140.806	77.497	141	77
89	2177556: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO MENOR LACALACA - AGUA DULCE DEL ANEXO CHEJAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	18.329	7.932	18	8
90	2145971: CONSTRUCCION DE UN SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y REGULACION EN EL SECTOR DE LA QUEBRADA COLTANI PARA MEJORAMIENTO DE AREAS AGRICOLAS, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.077.667	342.493	1.078	342
<b>2017</b>		<b>1.297.877</b>	<b>997.092</b>	<b>1.298</b>	<b>997</b>
91	2224486: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y CANAL DE RIEGO SICUNI Y YARANI EN EL ANEXO DE CORAGUAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	75.806	75.805	76	76
92	2234651: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO CAOÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	17.547	17.546	18	18
93	2208807: INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS COMITES DE RIEGO DE POQUERA, CHULIBAYA Y TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	544.501	528.243	545	528
94	2177556: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO MENOR LACALACA - AGUA DULCE DEL ANEXO CHEJAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	8.888	7.500	9	8
95	2192534: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CANALES LATERALES DE RIEGO EN LOS SECTORES DE VILALACA Y BOROQUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	120.611	80.112	121	80
96	2319016: INSTALACION DE UN SISTEMA DE REGULACION EN LA SUB CUENCA DEL RIO HIGUERANI, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	525.183	287.886	525	288
97	2145971: CONSTRUCCION DE UN SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y REGULACION EN EL SECTOR DE LA QUEBRADA COLTANI PARA MEJORAMIENTO DE AREAS AGRICOLAS, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	3.700	0	4	0
98	2057538: CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE CHEJAYA, ILABAYA, MIRAVE Y OCONCHAY, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.641	0	2	0
<b>TOTAL</b>		<b>468.787.946</b>	<b>147.708.700</b>		

63	2186937: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CANALES DE RIEGO DEL RIO BOROGUEÑA EN EL C.P. BOROGUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.032.980	1.800.238	2.033	1.800
64	2192534: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CANALES LATERALES DE RIEGO EN LOS SECTORES DE VILALACA Y BOROGUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.145.890	1.244.076	2.146	1.244
65	2208807: INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS COMITES DE RIEGO DE POQUERA, CHULIBAYA Y TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.051.915	384.973	1.052	385
66	2213495: MEJORAMIENTO DEL CANAL OJO DE AGUA COJMANI ADENTRO DEL C.P. DE BOROGUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	375.576	353.565	376	354
67	2215016: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE REGISTRO HIDROMETEOROLOGICO EN, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	0	0	0	0
68	2224486: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y CANAL DE RIEGO SICUNI Y YARANI EN EL ANEXO DE CORAGUAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	329.163	300.207	329	300
69	2224487: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CANAL DE RIEGO EL COCO EN LA LOCALIDAD DE ILABAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	981.163	665.164	981	665
70	2234651: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO CAOÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.800.028	1.249.356	2.800	1.249
<b>2015</b>		<b>16.641.031</b>	<b>16.641.031</b>	<b>16.641</b>	<b>16.641</b>
71	2186937: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CANALES DE RIEGO DEL RIO BOROGUEÑA EN EL C.P. BOROGUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	11.294	11.294	11	11
72	2057538: CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE CHEJAYA, ILABAYA, MIRAVE Y OCONCHAY, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.981.980	2.981.980	2.982	2.982
73	2137082: CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN EL SECTOR ALTO ILABAYA, COMITE DE RIEGO CARUMBRAJA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE - TACNA	190.037	190.037	190	190
74	2162742: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO MENOR EN LA LOCALIDAD DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	169.102	169.102	169	169
75	2234651: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN EL ANEXO CAOÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	4.715.183	4.715.183	4.715	4.715
76	2208807: INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN LOS COMITES DE RIEGO DE POQUERA, CHULIBAYA Y TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	1.123.342	1.123.342	1.123	1.123
77	2145971: CONSTRUCCION DE UN SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y REGULACION EN EL SECTOR DE LA QUEBRADA COLTANI PARA MEJORAMIENTO DE AREAS AGRICOLAS, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	2.898.860	2.898.860	2.899	2.899
78	2192534: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CANALES LATERALES DE RIEGO EN LOS SECTORES DE VILALACA Y BOROGUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	4.232.645	4.232.645	4.233	4.233
79	2224487: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CANAL DE RIEGO EL COCO EN LA LOCALIDAD DE ILABAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	318.588	318.588	319	319
<b>2016</b>		<b>8.879.908</b>	<b>7.239.188</b>	<b>8.880</b>	<b>7.239</b>
80	2162742: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO MENOR EN LA LOCALIDAD DE CAMBAYA, DISTRITO DE ILABAYA - JORGE BASADRE - TACNA	600	600	1	1
81	2137082: CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE RIEGO PRESURIZADO EN EL SECTOR ALTO ILABAYA, COMITE DE RIEGO CARUMBRAJA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE - TACNA	4.989	4.988	5	5

**DATOS ESTADISTICOS DEL PROGRAMA DE INVERSIONES Y PRESUPUESTO PERIODO 2009-  
2017 DISTRITO ITE**

N°	PROYECTO	X (PIM)	Y (EJECT)	X (En miles)	Y (En miles)
	<b>2009</b>	<b>87.917.341</b>	<b>2.600.631</b>	<b>87.917</b>	<b>2.601</b>
1	2005898: CONSTRUCCION DE SISTEMA DE RIEGO	2.796.759	2.590.631	2.797	2.591
2	2029900: CONSTRUCCION DE RESERVORIOS Y SISTEMAS COMPLEMENTARIOS PARA EL RIEGO PRESURIZADO EN EL LATERAL C - ITE	0	0	0	0
3	2056814: CONSTRUCCION DE RESERVORIOS Y SISTEMAS COMPLEMENTARIOS PARA EL RIEGO PRESURIZADO EN EL LATERAL DE ITE	0	0	0	0
4	2069795: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ITE, DISTRITO DE ITE - JORGE BASADRE - TACNA	85.120.582	10.000	85.121	10
	<b>2010</b>	<b>104.654.283</b>	<b>52.267.359</b>	<b>104.654</b>	<b>52.267</b>
5	2005898: CONSTRUCCION DE SISTEMA DE RIEGO	13.284.650	5.152.434	13.285	5.152
6	2044998: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO CANAL PRINCIPAL ITE	6.361	0	6	0
7	2069795: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ITE, DISTRITO DE ITE - JORGE BASADRE - TACNA	91.363.272	47.114.925	91.363	47.115
	<b>2011</b>	<b>45.110.513</b>	<b>39.186.116</b>	<b>45.111</b>	<b>39.186</b>
8	2005898: CONSTRUCCION DE SISTEMA DE RIEGO	542.153	392.824	542	393
9	2069795: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ITE, DISTRITO DE ITE - JORGE BASADRE - TACNA	44.568.360	38.793.292	44.568	38.793
	<b>2012</b>	<b>9.310.552</b>	<b>8.033.537</b>	<b>9.311</b>	<b>8.034</b>
10	2069795: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ITE, DISTRITO DE ITE - JORGE BASADRE - TACNA	9.310.552	8.033.537	9.311	8.034
	<b>2013</b>	<b>1.202.992</b>	<b>1.202.991</b>	<b>1.203</b>	<b>1.203</b>
11	2069795: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ITE, DISTRITO DE ITE - JORGE BASADRE - TACNA	1.202.992	1.202.991	1.203	1.203
	<b>2014</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-		0	0	0	0
	<b>2015</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-		0	0	0	0
	<b>2016</b>	<b>1.300.000</b>	<b>0</b>	<b>1.300</b>	<b>0</b>
12	2069795: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ITE, DISTRITO DE ITE - JORGE BASADRE - TACNA	1.300.000	0	1.300	0
	<b>2017</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-		0	0	0	0
	<b>TOTAL</b>	<b>249.495.681</b>	<b>103.290.634</b>	<b>249.496</b>	<b>103.291</b>

Fuente: Consulta Amigable

**CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA COMITES DE REGANTES DEL DISTRITO DE  
ILABAYA**

**Buenos días (tardes). estarnos haciendo encuestas personales y nos gustara  
contar con su colaboración, se agradece por la información proporcionada**

**Edad:**

14 - 19

20 - 29

30 - 49

50 a más

**Sexo:**

Masculino

Femenino

**Grado de Instrucción:**

Primaria

Secundaria

Técnica

Superior

**DIRECCIÓN:**.....  
.....

Las respuestas marcadas tienen los siguientes valores:

1. Totalmente de acuerdo
2. De acuerdo
3. Indiferente
4. En desacuerdo
5. Desacuerdo

<b>Pregunta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. ¿Se viene ejecutando los proyectos de acuerdo a lo concertado y priorizado en los talleres del presupuesto participativo en el Gobierno Local de Ilabaya?					
2. ¿El gobierno municipal de LABAYA, ha realizado mejor uso del recurso agua para riego, con respecto a gestion anterior?					
3. ¿Cree usted que en la actual gestión municipal de Ilabaya, existen mejoras en presupuesto participativo en tema de priorización de proyectos de impacto local, específicamente en infraestructura de riego, represas y ampliación de frontera agrícola y otros, con respecto a la gestión anterior?					
4. ¿Durante la actual gestión municipal en Ilabaya, se aprecia mejoras en el tema del Manejo de proyectos de Riego (construcción y/o mejora de canales de riego, bocatomas, recuperación de tierras agrícolas y otros), con relación al gobierno anterior?					
5. ¿En el actual gobierno municipal de Ilabaya, existen aspectos relacionados al tema Agropecuario (renovación de tecnologías, mejora de los sistemas de riego, financiamiento, catastro rural y titulación, capacitación para mejorar la calidad de los productos, otros.), si comparamos con la gestión anterior?.					
6. ¿Cómo observa usted la actual gestión municipal las mejoras en el tema de capacitación y asistencia técnica para los agricultores (mejora en infraestructura de riego, uso y manejo del agua, protección del medio ambiente y otros), con respecto al gobierno anterior?.					
7. ¿Cómo califica usted las mejoras en la población el tema de gobernabilidad y de poder de decisión asignado en incremento y fortalecimiento de organizaciones de base, programas de participación de la mujer, talleres de formulación de planes concertados, talleres de presupuesto participativo, acceso a la información, elección democrática de los agentes municipales y otros; con respecto a la gestión anterior?					

8. ¿Esta usted de acuerdo que en el actual gobierno municipal de Ilabaya, se nota mejoras en el tema de adaptabilidad de la población a la sociedad del conocimiento (investigación, ciencia y tecnología, proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico, equipamiento científico-tecnológico, difusión, centros públicos de investigación y centros tecnológicos, otros programas para mejorar el nivel de conocimiento de la población), con respecto a la gestión anterior?					
9. ¿Bajo su criterio; cree usted que los recursos naturales más importantes para ser conservados en el futuro, son el agua, el aire y suelo?					

**GRACIAS POR SU ATENCIÓN**

**UESTIONARIO DE ENCUESTA PARA COMITES DE REGANTES DEL DISTRITO DE  
ITE.**

**Buenos días (tardes). estamos haciendo encuestas personales y nos gustara contar con su colaboración, se agradece por la información proporcionada**

**Edad:**

14 - 19

20 - 29

30 - 49

50 a más

**Sexo:**

Masculino

Femenino

**Grado de Instrucción:**

Primaria

Secundaria

Técnica

Superior

**DIRECCIÓN:**.....  
.....

Las respuestas marcadas tienen los siguientes valores:

1. Totalmente de acuerdo
2. De acuerdo
3. Indiferente
4. En desacuerdo
5. Desacuerdo

Pregunta	1	2	3	4	5
1. ¿Se viene ejecutando los proyectos de acuerdo a lo concertado y priorizado en los talleres del presupuesto participativo en el Gobierno Local de Ilabaya?					
2. ¿El gobierno municipal de ITE, ha realizado mejor uso del recurso agua para riego, con respecto a gestión anterior?					
3. ¿Cree usted que en la actual gestión municipal de ITE, existen mejoras en presupuesto participativo en tema de priorización de proyectos de impacto local, específicamente en infraestructura de riego, represas y ampliación de frontera agrícola y otros, con respecto a la gestión anterior?					
4. ¿Durante la actual gestión municipal en ITE, se aprecia mejoras en el tema del Manejo de proyectos de Riego (construcción y/o mejora de canales de riego, bocatomas, recuperación de tierras agrícolas y otros), con relación al gobierno anterior?					
5. ¿En el actual gobierno municipal de ITE, existen aspectos relacionados al tema Agropecuario (renovación de tecnologías, mejora de los sistemas de riego, financiamiento, catastro rural y titulación, capacitación para mejorar la calidad de los productos, otros.), si comparamos con la gestión anterior?.					
6. ¿Cómo observa usted la actual gestión municipal las mejoras en el tema de capacitación y asistencia técnica para los agricultores (mejora en infraestructura de riego, uso y manejo del agua, protección del medio ambiente y otros), con respecto al gobierno anterior?.					
7. ¿Cómo califica usted las mejoras en la población el tema de gobernabilidad y de poder de decisión asignado en incremento y fortalecimiento de organizaciones de base, programas de participación de la mujer, talleres de formulación de planes concertados, talleres de presupuesto participativo, acceso a la información, elección democrática de los agentes municipales y otros; con respecto a la gestión anterior?					
8. ¿Está usted de acuerdo que en el actual gobierno municipal de Ilabaya, se nota mejoras en el tema de adaptabilidad de la población a la sociedad del conocimiento (investigación, ciencia y tecnología, proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico, equipamiento científico-tecnológico, difusión, centros públicos de investigación y centros tecnológicos, otros programas para mejorar el nivel de conocimiento de la población), con respecto a la gestión anterior?					
9. Bajo su criterio; cree usted que los recursos naturales más importantes para ser conservados en el futuro, son el agua, el aire y suelo?					

**GRACIAS POR SU ATENCIÓN**

## Validación de expertos

### MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa de Inversiones y Presupuesto Institucional Ejecutado en Proyectos de Riego en las Municipalidades Distritales de Ilaya e Ite Periodo 2009 - 2017".

NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa

INVESTIGADORES: Luis Mamani Miranda

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					<input checked="" type="checkbox"/>
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					<input checked="" type="checkbox"/>
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					<input checked="" type="checkbox"/>
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					<input checked="" type="checkbox"/>
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					<input checked="" type="checkbox"/>
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					<input checked="" type="checkbox"/>
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					<input checked="" type="checkbox"/>
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					<input checked="" type="checkbox"/>
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					<input checked="" type="checkbox"/>
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					<input checked="" type="checkbox"/>

I. Aporte y / o sugerencias

.....

.....

.....

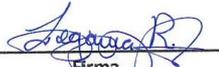
II. Luego de revisado el instrumento

III.

Procede su aplicación

Debe corregirse

Arequipa, 22 de febrero del 2019

  
 Firma  
 Mg. O Dr. Juan B. Leguía Reduguez

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título del trabajo de investigación: "Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa de Inversiones y Presupuesto Institucional Ejecutado en Proyectos de Riego en las Municipalidades Distritales de Ilabaya e Ite Periodo 2009 - 2017".

Nombre del instrumento: Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa

Investigadores : Luis Mamani Miranda

II. DATOS DEL EXPETO

Nombres y apellidos : Juana Blanca Zegarra Rodríguez

Especialidad : Magister en Gestión Educativa

Lugar y fecha: Arequipa 22 de febrero del 2019

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

Compreensible y sencilla

2. CONTENIDO:

Buena organización clara y concisa

3. ESTRUCTURA:

Relación entre los objetivos y los resultados

IV. APORTE Y SUGERENCIAS

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse

Juana B. Zegarra Rodríguez  
Firma  
Mg. O Dr. Juana B. Zegarra Rodríguez  
DNI Nº 2988 1615

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa de Inversiones y Presupuesto Institucional Ejecutado en Proyectos de Riego en las Municipalidades Distritales de Ilabaya e Ite Periodo 2009 - 2017".

NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa

INVESTIGADORES: Luis Mamani Miranda

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					✓
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					✓
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					✓
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

I. Aporte y / o sugerencias

.....

.....

.....

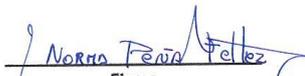
II. Luego de revisado el instrumento

III.

Procede su aplicación

Debe corregirse

Arequipa, 22 de febrero del 2019

  
 Firma  
 Mg. O Dr. Norma C. Perea Telles

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título del trabajo de investigación: "Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa de Inversiones y Presupuesto Institucional Ejecutado en Proyectos de Riego en las Municipalidades Distritales de Ilabaya e Ite Periodo 2009 - 2017".

Nombre del instrumento: Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa

Investigadores : Luis Mamani Miranda

II. DATOS DEL EXPETO

Nombres y apellidos : Norma Candelaria Peña Telles

Especialidad : Magister en Síntesis

Lugar y fecha: Arequipa 22 de febrero del 2019

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

Presentación del instrumento adecuado

2. CONTENIDO:

Muestra relación a los objetivos y los resultados

3. ESTRUCTURA:

Presenta buena consistencia entre items

IV. APORTE Y SUGERENCIAS

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
Firma

Mg. O Dr. Norma Candelaria Peña Telles

DNI N° 29314180

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** "Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa de Inversiones y Presupuesto Institucional Ejecutado en Proyectos de Riego en las Municipalidades Distritales de Ilabaya e Ite Periodo 2009 - 2017".

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:** Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa

**INVESTIGADORES:** Luis Mamani Miranda

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					/
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					/
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					/
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					/
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					/
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					/
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					/
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					/
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					/
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					/

I. Aporte y / o sugerencias

.....  
 .....  
 .....

II. Luego de revisado el instrumento

III.

Procede su aplicación

Debe corregirse

Arequipa, 22 de febrero del 2019



Firma

Mg. O Dr. Matilde Fernandez Nina

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título del trabajo de investigación: "Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa de Inversiones y Presupuesto Institucional Ejecutado en Proyectos de Riego en las Municipalidades Distritales de Ilabaya e Ite Periodo 2009 - 2017".

Nombre del instrumento: Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa

Investigadores: Luis Mamani Miranda

II. DATOS DEL EXPETO

Nombres y apellidos: Matilde Livia Fernández Mina

Especialidad: Maestría en Educación

Lugar y fecha: Arequipa 22 de febrero del 2019

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

Claro y Preciso

2. CONTENIDO:

Existe relación entre las variables

3. ESTRUCTURA:

Organización de los datos e ítems

IV. APORTE Y SUGERENCIAS

.....

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. O Dr. Magister

DNI N° 29268076

### Confiabilidad del instrumento

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,758	9

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
pre1	53,80	14,400	,236	0,743
pre2	54,10	15,433	-,095	0,749
pre3	54,60	14,933	,033	0,740
pre4	53,60	15,378	-,077	0,787
pre5	53,90	13,878	,166	0,748
pre6	54,30	16,678	-,400	0,752
pre7	54,20	12,844	,461	0,739
pre8	53,60	16,267	-,288	0,717
pre9	53,40	13,822	,324	0,725

### INTERPRETACIÓN

Una vez sometido el presente cuestionario a análisis del alfa de cronbach nos da el siguiente resultado

#### CRITERIOS DE CONFIABILIDAD DE VALORES

- No es confiable si sale -1 a 0
- Baja confiabilidad 0.01 a 0.49
- Moderada confiabilidad de 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad 0.9 a 1

Se aprecia que nuestro grado de confiabilidad es baja

Alfa de crombach hábitos alimentarios

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,836	9

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
pre1	13,70	5,344	,078	0,859
pre2	13,60	4,489	,183	0,841
pre3	13,40	4,933	,225	0,819
pre4	14,00	5,333	,000	0,821
pre5	14,00	4,444	,377	0,800
pre6	13,60	4,933	,140	0,880
pre7	13,00	5,778	-,110	0,838
pre8	13,60	5,378	,091	0,823
pre9	14,30	6,456	-,318	0,815

**INTERPRETACIÓN**

Una vez sometido el presente cuestionario a análisis del alfa de crombach nos da el siguiente resultado

**CRITERIOS DE CONFIABILIDAD DE VALORES**

- No es confiable si sale -1 a 0
- Baja confiabilidad 0.01 a 0.49
- Moderada confiabilidad de 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad 0.9 a 1

## DECLARACION JURADA DE AUTORIA Y AUTORIZACION PARA LA PUBLICACION DE TESIS

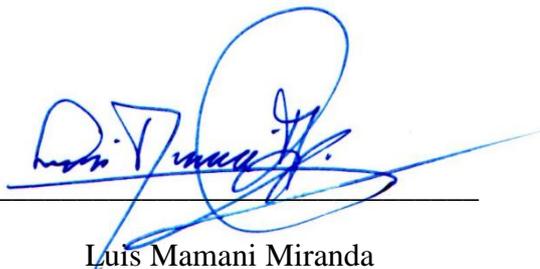
Yo, LUIS MAMANI MIRANDA, estudiante ( ), egresado ( X ), docente ( ) del Programa de MAESTRIA EN GESTION PUBLICA, de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 01204024, con la tesis titulada

“Evaluación del Nivel de Cumplimiento del Programa de Inversiones y presupuesto Institucional Ejecutados en Proyectos de Riego en las Municipalidades Distritales de Ilabaya e Ite Periodo 2009-2017“

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis pertenece a mi autoría.
- 2) La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de Grado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

TRUJILLO, 31 de Enero del 2019



---

Luis Mamani Miranda