



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Procrastinación académica y Niveles de logro en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente,

Comas –2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Maestra en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Rossi Marisol Ojeda Sedano

ASESOR:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA- PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación a mis padres, Emma y Faustino por su apoyo emocional. Pero sobre todo a mi esposo Jorge, a mi amado hijo Jorge Eduardo por su amor, comprensión, y apoyo incondicional en mi afán de superación.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a Dios por darme salud y permitir avanzando en mi vida personal y profesional. A la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo en especial a los docentes de maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa. A la asesora Dra. Estrella Esquiagola Aranda, por sus enseñanzas en el desarrollo de la tesis.

A los estudiantes de mi Institución educativa “Carlos Wiesse”, Comas por su participación en la presente investigación.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL/ LA BACHILLER (ES): **OJEDA SEDANO, ROSSI MARISOL**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

PROCRASTINACIÓN ACADEMICA Y NIVELES DE LOGRO EN EL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA Y AMBIENTE, COMAS-2018

Fecha: 16 de mayo de 2019

Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Edwin Alberto Martínez López

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Yolanda Maribel Mercedes Chipana Feri

Firma: 

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

CORREGIR REDACCIÓN estilo APA

.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rossi Marisol Ojeda Sedano de Ponce, identificado con DNI 09476576, estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede de Los Olivos Lima Norte; declaro el trabajo académico “Procrastinación académica y Niveles de logro en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente, Comas – 2018”, presentada con 98 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión educativa Por tanto, manifiesto lo siguiente:

Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas en el presente trabajo de investigación, señalando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

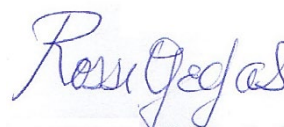
No se ha utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en esta investigación.

El trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy conocedor de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De descubrir uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 de mayo del 2019



Br. Rossi Marisol Ojeda Sedano
DNI 09476576

Presentación

Señores miembros del jurado, respetando las exigencias formales de la Universidad Cesar Vallejo, presento a la escuela de Posgrado el trabajo de investigación “Procrastinación académica y Niveles de logro en el área de Ciencia y Tecnología, Comas – 2018”, la investigación tiene como objetivo general determinar el nivel de relación entre la procrastinación académica y el nivel del logro de los aprendizajes.

La estructura del trabajo de investigación está de acuerdo al esquema sugerido por la universidad, el cual consta de siete capítulos. En el primer capítulo, se ha considerado la introducción, la realidad problemática, trabajos previos (antecedentes nacionales e internacionales), teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio y objetivos de la investigación. En el segundo capítulo contiene la metodología, el enfoque, el tipo y el diseño de investigación. Así mismo la variable, Operacionalización de la variable, la población y muestra. También la técnica e instrumento de recolección de datos, validez, la confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados descriptivos de la variable y la prueba de hipótesis. En el cuarto capítulo se considera la discusión de los resultados. En el quinto capítulo se encuentran las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el capítulo séptimo las referencias y finalmente los anexos.

Los resultados evidenciaron que existe una relación inversa significativa y baja entre la procrastinación académica y los niveles de logro del aprendizaje en el área de ciencia tecnología y ambientes, es decir que a mayor procrastinación menor serán los niveles de logro alcanzados por los estudiantes

Señores integrantes del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y consecuente aprobación.

La autora

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Dictamen de la sustentación de Tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Realidad Problemática	14
1.2.1 Trabajos previos internacionales	17
1.2.2 Trabajos previos nacionales	19
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1 Teorías relacionadas a la variable Procrastinación académica	22
1.3.2 Teorías relacionadas de la variable Niveles de logro	28
1.4 Formulación del problema	32
1.4.1 Problema general	32
1.4.2 Problemas específicos	32
1.5 Justificación del estudio	33
1.6 Objetivos	34
1.6.1 Objetivo general	34
1.6.2 Objetivos específicos	34
1.7 Hipótesis	34
1.7.1 Hipótesis general	34
1.7.2 Hipótesis específicas	35
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	37
2.2 Variables, Operacionalización de las variables	38

2.2.1 Variable conceptual	38
2.2.2 Variable operacional	40
2.3 Población y muestra	41
2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.4.2 Instrumento	43
2.4.3 Validación	44
2.4.4 Confiabilidad	44
2.5 Método de análisis de datos	45
2.6 Aspectos éticos	45
III. Resultados	
3.1 Resultados descriptivos	47
3.1.1 Análisis estadístico del nivel procrastinación	47
3.1.2 Análisis estadístico del nivel procrastinación: postergación de actividades	48
3.1.3 Análisis estadístico del nivel procrastinación: autorregulación académica	49
3.1.4 Análisis estadístico del nivel de logro de los aprendizajes	50
3.2 Resultados correlacionales	51
3.2.1 La procrastinación y los niveles de logro de los aprendizajes	51
3.2.2 La autorregulación académica y los niveles de logro	52
3.2.3 La postergación de actividades y los niveles de logro	53
IV. Discusión	54
V. Conclusiones	60
VI. Recomendaciones	62
VII. Referencias	64
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	70
Anexo 2 Encuesta	73
Anexo 3: Validez del instrumento	74
Anexo 4: Actas de evaluación	77
Anexo 5: Base de datos	89
Anexo 6: Autorización	98

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Procrastinación académica	39
Tabla 2. Operacionalización de la variable Niveles de Logro	40
Tabla 3. Población de estudiantes del tercero de secundaria	41
Tabla 4. Muestra de estudiantes del tercero de secundaria	42
Tabla 5. Validación del juicio de expertos	44
Tabla 6. Confiabilidad de la variable procrastinación académica	44
Tabla 7. Distribución de frecuencias de la procrastinación académica	47
Tabla 8. Distribución de frecuencias de la procrastinación por dimensión: Postergación de actividades en el área de CTA	48
Tabla 9. Distribución de frecuencias de la procrastinación por dimensión en la autorregulación académica en el área de CTA	49
Tabla 10. Distribución de frecuencias del nivel de logro en el área de CTA	50
Tabla 11. Prueba de correlaciones de Spearman entre las variables procrastinación y niveles de logro del aprendizaje de los aprendizajes en el área de CTA	51
Tabla 12. Prueba de correlaciones de Spearman entre las variables autorregulación académica y niveles de logro en el área de CTA	52
Tabla 13. Prueba de correlaciones de Spearman entre las variables postergación de actividades y niveles de logro en el área de CTA	53

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Causas de la procrastinación	24
Figura 2. Estrategias de autorregulación del aprendizaje	26
Figura 3. Representación del diseño correlacional	37
Figura 4. Niveles porcentuales de la procrastinación	47
Figura 5. Postergación de actividades en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. "calos Wiese" Comas 2018	48
Figura 6. Autorregulación académica en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. "calos Wiese" Comas 2018	49
Figura 7. Niveles porcentuales de logro de los aprendizajes en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Carlos Wiese. Comas, 2018.	50

Resumen

La presente investigación titulada “Procrastinación académica y Niveles de logro en el área de Ciencia y Tecnología, Comas – 2018”. El objetivo general de la investigación fue determinar el nivel de relación entre la procrastinación académica y los niveles de logro de los aprendizajes.

El enfoque de investigación según Hernández, Fernández y Baptista es cuantitativo. El tipo de investigación es básico y comparativo también descriptivo. El diseño de la investigación es de tipo transversal no experimental. Según Hernández (2014), es un muestreo intencional no probabilístico; porque no todos los sujetos de la población fueron elegidos para formar parte de la muestra; y sin utilizar ninguna regla matemática o estadística. Siendo la muestra intencional objeto de estudio conformada por 110 estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E.E. “Carlos Wiesse” del distrito de Comas. La técnica aplicada a la elaboración de los resultados es la encuesta y el instrumento utilizado para la recopilación de datos es la Escala de Procrastinación Académica (EPA) Busko (1998). Adaptado por Domínguez-Lara (2014). Además, se empleó las actas de evaluación como instrumento de la variable Niveles de logro.

Se concluye en la investigación que existe una relación significativa baja entre la procrastinación académica y el nivel de logro de los aprendizajes, teniendo un coeficiente de relación de Spearman de $-0,259$ lo que corresponde a una correlación inversa significativa baja entre ambas. Del resultado obtenido se puede deducir que a mayor procrastinación menor es el nivel de logro de los aprendizajes.

Palabras claves: Procrastinación académica, Niveles de logro del aprendizaje.

Abstract

The present research entitled Academic Procrastination and Levels of Achievement in the area of Science and Technology, Comas – 2018. The general objective of the research was to determine the level of relationship between academic procrastination and achievement levels of learning.

The research approach according to Hernández, Fernández and Baptista is quantitative. The type of research is basic and comparative also descriptive. The research design is of a non-experimental transversal type. According to Hernández (2014), it is a non-probabilistic intentional sampling; because not all subjects of the population were chosen to be part of the sample; and without using any mathematical or statistical rule. Being the intentional sample object of study conformed by 110 students of the third year of secondary of the I.E.E. "Carlos Wiesse" of the district of Comas. The technique applied to the elaboration of the results is the survey and the instrument used for data collection is the Scale of Academic Procrastination (EPA) Busko (1998). Adapted by Dominguez-Lara (2014). In addition, the evaluation records were used as an instrument of the variable Levels of achievement.

It is concluded in the investigation that there is a significant low correlation between academic procrastination and the level of learning achievement, having a Spearman relation coefficient of -0.259 which corresponds to a low significant inverse correlation between the two. From the obtained result it can be deduced that the higher the procrastination the lower the level of achievement of the learning.

Keywords: Academic procrastination, Levels of achievement of learning.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

En nuestro país, según el Ministerio de Educación (2009), uno de los grandes cambios del Proyecto Educativo Nacional al 2021 es formar estudiantes competentes que logren aplicar sus conocimientos teóricos con lo que viven en la práctica y al término de sus estudios sean ciudadanos que contribuyan a la sociedad, que vivan en democracia y que se integren a un mundo laboral. Esto se logra cuando el estudiante ponga en práctica el desarrollo de sus competencias, y habilidades como la creatividad, ética, sentido crítico, trabajo en equipo en un clima de respeto, empatía, solidaridad, cooperación, en diferentes entornos y tiempos. Una educación que entrene a los escolares para la vida para poder actuar en una sociedad que sufre constantes cambios como en la ciencia y tecnología. (Pérez 2018 p. 15).

La nueva propuesta del Ministerio de educación a través del CNEB (2017) Currículo Nacional de la Educación básica sitúa a cada alumno como constructor de su aprendizaje, Para que el estudiante logre construir sus aprendizajes necesita desarrollar de manera integral a lo largo de su vida escolar desde inicial hasta secundaria 31 competencias el cual le permitirá al estudiante a “aprender aprender” aprenda a conocer, hacer, ser y a convivir. Entonces ser competente permite al escolar actuar de manera pertinente y ética frente a una situación de contexto usar adecuadamente todas sus capacidades y habilidades (críticos, reflexivos, tolerantes, trabajen organizadamente, que sean creativos, resolutivos, inclusivos) que les permita innovar, o desarrollar diferentes respuestas oportunas, con sentido ético para solucionar sus problemas o necesidades. Así los estudiantes de secundaria al terminar sus estudios del VII ciclo de educación básica deberían demostrar ser competentes; ciudadanos con deberes y derechos, que valoren la diversidad y las diferentes culturas que hay en nuestro país, que se integren a un mundo laboral y que contribuyan al desarrollo social, económico y el cuidado del ambiente en un contexto democrático. (Minedu, CNEB. 2016. pp. 3-17)

Además, en el nuevo modelo educativo imperante en nuestros tiempos, el docente reduce significativamente su papel de transmisor de información o conocimiento para enfatizar solo los aspectos más significativos o de difícil comprensión por los alumnos y motivándolos para el estudio. El docente actúa como mediador, facilitador, guía,

siguiendo el paradigma señalado por Vigotski, (1967), a los efectos de que los alumnos alcancen su desarrollo integral.

Toda esta propuesta educativa debería ser evidenciada en los logros esperados de aprendizaje de los educandos en los diferentes niveles y su rendimiento escolar.

Al respecto Rodríguez, Leyva y Hopkins (2016) sostuvo que “una de las características más graves del sistema educativo escolar peruano es el bajo rendimiento escolar en los alumnos” (p.2). El cual se puede comprobar a través de las evaluaciones nacionales e internacionales que evalúan los estándares, las competencias y capacidades que se espera que el estudiante tenga y las aplique para resolver diferentes situaciones

Según el análisis realizado por la UNESCO (2001) el Perú se encuentra en el último lugar en exámenes de capacidad lectora, matemática y ciencia.

Así también Vexler (2003) Vice ministro de educación por aquellos años constato el bajo rendimiento estudiantil ya certificado en otras pruebas (PISA 2001) constato que los estudiantes tienen serios conflictos en cuanto a las competencias de comunicación, ya que cuando leen no entienden lo que leen, ni pueden identificar el tema central de un texto y no están en la facultad de vincularlo con su realidad, en vida y su trabajo. De los 43 países que compitieron en la prueba. El Perú fue el único país donde sus estudiantes cerca del 54% demostraron un rendimiento académico inferior, ubicándose en el nivel más bajo de la escala. (p.6)

Además, según el estudio realizado por PISA (2015) Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes. El Perú en el área de ciencias 56,7% de los escolares se ubican por debajo del nivel 2. Es decir, los estudiantes solo utilizan conocimientos básicos de ciencias para reconocer algún fenómeno y seguir instrucciones para realizar un experimento, mas no se cuestionan ni identifican la pregunta problema básico para un diseño experimental (pp. 45-47).

Según los resultados de la ECE (2016) “Evaluación censal de estudiantes” que se realiza a nivel nacional el Minedu y que permite conocer el desempeño de los aprendizajes de los educandos. En el 2016 en el nivel secundaria como todos los

años, los estudiantes del segundo grado fueron evaluados para comprobar sus aprendizajes adquiridos al final del sexto ciclo. Los resultados obtenidos a nivel nacional fueron los siguientes. De una muestra de 557 estudiantes en matemática un 71.6% y en Lectura 62% se encontraban en inicio y previo al inicio”, (p-13). El resultado evidenció el bajo y deficiente nivel de rendimiento académico ya que los estudiantes no entienden lo que leen ni pueden resolver problemas ni aplicarlos en su vida.

Así también Fornara (2018) representante de la UNICEF publicó un artículo avances y desafíos de la educación peruana. Mencionó que, en el nivel de secundaria, solo 14 de cada 100 alumnos de secundaria llegan a alcanzar el nivel satisfactorio en comprensión lectora. En las regiones de Loreto y Huancavelica, solo 4 de cada 100 estudiantes de secundaria comprende lo que lee (p.7). Según la estadística los estudiantes del nivel secundario en comprensión lectora no entienden lo que leen y un 86% se encuentran en nivel de inicio y proceso, datos estadísticos que servirán a los docentes a replantear su quehacer educativo, mejorar sus estrategias de enseñanza aprendizaje y apoyar a los alumnos con dificultades en el aprendizaje.

Esta situación del bajo rendimiento escolar es reflejada también en el PEI de la I.E.E. “Carlos Wiese de Comas, según sus datos estadísticos el 45% de los escolares en el área de ciencias se encuentran nivel de logro en proceso.

Conversando con muchos colegas en varias oportunidades mencionaban que los estudiantes muestran desinterés por el estudio, carencia de hábitos de estudio, poca motivación personal, no estudian para los exámenes, no cumplen sus tareas, todo esto se ve reflejado en el bajo rendimiento académico ya que no logran los aprendizajes previstos, encontrándose en su mayoría en un nivel de desempeño en inicio y proceso.

Como maestra del área de ciencias de la Institución Educativa “Carlos Wiese” en el distrito de Comas. Se viene observando que los escolares muestran desinterés por el estudio, poca motivación personal, evasión e irresponsabilidad en el desarrollo de las tareas escolares que repercuten de manera directa en el nivel de logro de sus aprendizajes, por ende, en su calificación y formación integral.

Las causas probablemente son múltiples como las causas sociales, económicas, psicológicas, geográfica, culturales y religiosas Pero las más resaltantes vistas en el comportamiento de los estudiantes son la desidia, la irresponsabilidad al no presentar sus tareas oportunamente; el mal hábito de postergar o aplazar las tareas, no estudiar para los exámenes, no entregar sus tareas o pedir postergaciones de sus trabajos y/o presentarlos en el último momento.

Toda esta evasión o postergación de las tareas y de los estudios que repercuten en el rendimiento escolar y académico de los adolescentes y jóvenes de hoy en día, se le puede resumir con el léxico “procrastinación” y podemos decir que no solo existen adolescentes, jóvenes procrastinadores, sino también muchos adultos también lo somos. Lo que nos motiva a estudiar esta. problemática social que afecta a los estudiantes Carlowissinos en las diferentes áreas como en el área de ciencias.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Álvarez (2018) presentó su tesis titulada: *Niveles de procrastinación en estudiantes del Cuarto y Quinto. Bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala*. El propósito general del presente estudio de investigación fue determinar el nivel de procrastinación en estudiantes en el 2018. El estudio investigativo fue descriptivo correlacional con un diseño no experimental; el método hipotético deductivo. Se trabajó con una muestra de 120 alumnos de quinto de secundaria en edades comprendidas entre 16 y 18 años de la Institución educativa Enrique Guzmán y la Valle. Para la recolección de datos se utilizó las encuestas a través de un cuestionario y como instrumentos los registros de notas de los alumnos del quinto de secundaria, así como la escala de procrastinación académica EPA. Entre sus conclusiones menciona que el 81 % de los estudiantes del bachillerato procrastinan en un nivel medio y que no interviene el factor de género en la procrastinación, ya que ambos procrastinan por igual, así como no existe divergencia entre el grado académico, ni las causas intrínsecas y extrínsecas por las cuales procrastinan.

Rico (2015) en su tesis: *Procrastinación y motivación en una muestra de estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán* tuvo por finalidad precisar el nivel de correspondencia que existe entre la procrastinación y la motivación que

presentan los estudiantes universitarios; así como validar la escala de procrastinación. Su estudio fue definido a través de una investigación cuantitativa, diseño no experimental de carácter transeccional, para recolectar datos se utilizaron cuestionarios para evaluar la procrastinación y la motivación, como herramienta de evaluación se utilizó la escala de procrastinación de Busko, puntuados mediante la escala de Likert. La muestra la constituyó un total de 367 estudiantes universitarios pertenecientes a las carreras de enfermería y psicología. Entre sus principales conclusiones que los estudiantes tienden a pronosticar en aspectos generales un 2,69. En lo académico procrastinan un 2,56 es decir procrastinan casi siempre, se concluye también que a mayor motivación menor será la procrastinación académica y general.

Torres (2016) en su trabajo de grado: *Relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares*, tuvo como finalidad establecer la correlación entre los niveles de habilidades sociales y dilación escolar. Su estudio fue definido realizando una indagación cuantitativa de tipo descriptivo correlacional no-causal, y diseño transeccional no experimental; para recolectar los datos se utilizaron como instrumentos: la Escala de Habilidades Sociales (EHS) así como la escala de procrastinación académica EPA La muestra la constituyó un total de 188 escolares con edades de 13 a 18 años estudiantes de 9°, 10° y 11° de la IEDINEM Simón Bolívar, Entre sus principales conclusiones manifiesta que no existe correspondencia relevante entre las habilidades sociales y la procrastinación, concluye que los estudiantes varones tienen bajo nivel habilidades sociales y que está afectando su rendimiento académico.

Durán (2017) presentó su tesis denominada: *Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación emocional en una muestra de estudiantes universitarios de psicología*. El propósito general del presente estudio fue determinar la relación existente entre la Procrastinación Académica y la Autorregulación Emocional., el estudio investigativo fue cuantitativo, descriptivo correlacional con un diseño no experimental; el método hipotético deductivo. Se trabajó con una muestra de 290 estudiantes universitarios de la facultad de psicología clínica y organizacional de ambos sexos de edades comprendidas entre 20 y 21 años. Para la recolección de datos se utilizó la entrevista y como instrumento la Ficha socio demográfica, la Escala

de Procrastinación Académica de Busko y de Tuckman y el Cuestionario de Regulación emocional. Entre sus conclusiones menciona que el 58.3% procrastina de forma moderada según la EPA y según la escala de Tuckman 61% de los encuestados muestran procrastinación moderada y que los hombres procrastinan más que las mujeres. Además, si existe una correlación baja negativa entre la procrastinación y la autorregulación emocional.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Villegas (2018) en su tesis: *Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018*, tuvo por finalidad diagnosticar la relación entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes, 2018. La investigación se realizó con un diseño no experimental, del tipo descriptivo correlacional; Las personas que participaron en este estudio estuvo conformada por 117 alumnos del 4° y 5° de secundaria. Los instrumentos utilizados en la recolección de datos fueron: la escala de procrastinación académica el cual tiene dieciséis ítems y la escala de autoeficacia, el cual consta de 20 ítems. Los resultados de estudio permitieron concluir que hay una correlación inversa significativa entre las características de estudio lo que indica que a mayor procrastinación con indicadores cognitivos, conductuales y afectivos, menor es la autoeficacia y por ende el rendimiento académico.

Espinoza (2018) en su tesis: *Procrastinación Académica en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria del colegio Ingenieros Uni Sede La Molina, 2018*, Tuvo como finalidad determinar los niveles de procrastinación en los estudiantes. El diseño de la investigación fue no experimental, transversal del tipo descriptivo; se utilizó una población de 93 alumnos del 4° y 5° de secundaria comprendidos entre 15 y 16 años de ambos sexos. El instrumento de evaluación para la recolección de datos es la Escala de procrastinación académica versión Domínguez (2016). Después de analizar los resultados concluyeron que existe un alto grado de procrastinación académica en los estudiantes de los últimos años de estudio en el nivel secundario del colegio ingenieros debido a que existen otras actividades que les produzcan mayor predilección, trayendo como consecuencia un bajo rendimiento académico.

Medrano (2017) en su trabajo de investigación: *Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de una Universidad Pública de Lima*, tuvo por finalidad determinar el vínculo entre la procrastinación y el estrés académico, y la correlación entre estas variables del estudio. El presente trabajo de investigación presenta una perspectiva cuantitativa, con diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. Para recolectar datos y valorar el nivel de procrastinación académica se utilizó como instrumento la escala de procrastinación escolar cuestionario formado por 18 ítems y como instrumento para valorar el estrés académico la escala con el mismo nombre, cuestionario con 21 ítems. La muestra la constituyó 112 universitarios de ambos sexos de la especialidad de Optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Después de analizar los resultados concluyeron que existe un vínculo significativo y directa entre la procrastinación académico con el estrés académico, es decir que a mayor procrastinación académica mayor estrés, se concluye también que procrastinan y se estresan más los más jóvenes en cuanto edad y las del sexo femenino.

Hernández (2018) en su investigación: *Estrategias de aprendizaje y logro de competencias en el área de Ciencia Tecnología y ambiente en los estudiantes del cuarto de secundaria. De la I.E. Comercio Nro. 62 "Almirante Miguel Grau" de Comas*. La finalidad determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el logro de competencias en los estudiantes. El diseño de la investigación fue no experimental, correlacional del tipo descriptivo; se utilizó una población de 161 alumnos del 4° de secundaria de ambos sexos. Siendo su muestra de estudio 90 alumnos. El instrumento de evaluación para la recolección de datos es la Escala de estrategias de aprendizaje. Después de analizar los resultados concluyeron que las estrategias de aprendizaje no se relacionan con el logro de las competencias, en el área de CTA.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Teorías relacionadas de la variable Procrastinación académica

Definición la Procrastinación

La fundamentación científica del presente estudio se sustenta en las investigaciones e indagaciones de diferentes autores al desarrollar la primera teoría de la variable independiente que es la procrastinación.

Angarita (2012) definió a la “procrastinación como una postergación o demora de algunas responsabilidades, actividades personales importantes y pendientes en forma consciente, voluntaria y espontánea postergándola a pesar de ser consecuente con las implicancias que está conducta procrastinadora” (p.87).

El constructo “procrastinación” muy poco conocido y usado en nuestra sociedad definido por Angarita como una postergación que se da en forma consiente y voluntaria tal vez debido a muchos factores como por ejemplo en la actualidad el uso de las tecnologías forma un distractor para los adolescentes; dejando postergado sus actividades escolares, porque no le es fácil realizarlo, porque no le entendieron o talvez porque no es de su agrado y es más fácil dilatarlo para el último momento. Sabiendo y siendo conscientes de sus consecuencias como el trabajo mal redactado o analizado y por consecuente contribuye en su bajo rendimiento escolar.

“El léxico procrastinación, viene del vocablo inglés “procrastinaste”, que significa “para mañana”, es decir aplazar, dilatar de manera premeditada y constantemente, una actividad o tarea que debería hacerse ya” (Schouwenburg, 2005, citado por Angarita, 2012, p. 87).

La procrastinación entendida como un mal habito o una conducta voluntaria, consciente que se da de manera irracional; es contradictorio que la persona que procrastina sea consciente, en sus acciones de dilación; pero su manera de pensar es irracional porque se da cuenta de que si posterga puede traer consecuencias de sus actos e inclusive el no logro de las metas trazadas; es decir es consciente de sus actos, pero sim embargo lo hace.

El Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), señala que este término proviene del latín *procrastinare*, y lo conceptualiza como: *diferir, aplazar*. En el ámbito social, ha sido definido como la acción de diferir, aplazar la realización de una tarea o actividades que, en este caso, los estudiantes tienen que desarrollar, por otras situaciones menos relevantes, poco fructíferas y más agradables personalmente.

Según Ferrari et al. (citado por Álvarez, 2010) definen a la procrastinación como el acto de postergar, dilación de una tarea que no es de su agrado.

De lo manifestado por los autores se entiende que los estudiantes procrastinan cuando postergan una tarea debido a varios factores como la falta de organización del tiempo y el miedo al fracaso entre otros motivos.

Para Steel (citado por Castro, 2017) refiere que la procrastinación no se trata de posponer algo para más adelante; sino a posponer algo de manera ilógica, irracional, injustificado se da cuando pospones actividades de manera voluntaria; aunque esa postergación nos perjudique. (p.39)

Para Knaus (1998) las personas que procrastinan tiene el hábito de retrasar las actividades o tareas debido: a las dudas, complicaciones o para evitar un malestar frente a una situación desagradable. Cuando se hace una costumbre el posponer constantemente se forma un hábito negativo, en la manera de pensar con ideas como: “Lo hare más tarde”, “No lo hago, porque no lo entiendo”, “No quiero hacerlo es difícil”, “Es demasiado desagradable,” “No sé por dónde empezar,” “No lo haré.”, “Lo haré cuando haya descansado”. Si la persona toma conciencia de este proceso del hábito de posponer constantemente y realiza un esfuerzo, será el primer paso hacia el cambio, la responsabilidad y el uso de los procesos mentales superiores como la resolución de problemas.

Teorías relacionadas a la Procrastinación Académica

La Procrastinación académica puede precisarse como el acto de aplazar voluntaria e inútilmente la realización de tareas, por diversos motivos (sucesos percibidos, falta de agrado, etc.), que genera como resultado una molestia personal (Domínguez, 2016). La procrastinación académica posee dos elementos diferenciados (Domínguez, Villegas, y Centeno, 2014). El principal de ellos hace alusión a la postergación de actividades, esencia del comportamiento procrastinador, y el siguiente a la autorregulación académica, que hace referencia a los comportamientos y acciones previamente planificados orientados al logro de sus objetivos.

Al respecto Tuckman (cómo se citó en Angarita, 2012) define a la Procrastinación académica como la acción, de retrasar las tareas, trabajos constante e intencionalmente por otras actividades o tareas más fáciles s o agradable para el estudiante (p.90).

La procrastinación académica se inicia en la educación secundaria y persiste en la universidad, donde más la mitad de los estudiantes refieren tener retrasos constantes y problemáticos a la hora de realizar sus tareas. Cuando existe un retraso no justificado, es decir, innecesario e irracional, para la ejecución o conclusión de tareas y ocasiona conflicto en el individuo, se llama procrastinación. Steel (citado por Castro, 2017).

En los escolares de secundaria se observa este problema social cuando postergan sus tareas de manera injustificada por diferentes motivos como la falta de disposición, responsabilidad en las tareas y la evasión al trabajo. Lo que les lleva al facilismo, realizar otras actividades que les llene de satisfacción como el uso excesivo de adicción al internet donde más del cincuenta por ciento de la población encuestada revela un nivel demuestra un nivel medido de procrastinación académica, datos obtenidos por (Castro y Mahamud, 2017, p.37)

Álvarez (2010) definió a la procrastinación académica como una predisposición conductual que presentan los estudiantes a dilatar o evitar culminar siempre o casi siempre las responsabilidades escolares. (p.164)

Tipos de Procrastinación

Hsin y Nam (como se citó en Quant y Sánchez., 2017) clasifica dos tipos de procrastinadores: los procrastinadores activos y los procrastinadores pasivos.

Si ponemos esa clasificación al contexto educativo, para el autor los procrastinadores pasivos se caracterizan por postergar sus tareas para el último momento, aunque no desean eso lo hacen debido a su incapacidad en la toma de decisiones, para actuar y culminar las actividades; trayendo como consecuencia situaciones conflictivas y emotivas como el sentirse presionados por la fecha de entrega establecida y con sentimientos adversos a su idoneidad en presentar trabajos con resultados satisfactorios. En cambio, los procrastinadores activos las decisiones que toman para dilatar sus tareas o actividades son intencionales y voluntarias, como lo postergan todo para el último momento sufren menos estrés, les gusta trabajar bajo presión del tiempo y experimentar una sensación de logro y satisfacción al terminar según ellos con éxito lo que se propuso.

Para Ferrari y Emmons, estadísticamente un 61% de las personas presenta procrastinación y el 20% son procrastinadores crónicos; estos últimos posponen sus trabajos académicos de manera permanente. Tal vez porque no lo entendieron, pero al final las completan y presentan.

Causas de la Procrastinación

Para Knaus (1998) la razón por la cual se procrastina son las siguientes:

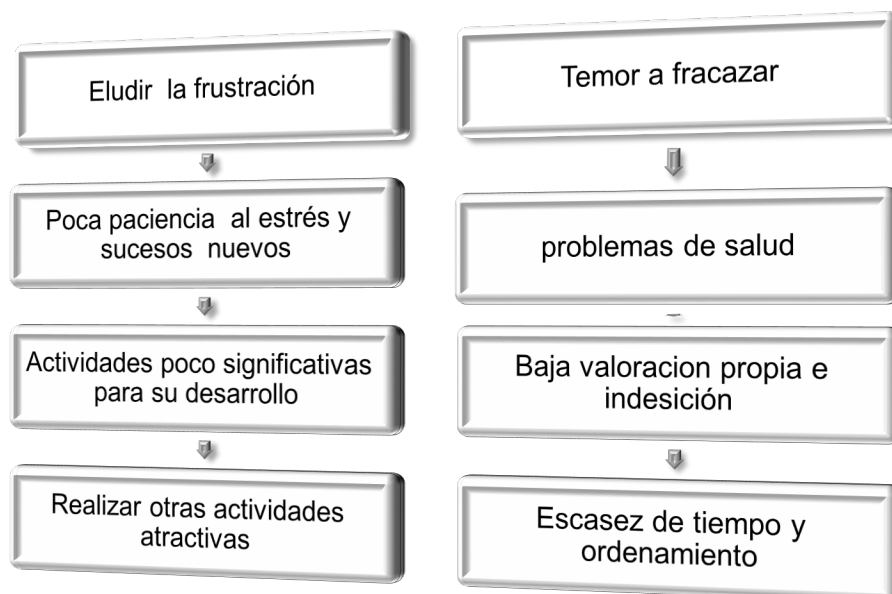


Figura 1. Causas de la procrastinación Adaptado de “Superar el hábito de posponer” de Knaus, 1998.

Indicadores de la Procrastinación

Según Arévalo (2011) las señales o manifestaciones de una actitud procrastinadora son: a) La carencia de Motivación, que es la falta de disposición, decisión, compromiso en el cumplimiento de sus tareas, y determinación en el éxito de sus propósitos. b) La Dependencia, pues el procrastinador necesita la ayuda de otros para realizar sus actividades o tareas. c) La baja autoestima, no confía en sus habilidades y capacidades, pues posterga sus tareas o actividades por miedo a realizarlo mal y fracasar. d) Desorganización, el procrastinador no organiza bien su tiempo, ni su ambiente de trabajo para realizar sus tareas y/o actividades. e) Evasión de la responsabilidad, el estudiante procrastinador no realiza sus tareas o actividades porque está cansado o por creer que no son trascendentes, significativos.

Consecuencias de la procrastinación

Paz y Aranda (2014) Las consecuencias de la procrastinación son las siguientes: a) Físicas: Consumo de sustancias energizantes, estrés, pérdida de horas de sueño. b) Psicológicas: Malestar subjetivo por el aplazamiento, malestar subjetivo por falta de tiempo c) Académicos: disminución del rendimiento escolar, rendimiento aceptable.

Así también Tuckman (1990) indicó que los procrastinadores al hallarse frente a esas situaciones y condiciones difíciles de dilación ocasionan frustración, miedo, ira, ansiedad, ideas negativas al efectuar y finiquitar las tareas previstas. Lo que genera el aplazamiento o evitación de las actividades escolares. (citado por Angarita .2012)

Dimensiones de la variable procrastinación

Según (Domínguez-Lara 2016) señaló que “la escala de procrastinación académica consta de dos dimensiones: Postergación de actividades y Autorregulación académica” (p.23) las cuales fueron consideradas para esta investigación como las dimensiones de la variable de estudio.

Autorregulación académica

Domínguez-Lara, et al. (en prensa) definieron a la autorregulación académica “se refiere a las conductas orientadas a las metas y la planificación de las acciones”

Torreano y González (2004) indicaron que la autorregulación es un proceso que se puede aprender, necesita de una instrucción, práctica continua y reincentes que forma parte de diversas experiencias y contextos. La autorregulación en el aprendizaje debe ser comprendida como la disposición del individuo para conducir su propio comportamiento. Un aprendizaje autorregulado se describe con un procedimiento activo, autónomo, crítico y reflexivo; sobre las acciones y estrategias a utilizar para lograr las metas trazadas con un sentido de autodeterminación. Para formar un estudiante activo, atrevido, audaz, autónomo, determinativo y verdadero interprete de su aprendizaje. (p.10)

Así también Rosario (2010) afirma que “La autorregulación del aprendizaje es un procedimiento activo en el cual los educandos determinan las metas que orientan su

aprendizaje pretendiendo, regular y dirigir su conocimiento, acicate y conducta con el deseo de lograrlos” (citado por Fernández et al.,2013, p. 865)

Para Ramírez et al., (2015) “La autorregulación es entendida como la “capacidad de la persona para dirigir su propia conducta” (pp. 30-35). Para lo cual lleva a cabo las siguientes actividades:

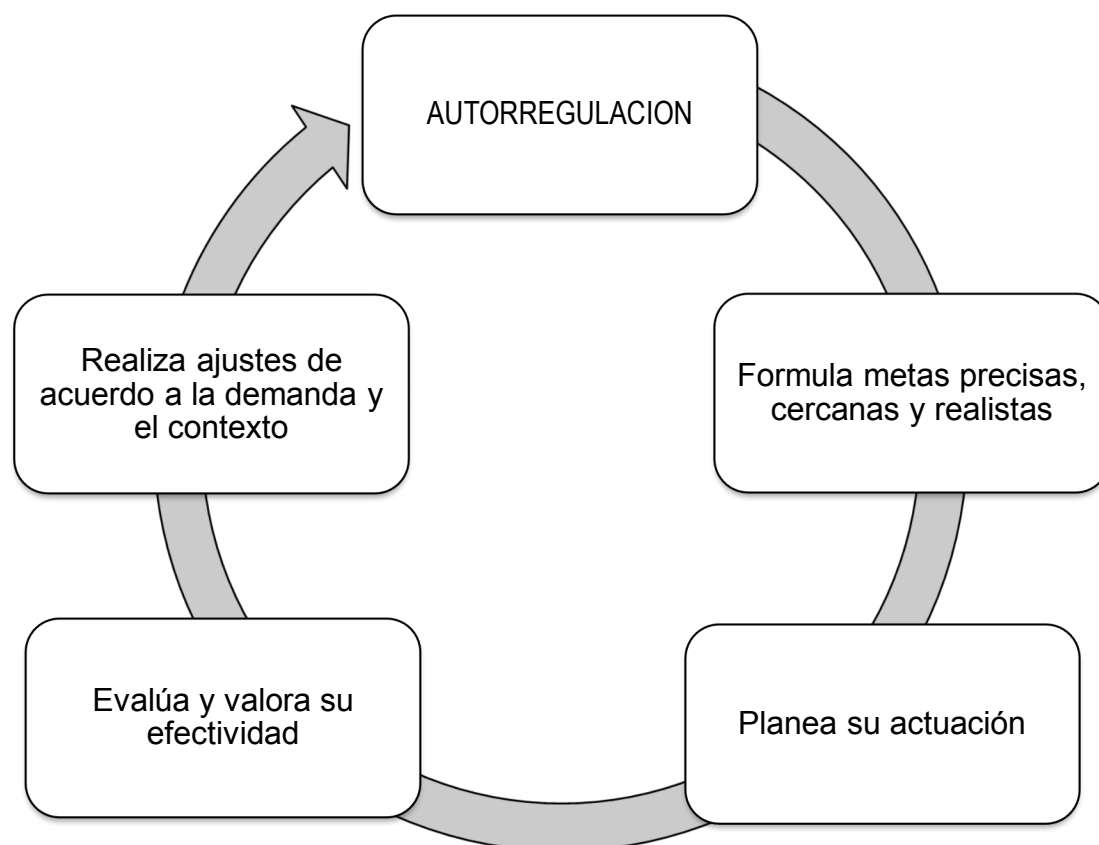


Figura 2. Estrategias de autorregulación del aprendizaje. Adaptado de “Autorregulación Académica” de Ramírez, 2015.

De la misma manera Pintrich (citado por García, 2012) propone un modelo de la autorregulación académica en el cual el aprendizaje regulado comienza:

- _ Formulando objetivos concretos u una conversión de estos en
- _ Planificación de las acciones de aprendizajes
- _ Ejecución y auto observación de la conducta destinada para el cumplimiento de los objetivos
- _ Autoevaluación

De lo mencionado anteriormente podemos deducir que la autorregulación del aprendizaje es un proceso consiente de autocontrol, autodisciplina que se aprende a lo largo de la vida y que durara cuando se practica constantemente. Este proceso activo, crítico, reflexivo facilita la construcción de los aprendizajes, pero para lograrlo es estudiante tiene que establecer sus objetivos, metas, monitorear, controlar y regular sus conocimientos, intereses y conductas.

Postergación de las actividades

Domínguez-Lara, et al. (en prensa) “La postergación de actividades refleja las acciones realizadas para dilatar un curso de acción frente a la tarea a realizar”

Así también para Álvarez (2010) la postergación de actividades académicas se debe a que el alumno le falta organizar y planificar su tiempo en la realización de sus trabajos escolares, motivo por el cual los estudiantes presentan sus tareas a último momento, tareas mal hechas y de poca calidad.

50 Minutos (2018) considera que los procrastinadores postergan sus actividades, tareas, o proyectos a largo plazo por temores, miedos originados por las siguientes causas: (a) Buscar la perfección, busca realizar trabajos que estén a la altura de sus expectativas, excelente, sea un prototipo y que este satisfecho con el resultado. Sí percibe que es un trabajo en el cual no se siente cómodo y duda de la calidad de su trabajo; no lo hace para evitar decepcionarse. (b) Temor a decepcionar, porque no creen en ellos mismos, no confían en sus propias capacidades y tienen temor a que los demás descubran su incompetencia (c) Necesidad de controlar a los demás, el deseo de libertad y control de su tiempo puede ser que genere en forma inconsciente la necesidad de controlar a los demás y lo manifiestan llegando tarde, entregando sus tareas o proyectos fuera de la fecha limite sin culpa alguna. (d) Confía demasiado en sus capacidades, y no toma en cuenta las características o dificultades del nuevo trabajo o actividad a realizar, pospone su esfuerzo y el tiempo al máximo. (e) El miedo al fracaso, estrechamente relacionado con el perfeccionismo y el miedo a decepcionar, lleva a muchas personas aplazar los proyectos

que consideran muy importantes. Solo cuando se enfrenten a estas dificultades empleen el tiempo suficiente y tengan una capacidad para gestionar descubrirán nuevas aptitudes, a conocerse mejor y a vencer sus miedos. (f) Trabaja mejor con urgencia, aplazar el trabajo o tarea siempre para el último momento y terminarla dentro del plazo resulta muy estresante, agotador y muy frustrante al darse cuenta que se pudo haber presentado un trabajo mejor si hubiese empezado antes. (pp. 45-50)

Knaus (1998) indicó que las personas que tienen el hábito de aplazar o retrasar, postergan las actividades importantes necesarias y útiles que le son desagradables que le causa dificultad, desafío, frustración, miedo e inseguridad, o para evitar molestias (pp. 14-15)

Knaus ha publicado un artículo en el que sostiene que el hábito de postergar no es una cuestión sin importancia, puesto que en casos graves y dramáticos la persona puede verse atrapada en el hoyo de la dilación, perdiendo el tiempo, sin saber qué hacer sin llegar a ningún sitio. Asimismo, refiere que todos posponemos, por lo menos alguna vez lo hemos hecho; y que dejar las tareas, actividades o decisiones para otro día o momento tiene muchas veces consecuencias frustrantes. Igualmente, señala que en los procrastinadores tiene el hábito de aplazar las actividades importantes, útiles y obligatorias, pero temporalmente fastidioso. Para una persona no procrastinadora puede ser ventajosa al realizar la actividad o tarea lo vería como un reto, un logro alcanzado, autoestima elevada, superación y satisfacción personal. Pero para el procrastinador origina conflictos emotivos y personales como frustración o incertidumbre (Knaus, 1998 pp.14-16).

1.3.2 Teorías relacionadas de la variable Niveles de logro

Nivel de logro

El nivel de logro describe el dominio de los aprendizajes logrados por los estudiantes. En este sentido, los niveles de logro dan significado y contexto al describir los

aprendizajes que los estudiantes deben demostrar para lograr cada nivel. (Ministerio de Educación, 2016, p. 5).

Para el Minedu (2016) el Currículo Nacional, es el documento que recopila lo que la comunidad espera de los estudiantes, en él se encuentra escrito las competencias que el alumno debe lograr al término de cada ciclo a través de los estándares de aprendizaje. En secundaria al término de cada bimestre el estudiante obtiene una medida o puntaje individual que representa: el nivel de logro o desempeño, la habilidad alcanzada, la competencia y capacidad lograda. A partir de estas calificaciones cuantitativas, los alumnos son clasificados por niveles de logro, los cuales sirven como referencia para realizar la retroalimentación y mejorar las estrategias de los docentes.

En el nivel de secundaria los estudiantes son clasificados en cuatro niveles de logro: Logrado (nivel destacado, y satisfactorio), En proceso, En inicio. Niveles por los cuales los estudiantes deben transitar. El significado de cada uno de ellos se da a continuación:

Nivel en inicio. Los estudiantes no evidencian un avance mínimo en una competencia que se requiere para estar en ese nivel. Necesita un apoyo básico para aprender y empezar con el siguiente nivel.

Nivel en proceso. Los escolares manifiestan un avance deficiente de una competencia indispensable para estar en este nivel de logro. Ellos necesitan un apoyo, reforzamiento adicional para el logro de sus aprendizajes y pasar al siguiente nivel.

Nivel de logro esperado. Los alumnos demuestran dominio satisfactorio de la competencia para estar en este nivel. Logran aprender, construir sus conocimientos y trabajar con autonomía, empleando estrategias para el logro de sus competencias, desarrollando las actividades propuestas en el tiempo establecido.

Nivel de logro destacado. Los estudiantes demuestran un dominio avanzado de la competencia para estar en este nivel. Trabajan con autonomía, autorregulación, empleando procesos mentales de orden superior como el pensamiento crítico y reflexivo, resuelven situaciones de contexto en forma pertinente y con sentido ético.

Es importante comprender que el estudiante debe demostrar dominio de las competencias dentro de su nivel de logro; así como de las competencias en cualquier nivel que le preceda al suyo propio. Por ejemplo: un estudiante que se ubica en el nivel logro esperado tiene altas probabilidades de responder adecuadamente las preguntas del nivel en inicio y en proceso. (p.105)

Indicadores de logro

Los indicadores de logro son características específicas, observables y medibles que se toman como punto de referencia para juzgar el progreso de estudiante con respecto al nivel de aprendizaje. (Minedu, 2016)

Importancia de los niveles de Logro

SIMCE (2015) Los Niveles de Logro permiten hacer una reflexión de la práctica docente, del quehacer educativo ya que permiten valorar el aprendizaje de los estudiantes, así como mejorar sus estrategias, métodos de enseñanza y aprendizaje para con los estudiantes. Los resultados de los niveles de logro de los aprendizajes permiten al docente también realizar la retroalimentación de la enseñanza en función de las diferentes exigencias y necesidades de los educandos, para el logro de sus competencias (pp. 4 - 8).

En la educación secundaria se usa como referencia una escala de calificación de los aprendizajes en EBR. La calificación es vigesimal y sirven como referencia para valorar los niveles de logro de los estudiantes.

Terminología relacionada a los logros de aprendizaje

Según el Currículo Nacional de Educación Básica 2016 del Minedu define a:

Competencia:

Según el Minedu (2016) define a la competencia como la facultad que tiene una persona de utilizar un cumulo de capacidades y habilidades, haciendo uso de sus valores frente situación determinada o de contexto o con la finalidad de lograr un propósito actuando de manera pertinente y con sentido ético (p. 21)

Capacidades:

Para el Minedu (2016) las capacidades son medios que se utiliza para el logro de las competencias. El estudiante utiliza en forma integral para ser competente

conocimientos que dado una situación determinada le pone en práctica con la ayuda de habilidades que pueden ser cognitivas, sociales y motoras. También cuenta para ser competente la forma de actuar, pensar es decir su postura, conducta relacionados con la ética. (pp. 21-22)

Estándares de aprendizaje:

Según el Minedu (2016) los estándares de aprendizaje llamados también mapas de progreso son referentes que describen lo que los alumnos deber saber y hacer , el aprendizaje que se desea lograr al término de un ciclo de estudio, estos estándares presentan competencias que se va profundizando y ampliando de los niveles más simples a los más complejos en niveles de creciente complejidad, son siete niveles de desempeño cada uno sirve como base o pre requisito del siguiente nivel en los 12 años de estudio que estará el estudiante en su vida escolar. Al finalizar todos los ciclos de estudio se encuentra el nivel destacado competencia que se desea que los adolescentes alcancen. (pp. 25-26)

Desempeños:

Para el Minedu (2016) los desempeños describen las conductas observables de los educandos mostrando en evidencias el desarrollo de sus capacidades, habilidades y actitudes ante una situación planteada o al actuar ante un problema de contexto, para alcanzar el nivel de desempeño de la competencia. (p. 26)

Matriz de competencias, capacidades y desempeños en ciencia y Tecnología

La matriz de competencia es una herramienta que nos permite la estructuración y visualización de las competencias capacidades que deberían lograr los estudiantes.

Instrumentos de evaluación

Es una herramienta que los docentes utilizan para recoger información, si los estudiantes han logrado los aprendizajes (Segura, 2009. p. 20) El uso de estas herramientas de evaluación permite analizar los resultados y elegir en forma pertinente alternativas de solución como la retroalimentación, mejora de estrategias de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes y estudiantes.

Los instrumentos de evaluación empleados durante el 2018 en la institución “Carlos Wiesse” en el área de ciencia fueron:

- A. Rúbrica.** Es un instrumento de evaluación que evalúa en forma progresiva los aprendizajes esperados por los estudiantes, utilizando una tabla de doble entrada en el cual se coloca los criterios a evaluar en la línea superior vertical y en la línea horizontal se describe el desempeño que se espera lograr. (Segura, 2009. p. 20)
- B. Lista de cotejo,** herramienta de evaluación en el que se detalla una lista de conductas observables para el logro de los aprendizajes cognitivos, motores o actitudinales (Segura, 2009. p. 20)
- C. Ficha para evaluar informes del laboratorio.** Es una guía en el cual viene sintetizado los procedimientos a desarrollar por los estudiantes en la práctica del laboratorio o para desarrollar un informe para evaluar los prototipos que se usan en ciencia par como alternativa para solucionar problemas.
- D. Escala de apreciación.** Conocido también como escala de calificación es una herramienta que acopia información en el cual valora el aprendizaje esperado a través de la observación del docente sobre la acción, habilidad y conducta del educando. (Segura, 2009. p. 20)
- E. Exámenes,** son herramientas usadas y elaboradas por los docentes para evaluar el nivel del conocimiento de los estudiantes consta de una serie de preguntas que pueden ser objetiva o de opción múltiple y puntuaran las preguntas asignándoles un valor numérico para obtener un resultado. (Segura, 2009. p. 20)

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el nivel de Procrastinación académica y los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la autorregulación académica y los niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la postergación de las actividades y los niveles de logro de los aprendizajes de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse, Comas – 2018?

1.5 Justificación del estudio

Justificación teórica

La presente tesis contribuye a las instituciones educativas de la UGEL 04, en el distrito de Comas, 2018. Brinda una fuente de consulta que sirva como antecedente para futuras investigaciones determinar una de las causas principales del bajo rendimiento escolar nos referimos a la procrastinación académica, entendido como el mal hábito por postergar las tareas dejando todo para el último momento. Originado por la falta de autorregulación y postergación de actividades entre sus principales causas.

Justificación metodológica

Esta indagación no solo proporciona conocimientos e información del constructo procrastinación académica un léxico poco conocido en términos educativos, si no que permite medir las variables de estudio y hallar la relación entre la procrastinación y los niveles de logro en los educandos del tercer grado de enseñanza secundaria de la institución escolar “Carlos Wiesse” a través de instrumentos validados y confiables. Los resultados obtenidos servirán como referencia a usar en otras investigaciones.

Justificación práctica

La conclusión conseguida de la indagación servirá para detectar el porcentaje de alumnos que presentan estas conductas y hábitos inadecuados o con tendencia al aplazamiento de las tareas y/o estudios por otras acciones o actividades irrelevantes para su desarrollo personal y académico, lo cual se refleja en bajas calificaciones tanto en las que registran sus aprendizajes como en las que reportan el desarrollo de sus tareas. Asimismo, estos resultados permitirán reflexionar sobre este fenómeno y que sobre esta realidad se elaboren y establezcan de manera consensuada estrategias para la reducción de estos niveles de procrastinación que con lleva a bajo rendimiento escolar, repitencia y deserción escolar en las instituciones educativas.

Justificación social

Esta investigación tiene un alcance social debido a que sus resultados serían provechosos no solo para la institución educativa en la que se desarrolló, sino que también considerábamos que otras escuelas con el mismo problema o fenómeno presentado de procrastinación evaluarían la situación de sus estudiantes y según sus resultados mejorarían sus métodos y estrategias de enseñanza aprendizaje, así como la autorregulación de los aprendizajes que contribuyen a mejorar el rendimiento académico.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el nivel de procrastinación académica y los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la autorregulación y los niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la postergación de las actividades y los niveles de logro de los aprendizajes en los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el nivel de Procrastinación académica y los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.

1.7.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

Existe relación significativa entre la autorregulación académica y los niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018

Hipótesis específica 2:

Existe relación significativa entre la postergación de las actividades y los niveles de logro de los aprendizajes en los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

Enfoque

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014) “La perspectiva es cuantitativa si las ideas constituyen el primer acercamiento a la realidad objetiva” (p.24) Este enfoque se da, cuando se recolecta datos en forma numérica para probar contrarrestar las hipótesis planteadas por el investigador

Tipo

El Tipo de alcances de investigación es correlacional porque se va a establecer la relación existente entre las variables de estudio. Cuyo propósito es conocer el grado de relación entre ambas variables ((Hernández et. al y descriptivo. “Correlacional si se asocian conceptos o variables permitiendo predicciones. Descriptivo, cuando consideran el fenómeno observado y sus componentes, definen variables” (Hernández et al., p.92) Según Hernández la indagación será correlacional cuando permite valorar el nivel de conexión entre los conceptos o características del problema estudiado y permite conocer la relación entre las dos variables y a su vez es de tipo descriptivo cuando permite detallar las características de ese grupo o muestra que van hacer sometida a indagación.

Diseño

El presente trabajo de investigación su diseño es No experimental de corte transversal. Puesto que se ha recolectado los datos en un solo instante en la institución educativa, describiendo las variables, analizando los datos estadísticos se pudo precisar el vínculo entre la procrastinación y los niveles de logro de los estudiantes. Para analizarla, no se realiza experimento alguno (Hernández et al., 2014. p.152)

En el presente diseño se mide y describe la relación en un tiempo único siendo su esquema:

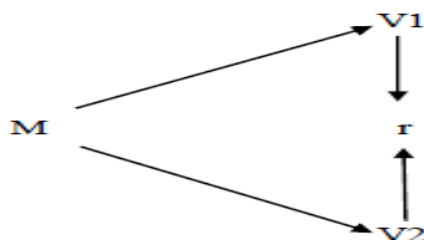


Figura 3. Representación del diseño correlacional

Donde:

M : Muestra de los alumnos de la I.E “Carlos Wiesse”, Comas

V1 : Procrastinación académica

V2 : Niveles de Logro

r : Relación entre la procrastinación académica y niveles de logro

2.2 Variables, Operacionalización de las variables

2.2.1 Variable conceptual

Variable 1: Procrastinación académica

Álvarez (2010) definió a la procrastinación académica como una predisposición conductual que presentan los estudiantes a dilatar o evitar culminar siempre o casi siempre las responsabilidades escolares.

Del mismo modo sobre el constructo en estudio Tuckman (1990) menciona a la Procrastinación académica como la acción, de retrasar u aplazar las tareas, trabajos constante e intencionalmente por otras actividades o tareas más fáciles o agradables para el estudiante. (p.90)

Variable 2: Niveles de Logro

Ministerio de Educación (2016) Los niveles de logro son las descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera que demuestren los estudiantes en los aprendizajes, tomando en cuenta que no todos aprenden por igual y que algunos profundizan y amplían sus conocimientos y habilidades. En secundaria son cuatro niveles de logro: destacado, sobresaliente, en proceso y en inicio.; como la escala de calificación es vigesimal los niveles de logro están asociados a un determinado rango de puntajes.

Así también según el Minedu (2008) precisa que rendimiento es el nivel de conocimiento alcanzado el cual se expresa a través de la nota numérica que el estudiante ha logrado como resultado de una evaluación a través del proceso de enseñanza aprendizaje, donde el estudiante ha logrado desarrollar capacidades cognitivas, conceptuales, actitudinales (habilidades) o procedimientos.

2.2.2 Variable Operacionalización

La variable procrastinación académica de Buskos (1998) adaptada por Domínguez (2014) considera dos dimensiones: postergación de actividades y autorregulación con sus indicadores y doce ítems, utiliza como instrumento la escala de procrastinación académica.

En esta investigación se utilizó las competencias del área de Ciencia Tecnología y Ambiente como dimensiones para la variable Niveles de logro; siendo considerado respecto como dimensiones: Indaga mediante métodos científicos, Explica el mundo físico basado en conocimientos científicos. Diseña y construye soluciones tecnológicas. (Minedu 2016). Se emplearon 11 indicadores con 15 ítems y como instrumento las actas de evaluación del 2018.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Procrastinación académica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Autorregulación académica	Autocontrol	4.5	Siempre (5)	Alta (36-60)
	Organización del tiempo	2,9,11		
	Estrategias de aprendizaje poco eficaz	3.8.10,12	Casi siempre (4)	Media (25-35)
Postergación de actividades	Aplazamiento de inicio	1	A veces (3)	Baja (12-24)
	Postergación de los trabajos que no me gustan	6	Casi nunca (2)	
	Postergación de las lecturas	7	Nunca (1)	

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Niveles de logro en Ciencia Tecnología y Ambiente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
Indaga mediante métodos científicos	<ul style="list-style-type: none"> • Formula problemas • Plantea estrategias • Recoge datos • Analiza datos • Evalúa 	I1: 1-5	Ordinal	Destaca do (18 -20)
Explica el mundo físico	<ul style="list-style-type: none"> • Cultura científica • Evalúa ciencia y tecnología 	I2: 1-5		Satisfactorio (14 – 17)
Diseña y construye soluciones tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea una solución tecnológica • Diseña el prototipo • Aplicación del prototipo • Funcionamiento e impacto 	I3: 1-4		Proceso (11 -13) Inicio (00 – 10)

Fuente. Minedu Adaptado del Currículo Nacional de Educación Básica, 2016

2.3 Población y muestra

Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que la población está formada por un grupo de individuos que presentan las mismas características y se encuentran en un mismo lugar y tiempo a la vez donde se desarrolla la investigación.

La población estuvo conformada por 375 alumnos del tercer grado de secundaria, VI ciclo de EBR matriculados en la Institución Educativa Emblemática “Carlos Wiese” en el año 2018.

Tabla 3

Población de estudiantes del tercero de secundaria. I. E Carlos Wiese 2018

Grado	Número de alumnos
3° A	33
3° B	30
3° C	32
3° D	31
3° E	32
3° F	30
3° G	31
3° H	34
3° I	35
3° J	30
3° K	31
3° L	27
Total	375

Muestra y muestreo

La muestra está conformada por estudiantes del tercero de secundaria, del turno mañana. El Muestreo es no probabilístico de tipo intencional, la muestra estuvo conformada por 110 estudiantes del tercer grado 3ero: "A", "B", "C", "D". "E", "F", "G", "H", "I", "J", "K". "L", de educación secundaria del colegio Carlos Wiese de Comas.

Para seleccionar la muestra primero se aplicó la encuesta a todos los estudiantes, seleccionándose solo las encuestas con índices recurrentes de postergación de actividades y baja regulación académica. Considerándose a los estudiantes con bajos promedios en el área de CTA.

Lo cual determina que la muestra es no probabilística; ya que los estudiantes que participan en la investigación son seleccionados en función a las características del fenómeno estudiado, la procrastinación.

Tabla 4

Muestra de estudiantes del tercero de secundaria de la institución educativa “Carlos Wiesse” durante el 2018

Grado	Número de alumnos
3° A	5
3° B	10
3° C	10
3° D	10
3° E	9
3° F	12
3° G	9
3° H	10
3° I	10
3° J	10
3° K	10
3° L	5
Total	110

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Hernández et. al. (2014), indico que la técnica de recolección de datos son las diferentes formas de conseguir información. Para recabar la información de la variable procrastinación académica se empleó la encuesta, la cual permitió investigar, examinar, recoger la información mediante preguntas y para la variable niveles de logro del aprendizaje se utilizó las actas de evaluación correspondientes al tercer grado de secundaria durante el año.

2.4.2 Instrumento

En la presente indagación se empleó los instrumentos que son los recursos que aplica el indagador para reunir, acopiar y procesar la información. (Hernández, et. al. 2014),

El instrumento usado para la recolección de obtención de datos para la variable Procrastinación Académica de Busko adaptada por Álvarez (2010) y Domínguez (2014); es el cuestionario quien tiene 12 ítems con respuestas cerradas y puntuación Likert.

Para la segunda variable Niveles de logro, el instrumento usado para la recopilación de información se utilizó las actas de evaluación de los terceros durante el año lectivo 2018. Como en secundaria son cuatro niveles de logro: destacado, sobresaliente, en proceso y en inicio y la escala de calificación es vigesimal, los niveles de logro están asociados a un determinado rango de puntajes. Así tenemos por ejemplo si los estudiantes obtienen de promedio de (0 -10) los estudiantes se encuentran nivel de logro En inicio; si obtienen calificaciones comprendidas entre (11 – 13) el nivel de logro es En Proceso; si su calificación fluctúa entre (14 – 17) el nivel de desempeño es Sobresaliente y finalmente si las calificaciones están entre (18 – 20) los estudiantes lograron los aprendizajes previstos para su ciclo de estudios, encontrándose en el nivel Destacado.

Ficha técnica del Cuestionario

Datos generales

Título:	Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Autor:	Deborah Busko (1998). Adaptado por Sergio Domínguez (2014). Aplicado por Br. Rossi Ojeda Sedano
Procedencia:	Perú-2019
Objetivo:	Recolectar datos de las dimensiones de la procrastinación: Autorregulación académica y postergación de actividades que serán evaluadas.
Administración:	Individual o colectiva
Duración:	10 a 13 minutos
Significación:	La encuesta está referido a evaluar la procrastinación académica en los estudiantes del muestreo en la institución escolar Carlos Wiese
Estructura:	La escala consta de dos elementos el primero la autorregulación académica con 9 ítems y Postergación de actividades con 3 ítems que presentan proposiciones. Los cuales presentan cinco

opciones de respuestas, de tipo Likert, como: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. La interpretación de los puntajes es directa a mayor puntaje mayor presencia de la conducta evaluada. Los reactivos del factor o elemento autorregulación académica: 2,3,4,5,8,9,10,11,12 se califican en escala invertida

2.4.3 Validación

Validez

Hernández, et. al. (2014) indican que la validez viene a ser el grado en que un instrumento mide verdaderamente la variable que intenta medir. P. 58

La escala de Procrastinación Académica (EPA) aplicado a la muestra de la I.E.E “Carlos Wiese” del distrito de Comas, fue sometido a juicio de expertos, integrados por tres doctores de la Universidad Cesar Vallejo, sede Lima; quienes revisaron y dieron validez al instrumento de Procrastinación.

Tabla 5

Validación de juicio de expertos. Del instrumento Procrastinación académica

Experto	Opinión
Dra. Esquiagola Aranda Estrella Azucena	Aplicable
Dr. Núñez Lira Luis	Aplicable
Dr. Alcas Zapata Noel	Aplicable

2.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad de la presente investigación se realizó a través de la prueba de Alfa de Cronbach de una muestra de 20 estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Carlos Wiese, cuyas características eran similares a la población examinada, obteniéndose a 0,790 para la escala total y que permite concluir que la Escala de Procrastinación Académica presenta confiabilidad.

Tabla 6.

Confiabilidad para el cuestionario de la procrastinación académica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,750	12

2.5 Método de análisis de datos

Para construir la base de datos se usó el programa de Excel 2016 de Microsoft Office, los datos fueron exportados al software IBM SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 24 para su análisis, presentándose la información en base de gráficos y barras que serán analizado.

La prueba de hipótesis se realizó empleando el coeficiente de Rho Spearman que se utiliza cuando la escala del instrumento es ordinal, de análisis no paramétrico y mide el grado de relación entre las dos variables de estudio: la procrastinación académica y los niveles del logro de los aprendizajes.

2.6 Aspectos éticos

En esta investigación para su aplicación se solicitó permiso a la directora de la institución educativa para su conocimiento y aplicación del cuestionario.

El uso de los datos obtenidos será usado de forma confidencial, para lo cual se aplicará la encuesta a través de un cuestionario. Los resultados no serán divulgados ni usados para otros fines que no sean académicos.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a través del tratamiento estadístico de las variables: Procrastinación académica y Niveles de logro del aprendizaje.

3.1.1 Análisis estadístico del nivel procrastinación académica

Tabla 7

Distribución de frecuencias de las procrastinación académica en el área de CTA

	Niveles	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Bajo	17-30	38	34,5
	Medio	31-44	46	41,8
	Alto	45-58	26	2,6
	Total		110	100,0

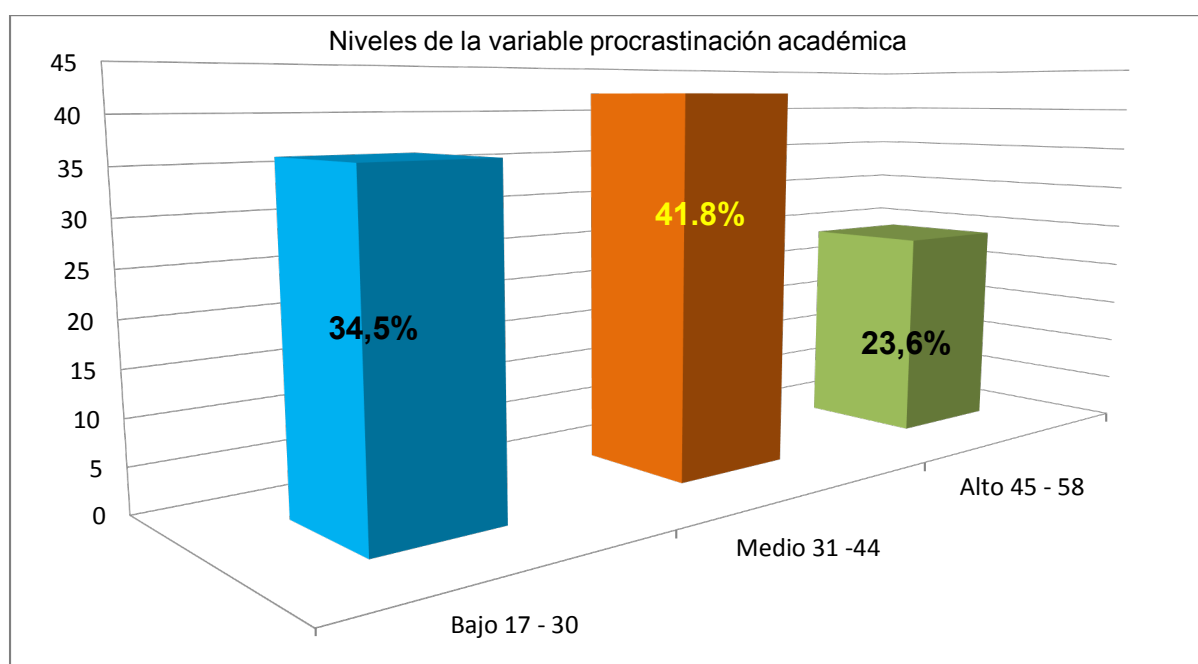


Figura 4. Niveles de la variable procrastinación académica en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. "Carlos Wiesse" Comas 2018.

Interpretación:

En la tabla 7 y figura 4 se muestra los resultados de los 110 estudiantes encuestados. el 41.8% se ubican en el nivel medio; el 34,5 %, en el nivel bajo; y solo el 23,6% se encuentra en un nivel alto de la procrastinación académica. Lo que hace notar que un porcentaje mayor de encuestados procrastinan en un nivel medio.

3.1.2 Análisis estadístico del nivel procrastinación: Postergación de actividades

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la procrastinación por dimensión: Postergación de actividades en el área de CTA

	Niveles	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Bajo	4-9	29	26,4
	Medio	10-15	49	44,5
	Alto	16-21	32	29,1
	Total		110	100,0

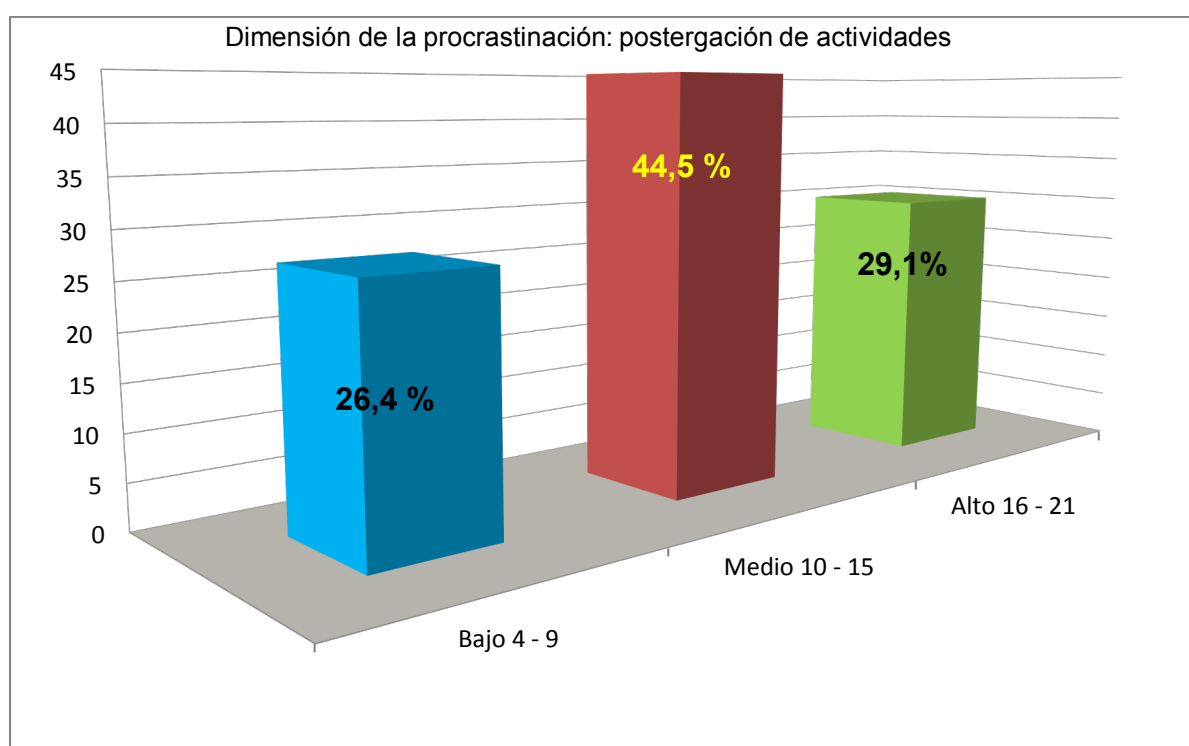


Figura 5. Postergación de actividades en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. “Carlos Wiesse” Comas 2018.

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 5, se muestra los resultados de los 110 estudiantes encuestados. el 44.5% se ubican en el nivel medio; el 29,1 %, en el nivel bajo; y solo el 26,4% se encuentra en un nivel alto de la postergación de actividades. Lo que hace notar que un porcentaje mayor de encuestados postergan sus actividades académicas encontrándose en un nivel medio de procrastinación.

3.1.3 Análisis estadístico del nivel procrastinación: autorregulación académica

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la procrastinación por dimensión en la autorregulación académica en el área de CTA.

	Niveles	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Bajo	11-22	40	36,4
	Medio	23-24	47	42,7
	Alto	35-46	23	20,9
	Total		110	100,0

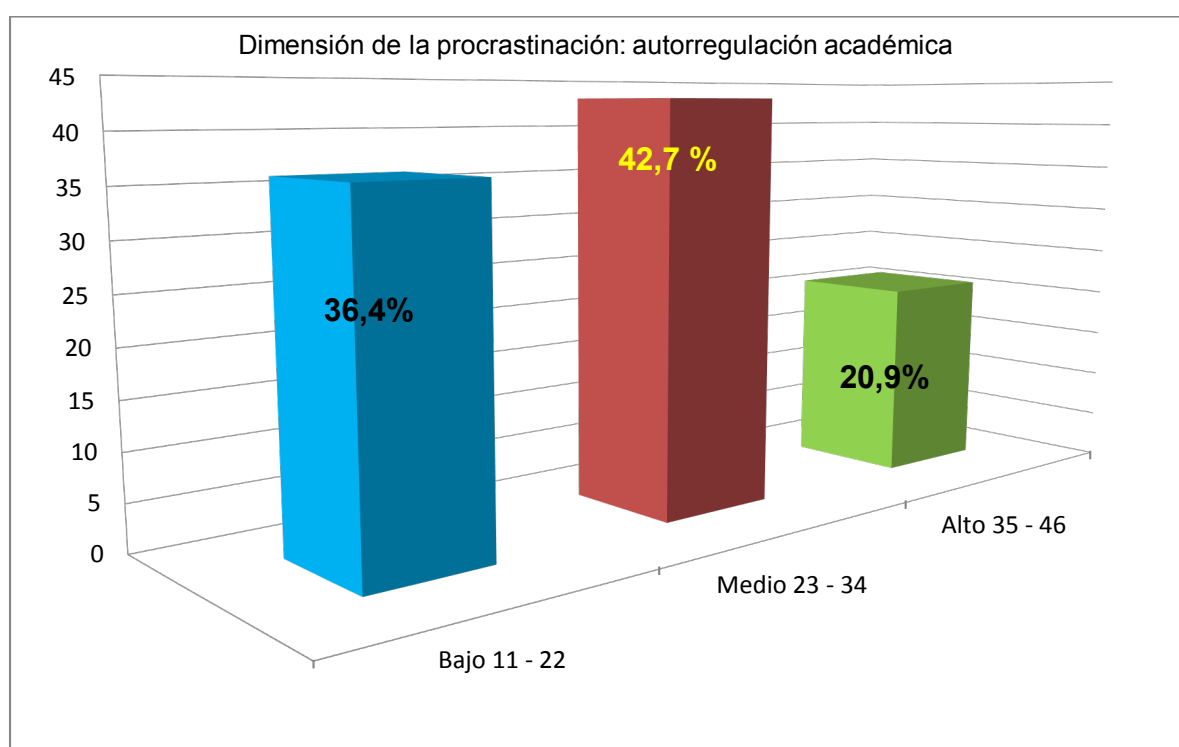


Figura 6. Autorregulación académica en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. "Carlos Wiesse" Comas 2018.

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 6, se muestra los resultados de los 110 estudiantes encuestados. el 42.7% se ubican en el nivel medio; el 36,4 %, en el nivel bajo; y solo el 20,9% se encuentra en un nivel alto de la autorregulación académica. Lo que hace notar que un porcentaje mayor de encuestados en un 42.7 % presentan una autorregulación académica.

3.1.4 Análisis estadístico del Nivel de Logro de los aprendizajes

Tabla 10

Distribución de frecuencias del nivel de logro de los aprendizajes en el área de CTA

	Niveles	Rango	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Inicio	0-10	14	12,7
	Proceso	11-13	66	60,0
	Satisfactorio	14-17	30	27,3
	Total		110	100,0

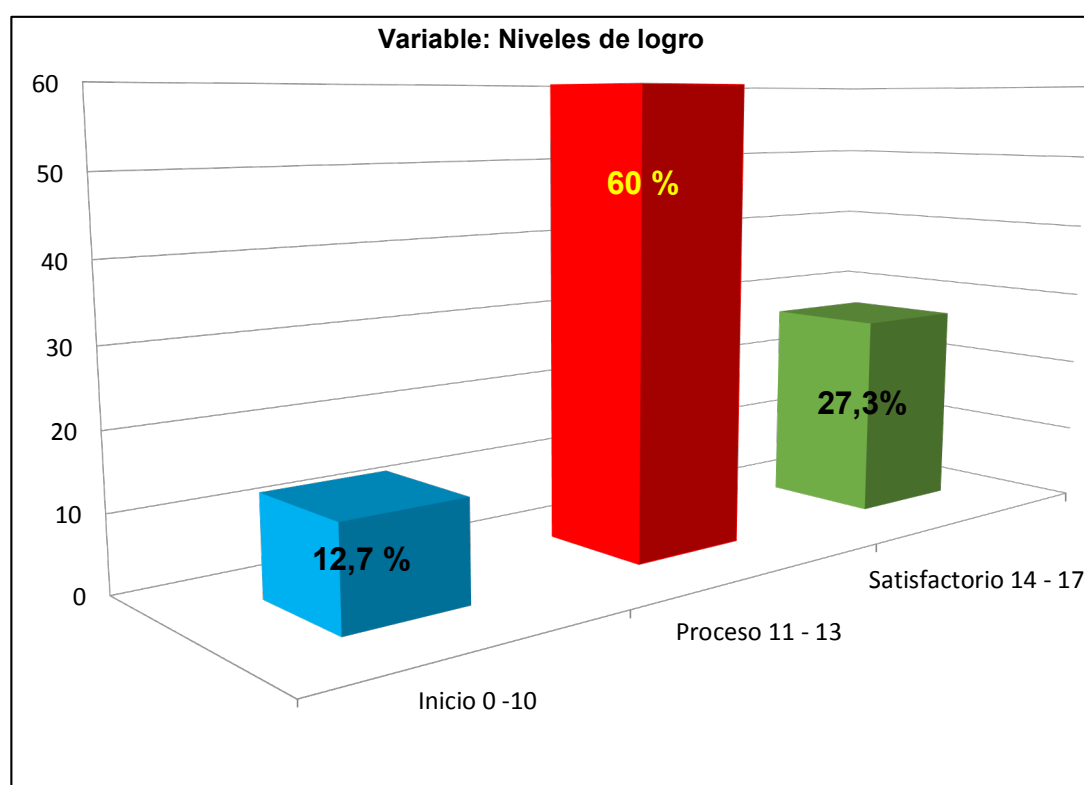


Figura 7. Niveles de logro del aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. "Carlos Wiesse" Comas 2018.

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 7, se muestra los resultados de los 110 estudiantes encuestados. el 60% se ubican en el nivel medio; el 27,3 %, en el nivel bajo; y solo el 12,7% se encuentra en un nivel alto del nivel de logro. Lo que hace notar que un porcentaje mayor de encuestados se encuentran en un nivel proceso de los aprendizajes.

3.2 Resultados correlacionales

3.2.1 La procrastinación y los niveles de logro de los aprendizajes

Hipótesis general.

H₀. La procrastinación no se relaciona con los niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018

H₁. La procrastinación se relaciona significativamente con los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018

Tabla 11

Prueba de correlaciones de Spearman entre las variables procrastinación académica y niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA

Correlaciones		Procrastinación académica	Niveles de logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Procrastinación académica	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,259**
	Niveles de logro de aprendizaje	N	110
		Coefficiente de correlación	-,259**
		Sig. (bilateral)	,006
		N	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Conforme la tabla 11, se puede observar que la variable Procrastinación académica tiene una correlación inversa baja con niveles de logro de aprendizaje, esto significa que si la procrastinación aumenta los niveles de logro disminuyen en cantidades. De acuerdo al coeficiente obtenido de $-,259^*$ y la significancia, $p: 0.006 < \alpha: 0.01$, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa: Existe relación significativa entre la procrastinación académica y los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.

3.2.2 La Autorregulación académica y los Niveles de Logro

Hipótesis específica 1

H₀ La Autorregulación académica no se relacionan con los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.

H₁ La Autorregulación académica se relacionan significativamente con los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.

Tabla 12

Prueba de correlaciones de Spearman entre la autorregulación académica y niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA

Correlaciones			Autorregulación académica	Niveles de logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Autorregulación académica	Coeficiente de correlación	1,000	-,250**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	110	110
	Niveles de logro de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,250**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Conforme la tabla 12, se puede observar que la variable Autorregulación académica tiene correlación negativa baja, según el coeficiente de correlación de Spearman obtenido (Rho = -250) y la significancia, $p: 0.009 < \alpha: 0.01$ permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa de investigación. La autorregulación académica si se relacionan significativamente con los Niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.

3.2.3 La Postergación de actividades y los Niveles de logro

Hipótesis específica 2

H₀ La postergación de actividades no se relaciona con los niveles de logro *en el área de CTA* de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.

H₁ La postergación de actividades si relaciona significativamente con los niveles de logro *en el área de CTA* de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.

Tabla 13

Prueba de correlaciones de Spearman entre postergación de actividades y niveles de logro en el área de CTA

Correlaciones			Postergación de actividades	Niveles de logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Postergación de actividades	Coefficiente de correlación	1,000	-,199*
		Sig. (bilateral)	.	,037
		N	110	110
	Niveles de logro de aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,199*	1,000
		Sig. (bilateral)	,037	.
		N	110	110

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Conforme la tabla 13, se puede observar que la variable postergación de actividades tiene una correlación inversa baja con niveles de logro de aprendizaje, lo que significa que a mayor postergación de las actividades escolares menor será los niveles de logro de los aprendizajes. De acuerdo al coeficiente obtenido de $-,199^*$ y la significancia, $p: 0.037 < \alpha: 0.05$, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: La postergación de actividades si relaciona significativamente con los niveles de logro *en el área de CTA* de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.

IV. Discusión

La presente investigación es sobre la procrastinación Académica y los niveles de logro de los aprendizajes de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I. E. “Carlos Wiesse”, el objetivo fue determinar la relación que existe entre las dos variables de estudio. Los resultados que se obtuvieron en el análisis de frecuencia permite inferir que existe una relación inversa significativa y baja entre ambas variables, es decir que a mayor procrastinación menor serán los niveles de logro alcanzados por los estudiantes.

En referencia al análisis descriptivo sobre la procrastinación académica en los estudiantes del tercer grado de secundaria, se muestra que un porcentaje mayor de encuestados un 41.8% procrastinan en un nivel medio en relación a un 34% que se encuentran en un nivel bajo y un 23,6% de encuestados que se encuentran en un nivel alto de procrastinación, lo que significa que una mayor cantidad de encuestados postergan sus tareas escolares para el último momento, priorizando otras actividades menos significativas como: ver televisión, ir de paseo, jugar futbol, estar entretenido con el celular, ir a jugar a las cabinas de internet etc. Estos resultados se asemejan a los de Álvarez (2018) en su trabajo de investigación titulada niveles de procrastinación en estudiantes del 4to y 5to del bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala, entre sus conclusiones menciona que el 81% de los estudiantes procrastinan en un nivel medio.

Así mismo un estudio desarrollado en Ecuador por Duran (2017) titulado Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación emocional en una muestra de estudiantes universitarios de psicología, llegaron a la conclusión que los estudiantes procrastinan en un 58,3% en forma moderada o media. También cabe comparar con el estudio de Espinoza (2018) en su investigación: Procrastinación Académica en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria del colegio Ingenieros Uni Sede La Molina, 2018, donde concluyó de los datos del análisis estadístico que los estudiantes en su mayoría un 65,52% procrastinan aplazando sus tareas escolares debido a que existen otras actividades que les produzcan mayor predilección, trayendo como consecuencia un bajo rendimiento académico.

Finalmente, dicha información se ratifica con la explicación sobre la procrastinación académica tomada como base para este trabajo de investigación expuesta por Tuckman (1990) citado por Angarita (2012) quien define a la

Procrastinación académica como la acción que realizan los escolares al retrasar las tareas, trabajos constante e intencionalmente por otras actividades más fáciles o agradable para el estudiante y según Domínguez (2016) los estudiantes aplazan la realización de sus tareas en forma voluntaria e inútilmente debido a diferentes factores como falta de agrado, desinterés, poca motivación, etc.

En referencia al análisis descriptivo sobre los niveles de logro de los aprendizajes en los estudiantes del tercer grado de secundaria, se muestra que un porcentaje mayor de encuestados se encuentran en un nivel en proceso de los aprendizajes es decir un 60.0% de los estudiantes demuestran un dominio parcial de una competencia y requieren apoyo para alcanzar el nivel de logro, así también los datos estadísticos muestran que un 12,7% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio de los aprendizajes y un 27,3% se encuentran en un nivel satisfactorio en el logro de los aprendizajes en el área de ciencias. Lo que significa que la mayoría de los escolares que se ubican en el nivel de proceso, aún no han logrado los aprendizajes y competencias previstas; no dan explicaciones, argumentaciones con respaldo científico sobre las relaciones entre el campo eléctrico con la estructura del átomo, tiene problemas para indagar, formular, contrastar el problematiza, hipótesis, experimentación en base a conocimientos científicos y observaciones previas; no interpretan bien los resultados estadísticos hasta llegar a una conclusión, ni diseñan prototipos para solucionar problemas de índole ambiental o de salud. Estos resultados se asemejan a las evaluaciones de ciencias tomadas por PISA en el 2015 que evidenciaron que un 56,7 % de los estudiantes peruanos se ubican por debajo del nivel 2 que equivale a un nivel de proceso, los estudiantes solo utilizan conocimientos básicos de ciencias para reconocer algún fenómeno y seguir instrucciones para realizar un experimento, mas no se cuestionan ni identifican la pregunta problema básico para un diseño experimental; así mismo según el análisis realizado por la UNESCO (2010) el Perú se ubicó en el último lugar en exámenes de capacidad lectora, matemática y ciencia.

Finalmente, la indagación se sustenta en la información recogida del Ministerio de educación (SIMCE, 2015) quienes describen que los Niveles de logro permiten hacer una reflexión de la práctica docente, del quehacer educativo, valorar el aprendizaje de los estudiantes, así como mejorar sus estrategias, métodos de enseñanza y

aprendizaje para con los estudiantes. Los resultados de los niveles de logro de los aprendizajes facultan al docente realizar la retroalimentación de la enseñanza en función de las diferentes exigencias de los educandos, para el logro de sus competencias. Corresponde entonces a los docentes considerar a los niveles de logro como una referencia que nos permite valorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes facultándonos para apoyar y retroalimentar su instrucción, así como mejorar la práctica docente.

En la prueba de hipótesis general se usó el estadístico de Rho de Spearman para ver la existencia de la relación entre las variables de investigación, el análisis determino que la procrastinación académica tiene una correlación inversa y negativa baja con niveles de logro de aprendizaje, de acuerdo al coeficiente obtenido de $-.259^*$ y la significancia, $p: 0,006 < \alpha: 0.01$, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa: existe relación significativa entre el nivel de procrastinación académica y los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018, lo que significa que corresponde a una correlación inversa baja. es decir que a mayor procrastinación menor serán los niveles de logro alcanzados por los estudiantes. Lo mismo deduce Villegas (2018) en su investigación sobre la procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del colegio Simón Bolívar en Tarapoto, 2018, los resultados de estudio permitieron concluir que hay una correlación inversa significativa entre las características de estudio lo que indica que a mayor procrastinación con indicadores cognitivos, conductuales y afectivos, menor es la autoeficacia y por ende el rendimiento académico. Dichos datos también se asemejan al estudio realizado por Duran (2017) en su investigación titulada Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación emocional en estudiantes universitarios de psicología, concluyó que si existe una correlación baja negativa entre la procrastinación y la autorregulación emocional.

Finalmente, en relación a la hipótesis general, dicha interpretación es aclarada por el investigador Angarita (2012) quien describió que los procrastinadores postergan o demora de algunas responsabilidades, actividades personales importantes y pendientes en forma consciente, voluntaria y espontánea postergándola a pesar de ser consecuente con las implicancias que está conducta, como en el caso de los

estudiantes “si procrastinan el nivel de logro de sus aprendizajes será en proceso” evidenciándose en el bajo rendimiento escolar.

Respecto a la hipótesis específica 1 de la descripción comparativa entre la autorregulación académica y los niveles de logro, según los datos estadísticos obtenidos la autorregulación académica tiene correlación negativa baja con los niveles de logro según el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($Rho = -0,250$) y la significancia, $p: 0,009 < \alpha: 0.01$ permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa de investigación: existe relación significativa inversa y baja entre la autorregulación académica y los niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse, Comas – 2018. Lo que significa que si los estudiantes no presentan estrategias de autorregulación como: prepararse adelantado para los exámenes, tratar de completar el trabajo asignado lo más pronto posible, mejorar sus hábitos de estudio, programar su tiempo de estudio, motivación, tratar de terminar los trabajos importantes con tiempo, revisar las tareas antes de entregarlas tendrán bajos niveles de logro en los aprendizajes. Finalmente, la mencionada explicación es apoyada por la definición de González (2004) quien describe la autorregulación del aprendizaje como un proceso autónomo, crítico y reflexivo que realiza el estudiante para conducir su propio comportamiento y su aprendizaje el cual debe ser regulado por el mismo: para lo cual debe planificar sus actividades, acciones, estrategias para lograr sus metas.

Respecto a la hipótesis específica 2 de la descripción comparativa entre la postergación de actividades y los niveles de logro del aprendizaje, según los datos estadísticos obtenidos la postergación de actividades tiene correlación negativa baja con los niveles de logro según el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($Rho = -,199$) y la significancia, $p: 0,037 < \alpha: 0.05$ permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa de investigación: existe relación significativa inversa y baja entre la postergación de actividades y los niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse, Comas – 2018. Lo que significa que a mayor postergación de actividades menor será los niveles de logro. En tal sentido que el estudiante cumpla

a tiempo o no, con las tareas escolares o se organicen para ser frente a las exigencias académicas de las asignaturas depende de muchos factores.

Finalmente, en relación a la hipótesis específica 2, la mencionada interpretación se corrobora por las definiciones de los investigadores como: Domínguez-Lara, et al. (en prensa) quien describe que la postergación de actividades por parte de los estudiantes lo realizan en forma consiente con la finalidad de dilatar una tarea a realizar. Del mismo modo Knaus (1998) manifestó que los procrastinadores tienen el hábito de aplazar o retrasar, postergan las actividades importantes necesarias y útiles que le son desagradables que le causa dificultad, desafío, frustración, miedo e inseguridad, o para evitar molestias. Siendo diferentes los factores que se relacionen con la postergación de actividades se concluye que, según el análisis estadístico de la investigación, que a mayor postergación de actividades o tareas escolares por parte de los alumnos menor será el logro de sus aprendizajes.

V. Conclusiones

Primera:

Los resultados comparativos evidenciaron la relación significativa que existe entre las dos variables de estudio, de acuerdo al análisis de frecuencia permite inferir que existe una relación inversa significativa y baja entre ambas variables, es decir que a mayor procrastinación menor serán los niveles de logro alcanzados por los estudiantes.

Segunda:

Los resultados descriptivos evidencian que un porcentaje mayor de encuestados se encuentran en un nivel medio de: procrastinación académica (41%), postergación de actividades (44%), autorregulación académica (43%), niveles de logro en los aprendizajes (60%), Lo que significa que 4 de cada 10 estudiantes procrastinan es decir postergan sus tareas escolares para el último momento, priorizando otras actividades menos significativas para el logro de sus aprendizajes.

Tercera:

Existe relación significativa inversa y baja entre la procrastinación académica y los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse, Comas – 2018. De acuerdo al coeficiente de correlación Spearman ($Rho = -,259$ $p < 0.01$).

Cuarta:

La autorregulación académica si se relacionan significativamente con los Niveles de logro del aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse, Comas – 2018. De acuerdo al coeficiente de correlación Spearman ($Rho = -,250$ $p < 0.01$).

Quinta:

La postergación de actividades si relaciona significativamente con los niveles de logro *en el área de CTA* de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse, Comas – 2018. De acuerdo al coeficiente de correlación Spearman ($Rho = -,199$ $p < 0.05$).

VI. Recomendaciones

Primera:

Se sugiere a los directivos de la I.E-E- Carlos Wiesse planificar, y ejecutar charlas de capacitación a los docentes de la institución educativa, sobre estrategias de autorregulación de los aprendizajes para aplicarlos con sus estudiantes en sus horas de tutoría mediante talleres, reforzando esta conducta de autocontrol: de su tiempo, planificación de sus actividades escolares, objetivos o metas trazadas, estrategias de estudio, auto evaluación etc.

Segunda:

Así mismo se recomienda a los docentes de las diferentes áreas trabajar en la hora colegiada las estrategias metodológicas innovadoras y motivadoras para aplicarlos en sus sesiones de aprendizajes, las cuales deben responder a las necesidades e intereses de los estudiantes, no olvidando trabajar con tareas auténticas propuestas por el enfoque formativo. Que permitirán fortalecer los aprendizajes de los educandos con mejoras en el rendimiento académico, el logro de las competencias y los estándares de los aprendizajes; formando así estudiantes autónomos, competitivos, que puedan solucionar algún problema con un sentido ético y pertinente.

Tercera:

Las autoridades de la institución educativa deben promover a través del departamento de psicología charlas de orientación en la escuela de padres de familia con información sobre la procrastinación en los estudiantes, el uso y distribución de su tiempo y estrategias de estudio para apoyar a sus hijos con bajo rendimiento académico y con problemas de dilación.

VII. Referencias

- Álvarez, M. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. Y 5to. Bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista persona*, 1(3), 159 - 177. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3646976>
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*, 5(2), 85 - 94. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4905094>
- Arévalo, E. (2011). *Construcción y validación de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego. La libertad, Perú.
- Castro, S. y Mahamud, K. (2017) Procrastinación académica y Adicción al Internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de psicología de la Unifé*, 25(2), 189 - 197. Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/354/87>
- Domínguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Revista de psicología Liberabit*, 20(2), 293 - 304. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Dominguez, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Revista Evaluar*, 16(1), 27 - 38. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Domínguez, S., Prada, R., y Moreta, R. (en prensa) Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*
- Durán, C. (2017). *Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación emocional en una muestra de estudiantes universitarios de psicología*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

- Espinoza, E. (2018). *Procrastinación Académica en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria del colegio Ingenieros Uni Sede La Molina, 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Fernández, E. et al. (2013). Predicción del uso de estrategias de autorregulación en educación superior. *Anal, Psicol.*, 29(3), 865 - 875. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/260769280_Prediccion_del_uso_deestrategias_de_autorregulacion_en_educacion_superior
- Fornara, M. (16 de julio del 2018). Avances y desafíos de la educación. *El peruano*. Recuperado de <https://elperuano.pe/noticia-avances-y-desafios-la-educacion-68244.aspx>.
- García, M. (2012). La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje universitario *Revista de currículo y formación del profesorado*, 16(1), 203-221. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724377012.pdf>
- Hernández, C. (2018). *Estrategias de aprendizaje y logro de competencias en el área de Ciencia Tecnología y ambiente en los estudiantes del cuarto de secundaria. De la I.E. Comercio Nro. 62 "Almirante Miguel Grau" de Comas*. (Tesis de Maestro). Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. DF, México: Mc Graw - Hill. Interamericana.
- Knaus, W. (1998). Superar el hábito de posponer. *Toxicomanías*, 2(17), 13 - 21. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5518354>
- Medrano, M. (2017). *Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de una Universidad Pública de Lima*. (Tesis de Maestro en docencia universitaria). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2003). *Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC)*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe>

- Ministerio de Educación (2007). *Proyecto educativo Nacional al 2021*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>.
- Ministerio de Educación (2016). *Evaluación Censal de Estudiantes 2015. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/ECE-2015-resumen-para-web.pdf>.
- Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA 2015 Informe Nacional de resultados*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe>
- Paz, A., Aranda, R., Navarro, M., Delgado, M., y Sayas, Y. (2014). Representaciones mentales sobre la procrastinación en estudiantes de psicología de la UNMSM. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 17(3), 1148 - 1167. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol17num3/Vol17No3Art12.pdf>
- Quant, M., y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45 -59. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo_codigo=4815146
- Ramírez, M., Navarrete, V., Pacheco, Hugo., Gaeta, M., Moreno, N., Figueroa, E., et al. (2015). *Autorregulación Académica*. (2a. Ed.). Durango: Redie.
- Rico, T. (2015). *Procrastinación y motivación en una muestra de estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán*. (Tesis de licenciatura). Universidad Bío-Bío, Chillan, Chile.
- Rodríguez, J., Leyva, J., y Hopkins, A. (2016). *El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. Recuperado de <http://2018.economicsofeducation.com/user/pdfs sesiones/229.pdf?PHPSESSID=js7vs8lkventjt edn321lt99p0>

- Segura, M. (2009) La evaluación de los aprendizajes basada en el desempeño por competencias. *Revista electrónica Actualidades investigativas en educación*, 9(2), 1–25. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9522>
- Torrano, F. y González, M y (2004). El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación. *Revista electrónica interuniversitaria en educación psicológica*, 2(3), 1 - 33. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=857945>
- Torres, A. (2016). *Relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares*. (Tesis de Magister). Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta, Colombia.
- Valle, A., Cabanach, R., Rodríguez, S., Núñez, J. y González, J. (2006). Metas académicas, estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio. *Psicothema*, 18(2), 165 - 170. Recuperado de <http://psicothema.com/pdf/3193.pdf>
- Vexler, I. (2003). *Informe de la educación peruana situación y perspectiva*. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/quipu/peru/ibeperu.pdf>
- Villegas, M. (2018). *Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del colegio Simón Bolívar de Tarapoto*, 2018. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- 50 minutos. (2018). *Acaba con la procrastinación: las claves para gestionar tu tiempo*. España: Cork.

Anexos

Anexo1. Matriz de Consistencia

Título Procrastinación académica y Niveles de logro en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente, Comas – 2018							
Autora: Br. Rossi Marisol Ojeda Sedano							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre el nivel de Procrastinación académica y los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>Problema específico 1</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre el nivel de procrastinación académica y los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Objetivo específico 1</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel de Procrastinación académica y los niveles de logro en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existe relación significativa entre la</p>	Variable 1: Procrastinación académica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Autorregulación académica	Autocontrol planificación del tiempo Estrategias de aprendizaje	4.5,12 2,9,11 3.8.10	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4)	Baja 17 - 30 Media 31 - 44 Alta 45 - 58
			Postergación de actividades	Aplazamiento de tareas Postergación de los trabajos que no me gustan Postergación de las lecturas	1 6 7	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	
Variable 2: postergación de actividades							

¿Cuál es la relación entre la autorregulación y los niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018?	Determinar la relación entre la autorregulación y los niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018	autorregulación y los niveles de logro de los aprendizajes en el área de CTA de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Problema específico 2	Objetivo específico 2	Hipótesis específica 2	Indaga mediante métodos científicos	<ul style="list-style-type: none"> - Formula problemas - Plantea estrategias - Recoge datos - Analiza datos - Evalúa 	I1: 1-5	Ordinal	Destacado (18 -20)
		Existe relación significativa entre la postergación de las actividades y los niveles de logro de los aprendizajes en los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018	Explica el mundo físico	<ul style="list-style-type: none"> - Cultura científica - Evalúa ciencia y tecnología 	I2: 1-5		Satisfactorio (14 – 17)
¿Cuál es la relación entre la postergación de las actividades y los niveles de logro de los aprendizajes de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018?	Determinar la relación entre la postergación de las actividades y los niveles de logro de los aprendizajes en los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018	Existe relación significativa entre la postergación de las actividades y los niveles de logro de los aprendizajes en los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese, Comas – 2018	Diseña y construye soluciones tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> - Plantea una solución tecnológica - Diseña el prototipo - Aplicación del prototipo - Funcionamiento e impacto 	I3: 1-4		Proceso (11 -13) Inicio (00 – 10)

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental - Correlacional</p>	<p>Población: Constituida por 375 alumnos del tercer grado de secundaria de la institución educativa emblemática Carlos Wiese del distrito de Comas.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico – intencional</p> <p>Tamaño de la muestra: 110 estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa emblemática Carlos Wiese del distrito de Comas.</p>	<p>Variable 1: Procrastinación académica</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: escala de procrastinación académica Busko (1998) adaptada por Domínguez et al, (2014)</p> <hr/> <p>Variable 2: Niveles de logro</p> <p>Técnicas: Recopilación</p> <p>Instrumento: Actas de Evaluación de Ciencia Tecnología y Ambiente 2018</p>	<p>Para el análisis de los datos se usó la estadística descriptiva como la estadística inferencial SPSS 24, que es un programa estadístico</p> <p>Descriptiva: ha permitido elaborar en forma cuantitativa</p> <ul style="list-style-type: none"> . Tablas de frecuencias y porcentajes . gráfico de barras <p>Inferencial: Para la prueba de hipótesis se utilizará el Estadígrafo de Rho de Spearman, debido a que ambas variables son cualitativas.</p>

Anexo 2. Encuesta

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADEMICA. EPA

Instrucciones:

A continuación, aparece una lista de preguntas que describen tu forma aprender. Lee cada enunciado y responde conforme a los doce últimos meses como alumno, Anotando con una X según la escala de valoración.

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente tratado de buscar ayuda					
4	Asiste regularmente a clase					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9	Invierto el tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					

Anexo 3. Validez del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA PROCRASTINACION ACADEMICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Autorregulación académica								
1	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto	X		X		X		
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes							
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente tratado de buscar ayuda							
4	Asiste regularmente a clase							
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible							
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan							
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan							
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio							
9	Invierto el tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema sea aburrido							
DIMENSIÓN 2: Postergación de actividades								
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	X		X		X		
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra							
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ruiz Lizc Juy DNI: 2801210

Especialidad del validador: Psicología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Marzo del 2019

Firma del Experto Informante.

Anexo 3 Validez del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA PROCRASTINACION ACADEMICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Autorregulación académica								
1	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto	X		X		X		
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes							
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente tratado de buscar ayuda							
4	Asiste regularmente a clase							
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible							
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan							
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan							
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio							
9	Invierto el tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema sea aburrido							
DIMENSIÓN 2: Postergación de actividades								
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	X		X		X		
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra							
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas							

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guillermo Amador L. Valle S. DNI: 09975509

Especialidad del validador: en educación en ciencias de la psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Marzo del 2019


Firma del Experto Informante.

Anexo 3 Validez del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA PROCRASTINACION ACADEMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Autorregulación académica								
1	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto	✓		✓		✓		
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	✓		✓		✓		
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente tratado de buscar ayuda	✓		✓		✓		
4	Asiste regularmente a clase	✓		✓		✓		
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	✓		✓		✓		
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	✓		✓		✓		
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	✓		✓		✓		
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	✓		✓		✓		
9	Invierto el tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema sea aburrido	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Postergación de actividades								
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	✓		✓		✓		
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	✓		✓		✓		
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DI Mg: ALCAR ZAPATA NOEL DNI: 06167282

Especialidad del validador: Temático

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Marzo del 2019



Firma del Experto Informante.

Anexo 4 Actas de Evaluación



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2018

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Educativa Descentralizada (UGEL) (1)		Número y/o Nombre		CARLOS WIESE		Áreas y Talleres Curriculares															Ubicación Geográfica						
Código	1 5 0 1 1 0 5	Código Modular	0 4 3 7 2 2 8	Resolución de creación N°		4197		Áreas							Talleres								Dpto.	LIMA			
Nombre de UGEL	UGEL 04 Comas	Modalidad (3)	EBR	Grado (5)	3	Sección (6)	B	Sexo (H/M)	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Ciencia, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)	N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Dpto.	LIMA	
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Gestión (4)	P	Turno (7)	M	A																		B	C	D
																								Dist.	COMAS		
																								Centro Poblado		COMAS	
																								Evaluación (marcar X)		Final	
																										Recuperación	
																										Adelanto	
																										Postergación	
																										Ubicación (11)	
																										Est. Independ (12)	
																										Otra (13)	
																								Observaciones (14)			
1	DNI	I						H	14	11	10	14	13	14	11	14	13	12	12					1	B	RR	
2	DNI	I						H	14	14	13	14	14	15	12	15	14	16	14					0	B	A	
3	DNI	I						H	12	10	12	14	13	14	11	14	13	12	12					1	B	RR	
4	DNI	I						H	11	11	11	13	10	13	11	13	14	12	12					1	C	RR	
5	DNI	I						M	15	12	14	16	15	17	18	17	18	13	16					0	C	A	
6	DNI	I						M	17	14	15	16	16	15	17	17	16	17	14					0	A	A	
7	DNI	I						H	11	11	10	13	11	12	12	12	12	12						1	C	RR	
8	DNI	I						M	13	10	12	14	11	15	14	14	17	14	14					1	C	RR	
9	DNI	I						M	13	10	10	13	10	12	12	10	16	14	13					4	B	D	16-1º-EFIS 12
10	DNI	I						H	14	11	11	14	13	13	12	15	14	13	14					0	A	A	
11	DNI	I						H	12	12	12	13	13	14	13	13	14	12	12					0	B	A	
12	DNI	I						H	11	11	12	14	12	14	12	15	15	12	14					0	A	A	
13	DNI	I						M	12	11	11	15	12	15	11	15	15	13	14					0	B	A	
14	DNI	I						M	13	15	13	16	14	17	18	16	18	14	16					0	AD	A	
15	DNI	I						H	14	12	15	14	14	13	15	18	16	15	14					0	B	A	
16	DNI	I						M	17	14	17	17	15	17	18	17	19	15	16					0	AD	A	
17	DNI	I						M	12	11	12	16	12	13	10	15	15	12	15					1	B	RR	
18	DNI	I						H	14	14	15	14	15	14	15	16	17	15	13					0	A	A	
19	DNI	I						M	15	16	14	16	15	17	13	15	17	14	14					0	A	A	
20	DNI	I						M	12	10	11	14	11	12	10	11	12	13	10					4	B	D	17-2º-MATE NP
21	DNI	I						M	12	12	12	14	14	14	10	15	16	12	14					1	B	RR	

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
 (2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
 (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular ; (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado
 (5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5
 (6) Sección : A, B, C, D... Colocar "-" si es sección única
 (7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
 (8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
 (9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (T) Trastadado (F) Fallido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.
 (10) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones)
 (11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación
 (12) Est. Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IIEE autorizadas.
 (13) Otra : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.
 (14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
 (15) Especial. Ocupacional : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

Código(15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

Anexo 4 Actas de Evaluación



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2018

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		21/12/2018			Ubicación Geográfica																										
Código 1 5 0 1 0 5			Número y/o Nombre CARLOS WIESE						12/03/2018				21/12/2018			Dpto. LIMA																										
Nombre de UGEL UGEL 04 Comas			Código Modular 0 4 3 1 7 2 2 8				Resolución de creación N° 4187									Prov. LIMA																										
			Modalidad (3) EBR Grado (5) 3				Sección (6) C									Dist. COMAS																										
Gestión (4) P			Turno (7) M													Centro Poblado																										
N° Orden			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)													COMAS																										
DNI / Código del Estudiante (2)							Sexo: H/M									Evaluación (marcar X)																										
							Matemática		Comunicación		Inglés		Arte		Historia, Geografía y Economía		Formación Ciudadana y Cívica		Esporte, Familia y Relaciones Humanas		Educación Física		Educación Religiosa		Ciencia, Tecnología y Ambiente		Educación para el Trabajo		Especialidad Ocupacional (15)		N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)		Comportamiento		Situación Final (9)		Móvil de Retiro (10)		Evaluación (marcar X)			
							A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		O		P					
1	1	6	0	4	3	7			H	11	12	11	12	12	14	13	13	14	12	14						0	B	A														
2	D	N	I						H	13	11	15	12	12	13	12	16	14	12	15						0	B	A														
3	D	N	I						M	11	13	11	14	12	14	12	16	15	13	14						0	B	A														
4	D	N	I						H	17	14	18	17	17	17	15	17	17	17	18						0	A	A														
5	D	N	I						H	10	11	12	11	11	13	10	14	15	11	13					2	B	RR															
6	D	N	I						H	12	12	15	13	12	13	12	14	15	14	14					0	B	A															
7	D	N	I						H	12	13	16	15	13	14	15	14	16	15	16					0	A	A															
8	D	N	I						H	13	13	15	14	12	15	13	17	16	14	14					0	B	A															
9	D	N	I						H	14	13	15	15	15	14	17	16	15	17					0	A	A																
10	D	N	I						M	11	12	12	13	11	12	11	15	14	12	14					0	A	A															
11	D	N	I						H	13	13	15	14	12	14	14	17	16	14	14					0	A	A															
12	D	N	I						H	12	12	14	14	12	14	14	15	16	12	15					0	A	A															
13	D	N	I						H	11	13	13	12	11	14	12	18	15	13	15					0	B	A															
14	D	N	I						H	12	13	17	13	15	15	17	16	17	14	16					0	A	A															
15	D	N	I						M	14	16	16	15	14	16	16	17	16	17	17					0	A	A															
16	D	N	I						H	11	13	13	12	12	14	12	16	15	11	15					0	B	A															
17	D	N	I						H	11	12	14	12	11	13	11	16	14	12	14					0	B	A															
18	D	N	I						H	10	11	12	11	11	12	08	14	13	10	13					3	C	RR															
19	D	N	I						H	11	11	13	11	11	12	11	16	13	11	12					0	B	A															
20	D	N	I						M	12	13	17	15	12	15	12	17	15	15	15					0	B	A															
21	D	N	I						H	10	11	13	11	12	13	12	15	15	11	14					1	B	RR															

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
 (2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
 (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular (EAD) Educación a Distancia (PR) Privado
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado
 (5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5
 (6) Sección : A,B,C,D... Colocar "-" si es sección única
 (7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
 (8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
 (9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (T) Traslado (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica (AE) Adelanto de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.
 (10) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones)
 (11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación
 (12) Est. Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IIEE autorizadas.
 (13) Otra : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval, y marcar X al lado derecho.
 (14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
 (15) Especial. Ocupacional : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

Código(15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

Acta de Evaluación Integral del 3er Grado "C" de Secundaria de la I.EE Carlos Wiesse. 2018

Anexo 4 Actas de Evaluación



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2018

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gov.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica																			
UGEL 04 Comas				CARLOS WIESSE					Áreas y Talleres Curriculares																									
Código 1 5 0 1 0 5				Código Modular 0 4 3 7 2 2 8					Áreas						Talleres																			
Resolución de creación N° 4197				Modalidad (3): EBR Grado (5): 3 Sección (6): D					N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)																									
Gestión (4): P				Turno (7): M					Compartimiento																									
DNI / Código del Estudiante (2)				Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Situación Final (9)																									
Sexo (M/F)									Motivo de Retiro (10)																									
									Evaluación (marcar X)																									
									Observaciones (14)																									
									Final X																									
									Recuperación																									
									Adelanto																									
									Postergación																									
									Ubicación: (11)																									
									Est. Independ. (12)																									
									Otra (13)																									
									Observaciones (14)																									
1	D	N	I							H	11	09	08	10	10	12	11	14	12	10	12						5	B	D					
2	D	N	I							M	10	10	11	12	12	12	11	13	EXO	13	12							2	B	RR				EXO-150
3	D	N	I							M	11	09	12	12	12	13	16	13	EXO	14	13							1	B	RR				EXO-150
4	D	N	I							H	14	15	17	17	15	16	19	18	18	15	17							0	B	A				
5	D	N	I							H	11	11	12	13	12	14	13	15	15	13	14							0	A	A				
6	D	N	I							H	14	14	15	16	15	16	17	17	15	14	15							0	A	A				
7	D	N	I							H	11	10	13	13	12	13	12	13	16	12	12							1	B	RR				17-2°-MATE 11
8	D	N	I							H	12	14	15	13	14	14	14	16	17	12	14						0	B	A					
9	D	N	I							M	14	12	17	15	15	16	18	16	18	14	13						0	A	A					
10	D	N	I							H	12	12	15	16	14	15	14	15	17	14	14						0	B	A					
11	D	N	I							H	11	12	11	13	13	13	11	15	15	13	13						0	B	A					
12	D	N	I							M	11	10	12	16	13	13	13	14	14	13	12						1	B	RR					
13	D	N	I							M	12	12	14	15	13	15	15	16	19	14	14						0	AD	A					
14	D	N	I							H	14	12	14	15	13	15	15	17	17	14	15						0	B	A					
15	D	N	I							H	11	12	14	14	12	15	12	15	15	12	13						0	B	A					
16	D	N	I							M	13	13	15	15	15	16	17	18	18	14	16						0	AD	A					
17	D	N	I							M	11	11	12	14	14	14	14	15	16	14	13						0	A	A					
18	D	N	I							H	11	09	11	13	10	13	13	14	16	12	12							2	B	RR				
19	D	N	I							M	11	12	12	14	13	16	15	15	18	13	12							0	B	A				
20	D	N	I							H	15	15	20	17	17	17	15	17	18	16	16							0	A	A				
21	D	N	I							H	11	12	14	15	13	14	12	17	12	12	15							0	B	A				

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
(2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
(3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular, (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia.
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.
(5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5.
(6) Sección : A,B,C,D... Colocar "*" si es sección única.
(7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde.
(8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
(9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (T) Traslado (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.
(10) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).
(11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación.
(12) Est. Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IIEE autorizadas.
(13) Otra : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.
(14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
(15) Especial. Ocupacional : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

TABLA 1	
Código(15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

Anexo 4 Actas de Evaluación



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2018

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo		Inicio	Fin	Ubicación Geográfica																						
Código 1 5 0 1 0 5			Número y/o Nombre CARLOS WIESE					12/03/2018		21/12/2018	Dpto. LIMA																							
Nombre de UGEL UGEL 04 Comas			Código Modular 0 4 3 7 2 2 8					Resolución de creación N° 4197		Áreas y Talleres Curriculares																								
DNI / Código del Estudiante (2)			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Modalidad (3) EBR Grado (5) 3		Talleres		Dpto. LIMA																						
N° Orden			Sexo (HM)					Sección (6) E		Turno (7) M		Prov. LIMA																						
								Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Persona, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)	N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Ubicación Geográfica										
								A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P											
1	D	N	I								H	09	10	09	10	09	10	11	15	11	10	10						8	B	D				
2	D	N	I								H	11	13	13	13	14	14	12	17	16	12	14						0	A	A				
3	D	N	I								M	12	14	12	14	14	15	16	14	17	12	14					0	B	A					
4	D	N	I								H	10	10	09	12	10	11	11	16	13	11	11					4	B	D					
5	D	N	I								H	09	12	09	13	12	12	11	15	13	11	13					2	A	RR					
6	D	N	I								M	13	14	16	17	17	17	17	19	15	16						0	A	A					
7	D	N	I								H	16	13	14	15	15	16	11	17	15	15	14					0	AD	A					
8	D	N	I								M	11	11	17	14	12	15	10	12	16	13	14					1	B	RR					
9	D	N	I								H	14	16	18	18	17	17	19	17	19	18	16					0	A	A					
10	D	N	I								H	11	13	12	14	14	15	14	16	15	11	14					1	A	RR				17-2º-INGL NP	
11	D	N	I								H	11	13	17	17	16	15	12	18	18	15	15					0	B	A					
12	D	N	I								H	11	10	10	11	12	13	11	14	15	12	11					2	C	RR					
13	D	N	I								H	11	12	13	16	13	15	11	16	18	14	13					0	B	A					
14	D	N	I								H	11	13	09	13	11	14	11	15	14	11	13					1	A	RR					
15	D	N	I								H	12	14	16	15	15	14	14	17	14	16						0	A	A					
16	D	N	I								H																							17-2º-CTA Nº RD-2009/2018 I.E. SONIA AMADOR JAIME II
17	D	N	I								H	11	12	11	12	11	13	13	15	15	12	14					1	B	RR				16-1º-MATE NP	
18	D	N	I								H	11	11	10	12	10	12	13	14	14	11	11					2	B	RR					
19	D	N	I								H	09	10	10	14	11	16	12	14	16	09	14					5	B	D				17-2º-INGL NP	
20	D	N	I								H	11	11	10	12	10	12	13	14	12	11	12					2	B	RR					
21	D	N	I								H	12	11	10	10	11	12	14	14	12	11	13					2	B	RR					

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
 (2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
 (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular
 (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado
 (5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5
 (6) Sección : A,B,C,D... Colocar "-" si es sección única
 (7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
 (8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
 (9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (T) Transferido (F) Fallecido,
 (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación,
 (PP) Postergación de Evaluación.
 (10) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas
 (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro
 (especificar en columna Observaciones)
 : Se refiere a Evaluación de Ubicación
 : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IIEE autorizadas.
 : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.
 : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En
 caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
 : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1
 elaborada por el director(a).

Código(15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

Acta de Evaluación Integral del 3er Grado "E" de Secundaria de la I.EE Carlos Wiese. 2018

Anexo 4. Actas de Evaluación



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2018

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)					Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo		Inicio		Fin		21/12/2018		Ubicación Geográfica			
Código					Número y/o Nombre					Áreas y Talleres Curriculares										Dpto.	
Nombre de UGEL					Resolución de creación N°					Áreas										Prov.	
UGEL 04 Comas					4197					Talleres										Dist.	
UGEL 04 Comas					EBR Grado(5) 3 Sección(6) F					Matemática										Centro Poblado	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Comunicación										COMAS	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Inglés										Final	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Arte										Recuperación	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Historia, Geografía y Economía										Adelanto	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Formación Ciudadana y Cívica										Postergación	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Ciencia, Familia y Relaciones Humanas										Ubicación (11)	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Educación Física										Est. Independ(12)	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Educación Religiosa										Otra(13)	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Ciencia, Tecnología y Ambiente										Observaciones (14)	
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Educación para el Trabajo											
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Especialidad Ocupacional(15)											
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					N° Areas/Talleres Desaprobados(8)											
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Compartimiento											
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Situación Final(9)											
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M					Motivo de Retiro(10)											
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
UGEL 04 Comas					P Gestión(4) Turno(7) M																
1	D	N	I														0	B	A		
2	D	N	I														3	C	RR		
3	D	N	I														0	A	A		
4	D	N	I														0	B	A		
5	D	N	I														0	B	A		
6	D	N	I														0	B	A		
7	D	N	I														1	B	RR		
8	D	N	I														4	B	D	17-2°-ARTE 11	
9	D	N	I														0	B	A		
10	D	N	I														2	C	RR	17-2°-CTA 11	
11	D	N	I														0	A	A		
12	D	N	I														0	B	A		
13	D	N	I														4	B	D		
14	D	N	I														0	C	A		
15	D	N	I														0	B	A		
16	D	N	I														4	C	D	17-2°-INGL NP	
17	D	N	I														0	B	A		
18	D	N	I														3	B	RR		
19	D	N	I														1	B	RR		
20	D	N	I														0	B	A		
21	D	N	I														0	B	A		

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL

(2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.

(3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia

(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado

(5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5

(6) Sección : A, B, C, D... Colocar "A" si es sección única

(7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde

(8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.

(9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (T) Traslado (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.

(10) Motivo del Retiro

(11) Ubicación

(12) Est. Independ.

(13) Otra

(14) Observaciones

(15) Especial. Ocupacional

(EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones)

Se refiere a Evaluación de Ubicación

Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IIEE autorizadas.

Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.

Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directoriales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsección".

Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

TABLA 1	
Código(15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

Anexo 4. Actas de Evaluación



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2018

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gov.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) ⁽¹⁾				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		21/12/2018		Ubicación Geográfica							
Código				Número y/o Nombre				Áreas y Talleres Curriculares														Dpto.	
Nombre de UGEL				Código Modular				Áreas														Prov.	
UGEL 04 Comas				Resolución de creación N°				Talleres														Dist.	
				Modalidad ⁽³⁾				Sección ⁽⁶⁾				Especialidad Ocupacional ⁽¹⁵⁾											
DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾				Gestión ⁽⁴⁾				Observación (marcar X)														Final	
				Turno ⁽⁷⁾				Observación (marcar X)														Recuperación	
N° Orden				Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Observación (marcar X)														Adelanto	
				Sexo H/M				Observación (marcar X)														Postergación	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21				CARLOS WIESE				Observación (marcar X)														Ubicación ⁽¹¹⁾	
								Matemática				Observación (marcar X)											
								Observación (marcar X)														Otra ⁽¹³⁾	
				Comunicación				Observación (marcar X)														Observaciones ⁽¹⁴⁾	
								Observación (marcar X)															
				Inglés				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Arte				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Historia, Geografía y Economía				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Formación Ciudadana y Cívica				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Persona, Familia y Relaciones Humanas				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Educación Física				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Educación Religiosa				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Ciencia, Tecnología y Ambiente				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Educación para el Trabajo				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Especialidad Ocupacional ⁽¹⁵⁾				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				n° Áreas/Talleres Desaprobados ⁽⁸⁾				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Comportamiento				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Situación Final ⁽⁹⁾				Observación (marcar X)															
								Observación (marcar X)															
				Motivo de Retiro ⁽¹⁰⁾				Observación (marcar X)															

- (1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
- (2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
- (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular ; (EAE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
- (4) Gestión : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5
- (5) Grado : A, B, C, D... Colocar "-" si es sección única
- (6) Sección : (M) Mañana (T) Tarde
- (7) Turno : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
- (8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (T) Traslado (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.
- (9) Situación Final
- (10) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones)
- (11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación
- (12) Est. Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IIEE autorizadas.
- (13) Otra : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval, y marcar X al lado derecho.
- (14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
- (15) Especial. Ocupacional : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

Código ⁽¹⁵⁾	Especialidad Ocupacional - Módulo

Anexo 4. Actas de Evaluación



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2018

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAIGIE, disponible en <http://siaigie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo			Periodo Lectivo	Inicio	Fin		Ubicación Geográfica																										
Código		Número y/o Nombre			Áreas y Talleres Curriculares									Dpto.	LIMA																				
Nombre de UGEL		Código Modular			Áreas									Prov.	LIMA																				
N° Orden	DNI / Código del Estudiante(2)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Formación Humanas	Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)	N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Comportamiento	Situación Final(9)	Módulo de Retiro(10)	Evaluación (marcar X)										
	UGEL 04 Comas		Resolución de creación N°			Sección(6)			H	T									Centro Poblado							COMAS	Final	X							
UGEL 04 Comas		4197			3																							Recuperación							
		Modalidad(3)			Grado(5)																									Adelanto					
		Gestión(4)			Turno(7)																									Postergación					
		P			3																									Ubicación (11)					
		T			T																									Est. Independ(12)					
																																Otra(13)			
																																		Observaciones(14)	
1	D	N	I	H	12	12	11	14	14	13	13	12	13	14	12							1	A	RR			17-2°-INGL NP								
2	D	N	I	H	14	14	12	17	15	16	15	15	15	14	15							0	A	A											
3	0	9	0	H	14	13	14	17	16	15	14	13	16	15	14							0	A	A											
4	D	N	I	H	16	17	16	18	17	17	15	16	17	17								0	A	A											
5	D	N	I	H	11	10	08	13	12	15	08	08	14	13	12							4	A	D											
6	D	N	I	H	08	11	07	12	10	14	08	13	13	13	11							4	B	D											
7	D	N	I	H	17	15	16	17	16	16	14	16	17	18	16							0	A	A											
8	D	N	I	H	14	12	11	15	12	15	08	13	15	17	15							1	A	RR			15-1°-CTA 12								
9	D	N	I	H	15	15	13	16	14	16	12	14	15	16	17							0	AD	A											
10	D	N	I	M	17	14	14	15	17	16	15	14	17	16	14							0	AD	A											
11	D	N	I	H	08	11	09	12	12	14	08	13	15	13	11							3	B	RR											
12	D	N	I	H	11	12	09	15	15	15	07	10	14	15	14							4	A	D			17-2°-INGL 08								
13	D	N	I	H	15	15	12	16	16	15	13	13	15	16	14							0	A	A											
14	D	N	I	M	15	15	14	17	16	17	15	15	15	16	14							0	A	A											
15	D	N	I	H	09	11	09	10	09	13	08	12	14	14	11							5	B	D											
16	D	N	I	H	06	10	08	10	09	13	08	11	14	12	11							6	B	D											
17	1	8	0	M	T R A S L A D A D O																											250-20/08/2018 IE.			
18	D	N	I	H	11	11	08	14	14	14	11	09	14	12	11							2	A	RR											
19	D	N	I	M	17	17	13	17	19	16	16	13	17	15	16							0	A	A											
20	D	N	I	H	09	11	09	13	12	14	08	08	14	13	12							4	A	D			17-2°-INGL 12								
21	D	N	I	H	13	13	12	15	13	14	08	10	14	14	14							2	A	RR											

Anexo 4. Actas de Evaluación

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2018



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)					Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica									
Código					Número y/o Nombre										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
UGEL 04 Comas					CARLOS WIESSE										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
Resolución de creación N°					4197										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
Modalidad(3)					EBR		Grado(5)			3		Sección(6)		L		0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA								
Gestión(4)					P		Turno(7)			T		0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA		COMAS										
DNI / Código del Estudiante(2)					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
N° Orden					Sep. HM										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
					Áreas y Talleres Curriculares										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
					Talleres										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
					Especialidad Ocupacional(15)										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
					N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
					Comportamiento										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
					Situación Final(9)										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
					Motivo de Retiro(10)										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
					Evaluación (marcar X)										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
					Observaciones										0		12/03/2018		21/12/2018		LIMA									
1	D	N	I	7	H	13	12	13	12	14	11	15	15	13	10	13								1	A	RR				
2	D	N	I	7	M	08	08	07	08	11	07	12	10	05	08	10												17-2º-INGL NP		
3	D	N	I	7	H	13	16	17	15	16	13	14	15	16	15	15												17-2º-COMU 15		
4	D	N	I	7	M	12	15	14	14	17	13	16	16	15	15	15														
5	D	N	I	7	H	13	13	12	14	13	11	14	15	13	11	14														
6	0	0	0	0	0																									
7	D	N	I	7	H	13	14	14	13	14	13	14	14	14	12	14													RD.100-2018-18-04/2018 IE. INFO ELITE XXI	
8	D	N	I	7	H	11	10	13	12	14	13	14	15	12	12	13														
9	D	N	I	7	H	12	13	14	12	14	12	13	15	14	14	13														
10	D	N	I	7	H	12	14	16	14	14	12	15	16	13	14	13														
11	D	N	I	7	M	18	15	18	14	16	16	17	15	16	16	16														
12	D	N	I	7	H	14	14	16	16	16	12	15	15	15	15	15													16-1º-CTA NP	
13	D	N	I	7	H																								16-2º-NGE NP RD-02/05/2018 IE. LIBERTAD	
14	D	N	I	7	H	14	16	18	15	14	13	17	16	13	13	14														
15	D	N	I	7	M	11	13	13	12	13	14	14	13	15	10	11														17-2º-INGL 11
16	D	N	I	7	M	13	15	15	14	17	15	16	17	16	14	13														
17	D	N	I	7	M	18	18	20	18	20	18	20	16	19	19	18														
18	D	N	I	6	H	11	12	12	12	14	12	15	16	12	09	12														17-2º-MATE NP
19	D	N	I	7	H	13	16	15	15	16	14	15	17	17	15	15														
20	D	N	I	7	M	13	14	13	11	11	11	14	14	13	12	11														17-2º-FCC 16
21	D	N	I	7	H	17	15	17	14	15	13	16	15	16	15	17														

- (1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
- (2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
- (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular, (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
- (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado
- (5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5
- (6) Sección : A, B, C, D... Colocar ** si es sección única
- (7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
- (8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
- (9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (T) Traslado (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Asistente de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.
- (10) Motivo del Retiro

- (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas
- (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones)
- (11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación
- (12) Est. Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IEE autorizadas.
- (13) Otra : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.
- (14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
- (15) Especial. Ocupacional : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(s).

Código(15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

Acta de Evaluación Integral del 3er Grado "L" de Secundaria de la I.EE Carlos Wiesse. 2018

Anexo 5. Base de datos

V 1: PROCRASTINACION ACADEMICA																	V2: NIVELES DE LOGRO				
D 1 AUTORREGULACION ACADEMICA											D2 POSTERGACION ACT.										
CUESTION.	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P10	P11	P12	ST	P1	P6	P7	ST	TOTALES	ESTUD.	CALIFIC	GENERO	EDAD	CALIFIC	
CUEST- 1	3	1	2	1	2	4	2	1	1	17	3	2	2	7	24	ESTUD. 1	12	M	15	12	
CUEST- 2	4	3	1	2	3	3	3	2	1	22	3	4	4	11	33	ESTUD. 2	10	F	14	10	
CUEST- 3	3	2	1	3	2	4	3	2	3	23	3	3	2	8	31	ESTUD. 3	14	F	15	14	
CUEST- 4	2	2	1	1	1	2	3	3	3	18	3	4	3	10	28	ESTUD. 4	11	F	15	11	
CUEST- 5	4	2	1	2	2	1	3	3	3	21	4	1	2	7	28	ESTUD. 5	11	F	15	11	
CUEST- 6	3	2	1	3	4	2	3	4	3	25	3	4	3	10	35	ESTUD. 6	12	F	15	12	
CUEST- 7	2	2	1	2	1	2	1	2	2	15	3	1	1	5	20	ESTUD. 7	13	F	15	13	
CUEST- 8	3	3	1	2	2	4	1	2	3	21	2	3	3	8	29	ESTUD. 8	13	F	14	13	
CUEST- 9	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	3	1	2	6	17	ESTUD. 9	12	F	14	12	
CUEST- 10	3	3	1	2	2	2	1	3	3	20	2	1	2	5	25	ESTUD. 10	13	F	14	13	
CUEST- 11	5	5	5	1	2	3	4	4	5	34	3	1	1	5	39	ESTUD. 11	12	M	15	12	
CUEST- 12	2	2	1	1	2	2	1	1	3	15	4	3	3	10	25	ESTUD. 12	10	M	14	10	

V 1:PROCRASTINACION ACADEMICA																V2: NIVELES DE LOGRO				
D 1 AUTORREGULACION ACADEMICA											D2 POSTERGACION ACT.									
CUESTION.	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P10	P11	P12	ST	P1	P6	P7	ST	TOTALES	ESTUD.	CALIFIC	GENERO	EDAD	CALIFIC
CUEST- 13	3	3	1	1	1	2	2	1	1	15	3	2	2	7	22	ESTUD. 13	11	M	15	11
CUEST- 14	3	2	1	3	2	3	2	3	4	23	2	1	2	5	28	ESTUD. 14	13	M	15	13
CUEST- 15	3	3	1	3	2	3	3	3	2	23	2	1	1	4	27	ESTUD. 15	11	M	14	11
CUEST- 16	3	2	1	2	2	2	1	2	1	16	1	2	2	5	21	ESTUD. 16	11	M	15	11
CUEST- 17	4	2	1	2	2	3	2	2	1	19	3	1	1	5	24	ESTUD. 17	12	F	14	12
CUEST- 18	3	3	1	2	1	2	1	3	4	20	3	1	1	5	25	ESTUD. 18	11	F	15	11
CUEST- 19	3	3	2	2	2	3	2	2	1	20	2	1	1	4	24	ESTUD. 19	13	M	16	13
CUEST- 20	3	4	1	2	3	2	2	2	1	20	3	2	1	6	26	ESTUD. 20	13	M	14	13
CUEST- 21	3	2	1	1	2	2	2	1	1	15	2	1	1	4	19	ESTUD. 21	14	F	15	14
CUEST- 22	4	4	1	3	2	4	2	3	3	26	5	5	5	15	41	ESTUD. 22	13	F	15	13
CUEST- 23	3	3	1	3	2	3	3	3	3	24	3	1	1	5	29	ESTUD. 23	12	F	14	12
CUEST- 24	3	2	1	2	3	3	4	3	4	25	3	2	2	7	32	ESTUD. 24	11	M	15	11
CUEST- 25	3	2	1	2	1	1	1	2	2	15	1	3	3	7	22	ESTUD. 25	13	M	14	13

Anexo 5. Tabla de Excel

V 1: PROCRASTINACION ACADEMICA																V2: NIVELES DE LOGRO				
D 1 AUTORREGULACION ACADEMICA											D2 POSTERGACION ACT.									
CUESTION.	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P10	P11	P12	ST	P1	P6	P7	ST	TOTALES	ESTUD.	CALIFIC	GENERO	EDAD	CALIFIC
CUEST- 26	4	1	1	1	1	3	1	3	1	16	3	1	1	5	21	ESTUD. 26	11	M	15	11
CUEST- 27	2	2	1	1	2	2	2	1	2	15	3	1	1	5	20	ESTUD. 27	12	M	14	12
CUEST- 28	5	3	1	2	1	3	2	3	1	21	1	3	1	5	26	ESTUD. 28	14	M	15	14
CUEST- 29	1	2	1	1	1	2	3	1	1	13	3	1	1	5	18	ESTUD. 29	13	M	14	13
CUEST- 30	2	3	1	2	3	4	3	3	3	24	3	2	3	8	32	ESTUD. 30	13	M	15	13
CUEST- 31	3	4	2	2	2	3	2	2	3	23	3	3	3	9	32	ESTUD. 31	12	M	15	12
CUEST- 32	3	1	2	2	2	3	3	2	1	19	3	4	1	8	27	ESTUD. 32	14	F	14	14
CUEST- 33	3	2	1	2	2	3	2	3	3	21	3	1	1	5	26	ESTUD. 33	12	M	16	12
CUEST- 34	2	4	1	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	3	17	ESTUD. 34	12	F	14	12
CUEST- 35	3	4	1	3	3	3	3	3	4	27	3	4	4	11	38	ESTUD. 35	13	F	15	13
CUEST- 36	4	1	1	1	3	3	3	2	1	19	2	1	1	4	23	ESTUD. 36	12	M	15	12
CUEST- 37	5	4	2	3	3	3	3	2	2	27	3	3	2	8	35	ESTUD. 37	12	F	15	12
CUEST- 38	3	1	1	2	3	3	3	3	4	23	3	1	3	7	30	EST. 38	12	M	14	12

V 1: PROCRASTINACION ACADEMICA																	V2: NIVELES DE LOGRO				
D 1 AUTORREGULACION ACADEMICA											D2 POSTERGACION ACT.										
CUESTION.	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P10	P11	P12	ST	P1	P6	P7	ST	TOTALES	ESTUD.	CALIFIC	GENERO	EDAD	CALIFIC	
CUEST- 39	4	3	1	3	3	4	2	2	1	23	2	3	4	9	32	ESTUD. 39	13	M	14	13	
CUEST- 40	4	2	1	2	2	3	1	2	2	19	2	2	2	6	25	ESTUD. 40	11	F	14	11	
CUEST- 41	4	2	1	1	1	3	1	2	1	16	2	3	3	8	24	ESTUD. 41	13	F	14	13	
CUEST- 42	2	2	1	1	1	2	1	1	2	13	2	3	3	8	21	ESTUD. 42	14	F	15	14	
CUEST- 43	3	3	1	2	2	2	1	2	2	18	2	1	1	4	22	ESTUD. 43	13	F	14	13	
CUEST- 44	5	4	1	3	3	2	3	3	4	28	3	3	4	10	38	ESTUD. 44	13	F	15	13	
CUEST- 45	4	4	1	2	2	3	3	4	3	26	3	3	2	8	34	ESTUD. 45	12	F	15	12	
CUEST- 46	5	4	1	2	2	2	3	2	3	24	3	3	4	10	34	ESTUD. 46	11	M	14	11	
CUEST- 47	3	4	1	1	1	2	3	4	2	21	4	3	2	9	30	ESTUD. 47	11	M	15	11	
CUEST- 48	3	2	1	2	1	5	1	2	5	22	4	1	1	6	28	ESTUD. 48	11	M	15	11	
CUEST- 49	4	2	2	2	3	4	2	3	2	24	3	4	3	10	34	ESTUD. 49	12	M	15	12	
CUEST- 50	3	2	2	2	2	2	1	2	1	17	2	2	3	7	24	ESTUD. 50	13	M	15	13	
CUEST- 51	3	3	1	2	4	4	3	3	1	24	2	1	1	4	28	ESTUD. 51	11	M	15	11	
CUEST- 52	2	3	1	2	1	2	1	2	3	17	2	1	1	4	21	ESTUD. 52	14	F	14	14	

V 1:PROCRASTINACION ACADEMICA																	V2: NIVELES DE LOGRO				
D 1 AUTORREGULACION ACADEMICA											D2 POSTERGACION ACT.										
CUESTION.	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P 10	P 11	P 12	ST	P1	P6	P7	ST	TOTALES	ESTUD.	CALIFIC	GENERO	EDAD	CALIFIC	
CUEST- 53	2	2	2	1	2	2	2	2	2	17	3	1	1	5	22	ESTUD. 53	12	F	15	12	
CUEST- 54	3	2	2	3	2	3	2	1	4	22	2	3	3	8	30	ESTUD. 54	11	F	17	11	
CUEST- 55	2	3	1	3	3	3	3	2	1	21	3	3	3	9	30	ESTUD. 55	13	F	14	13	
CUEST- 56	3	1	1	2	2	1	2	1	2	15	1	1	3	5	20	ESTUD. 56	13	F	14	13	
CUEST- 57	1	2	1	2	1	2	2	2	3	16	3	1	1	5	21	ESTUD. 57	13	F	14	13	
CUEST- 58	2	2	1	1	1	2	1	1	2	13	2	3	3	8	21	ESTUD. 58	14	M	14	14	
CUEST- 59	3	3	1	2	2	2	1	2	2	18	2	1	1	4	22	ESTUD. 59	11	M	14	11	
CUEST- 60	5	4	1	3	3	2	3	3	4	28	3	3	4	10	38	ESTUD. 60	11	F	14	11	
CUEST- 61	4	4	1	2	2	3	3	4	3	26	3	3	2	8	34	ESTUD. 61	12	F	14	12	
CUEST- 62	5	4	1	2	2	2	3	2	3	24	3	3	4	10	34	ESTUD. 62	13	M	15	13	
CUEST- 63	3	4	1	1	1	2	3	4	2	21	4	3	2	9	30	ESTUD. 63	13	F	14	13	
CUEST- 64	3	2	1	2	1	5	1	2	5	22	4	1	1	6	28	ESTUD. 64	12	F	15	12	
CUEST- 65	4	2	2	2	3	4	2	3	2	24	3	4	3	10	34	ESTUD. 65	11	M	15	11	
CUEST- 66	2	2	1	2	1	2	1	2	2	15	3	1	1	5	20	ESTUD. 66	14	M	14	14	

V 1: PROCRASTINACION ACADEMICA																	V2: NIVELES DE LOGRO				
D 1 AUTORREGULACION ACADEMICA											D2 POSTERGACION ACT.										
CUESTION.	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P10	P11	P12	ST	P1	P6	P7	ST	TOTALES	ESTUD.	CALIFIC	GENERO	EDAD	CALIFIC	
CUEST-67	3	3	1	2	2	4	1	2	3	21	2	3	3	8	29	ESTUD. 67	12	M	16	12	
CUEST- 68	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	3	1	2	6	17	ESTUD. 68	11	M	15	11	
CUEST- 69	3	3	1	2	2	2	1	3	3	20	2	1	2	5	25	ESTUD. 69	13	M	14	13	
CUEST- 70	5	5	5	1	2	3	4	4	5	34	3	1	1	5	39	ESTUD. 70	13	M	15	13	
CUEST- 71	2	2	1	1	2	2	1	1	3	15	4	3	3	10	25	ESTUD. 71	12	M	15	12	
CUEST- 72	3	3	1	1	1	2	2	1	1	15	3	2	2	7	22	ESTUD. 72	10	M	15	10	
CUEST- 73	3	2	1	3	2	3	2	3	4	23	2	1	2	5	28	ESTUD. 73	14	M	14	14	
CUEST- 74	3	3	1	3	2	3	3	3	2	23	2	1	1	4	27	ESTUD. 74	11	M	16	11	
CUEST- 75	3	2	1	2	2	2	1	2	1	16	1	2	2	5	21	ESTUD. 75	11	M	14	11	
CUEST- 76	4	2	1	2	2	3	2	2	1	19	3	1	1	5	24	ESTUD. 76	12	M	14	12	
CUEST- 77	3	3	1	2	1	2	1	3	4	20	3	1	1	5	25	ESTUD. 77	13	M	15	13	
CUEST- 78	3	3	2	2	2	3	2	2	1	20	2	1	1	4	24	ESTUD. 78	13	M	14	13	
CUEST- 79	3	4	1	2	3	2	2	2	1	20	3	2	1	6	26	ESTUD. 79	12	M	14	12	
CUEST- 80	3	2	1	1	2	2	2	1	1	15	2	1	1	4	19	ESTUD. 80	13	F	15	13	

V 1:PROCRASTINACION ACADEMICA																	V2: NIVELES DE LOGRO				
D 1 AUTORREGULACION ACADEMICA											D2 POSTERGACION ACT.										
CUESTION.	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P 10	P 11	P 12	ST	P1	P6	P7	ST	TOTALES	ESTUD.	CALIFIC	GENERO	EDAD	CALIFIC	
CUEST- 81	1	2	1	2	1	2	2	2	3	16	3	1	1	5	21	ESTUD. 81	12	M	14	12	
CUEST- 82	4	2	1	1	1	3	1	2	1	16	2	3	3	8	24	ESTUD. 82	12	M	15	12	
CUEST- 83	2	2	1	1	1	2	1	1	2	13	2	3	3	8	21	ESTUD. 83	10	F	14	10	
CUEST- 84	3	3	1	2	2	2	1	2	2	18	2	1	1	4	22	ESTUD. 84	14	F	14	14	
CUEST- 85	5	4	1	3	3	2	3	3	4	28	3	3	4	10	38	ESTUD. 85	11	M	16	11	
CUEST- 86	4	4	1	2	2	3	3	4	3	26	3	3	2	8	34	ESTUD. 86	11	M	14	11	
CUEST- 87	3	4	1	1	1	2	3	4	2	21	4	3	2	9	30	ESTUD. 87	13	F	14	13	
CUEST- 88	3	2	1	2	1	5	1	2	5	22	4	1	1	6	28	ESTUD. 88	13	F	16	13	
CUEST- 89	4	2	2	2	3	4	2	3	2	24	3	4	3	10	34	ESTUD. 89	12	M	15	12	
CUEST- 90	2	2	1	2	1	2	1	2	2	15	3	1	1	5	20	ESTUD. 90	13	M	15	13	
CUEST- 91	3	3	1	2	2	4	1	2	3	21	2	3	3	8	29	ESTUD. 91	12	F	16	12	
CUEST- 92	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	3	1	2	6	17	ESTUD. 92	10	M	15	10	
CUEST- 93	2	2	1	2	1	2	1	2	2	15	3	1	1	5	20	ESTUD. 93	11	M	15	11	
CUEST- 94	3	3	1	2	2	4	1	2	3	21	2	3	3	8	29	ESTUD. 94	13	M	16	13	

V 1:PROCRASTINACION ACADEMICA																	V2: NIVELES DE LOGRO				
D 1 AUTORREGULACION ACADEMICA											D2 POSTERGACION ACT.										
CUESTION.	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P 10	P 11	P 12	ST	P1	P6	P7	ST	TOTALES	ESTUD.	CALIFIC	GENERO	EDAD	CALIFIC	
CUEST- 95	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	3	1	2	6	17	ESTUD. 95	11	F	15	11	
CUEST- 96	3	3	1	2	2	2	1	3	3	20	2	1	2	5	25	ESTUD. 96	11	M	15	11	
CUEST- 97	5	5	5	1	2	3	4	4	5	34	3	1	1	5	39	ESTUD. 97	14	M	15	14	
CUEST- 98	2	2	1	1	2	2	1	1	3	15	4	3	3	10	25	ESTUD. 98	12	M	16	12	
CUEST- 99	3	3	1	1	1	2	2	1	1	15	3	2	2	7	22	ESTUD. 99	11	M	15	11	
CUEST- 100	4	2	1	2	2	1	3	3	3	21	4	1	2	7	28	ESTUD. 100	13	M	15	13	
CUEST- 101	3	2	1	3	4	2	3	4	3	25	3	4	3	10	35	ESTUD. 101	13	M	15	13	
CUEST- 102	2	2	1	2	1	2	1	2	2	15	3	1	1	5	20	ESTUD. 102	12	M	15	12	
CUEST- 103	3	3	1	2	2	4	1	2	3	21	2	3	3	8	29	ESTUD. 103	10	M	15	10	
CUEST- 104	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	3	1	2	6	17	ESTUD. 104	14	M	15	14	
CUEST- 105	3	3	1	2	2	2	1	3	3	20	2	1	2	5	25	ESTUD. 105	11	M	15	11	
CUEST- 106	5	5	5	1	2	3	4	4	5	34	3	1	1	5	39	ESTUD. 106	11	M	15	11	
CUEST- 107	2	2	1	1	2	2	1	1	3	15	4	3	3	10	25	ESTUD. 107	12	M	15	12	
CUEST- 108	3	3	1	1	1	2	2	1	1	15	3	2	2	7	22	ESTUD. 108	13	M	15	13	

V 1:PROCRASTINACION ACADEMICA																	V2: NIVELES DE LOGRO				
D 1 AUTORREGULACION ACADEMICA											D2 POSTERGACION ACT.										
CUESTION.	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P 10	P 11	P 12	ST	P1	P6	P7	ST	TOTALES	ESTUD.	CALIFIC	GENERO	EDAD	CALIFIC	
CUEST- 109	3	2	1	2	1	5	1	2	5	22	4	1	1	6	28	ESTUD. 109	13	F	16	13	
CUEST- 110	4	2	2	2	3	4	2	3	2	24	3	4	3	10	34	ESTUD. 110	12	M	15	12	

Anexo 6. Autorización



PRIMERA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EMBLEMÁTICA DE LIMA NORTE
"CARLOS WIESE"
UGEL N° 04 - COMAS

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "CARLOS WIESE" UGEL 04 DE COMAS

HACE CONSTAR:

Que la Licenciada Rossi Marisol Ojeda Sedano, identificada con DNI N°09476576 maestriza en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte, ha realizado la aplicación de un instrumento en el mes de Marzo del presente año:

∞ Cuestionario EPA de Busko, para medir la procrastinación académica

Se le brindó todas las facilidades del caso, como las actas de evaluación de los estudiantes de los terceros durante el año lectivo 2018 a fin que pueda desarrollar el trabajo de investigación titulado:

"Procrastinación Académica y Niveles de Logro en el área de Ciencia
Tecnología y Ambiente, Comas – 2018"

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Comas 28 de Marzo del 2019



[Firma]
Lic. Vilma Luz Allende Terres
DIRECTORA
C.M. 1009544085

Vilma Allende Terres
Directora



Acta de Aprobacion de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Procrastinación Académica y Niveles de logro en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente Comas – 2018" de la estudiante **Rossi Marisol Ojeda Sedano**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de abril del 2019





Estrella A. Esquiagola Aranda

DNI 09975909

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=3&tu=1088032488&ro=103&lang=es&o=1147256062

feedback studio | Procrastinación académica y Niveles de logro en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente, Comas -2018

0 / 0 | 126 de 126



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Procrastinación académica y Niveles de logro en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente,
Comas -2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Maestría en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:
Rossi Marisol Ojeda Sedano

ASESOR:
Dra. Estrella Azucena Esquiñola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y calidad educativa

LIMA- PERÚ

2019

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5 repositorio.pucesa.edu... Fuente de Internet	1 %
6 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
8 repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 52 | Número de palabras: 12348 | Text-only Report | High Resolution | Activado

Activa Windows | 02:39 p.m. 26/06/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... OJEDA SEDANO ROSSI MARISOL

D.N.I. : 09476576

Domicilio : AV. UNIVERSITARIA 754 SMP

Teléfono : Fijo : 5369943 Móvil : 949070729

E-mail : fosyojedas@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Mención : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... OJEDA SEDANO ROSSI MARISOL

Título de la tesis:

..... PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y NIVELES

..... DE LOGRO EN EL ÁREA DE CIENCIA TEC-

..... NOLOGÍA Y AMBIENTE, COMAS - 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Rosy Ojedas

Fecha:

18 JUNIO 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ROSSI MARISOL OJEDA SEDANO

INFORME TÍTULADO:

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y NIVELES
DE LOGRO EN EL ÁREA DE CIENCIA TECNO
LOGÍA Y AMBIENTE, COMAS - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION
EDUCATIVA.

SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE MAYO 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN