



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Factores que afectan la competitividad en la empresa
Proyectos e Inversiones M.C - Lima – 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Administración de Negocios - MBA

AUTOR:

Br. Carlos Dario Jesús Mendizabal Palacios

ASESOR:

Dr. Nicolás Álvarez Carrillo

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Responsabilidad Social

CHIMBOTE - PERÚ
2018

Página del Jurado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL
GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE
NEGOCIOS-MBA

El Bachiller **MENDIZABAL PALACIOS, CARLOS DARIO
JE SÚS**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de Negocios
- MBA, ha sustentado la tesis titulada:

**FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA
PROYECTOS E INVERSIONES M.C - LIMA - 2018.**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Nuevo Chimbote, 21 de diciembre del 2018

Apellidos, Nombres y firma de Presidente de Jurado


Dr. Edwin López Robles

Apellidos, Nombres y firma de Secretario/a de Jurado


Mgr. Luis Marcelo Olivares Jimenez

Apellidos, Nombres y firma de Vocal de Jurado


Dr. Nicolás Álvarez Carrillo

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi amada esposa Jenny, a mis queridos padres Héctor y Carmen, y a mis hijos Alejandra, Karlamaría, Alejandro, José Carlos, Escocia y Jimena; quienes representan mi fuente de ánimo e inspiración para el logro de mis metas profesionales y personales.

Carlos

Agradecimiento

A mis docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, y en especial a mi asesor de tesis el Dr. Nicolás Álvarez Carrillo. A todos ellos les expreso mi gratitud, por sus valiosas enseñanzas y consejos, que forjaron mi vida profesional, me animaron y fortalecieron para obtener este grado académico.

El autor


Declaratoria de autoría

Yo, Carlos Darío Jesús Mendizabal Palacios, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "Factores que afectan la competitividad en la empresa Proyectos e Inversiones M.C"-Lima - 2018" presentado en 190 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de Negocios (MBA), es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.]

Nuevo Chimbote, 21 de noviembre del, 2018



Carlos Darío Jesús M e n d i z a b a l Palacios

DNI N ° 0 728822

Presentación

Señores miembros del jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Factores que afectan la competitividad de la empresa Proyectos e Inversiones M.C.” - Lima - 2018, realizada de conformidad con el Reglamento de Investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Magister en Administración de Negocios (MBA).

El informe está conformado por seis capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones y capítulo VI, recomendaciones; además se incluye las referencias y los anexos correspondientes.

Espero, que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

El Autor

Índice

	Página
Carátula.....	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autoría.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 La Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos.....	14
1.3 Teorías relacionadas con el tema	17
1.4 Formulación del problema.....	24
1.5 Justificación.....	24
1.6 Hipótesis.....	25
1.7 Objetivos.....	25
II METODO.....	27
2.1 Diseño de investigación	28
2.2 Variables, Operacionalización.....	28
2.3 Población y muestra	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad.....	34
2.5 Métodos de análisis de datos.....	36
2.6 Aspectos éticos.....	37
III RESULTADOS	38
IV DISCUSIÓN.....	142
V CONCLUSIONES.....	146

VI	RECOMENDACIONES	149
VII	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	151

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento.

El Instrumento

Validez del instrumento

Confiabilidad del instrumento.

Anexo 2: Matriz de Consistencia.

Anexo 3: Constancia emitido por la institución que acredita la

Anexo 4: Artículo científico

Resumen

El estudio se elaboró con el objeto de describir los factores que afectan la competitividad de la empresa Proyectos e Inversiones M.C. Se trata de un proceso investigatorio no experimental, y de carácter descriptivo simple. Se utilizó como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario, por el cual se recogieron datos en las dimensiones de factores externos, factores internos e índices. La investigación tuvo una muestra de 52 personas entre el personal técnico, administrativo y profesional de empresas consultoras y constructoras, y otras dedicadas al sector de la construcción.

Como resultado y discusión que el 88.46% de los encuestados opinan que los factores afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa Proyectos e Inversiones M.C. El 76.92% declaran que los factores externos afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa en mención. 82.69% confirman que los factores internos afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa. Y finalmente el 92.31% opinan que los índices afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa.

Existen factores e índices relevantes que afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa. Véase en las Tablas N° 103 y Tabla N° 104. Finalmente, recomiendo a los gerentes y empresarios informarse de los cambios del entorno; Planificar, controlar, y retroalimentar su plan estratégico, planes operativos y de apoyo actualizando sus índices o medidas de desempeño, y ejercer la mejora continua.

Palabras Clave: Factores que afectan la competitividad, factores externos, factores internos e índices. Competitividad.

Abstract

The study was developed with the object to describe the factors that affect the competitiveness of the Proyectos e Inversiones M.C. company. It is a non-experimental research process, and of a simple descriptive nature. The survey was used as a technique, and as a tool the questionnaire, by which data were collected in the dimensions of external factors, internal factors and indexes. The research had a sample of 52 people among the technical, administrative and professional staff of consulting and construction companies, and others dedicated to the construction.

As results, (88.46%) of respondents believe that the factors always or sometimes affect the competitiveness of the company Proyectos e Inversiones M.C. The (76.92%) declare that external factors always or sometimes affect the competitiveness of the company in question. The (82.69%) confirm that internal factors always or sometimes affect the competitiveness of the company. And the (92.31%) believe that the indexes always or sometimes affect the competitiveness of the company.

There are relevant factors and indexes that affect the competitiveness of the company. See the Tables 103 and 104. Finally, I recommend to managers know the changes for the environment; planning, and provide a feedback in your strategic plan, operational and support plans, updating your performance indicators or measures, and exercising continuous improvement.

Key Words: Factors that affect competitiveness, external factors, internal factors and indices, competitiveness.

I. Introducción

1.1 La Realidad problemática

En su reporte, el Foro Económico, Mundial F.E. (2016) afirma que “en los últimos diez años se han originado cambios muy relevantes que están transformando esencialmente el contexto en el que se adoptan las decisiones políticas para avivar el crecimiento económico” (p.1), después del impacto de 2007 el sistema financiero, no se ha recuperado, mostrando signos de vulnerabilidad, en especial en aquellos países que se encuentran en declive. A estos problemas, se suman Mundial, F.E. (2016) “el incremento de la deuda privada en las economías emergentes, el crecimiento de los mercados de capital no regularizados y los errores cometidos por los gobernantes por no afrontar la crisis”. (p.12).

Con respecto a la innovación, el reporte Mundial, F.E. (2016) menciona que “Muchos países pueden innovar, pero deberían abocarse, a divulgar los beneficios” (p.12) económicos a sus trabajadores, como los casos de China, India, e Indonesia que, catalogados como mercados emergentes, ahora son centros de innovación, y compiten con las economías avanzadas. Pero, al apresurar el aumento de la preparación de sus trabajadores, y al adoptar las nuevas tecnologías, muchos de ellos son restringidos de la transmisión de los beneficios económicos y sociales, debido a la poca flexibilidad del mercado de trabajo laboral, conduciendo al no aumento de la productividad esperada, y haciendo estas economías incompetentes. Estos problemas, y otros han llevado a que el sistema financiero carezca de solidez, y de habilidades para evitar recesiones, originando impactos profundos y duraderos en la recuperación de la productividad y del crecimiento económico.

A nivel nacional, en setiembre del 2017 la Sociedad Nacional de Industrias (S.N.I.), a través del Instituto de Estudios Económicos y Sociales (I.E.E.S.), informó la posición del Perú con respecto al índice de competitividad mundial en el período 2007-2017, declarando que “la economía peruana advierte el mayor retroceso competitivo en los últimos diez años. En el año 2017 retrocedió 5 puestos, ubicándose en la posición 72 en el ranking de competitividad en el mundo. Desde el año 2013, la ubicación competitiva de Perú se ha deteriorado, acumulando una

pérdida de once posiciones en los últimos cuatro años”. I.E.E.S. – S.N.I. 2017 (p.1) resultado atribuido al proceso de desaceleración, que experimenta nuestra economía y la limitación de los negocios ocasionando un bajo incremento en la tasa de crecimiento de la producción nacional, ubicando a la corrupción que “lidera como el factor más restrictivo para hacer negocios con un 18%, seguido de otros problemas como la ineficaz burocracia gubernamental con 13,9%, deficiencias en las tasas de tributos con 10%, una inconveniente infraestructura en el orden del 8,8%, y deficientes regulaciones laborales de carácter restrictivos con 8,3%” I.E.E.S. – S.N.I, 2017, (p.1).

El Índice de competitividad a nivel país se deterioró en la mayoría de los pilares. El pilar Institucional, cayó por la pérdida de la confianza en las autoridades gubernamentales debido a los sobornos, el favoritismo que estos adoptan al decidir en procesos de contrataciones, coimas, y deficiencias de gestión judicial. El pilar de Estabilidad Macroeconómica, se perjudicó por la defectuosa gestión de la deuda externa. El pilar de Educación Superior, se debilitó por ser deficiente la calidad del sistema educativo, la enseñanza, y el nivel de preparación del docente. El pilar del Mercado de Bienes, no prospera por las excesivas restricciones en los procedimientos aduaneros, la deficiente orientación al usuario y sofisticación del cliente. El Pilar del Mercado Laboral, se deteriora por la alta rigidez laboral, las deficientes relaciones entre el empleador y el trabajador, y la incapacidad para atraer y retener el talento. En el pilar de Mercados Financieros, existen deficiencias de accesibilidad a los servicios financieros, la falta de financiamiento a través de los mercados locales de capital, carencias de acceso a los préstamos, y la falta de disponibilidad de capital de riesgo como, la falta de regulación de las bolsas de valores. El Pilar Sofisticación de Negocios no progresa por las reducciones observadas en cantidad y calidad de proveedores locales, las deficiencias en el grado del marketing, y la disposición a delegar autoridad. El Pilar de la Innovación, está deteriorado por la incapacidad para innovar, por carecer de instituciones de investigación científica, ausencia de cooperación entre la universidad y las empresas, carencias de disponibilidad de ingenieros y científicos, y limitaciones impuestas por el gobierno para adquirir productos avanzados de tecnología. Por lo tanto, no conseguiremos el progreso ni la mejora de los status de vida de la

población, y la competitividad como país se deteriora más en los siguientes años, por no revertir estos problemas.

A nivel de la empresa Proyectos e Inversiones M.C., de gestión privada, con objeto principal de brindar servicios de consultoría en las actividades de arquitectura e ingeniería. Y para afrontar, los problemas externos que afectarían el giro del negocio, se adoptaron como objetivos secundarios: i. Las actividades de servicios vinculadas al brindar únicamente los servicios de estacionamiento, aparcamientos, o garajes para vehículos motorizados; ii. La venta al por menor en almacenes no especializados con surtido compuesto principalmente de alimentos, bebidas y tabaco.; iii. Hoteles; campamentos y otros tipos de hospedaje temporal; iv. Restaurantes, bares y cantinas; v) Fotocopiado, preparación de documentos y otras actividades especializadas de apoyo de oficina; vi. Peluquería y otros tratamientos de belleza. Podría presentar dos problemas, el problema de sucesión y el problema de liderazgo, por tratarse de un negocio familiar.

1.2 Trabajos previos.

A nivel Internacional

Marín (2015) en su trabajo de investigación, titulado “Propuesta de medición de la Competitividad de las Pymes”, se obtuvo como conclusiones: a) La competitividad es un instrumento importante para desarrollar las organizaciones, y los pueblos, y que en un entorno macroeconómico estable, regulado, y con principios institucionales, la empresa consigue por si misma su competitividad a cierta categoría, calificándola como sistémica; b) La CEPAL, ha propuesto medir la competitividad usando la carta de competitividad. Se trata de un instrumento de diagnóstico empresarial para adquirir información acertada de las deficiencias presentes en cada factor de competitividad, y establece las posibles soluciones para superar las dificultades que afrontan los factores deteriorados, con un crecimiento ordenado, y orientando las fortalezas de la empresa para conseguir las ventajas competitivas; c) Los resultados demuestran que los factores externos

deterioran la competitividad de las empresas, pero la estrategia empresarial la mejora.

Pérez, Macías, Rosiles y León (2014) en su estudio, titulado “Factores que Impactan la Competitividad de empresas constructoras de viviendas”, presentó como conclusiones: a) En las empresas competitivas los colaboradores conocen su propósito, y son considerados en la dirección y toma de decisiones, tienen una comunicación muy fluida entre ellos, y establecen un liderazgo participativo; b) Los sistemas de control estratégicos, tácticos y operativos afectan la competitividad; c) La competencia desleal afecta la competitividad y la daña, porque al rebajar el precio del producto o el servicio, sacrifica la calidad, pero asegura la preferencia del cliente que busca el bajo precio, eliminando a los competidores fuera del mercado; d) Las normas de contratación con el sector público, afecta la competitividad de las empresas; e) Al ofrecer buenos productos, a un alto costo, afecta la competitividad, mermando las utilidades; f) La calidad del producto o el servicio especializado afectan el favor de los clientes y la competitividad; f) La experiencia impacta en la competitividad, y es predilecta de los clientes al ofrecer un producto o servicio en tiempo, forma, calidad y distinción conocido.

Flórez, Vega y Neira (2013) en su tesis, titulado “Creación de la Empresa Ingeniería y Soluciones de Automatización y Control Isaac Ltda.”. Obtuvo como conclusiones: a) El plan de negocios inicial contempló la adoptar oficinas, y espacios para atender a los clientes, y el negocio se orientó a brindar un solo servicio. Pero, no calificó por ser poco viable; b) Se acogió la concepción del emprendimiento, iniciando el negocio en casa, los dueños serán los negociantes, comerciantes y ejecutores del servicio.

Orozco, (2012) en su trabajo de investigación, titulado “Modelación de las Interrelaciones entre Factores e Índices de Competitividad en Empresas Constructoras”. Presentó por conclusiones: a) El análisis de la competitividad permitió concebir que existen tres tipos de factores que la afectan: los factores externos, los factores internos y los índices que al conjugarlos, explican el comportamiento de la competitividad de la empresa, y proveen instrumentos útiles

para optimizar su desempeño; b) El modelo conceptual planteado de interrelaciones de competitividad suministra los elementos para estudiar las variables que dan forma a las empresas a desempeñarse competitivamente; c) El modelo muestra que los índices (resultados), son afectados por los factores, y hay retroalimentación, cuando los factores son fijados por los índices. por decir: La tecnología de procesos administrativos (factor) impactan en las utilidades (índice), pero esta determina el grado de inversión en tecnología para procesos administrativos (factor); d) Algunas relaciones que el modelo muestra en una trayectoria, pueden ser entendidas en trayectoria opuesta por decir: El trabajo en equipo (resultado) influye en el ambiente de trabajo (factor), pero el ambiente de trabajo (factor) puede afectar el trabajo en equipo (resultado); e) La planificación estratégica ubica a los gerentes a vigorizar los factores que auxilian a mejorar los índices afectados; f) El Liderazgo afectan con carácter positivo en los índices de competitividad; g) La gestión del contrato, impacta en la liquidez, costo, tiempo, y la satisfacción del cliente; h) La gestión de la seguridad y salud repercute en los índices en la seguridad y salud, la ejecución de los proyectos y la agrado de la sociedad; i) La habilidad para adquirir financiamiento impacta sobre rentabilidad, y esta sobre recursos propios ROE, liquidez, y la capacidad para ser contratado; j) La salud financiera de la empresa está relacionada con el grado de liquidez de la misma; k) La innovación, y las fortalezas técnica y tecnológica, influyen en la fortaleza en minimizar costos, al nivel de vanguardia aplicada a proyectos, y a los procesos administrativos l) La fortaleza técnica afecta en la calidad y la productividad; m) El nivel de vanguardia tecnológica aplicada en procesos administrativos afecta la capacidad de reducir costos e incrementar las utilidades; n) Los factores de la gestión del recurso humano (capacitación, sistema de motivación, y equipo de trabajo) impactan en los índices de la satisfacción del recurso humano; o) La capacitación afecta el nivel de tecnología aplicada a proyectos, al trabajo en equipo, y la productividad no-financiera; p) Los factores de relaciones con los clientes afectan la habilidad para obtener contratos, y la satisfacción del cliente; q) Las relaciones y alianzas con los proveedores no influyen sobre ningún índice; r) La experiencia de la compañía y su habilidad para competir con base en el precio no impactan en ningún índice; s) El factor precio no afecta el índice de la efectividad para obtener contratos, ni para ningún índice de competitividad.

A nivel Nacional

Paucar, (2014) en el Callao, desarrolló una tesis de maestría para determinar qué factores influyen en la competitividad del Muelle del Puerto y encontró que la infraestructura y el marco legal actual, las facilidades para realizar inversiones y la preparación del personal directo afectan la competitividad; b) Al fortalecer los factores citados, mejorará el nivel de competitividad del muelle.

1.3 Teorías relacionadas al tema

De acuerdo con Ambrastha y Momayaya (204) citado en Orosco (2012) “los factores que inciden en la competitividad están constituidos por los activos y por los procesos de la empresa que determinan la competitividad” (p. 21)

La competitividad de las empresas, y las economías a nivel país, región e industrial se ve influida por aquellos aspectos externos e internos que impactan en el desempeño de estas, alterando sus resultados con respecto a sus competidores.

Los factores se caracterizan porque determinan el éxito competitivo de la empresa o la economía a diversos niveles. El otro aspecto que los caracteriza es en la existencia de una interrelación entre ellos, y al afectar a los resultados (indicadores) en diversos grados, determinan su nivel de competitividad.

No existe un proceso único ni definido para conocer ni medir los factores y resultados a nivel de las empresas o economías, y que estas deben tratarse por separado. Los investigadores Mancha, Moscoso, y Santos, (2016) consideran “importante conocer los factores que afectan a la competitividad iniciando de aproximaciones previas” (p.2) e Iturrioz, (2008) expresa que “Para medir la competitividad es importante establecer los dispositivos o factores que la crean y precisar el nivel o impacto de los mismos. (p.13).

La clasificación planteada por Orosco, (2012) declaró que existen “tres tipologías de elementos: los factores internos, los factores externos, y los índices. Que, de manera vinculada, definen el enfoque competitivo de una empresa y

suministran los instrumentos precisos para efectuar un estudio encaminado a perfeccionar el desempeño competitivo de las empresas”. (p.96). Orosco 2012 (p.9) los factores externos son originados “en el entorno de la empresa y esta carece de atribuciones para revertirlos. Algunos de estos factores son las leyes, normas, la cantidad de competidores, eventos políticos, etc.”

Orosco 2012 (p.19) los factores internos se originan “e impactan en el interior de la empresa e impacta en las acciones propias de la misma. En otras palabras, quienes tienen la responsabilidad de dirigir una empresa deben poner especial atención en el ejercicio del liderazgo, la gestión de riesgos, dirección de calidad, capacitación e innovación.

Otros factores que afectan la competitividad, la presenta Porter son: la oferta, que permite a las empresas producir bienes y servicios para competir en el mercado; la demanda, que ofrece a las empresas el conocimiento de los intereses, las tendencias, la configuración de consumo actual, e información de la población, el conocimiento de los nuevos competidores, y de la ; innovación; los factores de integración, aquellos que comprometen a las empresas del mismo rubro, a asociarse, y apoyarse; buscando fortalezas por medio de sus contactos del entorno, y en diversos vínculos productivos; las oportunidades de mercado, vinculadas con la destreza de la empresa para observar el entorno y ubicar aspectos relevantes para obtener beneficios; los apoyos institucionales o públicos y los factores de la estrategia empresarial, que extraen información resumida del entorno. Por su parte Laplane (1996) considera un conjunto de factores internos que inciden en la competitividad empresarial como la capacidad en la toma de decisiones de los dirigentes, que les permite marcar la diferencia con sus competidores; los factores estructurales y los factores sistémicos.

Para definir el concepto de la competitividad, debemos situarnos el ámbito y el enfoque desde donde queremos definirla, sea a nivel de una empresa o a nivel de una economía. Para los investigadores Mancha, Moscoso y Santos 2016 (p.5) “La competitividad se define como la habilidad de competir en mercados, es un concepto aceptable y claro cuando se refiere a las empresas (ámbito

microeconómico), pero indeterminado cuando se trata de estudiar las economías, y sean el nivel país o regional (ámbito macroeconómico)”.

A nivel empresarial, los mismos investigadores definen la competitividad como Mancha, Moscoso y Santos (2016) “la habilidad de las empresas para producir de una manera vinculada y favorable los bienes y servicios que requeridos en un mercado abierto en términos de costo, precio, calidad, etc.” (p.6). Los investigadores Rubio y Baz (2004) enriquecen la definición anterior al declarar que “Una empresa es competitiva cuando produce bienes y servicios cuyo costo y calidad son comparables o competitivos al de sus competidores en el mercado mundial” (p.5). Porter, plantea que una empresa siempre debe tener perspectivas relativas, y explorarlas con miras de permanencia y expansión al encontrarse en un determinado mercado enfrentando a sus competidores. Si no lo hace, disminuirá su participación en el mercado, hasta abandonarlo.

A nivel de las economías, la definición y su enfoque es otro. La Presidencia de la Comisión de Competitividad Industrial, (1984) ha definido la competitividad como el éxito conseguido en productividad y competencia a la economía que emigró de una categoría de producción de bienes y servicios a mejores categorías. Logrando, gracias a su competitividad mejores niveles de vida, oportunidades de empleo, bienestar en su población y cumplimiento de sus compromisos internacionales, regionales y locales. El programa de Tecnología y Crecimiento Económico (OECD Programme on Technology and the Economic Growth, 1992), ha definido la competitividad de un país, en condiciones de un mercado abierto como aquel que produce bienes y servicios, satisfaciendo los requerimientos de la competencia exterior, manteniendo y desarrollando al mismo tiempo una renta nacional real. Y el Informe de la Competitividad Europea, (European Competitiveness Report, 2000), ha declarado que una economía es competitiva si su población disfruta de elevados y crecientes niveles de vida, de empleo, y sobre una base firme y sostenible.

Uno de los elementos importantes de una empresa o economía competente es la ventaja, definida por Pérez y Merino (2013) como una característica que

muestra un producto o una persona que lo presenta como superior o diferente. Existen tres tipos de ventajas: La ventaja absoluta, que confronta empresas que compiten, y que se traduce en una mayor productividad; la ventaja comparativa, relacionada con el costo de oportunidad, definido como el valor de la mejor opción que no se concreta. También, se define como el costo de una inversión que se realiza con recursos propios y haciendo que no se realicen otras posibles inversiones. En comercio internacional, una economía tiene ventaja al mostrar que el costo de oportunidad de producir un bien es menor que el de sus competidores; y, la ventaja competitiva, que es una habilidad para ser competitivo, y la plantea Porter citado por Cabrera, López y Ramírez (2011) (p. 14).

Entre las muchas clasificaciones de la competitividad, la clasificación que elaboro Porter y citado por Mancha, Moscoso y Santos 2016 (p.9) explica que diversas variables se agrupan en “tres componentes esenciales de la competitividad. El componente tecnológico; porque mejora la productividad, produce en mayor escala y con efectividad y posibilita que el incremento del capital se realice sin ocasionar bajas en el rendimiento; el componente normativo que garantiza el funcionamiento del mercado y la asignación eficiente de los recursos y, el contexto macroeconómico, que asegura el equilibrio político y económico y, especialmente un desarrollo económico estable.

Otra clasificación desarrollada por (Esser, et al., 1994), están basadas en un sistema de cuatro categorías que interactúan entre sí, modelando el desempeño competitivo. La primera categoría es el nivel meta, asociado a la integración social, adoptando la formación de bases en normas jurídicas, políticas, y económica; la segunda categoría es el nivel macro, dirigido a estabilizar el medio macroeconómico, corresponden a situaciones que se deben priorizar en las economías como las posiciones políticas, monetarias, cambiarias, presupuestaria, fiscal, comercial y de competencia. Con un fin de orientar a una distribución efectiva de los recursos y exigir una mejor efectividad a las empresas. La tercera categoría es el nivel meso orientado a integrar los sistemas en relación de políticas de apoyo específico, como: las normas de importación y exportación, la infraestructura física, o las políticas educacional, tecnológica, ambiental o regional. La cuarta categoría

es a nivel micro, relacionado al desarrollo de los procesos empresariales, capacidad de gestión, estrategias empresariales, innovación, etc. La interrelación de estas cuatro categorías, genera una dinámica interactiva de gran complejidad.

La competitividad puede estudiarse y medirse a diversos niveles (país, regional, industrial y empresarial). Estableceremos la relación entre la competitividad empresarial y los otros niveles y la dependencia de las tres primeras con esta última. La competitividad a nivel de país, lo define el Foro Económico Mundial (1979), como el conjunto de instituciones, normas y factores que establecen el nivel de productividad de un país, que busca el bienestar de su población, y lleva su economía a ser productiva; instrumentos que lo califica como un país competitivo. La productividad conduce al crecimiento, permitiendo acceder a niveles altos de ingresos y mejor bienestar humano. Se mide usando un formato estructurado en doce áreas, o pilares, agrupados en tres subíndices; (i) Las condiciones básicas, que consideran las instituciones, la infraestructura, el entorno macroeconómico, la salud y la educación primaria. Son considerados así porque son los primeros que adoptan los países en inicios de desarrollo; (ii) Los potenciadores de eficiencia, que consideran el funcionamiento de los mercados financieros, las actividades laborales o de bienes, la capacitación, la educación superior, y la preparación tecnológica. Se mide la transición a economías basadas en conocimientos más avanzadas; (iii) La innovación y la sofisticación, que considera la sofisticación, y la innovación comercial. Siendo más complejos porque necesitan de una economía que aproveche negocios de clase mundial y establecimientos de investigación, como un gobierno de apoyo, e innovador. Una característica de estos países lo define un producto bruto interno alto per cápita.

La Competitividad a nivel regional, lo define cada país, y establece sus propios programas para medir la competitividad en sus regiones. En Perú, y desde el 2013, el Instituto Peruano de Economía ha medido la competitividad entre las 24 regiones del Perú, mediante el Índice de Competitividad Regional (INCORE) para analizar y conocer la realidad económica y social de las regiones. Cuantifica a la posición relativa de las veinticuatro regiones mediante seis pilares de competitividad: el entorno económico, la infraestructura, la salud, la educación, el pilar laboral, y las

instituciones). Se compone de 45 indicadores, y se identifica el rumbo de cada región descubriendo sus fortalezas y debilidades.

La competitividad a nivel industrial, simboliza la habilidad actual y futura del sector para diseñar, producir y vender bienes o servicios, y sus bondades son atractivos frente a lo que ofrecen los competidores. Porter diseñó un modelo examinando cinco factores: i) La rivalidad de los competidores; ii) El dominio de negociación de los proveedores; iii) La autoridad de negociación de los clientes; iv) El ultimato de nuevas empresas entrantes; v) La amenaza de productos sustitutos. Clasifica a las industrias en: a) La industria madura; b) La industria emergente; c) La industria fragmentada; d) La industria en declive. y menciona tres estrategias genéricas: i) De bajo costo; ii) De diferenciación; iii) De enfoque. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, (1999) propuso analizar la competitividad industrial desde su conducta exportadora, el desempeño de su industria, y del producto que se exporta al mercado internacional. Es otra manera de identificar a los países competentes en una industria determinada, permitiendo conocer la dinámica de sus exportaciones. Para ello, se adoptó el diamante de competitividad de Porter (1993), y la metodología utilizada por la CEPAL, (1999), que propone nueve factores de competitividad industrial: la fortaleza económica, la internacionalización, los gobiernos e instituciones, las finanzas, la infraestructura, la gestión empresarial, la ciencia y tecnología, los recursos humanos, y el medio ambiente.

La competitividad a nivel empresarial, esta es la raíz para que un país sea competitivo. Las empresas son las que compiten y no los países. Un país se hace competitivo gracias al desempeño de las empresas que conforman su sistema productivo. (Rubio y Baz, 2004, p.2).

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son los factores que afectan la competitividad de la empresa Proyectos e Inversiones M.C.?

1.5. Justificación.

El proyecto se justifica por ser conveniente y necesario, para conocer cuáles son los factores que inciden en la competitividad de la empresa. Tiene relevancia social, para los inversionistas de la empresa “Proyectos e Inversiones MC E.I.R.L.” sus colaboradores internos, y externos. Logrando el beneficio social. **El estudio tiene justificación práctica**, porque ayudará a identificar, describir, evaluar, mitigar o controlar aquellos factores externos e internos que afectan la competitividad de la empresa; mejorando su posicionamiento en el mercado peruano. El estudio tiene **justificación metodológica** porque ayuda a construir instrumentos para recolectar y analizar datos, sobre la variable factores que afectan la competitividad, y a definir conceptos y su inter relación, que servirán para trabajos posteriores en otros campos de investigación. Aunque la empresa tiene sus propios problemas, esta **tesis valor teórico**, porque será una guía para que otras empresas, adquieran, y adecuen este conocimiento y sus herramientas a su propia realidad.

1.6. Hipótesis

Por su naturaleza descriptiva, no se formulan hipótesis.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Describir los factores que afectan la competitividad la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”.

1.7.2. Objetivos específicos

Describir los factores externos que afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”

Describir los factores internos que afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”

Describir los índices (resultados) que afectan la competitividad de la empresa
“Proyectos e Inversiones M.C.”

II. Método

2.1 Diseño de la Investigación.

Esta investigación correspondió a un diseño descriptivo simple, porque se obtuvo información respecto a una variable de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En esta investigación se recogió información respecto a los factores que determinantes de la competitividad en una muestra de empresas consultoras, constructoras e ingenieros y arquitectos de opinión. Todos ellos orientados a las actividades de ingeniería, arquitectura y construcción en la ciudad de Lima.



Donde:

- M : 60 individuos entre arquitectos, ingenieros, empresas Consultoras, y empresas constructoras en Lima.
- O : Factores que inciden en la competitividad de las empresas.

2.2 Variables, operacionalización

Variables

Variable (x) : Factores que afectan la competitividad.

Operacionalización de variables						
VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	N°	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	Activos y procesos tangibles o intangibles dentro de una organización que generan ventaja competitiva. (Ambastha y Momaya (2004, citado en Orosco, 2012)	La medición de la variable tendrá en cuenta los factores externos e internos que inciden en la competitividad empresarial	Los factores	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	Restricciones regulatorias o legales. Número y tipo de competidores nacionales internacionales. Regulaciones ambientales. Tasas de interés (Magnitud y estabilidad). Escasez de mano de obra y contratistas calificados. Regulaciones sobre seguridad y salud. Inflación (magnitud y estabilidad). Inversión Pública. Crecimiento de la economía. Nivel de educación y capacitación de la fuerza de trabajo. Temas políticos.	Escala de medición del tipo Likert. Categorías Siempre (03) A veces (02) Nunca (01) Instrumento Cuestionario de preguntas cerradas.

VARIABLE	DEFINICION	DEFINICION	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE	
			Los índices	1	Retorno de inversión	Escala de medición del tipo Likert.
				2	Retorno sobre capital	
				3	Retorno de activos	
				4	Margen y crecimiento	
				5	Monto y crecimiento de	
				6	Flujo de caja / liquidez.	
				7	Calidad.	
				8	Tiempo.	
				9	Costo.	
				10	Seguridad y Salud.	Categorías Siempre (03)
				11	Confiabilidad del	
				12	Satisfacción con el	
				13	Percepción del valor	A veces (02)
				14	Satisfacción con el	Nunca (01)
				15	Calidad de las	
				16	Precio Competitivo.	Instrumento Cuestionario de preguntas cerradas
				17	Satisfacción del con el	
				18	Conciencia ambiental.	
				19	Apoyo a la comunidad.	
				20	Respeto por las leyes	
				21	Lugar de trabajo.	
				22	Ambiente	
				23	Motivación del	
				24	Plan de carrera y	
				25	Satisfacción con el	
				26	Programa de inversión	
				27	Capacidad de	
				28	Tecnología de vanguardia en los	
				29	Efectividad en la	

2.3 Población y muestra.

Población (N). La población está integrada por N = 60 individuos, que lo componen representantes de las empresas consultoras, constructoras e ingenieros y arquitectos de opinión. Todos ellos orientados a las actividades de arquitectura e ingeniería y construcción en la ciudad de Lima.

Muestra (n). De una población de 60 sujetos, se extrajo una muestra probabilística de tamaño de n = 52 por la fórmula N° 01. La selección de los participantes se realizó de manera aleatoria.

$$n = \frac{N \cdot 0,5^2}{\frac{(N-1) \cdot E^2}{c^2} + 0,5^2} \dots\dots\dots (01)$$

Donde

N = Tamaño de la Población

n = Tamaño de la Muestra

POBLACION N = 60		
ITEM	Empresa / Profesionales / otros	Individuos
1	Empleados de empresas consultoras y constructoras.	24
2	Ingenieros del Colegio de Ingenieros del Perú, Consejo departamental de Lima.	28
Fuente: Base de Datos		Muestra Total 52

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Las técnicas de recolección de datos.

La técnica que se empleó durante la investigación fue la encuesta que permitió obtener información mediante la interrogación Alelú Cantín López y Rodríguez (2018) y Chávez (2008)

Los instrumentos.

En esta investigación se utilizó el instrumento denominado el cuestionario, usado al investigar por la técnica de encuesta (Cerde,1991). Se trata de un documento que acopia en forma sistematizada los resultados (indicadores) de la variable “factores que afectan la competitividad”, comprometida en el objetivo de la encuesta.

Este instrumento es considerado válido para que obtengamos y registremos datos, y tiene como características la variabilidad y la adecuación, considerando que permite registrar información en el campo de los hechos y a los mismos sujetos determinados para la investigación.

Para esta investigación el cuestionario fue construido por el investigador con el propósito de identificar “Factores que afectan la Competitividad”, y recoger información de la variable conformada por 89 ítems.

La Validez

Se utilizó el criterio de juicio que implicó recurrir a docentes metodólogos para determinar si el instrumento utilizado sirve para medir la variable de estudio. Sus resultados se observan en el anexo 3.

La Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se realizó por medio de la Prueba estadística Alfa de Cronbach y se aplicó a una muestra piloto de 15 unidades de análisis. (Véase Anexo 01). En el siguiente cuadro se presenta el valor calculado en Excel con el que se determinó el grado de confiabilidad de la muestra.

CUADRO DE CONFIABILIDAD DE ALPHA DE CROMBACH			
INSTRUMENTO	POR	ALPHA DE CROMBACH	CONDICION
Cuestionario	Excel	0.9762	Muy Alta

Fuente: Base de Datos

El siguiente cuadro presenta la interpretación de los valores de confiabilidad para el Alpha de Cronbach, en función al cuadro de del investigador Ruiz (2000)

INTERPRETACION DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD	
Rangos	Magnitud
De 0.81 a 1.00	Muy alta
De 0.61 a 0.80	Alta
De 0.41 a 0.60	Moderada
De 0.21 a 0.40	Baja
De 0.01 a 0.20	Muy Baja

Fuente: Ruiz 2000, p. (70)

2.5 Método de análisis de datos.

Pará el análisis y procesamiento de datos se recurrió a la estadística descriptiva, con tablas de frecuencias cuantitativas, figura de barras (Como medio de apoyo se utilizará el programa Excel). Así como del método interpretativo inferencial.

2.6 Aspectos éticos.

La información recogida se utilizará de acuerdo a los fines de la investigación y se manejará de acuerdo a los aspectos éticos que declaro:

El Principio del Albedrío, es la libertad que toda persona tiene para decidir por sí misma en todos los escenarios de su vida, con conocimiento de causa y efecto. Sin imposición de ningún tipo y respetando el albedrío de los demás.

El Principio de la Fidelidad, y declaro que en mi trabajo he referenciado a los diferentes autores y material bibliográfico que he consultado.

El Principio de la Honestidad, declaro que el plan de mi proyecto, es propio. Y cuento los sustentos debidamente acreditados y he declarado a los participantes de la muestra analizada que nadie conocerá la información proporcionada por ellos.

El Principio de la Integridad, Como investigador declaro incorrupto y mi integridad moral en alto, en cualquier escenario de mi vida profesional y personal.El Principio de la Igualdad, declaro el derecho de que toda persona no debe ser discriminada por consideraciones culturales, ideológicas, políticas, sociales o económicas. Y respeto la variedad de los temas seleccionados en Venta al por menor de prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en comercios especializados mi trabajo de investigación, adoptando una postura equitativa en una distribución de los beneficios y riesgos entre los miembros de la sociedad.

III. Resultados

Luego de procesar estadísticamente los datos, presento los resultados obtenidos considerando cuenta el orden de los objetivos

3.1 De los objetivos específicos

Presento la estadística descriptiva de los factores externos que afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”, como dimensión agrupada, en la Tabla N° 1 y la Figura N° 1; y por cada uno de los 11 factores que lo componen ordenados desde la tabla N° 2 hasta la Tabla N° 12 con sus correspondientes figuras, e interpretación estadística inferencial.

Presento la estadística descriptiva de los factores internos que afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”, como dimensión agrupada en la Tabla N° 13 y la Figura N° 13; y por cada uno de por 58 factores que lo componen ordenados desde la Tabla N° 14 hasta la Tabla N° 71 con sus correspondientes figuras, e interpretación estadística inferencial.

Presento la estadística descriptiva de los índices que afectan la competitividad de la empresa en estudio como dimensión agrupada en la Tabla N° 72 y Figura N° 72; así como por cada uno de los 29 índices que lo componen desde la Tabla N° 73 hasta la Tabla N° 101, con sus correspondientes figuras, e interpretación estadística inferencial.

3.2 Del objetivo general

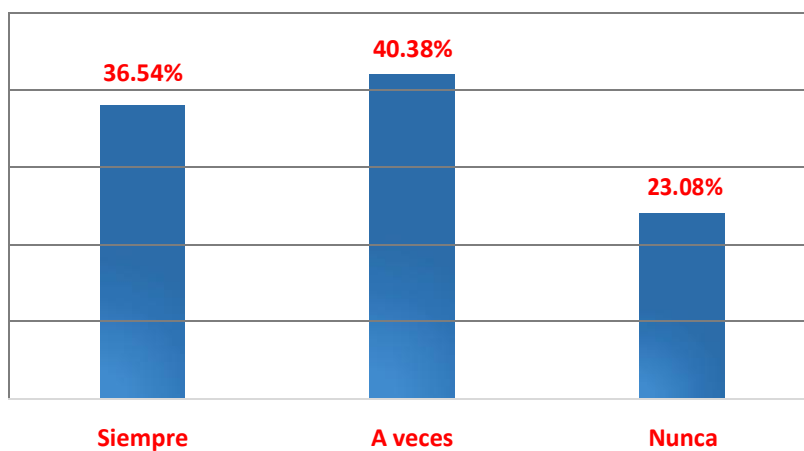
Presento la Tabla N° 102, así como la Figura N° 102 y la interpretación estadística inferencial de los factores que afectan la competitividad de la empresa Proyectos e Inversiones M.C. EIRL.

Tabla 1

*Factores externos, afectan la competitividad de la empresa
"Proyectos e Inversiones M.C."*

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	19	36.54%
A veces	21	40.38%
Nunca	12	23.08%
TOTAL	52	100.00%

*Figura 1 Factores externos, afectan la competitividad
de empresa "Proyectos e Inversiones M.C."*

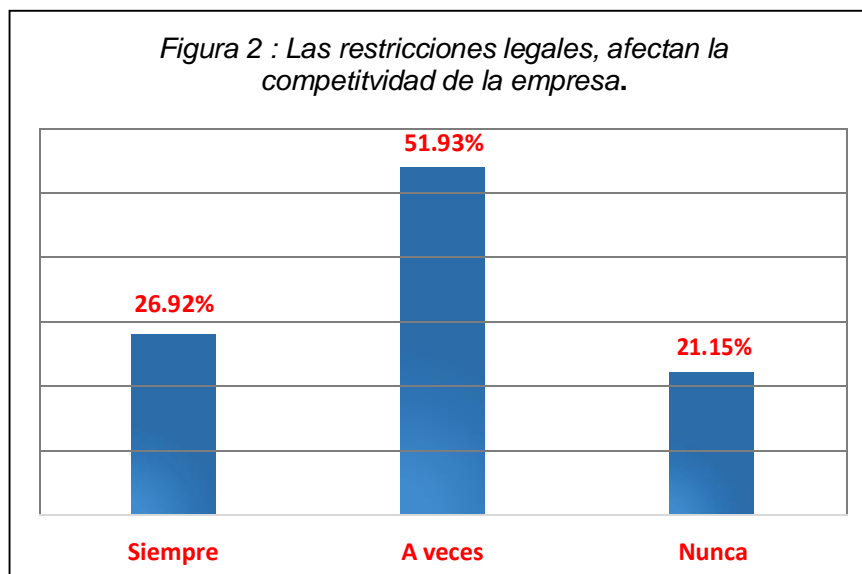


Descripción estadística. – De la tabla N° 1 y figura N° 1 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 40.38 % declaran que “a veces” los factores externos afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”; El 36.54 % afirman que “siempre” los factores externos afectan la competitividad de la empresa; Y el 23.08 % declaran que “nunca” los factores externos afectan la competitividad de la misma

TABLA 2

Las restricciones legales afectan la competencia de la empresa.

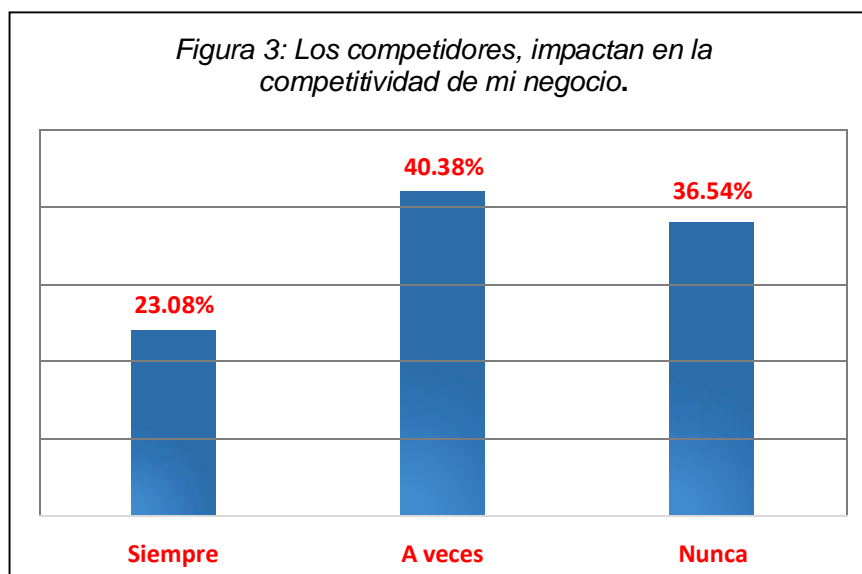
Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	14	26.92%
A veces	27	51.93%
Nunca	11	21.15%
TOTAL	52	100.00%



Descripción estadística. – De la tabla N° 2 y figura N° 2 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 51.93 % declaran que “a veces” las restricciones legales afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.; El 26.92 % afirman que “siempre” las restricciones legales afectan la competitividad de la empresa; Y el 21.15 % declaran que “nunca” las restricciones legales afectan la competitividad de la misma.

Tabla 3 Los competidores, impactan en la competitividad de mi negocio.

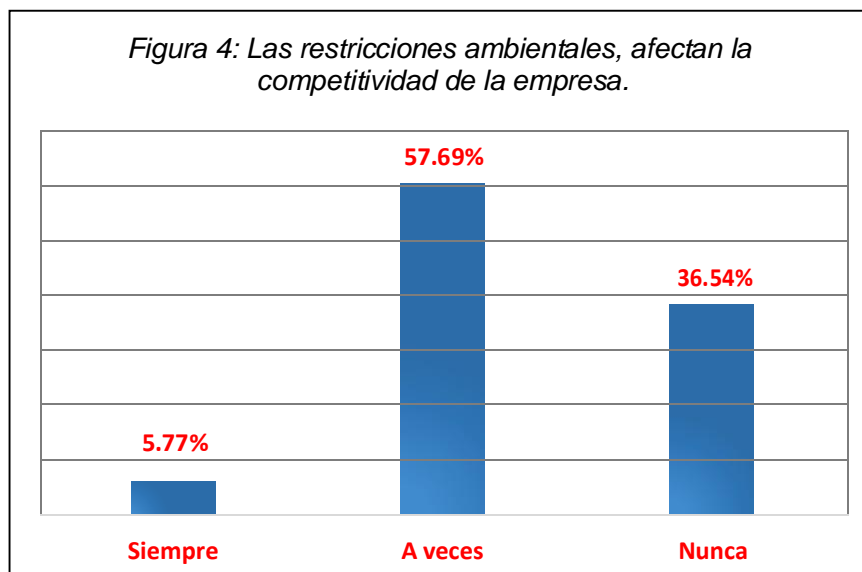
Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	12	23.08%
A veces	21	40.38%
Nunca	19	36.54%
TOTAL	52	100.00%



Descripción estadística. – De la tabla N° 3 y figura N° 3 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 40.38% declaran que “a veces” los competidores impactan en la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”; El 36.54% afirman que “nunca” los competidores impactan en la competitividad de la empresa; Y el 23.08% declaran que “siempre” los competidores impactan en la competitividad de la misma.

Tabla 4 Las restricciones ambientales, afectan la competitividad de la empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	3	5.77%
A veces	30	57.69%
Nunca	19	36.54%
TOTAL	52	100.00%

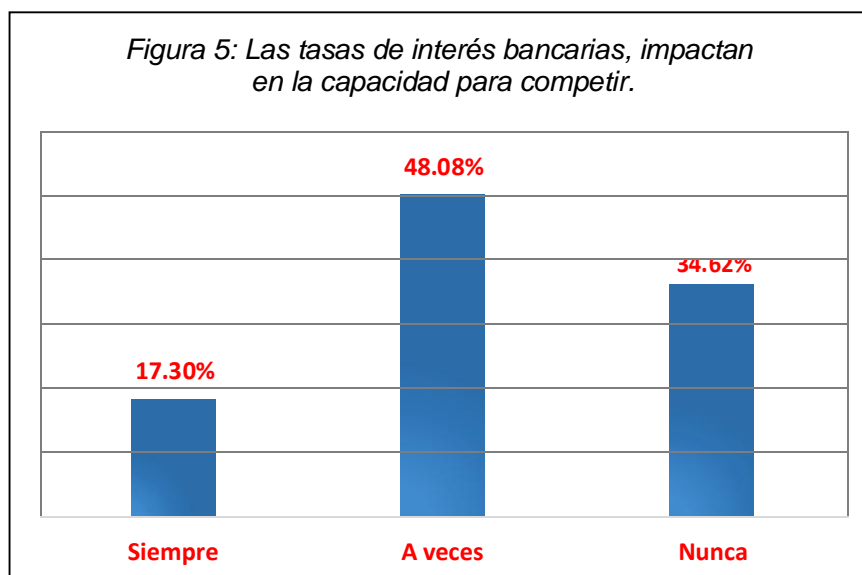


Descripción estadística.

De la tabla N° 4 y figura N° 4 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 57.69 % declaran que “a veces” las restricciones ambientales afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.; El 36.54% afirman que “nunca” las restricciones ambientales afectan la competitividad de la empresa; Y el 5.77 % declaran que “siempre” las restricciones ambientales afectan la competitividad de la misma.

.Tabla 5 Las tasas de interés bancarias, impactan en la capacidad para competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	9	17.30%
A veces	25	48.08%
Nunca	18	34.62%
TOTAL	52	100.00%

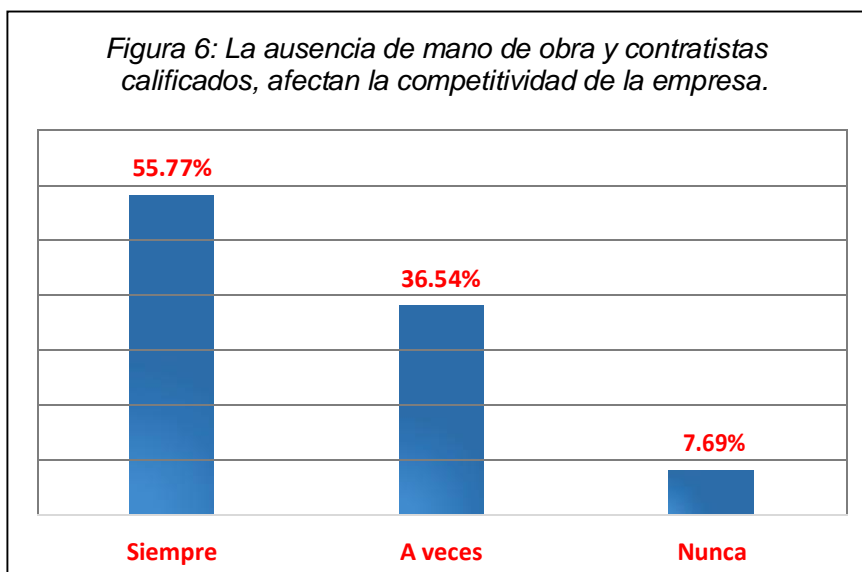


Descripción estadística.

De la tabla N° 5 y figura N° 5 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 48.08 % declaran que “a veces” las tasas de interés bancario afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.; El 34.62 % afirman que “nunca” las tasas de interés bancario afectan la competitividad de la empresa; Y el 17.30 % declaran que “siempre” las tasas de interés bancario afectan la competitividad de la misma.

Tabla N° 6 La ausencia de mano de obra y contratistas calificados, afectan la competitividad de la empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	29	55.77%
A veces	19	36.54%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

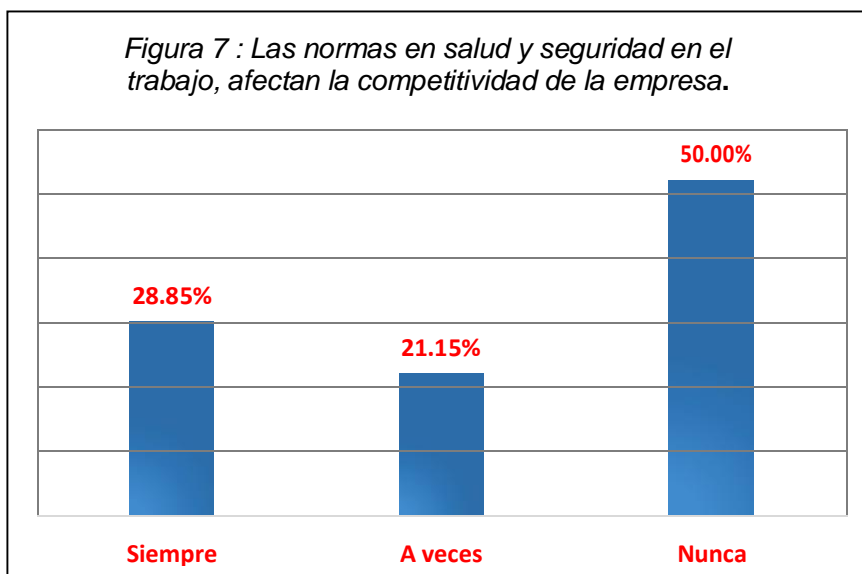


Descripción estadística.

De la tabla N° 6 y figura N° 6 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 55.77 % declaran que “siempre” la ausencia de la mano de obra y contratistas calificados afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.; El 36.54 % afirman que “a veces” la ausencia de la mano de obra y contratistas calificados afectan la competitividad de la empresa; Y el 7.69 % declaran que “nunca” la ausencia de la mano de obra y contratistas calificados afectan la competitividad de la misma.

Tabla N° 7: Las normas en salud y seguridad en el trabajo, afectan la competitividad de la empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	15	28.85%
A veces	11	21.15%
Nunca	26	50.00%
TOTAL	52	100.00%

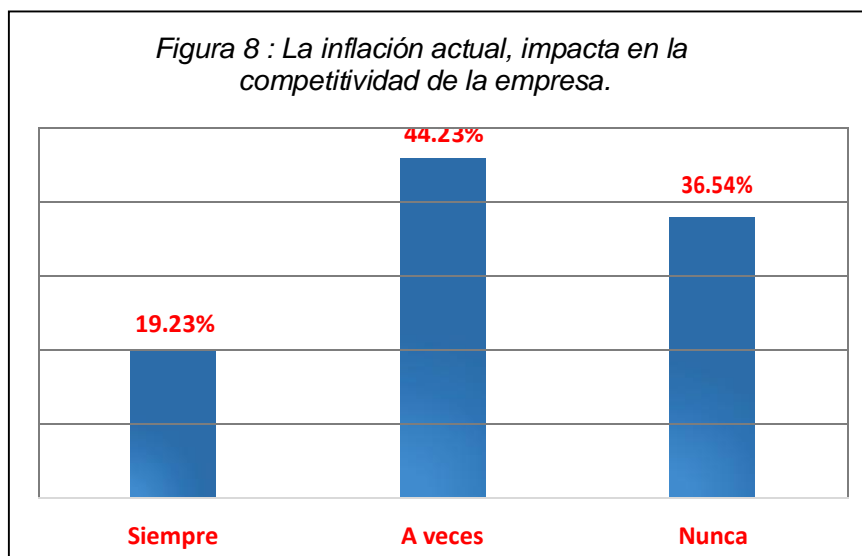


Descripción estadística.

De la tabla N° 7 y figura N° 7 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 50.00 % declaran que “nunca” las normas de salud y seguridad en el trabajo afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.; El 28.85 % afirman que “siempre” las normas de salud y seguridad en el trabajo afectan la competitividad de la empresa; Y el 21.15 % declaran que “a veces” las normas de salud y seguridad en el trabajo afectan la competitividad de la misma.

Tabla 8 : La inflación actual, impacta en la competitividad de la empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	10	19.23%
A veces	23	44.23%
Nunca	19	36.54%
TOTAL	52	100.00%

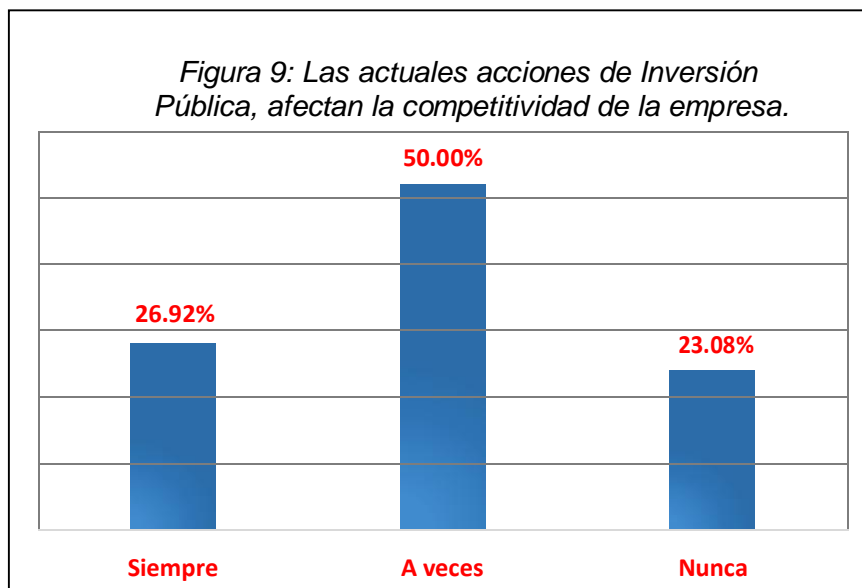


Descripción estadística.

De la tabla N° 8 y figura N° 8 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 44.23 % declaran que “a veces” la inflación actual afecta la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.; El 36.54 % afirman que “nunca” la inflación actual afecta la competitividad de la empresa; Y el 19.23 % declaran que “siempre” la inflación actual afecta la competitividad de la misma.

Tabla 9 : Las actuales acciones de inversión pública, afectan la competitividad de la empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	14	26.92%
A veces	26	50.00%
Nunca	12	23.08%
TOTAL	52	100.00%

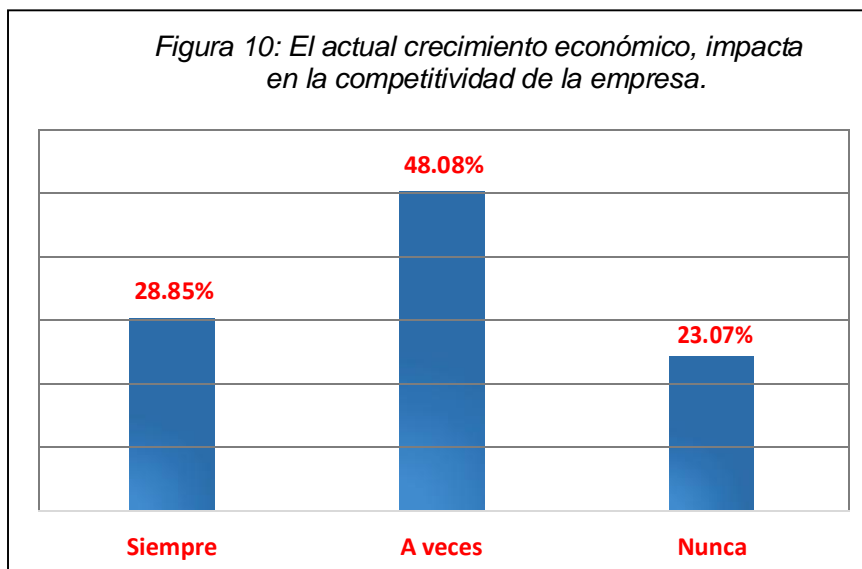


Descripción estadística.

De la tabla N° 9 y figura N° 9 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 50.00 % declaran que “a veces” las actuales acciones de inversión pública afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.; El 26.92 % afirman que “siempre” las actuales acciones de inversión pública afectan la competitividad de la empresa; Y el 23.08 % declaran que “nunca” las actuales acciones de inversión pública afectan la competitividad de la misma.

Tabla 10: El actual crecimiento económico, impacta en la competitividad de la empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	15	28.85%
A veces	25	48.08%
Nunca	12	23.07%
TOTAL	52	100.00%

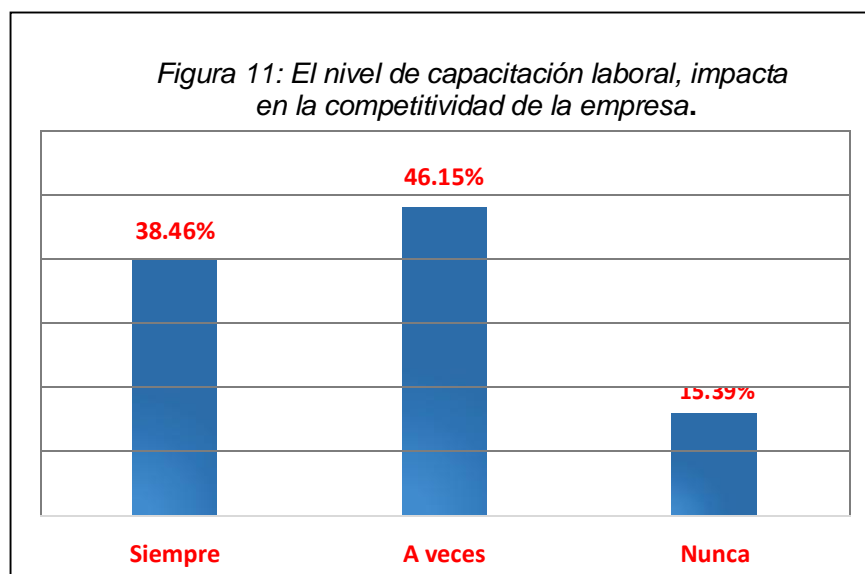


Descripción estadística.

De la tabla N° 10 y figura N° 10 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 48.08 % declaran que “a veces” el actual crecimiento económico afecta la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”; El 28.85 % afirman que “siempre” el actual crecimiento económico afecta la competitividad de la empresa; Y el 23.07% declaran que “nunca” el actual crecimiento económico afecta la competitividad de la misma.

Tabla 11: El nivel de capacitación laboral, impacta en la competitividad de la empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	20	38.46%
A veces	24	46.15%
Nunca	8	15.39%
TOTAL	52	100.00%

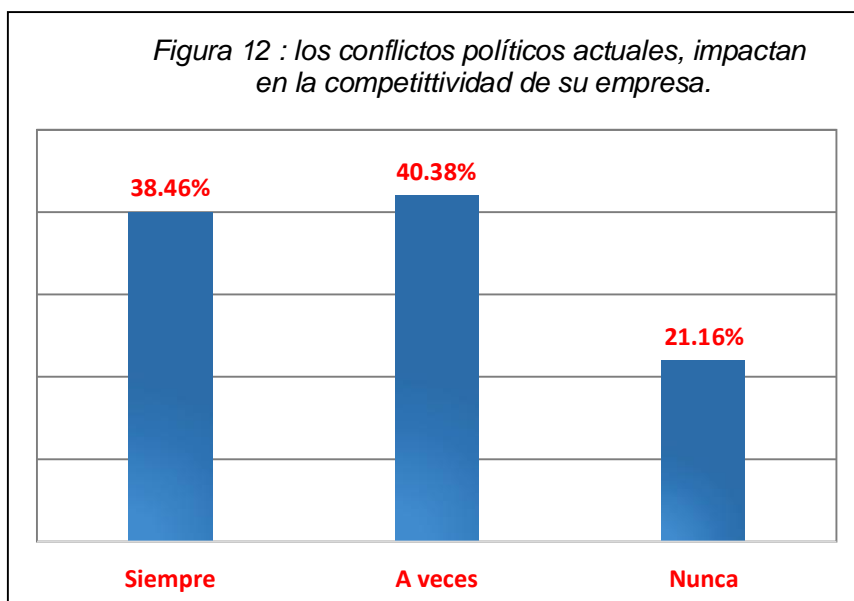


Descripción estadística.

De la tabla N° 11 y figura N° 11 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 46.15 % declaran que “a veces” el nivel de capacitación laboral afecta la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.; El 38.46 % afirman que “siempre” el nivel de capacitación laboral afecta la competitividad de la empresa; Y el 15.39 % declaran que “nunca” el nivel de capacitación laboral afecta la competitividad de la misma.

Tabla 12: Los conflictos políticos actuales, impactan en la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	20	38.46%
A veces	21	40.38%
Nunca	11	21.16%
TOTAL	52	100.00%

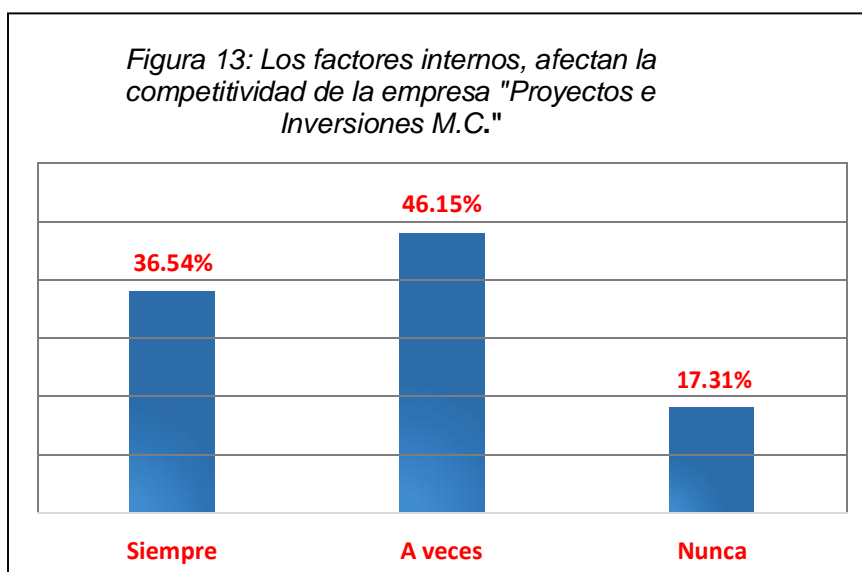


Descripción estadística.

De la tabla N° 12 y figura N° 12 de la muestra en estudio, observo que, de los encuestados el 40.38 % declaran que “a veces” los conflictos políticos actuales afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”; El 38.46 % afirman que “siempre” los conflictos políticos actuales la competitividad de la empresa; Y el 21.16 % declaran que “nunca” los conflictos políticos actuales la competitividad de la misma.

Tabla 13 Los factores internos, afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	19	36.54%
A veces	24	46.15%
Nunca	9	17.31%
TOTAL	52	100.00%

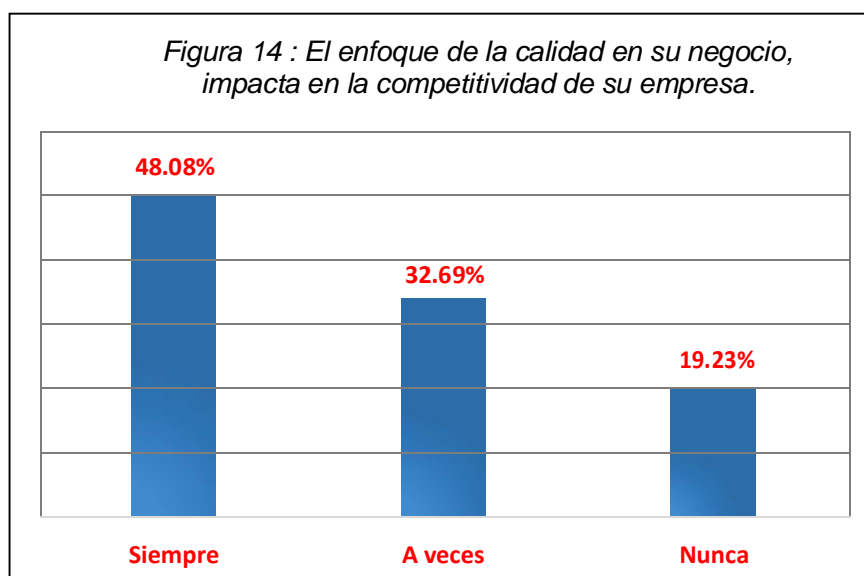


Descripción estadística.

De la Tabla N° 13 y Figura N° 13 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 46.15% expresan que "a veces" los factores internos afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."; El 36.54% afirman que "siempre" los factores internos afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."; Y el 17.31% declaran que "nunca" los factores internos afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C.".

Tabla 14 El enfoque de la calidad en su negocio, impacta en la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	25	48.08%
A veces	17	32.69%
Nunca	10	19.23%
TOTAL	52	100.00%

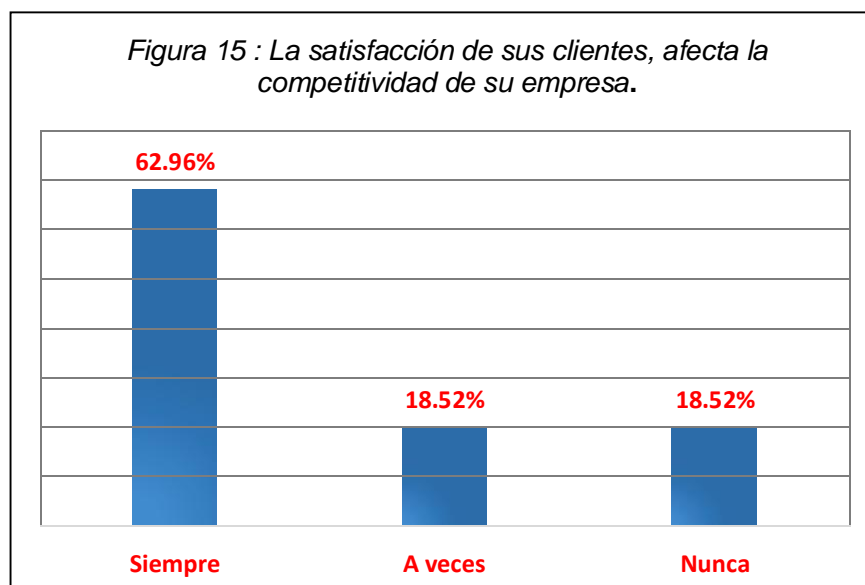


Descripción estadística.

De la Tabla y Gráfico N° 14 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “siempre” El enfoque de la calidad en su negocio, impacta en la competitividad de su empresa. El 32.69% afirman que “a veces” El enfoque de la calidad en su negocio, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 19.23% declaran que “nunca” El enfoque de la calidad en su negocio, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 15: La satisfacción de los clientes, afecta la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	34	62.96%
A veces	10	18.52%
Nunca	10	18.52%
TOTAL	54	100.00%

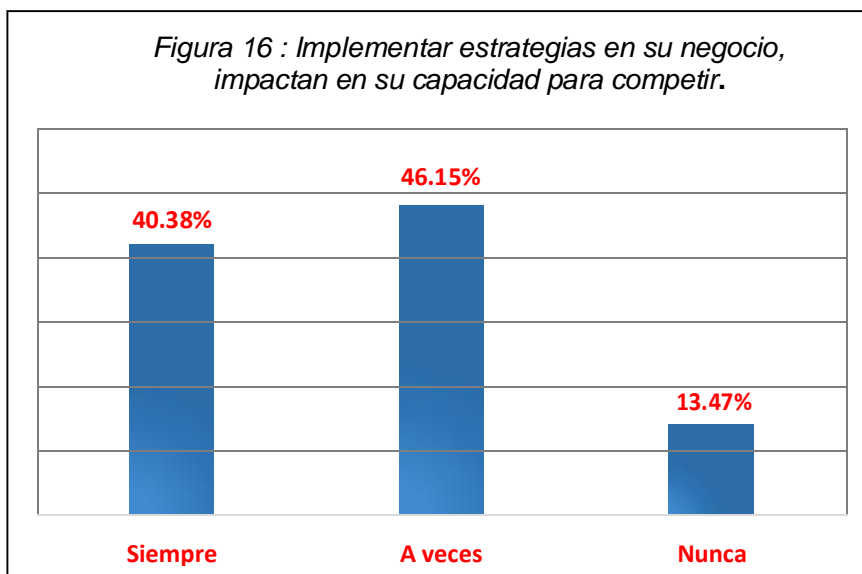


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 15 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 62.96% expresan que “siempre” la satisfacción de los clientes, afecta la competitividad de la empresa. El 18.52% de los encuestados afirman que “a veces” y “nunca” la satisfacción de los clientes, afecta la competitividad de la empresa.

Tabla 16 : Implementar estrategias en su negocio, impactan en su capacidad para competir.

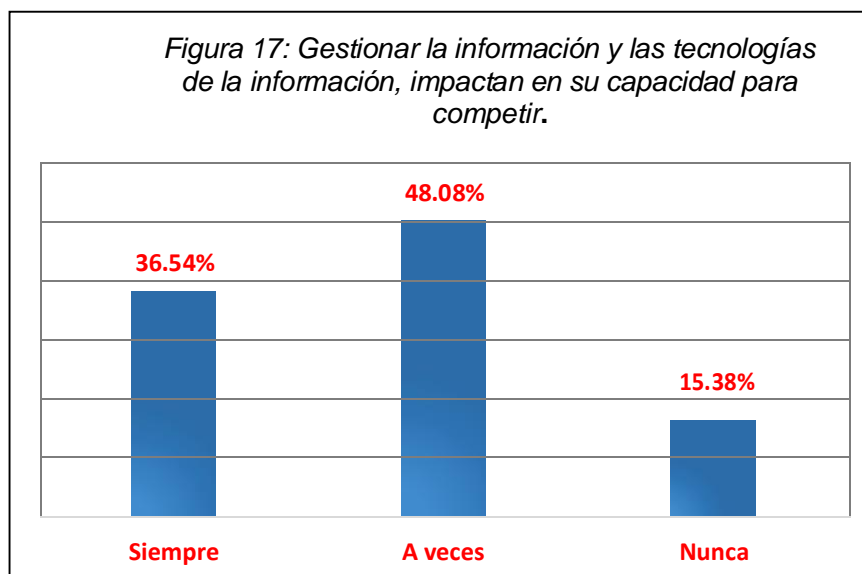
Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	21	40.38%
A veces	24	46.15%
Nunca	7	13.47%
	52	100.00%



Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 16 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 40.38% expresan que “a veces” Implementar estrategias en su negocio, impacta en su capacidad para competir. El 46.15% afirman que “siempre” Implementar estrategias en su negocio, impacta en su capacidad para competir. Y el 13.47% declaran que “nunca” Implementar estrategias en su negocio, impacta en su capacidad para competir.

Tabla N° 17 : Gestionar la información y las tecnologías de la información, impactan en su capacidad para competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	19	36.54%
A veces	25	48.08%
Nunca	8	15.38%
TOTAL	52	100.00%

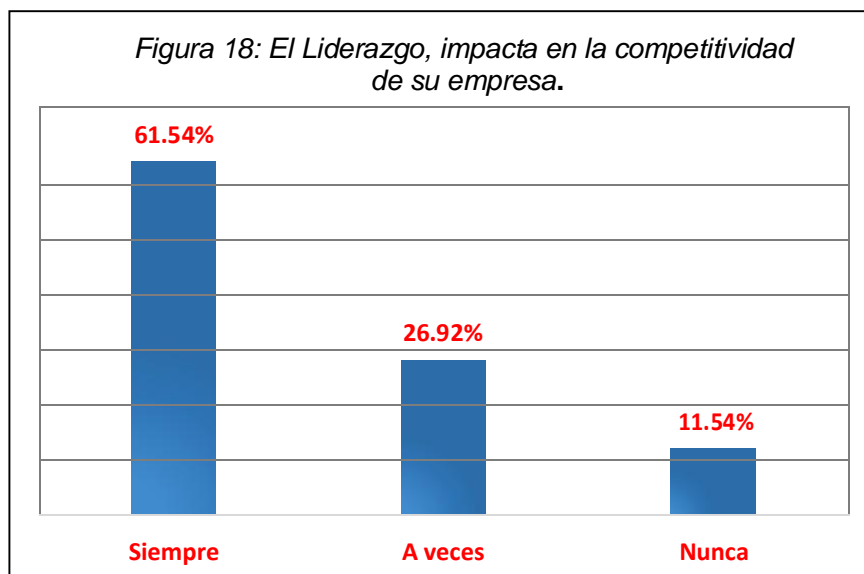


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 17 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “a veces” Gestionar la información y las Tecnologías de la información, impacta en su capacidad para competir. El 36.54% afirman que “siempre” Gestionar la información y las Tecnologías de la información, impacta en su capacidad para competir. Y el 15.38% declaran que “nunca” Gestionar la información y las Tecnologías de la información, impacta en su capacidad para competir.

Tabla 18 El Liderazgo, impacta en la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	32	61.54%
A veces	14	26.92%
Nunca	6	11.54%
TOTAL	52	100.00%

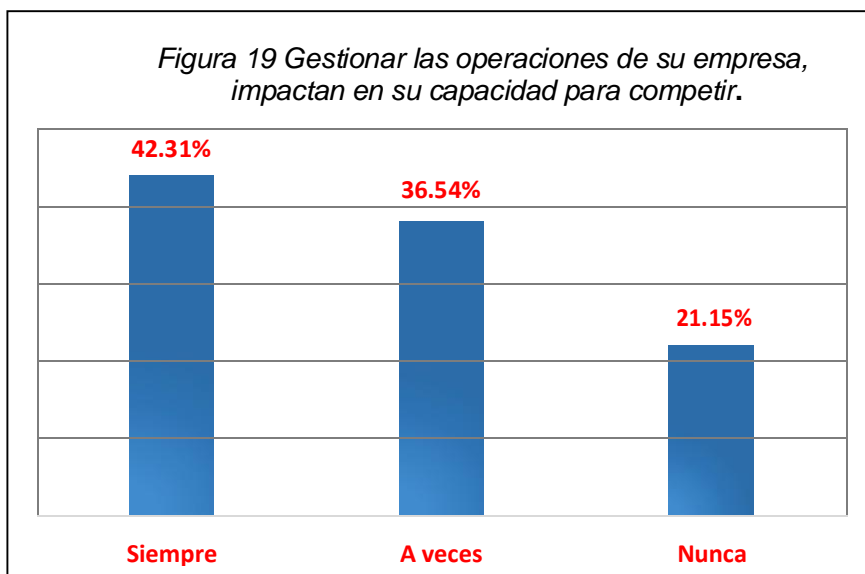


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 18 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 61.54% expresan que “siempre” el Liderazgo, impacta en la competitividad de la empresa. El 26.92% afirman que “a veces” el Liderazgo, impacta en la competitividad de la empresa. Y el 11.54% declaran que “nunca” el Liderazgo, impacta en la competitividad de la empresa.

Tabla 19: Gestionar las operaciones de la empresa, impacta en su capacidad para competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	22	42.31%
A veces	19	36.54%
Nunca	11	21.15%
TOTAL	52	100.00%

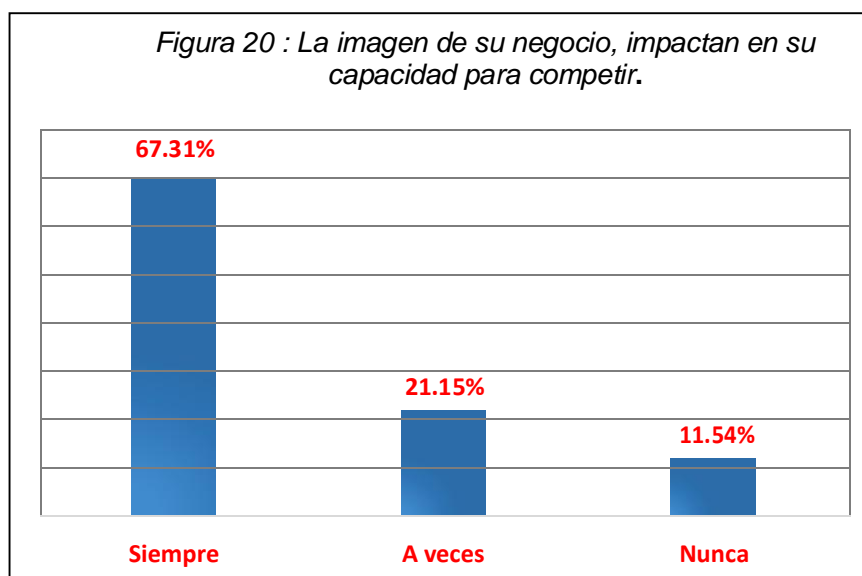


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 19 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 42.31% expresan que “siempre” gestionar las operaciones de la empresa, impacta en su capacidad para competir. El 36.54% afirman que “a veces” gestionar las operaciones de la empresa, impacta en su capacidad para competir. Y el 21.15% declaran que “nunca” gestionar las operaciones de la empresa, impacta en su capacidad para competir.

Tabla 20: La Imagen de su negocio, impacta en su capacidad para competir.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	35	67.31%
A veces	11	21.15%
Nunca	6	11.54%
TOTAL	52	100.00%

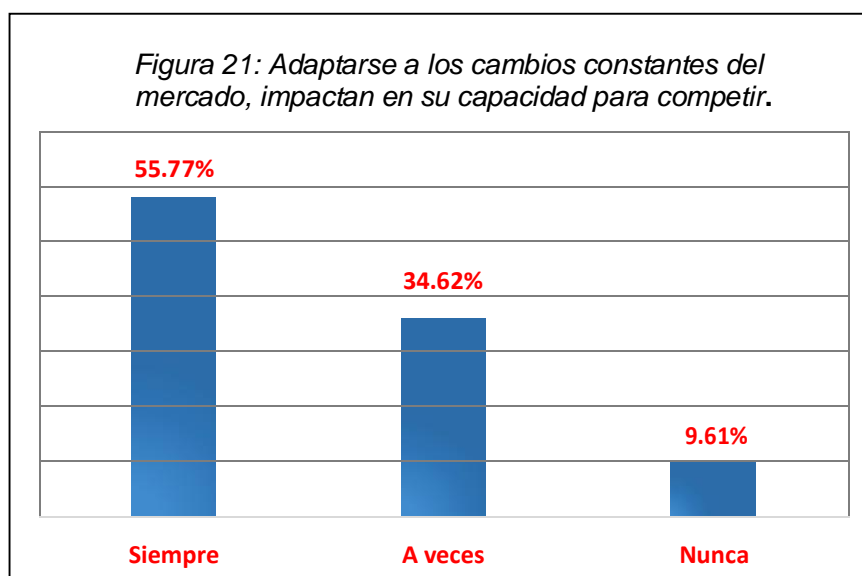


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 20 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 67.31% expresan que “siempre” la imagen de su negocio impacta en su capacidad para competir. El 21.15% afirman que “a veces” la imagen de su negocio impacta en su capacidad para competir. Y el 11.54% declaran que “nunca” la imagen de su negocio impacta en su capacidad para competir.

Tabla 21: Adaptarse a cambios constantes del mercado, impactan en su capacidad para competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	29	55.77%
A veces	18	34.62%
Nunca	5	9.61%
TOTAL	52	100.00%

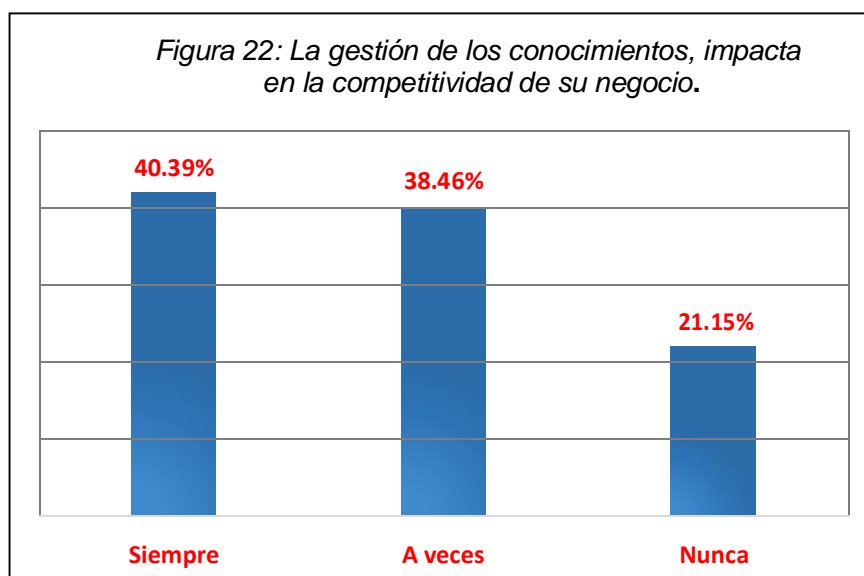


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 21 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 55.77% expresan que “siempre” adaptarse a cambios constantes del mercado, impacta en su capacidad para competir. El 34.62% afirman que “a veces” adaptarse a cambios constantes del mercado, impacta en su capacidad para competir. Y el 9.61% declaran que “nunca” adaptarse a cambios constantes del mercado, impacta en su capacidad para competir.

Tabla 22: La Gestión de conocimientos, impacta en la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	21	40.39%
A veces	20	38.46%
Nunca	11	21.15%
TOTAL	52	100.00%

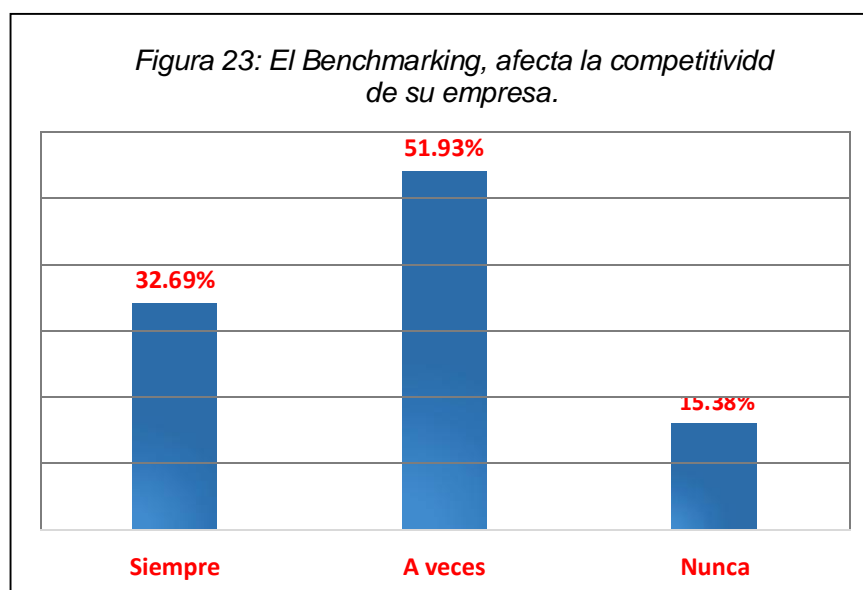


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 22 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 40.39% expresan que “siempre” la gestión de conocimientos, impacta en la competitividad del negocio. El 38.46% afirman que “a veces” la gestión de conocimientos, impacta en la competitividad del negocio. Y el 21.15% declaran que “nunca” la gestión de conocimientos, impacta en la competitividad del negocio.

Tabla 23: El benchmarking, afecta la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	17	32.69%
A veces	27	51.93%
Nunca	8	15.38%
TOTAL	52	100.00%

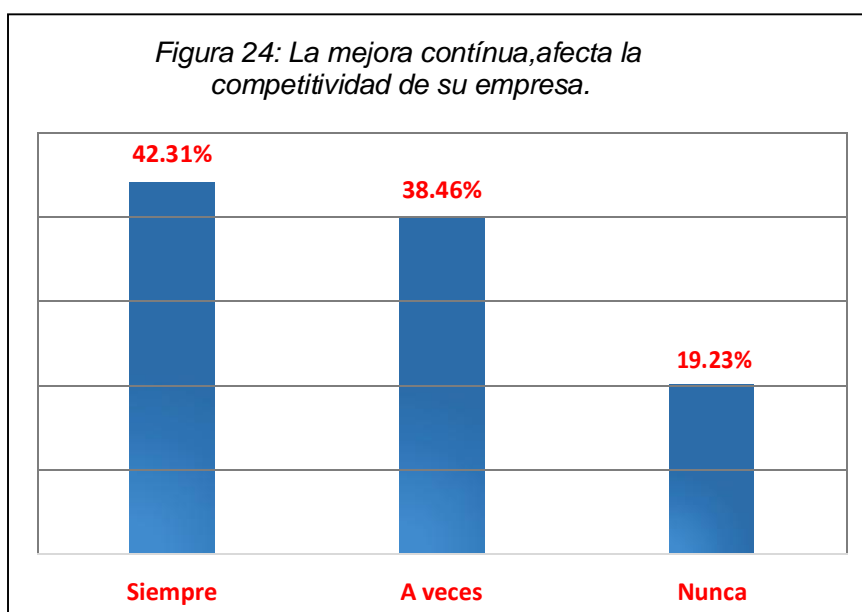


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 23 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 51.93% expresan que “a veces” el benchmarking, afecta la competitividad en la empresa. El 32.69% afirman que “siempre” el benchmarking, afecta la competitividad en la empresa. Y el 15.38% declaran que “nunca” el benchmarking, afecta la competitividad en la empresa.

Tabla 24: La mejora continua, afecta la competitividad de la empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	22	42.31%
A veces	20	38.46%
Nunca	10	19.23%
TOTAL	52	100.00%

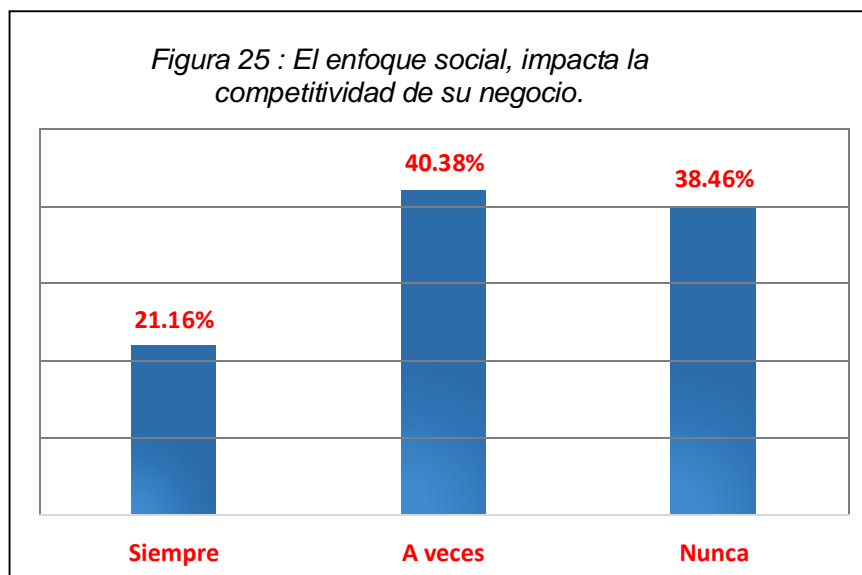


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 24 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 42.31% expresan que “siempre” la mejora continua, afecta la competitividad de la empresa. El 38.46% afirman que “a veces” la mejora continua, afecta la competitividad de la empresa. Y el 19.23% declaran que “nunca” la mejora continua, afecta la competitividad de la empresa.

Tabla 25 : El enfoque social, impacta en la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	11	21.16%
A veces	21	40.38%
Nunca	20	38.46%
TOTAL	52	100.00%

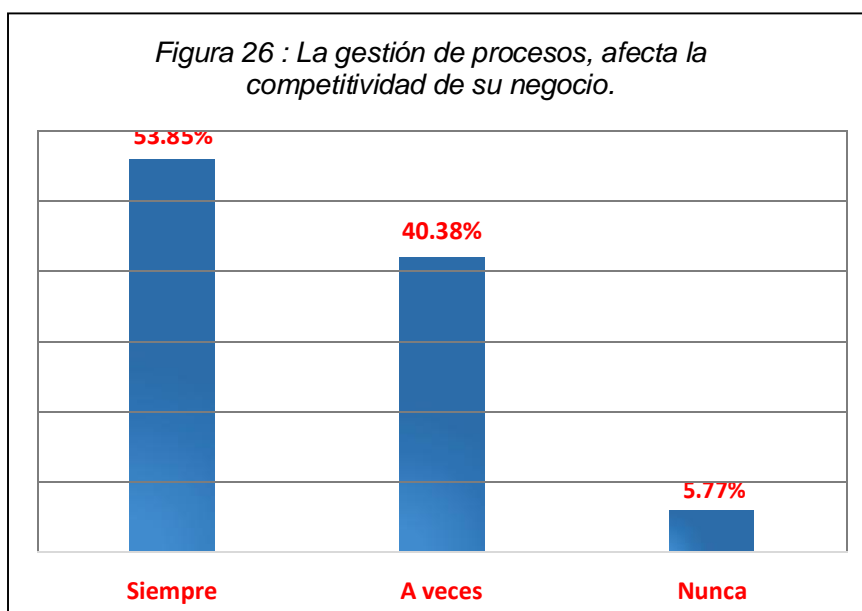


Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 25 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 40.38% expresan que “a veces” el enfoque social, impacta en la competitividad de la empresa. El 38.46% afirman que “nunca” el enfoque social, impacta en la competitividad de la empresa. Y el 21.16% declaran que “siempre” el enfoque social, impacta en la competitividad de la empresa.

Tabla 26 : La gestión de procesos, afecta la competitividad de su negocio

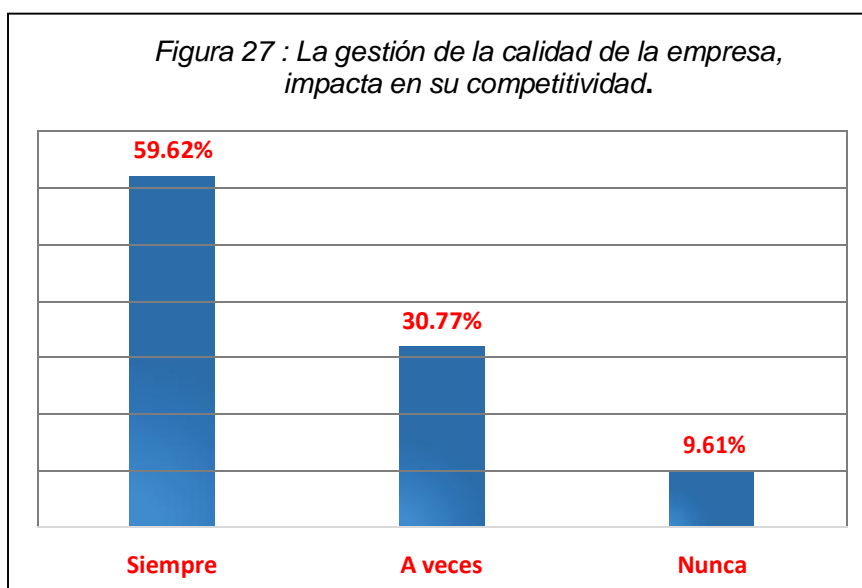
Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	28	53.85%
A veces	21	40.38%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%



Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 26 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 53.85% expresan que “siempre” la gestión de procesos, determina la competitividad del negocio. El 30.38% afirman que “a veces” la gestión de procesos, determina la competitividad del negocio. Y el 5.77% declaran que “nunca” la gestión de procesos, determina la competitividad del negocio.

Tabla 27 : La gestión de la calidad de la empresa, impacta en su competitividad.

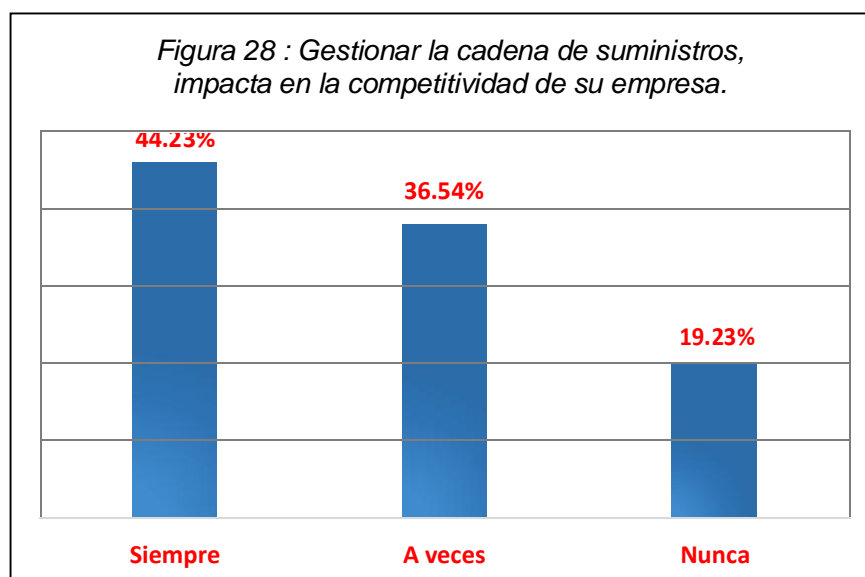
Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	31	59.62%
A veces	16	30.77%
Nunca	5	9.61%
TOTAL	52	100.00%



Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 27 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción en la ciudad de Lima, el 59.62% expresan que “siempre” la gestión de la calidad en la empresa, impacta en su competitividad. El 30.77% afirman que “a veces” la gestión de la calidad en la empresa, impacta en su competitividad. Y el 9.61% declaran que “nunca” la gestión de la calidad en su empresa, impacta en su competitividad.

Tabla 28 : Gestionar la cadena de suministros, impacta en la competitividad de su empresa.

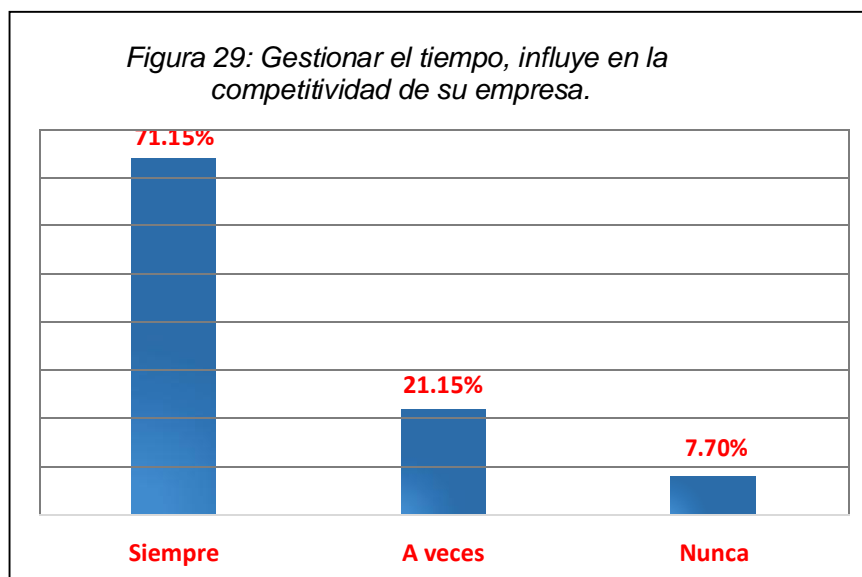
Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	23	44.23%
A veces	19	36.54%
Nunca	10	19.23%
TOTAL	52	100.00%



Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 28 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 44.23% expresan que “siempre” la gestión de cadena de suministros, impacta en la competitividad de su empresa. El 36.54% afirman que “a veces” la gestión de cadena de suministros, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 19.23% declaran que “nunca” la gestión de cadena de suministros, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 29 : Gestionar el tiempo, influye en la competitividad de su empresa.

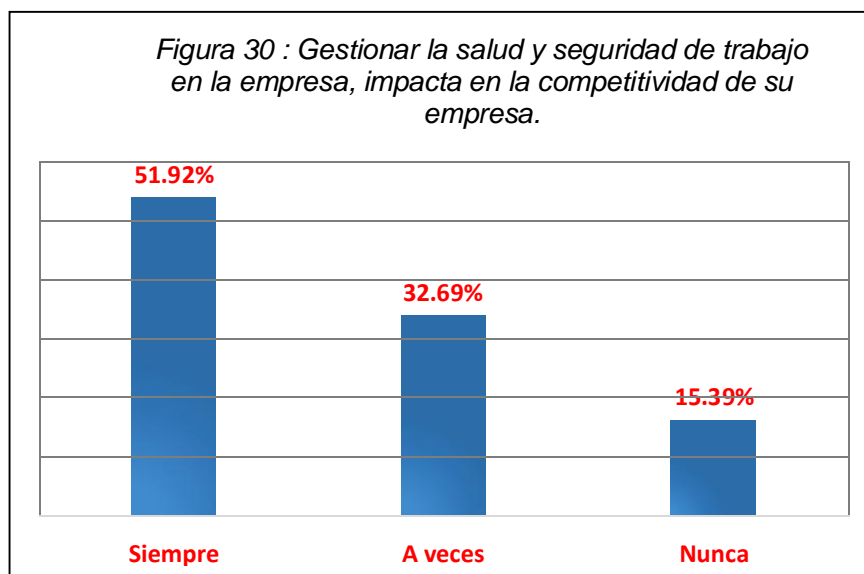
Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	37	71.15%
A veces	11	21.15%
Nunca	4	7.70%
TOTAL	52	100.00%



Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 29 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 71.15% expresan que “siempre” gestionar el tiempo, influye en la competitividad de su empresa. El 21.15% afirman que “a veces” gestionar el tiempo, influye en la competitividad de su empresa. Y el 7.70% declaran que “nunca” gestionar el tiempo, influye en la competitividad de su empresa.

Tabla 30 : Gestionar la seguridad y salud del trabajo en la empresa, impacta en la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	27	51.92%
A veces	17	32.69%
Nunca	8	15.39%
TOTAL	52	100.00%



Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 30 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 51.92% expresan que “siempre” gestionar la seguridad y salud del trabajo en la empresa, impacta en la competitividad de su empresa. El 32.69% afirman que “a veces” Gestionar la seguridad y salud del trabajo en la empresa, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 15.39% declaran que “nunca” gestionar la seguridad y salud del trabajo en la empresa, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 31: Gestionar los costos de su negocio, impacta en la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	36	69.23%
A veces	15	28.85%
Nunca	1	1.92%
TOTAL	52	100.00%



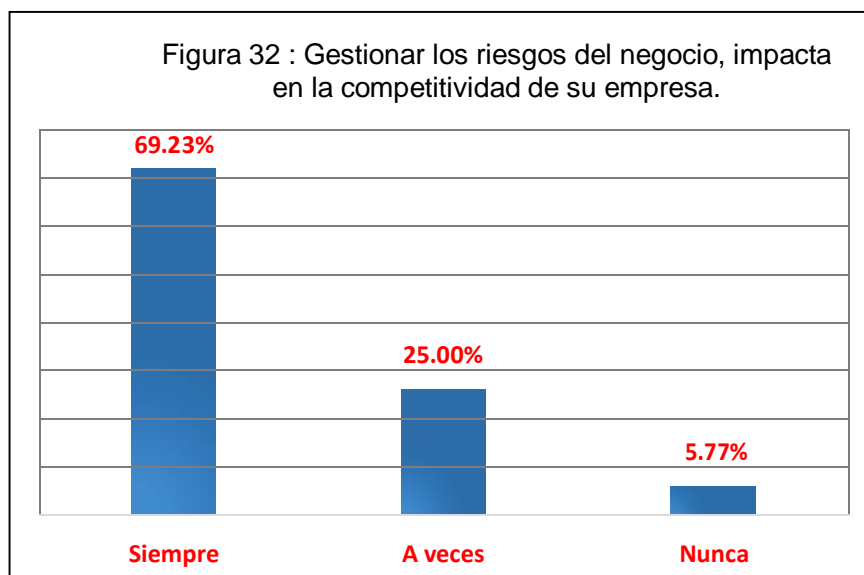
Fuente:

Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 31 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 69.23% expresan que “siempre” gestionar los costos de su negocio, impacta en la competitividad de su empresa. El 28.85% afirman que “a veces” gestionar los costos de su negocio, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 1.92% declaran que “nunca” gestionar los costos de su negocio, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 32: Gestionar los riesgos del negocio, impacta en la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	36	69.23%
A veces	13	25.00%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

Fuente: Base de datos (ANEXO 02)



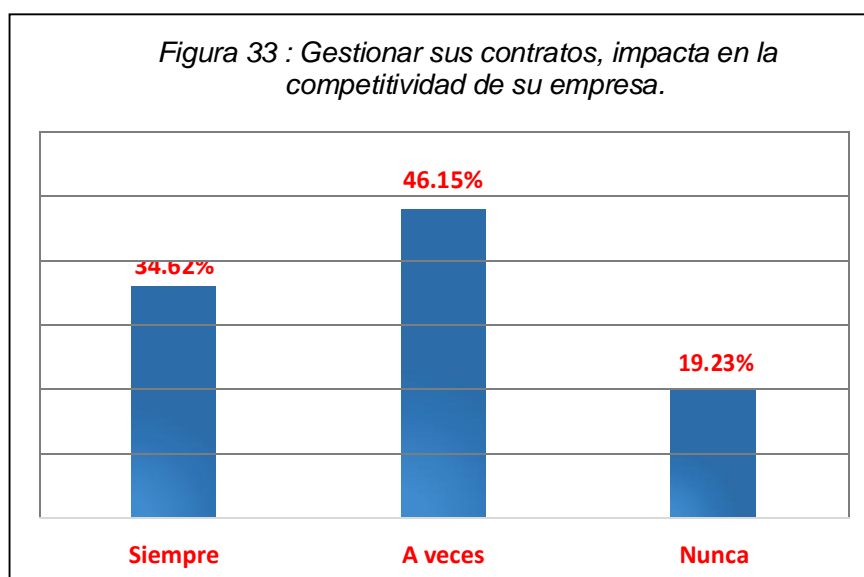
Fuente: Base de datos (ANEXO 0w)

Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 32 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 69.23% expresan que “siempre” gestionar los riesgos del negocio, impacta en la competitividad de su empresa. El 25.00% afirman que “a veces” gestionar los riesgos del negocio, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 5.77% declaran que “nunca” Gestionar los riesgos del negocio, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 33

Gestionar sus contratos, impacta en la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	18	34.62%
A veces TOTAL	24	46.15%
Nunca	10	19.23%
TOTAL	52	100.00%

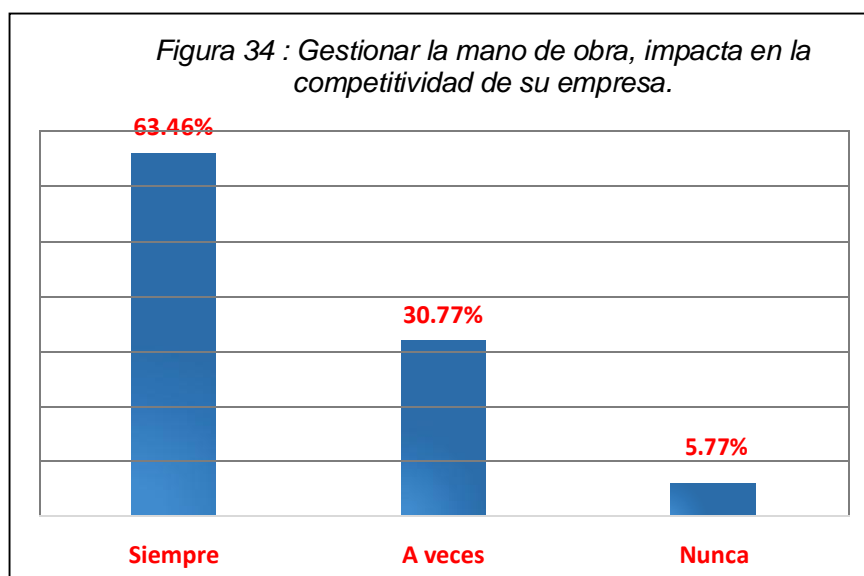


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 33 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 46.15% expresan que “a veces” gestionar sus contratos, impacta en la competitividad de su empresa. El 34.62% afirman que “siempre” gestionar sus contratos, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 19.23% declaran que “nunca” gestionar sus contratos, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 34

Gestionar la mano de obra, impacta en la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	33	63.46%
A veces	16	30.77%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

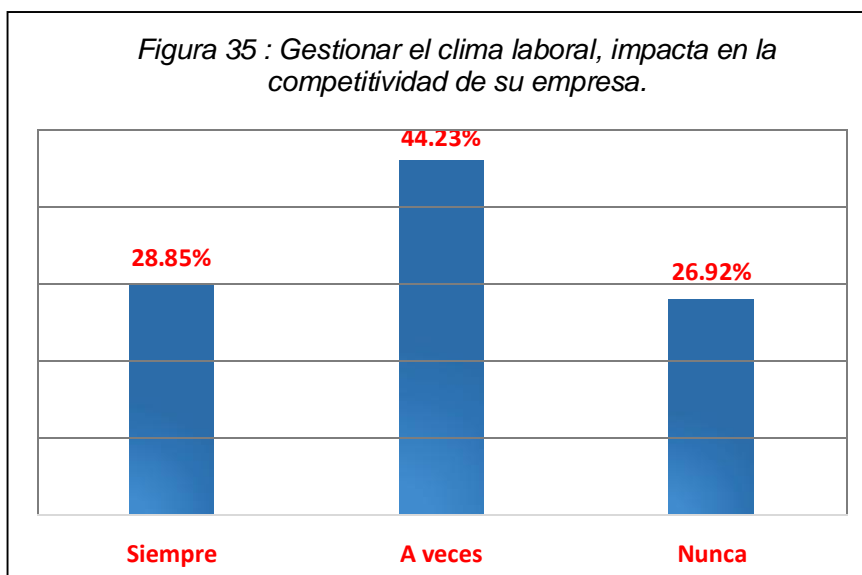


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura 34 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 63.46% expresan que “siempre” gestionar la mano de obra, impacta en la competitividad de su empresa. El 30.77% afirman que “a veces” gestionar la mano de obra, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 5.77% declaran que “nunca” gestionar la mano de obra, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 35

Gestionar el clima laboral, impacta en la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	15	28.85%
A veces	23	44.23%
Nunca	14	26.92%
TOTAL	52	100.00%



Descripción estadística.

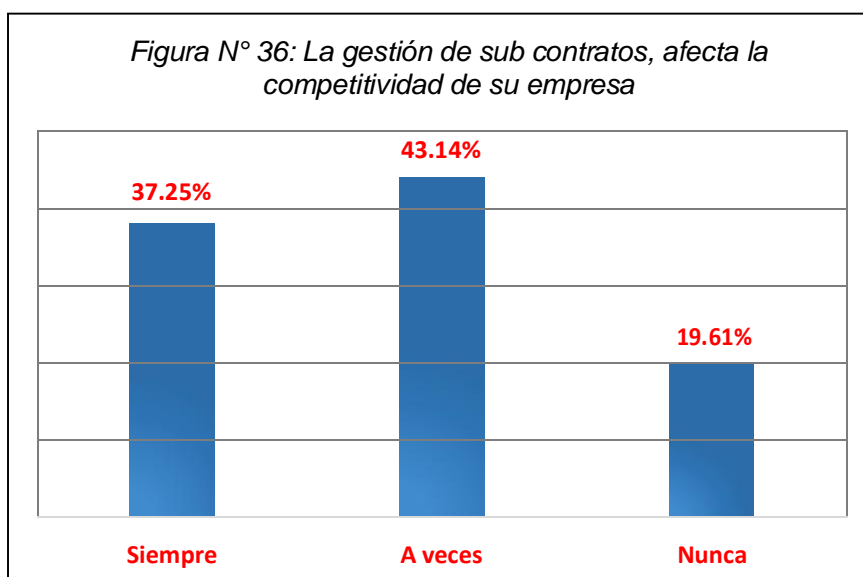
De la Tabla y Figura N° 35 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 44.23% expresan que “a veces” Gestionar el clima laboral, impacta en la competitividad de su empresa. El 28.85% afirman que “siempre” gestionar el clima laboral, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 26.92% declaran que “nunca” gestionar el clima laboral, impacta en la competitividad de su empresa

Tabla 36

La Gestión de los sub contratos, afecta la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	19	37.25%
A veces	22	43.14%
Nunca	10	19.61%
TOTAL	51	100.00%

Fuente: Base de datos (ANEXO 02)



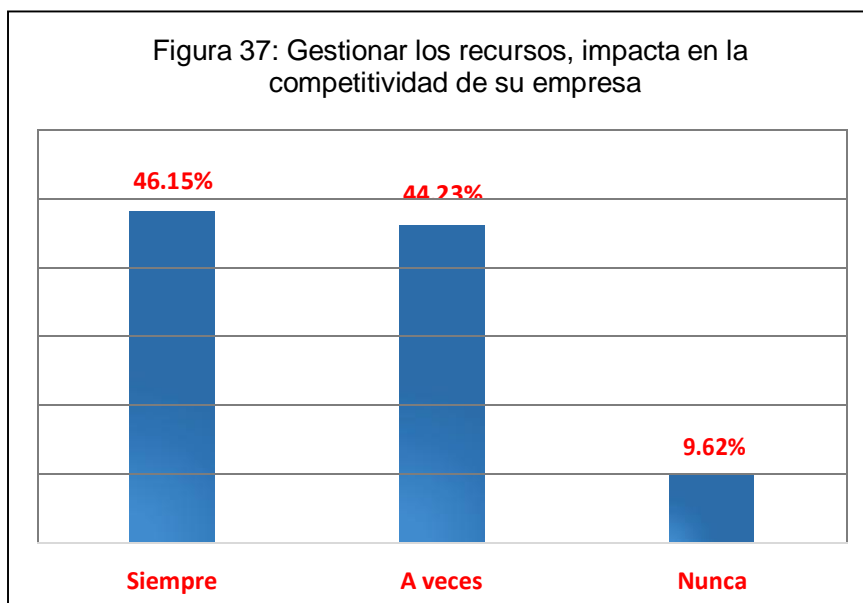
Descripción estadística.

De la Tabla y Figura N° 36 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 43.14 expresan que “a veces” la gestión de los sub contratos, afecta la competitividad de su empresa El 37.25 % afirman que “siempre” la gestión de los sub contratos, afecta la competitividad de su empresa Y el 19.61 % declaran que “nunca” la gestión de los sub contratos, afecta la competitividad de su empresa

Tabla 37

Gestionar los recursos, impacta en la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	24	46.15%
A veces	23	44.23%
Nunca	5	9.62%
TOTAL	52	100.00%

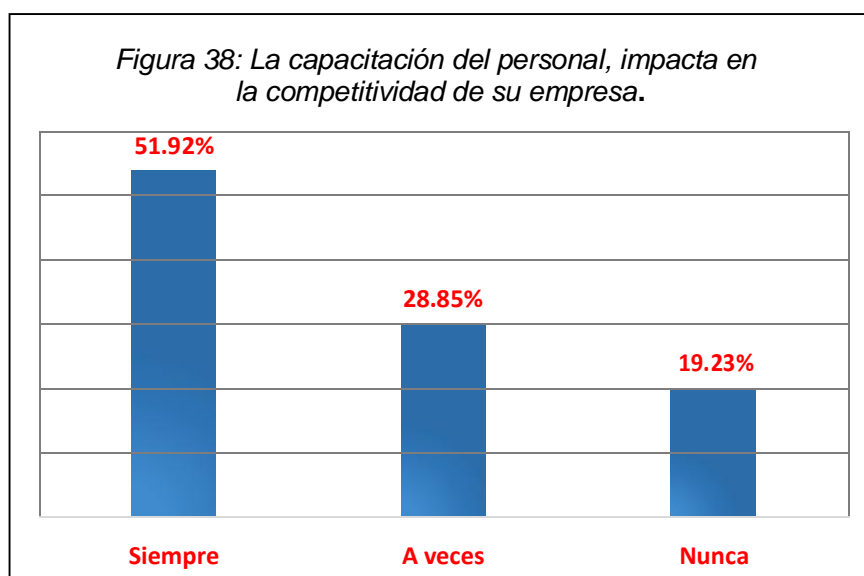


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 37 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 46.15% expresan que “siempre” gestionar los recursos, impacta en la competitividad de su empresa. El 44.23% afirman que “a veces” gestionar los recursos, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 9.62% declaran que “nunca” gestionar los recursos, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 38

La capacitación del personal, impacta en la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	27	51.92%
A veces	15	28.85%
Nunca	10	19.23%
TOTAL	52	100.00%

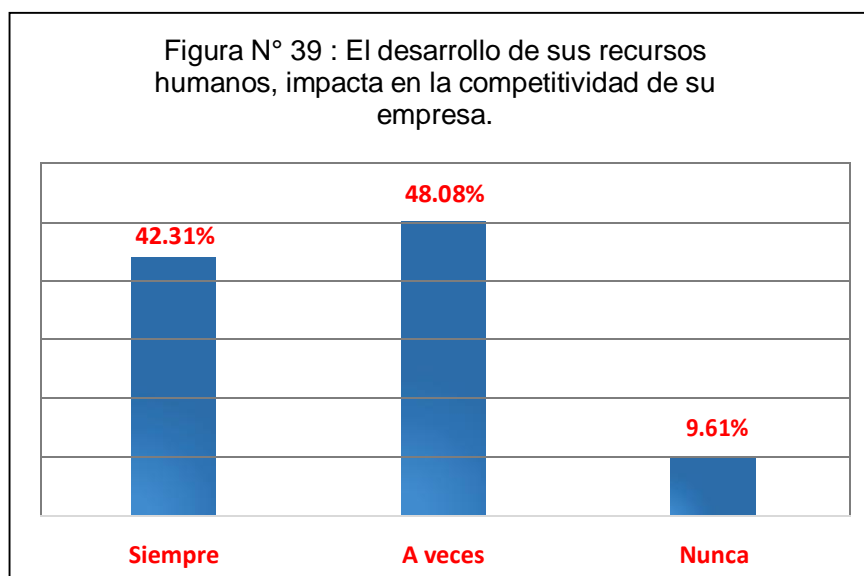


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 38 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 51.92 % expresan que “siempre” la capacitación del personal, impacta en la competitividad de su empresa. El 28.85 % afirman que “a veces” la capacitación del personal, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 19.23 % declaran que “nunca” la capacitación del personal, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 39

El desarrollo de sus recursos humanos, impacta en la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	22	42.31%
A veces	25	48.08%
Nunca	5	9.61%
TOTAL	52	100.00%

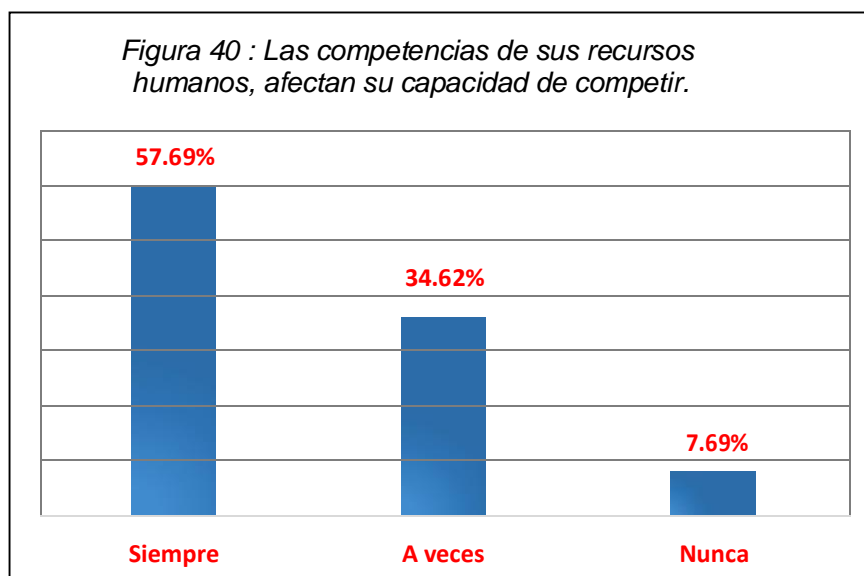


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 39 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “a veces” el desarrollo de sus recursos humanos, impacta en la competitividad de su empresa. El 42.31% afirman que “siempre” el desarrollo de sus recursos humanos, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 9.61% declaran que “nunca” el desarrollo de sus recursos humanos, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 40

Las competencias de sus recursos humanos, afectan su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	30	57.69%
A veces	18	34.62%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

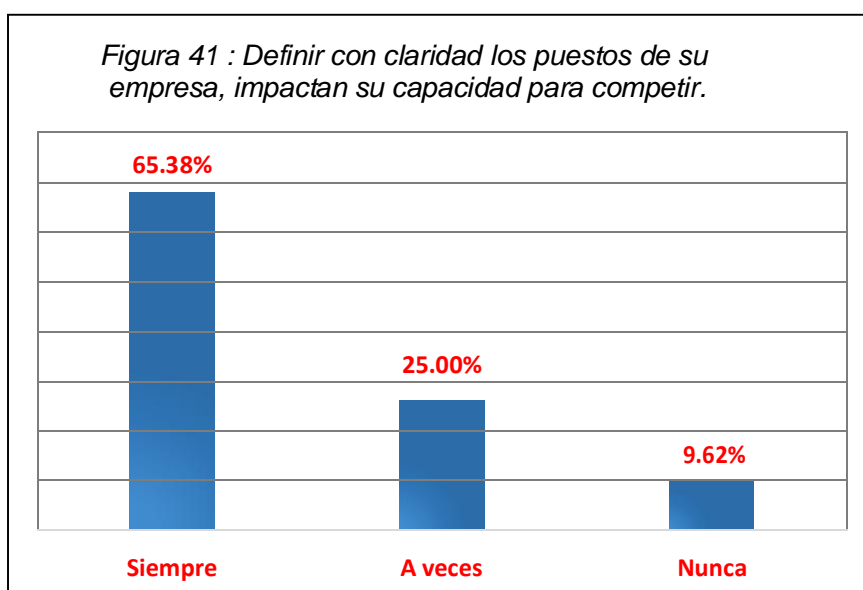


Descripción estadística. De la Tabla y Figura N° 40 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 57.69% expresan que “siempre” las competencias de sus recursos humanos, afectan su capacidad de competir. El 34.62% afirman que “a veces” las competencias de sus recursos humanos, afectan su capacidad de competir. Y el 7.69% declaran que “nunca” las competencias de sus recursos humanos, afectan su capacidad de competir.

Tabla 41

Definir con claridad los puestos en su empresa, impactan su capacidad para competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	34	65.38%
A veces	13	25.00%
Nunca	5	9.62%
TOTAL	52	100.00%

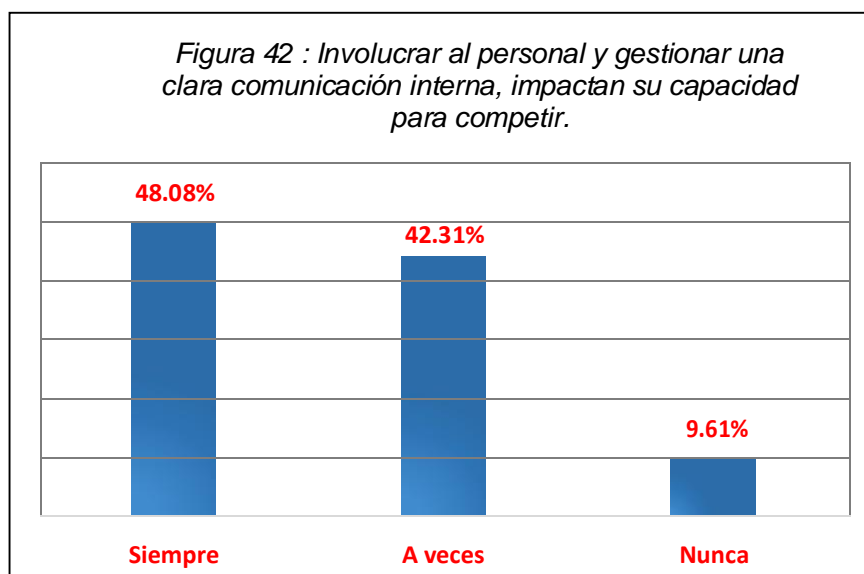


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 41 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 65.38 % expresan que “siempre” definir con claridad los puestos en su empresa, impactan su capacidad para competir. El 25.00 % afirman que “a veces” definir con claridad los puestos en su empresa, impactan su capacidad para competir. Y el 9.62 % declaran que “nunca” definir con claridad los puestos en su empresa, impactan su capacidad para competir

TABLA 42

Involucrar al personal y gestionar una clara comunicación interna, impactan su capacidad para competir.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	25	48.08%
A veces	22	42.31%
Nunca	5	9.61%
TOTAL	52	100.00%

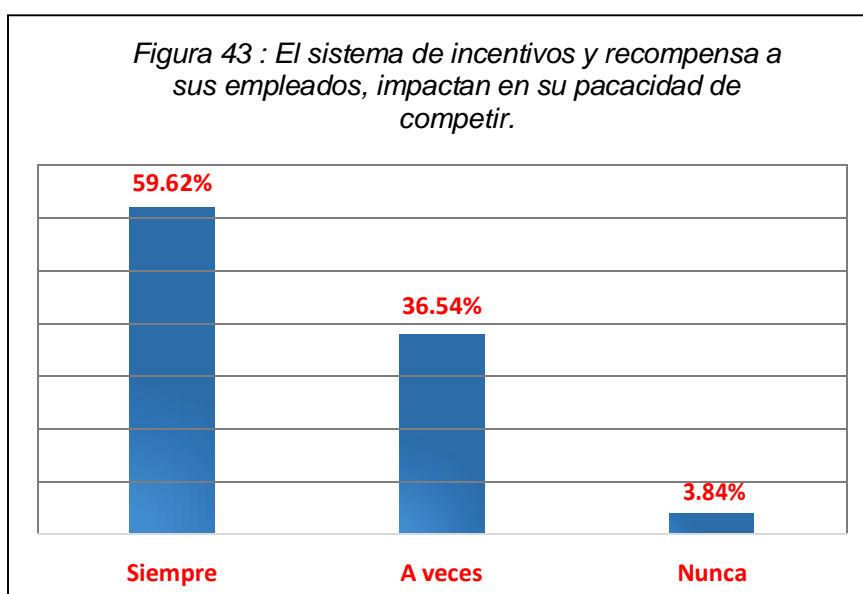


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 42 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “siempre” involucrar al personal y gestionar una clara comunicación interna, impactan su capacidad para competir. El 42.31% afirman que “a veces” involucrar al personal y gestionar una clara comunicación interna, impactan su capacidad para competir. Y el 9.61% declaran que “nunca” involucrar al personal y gestionar una clara comunicación interna, impactan su capacidad para competir.

Tabla 43

El sistema de incentivos y recompensa a sus empleados, impactan en su capacidad de competir.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	31	59.62%
A veces	19	36.54%
Nunca	2	3.84%
TOTAL	52	100.00%

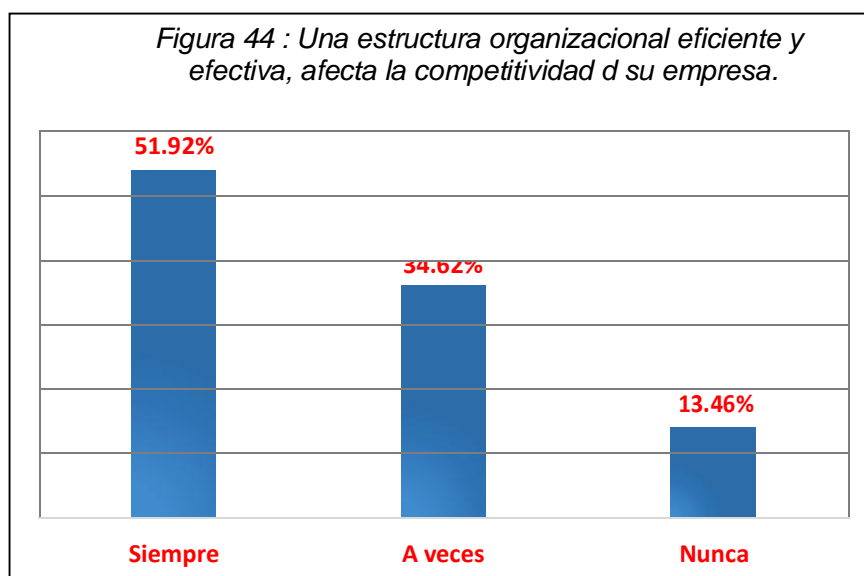


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 43 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 59.62% expresan que “siempre” el sistema de incentivos y recompensa a sus empleados, impactan su capacidad de competir. El 36.54% afirman que “a veces” el sistema de incentivos y recompensa a sus empleados, impactan su capacidad de competir. Y el 3.849.61% declaran que “nunca” el sistema de incentivos y recompensa a sus empleados, impactan su capacidad de competir

Tabla 44

Una estructura organizacional eficiente y efectiva, afecta la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	27	51.92%
A veces	18	34.62%
Nunca	7	13.46%
TOTAL	52	100.00%

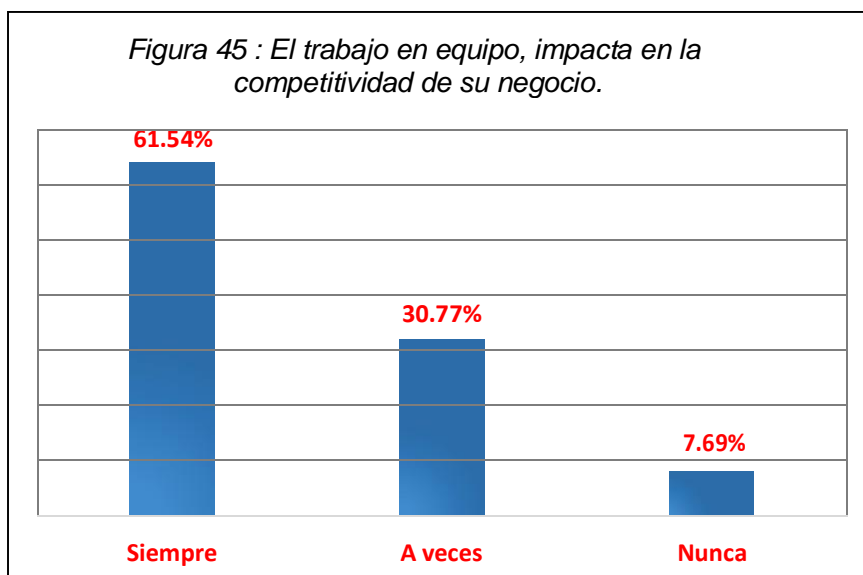


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 44 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 51.92% expresan que “siempre” una estructura organizacional eficiente y efectiva, afecta la competitividad de su empresa El 36.62% afirman que “a veces” una estructura organizacional eficiente y efectiva, afecta la competitividad de su empresa Y el 13.46% declaran que “nunca” una estructura organizacional eficiente y efectiva, afecta la competitividad de su empresa

Tabla N° 45

El Trabajo en equipo, impacta en la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	32	61.54%
A veces	16	30.77%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

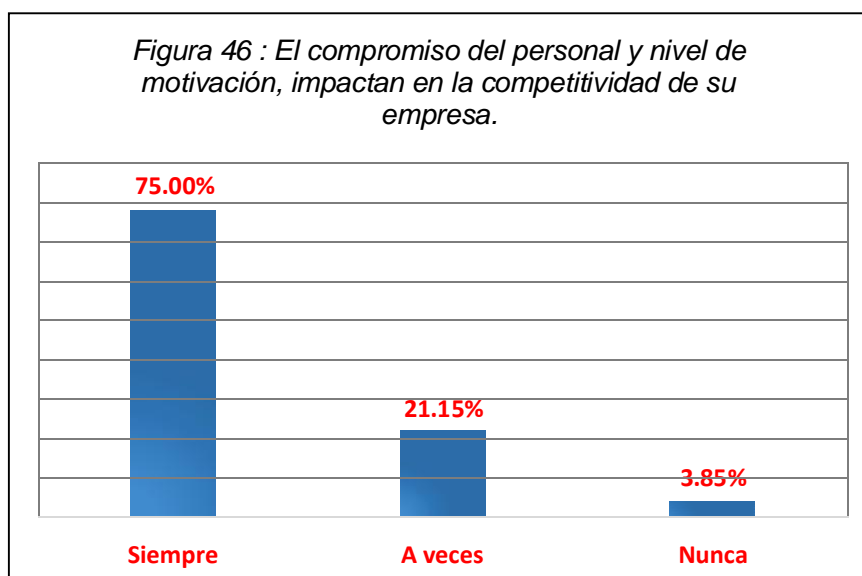


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 45 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 61.54% expresan que “siempre” el trabajo en equipo, impacta en la competitividad de su negocio. El 30.77% afirman que “a veces” el trabajo en equipo, impacta en la competitividad de su negocio. Y el 7.69% declaran que “nunca” el trabajo en equipo, impacta en la competitividad de su negocio.

Tabla 46

El compromiso del personal y nivel de motivación, impactan en la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	39	75.00%
A veces	11	21.15%
Nunca	2	3.85%
TOTAL	52	100.00%

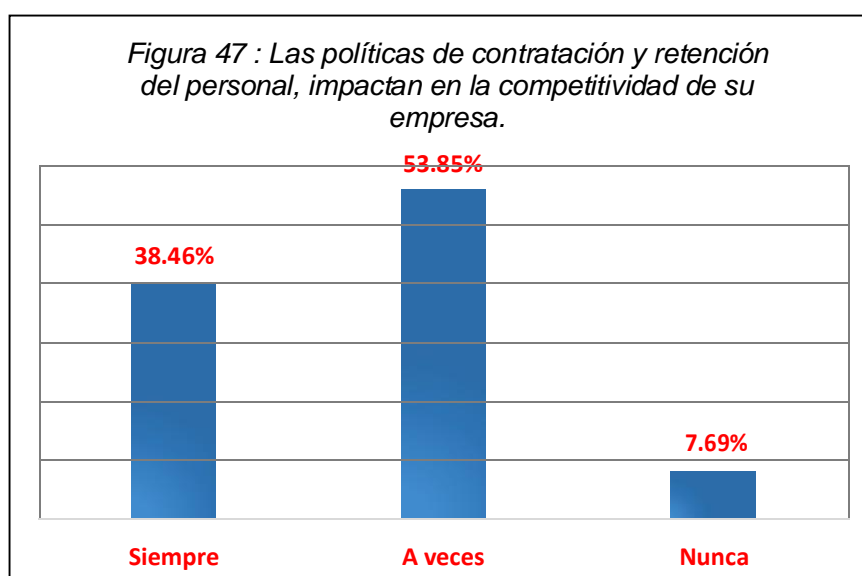


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 46 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 75.00% expresan que “siempre” el compromiso del personal y nivel de motivación, impactan en la competitividad de su empresa. El 21.15% afirman que “a veces” el compromiso del personal y nivel de motivación, impactan en la competitividad de su empresa. Y el 3.85% declaran que “nunca” el compromiso del personal y nivel de motivación, impactan en la competitividad de su empresa.

Tabla 47

Las políticas de contratación y retención del personal, impactan en la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	20	38.46%
A veces	28	53.85%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

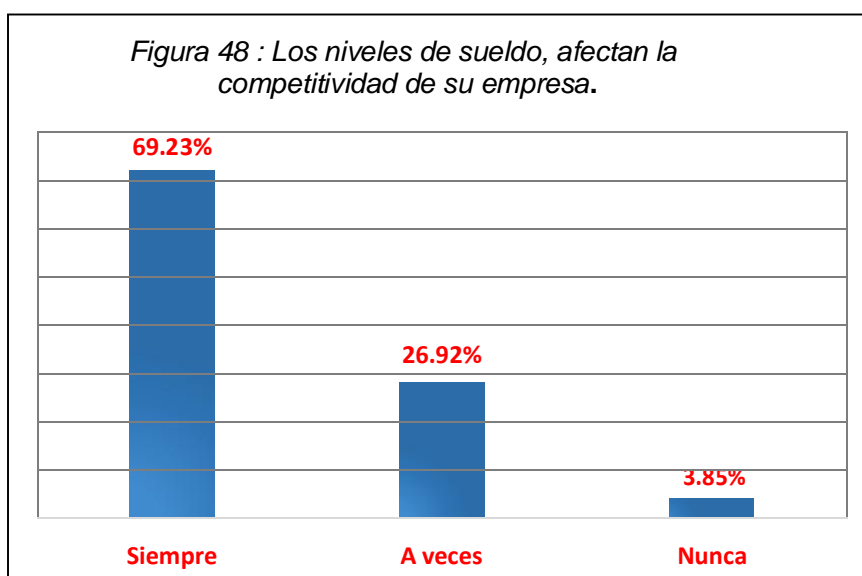


Descripción estadística. – De la Tabla y de la Figura N° 47 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 53.85% expresan que “a veces” las políticas de contratación y retención del personal, impactan en la competitividad de su empresa. El 38,46 % afirman que “siempre” las políticas de contratación y retención del personal, impactan en la competitividad de su empresa. Y el 7.69% declaran que “nunca” las políticas de contratación y retención del personal, impactan en la competitividad de su empresa.

Tabla 48

Los niveles de sueldo, afectan la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	36	69.23%
A veces	14	26.92%
Nunca	2	3.85%
TOTAL	52	100.00%

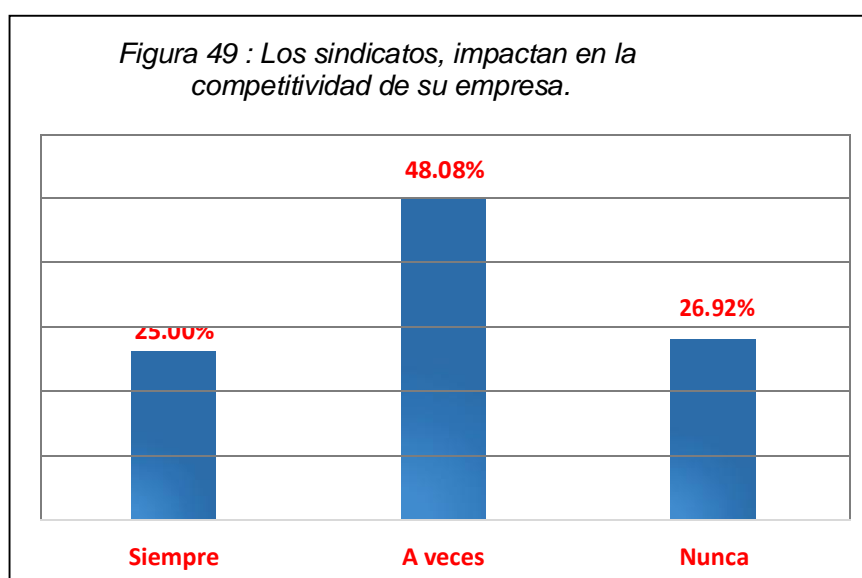


Descripción estadística. – De la Tabla y la Figura N° 48 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 69.23% expresan que “siempre” los niveles de sueldo, afectan la competitividad de su empresa. El 26.92% afirman que “siempre” los niveles de sueldo, afectan la competitividad de su empresa. Y el 3.85% declaran que “nunca” los niveles de sueldo, afectan la competitividad de su empresa.

Tabla 49

Los sindicatos, impactan en la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	13	25.00%
A veces	25	48.08%
Nunca	14	26.92%
TOTAL	52	100.00%

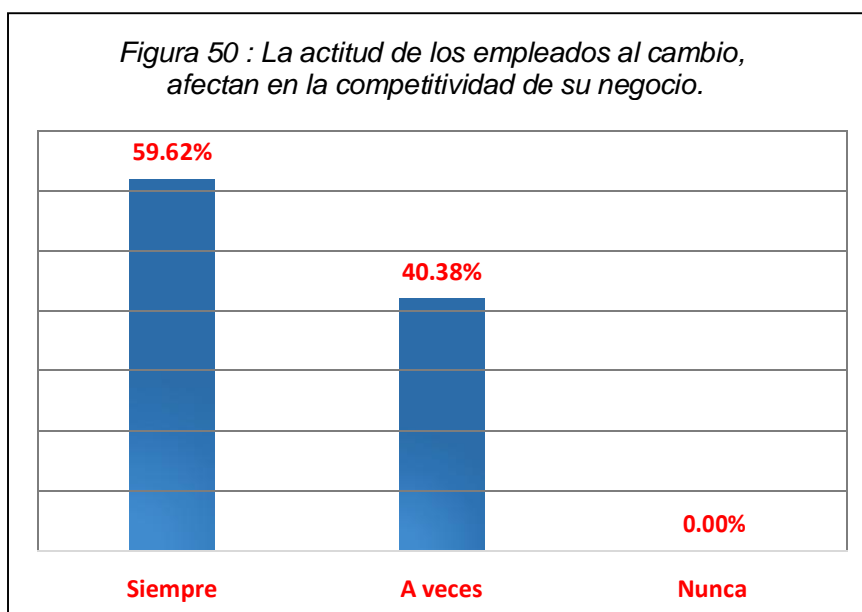


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 49 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “a veces” los sindicatos, impactan en la competitividad de su empresa El 26.92% afirman que “nunca” los sindicatos, impactan en la competitividad de su empresa Y el 25.00% declaran que “siempre” Los sindicatos, impactan en la competitividad de su empresa.

Tabla 50

La actitud de los empleados al cambio, afectan en la competitividad de su negocio

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	31	59.62%
A veces	21	40.38%
Nunca	0	0.00%
TOTAL	52	100.00%

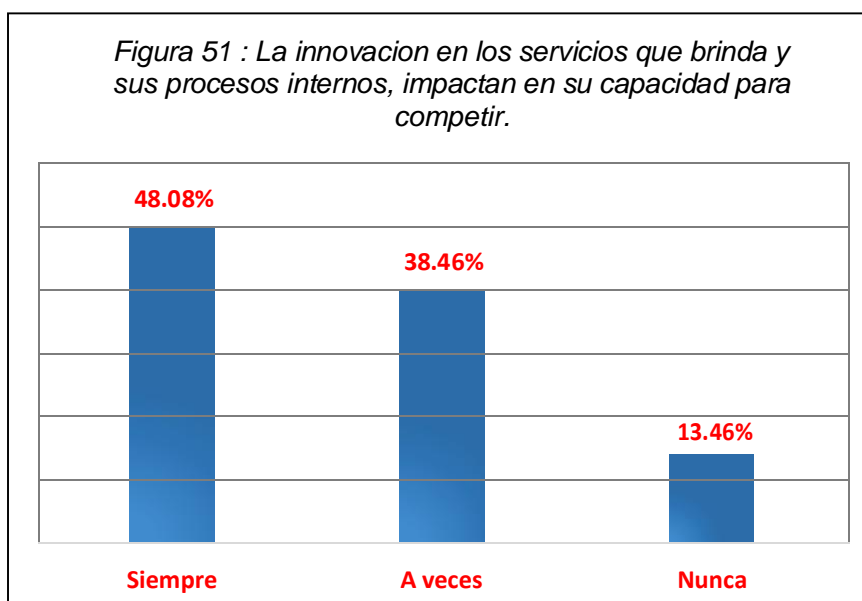


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 50 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 59.62% expresan que “siempre” la actitud de los empleados al cambio, afectan en la competitividad de su negocio. El 40.38% afirman que “a veces” la actitud de los empleados al cambio, afectan en la competitividad de su negocio.

Tabla 51

La innovación en los servicios que brinda y sus procesos internos, impactan en su capacidad para competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	25	48.08%
A veces	20	38.46%
Nunca	7	13.46%
TOTAL	52	100.00%

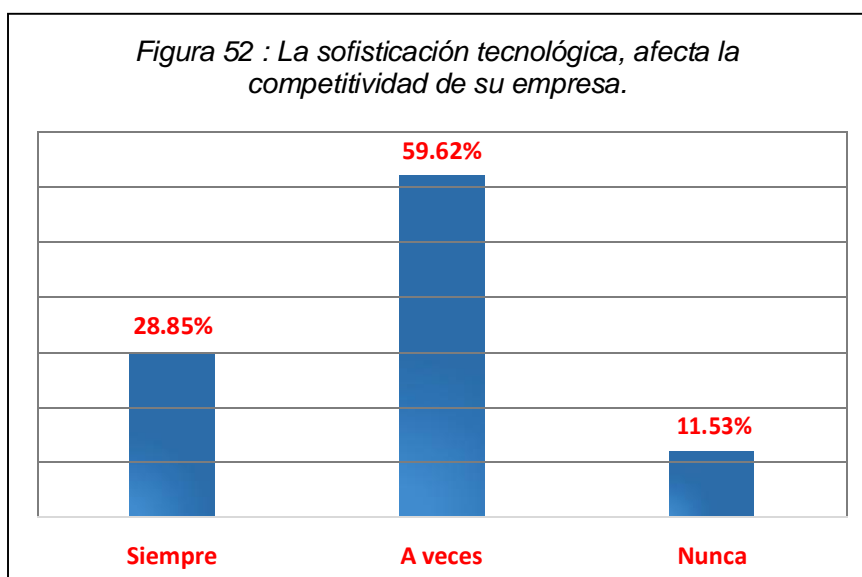


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 51 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “siempre” la innovación en los servicios que brinda y sus procesos internos, impactan en su capacidad para competir. El 38.46% afirman que “a veces” La innovación en los servicios que brinda y sus procesos internos, impactan en su capacidad para competir. El 13.46% afirman que “nunca” La innovación en los servicios que brinda y sus procesos internos, impactan en su capacidad para competir.

Tabla 52

La sofisticación tecnológica, afecta la competitividad de su empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	15	28.85%
A veces	31	59.62%
Nunca	6	11.53%
TOTAL	52	100.00%

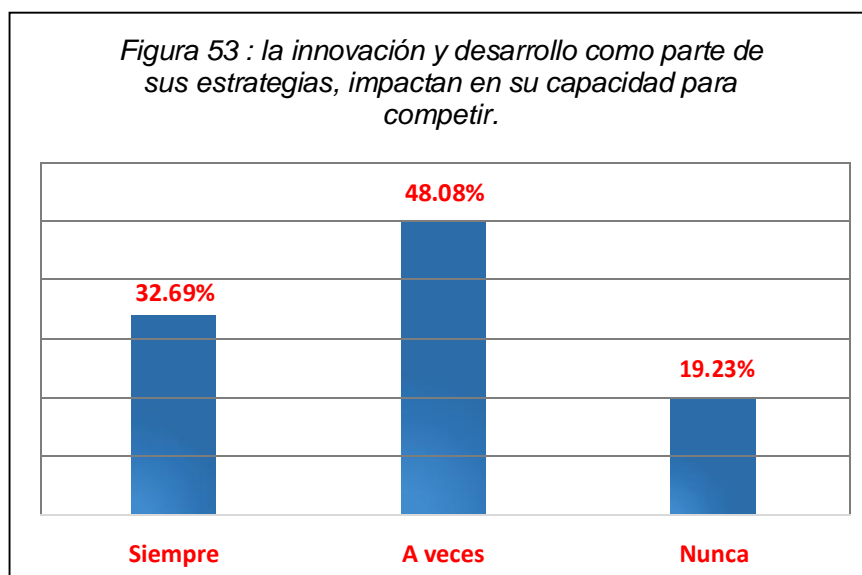


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 52 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 59.62% expresan que “a veces” la sofisticación tecnológica, afecta la competitividad de su empresa. El 28.85% afirman que “siempre” La sofisticación tecnológica, afecta la competitividad de su empresa. Y el 11.53% declaran que “nunca” la sofisticación tecnológica, afecta la competitividad de su empresa.

Tabla 53

La innovación y desarrollo como parte de sus estrategias, impactan en su capacidad para competir.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	17	32.69%
A veces	25	48.08%
Nunca	10	19.23%
TOTAL	52	100.00%

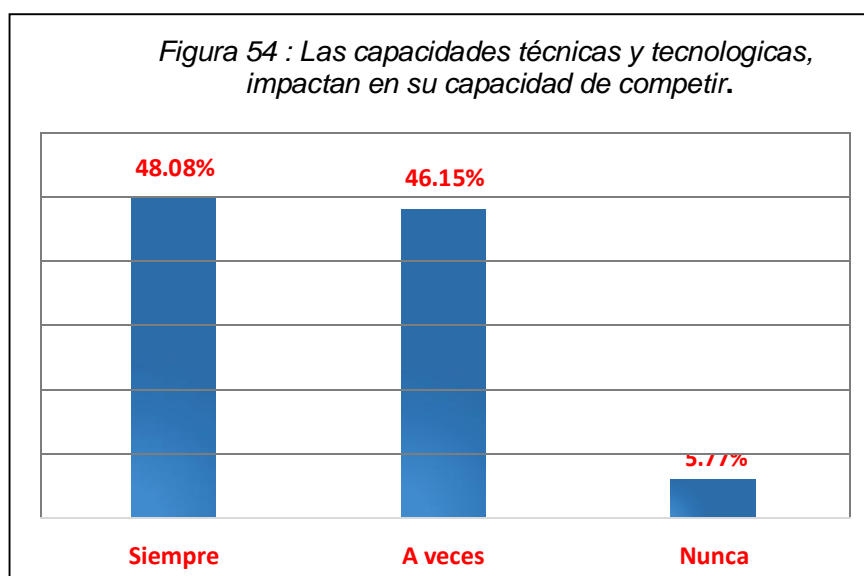


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 53 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “a veces” la innovación y desarrollo como parte de sus estrategias, impactan en su capacidad para competir. El 32.69% afirman que “siempre” la innovación y desarrollo como parte de sus estrategias, impactan en su capacidad para competir. Y el 19.23% declaran que “nunca” La innovación y desarrollo como parte de sus estrategias, impactan en su capacidad para competir.

Tabla 54

Las capacidades técnicas y tecnológicas, impactan en su capacidad de competir.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	25	48.08%
A veces	24	46.15%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

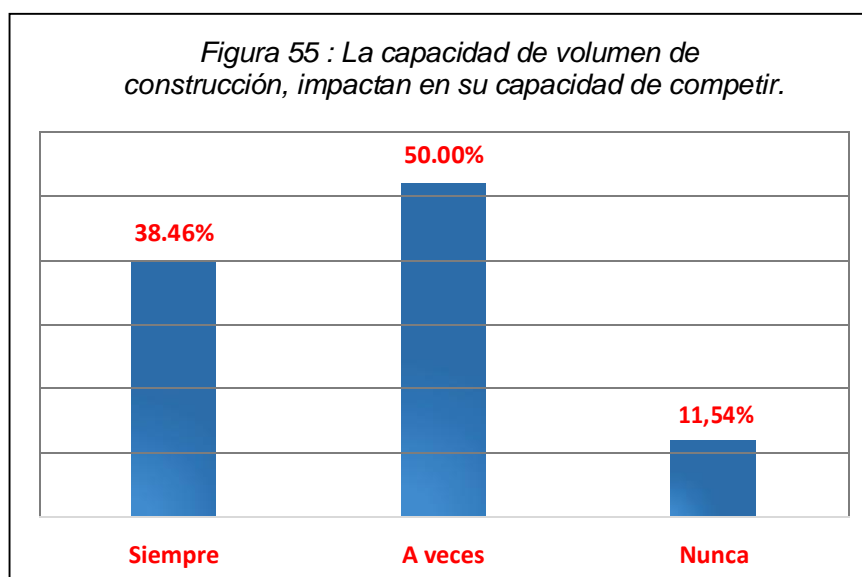


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 54 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “siempre” las capacidades técnicas y tecnológicas, impactan en su capacidad de competir. El 46.15% afirman que “a veces” las capacidades técnicas y tecnológicas, impactan en su capacidad de competir. Y el 5.77% declaran que “nunca” las capacidades técnicas y tecnológicas, impactan en su capacidad de competir.

Tabla 55

La capacidad de volumen de construcción, impactan en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	20	38.46%
A veces	26	50.00%
Nunca	6	11.54%
TOTAL	52	100.00%

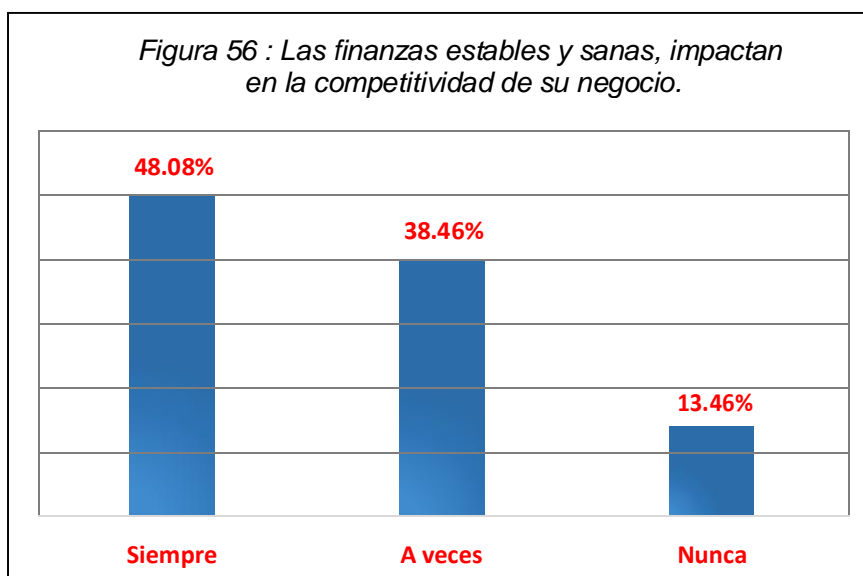


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 55 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 50.00% expresan que “a veces” la capacidad de volumen de construcción, impactan en su capacidad de competir. El 38.46% afirman que “siempre” la capacidad de volumen de construcción, impactan en su capacidad de competir. Y el 11.54% declaran que “nunca” la capacidad de volumen de construcción, impactan en su capacidad de competir.

Tabla 56

Las Finanzas estables y sanas, impactan en la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	25	48.08%
A veces	20	38.46%
Nunca	7	13.46%
TOTAL	52	100.00%

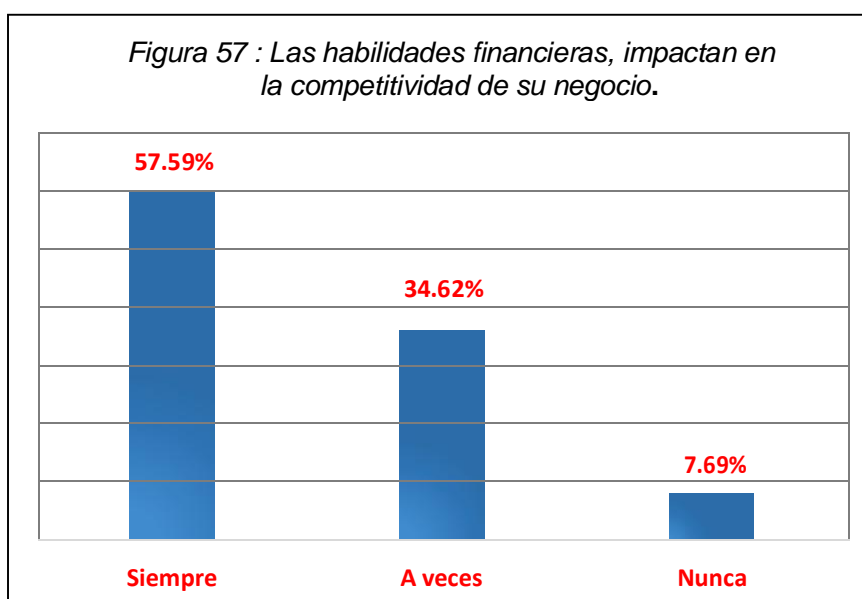


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 56 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “siempre” las finanzas estables y sanas, impactan en la competitividad de su negocio El 38.46% afirman que “a veces” las finanzas estables y sanas, impactan en la competitividad de su negocio. Y el 13.46% declaran que “nunca” las finanzas estables y sanas, impactan en la competitividad de su negocio

Tabla 57

Las Habilidades financieras, impactan en la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	30	57.69%
A veces	18	34.62%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

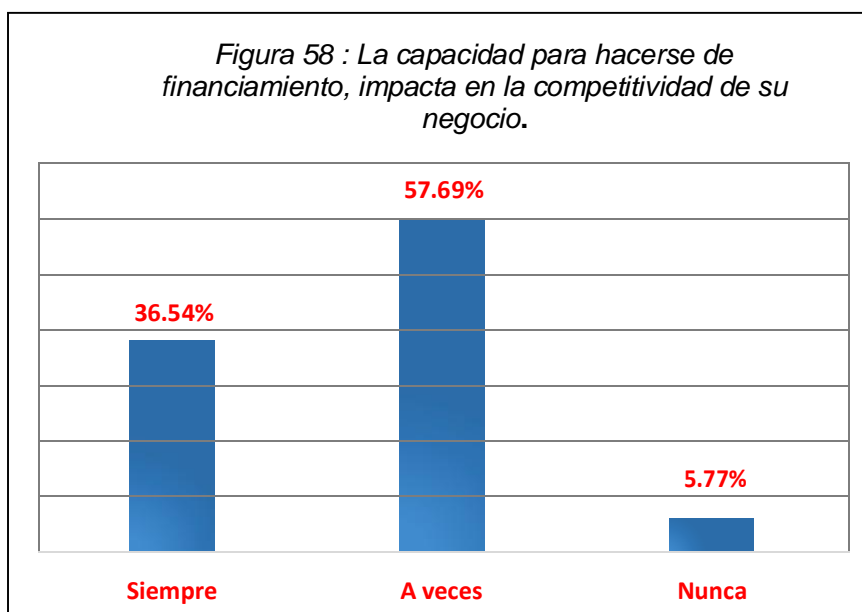


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 57 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 57.69% expresan que “siempre” las habilidades financieras, impactan en la competitividad de su negocio. El 34.62% afirman que “a veces” las habilidades financieras, impactan en la competitividad de su negocio. Y el 7.69% declaran que “nunca” las habilidades financieras, impactan en la competitividad de su negocio.

Tabla 58

La capacidad de hacerse de financiamiento, impacta en la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	19	36.54%
A veces	30	57.69%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

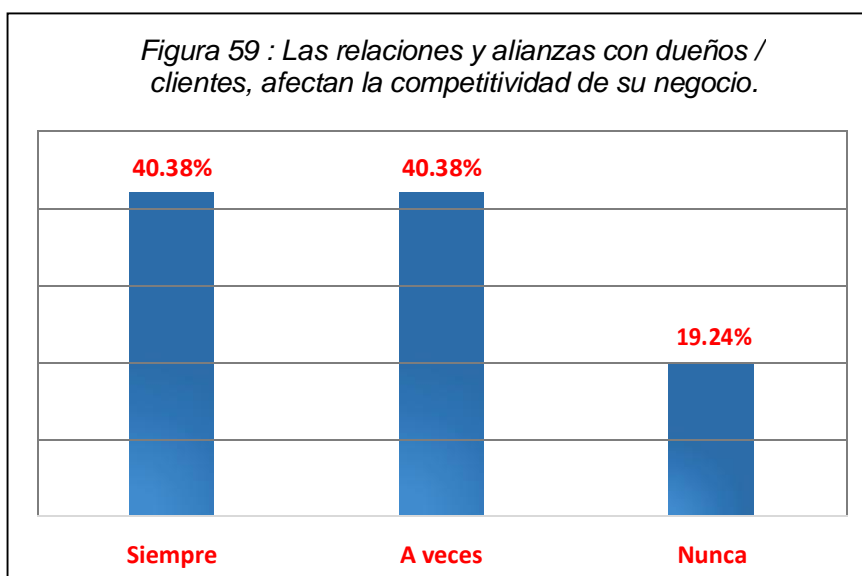


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 58 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 57.69% expresan que “a veces” la capacidad de hacerse de financiamiento, impacta en la competitividad de su negocio. El 36.54% afirman que “siempre” la capacidad de hacerse de financiamiento, impacta en la competitividad de su negocio. Y el 5.77% declaran que “nunca” la capacidad de hacerse de financiamiento, impacta en la competitividad de su negocio.

Tabla 59

Las relaciones y alianzas con proveedores, impactan en su capacidad para competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	21	40.38%
A veces	21	40.38%
Nunca	10	19.24%
TOTAL	52	100.00%

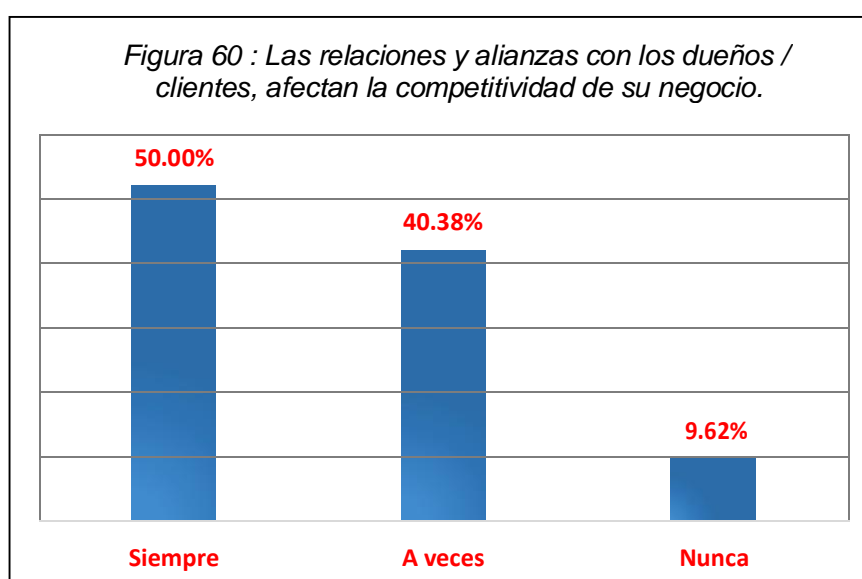


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 59 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 40.38% expresan que “siempre” y “a veces” las relaciones y alianzas con los proveedores, impactan en su capacidad para competir. Y el 19.24% declaran que “nunca” las relaciones y alianzas con los proveedores, impactan en su capacidad para competir

Tabla 60

Las relaciones y alianzas con dueños / clientes, afectan la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	26	50.00%
A veces	21	40.38%
Nunca	5	9.62%
TOTAL	52	100.00%

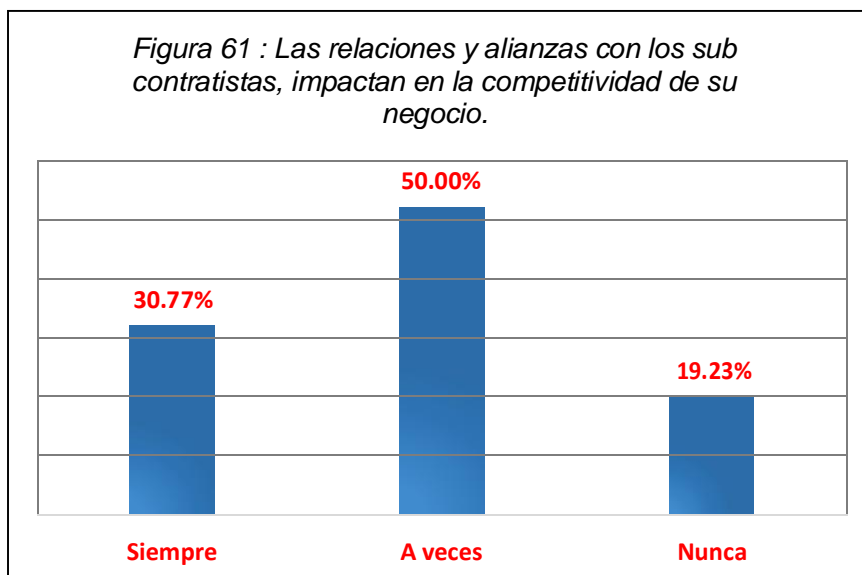


Descripción estadística. – De la Tabla y la Figura N° 60 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 50.00% expresan que “siempre” las relaciones y alianzas con dueños / clientes, afectan la competitividad de su negocio, el 40.38% declaran que “a veces” las relaciones y alianzas con dueños / clientes, afectan la competitividad de su negocio. Y el 9.62% declaran que “nunca” las relaciones y alianzas con dueños / clientes, afectan la competitividad de su negocio.

Tabla 61

Las relaciones y alianzas con sub contratistas, impactan en la competitividad de su negocio

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	16	30.77%
A veces	26	50.00%
Nunca	10	19.23%
TOTAL	52	100.00%

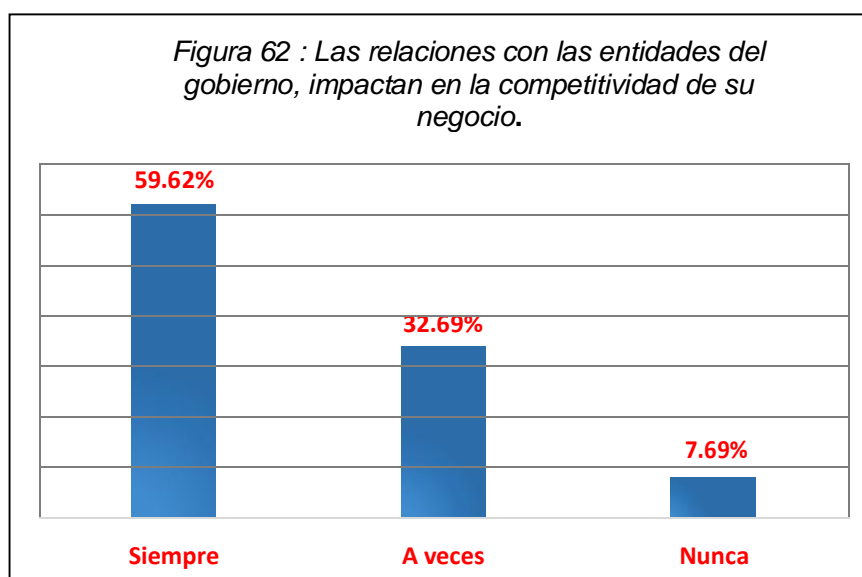


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 61 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 50.00% expresan que “a veces” las relaciones y alianzas con sub contratistas, impactan en la competitividad de su negocio. El 30.77% afirman que “siempre” las relaciones y alianzas con sub contratistas, impactan en la competitividad de su negocio. Y el 19.23% declaran que “nunca” las relaciones y alianzas con sub contratistas, impactan en la competitividad de su negocio.

Tabla 62

Las relaciones con las entidades del gobierno, impactan en la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	31	59.62%
A veces	17	32.69%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

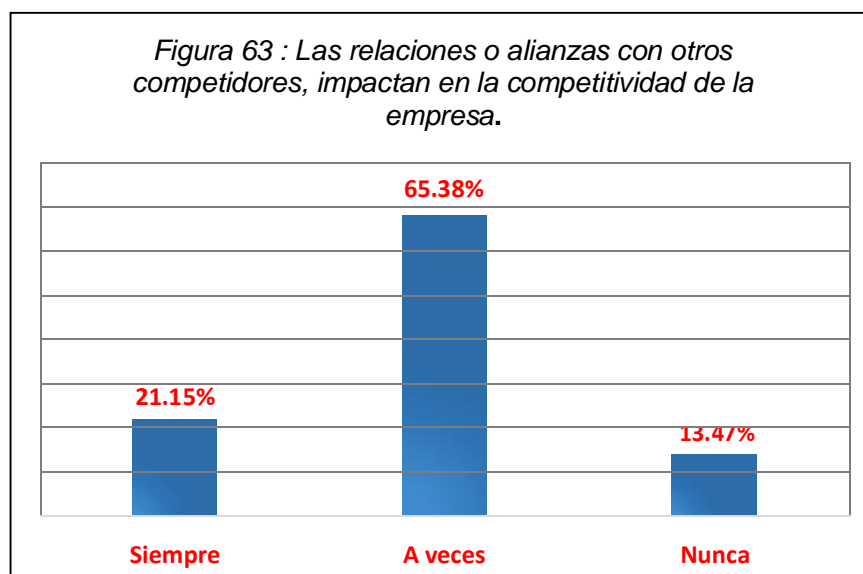


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 62 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 59.62% expresan que “siempre” las relaciones con las entidades del gobierno, impactan en la competitividad de su negocio. El 32.69% afirman que “a veces” las relaciones con las entidades del gobierno, impactan en la competitividad de su negocio. Y el 7.69% declaran que “nunca” las relaciones con las entidades del gobierno, impactan en la competitividad de su negocio.

Tabla 63

Las relaciones y alianzas con otros competidores, impactan en la competitividad de la empresa.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	11	21.15%
A veces	34	65.38%
Nunca	7	13.47%
TOTAL	52	100.00%

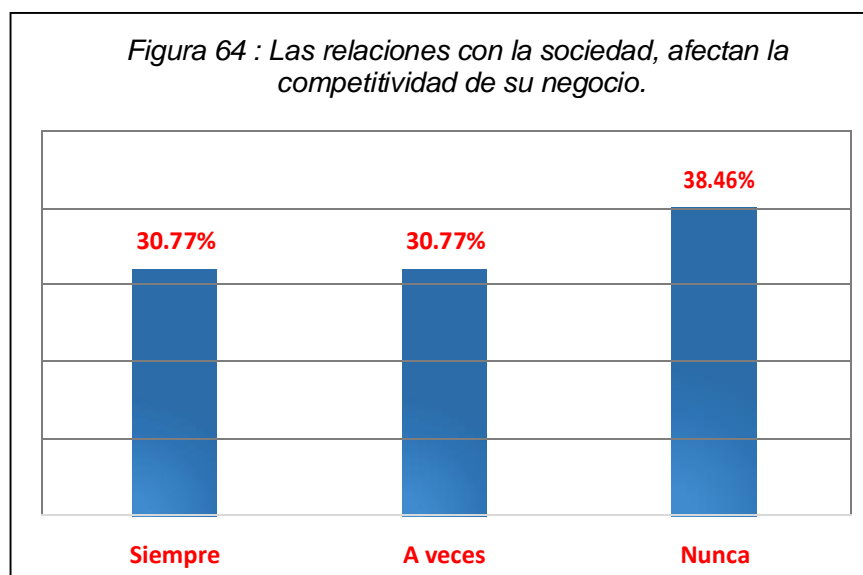


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 63 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 65.38% expresan que “a veces” las relaciones y alianzas con otros competidores, impactan en la competitividad de la empresa. El 21.15% afirman que “siempre” las relaciones y alianzas con otros competidores, impactan en la competitividad de la empresa. Y el 13.47% declaran que “nunca” las relaciones y alianzas con otros competidores, impactan en la competitividad de la empresa.

Tabla 64

Las relaciones con la sociedad, afecta la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	16	30.77%
A veces	16	30.77%
Nunca	20	38.46%
TOTAL	52	100.00%

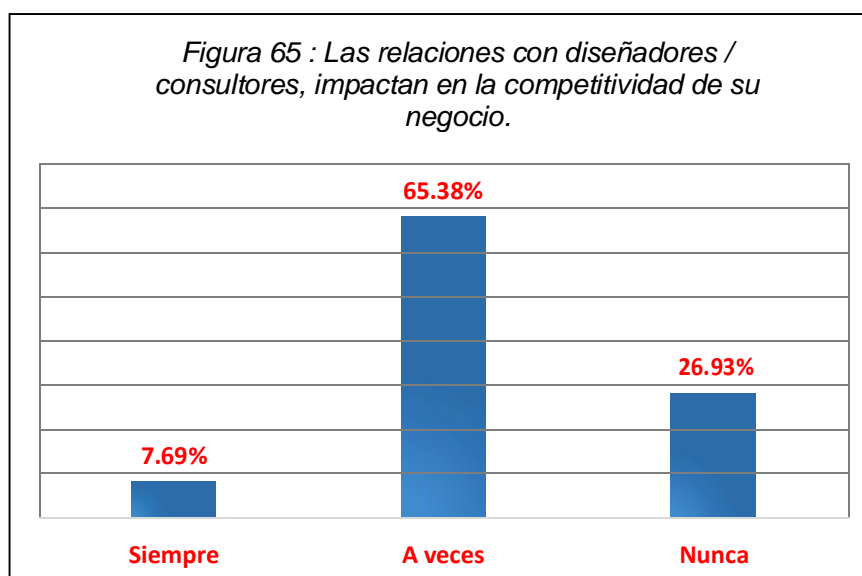


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 64 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el nunca% expresan que “nunca” las relaciones con la sociedad, afecta la competitividad de su negocio. El 30.77% de cada segmento, afirman que “siempre” o “a veces” las relaciones con la sociedad, afecta la competitividad de su negocio.

Tabla 65

Las relaciones con diseñadores / consultores, impactan en la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	4	7.69%
A veces	34	65.38%
Nunca	14	26.93%
TOTAL	52	100.00%

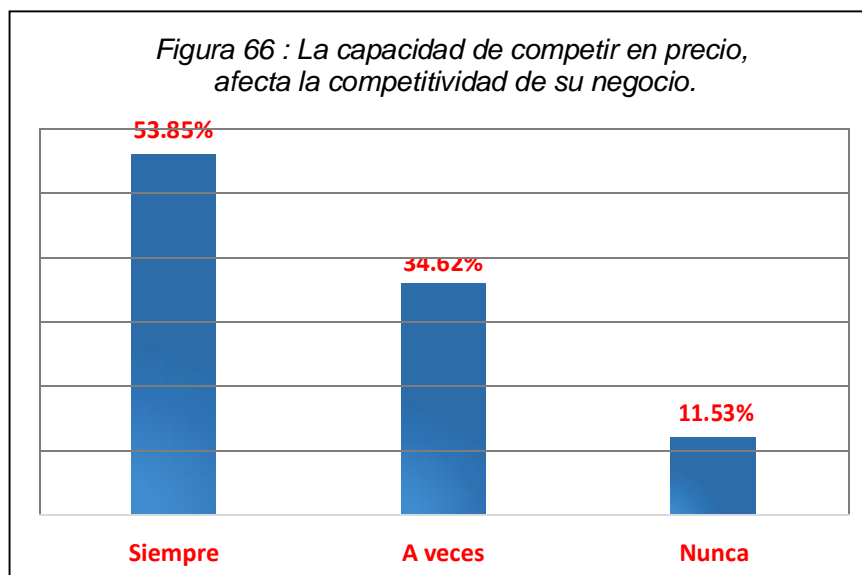


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 65 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 65.38% expresan que “a veces” las relaciones con diseñadores / consultores, impactan en la competitividad de su negocio. El 26.93% afirman que “nunca”, y el 7.93% declaran que “siempre, las relaciones con diseñadores / consultores, impactan en la competitividad de su negocio.

Tabla 66

La capacidad de competir en precio, afecta la competitividad de su negocio.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	28	53.85%
A veces	18	34.62%
Nunca	6	11.53%
TOTAL	52	100.00%

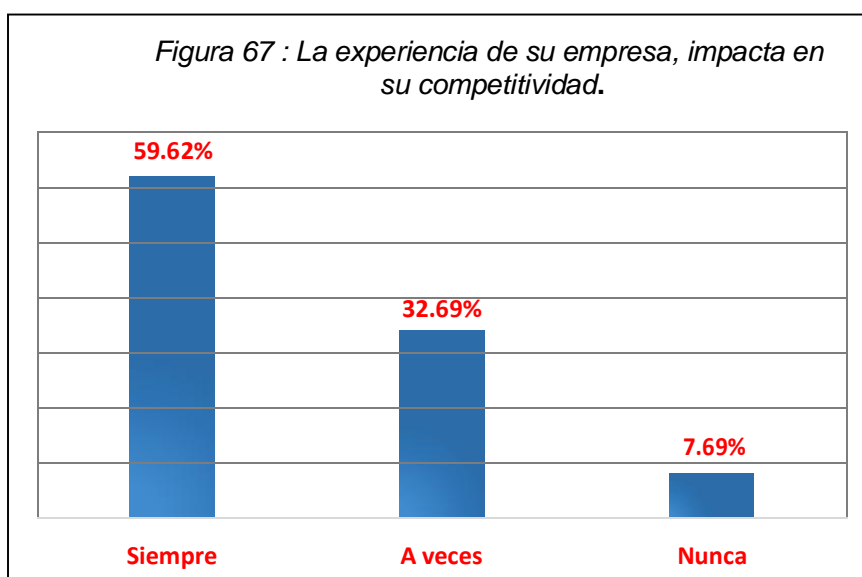


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 66 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 53.85% expresan que “siempre” La capacidad de competir en precio, afecta la competitividad de su negocio. El 34.62% afirman que “a veces” La capacidad de competir en precio, afecta la competitividad de su negocio. Y el 11.53% declaran que “nunca” La capacidad de competir en precio, afecta la competitividad de su negocio.

Tabla 67

La experiencia de su empresa, impacta en su competitividad.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	31	59.62%
A veces	17	32.69%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

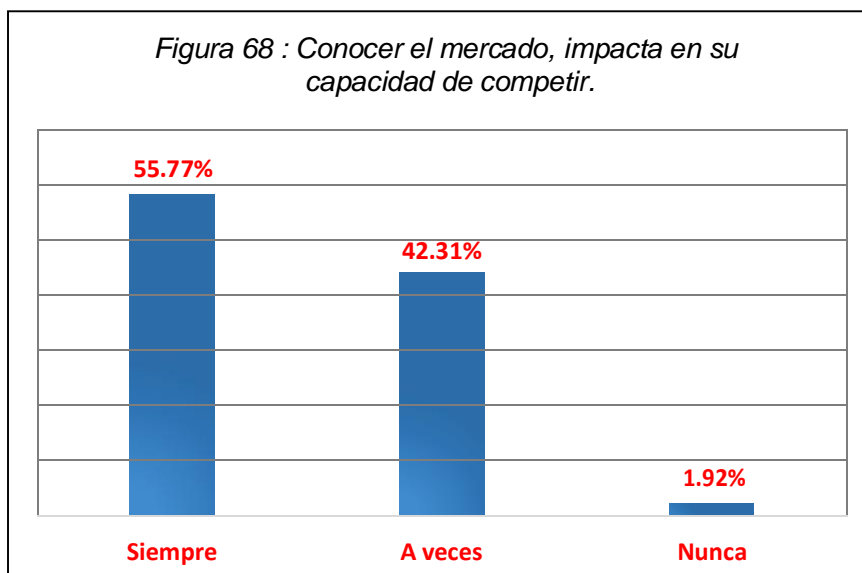


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 67 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 59.62% expresan que “siempre” la experiencia de su empresa, impacta en su competitividad. El 32.69% afirman que “a veces” la experiencia de su empresa, impacta en su competitividad. Y el 7.69% declaran que “nunca” la experiencia de su empresa, impacta en su competitividad.

Tabla 68

Conocer el mercado, impacta en su capacidad de competir.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	29	55.77%
A veces	22	42.31%
Nunca	1	1.92%
TOTAL	52	100.00%

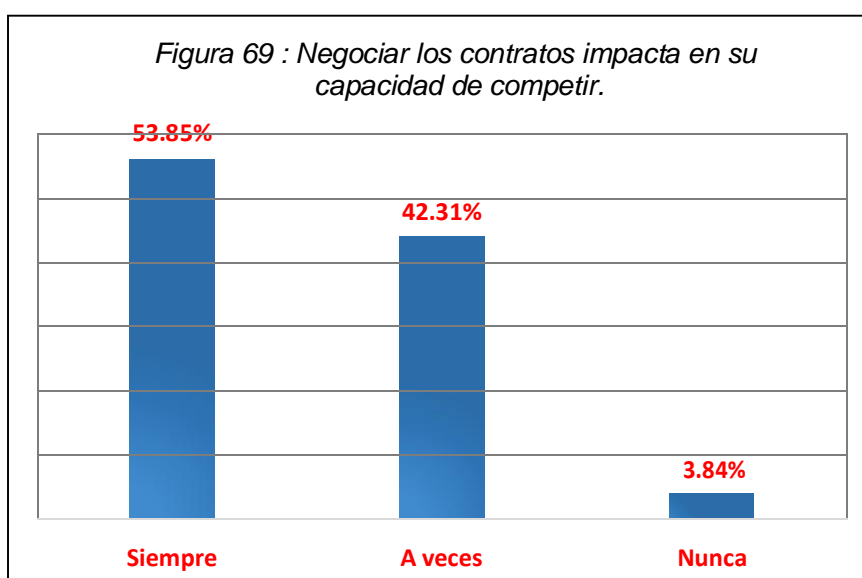


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 68 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 55.77% expresan que “siempre” conocer el mercado, impacta en su capacidad de competir. El 42.31% afirman que “a veces” conocer el mercado, impacta en su capacidad de competir. Y el 1.92% declaran que “nunca” conocer el mercado, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 69

Negociar los contratos, impacta en su capacidad de competir.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	28	53.85%
A veces	22	42.31%
Nunca	2	3.84%
TOTAL	52	100.00%

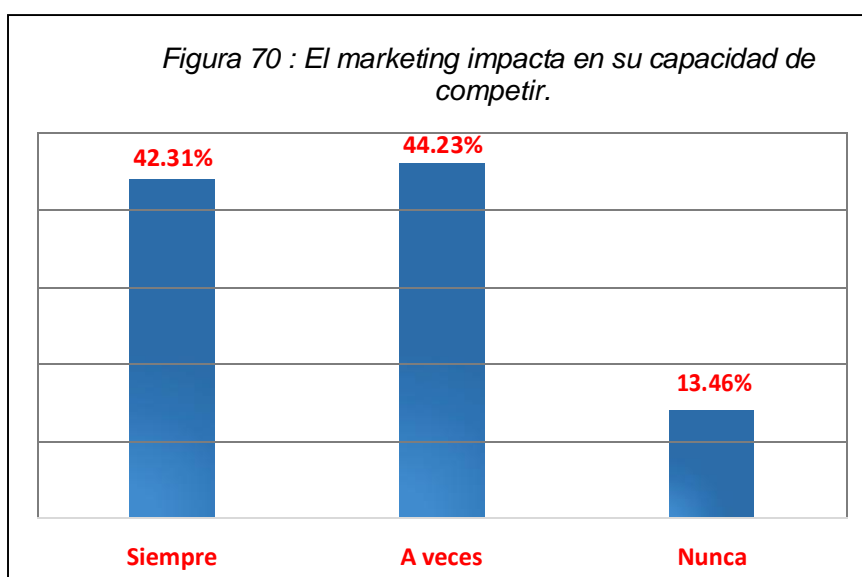


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 69 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 53.85% expresan que “siempre” negociar los contratos, impacta en su capacidad de competir. El 42.31% afirman que “a veces” negociar los contratos, impacta en su capacidad de competir. Y el 3.84% declaran que “nunca” negociar los contratos, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 70

El marketing impacta en su capacidad de competir.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	22	42.31%
A veces	23	44.23%
Nunca	7	13.46%
TOTAL	52	100.00%

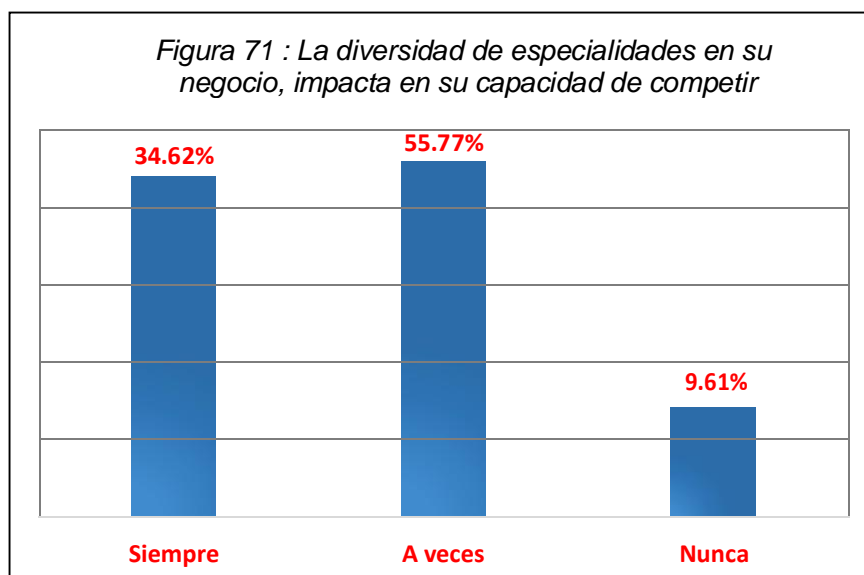


Descripción estadística. – De la Tabla y figura N° 70 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 44.23% expresan que “a veces” el marketing impacta en su capacidad de competir. El 42.31% afirman que “siempre” el marketing impacta en su capacidad de competir. Y el 13.46% declaran que “nunca” el marketing impacta en su capacidad de competir.

Tabla 71

La diversidad de especialidades en su negocio, impacta en su capacidad de competir.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	18	34.62%
A veces	29	55.77%
Nunca	5	9.61%
TOTAL	52	100.00%

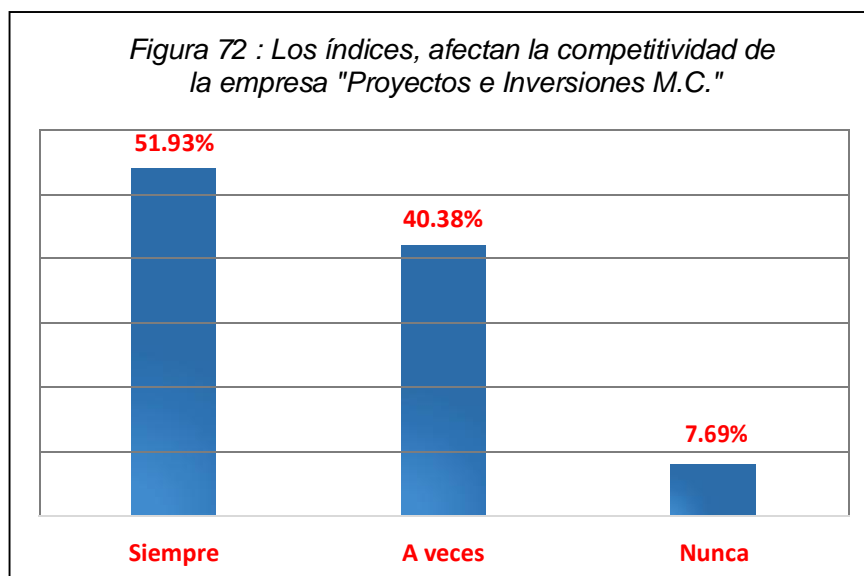


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 71 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 55.77% expresan que “a veces” la diversidad de especialidades en su negocio, impacta en su capacidad de competir. El 34.62% afirman que “siempre” la diversidad de especialidades en su negocio, impacta en su capacidad de competir. Y el 9.61% declaran que “nunca” la diversidad de especialidades en su negocio, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 72

Los Índices, afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	27	51.93%
A veces	21	40.38%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

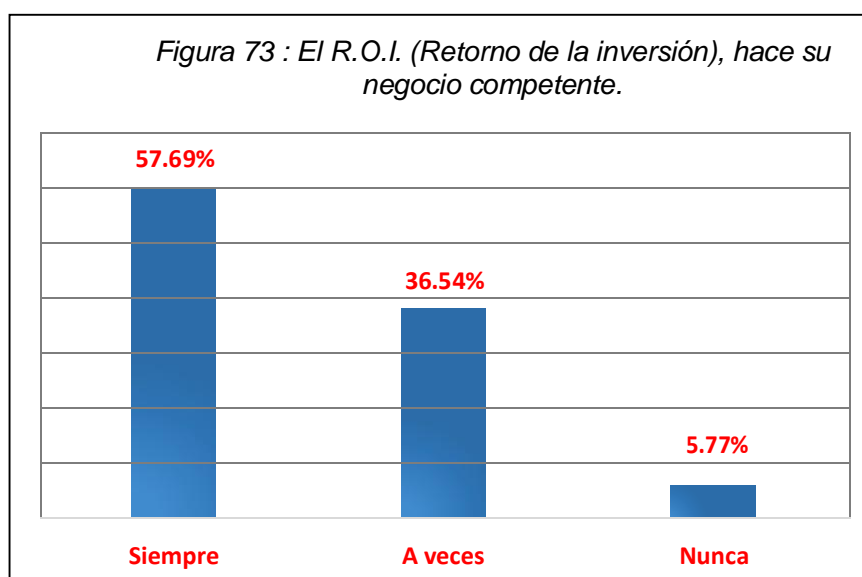


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 72 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 51.93% expresan que “siempre” Los Índices, afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”. El 34.62% afirman que “siempre” Los Índices, afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”. Y el 9.61% declaran que “nunca Los Índices, afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”.

Tabla 73

El R.O.I. (Retorno de la inversión), hace su negocio competente

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	30	57.69%
A veces	19	36.54%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

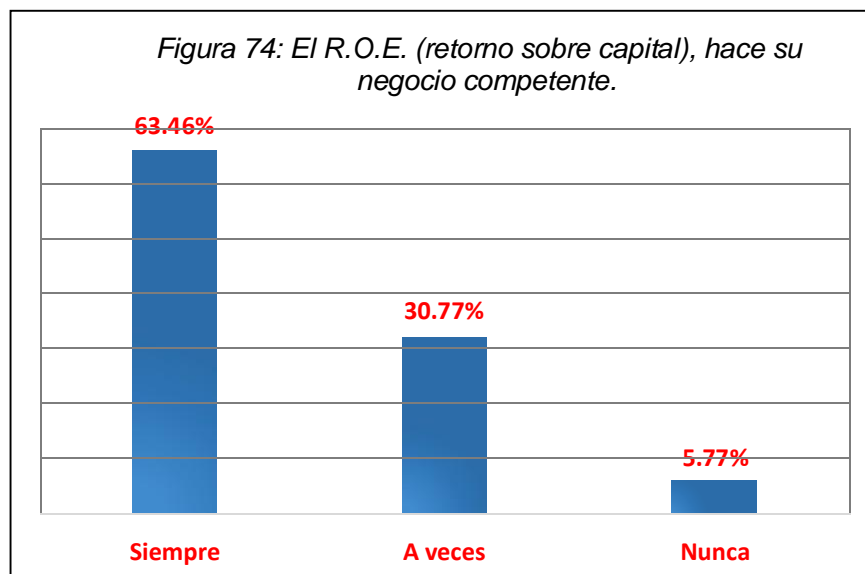


Descripción estadística. – De la Tabla y Figura N° 73 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 57.69% expresan que “siempre” El R.O.I. (Retorno de la inversión), hace su negocio competente. El 36.54% afirman que “a veces” El R.O.I. (Retorno de la inversión), hace su negocio competente. Y el 5.77% declaran que “nunca” El R.O.I. (Retorno de la inversión), hace su negocio competente.

Tabla 74

El R.O.E. (Rentabilidad sobre capital), hace su negocio competente

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	33	63.46%
A veces	16	30.77%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

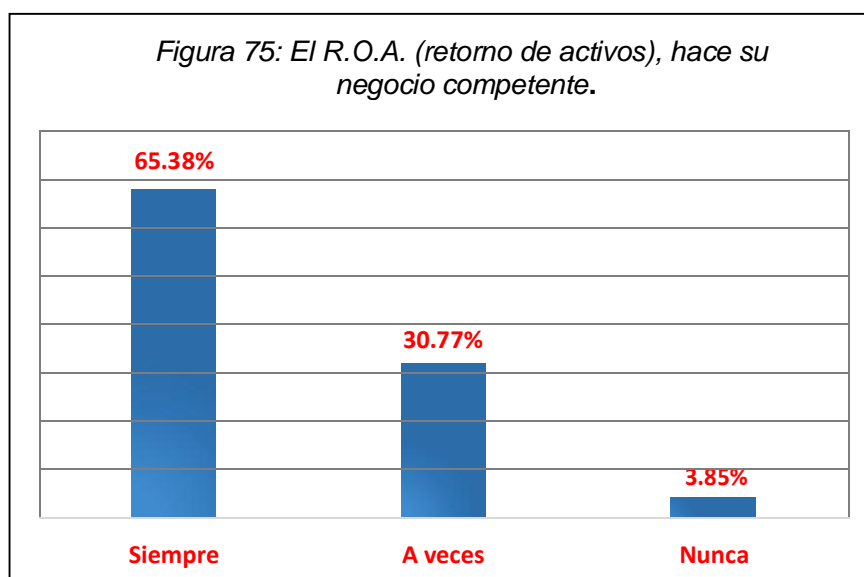


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 74 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 63.46% expresan que “siempre” El R.O.E. (Rentabilidad sobre capital), hace su negocio competente. El 30.77% afirman que “a veces” El R.O.E. (Rentabilidad sobre capital), hace su negocio competente. Y el 5.77% declaran que “nunca” El R.O.E. (Rentabilidad sobre capital), hace su negocio competente.

Tabla 75

El R.O.A. (Retorno de activos), hace su negocio competente

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	34	65.38%
A veces	16	30.77%
Nunca	2	3.85%
TOTAL	52	100.00%

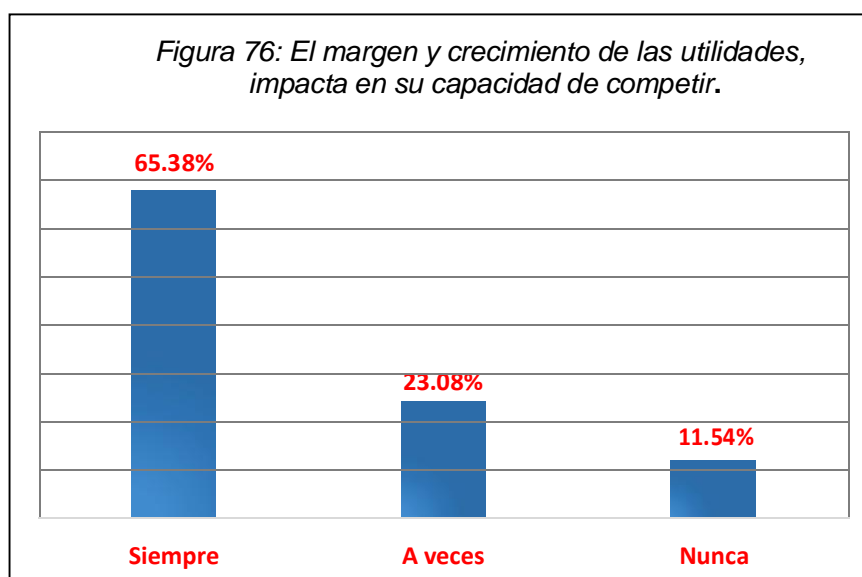


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 75 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 65.38% expresan que “siempre” El R.O.A. (Retorno de activos), hace su negocio competente. El 30.77% afirman que “a veces” El R.O.A. (Retorno de activos), hace su negocio competente. Y el 3.85% declaran que “nunca” El R.O.A. (Retorno de activos), hace su negocio competente.

Tabla 76

El Margen y crecimiento de las utilidades, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	34	65.38%
A veces	12	23.08%
Nunca	6	11.54%
TOTAL	52	100.00%

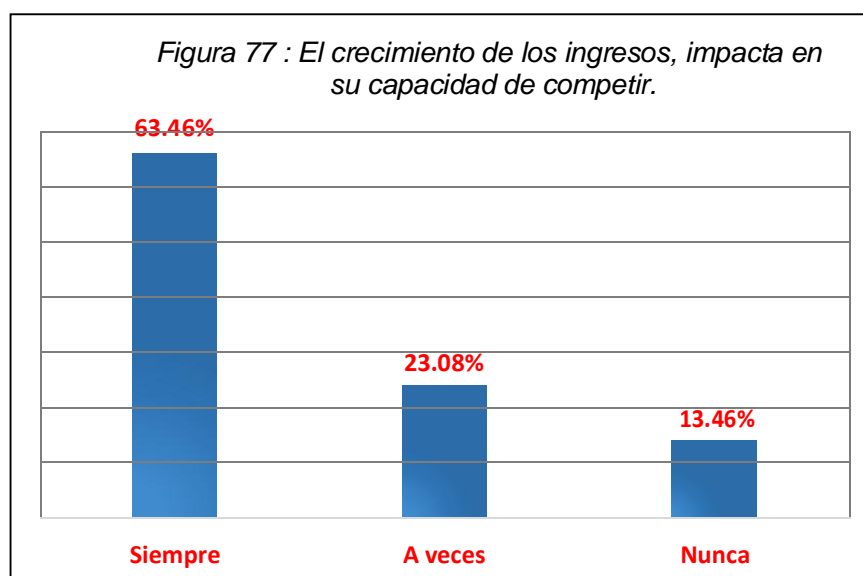


Descripción estadística. - De la tabla y figura 76 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 65.38% expresan que “siempre” El Margen y crecimiento de las utilidades, impacta en su capacidad de competir. El 23.08% afirman que “a veces” El Margen y crecimiento de las utilidades, impacta en su capacidad de competir. Y el 11.54% declaran que “nunca” El Margen y crecimiento de las utilidades, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 77

El crecimiento de los ingresos, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	33	63.46%
A veces	12	23.08%
Nunca	7	13.46%
TOTAL	52	100.00%

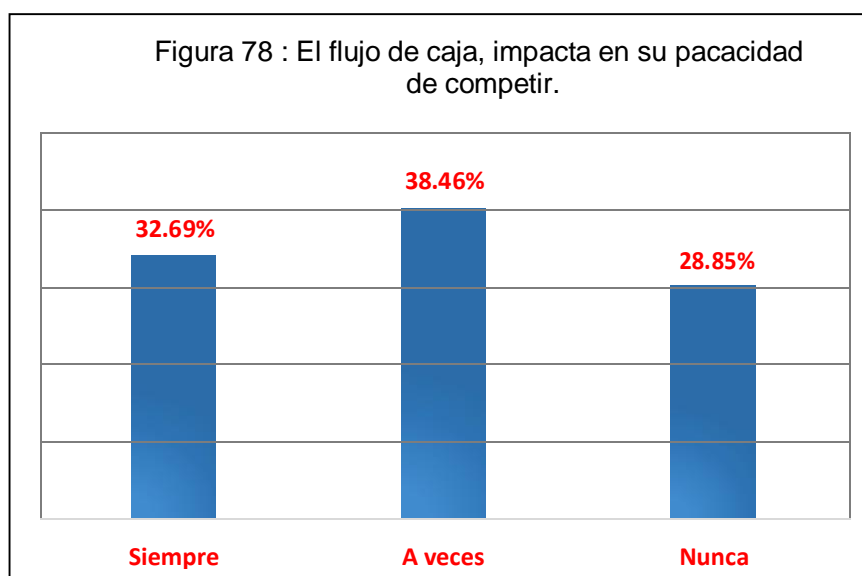


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 77 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 63.46% expresan que “siempre” El crecimiento de los ingresos, impacta en su capacidad de competir. El 23.08% afirman que “a veces” El crecimiento de los ingresos, impacta en su capacidad de competir Y el 13.46% declaran que “nunca” El crecimiento de los ingresos, impacta en su capacidad de competir

Tabla 78

El Flujo de Caja, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	17	32.69%
A veces	20	38.46%
Nunca	15	28.85%
TOTAL	52	100.00%

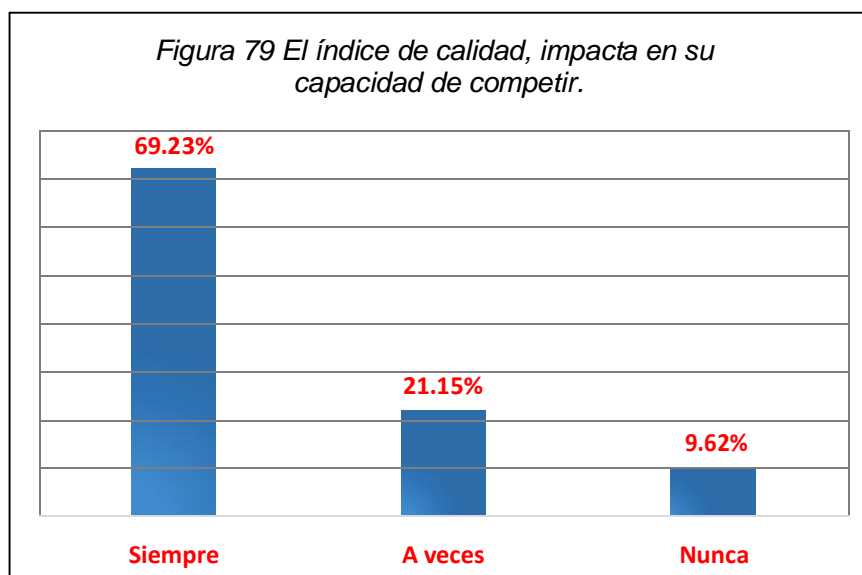


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 78 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 38.46% expresan que “a veces” El Flujo de Caja, impacta en su capacidad de competir. El 32.69% afirman que “siempre” El Flujo de Caja, impacta en su capacidad de competir. Y el 28.85% declaran que “nunca” El Flujo de Caja, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 79

El índice de Calidad, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	36	69.23%
A veces	11	21.15%
Nunca	5	9.62%
TOTAL	52	100.00%

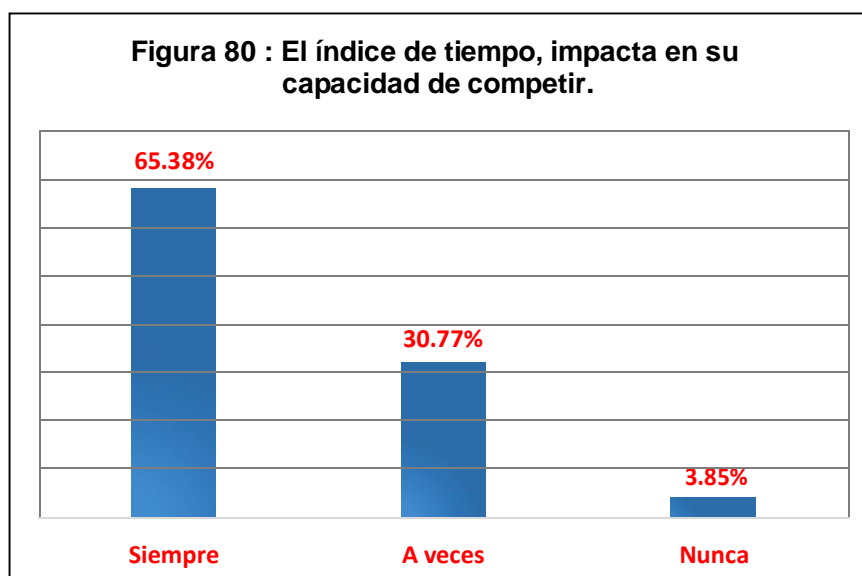


Descripción estadística. - De la tabla y figura N° 79 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 69.23% expresan que “siempre” El índice de Calidad, impacta en su capacidad de competir. El 21.15% afirman que “a veces” El índice de Calidad, impacta en su capacidad de competir. Y el 9.62% declaran que “nunca” El índice de Calidad, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 80

El índice de tiempo, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	34	65.38%
A veces	16	30.77%
Nunca	2	3.85%
TOTAL	52	100.00%

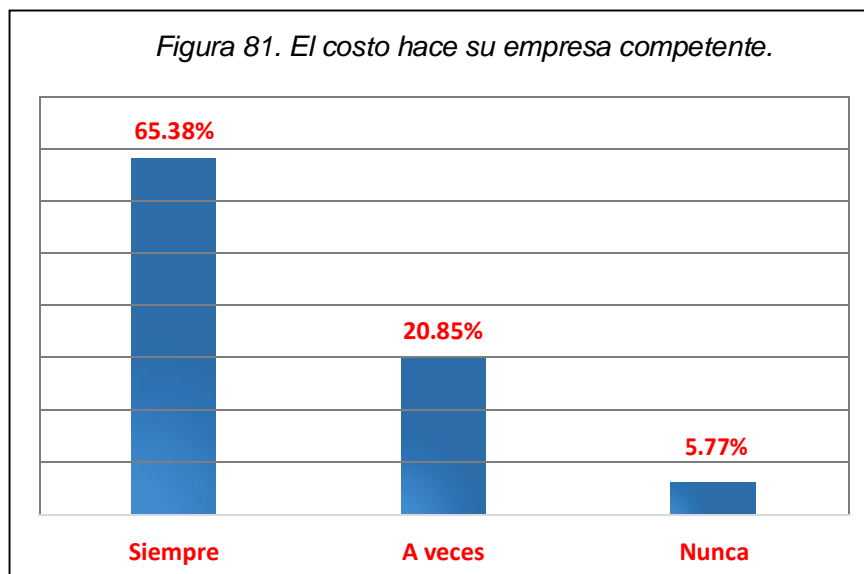


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 80 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 65.38% expresan que “siempre” El índice de tiempo, impacta en su capacidad de competir El 30.77% afirman que “a veces” El índice de tiempo, impacta en su capacidad de competir. Y el 3.85% declaran que “nunca” El índice de tiempo, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 81

El costo, hace su empresa competente

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	34	65.38%
A veces	15	28.85%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

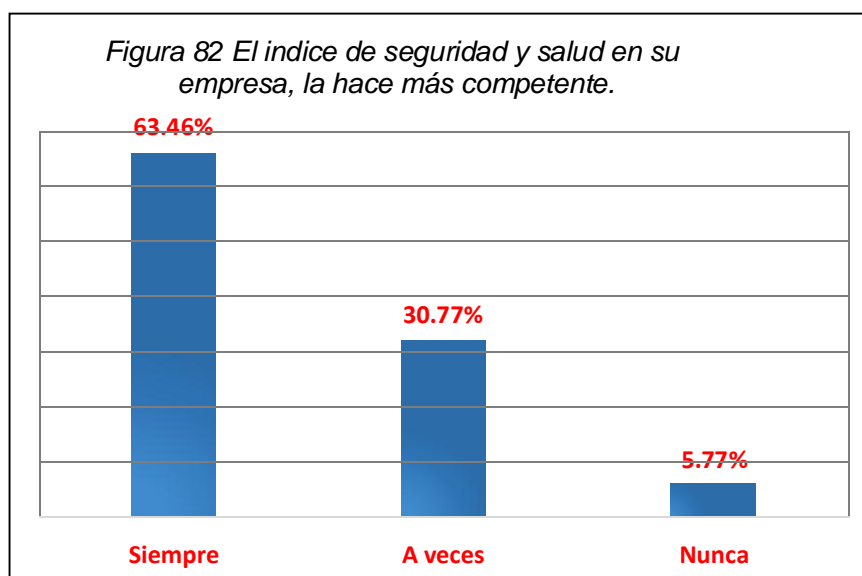


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 81 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 65.38% expresan que “siempre” El costo, hace su empresa competente. El 28.85% afirman que “a veces” El costo, hace su empresa competente. Y el 5.77% declaran que “nunca” El costo, hace su empresa competente.

Tabla 82

El índice de seguridad y salud en su empresa, la hace más competente.

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	33	63.46%
A veces	16	30.77%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

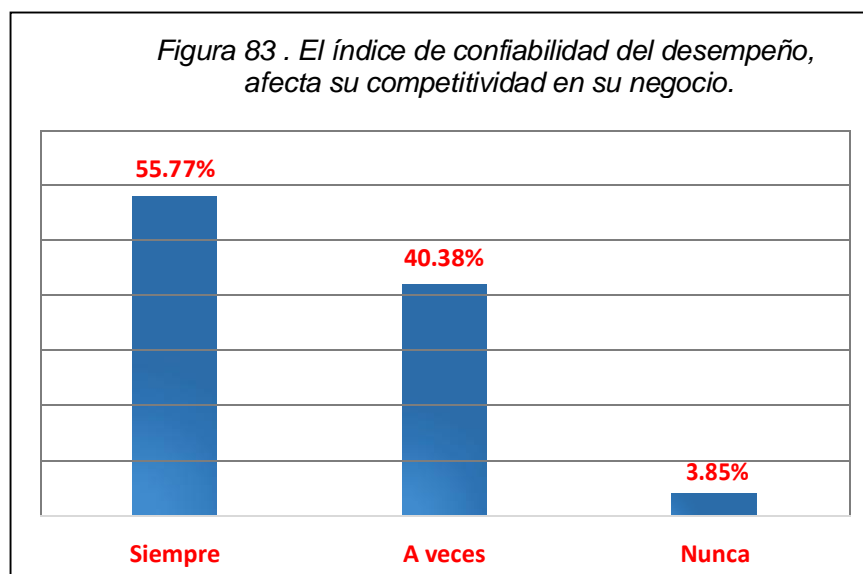


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 82 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 63.46% expresan que “siempre” El índice de seguridad y salud en su empresa, la hace más competente. El 30.77% afirman que “a veces” El índice de seguridad y salud en su empresa, la hace más competente. Y el 5.77% declaran que “nunca” El índice de seguridad y salud en su empresa, la hace más competente.

Tabla 83

El índice Confiabilidad del desempeño, afecta su competitividad de su negocio

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	29	55.77%
A veces	21	40.38%
Nunca	2	3.85%
TOTAL	52	100.00%

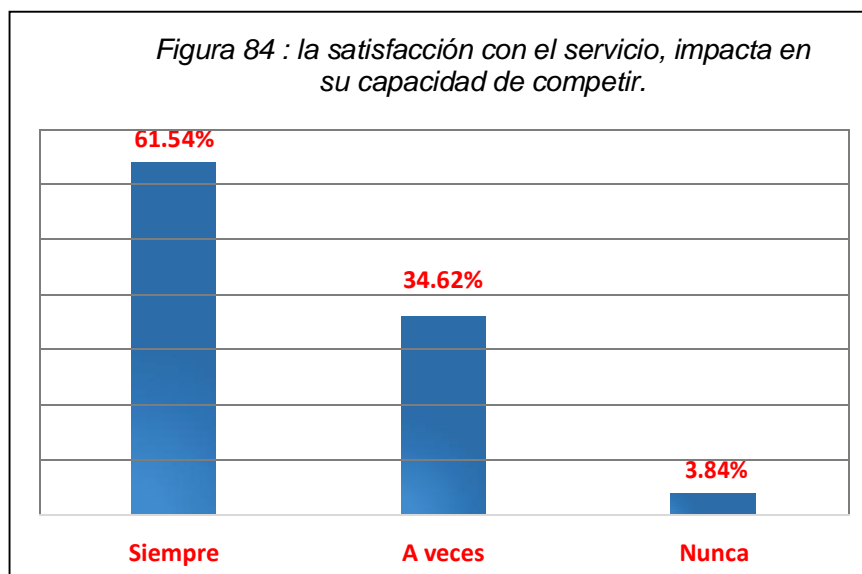


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 83 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 55.77% expresan que “siempre” El índice Confiabilidad del desempeño, afecta su competitividad de su negocio El 40.38% afirman que “a veces” El índice Confiabilidad del desempeño, afecta su competitividad de su negocio Y el 3.85% declaran que “nunca” El índice Confiabilidad del desempeño, afecta su competitividad de su negocio

Tabla 84

La Satisfacción con el servicio impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	32	61.54%
A veces	18	34.62%
Nunca	2	3.84%
TOTAL	52	100.00%

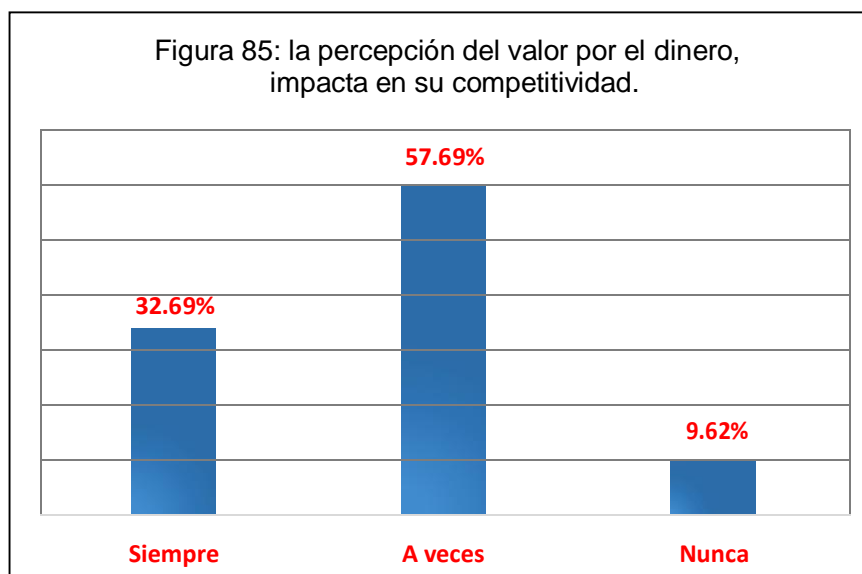


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 84 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 61.54% expresan que “siempre” La Satisfacción con el servicio impacta en su capacidad de competir. El 34.62% afirman que “a veces” La Satisfacción con el servicio impacta en su capacidad de competir. Y el 3.84% declaran que “nunca” La Satisfacción con el servicio impacta en su capacidad de competir.

Tabla 85:

La percepción del valor por el dinero, impacta en su competitividad

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	17	32.69%
A veces	30	57.69%
Nunca	5	9.62%
TOTAL	52	100.00%

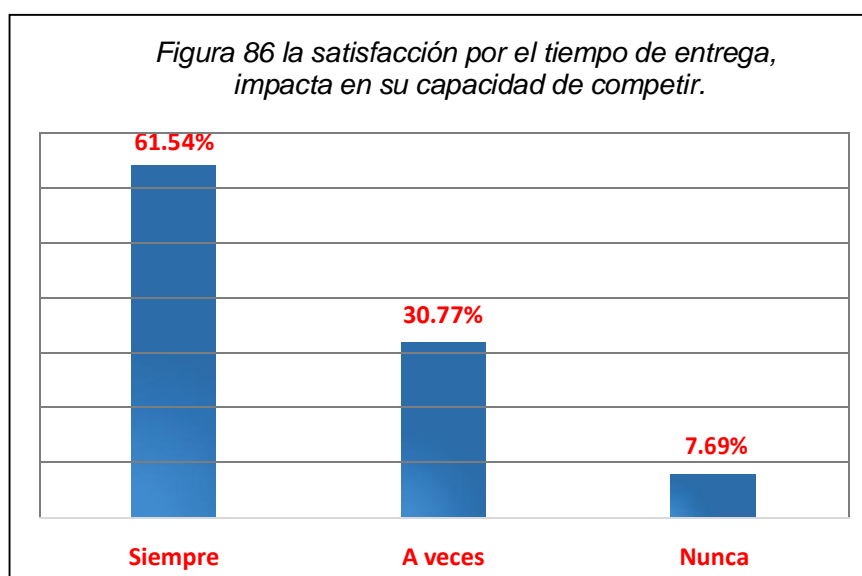


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 85 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 57.69% expresan que “a veces” La percepción del valor por el dinero, impacta en su competitividad. El 32.69% afirman que “siempre” La percepción del valor por el dinero, impacta en su competitividad. Y el 9.62% declaran que “nunca” La percepción del valor por el dinero, impacta en su competitividad

Tabla 86

La Satisfacción con el tiempo de entrega, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	32	61.54%
A veces	16	30.77%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

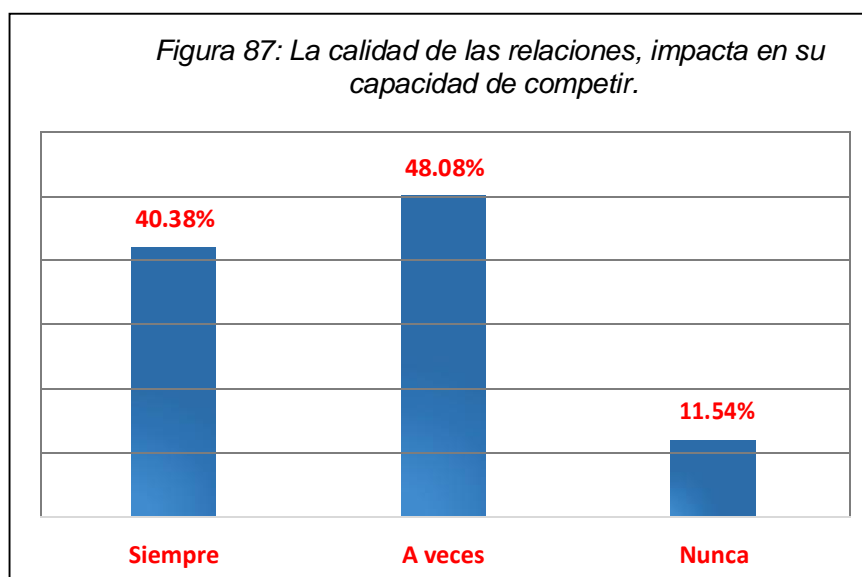


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 86 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 61.54% expresan que “siempre” La Satisfacción con el tiempo de entrega, impacta en su capacidad de competir. El 30.77% afirman que “a veces” La Satisfacción con el tiempo de entrega, impacta en su capacidad de competir. Y el 7.69% declaran que “nunca” La Satisfacción con el tiempo de entrega, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 87:

La Calidad de las relaciones, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	21	40.38%
A veces	25	48.08%
Nunca	6	11.54%
TOTAL	52	100.00%

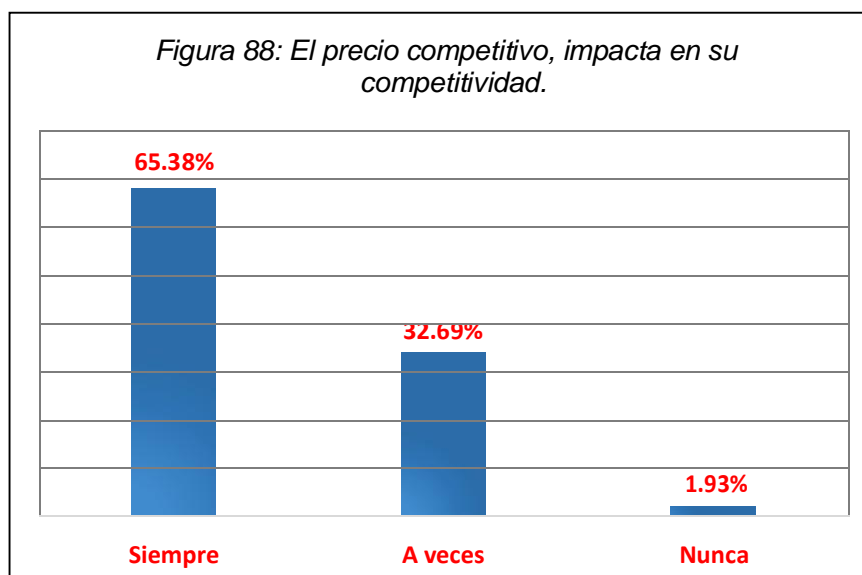


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 87 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “a veces” La Calidad de las relaciones, impacta en su capacidad de competir. El 40.38% afirman que “siempre” La Calidad de las relaciones, impacta en su capacidad de competir. Y el 11.54% declaran que “nunca” La Calidad de las relaciones, impacta en su capacidad de competir

Tabla 88

El Precio Competitivo, impacta en su competitividad

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	34	65.38%
A veces	17	32.69%
Nunca	1	1.93%
TOTAL	52	100.00%

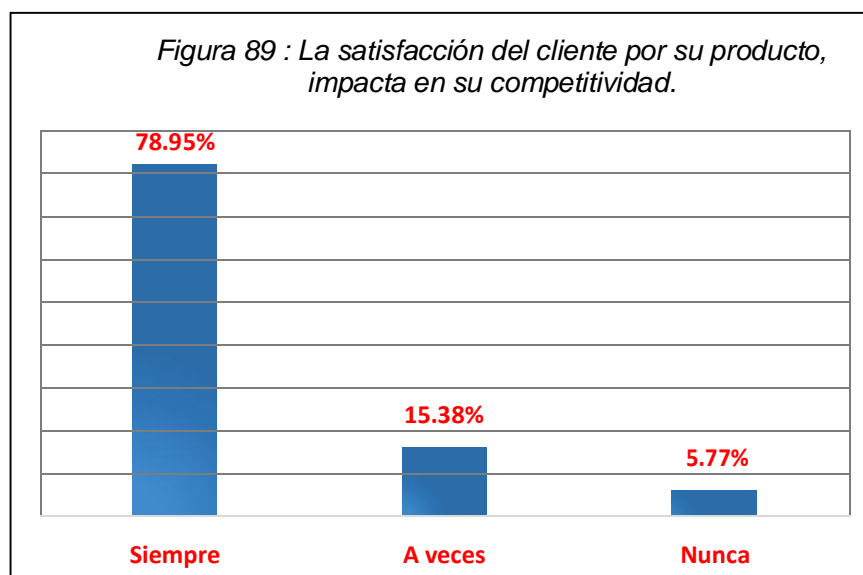


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura 88 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 65.38% expresan que “siempre” El Precio Competitivo, impacta en su competitividad. El 32.69% afirman que “a veces” El Precio Competitivo, impacta en su competitividad. Y el 1.93% declaran que “nunca” El Precio Competitivo, impacta en su competitividad.

Tabla 89

La Satisfacción del cliente por su producto, impacta en su competitividad

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	41	78.85%
A veces	8	15.38%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

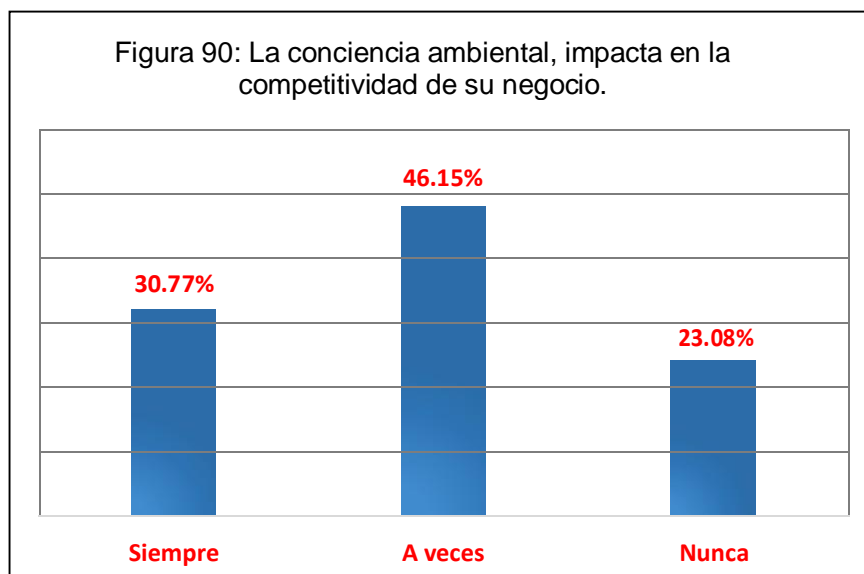


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 89 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 78.85% expresan que “siempre” La Satisfacción del cliente por su producto, impacta en su competitividad. El 15.38% afirman que “a veces” La Satisfacción del cliente por su producto, impacta en su competitividad. Y el 5.77% declaran que “nunca” La Satisfacción del cliente por su producto, impacta en su competitividad.

Tabla 90

La Conciencia ambiental, impacta en la competitividad de su negocio

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	16	30.77%
A veces	24	46.15%
Nunca	12	23.08%
TOTAL	52	100.00%

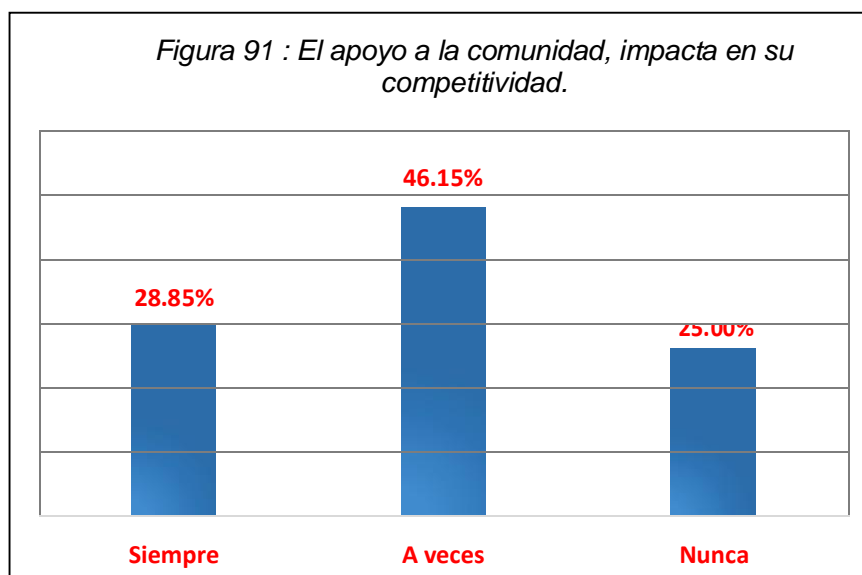


Descripción estadística. - De la tabla y Figura N° 90 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 46.15% expresan que “a veces” La Conciencia ambiental, impacta en la competitividad de su negocio El 30.77% afirman que “siempre” La Conciencia ambiental, impacta en la competitividad de su negocio Y el 23.08% declaran que “nunca” La Conciencia ambiental, impacta en la competitividad de su negocio.

Tabla 91

El Apoyo a la comunidad, impacta en su competitividad

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	15	28.85%
A veces	24	46.15%
Nunca	13	25.00%
TOTAL	52	100.00%

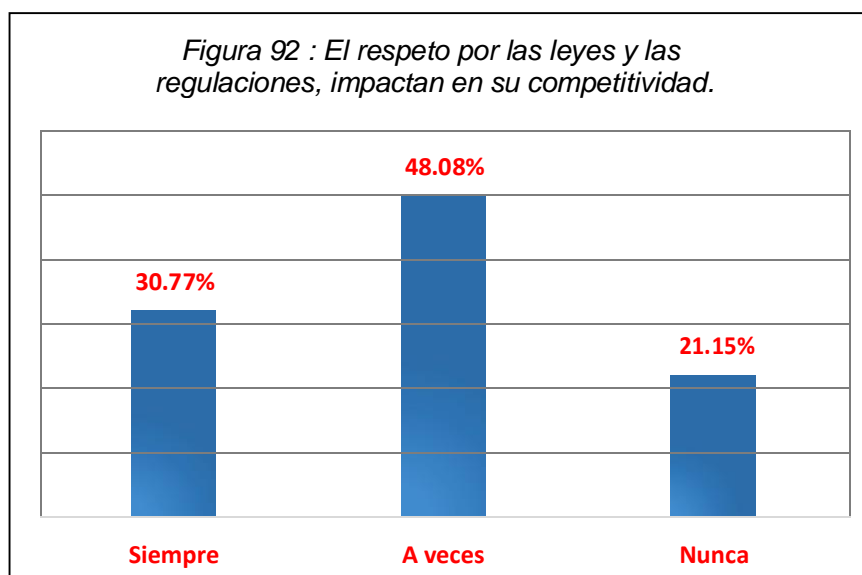


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 91 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 46.15% expresan que “a veces” El Apoyo a la comunidad, impacta en su competitividad. El 28.85% afirman que “siempre” El Apoyo a la comunidad, impacta en su competitividad. Y el 25.00% declaran que “nunca” El Apoyo a la comunidad, impacta en su competitividad.

Tabla 92

El Respeto por las leyes y las regulaciones, impactan en su competitividad

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	16	30.77%
A veces	25	48.08%
Nunca	11	21.15%
TOTAL	52	100.00%

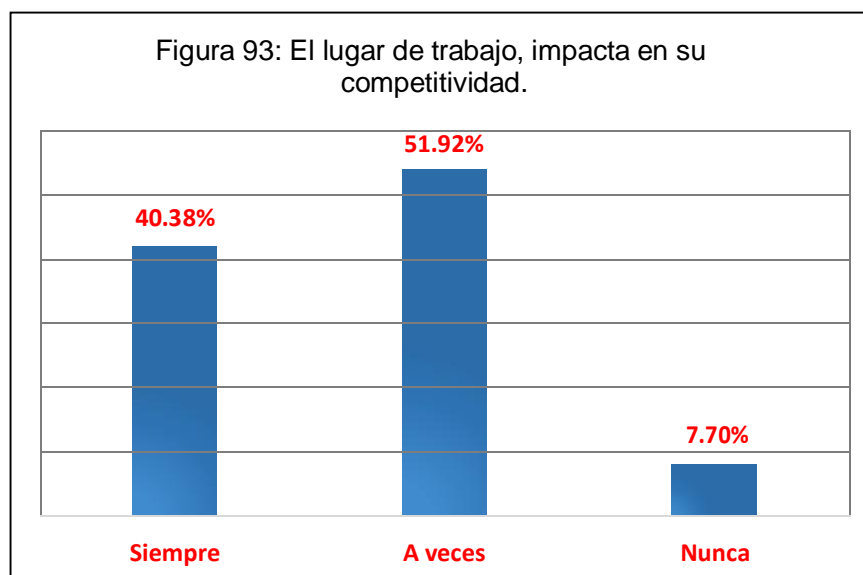


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 92 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “a veces” El Respeto por las leyes y las regulaciones, impactan en su competitividad. El 30.77% afirman que “siempre” El Respeto por las leyes y las regulaciones, impactan en su competitividad. Y el 21.15% declaran que “nunca” el respeto por las leyes y las regulaciones, impactan en su competitividad.

Tabla 93

El lugar de trabajo, impacta en la competitividad de su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	21	40.38%
A veces	27	51.92%
Nunca	4	7.70%
TOTAL	52	100.00%

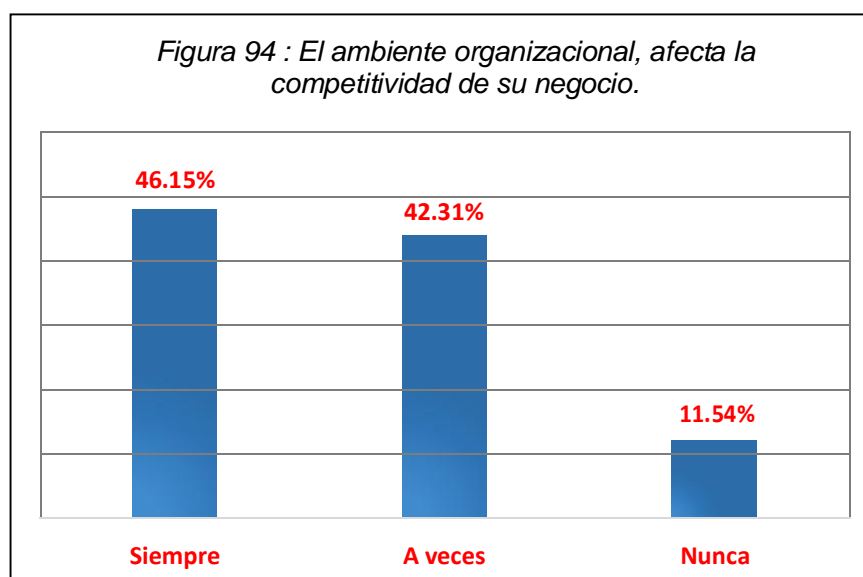


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 93 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 51.92% expresan que “a veces” El lugar de trabajo, impacta en la competitividad de su empresa. El 40.38% afirman que “siempre” El lugar de trabajo, impacta en la competitividad de su empresa. Y el 7.69% declaran que “nunca” El lugar de trabajo, impacta en la competitividad de su empresa.

Tabla 94

El Ambiente organizacional, afecta la competitividad de su negocio

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	24	46.15%
A veces	22	42.31%
Nunca	6	11.54%
TOTAL	52	100.00%

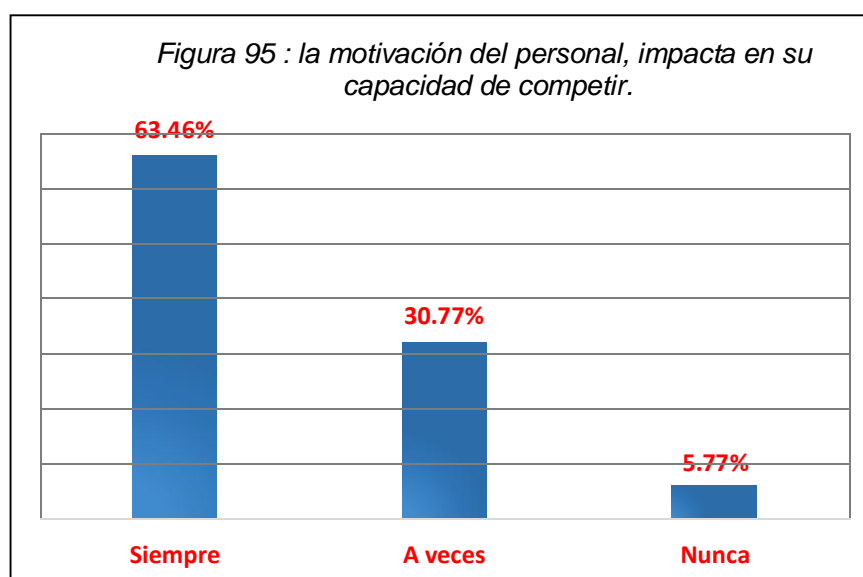


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 94 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 46.15% expresan que “siempre” El Ambiente organizacional, afecta la competitividad de su negocio. El 42.31% afirman que “a veces” El Ambiente organizacional, afecta la competitividad de su negocio. Y el 11.54% declaran que “nunca” El Ambiente organizacional, afecta la competitividad de su negocio.

Tabla 95

La Motivación del personal, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	33	63.46%
A veces	16	30.77%
Nunca	3	5.77%
TOTAL	52	100.00%

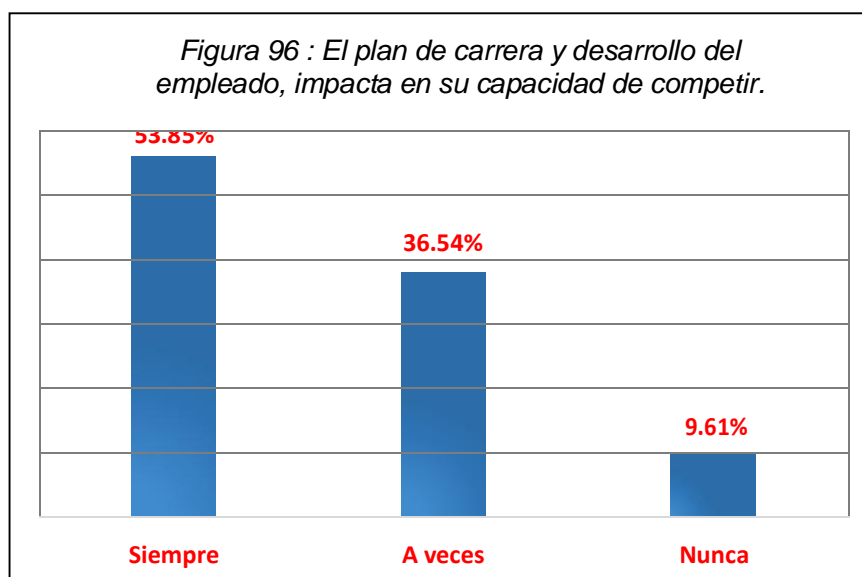


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 95 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 63.46% expresan que “siempre” La Motivación del personal, impacta en su capacidad de competir. El 30.77% afirman que “a veces” La Motivación del personal, impacta en su capacidad de competir. Y el 5.77% declaran que “nunca” La Motivación del personal, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 96

El Plan de carrera y desarrollo del empleado, impacta en su capacidad de competir

Categoría	“fi”	“hi”
Siempre	28	53.85%
A veces	19	36.54%
Nunca	5	9.61%
TOTAL	52	100.00%

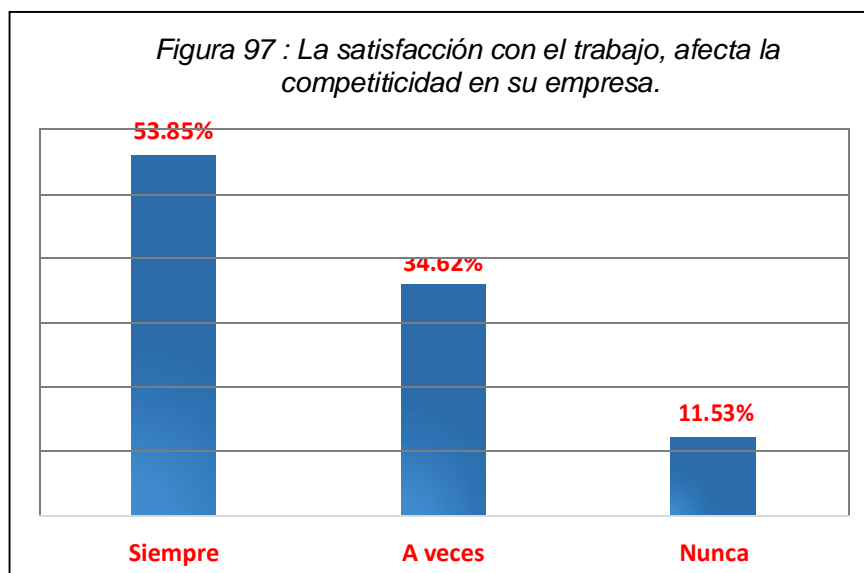


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 96 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 53.85% expresan que “siempre” El Plan de carrera y desarrollo del empleado, impacta en su capacidad de competir. El 36.54% afirman que “a veces” El Plan de carrera y desarrollo del empleado, impacta en su capacidad de competir. Y el 9.61% declaran que “nunca” El Plan de carrera y desarrollo del empleado, impacta en su capacidad de competir.

Tabla 97

La Satisfacción con el trabajo, afecta la competitividad en su empresa

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	28	53.85%
A veces	18	34.62%
Nunca	6	11.53%
TOTAL	52	100.00%

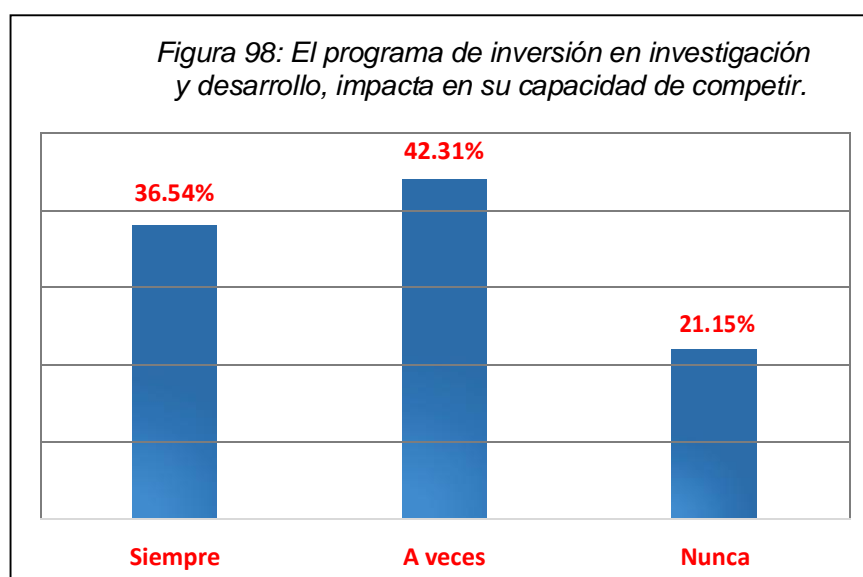


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 97 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 53.85% expresan que “siempre” La Satisfacción con el trabajo, afecta la competitividad en su empresa. El 34.62% afirman que “a veces” La Satisfacción con el trabajo, afecta la competitividad en su empresa. Y el 11.53% declaran que “nunca” La Satisfacción con el trabajo, afecta la competitividad en su empresa.

Tabla 98

El Programa de inversión en investigación y desarrollo, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	19	36.54%
A veces	22	42.31%
Nunca	11	21.15%
TOTAL	52	100.00%

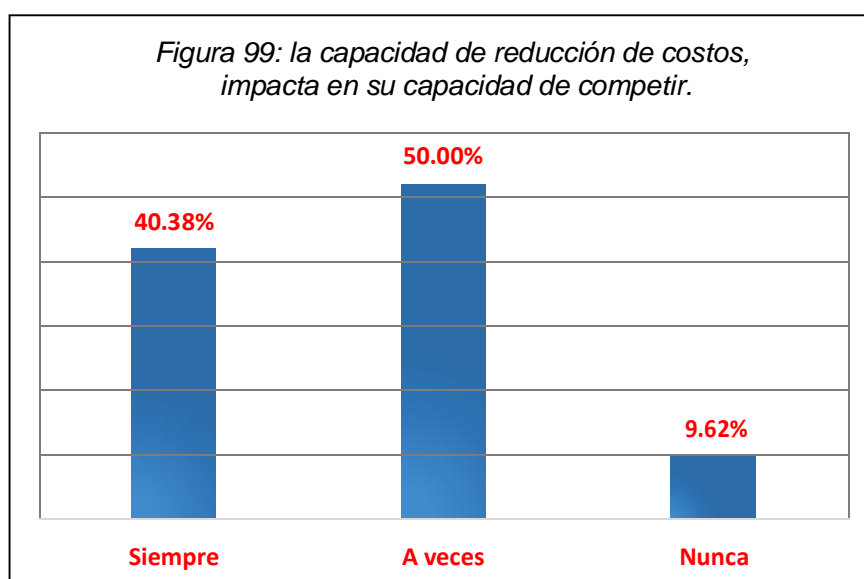


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 98 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 42.31% expresan que “a veces” El Programa de inversión en investigación y desarrollo, impacta en su capacidad de competir El 36.54% afirman que “siempre” El Programa de inversión en investigación y desarrollo, impacta en su capacidad de competir. Y el 21.15% declaran que “nunca” El Programa de inversión en investigación y desarrollo, impacta en su capacidad de competir

Tabla 99

La Capacidad de reducción de costos, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	21	40.38%
A veces	26	50.00%
Nunca	5	9.62%
TOTAL	52	100.00%

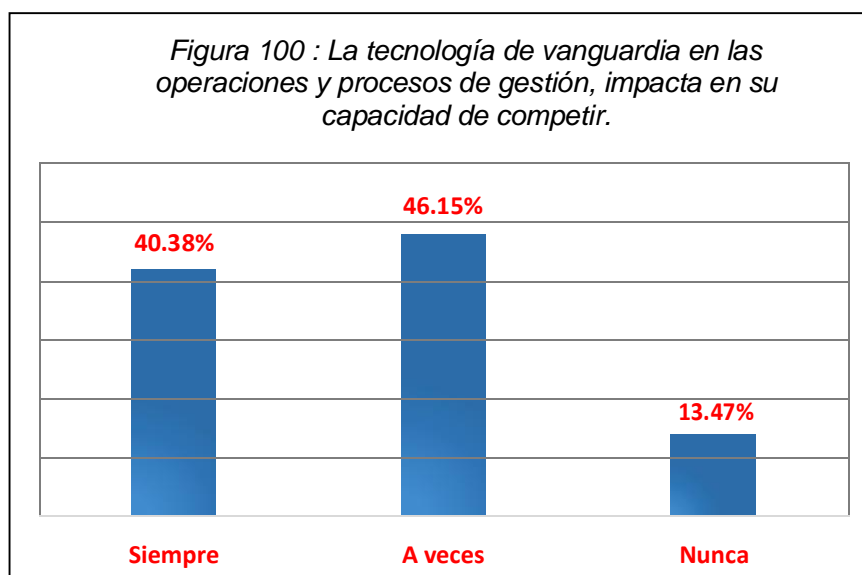


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 99 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 50.00% expresan que “a veces” La Capacidad de reducción de costos, impacta en su capacidad de competir. El 40.38% afirman que “siempre” La Capacidad de reducción de costos, impacta en su capacidad de competir. Y el 9.62% declaran que “nunca” La Capacidad de reducción de costos, impacta en su capacidad de competir

Tabla 100

La Tecnología de vanguardia en las operaciones y procesos de gestión impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	21	40.38%
A veces	24	46.15%
Nunca	7	13.47%
TOTAL	52	100.00%

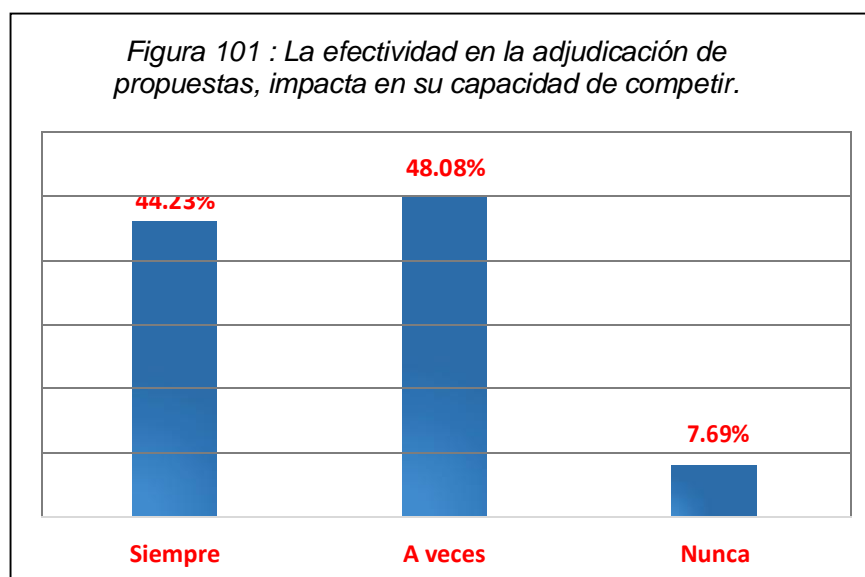


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 100 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 46.15% expresan que “a veces” La Tecnología de vanguardia en las operaciones y procesos de gestión impacta en su capacidad de competir. El 40.38% afirman que “siempre” La Tecnología de vanguardia en las operaciones y procesos de gestión impacta en su capacidad de competir. Y el 13.46% declaran que “nunca” La Tecnología de vanguardia en las operaciones y procesos de gestión impacta en su capacidad de competir

Tabla 101

La Efectividad en la adjudicación de propuestas, impacta en su capacidad de competir

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	23	44.23%
A veces	25	48.08%
Nunca	4	7.69%
TOTAL	52	100.00%

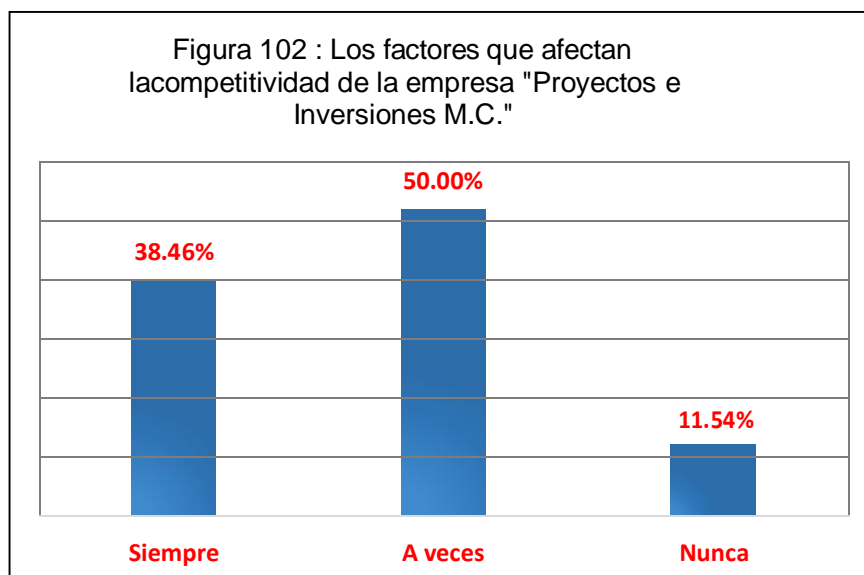


Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 101 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 48.08% expresan que “a veces” La Efectividad en la adjudicación de propuestas, impacta en su capacidad de competir El 44.23% afirman que “siempre” La Efectividad en la adjudicación de propuestas, impacta en su capacidad de competir Y el 7.69% declaran que “nunca La Efectividad en la adjudicación de propuestas, impacta en su capacidad de competir

TABLA 102

Los factores que afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."

Categoría	"fi"	"hi"
Siempre	20	38.46%
A veces	26	50.00%
Nunca	6	11.54%
TOTAL	52	100.00%



Descripción estadística. - De la Tabla y Figura N° 102 de la muestra en estudio, se observa que de los encuestados pertenecientes a la industria de la construcción de la ciudad de Lima, el 50.00% expresan que "a veces" los factores afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e inversiones M.C.". El 38.46% afirman que "siempre los factores afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e inversiones M.C.". Y el 11.54% declaran que "nunca" los factores afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e inversiones M.C.".

IV. Discusión

De los resultados obtenidos, el (76.92%) de los encuestados opinan que los factores externos afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa en mención. Cabe indicar que estos factores se originan en el entorno de la empresa, careciendo esta de atributos para revertirlos. Entre Los factores externos más relevantes el (57.77%), de los encuestados, expresan que la ausencia de la mano de obra y contratistas calificados afectan “siempre” la competitividad de la empresa, resultado corroborado por el reporte Mundial F.E. 2016. El (51.93%) de los encuestados opinan que las restricciones legales afectan la competitividad de la empresa, validado en las conclusiones de los investigadores Pérez, Macías, Rosiles y León, 2014. Las restricciones ambientales según opinan el (57.69%) de los encuestados afectan a veces la competitividad de la empresa, resultado por los investigadores mencionados, y el (84.61%) de los encuestados opinan que a veces o siempre el desarrollo de la capacitación laboral afecta la competitividad de la empresa. Resultado validado por los reportes del Mundial F.E. 2016, y el I.E.E.S. – S.N.I, 2017. En suma, los impactos de los factores externos en la empresa, pueden beneficiarla o perjudicarla como lo expresan Marín 2015, y Paucar, 2014 en las conclusiones de sus estudios, y que mucho dependerá del buen juicio que adopte el gerente general de la empresa, o el director de la organización, juntamente con sus equipos de apoyo; determinen, prevengan los posibles efectos que embestirá la empresa de los cambios del entorno.

Con referencia a los factores internos, el (82.69%) de los encuestados opinan que estos afectan a veces o siempre la competitividad de la empresa en mención. Los factores internos más relevantes, están mostrados en la Tabla N° 103:

Se ha considerado el número de la tabla correspondiente para cada factor interno relevante, y el correspondiente valor en porcentaje de la opinión de los encuestados.

Si bien, la opinión de los encuestados, referente a la capacidad de una empresa para hacerse de financiamiento, impacta a veces en un (57.69%) en la competitividad de la misma, esta acción puede ser crítica si el financiamiento obtenido no puede ser pagada oportunamente, según lo menciona Mundial F.E. 2016.

Según la opinión de los encuestados el (69.23%) opinan que el nivel de sueldo siempre impacta en la competitividad de la empresa. pero por la restricción de beneficios ocurridos en países como China, India e indonesia a sus trabajadores, según reporta Mundial F.E. 2016, no permitirán obtener la productividad esperada, el sistema financiero carecerá de solidez para afrontar recesiones, originando un impacto profundo en el crecimiento económico. De acuerdo a la opinión de los encuestados, el (59.62%), precisan que las relaciones con las entidades del gobierno, impactan siempre con la competitividad de la empresa. Es cierto. Pero si en esa relación, existe la corrupción que representa el factor externo más restrictivo en un 18% según lo indica el I.E.E.S. – S.N.I. 2017, la empresa sería afectada en su competitividad, al grado de ser sancionada y retirada del mercado.

El (75.00%) de los encuestados opinan que el compromiso del personal y su nivel de motivación siempre impactan en la competitividad de la empresa. El (59.62%) de los encuestados opinan que la experiencia de la empresa, impacta siempre en su competitividad. El (59.62%) de los encuestados opinan que la gestión de la Calidad en su empresa, impacta siempre en su competitividad Y estos tres factores son válidos según las conclusiones a que llegaron en su estudio los investigadores Pérez, Macías, Rosiles y León.

Es importante señalar, que los factores internos nacen del interior de las empresas, y mejoran su estrategia empresarial, si se manejan o controlar estos factores a fin de que la empresa sea competitiva. En este contexto, la competitividad empresarial, es la raíz para que un país se competitivo. Las empresas compiten y no los países. Las empresas son los medios para generar riqueza, crear empleos, reducir la pobreza, y hacer de un país próspero. Para ello tienen que ser eficientes, productivas y competitivas tal y como los investigadores Rubio y Baz, 2004 la definen.

Con referencia a los índices, el (92.31%) los encuestados opinan que estos afectan siempre, o a veces la competitividad de la empresa cabe señalar que los índices miden los impactos que los factores internos y externos afectan a esta. Los Índices más relevantes, se detallan en la Tabla N° 104.

Si bien, la opinión de los encuestados, referente a los índices ROI (57.69%); ROE, (67.46%); ROA (65.38%); El margen y crecimiento de las utilidades (65.38%); y el crecimiento de los ingresos (63.46%). Impactan siempre en la competitividad de la empresa. Estos índices financieros afectan con carácter positivo o negativo la gestión financiera; siempre y cuando las estrategias y gestión financiera de la empresa se encuentren alineadas (al margen del plan estratégico), a los cambios del entorno y las habilidades de cada uno de los miembros del equipo financiero de la empresa. Tal y como lo menciona Orosco (2012) en su estudio.

Los encuestados opinan que los índices relacionados a la calidad, tales como: La calidad del producto o servicio (69.23%) El índice de tiempo (65.38%), el índice de costo (65.38%), El índice de seguridad y salud en el trabajo, (63.46%), La satisfacción con el tiempo de entrega, (61.54%), la satisfacción con el servicio (61.54%), y la satisfacción del cliente por el producto (78.85%), siempre impactan en la competitividad de la empresa, tal y como los mencionan algunos investigadores como Pérez, Macías, Rosiles y León (2014), y Orosco 2012.

V. Conclusiones

Primera: Como conclusión del presente estudio, los factores afectan la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.”; siempre o a veces en un (88.46%).

Segunda: De acuerdo a los resultados obtenidos de los encuestados, se concluye que los factores externos afectan (76.92%) siempre o a veces la competitividad de la empresa “Proyectos e Inversiones M.C.” EIRL.

Tercera: También se concluye que los factores externos no son originados en el interior de la empresa. Porque estos nacen en el entorno por los logros y los errores de carácter político, social, económico, y ambiental que cometen los gobernantes. Y otras por los embates mismos de la naturaleza.

Cuarta: Con los resultados obtenidos de la opinión de los encuestados, se concluye que los factores internos afectan (82.69%) siempre o a veces la competitividad de la empresa en mención.

Quinta: Se concluye que los factores internos, son originados y manejados desde el interior de la empresa, por el gerente general y su equipo de asesores, y gerentes. La habilidad con la que este equipo adopte y apliquen estos factores a su gestión, obtendrán resultados positivos. Obteniendo productividad, acelerar la gestión de la empresa y por lo tanto, el mejoramiento de su competitividad.

Sexta: Se concluye en función a los encuestados que los índices afectan en (92.31%) siempre o a veces competitividad de la empresa. En mención.

Sétima: Se concluye también que los índices miden el desempeño de las empresas, y reflejan, la habilidad y destreza del gerente y su equipo al gestionar el negocio. Y los índices permiten tomar acciones para controlar o revertir aquellos factores que afecten negativamente la empresa y fortalecer aquellos factores que suministran prosperidad a la misma.

VI. Recomendaciones

Primera: A los gerentes de empresas, y directores de organizaciones privadas y gubernamentales mantenerse informado de los eventos carácter político, social, económico, y ambiental; los cambios de las normativas y reglamentaciones vigentes, y el conocimiento de los posibles embates de la naturaleza en la zona de su gestión. Disponer de planes de contingencia, elaborados con anterioridad y modificándose en la manera como se altera el entorno. Y todo su equipo de colaboradores deberá tener este conocimiento para enfrentar los factores externos que de impactar negativamente en la gestión de la empresa gestión altera su competitividad frente al mercado, y perdiendo posicionamiento hasta su posibles caída total.

Segunda: También recomiendo los empresarios y autoridades gubernamentales que los factores internos al ser son originados y manejados desde el interior de la empresa, por el gerente general (director) y su equipo. Las condiciones para elaborar estos factores deben ser acompañados con sus respectivos planes operativos y alineados al plan estratégico de la empresa, La habilidad para adoptar, y aplicar estos factores a su gestión, obtendrán resultados positivos, obteniendo productividad, aceleración en la gestión de su empresa u organización y enfrentar los impactos de los factores externos que podrían hacer perder posicionamiento a la empresa u organización en el mercado que se encuentre.

Tercera: Los índices miden el desempeño de las empresas, y son registrados en bases de datos, reportes, bitácoras, que cada empresa diseño y registra. Recomiendo a los gerentes de empresas y organizaciones privadas o estatales, que carezcan de esta práctica, que la adopten, y a las que la aplican, mejorar la calidad de la de la información recibida, elaborar y fortalecer las contingencias para afrontar los posibles factores externos que presenta el entorno.

VII. Referencias

- Alelú, M. Cantín, S. López, N. Rodríguez, M. (2012) “*Estudio de Encuestas*” 3° edición. https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/ENCUESTA_Trabajo.pdf
- Cabrera, A., López, P., y Ramírez, C. (2011). “*La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio*”. *Documentos de investigación*, 4, 8-54.
- Cerda, H. (1991) “*Capítulo 7: Medios, instrumentos, Técnicas y Métodos en la recolección de datos e Información*”. *Universidad Nacional Abierta*.
<http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/cerda7.pdf>
- Chávez, D. (2008) “*Conceptos y técnicas de recolección de datos en la investigación jurídica Social*”.
https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/a_20080521_56.pdf
- Flórez Moreno, C. A., Vega Torrenegra, J., y Neira Perdomo, R. A. (2014). “*Creación de empresa, Ingeniería y Soluciones de Automatización y Control–ISAC Ltda.*”
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). “*Metodología de la Investigación*”, 6 edición Editorial Mac Graw Hill. México DF.
- Iturrioz, G. (2008). “*Factores críticos que afectan el posicionamiento competitivo de las principales cadenas agroalimentarias de la provincia de La Pampa*”. Trabajo de Tesis para optar el título a Magister en Agroeconomía. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Mancha Navarro, T., Moscoso, F., y Santos, J. L. (2016). “*La difícil medición del concepto de competitividad: ¿qué factores afectan a la competitividad regional?*”.

- Marín, L. (2015). *“Propuesta de medición de la competitividad de las PyMES radicadas en la provincia de Córdoba. Aplicación práctica a cámaras empresarias” (Master's thesis).*
- Mundial, F. E. (2016). *“Reporte de Competitividad Global 2016-2017”.* Ginebra: *Foro Económico Mundial.*
- Orozco Argote, F. A. (2012). *“Modelación de las interrelaciones entre factores e índices de competitividad en empresas constructoras”.*
- Paucar Llanos, P. G. (2014). *“Análisis de los factores que inciden en la competitividad del Muelle Norte del Puerto del Callao”, año 2012.*
- Pérez Alcalá, S., Terán, M., Elda, C., Rosiles López, L., Prieto, L., y Cesar, J. (2014). *“Factores Que Impactan La Competitividad De Empresas Constructoras De Viviendas En Mexicali, Baja California, México”.* (Factors that Impact the Competitiveness of Home Construction Businesses in Mexicali, Baja California, Mexico).
- Pérez, J y Merino, M. (2013) *“Definición de Ventaja”.* <https://definicion.de/ventaja/>
- Rubio, L., y Baz, V. (2015). *“El poder de la competitividad”.* Fondo de Cultura Económica.
- Sociedad Nacional de Industrias. (2017). *“Competitividad de la economía peruana registra el mayor retroceso en la última década: pierde 5 lugares en el 2017”.* Lima, Perú
- Vara, A. (2008). *“La tesis de Maestría en Educación”.* Lima. Universidad San Martín de Porres.

ANEXOS

ANEXO 01
INSTRUMENTO

a.) El Instrumento

Estimado colega, le presento este cuestionario de preguntas cerradas (98 ítems), los cuales se deberá de responder de manera reflexiva y coherente, marcando con una (X) en una de las respuestas recogidas (categorías). Con esta información brindada, me permitirás conocer aquellos factores externos, internos e índices que afectan a las empresas y proponer alternativas de solución que ayuden a mejorar el desempeño de las mismas. ¡Gracias por su ayuda, Dios le bendiga!

N°	ITEM	CATEGORIAS		
		SIEMPRE (03)	A VECES (02)	NUNCA (01)
Factores Externos que afectan la Competitividad		SIEMPRE (03)	A VECES (02)	NUNCA (01)
01	Las restricciones legales, afectan la competitividad de su empresa			
02	Sus competidores, son un obstáculo para competir en el mercado			
03	Las restricciones, ambientales, afectan la competitividad de su empresa			
04	Las tasas de interés bancarias, impactan en su capacidad de competir			
05	La ausencia de mano de obra, y contratistas calificados, impactan en su capacidad para competir			
06	Las normas en salud y seguridad en el trabajo, afectan la competitividad de su empresa			
07	La inflación actual, impacta en la competitividad de su empresa			
08	Las actuales acciones de Inversión Pública, impactan en su capacidad para competir			
09	El actual crecimiento económico impacta en la competitividad de su empresa			
10	El Nivel de capacitación laboral, impacta en su capacidad para competir			
11	Los conflictos políticos actuales, impactan en su capacidad de competir			
Factores Internos que afectan la Competitividad		SIEMPRE (03)	A VECES (02)	NUNCA (01)
12	El enfoque de Calidad en su negocio, impacta en su capacidad para competir			

13	La satisfacción de sus clientes, afecta la competitividad de su empresa			
14	Implementar estrategias, en su negocio impacta en su capacidad para competir			
15	Gestionar la información y las Tecnologías de la información, impacta en su capacidad para competir			
16	El Liderazgo, impacta en la competitividad de su empresa			
17	Gestionar las operaciones de su empresa, impacta en su capacidad para competir			
18	La Imagen de su negocio impacta en su capacidad para competir			
19	Adaptarse a cambios constantes en del mercado, impacta su capacidad para competir			
20	La Gestión de conocimientos, impacta en la competitividad de su negocio			
21	El Benchmarking afecta la competitividad en su empresa			
22	La Mejora continua, afecta la competitividad de su empresa			
23	El Enfoque social, impacta la competitividad de su empresa			
24	La Gestión de procesos, determina la competitividad de su negocio			
25	La Gestión de la Calidad en su empresa, impacta en su competitividad			
26	Gestionar la Gestión de cadena de suministros, impacta en la competitividad de su empresa			
27	Gestionar el tiempo, influye en la competitividad de su empresa			
28	Gestionar la seguridad y salud en su empresa, impacta en su competitividad			
29	Gestionar los costos, de su negocio impacta en su competitividad			
30	Gestionar los riesgos en su negocio, impacta en su competitividad			
31	Gestionar sus contratos, impacta en la competitividad de su empresa			
32	Gestionar su mano de obra, impacta en la competitividad de su empresa			
33	Gestionar el ambiente, impacta en la competitividad de su empresa			
34	La Gestión de los sub contratos, determina la competitividad de su empresa			
35	Gestionar los recursos, impacta en la competitividad de su empresa			

36	La Capacitación, impacta en su capacidad de competir			
37	El Desarrollo de recursos humanos, impacta en su capacidad de competir			
38	Las Competencias del recurso humanos, impacta en su capacidad de competir			
39	Definir con claridad los puestos, impacta en su capacidad de competir			
40	Involucrar al personal y gestionar una clara comunicación interna, impacta en su capacidad de competir			
41	El Sistema de incentivos y recompensa a sus empleados, impacta en su capacidad de competir			
42	Una Estructura organizacional eficiente y efectiva, afecta la competitividad de su empresa			
43	El Trabajo en equipo, impacta en la competitividad de su negocio			
44	El Compromiso del personal y nivel de motivación, impacta en su competitividad			
45	Las Políticas de contratación y retención del personal impacta en su capacidad de competir			
46	Los Niveles de sueldo, afectan la competitividad de su empresa			
47	Los sindicatos, impactan en la competitividad de su empresa			
48	La Actitud de los empleados al cambio, afectan en la competitividad de su negocio			
49	La Innovación en, los servicios que brinda y sus procesos internos impacta en su capacidad de competir			
50	La Sofisticación tecnológica, afecta la competitividad de su empresa			
51	La innovación y desarrollo como parte de sus estrategias, impacta en su capacidad de competir			
52	Las Capacidades Técnicas y tecnológicas, impacta en su capacidad de competir			
53	La Capacidad de Volumen de construcción, impacta en su capacidad de competir			
54	Las Finanzas estables y sanas, impactan en la competitividad de su negocio			
55	Las Habilidades financieras, impacta en su capacidad de competir			
56	La Capacidad de hacerse de financiamiento, impacta en la competitividad de su negocio			
57	Las Relaciones y alianzas con proveedores, impacta en su capacidad de competir			
58	Las Relaciones y alianzas con dueños / clientes, afectan la competitividad de su negocio			
59	Las Relaciones y alianzas con sub contratistas, impactan en la competitividad de su negocio			

60	Las Relaciones con las entidades del gobierno, impactan en la competitividad de su negocio			
61	Las Relaciones y alianzas con otros competidores, impactan en su competitividad			
62	Las Relaciones con la sociedad, afecta la competitividad de su negocio			
63	Las Relaciones con diseñadores / consultores, impactan en la competitividad de su negocio			
64	La Capacidad de competir en precio, afecta la competitividad de su negocio			
65	La Experiencia se su empresa, impacta en su competitividad			
66	Conocer el mercado, impacta en su capacidad de competir			
67	Negociar los contratos impacta en su capacidad de competir			
68	El Marketing impacta en su capacidad de competir			
69	La diversidad de especialidades en su negocio, impacta en su capacidad de competir			
Índices que afectan la Competitividad		SIEMPRE (03)	A VECES (02)	NUNCA (01)
70	El R.O.I. (retorno de la inversión) impacta en su capacidad de competir			
71	El R.O.E. (Rentabilidad sobre capital), hace su negocio competente			
72	El R.O.A. (Retorno de activos), hace su negocio competente			
73	El Margen y crecimiento de las utilidades, impacta en su capacidad de competir			
74	El crecimiento de los ingresos impacta en su capacidad de competir			
75	El Flujo de caja, impacta en su capacidad de competir			
76	El índice de calidad, impacta en su capacidad de competir			
77	El índice de tiempo impacta en su capacidad de competir			
78	El costo hace su empresa competente			
79	El índice de Seguridad y Salud en su empresa, la hace más competente			
80	El índice Confiabilidad del desempeño, afecta su competitividad de su negocio			
81	La Satisfacción con el servicio impacta en su capacidad de competir			
82	La percepción del valor por el dinero, impacta en su competitividad			

83	La Satisfacción con el tiempo de entrega, impacta en su capacidad de competir			
84	La Calidad de las relaciones, impacta en su capacidad de competir			
85	El Precio Competitivo, impacta su competitividad			
86	La Satisfacción del cliente por su producto, impacta su competitividad			
87	La Conciencia ambiental, impacta en la competitividad de su negocio			
88	El Apoyo a la comunidad, impacta en su competitividad			
89	El Respeto por las leyes y las regulaciones, impactan en su competitividad			
90	El lugar de trabajo, impacta en la competitividad de su empresa			
91	El Ambiente organizacional, afecta la competitividad de su negocio			
92	La Motivación del personal, impacta en su capacidad de competir			
93	El Plan de carrera y desarrollo del empleado, impacta en su capacidad de competir			
94	La Satisfacción con el trabajo, afecta la competitividad en su empresa			
95	El Programa de inversión en investigación y desarrollo, impacta en su capacidad de competir			
96	La Capacidad de reducción de costos, impacta en su capacidad de competir			
97	La Tecnología de vanguardia en las operaciones y procesos de gestión impacta en su capacidad de competir			
98	La Efectividad en la adjudicación de propuestas, impacta en su capacidad de competir			

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

b.) Validación del instrumento. Por el Asesor del TAET el Dr. Nicolás Álvarez Carrillo, y la Srta. Maestra en Administración de Negocios (MBA) Susan Ostolaza Espíritu quien labora en la oficina de admisión de la UCV.

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL"

VARIABLE	DIMENSION	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES					
					Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO		
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	FACTORES EXTERNOS	1	Restricciones regulatorias o legales	Las restricciones legales, afectan la competitividad de su empresa							X		X		X			
		2	Numero y tipo de competidores (locales o internacionales)	Sus competidores, son un obstáculo para competir en el mercado								X		X		X		
		3	Regulaciones ambientales	Las restricciones, ambientales, afectan la competitividad de su empresa								X		X		X		
		4	Tasas de interés (magnitud y estabilidad)	Las tasas de interés bancarias, impactan en su capacidad de competir						X		X		X		X		
		5	Excesos de mano de obra y subcontratistas calificados	La ausencia de mano de obra, y contratistas calificados, impactan en su capacidad para competir								X		X		X		
		6	Regulaciones sobre seguridad y salud	Las normas en salud y seguridad en el trabajo, afectan la competitividad de su empresa								X		X		X		
		7	Inflación (magnitud y estabilidad)	La inflación actual, impacta en la competitividad de su empresa								X		X		X		
		8	Inversión pública	Las actuales acciones de inversión Pública, impactan en su capacidad para competir								X		X		X		
		9	Crecimiento de la economía	El actual crecimiento económico impacta en la competitividad de su empresa								X		X		X		
		10	Nivel de educación y capacitación de fuerzas de trabajo	El Nivel de capacitación laboral, impacta en su capacidad para competir								X		X		X		
		11	Temas políticos	Los conflictos políticos actuales, impactan en su capacidad de competir								X		X		X		


 DR. CARLOS ALVAREZ
 Director
 ADEL - Arequipa - 2017

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL."

VARIABLE	DIMENSION	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES			
					Siempre (1)	A veces (2)	Nunca (3)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	FACTORES INTERNOS	12	Enfoque en la calidad. (GE)	El enfoque de Calidad en su negocio, impacta en su capacidad para competir						X	X	X				
		13	Enfoque en el cliente. (GE)	La satisfacción de sus clientes, afecta la competitividad de su empresa						X	X	X				
		14	Establecimiento e implementación de la estrategia. (GE)	Implementar estrategias, en su negocio impacta en su capacidad para competir						X	X	X				
		15	Gestión de información y uso de TI. (GE)	Gestionar la información y las Tecnologías de la información, impacta en su capacidad para competir			X			X	X	X				
		16	Liderazgo. (GE)	El Liderazgo, impacta en la competitividad de su empresa						X	X	X				
		17	Gestión de las operaciones. (GE)	Gestionar las operaciones de su empresa, impacta en su capacidad para competir						X	X	X				
		18	Imagen y reputación. (GE)	La imagen de su negocio impacta en su capacidad para competir						X	X	X				
		19	Flexibilidad y adaptabilidad a cambios en el mercado. (GE)	Adeptarse a cambios constantes en el mercado, impacta su capacidad para competir						X	X	X				
		20	Gestión de conocimientos. (GE)	La Gestión de conocimientos, impacta en la competitividad de su negocio						X	X	X				
		21	Benchmarking. (GE)	El Benchmarking afecta la competitividad en su empresa						X	X	X				
		22	Mejora continua. (GE)	La Mejora continua, afecta la competitividad de su empresa						X	X	X				
		23	Enfoque social. (GE)	El Enfoque social, impacta la competitividad de su empresa						X	X	X				
		24	Gestión de procesos. (GP)	La Gestión de procesos, determina la competitividad de su negocio						X	X	X				


DR. NICOLÁS ÁLVAREZ CAPRILES
 Decano de la Facultad de Ciencias Económicas
 RUC - A-1994365 - 4-11-11-127

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL"

VARIABLE	DIMENSION	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES RECOMENDACIONES					
					Siempre (S)	A veces (A)	Nunca (N)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO		
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	FACTORES INTERNOS	25	Gestión de calidad: (GP)	La Gestión de la Calidad en su empresa, impacta en su competitividad							X		X					
		26	Gestión de cadena de suministros: (GP)	Gestionar la Gestión de cadena de suministros, impacta en la competitividad de su empresa								X		X		X		
		27	Gestión del tiempo: (GP)	Gestionar el tiempo, influye en la competitividad de su empresa								X		X		X		
		28	Gestión de la seguridad y salud: (GP)	Gestionar la seguridad y salud en su empresa, impacta en su competitividad								X		X		X		
		29	Gestión de costos: (GP)	Gestionar los costos, de su negocio impacta en su competitividad						X		X		X		X		
		30	Gestión de riesgos: (GP)	Gestionar los riesgos en su negocio, impacta en su competitividad								X		X		X		
		31	Gestión de contratos: (GP)	Gestionar sus contratos, impacta en la competitividad de su empresa								X		X		X		
		32	Gestión de la mano de obra: (GP)	Gestionar su mano de obra, impacta en la competitividad de su empresa								X		X		X		
		33	Gestión ambiental: (GP)	Gestionar el ambiente, impacta en la competitividad de su empresa								X		X		X		
		34	Gestión de los sub-contratos: (GP)	La Gestión de los sub-contratos determina la competitividad de su empresa								X		X		X		
		35	Gestión de los recursos: (GP)	Gestionar los recursos, impacta en la competitividad de su empresa								X		X		X		
		36	Capacitación: (GRPE-CP)	La Capacitación, impacta en su capacidad de competir								X		X		X		
37	Desarrollo de recursos humanos: (GRPE-CH)	El Desarrollo de recursos humanos, impacta en su capacidad de competir								X		X		X				


 DR. RICARDO ALFARIZ CARRILLO
 Director de Investigación Científica
 M81 - A130456 - UNO - UCV

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL"

VARIABLE	DIMENSIÓN	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES RECOMENDACIONES					
					Siempre (S)	A veces (A)	Nunca (N)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO		
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	F A C T O R E S I N T E R N O S	38	Competencias del recurso humano. (GRRH)	Las Competencias del recurso humanos, impacta en su capacidad de competir						X		X		X				
		39	Clara definición de los puestos. (GRRH)	Definir con claridad los puestos, impacta en su capacidad de competir						X		X		X				
		40	Involucramiento del personal y clara comunicación interna. (GRRH)	Involucrar al personal y gestionar una clara comunicación interna, impacta en su capacidad de competir						X		X		X				
		41	Sistema de incentivos y recompensas. (GRRH)	El Sistema de incentivos y recompensa a sus empleados, impacta en su capacidad de competir					X		X		X		X			
		42	Estructura organizacional eficiente y efectiva. (GRRH)	Una Estructura organizacional eficiente y efectiva, afecta la competitividad de su empresa						X		X		X				
		43	Trabajo en equipo. (GRRH)	El Trabajo en equipo, impacta en la competitividad de su negocio						X		X		X				
		44	Compromiso del personal y nivel de motivación. (GRRH)	El Compromiso del personal y nivel de motivación, impacta en su competitividad						X		X		X				
		45	Políticas de contratación y retención del personal. (GRRH)	Las Políticas de contratación y retención del personal impacta en su capacidad de competir						X		X		X				
		46	Niveles de sueldo. (GRRH)	Los Niveles de sueldo, afectan la competitividad de su empresa						X		X		X				
		47	Sindicatos. (GRRH)	Los sindicatos, impactan en la competitividad de su empresa.						X		X		X				
48	Actitud de los empleados al cambio. (GRRH)	La Actitud de los empleados al cambio, afectan en la competitividad de su negocio						X		X		X						


DR. RICARDO ALVARIZ CARRILLO
 Decano de la Facultad de Ciencias
 MIP - Arequipa - I-19 - I-2V.

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL"

VARIABLE	DIMENSION	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION RECOMENDACION						
					Siempre (S)	A veces (A)	Nunca (N)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la afirmación y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO			
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	F A C T O R E S I N T E R N O S	49	Innovación (productos, servicios y procesos internos). (I+D+FT)	La Innovación en, los servicios que brinda y sus procesos internos impacta en su capacidad de competir						X		X							
		50	Sofisticación tecnológica. (I+D+FT)	La Sofisticación tecnológica, afecta la competitividad de su empresa							X		X						
		51	I+D como parte de las estrategias de la empresa. (I+D+FT)	La innovación y desarrollo como parte de sus estrategias, impacta en su capacidad de competir							X		X						
		52	Capacidades Técnicas y tecnológicas. (I+D+FT)	Las Capacidades Técnicas y tecnológicas, impacta en su capacidad de competir							X		X						
		53	Capacidad de Volumen de construcción. (M+D+FT)	La Capacidad de Volumen de construcción, impacta en su capacidad de competir							X		X						
		54	Finanzas estables y sanas. (CF)	Las Finanzas estables y sanas, impactan en la competitividad de su negocio							X		X						
		55	Habilidades financieras. (CF)	Las Habilidades financieras, impacta en su capacidad de competir							X		X						
		56	Capacidad de hacerse de financiamiento. (CF)	La Capacidad de hacerse de financiamiento, impacta en la competitividad de su negocio							X		X						
		57	Relaciones y alianzas con proveedores. (R)	Las Relaciones y alianzas con proveedores, impacta en su capacidad de competir							X		X						
		58	Relaciones y alianzas con dueños/ clientes. (R)	Las Relaciones y alianzas con dueños / clientes, afectan la competitividad de su negocio							X		X						
59	Relaciones y alianzas con sub-contratistas. (R)	Las Relaciones y alianzas con sub-contratistas, impactan en la competitividad de su negocio							X		X								


 DE NELSON ALVAREZ CARRILLO
 Director de Asesoría Técnica
 ANI-A100440-1116-110V

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL"

VARIABLE	DIMENSION	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION RECOMENDACION			
					Siempre (2)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	FACTORES INTERNOS	60	Relaciones con las entidades del gobierno. (R)	Las Relaciones con las entidades del gobierno, impactan en la competitividad de su negocio						X		X				
		61	Relaciones y alianzas con otros competidores. (R)	Las Relaciones y alianzas con otros competidores, impactan en su competitividad						X		X		X		
		62	Relaciones con la sociedad. (R)	Las Relaciones con la sociedad, afecta la competitividad de su negocio						X		X		X		
		63	Relaciones con diseñadores / consultores. (R)	Las Relaciones con diseñadores / consultores, impactan en la competitividad de su negocio				X		X		X		X		
		64	Capacidad de competir en precio. (AC)	La Capacidad de competir en precio, afecta la competitividad de su negocio						X		X		X		
		66	Experiencia en la compañía. (AC)	La Experiencia en su empresa, impacta en su competitividad						X		X		X		
		66	Conocimiento del mercado. (AC)	Conocer el mercado, impacta en su capacidad de competir						X		X		X		
		67	Negociación de contratos. (AC)	Negociar los contratos impacta en su capacidad de competir						X		X		X		
		68	Marketing. (AC)	El Marketing impacta en su capacidad de competir						X		X		X		
		68	Cobertura de mercado (diversidad de especialidades). (AC)	La diversidad de especialidades en su negocio, impacta en su capacidad de competir						X		X		X		


 DR. NICOLAS ALVAREZ CASTILLO
 Docente en Educación Superior
 ANEP - ARI 14403 - L12 1998

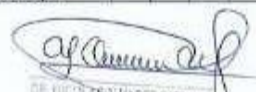
MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL"

VARIABLE	DIMENSION	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES RECOMENDACIONES						
					Siempre (I)	A veces (II)	Nunca (I)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO			
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	INDICES RESULTADOS	70	El Retorno de la Inversión (R.O.I.)	El R.O.I. (retorno de la inversión) impacta en su capacidad de competir						X									
		71	La Rentabilidad sobre el capital (R.O.E.)	El R.O.E. (Rentabilidad sobre capital), hace su negocio competente							X								
		72	El Retorno de Activos (R.O.A.)	El R.O.A. (Retorno de activos), hace su negocio competente							X								
		73	El Crecimiento de las utilidades	El Margen y crecimiento de las utilidades, impacta en su capacidad de competir							X								
		74	El crecimiento de los ingresos	El crecimiento de los ingresos impacta en su capacidad de competir							X								
		75	Flujo de caja / líquido. (CF)	El Flujo de caja, impacta en su capacidad de competir							X								
		76	Calidad. (ID)	El índice de calidad, impacta en su capacidad de competir							X								
		77	Tiempo. (ID)	El índice de tiempo impacta en su capacidad de competir							X								
		78	Costo. (ID)	El costo hace su empresa competente							X								
		79	Seguridad y Salud. (ID)	El índice de Seguridad y Salud en su empresa, la hace más competente							X								
		80	Confiable del desempeño. (ID)	El índice Confiable del desempeño, afecta su competitividad de su negocio							X								
		81	Satisfacción con el servicio. (ID)	La Satisfacción con el servicio impacta en su capacidad de competir							X								
82	Percepción del valor por el dinero. (ID)	La percepción del valor por el dinero, impacta en su competitividad							X										


 DR. NICOLÁS ALVÁREZ
 Director de Estudios
 AVE-11046500-LUIS-100V

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL"

VARIABLE	DIMENSION	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION RECOMENDACION					
					Siempre (S)	A veces (A)	Nunca (N)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO		
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	I N D I C E S O R E S U L T A D O	83	Satisfacción con el tiempo de entrega. (SC)	La Satisfacción con el tiempo de entrega, impacta en su capacidad de competir						X		X						
		86	Calidad de las relaciones. (SC)	La Calidad de las relaciones, impacta en su capacidad de competir							X		X					
		85	Satisfacción con el producto. (SC)	El Precio Competitivo, impacta su competitividad							X		X					
		88	Precio competitivo. (SC)	La Satisfacción del cliente por su producto, impacta su competitividad							X		X					
		87	Conciencia ambiental. (SS)	La Conciencia ambiental, impacta en la competitividad de su negocio							X		X					
		88	Apoyo a la comunidad. (SS)	El Apoyo a la comunidad, impacta en su competitividad							X		X					
		89	Respeto por las leyes y regulaciones. (SP)	El Respeto por las leyes y las regulaciones, impactan en su competitividad							X		X					
		90	Lugar de trabajo. (SP)	El lugar de trabajo, impacta en la competitividad de su empresa							X		X					
		91	Ambiente organizacional. (SP)	El Ambiente organizacional, afecta la competitividad de su negocio							X		X					
		92	Motivación del personal. (SP)	Impacta en su capacidad de competir							X		X					
		93	Plan de carrera y desarrollo del empleado. (SP)	El Plan de carrera y desarrollo del empleado, impacta en su capacidad de competir							X		X					
		94	Satisfacción con el trabajo. (SP)	La Satisfacción con el trabajo, afecta la competitividad en su empresa							X		X					
95	Programa de inversión en investigación y desarrollo. (SP)	El Programa de inversión en investigación y desarrollo, impacta en su capacidad de competir							X		X							


 DE. FILIZOLA VAREZ CARRION
 Docente de Psicología Social
 UPEL - Tarma - Perú

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL"

VARIABLE	DIMENSION	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION RECOMENDACION			
					Siempre (S)	A veces (V)	Nunca (N)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y la ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	INDICES O RESULTADOS	06	Capacidad de reducción de costos. (CF)	La Capacidad de reducción de costos, impacta en su capacidad de competir						X		X				
		07	Tecnología de vanguardia (en operaciones y procesos de gestión). (CF)	La Tecnología de vanguardia en las operaciones y procesos de gestión impacta en su capacidad de competir			X			X		X				
		08	Efectividad en la adjudicación de propuestas. (AC)	La Efectividad en la adjudicación de propuestas, impacta en su capacidad de competir						X		X		X		

NOTA: El número de dimensiones, indicadores, ítems y opciones de respuesta varía de acuerdo a la naturaleza del instrumento

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

Lima, de junio del 2017


 D.L. MIGUEL ÁNGEL ALVÁREZ CARRILLO
 Director de Investigación y Evaluación
 ANEP - 201700011400 - 1007

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: En esta investigación se utilizará el instrumento denominado el cuestionario,

OBJETIVO: Acopiar en forma sistematizada los resultados de la variable "factores que afectan la competitividad", con el objetivo de la encuesta. Este instrumento es considerado válido para que obtengamos y registremos datos, y tiene como características la variabilidad y la adecuación, considerando que permite registrar información en el campo de los hechos y mismos sujetos determinados para la investigación.

DIRIGIDO A: Arquitectos, Ingenieros y demás profesionales vinculados a una empresa constructora o consultora.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

ALVAREZ CARRILLO Nicolas

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor

Firma



DR. NICOLAS ALVAREZ CARRILLO
Diplomado en Ingeniería de Edificación
RPT - A-100482 - LUG - UCV

Post firma
DNI

32736800

Fuente: Formateo enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

NOTA: Quien valide el Instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponde (X)

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.

VARIABLE	DIMENSIÓN	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										
					Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
								SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
F A C T O R E S E X T E R N O S	1	Restricciones regulatorias o legales	Las restricciones legales, afectan la competitividad de su empresa						✓		✓		✓		
	2	Numero y tipo de competidores (locales e internacionales)	Sus competidores, son un obstáculo para competir en el mercado						✓		✓		✓		
	3	Regulaciones ambientales	Las restricciones, ambientales, afectan la competitividad de su empresa						✓		✓		✓		
	4	Tasas de interés (magnitud y estabilidad)	Las tasas de interés bancarias, impactan en su capacidad de competir					✓		✓		✓			
	5	Escasez de mano de obra y subcontratistas calificados	La ausencia de mano de obra, y contratistas calificados, impactan en su capacidad para competir						✓		✓		✓		
	6	Regulaciones sobre seguridad y salud	Las normas en salud y seguridad en el trabajo, afectan la competitividad de su empresa						✓		✓		✓		
	7	Inflación (magnitud y estabilidad)	La inflación actual, impacta en la competitividad de su empresa						✓		✓		✓		
	8	Inversión pública	Las actuales acciones de Inversión Pública, impactan en su capacidad para competir						✓		✓		✓		
	9	Crecimiento de la economía	El actual crecimiento económico impacta en la competitividad de su empresa						✓		✓		✓		
	10	Nivel de educación y capacitación de fuerzas de trabajo.	El Nivel de capacitación laboral, impacta en su capacidad para competir						✓		✓		✓		
	11	Temas políticos	Los conflictos políticos actuales, impactan en su capacidad de competir						✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C."

VARIABLE	DIMENSIÓN	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
					Siempre (1)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
F A C T O R E S I N T E R N O S		12	Enfoque en la calidad. (GE)	El enfoque de Calidad en su negocio, impacta en su capacidad para competir						✓		✓		✓			
		13	Enfoque en el cliente. (GE)	La satisfacción de sus clientes, afecta la competitividad de su empresa						✓		✓		✓			
		14	Establecimiento e implementación de la estrategia. (GE)	Implementar estrategias, en su negocio impacta en su capacidad para competir						✓		✓		✓			
		15	Gestión de información y uso de TI. (GE)	Gestionar la información y las Tecnologías de la información, impacta en su capacidad para competir					✓		✓		✓				
		16	Liderazgo. (GE)	El Liderazgo, impacta en la competitividad de su empresa						✓		✓		✓			
		17	Gestión de las operaciones. (GE)	Gestionar las operaciones de su empresa, impacta en su capacidad para competir						✓		✓		✓			
		18	Imagen y reputación. (GE)	La Imagen de su negocio impacta en su capacidad para competir						✓		✓		✓			
		19	Flexibilidad y adaptabilidad a cambios en el mercado. (GE)	Adaptarse a cambios constantes en del mercado, impacta su capacidad para competir						✓		✓		✓			
		20	Gestión de conocimientos. (GE)	La Gestión de conocimientos, impacta en la competitividad de su negocio						✓		✓		✓			
		21	Benchmarking. (GE)	El Benchmarking afecta la competitividad en su empresa						✓		✓		✓			
		22	Mejora continua. (GE)	La Mejora continua, afecta la competitividad de su empresa						✓		✓		✓			
		23	Enfoque social. (GE)	El Enfoque social, impacta la competitividad de su empresa						✓		✓		✓			
		24	Gestión de procesos. (GP)	La Gestión de procesos, determina la competitividad de su negocio						✓		✓		✓			
	25	Gestión de calidad. (GP)	La Gestión de la Calidad en su empresa, impacta en su competitividad						✓		✓		✓				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.

VARIABLE	DIMENSIÓN	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										
					Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
								SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
		26	Gestión de cadena de suministros. (GP)	Gestionar la Gestión de cadena de suministros, impacta en la competitividad de su empresa						✓		✓		✓	
		27	Gestión del tiempo. (GP)	Gestionar el tiempo, influye en la competitividad de su empresa						✓		✓		✓	
		28	Gestión de la seguridad y salud. (GP)	Gestionar la seguridad y salud en su empresa, impacta en su competitividad						✓		✓		✓	
		29	Gestión de costos. (GP)	Gestionar los costos, de su negocio impacta en su competitividad						✓		✓		✓	
		30	Gestión de riesgos. (GP)	Gestionar los riesgos en su negocio, impacta en su competitividad						✓		✓		✓	
		31	Gestión de contratos. (GP)	Gestionar sus contratos, impacta en la competitividad de su empresa						✓		✓		✓	
		32	Gestión de la mano de obra. (GP)	Gestionar su mano de obra, impacta en la competitividad de su empresa						✓		✓		✓	
		33	Gestión ambiental. (GP)	Gestionar el ambiente, impacta en la competitividad de su empresa						✓		✓		✓	
		34	Gestión de los sub contratos. (GP)	La Gestión de los sub contratos, determina la competitividad de su empresa						✓		✓		✓	
		35	Gestión de los recursos. (GP)	Gestionar los recursos, impacta en la competitividad de su empresa						✓		✓		✓	
		36	Capacitación. (GRRHH)	La Capacitación, impacta en su capacidad de competir						✓		✓		✓	
		37	Desarrollo de recursos humanos. (GRRHH)	El Desarrollo de recursos humanos, impacta en su capacidad de competir						✓		✓		✓	
		38	Competencias del recurso humano. (GRRHH)	Las Competencias del recurso humanos, impacta en su capacidad de competir						✓		✓		✓	
		39	Clara definición de los puestos. (GRRHH)	Definir con claridad los puestos, impacta en su capacidad de competir						✓		✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
 TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C."

VARIABLE	DIMENSION	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES						
					Siempre (S)	A veces (O)	Nunca (N)	Relacione entre la variable y dimension		Relacione entre la dimension y el indicador		Relacione entre el indicador y los items		Relacione entre el item y la opción de respuesta					
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO			
QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD	FACTORES INTERNOS	40	Involucramiento del personal a clara comunicación interna. (GPR04)	Involucrar al personal y gestionar una clara comunicación interna, impacta en su capacidad de competir								✓							
		41	Sistema de incentivos y recompensas (GPR04)	El Sistema de incentivos y recompensa a sus empleados, impacta en su capacidad de competir									✓						
		42	Estructura organizacional eficiente y efectiva. (GPR04)	Una Estructura organizacional eficiente y efectiva, afecta la competitividad de su empresa									✓						
		43	Trabajo en equipo. (GPR04)	El Trabajo en equipo, impacta en la competitividad de su negocio									✓						
		44	Compromiso del personal y nivel de motivación. (GPR04)	El Compromiso del personal y nivel de motivación, impacta en su competitividad									✓						
		45	Políticas de contratación y retención del personal. (GPR04)	Las Políticas de contratación y retención del personal impacta en su capacidad de competir									✓						
		46	Niveles de sueldo. (GPR04)	Los Niveles de sueldo, afectan la competitividad de su empresa									✓						
		47	Sindicatos. (GPR04)	Los sindicatos, impactan en la competitividad de su empresa									✓						
		48	Actitud de los empleados al cambio. (GPR04)	La Actitud de los empleados al cambio, afectan en la competitividad de su negocio									✓						
		49	Innovación (productos, servicios y procesos internos). (H04FT)	La Innovación en, los servicios que brinda y sus procesos internos impacta en su capacidad de competir									✓						
		50	Software tecnológicos. (H04FT)	La Software tecnológica, afecta la competitividad de su empresa									✓						
51	RD como parte de las estrategias en la empresa. (H04FT)	La innovación y desarrollo como parte de sus estrategias, impacta en su capacidad de competir									✓								

Handwritten signature or initials.

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C."

VARIABLE	DIMENSIÓN	Nº	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES RECOMENDACIONES				
					Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO	
FACTORES		52	Capacidades Técnicas y tecnológicas. (I+D+FT)	Las Capacidades Técnicas y tecnológicas, impacta en su capacidad de competir						✓		✓		✓			
		53	Capacidad de Volumen de construcción. 8I+D+FT)	La Capacidad de Volumen de construcción, impacta en su capacidad de competir						✓		✓		✓			
		54	Finanzas estables y sanas. (CF)	Las Finanzas estables y sanas, impactan en la competitividad de su negocio						✓		✓		✓			
		55	Habilidades financieras. (CF)	Las Habilidades financieras, impacta en su capacidad de competir						✓		✓		✓			
		56	Capacidad de hacerse de financiamiento. (CF)	La Capacidad de hacerse de financiamiento, impacta en la competitividad de su negocio						✓		✓		✓			
		57	Relaciones y alianzas con proveedores. (RI)	Las Relaciones y alianzas con proveedores, impacta en su capacidad de competir						✓		✓		✓			
		58	Relaciones y alianzas con dueños / clientes. (RI)	Las Relaciones y alianzas con dueños / clientes, afectan la competitividad de su negocio						✓		✓		✓			
		59	Relaciones y alianzas con sub contratistas. (RI)	Las Relaciones y alianzas con sub contratistas, impactan en la competitividad de su negocio						✓		✓		✓			
		60	Relaciones con las entidades del gobierno. (RI)	Las Relaciones con las entidades del gobierno, impactan en la competitividad de su negocio						✓		✓		✓			
		61	Relaciones y alianzas con otros competidores. (RI)	Las Relaciones y alianzas con otros competidores, impactan en su competitividad						✓		✓		✓			
		62	Relaciones con la sociedad. (RI)	Las Relaciones con la sociedad, afecta la competitividad de su negocio						✓		✓		✓			
	63	Relaciones con diseñadores / consultores. (RI)	Las Relaciones con diseñadores / consultores, impactan en la competitividad de su negocio						✓		✓		✓				

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C."

VARIABLE	DIMENSIÓN	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES RECOMENDACIONES				
					Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ		NO	SÍ	NO	
		64	Capacidad de competir en precio. (AC)	La Capacidad de competir en precio, afecta la competitividad de su negocio							✓		✓		✓		
		65	Experiencia en la compañía. (AC)	La Experiencia se su empresa, impacta en su competitividad							✓		✓		✓		
		66	Conocimiento del mercado. (AC)	Conocer el mercado, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		67	Negociación de contratos. (AC)	Negociar los contratos impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		68	Marketing. (AC)	El Marketing impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		69	Cobertura de mercado (diversidad de especialidades). (AC)	La diversidad de especialidades en su negocio, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		70	El Retorno de la Inversión (R.O.I.)	El R.O.I. (retorno de la inversión) impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		71	La Rentabilidad sobre el capital (R.O.E.)	El R.O.E. (Rentabilidad sobre capital), hace su negocio competente							✓		✓		✓		
		72	El Retorno de Activos (R.O.A.)	El R.O.A. (Retorno de activos), hace su negocio competente							✓		✓		✓		
		73	El Crecimiento de las utilidades	El Margen y crecimiento de las utilidades, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		74	El crecimiento de los ingresos	El crecimiento de los ingresos impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		75	Flujo de caja / liquidez. (IF)	El Flujo de caja, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		76	Calidad. (ID)	El índice de calidad, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		77	Tiempo. (ID)	El índice de tiempo impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		78	Costo. (ID)	El costo hace su empresa competente							✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M

VARIABLE	DIMENSIÓN	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												
					Siempre (2)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
I N D I C E S O R E S U L T A D O		79	Seguridad y Salud. (ID)	El índice de Seguridad y Salud en su empresa, la hace más competente							✓		✓		✓		
		80	Confiabilidad del desempeño. (ID)	El índice Confiabilidad del desempeño, afecta su competitividad de su negocio								✓		✓		✓	
		81	Satisfacción con el servicio. (SC)	La Satisfacción con el servicio impacta en su capacidad de competir								✓		✓		✓	
		82	Percepción del valor por el dinero. (SC)	La percepción del valor por el dinero, impacta en su competitividad								✓		✓		✓	
		83	Satisfacción con el tiempo de entrega. (SC)	La Satisfacción con el tiempo de entrega, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		84	Calidad de las relaciones. (SC)	La Calidad de las relaciones, impacta en su capacidad de competir								✓		✓		✓	
		85	Satisfacción con el producto. (SC)	El Precio Competitivo, impacta su competitividad								✓		✓		✓	
		86	Precio competitivo. (SC)	La Satisfacción del cliente por su producto, impacta su competitividad								✓		✓		✓	
		87	Conciencia ambiental. (SS)	La Conciencia ambiental, impacta en la competitividad de su negocio								✓		✓		✓	
		88	Apoyo a la comunidad. (SS)	El Apoyo a la comunidad, impacta en su competitividad								✓		✓		✓	
		89	Respeto por las leyes y regulaciones. (SS)	El Respeto por las leyes y las regulaciones, impactan en su competitividad								✓		✓		✓	
		90	Lugar de trabajo. (SP)	El lugar de trabajo, impacta en la competitividad de su empresa								✓		✓		✓	
	91	Ambiente organizacional. (SP)	El Ambiente organizacional, afecta la competitividad de su negocio								✓		✓		✓		
	92	Motivación del personal. (SP)	impacta en su capacidad de competir								✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO
TITULO: FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA "PROYECTOS E INVERSIONES M.C."

VARIABLE	DIMENSIÓN	N°	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES				
					Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ		NO	SÍ	NO	
		93	Plan de carrera y desarrollo del empleado. (SP)	El Plan de carrera y desarrollo del empleado, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		94	Satisfacción con el trabajo. (SP)	La Satisfacción con el trabajo, afecta la competitividad en su empresa							✓		✓		✓		
		95	Programa de inversión en investigación y desarrollo. (CF)	El Programa de inversión en investigación y desarrollo, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		96	Capacidad de reducción de costos. (CF)	La Capacidad de reducción de costos, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		97	Tecnología de vanguardia (en operaciones y procesos de gestión). (CF)	La Tecnología de vanguardia en las operaciones y procesos de gestión impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		
		98	Efectividad en la adjudicación de propuestas. (AC)	La Efectividad en la adjudicación de propuestas, impacta en su capacidad de competir							✓		✓		✓		

NOTA: El número de dimensiones, indicadores, ítems y opciones de respuesta varía de acuerdo a la naturaleza del instrumento

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES


 Mg. Susan Ostolaza Espiritu

Lima, 06 de julio del 20

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: En esta investigación se utilizará el instrumento denominado el cuestionario.

OBJETIVO: Acopiar en forma sistematizada los resultados de la variable "factores que afectan la competitividad", compromete en el objetivo de la encuesta. Este instrumento es considerado válido para que obtengamos y registremos datos, y tiene características la variabilidad y la adecuación, considerando que permite registrar información en el campo de los hechos y a mismos sujetos determinados para la investigación.

DIRIGIDO A: Arquitectos, Ingenieros y demás profesionales vinculados a una empresa constructora o consultora.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Ostolaza Espino Susan Marisol

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Magister

Firma

Susan Ostolaza E

Post firma
DNI

44571329

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

c.) Confiabilidad del Instrumento y Matriz de Consistencia

CALCULO DEL COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

La Confiabilidad se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos, Es decir, se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados. Ejemplo: Si un Test de Inteligencia Emocional se aplica hoy a un grupo de profesores y proporciona ciertos datos; si se aplica un mes después y proporciona valores diferentes y de manera similar en mediciones subsecuentes, tal prueba no es confiable. Para determinar la confiabilidad se define esta por la siguiente expresión:

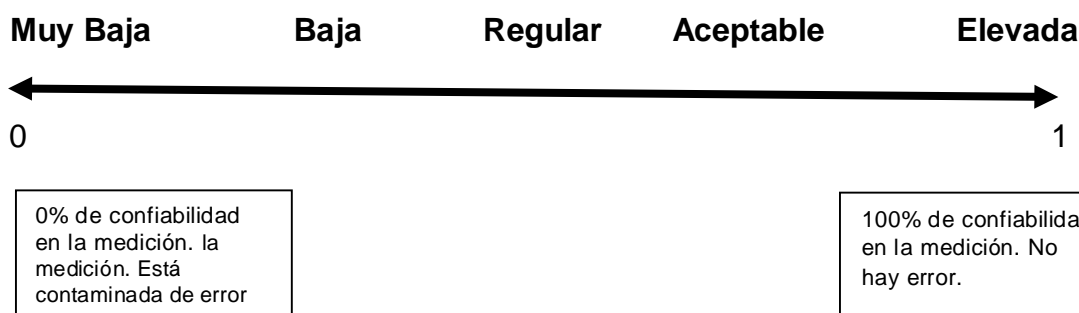
$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Si}{St} \right]$$

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento. Donde las siguientes variables están definidas como:

- K : El número de ítems
 $\sum Si$: Sumatoria de Varianzas de los Items
 ST : Varianza de la suma de los Ítems
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

CONFIABILIDAD

Entre más cerca de 1 está a, más alto es el grado de confiabilidad



Cálculo en Excel

a) Datos (ir a tabla de datos N° 105)

b) Resultados obtenidos

K : El número de ítems = 98

$\sum Si$: Sumatoria de las Varianzas de los Ítems = 44.57

ST : La Varianza de la suma de los Ítems = 1321.57

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach (Excel) = 0.9762

ANEXO 3

Matriz de Consistencia

Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Marco teórico	Diseño- Correlac
<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Describir los factores que afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Describir los factores externos que afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."</p> <p>Describir los factores internos que afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."</p> <p>Describir los Índices que afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Dado a que el presente estudio, atendiendo a su nivel de alcance: Es descriptivo simple; no requiere de una formulación de hipótesis de estudio.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Dado a que el presente estudio, atendiendo a su nivel de alcance: Es descriptivo simple; no requiere de una formulación de hipótesis de estudio.</p>	Factores que afectan la competitividad	Factores Externos	<p>Restricciones reguladoras o legales, número y tipo de competidores nacionales e internacionales, Regulaciones ambientales, Tasas de interés (magnitud y estabilidad), Escasos de mano de obra y contratistas calificados ... (véase p.29)</p> <p>Enfoque en la calidad, enfoque en el cliente, Liderazgo, Gestión de las operaciones, Imagen y reputación, Gestión de conocimientos, Benchmarking, Mejora Continua, ... (Véase p, 30-31)</p>	1,2,3, 4, 5, 6 ..11	<p>Factores que afectan la competitividad</p> <p>Factores externos.</p> <p>Factores Internos.</p> <p>Índices.</p> <p>Competitividad</p> <p>Niveles de competitividad (a nivel país, región, empresarial e industrial)</p> <p>Ventaja. Definición</p> <p>Ventaja absoluta, Ventaja comparativa y ventaja competitiva.</p>	<p>M</p> <p>Poblaci</p> <p>del se</p> <p>construc</p> <p>Ingenier</p> <p>Empresaria</p> <p>Muestra</p> <p>Arquitect</p> <p>empresa</p> <p>Técnica recolecc</p> <p>La encue</p> <p>Instrum</p> <p>El Cuest</p>
			Factores Internos	Retorno sobre la Inversión ROI, Retorno sobre el Capital ROE, Retorno de Activos ROA. Margen y crecimiento de las utilidades. Monto y crecimiento de los ingresos.	1, 2, 3, 4,58		
			Índices		1,2 3,4,5,6,7 ...27, 28, 29.		

ANEXO 04

- a.) Constancia emitida por la institución que autoriza la investigación de la investigación.

PROYECTOS E INVERSIONES M.C. EIRL

Av. Brasil N° 2988-2014 Magdalena del Mar - Lima.

Lima, 02 de junio del 2018.

Señores Universidad César Vallejo.

Escuela de Posgrado - Sede Chirnbote.

Yo, Carlos Dario J e s ú s M e n d i z a b a l Palacios, i d e n t i f i c a n d o c o n D . N I . N ° 07206622, y egresado de su prestigiosa institución, de la maestría de Administración de Negocios (M.B.A.). A la fecha desarrollo mi proyecto de tesis denominado "Factores que afectan la competitividad de la empresa M.C. EIRL". Empresa que a la fecha vengo constituyendo, debido a mi interés personal de formarla parte de uno de mis logros como parte de la culminación de esta maestría. Y a la gran motivación brindada por mis profesores durante los dos años que curse en sus aulas.

Es por ello que uno de los resultados de estudios de maestría que he realizado, es constituir y operara este negocio que emprendo, y otro es orientar mi tesis de grado a los posibles problemas que enfrente durante la gestión de mi negocio, y los resultados que obtengan servirán de base para fortalecer mi negocio y herramientas para otros empresarios que deseen iniciar o mejorar sus negocios.

Atentamente,



Carlos Dario Jesus Mendizabal Palacios
Proyectos e Inversiones M.C. EIRL
Gerente

Anexo 5

Artículo científico

1. TÍTULO

Factores que afectan la competitividad de la empresa Proyectos e inversiones M.C.,
Lima – 2018.

2. AUTOR

Mendizábal Palacios Carlos Darío Jesús

Correo: mendizabalcarlos1@gmail.com

Afiliación institucional: Universidad César Vallejo

3. RESUMEN

El estudio se elaboró con el objeto de describir los factores que afectan la competitividad de la empresa Proyectos e Inversiones M.C. Se trata de un proceso investigador no experimental, y de carácter descriptivo simple. Se utilizó como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario, por el cual se recogieron datos en las dimensiones de factores externos, factores internos e índices. La investigación tuvo una muestra de 52 personas entre el personal técnico, administrativo y profesional de empresas consultoras y constructoras, y otras dedicadas al sector de la construcción.

Como resultado el 88.46% de los encuestados opinan que los factores afectan siempre o a veces afectan la competitividad de la empresa Proyectos e Inversiones M.C. El 76.92% declaran que los factores externos afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa en mención. 82.69% confirman que los factores internos afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa. Y finalmente el 92.31% opinan que los índices afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa.

Los factores e índices relevantes que afectan la competitividad de la empresa. Se encuentran en las Tablas N° 103 y Tabla N° 104. Finalmente, recomiendo a los gerentes y empresarios informarse de los cambios del entorno; Planificar, controlar, y retroalimentar su plan estratégico, planes operativos y de

apoyo actualizando sus índices o medidas de desempeño, y ejercer la mejora continua.

4. PALABRAS CLAVE

Factores que afectan la competitividad, factores externos, factores internos e índices. Competitividad.

5. ABSTRACT

The study was developed with the object to describe the factors that affect the competitiveness of the Projects and Investments M.C. company It is a non-experimental research process, and of a simple descriptive nature. The survey was used as a technique, and as a tool the questionnaire, by which data were collected in the dimensions of external factors, internal factors and indexes. The research had a sample of 52 people among the technical, administrative and professional staff of consulting and construction companies, and others dedicated to the construction.

As results, (88.46%) of respondents believe that the factors always or sometimes affect the competitiveness of the company Projects and Investments M.C. The (76.92%) declare that external factors always or sometimes affect the competitiveness of the company. The (82.69%) confirm that internal factors always or sometimes affect the competitiveness of the company. And the (92.31%) believe that the indexes always or sometimes affect the competitiveness of the company.

There are relevant factors and indexes that affect the competitiveness of the company. See the Tables 103 and 104. Finally, I recommend to managers know the changes on the environment; planning, and provide a feedback in your strategic plan, operational and support plans, updating your performance indicators or measures, and exercising continuous improvement.

6. KEYWORDS

Factors that affect competitiveness, external factors, internal factors and indexes. Competitiveness.

7. INTRODUCCIÓN

Al determinar las ventajas que tiene una empresa con respecto a sus competidores, y que la hace productiva, preferida por los clientes, efectiva, etc. Es identificar y describir aquellos factores que la posiciona en el mercado y la hace competente. Por lo tanto, mi interés en este tema, es determinar ¿Cuáles son los factores que afectan la competitividad de la empresa MC EIRL? Y es porque tiene una justificación práctica, al identificar, describir, evaluar, relevar o controlar los factores externos e internos que afectan su competitividad. También tiene justificación metodológica porque permite construir instrumentos para recolectar y analizar datos, sobre su variable definiendo conceptos y estudiar su inter relación, sirviendo para trabajos posteriores. Y tiene valor teórico, porque será una guía para otras organizaciones que adecuen este conocimiento a sus gestiones.

Al valerme de un diseño descriptivo simple no requiero de hipótesis, y mis objetivos se resumen a un objetivo general: ¿Cuáles son los factores que afectan la competitividad de la empresa M.C. EIRL? y tres objetivos específico: ¿Cuáles son los factores externos, factores internos, e índices que afectan la competitividad de la empresa M.C. EIRL?

La bibliografía utilizada guarda relación con los propósitos del tema en estudio, así como los trabajos previos y el marco teórico. Para el análisis del problema se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento denominado el cuestionario. Luego de discutir los resultados se obtuvo conclusiones que corroboran los planteamientos de los investigadores en sus investigaciones.

8. METODOLOGÍA

Esta investigación correspondió a un diseño descriptivo simple, sin hipótesis recogiendo datos de los factores que afectan la competitividad en sus tres dimensiones. A un grupo de empresas consultoras, constructoras, ingenieros y arquitectos de opinión de la ciudad de Lima, y dedicados a la industria de la

construcción. El método trata en determinar en una variable a un grupo de individuos, objetos, realidades, entornos, fenómenos, corporaciones, etc., y proveer su descripción. Sobre una población de 60 individuos, adoptando una muestra aleatoria de 52.

La técnica que se empleó durante la investigación fue la encuesta que según los investigadores Alelú Cantín López y Rodríguez (2018), “es un instrumento de la investigación de mercados que consiste en obtener información de las personas encuestadas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica”. (p.3). Los instrumentos compendian en cierto grado todo el trabajo previo de una investigación. Expresan y reflejan las directrices dominantes del marco, particularmente aquellas señaladas en el sistema teórico, (variables, indicadores). En esta investigación se utilizó el instrumento denominado el cuestionario, usado al investigar por la técnica de encuesta. Se trata de un documento que acopia en forma sistematizada los resultados (indicadores) de la variable “factores que afectan la competitividad”, comprometida en el objetivo de la encuesta. Este instrumento es considerado válido para que obtengamos y registremos datos, y tiene como características la variabilidad y la adecuación. Para esta investigación el cuestionario fue construido por el investigador con el propósito de identificar “Factores que afectan la Competitividad”, y recoger información de la variable conformada por 89 ítems.

Para validar los datos Se utilizó el criterio de juicio de expertos y de acuerdo al formato del protocolo de la Escuela de Posgrado de la UCV, siendo el docente metodólogo del curso el que valide el criterio de construcción y otro de la especialidad o tema en estudio con el grado de maestro(a), quienes validen el contenido. Para los investigadores Hernández Fernández. y Baptista (2014) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”. (p.200) La confiabilidad del instrumento se realizó por medio de la Prueba estadística Alfa de Cronbach y se aplicó a una muestra piloto de 15 unidades de análisis.

9. RESULTADOS

Con respecto a los objetivos específicos, el (76.92%) de los encuestados opinan que los factores externos afectan siempre o a veces la competitividad de la empresa

Con referencia a los factores internos, el (82.69%) de los encuestados opinan que estos afectan a veces o siempre la competitividad de la empresa.

Con referencia a los índices, el (92.31%) de los encuestados opinan que estos afectan siempre, o a veces la competitividad de la empresa cabe señalar que los índices miden los impactos que los factores internos y externos.

Con respecto a el objetivo general (88.46%) de los encuestados opinan que los factores afectan la competitividad de la empresa.

10. DISCUSIÓN

Con respecto a los factores externos, estos se originan en el entorno de la empresa, y esta carece de atributos para revertirlos. El (57.77%), de los encuestados, expresan que la ausencia de la mano de obra y contratistas calificados afectan “siempre” la competitividad de la empresa, resultado corroborado por el reporte Mundial F.E. 2016. El (51.93%) de los encuestados opinan que las restricciones legales afectan la competitividad de la empresa, validado en las conclusiones de los investigadores Pérez, Macías, Rosiles y León, 2014. Las restricciones ambientales opinan el (57.69%) de los encuestados que afectan a veces la competitividad de la empresa, resultado validado por los investigadores mencionados, y el (84.61%) de los encuestados opinan que a veces o siempre el desarrollo de la capacitación laboral afecta la competitividad de la empresa. Resultado validado por los reportes del Mundial F.E. 2016, y el I.E.E.S. – S.N.I., 2017. En suma, los impactos de los factores externos en la empresa, pueden beneficiarla o perjudicarla como lo expresan Marín 2015, y Paucar, 2014 en las conclusiones de sus estudios, y que mucho dependerá del buen juicio que adopte el gerente general de la empresa, o el director de la organización, juntamente con sus equipos de apoyo; determinen, prevengan los posibles efectos que embestirá la empresa de los cambios del entorno.

Con referencia a los factores internos, la opinión de los encuestados a la capacidad de una empresa para hacerse de financiamiento, impacta a veces en un (57.69%) en la competitividad de la misma, esta acción puede ser crítica si el financiamiento obtenido no puede ser pagada oportunamente, según lo menciona Mundial F.E. 2016. Según la opinión de los encuestados el (69.23%) opinan que el nivel de sueldo siempre impacta en la competitividad de la empresa. pero por la restricción de beneficios ocurridos en países como China, India e indonesia a sus trabajadores, según reporta Mundial F.E. 2016, no permitirán obtener la productividad esperada, el sistema financiero carecerá de solidez para afrontar recesiones, originando un impacto profundo en el crecimiento económico. De acuerdo a la opinión de los encuestados, el (59.62%), precisan que las relaciones con las entidades del gobierno, impactan siempre con la competitividad de la empresa. Los encuestados opinan que el compromiso del personal y su nivel de motivación siempre impactan en la competitividad de la empresa. El (59.62%) de los encuestados opinan que la experiencia de la empresa, impacta siempre en su competitividad. El (59.62%) de los encuestados opinan que la gestión de la Calidad en su empresa, impacta siempre en su competitividad Y estos tres factores son válidos según las conclusiones a que llegaron en su estudio los investigadores Pérez, Macías, Rosiles y León. Es importante señalar, que los factores internos nacen del interior de las empresas, y mejoran su estrategia empresarial, si se manejan o controlar estos factores a fin de que la empresa sea competitiva.

Con respecto a los índices, la opinión de los encuestados, referente a los índices ROI (57.69%); ROE, (67.46%); ROA (65.38%); El margen y crecimiento de las utilidades (65.38%); y el crecimiento de los ingresos (63.46%). Impactan siempre en la competitividad de la empresa. Estos índices financieros afectan con carácter positivo o negativo la gestión financiera; siempre y cuando las estrategias y gestión financiera de la empresa se encuentren alineadas (al margen del plan estratégico), a los cambios del entorno y las habilidades de cada uno de los miembros del equipo financiero de la empresa. Tal y como lo menciona Orosco (2012) en su estudio.

Los encuestados opinan que los índices relacionados a la calidad, tales como: La calidad del producto o servicio (69.23%) El índice de tiempo (65.38%), el índice de costo (65.38%), El índice de seguridad y salud en el trabajo, (63.46%), La

satisfacción con el tiempo de entrega, (61.54%), la satisfacción con el servicio (61.54%), y la satisfacción del cliente por el producto (78.85%), siempre impactan en la competitividad de la empresa, tal y como los mencionan algunos investigadores como Pérez, Macías, Rosiles y León (2014), y Orosco 2012,

11. CONCLUSIONES

Como conclusión general del presente estudio, los factores afectan la competitividad de la empresa "Proyectos e Inversiones M.C."; siempre o a veces en un (88.46%).

De acuerdo a los resultados obtenidos de los encuestados, se concluye que los factores externos afectan (76.92%) siempre o a veces la competitividad de la empresa. Los factores externos no son originados en el interior de la empresa. Porque estos nacen en el entorno por los logros y los errores de carácter político, social, económico, y ambiental que cometen los gobernantes. Y otras por los embates mismos de la naturaleza.

Con la opinión de los encuestados, se concluye que los factores internos afectan (82.69%) siempre o a veces la competitividad de la empresa en mención. Los factores internos, son originados y manejados desde el interior de la empresa, por el gerente general y su equipo de asesores, y gerentes. La habilidad con la que este equipo adopten y apliquen estos factores a su gestión, obtendrán resultados positivos. Obteniendo productividad, acelerar la gestión de la empresa y por lo tanto, el mejoramiento de su competitividad.

Según los encuestados, los índices afectan en (92.31%) siempre o a veces competitividad de la empresa. En mención. Los índices miden el desempeño de las empresas, y reflejan, la habilidad y destreza del gerente y su equipo al gestionar el negocio. Y los índices permiten tomar acciones para controlar o revertir aquellos factores que afecten negativamente la empresa y fortalecer aquellos factores que suministran prosperidad a la misma.

12. REFERENCIAS

- Alelú, M. Cantín, S. López, N. Rodríguez, M. (2012) “*Estudio de Encuestas*” 3° edición. https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/ENCUESTA_Trabajo.pdf
- Cabrera, A., López, P., y Ramírez, C. (2011). “*La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio*”. *Documentos de investigación*, 4, 8-54.
- Cerda, H. (1991) “*Capítulo 7: Medios, instrumentos, Técnicas y Métodos en la recolección de datos e Información*”. *Universidad Nacional Abierta*. Recuperado de <http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/cerda7.pdf>
- Chávez, D. (2008) “*Conceptos y técnicas de recolección de datos en la investigación jurídico Social*”. https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/a_20080521_56.pdf
- Flórez Moreno, C. A., Vega Torrenegra, J., y Neira Perdomo, R. A. (2014). “*Creación de empresa, Ingeniería y Soluciones de Automatización y Control*—ISAC Ltda.”
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). “*Metodología de la Investigación*”, 6 edición Editorial Mac Graw Hill. México DF.
- Iturrioz, G. (2008). “*Factores críticos que afectan el posicionamiento competitivo de las principales cadenas agroalimentarias de la provincia de La Pampa*”. Trabajo de Tesis para optar el título a Magister en Agroeconomía. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Mancha Navarro, T., Moscoso, F., y Santos, J. L. (2016). “*La difícil medición del concepto de competitividad: ¿qué factores afectan a la competitividad regional?*”.
- Marín, L. (2015). “*Propuesta de medición de la competitividad de las PyMES radicadas en la provincia de Córdoba. Aplicación práctica a cámaras empresarias*” (Master's thesis).

Mundial, F. E. (2016). *“Reporte de Competitividad Global 2016-2017”*. Ginebra: Foro Económico Mundial.

Orozco Argote, F. A. (2012). *“Modelación de las interrelaciones entre factores e índices de competitividad en empresas constructoras”*.

Paucar Llanos, P. G. (2014). *“Análisis de los factores que inciden en la competitividad del Muelle Norte del Puerto del Callao”, año 2012*.

Pérez Alcalá, S., Terán, M., Elda, C., Rosiles López, L., Prieto, L., y Cesar, J. (2014). *“Factores Que Impactan La Competitividad De Empresas Constructoras De Viviendas En Mexicali, Baja California, México”*. (Factors that Impact the Competitiveness of Home Construction Businesses in Mexicali, Baja California, Mexico).

Pérez, J y Merino, M. (2013) *“Definición de Ventaja”*. <https://definicion.de/ventaja/>

Rubio, L., y Baz, V. (2015). *“El poder de la competitividad”*. Fondo de Cultura Económica.

Sociedad Nacional de Industrias. (2017). *“Competitividad de la economía peruana registra el mayor retroceso en la última década: pierde 5 lugares en el 2017”*. Lima, Perú.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTICULO CIENTIFICO

Yo, Carlos Dario Jesús Mendizabal Palacio egresado (X) del Programa de Ciencias Administrativas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 07206622, con el artículo titulado

"Factores que afectan la competitividad de la empresa M.C. EIRL- Lima, 2018"

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos) plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Nuevo Chimbote, 22 de diciembre del 2018


Carlos Dario Jesús Mendizabal Palacios
DNI. 07206622

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **EDWIN LÓPEZ ROBLES**, docente del Programa de maestría en **ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS – MBA** de la Universidad César Vallejo de la filial **CHIMBOTE** revisor de la tesis titulada:

Factores que afectan la competitividad en la empresa Proyectos e Inversiones M.C - Lima - 2018, del estudiante **Carlos Dario Jesús Mendizabal Palacios**, constaté que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de **22 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 25 de junio 2019



Edwin López Robles

DNI: 32959952



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Mendizabal Salazar, Carlos Darío Jesús

D.N.I. 07206622

Domicilio Av. Brasil N° 2438 Dpto. N° 104 Magdalena del Mar - Lima

Teléfono Fijo 01 6578868 Móvil 981964947

E-mail mendizabalcarlos1@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad:

Escuela:

Carrera:

Título:

Tesis de Post Grado

Maestría Doctorado

Grado: Maestro

Mención: Administración de negocios - MBA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Mendizabal Salazar, Carlos Darío Jesús

.....

.....

Título de la tesis:

Factores que afectan la competitividad en la empresa Proyectos

Inversiones S.A. - Lima - 2018

.....

Año de publicación: 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis:

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis:

Firma:

Fecha:

21/12/18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE POSGRADO FILIAL CHIMBOTE

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Mendizabal Palacios, Carlos Dario Jesús

INFORME TITULADO:

Factores que afectan la competitividad en la empresa Proyectos e Inversiones M.C - Lima – 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Administración de Negocios - MBA

SUSTENTADO EN FECHA: 21 de diciembre del 2018:

NOTA O MENCIÓN: *...Aprobar... por... 15/21/2018/21/18/18*



Edwin

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Edwin López Robles

DTC Escuela de Posgrado UCV