



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad premeditada e impulsiva y estilos de socialización parental en
adolescentes de una Institución Educativa de Piura”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGIA**

AUTORA:

TALLEDO ALCAS, Celia

ASESOR:

Dr. VELA MIRANDA, Oscar Manuel.

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA.

PIURA – PERÚ

2018.

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)
Celia Talledo Alcar

cuyo título es: *Aguirreda premeditada e impulsiva y
estilos de socialización parental en adolescentes
de una institución educativa de Piura.*

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante,
otorgándole el calificativo de: *11* (número) *once* (letras).

Trujillo (o Filial) *Piura 14* de *diciembre* Del 20*18*



[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios por bendecirme con esta carrera, y a mi familia que son la motivación de mi vida, quienes han sido

mi guía y el camino para poder llegar hasta este punto de mi Carrera y a una persona en especial que nunca bajo los brazos, para que yo nunca lo haga y así seguir adelante, con sus palabras de aliento aun cuando todo se complicaba y deposito su confianza en mí desde el inicio y al término de esta Tesis.

AGRADECIMIENTO

Primero, agradecer a Dios por darme las fuerzas y bendecirme de llegar a la meta, de hacer realidad este grandioso sueño en mi vida, y a mis padres por haberme brindado su apoyo incondicional a pesar de las adversidades que se presentan, a mi esposo por su especial colaboración en la realización de esta tesis. Por darme esa motivación y ayuda y así poder decir logre ser realidad este sueño anhelado.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Celia Talledo Alcas con DNI N° 03667481, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Humanidades de la Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.



Celia Talledo Alcas PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Agresividad premeditada e impulsiva y estilos de socialización parental en adolescentes de una Institución Educativa de Piura con la finalidad de determinar la relación entre las variables antes mencionadas, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de licenciada en psicología.

En el presente trabajo presentamos en el capítulo I, se plantea la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación y los objetivos. En cuanto al capítulo II, se detalla el Método, explicando el diseño de investigación aplicado, la población, hipótesis, el cuadro de operacionalización de variables, técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos. En el capítulo III, se presentan los resultados de la investigación que están debidamente descritos, además se presentan las tablas, posteriormente se presenta el capítulo IV donde realizó la discusión de resultados. Finalmente, en el capítulo V se detallan las conclusiones y en el capítulo VI se presenta las recomendaciones. Así también en el capítulo VII se presenta las referencias bibliográficas utilizadas y por último los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

La Autora.

INDICE

PÁGINA DE JURADO.....	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	iv
PRESENTACIÓN	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
.....	III
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Trabajos Previos.....	11
1.3. Teorías relacionadas al tema	13
1.4. Formulación del problema	22
1.5. Justificación.....	22
1.6. Hipótesis.....	23
1.6.1. Hipótesis general	23
1.7. Objetivos	23
1.7.1. Objetivo general	23
1.7.2. Objetivos específicos	24
II. MÉTODO	24
2.1. Diseño de investigación.....	24
2.2. Variables Operalización.....	25
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5. Métodos de análisis de datos	30
2.6. Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	43
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	47
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
VIII. ANEXOS.....	51

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y los estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura. La muestra estuvo constituida por 298 adolescentes de 1ro a 5to de secundaria de entre las edades de 12 a 18 años que se seleccionaron de manera probabilística. Se empleó un diseño no experimental de tipo correlacional. Se utilizaron los instrumentos: Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29) de Gonzalo Musitu y Fernando García (2004), en su adaptación por Sandra Gómez Saavedra (2016) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de José Andreu (2010), adaptado por German Merino García (2016). En los resultados se obtuvieron que la agresividad premeditada e impulsiva no se relaciona significativamente con los estilos de socialización parental de la madre y el padre, observándose los valores de chi- cuadrado $\chi^2=5.156$ $p=0.524$ (madre) y $\chi^2=1.052$ $p=0.984$ (padre). Así mismo se halló que el estilo de crianza que predomina en la madre es el Autorizativo con un 45% y de igual forma en el padre predomina el estilo Autoritario con un porcentaje de 55,7%, Finalmente la agresividad premeditada es la que mayor porcentaje ha tenido con un 59,4%.

Palabras Clave: Agresividad, Estilos de socialización parental, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between premeditated and impulsive aggression and the styles of parental socialization in adolescents from an educational institution in the city of Piura. The sample consisted of 298 adolescents from 1st to 5th grade of secondary school between the ages of 12 to 18 years who were selected probabilistically. A non-experimental design of correlational type was used. The instruments were used: Questionnaire on Styles of Parental Socialization in adolescence (ESPA29) by Gonzalo Musitu and Fernando García (2004), in its adaptation by Sandra Gomez Saavedra (2016) and the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire in adolescents (CAPI- A) by José Andreu (2010), adapted by German Merino Garcia (2016). The results showed that the premeditated and impulsive aggression is not significantly related to the parental socialization styles of the mother and father, observing chi-squared values $\chi^2 = 5.156$ $p = 0.524$ (mother) and $\chi^2 = 1.052$ $p = 0.984$ (father). It was also found that the parenting style that predominates in the mother is the Authorizing with 45% and likewise in the father the authoritarian style predominates with a percentage of 55.7%. Finally, the premeditated aggressiveness is the highest percentage has had with 59.4%.

Keywords: aggression, Parental socialization styles, teenagers

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.

Anteriormente, la palabra "agresividad premeditada e impulsiva y estilos de socialización" ha quitado otro contenido; es así, que hoy en día algunas de las formas de educación de los padres son claramente tradicionales, donde los padres instruyen a sus hijos a su manera y transmiten el conocimiento que también han adoptado de sus padres.

Un claro ejemplo, es si el papá es violento en casa, el joven logra el tipo de comportamiento agresivo entre los padres; ya que, este joven puede eventualmente realizar dicho comportamiento con su descendencia, estableciendo un ambiente perverso de premeditados y ejemplar provocador impetuoso.

Nuestra actualidad, hay varios estudios sobre estilos de crianza de los hijos y dónde podemos llevar, es decir, en un colegio estatal donde los estudiantes tienen diferentes estratos sociales, y se pueden hallar otros cambios de táctica, ya que establece que los escolares de elevación de bajos recursos, promedio mostraron un comportan de manera menos agresiva, pero también se determinó que los adolescentes por debajo del nivel socioeconómico promedio mostraron un comportamiento mucho más agresivo y se encontraron a menudo involucrados en conjuntos de bandas internamente de la propia entidad.

" Produce a estos jóvenes de aula acosadores, que la localidad no sea inmune a todas estas incertidumbres, es el hecho de que muchos adolescentes han estado implicados en sucesos meramente criminales, que a su vez han llegado a un nivel de agresión extrema que matarán por completo a personas expuestas al peligro, simplemente para mostrar a la pandilla su liderazgo en el grupo."

De acuerdo con las investigaciones realizadas, la correlación del papel del delincuente y el de martirizado de acoso con familiaridad y habilidades colectivos para los jóvenes en una escuela privada mixta en Lima. "Se encontró que los resultados fueron las únicas plazas que accedieron a constituir un mayor pronóstico del agresor y de las víctimas de acoso

escolar, siendo la confianza en sí mismo social y la confianza en la escuela. Se halló una predominancia de relación de pendencieros de un porcentaje alto y en el papel de los atormentados una pequeña proporción

Nuestra nación, de acuerdo con las cifras judiciales, en “abril de 2004, 1.309 delincuentes jóvenes enclaustrados en sedes de rehabilitación, los cuales, sufrían un porcentaje más alto que los que estaban denunciados. Dado anteriormente, existe un inconveniente obvio con respecto que presentan revelaciones de terror en épocas tremendamente anticipadas del progreso, están casi sistemáticamente vinculadas a la inestabilidad de la familia”. (Orihuela S., 2017, p. 18).

El producto de una indagación en la capital y la provincia constitucional del Perú muestran dificultades, primordiales de acuerdo al vínculo familiar son tres: déficit de comunicación con 34.9%, dificultades financieras de 24.4% y suspicacia de 11.6%. También es significativo aludir que la suspicacia y el déficit de comunicación dan un total de 46.5% (ENDES, 2000, p. 81)

Además, a modo describe el Dr. Lengua Sánchez, JC. En el 2015:

“La familia está incluida en su entorno social; ya que, está en interacción constante, lo que transfiere a sus miembros los valores y creencias de la cultura a la que corresponden. Los jóvenes viven la relación con su mundo social, siendo la familia la desarrolla un papel control, siempre que el impacto de elementos culturales, como la moda o los aspectos socioeconómicos, no modifiquen su crecimiento progresivo. Cuando estos fines son transparentes e influyentes, no solo admiten una reciprocidad de indagación suficiente, sino también una distribución más eficaz de roles, funciones y comportamientos para que puedan enfrentar los cambios de desarrollo y sociales que la familia enfrentará adecuadamente. Para los jóvenes, un sistema familiar con reglas claras y flexibles es importante para obtener un contexto

seguridad que maneje las crisis que a menudo ocurren en esta etapa de la vida.”. (pag. 1)

Investigación de rigidez de conjuntos de técnicas utilizadas de estadísticas exteriores, generales, formativos, anímicos y climáticos respectivos con la etapa de medida emocional, cognitivo. Para todo lo aludido, el interés en llevar a cabo el presente estudio que nace con miras a determinar la relación entre la agresión anticipada e vehemente y modos de estatalizada de padres de jóvenes, a los que se conoce este concepto, forma una substancia de investigación de ímpetu multidimensional que incluye apariencia social, cultural, psicológico y ambiental atañidos con los estados emocionales psiquiátricos.

1.2. Trabajos Previos

Internacional

De la Torre-Cruz, M.J., García Linares, M. C., Casanova Arias, P.F. (2014) ejecutaron una tesis, la cual tuvo como fin inspeccionar la relación que coexistía incorporarse la valoración de modo pedagógico de sus progenitores y la altura de cólera revelada, habiendo sido empleada una cantidad alta de alumnos que oscilan las edades de pre adolescentes y adolescentes. Las secuelas arrojaron que los jóvenes que revelaban un modo de socialización democrático por parte de sus papás los cuales poseían calificaciones inferiores en las extensiones del acorralamiento corporal y oral, que la que manifestaron amistades de padres y madres, dictadores, los hombres concluyeron, corporalmente altamente pendencieros que las damas.

Senabre, P., Ruiz Y. (2012) en su estudio, consideran la correlación que consta entre las formas pedagógicas paternales y el temperamento violento en descendencias. La técnica utilizada, reside en utilizar a setecientos setenta y un jóvenes de once a diecisiete años de instituciones estatales, particulares, tratados de la provincia: Valencia, la Escala de Estilos de Socialización Parental veintinueve, de Musitu y García (2001), y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela, de Little (2003). El producto indica que el modo de papás dictadores mutuos somete la cólera (chico); tal forma, los muchachos instruidos disminuye la forma progenitora, asentada la sensibilidad más concentración segura de reglas de comportamiento poseen baja discrepancia con los mandos agresivos.

Raya, A. F.; Pino, M J.; Herruzo, J. (2009), obtuvieron como fin realizar la reciprocidad: la acometividad en pequeños medido con el (Método de Apreciación de la Mando de Infantes y Muchachos) la forma de educación de acuerdo, (Examen de Formación de los papas) hecho en 7 elementos: sostén, gusto con la educación, responsabilidad, declaración, método, independencia y repartimiento de roles, con un grupo de trescientos ocho infantes (de los cuales 182 eran chiquillos varones y 156 mujeres) entre 3 y 14 años. Se concluyó presencia analógica indicadora entre la agresividad en los infantes y la totalidad de los elementos del modo de formación padres. Así mismo, instituye un exploratorio idóneo anunciando el 27% de la varianza acorde a la irritación en los pequeños, agregado por la disciplina de papás, el adeudo y la complacencia con la civilidad de papás y la emancipación de las mamás. Terminando, lidia con su producción de descubrimientos hacia la creación: nuevas habilidades en arbitraje en la esfera hogareña fundadas en la condición rígida.

Nacional

Saavedra, B. (2016) en su trabajo, tuvo como meta, establecer la concordancia de las formas de estatalización progenitora y mordacidad de jóvenes de un colegio estatal de Chimbote. Se trabajó con 300 alumnos de nivel bajo y el área alta de diferentes géneros afiliarse de menor a mayor edad. Designaron materiales: Interrogatorio de Modos sociales de los progenitores en la pubertad. Gonzalo Musitu y Fernando García (2004), en su adaptación por Kathia Jara (2013) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de José Andreu (2010), apropiado por Yessenia Ybañez (2014). Se finalizó que no coexiste sociedad reveladora con ofuscación $\chi^2 = 10,474$ $a = 6$ $p = 0,106$, en el sitio de condiciones de la sociabilidad de las mamás concurre una analogía elocuentemente con acometividad $\chi^2 = 17,801$ $a = ,007$.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La Agresividad

Como campo moderno, hay varios conceptos de la agresividad, que crean desconcierto o incertidumbre, causando dificultades para su esclarecimiento como sus tipologías.

Ligado de reglas de acción síquica que la logramos declarar por ataque lesión, oral y muecas. Las condiciones como la agresión, la violencia, el crimen, están atañidas con la agresividad prevista y la impulsiva, ¿es difícil encontrar un concepto ecuánime que nos acceda concluir la ofuscación? Hay un vínculo de reglas de movimiento psíquico que logramos exteriorizar mediante el atraco de injuria expresada con el movimiento. (Penado, M. 2012, p. 45).

La provocación; asimismo, adquiere, dilucidación de aquellos que carecen de respeto, amenazan y ofenden a los demás..."(Cita de Penado M. 2012, p. 15) precisa:" ... la cualidad de la persona que es belicosa en diferentes contextos ... "Se ha intentado exponer ese comportamiento agresivo (sin distinguir entre especie o época), la planta debe diferenciarse como "... estado y características similares ...".

En resumen, podemos decir que la agresividad es una fase emotiva que, dependiendo de la situación en la que surge, puede llevarnos a atacar al individuo. También Andreu J.M. Nos da un entendimiento de que: " agresión es causada por la ideologías, alteraciones e impresiones a través del impacto de cualesquier causa y elementos anímicos que poseemos en el entorno que se nos enseña y lleva a una expresión en su comportamiento en una consulta de agravio al ser humano “

Como la multiplicidad de definiciones, incluso "... puedes atacar al prójimo sin ser agresivo...", también es significativo enfatizar lo que Andreu describe "... agresión nos representamos a elementos primariamente en las emociones y cognitivos como Nos encontramos en el comportamiento violento. Por lo que se sienten provocadores y frustrados aumentando la tendencia a sentir los trastornos hacia nuestro medio ... "(Andreu J.M. 2010, p. 12).

En resulta dialogar de mordacidad es complejo de definir íntegro a que estamos batallando de la tarea de producir perjuicio síquico o corporal, que un individuo humanitario induce por fragmentado de reglas originadas las cuales tienen intenciones, está consignada a lograr un bien. Son muchas los contextos en que el prójimo alcanza imaginar y forjar al período de crear perjuicio a otra vida en el cual; como Penado, M. "...*forma el carácter para asemejar la provocación...*" la cual se origina de otras formas, es decir, multidimensional. Estribando visiblemente, del conocimiento en la que se represente.

El Modelo social – epistemológico de Bandura invade una parte definida. En cualesquiera de sus expresiones Bandura internamente de sus exploraciones y dialecto cómo se instituye la vía de socialización de los infantes aquí se hace confirmar cómo los chicos ligeramente despojan las reglas de un espejo mayor, toma como sus, patriarcas, allegados abuelos, profesores, etc.

Interiormente de este cuadro se empleó inmediatamente al "temperamento agresor", podríamos exponer que se probó que la enseñanza agresora tuvo presencia de investigación e incidental, en tenida avance Bandura revela que:

"...Encontramos algunos chicos que observaron un ejemplo de mando violento, poseían instinto de copiar, esta ilustración se prestar atención en la conducta ofensiva centralmente de la descendencia ..." pidiendo (Bandura 1977)

Y a su vez “...la conducta agresiva de los chicos que se fortalece por los patriarcas es la de viejo estilo que se copia.” (Bandura 1975. Citado por Muñoz Vivaz, F. p. 48). A continuación, se narran el desacuerdo de las tres características de conjuntos de la enseñanza general del ataque.

Coexisten un tipo integrador de la provocación avanzados en España, planteado por Andreu J.M, (2009), este literato suspira ceñir los compuestos elementos conductuales, cordiales y socio-cognitivos, con diferentes componentes los contextuales y situacionales, con el propósito de renovar la razón del inicio de la conducta violenta. El autor de este modelo lo denominado “...Modelo que integra la agresividad premeditada e impulsiva en base de motivaciones y socio cognitivas...”, el cual plantea que “...las condiciones amenazantes conllevan a un aumento de la actividad física (valoración primaria) que generarían a que el individuo valorase rápidamente la realidad o el ambiente en el cual se produce dicho evento amenazador (valoración secundaria) ...” (Andreu, R. 2009, p 13).

Siendo las cosas así, resulta claro que esta apreciación podría provocar que la persona distinguiera como amenazante y/o desafiante la situación habida. Si la interpreta como amenaza, el individuo estaría prediciendo un posible daño, si en caso contrario la observa como desafío, el individuo especularía en la presencia de posibilidades de éxitos y obtención de beneficios. El categorizar las emociones son percibidas diferentemente dependiendo de la situación en la que se encuentre, si es en situación de amenaza; dice el autor que, “...implica emociones negativas tales como la ira o la hostilidad, mientras que una valoración de desafío implicaría a priori emociones más positivas para el agresor...”. (Andreu, R 2009, p. 13)

Podríamos decir por consiguiente que detrás del criterio anterior existen ciertas pautas o procesos cognitivos donde el individuo intenta comprender lo que está sucediendo. El comportamiento de este individuo esta paramentado por los procesos cognitivos que constan de una estructura de un esquema cognitivo ya establecidos y/o aprendidos, lo cual lo llevan a actuar de determinada manera.

Con respecto a esto el autor Andreu, J.M describe que *“...En el caso de la conducta agresiva tendría especial relevancia la utilización por parte del individuo de sesgos o distorsiones cognitivas como la interpretación del daño como intencionalmente hostil o dañino (sesgo atribucional hostil), o sobre el uso positivo y utilitario de la agresión (creencias justificativas e instrumentales), que funcionarían a modo de un círculo vicioso a la hora de seleccionar una respuesta agresiva...”* (Andreu, J.M, 2009, p. 14).

Hoy en día se encuentran múltiples definiciones de Agresividad premeditada e impulsiva, es por ello para realizar esta investigación me he basado en la siguiente definición:

“...la agresividad Impulsiva (reactiva) resulta en varios sucesos constituido por emociones y actitudes, esto se une a un deseo de hacerle daño a una persona y relacionada con mecanismos de condicionamiento del miedo y el control afectivo (reactiva), que ante la percepción de daño o dolor se halla automatizado la respuesta agresiva para evitar a través de esta conducta su cese. Está ligada a la percepción de una amenaza que no es en la mayoría de los casos una amenaza real contra nuestra supervivencia o bienestar físico, sino que, por el contrario, es psicológica por lo que, a través del desprecio, la dominación y el engaño se dirige contra nuestra propia autoestima...” (Andreu Rodríguez, J.M. 2009, p. 1)

Estilos de Socialización Parental

Originalmente ilustraciones realizadas de la variable talentos de sociabilidad en padres estuvieron centradas hacia niñez, actualmente los estudios están centrados más con familias de adolescentes, precisamente, nace aquí la herramienta específica para valorar, términos generales de los papas en el desarrollo de Musitu y García.

Se indicará: la teoría dos dimensiones fundada en modos de sociabilidad progenitora presentado por Musitu y García (2001). Dichas personas lo conceptualizan como *“la firmeza de seguros esquemas de realización y los efectos que esos moldes tienen para la ajustada concordancia padres-filial y hacia las secciones comprometidos”* (Musitu y García, 2001, p.10).

Del mismo modo, plantean valorar estos dichos modos de conducta manifestando que progenitores a sus hijos en negativos y positivos. Para la conformación de los estilos de socialización, los autores analizaron dos dimensiones de carácter ortogonal e independiente. Aceptación e implicación parental es la denominación que tiene la primera dimensión y control e imposición parental es la segunda. A continuación, explicaré cada una de sus características:

Aceptación / Implicación. Guarda relación con la extensión afecto/comunicación de saberes principalmente clásicos. Hace referencia a cómo los padres enuncian sus respuestas da la conformidad y devoción de forma congruente y clara para la buena conducta de sus niños y utilizan estrategias de inspección para el comportamiento inapropiado.

Severidad / Imposición: Tiene el objetivo determinar cómo es que los progenitores intervienen con sus hijos frente al incumplimiento de

reglas familiares a través de la utilización emancipada o simultánea de pericias: falta, la sujeción física y sujeción verbal. Hacia extremo el espacio, están los progenitores que evaden este tipo de estrategias su forma más impositiva para manejar el comportamiento inadecuado de sus hijos. Musitu y García plantean la distancia de inspección con manchas restringidas, que es totalmente diferente a la propuesta de los modelos tradicionales. En la presente, se restringe la utilización de la declaración o la plática como instrumento de intervención, ya que, son adjuntas en la extensión aceptación/implicación.

Musitu y García (2001) realizan una propuesta de 4 formas de cualidades de sociabilidad progenitora, que derivan el modelo bidimensional- socialización, siendo este el resultado de cruzar las dimensiones mencionadas previamente. Se debe de dejar claro que, es una reducción y que en el contexto de vez en cuando darán tipologías puras. No obstante, al momento de identificar las estrategias educativas usadas por los progenitores, hay indiscutible estabilidad penitenciaria y un incremento de conexión en la vida. Esto permite que se pueda dialogar.

El estilo autoritativo determinada por una gran aceptación /implicación y una alta severidad / imposición. Sus progenitores, son excelentes comunicadores, están continuamente listos a aceptar las explicaciones de los niños descartando una petición.

Progenitores autoritativos, *“demuestran a los frutos su gusto cuando se toleran debidamente, les transfieren la emoción de que son reconocidos y adorados, y originan la información a través del*

converso y la pacto para alcanzar arreglos con los chicos” (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002, p.123).

Así mismo, cuando la conducta del hijo es evaluada como incorrecta por los progenitores, colocarán del coloquio y la lógica con limitación corporal y oral. Progenitores de exploratorio exponen la proporción en la relación con sus hijos mezclando, gran sensibilidad más la afinidad de control de sí mismo y, el aumento demandas hacia los adolescentes, junto a una información despejada al expresarse estos requisitos.

Papás **autoritativos** lidian en regir las conductas de los hijos, de forma fundada y encaminada a desarrollo; promueven: plática oral y colaboran a sus niños la lógica que tienen respecto a las normas; valorando los atributos expresivos como instrumentales, las decisiones autónomas y la conformidad disciplinada. Por ende, practican una postura firme frente a puntos en discrepancia, pero recurriendo al diálogo; reconocen sus propios derechos especiales como adultos, pero, además, los intereses y modos especiales del hijo. Los padres autoritativos, afirman las cualidades que poseen los hijos, que constituyen figuras de comportamiento futuro, recurriendo: al conocimiento y dominio para cumplir sus metas.

Progenitores que acogen la **forma comprensiva** brindan una elevada impedimento y aprobación del retoño, así mismo, con menos valor de acritud e exigencia. Así mismo, tienen una información conveniente con los niños, usan frecuentemente la razón que otras medidas de disciplina para obtener la complacencia, y promueven el diálogo para alcanzar un compromiso con los hijos, de la misma manera que hacen los padres autoritativos. En el momento que los hijos tienen una conducta errónea, sin embargo, progenitores autoritativos, no usan la contención ni obligación. Ante esto, utilizan el coloquio y raciocinio para fijar los fines en el comportamiento de sus menores como sujetos maduros. (Maccoby y Martin, 1983)

El arquetipo de progenitores condescendiente, trata de tener la conducta afectuosa, admitiendo las propulsiones, ambiciones y tareas del menor. Hace participar a los hijos en la toma de decisiones dentro del hogar y dialoga sobre las normas de la familia. Deja que los hijos se hagan cargo de sus propias actividades y que ellos puedan regularlas, en la medida de lo posible, ofrece apoyo con las explicaciones y razonamientos, pero evita el ejercicio del control impositivo y coercitivo, y no les inculca a obedecer ciegamente a pautas propuestas por figuras de autoridad, a menos que tengan razón.

Progenitores con estilo **autoritario** se les conoce que tienen un déficit alcance con los niños y por ofrecer a los menores, pocos especímenes en afecto y de aceptación. El poder parental y las pocas muestras de cariño y afecto son diferencias que extienden y sobresalen de este modo. Además, igual son inmensamente duros y fijos. Son ascendentes excesivos severos y no quitan en atención el tiempo de los infantes, las singularidades, ni el argumento de avance (Olarte Chevarría, 1984), precisamente no facilitan cuidado a las carencias y ambiciones de los retoños.

Los parentescos de cualidad dictador, la información es indigente y triste se da de los patriarcas a los infantes y las recomendaciones son mandatos. Los ascendientes con esta costumbre son estrechamente rigurosos con las decisiones, no benefician el comentario ante las incomodidades, y son renuentes y creen haber eternamente la sabiduría ante los dictámenes de los pequeños. *“Aprecian el cumplimiento ilimitado y inhabilitan vigorosamente a los herederos”* (Baumrind, 1971a; Belsky, Lerner y Spanier, 1984).

Dichos progenitores involucran con menor frecuencia acciones con efectos placenteros para los chicos, son impasibles a los pedidos de soporte y cuidado en sus niños; rara vez usan el refuerzo positivo, son fríos ante los comportamientos convenientes de sus pequeños. Aquí, el padre muestra una deficiente expresión de afecto por los hijos.

El **estilo negligente** posee la siguiente característica: poca aprobación del niño, menor participación en su comportamiento y un ruín dureza y gravamen de reglas y, por lo tanto, en fines. Ofreciendo una influencia, baja de automatización y de conexión, caracterizada de apatía, los permisos perjudiciales y la inercia. Estos progenitores privan a sus hijos de afecto, apoyo y supervisión siendo importantes para su desarrollo. Debido a que cargan a sus hijos de mucha responsabilidad e independencia. Los progenitores negligentes explican muy poco sobre las normas o reglas del hogar, así mismo realizan muy pocas consultas a sus hijos respecto a las decisiones que se deben tomar en el interior del hogar. Cuando actúan de forma apropiada exponen impasibles e insuficientemente comprometidos.

En los hogares marginados, las costumbres de instrucción, elaboración, enseñanza y alineación son impropios, estos papás no toman cognición serena de los caracteres biológicos- emocionales, la percepción de éstos niños es denegada, las perspectivas inadecuadas, el edicto desprovista y desconcierto con la práctica de los roles familiares (Moreno, 2002; Gaudin, Polansky, Kilpatrick y Shilton, 1996; Oliva, Moreno, Palacios y Saldaña, 1995; Martínez y de Paul, 1993).

Progenitores perezosos, se relacionan con menor periodicidad con sus niños, también, no les brindan el apoyo necesario, la asimilación con los modos indulgentes y relacionados. Así mismo, estos progenitores difícilmente se comprometen afectivamente con sus hijos, son negativos, no incentivan de consistente los comportamientos positivos, no colaboran a sus pequeños a remediar las dificultades presentes, ni tampoco a dar soluciones idóneas a estos, ni a conductas disruptivas.

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre agresividad premeditada e impulsiva y los estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura?

1.5. Justificación

Como las hipótesis aprendidas epistemológica conductual que las normas que se experimentan dentro de una enseñanza, presentan variabilidad de comportamiento.

La actual averiguación exploración se demuestra en las próximas opiniones:

Al grado nacional brindará reseñas indiscutibles y confiados razón a la concordancia de hallarse unirse las inconstantes ensayadas permitiendo tener un horizonte crecidamente extenso de la incierta y dominio expresar tácticas de un trabajo para originar formas de relación de los padres Resistentes.

La categoría figurada nos consiente lograr entender fundamental en situación a la ofuscación y los formas progenitoras; estar al tanto que estos efectos rebuscan indicar uno de la mucha ocasión por lo cual se adquieren proveer las dificultades comportamiento en el contorno de la sociedad.

Precisamente brinda búsqueda para compañeros científicos sobre esta temática, y tomen de partida el presente estudio. Es decir, esta investigación les brinda la cual la información actual de las variables de publicación a los estudiantes de la particularidad psíquicas Igual consentirá aumentar mis sabidurías figuradas y expertos, relación a las inconstantes de enseñanza.

A nivel conocedor a los conocedores de emociones y temperamento les consentirá expresar presentaciones de precaución y apoyo de sanidad para acortar los grados de

irritación en los jóvenes y originar géneros de relacionarse con los progenitores.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

Existe relación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y los estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.

1.6.2. Hipótesis Específica:

- Existe relación significativa entre el nivel de agresividad premeditada y los estilos de socialización parental de la madre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.
- Existe relación entre el nivel de agresividad impulsiva y los estilos de socialización parental de la madre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.
- Existe relación entre el nivel de agresividad premeditada y los estilos de socialización parental del padre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.
- Existe relación entre el nivel de agresividad impulsiva y los estilos de socialización parental del padre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y los estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.

1.7.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre el nivel de agresividad premeditada y los estilos de socialización parental de la madre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.
- Establecer la relación entre el nivel de agresividad impulsiva y los estilos de socialización parental de la madre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.
- Establecer la relación entre el nivel de agresividad premeditada y los estilos de socialización parental del padre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.
- Establecer la relación entre el nivel de agresividad impulsiva y los estilos de socialización parental del padre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

En el trabajo científico realizado, es necesario observar las situaciones, o también llamados fenómenos, que ocurren en un determinado ambiente, estas situaciones no serán manipuladas, pero si analizados en el contexto natural en el que se desarrollen, en un determinado y único tiempo; por lo que se ha visto por conveniente realizar un diseño No experimental - Transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

2.2. Variables Operalización

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	indicadores	Escala de medición
<p>Agresividad premeditada e impulsiva.</p>	<p>Agresividad premeditada: La conducta es proactiva más que reactiva ya que su metaprincipal no sería dañar a la víctima sino lograr alguna otra consecuencia, como el acceso y control de recursos o beneficios. (Rodríguez, A. 2009).</p> <p>Agresividad Impulsiva: mientras que la agresividad cuya motivación es reactiva, hace referencia a una conducta impulsiva, impensada, derivada de la ira y basada en la motivación inmediata de dañar al objetivo como resultado de una provocación percibida. (Siever, 2008, como se citó en Andreu, 2009).</p>	<p>La variable será medida con el Instrumento CAPIA. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes, que consta de 24 Items. la valoración de cada uno de los ítems se hace mediante una escala Likert de cinco puntos, estos evalúan el grado en que la actitud agresiva del adolescente es favorable o desfavorable</p>	<p>Factores: - Agresividad premeditada -Agresividad impulsiva</p>	<p>Nominal</p>

<p>Socialización Parental en la Adolescencia.</p>	<p>La persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paternofilial y para los miembros implicados.</p>	<p>La variable será medida con el instrumento Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29). El consta de 29 ítems, divididos en tres dimensiones. Su objetivo es clasificar a cada padre dentro de un estilo de socialización (Autoritativo, Indulgente, Autoritario o Negligente).</p>	<p>Aceptación Implicación y Coerción Imposición</p>	<p>Nominal</p>
---	--	--	---	----------------

Tabla :
2.3. Población y muestra

Población:

La población que formará parte de esta investigación, estará conformada por 1243 adolescentes estudiantes del nivel secundario entre menor y mayor, correspondientes a ambas Establecimientos Pedagógicas públicas de la localidad de Piura, debido a que se cuenta con información del número de estudiantes del nivel secundario, es que se está hablando de una población finita.

Muestra:

Se trabajará con una muestra total para la investigación: 294 alumnos de secundaria, esto fue conseguido con la fórmula estadística para población finita, con nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Muestreo:

Se manejó el muestreo probabilístico estratificado, donde se declara “...que es un muestreo en el que los habitantes se parten en fracciones y se elige una modelo para cada división”. (Hernández, et.al, 2014).

		Nº sujetos en el del estrato		<u>Estrato</u>	Muestra
	Identificación		Proporción		estrato
1	A	37	3.0%	9	
2	B	37	3.0%	9	
3	C	37	3.0%	9	
4	D	38	3.1%	9	
5	E	37	3.0%	9	
6	F	35	2.8%	9	
7	G	36	2.9%	9	
8	A	38	3.1%	9	

Tabla :

9	B	38	3.1%	9
10	C	38	3.1%	9
<hr/>				
11	D	38	3.1%	9
12	E	39	3.1%	9
13	F	38	3.1%	9
14	G	39	3.1%	9
15	A	37	3.0%	9
16	B	37	3.0%	9
17	C	38	3.1%	9
18	D	39	3.1%	9
19	E	37	3.0%	9
20	F	37	3.0%	9
21	G	40	3.2%	9
22	A	33	2.7%	8
23	B	32	2.6%	8
24	C	33	2.7%	8
25	D	33	2.7%	8
26	E	33	2.7%	8
27	F	29	2.3%	7
28	G	30	2.4%	7
29	A	34	2.7%	8
30	B	35	2.8%	9
31	C	32	2.6%	8
32	D	32	2.6%	8
33	E	33	2.7%	8
34	F	33	2.7%	8
35	G	31	2.5%	8
			Total =	100.0% 294

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El actual estudio se empleará el procedimiento psicométrico; lo cual el tamaño ecuánime y ajustada de una modelo de diligencia. Al expresar que es neutral nos contamos a que la adaptación, apreciación o comentario existirán ligados de la imparcialidad del verificador. La apreciación imparcial de las experiencias psíquicas reside primariamente en establecer su seguridad importancia en contextos determinadas (Anastasí y Urbina, 1998).

Instrumentos de recolección de datos:

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTO 1:

- **Nombre:** CAPI-A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes.
- **Autor:** José Manuel Andreu
- **Aplicación:** individual y colectiva.
- **Ámbito de aplicación:** 12 - 17 años.
- **Duración:** 10 - 15 minutos.
- **Finalidad:** evaluación de la agresividad impulsiva y premeditada, teniendo en cuenta la escala para controlar la escasez de sinceridad.
- **Baremación:** baremos en percentiles de adolescentes por general y sexo.
- **Material:** manual y ejemplar autocorregible.

CALIFICACIÓN:

El Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva consta de 24 Ítems, el valor que toma cada ítem se hace por medio de la escala de Likert, tiene la evaluación el grado de la actitud de agresividad del adolescente siendo a favor o no.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERD O	EN DESACUERD O	INDECIS O	DE ACUERD O	MUY DE ACUERD O

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTO 2

- NOMBRE:** Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29).
- AUTOR:** Musitu Ochoa, Gonzalo.
García Pérez, José Fernando.

Tabla :
AÑO DE ELABORACIÓN: 2001 **PROCEDENCIA:** España
Nº DE ITEMS : 29 ítems con 4 alternativas de respuesta tipo Likert.
OBJETIVO : Clasificar a cada progenitor dentro de un estilo de socialización (Autoritativo, Indulgente, Autoritario o Negligente).
AMBITO DE APLICACIÓN: De 10 a 18 años.
TIEMPO DE APLICACIÓN: 20 minutos aproximadamente (Aplicación y corrección).
ADMINISTRACIÓN: Individual y/o colectiva.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se manejó la estadística descriptiva; donde, presentan gráficos de porcentaje, como los objetivos planteados. Así mismo, se empleó la estadística inferencial utilizando la prueba Chi – cuadrado para hallar la conexión unirse las variables con una categoría de medición nominal

2.6. Aspectos éticos

Hacia el avance de esta aspiración se utilizarán la siguiente opinión como (Reglas APA, 2010):

La investigación que se adquiera de la utilización de los materiales (CAPI – A; ESPA29), será de estricta confidencialidad. Los protocolos serán entregados con un término y manera amistosa para los sujetos. Se da una reverencia, y la terminación de los asistentes si admiten o no su aprobación para informar en la búsqueda. Los auxiliares que intervengan en dicha exploración poseerá entendimiento de los soluciones y finalidad que se intentan. De este género, se admirará lo justo de seguridad, conservando en prudencia de los nombres y apellidos en tema sea ofrecido para la valoración.

III. RESULTADOS.

Después de haber recogido la información, se presentan los datos obtenidos del análisis estadístico de las variables estudiadas:

Tabla N°1

Relación entre los tipos de agresividad premeditada e impulsiva y los estilos de socialización parental Madre.

		Tabla de contingencia				
		Tipos de agresividad				
		agresividad impulsiva	agresividad Mixta	agresividad premeditada	Total	
Estilo de socialización parental Madre	Autoritario	Recuento	33	18	72	123
		% dentro de Estilos	26.8%	14.6%	58.5%	100.0%
		% dentro de perfiles de agresividad	46.5%	36.0%	40.7%	41.3%
		% del total	11.1%	6.0%	24.2%	41.3%
	Autorizativo	Recuento	29	28	77	134
		% dentro de Estilos	21.6%	20.9%	57.5%	100.0%
		% dentro de los perfiles de agresividad	40.8%	56.0%	43.5%	45.0%
		% del total	9.7%	9.4%	25.8%	45.0%
	Indulgente	Recuento	7	2	18	27
		% dentro de Estilos	25.9%	7.4%	66.7%	100.0%
		% dentro de los perfiles de agresividad	9.9%	4.0%	10.2%	9.1%
		% del total	2.3%	.7%	6.0%	9.1%
Negligente	Recuento	2	2	10	14	
	% dentro de Estilos	14.3%	14.3%	71.4%	100.0%	
	% dentro de los perfiles de agresividad	2.8%	4.0%	5.6%	4.7%	
	% del total	.7%	.7%	3.4%	4.7%	
Total	Recuento	71	50	177	294	
	% dentro de Estilos	23.8%	16.8%	59.4%	100.0%	
	% dentro de perfiles de agresividad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	23.8%	16.8%	59.4%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,156 ^a	6	.524
Razón de verosimilitudes	5.502	6	.481
N de casos válidos	294		

En la presente Tabla N°1, se observa que el 46.5% de los alumnos que tienen un perfil de Agresividad impulsiva presentan un Estilo de socialización parental Autoritario; así mismo el 56% de los alumnos que tienen un perfil de Agresividad mixta presentan un estilo de socialización parental Autorizativo y finalmente observamos al 43.5% de los alumnos que tienen un perfil de Agresividad premeditada presentan un estilo de socialización parental Autorizativo.

Al realizarse el análisis estadístico mediante la prueba Chi - cuadrado, observamos que el valor de significancia es: $0.524 > 0.05$, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de investigación, es decir que la agresividad premeditada e impulsiva no se relaciona con los estilos de socialización parental Madre.

Tabla N°2:

Relación entre los tipos de agresividad premeditada e impulsiva y los estilos de socialización parental Padre.

		Tabla de contingencia				
		Tipos de agresividad			Total	
		agresividad impulsiva	agresividad Mixta	agresividad premeditada		
Estilo de Socialización parental Padre	Autoritario	Recuento	38	28	100	166
		% dentro de Estilos	22.9%	16.9%	60.2%	100.0%
		% dentro de perfiles de agresividad	53.5%	56.0%	56.5%	55.7%
		% del total	12.8%	9.4%	33.6%	55.7%
	Autorizativo	Recuento	21	14	46	81
		% dentro de Estilo	25.9%	17.3%	56.8%	100.0%
		% dentro de perfiles de agresividad	29.6%	28.0%	26.0%	27.2%
		% del total	7.0%	4.7%	15.4%	27.2%
	Indulgente	Recuento	4	4	14	22
		% dentro de Estilo	18.2%	18.2%	63.6%	100.0%
		% dentro de perfil de agresividad	5.6%	8.0%	7.9%	7.4%
		% del total	1.3%	1.3%	4.7%	7.4%
	Negligente	Recuento	8	4	17	29
		% dentro de Estilo	27.6%	13.8%	58.6%	100.0%
		% dentro de perfil de agresividad	11.3%	8.0%	9.6%	9.7%
		% del total	2.7%	1.3%	5.7%	9.7%
Total	Recuento	71	50	177	294	
	% dentro de Estilo	23.8%	16.8%	59.4%	100.0%	
	% dentro de perfil de agresividad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	23.8%	16.8%	59.4%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,052 ^a	6	.984
Razón de verosimilitudes	1.076	6	.983
N de casos válidos	294		

En la Tabla N°2, se observa que el 53.5% los alumnos que tienen un perfil de Agresividad impulsiva presentan un Estilo de socialización parental Autoritario; así mismo el 56% los alumnos que muestran un perfil de Agresividad mixta presentan un estilo de socialización parental Autoritario y finalmente observamos al 56.5% de los alumnos que tienen un perfil de Agresividad premeditada presentan un estilo de socialización parental Autoritario.

Al realizarse el análisis estadístico mediante la prueba Chi - cuadrado, observamos que el valor de significancia es: $0.984 > 0.05$, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de investigación, es decir que la agresividad premeditada e impulsiva no se relaciona con los estilos de socialización parental Padre.

Tabla N°3:

Relación entre el nivel de agresividad premeditada y los estilos de socialización parental de la madre.

		Tabla de contingencia				
		Agresividad premeditada				
		Alto	Baja	Promedio	Total	
Estilo de Socialización parental Madre	Autoritario	Recuento	90	3	30	123
		% dentro de Estilo S Madre	73.2%	2.4%	24.4%	100.0%
		% dentro de Agresividad premeditada	39.6%	37.5%	47.6%	41.3%
		% del total	30.2%	1.0%	10.1%	41.3%
	Autorizativo	Recuento	105	5	24	134
		% dentro de Estilo	78.4%	3.7%	17.9%	100.0%
		% dentro de Agresividad premeditada	46.3%	62.5%	38.1%	45.0%
		% del total	35.2%	1.7%	8.1%	45.0%
	Indulgente	Recuento	20	0	7	27
		% dentro de Estilo	74.1%	0.0%	25.9%	100.0%
		% dentro de Agresividad premeditada	8.8%	0.0%	11.1%	9.1%
		% del total	6.7%	0.0%	2.3%	9.1%
Negligente	Recuento	12	0	2	14	
	% dentro de Estilo	85.7%	0.0%	14.3%	100.0%	
	% dentro de Agresividad premeditada	5.3%	0.0%	3.2%	4.7%	
	% del total	4.0%	0.0%	.7%	4.7%	
Total	Recuento	227	8	63	294	
	% dentro de Estilo	76.2%	2.7%	21.1%	100.0%	
	% dentro de Agresividad premeditada	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	76.2%	2.7%	21.1%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,967 ^a	6	.681
Razón de verosimilitud	5.031	6	.540
N de casos válidos	294		

En la Tabla N°3, se observa que el 46.3% de los alumnos que tienen un nivel alto de Agresividad premeditada presentan un Estilo de socialización parental Autorizativo; así mismo un 62.5% los alumnos que obtienen el nivel bajo en Agresividad premeditada presentan un estilo de socialización parental Autorizativo y definitivamente observamos al 47.6% de los alumnos que tienen un nivel promedio de Agresividad premeditada presentan un estilo de socialización parental Autoritario.

Al realizarse el análisis estadístico mediante la prueba Chi - cuadrado, observamos que el valor de significancia es: $0.681 > 0.05$, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de investigación, es decir que la agresividad premeditada no se relaciona con los estilos de socialización parental Madre.

Tabla N°4:

Relación entre el nivel de agresividad impulsiva y los estilos de socialización parental de la madre.

		Tabla de contingencia				
		Agresividad impulsiva				
		Alto	Baja	Promedio	Total	
Estilo de Socialización parental Madre	Autoritario	Recuento	51	7	65	123
		% dentro de Estilo	41.5%	5.7%	52.8%	100.0%
		% dentro de Agresividad impulsiva	42.1%	24.1%	43.9%	41.3%
		% del total	17.1%	2.3%	21.8%	41.3%
	Autorizativo	Recuento	57	17	60	134
		% dentro de Estilo	42.5%	12.7%	44.8%	100.0%
		% dentro de Agresividad impulsiva	47.1%	58.6%	40.5%	45.0%
		% del total	19.1%	5.7%	20.1%	45.0%
	Indulgente	Recuento	9	4	14	27
		% dentro de Estilo	33.3%	14.8%	51.9%	100.0%
		% dentro de Agresividad impulsiva	7.4%	13.8%	9.5%	9.1%
		% del total	3.0%	1.3%	4.7%	9.1%
Negligente	Recuento	4	1	9	14	
	% dentro de Estilo	28.6%	7.1%	64.3%	100.0%	
	% dentro de Agresividad impulsiva	3.3%	3.4%	6.1%	4.7%	
	% del total	1.3%	.3%	3.0%	4.7%	
Total	Recuento	121	29	148	294	
	% dentro de Estilo	40.6%	9.7%	49.7%	100.0%	
	% dentro de Agresividad impulsiva	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	40.6%	9.7%	49.7%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,600 ^a	6	.359
Razón de verosimilitud	6.813	6	.338
N de casos válidos	294		

En la Tabla N°4, se observa que el 47.1% de los alumnos que tienen un nivel alto de Agresividad impulsiva presentan un Estilo de socialización parental Autoritario; así mismo el 58.6% los alumnos que tienen nivel bajo de Agresividad impulsiva presentan un estilo de socialización parental Autorizativo y finalmente observamos al 43.9% de los alumnos que tienen nivel promedio de Agresividad impulsiva presentan un estilo de socialización parental Autoritario.

Al realizarse el análisis estadístico mediante la prueba Chi - cuadrado, observamos el valor de significancia es: $0.359 > 0.05$, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de investigación, es decir que la agresividad impulsiva no se relaciona con los estilos de socialización parental Madre.

Tabla N°5:

Relación entre el nivel de agresividad premeditada y los estilos de socialización parental del padre.

		Tabla de contingencia				
		Agresividad premeditada				
		Alto	Baja	Promedio	Total	
Estilo de Socialización parental Padre	Autoritario	Recuento	128	2	36	166
		% dentro de Estilo	77.1%	1.2%	21.7%	100.0%
		% dentro de Agresividad premeditada	56.4%	25.0%	57.1%	55.7%
		% del total	43.0%	.7%	12.1%	55.7%
	Autorizativo	Recuento	60	4	17	81
		% dentro de Estilo	74.1%	4.9%	21.0%	100.0%
		% dentro de Agresividad premeditada	26.4%	50.0%	27.0%	27.2%
		% del total	20.1%	1.3%	5.7%	27.2%
	Indulgente	Recuento	18	1	3	22
		% dentro de Estilo	81.8%	4.5%	13.6%	100.0%
		% dentro de Agresividad premeditada	7.9%	12.5%	4.8%	7.4%
		% del total	6.0%	.3%	1.0%	7.4%
	Negligente	Recuento	21	1	7	29
		% dentro de Estilo	72.4%	3.4%	24.1%	100.0%
		% dentro de Agresividad premeditada	9.3%	12.5%	11.1%	9.7%
		% del total	7.0%	.3%	2.3%	9.7%
Total	Recuento	227	8	63	294	
	% dentro de Estilo	76.2%	2.7%	21.1%	100.0%	
	% dentro de Agresividad premeditada	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	76.2%	2.7%	21.1%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,179 ^a	6	.653
Razón de verosimilitud	4.249	6	.643
N de casos válidos	294		

En la Tabla N°5, se observa que el 56.4% los alumnos que tienen un nivel alto de Agresividad premeditada presentan un Estilo de socialización parental Autoritario; así mismo el 50% de los alumnos que tienen un nivel bajo de Agresividad premeditada presentan un estilo de socialización parental Autorizativo y finalmente observamos al 57.1% de los alumnos que tienen un nivel promedio de Agresividad premeditada presentan un estilo de socialización parental Autoritario.

Al realizarse el análisis estadístico mediante la prueba Chi - cuadrado, observamos que el valor de significancia es: $0.653 > 0.05$, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de investigación, es decir que la agresividad premeditada no se relaciona con los estilos de socialización parental padre.

Tabla N°6:

Relación entre el nivel de agresividad impulsiva y los estilos de socialización parental del padre.

			Tabla de contingencia			
			Agresividad impulsiva			
			Alto	Baja	Promedio	Total
Estilo de Socialización parental I Padre	Autoritario	Recuento	66	13	87	166
		% dentro de Estilo	39.8%	7.8%	52.4%	100.0%
		% dentro de Agresividad impulsiva	54.5%	44.8%	58.8%	55.7%
		% del total	22.1%	4.4%	29.2%	55.7%
	Autorizativo	Recuento	35	10	36	81
		% dentro de Estilo	43.2%	12.3%	44.4%	100.0%
		% dentro de Agresividad impulsiva	28.9%	34.5%	24.3%	27.2%
		% del total	11.7%	3.4%	12.1%	27.2%
	Indulgente	Recuento	8	4	10	22
		% dentro de Estilo	36.4%	18.2%	45.5%	100.0%
		% dentro de Agresividad impulsiva	6.6%	13.8%	6.8%	7.4%
		% del total	2.7%	1.3%	3.4%	7.4%
	Negligente	Recuento	12	2	15	29
		% dentro de Estilo	41.4%	6.9%	51.7%	100.0%
		% dentro de Agresividad impulsiva	9.9%	6.9%	10.1%	9.7%
		% del total	4.0%	.7%	5.0%	9.7%
Total	Recuento	121	29	148	294	
	% dentro de Estilo	40.6%	9.7%	49.7%	100.0%	
	% dentro de Agresividad impulsiva	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	40.6%	9.7%	49.7%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,104 ^a	6	.663
Razón de verosimilitud	3.814	6	.702
N de casos válidos	294		

En la Tabla N°6, se observa que el 54.5% de los alumnos que tienen un nivel alto de Agresividad impulsiva presentan un Estilo de socialización parental Autoritario; así mismo el 44.8% de los alumnos que tienen un nivel bajo de Agresividad impulsiva presentan un estilo de socialización parental Autoritario y finalmente observamos al 58.8% de los alumnos que tienen un nivel promedio de Agresividad impulsiva presentan un estilo de socialización parental Autoritario.

Al realizarse el análisis estadístico mediante la prueba Chi - cuadrado, observamos que el valor de significancia es: $0.653 > 0.05$, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de investigación, es decir que la agresividad premeditada no se relaciona con los estilos de socialización parental padre.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y los estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.

Así tenemos en relación a la hipótesis general, que en la Tabla N°1 y Tabla N°2 se aplica la prueba estadística Chi cuadrado para establecer la relación entre tipos de agresividad y los estilos de socialización parental de la madre y padre, observando, lo valores para madre $\chi^2=5.156$ $p=0.524$ y para padre $\chi^2=1.052$ $p=0.984$. Estos valores nos indican que no existe relación significativa en ambas variables. Esto se ve apoyado por un lado con lo encontrado por Saavedra (2016), en el estudio entre estilos de socialización parental y agresividad en jóvenes de un establecimiento Pedagógica Público. Cuanto a los resultados, que obtuvo Saavedra, encontró que en los estilos de socialización parental del papá no se encuentra asociación significativa con agresividad. Sin embargo, son contradictorios con resultados de la tabla N°1 debido a que en sus hallazgos encontró una relación significativa entre los estilos de socialización de la madre y agresividad. Se evidencia en la tabla N°1 que los adolescentes que poseen una agresividad mixta y premeditada perciben a la madre con un estilo de socialización Autorizativo. En la tabla N°2 observamos que los adolescentes que poseen una agresividad premeditada, impulsiva y mixta perciben al padre con un estilo de socialización Autoritario.

Así mismo se halló que el estilo de crianza que predomina en la madre es el Autorizativo con un 45%. Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, (2002, p.123) indican que los padres autorizativos, son aquellos que demuestran a sus hijos su agrado cuando tienen una conducta apropiada, les demuestran que son admitidos y venerados, fomentando información a través del habla y la pacto para conseguir alianzas.

Por otro lado, observamos que en el padre predomina el estilo Autoritario con un porcentaje de 55,7%. Respecto al estilo autoritario, para Aparicio (2004) es un estilo que valora negativamente el comportamiento de los hijos, impone normas estrictas y utiliza habitualmente los castigos y las riñas, se correlaciona positivamente con inestabilidad emocional y con mayor propensión a desarrollar comportamientos agresivos. Observamos que existe una diferencia en como los adolescentes aprecian el estilo de socialización parental de sus progenitores, considerando al padre como el más rígido y quien impone los castigos en el hogar, sin embargo, consideran a la madre como la complaciente, quien los respeta, escucha, fomentando el dialogo continuo y quien establecen acuerdos. En este sentido, la exposición a la violencia es un factor de riesgo importante para el desarrollo de la conducta agresiva en la infancia y la adolescencia en general (Calvete - Orue, 2012). En conclusión, la mordacidad premeditada obtuvo mayor resultado de 59,4%.

En cuanto a la tabla N°3 y tabla N°4, en la cuales se busca establecer la relación entre el nivel de agresividad premeditada e impulsiva y las dimensiones de socialización parental de la madre en jóvenes. Encontrándose que no existe relación significativa, debido a que al utilizar el estadístico mediante la prueba Chi - cuadrado, nos muestra (Tabla N°3) $X^2=3.967$ $p=0.681$ y (tabla N°4) $X^2=6,600$ $p=0.359$, esto significa que la forma en que perciben el estilo de socialización los adolescentes de sus madres, no está determinado por el nivel de agresividad premeditada e impulsiva que posean, recordemos que la agresividad premeditada es proactiva más que reactiva por el fin primordial no es dañar a la víctima, logrando consecuencias, como el control de recursos. El agresor usaría la agresión para obtener algo de la persona a la que se dirige la agresión, para hacer justicia o reparar algo que se hizo mal por el otro, o, finalmente, para proporcionar una mejor imagen social o incluso identidad. Así mismo la Agresividad Impulsiva, es una cadena conformada por nuestras emociones y actitudes, con el fin de causarle daño a otra y se relaciona con mecanismos que condicionan el miedo y controlan la afectividad,

frente a la apreciación de daño o dolor de manera automática se da una respuesta agresiva para evitar a través de esta conducta su cese. Esta respuesta es psicológica, por lo que, a través del desprecio, la dominación y el engaño se dirige contra nuestra propia autoestima. (Andreu Rodríguez, J.M. 2009, p. 14).

Se evidencia que el 76.2% de los adolescentes poseen niveles altos de agresividad premeditada y en ellos predominan el estilo de socialización parental Autorizativo y el estilo autoritario. Senabre Perales Pedro, Ruiz Ordóñez Yolanda (2012) en su investigación concluyen que los individuos educados dentro de un estilo de parentalidad que se basa en la afectividad y en el cumplimiento de reglas y pautas de conducta se ven involucrados en menos conductas agresivas.

En cuanto a la tabla N°5 y tabla N°6, en la cual se busca establecer la relación entre el nivel de agresividad premeditada e impulsiva y las dimensiones de socialización parental del padre en adolescentes. Encontrándose que no existe relación significativa, debido a que al utilizar el estadístico mediante la prueba Chi - cuadrado, nos muestra (tabla N°5) $X^2=4.179$ $p=0.653$ y (tabla N°6) $X^2=4,104$ $p=0.663$, esto significa que la forma en que perciben el estilo de socialización los adolescentes de sus padres, no es está determinado por el nivel de agresividad premeditada que posean. Berkowitz, L. (1996). Refiere que el comportamiento provocador es un resultado establecido a explícitos factores circunstanciales. Partiendo de dicha presunción diríamos que lo asistentes con comportamientos bravucones, relacionarían dichas conductas con más rutinas descabelladas experimentadas anticipadamente conllevando ello a la “generalización” de un apremio. Esta agresividad del comportamiento, causaría una respuesta igual por el espectador que lo condicionó el impulso impetuoso. Por lo planteado se entiende que la conducta agresiva está determinada por diversos factores y no son

aprendidas necesariamente de los padres si no por el ambiente en el cual se desarrolla en individuo.

Se evidencia en la tabla N°5 que los adolescentes que poseen niveles altos y promedios de agresividad premeditada divisan al papá con un modo de sociabilidad parental dictador y finalmente aquellos que poseen un nivel bajo perciben al padre con un estilo de socialización parental Autorizativo. Y finalmente se conviccióna en la tabla N°6 que los adolescentes que poseen un niveles altos, promedios y bajos de agresividad impulsiva avistan al progenitor con una forma de sociabilización parental dictador.

V. CONCLUSIONES

- Se concluye que no existe relación significativa ($\chi^2=5.156$, $p=0.524$ $\chi^2=1.052$ $p=0.984$) entre agresividad premeditada e impulsiva y los estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura, significa que la figura paterna no influye en las conductas agresivas de los adolescentes.
- No existe relación significativa ($\chi^2=3.967$ $p=0.681$) entre el nivel de agresividad premeditada y los estilos de socialización parental de la madre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.
- No existe relación significativa ($\chi^2=4.179$ $p=0.653$) entre el nivel de agresividad impulsiva y los estilos de socialización parental de la madre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.
- No existe relación significativa ($\chi^2=6,600$ $p=0.359$,) entre el nivel de agresividad premeditada y los estilos de socialización parental del padre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.
- No existe relación significativa ($\chi^2=4,104$ $p=0.663$) entre el nivel de agresividad impulsiva y los estilos de socialización del padre en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar una adaptación del instrumento Estilos de socialización Parental en una versión corta, de esa forma lograr que los alumnos colaboren activamente en el desarrollo del mismo.
- Realizar una tesis con las mismas variables y bajos los mismos criterios en poblaciones diferentes, como: instituciones privadas, instituciones rurales, para discutir los efectos logrados en el estudio.
- Se recomienda desarrollar a partir de los datos obtenidos en la presente investigación programas de prevención psicológicas, orientados a fortalecer e incrementar los estilos de crianza familiar, siendo este un instrumento necesario para prevenir conductas agresivas en los adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Anastasi, A.; Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. (7ª Ed.) México, Prentice Hall.

Andreu Rodríguez, J. M. (2009). *Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas*. *Psicopatología clínica legal y forense*, vol. 9, 2009, pp. 85-98. Recuperado de <http://www.masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>

Andreu Rodríguez, J. M., Peña Fernández, M. E. & Penado Abilleira, M. (2012). *Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12, 3, 441-452. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen12/num3/341/anlisis->

<http://www.ijpsy.com/volumen12/num3/341/anlisis-de-la-impulsividad-en-diferentes-ES.pdf>

Alarcón, A. (2012), presenta la Tesis titulada: *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización* (Tesis Doctoral, Universidad de Valencia). Recuperado de:

<http://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De la Torre-Cruz, Manuel J.; García-Linares, M. C.; Casanova-Arias, P.F.; (2014). *Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes*. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, Enero-Abril, 147-170.

- Fuentes, M., García, E. y Alarcón, A. (2014). *Los Estilos Parentales de Socialización y el Ajuste Psicológico*
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P., (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Jara, K. E. (2013). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://www.ucv.edu.pe/sites/publicaciones/psicologia/2013-2.pdf>
- Lengua Sánchez, JC. (2015) *El Adolescente y su Familia*. Revista Diagnostico. Vol 54.
- Musitu, G.; García F. (2004) *Escala de estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Manual 2da edición. TEA ediciones – España.
- Penado Abilleira, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis Doctoral, Universidad Complutense De Madrid). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Raya, Antonio F.; Pino, M^a José; Herruzo, Javier; (2009). *La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado*. European Journal of Education and Psychology, noviembre, 211-222
- Sánchez Hernández, E. (2013). *Factores de riesgo y protección relacionados con la agresión escolar en adolescentes de la región de Murcia*. (Tesis Doctoral, Universidad de Murcia). Recuperada de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/120478/TESH.pdf?sequence=1>

Pedro Morales Vallejo (2012), *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales - Tamaño necesario de la muestra*.
Www.up".es/personal/peter/investigación/Tama%F1oMuestra.pfd

Saavedra Ávila (2016), *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*.
Tesis para obtener el título de licenciada en Psicología. Universidad Cesar Vallejo – Chimbote.

VII. ANEXOS

Nombre y apellidos:

Edad: () Sexo: (V) (M) Fecha: ___/___/___

Institución Educativa: _____ Evaluador:

CAPI-A

INSTRUCCIONES

A continuación, encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases.

Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO


RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA

(1,2,3,4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.		1	2	3		4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.		1	2	3		4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiere.		1	2	3		4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado		1	2	3		4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.		1	2	3		4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo		1	2	3		4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.		1	2	3		4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.		1	2	3		4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.		1	2	3		4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.		1	2	3		4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.		1	2	3		4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.		1	2	3		4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.		1	2	3		4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.		1	2	3		4	5

		1	2	3	4	s
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.					
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.					
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.					
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.					
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.					
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.					

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO A TODAS LAS PREGUNTAS CON UNA SOLA RESPUESTA.

**UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad premeditada e impulsiva y estilos de socialización parental en
adolescentes de una Institución Educativa de Piura”

TESIS PARA OBTENER EL
TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTORA:
TALLEDO ALCAS, Celia

ASESOR:
Dr. VELA MIRANDA, Oscar Manuel

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	7 %
2	Entregado a Universida...	2 %
3	es.scribd.com	1 %
4	www.tdx.cat	1 %
5	Entregado a Universida...	1 %
6	www.ucv.edu.pe	1 %
7	documents.mx	1 %
8	jmandreu.blogia.com	1 %
9	www.scribd.com	1 %
10	www.web.teaediciones...	1 %
11	Entregado a Universida...	<1 %



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo,

Dr. Oscar Uela Miranda
docente de la Facultad Humanidades y
Escuela Profesional psicología de la Universidad César Vallejo
(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

Agresividad premeditada e impulsiva
y estilos de socialización parental
en adolescentes de una institución
educativa de Piura

del (de la) estudiante Celia Talleco Alca S
constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%
verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias
detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las
normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Piura 10 Diciembre 201



[Handwritten signature]

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 18215051

Table with 6 columns: Elaboró, Dirección de Investigación, Revisó, Responsable del SGC, Aprobó, Vicerrectorado de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Celia Talledo Alca S

INFORME TITULADO:

Agresividad premeditada e impulsiva y estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa de piura

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

licenciada de psicología

SUSTENTADO EN FECHA: *14 diciembre 2018*

NOTA O MENCIÓN: *11*



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Celia Talledo Alcar..... identificado con DNI N° 03667481
egresado de la Escuela Profesional de Psicología
de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Aproximación premeditada e impulsiva y estilos de socialización
parental en adolescentes de una institución educativa
de Trujillo".....; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley
sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 03667481

FECHA: 17 de Diciembre del 2018...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------