



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Gestión e inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales de la
Unidad Educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Ps. León Nivelá, Norman Alfredo (ORCID: 0000-0002-7792-168X)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura-Perú

2019

DEDICATORIA

*La investigación presente se
la dedico a mi madre, y a
mis hijos por su constante
apoyo brindado para
alcanzar esta meta, de
crecimiento en mi vida
profesional y laboral.
Norman León Niveña*

AGRADECIMIENTO

Al Dios Altísimo por su protección y ayuda que día a día me ha proporcionado para alcanzar esta meta.

A la Universidad “César Vallejo” por ser la institución que me ha proporcionado las facilidades para el cumplimiento de este gran objetivo.

A mi asesor de tesis el Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, porque sus consejos y enseñanzas me han permitido desarrollar de manera clara y con técnicas de la investigación científica.

A los directivos de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” por el apoyo que me brindaron dentro de la investigación de campo.

Norman León Niveña

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, León Nivelá, Norman Alfredo, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", identificado con C.I. N° 120838315-8, con la tesis titulada: "Gestión e inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales de la Unidad Educativa "Diez de Agosto" Vinces, Ecuador, 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad "Cesar Vallejo".

Tumbes, Agosto del 2018.


NORMAN ALFREDO LEON NIVELA

C.I. N° 120838315-8

PRESENTACIÓN

Señores integrantes del jurado, presento a ustedes la tesis titulada: “Gestión e inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018”, con la finalidad de determinar la relación entre la gestión y la inclusión educativa, en cumplimiento de la reglamentación de grados y títulos de la Universidad “Cesar Vallejo” para obtener el grado académico de Maestro en Administración de la Educación.

Este estudio está constituido de siete capítulos, según el formulismo aprobado por el área de investigación de la Escuela de Posgrado.

Esperando cumplir con los requisitos requeridos.

El Autor.

ÍNDICE

	Pág.
CARATULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad problemática	11
1.2 Trabajos previos	13
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	16
1.4 Formulación del problema	24
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Hipótesis	26
1.7 Objetivos.....	27
II. MÉTODO	28
2.1 Diseño de investigación	28
2.2 Variables, operacionalización	29
2.3 Población y muestra	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. 33	
2.5 Métodos de análisis de datos	34
2.6 Aspectos éticos.....	35
III. RESULTADOS.....	36
3.1 Resultados descriptivos	36
3.2 Resultados inferenciales.....	44
IV. DISCUSIÓN	52
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES.....	58
VII. REFERENCIAS	59

ANEXOS	63
--------------	----

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de la variable 1 Gestión educativa.....	36
Tabla 2 Nivel de la dimensión directiva	37
Tabla 3 Nivel de la dimensión liderazgo	38
Tabla 4 Nivel de calificación de la dimensión proceso administrativo	39
Tabla 5 Nivel de la variable Inclusión educativa.....	40
Tabla 6 Nivel de la dimensión Sociedad	40
Tabla 7 Nivel de la dimensión inclusión	41
Tabla 8 Nivel de la dimensión Derechos humanos	42
Tabla 9 Correlación variables.....	44
Tabla 12 Correlación dimensión - variable	46
Tabla 13 Correlación dimensión - variable	48
Tabla 14 Correlación dimensión - variable	50

Índice de figuras

Figura 1 Gestión educativa.....	36
Figura 2 Dimensión directiva	37
Figura 3 Dimensión liderazgo.....	38
Figura 4 Dimensión proceso administrativo	39
Figura 5 Inclusión educativa.....	40
Figura 6 Dimensión Sociedad	41
Figura 7 Dimensión inclusión	42
Figura 8 Dimensión Derechos humanos	43

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión e inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”, ubicada en el cantón Vinces, de la provincia de Los Ríos - Ecuador. Dentro de la institución educativa existen casos de estudiantes que presentan diversos grados de discapacidad, por lo que hay la necesidad de inclusión para quienes poseen necesidad educativa especial, debido a que no exista la educación personalizada para ellos lo que afecta al desarrollo cognitivo y al proceso educativo al pretender que se lo trate como cualquier niño sin ninguna discapacidad. El proceso metodológico fue considerado el método cuantitativo. Siendo de tipo correlacional, fue utilizado el diseño descriptivo - correlacional, la muestra seleccionada se la estableció con 30 docentes. La información se la analizó con la utilización de las pruebas estadísticas r de Pearson y la t de Student, en la que se pudo determinar la relación existente entre las variables y ejecutar la comprobación de la hipótesis. En los datos que se obtuvo se pudo observar que hay un predominio del nivel poco adecuado de la variable gestión educativa y una prevalencia del nivel regular en la variable inclusión educativa con el 53%. También pudo hacer la determinación que hay una existencia de la relación significativa entre las variables. Se concluye que existe una relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa encontrando que existen dificultades en la planificación educativa dentro de la entidad para que los estudiantes con necesidades educativas especiales sean mejor atendidos.

Palabras clave: gestión educativa, inclusión educativa, aspectos directivos, liderazgo, procesos administrativos.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between the management and educational inclusion of students with special educational needs of the Unidad Educativa Diez de Agosto, located in the Canton Vinces, of the province of The Rivers-Ecuador. Within the educational institution there are cases of students who have varying degrees of disability, so there is the need for inclusion for those who have special educational needs, because there is no personalized education for them what It affects cognitive development and the educational process by pretending to treat it as any child without any disability. THE methodological process was considered the quantitative method. Being of correlational type, the descriptive-correlational design was used, the selected sample was established with 30 teachers. The information was analyzed with the use of the statistical tests R Pearson and the Student's T, which could determine the relationship between the variables and execute the test of the hypothesis. In the data obtained it was observed that there is a prevalence of the unsuitable level of the variable educational management and a prevalence of the regular level in the variable educational inclusion with 53%. It could Also make the determination that there is an existence of the significant relationship between the variables. It Is concluded that there is a significant relationship between educational management and educational inclusion finding that there are difficulties in educational planning within the entity so that students with special educational needs are better Attended.

Key Words: Educational management, educational inclusion, managerial aspects, leadership, administrative processes.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En el contexto internacional según reportes de la UNESCO el sistema educativo en los países de Latinoamérica y el Caribe presenta dificultades en la gestión educativa porque mientras en unos países es obligatorio ingresar al sistema educativo entre los 3 y 7 años según el país, el estudio abarca 19 sistemas revisados en los que es obligatorio el estudio de la educación primaria, pero en el 43% de casos hay deficiencias al aplicar la enseñanza a los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales. (UNESCO, 2014)

En el informe de la UNESCO se pudo observar que en la región existen características particulares que marcan una tendencia de desigualdad en el área urbana en comparación con el área rural, encontrándose la mayoría de los centros educativos ubicados en zonas rurales, lo cual dificulta el proceso de inclusión educativa, puesto que en estas escuelas del campo se tiene un solo docente para atender a todos los estudiantes desde primero hasta el séptimo grado y siendo el 41% de las escuelitas de campo, por lo que en muchos de los casos no puede detectar los problemas de aprendizaje en los estudiantes. (UNESCO, 2012)

En el Ecuador la inclusión educativa tiene dificultades casi en todas las provincias puesto que en las instituciones educativas existen estudiantes que tienen necesidades educativas especiales, es por ello que se requiere trabajar de manera coordinada las actividades educativas para que la experiencia dentro de aula sea la adecuada y se genere un buen ambiente dentro del aula, favoreciendo al aprendizaje de los estudiantes que tienen discapacidades tanto temporales como permanentes, en las Unidades Educativas del Milenio o en los Colegios Réplicas se tiene considerado dentro de la gestión educativa la inclusión educativa de personas que poseen un grado de necesidad educativa especial.

La Misión Solidaria Manuela Espejo que impulsó con mucho éxito la Vicepresidencia de la República del Ecuador permitió conocer por primera vez que existía 294.803 personas con discapacidad que están en situación crítica, lo cual sirvió como base para hacer una Agenda Nacional para la Igualdad en

Discapacidades, en la que se hizo visible que las personas con discapacidad debían ser incluidas obligatoriamente tanto en el sistema laboral como en el sistema educativo. (Haro & Franco, 2015)

En el cantón Vinces existen 6 Unidades Educativas Públicas de bachillerato tanto en el área urbana y rural, además hay 42 Escuelas de Educación Básica, las cuales tienen diversos elementos que conllevan a un accionar dentro del contexto de la gestión directiva, que tenían que ejecutar las diversas etapas de la planificación, sin embargo, los docentes se encuentran saturados con diferentes elementos que tienen que cumplir dentro de las clases diarias.

En la Unidad Educativa Diez de Agosto existen casos de estudiantes que presentan diferentes tipos de discapacidad el primero tiene que ver con las físicas que consisten en la falta o alteración de alguna de las partes del cuerpo provocando disminución en la movilidad, el segundo en las mentales que son aquellas que provocan alteraciones o deficiencias en las funciones mentales, expresamente con el pensamiento y el tercero con las sensitivas que se refieren a las auditivas y visuales en donde se tiene un deterioro o falta de la función del oído o de la vista.

Los estudiantes en ciertos casos presentan mayor grado de discapacidad mental o intelectual que tiene mucho que ver con las funciones del cerebro, por lo que existe la necesidad de una educación inclusiva acorde a la necesidad educativa especial que tienen, sin embargo, se ha podido observar que la educación hacia ellos no es personalizada, lo cual afecta gravemente a su desarrollo, al querer que actúe y se desarrolle de forma normal como cualquier estudiante que no tiene tal problema, causando problemas de rendimiento escolar y vacíos en la formación del estudiante.

Los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales debido a complicaciones en su salud por alguna discapacidad sea: auditiva, visual, y movilidad, tienen el derecho constitucional de recibir una educación de calidad con calidez, y el estado tiene la obligación de proveerla gratuitamente, lo cual es compatible con el inclusión educativa, misma que no se está cumpliendo en la Unidad Educativa Diez de Agosto, por lo que es necesario realizar una

investigación que permita la evaluación de la gestión educativa y la inclusión educativa dentro de la Unidad Educativa en estudio.

Diagnóstico

Como diagnóstico se tiene que en la Unidad Educativa Diez de Agosto del cantón Vinces, en la provincia Los Ríos, en Ecuador, hay dificultades dentro de la gestión educativa de los directivos y docentes, lo cual conlleva a una deficiente gestión en la enseñanza a estudiantes presentan necesidades educativas especiales, puesto que se realiza un proceso educativo de manera general ocasionando bajo rendimiento escolar como lo ha mencionado el (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011)

Pronóstico

El pronóstico que se tiene es que al no aplicar los correctivos pertinentes dentro de la gestión educativa, quienes estudien en el sistema educativo y presenten algún tipo de necesidad educativa especial tendrán problemas graves porque el proceso educativo se los realiza de forma normal sin considerar que ellos requieren de una atención personalizada lo cual hará que no gocen de una buena educación al no contar con una educación inclusiva adaptada para suplir las necesidades que tienen estos estudiantes. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011)

Alternativas de solución

Se considera como una posible alternativa de solución al problema de la inclusión educativa, que se realice un taller para los docentes donde se les capacite sobre las diferentes políticas que existen para favorecer a los estudiantes que poseen diversos tipos de necesidades educativas especiales considerando las técnicas o estrategias para la educación de personas con discapacidad mental, en donde se las pueda aplicar para una mejor educación, estimando las diferentes técnicas que se pueden utilizar para que el proceso educativo sea el óptimo considerando la integración de todos los estudiantes. (Martínez & Rosado, 2014)

1.2 Trabajos previos

Se ha realizado la investigación considerando trabajos previos que se hayan realizado tanto en Ecuador como en el extranjero para tener la línea base que se pueda medir y establecer las diferencias en los resultados que se

encuentren para conocer mayores elementos sobre la gestión e inclusión educativa.

A nivel internacional

Amante (2010) en su investigación con el tema: “La gestión directiva y su impacto en la calidad educativa: reflexiones a partir de la recuperación de una intervención en un centro educativo de la ZMG”. Quién ejecutó una investigación bajo la metodología cualitativa para tener la información sobre la gestión educativa ejecutada en la entidad educativa, para lo cual usó un diseño descriptivo, en el que se consideró a 29 docentes quienes por medio de una encuesta dieron a conocer aspectos relevantes dentro de la educación en dicha entidad.

Como resultados de esta investigación se llegó a las conclusiones: (a) Los actores principales del proceso educativo son los docentes quienes para presentar los mejores resultados de su gestión en el aula deben ser personas que a más de trabajar por una remuneración lo hagan por amor y vocación a la docencia. (b) En el proceso educativo los estudiantes son quienes le dan vida al trabajo del docente, puesto que al ser motivados al aprendizaje ellos mostrarán los resultados de la enseñanza en el aula, siendo quienes fomentan los valores y principios para una mejor sociedad. (c) En el contexto de la gestión educativa, son los directivos quienes tienen bajo su responsabilidad a los docentes y estudiantes quienes deben recibir la motivación necesaria para tener un equipo de trabajo con la suficiente sinergia para favorecer a toda la comunidad educativa.

García (2010) en su investigación con el tema: “Educación Inclusiva: Una Utopía en la Escuela Primaria y Desafío a la Formación Docente desde la Función Directiva”. La autora hizo su trabajo investigativo bajo la metodología cuantitativa, usando el diseño no experimental, con la utilización de una muestra de 103 estudiantes y 5 docentes, quienes participaron a través de una encuesta para los estudiantes y una entrevista a los docentes.

De la investigación se obtuvieron las conclusiones: (a) La sociedad actual tiene la convergencia de diferentes sectores, por lo que la diversidad no sólo es en términos sociales, económicos, o culturales, sino que en esta situación existen personas con problemas presentados por alguna discapacidad sea

temporal o permanente merecen el respeto y la inclusión en todos los aspectos. (b) La inclusión en términos educativo conlleva a que los docentes utilicen diferentes metodologías, herramientas didácticas y pedagógicas que permitan una mejora significativa en los procesos educativos en pro del desarrollo de oportunidades para todos. (c) A nivel directivo se deben aplicar las estrategias para que los docentes puedan ejecutar un trabajo que conlleven a una inclusión educativa que considere las necesidades educativas especiales que presentan los estudiantes.

Galindo & Bolaños (2013) en su tesis con el título “La inclusión educativa en la Institución Educativa Alejandro Vélez Barrientos Sede Alto de Las Flores una estrategia frente a gestión y el currículo”, trabajaron con una metodología cuantitativa, mediante el diseño transeccional descriptivo, utilizaron como muestra a 208 estudiantes, aplicándoles un cuestionario.

Como conclusiones se expresó lo siguiente: (a) Es importante que se atienda las necesidades educativas especiales que presentan los estudiantes para que haya una buena inversión de los recursos públicos. (b) Se tiene dentro de la institución dificultades al momento de priorizar las necesidades existentes, por lo que no hay una buena gestión educativa, lo cual conlleva a que haya deficiencias muy marcadas en la atención a los estudiantes con problemas educativos. (c) Existe debilidades muy marcadas en el plantel educativo, involucrando a toda la comunidad educativa en las mejoras de ciertas áreas.

Campillay (2014) dentro de su investigación con el título: “La inclusión social y educativa frente a la presión de la estandarización: deliberaciones curriculares de una escuela”. Mediante una investigación de diseño cualitativo, con la aplicación de tipo correlacional, para la aplicación del estudio de campo se consideró pertinente un grupo focal que involucre a los directivos y docentes.

Se plantean las conclusiones: (a) Es necesaria la creación de políticas que conlleven a la inclusión social, para que los docentes, estudiantes, directivos y padres de familia tengan las herramientas para una mejor convivencia en la Unidad Educativa. (b) La inclusión educativa tiene que ser realizada de manera permanente por lo que los docentes deben ser capacitados para que ejecuten procesos educativos acordes a las necesidades educativas de los estudiantes. (c) Existen herramientas que podrían ayudar en la mejoría de la

gestión educativa, como la planificación participativa en donde se haga una reunión general de todos los involucrados, a considerarse los docentes, estudiantes, directivos y padres de familia para asegurar la calidad.

Ledesma (2017) dentro de su trabajo de investigación: "Gerencia educativa medio para lograr la inclusión de niños, niñas y adolescentes con discapacidad", se utilizó una metodología cualitativa y cuantitativa, diseño descriptivo, utilizando como muestra a 60 niños de segundo y tercer grado en la institución Educativa las Huacas, aplicándoles un cuestionario con 14 ítems.

En esta investigación se planteó como conclusiones: (a) Los docentes y estudiantes tienen una mayor precisión sobre los diferentes elementos que se deben aplicar para una mejor representatividad de los estudiantes que presentan algún tipo de discapacidad. (b) Se identificó que es necesario aplicar diferentes estrategias lúdicas para la mejora en el servicio educativo inclusivo en el proceso de enseñanza aprendizaje lo que traería como efecto una mejoría significativa de la calidad educativa. (c) Se consideró que la infraestructura de la institución hace que se les dificulte para la ejecución de actividades educativas que permitan la inclusión de los niños y niñas con problemas, estos estudiantes podían desarrollar ciertas actividades con esfuerzo, colaboración y asesoría de parte del docente o del compañero que se sienta cerca.

A nivel nacional

Álvarez (2012) en su proyecto de investigación titulado: "Gestión educativa y desarrollo académico de los estudiantes con capacidades diferentes en la Unidad Educativa "Monseñor Néstor Astudillo Bustamante". Trabajó con la metodología cuantitativa y el tipo de investigación correlacional para conocer la relación que tienen las dos variables, con el fin de establecer una propuesta que viabilice para el mejoramiento de la gestión educativa para el favorecimiento de los estudiantes que tienen capacidades diferentes.

Considerando las siguientes conclusiones: (a) Se llega a la población de forma general para concientizar que las personas con capacidades diferentes son parte de la sociedad y como tal se las debe tratar para mejorar su calidad de vida. (b) La educación juega un papel fundamental para que la sociedad

mejore y obtenga el conocimiento adecuado que le permita considerar que existen personas que requieren de una atención para salir adelante. (c) la gestión del directivo es fundamental para que los derechos de las personas con algún tipo de discapacidad puedan contar con mejores oportunidades para su desarrollo, el cual se inicia en las aulas educativas para luego ser integrado en la sociedad como un elemento que aporta con sus conocimientos, destrezas y habilidades.

Cisneros (2017) en su Tesis de grado de Maestría, titulada “Programa de inclusión educativa para la atención de necesidades educativas especiales. Caso Unidad Educativa Julio Verne”. Basó su investigación en la metodología cualitativa, quién observó que los docentes en el desarrollo de las clases no aplican ninguna forma de considerar las necesidades educativas especiales y atenderlas, motivo por el cual a todos los estudiantes se le da la clase de la misma forma, y esperan que todos tengan un buen rendimiento.

Como conclusiones planteó: (a) Se analizó la teoría de las inteligencias múltiples como un medio para tener una herramienta que permita conocer cuál es el área más desarrollada en los estudiantes que presentan dificultades dentro del contexto educativo. (b) El diagnóstico y su posterior intervención que conlleve a una intervención para mejorar las capacidades y fortalecer aquellas áreas en las que está teniendo dificultades. (c) Las nuevas metodologías basadas en la utilización de la teoría de las inteligencias múltiples permite a los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales definir el área de mayor potencial para trabajar en ellas, ayudándole a mejorar en aquellas que tiene cierta falencia.

Reyes (2017) en su investigación con el título: “Planteamiento de política pública para una educación inclusiva y de calidad de estratos sociales marginales en el sector privado católico”. Trabajo con la metodología de investigación cualitativa, en la que se consideró que en el Ecuador se ha mejorado la calidad educativa, puesto que hubo incrementos de la inversión, en estos años se avanzó mucho en la inclusión de las personas con discapacidad en la sociedad, al haberse dado el mejoramiento de la infraestructura física de las instituciones educativas.

Se planteó las siguientes conclusiones: (a) El sistema educativo público ha dado un giro de 180 grados debido a que se ha mejorado la calidad de la inversión en las infraestructuras para favorecer a los sectores populares. (b) El analfabetismo ha bajado en los últimos años en el Ecuador, sin embargo, se tiene problemas en las zonas rurales, puesto que hay casos de deserción escolar a muy temprana edad. (c) La educación es un derecho y como tal debe ser direccionado a todos los sectores para que existan cambios profundos dentro de la población estudiantil considerando que el Estado debe garantizar este derecho y diseñar a política pública.

Yandun (2017) en su investigación con el título: Análisis de la inclusión educativa de niños y niñas de nacionalidad cubana, en el sistema educativo del Distrito Metropolitano de Quito, en el periodo 2008-2013. Realizó su investigación bajo la metodología cualitativa, en la que pudo encontrar diversos elementos en las entidades educativas con respecto a las autoridades educativas del Distrito Metropolitano que permiten tener la información sobre la inclusión educativa para la atención de los grupos vulnerables que se encuentran de migrantes.

Como conclusiones estableció que: (a) En el Ecuador se ha garantizado la migración de ciudadanos de otros países por lo que las políticas migratorias establecen las condiciones para ayudar a los ciudadanos que buscan refugio por diversas situaciones en sus países. (b) Nuestro país a nivel de Latinoamérica tiene migrantes de países vecinos, quienes se han radicado debido a que por el dólar tienen mayor cantidad de divisas que les permiten ahorrar y enviar a sus países a los familiares. (c) A nivel de todo el país se garantiza la libre movilidad para todos los ciudadanos, además de los derechos básicos como la salud y educación gratuita, teniendo un trato incluyente para todos los servicios públicos.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Gestión educativa

Martínez y Rosado (2014) sobre la gestión educativa señalan que es parte de la dirección que se ejecuta en una entidad en la que se imparte la educación, donde hay una persona que está a cargo de la administración, la cual debe ser preparada en asuntos de administración y pedagogía con el fin de que se

puedan plantear un direccionamiento hacia donde se quiere ir como entidad, y con quienes se cuenta, y cómo se lo va a financiar para cumplir dicho objetivo.

Sobre la gestión educativa Lujambio (2010) manifiesta que para que exista la calidad educativa, primero debe realizarse una buena gestión, considerando que se requiere contar con infraestructura mínima que permita el desarrollo motor y cognitivo del estudiante, por lo que el directivo debe liderar y conseguir los recursos para ejecutar las mejoras que sean necesarias implementar.

Guamán (2017) señala que la gestión educativa conlleva a un accionar donde se involucra a todos los actores del quehacer educativo esto es a los docentes, estudiantes, directivos y padres de familia, para la búsqueda de una solución en consenso, con el fin de tener mejores resultados al contar con un equipo de trabajo.

1.3.1.1 Dimensiones de la Gestión educativa

1.3.1.1.1 Dimensión directiva

La UNESCO (2012) señala que la dimensión directiva se relaciona con la habilidad que tiene el líder para inspirar y mostrar la meta que se quiere llegar, y por la cual van a trabajar, se toman las decisiones que mejor aporten al desarrollo de las clases en el aula, considerando que existe un liderazgo de los dirigentes o autoridades de la institución educativa.

La actividad de la gestión directiva tiene mucho que ver con la capacidad del director, considerando hay mucha responsabilidad por llevar a la institución educativa al éxito con los recursos que se tienen al alcance más las diferentes actividades por conseguir recursos que conlleven a un mejoramiento de la calidad educativa, por lo que se tienen que integrar otros aspectos como la dimensión: pedagógica, organizativa, administrativa y comunitaria.

Pedagógica, el principal propósito es el proceso de enseñanza y aprendizaje; Organizativa, se debe compartir el liderazgo y las funciones dentro de la entidad educativa; Administrativa, se deben coordinar diferentes acciones para el buen desempeño; y, Comunitaria, al invitar a todos los padres de familia, docentes, directivos, estudiantes y habitantes del sector para hacer diferentes actividades en beneficio de la sociedad. (Campillay, 2014)

1.3.1.1.2 Dimensión liderazgo

Álvarez (2012) señala que el liderazgo no sólo debe considerarse que sea ejecutado por el directivo de la institución, sino que debe ser para del accionar del docente, puesto que va a liderar un grupo de estudiantes que deben ser incluidos en el proceso de toma de decisiones con el fin de que logre una mayor participación e involucramiento en su ejecución.

De acuerdo con Münch (2012) el liderazgo es muy importante dentro de una institución, puesto que facilita la dirigencia al permitirle a los diversos individuos desarrollar o exponer sus cualidades sean propias o adquiridas, con la finalidad de influir en otras personas para conseguir una meta determinada, es necesario que el líder tenga diferentes habilidades que sean gestionadas para el bienestar del grupo, entre las que se mencionan: responsabilidad, motivación, influencia y comunicación.

1.3.1.1.3 Dimensión proceso administrativo

Valenzuela (2014) considera que el proceso administrativo permite al directivo considerar aquellas herramientas que le ayudan en su gestión al aplicar procesos que conllevan a tomar decisiones. Por otro lado es importante considerar lo que señalan Welsch, Hilton, Gordon, y Rivera (2015) que en dentro de la administración o gestión es necesario establecer ciertas acciones que son prioritarias para el éxito del liderazgo, estas son: Planificación, Organización, Dirección y Control. Es por medio de ellas que se cumple la misión y visión de toda entidad.

1.3.1.2 Teorías científicas de la variable 1: Gestión educativa

La Gestión educativa tiene como principios la teoría administrativa, que se rige según la evolución de los diferentes pensamientos:

1.3.1.2.1 Enfoque clásico de la administración

Se dio bajo dos corrientes la administración científica y la administración general, en la primera cuando Taylor expone su teoría de la administración científica que se refería a sus estudios de utilización de métodos científicos para describir la mejor forma de realizar un trabajo, para lo cual analizó las diferentes formas de ejecución de las tareas llegando a la conclusión que se podía mejorar si se ejecutaba utilizando técnicas, herramientas, equipos apropiados y la motivación económica. En la segunda los exponentes más

relevantes fueron Fayol y Weber, el primero expuso su teoría de los 14 principios de la administración para aplicarlos en toda organización, el segundo planteó una división de trabajo bajo un esquema que denominó burocracia por la jerarquización. (Robbins & Coulter, 2010)

1.3.1.2.2 Enfoque cuantitativo de la administración

En el enfoque cuantitativo las teorías han sido expuestas para lograr mejores resultados en cuanto a la utilización de técnicas y la ciencia en el desarrollo del trabajo, es así que se aplicaron modelos estadísticos y matemáticos para el mejoramiento de la información que conlleve a la toma de decisiones. En esta época aparece la programación lineal, la programación de la ruta crítica, la calidad total basándose en los resultados de la satisfacción del cliente, la teoría de colas, entre otras. (Robbins & Coulter, 2010)

1.3.1.2.3 Enfoque conductual de la administración

En el enfoque conductual la administración se basa en los trabajadores en su comportamiento organizacional, desde varios enfoques multidisciplinarios ha sido analizado el accionar de los directivos, considerando que los empleados merecen mejores condiciones laborales, pruebas psicológicas, capacitación a los trabajadores, motivación e incentivos, trabajo en equipo, liderazgo, que conllevan a un mejoramiento del entorno laboral y los resultados del proceso productivo. (Robbins & Coulter, 2010)

1.3.1.2.4 Enfoque contemporáneo de la administración

En el enfoque contemporáneo se ha considerado la dirección de los gerentes como elemento principal dentro de la empresa, puesto que estas decisiones tienen mucho que ver en la organización, sobresalen dos teorías: la de sistemas y la de contingencias. En la primera se consideran dos modelos el cerrado que prima el entorno cercano y el abierto que permite interactuar con todos; en la segunda se considera que todas las organizaciones no son iguales y que en cada una de ellas se tienen diferentes situaciones que distintas por lo que se debe analizar cada una en particular. (Robbins & Coulter, 2010)

1.3.1.3 Información complementaria de la variable 1: Gestión educativa

Es parte de la administración de las instituciones educativas, por lo cual tiene diferentes ámbitos de aplicación en el quehacer educativo, llevando la

responsabilidad de tener que dirigir todos los componentes de la institución, es por ello que se tiene que conocer los procesos administrativos para hacerlo de la mejor manera llevando a la organización al éxito.

La palabra gestión es lo mismo que administración por lo que Robbins (2011) expresa que es el “proceso de conseguir que se hagan las cosas, con eficiencia y eficacia, mediante otras personas y junto con ellas” (p. 6). En esta definición se conjugan diferentes elementos que permiten tener una idea clara de las actividades que se tienen en el proceso administrativo para que se logre ejecutar la dirección, puesto que en la administración se establecen jerarquías de forma piramidal, donde el directivo se encuentra en la cima, y todas sus decisiones afectan de forma general a todos.

Münch (2012) señala que la gestión educativa tiene mucho que ver con el proceso que se ejecuta desde la dirección de la entidad educativa con el fin de tener ideas claras del quehacer educativo para la promoción de actividades en diferentes entornos.

Para ejecutar la administración se debe utilizar el proceso administrativo y otros criterios administrativos dentro del accionar gerencial que tienen que ver con la organización utilizando principios que conllevarán a tener un mejor clima laboral e institucional que conllevará al éxito organizacional, además que con el liderazgo claro se puede tener mayor compromiso en todos quienes conforman la comunidad educativa.

1.3.2 Inclusión educativa

Es fundamental en la sociedad considerar que existen criterios diferentes y que se convive entre personas diversas, el mundo es una infinidad de regiones y cada una de ellas tiene sus características propias que se dan en el contexto de las culturas, costumbres propias que en ocasiones se ven influenciadas por otras y se sufre modificaciones. (Haro & Franco, 2015)

Es importante considerar que dentro de la inclusión educativa se debe considerar el contexto de la sociedad en donde se desenvuelve la Escuela o el Colegio, para tener una idea clara del punto de vista de las personas que integran la institución, por lo que se debe tener claros diferentes aspectos socioeducativos. (Campillay, 2014)

1.3.2.1 Dimensiones de la variable 2: Inclusión educativa

1.3.2.1.1 Dimensión social

Es fundamental en la sociedad considerar que existen criterios diferentes y que se convive entre personas diversas, el mundo es una infinidad de regiones y cada una de ellas tiene sus características propias que se dan en el contexto de las culturas, costumbres propias que en ocasiones se ven influenciadas por otras y se sufre modificaciones. (Haro & Franco, 2015)

Es importante considerar que dentro de la inclusión educativa se debe considerar el contexto de la sociedad en donde se desenvuelve la Escuela o el Colegio, para tener una idea clara del punto de vista de las personas que integran la institución, por lo que se debe tener claros diferentes aspectos socioeducativos. (Campillay, 2014)

1.3.2.1.2 Dimensión inclusión

La inclusión de acuerdo con Ministerio de Educación del Ecuador (2011) es parte de un proceso que conlleva al involucramiento de todos los elementos de la sociedad, sin discriminar por alguna razón, por lo cual se considera necesario adoptar estos principios, para tener una sociedad que proporcione oportunidades a todos por igual.

La discapacidad según la OMS (2011) una persona con discapacidad presenta alguna deficiencia, y es importante que la sociedad no se fije en aquello para separarlo sino que más bien eso sea una oportunidad para que se lo integre y tenga una plena participación de las diferentes actividades.

1.3.2.1.3 Dimensión derechos humanos

Los derechos humanos según Nogueira (2010) comprende que la persona es invaluable en términos monetarios, se tiene que respetar su integridad, para que se desenvuelva en la sociedad libre aportando al desarrollo de la misma.

A lo largo de la historia de la humanidad se ha venido siguiendo un proceso de búsqueda del buen convivir para tener diversos elementos que permitan habitar en paz, mediante acuerdos en los que respeten aquellas acciones que son habituales propias de la persona, considerando la dignidad del ser humano como aspecto invaluable, que se tiene que proteger de manera legal mediante leyes que son aplicables en todos los países asociados a la Organización de Naciones Unidas. (Reyes, 2017)

1.3.2.2 Teorías científicas de la variable 2: Inclusión educativa

La inclusión educativa aparece como una teoría luego de que Ballard en 1999 realizara sus estudios en donde determinó que la escuela tradicional sí podía acoger a los estudiantes que tienen algún tipo de discapacidad física o intelectual, eliminando así la barrera de la discriminación que existía, y también permitiéndoles integrarse al sistema educativo normal a aquellos niños y niñas que habían sido separados, agregando el concepto de las necesidades especiales al referirse a aquellos estudiantes con algún tipo de discapacidad y que requería ser incluido en el sistema educativo normal. (Elena, 2011)

1.3.2.3 Información complementaria de la variable 2: Inclusión educativa

La educación inclusiva como concepto para aplicárselo surge de estudios realizados por varios investigadores, cuyos resultados mostraron que los estudiantes con algún tipo de discapacidad leve, pueden integrarse de manera muy efectiva en el sistema educativo normal, considerándose que es necesario integrar el concepto de las necesidades especiales, para guiar el proceso educativo en el que se logre tener elementos que conlleven al bienestar de los estudiantes.

1.3.2.3.1 Necesidades educativas especiales

Cisneros (2017) expresa que las necesidades educativas especiales conllevan a que se trabaje para potenciar los requerimientos que presentan los estudiantes que tienen algún tipo de problemática, y que deben ser atendidos por los docentes para fortalecer aquellas áreas deficientes.

Las necesidades educativas especiales surgen de las diferentes problemáticas ocasionadas por problemas de salud en la mayoría de los casos, sea por problemas físicos, mentales o sensoriales, que hacen que estos estudiantes se encuentren en una desventaja con relación a aquellos que no tienen esta problemática.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018?

Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la dimensión directiva y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018?

¿De qué forma el liderazgo se relaciona con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018?

¿Qué relación existe entre los procesos administrativos y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Es conveniente porque los resultados sirven para que los docentes y directivos tengan conocimientos más específicos sobre las necesidades que tienen los estudiantes que poseen algún tipo de discapacidad por lo que se puede proponer un proceso educativo incluyente, que conlleva a un mejoramiento de la calidad educativa.

El trabajo investigativo presenta relevancia social porque permite analizar un tema muy importante que afecta a un grupo de la población estudiantil por lo que es necesario abordar para encontrar posibles soluciones. Los beneficios directos de ejecutar la presente investigación es que los docentes tendrán una herramienta que mejorará cuantitativa y cualitativamente la gestión educativa, comprendida desde el contexto de la inclusión a los estudiantes que tienen algún tipo de problemas educativos por sus necesidades educativas especiales en base a las cuales se les provea la enseñanza adecuada.

Las implicancias prácticas del proyecto conllevan al desarrollo de acciones concretas para mejorar y solucionar la problemática presentada en el entorno educativo de los estudiantes con algún tipo de problemas sea físico o intelectual, porque se contará con autoridades educativas que promoverán un aprendizaje inclusivo.

El valor teórico que se tiene con la presente investigación es que se tiene la oportunidad de analizar las teorías de los psicólogos educativos que han planteado sus estudios sobre la inclusión educativa, considerando la necesidad educativa especial que tienen los estudiantes dependiendo del

entorno o medio en el que se desenvuelve de forma cotidiana que le permiten hacer diferentes acciones que conllevan el desarrollo estudiantil.

El estudio posee utilidad metodológica, porque utilizando el método científico ha permitido describir y evidenciar el manejo operativo y estadístico de métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables.

Se construyeron instrumentos que fueron validados por criterios de jueces, que podrán ser empleados por otros estudiantes en el planteamiento de futuras investigaciones.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre los aspectos directivos y la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

H01: No existe relación significativa entre los aspectos directivos y la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

H2: El liderazgo de los directivos se relaciona significativa con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad Educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

H02: El liderazgo de los directivos no se relaciona significativa con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad Educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

H3: El proceso administrativo se relaciona con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

H03: El proceso administrativo no se relaciona con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

Objetivos específicos

Establecer la relación que existe entre los aspectos directivos y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

Estimar la relación del liderazgo de los directivos y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

Precisar la relación que existe entre el proceso administrativo y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la Unidad Educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Hernández, Fernández, & Baptista (2012) señalan que permite tener definidos los procesos que se siguen para la obtención de información primaria sobre el asunto investigado, lo cual garantiza que la investigación sea confiable, el diseño es no experimental transversal, se ha considerado que la información del estudio se la obtenga al aplicarse un cuestionario que es realizado en una sola fecha y lugar, sin que se pueda realizar alguna modificación de los resultados de las variables.

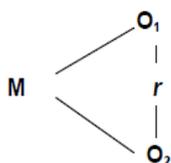
La investigación es aplicada por cuanto los resultados que se obtienen sirven para la solución de la problemática presentada en la institución educativa, el enfoque de la investigación es cuantitativo por cuanto se aplica la encuesta para conocer los criterios de la población y la estadística para el análisis e interpretación de los resultados.

La investigación bibliográfica según Bernal (2012) se obtiene la información primaria de los diferentes autores sobre las variables investigadas con el fin de aportar al conocimiento existente.

La investigación exploratoria según Niño (2013) se la ejecuta porque no existen trabajos previos sobre las variables en estudio en la Unidad Educativa, por lo que se inicia la investigación desde cero.

El tipo de investigación es correlacional que según Hernández, Fernández, & Baptista (2012) los estudios correlacionales consideran diferentes elementos que conllevan a una comparación entre dos o más variables con el fin de tener una idea clara establecer su relación entre sí.

Esquema:



Dónde:

M: Muestra

O1: Gestión educativa

O2: Inclusión educativa

r: Relación entre las variables.

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variable 1: Gestión educativa

Permite tener lineamientos generales que permiten considerar el entorno educativo para ejercer un liderazgo que conllevan al mejoramiento del sistema educativo utilizando el proceso administrativo desde una institución educativa.

2.2.2 Variable 2: Inclusión educativa

Es la oportunidad de que la sociedad se integre con las personas que poseen algún tipo de discapacidad, en un ambiente de inclusión, considerando que todos tenemos derechos humanos que garantizan nuestra convivencia en la sociedad.

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA
Variable 1: Gestión educativa	Se la realiza para establecer relaciones entre los actores del sistema educativo dentro de un contexto determinado con el cual se pueda realizar diferentes acciones para el beneficio de una comunidad educativa. (Martínez & Rosado, 2014, p. 51)	Permite tener lineamientos generales que permiten considerar el entorno educativo para ejercer un liderazgo que conllevan al mejoramiento del sistema educativo utilizando el proceso administrativo desde una institución educativa.	D1: Dimensión directiva	Institucional	Cuestionario de Gestión educativa	De intervalo.
			Se encarga de vincular todas las acciones del personal administrativo articulando diferentes acciones que conllevan a un mejoramiento de la comunidad educativa. (De la Rosa y Pareja, 2018, p. 86)	Administrativa		
			D2: Liderazgo	Pedagógica		
			Proceso que se realiza de forma directa para influir en otras personas con el fin que ayuden en conseguir un objetivo determinado (Hill, 2012, p. 350)	Comunitaria		
			D3: Procesos administrativos	Responsabilidad		
			Conjunto de procesos que se realiza de forma integral dentro de una organización. (Koontz & Weihrich, 2012, p. 193).	Motivación		
				Influencia		
				Comunicación		
				Planeación		
				Organización		
	Dirección					
	Control					

Variable 2:
Inclusión educativa

<p>Permite garantizar a todos los ciudadanos sus derechos dentro de la problemática social y económica que conlleva a un individuo cuando tiene algún tipo de discapacidad. (Buestán y Yankur, 2011, p. 33)</p>	<p>Es la oportunidad de que la sociedad se integre con los individuos que tienen algún grado de discapacidad, en un ambiente de inclusión, considerando que todos tenemos derechos humanos que garantizan nuestra convivencia en la sociedad.</p>	<p>D1: Social Proceso por medio del cual los estados se aseguran de tener mayor énfasis en las personas en riesgo ser aislado de la sociedad de pobreza o discapacidad. (Cardona, 2013, p. 12)</p> <p>D2: Inclusión Es la intervención que se realiza para que una persona o un grupo de personas sean tomadas en cuenta para algún propósito. (UNESCO, 2017, p. 7).</p> <p>D3: Derechos humanos Establecen las condiciones indispensables para garantizar la dignidad humana y hacer posible que las personas vivan en un entorno de libertad, justicia y paz (Amnistía internacional España, 2018, p. 1).</p>	<p>Convivencia</p> <p>Armonía</p> <p>Interacción</p> <p>Familia</p> <p>Institución educativa</p> <p>Sociedad</p> <p>Vida y salud</p> <p>Recreación</p> <p>Educación</p> <p>Vivienda</p>	<p>Cuestionario de Inclusión educativa</p>	<p>De intervalo.</p>
---	---	--	---	--	----------------------

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población y muestra

Población

Chávez (2010) expresa que son los totales de los individuos que son considerados para una investigación, en la cual se plantea un trabajo de campo para obtener resultados mediante la intervención de la totalidad de los sujetos que se encuentran involucrados o afectados sea positiva o negativamente. La población se refiere a todos los involucrados en la problemática que se presenta, se considera a los 30 docentes de la Unidad Educativa Diez de Agosto de la ciudad de Vinces en la provincia de Los Ríos.

Población

Detalle	SEXO		Personas
	M	F	
Docentes	14	16	30
Total			30

Fuente: Elaboración propia

Muestra

Arias (2013) expresa que “es un subconjunto representativo de la población” (p. 49). Cuando la población es numerosa y no se puede llegar a todos los elementos, por lo cual se aplica la fórmula para obtener una parte de ella; en la presente investigación por tratarse de un grupo de la población pequeño, se va a proceder a realizar un censo, en el que se hace un abordaje a todos los elementos de la población considerados también como muestra.

Para el proceso de la investigación de campo se utiliza el censo considerando a la misma población por cuanto son cantidades limitadas y se les puede consultar a todos los involucrados en el proceso investigativo, debido a que todos asisten normalmente a clases.

Criterio de selección

En el presente estudio no se han aplicado criterios de inclusión y exclusión, ya que fue una muestra censal, por lo tanto, todos los integrantes de la población participan del proceso investigativo, debido a lo cual no fue necesario incluir ni excluir a ningún miembro de la población, considerándose el censo como parte de la obtención de los datos informativos.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Son utilizadas para viabilizar el trabajo de campo, puesto que permiten extraer la información necesaria de los involucrados que ayudará a comprender la problemática que está afectando a la población objeto de estudio. En la presente investigación se utilizó como técnicas la encuesta.

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección que se utilizó será el cuestionario, según Hernández, Fernández, & Baptista (2012) el cuestionario es construido por el autor de la investigación para tener la información de uno o varios individuos, en el caso del presente estudio se plantean 18 ítems o preguntas cerradas con opción de respuesta múltiple bajo el formato de la escala de Likert las opciones de respuestas para la variable gestión educativa son: Adecuado, poco adecuado e inadecuado; mientras que para la variable Inclusión educativa se realizan 18 ítems o preguntas cerradas con opción de respuestas múltiples en el formato de la escala de Likert con las respuestas: buena, regular y deficiente.

Validez

Álvarez (2012) expresa sobre la validez que el criterio de validez del instrumento permite ejecutar la investigación de campo considerando un nivel de confianza alto en las respuestas que se puedan encontrar con el fin de que los resultados sean concluyentes y permitan la toma de decisiones.

La validez de contenido del instrumento se la hizo por juicio de expertos, para lo cual se contó con la revisión bibliográfica de las variables de la investigación, así como las dimensiones, luego identificar a los expertos que validaron los instrumentos, quienes elaboraron el protocolo de evaluación para revisar: la relación entre la variable y la dimensión, dimensión e indicador, indicador y pregunta, pregunta y opción de respuesta.

Los expertos consideraron que el instrumento:

Tiene coherencia con las variables, dimensiones e ítems.

Es pertinente al tipo de investigación que se ejecuta.

Permite la comprobación de la hipótesis planteada en el presente estudio.

Cada ítem refleja de manera clara que se aborda cada uno de los indicadores.

El formato de presentación es adecuado para el registro de las respuestas. Lo cual muestra que el instrumento es suficiente para estudiar las dimensiones de las variables en la investigación.

La validez de constructo se realizó considerando que los ítems se tendrían que agrupar según la similitud y la pertenencia que se tiene entre el indicador, la dimensión y las variables.

La validez de criterio se la realiza a partir de los resultados obtenidos con la utilización de la prueba estadística r de Pearson, según la cual se considera la sumatoria total de la variable.

Confiabilidad

Los criterios de confiabilidad permiten tener mayor certeza que los resultados de proceso investigativo van a ser los adecuados, por lo cual se realizó la prueba piloto con la participación de 10 docentes para establecer los niveles de confiabilidad aplicando el Coeficiente de Alpha de Cronbach en los dos cuestionarios a ser aplicados en las variables, los resultados indicaron que existe una confiabilidad muy alta.

Variables	Alpha de Cronbach	Nº de Ítems
Gestión educativa	0.955	18
Inclusión educativa	0.859	18

Fuente: Elaboración propia

2.5 Métodos de análisis de datos

La información que se obtenga durante el proceso investigativo será recogida en hojas formato A4 que pertenecen al instrumento seleccionado, posteriormente se realizará la tabulación de la información utilizando el programa informático Microsoft Excel 2010, que conlleva al análisis estadístico mediante el uso del programa IBM SPSS para el cálculo estadístico descriptivo e inferencial, en los que se tendrán los resultados totales de la sumatoria de las respuestas en tablas y figuras en forma de pastel con los datos que se obtengan en las preguntas, con el análisis se los traslada al programa Microsoft Word, se escriben los diferentes análisis, interpretando los resultados expresados.

En el programa IBM SPSS se utiliza la opción para tener el análisis estadístico descriptivo, aplicando las herramientas que permiten tener un

criterio de confiabilidad, por lo que se aplica el coeficiente r de Pearson para medir el nivel de significancia considerando la relación lineal entre las variables en estudio. Los niveles de interpretación de la correlación serán los siguientes:

Niveles de interpretación del coeficiente de correlación

$r = 1$	Correlación perfecta.
$0.8 < r < 1$	Correlación muy alta
$0.6 < r < 0.8$	Correlación alta
$0.4 < r < 0.6$	Correlación moderada
$0.2 < r < 0.4$	Correlación baja
$0 < r < 0.2$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula

Fuente: Bisquerra (1987, p.189).

También se realizó la Prueba t de Student que permite validar las hipótesis planteadas, considerando la diferencia significativa entre los resultados de las variables.

2.6 Aspectos éticos

Los instrumentos que se realicen y el tratamiento que se le da a la información en ningún momento pide o exige la información de datos personales de las personas encuestadas o entrevistadas, los resultados del proceso investigativo son confidenciales y se utilizarán exclusivamente para el presente estudio.

Los textos tomados de otros autores son citados bajo la Norma APA en su sexta edición, por lo que se garantiza el respeto al derecho de autor, siendo validado por medio de la verificación en el sistema antiplagio Turnitin.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos

Tabla 1 Nivel de la variable 1 Gestión educativa

Nivel de calificación	Gestión educativa	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Adecuado (43-54)	2	7
Poco adecuado (31-42)	16	53
Inadecuado (18-30)	12	40
Total	30	100

Fuente: Cuestionario Gestión educativa.

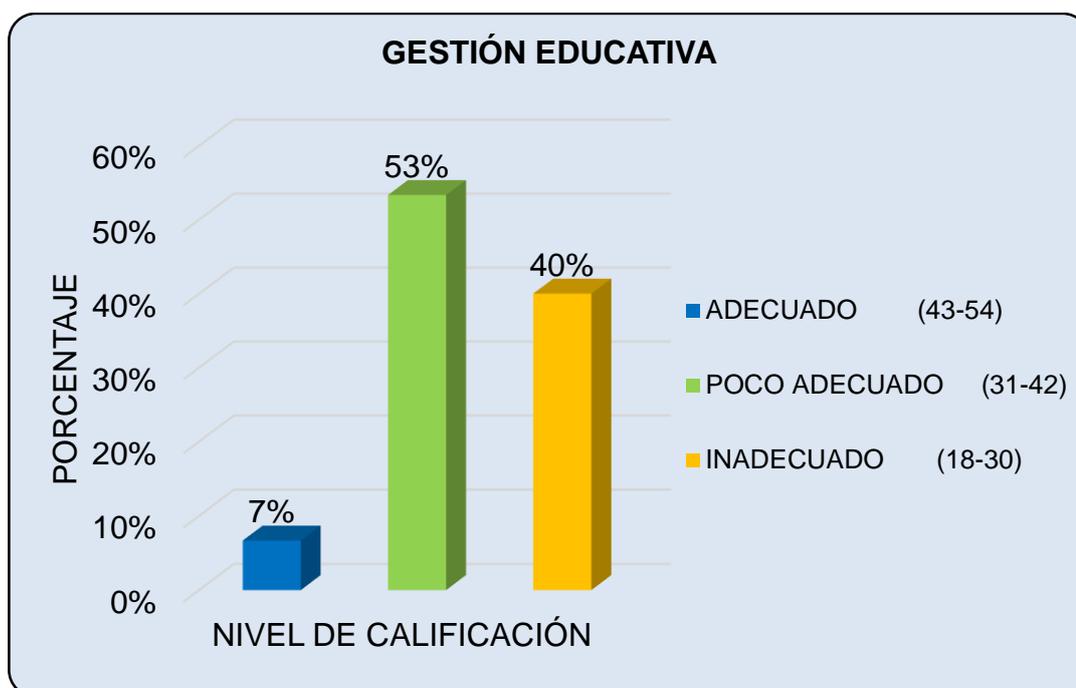


Figura 1 Gestión educativa

Interpretación:

Según la información expresada en la tabla 1 y figura 1, el 53% de los encuestados en el plantel educativo señala la gestión educativa es poco adecuado, por otro lado el 40% señala que es inadecuado y el 7% dice que es adecuado.

Tabla 2 Nivel de la dimensión directiva

Nivel de calificación	Dimensión Directiva	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Adecuado (15-18)	10	33
Poco adecuado (11-14)	15	50
Inadecuado (6-10)	5	17
Total	30	100

Fuente: Cuestionario Gestión educativa.

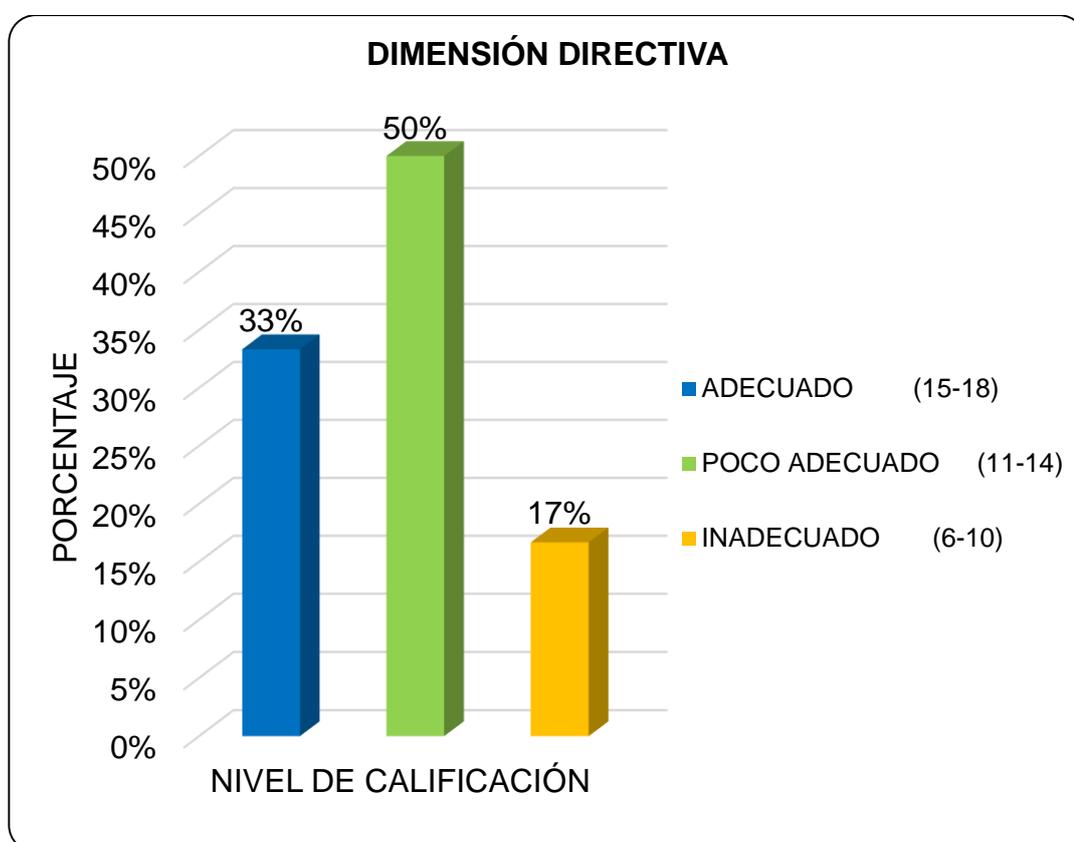


Figura 2 Dimensión directiva

Interpretación:

Según la información expresada en la tabla 2 y figura 2, el 50% de los encuestados en el plantel educativo señala que la dimensión directiva es poco adecuado, por otro lado el 33% señala que es adecuado y el 17% expresa que es inadecuado.

Tabla 3 Nivel de la dimensión liderazgo

Nivel de calificación	Liderazgo	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Adecuado (15-18)	1	3
Poco adecuado (11-14)	11	37
Inadecuado (6-10)	18	60
Total	30	100

Fuente: Cuestionario Gestión educativa.

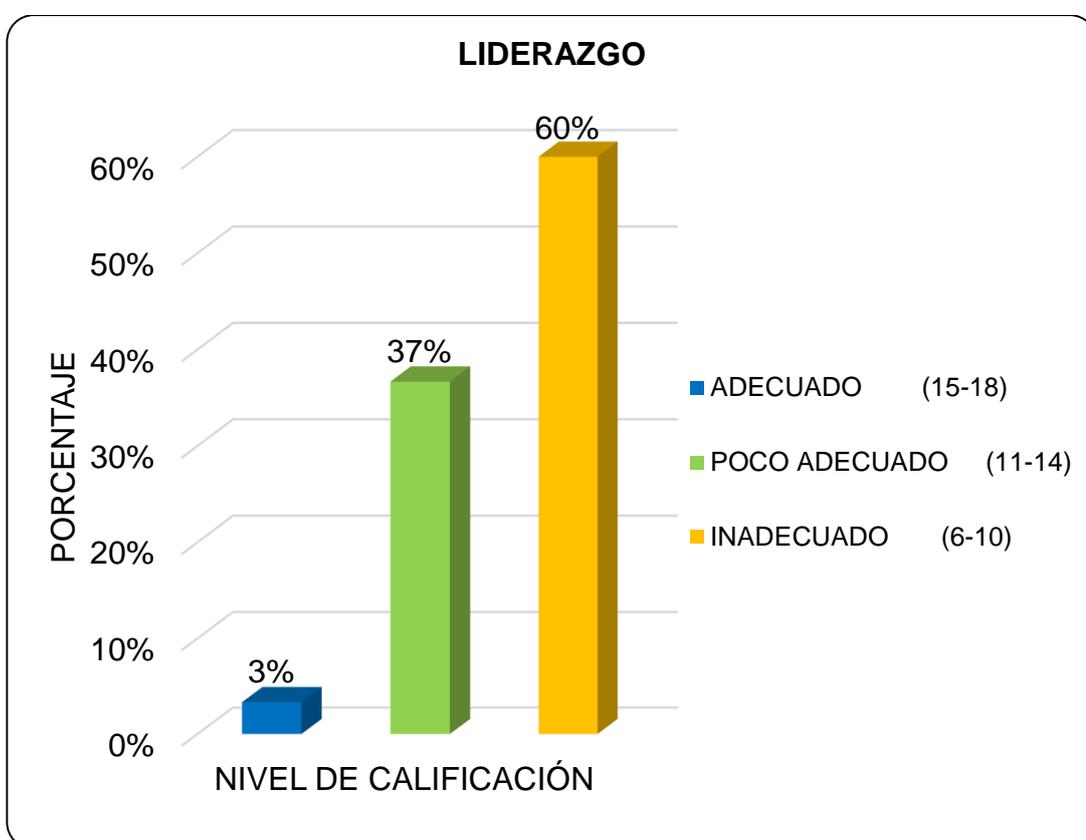


Figura 3 Dimensión liderazgo

Interpretación:

Según la información expresada en la tabla 3 y figura 3, el 60% de los encuestados en el plantel educativo señala que la dimensión liderazgo es inadecuado, por otro lado el 37% de ellos opina que es poco adecuado y el 3% expresa que es adecuado.

Tabla 4 Nivel de calificación de la dimensión proceso administrativo

Nivel de calificación	Proceso administrativo	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Adecuado (15-18)	1	3.33
Poco adecuado (11-14)	3	10
Inadecuado (6-10)	26	86.67
Total	30	100

Fuente: Cuestionario Gestión Administrativa.

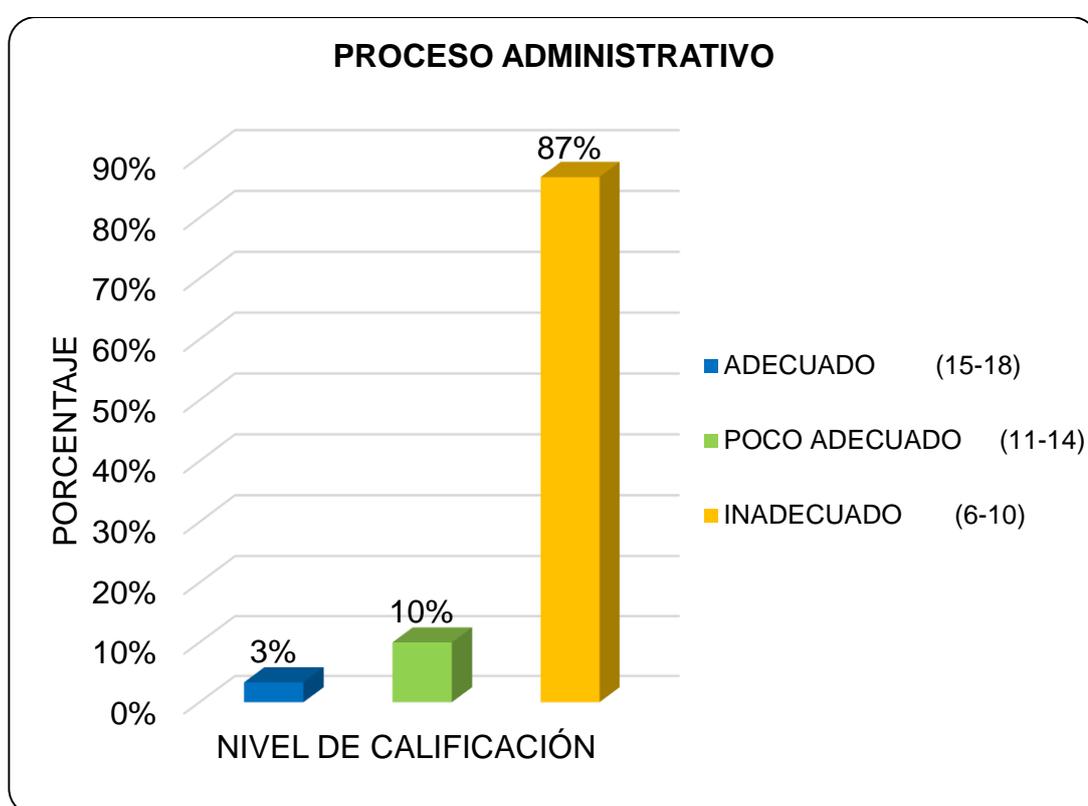


Figura 4 Dimensión proceso administrativo

Interpretación:

Según la información expresada en la tabla 4 y figura 4, el 53% de los encuestados en el plantel educativo señala que la dimensión proceso administrativo es inadecuado, mientras que el 10% opina que es poco adecuado y el 3% expresa que es adecuado.

Tabla 5 Nivel de la variable Inclusión educativa

Nivel de calificación	Inclusión educativa	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Buena (43-54)	5	17
Regular (31-42)	16	53
Deficiente (18-30)	9	30
Total	30	100

Fuente: Cuestionario Inclusión educativa.

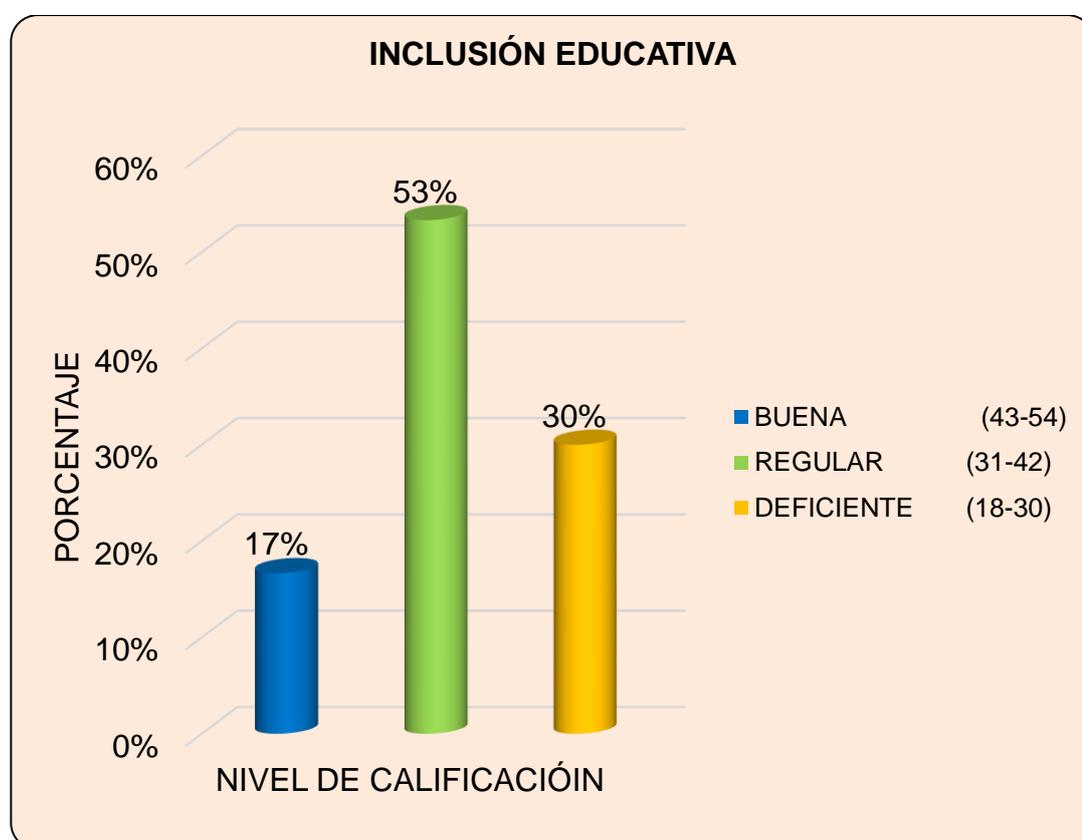


Figura 5 Inclusión educativa

Interpretación:

Según la información expresada en la tabla 5 y figura 5, el 53% de los encuestados en el plantel educativo señala que el nivel de la variable inclusión educativa es regular, por otro lado el 30% manifiesta que es deficiente y el 17% expresa que es buena.

Tabla 6 Nivel de la dimensión Sociedad

Nivel de calificación	Sociedad	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Buena (15-18)	5	17
Regular (11-14)	22	73
Deficiente (6-10)	3	10
Total	30	100

Fuente: Cuestionario – Inclusión educativa.

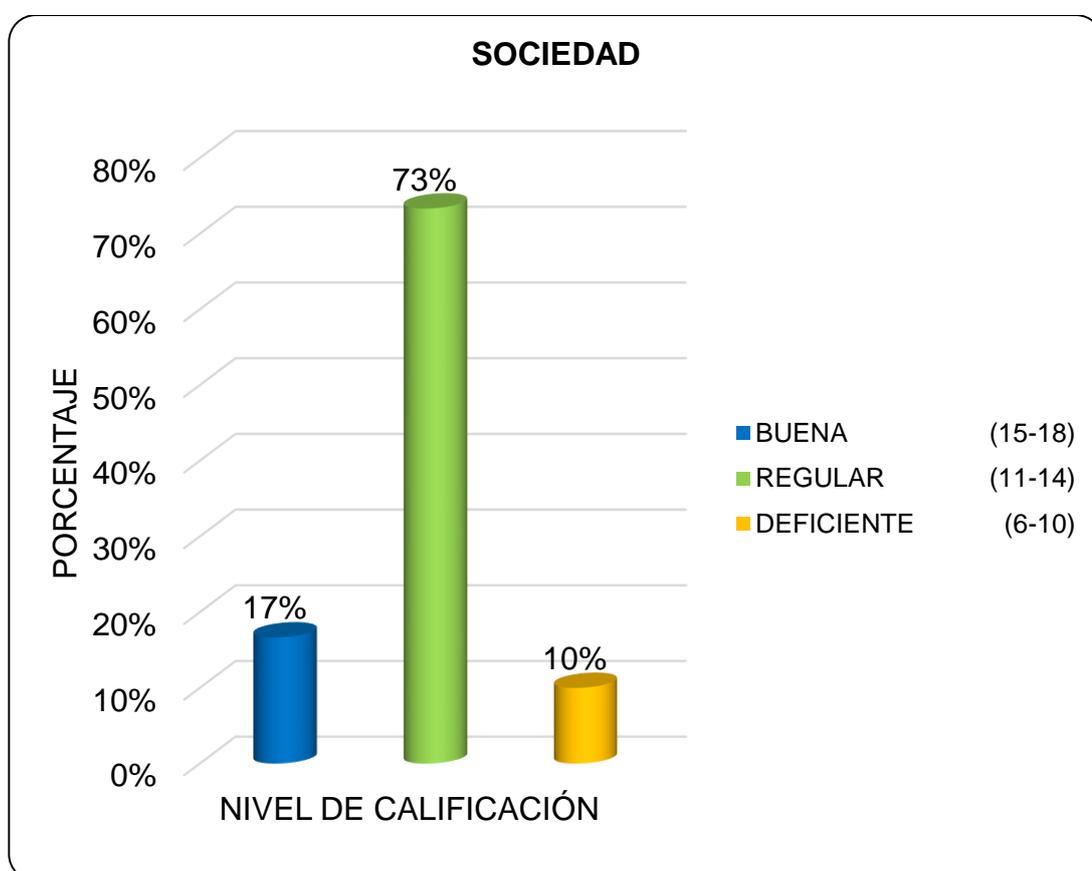


Figura 6 Dimensión Sociedad

Interpretación:

Según la información expresada en la tabla 6 y figura 6, el 73% de los encuestados en el plantel educativo señala que la sociedad es regular, por otro lado el 17% opina que es buena y el 10% expresa que es deficiente.

Tabla 7 Nivel de la dimensión inclusión

Nivel de calificación	Inclusión	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Buena (15-18)	4	13
Regular (11-14)	16	53
Deficiente (6-10)	10	33
Total	30	100

Fuente: Cuestionario Inclusión educativa.

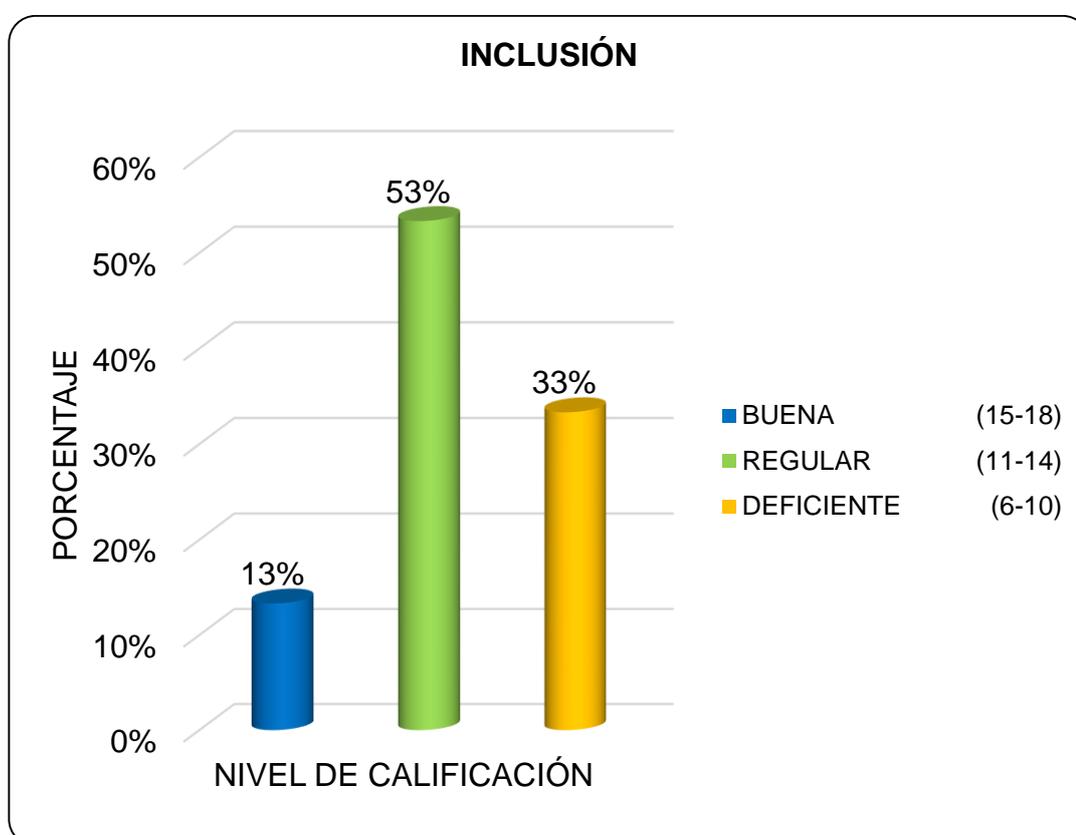


Figura 7 Dimensión inclusión

Interpretación:

Según la información expresada en la tabla 7 y figura 7, el 53% de los encuestados en el plantel educativo manifiesta que la inclusión es regular, por otro lado el 33% de ellos opina que es deficiente y el 13% expresa que es buena.

Tabla 8 Nivel de la dimensión Derechos humanos

Nivel de calificación	Derechos humanos	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Buena (15-18)	4	13
Regular (11-14)	6	20
Deficiente (6-10)	20	67
Total	30	100

Fuente: Cuestionario – Inclusión educativa.

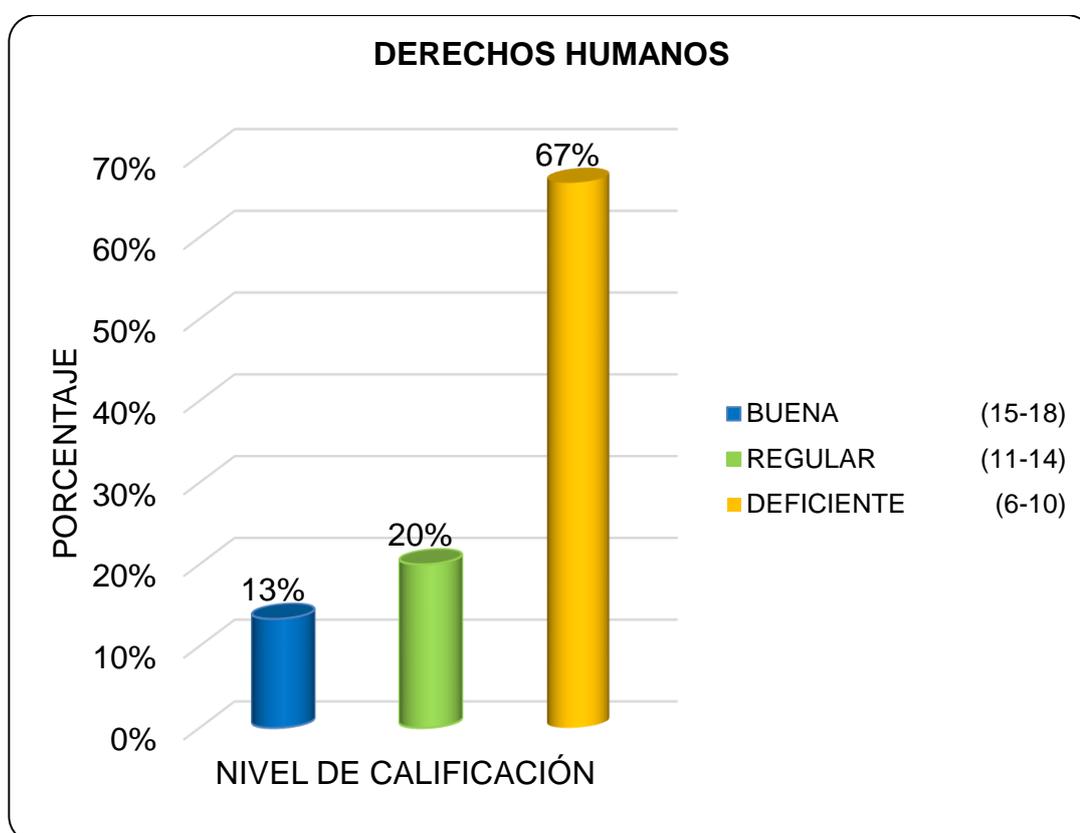


Figura 8 Dimensión Derechos humanos

Interpretación:

Según la información expresada en la tabla 8 y figura 8, el 67% de los encuestados en el plantel educativo señala que los derechos humanos es deficiente, por otro lado el 20% de ellos opina que es regular y el 13% expresa que es buena.

3.2 Resultados inferenciales

Correlación general

Tabla 9 *Correlación variables*

Correlación entre las variables gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la Unidad Educativa “Diez de Agosto”, Vinces, Ecuador, 2018.

		GESTIÓN EDUCATIVA	INCLUSIÓN EDUCATIVA
GESTIÓN EDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,525**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	30	30
INCLUSIÓN EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,525**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre la gestión educativa y la inclusión educativa, es moderada, directa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,003 < 0.01).

Prueba de hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

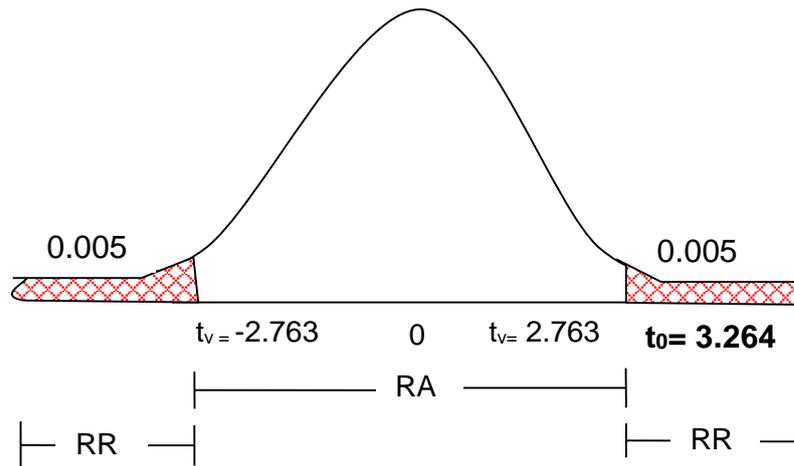
Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de Student tabulado: $t_{0.995, (30-2)} = t_{0.995, 28} = 2.763$

- Valor de t de Student calculado:

$$t_0 = \frac{0.525\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.525^2}} = 3.264$$



- **Decisión:**

Como el resultado de t calculado que se obtiene es mayor a t tabulado 3.264 y la Sig. = 0.003 < 0.01, por lo que el valor se lo establece en la zona de rechazo; debido a lo cual la H_0 es rechazada y H_i aceptada.

- **Conclusión:**

Hay relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa.

Correlación específica 1

Tabla 10 *Correlación dimensión - variable*

Correlación entre la dimensión directiva y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la Unidad Educativa “Diez de Agosto”, Vinces, Ecuador, 2018.

		Dimensión directiva	INCLUSIÓN EDUCATIVA
Dimensión directiva	Correlación de Pearson	1	,411*
	Sig. (bilateral)		,024
	N	30	30
INCLUSIÓN EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,411*	1
	Sig. (bilateral)	,024	
	N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre la dimensión directiva y la inclusión educativa, es baja, directa y significativa al nivel 0,05 (Sig. = 0,024 < 0.05).

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión directiva y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión directiva y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

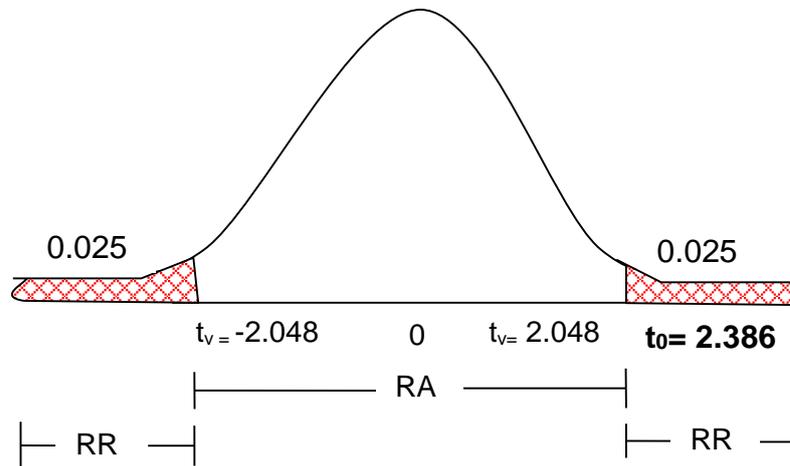
Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Valor de t de Student tabulado: $t_{0.975, (30-2)} = t_{0.975, 28} = 2.048$

- Valor de t de Student calculado:

$$t_0 = \frac{0.411\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.411^2}} = 2.386$$



- **Decisión:**

Como el valor de t calculado que se obtiene es mayor a t tabulado 2.386 y la Sig. = 0.024 < 0.05, por lo que el valor se lo establece en la zona de rechazo; debido a lo cual la H_0 es rechazada y H_1 Aceptada.

Conclusión:

Hay relación significativa entre la dimensión directiva y la inclusión educativa.

Correlación específica 2

Tabla 11 *Correlación dimensión - variable*

Correlación entre el liderazgo de los directivos se relaciona significativa con la inclusión educativa con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto”, Vinces, Ecuador, 2018.

		Liderazgo	INCLUSIÓN EDUCATIVA
Liderazgo	Correlación de Pearson	1	,368*
	Sig. (bilateral)		,046
	N	30	30
INCLUSIÓN EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,368*	1
	Sig. (bilateral)	,046	
	N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre el liderazgo de los directivos y la inclusión educativa, es baja, directa y significativa al nivel 0,05 (Sig. = 0,046 < 0.05).

Prueba de hipótesis específica 2

H₂: Existe relación significativa entre el liderazgo de los directivos y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto”, Vinces, Ecuador, 2018.

H₀: No existe relación significativa entre el liderazgo de los directivos y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto”, Vinces, Ecuador, 2018.

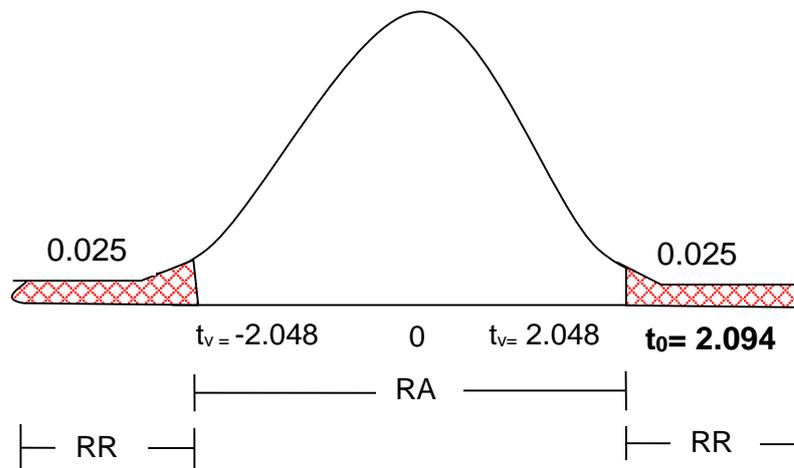
Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

- Valor de t de Student tabulado: $t_{0.975, (30-2)} = t_{0.975, 28} = 2.048$
- Valor de t de Student calculado:

$$t_0 = \frac{0.368\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.368^2}} = 2.094$$



- **Decisión:**

Como el resultado de t calculado que se obtiene es mayor a t tabulado 2.094 y la Sig. = 0.046 < 0.05, por lo que el valor se lo establece en la zona de rechazo; debido a lo cual, la H_0 es rechazada y la H_2 es aceptada.

- **Conclusión:**

Hay relación significativa entre el liderazgo de los directivos y la inclusión educativa.

Correlación específica 3

Tabla 12 *Correlación dimensión - variable*

Correlación entre el proceso administrativo y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la Unidad Educativa “Diez de Agosto”, Vinces, Ecuador, 2018.

Correlaciones			
		Proceso administrativo	INCLUSIÓN EDUCATIVA
Proceso administrativo	Correlación de Pearson	1	,522**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	30	30
INCLUSIÓN EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,522**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre el proceso administrativo se relaciona con la inclusión educativa, es moderada, directa y significativa al nivel 0,01 (Sig. = 0,003 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 3

H₃: El proceso administrativo se relaciona con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

H₀: El proceso administrativo no se relaciona con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.

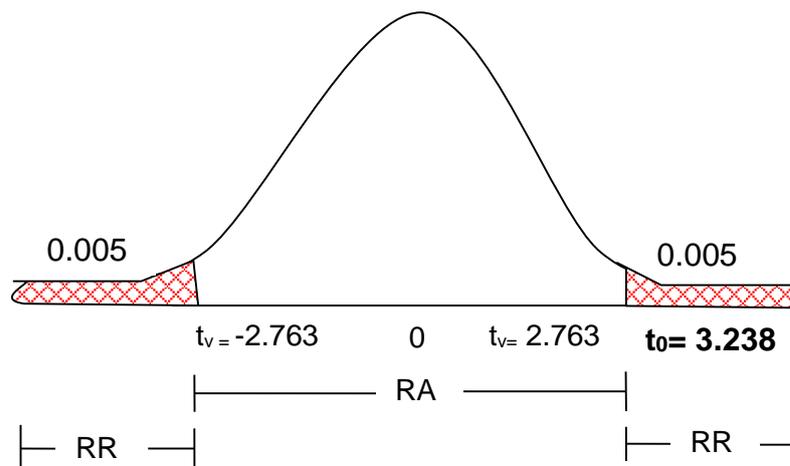
Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

- Valor de t de Student tabulado: $t_{0.995, (30-2)} = t_{0.995, 28} = 2.763$
- Valor de t de Student calculado:

$$t_0 = \frac{0.522\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.522^2}} = 3.238$$



- **Decisión:**

Como el resultado de t calculado que se obtiene es mayor a t tabulado 3.238 y la Sig. = 0.003 < 0.01, por lo que el valor se lo establece en la zona de rechazo; debido a lo cual la H_0 es rechazada y H_3 aceptada.

- **Conclusión:**

Hay relación significativa entre el proceso administrativo y la inclusión educativa.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el nivel de la variable gestión educativa son poco adecuado en un 53%, lo que permite confirmar los resultados de acuerdo con los datos de los encuestados (Tabla 1 y figura 1). La gestión educativa permite la integración entre todos quienes conforman el sistema educativo por lo que Lujambio (2010) manifiesta que “permite la educación que garantiza la calidad, mediante unas acciones que involucran la participación activa de todos los actores de la comunidad educativa” (p. 58). Aspecto que posee similitud en los resultados encontrados por Narcisa (2012) en su tesis “Gestión educativa y desarrollo académico de los estudiantes con capacidades diferentes en la Unidad Educativa "Monseñor Néstor Astudillo Bustamante", en la que tuvo un predominio marcado el nivel en desacuerdo que hay una buena gestión educativa con un 76,50%. Así mismo tiene su similitud con lo que observó Cisneros (2017) en su tesis “Programa de inclusión educativa para la atención de necesidades educativas especiales. Caso Unidad Educativa Julio Verne”, donde estableció como conclusiones que existe una gestión educativa de los directivos en el nivel regular en un 73%.

Los resultados que se obtienen dentro de la dimensión directiva se tiene un nivel poco adecuado según lo relacionado por un 50% de los encuestados, de acuerdo con los resultados de la tabla 2.

Los resultados que se obtienen dentro de la dimensión liderazgo se tiene un nivel inadecuado según lo relacionado por un 60% de los encuestados, de acuerdo con los datos de la tabla 3.

Los resultados que se obtienen dentro de la dimensión proceso administrativo se tiene un nivel inadecuado según lo relacionado por un 87% de los encuestados, de acuerdo con los datos de la tabla 4.

Los resultados que se obtuvieron en la variable inclusión educativa están en el nivel regular con el 53%, lo que permite confirmar los resultados de acuerdo con los datos de los encuestados (Tabla 5 y figura 5). Es ideal que exista la inclusión de las personas que tienen alguna discapacidad por lo que Gallegos (2012) considera que la “inclusión educativa es la incorporación a la

educación normal a aquellas personas que tienen algún grado de dificultad sea física o intelectual” (p. 128). Aspecto que posee similitud en los resultados encontrados por Cisneros (2017) en su tesis “Programa de inclusión educativa para la atención de necesidades educativas especiales. Caso Unidad Educativa Julio Verne”, quien concluyó que existe la necesidad de establecer políticas para la inclusión a los estudiantes que poseen necesidades educativas especiales teniendo como resultados que un 76% de los docentes considera que la inclusión educativa es media. Por otro lado, Reyes (2017) en su tesis “Planteamiento de política pública para una educación inclusiva y de calidad de estratos sociales marginales en el sector privado católico”, se pudo observar que tuvo predominio la percepción con un 83% de los encuestados que es deficiente la educación inclusiva.

Los resultados que se obtienen dentro de la dimensión sociedad se tiene un nivel regular según lo relacionado por un 73% de los encuestados, de acuerdo con los datos de la tabla 6.

Los resultados que se obtienen dentro de la dimensión inclusión se tiene un nivel regular según lo relacionado por un 53% de los encuestados, de acuerdo con los resultados de la tabla 7.

Los resultados que se obtienen dentro de la dimensión derechos humanos se tiene un nivel deficiente según lo relacionado por un 67% de los encuestados, de acuerdo con los datos de la tabla 8.

En el análisis inferencial para establecer la correlación general que existe entre las variables: gestión educativa y la inclusión educativa, de acuerdo con los datos obtenidos de tuvo un coeficiente de r de Pearson de 0.525**, que significa que la correlación fue moderada, directa y significativa al nivel 0.01, según la Tabla 9. Por otro lado en la prueba de hipótesis se obtuvo los resultados que facilitaron la determinación con la prueba t de Student, en la que el t calculado = 3.264 fue mayor que el t tabulado= 2.048 y la Sig.= 0.003 < 0.01, el valor se ubicó en la región de rechazo, debido a lo cual la hipótesis nula (H_0) se rechazó y la hipótesis de investigación (H_i) se aceptó, por lo que se concluye que hay relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa. Aspecto que tiene similitud con lo obtenido por Narcisa

(2012) en su tesis "Gestión educativa y desarrollo académico de los estudiantes con capacidades diferentes en la Unidad Educativa "Monseñor Néstor Astudillo Bustamante" en la que se pudo establecer como conclusiones se tiene una influencia entre la gestión educativa y la capacitación docente para la inclusión educativa a estudiantes con capacidades especiales. Por otro lado en contraposición con lo encontrado por Cisneros (2017) en su tesis "Programa de inclusión educativa para la atención de necesidades educativas especiales. Caso Unidad Educativa Julio Verne", en donde se encontró que hay correlación entre la inclusión educativa y la calidad de la gerencia educativa, mostrando un coeficiente r de Pearson de 0,512* que indica una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0,01.

Con la relación entre la dimensión directiva y la inclusión educativa se tuvo como coeficiente r de Pearson de 0,411*, existiendo una correlación baja, directa y significativa al nivel 0,05, según los datos de la Tabla 10. En la prueba de hipótesis se obtuvieron resultados permitieron determinar con la utilización de la t de Student en la que el t calculado = 2.386 fue mayor que el t tabulado = 0.048 y la Sig.= 0.024 < 0,05, el resultado se estableció en la zona de rechazo, debido a lo cual la H_0 se rechazó y la H_1 se aceptó, teniendo como conclusión que existe relación entre la dimensión directiva y la inclusión educativa.

La dimensión liderazgo y la variable inclusión educativa se determinó un coeficiente r de Pearson de 0,368*, debido a lo que existe una correlación baja, directa y significativa al nivel 0,05, de acuerdo con los resultados de la Tabla 11. Los resultados que se obtuvieron permitió establecer con el uso de la prueba t de Student, en la que el t calculado = 2.094 fue mayor que el t tabulado = 2.048 y la Sig.= 0,046 < 0,05, el resultado se lo estableció en la zona de rechazo, debido a lo cual H_0 se rechazó y la H_2 se aceptó, como conclusión se tuvo que hay relación significativa entre el liderazgo de los directivos y la inclusión educativa.

Con respecto a la relación del proceso administrativo y la inclusión educativa se tuvo resultados que indican un coeficiente de correlación r de Pearson de 0,522**, por lo que existe una correlación moderada, directa y significativa al

nivel 0,01, según se puede observar en la Tabla 12. Por otro lado mediante la prueba t de Student, se pudo encontrar los siguientes resultados en la que el t calculado = 3.238 fue mayor que el t tabulado= 2.763 y la Sig.= 0.003 < 0,01, debido a lo cual se lo estableció en la zona de rechazo, debido a lo cual la H_0 se rechazó y la H_3 se aceptó, como conclusión se tuvo que el proceso administrativo se relaciona con la inclusión educativa.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó que existe una relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa, datos que fueron validados con el estadístico de t de Student. Existe una deficiente gestión educativa para lograr un buen nivel de inclusión educativa, por lo que se ha podido establecer que existen falencias en el proceso educativo que no considera el uso de técnicas adecuadas con el fin de que los estudiantes que tiene capacidades especiales sean incluidos en el sistema educativo y tengan un mejor rendimiento escolar aspecto que coincide con lo expresado por Campillay (2014) cuando expresa que hay ciertos sectores de la sociedad que son excluyentes hacia las personas con discapacidad.
- Se estableció que existe relación significativa entre la dimensión directiva y la inclusión educativa, lo cual se pudo comprobar con la prueba t de Student. Datos que permiten corroborar que la correlación es baja, directa y significativa al nivel 0,05. Los directivos no establecen reglas claras a los docentes para la aplicación de técnicas educativas que permitan una mejor calidad educativa, Amante (2010) expresó que cuando el nivel directivo establece metas claras y todos los trabajadores la comparten los resultados siempre serán positivos.
- Se estimó que existe relación significativa entre el liderazgo de los directivos y la inclusión educativa, lo que se pudo comprobar con la prueba t de Student. Debido a lo cual se estableció que tiene una correlación baja, directa y significativa al nivel 0,05. Los directivos pueden aportar para la inclusión educativa pero no se ha logrado aterrizar en el aula para tener una educación diferenciada, Elena (2011) expresa que el liderazgo se desarrolla cuando existe la influencia en los seguidores para que se trabaje unidamente para alcanzar las metas organizacionales.
- Se precisó que el proceso administrativo se relaciona con la inclusión educativa, lo que se pudo comprobar con la prueba t de Student. Los directivos que ha aplicado el proceso administrativo para promover la inclusión educativa, desde la parte directiva ha funcionado por cuanto existen estudiantes con capacidades especiales matriculados, pero en la

parte pedagógica no se han tenido los resultados esperados, por lo que de acuerdo con Ledesma (2017) es necesario la capacitación de forma permanente para irse adaptando a los cambios sociales relevantes dentro de una sociedad que cada vez se torna más exigente.

VI. RECOMENDACIONES

- El Ministerio de Educación del Ecuador que se establezca un acuerdo ministerial que permita tener reglas claras a nivel nacional en la atención de los niños con capacidades especiales, según el cual se establezcan los procedimientos que los docentes deben aplicar en estos casos para tener una verdadera inclusión educativa.
- A los directivos del Distrito de Educación que se tiene que ejercer una mejor preparación y capacitación a los directivos y docentes en gestión e inclusión educativa para ejercer una mayor atención a los estudiantes con capacidades especiales.
- A los directivos del Distrito de Educación que promuevan talleres de liderazgo y proceso administrativo para que se pueda tener mejores resultados bajo la dirección de docentes comprometidos con la educación inclusiva que promueva los derechos humanos de todos incluyendo a los estudiantes con capacidades especiales.
- A los directivos de la Unidad Educativa Diez de Agosto de Vinces se les recomienda que promuevan la realización de talleres y capacitaciones sobre temas de gestión educativa, con el fin de que exista un mejor ambiente dentro de la organización, al permitir a los docentes y padres de familia participar activamente en la toma de decisiones.
- A los docentes que participen en actualización de conocimientos o talleres de inclusión educativa y derechos humanos para que puedan conocer de manera técnica sobre los diferentes aspectos que son parte de la actividad de inclusión de estudiantes con capacidades especiales.
- A investigadores de futuros trabajos se les sugiere que se estudie sobre la gestión e inclusión educativa en otras entidades educativas, así mismo que se profundice el tema dentro de la institución educativa con el fin de que se pueda plantear una teoría educativa y que se pueda validar.

VII. REFERENCIAS

- Álvarez, N. (2012). *Gestión educativa y desarrollo académico de los estudiantes con capacidades diferentes en la Unidad Educativa "Monseñor Néstor Astudillo Bustamante"*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Amante, A. (2010). *La gestión directiva y su impacto en la calidad educativa: reflexiones a partir de la recuperación de una intervención en un centro educativo de la ZMG*. Jalisco: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Arias, F. (2013). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. Caracas: Editorial Episteme.
- Armendáriz, O. (2016). *Inclusión educativa y el rendimiento académico de los niños y niñas*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Editorial Pearson Educación.
- Campillay, M. (2014). *La inclusión social y educativa frente a la presión de la estandarización: deliberaciones curriculares de una escuela*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Chávez, C. (2010). *Pedagogía educativa*. México: Editorial Pearson Educación.
- Cisneros, E. (2017). *Programa de inclusión educativa para la atención de necesidades educativas especiales, caso Unidad Educativa Julio Verne*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Elena, T. (2011). *Orientación educativa. Atención a la diversidad y educación inclusiva*. Barcelona: Editorial Graó.

- Galindo, N., & Bolaños, M. (2013). *La inclusión educativa en la Institución Educativa Alejandro Velez Barrientos Sede Alto de Las Flores una estrategia frente a gestión y el currículo*. Medellín: Universidad San Buenaventura. Tesis de Maestría.
- Gallegos, M. (2012). La educación inclusiva una respuesta a los postulados del Buen vivir. *Educación*, 123-129.
- García, P. (2010). *Educación Inclusiva: Una Utopía en la Escuela Primaria y Desafío a la Formación Docente desde la Función Directiva*. Guadalajara: INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE.
- Guamán, Y. (2017). *Características de la gestión educativa*. Quito: Ediciones Vida.
- Haro, M., & Franco, D. (2015). *Proyecto de emprendimiento productivo para inclusión laboral de personas con discapacidad del cantón Bababoyo*. Guayaquil: Universidad Politécnica Salesiana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw Hill.
- Kinney, T. (2008). *Investigación de mercado*. México: Editorial McGraw Hill.
- LEDESMA, L. (2017). *GERENCIA EDUCATIVA MEDIO PARA LOGRAR LA INCLUSIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD*. Popayán: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES.
- Lujambio, A. (2010). *Un modelo de gestión para la Supervisión Escolar*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Martínez, X., & Rosado, D. (2014). *Gestión educativa y prospectiva humanística*. México: Ediciones Kena.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Curso de Inclusión Educativa*. Quito: DINSE.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Curso de Inclusión Educativa*. Quito: DINSE.

Münch, L. (2012). *Administración. Gestión organizacional*. México. Editorial Pearson Educación.

Niño, V. (2013). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.

Nogueira, H. (2010). *La interpretación constitucional de los derechos humanos*. Lima: Ediciones legales.

OMS. (2011). *Informe mundial sobre discapacidad*. Ginebra.

Reyes, M. (2017). *Planteamientos de política pública para una educación inclusiva y e calidad de estratos sociales*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.

Robbins, S. (2011). *Fundamentos de administración*. México: Editorial Pearson Educación.

Robbins, S., & Coulter, M. (2010). *Administración*. México: Editorial Pearson Educación.

UNESCO. (2012). *Manual de gestión para directores de Instituciones Educativas*. Lima: Lance GRáfico S.A.

UNESCO. (2014). *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Santiago: Salesianos Impresiones.

Valenzuela, J. (2014). *Evaluación educativa*. Monterrey: Editorial Trillas.

Welsch, G., Hilton, R., Gordon, P., & Rivera, C. (2015). *Presupuestos, planificación y control*. México: Editorial Pearson Educación.

Yandun, B. (2017). *Análisis de la inclusión educativa de niños y niñas de nacionalidad cubana, en el sistema educativo del Distrito Metropolitano de Quito, en el periodo 2008-2013*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales.

ANEXOS

Instrumentos

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO – MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Presentación: Este cuestionario servirá para conocer las opiniones tanto de directivos como de docentes de la institución educativa.

Datos Informativos:

Ocupación:..... Fecha:.....

Instrucción: Estimado este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre **Gestión Educativa** que usted percibe dentro de la institución educativa, dicha información es completamente anónima, por lo que solicito responda las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Experiencia laboral: 1 – 5 años (), 5 – 10 años () 11 años o más ()

I	PA	A	
INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	

Nº	DIMENSIONES E ITEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN			
		I	PA	A	
	DIMENSIÓN DIRECTIVA				
Institucional					
1	¿Cree usted que las autoridades educativas mantienen un adecuado control a nivel institucional?				
Administrativa					
2	¿Considera usted que la institución Educativa se encuentra administrada acertadamente?				
Pedagógica					
3	¿Cree usted que las autoridades educativas deberían controlar de una mejor manera la pedagogía que imparten los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje?				
4	¿Cree usted que las autoridades educativas deberían gestionar equipos tecnológicos en las aulas para facilitar la labor docente dirigida hacia una mejor pedagogía?				
Comunitaria					
5	¿Cree usted que los proyectos van enfocados en mejorar la comunidad educativa?				
6	¿Cree usted que se cuenta con la participación de la comunidad educativa en los proyectos de la institución educativa?				
	LIDERAZGO	I	PA	A	
Responsabilidad					
7	¿Cree usted que el líder debe asumir la responsabilidad de las actividades en la institución educativa?				

Motivación					
8	¿Cree usted que la máxima autoridad debe motivar a los docentes para la integración de todos?				
Influencia					
9	¿Cree usted que las autoridades educativas ejercen influencia sobre los docentes?				
10	¿Cree usted que la máxima autoridad influye en el liderazgo institucional?				
Comunicación					
11	¿Cree usted que las autoridades educativas mantienen una adecuada comunicación con los docentes?				
12	¿Considera usted que debería existir dentro del proyecto educativa institucional un proyecto para mejorar la comunicación en la comunidad educativa?				
PROCESO ADMINISTRATIVO		I	PA	A	
Planeación					
13	¿Cree usted que el proceso de planificación es participativo en la institución educativa?				
Organización					
14	¿Cree usted que la institución educativa tiene definida su organización interna en la institución educativa?				
15	¿Considera usted que se realizan adecuadamente las actividades programadas en la institución educativa?				
Dirección					
16	¿Cree usted que se direcciona de una manera adecuada las actividades programadas en la institución educativa?				
Control					
17	¿Cree usted que se hace evaluación permanente de las actividades que se programaron en la institución educativa?				
18	¿Cree usted que se hacen los correctivos necesarios para mejorar en las actividades programadas en la institución educativa?				

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario sobre Gestión Educativa

Adaptación: Prueba exploratoria sobre Gestión Educativa

Autor: Ps. Ed. León Nivelá, Norman Alfredo

Lugar: Ecuador

Año: 2018

Dirigido a: 20 minutos

Objetivo: El instrumento mide la percepción de la gestión educativa en las dimensiones directivas (6 ítems), liderazgo (6 ítems), proceso administrativo (6 ítems)

Tipo: Método de Rensis Likert

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE INCLUSION EDUCATIVA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO – MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Presentación: Este cuestionario servirá para conocer las opiniones tanto de directivos como de docentes de la institución educativa.

Datos Informativos:

Ocupación:..... Fecha:.....

Instrucción: Estimado este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre **Inclusión Educativa** que usted percibe dentro de la institución educativa, dicha información es completamente anónima, por lo que solicito responda las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Experiencia laboral: 1 – 5 años (), 5 – 10 años () 11 años o más ()

D	R	B	
DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	

Nº	DIMENSIONES E ITEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN			
		D	R	B	
	SOCIEDAD				
Convivencia					
1	¿Considera que existe una adecuada convivencia con los estudiantes con necesidades educativas especiales?				
Armonía					
2	¿Cree usted que existe armonía con las personas con necesidades educativas especiales?				
3	¿Para usted cree que se respeta los derechos de los estudiantes con necesidades educativas especiales?				
Interacción					
4	¿Cree usted que es apropiada la interacción con los estudiantes con necesidades educativas especiales?				
5	¿Considera usted que se involucran a los estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de las actividades escolares?				
	INCLUSIÓN				
Familia					
1	¿Considera usted que dentro del ambiente familiar existe la inclusión a las personas con necesidades educativas especiales?				
2	¿Cree usted que las familias se preocupan por aquellos miembros que tienen algún tipo de necesidad educativa especial?				
Institución Educativa					
3	¿Cree usted que en la Institución educativa existe discriminación a las personas con discapacidad?				

4	¿Considera usted que en la institución educativa hay un clima apropiado para los estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de las actividades escolares?				
SOCIEDAD					
5	¿Considera que la sociedad presta ayuda de forma adecuada a las personas con discapacidad?				
6	¿Considera usted que existe apertura dentro de la sociedad a las personas con discapacidad?				
	DERECHOS HUMANOS	D	R	B	
Vida y salud					
1	¿Crees que la inclusión educativa mejoraría la vida de las estudiantes con necesidades educativas especiales?				
2	¿Piensa usted que los estudiantes con necesidades educativas especiales acceden a los servicios de salud de forma oportuna dentro de la institución educativa?				
Recreación					
3	¿Cree usted que existen lugares adecuados dentro de la institución educativa para que las personas con discapacidad puedan jugar?				
Educación					
4	¿Consideras que las personas con discapacidad tienen el mismo derecho de ir a una institución educativa sin ser discriminado?				
5	¿Cree usted que las personas con algún tipo de discapacidad asimilan la información de igual forma que los otros estudiantes?				
Vivienda					
6	¿Cree usted que las viviendas de los estudiantes con necesidades educativas especiales son adecuadas para que ellos puedan vivir?				
7	¿Piensa usted que las autoridades educativas deberían gestionar la atención del gobierno para que los estudiantes con necesidades educativas vivan en mejores condiciones?				

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario sobre Inclusión Educativa

Adaptación: Prueba exploratoria sobre la inclusión educativa

Autor: Ps. Ed. León Nivelá, Norman Alfredo

Lugar: Ecuador

Año: 2018

Dirigido a: 20 minutos

Objetivo: El instrumento mide la percepción de la inclusión educativa en las dimensiones sociedad (5 ítems), inclusión (6 ítems), derechos humanos (7 ítems)

Tipo: Método de Rensis Likert

Validez de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Educativa

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Vinces, del cantón Vinces, provincia Los Ríos, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018



Dr. CRUZ CISNEROS, VICTOR FRANCISCO
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE del instrumento: Cuestionario de Inclusión Educativa.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de Inclusión Educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Vinces, del cantón Vinces, provincia Los Ríos, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018



Dr. CRUZ CISNEROS, VICTOR FRANCISCO
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: GESTIÓN EDUCATIVA

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN Y LA INCLUSIÓN EDUCATIVA A ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA UNIDAD EDUCATIVA DIEZ DE AGOSTO, VINCES, ECUADOR, 2018																			
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				I. NUNCA	II. A RAREAS VECES	III. SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
GESTIÓN	DIMENSIÓN DIRECTIVA	Institucional	1. ¿Cree usted que las autoridades educativas mantienen un adecuado control a nivel institucional?							X		X		X					
		Administrativa	2. ¿Considera usted que la institución Educativa se encuentra administrada acertadamente?								X		X		X				
		Pedagógica	3. ¿Cree usted que las autoridades educativas deberían controlar de una mejor manera la pedagogía que imparten los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje?									X		X		X			
			4. ¿Cree usted que las autoridades educativas deberían gestionar equipos tecnológicos en las aulas para facilitar la labor docente dirigida hacia una mejor pedagogía?										X		X				
		Comunitaria	5. ¿Cree usted que los proyectos van enfocados en mejorar la comunidad educativa?									X		X		X			
			6. ¿Cree usted que se cuenta con la participación de la comunidad educativa en los proyectos de la institución educativa?									X		X		X			
	LIDERAZGO	Responsabilidad	7. ¿Cree usted que el líder debe asumir la responsabilidad de las actividades en la institución educativa?									X		X		X			
		Motivación	8. ¿Cree usted que la máxima autoridad debe motivar a los docentes para la integración de todos?									X		X		X			
		Influencia	9. ¿Cree usted que las autoridades educativas ejercen influencia sobre los docentes?										X		X				
			10. ¿Cree usted que la máxima autoridad influye en el liderazgo institucional?										X		X				
		Comunicación	11. ¿Cree usted que las autoridades educativas mantienen una adecuada comunicación con los docentes?										X		X		X		
			12. ¿Considera usted que debería existir dentro del proyecto educativa institucional un proyecto para mejorar la comunicación en la comunidad educativa?										X		X		X		
	PROCESOS ADMINISTRATIVOS	Planeación	13. ¿Cree usted que el proceso de planificación es participativo en la institución educativa?										X		X		X		
		Organización	14. ¿Cree usted que la institución educativa tiene definida su organización interna en la institución educativa?										X		X		X		
			15. ¿Considera usted que se realizan adecuadamente las actividades programadas en la institución educativa?										X		X		X		
		Dirección	16. ¿Cree usted que se direcciona de una manera adecuada las actividades programadas en la institución educativa?										X		X		X		
			17. ¿Cree usted que se hace evaluación permanente de las actividades que se programaron en la institución educativa?										X		X		X		
		Control	18. ¿Cree usted que se hacen los correctivos necesarios para mejorar en las actividades programadas en la institución educativa?										X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: INCLUSIÓN EDUCATIVA

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN Y LA INCLUSIÓN EDUCATIVA A ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA UNIDAD EDUCATIVA DIEZ DE AGOSTO, YINCES, ECUADOR, 2018																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN V/O RECOMENDACIÓN			
				1. NUNCA	2. A RAREAS VECES	3. SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
INCLUSIÓN EDUCATIVA	SOCIEDAD	Convivencia	1. ¿Considera que existe una adecuada convivencia con los estudiantes con necesidades educativas especiales?									X		X				
		Armonía	2. ¿Cree usted que existe armonía con las personas con necesidades educativas especiales?											X		X		
			3. ¿Para usted cree que se respeta los derechos de los estudiantes con necesidades educativas especiales?								X				X			
			4. ¿Cree usted que es apropiada la interacción con los estudiantes con necesidades educativas especiales?										X		X			
		Interacción	5. ¿Considera usted que se involucran a los estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de las actividades escolares?											X		X		
			6. ¿Considera usted que dentro del ambiente familiar existe la inclusión a las personas con necesidades educativas especiales?												X		X	
	INCLUSIÓN	Familia	7. ¿Cree usted que las familias se preocupan por aquellos miembros que tienen algún tipo de necesidad educativa especial?											X		X		
			8. ¿Cree usted que en la Institución educativa existe discriminación a las personas con discapacidad?												X		X	
		Institución educativa	9. ¿Considera usted que en la institución educativa hay un clima apropiado para los estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de las actividades escolares?												X		X	
			10. ¿Considera que la sociedad presta ayuda de forma adecuada a las personas con discapacidad?												X		X	
			11. ¿Considera usted que existe apertura dentro de la sociedad a las personas con discapacidad?												X		X	
	DERECHOS HUMANOS	Vida y salud	12. ¿Crees que la inclusión educativa mejoraría la vida de las estudiantes con necesidades educativas especiales?											X		X		
			13. ¿Piensa usted que los estudiantes con necesidades educativas especiales acceden a los servicios de salud de forma oportuna dentro de la institución educativa?												X		X	
		Recreación	14. ¿Cree usted que existen lugares adecuados dentro de la institución educativa para que las personas con discapacidad puedan jugar?											X		X		
		Educación	15. ¿Consideras que las personas con discapacidad tienen el mismo derecho de ir a una Institución educativa sin ser discriminado?												X		X	
			16. ¿Cree usted que las personas con algún tipo de discapacidad asimilan la información de igual forma que los otros estudiantes?												X		X	
		Vivienda	17. ¿Cree usted que las viviendas de los estudiantes con necesidades educativas especiales son adecuadas para que ellos puedan vivir?												X		X	
			18. ¿Piensa usted que las autoridades educativas deberían gestionar la atención del gobierno para que los estudiantes con necesidades educativas vivan en mejores condiciones?												X		X	

PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO: GESTIÓN EDUCATIVA

		GESTIÓN EDUCATIVA																		Suma de Ítems	
		DIRECTIVA						LIDERAZGO						PROCESO ADMINISTRATIVO							
MUESTRA	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	38	
	2	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	45	
	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	50	
	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	55	
	5	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	
	6	3	3	4	4	4	3	4	4	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	58	
	7	3	3	4	4	4	3	1	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	58	
	8	3	3	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	68	
	9	4	3	4	4	4	3	1	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	68	
	10	4	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	1	4	3	4	4	4	63	
SUMA TOTAL		29	26	35	38	36	28	25	36	24	31	31	35	27	30	28	27	29	28	560	
MEDIA		2,90	2,60	3,50	3,80	3,60	2,80	2,50	3,60	2,40	3,10	3,10	3,50	2,70	3,00	2,80	2,70	2,90	2,80	56,00	
VARIANZA		0,54	0,49	0,28	0,40	0,27	0,18	1,39	0,49	0,93	0,99	0,54	0,28	0,68	0,22	0,18	0,46	0,32	0,40	9,03	92,00
Varianza de la Población ΣSi^2 :		9,03																			
K: El número de ítems		18																			
ΣSi^2 : Sumatoria de las Varianzas de los Ítems		9,03																			
S_T^2 : La Varianza de la suma de los Ítems		92,00																			
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach		18 [1 - 0,10]																			
17		1,06 [0,90]																			
$\alpha =$		0,955																			

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO: INCLUSIÓN EDUCATIVA

		INCLUSIÓN EDUCATIVA																		Suma de Ítems
		SOCIEDAD					INCLUSIÓN						DERECHO HUMANO							
MUESTRA	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	1	2	2	4	3	1	2	2	4	1	2	4	2	1	1	3	1	2	2	39
	2	2	2	2	3	4	2	2	1	2	2	4	3	2	1	3	2	2	3	42
	3	2	3	2	3	4	3	3	1	2	2	4	3	2	2	4	2	2	3	47
	4	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	4	2	3	2	4	2	3	4	52
	5	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4	3	2	4	2	3	4	54
	6	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	55
	7	3	3	3	4	2	3	4	3	1	3	4	4	3	3	4	3	3	4	57
	8	3	3	3	4	3	3	4	3		3	2	4	3	3	4	3	4	4	
	9	3	3	3	4	3	4	4	3		4	3	4	4	3	4	3	4	4	
	10	4	4	3	4	3	4	4	1	1	4	3	4	4	1	4	4	4	4	60
SUMA TOTAL	26	29	29	34	30	30	32	22	13	29	36	34	28	21	38	25	30	36	406	
MEDIA	2,60	2,90	2,90	3,40	3,00	3,00	3,20	2,20	1,63	2,90	3,60	3,40	2,80	2,10	3,80	2,50	3,00	3,60	50,75	
VARIANZA	0,49	0,32	0,32	0,27	1,11	0,44	0,62	1,07	0,27	0,54	0,49	0,71	0,84	0,77	0,18	0,72	0,67	0,49	10,32	

Varianza de la Población ΣS_i^2 : 10,32

K: El número de ítems

18

ΣS_i^2 : Sumatoria de las Varianzas de los Ítems

10,32

S_T^2 : La Varianza de la suma de los Ítems

54,79

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

18 [1 - 0,19]

17

1,06 [0,81]

$\alpha = 0,859$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

BASES DE DATOS

FRECUENCIAS Y PORCENTAJES

GESTIÓN EDUCATIVA																														
ITEMS	DIMENSIÓN DIRECTIVA						D1	%	Nivel	LIDERAZGO						D2	%	Nivel	PROCESO ADMINISTRATIVO						D3	%	Nivel	V1	%	Nivel
	1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12				13	14	15	16	17	18						
1	2	3	3	3	3	3	17	94	ADECUADO	1	2	2	2	1	1	9	50	INADECUADO	2	1	1	2	2	2	10	56	INADECUADO	36	67	POCO ADECUADO
2	1	3	2	1	1	1	9	50	INADECUADO	1	2	2	1	1	1	8	44	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	33	INADECUADO	23	43	INADECUADO
3	2	1	2	2	1	2	10	56	INADECUADO	2	2	2	1	2	2	11	61	POCO ADECUADO	1	2	1	2	1	1	8	44	INADECUADO	29	54	INADECUADO
4	3	2	2	2	1	2	12	67	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	67	POCO ADECUADO	2	2	1	2	1	1	9	50	INADECUADO	33	61	POCO ADECUADO
5	2	1	2	1	1	2	9	50	INADECUADO	1	1	2	2	2	2	10	56	INADECUADO	1	2	1	1	1	1	7	39	INADECUADO	26	48	INADECUADO
6	3	3	3	3	3	2	17	94	ADECUADO	2	1	2	2	1	1	9	50	INADECUADO	2	2	2	2	2	1	11	61	POCO ADECUADO	37	69	POCO ADECUADO
7	2	3	2	2	1	2	12	67	POCO ADECUADO	1	1	1	2	1	1	7	39	INADECUADO	1	2	1	2	1	1	8	44	INADECUADO	27	50	INADECUADO
8	3	1	2	2	2	2	12	67	POCO ADECUADO	2	1	1	1	2	2	9	50	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	33	INADECUADO	27	50	INADECUADO
9	2	3	2	3	1	2	13	72	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	67	POCO ADECUADO	1	1	1	2	1	1	7	39	INADECUADO	32	59	POCO ADECUADO
10	3	3	3	3	2	3	17	94	ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	67	POCO ADECUADO	1	1	1	1	2	1	7	39	INADECUADO	36	67	POCO ADECUADO
11	3	3	1	2	1	2	12	67	POCO ADECUADO	2	2	2	1	1	1	9	50	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	33	INADECUADO	27	50	INADECUADO
12	3	1	2	3	1	2	12	67	POCO ADECUADO	2	2	1	1	1	1	8	44	INADECUADO	1	2	2	1	1	1	8	44	INADECUADO	28	52	INADECUADO
13	3	3	3	3	1	2	15	83	ADECUADO	2	2	2	2	1	1	10	56	INADECUADO	1	2	1	2	1	1	8	44	INADECUADO	33	61	POCO ADECUADO
14	2	1	2	2	1	2	10	56	INADECUADO	2	1	2	2	1	1	9	50	INADECUADO	1	2	1	2	1	1	8	44	INADECUADO	27	50	INADECUADO
15	2	2	2	2	1	2	11	61	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	67	POCO ADECUADO	1	2	1	2	2	2	10	56	INADECUADO	33	61	POCO ADECUADO
16	3	2	3	2	2	2	14	78	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	2	12	67	POCO ADECUADO	1	2	2	2	2	1	10	56	INADECUADO	36	67	POCO ADECUADO
17	3	1	2	2	1	2	11	61	POCO ADECUADO	2	1	2	2	2	2	11	61	POCO ADECUADO	1	2	1	2	1	1	8	44	INADECUADO	30	56	INADECUADO
18	1	2	1	1	2	1	8	44	INADECUADO	2	2	2	1	1	1	9	50	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	33	INADECUADO	23	43	INADECUADO
19	2	2	1	2	2	3	12	67	POCO ADECUADO	1	2	1	2	2	2	10	56	INADECUADO	2	1	2	2	2	1	10	56	INADECUADO	32	59	POCO ADECUADO
20	2	1	2	3	3	3	14	78	POCO ADECUADO	2	2	1	1	2	2	10	56	INADECUADO	1	2	1	2	1	1	8	44	INADECUADO	32	59	POCO ADECUADO
21	2	3	3	1	2	2	13	72	POCO ADECUADO	2	2	2	1	2	1	10	56	INADECUADO	2	1	2	1	2	2	10	56	INADECUADO	33	61	POCO ADECUADO
22	2	3	3	2	3	3	16	89	ADECUADO	1	2	1	1	1	2	8	44	INADECUADO	1	3	1	1	3	2	11	61	POCO ADECUADO	35	65	POCO ADECUADO
23	1	2	3	2	2	2	12	67	POCO ADECUADO	2	1	1	2	2	1	9	50	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	6	33	INADECUADO	27	50	INADECUADO
24	2	3	3	3	3	3	17	94	ADECUADO	2	1	3	3	2	3	14	78	POCO ADECUADO	2	3	2	1	3	3	14	78	POCO ADECUADO	45	83	ADECUADO
25	2	2	2	2	2	2	12	67	POCO ADECUADO	2	2	2	2	1	1	10	56	INADECUADO	1	3	1	3	1	1	10	56	INADECUADO	32	59	POCO ADECUADO
26	3	3	3	3	2	3	17	94	ADECUADO	2	1	2	3	1	3	12	67	POCO ADECUADO	1	1	3	1	1	3	10	56	INADECUADO	39	72	POCO ADECUADO
27	3	3	2	1	2	1	12	67	POCO ADECUADO	1	1	2	1	1	2	8	44	INADECUADO	1	2	1	2	1	2	9	50	INADECUADO	29	54	INADECUADO
28	3	2	3	3	3	2	16	89	ADECUADO	2	3	3	2	3	2	15	83	ADECUADO	2	2	3	3	2	3	15	83	ADECUADO	46	85	ADECUADO
29	3	3	2	3	3	1	15	83	ADECUADO	2	1	2	1	2	3	11	61	POCO ADECUADO	1	2	1	2	1	2	9	50	INADECUADO	35	65	POCO ADECUADO
30	3	3	3	3	3	3	18	100	ADECUADO	2	2	3	1	2	2	12	67	POCO ADECUADO	1	2	2	1	2	2	10	56	INADECUADO	40	74	POCO ADECUADO

BASES DE DATOS

INCLUSIÓN EDUCATIVA																													
SOCIEDAD					D1	%	Nivel	INCLUSIÓN					D2	%	Nivel	RECHOS HUMANOS						D3	%	Nivel	V2	%	Nivel		
1	2	3	4	5				6	7	8	9	10	11				1	2	3	4	5	6	7				V2	%	
2	2	2	2	2	10	67	REGULAR	2	2	1	2	2	1	10	56	DEFICIENTE	1	2	2	1	1	1	2	10	48	DEFICIENTE	30	56	REGULAR
1	1	2	1	1	6	40	DEFICIENTE	1	2	2	1	1	1	8	44	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	2	8	38	DEFICIENTE	22	41	DEFICIENTE
2	1	2	2	1	8	53	REGULAR	2	2	2	2	1	2	11	61	REGULAR	1	2	2	1	1	2	2	11	52	DEFICIENTE	30	56	DEFICIENTE
2	2	2	2	1	9	60	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	67	REGULAR	1	2	2	1	1	1	2	10	48	DEFICIENTE	31	57	REGULAR
2	1	2	1	1	7	47	DEFICIENTE	2	2	2	1	1	2	10	56	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	2	8	38	DEFICIENTE	25	46	DEFICIENTE
2	2	2	2	2	10	67	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	67	REGULAR	2	2	2	1	1	2	2	12	57	REGULAR	34	63	REGULAR
2	1	2	2	1	8	53	REGULAR	2	2	1	1	1	2	9	50	DEFICIENTE	1	2	2	1	1	1	2	10	48	DEFICIENTE	27	50	DEFICIENTE
2	1	2	2	2	9	60	REGULAR	2	2	1	2	1	1	9	50	DEFICIENTE	1	1	1	2	1	1	2	9	43	DEFICIENTE	27	50	REGULAR
2	2	2	2	1	9	60	REGULAR	2	2	3	2	1	1	11	61	REGULAR	1	2	2	1	1	1	2	10	48	DEFICIENTE	30	56	REGULAR
2	1	2	2	2	9	60	REGULAR	2	2	2	2	1	1	10	56	DEFICIENTE	1	1	1	1	2	1	2	9	43	DEFICIENTE	28	52	REGULAR
1	1	1	2	1	6	40	DEFICIENTE	1	1	2	2	1	1	8	44	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	2	2	9	43	DEFICIENTE	23	43	DEFICIENTE
2	1	2	2	1	8	53	REGULAR	2	2	3	2	1	2	12	67	REGULAR	2	1	1	1	1	1	2	9	43	DEFICIENTE	29	54	DEFICIENTE
2	1	2	2	1	8	53	REGULAR	2	2	3	2	1	2	12	67	REGULAR	1	2	2	2	1	1	2	11	52	DEFICIENTE	31	57	DEFICIENTE
2	1	2	2	1	8	53	REGULAR	2	2	3	2	1	2	12	67	REGULAR	1	2	2	1	2	1	2	11	52	DEFICIENTE	31	57	DEFICIENTE
2	2	2	2	1	9	60	REGULAR	2	2	2	2	1	2	11	61	REGULAR	1	2	2	1	1	2	2	11	52	DEFICIENTE	31	57	REGULAR
2	2	2	2	2	10	67	REGULAR	2	2	1	2	1	2	10	56	DEFICIENTE	2	2	2	1	1	2	2	12	57	REGULAR	32	59	REGULAR
2	1	2	2	1	8	53	REGULAR	2	2	2	2	1	2	11	61	REGULAR	1	2	2	1	1	2	2	11	52	DEFICIENTE	30	56	DEFICIENTE
2	2	2	2	2	10	67	REGULAR	2	2	2	2	1	1	10	56	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	2	8	38	DEFICIENTE	28	52	REGULAR
2	2	1	2	2	9	60	REGULAR	2	1	1	1	2	1	8	44	DEFICIENTE	2	2	2	1	1	1	2	11	52	DEFICIENTE	28	52	REGULAR
2	2	2	2	1	9	60	REGULAR	2	2	2	2	1	2	11	61	REGULAR	1	2	2	1	1	1	2	10	48	DEFICIENTE	30	56	REGULAR
3	2	3	3	2	13	87	BUENA	3	3	3	1	3	1	14	78	REGULAR	2	3	2	2	3	1	2	15	71	REGULAR	42	78	BUENA
3	2	1	2	2	10	67	REGULAR	2	1	3	2	2	2	12	67	REGULAR	2	1	1	2	1	1	1	9	43	DEFICIENTE	31	57	REGULAR
2	2	3	2	3	12	80	BUENA	2	2	2	2	2	2	12	67	REGULAR	3	3	2	1	3	1	2	15	71	REGULAR	39	72	BUENA
1	2	2	2	2	9	60	REGULAR	2	3	2	2	2	1	12	67	REGULAR	2	2	2	1	1	3	2	13	62	REGULAR	34	63	REGULAR
2	2	3	2	2	11	73	REGULAR	3	3	3	2	1	3	15	83	BUENA	1	1	3	1	3	2	3	14	67	REGULAR	40	74	REGULAR
2	3	2	3	2	12	80	BUENA	3	2	3	1	3	3	15	83	BUENA	3	2	2	3	3	3	3	19	90	BUENA	46	85	BUENA
2	2	1	2	2	9	60	REGULAR	2	3	2	2	2	2	13	72	REGULAR	3	3	3	2	2	2	2	17	81	BUENA	39	72	REGULAR
2	3	2	2	3	12	80	BUENA	2	3	3	3	2	3	16	89	BUENA	2	3	3	3	1	2	2	16	76	BUENA	44	81	BUENA
3	2	3	2	3	13	87	BUENA	3	3	3	2	3	3	17	94	BUENA	1	2	3	3	3	3	3	18	86	BUENA	48	89	BUENA
2	2	1	2	2	9	60	REGULAR	3	1	2	2	2	2	12	67	REGULAR	2	2	2	2	1	1	1	11	52	DEFICIENTE	32	59	REGULAR

BASE DE DATOS DE CONFIABILIDAD VARIABLE 1: GESTIÓN EDUCATIVA

		GESTIÓN EDUCATIVA																		Suma de Ítems
		DIMENSIÓN DIRECTIVA						LIDERAZGO						PROCESO ADMINISTRATIVO						
ITEMS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
MUESTRA	1	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	36
	2	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	29
	4	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	33
	5	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	26
	6	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	37
	7	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	27
	8	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	27
	9	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	32
	10	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	36
	11	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
	12	3	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	28
	13	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	33
	14	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	27
	15	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	33
	16	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	36
	17	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	30
	18	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
	19	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	32
	20	2	1	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	32
	21	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	33
	22	2	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	3	2	35
	23	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	27
	24	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	45
	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	3	1	32
	26	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	1	3	1	1	3	1	1	3	39
	27	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	29
	28	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	46
	29	3	3	2	3	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	35
	30	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
Suma Total	71	68	69	67	56	64	53	50	56	50	48	51	37	52	41	49	43	43	968	
Media	2,37	2,27	2,30	2,23	1,87	2,13	1,77	1,67	1,87	1,67	1,60	1,70	1,23	1,73	1,37	1,63	1,43	1,43	32,27	
Varianza	0,45	0,69	0,42	0,53	0,67	0,40	0,19	0,30	0,33	0,37	0,32	0,42	0,19	0,41	0,38	0,38	0,39	0,46	7,28	32,13

Varianza de la Población S_i^2 : 7,28

- K: El número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de las Varianzas de los ítems
- S_T^2 : La Varianza de la suma de los ítems
- α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

16
7,28
32,13

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

18 [1 - 0,23]

1,06 [0,77]

$\alpha = 0,819$

BASE DE DATOS DE CONFIABILIDAD VARIABLE 2: INCLUSIÓN EDUCATIVA

INCLUSIÓN EDUCATIVA																		Suma de ítems		
SOCIEDAD						INCLUSIÓN						DERECHOS HUMANOS								
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		18	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	30	
2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	22	
3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	30		
4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	31		
5	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	25		
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	34		
7	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	27		
8	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	27		
9	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	30		
10	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	28		
11	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	23		
12	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	2	29		
13	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	31		
14	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	31		
15	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	31		
16	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	32		
17	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	30		
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	28		
19	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	28		
20	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	30		
21	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	2	2	3	1	42		
22	3	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	31		
23	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	3	1	2	39		
24	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	34		
25	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3	1	1	3	1	3	2	40		
26	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	46		
27	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	39		
28	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	2	44		
29	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	48		
30	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	32		
Suma Total	60	51	59	60	50	63	62	65	55	46	54	45	55	56	42	43	45	61	372	
Media	2,00	1,70	1,97	2,00	1,67	2,10	2,07	2,17	1,83	1,53	1,80	1,50	1,83	1,87	1,40	1,43	1,50	2,03	32,40	
Varianza	0,21	0,36	0,31	0,14	0,44	0,23	0,34	0,49	0,21	0,46	0,44	0,47	0,42	0,40	0,46	0,60	0,47	0,17	6,60	42,18

Varianza de la Población $\sum S_i^2$: 6,60

- K: El número de ítems 18
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de las Varianzas de los ítems 6,60 0,893
- S_T^2 : La Varianza de la suma de los ítems 42,18
- α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

18 [1 - 0,16]

1,06 [0,84]

$\alpha = 0,893$

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018. Ho: No existe relación significativa entre la gestión educativa y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018.</p>	<p>MÉTODO: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: Correlacional</p> <p>DISEÑO: Descriptivo - correlacional</p>	<p>Población 30 Docentes,</p> <p>Muestra Directivos, Docentes,</p> <p>Muestreo: Censal.</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo se relaciona la dimensión directiva y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018? 2. ¿De qué forma el liderazgo se relaciona con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018? 3. ¿Qué relación existe entre los procesos administrativos y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018? 	<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la relación que existe entre los aspectos directivos y la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018. 2. Estimar la relación del liderazgo de los directivos y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018. 3. Precisar la relación que existe entre el proceso administrativo y la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018. 	<p>Hipótesis específicos:</p> <p>H1: Existe relación significativa entre los aspectos directivos y la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018. Ho1: No Existe relación significativa entre los aspectos directivos y la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018. H2: El liderazgo de los directivos se relaciona significativa con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018. Ho2: El liderazgo de los directivos no se relaciona significativa con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018 H3: El proceso administrativo se relaciona con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018. Ho3: El proceso administrativo no se relaciona con la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en la unidad educativa “Diez de Agosto” Vinces, Ecuador, 2018</p>	<p>Dónde: M: Muestra O₁: Gestión educativa O₂: Inclusión educativa r: Relación entre las variables.</p> <p>TÉCNICA: Encuesta. Entrevista</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario 1: 18items. Cuestionario 2: 18 items.</p>	

Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

ESTIMADO RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA "VINCES".

Lic. Mario Posligua Salazar, reciba usted un cálido y afectuoso saludo, y al mismo tiempo permitame exponerle lo siguiente:

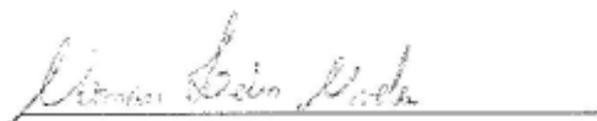
Yo, Norman Alfredo León Nivelá, estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la **Universidad César Vallejo de Tumbes**, con cedula de identidad N° 1206383158, actualmente me encuentro en el diseño de mi proyecto de investigación titulado: **Gestión e inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales de la Unidad Educativa "Diez de Agosto" Vinces**, el cual es requisito indispensable para la aprobación de mi Tesis de Maestría.

Por tal motivo, mi persona ha seleccionado la comunidad educativa que representa su persona, para lo cual solicito a usted se digne autorizarme aplicar los instrumentos (cuestionarios) validados de su **Prueba Piloto** para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad están programadas para el día 18 de mayo, desde las 10:00 pm.

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para los administrativos y docentes, como para la investigadora de este trabajo de investigación.

Vinces, 15 de mayo del 2018.



Ps. Ed. Norman León Nivelá
Autor de la Investigación





UNIDAD EDUCATIVA "VINCES"



Fundado el 14 de junio de 1973
Acuerdo Ministerial 1748
Código AMIE 12401289

UNIDAD EDUCATIVA "VINCES"
DIVISION ADMINISTRATIVA
RECTORADO
e-mail: colegiovinces@hotmail.com
EOD: 4170
RUC: **126002860001**

AUTORIZACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA "VINCES" DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS CANTÓN VINCES, DISTRITO 12D05 PALENQUE VINCES EDUCACIÓN,

AUTORIZA

Al Ps. Ed. **LEÓN NIVELA NORMAN ALFREDO**, para que aplique los instrumentos (cuestionarios) validados de su **Prueba Piloto** para la elaboración del trabajo de investigación titulado: **Gestión e inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales de la Unidad Educativa "Diez de Agosto" Vinces, Ecuador, 2018.**

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Vinces, 18 de mayo del 2018.




Lcdo. Mario Posligua Salazar
RECTOR

Invirtiendo en Educación, volvemos a tener Patria.

Estamos pensando en servir, por eso trabajamos por, para y con usted, nuestro protagonista
Av. Córdova y Jorge Yáñez Castro. Telé-fax 052- 790128. Los Ríos -Vinces

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO(a) EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El/La bachiller **LEÓN NIVELA, NORMAN ALFREDO**, ha sustentado la Tesis titulada:

"GESTIÓN E INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "DIEZ DE AGOSTO" VINCES, ECUADOR, 2018".

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBADO POR MAYORÍA.

Habiendo recomendado siguientes:

- Indicar la cantidad de sujetos en la confiabilidad
- Las recomendaciones deben apuntar a las variables en que cuestiona deli l'edat.
- Índex valides de constructe
- Sustentar per qué usó PEARSON - t - t - t en anàlisi de dades
- Mejorar su diagrama con figura
- Extender sus conclusiones con "lectura" y teoría.

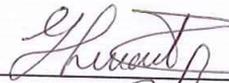
Piura, 10 de Abril del 2019

DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO





DRA. LINARES PURISACA GEOVANA ELIZABETH



Dr. CRUZ CISNEROS VÍCTOR FRANCISCO



Yo, Cruz Cisneros, Víctor Francisco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada:

“Gestión e inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales de la Unidad Educativa “Diez de Agosto” Vines, Ecuador, 2018” del estudiante Ps. Norman Alfredo León Nivel, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 17 de julio del 2019.



.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión e inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales de la Unidad Educativa "Diez de Agosto" Vinces, Ecuador, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO en Administración de la Educación

AUTOR:
Ps. León Nivela, Norman Alfredo (ORCID: 0000-0002-7792-168X)

ASESOR:
Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	10 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4 repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	1 %
5 repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	1 %
6 bibliotecavirtualoducal... Fuente de Internet	1 %
7 repositorio.iaen.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
8 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LEÓN NIVELA, NORMAN ALFREDO

INFORME TITULADO:

"GESTIÓN E INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES
DE LA UNIDAD EDUCATIVA "DIEZ DE AGOSTO" VINCES, ECUADOR, 2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE ABRIL 2019

NOTA O MENCIÓN:

Aprobado por Mayoría



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA