



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**PROCESO ADMINISTRATIVO Y LA PRODUCTIVIDAD EN LA
EMPRESA NOVACERAM CORPORATION S.A.C, CARABAYLLO,
LIMA, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

AUTORA

GLADYS NOEMI NEYRA ROLDAN

ASESOR

Dr. CARLOS RUBÉN PALACIOS HUARACA

LINEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES

LIMA- PERÚ

2018

Acta de Aprobación de la Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 9 de 2106
--	---------------------------------------	--

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a):

• **NEYRA ROLDAN GLADYS NOEMI**

Cuyo título es:

***PROCESO ADMINISTRATIVO Y PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA NOVACERAM CORPORATION S.A.C, CARABAYLLO, LIMA 2018 ***

Reunido en la fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **17** (números) **Diecisiete** (letras).

Lima 19 de diciembre 2018

Presidente(a): **MGTR. GENARO SANDOVAL NIZAMA**

Secretario(a): **MGTR. CESAR TRUJILLO HINOJOSA**

Vocal: **DR. CARLOS RUBEN PALACIOS HUARACA**




Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	--------------------------------

Dedicatoria

Doy gracias a Dios Padre por estar siempre a mi lado. Este trabajo de investigación se la dedico a mis padres, tía Zena y mis hermanas, por el apoyo constante a lo largo de mi carrera y me motivan a ser mejor cada día.

Agradecimiento

El agradecimiento al personal docente que labora en la universidad que me brindaron su apoyo y motivación de seguir adelante en el mundo profesional

Declaración de Autenticidad

Yo, Gladys Noemi Neyra Roldan, con DNI 10683783, en la senda de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Titulos de la universidad César Vallejo, Facultad de ciencias empresariales Escuela Profesional de Administración, declaro bajo juramento que los documentos que se adjuntan son fidedignos.

Asimismo, indico bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presenta tesis son auténticos y veraces. En el caso hubiera falta, omisión o falsedad asumo lo correspondientes procesos investigativos y sanciones de acuerdo a las normas internas de la universidad.

En concordancia, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, con las normas académicas de la universidad César vallejo.

Lima, 22 de julio de 2019



Gladys Noemi Neyra Roldan

D.N.I: 10683783

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Presente la tesis titulada “El proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabaylo, Lima 2018, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, para optar el grado académico de licenciatura en Administración. El estudio tuvo como objetivo comprobar si existe relación entre proceso administrativo y productividad.

La información se ha estructurado en seis capítulos, teniendo en cuenta el esquema de investigación indicado por la universidad. El primer capítulo se expone a introducción, el segundo capítulo presenta el método, en el tercer los resultados, el cuarto capítulo aborda la discusión seguidamente el quinto precisa las conclusiones, y finalmente concluimos con el capítulo sexto capítulo se incluye las recomendaciones así mismo las referencias y anexos.

Se concluyó que el estudio existe relación entre proceso administrativo y productividad, es decir que el eficiente proceso administrativo significaría en mayor productividad en la empresa.

Señores miembros del jurado espera que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

Acta de Aprobación de la Tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
Índice de tabla	ix
Índice Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción.	13
1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Trabajos Previos.	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema.	29
1.5. Justificación del estudio	30
1.6. Hipótesis.	32
1.7. Objetivo	32
II. Método.	33
2.1. Diseño de investigación	35
2.2. Variables, operacionalización	36
2.3. Población y muestra	39
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	39
2.5. Métodos de análisis de datos.	44
2.6. Aspectos éticos.	45
III. Resultados.	46
IV. Discusión.	57

V. Conclusiones	60
VI. Recomendaciones	63
Referencia	66
Anexos	69

Índice de tabla

Tabla 1: Tabla de operacionalización	38
Tabla 2: Personal de la empresa Novaceram S.A.C	39
Tabla 3: Escala de respuestas	40
Tabla 4: Niveles de cuestionario de Proceso administrativo	41
Tabla 5: Niveles de cuestionario de productividad	42
Tabla 6: Cuadro de juicio de expertos.	43
Tabla 7: Escala de proceso administrativo y productividad	43
Tabla 8: Prueba piloto	44
Tabla 9: Estadística de fiabilidad	44
Tabla 10: Niveles del proceso administrativo	47
Tabla 11: Niveles de productividad	48
Tabla 12: Niveles de planeación	49
Tabla 13: Niveles de organización	50
Tabla 14: Niveles de dirección	51
Tabla 15: Niveles de control	52
Tabla 16: Coeficiente de correlación de spearman	53
Tabla 17: Correlación de spearman entre proceso administrativo y productividad	53
Tabla 18: Correlación de spearman entre planeación y productividad	54
Tabla 19: Correlación de spearman entre organización y productividad	55
Tabla 20: Correlación de spearman entre dirección y productividad	55
Tabla 21: Correlación de spearman entre control y productividad	56

Índice Figuras

Figura 1: Nivel del proceso administrativo	47
Figura 2: Nivel de productividad	48
Figura 3: Nivel de planeación	49
Figura 4: Nivel de organización	50
Figura 5: Nivel de dirección	51
Figura 6: Nivel de control	52

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue determinar la relación que existe entre el proceso administrativo y la productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabaylo, Lima 2018. Se utilizó la teoría de Chiavenato, I (2014) para el desarrollo de proceso administrativo en lo cual considera los elementos de la planeación, organización, dirección y control y la teoría de García, A (2011) menciona que la productividad es medido por factor capital, factor gente, factor tecnología.

El tipo de investigación fue aplicada, descriptiva correlacional y el diseño fue no experimental de corte transversal, el método de la investigación es hipotético deductivo con un enfoque cuantitativo. Con referencia a la población no se utilizó la fórmula de muestreo por ser una muestra pequeña asumiendo el total de la población (23 trabajadores) es decir censo. Para este fin se desarrolló dos cuestionarios para cada variable (proceso administrativo y productividad) respectivamente la técnica fue mediante la encuesta y para obtener la confiabilidad se midió a través del alfa Cronbach obteniendo 0.95 de confiabilidad, el instrumento ha sido validado por tres expertos profesionales de la universidad Cesar Vallejo.

Se hizo uso el programa estadístico SPSS STATISTICS versión 22, de igual modo se aplicó el estadígrafo no paramétrico de Rho Spearman.

El estudio concluyó que existe relación directa entre proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram S.A.C, según la correlación de Spearman Rho 0,812 que representa una correlación positiva alta entre ambas variables con un $p=0.00$, con lo cual se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho) a un nivel de significancia de 5%.

Palabra claves: Proceso administrativo, productividad.

Abstract

The objective of the present work was to determine the relationship between the administrative process and productivity in the company Novaceram Corporation SAC, Carabayllo, Lima 2018. The theory of Chiavenato, I (2014) was used for the development of administrative process in which considers the elements of planning, organization, direction and control and Garcia's theory, A (2011) mentions that productivity is measured by capital factor, people factor, technology factor.

The type of research was applied, descriptive correlational and the design was non-experimental cross-sectional, the research method is hypothetical deductive with a quantitative approach. With reference to the population, the sampling formula was not used because it is a small sample assuming the total population (23 workers), that is, census. To this end, two questionnaires were developed for each variable (administrative process and productivity) respectively the technique was through the survey and to obtain reliability was measured through the Cronbach alpha obtaining 0.95 of reliability, the instrument has been validated by three professional experts from Cesar Vallejo University.

The statistical program SPSS STATISTICS version 22 was used, in the same way the non-parametric statistic of Rho Spearman was applied.

The study concluded that there is a direct relationship between the administrative process and productivity in the company Novaceram SAC, according to the Spearman correlation Rho 0.812, which represents a high positive correlation between both variables with $p = 0.00$, which accepts the alternative hypothesis (H_1) and the null hypothesis (H_0) is rejected at a level of significance of 5%.

Keyword: Administrative process, productivity.

I. Introducción.

1.1. Realidad Problemática

El entorno de un mundo cambiante y competitivo de los mercados empresariales y el avance de nuevas tecnologías son evidencias de adaptarse al cambio empresarial para mantenerse en el mercado.

Debe señalarse que en la actualidad las empresas deben girar al entorno de un proceso administrativo que permitirá adelantarse a posibles situaciones que se pueda presentarse en la empresa. Según señala Knootz, Weihrich, Cannice (2012) que la mejora de la productividad se alcanza a través de buenas prácticas administrativas.

Así mismo la falta de progreso que se observa en América latinas según nos dice Motta del artículo de la revista banco mundial describe que en el momento de cerrar brechas con líderes mundiales se relaciona con una productividad baja, un incremento de informalidad, una escasa diversificación de las exportaciones y un escaso crecimiento para generar empleo y así financiar la creciente demanda es así como nos menciona Valda en su artículo de la revista Innovación, una vía para estimular el crecimiento en América Latina menciona que la gestión y la tecnología en las empresas es renovar los métodos de la organización los cuales son cruciales para aprender a fijar y supervisar los objetivos vinculándolo con los recursos humanos, motivando metas. En la actualidad diversas empresas solo se enfocan en la eficiencia de producción y restan importancia las aéreas administrativas, la correcta gestión administrativa lograría eliminar actividades innecesarias asimismo menciona García (2011), que para alcanzar mejores resultados es coordinar cada secuencia así mismo con todos los que integran en el sistema organizacional, por ello se debe alcanzar sistematizar y coordinar cada proceso en la realización del producto, insumo o servicio de acuerdo al rubro de la empresa para lograr mayor rentabilidad y ser productivo.

Por otra parte según el INEI indico que el 96.2% de las empresas son microempresas, el 32% pequeñas empresas, 0,2% medianas y el 0,4% grandes; la poca importancia en la gestión administrativa en las Mype, en la incorrecta utilización de recursos humanos, falta de visión a largo plazo y la falta de implementación de la tecnología es limitado; así mismo la informalidad en el Perú lo cual refleja que no se alcanza

consolidación de las Mypes en el mercado laboral y desaparecen al poco tiempo, sin embargo el mejoramiento de una gestión administrativa puede resultar mejorar la productividad enfocándonos con mayor propiedad en los puntos relevantes como el conducción de la empresa para elevar la productividad empresarial se debería apoyar en mejorar el capital humano que proporcione los procesos de innovación, adoptando nuevas tecnologías , nuevos productos a menor costo de producción así mismo que las empresas sean más eficientes que finalmente permita la internacionalización de las empresas, de igual modo la simplificación administrativa de procedimientos y la introducción de tecnología de información y comunicación nos encamine hacia un gobierno digital.

Después de haber manifestado en el ámbito nacional veremos el ámbito local, es importante señalar que la empresa Novaceram Corporation S.A.C, se dedica a la elaboración y comercialización de productos para la construcción (pegamentos, pintura, látex, fraguas etcétera). Resulta claro que para las pequeñas empresas en el Perú en su mayoría carece de planificación afectando de alguna manera la producción, partiendo de un punto principal es el desconocimiento de los objetivos por parte del personal de la empresa por esta razón no están activamente comprometidos hacia la empresa, se observa que el personal no tiene muy en claro las normas de seguridad incluso no le dan la verdadera importancia en el momento de cumplir con sus labores diarias de la jornada así mismo no se fomenta continuamente en la organización . Por otro parte en el momento de las operaciones de trabajo en la empresa, no cuentan con métodos necesario para encauzar la fuerza de trabajo resultando aumento de tiempos y movimientos innecesarios y procedimientos no eficientes lo cual no agrega valor al mismo tiempo un escaso reconocimiento en los logros laborales por parte de la organización. Por otra parte carecen de control de desempeño y rendimiento de las actividades laborales así mismo la dificultad del trabajo que se realizan ya que a diferencia de empresas grandes en la empresa, se requiere el trabajo tanto individual como grupal son las evidencias que se tratan de cubrir en muchos casos de forma empírica. Mientras que el trabajo y el desconocimiento de stock de los productos terminados de la misma manera los

insumos son factores que no se mide diariamente lo cual no se llega a saber la cantidad exacta de productos disponibles en almacén y las ubicación de los insumos por lo tanto afecta el tiempo y recurso utilizado .

Finalmente en la utilización de software en la empresa se encuentra parcialmente operativa por lo cual deben recurrir a la utilización de otros programas para el control de almacén así mismo otras operaciones en relación al aérea administrativa; por lo tanto afecta el tiempo empleado. Por otra parte el tiempo requerido en el manteniendo y/o reparación de los equipos y maquinarias no son parcialmente continuas ocasionando de alguna manera retraso para el personal por lo cual se requiere el uso para iniciar o seguir con sus actividades laborales.

1.2. Trabajos Previos.

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se revisaron diferentes antecedentes tanto del ámbito internacionales como nacionales relacionados sobre proceso administrativo y productividad, que se utilizaron como referentes valiosos que luego se contrastara con el resultado de la presente investigación.

Antecedentes Internacionales

Al respecto Otacoma (2015), menciona en su tesis denominada: “Estudio de los procesos administrativos y forma de organización de la empresa Solaint S.A. ante las necesidades de una restructuración año 2015”, para obtener el título de contadora de la Universidad de Guayaquil de la Facultad de Ciencias Administrativas situada en el país del Ecuador su finalidad principal fue el estudio de los procesos administrativo así mismo forma de organización en la empresa Solaint S.A ante la necesidades de una restructuración año 2015, la investigación que se realizo fue exploratorio, el nivel de investigación que utilizo fue descriptivo es decir se describió la variable también explicativo, las encuestas estuvo destinadas a gerente, administrador, 4 empleados y también clientes de la empresa y obtuvo como conclusión que para el mejor control y seguimiento de los productos vendidos o servicios brindados nos ayudara la tecnología ya que se contara con un sistema software lo que permitirá conocer las peticiones de productos requeridos por los clientes, también se optimizara la

organización del tiempo y las funciones laborales de cada trabajador creando un manual de funciones obteniendo un excelente rendimiento en sus actividades diarias. La presente tesis es un aporte donde se presenta como referente en relación con la problemática de la presente investigación con lo cual se pudo observar en la tesis que si lograríamos mejorar la organización interna es a través de la creación de un manual de funciones que brindaría facilitar la distribución de los trabajos con mayor eficiencia y eficacia es sus actividades laborales.

Montenegro (2015) hace referencia en su tesis denominada: “Influencia de la motivación en la eficiencia productiva de los trabajadores de la empresa panadería y repostería Belén en el municipio de Matagalpa en II semestre del año 2015”, Universidad Autónoma e Nicaragua, Managua – Facultad regional multidisciplinaria, Matagalpa – Nicaragua, para obtener el título de licenciatura en administración de empresas. Tuvo como finalidad analizar la influencia que ejerce la motivación en la eficiencia productiva de los trabajadores de la empresa panadería y repostería Belén en el municipio de Matagalpa en II semestre del año 2015, la investigación es un enfoque cualicuantitativo o mixto, la investigación fue aplicada cabe señalar que fue una investigación descriptivo, con un diseño transversal además se utilizó el método teórico como el deductivo-inductivo con una población de 18 trabajadores, siendo incluido también al jefe de línea de producción de la panadería tuvo un muestreo no aleatorio o no probabilístico. Concluyendo que el trabajo en equipo ha ayudado en la mejoría del ambiente laboral de la aérea de producción de la panadería aumentando significativamente la productividad de los trabajadores es decir en un aumento del 30% en ventas incluso la motivación mostrada hacia los trabajadores ha influido significativamente durante la jornada laboral mostrando eficiencia por parte de los trabajadores así mismo dispuestos asumir nuevas tareas.

Esta tesis brindo referencia a donde pretendemos llegar con la presente investigación, con la aplicación correcta de motivación a los trabajadores proporcionando un crecimiento progresivo que proporcionara la conducción de los esfuerzos de los trabajadores hacia la meta planeada igualmente en la eficiencia logrado por el trabajo

en conjunto resultando al mismo tiempo la mejora del ambiente laboral y el crecimiento empresarial.

Así mismo Gonzáles (2013), hace referencia en su tesis titulada: "Factores del capital humano que influyen en la productividad de los asesores comerciales de Helm Bank en la oficina World Trade Center", siendo un requisito necesario para conseguir el título de licenciada en Administración fue presentado por el autor en la Facultad de Ciencias Empresariales en la Universidad de San Buenaventura la cual se encuentra en Bogotá capital de Colombia. Según el estudio propuso demostrar los principales factores del capital humano lo cual influyen en la productividad del área de los asesores comerciales en Helm Bank localizada en la oficina World Trade Center, cuya investigación fue explicativa, se aplicó la técnica de trabajo de campo, la población fueron 12, la recolección de datos de la tesis se recurrió a la utilización del cuestionario, llegando a la conclusión que si el nivel de productividad acrecienta, es cuando los empleados son motivados cabe considerar que el ser humano busca ser reconocido por sus esfuerzos realizados y tener la posibilidad de crecer dentro la empresa así mismo los factores que influyen en la productividad de un empleado depende no solo variables personales sino además de factores organizacionales y grupales.

El aporte que otorga esta investigación permite entender que la productividad no solo es medido a través de metas comerciales, sino cabe considerar que la motivación hacia el capital humano incluso permitiría comprometerse con la organización y crecer gradualmente las metas comerciales que son beneficio tanto para la empresa y el personal.

Antecedentes Nacionales

Campos (2017), refiere en su título denominada: "Proceso Administrativo y su relación con la productividad en la pequeñas empresas manufactureras de muebles del distrito de villa el salvador, Lima -2016" el autor pertenece a la Universidad Autónoma del Perú de la Facultad de Ciencias de Gestión, en la ciudad de Lima, Perú, y lograr obtener el grado de licenciada en administración, su finalidad fue determinar

la relación entre el proceso administrativo y la productividad de las pequeñas empresas manufactureras de muebles del distrito de Villa El Salvador, Lima -2016, en cuanto a la metodología que recurrir la presente fue no experimental - transversal con una población de 120 empresas manufactureras, por consiguiente se tomó una muestra 60 supervisores siendo una muestra probabilística que fue de tipo aleatoria simple. Por lo que sigue este trabajo concluye que se obtuvo una correlación alta resultado de la aplicación del estadístico de Rho= 0,935, por consiguiente nos muestra los resultados que existe una relación entre el proceso administrativo y productividad que han sido objeto de estudio.

Por consiguiente se considera esta tesis porque concuerda con mis dos variables los cuales se van analizar en los siguientes capítulos y también la similitud de la problemática de la investigación es más las referencias fueron utilizadas con la finalidad de consulta para el desarrollo de la presente investigación.

De acuerdo con Espinoza (2018), menciona en su tesis: “Proceso administrativo y la productividad laboral en la empresa accesorios eléctricos S.A.C”, para conseguir el grado de licenciado en administración lo realizo en la Universidad Cesar Vallejo. Por otra parte alcanzo determinar que existe relación entre la variables de proceso administrativo y productividad laboral en la empresa accesorio eléctricos S.A.C ubicada en el distrito de Santa Anita - Lima del año de 2017, con referencia al método que utilizo fue hipotético – deductivo, además la investigación fue aplicada con diseño no experimental con corte transversal lo cual indica que fue en un solo momento así mismo los datos recolectados de la investigación fue descriptiva es decir describió la variable y correlacional además la recolección de datos fue a través de la encuesta con lo cual se aplicó un cuestionario a los 30 trabajadores. La investigación concluyo que se logró corroborar que existe relación entre la variable de proceso administrativo y la variable productividad con lo cual la hipótesis fue ratificada de acuerdo a la estadística de Spearman lo cual nos indicó 0,488 sig.(0,006) confirmando dicha hipótesis que efectivamente existe correlación para ambas variables a diferencia de los resultados obtenidos de Rho es de 0,212 y un sig bilateral de 0,2601 por lo tanto no existe ninguna relación entre planeación y

productividad laboral así mismo un Rho Spearman de 0,134 y un sig bilateral de 0,481 dichos resultados nos indica que no existe correlación entre organización y productividad laboral con un Rho de 0,212 y sig bilateral de 0,260 es decir que las dos variables son totalmente independientes. Sin embargo entre dimensión de control y la variable productividad laboral si tienen relación con Rho de 0,601 y un sig bilateral de 0,00 considerando una correlación moderada.

El aporte de la investigación brindo diversos aspectos similares en relación a la problemática del presente estudio que muestra claramente la evidencia que la empresa no ha tenido un orden de crecimiento continuo con lo cual perjudica funcionamiento en la empresa viéndose reflejado en la productividad además proporciono aportes en sus conclusiones las cuales han sido contrastadas en los siguientes capítulos.

En la investigación realizado por los autores Domínguez y Sánchez (2013), en su tesis titulada: “Relación entre la rotación de personal y la productividad y rentabilidad de la empresa cotton textil S.A.A, planta Trujillo 2013”, debe señalarse que la presente de la tesis fue en la Universidad Privada Antenor Orrego de la Facultad de ciencias económicas de la Escuela de Administración en la ciudad de Trujillo - Perú , tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la rotación de personal y al productividad y rentabilidad de la empresa Cotton Textil S.A.A.- Trujillo con referencia a la investigación se estudió con una población de 255 trabajadores de la organización tomándose una muestra de 154 operarios de la empresa y la técnica utilizada para el desarrollo de la tesis fue la encuesta utilizando cuestionarios que se desarrolló con preguntas mixtas determinándose la relación entre ambas variables Por otra parte este trabajo concluye que se estableció, a través de la confirmación de la hipótesis que existe una relación entre el personal y productividad y referente a la hipótesis la cual afirma que la rotación del personal y el trabajo en equipo donde ambos coeficientes son negativos dicho de otro modo existe una relación inversa con la productividad de los obreros es decir si estas dos variables crecen la productividad disminuye y si disminuye las dos variables , la productividad aumenta.

Se tomó en cuenta la tesis por los autores ya mencionados anteriormente porque da conocer como la excesiva rotación del personal puede afectar de manera directa tanto la productividad afectando la rentabilidad para la empresa. Por otra parte la importancia de retener el talento humano siendo una estrategia empresarial.

Por otra parte Atunez (2017), en su tesis denominada: “Cultura organizacional y productividad de la empresa procesadora Catalina S.A.C en el distrito Ate Vitarte, 2017”, siendo un requisito indispensable para conseguir el título en administración que fue sustentado en la Universidad Cesar Vallejo - Lima, la investigación tuvo como finalidad identificar la relación que existe entre la cultura organizacional y productividad de la empresa procesadora Catalina, en el distrito Ate Vitarte - 2017 por otra parte la investigación fue aplicada, descriptivo – correlacional también este trabajo tiene un diseño no experimental - transversal y tuvo como población de 99 colaboradores obteniendo una muestra 79 colaboradores, realizo una encuesta utilizando un cuestionario que fue validado por expertos y llego a la siguiente conclusión de acuerdo a la correlación de Pearson se consiguió un 0,9877 señalo que la cultura organizacional y la productividad de la empresa, la cual obtuvo una correlación positiva y muy fuerte para ambas variables, igualmente un ($p = 0,000$) con un nivel 0,01 siendo altamente significativo.

Se tomó en cuenta esta investigación porque se consultó importantes referente de sus bases teóricas las cuales se han tomado en cuenta igualmente con los antecedentes de manera que ayudaron al desarrollo de la presente tesis.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Proceso Administrativo

Según Chiavenato (2014) expone que el proceso administrativo es mucho más que una secuencia cíclica, porque están entrelazadas estrechamente mediante una interacción dinámica. El proceso administrativo es cíclico, dinámico, iterativo. Las funciones que son consideradas en un todo integrado conforman el proceso administrativo.

Lo anterior expuesto por el autor debe señalarse que las dificultades que se presentan en las empresas u otras entidades en relación a la problemática señalada al principio que conforme van creciendo deben de reordenarse para afrontar las exigencias de los clientes, la competencia y los avances de la tecnológicos son demandas las cuales debe orientarse a utilizar un proceso administrativo hacia el exterior no solo se refiere realizar las fases sino que sino entrelazarse y complementarlas con cada una de las etapas en un solo integrado para el logro del éxito de la empresa.

Dado que las empresas solo se enfocan a ser productivos y descuidan en gran parte lo administrativo sin tener en cuenta la importancia de un proceso administrativo.

Para Knootz, Weihrich y Canice (2012, p.27), sostiene que:

El proceso una empresa organizada no existe en el vacío, sino que depende de su ambiente externo: es parte de sistemas mayores, como la industria a la que pertenece, del sistema económico y de la sociedad de .la empresa recibe insumos , los transforma y exporta sus resultados al ambiente

Dentro de lo expuesto por los anteriores autores se manifiesta que las empresas organizadas tanto con mayores ingresos o menores ingresos o exporten siempre dependerán de un ambiente externo es decir que la empresa recibe los insumos para luego ser transformadas para obtener los resultados tales ciclos deben de desarrollarse dentro de los proceso administrativo es como sostienen los autores donde exponen que en una empresa organizada no posee vacíos que es a través de los procesos que permitirá gestionar adecuadamente las diversas funciones y ser ejecutadas de acuerdo al tiempo planeado. De igual manera las ventajas que proporciona un correcto proceso es a través de buenas prácticas administrativas (knootz, Weirich, Cannice, 2012).

Por otra parte Münch (2014), refiere que el proceso administrativo es un vinculado de pasos de períodos o ciclos sucesivas de acuerdo por las cuales se verifican que la administración comprende una cadena de fases, etapas o funciones, cuyo conocimiento es el resultado para poder aplicar el método, los principios, las técnicas y los enfoques de gestión.

Con referencia de los conceptos mencionado por los autores se menciona que el proceso administrativo tiene la finalidad de permitir alcanzar y cumplir cada etapa o fase eficazmente utilizando todos los elementos dentro de la organización tanto humano, tecnológico y materiales obteniendo sistematizar la actividad empresarial de igual manera en la gestión.

Dimensiones de proceso administrativo

Con respecto a las dimensiones del proceso administrativo Chiavenato nos describe cada una de ellas.

Según Chiavenato (2014) menciona que:

Dimensión planificación:

La planeación es la primera función administrativa de la cual se define los objetivos de la empresa de esta manera la planeación es a través de su secuencia sistemática que proyecta las actividades necesarias para alcanzar la mejor eficiencia incluyendo los reglamentos, programas y normas necesarias para la organización.

El inicio del proceso administrativo comienza con la planeación un punto importante donde se determina las metas futuras , actividades y objetivos que se desean alcanzar y los métodos y procedimientos necesarios para lograrlos tomando en cuenta el impacto en el futuro de igual modo los riesgos que conlleva.

Dimensión organización

La organización es la forma de estructurar e integrarla a la empresa para conseguir lo planeado con el propósito del mejor aprovechamiento de los recursos es decir determinar las actividades y puestos necesarios.

De acuerdo con la organización son actividades de puestos de trabajos que se encuentran ordenadamente distribuidas así mismo señalar específicamente el puesto de cada integrante en la empresa resultando una reducción de gastos innecesarios.

Dimensión dirección.

Por otra parte la dirección está íntimamente relacionada con el personal siendo la manera de cómo se debe orientar a los trabajadores a trabajar en equipo con una comunicación fluida y adecuada.

La dirección son las medidas de como dirigir al personal para la ejecución de las tareas asignadas mediante las prácticas de trabajo en equipo y el reconocimiento al trabajador.

Dirección control

Control es asegurar la verificación de los procesos anteriores para alcanzar los objetivos establecidos previamente planeados.

Para finalizar el control es comprobar revisar y asegurar los resultados generales de la empresa lo cual permitirá precisar el cumplimiento con lo planeado por otra parte se identificara las falencias de cada área e identificar a los responsables otorgando una información oportuna y tomar decisiones acerca de posibles errores que se hayan presentado en el transcurso del proceso y donde se harán las correcciones necesarias si lo requiera.

Característica del proceso administrativo

Según Koontz, Weihrich, Cannice (2012) menciona ciertas características del proceso administrativo es encauzar las distintos esfuerzos y consolidarlos en metas grupales para el cumplimiento de las metas.

Según lo mencionado por los autores el proceso administrativo es un conjunto de diversos elementos que intervienen para alcanzar objetivos planeados siendo flexible en cada etapa para encaminar cambios si se requiera de acuerdo a las necesidades para obtenerlo en el tiempo planeado.

Por otra parte Chiavenato (2018) nos menciona que el proceso administrativo consiste en entrelazar las distintas actividades para encaminar la estrategia empresarial.

Referente a lo señalado por Chiavenato que las características del proceso administrativo están relacionados con el objeto de manejar eficientemente las operaciones de la empresa, lo cual permitirá realizar mayor rapidez y simplificación de las labores de la empresa así mismo realizar ajustes o correcciones si se requiriera.

Importancia del proceso administrativo

Por su parte Chiavenato (2014) nos menciona que “en un mundo en constante cambio y transformación, actualmente el proceso administrativo se muestra flexible, moldeable y adaptable a las diversas situaciones y circunstancias. Consiste en un flujo de actividades consecutivas para alcanzar determinados objetivos” (p.134).

Por ello se hace necesario que en un mundo que cambia constantemente más aun en la tecnología los cuales son las principales dificultades de las empresas en ir acorde con los cambios y la importancia de adaptarse a un cliente exigente de esta manera la empresa debe adaptarse para permitir un correcto proceso administrativo capaz de afrontar los objetivos marcados.

Según Münch (2014) indica la relevancia de la administración se obtiene múltiples ventajas: De acuerdo a sus técnicas y etapas se obtiene efectividad, rapidez y simplificación en las labores reduciendo el tiempo y el costo así mismo maximizando la productividad, calidad, eficiencia y competitividad, alcanzando la permanencia en el mercado.

Dentro de una empresa las bases de un proceso administrativo nos permite realizar ordenadamente las distintas tareas es decir no solo es coordinar los trabajos sino también conociendo exactamente la real situación de la empresa y los recursos que se disponen para tomar decisiones siendo en su conjunto la determinación de un camino adecuado que nos ayuden a ser competitivos además tener permanencia en el mercado.

Otras Teorías relacionadas a las dimensiones de Proceso administrativo

Planeación

Según David F y David F (2017), la planeación es el proceso mediante el cual (1) se identifica si se debe intentar una trabajo (2) se busca la mejor manera para alcanzarlo (3) los objetivos esperados se hacen los preparativos para ofrecer ventajas ante las dificultades de imprevisto con los recursos preparados.

Organización

Según los autores David F y David F (2017), es alcanzar un esfuerzo sistematizado para definir las tareas específicas y las relaciones de subordinación. Organizar representa definir quien hará que, y quien le reportara a quien”.

Dirección Según Louffat (2012), es importante por todo lo que se quiere llevar a cabo esto es lo que anteriormente se ha planeado y organizado considerando a los trabajadores como autores principales para la ejecución.

Control

Según nos menciona Louffat (2012), es un elemento del proceso administrativo siendo clave para comprobar si los resultados logrados son de acuerdo a las metas esperadas de la organización en un periodo definido.

De acuerdo con los autores citados anteriormente consideran que para mejorar la ejecución de actividades de la empresa, las funciones del proceso administrativo tienen que estar interrelacionadas logrando cumplir con los objetivos organizacionales planeados inicialmente.

Productividad

García. (2011) refiere que:

La productividad involucra una serie de medidas técnicas y administrativas, no solo se debe considerar el factor producción; Esto es en horas hombres u horas maquinas, sino aprovechar los medios actuales de producción y distribución sin exigir aumentos de

capital, maquinarias e instalaciones, la productividad requiere los factores de: capital-gente-tecnología brindando que el máximo rendimiento con el mínimo de esfuerzo y costo con la intención de obtener así un resultado que será medido de acuerdo al índice de la productividad, el resultado es la productividad de la organización.

Lo referente con el autor García resalta que la productividad no solo se enfoca en factor producción de una empresa, sino como se relaciona las medidas técnicas y administrativas en la empresa así mismo gestionando la disponibilidad de los recursos concluyendo que el buen rendimiento en cada área de la empresa mejora la productividad con el mínimo esfuerzo.

Gutiérrez (2014), afirma que la productividad se consigue mediante un proceso en la utilización de recursos que se van a emplear además la productividad se calcula a través resultados obtenidos sobre los recursos empleados es decir en unidades producidas mientras los recursos que se emplean se cuantificando en el número de trabajadores de la empresa en otras palabras se valora los recursos empleados para forjar resultados.

Hernández (2011), refiere que es la capacidad en el rendimiento así mismo en la correcta utilización recursos empleados.

Mientras los autores Gutiérrez y Hernández enfocan que la productividad enfatizan de obtener los resultados en el tiempo programado es usual que la productividad tiene dos componentes como son: la eficiencia y la eficacia.

Dimensiones de productividad

Según García (2011), refiere que:

Dimensión factor capital

El factor capital es la inversión de bienes que ejecuta una compañía para lograr el retorno del capital invertido.

Dimensión Factor gente

Factor gente es importante contar con un personal preparado y con incitativa para las diferentes tareas a realizar en la producción con menos esfuerzo físico y un máximo esfuerzo mental logrando los objetivos de la empresa.

Dimensión factor tecnología

Factor tecnología, actualmente las empresas se encuentran en un mercado laboral competitivo por ello se hace necesario estar actualizados adquiriendo software para mejorar la eficacia de la empresa de igual modo el mejor aprovechamiento de la tecnología para minimizar los procesos de una organización.

Característica de productividad

García (2011), señala que la productividad son acciones técnicas y administrativas para conseguir los objetivos planeados por la organización gestionando las mejora administrativas y de tiempo de esta manera mejorara la productividad con el mínimo esfuerzo.

Resulta claro que para lograr resultados es necesario definir como se debe de organizar o coordinar cada proceso de manera que resulte optimizar un crecimiento en la productividad con el menor esfuerzo contando con la cooperación del personal de la empresa.

Importancia de productividad

En este sentido se comprende que la productividad es un indicador significativo para una empresa siendo el objetivo principal la relación entre el resultado de una actividad productiva y los medios que han sido necesarios para obtener dicha producción lo cual es imprescindible englobar un conjunto de técnicas para lograr la mejor utilización de los recursos.

Otras teorías relacionadas de productividad

Eficiencia

Así mismo menciona el autor Gutiérrez (2014), que la relación entre el resultado logrado también los recursos que han sido utilizados para generarlos.

Según Hernández y Rodríguez (2012), hace referencia que la eficiencia es la facultad del alcanzar de acuerdo a determinados procedimientos y las reglas establecidas, con el uso racional de los recursos asignados para conseguir las metas de la organización.

Por otro lado el concepto que nos señala los autores Gutiérrez, Hernández y Rodríguez hace referencia que la eficiencia es en relación al uso eficaz de los recursos permitiendo lograr cumplir con las metas con los mismos o menos recursos.

Eficacia

Según menciona Gutiérrez (2014), es conseguir completar y cumplir las actividades con los recursos que han sido planificados es decir la capacidad de obtener un propósito por cual resulta un efecto esperado.

Según Hernández y Rodríguez (2012, p.28), “Es alcanzar las metas y objetivos sin importar el procedimiento y las normas”.

En referencia a la eficacia citados por los autores ya mencionados anteriormente es lograr las tareas que han sido planeadas por la empresa, es decir conseguir los resultados que espera o desea la empresa.

1.4. Formulación del problema.

Problema General

¿Cómo se relaciona el proceso administrativo y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo- 2018?

Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la planeación y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo- 2018?

¿Cómo se relaciona la organización y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo- 2018?

¿Cómo se relaciona la dirección y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo- 2018?

¿Cómo se relaciona el control y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo- 2018?

1.5. Justificación del estudio

Ante todo el estudio de investigación está fundamentado en informar y aportar a los directivos de la empresa acerca del escaso conocimiento para emplear las técnicas administrativas y productivas en las organizaciones los cuales son más evidentes en las Mypes más aún son unas de las posibles causas que ocasionan el número de bajas (empresas que dejaron de existir), es en este sentido que se considera que la presente investigación pretende contribuir en la mejoras de las dos variables que son objeto de estudio lo que lograría tener conocimiento necesario para las mejoras logrando así un adecuado proceso administrativo y por ende la mejora de la productividad. En resumen permitirá orientar el camino adecuado para el funcionamiento de una empresa conociendo ampliamente cada función que se desempeña y como debe de realizarse para alcanzar sus objetivos maximizando el rendimiento con menos esfuerzo lo cual constituye el logro de ser competitivo en el mercado.

Justificación teórica

En relación a la presente investigación otorga un aporte teórico que proyecta el tema de proceso administrativo y productividad, permitiendo aportar los conocimiento científico de manera teórica para mejora del proceso administrativo y productividad en la organización o tal vez otras entidades que tengan los mismos problemas con respecto de las dos variables por eso se optó a los autores los cuales se ajustan a la investigación por consiguiente Chiavenato (2014) menciona la variable de proceso

administrativo la cual otorga herramientas lograr objetivos de acuerdo acciones y decisiones en cada proceso igualmente según García (2011) menciona la variable productividad encontrando en sus teorías una descripción clara y precisa.

Justificación práctica

La presente investigación permite contrastar teorías, así mismo presenta un análisis en relación a las variables de estudio que son proceso administrativo y productividad, cuyos resultados han mostrado posibles soluciones acerca de la realidad problemática en la cual se aplicó una encuesta para tener una mejor percepción de la realidad dentro de la organización por lo tanto mejorando así cada serie de actividades laborales y la mejor utilización de los recursos se obtendrá el incremento de la productividad, así como menciona Koontz, Weinrich, Cannice (2012) “es evidente que la mejora de la productividad se logra mediante las buenas prácticas administrativas” (p.551).

Justificación metodológica

Según lo indica el autor Valderrama (2015) menciona que el uso metodológico y técnicas determinadas las cuales se han escogido en la investigación y que servirán de aporte para el estudio de problema de igual manera para la aplicación de otros investigados.

De acuerdo a los resultados alcanzado en la presente investigación en cuanto a la recolección de los datos se realizó una encuesta a los trabajadores de la empresa Novaceram Corporation S.A.C, mediante dos cuestionarios que constan de 14 preguntas en relación a la variable proceso administrativo y 12 preguntas para productividad, antes de su aplicación el instrumento fue revisado y evaluado por tres especialistas de la Universidad Cesar Vallejo la cual se obtuvo la validez del instrumento a emplear por lo tanto conseguir la hipótesis que fue planteada en la investigación.

1.6. Hipótesis.

La hipótesis planteada a continuación refiere a lo que tratamos de probar.

Hipótesis General.

Existe relación directa entre proceso administrativo y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

Hipótesis Específicos.

Existe relación directa entre la planeación y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

Existe relación directa entre la organización y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

Existe relación directa entre la dirección y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

Existe relación directa entre el control y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

1.7. Objetivo

Los objetivos siguientes son lo que pretendemos alcanzar.

Objetivo General.

Determinar cómo se relaciona el proceso administrativo y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

Objetivos específicos.

Determinar cómo se relaciona la planeación y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

Determinar cómo se relaciona la organización y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

Determinar cómo se relaciona la dirección y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

Determinar cómo se relaciona el control y la productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo, 2018.

II. Método.

En este capítulo se desarrollara la metodología que se realizó.

Método hipotético – deductivo.

Bernal (2010), consiste en examinar las afirmaciones en calidad de suposiciones y busca contradecir o modificar tales hipótesis, siendo comprobadas a través de la comprobación mediante la experimentación.

El inicio del método hipotético - deductivo se inicia a través de la observación del fenómeno a partir de las cuales se formularan las hipótesis además serán contrastadas que serán comprobados mediante la comprobación.

Tipo de Investigación

Investigación aplicada

La investigación aplicada refiere en descubrir y conducirse y si fuera necesario cambiar es decir aplica en forma inmediata de acuerdo a la realidad. Valderrama, (2015)

Debe señalarse la investigación aplicada aplica los conocimientos adquiridos, con el propósito de la consolidación del saber es en este sentido el aporte de conocimiento a las empresas que lo requiera otro punto es que la investigación aplicada demanda de un marco teórico dicha investigación está estrechamente relacionada con la investigación básica.

Nivel de investigación

Descriptivo

Comprende en la descripción general de la característica de la variable independientemente registrándolo y analizando cada una de ellas con el fin de describir el comportamiento. Tamayo (2003).

Se utilizó la investigación descriptiva para identificar y describe los motivos del problema en relación a las variables (proceso y productividad) sin influir el comportamiento normal.

Correlacional

Según menciona los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) considera que la correlación en el cual se mide el grado de asociación entre las dos variables que son objeto de estudio.

En otras palabras es el grado de relación que existe de ambas variables (Proceso administrativo y productividad) del presente estudio.

2.1. Diseño de investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014), menciona que el diseño es un “plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento” (p.128).

No experimental.

Así mismo los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), refieren que se realizara sin manipular intencionadamente las variables. Por tanto no ejercer un control directo que hagan variar en forma intencional las variables sin intervención directa para ver su efecto en el ámbito natural.

Se define No experimental sin alterar en su desarrollo natural es decir sin manipular la variable que son objeto de estudio del presente trabajo.

Transversal

Al respecto Bernal (2010) nos menciona que luego de la recolección de datos del objeto de estudio, se realizó en un tiempo único.

Cabe considerar que la recolección de los datos se realizó a los trabajadores de la empresa Novaceram S.A.C, para el proceso de la investigación se dieron en un solo momento dado.

2.2. Variables, operacionalización

Se indica las siguientes variables:

Primera variable: Proceso administrativo.

Segunda variable: Productividad

Conceptualización de proceso administrativo

Según Chiavenato (2014) considera que el proceso administrativo es mucho más que una secuencia cíclica, porque están entrelazadas estrechamente mediante una interacción dinámica. El proceso administrativo es cíclico, dinámico, iterativo. Las funciones que son consideradas en un todo integrado conforman el proceso administrativo.

Definición operacional

El proceso administrativo ha tomado en consideración la de planeación consistiendo planear objetivos y como se van a lograr con respecto a la organización es integrar cada recurso para lograr el mejor desempeño al mismo tiempo orientar al personal la importancia para alcanzar los objetivos inicialmente planeados. Por otra parte se utilizó un cuestionario para cada variable de respuesta cerradas para conocer la percepción de los trabajadores. Para finalizar se utilizó la escala de medición de tipo Likert

Dimensiones del proceso administrativo son:

Planeación

Organización

Dirección

Control

Conceptualización de productividad

Según García (2011)

La productividad involucra una pasos de medidas técnicas y administrativas, es decir no solo se debe considerar el factor producción; esto es en horas hombres u horas maquinas,

sino aprovechar los medios actuales de producción y también distribución sin exigir aumentos de capital, maquinarias e instalaciones, la productividad requiere los factores de: capital-gente-tecnología brindando el máximo rendimiento, el mínimo de esfuerzo y costo con la intención de obtener así un resultado que será medido como su índice de la productividad, el resultado es la productividad de la organización.

Definición operacional

Con referencia a la productividad se evalúa tomando en consideración el factor capital, factor gente, factor tecnología, utilizando un cuestionario de respuesta cerrada para conocer la percepción de los trabajadores así mismo se utilizó la escala tipo Likert.

Dimensiones de la productividad son:

Factor capital.

Factor gente.

Factor tecnología.

A continuación se presenta la tabla 1 La matriz de operacionalización.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TITULO: Proceso Administrativo y Productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima ,2018

Tabla 1: *Tabla de operacionalización*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles de rango
PROCESO ADMINISTRATIVO	Chiavenato (2014)menciona que el proceso administrativo es mucho más que una secuencia cíclica, porque están entrelazadas estrechamente mediante una interacción dinámica. El proceso administrativo es cíclico, dinámico, iterativo. Las funciones que son consideradas en un todo integrado conforman el proceso administrativo.	El proceso administrativo se evalúa tomando en consideración a la planeación, organización, dirección, control, utilizando un cuestionario de respuesta cerradas para conocer la percepción de los trabajadores.	Planeación	Objetivo	1	ORDINAL	Bajo:(14-36)
				Programas	2		
				Métodos	3		
				Procedimiento	4,5		
			Organización	Normas	6		
				Organigrama	7		
			Dirección	Descripción del puesto	8,9		Medio:(37-48)
				Trabajo en equipo	10		Alto:(49-70)
			Control	Motivación	11,12		
				Evaluación de desempeño	13,14		
PRODUCTIVIDAD	García (2011), la productividad involucra una serie de medidas técnicas y administrativas, no solo se debe considerar el factor producción; esto es en horas hombres u horas maquinas, sino aprovechar los medios actuales de producción y distribución sin exigir aumentos de capital, maquinarias e instalaciones.	La productividad se evalúa tomando en consideración al factor capital, factor, factor gente, factor tecnología, utilizando un cuestionario de respuesta cerrada para conocer la percepción de los trabajadores.	Factor capital	Maquinaria	1,2	ORDINAL	Bajo:(12-31)
				Equipo	3		
			Factor gente	Personal	4,5,6,		
				Horas hombre	7		Medio:(32-38)
				Esfuerzo físico	8		
			Factor tecnología	conocimiento	9		
				Sistemas	10		Alto:(39-60)
	Transmisión de formación	11,12					

Elaboración propia

2.3. Población y muestra

Población

Para los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) señala la población es el conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de descripciones.

Con respecto a la realización de la investigación la población es de 23 trabajadores de la empresa “Novaceram Corporation S.A.C, están conformados por el personal administrativo, personal de ventas, coordinadores de producción, personal de reparto y operarios.

Censo

Cabe mencionar que no se utilizó la fórmula de muestreo por ser una población pequeña, así mismo se asumió a toda la población (23 trabajadores).

El personal se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 2: *Personal de la empresa Novaceram S.A.C*

Personal de la empresa Novaceram Corporation S.A.C	
Cargo	N° de trabajadores
Personal administrativo	4
Personal de ventas	7
Coordinadores de producción	3
Personal de reparto	3
Operarios	6
Total	23

Elaboración Propia

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

La técnica que se utilizó en la investigación fue las encuestas, lo cual se aplicó a todos los trabajadores de la empresa Novaceram Corporation S.A.C, con el objetivo de conocer las actividades, opiniones y motivaciones en relación a las variables de la presente investigación.

En este sentido Méndez (2012) señala que La recolección de datos que se realizó a través de la encuesta se mediante los cuestionarios la cual refleja las preguntas que se requiere investigar mediante la observación, análisis de fuentes documentales también permite las opiniones y las actividades de los sujetos en relación con su objeto de investigación

En este sentido se utilizó una escala de respuestas que se muestra a continuación

Tabla 3: Escala de respuestas

ESCALA DE RESPUESTA	
VALOR	LEYENDA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A Veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Elaboración propia

Instrumento

Cabe mencionar que la realización de la investigación se ha empleado dos cuestionarios para ambas ariable con el objeto de recolectar las diversas opiniones de cada uno de los trabajadores de la empresa utilizando la escala de medición de tipo Likert

Por otra parte Tamayo (como se citó en Méndez, 2012), lo precisa que está formado por una serie de preguntas las cuales son contestadas con el fin de obtener información necesaria para la investigación.

Con respecto a la recolección de datos se utilizó dos cuestionarios con sus respectivas preguntas para ambas variables (proceso administrativo y productividad) que tuvo el objetivo de conocer la relación entre la variables proceso y productividad.

Los instrumentos utilizados en la encuesta son:

La ficha técnica que se aplicó para medir la variable de proceso administrativo

Nombre del instrumento: Cuestionario de proceso administrativo.

Autora: Gladys Noemí Neyra Roldan.

Lugar: Empresa Novaceram S.A.C

Fecha de aplicación: 2018.

Objetivo: Medir la variable de proceso administrativo.

Administrado a: muestra relacionada a los trabajadores de la empresa.

Tiempo: 10 minutos.

Descripción

El cuestionario cuenta con 14 ítems, los cuales fueron distribuidos de la siguiente manera:

Planeación: Consta de 6 ítems, Organización: 3 ítems, Dirección: 3 ítems y Control: 2 ítems.

Cada uno de los ítems los cuales fueron codificados en la escala tipo Likert de cinco puntos. Así como se muestra a continuación

1.-Nunca 2.-Casi nunca 3.- A veces 4.-Casi siempre 5.-Siempre.

Se puede resumir la tabla de los niveles del cuestionario de proceso administrativo a continuación.

Tabla 4: *Niveles de cuestionario de Proceso administrativo*

	Bajo	Medio	Alto
Planeación	6-15	16-21	22-30
Organización	3-6	7-9	10-15
Dirección	3-9	10-10	11-15
Control	2-6	7-7	8-10
Proceso administrativo	14-36	37-48	49-70

Elaboración propia

La ficha técnica para medir la variable de productividad

Nombre del instrumento: Cuestionario de proceso administrativo.

Autora: Gladys Noemí Neyra Roldan.

Lugar: Empresa Novaceram S.A.C

Fecha de aplicación: 2018.

Objetivo: Medir la variable de proceso administrativo.

Administrado a: muestra relacionada a los trabajadores de la empresa.

Tiempo: 10 minutos.

Descripción

El cuestionario cuenta con un total de 12 ítems, distribuidos de la siguiente manera:

Factor capital: cuenta de 3 ítems.

Factor gente: cuenta de 3 ítems y

Factor capital: cuenta 3 ítems.

Cada uno de los ítems los cuales fueron codificados en una escala tipo Likert de cinco puntos. Así como se muestra a continuación

1.- Nunca 2.- Casi nunca 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre.

Se puede resumir los niveles del cuestionario de proceso administrativo a continuación.

Tabla 5: Niveles de cuestionario de productividad

	Bajo	Medio	Alto
Factor capital	3-6	7-7	8-15
Factor gente	6-7	18-20	21-30
Factor tecnología	3-8	9-9	10-15
Productividad	12-31	32-38	39-60

Elaboración propia

Validez

Según nos menciona los autores Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M (2014) que la validez se refiere al grado en que el instrumento evalúa la variable la cual pretende medir.

Se validó los instrumentos que fue mediante el juicio de tres expertos de la especialidad de administración de la facultad de Ciencias Empresariales con el grado de Dr. o Mg, siendo evaluado los ítems del instrumento que se va emplear para la encuesta.

A continuación se muestra el cuadro de los especialistas que validaron el instrumento

Tabla 6: *Cuadro de especialistas.*

N°	Expertos Profesional	Confiabilidad
Especialista n°1	Martínez Zavala, María Dolores.	Aplica
Especialista n°2	Costilla Castillo, Pedro.	Aplica
Especialista n°3	Alva Arce Rosel, Cesar.	Aplica

Elaboración propia

Confiabilidad.

Según refiere Hernández et al. (2014), expone que la confiabilidad representa la capacidad de conseguir resultados iguales al mismo individuo u objeto.

A través de los cuales los resultados de la prueba de confiabilidad se realizaron mediante el alfa de Cronbach ejecutando una prueba piloto que se tomó en cuenta solo a 10 trabajadores de la empresa Novaceram Corporation S.A.C, siendo preguntas que luego serán aplicadas a todo el personal de la empresa.

A continuación se muestra en la tabla 5 la escala de proceso administrativo y la tabla 8 de la prueba piloto.

Tabla 7: *Escala de proceso administrativo y productividad*

Coficiente	Relación
= 0,00 a +/-0,20	Depreciable
= 0,20 a 0,40	Baja ligera
= 0,40 a 0,60	Moderada
= 0,60 a 0,80	Marcada
= 0,80 a 1,00	Muy alta

Fuente: Valderrama S. (2015)

Tabla 8: *Prueba piloto*

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa Cronbach	N° de elementos
,903	26

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Así mismo se visualiza la tabla de estadística de fiabilidad

Tabla 9: *Estadística de fiabilidad*

Variables	Alfa de cronbach	N° de elementos
Proceso administrativo	,875	14
Productividad	,702	12

Fuente: Base de datos de acuerdo a los resultados de Spss. Versión 22

Interpretación:

Con referencia a los resultados obtenidos del análisis de fiabilidad nos señalan que los coeficientes de fiabilidad son de ,875 en el proceso administrativo y ,702, en productividad respectivamente. Concluyendo que los dos cuestionarios realizados son confiables.

2.5. Métodos de análisis de datos.

El programa que se utilizó en el presente trabajo es el programa Spss con la versión 22, debido a lo que se realizó los siguientes análisis:

-Análisis de prueba:

Se comprobó mediante la confiabilidad de los instrumentos de alfa de Cronbach.

-Análisis descriptivo:

Se utilizó tabla de frecuencia. Frecuencias absolutas, frecuencias porcentuales y acumuladas. Gráficos. Diagrama de barras.

-Análisis Inferencial:

La prueba de hipótesis

Además se efectuó el coeficiente de correlación de Spearman.

Se basó en la regla de decisión.

Si= $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

Si= $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0).

2.6. Aspectos éticos.

Con respecto al trabajo de investigación se ha fundamentado en la autenticidad de los datos y la recopilación de los mismos, de igual modo la validación de los datos cumple con todos los criterios y exigencias que están establecidas de acuerdo en el protocolo de la Universidad Cesar Vallejo respetando las autorías de las fuentes requeridas en la investigación.

La información recogida a través de las encuestas se realizó con prudencia y confiabilidad reservando la identidad del encuestado.

Se realizó una solicitud de permiso para la realización de la encuesta en las instalaciones cumpliendo y respetando las normas y políticas de la empresa.

III. Resultados.

Resultados descriptivos

Resultado obtenido de la variable proceso administrativo

De acuerdo en la tabla 6 y la figura 1, se demuestra que los siguientes niveles de procesos administrativos recibidos por el personal de la empresa Novaceram. Se observa que 34.78% equivalente a 8 trabajadores indica que los niveles de proceso administrativos se implementa en un nivel “bajo”, el 34.78% equivalente a 8 trabajadores indica que se implementa en un nivel “medio” y el 30.43%equivalen a 7 trabajadores en un nivel “alto”. Dichos resultados muestran que los niveles de implementación del proceso administrativo tienden a ser bajo y medio. La siguiente tabla10 muestra los niveles del proceso administrativo así mismo la figura 1.

Tabla 10: *Niveles del proceso administrativo*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	8	34,8	34,8
	Medio	8	34,8	69,6
	Alto	7	30,4	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a las base del procedimiento de la encuesta*

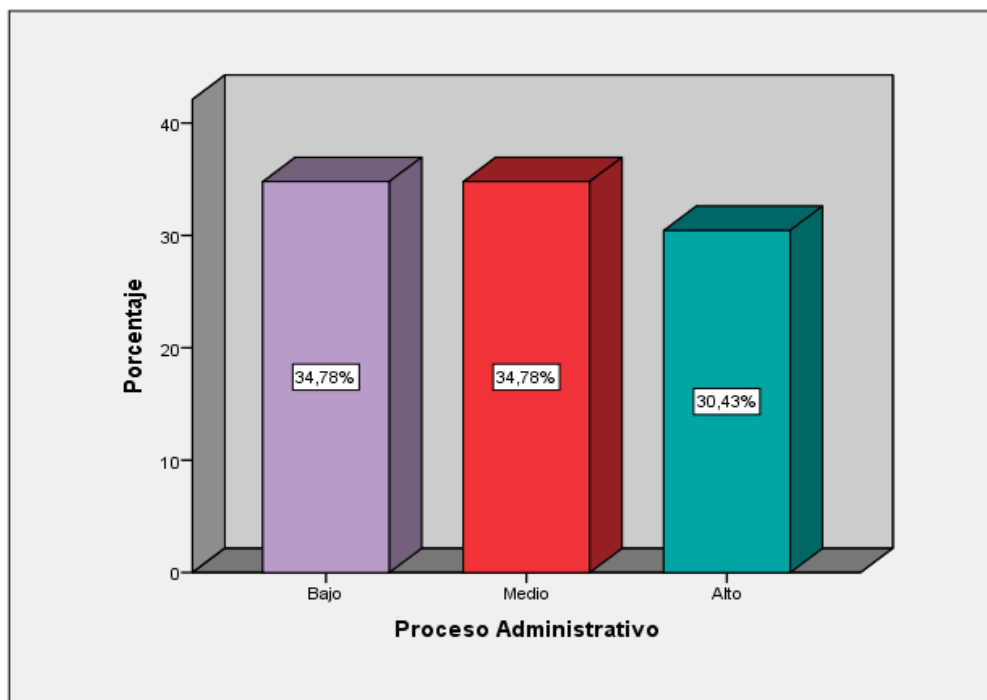


Figura 1: Nivel del proceso administrativo

Resultado de la variable productividad.

De acuerdo con la tabla 7 y la figura 2, se presenta los siguientes niveles de productividad percibidos por el personal de la empresa Novaceram. Se observa que el 34.8% equivalente a 8 trabajadores indica que el nivel de productividad de Novaceram es de nivel “bajo”, el 34.78% equivalente a 8 trabajadores indica que es nivel es “medio” y el 30.43% equivalente a 7 trabajadores señala que el nivel es “alto”. Dichos resultados muestran que el nivel de productividad tiende a ser bajo y medio. La siguiente tabla 11 muestra los niveles de productividad así mismo en la figura 2

Tabla 11: *Niveles de productividad*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido				
Bajo	8	34,8	34,8	34,8
Medio	8	34,8	34,8	69,6
Alto	7	30,4	30,4	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a las bases de procedimiento de la encuesta*

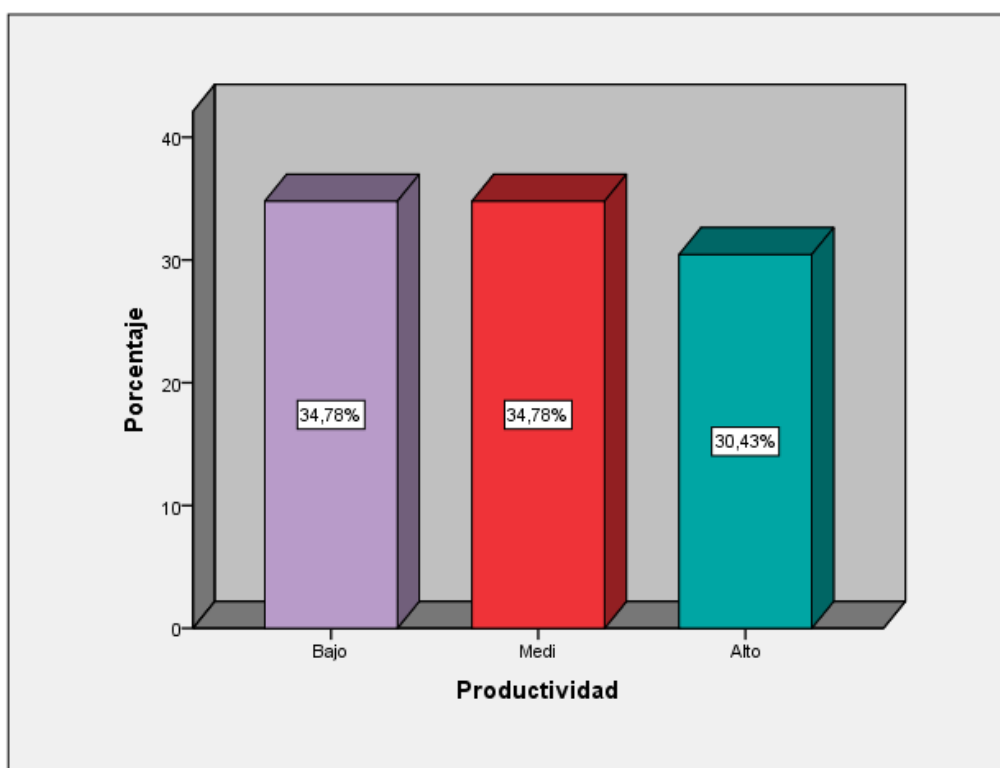


Figura 2: Nivel de productividad

Resultado de la dimensión planeación

Según la tabla 8 y la figura 3, se presenta los siguientes niveles de planeación obtenidos por el personal de la empresa Novaceram. Se observa que el 34.78% equivalente a 8 trabajadores perciben que es de nivel “bajo”, el 39.13% equivalente a 9 trabajadores señala que es nivel “medio” y el 26.09% equivalente a 6 trabajadores señala que el nivel es “alto”. Dichos resultados muestran que el nivel de planeación tiende hacer medio. La siguiente tabla 12 muestra los niveles de planeación así mismo la figura 3.

Tabla 12: *Niveles de planeación*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido				
Bajo	8	34,8	34,8	34,8
Medio	9	39,1	39,1	73,9
Alto	6	26,1	26,1	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a las base de procedimiento de la encuesta*

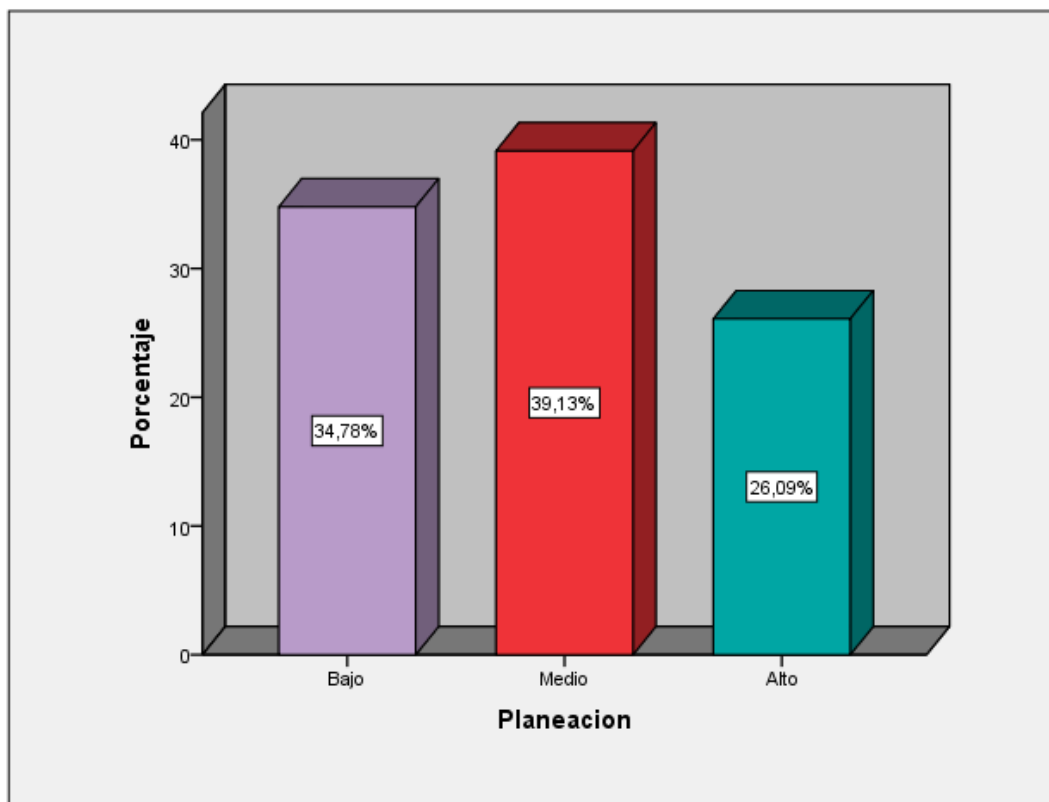


Figura 3: Nivel de planeación

Resultado de la dimensión organización

Según la tabla 9 y la figura 4, se presenta los siguientes niveles de organización percibida por el personal de la empresa Novaceram. Se observa que el 34.8% equivalente a 8 trabajadores indica que el nivel de organización de la empresa Novaceram es de nivel “bajo”, el 39.13% equivalente 8 trabajadores indica que es de nivel “medio” y el 26.09% equivalente 6 que es nivel “alto”. Dichos resultados muestran que el nivel de organización tiende a ser medio. La siguiente tabla 13 muestra los niveles de organización además la figura 4.

Tabla 13: Niveles de organización

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	8	34,8	34,8
	Medio	9	39,1	73,9
	Alto	6	26,1	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base del procedimiento de la encuesta

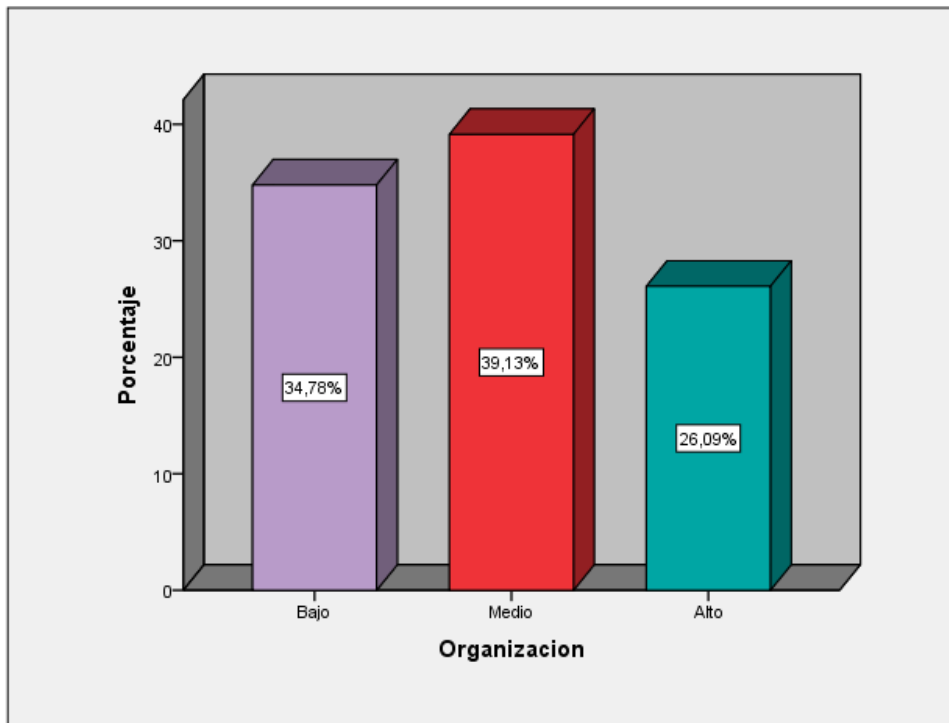


Figura 4: Nivel de organización

Resultado de la dimensión dirección

De acuerdo la tabla 10 y la figura 5, se presenta los siguientes niveles de dirección que ofrece la empresa Novaceram. Se observa que el 56.5% equivalente a 13 de trabajadores perciben que la dirección en la empresa Novaceram es de nivel “bajo”, el 13.0% equivalente a 3 trabajadores señala que dicho nivel es “regular” y el 30.43% equivalente a 7 trabajadores que es nivel “alto”. Estos resultados muestran que el nivel de dirección tiende hacer bajo. La siguiente tabla 14 muestra los niveles de dirección así mismo en la figura 5.

Tabla 14: *Niveles de dirección*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido				
Bajo	13	56,5	56,5	56,5
Medio	3	13,0	13,0	69,6
Alto	7	30,4	30,4	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a las base de procedimiento de la encuesta*

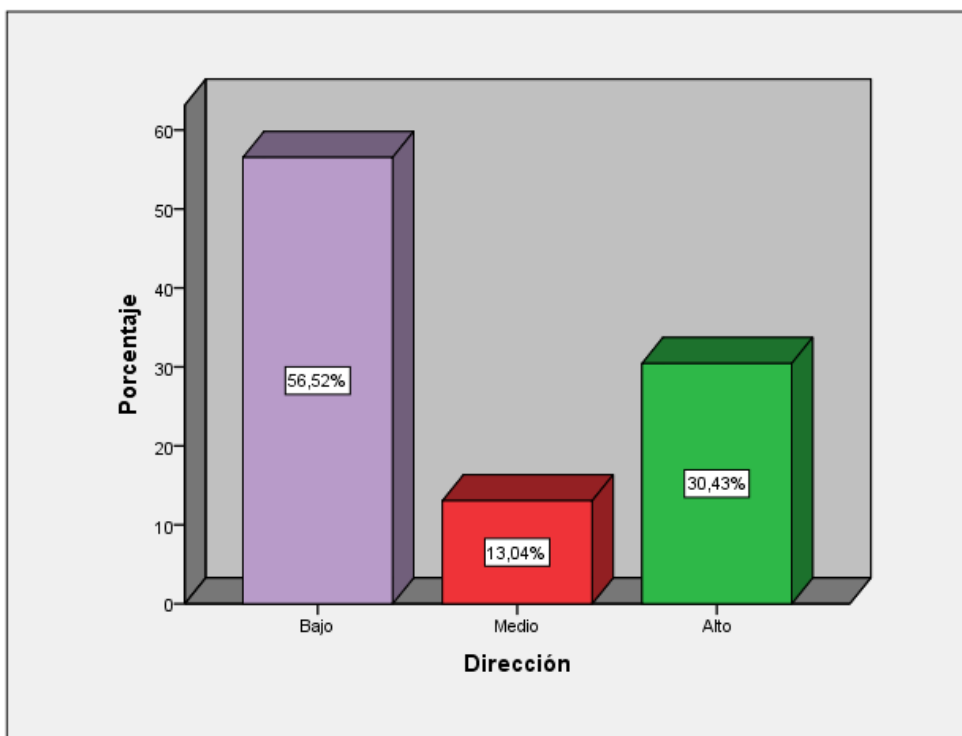


Figura 5: Nivel de dirección

Resultado de la dimensión control

Según la tabla 11 y la figura 6, se presentan los siguientes niveles de control que ofrece la empresa Novaceram. Se observa que el 52.2% equivalente a 12 trabajadores perciben que el control en la empresa Novaceram es de nivel “bajo”, el 21.74% equivalente a 5 trabajadores señala que dicho nivel es “medio” y el 26.09% equivalente a 5 trabajadores que es nivel “alto”. Dichos resultados nos muestran que el nivel de control en la empresa Novaceram tiende a ser “bajo”. La siguiente tabla 15 muestra los niveles de control así mismo la figura 6.

Tabla 15: *Niveles de control*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	12	52,2	52,2
	Medio	5	21,7	73,9
	Alto	6	26,1	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a las bases del procedimiento de la encuesta

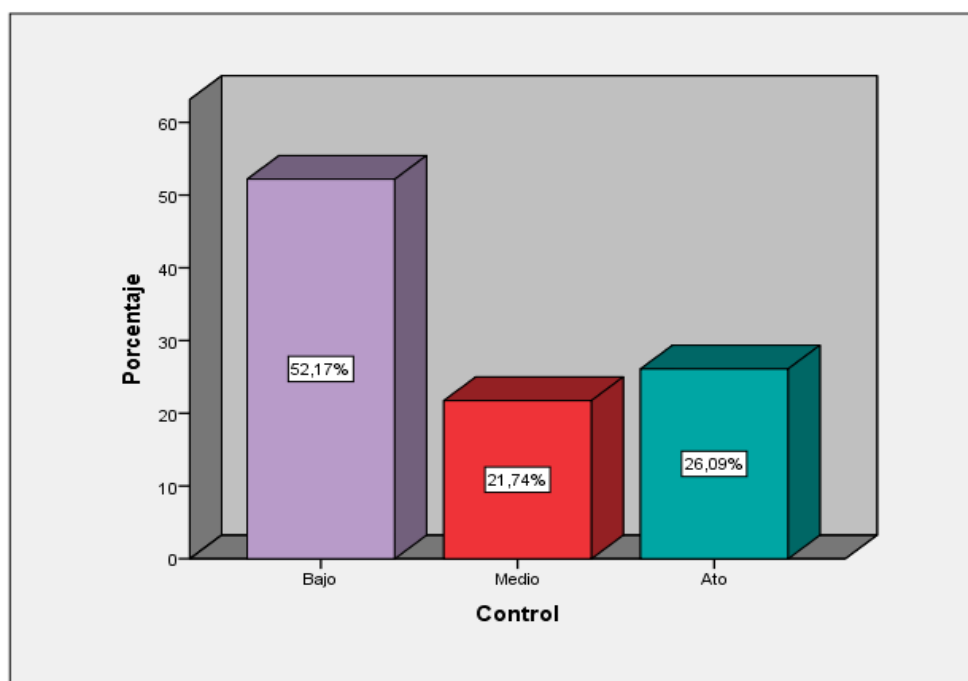


Figura 6: Nivel de control

Veamos la tabla de coeficiente de correlación de spearman.

Tabla 16: *Coefficiente de correlación de spearman*

valor	significación
-1	Correlación negativa grande y perfecta.
(-0.9 a -0.99)	Correlación negativa muy alta.
(-0.7 a -0.89)	Correlación negativa alta.
(-0.4 a -0.69)	Correlación negativa moderada.
(-0.2 a -0.39)	Correlación negativa baja.
(-0.01 a -0.19)	Correlación negativa muy baja.
0	Correlación nula
(0.01 a 0.19)	Correlación positiva muy baja.
(0.2 a 0.39)	Correlación positiva baja.
(0.4 a 0.69)	Correlación positiva moderada.
(0.7 a 0.89)	Correlación positiva alta.
(0.9 a 0.99)	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecta.

Fuente: Martínez, R. (2009)

Contrastación de la Hipótesis general

Ho: No existe relación directa entre proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima 2018.

H1: Existe relación directa entre proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima 2018.

Tabla 17: *Correlación de spearman entre proceso administrativo y productividad*

		Proceso administrativo		Productividad
Rho de Spearman	Proceso administrativo	Coefficiente de correlación	1,000	,909**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	23	23
	Productividad	Coefficiente de correlación	,909**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	23	23

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Tomada del reporte del spss versión 22

Interpretación:

Según en la tabla 12 Se observa una correlación positiva muy alta ($\rho = 0.909$) de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman; así como significativa ($p < 0,05$) entre la variable proceso administrativo y la variable productividad por tanto se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho); por tanto existe relación directa entre proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram S.A.C.

Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho: No existe relación directa entre planeación y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima 2018.

H1: Existe relación directa entre planeación y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo lima 2018.

Tabla 18: Correlación de spearman entre planeación y productividad

			Planeación	Productividad
Rho de Spearman	Planeación	Coefficiente de correlación	1,000	,812**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	23	23
	Productividad	Coefficiente de correlación	,812**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	23	23

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Tomada del reporte del spss versión 22

Interpretación:

En la tabla 14, se visualiza una correlación positiva alta ($\rho = 0,812$) de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman; así como significativa ($p < 0,05$) entre la planeación y productividad, por lo cual se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho); por lo tanto existe relación directa entre proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram S.A.C.

Contrastación de la hipótesis específica 2

Ho: No existe relación directa entre organización y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima 2018.

H1: Existe relación directa entre organización y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima 2018.

Tabla 19: *Correlación de spearman entre organización y productividad*

			Organización	Productividad
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,688**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	23	23
	Productividad	Coefficiente de correlación	,688**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	23	23

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Tomada del reporte del spss versión 22

Interpretación

Según en la tabla 15, se visualiza una correlación positiva moderada de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman; así como significativa ($p < 0,05$) entre organización y productividad, por lo cual se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho); por lo tanto existe relación directa entre organización y productividad en la empresa Novaceram S.A.C

Contrastación de la hipótesis específica 3

Ho: No existe relación directa entre dirección y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima 2018.

H1: Existe relación directa entre dirección y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Lima 2018.

Tabla 20: *Correlación de spearman entre dirección y productividad*

			Dirección	Productividad
Rho de Spearman	Dirección	Coefficiente de correlación	1,000	,777**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	23	23
	Productividad	Coefficiente de correlación	,777**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	23	23

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Tomada del reporte del spss versión 22

Interpretación:

Según en la tabla 16, se visualiza una correlación positiva alta de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman; así como significativa ($p < 0,05$) entre dirección y productividad, por lo cual se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho); por lo tanto existe relación directa entre dirección y productividad en la empresa Novaceram S.A.C.

Contrastación de la hipótesis específica 4

Ho: No existe relación directa entre control y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima 2018.

H1: Existe relación directa entre control y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Lima 2018.

Tabla 21: Correlación de spearman entre control y productividad

			control	Productividad
Rho de Spearman	control	Coefficiente de correlación	1,000	,714**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	23	23
	Productividad	Coefficiente de correlación	,714**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	23	23

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Tomada del reporte del spss versión 22

Interpretación

Según en la tabla 17, se visualiza una correlación positiva alta de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman entre control y productividad, por lo cual se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho); por lo tanto existe relación directa entre control y productividad en la empresa Novaceram S.A.C.

IV. Discusión.

De los resultados obtenidos en el desarrollo de la investigación se observa en la tabla N° 13, se identificó que existe correlación positiva muy alta en relación al proceso administrativo y productividad ($Rho=0,909$) hallándose un ($p= 0,000$) asumiendo un nivel de significancia de 0,05, ante la evidencia del estudio existe relación significativa esto es si aumenta el nivel de proceso administrativo, el nivel de productividad aumentara. El 34.78% de los trabajadores presentan un nivel bajo y medio y el 30.4% indica un nivel alto, los cuales muestran similitud con la variable productividad. Estos resultados guardan relación como reporta Campos (2017), obtuvo una correlación alta de acuerdo al coeficiente de spearman (0,935). Pero no concuerda los resultados que mencionan los autores Domínguez y Sánchez (2013) las conclusiones afirman que la rotación de personal y el trabajo en equipo donde ambos coeficientes son negativos los cuales guardan una relación inversa con la variable productividad de los obreros es decir si estas dos acrecientan la productividad disminuye ahora bien si la rotación del personal y el trabajo en equipo disminuye, la productividad aumenta.

Asimismo se analizó los resultados logrados de acuerdo con la tabla 14, donde se señaló que efectivamente existe correlación positiva alta entre la dimensión planeación y la variable productividad ($Rho=0,812$), hallándose un ($p=0,000$), asumiendo un nivel significancia de 0,05, Por otra parte los resultados descriptivos según la tabla 8, se observa que el 39.13% consideran que la planeación es medio, pero solo el 34,78%% percibe que la productividad es nivel medio. Es decir cuando la planeación está en 39.13% la productividad esta 34,78%.pero estos resultados no concuerdan con el autor Espinoza (2017) lo cual indica que no existe correlación entre planeación y productividad obteniendo un resultados de Rho de 0,134 y un sig bilateral de 0,481 es decir que las dos variables son totalmente independientes. Al respecto García (2011) señala indica que la aplicación de diversas técnicas administrativas debidamente coordinadas que con igual o menor esfuerzo se obtenga mejorar la productividad.

También se analizó los resultados obtenidos en la tabla 15, de modo que señala que correlación positiva moderada entre organización y productividad ($Rho=0,688$), hallándose un ($p=0,000$), asumiéndose un nivel de significancia es de 0.05. Por otra parte dichos resultados descriptivos según tabla 9, se observa el 39,13% consideran que percibe que la organización es medio, pero solo el 34,78% percibe que el nivel de productividad es medio. Pero lo que no concuerda los resultados del autor Espinoza (2017), concluyendo que no existe relación entre

organización y productividad indicando el resultado de $Rho = 0.212$, de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman se tendría que calificar el resultado obtenido como correlación positiva muy baja por otro lado el $\text{sig bilateral} = 0,260$, esto es que las variables organización y productividad laboral son totalmente independientes. Por otra parte Otacoma (2015) concluyo en su tesis que para mejorar la organización del tiempo laboral, se elabore un manual de funciones obteniendo un excelente rendimiento en sus labores. Según lo señala Chiavenato (2014) indica que la organización es la forma de estructurar en base a la división de trabajo para alcanzar con los objetivos planeados.

De igual modo indica que los resultados alcanzados según la tabla 16, que existe una correlación positiva alta entre dirección y productividad ($Rho=0,777$), hallándose un ($p=0,000$), asumiéndose un nivel de significancia de 0.05. Por otra parte en los resultados descriptivos según la tabla 10, se observa el 13,4% consideran que percibe que la dirección es medio, y 34,78% percibe que la productividad es de nivel medio. Por otra parte Montenegro concluyo que el trabajo en equipo ayudo a mejorar la producción así mismo el ambiente laboral aumentando significativamente la productividad de los trabajadores es decir el aumento del 30% de las ventas. El resultado concuerda con la teoría de Chiavenato (2014) que refiere que deben ser asignados a sus puestos, guiados y motivados para lograr alcanzar resultados esperados.

Con respecto a la tabla 17 se observa que existe correlación positiva alta entre control y productividad ($Rho=0,714$), hallándose un ($p=0,000$), asumiéndose un nivel de significancia de 0.05. Por otra parte los resultados descriptivos según la tabla 11, se observa que el 21,74% consideran que percibe que la control es medio, y el 34,78% percibe que la productividad es de nivel medio concluyendo una falta de control en la empresa. Estos resultados coinciden de algún modo por Espinoza (2017) que indica que existe relación entre control y la productividad laboral con $Rho=0,601$ y un $\text{sig bilateral} = 0,00$ considerando una correlación moderada. Al respecto menciona Louffat (2012), menciona que se encargara de verificar los resultados obtenidos de acuerdo a las metas esperadas en un determinado tiempo así mismo Hernández (2011) señala que la correcta utilización de recursos se logra alcanzar la productividad.

V. Conclusiones

En cuanto a los resultados obtenidos en la presente investigación manifiestan la relación que existe entre proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabaylo, Lima, 2018 sobre estas bases se obtuvieron a las siguientes conclusiones:

Primera: Se logró determinar que existe la relación entre proceso administrativo y productividad de la empresa Novaceram Corporation S.A.C Carabaylo - Lima 2018, este resultado fue de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman fue 0.909, considera como correlación positiva muy alta, de acuerdo a los resultados se concluyó que las dos variables están directamente relacionadas esto es rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto esto quiere decir, que en la medida que el proceso administrativo es alto, la productividad también será alta.

Segundo: Se ha determinado que hay relación entre planeación y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabaylo, lima 2018, con respecto a los resultado obtenidos según Rho de Spearman de 0.812, considerada como correlación positiva muy alta, de acuerdo a los resultados se llegó a la conclusión que las dos variables están directamente relacionadas esto es que rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_1). Es decir que la planeación es alta y la productividad también es alta.

Tercera: Se logró determinar la relación que existe entre organización y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabaylo, Lima 2018, con respecto a los resultados obtenidos según Rho Spearman de 0.688, considerada como correlación positiva moderada de acuerdo a los resultados se concluyó que las dos variables están directamente relacionadas esto es que rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_1). Es decir que la organización es alta, la productividad también.

Cuarta: Se logró determinar que existe relación entre dirección y productividad en la empresa Novaceram S.A.C, Carabaylo, 2018 con el respecto a los resultados obtenidos según el Rho de Spearman de 0.777, considerada como correlación positiva alta, de acuerdo a los resultados se concluyó que las dos variables están directamente relacionadas esto es que rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_1). Es decir, en la medida que la dirección es alto, productividad también es alta.

Quinto: Se ha determinado que existe relación entre control y productividad en la empresa Novaceram S.A.C, Carabayllo, lima 2018, con respecto a los resultados obtenidos según el Rho Spearman de 0.714, considerada como correlación positiva alta, de acuerdo a los resultados se concluyó que las dos variables están directamente relacionadas esto es que rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_1). Esto quiere decir, en la medida que el control es alto, la productividad también se incrementara.

VI. Recomendaciones

Finalmente luego de realizar la presente investigación se presenta las siguientes recomendaciones:

Primera: Al gerente de la empresa Novaceram definir la las etapas de cada proceso en las aéreas administrativo y operativo que permitirá mejorar los resultados y corregirse si fuera necesario; de acuerdo a los resultados obtenido se corrobora que si se renueva y se implementa de manera sistemática los proceso de acuerdo a las necesidades de la empresa se alcanzar incrementar la productividad.

Segundo: Al gerente de la empresa Novaceram se les recomienda determinar la planeación que son las bases para siguientes procesos administrativo es decir implementar y difundir los objetivos al personal para tener conocimiento a donde se quiere llegar en un plazo determinado y los recursos disponibles para lograr alcanzarlos. Así mismo diseñar y ejecutar los procedimientos y métodos tanto administrativos y operativas, herramientas que no se encuentran implementadas en la entidad.

Tercero: Al jefe de personal de la empresa Novaceram se les recomienda en crear y difundir como está estructurada la empresa a los trabajadores para el conocimiento de cada puesto de trabajo asignado en cada aérea o grupo de trabajo y quien es responsables de monitorear o supervisar el desempeño de cada laboral. A todo ello se lograría llegar a una organización productiva y eficiente.

Cuarto: Al gerente de la empresa Novaceram que la motivación es a través del reconocimiento, para lograr mayor grado de compromiso hacia la empresa, con el objeto de mejorar la cooperación de los trabajadores en sus aéreas respectivas, no solo es decir ordenes sino involucrándolos en la participación en conjunto de una laboral encomendada de acuerdo a sus respectivas aéreas y se verá reflejado en el cumplimiento de los logros esperados por la empresa, en síntesis el aumento de la productividad en este sentido mejora los resultados. Se acuerdo a los resultados obtenidos acerca de la dimensión de dirección.

Quinto: Al jefe de personal de la empresa Novaceram se le recomienda supervisar las actividades realizadas por el personal para garantizar la calidad del mismo modo que se realice al tiempo planificado de acuerdo a los resultados se definirá realizar las medidas

correctivas que si se requiera, además se recurrirá en comprobar con lo planificado inicialmente.

Referencia

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Colombia: Pearson educación.
- Bernal, D. (2013). *Proceso administrativo*. Colombia: Editorial Delfín
- Bueno, E. (2012). *Organización de empresas. Estructura, procesos y modelos*. (2º ed.). Madrid: Pirámide.
- Chase, R. (2010). *Administración de producción y operaciones*. Editorial: Mc Graw Hill/Interamericana
- Campos, O. (2017). *Proceso administrativo y su relación con la productividad en las pequeñas empresas manufactureras de muebles del distrito de Villa el Salvador. Lima - 2016* (tesis para optar el título de licenciado en administración). Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/443/1/Omar%20Eduardo%20Campos%20Romero.pdf>
- Chiavenato, I. (2014). *Teoría general de la administración*. (4ª ed.). México: Mc Graw –Hill.
- Chiavenato, I. (2018). *Administración: proceso administrativo*. (7ª ed.). México: Mc Graw – Hill. [Http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/3439/rutti_oyd.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/3439/rutti_oyd.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- David & David. (2017). *Concepto de administración estratégica*. (15 ed.). México: Pearson
- Domínguez & Sánchez (2013). *Relación entre la rotación de personal y la productividad y rentabilidad de la empresa Cotton textil s.a.a. – planta Trujillo 2013* (tesis para optar el título de licenciado en administración). Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/205/1/domnguez_renzo_rotacion%20de%20personal_productividad.pdf
- Espinoza, V. (2017). *Proceso administrativo y productividad laboral en la empresa accesorios eléctricos S.A.C* (tesis para optar el título de licenciado en administración). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19899/Espinoza_DV M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- García, A. (2011). *Productividad y reducción de costos: para la pequeña y mediana industria*". (2da.ed.).México: Trillas.
- González, K. (2013) *Factores del capital humano que influyen en la productividad de los Asesores Comerciales de Helm Bank de la oficina World Trade Center*. (Tesis para obtener el título profesional de administración de Empresas).Recuperado de: <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/77739.pdf>
- Gutiérrez, H. (2014). *Calidad productividad*. (4ta ed.). México: Mc Graw –Hill.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw –Hill.
- Hernández y Rodríguez (2012). *Administración teorías procesos, áreas funcionales y estrategias para la competitividad*. (3^a. ed). México: Mc Graw Hill.
- Koontz, Weinrich, Cannice (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial* (14^a. ed). México: Mc Graw Hill.
- Louffat, E. (2010). *Administración del potencial humano*. Buenos Aires: Cenage learning
- Louffat, E (2012). *Administración fundamentos del proceso administrativo*. (3ra ed.). Buenos Aires: Cenage Learning.
- Méndez, C (2012) *metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. México DF. México: Editorial Limusa S.A
- Martínez, R. (2009). *Coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización*. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Mota, M. (mayo, 2017). *Innovación, una vía para estimular el crecimiento en América Latina*. Recuperado de: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/09/innovating-for-growth-in-latin-america>
- Montenegro, J. (2015) *Influencia de la motivación en la eficiencia productiva de los trabajadores de la empresa panadería y repostería Belén en el municipio de Matagalpa en el II semestre del año 2015* (tesis para optar el título de licenciado en administración de empresas).Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/1875/1/5347.pdf>

- Münch, L. (2014). *Administración gestión organizacional, enfoques y procesos administrativos*. (4^a.ed).México: Pearson
- Otacoma, V. (2015). “*estudio de los procesos administrativos y forma de organización en la empresa Solaint s.a Ante las necesidades de una reestructuración año 2015*” (tesis para optar el título de contadora pública).Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10616/1/TESIS%20%20VANESSA%20XIOMARA%20OTACOMA%20ASENCIO.pdf>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4^a. ed).México: Limusa
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyecto de investigación cuantitativa cualitativa y mixta*. (5^a. ed.). Lima
- Valda, J. (enero, 2010). Revista Grandes Pymes. Recuperado de: <https://www.grandespymes.com.ar/2010/01/06/la-importancia-de-aumentar-la-productividad-en-las-pyme/>

Anexos

CUESTIONARIO DE PROCESO ADMINISTRATIVO

A continuación encontrará algunas ideas sobre aspectos relacionados al proceso administrativo que se implementa en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su percepción.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre.

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas

DIMENSIÓN 1 : PLANEACIÓN		1	2	3	4	5
1	Se brinda información de los objetivos de la empresa en cada reunión.					
2	La programación de actividades se desarrolla en función a un cronograma confiable para su ejecución.					
3	Los métodos que se desarrolla en la empresa se planifican con eficacia por la intervención de su jefatura.					
4	Los procedimientos a ejecutar en las áreas de trabajo se toman en cuenta las políticas de la empresa y el perfil de los trabajadores.					
5	Se indica el procedimiento de cada laboral para realizar determinada tarea o trabajo.					
6	Se difunde con anticipación las normas para asegurar el desarrollo del trabajo.					
DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN						
7	Informan oportunamente el organigrama de la empresa a los trabajadores.					
8	La distribución de los trabajos son asignados de acuerdo al perfil del trabajador para el cumplimiento de metas laborales.					
9	Se difunde el manual de funciones para el desarrollo de las actividades.					
DIMENSIÓN 3 DIRECCIÓN						
10	Se brindan apoyo en conjunto para obtener alternativas de solución frente a limitaciones.					
11	Frecuentemente el personal es motivado para cumplir los logros asignados.					
12	Brindan reconocimiento por los resultados obtenidos según la tarea planificada.					
DIMENSIÓN 5 : CONTROL						
13	Se monitorea el desempeño al personal en la jornada de trabajo para garantizar lo planificado.					
14	Evalúan el desempeño laboral de los trabajadores.					

CUESTIONARIO DE PRODUCTIVIDAD

A continuación encontrará algunas ideas con respecto a la productividad de la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su percepción.

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre.
----------	---------------	------------	-----------------	-------------

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas

	DIMENSIÓN 1: FACTOR CAPITAL	1	2	3	4	5
1	La maquinaria empleada se renueva periódicamente para el cumplimiento de metas.					
2	La gestión de mantenimiento de las maquinas se cumple para garantizar su operatividad.					
3	La empresa invierte en capacitaciones oportunas para el uso y manejo de la implementación de equipos.					
DIMENSIÓN 2: FACTOR GENTE						
4	Se coordina eficientemente las tareas asignadas para minimizar esfuerzos.					
5	La empresa difunde al personal las medidas de seguridad en el área de trabajo.					
6	La empresa proporciona vestimenta de protección en la jornada laboral.					
7	Se cumple con los trabajos requeridos por la empresa dentro de la jornada de trabajo.					
8	La empresa toma en cuenta el perfil del trabajador para garantizar la eficiencia de la del trabajo.					
9	Se reconoce las aportaciones de conocimiento acerca de equipos y maquinarias de la empresa.					
DIMENSIÓN 3:FACTOR TECNOLOGIA						
10	El sistema software empleado integra la aplicación de una serie de medidas técnicas y administrativas.					
11	Renueva la empresa nueva transmisión de información para alcanzar el objetivo de la empresa.					
12	Considera que la herramienta tecnológica contribuye con el desarrollo de las actividades laborales.					

TITULO: PROCESO ADMINISTRATIVO Y PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA NOVACERAM CORPORATION S.A.C, CARABAYLLO 2018.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	PARADIGMA METODOLOGICO
¿Cómo se relaciona el proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo- 2018?	Determinar cómo se relaciona el proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018.	Existe relación directa entre proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo- 2018.	<u>VARIABLE 1</u> PROCESO ADMINISTRATIVO	<u>TIPO DE ESTUDIO:</u> Aplicada. <u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</u> Descriptivo - Correlacional
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICO	DIMENSIONES	<u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</u> No experimental con corte transversal
¿Cómo se relaciona la planeación y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018?	Determinar cómo se relaciona la planeación y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018.	Existe relación directa entre la planeación y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018.	Planeación Organización Dirección Control	<u>POBLACIÓN:</u> <u>MUESTRA:</u> El 100% de la población (censo).
¿Cómo se relaciona la organización y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018?	Determinar cómo se relaciona la organización y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018.	Existe relación directa entre la organización y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018.	<u>VARIABLE 2</u> PRODUCTIVIDAD	<u>ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN</u> Cuantitativo.
¿Cómo se relaciona la dirección con la productividad y empresa Novaceram Corporation, Carabayllo- 2018?	Determinar cómo se relaciona la dirección y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018.	Existe relación directa entre la dirección y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018.	DIMENSIONES Factor capital Factor gente Factor tecnología	<u>TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</u> Análisis de confiabilidad del instrumento: alfa de croanbach de las encuestas y entrevistas.
¿Cómo se relaciona el control y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo- 2018?	Determinar cómo se relaciona el control y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018.	Existe relación directa entre el control y productividad en la empresa Novaceram Corporation, Carabayllo-2018.		<u>METODO DE ANALISIS DE DATOS:</u> Análisis cuantitativos en el SPSS.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado Dr. (a) Martínez Zavala, María Dolores.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa SUBE de la UCV, en la sede Lima, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado en Administración.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabaylo, Lima 2018", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

D.N.I:



CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimada Dr. (a) Costilla Castillo, Pedro

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa SUBE de la UCV, en la sede Lima, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado en Administración.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima 2018", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

D.N.I:

CARTA DE PRESENTACIÓN



Estimado Dr. (a) Alva Arce, Rosel Cesar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa SUBE de la UCV, en la sede Lima, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado en Administración.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Proceso administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabaylo, Lima 2018", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

D.N.I:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESO ADMINISTRATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : PLANEACIÓN								
1	Se brinda información de los objetivos de la empresa en cada reunión.	/		/		/		
2	La programación de actividades se desarrolla en función a un cronograma confiable para su ejecución.	/		/		/		
3	Los métodos que se desarrolla en la empresa se planifican con eficacia por la intervención de su jefatura.	/		/		/		
4	Los procedimientos a ejecutar en las áreas de trabajo se toman en cuenta las políticas de la empresa y el perfil de los trabajadores.	/		/		/		
5	Se indica el procedimiento de cada laboral para realizar determinada tarea o trabajo.	/		/		/		
6	Se difunde con anticipación las normas para asegurar el desarrollo del trabajo.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN								
7	Informan oportunamente el organigrama de la empresa a los trabajadores.	/		/		/		
8	La distribución de los trabajos son asignados de acuerdo al perfil del trabajador para el cumplimiento de metas laborales.	/		/		/		
9	Se difunde el manual de funciones para el desarrollo de las actividades.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3 : DIRECCIÓN								
10	Se brinda apoyo en conjunto para obtener alternativas de solución frente a limitaciones.	/		/		/		
11	Frecuentemente el personal es motivado para cumplir los logros asignados	/		/		/		
12	Brindan reconocimiento por los resultados obtenidos según la tarea planificada.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4 CONTROL								
13	Se monitorea el desempeño al personal en la jornada de trabajo para garantizar lo planificado.	/		/		/		
14	Evalúan el desempeño laboral de los trabajadores.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: RODRIGO CASILLAS PEDRO DNI: 09925834

Especialidad del validador: DR. EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 10 del 2018



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FACTOR CAPITAL								
1	La maquinaria empleada se renueva periódicamente para el cumplimiento de metas.	/		/		/		
2	La gestión de mantenimiento de las maquinas se cumple para garantizar su operatividad.	/		/		/		
3	La empresa invierte en capacitaciones oportunas para el uso y manejo de la implementación de equipos	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: FACTOR GENTE								
4	Se coordina eficientemente las tareas asignadas para minimizar esfuerzos.	/		/		/		
5	La empresa difunde al personal las medidas de seguridad en el área de trabajo.	/		/		/		
6	La empresa proporciona vestimenta de protección en la jornada laboral.	/		/		/		
7	Se cumple con los trabajos requeridos por la empresa dentro de la jornada de trabajo.	/		/		/		
8	La empresa toma en cuenta el perfil del trabajador para garantizar la eficiencia de la del trabajo	/		/		/		
9	Se reconoce las aportaciones de conocimiento acerca de equipos y maquinarias de la empresa.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: TECNOLOGIA								
10	El sistema software empleado integra la aplicación de una serie de medidas técnicas y administrativas.	/		/		/		
11	Renueva la empresa nueva transmisión de información para alcanzar el objetivo de la empresa.	/		/		/		
12	Considera que la herramienta tecnológica contribuye con el desarrollo de las actividades laborales.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ROSARIO CASRILLO PEDRO DNI: 09925834

Especialidad del validador: DR. EN ADMINISTRACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 10 del 2018

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESO ADMINISTRATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : PLANEACIÓN								
1	Se brinda información de los objetivos de la empresa en cada reunión.	/		/		/		
2	La programación de actividades se desarrolla en función a un cronograma confiable para su ejecución.	/		/		/		
3	Los métodos que se desarrolla en la empresa se planifican con eficacia por la intervención de su jefatura.	/		/		/		
4	Los procedimientos a ejecutar en las áreas de trabajo se toman en cuenta las políticas de la empresa y el perfil de los trabajadores.	/		/		/		
5	Se indica el procedimiento de cada laboral para realizar determinada tarea o trabajo.	/		/		/		
6	Se difunde con anticipación las normas para asegurar el desarrollo del trabajo.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN								
7	Informan oportunamente el organigrama de la empresa a los trabajadores.	/		/		/		
8	La distribución de los trabajos son asignados de acuerdo al perfil del trabajador para el cumplimiento de metas laborales.	/		/		/		
9	Se difunde el manual de funciones para el desarrollo de las actividades.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3 : DIRECCIÓN								
10	Se brinda apoyo en conjunto para obtener alternativas de solución frente a limitaciones.	/		/		/		
11	Frecuentemente el personal es motivado para cumplir los logros asignados	/		/		/		
12	Brindan reconocimiento por los resultados obtenidos según la tarea planificada.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4 CONTROL								
13	Se monitorea el desempeño al personal en la jornada de trabajo para garantizar lo planificado.	/		/		/		
14	Evalúan el desempeño laboral de los trabajadores.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Del Mg: Dra. Natividad Zarate Maria Dolores DNI: 02613076

Especialidad del validador: Dra. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 10 del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FACTOR CAPITAL								
1	La maquinaria empleada se renueva periódicamente para el cumplimiento de metas.	/		/		/		
2	La gestión de mantenimiento de las maquinas se cumple para garantizar su operatividad.	/		/		/		
3	La empresa invierte en capacitaciones oportunas para el uso y manejo de la implementación de equipos	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: FACTOR GENTE								
4	Se coordina eficientemente las tareas asignadas para minimizar esfuerzos.	/		/		/		
5	La empresa difunde al personal las medidas de seguridad en el área de trabajo.	/		/		/		
6	La empresa proporciona vestimenta de protección en la jornada laboral.	/		/		/		
7	Se cumple con los trabajos requeridos por la empresa dentro de la jornada de trabajo.	/		/		/		
8	La empresa toma en cuenta el perfil del trabajador para garantizar la eficiencia de la del trabajo	/		/		/		
9	Se reconoce las aportaciones de conocimiento acerca de equipos y maquinarias de la empresa.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: TECNOLOGIA								
10	El sistema software empleado integra la aplicación de una serie de medidas técnicas y administrativas.	/		/		/		
11	Renueva la empresa nueva transmisión de información para alcanzar el objetivo de la empresa.	/		/		/		
12	Considera que la herramienta tecnológica contribuye con el desarrollo de las actividades laborales.	/		/		/		

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dña. Natividad Zaraleña María Dolores DNI: 07613076

Especialidad del validador: Dra. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 10 del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESO ADMINISTRATIVO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : PLANEACIÓN								
1	Se brinda información de los objetivos de la empresa en cada reunión.	/		/		/		
2	La programación de actividades se desarrolla en función a un cronograma confiable para su ejecución.	/		/		/		
3	Los métodos que se desarrolla en la empresa se planifican con eficacia por la intervención de su jefatura.	/		/		/		
4	Los procedimientos a ejecutar en las áreas de trabajo se toman en cuenta las políticas de la empresa y el perfil de los trabajadores.	/		/		/		
5	Se indica el procedimiento de cada laboral para realizar determinada tarea o trabajo.	/		/		/		
6	Se difunde con anticipación las normas para asegurar el desarrollo del trabajo.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN								
7	Informan oportunamente el organigrama de la empresa a los trabajadores.	/		/		/		
8	La distribución de los trabajos son asignados de acuerdo al perfil del trabajador para el cumplimiento de metas laborales.	/		/		/		
9	Se difunde el manual de funciones para el desarrollo de las actividades.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3 : DIRECCIÓN								
10	Se brinda apoyo en conjunto para obtener alternativas de solución frente a limitaciones.	/		/		/		
11	Frecuentemente el personal es motivado para cumplir los logros asignados	/		/		/		
12	Brindan reconocimiento por los resultados obtenidos según la tarea planificada.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4 CONTROL								
13	Se monitorea el desempeño al personal en la jornada de trabajo para garantizar lo planificado.	/		/		/		
14	Evalúan el desempeño laboral de los trabajadores.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Alva Arel Roxel Cesar DNI: 10487364

Especialidad del validador: De en ADMINISTRACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...04 de...10...del 2012



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FACTOR CAPITAL								
1	La maquinaria empleada se renueva periódicamente para el cumplimiento de metas.	/		/		/		
2	La gestión de mantenimiento de las maquinas se cumple para garantizar su operatividad.	/		/		/		
3	La empresa invierte en capacitaciones oportunas para el uso y manejo de la implementación de equipos	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: FACTOR GENTE								
4	Se coordina eficientemente las tareas asignadas para minimizar esfuerzos.	/		/		/		
5	La empresa difunde al personal las medidas de seguridad en el área de trabajo.	/		/		/		
6	La empresa proporciona vestimenta de protección en la jornada laboral.	/		/		/		
7	Se cumple con los trabajos requeridos por la empresa dentro de la jornada de trabajo.	/		/		/		
8	La empresa toma en cuenta el perfil del trabajador para garantizar la eficiencia de la del trabajo	/		/		/		
9	Se reconoce las aportaciones de conocimiento acerca de equipos y maquinarias de la empresa.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: TECNOLOGIA								
10	El sistema software empleado integra la aplicación de una serie de medidas técnicas y administrativas.	/		/		/		
11	Renueva la empresa nueva transmisión de información para alcanzar el objetivo de la empresa.	/		/		/		
12	Considera que la herramienta tecnológica contribuye con el desarrollo de las actividades laborales.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Alva Arce Roxi Cesar DNI: 10.48.736P

Especialidad del validador: De en ADMINISTRACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...04...de...10...del 20...12



Firma del Experto Informante.



Solicito: Autorización para realizar
Proyecto de Investigación

Sr: Carlos Mota Huacachi

Gerente General

Presente.

Yo, Gladys Neyra Roldán, identificado con D.N.I 10683783 y con domicilio en Calle Huanter Mz L Lt. 12. Urb Los naranjos, con el debido respeto y expongo.

Que actualmente estoy cursando el decimo ciclo de la carrera Profesional de ADMINISTRACIÓN en la universidad de Cesar Vallejo y estando próxima a culminar mi carrera Profesional, recorro a usted para solicitar autorización para el desarrollo del proyecto de investigación no experimental con fines de estudios cuyo titulo es Proceso Administrativo y productividad en la empresa Novaceram Corporation. S.A.C, Carabaylo 2018. Por lo tanto, solicito su permiso para acceder al personal de la empresa para realizar la encuesta. Siendo este un requisito para el proyecto de TESIS.

Por lo tanto, agradeceré a usted acceder a mi solicitud por ser justicia teniendo en cuenta que dicho proyecto de investigación es con fines de Estudios y poder culminar satisfactoriamente mi carrera profesional sin otro particular me despido de usted esperando su pronta respuesta.

NOVACERAM CORPORATION SAC.


CARLOS A. MOTA HUACCACHI
GERENTE GENERAL

Carlos Mota Huacachi

Gerente General

4016 6524

Lima 15 de octubre de 2018

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Programador

Cortar Copiar Copiar formato

Calibri 11 Fuente

Ajustar texto Alineación

General Número

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato

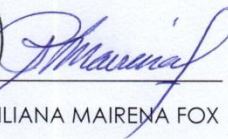
VARIABLE 1: PROCESO ADMINISTRATIVO														PRODUCTIVIDAD													
N°	Planeacion						Organización			Dirección			Control			Factor capital			Factor gente						Factor Tecnología		
	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	Item_23	Item_24	Item_25	Item_26	
1	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	1	3	3	4	3	3	3	3	3	1	4	5	
2	3	4	4	4	4	4	3	1	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	
3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
4	3	4	4	3	4	4	3	5	2	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	
5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	4	
6	2	3	2	1	3	4	3	3	3	2	3	2	1	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	4	
7	3	3	2	3	2	1	2	2	2	4	3	2	5	1	1	2	3	2	4	3	2	5	1	2	3	3	
8	4	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	
9	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	4	
10	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	2	1	3	3	3	3	1	3	4	
11	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	1	3	2	3	5	5	5	5	1	3	5	
12	5	5	5	3	3	5	3	1	5	5	5	5	5	5	2	3	3	5	5	5	5	5	5	1	4	1	
13	4	2	5	3	3	4	3	3	4	5	3	5	3	4	2	3	3	4	5	3	5	3	4	1	4	3	
14	4	5	3	3	3	4	3	5	2	4	5	3	4	3	3	3	2	2	4	5	3	4	3	3	4	5	
15	5	4	4	3	3	4	3	2	1	5	4	4	5	4	3	3	2	1	5	4	4	5	4	3	4	2	
16	2	3	2	2	3	5	3	5	5	2	3	2	1	5	1	3	2	5	2	3	3	4	5	3	4	4	
17	4	3	2	3	3	1	1	1	1	4	3	2	5	1	1	1	3	3	4	3	3	5	2	3	3	2	
18	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	
19	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	
20	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	1	1	1	4	4	3	4	4	3	4	4	
21	3	3	3	2	3	1	3	3	1	4	4	2	4	4	2	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	3	
22	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	
23	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	

Yo, **MSc. PETRONILA LILIANA MAIRENA FOX**, docente de la Facultad de **Ciencias Empresariales** y Escuela Profesional de **Administración** de la Universidad César Vallejo **Filial - Lima Los Olivos**, revisora de la tesis titulada:

"Proceso Administrativo y la productividad en la empresa Novaceram Corporation S.A.C, Carabayllo, Lima, 2018" de la estudiante **GLADYS NOEMI NEYRA ROLDAN**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **28%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender **EL INFORME DE INVESTIGACIÓN** cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 11 de julio de 2019




MSc. PETRONILA LILIANA MAIRENA FOX

DNI: 16631152

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1055284503&o=1152506221&s=1&ro=103

feedback studio GLADYS_NOEML_NEYRA_ROLDAN_-_Turnitin.docx


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

PROCESO ADMINISTRATIVO Y LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA NOVACERAM CORPORATION S.A.C. CARABAYLLO, LIMA, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORA
GLADYS NOEMI NEYRA ROLDAN

ASESOR
Dr. CARLOS RUBÉN PALACIOS HUARACA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES

LIMA-PERÚ
2018

Resumen de coincidencias

28 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	11 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	9 % >
3	repositorio.unan.edu.ni Fuente de internet	1 % >
4	repositorio.ug.edu.ec Fuente de internet	1 % >
5	repositorio.autonoma.e... Fuente de internet	1 % >
6	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 % >
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 % >
8	biblioteca.usilbog.edu... Fuente de internet	<1 % >

Página: 1 de 55 Número de palabras: 11313 Text-only Report High Resolution Paginado

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó		Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	--	-----------



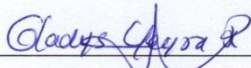
**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo **GLADYS NOEMI NEYRA ROLDAN**, identificado con DNI N° **10683783**, egresada de la Escuela Profesional de **Administración** de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**PROCESO ADMINISTRATIVO Y LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA NOVACERAM CORPORATION S.A.C., CARABAYLLO, LIMA, 2018**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:




GLADYS NOEMI NEYRA ROLDAN

DNI: **10683783**

FECHA: 11 DE JULIO DE 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Conste por el presente documento el visto bueno que otorga la encargada del Área de investigación de la Escuela Profesional de Administración–Sede Lima Norte a la versión final de trabajo de investigación que presente la estudiante:

Srta. GLADYS NOEMI NEYRA ROLDAN

Trabajo de investigación titulado:

PROCESO ADMINISTRATIVO Y LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA NOVACERAM CORPORATION S.A.C, CARABAYLLO, LIMA, 2018.

Para obtener el Grado Académico y/o Título Profesional de:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA : 19 de diciembre de 2018

NOTA O MENCIÓN : 17 (Diecisiete)



Lima, 11 de julio de 2019

P. Mairena
MSc. PETRONILA LILIANA MAIRENA FOX

DNI: 16631152