



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCION EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla,
2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Br. Araam Efraín Veramendi Tamayo (ORCID: 0000-0002-2520-7978)

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA- PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres, un aliciente para seguir adelante por darme su apoyo para concretar esta investigación.

A mis hermanos, por su apoyo que me motiva a cristalizar mis metas y objetivos, como ejemplo para ellos.

Agradecimientos

A la Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena; ya que con su apoyo me permitió culminar la investigación en óptimas condiciones.

A los catedráticos de la UCV, su compromiso pleno y ser modelo de superación en estos tiempos de cambios acelerados en todos los ámbitos.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **VERAMENDI TAMAYO, ARAAM EFRAIN**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA I.E. 5123 FRANCISCO BOLOGNESI. VENTANILLA, 2019

Fecha: 16 de mayo de 2019

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Edwin Alberto Martínez López

Firma:

SECRETARIO: Dra. Yolanda Maribel Mercedes Chipana Feri

Firma:

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBADO POR MAYORÍA

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

CORREGIR ESTILO APA.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaración de Autoría

Yo, Veramendi Tamayo, Araam Efraín, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado "Gestión educativa y calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla 2019.", presentada, en 105 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 de Mayo del 2019



Br. Veramendi Tamayo, Araam Efraín

DNI: 41153595

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro (a) presento a ustedes mi tesis titulada: Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

La presente investigación está dividida en siete capítulos, los cuales presentan:

El capítulo I: es la introducción, en la cual se consigna la situación problemática, los antecedentes, el marco teórico, la formulación del problema, la justificación, la enunciación de las conjeturas y los objetivos. El Capítulo II: comprende el método, conformada por el diseño de la investigación, las variables, los métodos y técnicas utilizadas, y los aspectos éticos. El capítulo III: describe los resultados obtenidos. El Capítulo IV: abarca la discusión de los resultados. En el Capítulo V: está dedicado a las conclusiones. Y en el Capítulo VI: se encuentran las recomendaciones. Por último, el Capítulo VII: hace referencia a las fuentes bibliográficas, en las cuales se especifican las fuentes de consulta utilizadas en este estudio.

Esta investigación resulta relevante debido a que permiten conocer aspectos elementales para el logro de la calidad educativa del país.

Por ello, señores jurados espero cumpla con los requisitos que se exigen y sea aprobada.

El autor

Índice

	pág.
Páginas preliminares	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	
Índice de figuras	x
Resumen	
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	15
1.2.1. Trabajos previos internacionales	15
1.2.2. Trabajos previos nacionales	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	45
1.4.1. Problema general	45
1.4.2. Problemas específicos	45
1.5. Justificación del estudio	46
1.5.1. Justificación teórica	46
1.5.2. Justificación practica	46
1.5.3. Justificación metodológica	46
1.6. Hipótesis	47
1.6.1. Hipótesis general	47
1.6.2. Hipótesis específicas	47
1.7. Objetivos	47
1.7.1. Objetivo general	47
1.7.2. Objetivos específicos	47

II. Método	
2.1. Diseño de estudio	50
2.2. Variables, operacionalización	52
2.2.1. Variable 1 Gestión educativa	52
2.2.2. Variable 2 Calidad Educativa	52
2.2.3. Operacionalización de variables	53
2.3. Población y muestra	54
2.3.1. Población	54
2.3.2. Muestra	55
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiability	55
2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
2.4.2. Validez y confiabilidad	59
2.5. Métodos de análisis de datos	61
2.6. Aspectos éticos	62
III. Resultados	63
IV. Discusión	78
V. Conclusiones	87
VI. Recomendaciones	89
VII. Referencias	91
Anexos	97
Anexo 1: Matriz de consistencia	98
Anexo 2: Instrumentos de medición de las variables	101
Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos	103
Anexo 4: Constancia de aplicación de instrumentos	105
Anexo 5: Análisis de confiabilidad	106
Anexo 6: Base de datos de la prueba piloto	107
Anexo 7: Base de datos de la muestra	108

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Matriz operacional de la variable gestión educativa	53
Tabla 2.	Matriz operacional de la variable calidad educativa	54
Tabla 3.	Distribución de la población	54
Tabla 4.	Validez del cuestionario de gestión educativa	59
Tabla 5.	Validez del cuestionario de calidad educativa	59
Tabla 6.	Nivel de confiabilidad de los instrumentos	60
Tabla 7.	Niveles según porcentajes de la variable Gestión educativa	64
Tabla 8.	Niveles según porcentajes de la dimensión Gestión institucional	65
Tabla 9.	Niveles según porcentajes de la dimensión Gestión administrativa	66
Tabla 10.	Niveles según porcentajes de la dimensión Gestión pedagógica	67
Tabla 11.	Niveles según porcentajes de la dimensión Gestión comunitaria	68
Tabla 12.	Niveles según porcentajes de la variable Calidad educativa	69
Tabla 13.	Niveles según porcentajes de la dimensión Eficacia	70
Tabla 14.	Niveles según porcentajes de la dimensión Eficiencia	71
Tabla 15.	Niveles según porcentajes de la dimensión Pertinencia	72
Tabla 16.	Prueba de correlación para las variables gestión educativa y calidad educativa, según Spearman	73
Tabla 17.	Prueba de correlación para las variables gestión institucional y calidad educativa, según Spearman	74
Tabla 18.	Prueba de correlación para las variables gestión administrativa y calidad educativa, según Spearman	75
Tabla 19.	Prueba de correlación para las variables gestión pedagógica y calidad educativa, según Spearman	76
Tabla 20.	Prueba de correlación para las variables gestión comunitaria y calidad educativa, según Spearman	77

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Porcentajes de la variable gestión educativa	64
Figura 2. Porcentajes de la dimensión Gestión institucional	65
Figura 3. Porcentajes de la dimensión Gestión administrativa	66
Figura 4. Porcentajes de la dimensión Gestión pedagógica	67
Figura 5. Porcentajes de la dimensión Gestión comunitaria	68
Figura 6. Porcentajes de la variable Calidad educativa	69
Figura 7. Porcentajes de la dimensión Eficacia	70
Figura 8. Porcentajes de la dimensión Eficiencia	71
Figura 9. Porcentajes de la dimensión Pertinencia	72

Resumen

Esta investigación tuvo objetivo general es determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

El método utilizado fue el hipotético – deductivo. El tipo de estudio fue básico, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La muestra fue de tipo no probabilístico y estuvo conformada por 70 docentes de la Institución Educativa francisco Bolognesi de Ventanilla. Los cuestionarios utilizados fueron diseñados en base a las definiciones y lineamientos teóricos del Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) y la UNESCO (2007) en ambos casos los instrumentos fueron validados y sometidos a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach.

Los datos recolectados se procesaron estadísticamente y se obtuvieron resultados que permitieron llegar a la conclusión que: la gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El p -valor es de $,000 < ,050$ y el valor del coeficiente de correlación es de $Rho = ,808$. Lo cual indica una correlación positiva alta. De ahí que, si se mejora la gestión educativa es altamente probable que se mejore la calidad educativa a nivel institucional.

Palabras clave: Gestión educativa, calidad educativa.

Abstract

This research had a general objective to determine the relationship that exists between the educational management and the educational quality of the I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

The hypothetical - deductive method was used. The type of study was basic, with a quantitative approach and non-experimental design. The sample was of a non-probabilistic type and was made up of 70 teachers from the Educational Institution Francisco Bolognesi de Ventanilla. The questionnaires used were designed based on the definitions and theoretical guidelines of the Management Manual for Directors of Educational Institutions (2011) and UNESCO (2007). In both cases, the instruments were validated and subjected to the reliability test of Cronbach's alpha.

The data collected were processed statistically and results were obtained that allowed us to reach the conclusion that: the educational management is significantly related to the educational quality of the I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. The p-value is of, $000 < , 050$ and the value of the correlation coefficient is $Rho = , 808$. Which indicates a high positive correlation. Hence, if educational management is improved, it is highly probable that educational quality will be improved at the institutional level.

Keywords: Educational management, educational quality.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

La globalización de la educación ha incrementado notablemente la demanda de educación de calidad y partamos de esa premisa por cuanto la calidad va a dar lugar a modelos y métodos para lograrla, calificarla y evaluarla. En el ámbito internacional, la gestión educativa es la capacidad de gestionar en los colegios y la calidad de la educación son los objetivos institucionales y como fin último la educación del futuro ciudadano.

Las instituciones educativas a nivel internacional, como los de Finlandia y los países asiáticos se preocupan por el desarrollo de liderazgo de sus estudiantes, profesores y directivos, lo que da resultados eficientes. En las instituciones educativas de América del sur no existe un liderazgo ni una gestión acorde con las tendencias y avances mundiales en este campo, aún estamos lejos de alcanzar objetivos y metas organizacionales de alto nivel y competencia.

Hoy en día nuestro sistema educativo exige nuevos retos para alcanzar la excelencia educativa que todos aspiramos, por eso según varios autores de los nuevos enfoques de liderazgo consideran que las organizaciones educativas deben poner en práctica el liderazgo directivo. Por ello encontrar nuevas profesiones, jóvenes estudiantes sin paradigmas positivos, crisis de valores, excesivo uso de la tecnología, desinterés por la situación actual del país, es decir muestra una gran indiferencia, etcétera, en referencia a todo ello como responden las instituciones educativas, generalmente observa y se sienten comprometidas, pero no hace más esto se debe a que en las dificultades no afloran los que gestionan las escuelas, es porque en esencia falta el liderazgo del director o le falta las estrategias necesarias para una buena gestión o pueda ser que exista otra dificultad como el liderazgo eficaz del director y plana jerárquica, y para ello se toma lo que dice: "Todo profesor lo quiera o no, está educando con su palabra, con su silencio, con sus gestos, con sus actitudes" (García, y otros; 2009, p.119), por ello en su trabajo es importante la función del director como líderarlo, acompañándolo, supervisándolo, animándolo a realizar una excelente labor, buscando siempre el bien suyo y de los demás protagonistas en la labor educativa.

En toda sociedad y, en especial en una sociedad como la nuestra donde se ensaya una economía de mercado, la calidad, es entendida clásicamente como un concepto de ventaja competitiva, de eficiencia y de eficacia. Así las funciones de producción se incrementan, aumenta el valor bruto de esa producción y las ganancias marginales también. Pero ¿cómo introducir esa noción de calidad en una organización de servicios como es el sistema educativo peruano? En la actualidad, la calidad está normalmente relacionada a la efectividad de las actividades educativas brindadas y que está asociada a los términos de acreditación.

En el ámbito nacional, hay mucha necesidad de un mejor liderazgo del director, los resultados de logros de objetivos y metas son escasas, no alcanzamos los estándares internacionales; son necesarios para poder ser competitivos y lograr el desarrollo social económico, de salud, educativo, tecnológico; considerándolos como básicos.

En el ámbito local la institución educativa N° 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla 2019, el director no muestra un buen liderazgo ni una buena gestión educativa, esto se comprueba en los resultados de productividad publicados por la instancia superior, donde se muestra que las metas no fueron cumplidas en año lectivo 2018 ni los años anteriores, según el Minedu (2015, p. 13), para ello utiliza diversas herramientas e instrumentos. Observar y comprender esta situación y tratar de mejorarlo es fundamental en estos tiempos de cambio, esta situación se debe revertir es por ello la realización de la presente tesis.

1.2. Trabajos previos

Una vez revisado, los estudios o investigaciones realizadas con anterioridad, que sirvan como antecedentes para el estudio, son escasos o mejor dicho no se han desarrollado, tesis con las variables y la población en estudio. Existen algunas tesis con otras poblaciones y muestras presentando una de las variables del estudio; por lo que, se ha considerado como fundamentos teóricos a los siguientes estudios.

1.2.1. Trabajos Previos Internacionales

Miranda (2016) *La gestión educativa y competencia Institucional*. El propósito principal es determinar la gestión educativa y competencia institucional. El método del estudio es hipotético-deductivo, el cuestionario se aplicó a 182 docentes, la

investigación es positivista, el diseño es correlación causal, la técnica del estudio, el estadístico de prueba es R Pearson puesto que la información obtenida es proveniente de una comercialización normal. Así mismo el valor de la confiabilidad del instrumento (0.79) nos permite saber que los datos recogidos son buenos y contribuyen en la investigación. Concluyó que los directores el 31,96% se encuentran en grado ineficiente, el 45,36% en el nivel eficiente, y el 22,68 la existencia de una relación reveladora, elevada y directamente proporcional entre la gestión de la educación y la competencia Institucional ($r = 0,827$). Esto significa que conforme a que la percepción de la gestión de la educación que tienen los estudiantes mayor competencia Institucional de éstos para asistir a clases en la institución que estudian.

Ríos (2016) *La gestión educativa en la calidad de los servicios escuelas superior de Hermosillo*. Su propósito primordial fue la determinación de la relación entre la gestión educativa en la calidad de los servicios escuelas superior, la investigación corresponde al tipo descriptivo correlacional, no experimental, el enfoque del estudio es cuantitativo, el método es hipotético-deductivo porque las variables se investigaron en su estado natural. El aporte de la investigación describe claramente el cambio supuesto que puede ser trascendental y esencial. De esta manera el líder está sujeto al cambio sin interesar las adversidades. En el estudio estadística inferencial, es donde podemos observar el valor del Alpha de Cronbach que es mayor a 0.75 por lo que se considera el instrumento de fuerte confiabilidad, lo que nos permitirá realizar mediciones confiables de nuestras variables. Concluye que el 12.5% de la muestra opina que la gestión de la educación es mala, el 92.0% que es regular y el 0.0% que es buena en la Institución Educativa, el 5.0% de la muestra opina que la calidad de los servicios es mala, el 85.0% que es regular y el 10.0% que es buena en la Institución Educativa. el 20.0% de la muestra opina que la gestión educativa es pésima, el 65.0% que intermedia y el 15.0% que es buena en la Institución Educativa, 0.001 altamente significativa, la correlación es de 0.791 alta entre las variables investigadas.

Sander (2015) *La gestión educativa en los consejos escolares de las instituciones públicas*, cuyo propósito fue determinar la relación de la gestión educativa en los consejos escolares. El estudio es correlacional, transversal, el método empleado es cuantitativo, la indagación es de tipo no experimental, el estudio

corresponde a la descripción, la muestra para la investigación es censal dado que los datos pertenecen a una población pequeña, los cuestionarios fueron analizados rigurosamente por el Alfa de Cronbach arrojando el 0.825 altamente confiable, Concluyendo que los directores el 67,01% se encuentran en el nivel ineficiente, el 28,80% en el nivel efectivo, el 6,18% en el nivel muy eficaz en la gestión educativa docente dichas variables están estrechamente relacionadas con un Rho de Spearman de 0.796 alta, la significancia es de 0.000 altamente, se niega la hipótesis nula quedando rechazada y se da por aceptada la hipótesis sustituyente.

Costa (2013) *La gestión y el liderazgo del directivo, y la cultura de participación*, el objetivo es determinar la relación existente entre gestión y el liderazgo del directivo, y la cultura de participación, corresponde al diseño de tipo no experimental, la muestra es censal; por la naturaleza de las variables es cualitativa, su estudio es de tipo básico o elemental- descriptivo, el diseño no experimental, el método deductivo, la población está constituida 130 docentes, el tamaño de muestra de 130 muestra censal, personas, los instrumentos para recolectar la información constó de 24 preguntas cerradas, dichos datos fueron tabulados en Excel, para luego ser analizados mediante en el SPSS. Los resultados de la encuesta aplicada luego del vaciado de datos en el SPSS nos dieron como resultado que el 0,912 del Alfa de Crombach lo que indica que los instrumentos son fiables. Concluyo que los estudios estadísticos la correlación de Spearman es de 0, 766** representando esta una correlación alta y positiva asociación de las variables y siendo significativa por cuanto ($P = 0,00 < 0,05$). Esta investigación guarda estrecha relación con la variable, además se refiere a una población con algunas características similares.

Baselca (2013) *Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar*, el propósito es determinar la relación entre la gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar variables, el diseño es no experimental, la muestra es censal; de acuerdo con la forma natural de las variables es cualitativa, tipo de estudio es básico. Se concluye que la gestión de la pedagogía en el salón: clima social escolar, contribuye de manera eficaz en la gestión de la Institución, para los integrantes de la comunidad educativa: directores, padres de familia, profesores y alumnos; además favorece la gestión de la educación de calidad y eficaz. Los resultados de la encuesta aplicada luego del vaciado de datos en el SPSS nos dieron como resultado que el 0,942 del Alfa de

Cronbach lo que indica que los instrumentos son fiables. Asimismo, existe un desempeño eficiente entre la gestión pedagógica respecto al clima social escolar de la Institución. Existe capacidad considerable en el aspecto de concertación de la gestión de la pedagogía en el salón de clases en el clima social escolar. Existe capacidad idónea entre la gestión de la pedagogía en el ambiente de clases y el clima social en la escuela, asistencia regular de los alumnos, destino adecuado de los recursos de la institución educativa. Concluye que los directores el 6,18% se encuentran en un nivel ineficiente, el 60,82% en el nivel efectivo, el 32,99% en el nivel muy efectivo en la gestión pedagógica. La relación existente es directa entre la gestión de la pedagogía y el clima social escolar en los colegios, con un grado de preeminencia de 0,05 y con una moderada correlación de 0,445 y $p\text{-valor} = 0,001 < 0,05$.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Quispe (2018) *Gestión pedagógica y calidad educativa*, su propósito es determinar la correlación existente entre la Gestión pedagógica y calidad educativa, el diseño es de tipo experimental, la muestra es censal de 97; por la naturaleza de las variables es cualitativa, el análisis de tipo básico- descriptivo, el diseño no experimental, la metodología deductiva, la población está constituida 96 docentes, Según la figura 1 se observa, si el director tiene un grado de gestión de la pedagogía alta. El 18.8% de maestros tienen un liderazgo. Cronbach de gestión pedagógica 0,818 y de la calidad educativa 0,837, el 11.3% en un grado intermedio. Cuando el director tiene un grado de gestión pedagógica intermedio. El 11,3% de los profesores tiene un grado elevado de calidad educativa. El 51,3% un nivel medio y el 1,3% un nivel bajo. Cuando el director tiene un grado bajo en cuanto a la calidad educativa. El 2,5 de profesores se encuentra medianamente con un liderazgo y el 3,8% en un bajo de gestión pedagógica. Concluyó que los estudios gráficos estadísticos correspondientes al modelo de Spearman es de 0,802 lo que significa que existe una correlación moderada y efectiva asociación de las variables y siendo significativa por cuanto ($P = 0,00 < 0,05$).

Torres (2017) en su estudio titulado *El liderazgo del director en la gestión educativa*. El objetivo general es determinar la correlación entre variables, Es una indagación descriptiva, correlacional, para la recolección de información emplea un

cuestionario tabulado según la escala de Likert. El estudio se configuró sobre una población compuesta por 59 profesores y administrativos, en sus conclusiones manifiesta que en cuanto a la capacidad de liderazgo del director: está relacionada con la gestión educativa, se aprecia que existen coincidencias entre éstos; observándose entonces la presencia del liderazgo del director Según la figura 3 se observa, si el director tiene un nivel de liderazgo alto y medio. El 11.3% de docentes opinan liderazgo del director. El 16.3% en un nivel medio. 2.5%, en un grado ínfimo. En caso que el director evidencie un grado de liderazgo medio. El 7,5% de los docentes tiene un nivel alto de la gestión educativa. El 38,8% un nivel medio y el 18,8% un nivel bajo. Cuando el director tiene un nivel bajo de liderazgo. El 5,0% de docentes tiene bajo nivel de gestión educativa. Concluyó que los estudios estadísticos el dispositivo correlacional según Spearman es de 0,826** simbolizando esta una correspondencia elevada y efectiva asociación de las variables y siendo significativa por cuanto $p < 0.01$.

Sosa (2017) *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente*. El objetivo es determinar la correlación existente entre gestión educativa en el marco del buen desempeño docente, el estudio fue descriptivo, su diseño fue no experimental, el método deductivo, la población está constituida 1260 profesores, la dimensión de la muestra de 294 personas, los insumos para recopilar datos constó de 14 preguntas cerradas, dichos datos fueron tabulados en Excel, para luego ser analizados mediante en el SPSS. Concluyo que el 71 % se encuentra en gran medida, el 13% se ubica parcialmente y el 16% se encuentra en escasamente, en la estadística de tipo inferencial se pudo observar, En la figura de dispersión el conjunto de datos que se observa que la gestión educativa sigue una tendencia lineal con coeficiente correlación de Pearson es 0.82; la cual sustenta la linealidad de la recta de correlación.

Solórzano (2017) "*Liderazgo del director y la gestión administrativa*", el propósito primordial fue determinar la correlación de variables, el diseño es no experimental, la muestra es censal; de acuerdo con la naturaleza de las variables es cualitativa, tipo de indagación es básica. De acuerdo a los resultados encontrados en esta investigación respecto al liderazgo del director y las variables gestiones administrativas, responsabilidad en el colegio José Antonio Encinas, la

correspondencia de Spearman es moderada entre las variables y baja con la variable desempeño docente. En tal sentido, es necesario que el director en coordinación con la comunidad educativa implemente un plan de compensaciones para garantizar una mejor motivación laboral de los docentes. En la tabla 5, la media es 39.53 con una desviación estándar 7.66 que representa a la muestra que opina sobre el liderazgo del director en sí mismo el valor de la confiabilidad del instrumento 0.79) nos permite saber que los datos recogidos son buenos y contribuyen en la investigación. Según la figura 4 se observa, si el director tiene un nivel de liderazgo alto. El 22.5% de docentes opinan tener responsabilidad laboralmente. El 7.5% en un nivel medio. Cuando el director tiene un nivel de liderazgo medio. El 25,0% de los docentes tiene un elevado nivel de gestión administrativa. El 31,3% un nivel medio y el 8,8% un nivel bajo. Cuando el director tiene un nivel bajo de liderazgo. El 5,0% de docentes tiene bajo nivel de gestión administrativa en la Conclusión que los estudios estadísticos la reciprocidad de Spearman es de 0, 8726** simbolizada, ésta una correspondencia elevada y efectiva relación de las variables y siendo significativa por cuanto $p < 0.00$.

Rufasto (2016) *Calidad educativa y gestión educativa en la deserción escolar*. Su objetivo es determinar si existe relación entre la calidad educativa y gestión educativa, en la deserción escolar, el tipo de diseño fue no experimental, con una muestra es censal; por la naturaleza de las variables es cualitativa, el estudio de tipo básico. El estudio es correccional, diseño no experimental, el tipo de estudio es básico dado el caso que se sustentan teorías, los datos fueron procesados a través del SPSS, empleando estadísticos descriptivos y estadística deductiva para la verificación de las hipótesis planteadas, la confiabilidad es de 95% y error del 5% y $g.l = 16$; $X^2_{tablas} = 26.30 > X^2_{calculado} = 13.37$, la muestra es de 198 docentes, el estadístico empleado es el Rho de Spearman, concluyo que el 23,71% se encuentran en un grado ineficiente, el 60,82% en un grado de efectividad, el 15,46% en un grado muy efectivo en la variable calidad educativa obtiene que el coeficiente de relación de Rho de Spearman alta y el grado de relevancia bilateral de $0.000 > 0.05$. Esto significa que el objetivo y la hipótesis de la coexistencia de una correlación de 0.749 alta y significativa, puesto que se admite la hipótesis paralela y se descarta la hipótesis nula.

Olivera, y Ramírez (2014) *Relación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento escolar*. El objetivo es determinar si existe correlación entre la gestión de

calidad educativa y el rendimiento escolar, el diseño empleado fue no experimental, en cuanto a la muestra es censal; por la naturaleza de las variables es cualitativa, la indagación fue de tipo básica - descriptiva, su diseño no experimental, el método deductivo, en relación a la población, ésta está constituida 127 estudiantes, es necesario fortalecer adecuadamente las capacidades de gestionar la calidad para elevar la calidad de la educación y en consecuencia mejorar el nivel rendimiento escolar de los estudiantes. De las tablas, con una confiabilidad del 95% y error del 5% y $g.l = 16$; $X^2_{tablas} = 26.30 > X^2_{calculado} = 15.86$; por tanto Se afirma que aquellas instituciones educativas que cuentan con un directivo eficaz están encaminadas a conseguir la efectividad. Según la figura 2 se puede visualizar que, si el director tiene un grado de gestión de calidad del director alto. El 12.5% de estudiante opinan que son reconocidos por su trabajo. El 12.5% en un nivel medio. El 5.0% en un grado ínfimo. Cuando el directivo cuenta con un grado de gestión de calidad medio. El 10,0% de los docentes opinan que son reconocidos por laboralmente. El 36,3% un nivel medio y el 18,8% un grado ínfimo. Cuando el director tiene un nivel bajo de gestión de calidad. El 5,0% de estudiante tiene bajo nivel de rendimiento escolar. Se llega a concluir que el liderazgo del directivo refleja la calidad educativa, evidenciándose el beneficio del rendimiento escolar. Concluyó que los estudios estadísticos la correlación de Chi-cuadrado es de 101.106 superior al valor de chi- cuadrado crítico de 16.92, que representa una correspondencia elevada y efectiva relación de las variables y es reveladora por cuanto ($P = 0,00 < 0,05$).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teorías relacionadas a la Gestión educativa

Definición

En cuanto a la gestión educativa, si revisamos su historia encontraremos que es a partir de la década de los sesenta que en los Estados Unidos se da inicio al tratamiento de este tema, luego en la década del setenta, se hizo lo mismo en el Reino Unido, es así como en los ochenta, se habla ya en América Latina. Por ello, se dice que la Gestión Educativa considerada como un método de innovación actual, a esto se debe su escaso nivel específico y estructural. Además por ser una disciplina que recién está buscando su identificación y por encontrarse aún en un proceso de gestación, resulta ser un caso muy atractivo y fácil de relacionarlo de manera teórica y práctica.

Por ser ésta una práctica innovadora moderna, es natural que resulte novedosa y aplicable en el sistema educativo, y a ello si le sumamos la capacidad con la que cuenta para mejorar el logro de los aprendizajes, lo convierte entonces en una disciplina ideal para aplicarla en el sistema educativo actual, ya que si revisamos su historia encontraremos resultados positivos logrados en otros países.

En este sentido, la gestión de la educación tiene una tendencia a emplear los conceptos básicos de la administración al campo educativo, y su finalidad es hacer un análisis de la organización de la labor en este rubro específico e involucra los principios generales de los dos campos de estudio para en comunión alcanzar los objetivos planteados.

Sin embargo, no es una disciplina teórica, comprende las bases teóricas de la gestión en el quehacer administrativo, en ese sentido se considera su aplicabilidad en la cotidianeidad, es decir tiene un fin práctico, de manera que sea utilitario, y pueda coadyuvar en el cumplimiento de los objetivos institucionales.

De acuerdo con el Manual de Gestión para Directores de Entidades Educativas (2011) Actualmente, la aplicación de la Gestión Educativa es un hecho muy influenciado por las políticas educativas y, como es claro, por los diversos sacrificios desplegados para su ejecución. La tendencia es el avance en circunstancias que derivan de las mencionadas políticas educativas, además de la presión ejercida con el fin de que entren en vigencia y de efectos que resulten de dichas presiones, las mismas que se derivan desde los más altos poderes. Este suceso hace posible que la gestión de la educación no es solo es pragmática, sino por contrario en su dimensión lleva inmersa su practicidad.

Es decir, a pesar de que una Institución Educativa tenga sus particularidades, debe desenvolverse en función a lineamientos generales emanados de una institución superior tal como lo es el MED y las políticas gubernamentales.

Casassus (2000) señaló que:

Gestionar la educación es referirse a la distribución orgánica, por lo que se habla de la interrelación de los distintos factores o propiedades evidentes en el quehacer cotidiano de las instituciones educativas. Involucra a todos

los integrantes de la entidad educativa, las interacciones que se producen entre pares, los temas tratados y la manera como se realiza inmerso en contextos que le dan significado a la labor además, posee lineamientos, pautas y normas que hacen posible la generación del aprendizaje de los educandos. Es decir, que todos los componentes tienen que convivir, interactuar y articularse unos con otros, de un modo muy dinámico.

Los procesos de gestión de la empresa constituyen aquellas actividades que deben generar un valor añadido a través de la mejora permanente de los mismos. Su valoración debe atender a como los procesos son identificados, revisados, y, en caso necesario, replanteados para asegurar la compañía. Este apartado debe, pues, incluir evidencia sobre la existencia, interacción y valor de impacto en la empresa en los diferentes ámbitos de la empresa.

De acuerdo con el Manual de Gestión dirigido a Directores de Entidades Educativas (2011) “Gestionar la educación es aquella que genera expectativa para lograr las metas propuestas en un ámbito administrativo” (p. 21).

Según Gento (2002) mencionó que:

Los procesos de gestión de la empresa constituyen aquellas actividades que deben generar un valor añadido a través de la mejora permanente de los mismos. Su valoración debe atender a como los procesos son identificados, revisados, y, en caso necesario, replanteados para asegurar la compañía. Este apartado debe, pues, incluir evidencia sobre la existencia, interacción y valor de impacto en la empresa en los diferentes ámbitos de la empresa.

Según la Resolución Ministerial 168 (2002) se estableció que:

Con relación a la capacidad de gestión educativa es un esfuerzo dirigido a producir y sustentar en el colegio, la organización administrativa y pedagógica, como las actividades internas de manera democrática, eficiente y equitativa, que proporcione a los clientes externos desenvolverse más adelante como ciudadanos completos, aptos para contribuir al desarrollo del país a la par del suyo propio y de su entorno más cercano. (p.12)

Este concepto apunta en dirección de permitir al acceso a todos los posibles beneficiarios que se pueda atender, para que pueda permitírseles el desarrollo pleno como ciudadanos de bien, de manera que sean capaces de contribuir con el desarrollo del país de manera sostenida.

De acuerdo a lo dicho por Alvarado (2000) se consideró que:

La comunidad educativa para lo cual es importante el rol del director, gerente o administrados de la Institución Educativa, quien liderará la consecución de los logros a alcanzarse, principalmente en relación del buen manejo y trato del personal, académicos, insumos, económicos y tomando en cuenta la satisfacción del cliente; puesto que es a ellos a quienes nos debemos; en las tres áreas básicas: institucional, pedagógico y administrativo, en cada una de ellas el Director cumple la función de planeamiento, organización, dirección y monitoreo.

En cuanto a la gestión de la educación considerada como a la dimensión pedagógica; a fin de recoger información vinculada con su participación en las diversas evaluaciones, el desarrollo de sus competencia, capacidades y actitudes de acuerdo con el Diseño Curricular Nacional, su empeño para construir sus aprendizajes, si cuentan con las herramientas de trabajo para el manejo de las TICs, y si participan en los concursos de carácter académico.

Correa (2009) refirió que:

La gestión educativa se beneficia del progreso de los conceptos teóricos y la praxis de la literatura administrativa, hoy más que nunca se considera una especialidad aplicada, cuyo ámbito de desempeño es la parte dedicada a ser el planeamiento, la distribución, la dirección y monitoreo en todas las organizaciones y en el caso específico en las entidades que den cumplimiento a la función de la educación.

En cuanto a la gestión de la educación se da dentro de una organización que va a responder a principios, normas y leyes con la finalidad de desarrollar actividades y lograr objetivos institucionales. La gestión educativa busca modelos administrativos participativos y democráticos que armonizan recursos, medios y actividades con el fin de propiciar una prestación educativa óptima.

Sander (2002) arguyó que:

El centro de acción de las organizaciones educativas se distribuyen del conocimiento social y cultural que sea relevante para la ciudadanía en sus funciones y en su distribución, por ende el centro de su acción se basa en la construcción de un conocimiento confiable. (p. 21)

En ese sentido se entiende que la función primordial de un centro educativo es brindar educación, por lo tanto, todos los esfuerzos deben contribuir a ello, sin el menoscabo de otras áreas que sostienen como columnas el quehacer administrativo que requieren las organizaciones, más aún es estos tiempos de cambios vertiginosos.

1.3.2. Dimensiones de la variable Gestión educativa

El Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) delimitó, la existencia de una serie de planteamientos sobre las dimensiones de la gestión educativa. La más sucinta y fácil de comprender es aquella que comprende cuatro aspectos tales como: el institucional, el pedagógico, el administrativo y el comunitario.

En cuanto a la gestión institucional comprende los modos de organización de la entidad, la funcionalidad, las áreas y obligaciones de los diversos actuantes. También las formas de relacionarse, así como la normatividad tanto explícita como implícita.

Por su parte, la gestión pedagógica encierra las propuestas educativas y estratégicas, también el planeamiento, las evaluaciones y certificaciones. Es parte también, la realización de experiencias didácticas y, la capacitación y realización profesional y personal de los educadores

Por otro lado, la gestión administrativa contiene la gestión de los recursos financieros, infraestructura, personal, procedimientos técnicos, la temporalización, la seguridad el aseo y manejo de la información. Al igual que el acatamiento de las normas y monitoreo del cumplimiento de las obligaciones encomendadas.

En tanto, la gestión comunitaria, comprende cómo responden a las exigencias de la comunidad. También se ocupa de las relaciones de la institución con el medio. Involucra a los padres de familia. También a las instituciones de la comunidad y las organizaciones de soporte.

Dimensión 1: Gestión institucional

Según el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) se definió que:

Este tipo de gestión contribuirá con la identificación de las maneras de organizarse de los integrantes de la entidad educativa de manera que se garantice la buena marcha de escuela. Además provee de una normatividad que rige el proceso de automatización y el estudio de las tareas que refieren a asuntos relacionados con la organización los cuales son el referente de un determinado estilo funcional. Los aspectos considerados como tal y que constituyen la estructura formal de la institución tenemos a los organigramas, el manual de actividades y la distribución del trabajo, el uso adecuado de los tiempo y espacios, así como también aquellos que constituyen la estructuración no formal tales como: las vinculaciones, los modos de relacionarse, y las peculiaridades en las experiencias diarias, además de los rituales y creencias que caracterizan a la entidad.

El buen trabajo de la entidad educativa requiere de un ordenamiento jerárquicamente estructurado para que con el liderazgo del director y la contribución de todos aquellos que conforman la distribución formal, se logren las metas planteadas. Del mismo modo es importante conocer la distribución de funciones para cada uno de los integrantes de la comunidad educativa, puesto que en la medida que éstos asuman el compromiso de cumplimiento de las mismas, la institución se verá beneficiada, y el efecto la comunidad educativa en general.

En cuanto a la dimensión institucional, resulta ser muy importante ya que promueve y valora el fortalecimiento de destrezas y habilidades personales y del equipo, con la finalidad de que la escuela avance y se desempeñe con autonomía, con competencia y flexibilidad, facilitando la realización de cambios e innovaciones acordes con los requerimientos y transformaciones del entorno social. Por ello es indispensable que se tenga en claro, los lineamientos de la institución, los mismos que son contemplados en la visión planteada por la entidad y que a la vez se traducen en quehaceres de la dirección de la gestión. Tal es el caso, del nivel de intervención para tomar decisiones, la existencia o no existencia de comités de consulta, los que lo conforman y los compromisos que asumen, etc.

Es importante la estructuración de la institución con las respectivas funciones y obligaciones que asumen cada uno de los miembros para la buena marcha de la institución pero todo ello dependerá también del liderazgo que ejerza el director o grupo directivo.

La estructura, el funcionamiento, las responsabilidades de sus miembros, el clima favorable, las normas elaboradas forman parte de esta gestión (UNESCO, 2011).

MINEDU (2010) indicó que:

El Proyecto Educativo Institucional y demás normas elaboradas forman parte de esta gestión. Las instancias participativas que permiten la elaboración del Proyecto Educativo Institucional o los instrumentos de gestión también forman parte de ella. Durante el transcurso del año lectivo, una de las tareas de la gestión institucional será la conformación y funcionamiento de las funciones del CONEI, así como el conducirlo y promoverlo. De igual forma, el nivel de relación de la escuela con otras escuelas y con su comunidad pertenece a este rubro.

La UNESCO (2011) sobre el particular refirió que:

La referida organización precisa que esta dimensión se orienta a referir como se estructuran los sujetos que forman parte de la realidad educativa, para el adecuado desempeño de la entidad educativa. La estructura, el funcionamiento, las responsabilidades y las normas elaboradas conforman la gestión educativa.

Por tanto, en la dimensión institucional de las organizaciones correspondientes a la educación básica intervienen recursos de carácter físico y no físicos, estructuras visibles y formas de relacionarse entre las personas que forman parte de dicha institución, se ha considerado la dirección institucional, la infraestructura; el trabajo, como indicadores a medir.

Dimensión 2: Gestión administrativa

El Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) delimitó que:

En esta dimensión se tienen en consideración las actividades y habilidades para conducir al personal, los recursos financieros, procedimientos

técnicos, el tiempo, la seguridad y el aseo; el manejo de la información que se relaciona con los integrantes de la entidad educativa; al igual que, cumplir con las normas y el monitoreo de las ocupaciones, con el objetivo de optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este aspecto trata de buscar la conciliación de los beneficios personales con las instituciones, de modo que se haga más fácil tomar decisiones que conlleven a realizar actividades específicas que contribuyan a lograr las metas de la institución.

Las acciones puntuales que se llevaran a cabo serán la administración del talento humano, la determinación de funciones y su consiguiente evaluación, el mantenimiento adecuado de los bienes inmuebles y muebles, la administración de la información y las documentaciones de la organización, el planteamiento de los presupuestos y lo concerniente a la parte contable. De esta manera se garantizará que las metas de la institución se cumplan a cabalidad.

Chiavenato (2007) refirió en esta caso que, el proceso administrativo, es decir, los procedimientos de planificación, organización, dirección y monitoreo, conlleva la utilización de los recursos, que permitan alcanzar los propósitos de la organización, ya que ese es el objetivo primordial de las organizaciones (p.10)

Según este autor lo que cuenta en la administración es el cumplimiento de los objetivos, tanto estratégicos, tácticos y operativos, la razón de ser de una empresa es ello, sin ello no tendría sentido la existencia e la organización.

Ivancevich (2006), sugirió que, en esta dimensión implica el desarrollo de los procesos administrativos que conlleva a incorporar, mantener, distribuir, utilizar y desarrollar de los recursos de la organización y su progreso se da alrededor del actuar administrativo.

En ese sentido según el autor mencionado, urge que se los integrantes de la organización comulguen, a pesar de las diferencias sustanciales que podrían haber, en pro de un objetivo común, como propone Fayol, en los 14 principios de la administración, el sexto principio plantea la subordinación del interés individual al interés general, por lo cual todos deberían dejar de lado sus intereses particulares para coadyuvar con alcanzar de los objetivos comunes dentro de la organización.

Chiavenato (2007, p. 10) indicó que:

En una institución educativa, la dimensión administrativa haría referencia al control del personal, y material documentario e informativo. Esta dimensión engloba a la suma de esfuerzo y recursos que se realizan con el fin de dar cumplimiento a sus propósitos planteados con el soporte de los recursos como pueden ser los materiales, el talento humano, el factor tiempo y los materiales.

Gálvez (2006) precisó que:

La gestión administrativa, tiene la tarea que involucra al diseño, la planificación, la ejecución y la flexibilidad de la organización institucional, las normas y los presupuestos e inversiones que urgen para garantizar la finalidad del Proyecto Educativo Institucional, al igual que las variaciones del microentorno y macroentorno de las instituciones. (p.67)

El objetivo de una organización es a través del proceso administrativo, alcanzar lo planteado en la primera etapa de ella, porque se sugiere que es la etapa más importante, porque se organiza lo que se planifica, se dirige lo que se planifica y se controla lo que se planifica, para con ello además del diagnóstico empresarial, garantizar lo planteado en el PEI.

Dimensión 3: Gestión pedagógica

El Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) estableció que:

En el caso de esta dimensión se hace referencia al procedimiento primordial que implica los quehaceres institucionales y los trabajadores que la constituyen: la enseñanza-aprendizaje. Esta acepción implica la visión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, la diversificación del currículo, los programas sistematizados en el proyecto curricular (PCI), los mecanismos estratégicos metodológicos y didácticos, las evaluaciones del aprendizaje, el uso de materiales y recursos pedagógicos.

Involucra el quehacer de los docentes, el desempeño pedagógico, el manejo adecuado de planes y programas, un buen desenvolvimiento en el uso de

conocimientos pedagógicos y habilidades educativas su desenvolvimiento al frente de los estudiantes, los conocimientos acumulados y su constante capacitación.

Dentro de la gestión educativa, la dimensión pedagógica está vinculada con el logro de aprendizaje-enseñanza de los estudiantes, fundamento del quehacer educativo. Por tales motivos, dentro del presente estudio se ha considerado los indicadores de desempeño docente y manejo de información por parte del estudiante.

Gestión pedagógica-administrativa para transformar la institución en un centro con calidad (pedagógico-administrativa) para hacer el óptimo desempeño que le corresponde. Asimismo, la gestión del apoyo pedagógico (definición y aplicación de normas de gestión pedagógica, organización lectiva, evaluación, capacitación, orientación pedagógica, actividad curricular y evaluación de planes de estudio, etc.). La gestión pedagógica, se refiere a los procesos que incluyen a los educadores, los estudiantes y la comunidad. Los educadores cuya función es entregar conocimiento y permitir que el alumno desarrolle sus propios conocimientos de manera activa y transformativa, además interactúa con los estudiantes para estructurar el conocimiento, facilitando y colaborando. Por otro lado, la comunidad educativa participa para alcanzar los objetivos pedagógicos.

Para Ruiz (2009) se debe considerar que:

Los educadores seleccionan los conceptos, procesos, habilidades y competencias que van a desarrollar con sus estudiantes. Los estudiantes practican los saberes y valores productos de la convivencia y de la autonomía en la vida cotidiana, adecuando para ello distintas actividades y estrategias, según las necesidades de cada grupo, articulen recursos y problemas del entorno como objetos importantes de estudio en las actividades pedagógicas. La comunidad, cuando participa con sus reflexiones y análisis permanentes, garantiza que el ejercicio educativo se llene de sentido en lugar de quedarse en la mera práctica mecánica”.

Señalamos como puntos importantes la formulación de PCI, PCC, PAT que son los planes de estudio, la didáctica utilizada, tutoría, los espacios académicos, la evaluación de aprendizaje, materiales didácticos, entre otros. Que permitan a los directivos de una institución educativa lograr objetivos previamente establecidos.

En consecuencia, la gestión pedagógica consiste en la planificación que realiza la comunidad educativa para los quehaceres pedagógicos realizados por los maestros, los cuales van a repercutir en los aprendizajes de los alumnos; para ello es necesario que la comunidad educativa en general contribuya, planificando y apoyando en estos menesteres, es importante resaltar que el director asume un liderazgo pedagógico asegurando las condiciones necesarias en la institución educativa para que los aprendizajes significativos se den adecuadamente y garantizar su calidad.

El docente es el responsable directo del trabajo pedagógico dentro de la Institución Educativa; en tal sentido, su trabajo tiene una repercusión directa en el aprendizaje de los alumnos; por tal motivo, se buscará recoger información en relación con sus competencias, sus programaciones curriculares, monitoreo y asesoría, capacitación e incentivos de la dirección.

Involucrado en la gestión educativa, la dimensión pedagógica asociada con el conjunto de actividades que conlleva el proceso de enseñanza-aprendizaje, de los estudiantes, razón del quehacer educativo, por tanto, dentro del presente estudio se ha considerado esta dimensión con sus consiguientes indicadores.

Desempeño docente, de una institución educativa, desde preparar las sesiones de aprendizaje para que sus estudiantes logren aprendizajes significativos, participar en cursos de capacitación docente y coordinar con sus colegas y la dirección.

El docente es el encargado del quehacer pedagógico en el centro educativo, de manera que su labor debe tener una trascendencia en el aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido, se indagará en la información en correspondencia con sus capacidades, sus programaciones, monitoreo, asesoría, capacitación e incentivos de la dirección.

Como un marco general en lo concerniente a lo pedagógico, surge la propuesta pedagógica que se inserta en el Proyecto Educativo Institucional. Esta propuesta, elaborada sobre la base de la participación, guía toda acción pedagógica. Ella precisará el enfoque pedagógico a emplear; por eso se desprenderán hechos puntuales.

Comprende también el trabajo de los profesores, las prácticas pedagógicas, los planes y programas, los estilos de enseñanza, la capacitación de docentes, entre otros.

Gestión pedagógica, determina los componentes del desempeño docente sitúa a los diversos criterios de los especialistas que difieren significativamente. Entre los diversos diseños de ello, mencionaremos dos de ellas que son las siguientes, el maestro debe estar a la expectativa de los nuevos cambios y para lo cual es necesaria la adquisición constante de información enriqueciendo nuestro conocimiento, donde el docente no solo debe adquirir conocimientos sino también debe saber aplicarlos en contextos reales, el mundo actual requiere de maestros reflexivos, autónomos, capaz de descubrir con crítica los desafíos en la educación.

Los sistemas educativos, escuelas con autonomía, que puedan tomar decisiones más acertadas ante las necesidades, por ello la heterogeneidad humana, el docente debe ser capaz de conocer las particularidades de cada uno de sus estudiantes, en base a ello se debe preparar al estudiante y no regirse a un programa curricular establecido. Los nuevos aprendizajes, cada más complejos a diferencia de los tiempos pasados, estos requieren mayor actividad mental de parte del alumno, por lo tanto, el maestro juega un papel de observador y guía en este proceso.

Comunidad educativa, comparten deberes y responsabilidades comunes. Según la Ley General de Educación podemos definir como:

Metodología de enseñanza, son métodos libres y flexibles de enseñanza que emplea el docente para realizar una actividad educativa en el aula u otro ambiente de los cuales se puede mencionar: trabajo de exposición, conferencia, explicación, realización de ejercicios, preguntas, respuestas, trabajos por proyectos, estudio de casos, resolución de problemas, simulacros, investigación de hipótesis, programas individuales.

Según García (2014) debemos tener presente que:

La dimensión administrativa haría referencia al control del personal, y material documentario e informativo. En tal sentido, dentro del estudio realizado en la Institución Educativa N- 0169, San Juan de Lurigancho, se ha considerado el indicador de los recursos para el aprendizaje. Así

tenemos: mediadores, facilitadores y democratizadores, ansiosos, indolentes, moderados y natos, autoritarios, liberales, laboriosos, indolentes, intelectuales y cordiales, eficaces e ineficaces, con todo esto se evidencia la necesidad de formular en consenso una tipología consistente del desempeño docente basada a nuestra realidad y según el criterio de calidad educativa que se maneje.

García (2003 p.39) manifestó sobre este tema:

Enseñar, generalmente la palabra docente se utiliza como sinónimo de profesor o maestro, aunque los significados de cada término no son exactamente iguales, el estudiante, persona que adquiere nuevos conocimientos sobre ciencia, arte, disciplina, etc., dirigidos por maestros en una Institución Educativa, aprendizaje, aprender es “llegar a entender”: un esfuerzo continuado para conseguir captar el significado pleno de una noción que al principio se vislumbraba confusamente.

Sabemos que el docente en la actualidad es un profesional que ha pasado por etapas en la cual su rol ha sido modificado de ser el simple dador de información a ser el constructor de ello, llevando a sus alumnos a alcanzar logros para el bien de el mismo y la sociedad, por ello se considera que el docente ideal debe poseer los siguientes roles: (1) Flexibilizar o diversificar el proceso de aprendizaje. (2) Programar las experiencias del aprendizaje. (3) Emplear nuevas estrategias y guías para hacer más amena las actividades educativas. (4) Brindar facilidades a los alumnos en recursos educativos. (5) Orientar en todo momento el proceso de aprendizaje. (6) Estimular y orientar a los alumnos y a otros agentes educativos. (7) Reforzar al alumno si existen dificultades en lo aprendido. (8) Explicar en forma clara y precisa sobre el tema a tratar. (9) Promover un aprendizaje claro y coherente por medio de preguntas, permitiendo la participación de los educandos. (10) Fomentar la elaboración de recursos educativos. (11) A través de la investigación ampliar sus conocimientos.

En su texto, Montenegro (2003) manifiesta que existen tres principales factores que determinan el desempeño docente y se consideran como dimensiones.

Dimensión 4: Gestión comunitaria

El Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) señaló que, en el caso de esta dimensión se hace referencia a la forma en que la entidad interactúa con la comunidad a la que pertenece, reconociendo y entendiendo su situación, sus requerimientos y exigencias. Al igual que la integración y participación de la cultura de la comunidad.

En ese sentido cobra real importancia la adecuada interrelación lo que en la administración se conoce como stakeholders, es decir las partes interesadas, que se debe conocer sus particularidades para que, hasta una adecuada integración de la organización con todos ellos, y que haya un desarrollo armónico tanto de parte de la institución como del entorno.

Asimismo, hace alusión a la interacción entre el colegio y el contexto social y de inter instituciones, teniendo en cuenta a las APAFAS e instituciones de la colectividad, municipios, gubernamentales, sociedades civiles, religiones, etc. El apoyo de estas, deberán dar respuesta a un propósito que facilita el establecimiento de convenios estratégicos que mejoren la calidad de la educación.

Se entiende como la manera en la que la institución, el director y los profesores, saben y comprenden la situación, las carencias y requerimientos de la comunidad, de la que forma parte, también como se involucra y concurre a la cultura.

1.3.3. Teorías relacionadas a la variable Calidad educativa

Definición

Según la UNESCO (2007) se mencionó que:

Con respecto a las aspiraciones de la calidad es una constante a nivel de todo el sistema educativo de América Latina, puesto que el aspecto educativo es semejante con toda la sociedad, ya que la educación es considerada como un bien propiamente dicho, pues busca que la formación del ser humano se haga de manera integral.(p. 98)

Barzola y Cruzatt (2012) indicó que:

La gestión de la calidad educativa señala que deberá ser innovadora, flexible e interdisciplinaria, asimismo manifiesta la falta de calidad a través del descontento de los receptores y hay una eficacia muy débil de la

organización. Desacredita la imagen del organismo implicado.

Según Farro (2001, p. 124), la calidad de la educación es comprendida como tal según el contexto en la que se ubica la IE pues la visión de esta es la de coadyuvar a la formación integral del ser humano incidiendo en la adquisición de conocimiento.

Debido a la globalización existen muchas definiciones sobre “la calidad de la educación”. Es una temática bastante polémico pues hay variedad de criterios por ejemplo algunos la conceptúan como multidimensional.

Carrión (2009) precisó:

Que la calidad en la educación son una serie de procedimientos y sistema que contribuye en el crecimiento del patrimonio de una entidad de manera relevante, a través del buen manejo de sus competencias en el resolver los contratiempos, de modo eficiente, con la finalidad de obtener ventajas competitivas en el tiempo. (p. 56)

Reafirmando lo que dice: Salvador (2008) la educación es considera como la que genera el progreso y desarrollo de las naciones. (p. 11). En esta investigación, se ha observado que no todos los miembros de las comunidades educativas están convidados a buscar una educación de calidad.

El mundo está buscando indicadores de calidad que acrediten confianza en el sistema educativo. Por eso se debe entender que la calidad es eficiencia, eficacia, excelencia. Es el producto y servicios que satisfacen las expectativas de otros.

La educación de calidad que se necesita, es la escuela que debe ser para los alumnos lugares donde hallen respuestas. No sólo se deberá atender la diversidad sino también deberán encontrar comprensión. Se les debe atender casi en forma individualizada a cada alumno. Pero democratizada, comprensiva e inclusiva. Es un derecho de todos, pero dando más al que necesita.

Esto nos lleva a que debemos tener claro que la calidad, eficiencia, eficacia en el proceso enseñanza - aprendizaje va a llevarnos a la excelencia en la medida en que la dirección de las Instituciones educativas estén debidamente organizadas, con documentos actualizados y que el personal esté debidamente orientado para la ejecución de todo el proyecto educativo.

Soria y Martínez (2010) estableció:

Es un constructo o proceso multidimensional en el que demuestra que a través de los diferentes factores críticos o dimensiones enfocadas al mejoramiento de los procedimientos se logrará mejoras de los resultados educativos que son percibidos por los docentes y que sirven para impulsar los múltiples desafíos que se presentan en una gestión educativa innovadora. La escuela se encuentra comprometida con las demandas de la comunidad. Debe responder a acciones rápidas y eficaces.

Sorados (2010) señala la importancia a las personas, recursos, procesos y sus resultados y promueva sus acciones en reciprocidad

Alvarado (2009) indicó:

Para lograr la calidad de la gestión educativa en el Perú, en el plano teórico de las teorías y tecnologías administrativas, son los directores que le han dado un matiz gerencial de eficiencia, apoyado por directores que asumieron el reto y enriquecieron el marco teórico y lograron mayores niveles de desarrollo institucional.

Hay otros enfoques como el burocrático pero el más aceptado y en forma general es el enfoque gerencial. Todavía su aplicación deja mucho que desear, pues en el camino se están presentando nuevos desafíos producto de los terribles cambios que afectan el funcionamiento de las entidades educativas cuya asimilación será obligatoria sino queremos correr el riesgo de quedar obsoletos.

Collao (1997) manifestó:

La gestión de la calidad educativa señala que deberá ser innovadora, flexible e interdisciplinaria, asimismo manifiesta la falta de calidad a través del descontento de los receptores y hay una eficacia muy débil de la organización. Desacredita la imagen del organismo implicado.

Dentro del entorno educativo, la temática acerca de la calidad continua siendo una gran preocupación para el sistema, sin embargo, aún no se ha comprendido en su total y real dimensión, porque los profesores, directores y los progenitores se focalizan

a gestionar de manera particular, de acuerdo con particularidades de la institución, porque la prestación está limitada por la gestión normativa y también las competencias de los protagonistas, que priorizan suplir sus requerimientos sin lograr un grado de competencia alto, por tanto determinar de manera clara el concepto de “calidad” será siempre comprendido de manera diferente por todos y cada uno de ellos.

Apoyo de la dirección, el que el director no tenga liderazgo y los miembros de su equipo o docentes no promuevan iniciativas para poner en marcha los proyectos innovadores, información y comunicación: no proporcionar datos apropiados que ayuden a tomar decisiones para lograr niveles de calidad deseados, diseño del producto y/o servicio educativo: que el PEI y PCC de la II. EE. no promuevan un currículo de calidad, el proceso de dirección: no se implemente las prácticas para mejorar los procesos y generen buenos productos y se de buen servicio, formación docente: que el personal docente no se dé en todo su potencial y sus competencias personales, sociales, emocionales, profesionales no se mejoren en forma continua, los integrantes no se den a trabajar en auténtico equipo y comunidad y se logren las metas mancomunadamente, la comunidad de alumnos y padres: no se interesen en participar estudiando o apoyando la tarea educativa en un esfuerzo compartido, los proveedores: que busquen aprovecharse y no brindar verdaderas mejoras tecnológicas.

Mejoramiento de la calidad

Cuantificar la calidad que tiene la institución y las consecuencias observables.

Tomar la prueba para evaluar las necesidades intervenidas. Establecer la relación causa efecto.

En el mundo se está buscando indicadores de calidad que acrediten confianza en el sistema educativo, entendemos por calidad eficacia, eficiencia, excelencia, estos no pueden tener significados muy diferentes que debemos tener claro que la calidad, eficiencia, eficacia en el proceso enseñanza - aprendizaje va a llevarnos a la excelencia en la medida en que la dirección de las Instituciones educativas estén debidamente organizadas, con documentos actualizados y que el personal esté debidamente orientado para la ejecución de todo el proyecto educativo.

Por ello el personal no solo debe de estar actualizado con las nuevas rutas para lograr que sus estudiantes logren los aprendizajes, sino que tenga ese estímulo de vocación de servir. Sólo así podremos pensar en mejorar los niveles de calidad que exigen los estándares internacionales.

López (2003) sostuvo que:

La escuela atenta debe plantearse retos a desarrollar el verdadero significado y sentido de la igualdad y diversidad, en donde esta última debe ser respetada de acuerdo a la identidad de cada uno y los valores de justicia, solidaridad deben darse para el desarrollo social. (p. 40).

Barzola y Cruzatt (2012) sostuvo que:

La escuela atenta debe plantearse retos a desarrollar el verdadero significado y sentido de la igualdad y diversidad, en donde esta última debe ser respetada de acuerdo a la identidad de cada uno y los valores de justicia, solidaridad deben darse para el desarrollo social. (p. 40).

Concluyó que las escuelas deben ser para los alumnos lugares donde hallan respuestas en donde no solo se atenderá la diversidad sino también la comprensión. Se deberá atender casi en forma personalizada a cada alumno, pero democratizada, comprensiva, inclusiva porque es un derecho de todos y deberá ser diversificada atendiendo a todos, pero dando más al que lo necesita.

López (2003) indicó que:

La escuela atenta debe plantearse retos a desarrollar el verdadero significado y sentido de la igualdad y diversidad, en donde esta última debe ser respetada de acuerdo a la identidad de cada uno y los valores de justicia, solidaridad deben darse para el desarrollo social. (p. 40).

De aquí la importancia de que nos planteamos la calidad como la ruta e intentemos reorganizar nuestras escuelas para alcanzar el éxito.

Diseño del producto o servicio educativo

Es el desarrollo que a través del diseño curricular define las intenciones de calidad educativa que pretenden alcanzar los docentes de las instituciones. En el diseño del servicio educativo.

Los conocimientos, recursos, habilidades y actitudes. La formación contempla el desarrollo de competencias personales, emocionales, sociales, profesionales, mejora continua y aceptación del cambio. (Soria y Martínez 2010).

Involucración de los clientes externos

Soria y Martínez (2010) manifestaron que:

En el ámbito educativo, el alumno es el cliente externo, debe ser motivado para estar y cómo lo estudia. Son clientes externos de la institución educativa los proveedores y toda la comunidad. El esfuerzo compartido es la condición para la consecución de los objetivos.

Si bien se puede contar con todo, eso no significa que se garantice la calidad. Calidad deberá ser regida por un sistema de valores en plena praxis por los agentes de la comunidad educativa. Para lograr el aprendizaje se deberá tener claro los cuatro pilares de la educación que desarrollarán el pensamiento autónomo y la resolución de los conflictos en situaciones nuevas. Educación de calidad es aquella que llega a satisfacer los requerimientos de los estudiantes.

La calidad Educativa se aborda por la década de los 80, cuando se entiende que las instituciones educativas ya cubrían a casi toda la población, sin embargo los objetivos planteados de una educación de excelencia estaban aún lejos de lograrse, por lo tanto se adopta los conceptos de calidad educativa de las ciencias administrativas, por cuanto el objetivo finalmente es satisfacer a los usuarios, que en este caso son los estudiantes.

Entonces, la noción de calidad educativa se iniciaba como una respuesta al fracaso de una solución que se suponía que estaba con extender el sistema, hasta el límite para alcanzar a atender las necesidades de los estudiantes y las correspondientes necesidades sociales.

El Ministerio de Educación (2005, p. 27) indicó que:

La Calidad Educativa se abre paso aproximadamente a partir de los años 80, como una respuesta a la comprobación de que la escuela estaba ya cerca de cubrir a toda la población, pero los objetivos que se buscaba alcanzar como el de reforzar las capacidades de la población en su sociabilidad y subsistencia, estaban lejos a poder lograrse.

Mientras se gestaba y tomaba forma el concepto de calidad educativa, la noción de cobertura sufría un cambio como efecto del reconocimiento de la heterogeneidad de nuestra realidad social, así se pudo percibir que lo que se proponía reafirmaba el derecho a sus necesidades fundamentales. Esto a consecuencia de los nuevos modelos, parámetros los cuales debía ubicarse dentro de la categoría más amplia de equidad añadida a la "Atención personalizada" a las necesidades más importantes de los estudiantes y el resarcimiento de las diferencias que la estructura social u otras variables establecían.

De todas las definiciones sobre calidad, defendidas por los diversos autores mencionados, se deduce que la calidad es observable y medible, por los resultados de los productos y en los servicios, cuando el cliente, valora lo recibido y se siente satisfecho y complacido.

Del mismo modo Barzola y Cruzatt (2012) sostuvieron que la educación brinda constantemente elementos para el aprendizaje, como: económicos, sociales, culturales.

Entonces, sabiendo lo que es educación, se puede decir que la definición de calidad educativa ha surgido recientemente en la literatura pedagógica. Sin perder de vista lo realizado a través de la historia, que sí, ha habido.

Pérez (2001) manifestó que:

La calidad de la educación manifiesta que calidad es una realidad compleja, donde se puede recoger sus dimensiones distintas, estas son: excelencia del saber (de acuerdo a estándares, reputación o fama, perfección o consistencia), cero defectos ya que ella representa costos;

economía o resultados (recursos) y un “valor añadido”, satisfacción (respuesta a expectativas), organización

Gonzales (2000) señalo que, La calidad educativa es inculcar los valores y los conocimientos de la sociedad en nuestros estudiantes, pero de manera tal que ellos sean asumidos en forma activa y creadora por éstos.

Este concepto ha ido mejorando sin duda, ello implica un cambio sustancial en la educación.

De la Orden (1993) citado por Farro (1995) sostiene que, la calidad educativa es poder hablar del contenido de educación o de los resultados que produce la educación, como una medida de calidad. Podemos hablar de ciertos conocimientos y también de actitudes y socialización que produce la escuela.

Los objetivos y fines establecidos por la comunidad educativa combinando la funcionalidad, eficacia, equidad y eficiencia en lo pedagógico, institucional y administrativo, permitiendo el bienestar del estudiante y los demás integrantes de la comunidad educativa.

De manera que, una organización educativa alcanzara niveles de calidad óptimos si alcanza a dar cumplimiento de las dimensiones referidas, lo cual coincide con el testimonio de Poggi (2010) quien citando a la UNESCO (2007) menciona:

Es un derecho fundamental, buscar la calidad educativa, pues además de caracterizarse por la eficacia y la eficiencia, respeta los derechos todos los seres humanos, de modo que sea distinguida, oportuna e imparcial. El ejercicio de la educación es un derecho fundamental que contribuye al desarrollo de la personalidad y la respectiva implementación de los demás derechos. (p.37)

1.3.4. Dimensiones de la variable calidad educativa

Según la UNESCO (2007) Considerando que, al implementar un régimen de calidad de la educación, en las escuelas, la misma que debe cumplir con modelos establecidos, hace posible que la entidad adquiera eficacia administradora así como

también la eficiencia de las instituciones educativas en las cuales se haga la implementación.

Dimensión 1: Eficacia

La eficacia de la calidad educativa se logrará si el responsable busca que se alcancen las metas que se persiguen, sólo si cuenta con el liderazgo que la entidad educativa requiere. No solo dependerá del director, sino además del personal con el que cuenta y con las interrelaciones que establecen con cada uno de las figuras de la comunidad educativa los internos y externos. Por eso la planeación escolar: objetivos concretos, los medios de que se disponen, todo debidamente organizado, métodos que al educar dan los resultados, tradiciones, historia y cultura van a ir construyendo las metas finales a alcanzar

UNESCO (2007) planteó que:

La eficacia determina el Estado en que los estudiantes acceden y permanecen en las instituciones educativas, se satisfacen todas las demandas educativas, del reintegro pertinente de los alumnos, y si alcanzan aprendizaje significativo, en cada etapa de la Educación Básica , y a la vez que los materiales sean repartidos de modo en que favorezcan los logros de aprendizaje (p.23)

Además, en una institución educativa, la educación será de calidad si cumple con los criterios y estándares del control de calidad en el país. De no serlo, caerá en una falsa expectativa, que impactará negativamente ante los alumnos, trabajadores y comunidad en general.

Es decir, las instituciones educativas eficaces organizan su labor, de tal forma que todos sus estudiantes aprendan y culminen sus estudios satisfactoriamente y, continúe estudiando el nivel siguiente.

Gestión de la calidad educativa es planeación, liderazgo, trabajo profesional por la responsabilidad que cada miembro de la comunidad realiza; además de los aprendizajes y su constante evaluación y retroalimentación.

En síntesis, la eficacia es la ponderación de que los aprendizajes sean logrados por todos, para que no se evidencien las desigualdades sociales, vertidas en una desigual oportunidad para todos.

La calidad educativa centrada en el alumno, no solo hay que valorar los resultados alcanzados por éste, sino también las otras variables que intervienen en dicho logro, es decir todos los procesos que se ha seguido, para continuarlo y mejorarlo.

Dimensión 2: Eficiencia

Es decir, una institución educativa es eficiente, siempre y cuando logre un buen uso y distribución de los recursos materiales, económicos y pedagógicos, para todos los estudiantes y asegurando cumplimiento y utilización adecuada.

Si una institución educativa cumple con este dimensionamiento, le será más práctico lograr calidad educativa que sobrepase a los estándares. Las dimensiones a pesar que tienen indicadores de evaluación diferentes, estas cumplen su rol en forma conjunta, sin desligarse una de la otra.

UNESCO (2007) señaló que.

La eficiencia involucra una cualidad de la acción pública, lo cual establecen la acción pública aprecie los recursos que la sociedad a través del estado direcciona para ello, por ello la responsabilidad de la efectividad para administrar los recursos toca el aval de un derecho de las personas. (p.23)

A la luz de estas definiciones, se tiene en claro lo que se desea alcanzar en el día a día educativo, donde cada agente integrante del sistema educativo y estos a su vez, funcionar como un todo.

Por lo tanto, la eficiencia se traduce en el comportamiento adecuado de los servidores públicos al destinar los recursos asignados de una manera óptima y con ello alcancen las metas de forma oportuna. Razonar en los principios de la calidad educativa acarrea la intención de conformar lineamientos y actos que asomen a una educación de un espectro mucho más amplio.

Schmelkes (2008) afirmó que:

La relación importante entre gestión educativa y calidad del servicio en las escuelas, la calidad es el resultado del producto o servicio brindado. Entonces para un mejor entendimiento de lo que es "la calidad educativa", primero es necesario hacer una definición de "educación". Para tal aclaración se toma las consideraciones que hace Uliber, se puede atribuir que la calidad educativa se ve disminuida, en tanto que la educación se está dando de manera tradicional, que se contrapone a la escuela activa.

Dimensión 3: Pertinencia

La calidad educativa será relevante para el niño si lo prepara para sobrevivir, entender su entorno y enfrentarse con sus habilidades fundamentales como son la comunicación, lo escrito, analizar, sintetizar y solucionar problemas.

Que haciendo una interpretación lógica se dice que para un sistema de calidad educativa es importante contar con un director que lidere la gestión con eficacia y eficiencia de los agentes y recursos institucionales tales como los humanos, materiales y económicos, para la prestación de un excelente servicio de formación a los estudiantes, previendo, organizando, ejecutando y evaluando procesos pedagógicos pertinentes, proyectándose a una mejora continua, para aumentar la satisfacción.

UNESCO (2007) establece que el sentido de pertinencia, exige que se incluya a todo aquel que sea distinto a pesar de las disimilitudes, de poder adquirir los conocimientos, de aprender, del progreso en la escuela y a las coyunturas sociales. (p.22)

La política educativa internacional toma una postura que afirma que la calidad y equidad además de ser compatibles, también son indisociables (OREALC/UNESCO, 2007), considerando a la democratización educativa.

Contestar la interrogante en qué la educación debe ser pertinente, involucra comprender que significan las palabras pertinencia y pertinente. El DRAE, indica que el término sustantivado de pertinencia viene a ser "la condición de acertado". Y en su condición de adjetivo, pertinente posee un triple significado relacionado: por un lado,

con lo que pertenece o corresponde a algo. Por otro lado, Que se da a sabiendas, y por último, que conduce o concierne a un lio.

Según el IPEBA (2012) se definió que la educación es intercultural, siempre cuando cumpla con adecuar el Curriculum, para atender y brindar las herramientas necesarias a cada estudiante, según su necesidad y características personales e ir insertándolo poco a poco a la cultura y sociedad moderna.

Es decir, la relevancia de la educación está centrada en el qué se va a enseñar, qué aprenden, para que servirá lo que aprenden los estudiantes. Es dar lo esencial y necesario, para que la persona tenga que desempeñarse en el mundo actual.

De otro lado, los equivalentes de la expresión pertinente pueden ser acertado, conveniente, apropiado, competente, enérgico, beneficioso, oportuno, correcto, digno y proporcionado. Se puede admitir que pertinente significa enfocado en el ámbito que nos ocupa, la educación concierne al segundo término, a “que viene a propósito”, es decir que guarda semejanza con algo.

Es decir, la educación es pertinente, cuando resulta interesante y motivador para el estudiante, donde las instituciones educativas, deberán aplicar estrategias metodológicas adecuadas, tomando como centro de acción al alumno.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?

1.5. Justificación**Justificación teórica**

Este trabajo de indagación permite conocer los aspectos acerca de la teoría de la gestión educativa y la calidad de servicio basados en las definiciones del Manual de Gestión para Directores de Entidades Educativas (2011) y los aspectos teóricos de la UNESCO (2007). Por lo que, de acuerdo con los resultados logrados se dispondrá de información científica y válida, que facilite el análisis y la actualización de las estrategias que resulten pertinentes para la solución de la problemática sobre estos dos aspectos de la realidad educativa institucional, regional y nacional.

Justificación practica

En función de los resultados se podrá contar con nuevos mecanismos de gestión que faciliten el trabajo directivo y el desempeño de los docentes, logrando de este modo el mejoramiento de la calidad del servicio brindado a nivel institucional. Tanto, el directivo como los docentes podrán implementar una serie de instrumentos de gestión que van desde el ámbito administrativo hasta el pedagógico y el de convivencia.

Justificación metodológica

En cuanto a la recopilación de información se ha elaborado encuestas acerca de la gestión educativa y calidad educativa. Por ello, los benéficos se podrán evidenciar la medida en que cada uno de estos instrumentos resulte importante para la realización de investigaciones de tipo experimental que lleven a conocer mecanismos directos que contribuyan con el mejoramiento de la gestión y la calidad en el sector educacional.

Justificación social

El impacto social de esta investigación se podrá observar en la cantidad de metas educativas en la institución N° 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. A partir de la mejora de los niveles de logros por parte de los estudiantes se podrá evidenciar el mejoramiento de la calidad de prestación que brinda esta institución.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

La gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Hipótesis específica 2

La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Hipótesis específica 3

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Hipótesis específica 4

La gestión comunitaria se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

II. Método

2.1. Diseño de estudio

Método

Según Hernández, Fernández & Baptista (2010) señalaron que: el método es una serie de procesos que indican las sendas que guiarán el desarrollo de la investigación.

Considerado la definición de los autores con relación a este estudio la metodología empleada es el método hipotético – deductivo, tomando en consideración que se partió de la observación, la cual hizo posible plantear premisas que al final teniendo en consideración los resultados nos permitieron deducir la conclusión.

Enfoque

De acuerdo con Hernández et. al (2010) refieren que éste está ligado a la forma como se recolectan los datos, los cuales pueden ser comprobados mediante pruebas estadísticas con el fin de representar o evidenciar la procedencia de la variable y sus dimensiones respectivas.

Al hablar de enfoque el autor manifiesta que tiene que ver con la recolección de datos, por lo que, involucra a los instrumentos de recolección, sin embargo, lo que es claro es que, todo dato o información debe ser comprobado mediante pruebas estadísticas y de esta manera poder demostrar la confiabilidad de la variable y sus dimensiones. En consecuencia, en esta investigación los datos fueron sometidos a procesos estadísticos. Por tanto, el enfoque está referido al modelo cuantitativo, ya que se utilizó procesos estadísticos detallados que permitieron especificar las características relacionadas con las variables gestión educativa y calidad educativa.

Tipo

La indagación de este tipo viene a ser la inquietud o interés que se tiene para realizar la investigación. Es decir, se puede llevar a cabo o no un experimento.

Guiándose de este pensamiento el tipo de investigación parte del interés que tenga el estudioso para realizar la investigación, en tal sentido es libre de realizar un estudio no experimental o experimental.

Si se considera lo dicho por los autores, esta investigación es de tipo básica y tenía como objetivo proporcionar datos científicos que posibiliten el incremento de las bases teórico - científicas, en respecto de las variables estilos parentales y disciplina escolar.

Nivel

Cuando se trata de los niveles de investigación Hernández et. al, (2010, p. 139) expresó que: éstos se refieren a la minuciosidad con que se realiza la investigación, el grado de profundidad que se planea aplicar en el análisis de cada uno de los elementos relacionados con el objeto de estudio”.

Desde esta perspectiva, el nivel de este estudio corresponde al tipo correlacional. Este análisis no solo se propone hallar y describir las peculiaridades referidas a las variables y de sus dimensiones; por el contrario, se avoca a establecer la interrelación entre las mismas.

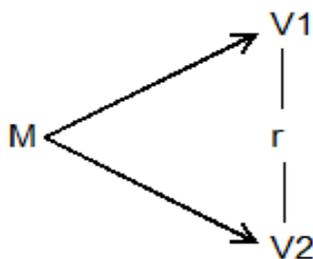
Diseño de investigación

Según mencionó Hernández et. al (2010) se pueden definir como: las representaciones gráficas de un plan que no solo comprende las preguntas propuestas, sino que además muestran el camino que conducirá a la realización de la comprobación de las variables.

En tanto, la indagación corresponde al diseño considerado como la representación de un plan que señala el camino a seguir para la medición de las variables, entonces queda claro que la exploración posee un diseño indispensable en su respectivo estudio.

De acuerdo a la intencionalidad del investigador, el diseño es no experimental - correlacional, El cual estuvo basado en la información recopilada que luego permitió la descripción y demostración de la coexistencia de una interrelación. Es correlacional puesto que se aplicaron procedimientos estadísticos con el propósito de comprobar la veracidad de las hipótesis relacionales.

El gráfico que simboliza el estudio de las variables es tal como se indica:



En donde:

M ----- Docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla.

V1 ----- Gestión educativa

V2 ----- Calidad educativa

r ----- Índice de correlación.

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Gestión educativa

Según el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) La capacidad de gestión educativa es la que genera expectativa para lograr las metas propuestas en un ámbito administrativo (p. 21)

Definición operacional de la variable gestión educativa

Como es preciso mencionar la variable de gestión de la educación está estructurado en 4 dimensiones con un total de 09 indicadores para tomar datos de opinión a través de 19 ítems con una encuesta con niveles de medición ordinal tipo Likert.

Variable 2: Calidad Educativa

En concordancia con la UNESCO (2007) se mencionó que:

Aspirar la calidad de la educación es una variable constante en la cual el sistema educativo de todos los países de América Latina están involucrados, pues comparten los mismos intereses de la sociedad en general. Por ello, el aspecto educativo es considerado como un bien inmerso en sí mismo, pues lo que busca es que el ser humano sea formado de manera integral. (p. 98)

Definición operacional de la variable calidad educativa

Tal como se aprecia la Variable calidad educativa está estructurado en 3 dimensiones con un total de 09 indicadores para tomar datos de opinión a través de 27 ítems con una encuesta con escala ordinal tipo Likert.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz operacional de la variable gestión educativa

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel-rango
Gestión institucional	Organización de la institución	1,2,3,4,5,		Muy eficiente [19 -25]
	Formas de relacionarse			Poco eficiente [12 -18]
	Normas explicitas e implícitas			Ineficiente [5 – 11]
Gestión administrativa	Manejo de recursos	6,7,8,9,	Ordinal	Muy eficiente [14 -20]
	Cumplimiento de las normas			Poco eficiente [9 -13]
Gestión pedagógica	Opciones educativo-metodológicas	10,11,12,13,14,15,16	Siempre	Ineficiente [4 – 8]
	Planificación, evaluación y certificación		Casi siempre	
	Desarrollo de prácticas pedagógicas		A veces	Muy eficiente [27 - 35]
	Actualización y desarrollo personal		Casi nunca	Poco eficiente [17 - 26]
			Nunca	Ineficiente [7 – 16]
Gestión Comunitaria	Relaciones de la escuela	17,18,19		Muy eficiente [11 -15]
	Padres de familia			Poco eficiente [7 -10]
	Organizaciones de la localidad			Ineficiente [3 – 6]

Tabla 2

Matriz operacional de la variable calidad educativa

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel-rango
Eficacia	Metas educativas alcanzadas		Ordinal	Alta [33 -45]
	Diferencias sociales	1,2,3,4,5,6,7,8,9		Media [21 -32]
	Distribución de oportunidades			Baja [9 – 20]
Eficiencia	Relación entre objetivos y aprendizajes		Siempre	
	Distribución de los recursos	10,11,12,13,14, 15, 16,17,18,19	Casi siempre	Alta [38 -50]
	Niveles de logro		A veces	Media [24 -37]
Pertinencia	Respuesta a las necesidades		Casi nunca	Baja [10 – 23]
	Ejecución de proyectos	20,21,22,23,24,25 ,26,27.	nunca	Alta [29 -40]
	Formación integral		Nunca	Media [19 -28]
				Baja [8 – 18]

2.3. Población, muestra y muestreo**Población**

En cuanto a la población está conformada por todos los docentes del colegio N° 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, quedando conformado por 70 docentes entre varones y mujeres cuya edad fluctúa entre los 25 y 55 años de edad respectivamente.

Tabla 3

Distribución de la población

SUJETOS	N	%
Docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla	70	100
Total	70	100

Muestra

En concordancia con Hernández et. al (2010, p. 191) se consideró una muestra a una porción tomada de la totalidad de la población, cuya peculiaridad específica se convierte en el motivo de estudio del estudioso.

En la elección de la muestra es importante que los sujetos seleccionados tengan en común particularidades específicas, ya que, de ello dependerá que los resultados obtenidos sean confiables.

En esta investigación la muestra fue de carácter censal, debido a que la población era de tipo finita y de fácil acceso por parte del investigador. Es decir que los sujetos que conformaban la población de estudio fueron tomados como unidades de análisis, constituyendo la muestra censal de 70 profesores del colegio N° 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos

Señaló Hernández et. al (2010) manifestó que la técnica de la encuesta es un proceso que aporta datos a partir de la respuesta consignada a una serie de preguntas consignadas en una ficha, en la que todo individuo sometido a la encuesta plasma su opinión de manera detallada sobre una particularidad en especial con respecto a la situación motivo de estudio.

Se tomó en cuenta lo que expresaron los autores y en consecuencia la técnica seleccionada para esta investigación fue la encuesta. Esta se desarrolló con la participación de todos los docentes que fueron seleccionados como muestra de estudio.

Instrumentos de recolección de datos

En este estudio se empleó como herramientas para el recojo de datos a dos interrogatorios con preguntas cerradas, confeccionadas en concordancia con los hechos que son motivo de indagación las que fueron contestadas por los sujetos de la muestra de estudio.

El primer instrumento recogió información acerca de la variable gestión pedagógica, compuesta por 19 interrogantes y una escala politómica, Likert con 5

opciones, tales como: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

En cuanto al instrumento número 2, éste contenía 27 preguntas y buscó recopilar datos con relación a la variable calidad educativa y al igual que el instrumento anterior presentaba la misma escala de Likert con 5 opciones.

Según el criterio de Hernández et. al (2010, p. 138) El cuestionario “es un instrumento que sirve para registrar información recogida mediante las respuestas proporcionadas por el encuestado acerca de un tema en especial o de alguna problemática identificada.

Para registrar estas respuestas el investigador diseño dos cuestionarios basándose en los lineamientos teóricos y definiciones del Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) y la UNESCO (2007). Los primeros lineamientos correspondieron a la gestión educativa y los otros a la calidad educativa.

La ficha técnica se describe de la manera siguiente.

Variable 1: Gestión educativa

Título: Cuestionario para medir la gestión educativa

Autor: Br. Veramendi Tamayo, Araam Efraín

Procedencia: Perú - 2019

Objetivo: Recolectar datos para determinar el nivel de gestión educativa

Administración: Individual y colectiva

Duración: 35

Significación: El cuestionario se refiere a la determinación de la correlación entre la gestión educativa y calidad educativa.

Estructura: La escala contiene 19 preguntas, con 05 opciones de respuesta de múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Además, la escala se conforma por 03 dimensiones, en la que las interrogantes son presentadas a manera de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la gestión educativa.

Rango: se lograron determinar los niveles y rangos siguientes:

Puntaje Mínimo = 19 Puntos

Puntaje Máximo = 95

Muy eficiente (69 - 95)

Poco eficiente (44 - 68)

Ineficiente (19 - 43)

Variable 2: Calidad educativa

Título: Cuestionario para medir la calidad educativa

Autor: Br. Veramendi Tamayo, Araam Efraín

Procedencia: Perú - 2019

Objetivo: Recolectar datos para determinar el nivel de la calidad educativa

Administración: Individual y colectiva

Duración: 35

Significación: El cuestionario se refiere a la determinación de la correlación entre la gestión educativa y calidad educativa.

Estructura: La escala compuesta por 27 ítems, con 05 opciones de respuesta de múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Además, la escala se conformó por 03 dimensiones, en las que los ítems son presentados a manera de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la calidad educativa.

Rango: se determinaron los siguientes niveles y rangos

Puntaje Mínimo = 27 Puntos

Puntaje Máximo = 135

Niveles	Valores
Alta	(100 – 135)
Media	(64 – 99)
Baja	(27 – 63)

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez del instrumento

Hernández et. al (2010) definen la validez de la herramienta para la recolección de información a las particularidades que hacen referencia a la validez del instrumento para ponderar de modo conveniente y apropiado los caracteres de los individuos que son de interés de la indagación.

Cuando nos referimos a la validez del instrumento, tenemos en consideración la confiabilidad del mismo, puesto que en la medida que el instrumento esté bien elaborado y acorde con lo que se busca entonces los resultados obtenidos será más eficaces.

La validez de los instrumentos empleados en esta indagación, se llevó a cabo en función al criterio de expertos. Este proceso radicó en conferir a tres expeditos una serie de documentaciones y guías valorativas con la finalidad de dejar constancia de su dictamen como jueces expertos sobre la claridad, coherencia y pertinencia de cada ítem.

Los profesionales responsables de la aprobación de los instrumentos eran expertos en temas de indagación científica y expresaron su juicio, tal como se indica a continuación.

Tabla 4

Validez del cuestionario de gestión educativa

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctora	Esquiagola Aranda, Estrella Azucena	Aplicable
2	Doctor	Ruiz Cruz, Jorge Luis	Aplicable
3	Maestro	Miguel de Priego Carbajal, Víctor Manuel	Aplicable

Tabla 5

Validez del cuestionario de calidad educativa

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctora	Esquiagola Aranda, Estrella Azucena	Aplicable
2	Doctor	Ruiz Cruz, Jorge Luis	Aplicable
3	Maestro	Miguel de Priego Carbajal, Víctor Manuel	Aplicable

El resultado del proceso de validación indicó que ambos instrumentos eran aplicables a la muestra de estudio.

Confiabilidad del instrumento

Hernández et. al (2010, p. 152) expresaron que para que un instrumento sea confiable debe tener consistencia y coherencia ya que los resultados que a través de él se recojan deben ser claros y objetivos. Por lo tanto, al aplicar un instrumento de modo repetitivo al mismo individuo siempre se obtendrán resultados semejantes.

Un instrumento es más confiable y seguro en la medida en los resultados que presente tengan consistencia y coherencia, entonces la confiabilidad del mismo radica en su eficacia al momento del recojo de información.

El nivel de fiabilidad de los cuestionarios de los ítems se comprobó a través del método de consistencia interna y para ello se aplicó una prueba piloto, consistente en seleccionar a 30 profesores del colegio N° 5051 Virgen de Fátima del distrito de Ventanilla, en donde la problemática existe es muy similar a la que se identificó en la población de esta investigación.

La información recopilada se logró a través de la aplicación de una prueba piloto en la cual los datos se organizaron en una data que posteriormente fue analizada estadísticamente, mediante la aplicación de la prueba Alfa de Cronbach, para determinar el grado de confianza de ambos cuestionarios. Esta prueba se utilizó teniendo en cuenta que la escala del instrumento era politómica (Tipo Likert) y estaba compuesta por 5 opciones.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 6

Nivel de confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Gestión educativa	,831	19
Calidad educativa	,813	27

De acuerdo con los valores de la tabla 6 es posible inferir que ambos instrumentos son confiables debido a que el valor de alfa fue de $\alpha = ,831$ y $\alpha = ,813$ respectivamente.

2.5. Métodos de análisis de datos

Hernández et. al (2010, p. 161) es una serie de mecanismos empleados para estudiar los sucesos, los cuales serán expresados en especificaciones numéricas, con el objetivo de adquirir información válida y confiable.

Los métodos de análisis de datos son los que garantizan que la información sea procesada de manera certera y eficaz, puesto que, al realizarse un buen estudio, los resultados serán más eficaces y comprobables.

Esta etapa del estudio especifica la manera en que la información recopilada ha sido procesada. Para lo cual, fue indispensable contar con el empleo de las dos técnicas estadísticas.

Estadística descriptiva

Ha permitido la preparación y exposición de gráficos de frecuencia y porcentajes, que describen de modo cuantitativo el proceder de las variables y sus dimensiones. Para ello, fue indispensable hacer uso de la representación simbólica por medio de gráficas de barras.

Estadística inferencial

Era indispensable su empleo para poder aplicar la prueba de hipótesis, la cual se realizó de acuerdo con los siguientes criterios:

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$; perteneciente al nivel de confiabilidad de 95%.

Regla de decisión

El nivel de significación " p " es menor a 0.05; rechazar la H_0

El nivel de significación " p " es mayor a 0.05; no se rechaza la H_0

Prueba estadística

La selección de la prueba estadística para la comprobar las hipótesis de investigación se realizó en función de las variables gestión educativa y calidad educativa y el tipo de escala que se utilizó para cada una de ellas.

Las dos variables corresponden son cualitativas y los estándares para ser medidas o jerarquías se categorizaron. En concordancia con a estas circunstancias la prueba seleccionada perteneció a la prueba de correlación de Spearman.

2.6. Aspectos éticos

La información detallada en la presente indagación se ha recogido de la muestra y fue procesada de un modo evidente sin ningún tipo de alteración y su análisis fue basado en los instrumentos aplicados en la encuesta que se realizó a los docentes de la muestra.

Para poder realizar los diversos procesos de la indagación se tuvo en cuenta la autorización necesaria emitida por el director(a) del colegio. Además, se conservó: (a) la reserva de la identidad de los docentes encuestados, (b) el respeto y deferencia y (c) no se dio ningún tipo de prejuizgamiento.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Tabla 7

Niveles según porcentajes de la variable Gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [69 - 95]	15	21,4	21,4	21,4
	Poco eficiente [44 - 68]	23	32,9	32,9	54,3
	Ineficiente [19 - 43]	32	45,7	45,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

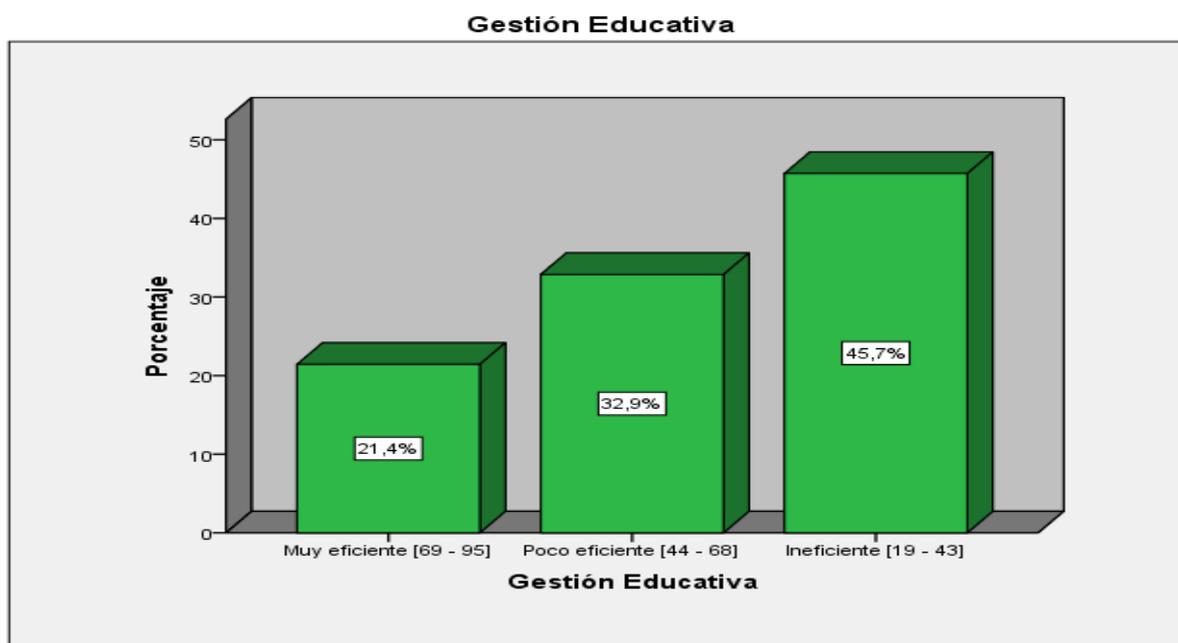


Figura 1. Porcentajes de la variable gestión educativa

En la tabla 7 y figura 1 se observan los resultados sobre la encuesta realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes sobre la variable gestión educativa indicaron que, el 45,7% de ellos considera que la gestión educativa es ineficiente; el 32,9% considera que la gestión educativa es poco eficiente y el 21,4% considera que este tipo de gestión es muy eficiente. En síntesis, la gestión educativa de esta institución es percibida por los docentes como ineficiente, siendo muy escaso el porcentaje de docentes que lo considera como muy eficiente.

Tabla 8.

Niveles según porcentajes de la dimensión Gestión institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [19 - 25]	12	17,1	17,1	17,1
	Poco eficiente [12 - 18]	22	31,4	31,4	48,6
	Ineficiente [5 - 11]	36	51,4	51,4	100,0
Total		70	100,0	100,0	

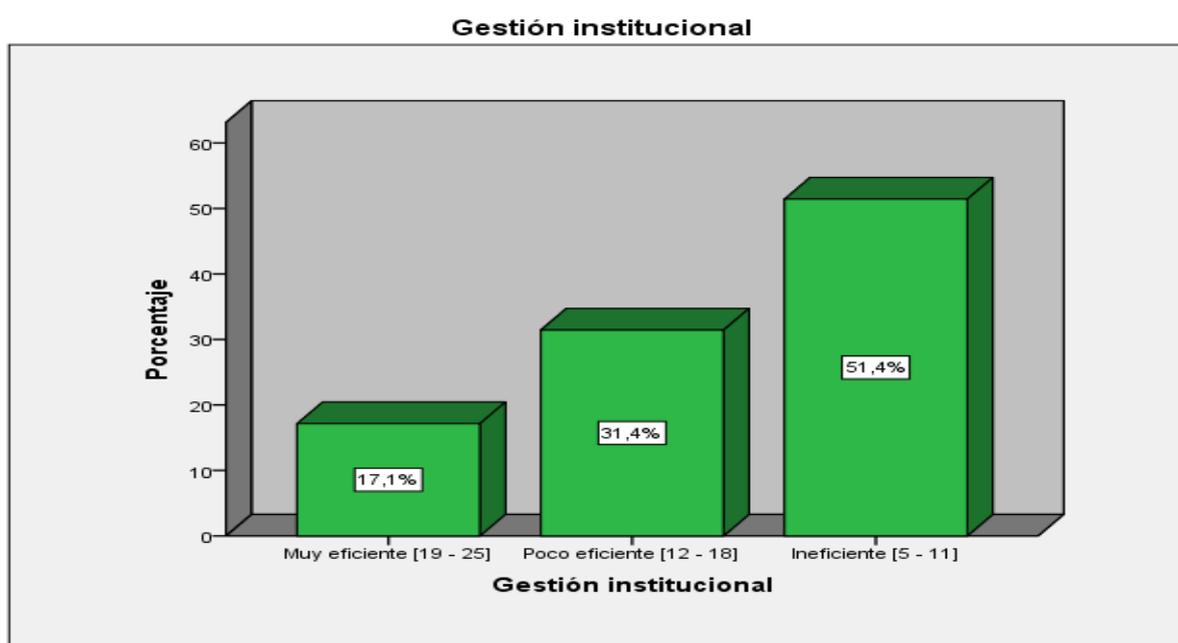


Figura 2. Porcentajes de la dimensión Gestión institucional

En la tabla 8 y figura 2 se observan los resultados sobre la encuesta realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes sobre la dimensión gestión institucional indicaron que, el 51,4% de ellos considera que la gestión institucional es ineficiente; el 31,4% considera que la gestión institucional es poco eficiente y el 17,1% considera que este tipo de gestión es muy eficiente. Se puede afirmar que, la gestión institucional de esta casa de estudios es percibida por los docentes como ineficiente, siendo mínimo el porcentaje de docentes que lo considera como muy eficiente.

Tabla 9.

Niveles según porcentajes de la dimensión Gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [14 - 20]	14	20,0	20,0	20,0
	Poco eficiente [9 - 13]	22	31,4	31,4	51,4
	Ineficiente [4 - 8]	34	48,6	48,6	100,0
Total		70	100,0	100,0	

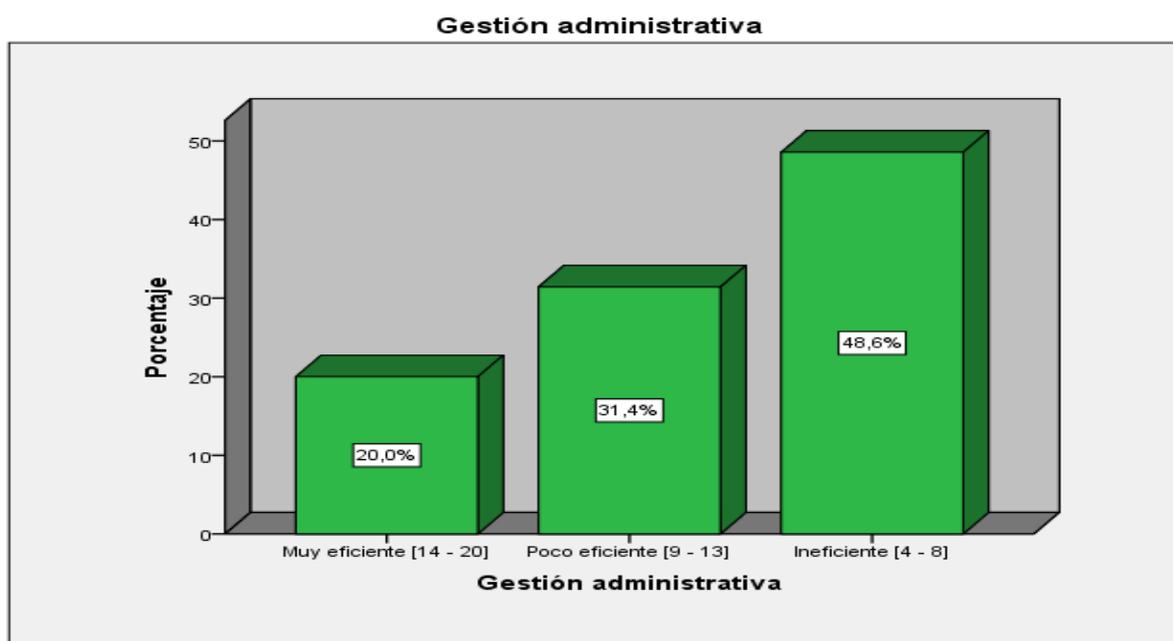


Figura 3. Porcentajes de la dimensión Gestión administrativa

En la tabla 9 y figura 3 se observan los resultados sobre la encuesta realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes sobre la dimensión gestión administrativa indicaron que, el 48,6% de ellos considera que la gestión administrativa es ineficiente; el 31,4% considera que la gestión administrativa es poco eficiente y el 20% considera que esta gestión es muy eficiente. Se puede afirmar que, la gestión administrativa de la institución se percibe por los docentes como ineficiente, siendo muy escaso el porcentaje de docentes que lo considera como muy eficiente.

Tabla 10.

Niveles según porcentajes de la dimensión Gestión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [27 - 35]	17	24,3	24,3	24,3
	Poco eficiente [17 - 26]	23	32,9	32,9	57,1
	Ineficiente [7 - 16]	30	42,9	42,9	100,0
Total		70	100,0	100,0	

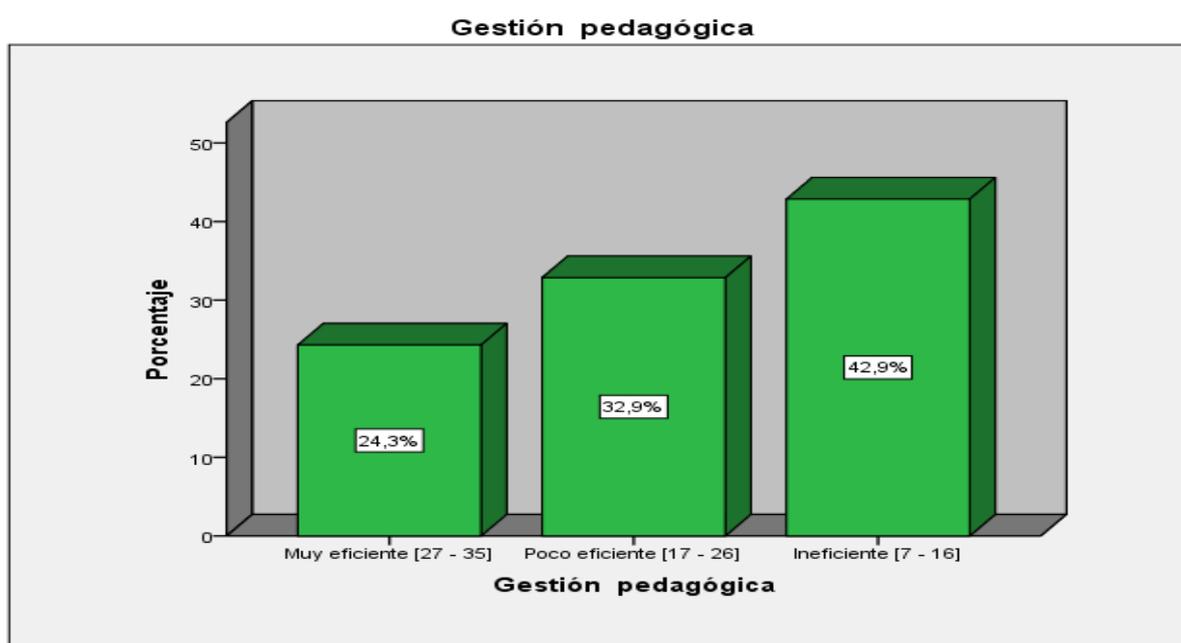


Figura 4. Porcentajes de la dimensión Gestión pedagógica

En la tabla 10 y figura 4 se observan los resultados sobre la encuesta realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes sobre la dimensión gestión pedagógica indicaron que, el 42,9% de ellos considera que la gestión pedagógica es ineficiente; el 32,9% considera que la gestión pedagógica es poco eficiente y el 24,3% considera que este tipo de gestión es muy eficiente. Se puede afirmar que, la gestión pedagógica de esta casa de estudios es percibida por los docentes como ineficiente, existiendo un porcentaje considerable que señala que la gestión pedagógica es muy eficiente.

Tabla 11.

Niveles según porcentajes de la dimensión Gestión comunitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [11 - 15]	19	27,1	27,1	27,1
	Poco eficiente [7 - 10]	19	27,1	27,1	54,3
	Ineficiente [3 - 6]	32	45,7	45,7	100,0
Total		70	100,0	100,0	

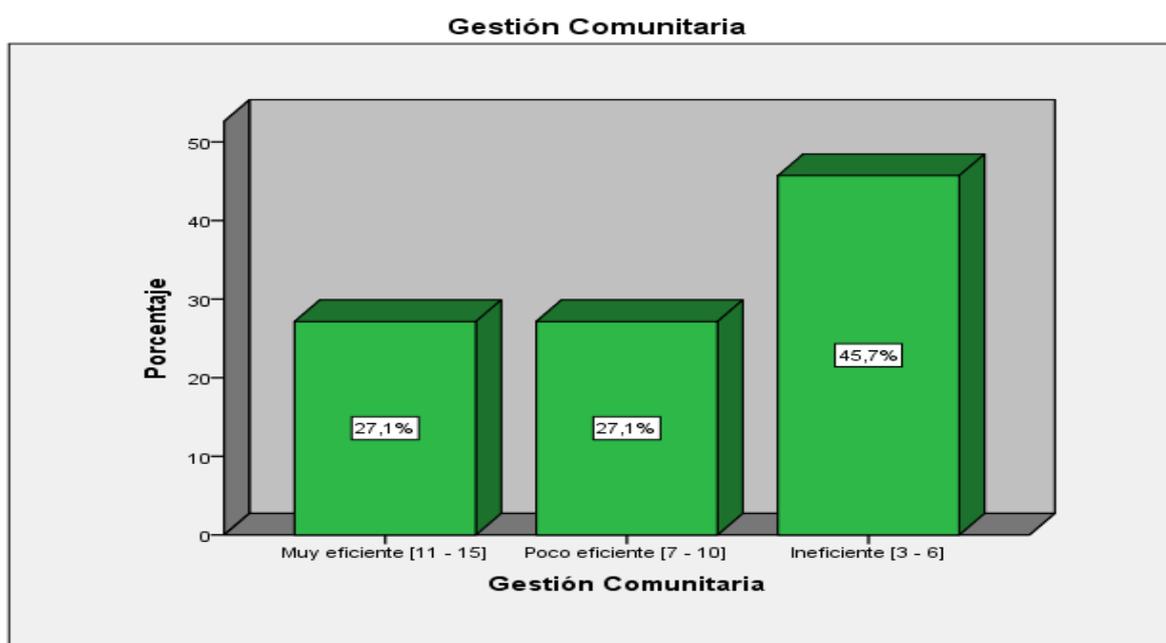


Figura 5. Porcentajes de la dimensión Gestión comunitaria

En la tabla 11 y figura 5 se observan los resultados sobre la encuesta realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes sobre la dimensión gestión pedagógica indicaron que, el 45,7% de ellos considera que la gestión comunitaria es ineficiente; el 27,1% considera que la gestión comunitaria es poco eficiente y el 27,1% considera que este tipo de gestión es muy eficiente. En resumen se puede afirmar que, la gestión comunitaria de esta institución educativa se percibida por los docentes como ineficiente, existiendo un porcentaje considerable que indica que la gestión comunitaria es muy eficiente.

Tabla 12.

Niveles según porcentajes de la variable Calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta [99 - 135]	14	20,0	20,0	20,0
	Media [63 - 98]	29	41,4	41,4	61,4
	Baja [27 - 62]	27	38,6	38,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

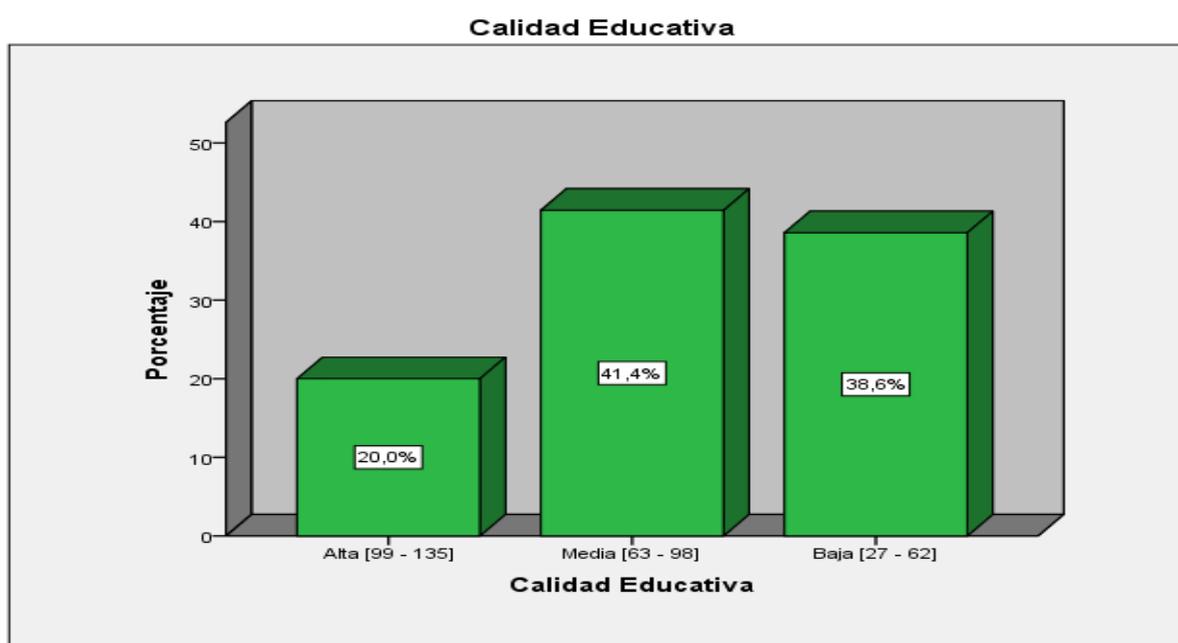


Figura 6. Porcentajes de la variable Calidad educativa

En la tabla 12 y figura 6 se observan los resultados sobre la encuesta realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes en referencia a la variable calidad educativa demostraron que según el 41,4% la calidad educativa es de nivel medio; el 38,6% manifiesta que el nivel de calidad educativa es bajo y el solo el 20% consideró que existe un alto nivel de calidad educativa en la institución. Es decir que, para poco menos de la mitad de docentes la calidad de educación que brinda la institución es de nivel medio o en el mayor de los casos tienen una tendencia a ser baja.

Tabla 13.

Niveles según porcentajes de la dimensión Eficacia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta [33 -45]	15	21,4	21,4	21,4
	Media [21 -32]	22	31,4	31,4	52,9
	Baja [9 - 20]	33	47,1	47,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

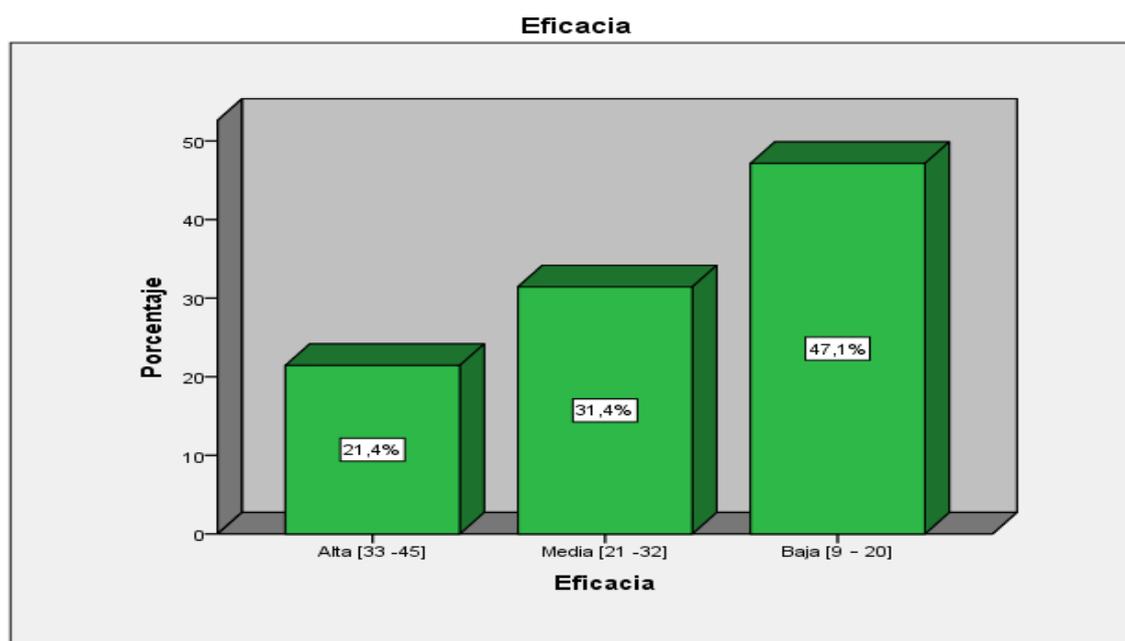


Figura 7. Porcentajes de la dimensión Eficacia

En la tabla 13 y figura 7 se observan los resultados sobre la encuesta realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes en referencia a la dimensión eficacia como parte de la calidad educativa demostraron que según el 47,1% eficacia se ubica en el nivel bajo; el 31,4% señaló que la eficacia es de nivel medio y solo el 21,4% consideró que existe un alto nivel de eficacia como parte del servicio de calidad educativa que brinda la institución. Es decir que, para poco menos de la mitad de docentes existe un bajo nivel de eficacia en el logro de la calidad educativa. Sin embargo, algunos consideran que es de nivel medio.

Tabla 14.

Niveles según porcentajes de la dimensión Eficiencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta [38 -50]	19	27,1	27,1	27,1
	Media [24 -37]	13	18,6	18,6	45,7
	Baja [10 - 23]	38	54,3	54,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

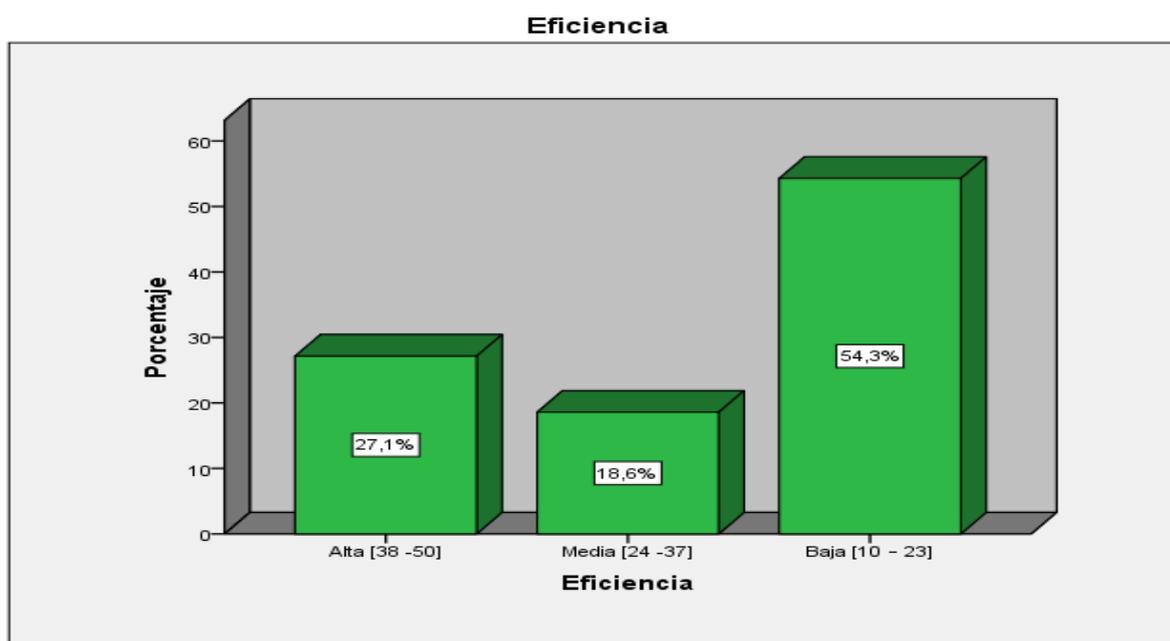


Figura 8. Porcentajes de la dimensión Eficiencia

En la tabla 14 y figura 8 se observan los resultados sobre la encuesta realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes en referencia a la dimensión eficiencia como parte del logro de la calidad educativa demostraron que según el 54,3% existe un nivel bajo de eficiencia; el 27,1% señaló que la eficiencia es de nivel alto y solo el 18,6% consideró que existe un nivel medio de eficiencia como parte del servicio de calidad educativa que brinda la institución. Es decir que, para algo más de la mitad de docentes existe un bajo nivel de eficiencia en el logro de la calidad educativa. Sin embargo, algunos consideran que esta de nivel alto.

Tabla 15.

Niveles según porcentajes de la dimensión Pertinencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta [29 -40]	11	15,7	15,7	15,7
	Media [19 -28]	33	47,1	47,1	62,9
	Baja [8 – 18]	26	37,1	37,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

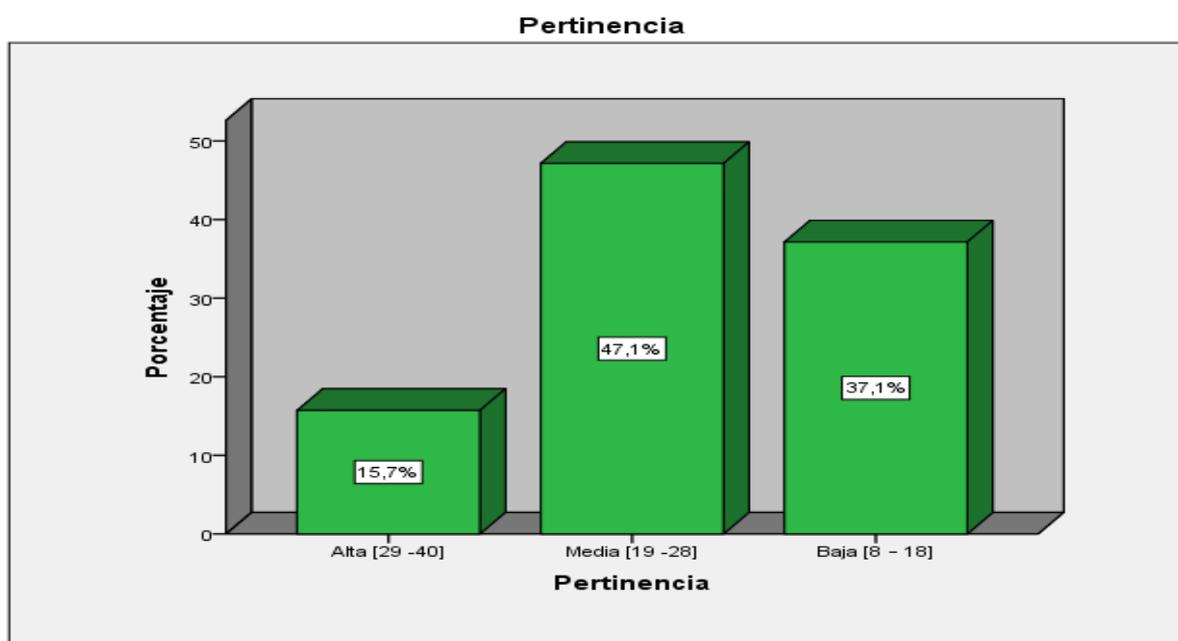


Figura 9. Porcentajes de la dimensión Pertinencia

En la tabla 15 y figura 9 se observan los resultados sobre la encuesta realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes en referencia a la dimensión pertinencia evidenciaron que de acuerdo al 47,1% existe un nivel medio de pertinencia en las actividades que se desarrollan para lograr la calidad educativa; el 37,1% señaló que la pertinencia es de nivel bajo y apenas el 15,7% consideró que existe un nivel alto de pertinencia en la búsqueda de la calidad educativa. Es decir que, para poco menos de la mitad de docentes existe un nivel medio de pertinencia en las actividades que buscan el logro de la calidad educativa, pero además, un porcentaje considerable señaló que el nivel de pertinencia es bajo.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Para cumplir con la comprobación de las hipótesis de investigación se aplicó la prueba estadística de correlación de Spearman.

Ho= La gestión educativa no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Hi= La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019

Condición estadística

El nivel de significación “*p*” es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación “*p*” es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$; equivale al 95%.

Tabla 16

Prueba de correlación para las variables gestión educativa y calidad educativa, según Spearman

			Gestión Educativa	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,808**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,808**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se muestran los resultados de la prueba de hipótesis general en la cual se observa que el *p*-valor es de ,000 < ,050. Este valor permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que la gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de Rho= ,808. Lo cual indica una correlación positiva alta. De ahí que, si se mejora la gestión educativa es altamente probable que se mejore la calidad educativa a nivel institucional.

Hipótesis específica 1

Ho= La gestión institucional no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Hi= La gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Condición estadística

El nivel de significación " p " es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación " p " es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$; equivale al 95%.

Tabla 17

Prueba de correlación para las variables gestión institucional y calidad educativa, según Spearman

			Gestión institucional	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se muestran los resultados de la prueba de hipótesis general en la cual se observa que el p -valor es de ,000 < ,050. Este valor permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que la gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de Rho= ,622. Lo cual indica una correlación positiva media alta. De ahí que, si se mejora la gestión institucional es probable que se mejore la calidad educativa a nivel institucional.

Hipótesis específica 2

Ho= La gestión administrativa no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Hi= La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Condición estadística

El nivel de significación “ p ” es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación “ p ” es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$; equivale al 95%.

Tabla 18

Prueba de correlación para las variables gestión administrativa y calidad educativa, según Spearman

			Gestión administrativa	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se muestran los resultados de la prueba de hipótesis general en la cual se observa que el p -valor es de ,000 < ,050. Este valor permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que la gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de Rho= ,712. Lo cual indica una correlación positiva media alta. De ahí que, si se mejora la gestión administrativa es probable que se mejore la calidad educativa en la institución.

Hipótesis específica 3

Ho= La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Hi= La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Condición estadística

El nivel de significación " p " es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación " p " es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$; equivale al 95%.

Tabla 19

Prueba de correlación para las variables gestión pedagógica y calidad educativa, según Spearman

			Gestión pedagógica	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se muestran los resultados de la prueba de hipótesis general en la cual se observa que el p -valor es de ,000 < ,050. Este valor permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de Rho= ,807. Lo cual indica una correlación positiva alta. De ahí que, si se mejora la gestión pedagógica es muy probable que se incremente el nivel de calidad educativa.

Hipótesis específica 4

Ho= La gestión comunitaria no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Hi= La gestión comunitaria se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.

Condición estadística

El nivel de significación " p " es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación " p " es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$; equivale al 95%.

Tabla 20

Prueba de correlación para las variables gestión comunitaria y calidad educativa, según Spearman

			Gestión Comunitaria	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestión Comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,848**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,848**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20 se muestran los resultados de la prueba de hipótesis general en la cual se observa que el p -valor es de ,000 < ,050. Este valor permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de Rho= ,848. Lo cual indica una correlación positiva alta. De ahí que, si se mejora la gestión pedagógica es muy probable que se mejore la calidad educativa de esta institución.

IV. Discusión

En base a los resultados que se han obtenido como parte del proceso estadístico, se pudo evidenciar que, en relación al objetivo general de esta investigación. Los resultados señalaron que sobre la variable gestión educativa indicaron que, el 45,7% de ellos considera que la gestión educativa es ineficiente; el 32,9% considera que la gestión educativa es poco eficiente y el 21,4% considera que este tipo de gestión es muy eficiente. En síntesis, la gestión educativa de esta institución es percibida por los docentes como ineficiente, siendo muy escaso el porcentaje de docentes que lo considera como muy eficiente. Del mismo modo, los porcentajes en referencia a la variable calidad educativa demostraron que según el 41,4% la calidad educativa es de nivel medio; el 38,6% manifiesta que el nivel de calidad educativa es bajo y que solo el 20% consideró que existe un alto nivel de calidad educativa en la institución. Es decir que, para poco menos de la mitad de docentes la calidad de educación que brinda la institución es de nivel medio o en el mayor de los casos tienen una tendencia a ser baja.

Analizando estos valores se observa que los niveles en los cuales se ubica el comportamiento de ambas variables son muy similares y por ende, se puede inferir la existencia de una correlación. Esta inferencia quedó demostrada con los resultados de la prueba de Spearman en donde el p-valor es de $,000 < ,050$ y se rechazó la hipótesis nula y se infirió que la gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,808$. Lo cual indica una correlación positiva alta. De ahí que, si se mejora la gestión educativa es altamente probable que se mejore la calidad educativa a nivel institucional.

En relación estos resultados se puede citar la investigación de Quispe (2018) donde se manifiesta que cuando el director tiene un nivel de gestión pedagógica medio. El 11,3% de los docentes tiene un nivel alto de calidad educativa. El 51,3% un nivel medio y el 1,3% un nivel bajo. Cuando el director tiene un nivel bajo de calidad educativa. El 2,5 de docentes se encuentra medianamente con un liderazgo y el 3,8% en un nivel bajo de gestión pedagógica. Concluyó que los estudios estadísticos la correlación de Spearman es de $0,802^{**}$ representando esta una correlación moderada y positiva asociación de las variables y siendo significativa por cuanto ($P = 0,00 < 0,05$).

Los hallazgos que señala este antecedente son muy similares a los valores que se determinaron en la presente investigación. Como se puede observar la correlación en ambos es de nivel alto y con una significancia de 95%.

Otra de las investigaciones que guardan relación con los resultados es la de Rufasto (2016) quien concluyó que el 23,71% se encuentran en el nivel deficiente, el 60,82% en el nivel eficiente, el 15,46% en el nivel muy eficiente en la variable calidad educativa obtiene que el coeficiente de relación de Rho de Spearman alta y el nivel de significancia bilateral de $0.000 > 0.05$. Esto significa que el objetivo y la hipótesis de la existencia de una relación de 0.749 alta y significativa, por lo que se admite la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Al igual que en los casos anteriores la significancia se mantiene en el mismo nivel y el valor de la correlación se ubica en el nivel alto. Queda demostrado, que la correlación entre la gestión educativa y la calidad no puede ser considerada como un aspecto que se limita solo a la institución educativa N° 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla, si no que puede inferirse y generalizarse como un factor existe en el ámbito educativo, siendo fundamentado con los estudios antes mencionados.

Otra investigación realizada por Miranda (2016) demuestra que los directores el 31,96% se encuentran en el nivel deficiente, el 45,36% en el nivel eficiente, y el 22,68% en el nivel muy eficiente de la gestión educativa, los resultados indicaron que hay una relación significativa, alta y directamente proporcional entre la gestión educativa y la competencia Institucional ($r = 0,827$). Es decir que a medida que la percepción de la gestión educativa que tienen los estudiantes mayor competencia Institucional de éstos para asistir a clases en la institución que estudian.

Esta investigación nos permite conocer que la gestión educativa está relacionada a las competencias educativas que muestran el director y los docentes. Es claro que un director competente tendrá mayor éxito en el desarrollo de la gestión en su institución e incluso se puede citar a Ríos (2016) quien concluye que el 12.5% de la muestra opina que la gestión educativa es mala, el 92.0% que es regular y el 0.0% que es buena en la Institución Educativa, el 5.0% de la muestra opina que la calidad de los servicios es mala, el 85.0% que es regular y el 10.0% que es buena en la Institución Educativa. El 20.0% de la muestra opina que la gestión educativa es mala, el 65.0% que es regular y el 15.0% que es buena en la Institución Educativa,

0.001 altamente significativa, la correlación es de 0.791 alta entre las variables investigadas. Esta investigación nos demuestra que la calidad de servicio que se oferta en las instituciones educativas tiene estrecha relación con el tipo de gestión que se lleva a cabo. Como se observa la gestión y la calidad educativa no son variables aisladas entre sí, sino que, tienen efectos o se encuentran vinculadas con otras variables a las cuales pueden modificar o alterar en su comportamiento.

De otro lado, los resultados sobre el primer objetivo específico indicaron que sobre la dimensión gestión institucional indicaron que, el 51,4% de ellos considera que la gestión institucional es ineficiente; el 31,4% considera que la gestión institucional es poco eficiente y el 17,1% considera que este tipo de gestión es muy eficiente. Se puede afirmar que, la gestión institucional de esta casa de estudios es percibida por los docentes como ineficiente, siendo mínimo el porcentaje de docentes que lo considera como muy eficiente. De igual manera, los porcentajes en referencia a la variable calidad educativa demostraron que según el 41,4% la calidad educativa es de nivel medio; el 38,6% manifiesta que el nivel de calidad educativa es bajo y el solo el 20% consideró que existe un alto nivel de calidad educativa en la institución. Es decir que, para poco menos de la mitad de docentes la calidad de educación que brinda la institución es de nivel medio o en el mayor de los casos tienen una tendencia a ser baja.

Por ello, los valores de la prueba de Spearman indicaron que existe un p-valor de $,000 < ,050$. Este valor permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que la gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,622$. Lo cual indica una correlación positiva media alta. De ahí que, si se mejora la gestión institucional es probable que se mejore la calidad educativa a nivel institucional.

A estos resultados se suman los hallados por Costa (2013) que concluyó que los estudios estadísticos la correlación de Spearman es de $0,766^{**}$ representando esta una correlación alta y positiva asociación de las variables y siendo significativa por cuanto ($P = 0,00 < 0,05$). Esta investigación guarda estrecha relación con la variable, además se refiere a una población con algunas características similares. También el estudio de Torres (2017) que observó que si el director tiene un nivel de liderazgo alto y medio. El 11.3% de docentes opinan liderazgo del director. El 16.3% en un nivel

medio. 2.5%, en un nivel bajo. Cuando el director tiene un nivel de liderazgo medio. El 7,5% de los docentes tiene un nivel alto de la gestión educativa. El 38,8% un nivel medio y el 18,8% un nivel bajo. Cuando el director tiene un nivel bajo de liderazgo. El 5,0% de docentes tiene bajo nivel de gestión educativa. Concluyó que los estudios estadísticos la correlación de Spearman es de 0,826** representando esta una correlación alta y positiva asociación de las variables y siendo significativa por cuanto $p < 0.01$.

En relación a estas investigaciones se puede evidenciar que para que exista una buena gestión institucional se requiere de la existencia de un alto nivel de liderazgo, el mismo que posibilite la existencia de factores favorables para el éxito educativo en función de las metas institucionales que se persiguen y que están orientada al logro de la calidad educativa.

En relación al segundo objetivo específico los valores porcentuales indicaron que sobre la dimensión gestión administrativa indicaron que, el 48,6% de ellos considera que la gestión administrativa es ineficiente; el 31,4% considera que la gestión administrativa es poco eficiente y el 20% considera que esta gestión es muy eficiente. Se puede afirmar que, la gestión administrativa de la institución se percibe por los docentes como ineficiente, siendo muy escaso el porcentaje de docentes que lo considera como muy eficiente. Al mismo tiempo, los porcentajes en referencia a la variable calidad educativa demostraron que según el 41,4% la calidad educativa es de nivel medio; el 38,6% manifiesta que el nivel de calidad educativa es bajo y solo el 20% consideró que existe un alto nivel de calidad educativa en la institución. Es decir que, para poco menos de la mitad de docentes la calidad de educación que brinda la institución es de nivel medio o en el mayor de los casos tienen una tendencia a ser baja.

La tendencia en cuanto a los tipos de gestión que se realizan en la institución se orienta a ser ineficiente y en lo referente a la calidad educativa se reconoce como de nivel medio. Esta tendencia se consolida con la existencia de correlación, tal como lo señalan los valores de la prueba de Spearman en donde, el p-valor es de $,000 < ,050$. Este valor permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que la gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,712$. Lo cual

indica una correlación positiva media alta. De ahí que, si se mejora la gestión administrativa es probable que se mejore la calidad educativa en la institución.

Uno de los antecedentes que consolida estos resultados corresponde a Solórzano (2017) quien concluyó que si el director tiene un nivel de liderazgo alto. El 22.5% de docentes opinan tener responsabilidad laboralmente. El 7.5% en un nivel medio. Cuando el director tiene un nivel de liderazgo medio. El 25,0% de los docentes tiene un nivel alto de gestión administrativa. El 31,3% un nivel medio y el 8,8% un nivel bajo. Cuando el director tiene un nivel bajo de liderazgo. El 5,0% de docentes tiene bajo nivel de gestión administrativa en la concluyó que los estudios estadísticos de la correlación de Spearman es de 0,8726** representando esta una correlación alta y positiva asociación de las variables y siendo significativa por cuanto $p < 0.00$. Es evidente que el liderazgo juega un papel fundamental en el logro de una gestión administrativa eficiente y en razón de ella de una educación de calidad. Tal como señala el autor en la cita, el liderazgo del directivo tiene proporción directa con el nivel de gestión administrativa de los docentes.

También se puede citar la investigación de Sander (2015) donde concluye que los directores el 67,01% se encuentran en el nivel deficiente, el 28,80% en el nivel eficiente, el 6,18% en el nivel muy eficiente en la gestión educativa docente dichas variables están estrechamente relacionadas con un Rho de Spearman de 0.796 alta, la significancia es de 0.000 altamente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En resumen los estudios previos nos proyectaron una visión en la cual la gestión resulta ser por lo general deficiente. Sin embargo esta se relaciona de manera muy significativa y en un nivel alto con otras variables como es el liderazgo del director, clima organizacional, etc.

Sobre el tercer objetivo específico se ha logrado consolidar valores que demuestran que, sobre la dimensión gestión pedagógica indicaron que, el 42,9% de ellos considera que la gestión pedagógica es ineficiente; el 32,9% considera que la gestión pedagógica es poco eficiente y el 24,3% considera que este tipo de gestión es muy eficiente. Se puede afirmar que, la gestión pedagógica de esta casa de estudios es percibida por los docentes como ineficiente, existiendo un porcentaje considerable que señala que la gestión pedagógica es muy eficiente. De igual manera, En la tabla 12 y figura 6 se observan los resultados sobre la encuesta

realizada a los docentes de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi de Ventanilla. Los porcentajes en referencia a la variable calidad educativa demostraron que según el 41,4% la calidad educativa es de nivel medio; el 38,6% manifiesta que el nivel de calidad educativa es bajo y el solo el 20% consideró que existe un alto nivel de calidad educativa en la institución. Es decir que, para menos de la mitad de docentes la calidad de educación que brinda la institución es de nivel medio o en el mayor de los casos tienen una tendencia a ser baja.

Estos porcentajes presentan la misma tendencia que en las dimensiones anteriores, de ahí que los valores de la prueba de Spearman indican que el p-valor es de $,000 < ,050$. Este valor permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,807$. Lo cual indica una correlación positiva alta. De ahí que, si se mejora la gestión pedagógica es muy probable que se incremente el nivel de calidad educativa.

Uno de los estudios previos estrechamente vinculado a estos resultados corresponden a Baselca (2013) donde se afirma que los directores el 6,18% se encuentran en el nivel deficiente, el 60,82% en el nivel eficiente, el 32,99% en el nivel muy eficiente en la gestión pedagógica. Existe una relación directa entre la gestión pedagógica y el clima social escolar en las Instituciones Educativas, con un nivel de significancia de 0,05 y con una moderada correlación de 0,445 y p-valor = $0,001 < 0,05$. Esta investigación puntualiza que la buena gestión pedagógica se refleja en un buen clima social escolar y con ello se garantiza el logro de la calidad educativa.

A esta investigación se suma el estudio de Sosa (2017) donde los porcentajes señalaron que el 71 % se encuentra en gran medida, el 13% se ubica en parcialmente y el 16% se encuentra en escasamente, en la estadística inferencial se observó, En la figura de dispersión el conjunto de datos que se observa que la gestión educativa sigue una tendencia lineal con coeficiente correlación de Pearson es 0.82; la cual sustenta la linealidad de la recta de correlación. Con esta investigación se puede verificar la probabilidad de que el buen desempeño del docente tiene un estrecho vínculo con la gestión educativa a nivel institucional.

Finalmente, sobre el cuarto objetivo específico los porcentajes señalaron que sobre la dimensión gestión comunitaria indicaron que, el 45,7% de ellos considera que la gestión comunitaria es ineficiente; el 27,1% considera que la gestión comunitaria es poco eficiente y el 27,1% considera que este tipo de gestión es muy eficiente. En resumen, se puede afirmar que, la gestión comunitaria de esta institución educativa se percibida por los docentes como ineficiente, existiendo un porcentaje considerable que indica que la gestión comunitaria es muy eficiente. Así también, los porcentajes en referencia a la variable calidad educativa demostraron que según el 41,4% la calidad educativa es de nivel medio; el 38,6% manifiesta que el nivel de calidad educativa es bajo y solo el 20% consideró que existe un alto nivel de calidad educativa en la institución. Es decir que, para menos de la mitad de docentes la calidad de educación que brinda la institución es de nivel medio o en el mayor de los casos tienen una tendencia a ser baja.

Debemos reconocer que la gestión comunitaria se ha convertido en la esencia de la buena gestión escolar. De ahí que la existencia de una correlación permita evidenciar que en función de la buena gestión comunitaria se podrá lograr un mejor nivel de calidad educativa. Así lo demuestra el resultado de la prueba de hipótesis donde, el p-valor es de $,000 < ,050$. Este valor permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,848$. Lo cual indica una correlación positiva alta. De ahí que, si se mejora la gestión pedagógica es muy probable que se mejore la calidad educativa de esta institución.

En relación a nuestros hallazgos se pueden citar investigaciones que guardan cierta afinidad, como es el caso de Olivera, y Ramírez (2014) que evidencia que cuando el director tiene un nivel de gestión de calidad medio. El 10,0% de los docentes opinan que son reconocidos por laboralmente. El 36,3% un nivel medio y el 18,8% un nivel bajo. Cuando el director tiene un nivel bajo de gestión de calidad. El 5,0% de estudiante tiene bajo nivel de rendimiento escolar. Se llega a la conclusión que el liderazgo del director refleja la calidad educativa, evidenciándose el beneficio del rendimiento escolar. Concluyo que los estudios estadísticos la correlación de Chi-cuadrado es de fue de 101.106 mayor que el valor de chi-cuadrado crítico de 16.92,

representando esta una correlación alta y positiva asociación de las variables y siendo significativa por cuanto ($P = 0,00 < 0,05$). Queda demostrado que la gestión de la calidad asegura mejores resultados en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes.

V. Conclusiones

Primera:

Se determinó que la gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,808$. El p -valor es de $,000 < ,050$.

Segunda:

Se determinó que la gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,622$. El p -valor es de $,000 < ,050$.

Tercera:

Se determinó que la gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,712$. El p -valor es de $,000 < ,050$.

Cuarta:

Se determinó que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,807$. El p -valor es de $,000 < ,050$.

Quinta:

Se determinó que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. El coeficiente de correlación es de $Rho = ,848$. El p -valor es de $,000 < ,050$.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda a los directores mejorar la calidad educativa en sus Instituciones Educativas para lo cual es necesario mayor énfasis en la verificación, orientación de la labor pedagógica de los docentes para que este proceso brinde a los educandos una educación de calidad.

Segunda:

La gestión en su desarrollo funcional debe desarrollar diversas actividades de procesos de gestión; para superar la rutina y la improvisación, para ellos la administración educativa debería contar con una responsabilidad compartida como el trabajo en equipo y la negociación en la búsqueda colectiva de metas continuas.

Tercera:

El rol de la gestión pedagógica debe ser educar a través de una organización en las actividades de enseñanza y aprendizaje con el propósito de elevar la calidad del servicio educativo.

Cuarta:

Las autoridades deben ser los promotores en el mejoramiento continuo de la calidad para ello, deberían contar con un perfil adecuado, calidad humana, confianza y positivismo, para lograr las metas.

Quinta:

Se recomienda que los funcionarios, directores y/o responsables de la administración de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla 2019, continúen desarrollando estrategias a fin de garantizar la satisfacción de los docentes.

VII. Referencias

- Alvarado, O. (2000) *Influencia del Liderazgo en la competitividad de las organizaciones peruanas*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú..
- Alvarado, O. (2009) *Gestión educativa: enfoques y procesos*. Lima: Universidad de Lima.
- Barzola y Cruzatt (2012) *Equidad y calidad educativa*. Bogotá: Editorial Macedo.
- Casassus, J. (2000) Problemas de la gestión educativa en América Latina. Santiago. Chile. Recuperado. ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001%5CFile%5Ccasassus_problemas.pdf
- Baselca, M. (2013) *Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica en los centros educativos Oscar Efrén Reyes y Pichincha, de la ciudad de Quito Ecuador Provincia de Pichancha, en el año lectivo 2011-2012*, (Tesis). Universidad Técnica Particular de Loja, Quito- Ecuador.
- Carrión (2009) *Administración de la calidad en los servicios educativos*. Revista científica. (3ra. Ed.) Perú. Recuperado de: <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/93>
- Chiavenato, I. (2007) *Administración de recursos humanos*. México: Mc Graw Hill
- Chiavenato, I. (2007) *Administración de Recursos Humanos: El Capital humano de las organizaciones*. 9na ed. Distrito Federal, México: editorial Mc Graw- Hill.
- Chiavenato, I. (2007) *Planeación Estratégica. Fundamentos y Aplicaciones*. 2da Edición. México D.F: Mc Graw Hill.
- Costa, A. (2013) *La gestión y el liderazgo del directivo, y la cultura de participación de los padres de familia del centro de audición y lenguaje "CEAL", de la ciudad de Loja, periodo 2011-2012*. (Tesis) Loja, Ecuador
- Collao, O. (1997) *Administración y gestión educativa*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21486/Munayco_BRV.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Correa, A. (2009) *Nuevos paradigmas de la gestión educativa*. Barcelona, España: Editorial Navarra.
- Farro, F. (1995) *Gerencia de Centros Educativos. Hacia la calidad total*. Revista electrónica. Centro de Proyección Cristiana. Lima. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2007_n20/a11v11n20.pdf
- Farro, F. (2001) *Planeamiento Estratégico para instituciones educativas de calidad*. Lima, Perú: Ed. San Marcos.
- Fernández, I. (2009) *Escuela sin violencia: Resolución de conflictos*. Lima, Perú: Ed. Alfaomega.
- Gálvez, R. (2006) *Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas*, (Tesis) Recuperado de: <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/iad/wpaper/0506.pdf>
- Gonzales, T. (2000) *Evaluación y gestión de la calidad educativa: un enfoque metodológico*. Ediciones Aljibe. España. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=4910>
- García, J. (2003) *Ética y educación en la sociedad de la información*. México: Editorial Trillas.
- García, A. (2014) *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. (Tesis) Universidad San Martín de Porras. Lima, Perú. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Gento, S. (2002) *Participación en la Gestión Educativa*. Editorial Santillana. Madrid, España. Recuperado de: <http://www.leadquaed.com/docs/artic%20esp/Modelo%20de...pdf>
- Gonzales, T. (2000) *Evaluación y gestión de la calidad educativa: Un enfoque Metodológico*. Málaga, España: Editorial Aljibe.

- IPEBA (2012) *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa?* Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación Certificación de la Calidad de la Educación. Lima, Perú. Recuperado de: https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/GUIA_EBR_ccarat.pdf
- Ivancevich, J. (2006) *Gestión, calidad y competitividad*. Madrid, España: Editorial Irwin.
- López, A. (2003) *La gestión de calidad en educación*. Madrid, España: , editorial La Muralla
- MINEDU, (2010) *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima. Perú: Lance Grafico SAC.
- MINEDU, (2015). *Guía para el desarrollo de la capacidad de Solución de problemas*. 2da edición. Lima. Perú: Impresiones Metro color S.A.
- Miranda, G. (2016) *La gestión educativa y competencia Institucional*, (tesis), Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo de México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3050/305026633004.pdf>
- Montenegro, I. (2003) *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Cooperativa editorial del Magisterio. Bogotá, Colombia.
- Olivera, C.; Ramíre, P. (2014) *Relación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos, Lima – 2014*. (Tesis), Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Pérez, M. (2001) *La calidad en la educación pública. Política de la Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá. file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-LaCalidadEnLaEducacionPublica-5705019.pdf.
- Poggi, R. (2010). *La gestión de un nuevo sistema educativo en función de la escuela*. Educar. Revista de Educación. Recuperado de: <http://www.oei.es/metas2021/CALIDAD.pdf>.

- Quispe, H. (2018) *Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la RED 5, UGEL 01, San Juan de Miraflores, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18391?show=full>
- Ríos, R. (2016) *La gestión educativa en la calidad de los servicios escuelas superior de Hermosillo* (Tesis) Universidad Pedagógica de Nacional de Hermosillo México. Recuperado de: <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2016/10/E-book-TDIE.pdf>
- Rufasto, J (2016) *Calidad educativa y gestión educativa en la deserción escolar del nivel secundario de menores de la red 15 El Agustino, 2016*. (Tesis). Universidad César Vallejo, Lima Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8477?show=full>
- Salvador, R. (2009) *Desempeño pedagógico y calidad educativa en la institución educativa*. (Tesis) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Sander, F. (2002) *análisis crítico sobre los modelos de gestión*. (Tesis) Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo
- Sander, F. (2015) *La gestión educativa en los consejos escolares de las instituciones públicas*. (Tesis) Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.
- Schmelkes, S. (2008) *La participación y estilos de gestión escolar de directores de secundaria*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14003606.pdf>
- Solórzano, D. (2017) *Liderazgo del director y la gestión administrativa en la Institución Educativa José Antonio Encinas UGEL06*. (Tesis). Universidad César Vallejo. Lima Perú.
- Sorados (2010) *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. (Tesis). Universidad UNMSM, Lima Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5693/Cuba_LI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Soria, Y. y Martínez, J. (2010) *Administración y Gestión Educativa*. Editorial Norma. Argentina. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5261/Esp%C3%ADritu_DLCWO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sosa, G. (2017) *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E. de Puente Piedra*. (Tesis). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima.
- Torres, A. (2017) *El liderazgo del director en la gestión educativa* (Tesis), Universidad César Vallejo. Lima Perú.
- UNESCO (2007) *Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos*. Revista electrónica recuperada de: http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/singlepublication/news/quality_education_for_all_a_human_rights_is_sue_educational
- UNESCO (2011) *Enseñanza y aprendizaje para lograr la calidad para todos*. Revista Electrónica. Revista electrónica. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000226159>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019 Autor: Veramendi Tamayo, Araam Efraín							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Hipótesis específica 1 La gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.</p> <p>Hipótesis específica 2 La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa de</p>	Variable 1: Gestión educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Gestión institucional	Organización de la institución Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas	1,2,3,4,5,	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Muy eficiente [19 -25] Poco eficiente [12 -18] Ineficiente [5 - 11]
			Gestión administrativa	Manejo de recursos Cumplimiento de las normas	6,7,8,9		Muy eficiente [14 -20] Poco eficiente [9 -13] Ineficiente [4 - 8]
			Gestión pedagógica	Opciones educativo-metodológicas Planificación, evaluación y certificación Desarrollo de prácticas pedagógicas Actualización y desarrollo personal	10,11,12,13,14,15,16,		Muy eficiente [27 - 35] Poco eficiente [17 - 26] Ineficiente [7 - 16]
Gestión Comunitaria	Relaciones de la escuela Padres de familia Organizaciones de la localidad	17,18,19.	Muy eficiente [11 -15] Poco eficiente [7 -10] Ineficiente [3 - 6]				

<p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?</p> <p>Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019?</p>	de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.	la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.	Variable 2: Calidad educativa				
	<p>Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.</p>	<p>Hipótesis específica 3 La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.</p> <p>Hipótesis específica 4 La gestión comunitaria se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Eficacia	Metas educativas alcanzadas Diferencias sociales Distribución de oportunidades	1,2,3,4 ,5,6,7, 8,9,	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alta [33 -45] Media [21 -32] Baja [9 – 20]
			Eficiencia	Relación entre objetivos y aprendizajes Distribución de los recursos Niveles de logro	10,11, 12,13, 14,15, 16,17, 18,19,		Alta [38 -50] Media [24 -37] Baja [10 – 23]
		Pertinencia	Respuesta a las necesidades Ejecución de proyectos Formación integral	20,21, 22,23, 24,25, 26,27.	Alta [29 -40] Media [19 -28] Baja [8 – 18]		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental - Correlacional</p>	<p>Población: Constituida por 70 docentes de la institución educativa N° 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla.</p> <p>Tipo de muestreo: Censal</p> <p>Tamaño de la muestra: Constituida por 70 docentes de la institución educativa N° 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla.</p>	<p>Variable 1: Gestión educativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011)</p> <hr/> <p>Variable 2: Calidad educativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario UNESCO (2007)</p>	<p>Descriptiva: El análisis descriptivo ha permitido la elaboración y presentación de tablas de frecuencias y porcentajes que en forma cuantitativa detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la utilización de la representación a través de gráficos de barras que puedan complementar la descripción de las variables de estudio en función de los objetivos trazados.</p> <p>Inferencial: Para la prueba de hipótesis se utilizará el Estadígrafo de Rho de Spearman, debido a que ambas variables son categóricas o cualitativas.</p>

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario escala de medición: Gestión educativa

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	Ítems	5	4	3	2	1
	Dimensión 1 Gestión institucional					
1	Hay un uso efectivo de tiempos y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas					
2	Los canales de comunicación formal son permanentes					
3	Las comisiones de trabajo son trabajadas en equipo					
4	El manual de funciones y procedimientos es conocido por todos					
5	El reglamento Interno y los organigramas son conocidos por todos					
	Dimensión 2 Gestión Administrativa					
6	Hay un manejo adecuado del presupuesto económico					
7	La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicio es equitativo					
8	La administración de recursos materiales es adecuada					
9	La relación con instancias del MED es fluida					
	Dimensión 3 Pedagógica					
10	La orientación educativa y de tutoría es clara					
11	El enfoque de evaluación es conocido por todos					
12	La actualización docente es permanente					
13	El estilo de enseñanza es de acuerdo al currículo					
14	La relación con estudiantes es armoniosa					
15	El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos					
16	Los planes y programas son conocidos por todos					
	Dimensión 3 Comunitaria					
17	La relación de padres y madres de familia es armoniosa					
18	Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente					
19	La relación-redes con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles es fluida					

Gracias por su colaboración

Cuestionario escala de medición: Calidad educativa

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	Ítems	5	4	3	2	1
Dimensión 1 Eficacia						
1	Impulsa en mejorar los modos de organización de los miembros de las IE					
2	Comunica sobre actividades curriculares y extracurriculares.					
3	Promueve el proceso de evaluación continua en la enseñanza - aprendizaje.					
4	Informa oportunamente de los proyectos y programas a desarrollar en la IE.					
5	Delega el poder entre los miembros.					
6	Planifica la forma de trabajo de la IE					
7	Señala la línea axiológica cultural de la IE.					
8	Felicita a los trabajadores y alumnos destacados.					
9	Realiza la gestión de manera democrática en la IE					
Dimensión 2 Eficiencia						
10	Avisa sobre los procesos a largo plazo.					
11	Establece innovaciones técnico pedagógicas al trabajo de aula en la IE.					
12	Valora y refuerzo el desarrollo de habilidades socio emocionales de cada miembro de la IE					
13	Gestiona y realizo eventos académico culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la IE.					
14	Trabaja en equipo con los demás miembros					
15	Promueve acciones para difundir y mejorar la cultura organizacional de la IE.					
16	Organiza el desarrollo del currículo por competencias.					
17	Celebra el cumplimiento del logro de la IE con actividades específicas.					
18	Realiza mesas de trabajo institucional para fortalecer consensos en el desarrolla del Planeamiento Estratégico					
Dimensión 3 Pertinencia						
19	Valora el empeño y los méritos del equipo de estrategias y colaboradores.					
20	Evalúa resultados de la IE.					
21	Establece consejos consultivos para analizar misión y visión de la IE.					
22	Propone alternativas de solución a problemas reales					
23	Fomenta la integración oportuna del personal					
24	Promueve la participación en eventos intersectoriales					
25	Integra a los representantes para una conducción adecuada					
26	Busca la participación para la solución de problemas internos					
27	Impulsa en mejorar los modos de organización de los miembros de las IE					

¡Gracias por su colaboración

Anexo 3. Certificado de validación de instrumentos

UCV
UNIVERSIDAD
CATECHUMENOS
ESCUELA DE POSTGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Guillermo Andrés Soballo **DNI:** 055 9550 1

Especialidad del validador: Docente en Control

.....de.....del 20....

Firma del/Experto Informante.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 3. Certificado de validación de instrumentos



Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para la investigación

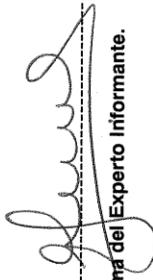
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. JORGE LUIS RUIZ CRUZ DNI: 15840740

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 2 de mayo del 2019



Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Certificado de validación de instrumentos

26	Busca la participación para la solución de problemas internos	✓	✓	✓	
27	Impulsa en mejorar los modos de organización de los miembros de las IE	✓	✓	✓	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): CUMPLE REQUISITOS DE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: D^{ca} M^g MIGUEL DE PAZ, EGO. CAROLAJA VICTOR. MANUEL DNI: 016727070

Especialidad del validador: DOCENTE - METODÓLOGO

.....de Abril del 2019


Firma: MIGUEL EGO CAROLAJA VICTOR MANUEL
 ASESOR - TESIS

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4. Base de datos

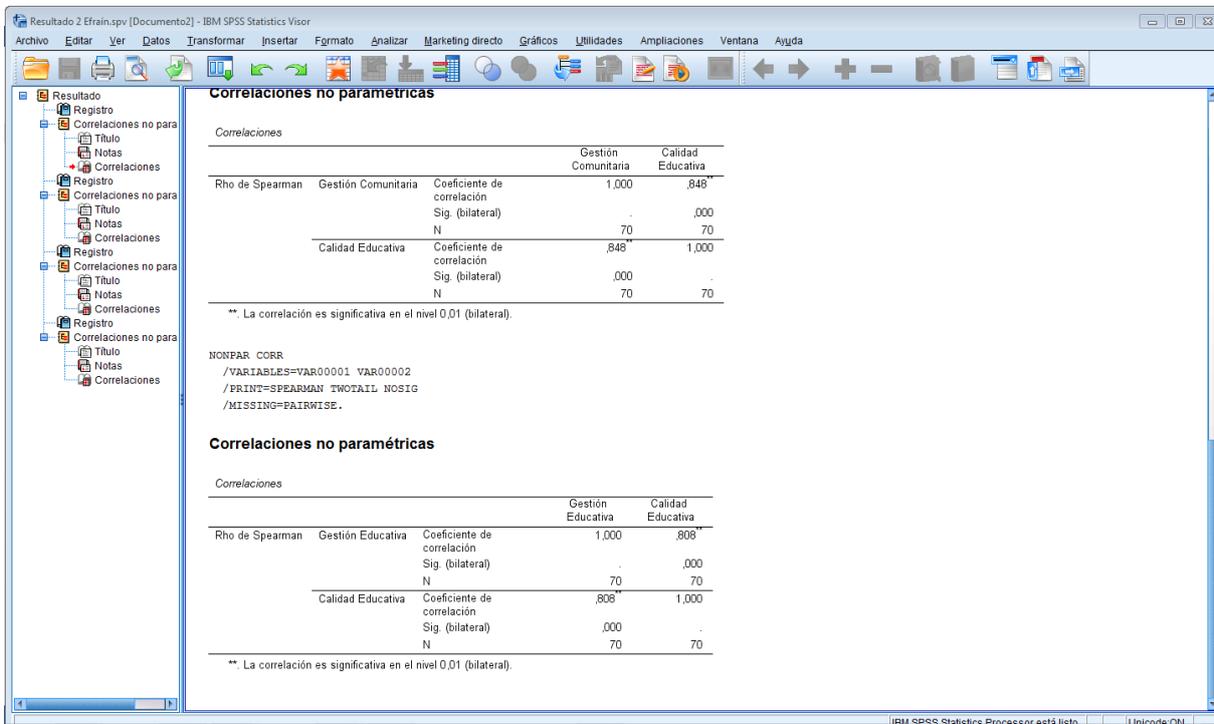
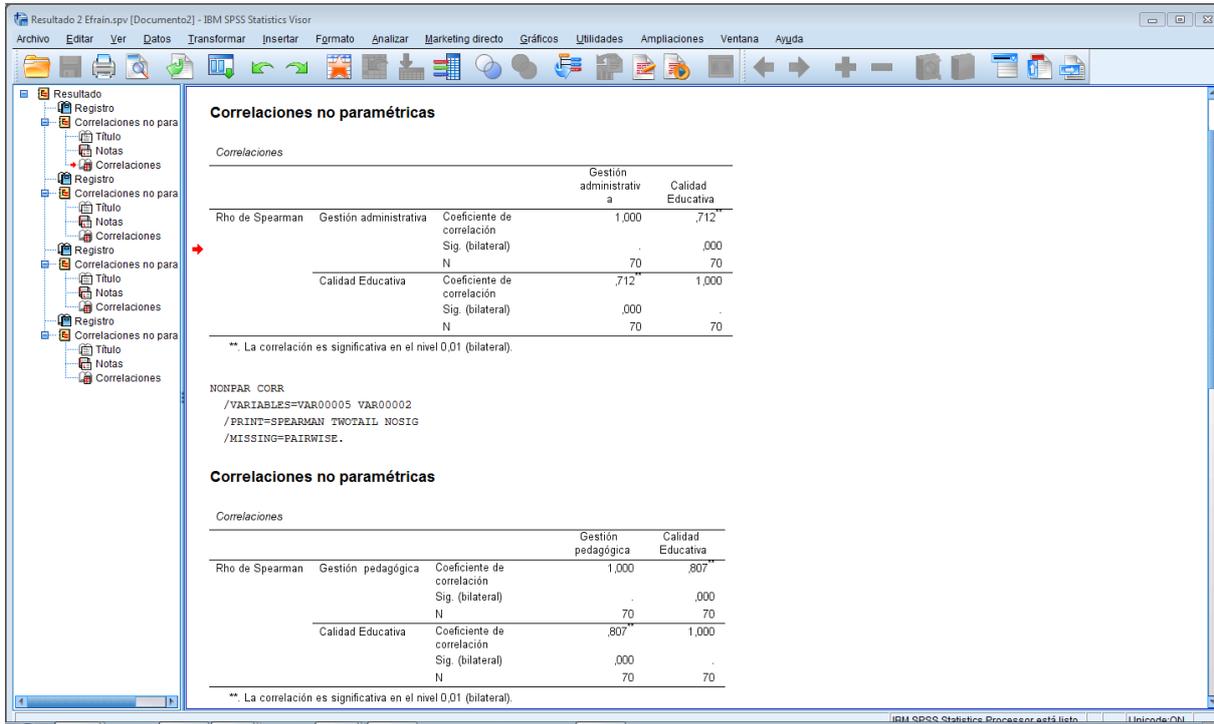
N°	Gestión Educativa																							T
	Gestión institucional					ST	Gestión administrativa				ST	Gestión pedagógica						ST	Gestión Comunitaria			ST		
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17	P18		P19	
ENC 1	1	1	2	1	3	8	1	2	1	3	7	1	1	3	3	3	1	1	13	1	2	2	5	33
ENC 2	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	1	25	5	4	5	14	83
ENC 3	2	3	4	1	1	11	3	4	1	1	9	3	1	3	3	2	3	3	18	3	3	3	9	47
ENC 4	4	3	5	4	3	19	3	5	4	3	15	2	3	4	3	4	3	4	23	3	3	3	9	66
ENC 5	2	4	4	4	3	17	4	4	4	3	15	4	4	4	4	5	4	1	26	4	5	5	14	72
ENC 6	4	2	3	4	3	16	2	3	4	3	12	3	3	4	3	4	3	4	24	3	3	3	9	61
ENC 7	1	3	4	5	4	17	3	4	5	4	16	4	3	3	3	4	3	2	22	5	4	5	14	69
ENC 8	4	4	4	5	5	22	4	4	5	5	18	5	4	5	4	4	4	5	31	5	5	5	15	86
ENC 9	1	5	1	5	5	17	5	1	5	5	16	4	2	5	4	5	2	3	25	3	3	4	10	68
ENC 10	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	17	4	3	4	4	4	4	3	26	5	4	4	13	77
ENC 11	3	2	2	2	1	10	2	2	2	1	7	2	1	4	3	2	2	3	17	1	1	2	4	38
ENC 12	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	14	4	3	4	3	4	3	3	24	3	3	3	9	64
ENC 13	2	4	5	4	4	19	4	5	4	4	17	4	4	3	3	4	5	4	27	3	4	5	12	75
ENC 14	1	3	2	4	4	14	3	2	4	4	13	5	3	4	3	3	3	3	24	3	2	5	10	61
ENC 15	4	3	4	3	4	18	3	4	3	4	14	3	3	3	4	1	2	5	21	4	3	2	9	62
ENC 16	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	19	4	3	4	4	4	3	3	25	4	4	4	12	80
ENC 17	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	16	3	3	3	3	2	2	2	18	5	5	4	14	67
ENC 18	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	19	5	5	5	5	3	1	29	4	5	5	14	86	
ENC 19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	3	2	2	3	5	2	3	20	2	3	4	9	65
ENC 20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	2	3	4	5	3	3	24	4	3	3	10	70
ENC 21	4	3	5	4	4	20	3	5	4	4	16	4	2	4	3	3	2	4	22	3	2	3	8	66
ENC 22	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	18	4	2	4	5	4	4	5	28	5	5	5	15	84
ENC 23	2	2	3	3	3	13	2	3	3	3	11	2	2	2	2	3	2	3	16	1	1	2	4	44
ENC 24	3	4	3	4	4	18	4	3	4	4	15	4	3	3	3	4	3	2	22	4	3	4	11	66
ENC 25	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	14	2	3	4	3	3	2	20	4	3	3	10	61	
ENC 26	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	17	4	4	5	4	5	4	2	28	4	3	4	11	77
ENC 27	4	4	5	4	4	21	4	5	4	4	17	4	4	5	5	3	4	4	29	5	5	5	15	82
ENC 28	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	76
ENC 29	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	11	3	2	3	3	3	2	3	19	2	3	3	8	52
ENC 30	3	4	4	5	5	21	4	4	5	5	18	4	3	5	5	4	4	5	30	5	4	4	13	82
ENC 31	3	4	4	4	3	18	4	4	4	3	15	3	3	4	4	4	4	4	26	4	3	4	11	70
ENC 32	5	5	5	4	4	23	5	5	4	4	18	4	4	5	5	4	5	4	31	4	5	5	14	86
ENC 33	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	5	4	5	5	5	2	31	5	5	4	14	89	
ENC 34	4	3	4	4	5	20	3	4	4	5	16	5	5	5	5	4	5	4	33	4	4	5	13	82
ENC 35	5	5	3	4	5	22	5	3	4	5	17	4	1	5	5	3	3	2	23	3	3	5	11	73

N°	Gestión Educativa																												T			
	Gestión institucional					ST	Gestión administrativa				ST	Gestión pedagógica						ST	Gestión Comunitaria			ST										
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17	P18		P19									
ENC 36	5	3	5	3	3	5	3	4	4	35	3	2	5	3	5	5	3	5	3	3	37	4	3	5	4	4	4	5	3	32	104	
ENC 37	4	3	4	3	3	4	4	1	4	30	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	36	5	4	4	4	4	4	4	3	32	98	
ENC 38	5	4	4	4	3	4	4	5	4	37	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	44	4	4	4	4	4	4	4	3	31	112	
ENC 39	3	3	3	4	2	3	4	4	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	30	2	2	2	2	3	2	3	2	18	77
ENC 40	5	3	3	4	5	5	5	4	4	38	4	5	4	5	5	5	3	3	4	5	43	4	3	4	4	4	4	3	5	31	112	
ENC 41	4	3	4	4	3	4	4	5	5	36	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	38	3	3	4	3	4	3	4	3	27	101	
ENC 42	5	5	5	5	2	5	5	5	5	42	5	4	3	3	4	5	5	5	5	2	41	4	4	4	4	5	4	1	2	28	111	
ENC 43	5	2	3	2	1	4	5	5	5	32	5	4	3	2	3	5	2	3	2	1	30	2	3	4	3	4	3	4	1	24	86	
ENC 44	2	2	2	3	2	3	3	3	3	23	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	24	2	1	4	3	2	2	3	2	19	66	
ENC 45	5	3	4	3	3	4	4	4	4	34	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	39	4	4	3	3	4	5	4	3	30	103	
ENC 46	5	5	4	4	2	3	4	5	5	37	5	5	4	4	4	5	5	4	4	2	42	3	3	3	3	2	2	2	2	20	99	
ENC 47	4	3	4	3	3	4	4	1	4	30	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	36	3	2	2	3	5	2	3	3	23	89	
ENC 48	4	3	2	3	2	2	4	4	3	27	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	33	4	2	4	3	3	2	4	2	24	84	
ENC 49	4	4	3	3	3	3	3	4	4	31	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	35	4	3	4	3	4	3	3	3	27	93	
ENC 50	5	5	5	5	3	5	5	1	5	39	5	5	5	4	5	5	5	5	3	47	5	5	5	5	3	1	3	3	32	118		
ENC 51	4	3	1	1	1	1	3	5	4	23	4	2	3	2	2	4	3	1	1	1	23	1	1	3	3	3	1	1	1	14	60	
ENC 52	5	5	4	4	5	5	5	8	4	45	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	46	4	4	4	4	4	4	1	5	30	121	
ENC 53	5	3	3	3	2	3	5	3	5	32	5	3	3	3	5	5	3	3	3	2	35	3	1	3	3	2	3	3	2	20	87	
ENC 54	5	2	3	2	1	4	5	5	5	32	5	4	3	2	3	5	2	3	2	1	30	2	3	4	3	4	3	4	1	24	86	
ENC 55	5	5	5	5	2	5	5	5	5	42	5	4	3	3	4	5	5	5	5	2	41	4	4	4	4	5	4	1	2	28	111	
ENC 56	4	3	4	4	3	4	4	4	5	35	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	39	3	3	4	3	4	3	4	3	27	101	
ENC 57	5	5	5	4	3	3	4	5	3	37	5	3	4	5	5	5	5	5	4	3	44	4	3	3	3	4	3	2	3	25	106	
ENC 58	5	4	5	5	2	5	5	5	4	40	5	4	5	4	4	5	4	5	5	2	43	5	4	5	4	4	4	5	2	33	116	
ENC 59	5	2	3	1	5	5	5	5	5	36	5	4	4	2	3	5	2	3	1	5	34	4	2	5	4	5	2	3	5	30	100	
ENC 60	5	3	3	4	4	5	5	4	4	37	4	5	4	5	5	5	3	3	4	4	42	4	3	4	4	4	4	3	4	30	109	
ENC 61	2	2	2	3	2	3	3	3	3	23	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	24	2	1	4	3	2	2	3	2	19	66	
ENC 62	4	4	3	3	3	3	3	4	4	31	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	35	4	3	4	3	4	3	3	3	27	93	
ENC 63	5	3	4	3	3	4	4	4	4	34	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	39	4	4	3	3	4	5	4	3	30	103	
ENC 64	4	3	3	3	3	3	3	5	4	31	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	33	5	3	4	3	3	3	3	3	27	91	
ENC 65	3	4	3	4	3	2	3	1	2	25	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3	35	3	3	3	4	1	2	5	3	24	84	
ENC 66	5	2	4	3	1	3	5	5	4	32	4	3	3	3	3	5	2	4	3	1	31	4	3	4	4	4	3	3	1	26	89	
ENC 67	5	5	4	4	2	3	4	5	5	37	5	5	4	4	4	5	5	4	4	2	42	3	3	3	3	2	2	2	2	20	99	
ENC 68	5	5	5	5	3	5	5	1	5	39	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	47	5	5	5	5	5	3	1	3	32	118	
ENC 69	4	3	4	3	3	4	4	1	4	30	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	36	3	2	2	3	5	2	3	3	23	89	
ENC 70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	2	3	4	5	3	3	4	28	104	

N°	Calidad Educativa																											T			
	Eficacia										ST	Eficiencia									ST	Pertinencia							ST		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19		P20	P21	P22	P23	P24	P25			P26	P27
ENC 1	4	3	1	1	1	1	3	5	4	23	4	2	3	2	2	4	3	1	1	1	23	1	1	3	3	3	1	1	1	14	60
ENC 2	5	5	4	4	5	5	5	8	4	45	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	46	4	4	4	4	4	4	1	5	30	121
ENC 3	5	3	3	3	2	3	5	3	5	32	5	3	3	3	5	5	3	3	3	2	35	3	1	3	3	2	3	3	2	20	87
ENC 4	5	2	3	2	1	4	5	5	5	32	5	4	3	2	3	5	2	3	2	1	30	2	3	4	3	4	3	4	1	24	86
ENC 5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	42	5	4	3	3	4	5	5	5	5	2	41	4	4	4	4	5	4	1	2	28	111
ENC 6	4	3	4	4	3	4	4	4	5	35	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	39	3	3	4	3	4	3	4	3	27	101
ENC 7	5	5	5	4	3	3	4	5	3	37	5	3	4	5	5	5	5	4	3	44	4	3	3	3	4	3	2	3	25	106	
ENC 8	5	4	5	5	2	5	5	5	4	40	5	4	5	4	4	5	4	5	5	2	43	5	4	5	4	4	4	5	2	33	116
ENC 9	5	2	3	1	5	5	5	5	5	36	5	4	4	2	3	5	2	3	1	5	34	4	2	5	4	5	2	3	5	30	100
ENC 10	5	3	3	4	4	5	5	4	4	37	4	5	4	5	5	5	3	3	4	4	42	4	3	4	4	4	4	3	4	30	109
ENC 11	2	2	2	3	2	3	3	3	3	23	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	24	2	1	4	3	2	2	3	2	19	66
ENC 12	4	4	3	3	3	3	3	4	4	31	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	35	4	3	4	3	4	3	3	3	27	93
ENC 13	5	3	4	3	3	4	4	4	4	34	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	39	4	4	3	3	4	5	4	3	30	103
ENC 14	4	3	3	3	3	3	3	5	4	31	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	33	5	3	4	3	3	3	3	3	27	91
ENC 15	3	4	3	4	3	2	3	1	2	25	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3	35	3	3	3	4	1	2	5	3	24	84
ENC 16	5	2	4	3	1	3	5	5	4	32	4	3	3	3	3	5	2	4	3	1	31	4	3	4	4	4	3	3	1	26	89
ENC 17	5	5	4	4	2	3	4	5	5	37	5	5	4	4	4	5	5	4	4	2	42	3	3	3	3	2	2	2	20	99	
ENC 18	5	5	5	5	3	5	5	1	5	39	5	5	5	4	5	5	5	5	3	47	5	5	5	5	5	3	1	3	32	118	
ENC 19	4	3	4	3	3	4	4	1	4	30	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	36	3	2	2	3	5	2	3	3	23	89
ENC 20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	2	3	4	5	3	3	4	28	104
ENC 21	4	3	2	3	2	2	4	4	3	27	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	33	4	2	4	3	3	2	4	2	24	84
ENC 22	4	4	4	4	4	4	5	5	4	38	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	2	4	5	4	4	5	4	32	111
ENC 23	3	3	3	4	2	3	4	4	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	30	2	2	2	2	3	2	3	2	18	77
ENC 24	5	5	4	4	4	4	4	5	5	40	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	44	4	3	3	3	4	3	2	4	26	110
ENC 25	4	3	3	2	4	3	3	4	4	30	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	32	2	3	4	3	3	3	2	4	24	86
ENC 26	5	4	4	4	2	5	4	5	4	37	5	4	3	4	4	5	4	4	4	2	39	4	4	5	4	5	4	2	2	30	106
ENC 27	5	4	4	4	2	5	4	5	4	37	5	4	3	4	4	5	4	4	4	2	39	4	4	5	5	3	4	4	2	31	107
ENC 28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	32	108
ENC 29	5	4	3	3	4	4	4	1	4	32	4	3	2	4	4	5	4	3	3	4	36	3	2	3	3	3	2	3	4	23	91
ENC 30	4	3	5	4	3	4	5	5	4	37	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	40	4	3	5	5	4	4	5	3	33	110
ENC 31	4	4	3	3	3	3	4	4	3	31	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	36	3	3	4	4	4	4	3	29	96	
ENC 32	5	5	5	5	4	5	5	4	5	43	5	4	5	5	5	5	5	5	4	48	4	4	5	5	4	5	4	4	35	126	
ENC 33	5	5	5	5	3	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	3	48	5	4	5	5	5	5	2	3	34	125	
ENC 34	5	5	5	5	2	5	5	5	5	42	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2	42	5	5	5	5	4	5	4	2	35	119
ENC 35	5	3	5	3	3	5	3	4	4	35	3	2	5	3	3	5	3	5	3	3	35	4	1	5	5	3	3	2	3	26	96

N°	Calidad Educativa																								T				
	Eficacia									ST	Eficiencia									ST	Pertinencia							ST	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18		P19	P20	P21	P22		P23	P24		P25
ENC 36	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	20	4	3	5	4	4	4	5	29	4	5	4	13	85					
ENC 37	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	4	4	29	4	4	5	13	78					
ENC 38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	4	28	5	4	4	13	86					
ENC 39	2	2	3	3	3	13	2	3	3	3	11	2	2	2	2	3	2	3	16	1	1	2	4	44					
ENC 40	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	17	4	3	4	4	4	4	3	26	5	4	4	13	77					
ENC 41	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	3	4	3	4	3	4	24	3	3	3	9	65					
ENC 42	2	4	4	4	3	17	4	4	4	3	15	4	4	4	4	5	4	1	26	4	5	5	14	72					
ENC 43	4	3	5	4	3	19	3	5	4	3	15	2	3	4	3	4	3	4	23	3	3	3	9	66					
ENC 44	3	2	2	2	1	10	2	2	2	1	7	2	1	4	3	2	2	3	17	1	1	2	4	38					
ENC 45	2	4	5	4	4	19	4	5	4	4	17	4	4	3	3	4	5	4	27	3	4	5	12	75					
ENC 46	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	16	3	3	3	3	2	2	2	18	5	5	4	14	67					
ENC 47	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	3	2	2	3	5	2	3	20	2	3	4	9	65					
ENC 48	4	3	5	4	4	20	3	5	4	4	16	4	2	4	3	3	2	4	22	3	2	3	8	66					
ENC 49	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	14	4	3	4	3	4	3	3	24	3	3	3	9	64					
ENC 50	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	19	5	5	5	5	5	3	1	29	4	5	5	14	86					
ENC 51	1	1	2	1	3	8	1	2	1	3	7	1	1	3	3	3	1	1	13	1	2	2	5	33					
ENC 52	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	1	25	5	4	5	14	83					
ENC 53	2	3	4	1	1	11	3	4	1	1	9	3	1	3	3	2	3	3	18	3	3	3	9	47					
ENC 54	4	3	5	4	3	19	3	5	4	3	15	2	3	4	3	4	3	4	23	3	3	3	9	66					
ENC 55	2	4	4	4	3	17	4	4	4	3	15	4	4	4	4	5	4	1	26	4	5	5	14	72					
ENC 56	4	2	3	4	3	16	2	3	4	3	12	3	3	4	3	4	3	4	24	3	3	3	9	61					
ENC 57	1	3	4	5	4	17	3	4	5	4	16	4	3	3	3	4	3	2	22	5	4	5	14	69					
ENC 58	4	4	4	5	5	22	4	4	5	5	18	5	4	5	4	4	4	5	31	5	5	5	15	86					
ENC 59	1	5	1	5	5	17	5	1	5	5	16	4	2	5	4	5	2	3	25	3	3	4	10	68					
ENC 60	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	17	4	3	4	4	4	4	3	26	5	4	4	13	77					
ENC 61	3	2	2	2	1	10	2	2	2	1	7	2	1	4	3	2	2	3	17	1	1	2	4	38					
ENC 62	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	14	4	3	4	3	4	3	3	24	3	3	3	9	64					
ENC 63	2	4	5	4	4	19	4	5	4	4	17	4	4	3	3	4	5	4	27	3	4	5	12	75					
ENC 64	1	3	2	4	4	14	3	2	4	4	13	5	3	4	3	3	3	3	24	3	2	5	10	61					
ENC 65	4	3	4	3	4	18	3	4	3	4	14	3	3	3	4	1	2	5	21	4	3	2	9	62					
ENC 66	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	19	4	3	4	4	4	3	3	25	4	4	4	12	80					
ENC 67	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	16	3	3	3	3	2	2	18	5	5	4	14	67						
ENC 68	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	19	5	5	5	5	5	3	1	29	4	5	5	14	86					
ENC 69	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	3	2	2	3	5	2	3	20	2	3	4	9	65					
ENC 70	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	2	3	4	5	3	3	24	4	3	3	10	70					

Anexo 5. Evidencias



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019" del estudiante **Araam Efraín Veramendi Tamayo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de julio del 2019


Estrella A. Esquiagola Aranda
DNI:09975909

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Gestión educativa y calidad educativa LE. 5123 Francisco Bobadilla, Ventanilla, 2015.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR:
Dr. Juan Elias Vozmaná Tamayo

ASESORA:
Dra. Fátima Arceca Tapalaga Areala (C.R. IT) 8000-000-344-0070

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Nº	Fuente de coincidencias	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	14 %
2	repositorio.uve.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3	www.thelibrary.com Fuente de Internet	<1 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
5	repositorio.uve.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
7	condoccalama.cl Fuente de Internet	<1 %
8	www.zenitcontinental.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 78 | Número de palabras: 20091 | Text-only Report | High Resolution | Activado | 02:40 p.m. 25/07/2019



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VERAMENDI TAMAYO, ARAAM EFRAÍN

D.N.I. : 41153595

Domicilio : MZ. 0 LT. 4 AA. HM. VISTA ALEGRE

Teléfono : Fijo : 585 5424 Móvil : 986697404

E-mail : rincón-343@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO EN EDUCACIÓN

Mención : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VERAMENDI TAMAYO, ARAAM EFRAÍN

Título de la tesis:

GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA J.E. 5123

FRANCISCO BOLOGNESI, VENTANILLA, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

02.07.2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ARAAM EFRAÍN, VERAMENDI TAMAYO

INFORME TÍTULADO:

GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA

I.E. 5123 FRANCISCO BOLOGNESI VENTANILLA, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 16 de Mayo de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN