



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El monitoreo pedagógico y desempeño docente en la
institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso
San Carlos de Puno - 2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Adriana Alejandrina Gómez Achocalla

ASESOR:

Mg. Julio Wilfredo Cano Ojeda

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2016

PÁGINA DEL JURADO

Presidente del Jurado

Secretario

Mg. Julio Wilfredo Cano Ojeda
Vocal

A Dios por ser el guía y luz en mi vocación de maestra y darme la salud e iluminar cada paso que doy en la vida, para ser una persona útil en mi carrera profesional al servicio de los niños de mi institución educativa.

A mi padre Honorato Gómez Gutiérrez † y mi madre Magdalena Achocalla Gutiérrez, por su sacrificio al darme la herencia más grande de un ser humano, la de ser maestra al servicio de los niños de educación primaria.

A mis hijos Yussely, Paúl y Gabriela a quienes les daré el ejemplo de la perseverancia de seguir estudiando y ser los mejores profesionales al servicio de la sociedad.

Adriana Alejandrina Gómez Achocalla

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por permitir que mi persona tenga la oportunidad de continuar estudios superiores para optar el grado de magister.

A mi asesor de tesis, Mg. Julio Wilfredo Cano Ojeda; valioso tiempo en compartir sus enseñanzas personales y profesionales, al brindar su experiencia profesional para el desarrollo y culminación de mi tesis.

A los docentes de la Maestría en Educación de esta Universidad, y especialmente al Dr. Percy Vásquez a quien con su experiencia profesional me incentivó a mejorar mi trabajo de tesis para seguir adelante y ser un profesional innovador.

A las instituciones educativas y a los profesionales que permitieron con su aporte a la culminación de la presente.

La autora.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Adriana Alejandrina Gómez Achocalla , estudiante del Programa administración de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 01213215 , con la tesis titulada

“El monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero del 2017

.....
Adriana Alejandrina Gómez Achocalla
DNI 01213215

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO

La maestra, presenta a vuestra consideración la Tesis titulada “El monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016 ”, con la finalidad de: Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y los niveles de desempeño de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de magister en Administración en la educación.

Se hace de su conocimiento que se ha cumplido con las normas y procedimientos legales que estipula la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para el desarrollo de la investigación.

El documento consta de siete capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

El Capítulo I, es sobre la introducción, en esta parte se formula los antecedentes, el marco teórico, el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación.

El Capítulo II es sobre el marco metodológico, que trata sobre las variables, el tipo, la metodología, la población y muestra y los métodos de investigación.

El Capítulo III es de los resultados, donde se describe los resultados y la prueba de hipótesis.

El Capítulo IV de la discusión, el Capítulo V de las conclusiones, el Capítulo VI de las recomendaciones y el Capítulo VII de las referencias bibliográficas.

En espera de su aprobación.

La autora.

ÍNDICE

PAGINA DE JURADOS.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN JURADA.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
i	
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE CUADROS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN.....	x
i	
ABSTRACT.....	xi
ii	
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	133
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO.....	29
2.1. Variables	29
2.2. Operacionalización de variables	300
2.3. Metodología.....	311
2.4. Tipo de estudio.....	31
2.5. Diseño.....	311
2.6. Población muestra y muestreo.....	333
2.6.1. Población	333
2.6.2. Muestra.....	333
2.7. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	344

2.7.1. Técnica:.....	34
2.7.2. Instrumentos.....	34
2.8. Método de análisis de datos.....	34
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	35
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	52
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	54
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES.....	55
CAPÍTULO VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	56
ANEXOS.....	58

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág
Cuadro N° 01 Niveles de Monitoreo Pedagógico	37
Cuadro N° 02 Niveles de la D1: Planificación Curricular	38
Cuadro N° 03 Niveles de la D2: Ejecución Curricular	39
Cuadro N° 04 Niveles de Desempeño Docente	41
Cuadro N° 05 Niveles de la D1: Innovación Pedagógica	42
Cuadro N° 06 Niveles de la D2: Conducta Profesional	43
Cuadro N° 07 Coeficiente de correlación entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente	44
Cuadro N° 08 Coeficiente de correlación entre Monitoreo Pedagógico E Innovación Pedagógica	46
Cuadro N° 09 Coeficiente de correlación entre Monitoreo Pedagógico Y Conducta Profesional	49

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01	Niveles de Monitoreo Pedagógico	37
Gráfico N° 02	Niveles de la D1: Planificación Curricular	38
Gráfico N° 03	Niveles de la D2: Ejecución Curricular	39
Gráfico N° 04	Niveles de Desempeño Docente	41
Gráfico N° 05	Niveles de la D1: Innovación Pedagógica	42
Gráfico N° 06	Niveles de la D2: Conducta Profesional	43

RESUMEN

La presente investigación responde a la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y los niveles de desempeño de los docentes en la institución educativa primaria N° 71013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016? El objetivo fue: Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016. La hipótesis general formulada fue: Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.

La investigación, pertenece a la investigación básica y como método se utilizó el método cuantitativo, con un diseño descriptivo – correlacional, para la muestra se tomó a 74 docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.

Finalmente se concluye, determinado con un nivel de significancia del 5% que existe una relación directa muy fuerte ($r=0,943$) y significativa ($t = 23,96$) entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016, estableciéndose que a mejor monitoreo pedagógico, existe mejor desempeño docente.

Palabras claves:

Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente

ABSTRACT

The present research responds to the following question: What is the relationship between pedagogical monitoring and the levels of performance of teachers in the primary educational institution N ° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016? The objective was to: Determine the relationship between pedagogical monitoring and teaching performance in the primary educational institution N ° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016. The general hypothesis formulated was: There is a direct and significant relationship between pedagogical monitoring and Teaching performance in the primary educational institution N ° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.

The research, belongs to the basic research and as method was used the quantitative method, with a descriptive - correlational design, for the sample was taken 74 teachers of the primary educational institution N ° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.

Finally, it is concluded, with a significance level of 5%, that there is a very strong ($r = 0.943$) and significant ($t = 23.96$) direct relation between pedagogical monitoring and teacher performance in primary education institution No. 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016, establishing that to better pedagogical monitoring, there is a better teaching performance.

Keywords:

Pedagogical Monitoring and Teaching Performance

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado: “Monitoreo pedagógica y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016”; tiene por meta determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente. La investigación presenta de tres capítulos de cuyos se presenta a continuación:

En la primera parte, se considera la Introducción, los antecedentes, justificación, problema hipótesis, objetivos y la fundamentación científica, técnica o humanista.

En la segunda parte se aborda el marco metodológico, variables, definición conceptual, la operacionalización de variables, metodología de estudio, tipo de estudio, diseño, población, muestra y muestro, técnica e instrumentos, método de análisis de datos.

En la tercera parte presenta los resultados de la investigación. La discusión de resultados. Finalmente, las conclusiones y recomendaciones; luego describir las referencias bibliográficas empleadas a lo largo del estudio y los anexos pertinentes.

Antecedentes a nivel internacional

Mapp, I. y Secaida, A. (2012) realizo un estudio denominado “Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién”, en esta línea se ha tenido como objetivos principales analizar las debilidades y fortalezas de la supervisión educativa en la región. El enfoque de esta investigación es mixto, cualitativo y cuantitativo. La encuesta fue dirigida a los docentes y supervisores en la provincia de Darién, quienes fueron seleccionados al azar. La información recopilada incluye datos generales sobre el centro, la percepción que tiene el docente de la labor que realiza el supervisor en el campo y en la última sección la entrevista de los supervisores en relación a su desempeño. De acuerdo con los resultados el supervisor cumple en promedio con el 30% de las funciones definidas de acuerdo con el instrumento legal que rige sus funciones. Los encuestados reconocen que las escuelas que se benefician del programa de Escuelas Amigas y Saludables, reciben más apoyo e intervención en el aula, así como capacitación al docente. No obstante, existen otros programas apoyados por el Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Mundial que facilitan el material y en ocasiones estos no llegan a las comunidades o llegan tarde por falta de presupuesto para realizar la entrega del mismo, dado que esto depende de la benevolencia del docente o del padre de familia. La supervisión en la gestión educativa es limitada, se percibe que hay poca atención integral por parte del supervisor. Los resultados del estudio permiten inferir que hay poco apoyo institucional para desarrollar esta labor. Los supervisores manifiestan que planifican y presentan algunas acciones logradas, no obstante,

señalan que la poca movilización es por falta de presupuesto para cubrir los gastos de combustible, entre otros.

Romay, C. Noraya, J. (2012) en su tesis titulada: *“Supervisión educativa y utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en educación media general”*, Maracaibo – Venezuela, arribó a las siguientes conclusiones: Al establecer la relación entre la supervisión pedagógica y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en educación media general, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 815 a un nivel de significancia de 0.01, lo cual indica que hay una relación alta y estadísticamente significativa entre las variables objeto de esta investigación, significando con ello que a medida que se elevan de manera alta los valores de la variable supervisión educativa en esa misma medida se elevan los valores de la variable utilización de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en las organizaciones educativas objeto de este estudio.

Sandoval, (2012). En la tesis titulada: **El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente** en educación inicial en el CEI Gran Mariscal Antonio José de Sucre en Valle de la Pascua, estado Guárico, estableció como objetivo general diagnosticar la función que tiene el acompañante pedagógico como mediador del proceso de enseñanza y aprendizaje en educación inicial. Se trabajó con 1 acompañante pedagógico, 4 docentes de aula y 5 docentes no convencionales, del centro de Educación Inicial Gran Mariscal Antonio José de Sucre, de Valle de la Pascua, Estado Guárico. Para alcanzar los objetivos de este estudio, se realizó una encuesta que se aplicó tanto al acompañante pedagógico con escala de estimación: siempre- a veces- nunca; como a los docentes lista de cotejo: si-no; con la finalidad de obtener objetivamente la información necesaria. El informe concluye que el acompañamiento pedagógico es la asesoría de ayuda permanente a los educadores que sirve de apoyo a los directores de los establecimientos, con el fin de organizar la labor en lo que se refiere a la acción pedagógica y administrativa en el marco de los planes y programas de estudio emanados del MPPE y con el soporte de la escuela, familia y comunidad. Indica, además, que la función supervisora es parte fundamental de un proceso educativo novedoso y con pertinencia social y humanista. A través del mismo el acompañante cumple su función mediadora para formar a los docentes y también posibilita al estudiante para un desarrollo integral. Al mismo tiempo recomienda que el acompañante pedagógico debe crear un clima de confianza, donde el docente se abra a nuevas experiencias de aprendizajes. También comenta que el docente debe crear un ambiente apropiado para que el alumno aprenda de forma novedosa y significativa. Finalmente, señala que la escuela como institución educativa debe promover talleres alusivos a la realización de estrategias pedagógica para potenciar el acompañamiento pedagógico.

Antecedentes a nivel nacional

Rincos (2005) realizó un estudio sobre “Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima”. Busca demostrar que entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente existe alto grado de correlación en las instituciones educativas del valle del Chumbao de la provincia de Andahuaylas. Asimismo, la investigación es de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental transaccional o transversal. La muestra de tanto de docentes como estudiantes es probabilística estratificada a la cual se aplicó dos técnicas, siendo la primera una entrevista aplicada mediante una guía o preguntas estructuradas dirigida a los directores y la segunda una encuesta aplicada mediante un cuestionario a los estudiantes y docentes utilizando como instrumento la escala de Lickert a exactamente 377 alumnos y 165 docentes para el estudio de 9 directores. En dicha investigación se concluyó que entre el estilo de liderazgo del director y desempeño docente existe un alto grado de correlación en las instituciones de educación del valle del Chumbao de la provincia de Andahuaylas. Además, que el desempeño docente depende del estilo de liderazgo del director, siendo éste anárquico y autoritario. Por último, el clima institucional es deficiente, el mismo que conlleva al rompimiento de relaciones humanas entre sus miembros

Ramírez (2006) “Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima”, quien busca evaluar el desempeño profesional de los docentes de educación secundaria de menores de la UGEL N° 6 de Lima como un recurso optimizado, si se desarrolla como un proceso en un alto grado valorativo-regulativo para mejorar la calidad de la enseñanza. El método es de tipo descriptivo-explicativo con orientación heurística-hermenéutica; asimismo su diseño es no experimental transaccional, cuya muestra probabilística lo representa 55 docentes de las II.EE. de la UGEL N° 6 de Lima; además de los alumnos de tercero, cuarto y quinto año de secundaria (siendo la muestra no probabilística tomada de 10 alumnos por grado) y padres de familia de las mismas II.EE. en estudio. El instrumento utilizado fueron cuatro cuestionarios y una guía de observación estructurada de clase; donde dos de los cuestionarios se aplicaron a los docentes: uno sobre la autoevaluación y el otro con respecto a la gestión directriz de la I.E.; los otros dos cuestionarios se aplicaron a los alumnos y padres de familia. Las dimensiones fueron operacionalizadas en capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad, relaciones interpersonales con sus alumnos y resultados de su labor educativa. En calidad de la enseñanza toma en cuenta la dimensión de rendimiento académico alcanzado por los alumnos, cultura y capacidad evaluativa, perfil ideal o deseable del docente y desempeño profesional alcanzado. Se concluyó que más del 50% de los docentes consideran su trabajo como excelente y muy bueno y que más del 50% de los alumnos considera que el docente tienen entre un desempeño bueno y muy bueno, lo que difiere con la guía de observación de clase, que indica un desempeño profesional entre regular y bueno; de igual manera se concluye; que la evaluación del desempeño profesional docente es un recurso que si contribuye a mejorar la calidad de la enseñanza de los

docentes de educación secundaria de la UGEL N° 6 de Lima, solo si se considera como un proceso valorativo y regulativo.

León (2006) señalando en su estudio “Estilo de liderazgo del director y el nivel de desempeño docente existe una relación significativa en las II.EE. Públicas del distrito de la Perla – Callao en el año 2006”. La Investigación es descriptiva correlacional, explicativa y transaccional o sincrónica cuya muestra poblacional está constituida por 96 docentes, 340 alumnos, 25 administrativos y 330 padres de familia. Los instrumentos utilizados son cinco cuestionarios de opinión, dos de ellos dirigidos a los docentes acerca de autoevaluación y encuesta de opinión sobre liderazgo; una encuesta a los alumnos dirigido a 6to grado de educación primaria, 4° y 5° de educación secundaria; una encuesta a administrativos y otra para padres de familia tanto en relación al liderazgo como desempeño docente. Los instrumentos aplicados desarrollan en la variable liderazgo las dimensiones de estilo de liderazgo autoritario, democrático y liberal; en la variable desempeño docente contiene las dimensiones: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad, relaciones interpersonales con sus alumnos y resultados de su labor educativa. Aquí se concluyó que entre el estilo de liderazgo y el nivel de desempeño docente existe una relación significativa considerable, según los docentes y administrativos y significativo media, según los alumnos y padres de familia y que el estilo de liderazgo impartido en las instituciones educativas de la Perla es el democrático ; además el nivel de desempeño docente en las dimensiones de capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad, relaciones interpersonales con sus alumnos está entre destacado y competente mientras que en resultados de su labor educativa se encuentra en el nivel bueno.

Callomamani, R. (2013) en su tesis “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”. Llego a las siguientes conclusiones: que el resultado del presente estudio pretende analizar y predeterminar la influencia de la Supervisión Pedagógica en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores 1º La supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio 2º El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% ,con una correlación de de 0.810 entre los factores de estudio 3º El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio.

A nivel regional y local

Montesinos, J y Norma, M. (2011); cuyo título de tesis es: “Desempeño pedagógico del docente y nivel de producción de cuentos en los estudiantes del quinto y sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70486 Santa Cruz del distrito de Macarí 2011”. Melgar – Puno. En esta tesis arriba a la siguiente conclusión: La relación entre el desempeño pedagógico docente y nivel de producción de cuentos en los estudiantes de quinto y sexto grado se encuentra en el nivel deficiente o proceso. Haciendo una comparación podemos decir que docentes y alumnos se encuentran en el nivel deficiente.

Catari, E. (2013) cuyo título de tesis es: “Estilos de supervisión de la dirección en el desempeño pedagógico de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 57002 Dos de mayo del distrito de Sicuani – Cusco, 2012”, cuyo objetivo es determinar la influencia de los estilos de gestión en el desempeño pedagógico de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 57002 Dos de mayo del distrito de Sicuani – Cusco, 2012; el diseño de investigación es descriptivo correlacional, la muestra de estudio está constituida por 36 docentes. En esta tesis se arriba a la siguiente conclusión: la relación de los estilos de gestión de la directora de la Institución Educativa Primaria N° 57002 Dos de mayo del distrito de Sicuani - Cusco tiene una influencia directa en el desempeño docente así como lo demuestra así como lo evidencia donde $|X^2_o| > |X^2_c|$ (Chi cuadrado objetivo es mayor a Chi cuadrado crítico), es decir, $|315,3| > |43,2|$

Fundamentación científica, técnica o humanística

El monitoreo.

Es el proceso sistemático por el cual se recolecta, analiza y utiliza la información para hacer un seguimiento del desarrollo de un programa para el logro de sus objetivos, y para luego orientar las determinaciones de la gestión. El monitoreo generalmente se dirige a los procesos en lo que respecta a cómo, cuándo y dónde tienen lugar las actividades, quién las ejecuta y a cuántas personas o entidades beneficia.

El monitoreo se realiza una vez comenzado el programa y continúa durante todo el período de implementación. A veces se hace referencia al monitoreo como proceso, desempeño o evaluación formativa.

En el marco del proceso de enseñanza y aprendizaje, el monitoreo pedagógico es el recojo y análisis de la información de los procesos y productos pedagógicos para su posterior toma de decisiones adecuadas (MINEDU 2009:7).

Monitoreo pedagógico

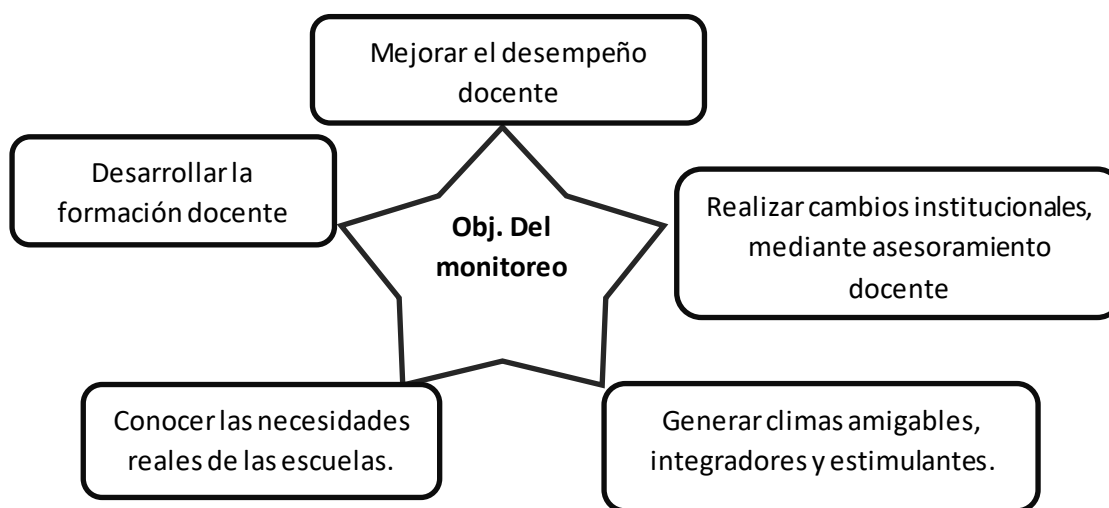
El monitoreo pedagógico es una estrategia pedagógica de asistencia destinado a establecer de manera organizada y objetiva la calidad de desempeño de un sistema, sub-sistema o proceso a efecto, de introducir los ajustes a los cambios pertinentes y oportunos para el logro de resultados y

efectos en el entorno del aprendizaje; y el acompañamiento pedagógico comprendido como un servicio dedicado a brindar asesoría planificada (desarrollar sesiones), continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por directores, especialistas y docentes, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la institución educativa de la EBR (MINEDU. 2009:8).

Entonces, manifiesto que el monitoreo pedagógico tiene por objetivo de recoger y analizar los datos observados al docente de aula para luego hacer el acompañamiento para superar las dificultades observadas, esta tarea está encargada por parte del director de la institución educativa como indica en Ministerio de Educación.

Objetivos del monitoreo:

ESQUEMA N° 1



(<http://es.slideshare.net/digitacion2014/el-monitoreo-y-asesoramientopedaggico>).

Los directores de las instituciones educativas deben concretizar los objetivos del monitoreo para lograr la eficacia de la praxis educativa, comprometiendo e influyendo en los docentes de aula por el cambio institucional, mediante el asesoramiento, desarrollo de programas de formación docente mediante gestiones a entidades comprometidas con la educación, intercambio de experiencias entre docentes para fortalecer competencias, generar espacios de integración y diálogo para la reflexión del desempeño docente y entre otras actividades.

Principios del monitoreo.

MINEDU (2009:9): Menciona que el monitoreo se sustenta en los principios de la educación pedagógica: Ética, Equidad, Inclusión, Calidad, Democracia, Interculturalidad, Conciencia Ambiental, Creatividad e Innovación (Artículo 8 de la Ley General de Educación N° 28044). Sobre esta base se plantean principios particulares de la supervisión pedagógica vista como monitoreo y acompañamiento que regulan y dan unidad a las prácticas. Estos principios son: ayuda; el monitoreo pedagógico debe valerse de un espíritu de cooperación entre el supervisor, el supervisado y los demás agentes que aportan al logro de los aprendizajes previstos, haciendo que se sienta trascendente de manera relevante, la comunicación asertiva y la empatía son claves en la supervisión pedagógica, así como la motivación y el reconocimiento a la innovación y la eficiente labor docente. La cooperación implica la suma de esfuerzos, la identidad y pertinencia de los actores educativos y sus pares, la reciprocidad, la compensación de las buenas prácticas y los resultados, pero también la firmeza en proteger los intereses y necesidades de formación integral del educando.

Concertación; el monitoreo pedagógico debe promover el espíritu de participación y concertación sobre todo en la toma de decisiones estratégicas en todas las instancias de gestión educativa descentralizada; respetando y valorando la personalidad y las diferencias individuales, y contribuyendo a mantener un clima institucional favorable para las buenas relaciones entre los agentes educativos.

Oportunidad; el monitoreo pedagógico debe constituirse en una actividad permanente del proceso educativo, que permita identificar y anticipar necesidades específicas y brindar con oportunidad estrategias y contenidos diferenciados, así como también garantizar el logro de los objetivos previstos en su plan de acción. Oportunidad; debe construirse en una actividad permanente de proceso educativo, que permita identificar y anticipar necesidades específicas y brindar con oportunidad estrategias y contenidos diferenciados, así como también garantizar el logro de los objetivos previstos en su plan de acción.

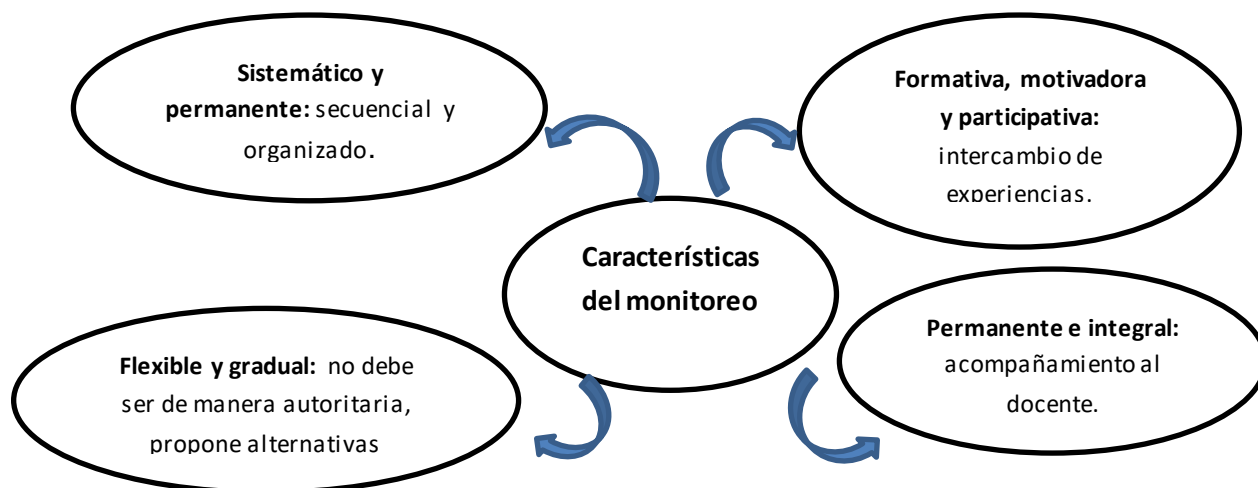
Objetividad; Debe perseguir la objetividad, lo que amerita planear y desarrollar algún tipo de investigación científica de manera que el conocimiento y la información producida se fundamenta en hechos comprobados y no en suposiciones de corte subjetividad y empírica, recurriendo preferentemente a la investigación acción y a la sistematización de experiencias.

Practicidad; se concretiza en el campo, por lo tanto, se debe privilegiar la observación directa de los procesos pedagógicos en el lugar de los hechos educativos, y verificar si el docente está enseñando lo que tiene que enseñar y se el alumno está aprendiendo o lo que tiene que aprender y saber hacer, de acuerdo a estándares nacionales, regionales, locales e institucionales; sin limitarse a la revisión documental. La

información que se obtenga en estos términos, y sus factores asociados, es información útil para la adecuada toma de decisiones.

Características del monitoreo.

ESQUEMA N° 2



Fuente de: (<http://es.slideshare.net/digitacion2014/el-monitoreo-y-pedagógic>)

Estrategias para el proceso de monitoreo.

Según Demetrio Cesa Rayme (2014) docente de la Universidad Nacional de Piura (<http://es.slideshare.net/DemetrioCesaRayme/estrategias-para-el-monitoreo-y-asesoramiento-pedagogico-ccesa007>)

Plantea las siguientes estrategias:

La visita al aula: permite conocer las fortalezas y debilidades de la labor docente INSITU. Así Permitirá identificar fortalezas y debilidades de la práctica docente INSITU. Así detallar con la información confiable y de manera oportuna para proporcionar la ayuda pedagógica.

La observación de pares: facilita la reflexión y construcción de los saberes pedagógicos, a partir de una interacción fundada en la confianza y el aporte mutuo, en momentos auténticas en relación a la enseñanza, círculos de aprendizaje: lo que da lugar a la socialización y valoración de las prácticas docentes de manera exitosa que se tuvo anteriormente, como fruto de sus experiencias en aula a través de los espacios de diálogo y reflexión, Jornadas de autoformación docente: admite fortalecer las competencias de los docentes mediante la asimilación y asociar el conocimiento pedagógico relevante, como resultado fundamentalmente de las necesidades del aprendizaje docente de aula, aulas abiertas: posibilita sensibilizar a la familia y la comunidad de la importancia de una enseñanza que se imparte, con la finalidad de generar opiniones favorables y acciones precisas de cooperación y demanda.

Técnicas e instrumentos de monitoreo.

La técnica son el conjunto de procedimientos y recursos que permiten recoger información útil, pertinente, objetiva y oportuna sobre la marcha de los procesos pedagógicos, la técnica a utilizar para esta investigación es la encuesta.

Los instrumentos son los materiales físicos, para esta investigación usamos el cuestionario el cual será aplicado a todos los maestros incluido los dos directivos.

Uso de estrategias y recursos.

Monitorea a los docentes en la aplicación de estrategias y recursos metodológicos a su práctica pedagógica diaria considerando los aprendizajes que deben lograr los estudiantes al finalizar un determinado grado, el uso óptimo del tiempo y del material educativo en el aula como soportes del proceso de enseñanza, priorizando actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo y por indagación.

Evaluación de los aprendizajes.

Monitorea la aplicación de metodologías de evaluación que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes, proponiendo formas de evaluación pertinentes orientadas a medir, tanto los procesos, como los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje. Estimula a los docentes utilizar los resultados de la evaluación para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes, y además, para reflexionar sobre su propio desempeño pedagógico como docente de aula.

Dimensión Planificación curricular

“La planeación curricular es un plan o proceso que norma y conduce explicativamente una proceso concreto y determinando de enseñanza aprendizaje, que se lo realiza en una institución educativa. Es un conjunto interrelacionado de conceptos, posiciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar. Es una construcción conceptual destinada a conducir acciones, y de ellas se desprenden evidencias que hacen posible introducir ajustes o modificaciones al plan.”(Planeación curricular, 11-04-2011, http://www.buenas_tareas.com/ensayos/Planeacion-Curricular/60242.html).

Para Kaufman R. A . (1973). “...la planificación curricular se ocupa solamente de determinar que debe hacerse, a fin de que posteriormente puedan tomarse decisiones prácticas para su implantación. La planificación es un proceso para determinar “adonde ir” y establecer los requisitos para llegar a ese punto de la manera más eficiente y eficaz posible”.

Según Ande-Egg- E 1989. “Planificar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en unas acciones y actividades previstas de antemano con las que se pretende alcanzar determinados objetivos, habida cuenta de la limitación de los medios”.

La planificación curricular es un proceso de previsión, selección y organización de las competencias y capacidades, acompañadas de indicadores de logro, estrategias metodológicas y otros elementos que buscan garantizar un trabajo sistemático en el aula para generar experiencias de aprendizaje y enseñanza pertinentes (DCN 2008: 306).

Así mismo en el Marco del Buen Desempeño Docente en el dominio uno que es la preparación para el aprendizaje de los estudiantes manifiesta que el docente de aula debe conocer y comprender las características individuales de sus estudiantes y planificar la enseñanza aprendizaje de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente (MBDD:2012:24).

Dimensión Ejecución Curricular

Es la puesta en práctica del desarrollo del currículo o de realización del diseño curricular. En esta etapa se desarrollan todos los contenidos programáticos, con los respectivos elementos curriculares.

Se caracteriza por el desarrollo de experiencias de aprendizaje entre los docentes y alumnos. Involucra un rol predominante del docente en el desarrollo de las asignaturas a su cargo y está su peditado en cierta manera por la fase previa de implementación que se haya realizado.

Acompañamiento pedagógico.

Según la R.S.G. N.° 008-2016-MINEDU, manifiesta que el director como líder pedagógico es quien cumple la responsabilidad del acompañante pedagógico, como lo indica el Marco del Buen Desempeño Directivo en su dominio II sobre las orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes; en los desempeños (18-21) detalla, que el director gestiona la calidad de los procesos pedagógicos mediante el acompañamiento sistemático y reflexión oportuna y conjunta en los siguientes aspectos: planificación curricular (participación en equipo), Práctica pedagógica docente, uso de estrategias y recursos metodológicos, uso óptimo del tiempo, evaluación de los aprendizajes.

Con lo que respecta a la Variable Desempeño docente.

Según Urrutia (2001, p.34) desempeño docente es poseer dominio de un saber específico y complejo (el pedagógico), que comprende los procesos en que está inserto, que decide con niveles de autonomía sobre contenidos, métodos y técnicas, que elabora estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los alumnos, organizando contextos de aprendizaje, interviniendo de distintas maneras para favorecer procesos de construcción de conocimientos desde las necesidades particulares de cada uno de sus alumnos.

Según Chirinos: La labor del docente es mediar los aprendizajes de los alumnos (as) a través de los conocimientos previos considerando ritmo de aprendizajes porque no todos los alumnos (as) aprenden al mismo tiempo. Su rol también está relacionado con la interacción que tiene con la comunidad educativa ya sea directores, profesores, apoderados, alumnos para lograr en conjunto metas para el desarrollo integral del educando.

El docente debe tener la capacidad de preparar el espacio, los recursos, las actividades distribuyendo el tiempo, creando un ambiente afectuoso donde estén los estímulos necesarios para sus aprendizajes considerando la evaluación como un proceso de inicio, desarrollo y termino. Es importante que el profesor reflexione diariamente sobre la labor que está ejerciendo en el aula y fuera de ella, siendo un crítico constructivo dispuesto al cambio. Si hablamos de las metodologías que debe ocupar el docente en el aula estas deben ser de carácter significativo acorde a la realidad social y cultural de los alumnos” (Chirinos. 2005: 122).

Según El Marco del Buen Desempeño Docente el maestro debe cumplir los siguientes dominios (MBDD.2012:18): preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Dominio 1 MBDD) y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Dominio 2 MBDD)

Los cuáles serán evidenciados por la Ficha de Monitoreo realizado por el director de la institución educativa.

Dimensión Innovación Pedagógica

La innovación, según el diccionario de la Real Academia Española, es la creación o modificación de un producto, y su introducción en un mercado. Innovar proviene del latín innovare, que significa acto o efecto de innovar, tornarse nuevo o renovar, introducir una novedad.

“La innovación como expresión social y colaborativa de la creatividad. Entendida en términos de resultado, la innovación es uno de los niveles más altos de creatividad. Integra categorías como

iniciativa, inventiva, originalidad, disposición al cambio, aceptación del riesgo, proceso adaptativo, pero sobre todo colaboración y disposición a compartir valores, proyectos, procesos, actuaciones conjuntas y propuestas evaluativas. La polinización de la creatividad tiene lugar a través de proyectos de innovación curricular". (Saturnino de la Torre, 1997).

(ESCUADERO, ROSALES, FULLAN) "La innovación educativa es un proceso de definición, construcción y participación social, lo cual nos lleva a entender su carácter multidimensional (sociotecnológico o estratégico, político, ideológico, cultural, contextual, biográfico) y a evitar el hecho de cambiar por cambiar, sin una reflexión crítica y deliberada sobre que cambiar, en que dirección, como hacerlo y con que medios." "Merece ser pensada en términos de tensión utópica. Supone una apuesta por lo colectivamente construido como deseable por la imaginación creadora, por la transformación de lo existente; equivale a la creación de un clima propicio para indagar, descubrir, ensayar, reflexionar, criticar....." Es más un proceso de capacitación y crecimiento personal e institucional que de implementación de programas o incorporación de nuevas tecnologías".

Innovación Pedagógica. Es una estrategia de desarrollo pedagógico que en la escuela busca la transformación de prácticas educativas a partir de la reorganización intencional y explícita de relaciones, estructuras y contenidos.

Dimensión Conducta Profesional

Profesional se define en el Diccionario Merriam-Webster como "caracterizado por o conforme a los estándares técnicos y éticos de la profesión".

Es importante seguir siendo profesional en todo momento cuando participas en un entorno empresarial, ya sea para una empresa o tu propio negocio. Ser profesional no sólo le permite a la gente saber que eres una persona de confianza para trabajar, sino que también transmite inteligencia y equilibrio con respecto a tu posición.

Las personas que son profesionales son infaliblemente corteses y hablan bien, no importa cuál sea la situación. Ser profesional significa mantener la calma en cualquier circunstancia. No importa lo mal que un compañero de trabajo o cliente se porte, tú no reaccionas, lidias con la situación racionalmente y con calma.

No todo el mundo pone énfasis en el comportamiento profesional. Cuando esto sucede, es importante que permanezcas formal y no reacciones a este comportamiento adverso. En su lugar, muéstrate profesional, no importa cómo sea el comportamiento de los que te rodean.

Muchas personas confunden el ser profesional con la pasividad. Sin embargo, es mucho más importante que te mantengas comprometido con tu trabajo y comportamiento ético en todas las actividades. Recuerda que es posible seguir siendo un apasionado de lo que haces y aún así estar dispuesto a defenderte tú y a tus ideales.

Justificación teórica científica pedagógica.

Según Unida de Medición de la Calidad Educativa (año 2005) del Ministerio de Educación del Perú publicó resultados de la IV Evaluación Nacional del Rendimiento estudiantil (2004) en donde se evaluó, además de las capacidades de los educando de primaria y secundaria, la cobertura curricular y las habilidades docentes en las áreas de matemática y comunicación.

Así como lo menciona el Consejo Nacional de la Educación (CNE), en la cual, expresa su preocupación por el contenido del artículo 24 de la Ley de Reforma Magisterial N.º 29944, que dice: “La evaluación del desempeño tiene como finalidad comprobar el grado de desarrollo de las competencias y desempeños profesionales del profesor de aula, la institución educativa y la comunidad. La evaluación se basa en criterios de buen desempeño directivo y docente contenidos en las políticas de evaluación establecidas por el Ministerio de Educación, lo que incluye necesariamente la evaluación del progreso de los alumnos”

El presente proyecto de investigación se justifica en el hecho de que el monitoreo pedagógico consiste en el recojo de información sistemática del desarrollo de las sesiones del docente de aula por parte del director como líder pedagógico para conocer la realidad de la parte pedagógica, posteriormente brindar el asesoramiento acompañamiento al mediador pedagógico en sus dificultades o debilidades que presenta, así como lo indica el MINEDU

Justificación práctica.

En relación a la conveniencia investigativa, el presente proyecto es suficientemente significativa y útil porque permitió conocer la relación entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente de la Institución Educativa Primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno. También la investigación beneficiará a la escuela en mención, su población circundante, ya que, en relación al valor teórico, se llenan vacíos de conocimiento en lo referente al monitoreo pedagógico en el desempeño docente. En cuanto a la relevancia metodológica, la investigación permitirá elaborar instrumentos de recolección de información de forma verídica, sencilla y objetiva.

Problema

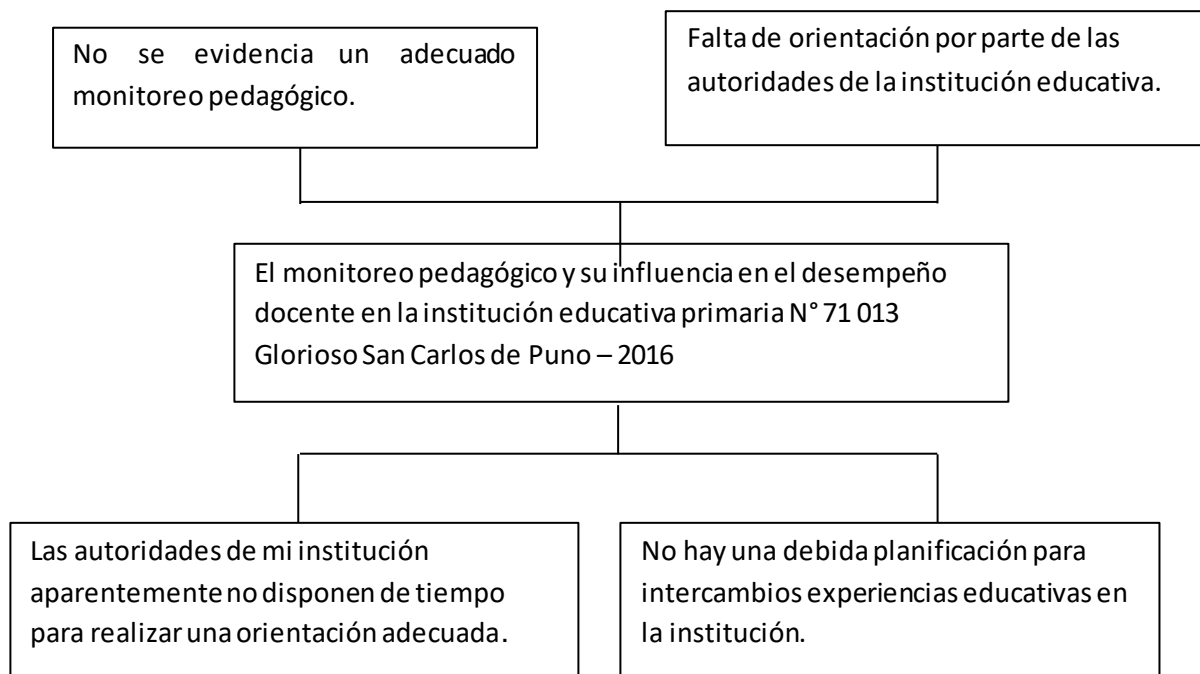
Según la guía para la formulación del Plan de Monitoreo, menciona que el monitoreo pedagógico en el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, es el recojo y análisis de información de los procesos y resultados pedagógicos para la acertada toma de decisiones. Sus resultados facilitan distinguir logros a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas de corrección a fin de mejorar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (Minedu, 2014)

Sin embargo, en mi institución educativa adolecemos de una orientación óptima después del monitoreo pedagógico en nuestras aulas, realizada por nuestras autoridades, por lo que nos sentimos con muchas dudas, no sabemos en qué medida estamos logrando desarrollar los procesos pedagógicos y procesos didácticos, para los mejores aprendizajes de nuestros estudiantes, tampoco tenemos reuniones de intercambio de experiencias. No sabemos si alcanzamos las expectativas de nuestras autoridades según la ficha de monitoreo, tampoco tenemos sugerencias de nuestras debilidades o fortalezas los procesos pedagógicos.

Al inicio del año escolar se da a conocer las visitas que van a realizar a nuestras aulas, sabiendo que hay una planificación para tal acción, inclusive se pide que de parte de la dirección de la institución haya por lo menos dos eventos de fortalecimientos de estrategias y manejo de documentos de aula, sin embargo, no se logra cumplir con dichos pedidos. Les interesa o es que estamos logrando alcanzar las expectativas de los directivos según su ficha de observación y evaluación.

Árbol de problema

Esquema N° 3



1.1. Problema.

1.1.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016?

1.1.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016?

¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016?

1.2. Hipótesis

1.2.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.

1.2.2. Hipótesis específicos

Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.

Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

1.3.2. Objetivos específicos.

Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.

Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.

2.1. Variables

Variable 1: Monitoreo pedagógico

Variable 2: Desempeño docente

Definición conceptual

V₁ Es un proceso continuo de acompañamiento, que forma parte de la práctica profesional mediante el cual el monitor observa, orienta sugiere y hace que el maestro reflexione sobre el uso de estrategias, los recursos metodológicos, como también el uso del tiempo y los materiales, todo este proceso se realiza de manera horizontal con el objetivo que mejorar el desempeño del docente de aula, así de esta manera brindar una educación de calidad. El monitoreo pedagógico es planificado, que permite tomar decisiones para mejorar la gestión en el Marco del Buen Desempeño Directivo, el cual permite orientar los procesos pedagógicos para mejorar los aprendizajes. tiene una serie de y se realiza durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

El monitoreo pedagógico, responde a un desafío muy importante del sistema educativo actual, mejorar la calidad en la educación.

V₂ Un docente de calidad, organiza el programa curricular anual, acordes con las características de los estudiantes, con el objetivo de relacionar los contenidos con los intereses, necesidades y estilos de aprendizajes, como también su identidad cultura, aplicando los nuevos conocimientos a los contextos reales, concretos y situaciones de la vida practica de los estudiantes.

Es quien prevé oportunidades de aprendizajes a todos los estudiantes y contribuye a su formación para construir una sociedad que deseamos.

El desempeño docente, es impulsar en el aula una enseñanza que permita que los alumnos alcancen perfiles de acuerdo a los estándares esperados. El desempeño incluye la actuación, la responsabilidad y los resultados en los aprendizajes.

Definición operacional

V₁ Proceso de monitoreo pedagógico del docente de aula

V₂ Desarrollo de los procesos pedagógicos en aula.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Escala Valorativa
VARIABLE Monitoreo pedagógico	Planificación Curricular	Planificación de los procesos de monitoreo pedagógico	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cree Ud. que el monitoreo pedagógico influye en el desempeño laboral? 2. ¿Cree Ud. ¿Que el monitor (director) pedagógico, planifica adecuadamente el contenido a monitorear? 3. ¿El monitor (director o subdirector) pedagógico lleva registro del personal docente? 4. ¿La planificación curricular está relacionada con la innovación pedagógica? 	Escala de medición: Ordinal. Índices: 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Parcialmente de acuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
	Ejecución curricular	Dominio de contenidos y procesos educativos.	<ol style="list-style-type: none"> 5. ¿Los procesos de monitoreo pedagógico se ejecutan oportunamente? 6. ¿El monitor pedagógico demuestra conocimiento de los contenidos a monitorear? 7. ¿El monitor pedagógico demuestra una conducta profesional? 8. ¿De acuerdo a la planificación curricular programa reuniones con docentes para dar alcance de los procesos de monitoreo pedagógico? 9. ¿Cree Ud. ¿Que el monitor pedagógico ofrece sus conocimientos en el desarrollo profesional de los docentes? 10. ¿Aplica estrategias para orientar a los docentes a mejorar su desempeño? 11. ¿Motiva a los docentes a desarrollar sus habilidades pedagógicas? 12. ¿Realiza visitas de monitoreo constante a los docentes de la institución educativa? 	
VARIABLE Desempeño Docente	innovación pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos técnico pedagógicos. • Perfeccionamiento profesional 	<ol style="list-style-type: none"> 01. ¿El docente planifica sus sesiones de aprendizaje de manera oportuna? 02. ¿Cree Ud. ¿Que la innovación pedagógica se refleja en la conducta profesional? 03. ¿Cree Ud. ¿Que el desempeño laboral guarda relación con la innovación pedagógica? 04. ¿Utiliza estrategias innovadoras para mejorar la enseñanza-aprendizaje? 05. ¿Está en constante capacitación para mejorar su trabajo pedagógico? 06. ¿Aplica los procesos pedagógicos de manera adecuada? 07. ¿Utiliza metodología apropiada para cada una de las áreas de desarrollo curricular 	Escala de medición: Ordinal. Índices: 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Parcialmente de acuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
	Conducta profesional	Conducta personal y profesional.	<ol style="list-style-type: none"> 08. ¿Demuestra una conducta profesional en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje? 09. ¿Demuestra asertividad en los procesos pedagógicos? 10. ¿Evalúa su trabajo pedagógico para mejorar su formación profesional? 11. ¿Se muestra motivado permanentemente 12. ¿Demuestra actitud positiva en el trabajo en equipo? 	

Fuente: Elaboración Propia

2.3. Metodología.

2.3.1. Método General. En la presente investigación, se utilizó el método cuantitativo. Según Sánchez, (1998, p.25):

Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas, que nos permite alcanzar un resultado propuesto. En tal sentido toda labor de procesamiento humano de información requiere asumir el camino más educado y viable para lograr el objetivo trazado. También puede considerarse el método como un procedimiento de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos, procedimiento en el cual se hace uso fundamental del pensamiento lógico. Es decir, el método es la manera sistematizada en que se efectúa el pensamiento reflexivo que nos permite llevar a cabo un proceso de investigación científica.

2.3.2. Método Específico: Se hicieron uso del método descriptivo y el método estadístico:

El Método Descriptivo, por cuanto nos permitió describir la realidad concreta y objetiva.

También se hizo uso del método estadístico. Según Ary, y otros (1986, p.76): “Los métodos estadísticos describen los datos y características de la población o fenómeno en estudio...”.

2.4. Tipo de estudio

Según Oseda, (2008, p.117):

El tipo de estudio de la presente investigación es básico por que no persigue una utilización inmediata para los conocimientos obtenidos sino que busca acrecentar los acontecimientos teóricos para el progreso de una ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas.

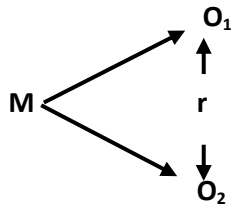
2.5. Diseño

El diseño general viene a ser descriptivo - correlacional. Según Oseda, (2008, p. 82):

El diseño no experimental o diseño ex post facto, son aquellos diseños donde las variables independientes no son manipuladas deliberadamente. Con estos diseños se hacen investigaciones donde los sujetos, los fenómenos y los procesos se estudian tal como se dan y por lo tanto sólo se pueden saber que algo es causa de algo, si esto es observable después que sucedió, por lo que se denomina EX POST FACTO (después que aconteció). En

este tipo de diseño el investigador no introduce ninguna variable experimental en la situación que desea estudiar.

El diseño es No experimental – Transversal, denominado también descriptivo - correlacional. Según Sánchez, et al. (1998, p.79), “Estos diseños se orientan a la determinación del grado de relación existente entre dos a más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1: Monitoreo Pedagógico

O₂ = Observación de la variable 2: Desempeño Docente

r = Correlación entre dichas variables.

2.6. Población muestra y muestreo.

Población

Según Oseda, (2008, p.120) “La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares”.

En caso de nuestra investigación la población estuvo conformada por los docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno. La población se expresa un total de 74 docentes, de cuales 35 son varones y 39 son damas.

Muestra

Tipo o técnica de muestreo

El mismo Oseda, (2008, p.122) menciona que:

La muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población.

La muestra **fue poblacional o censal** constituida por los 74 docentes de cuales 35 son varones y 39 son damas de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno, considerado en la población por ser mínima la cantidad de docentes de la Institución Educativa.

3.1. Análisis e interpretación de datos.

Iniciamos la presentación de los resultados con los niveles de Monitoreo Pedagógico, aplicado a los 74 docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno.

Ahora bien, cabe mencionar, como el instrumento de cuestionario de Monitoreo Pedagógico no tenía una escala de medición, tuvimos que crearle y estandarizarle unos índices en función a los 5 quintiles establecidos en la escala Lickert.

A decir de **Escorra, (1991)** como el instrumento de la variable “Monitoreo Pedagógico” tiene 12 ítems, se hace la siguiente construcción de baremos:

De 12 a 22 puntos: Monitoreo Pedagógico baja.

De 23 a 34 puntos: Monitoreo Pedagógico regular.

De 35 a 46 puntos: Monitoreo Pedagógico bueno.

De 47 a 58 puntos: Monitoreo Pedagógico muy bueno.

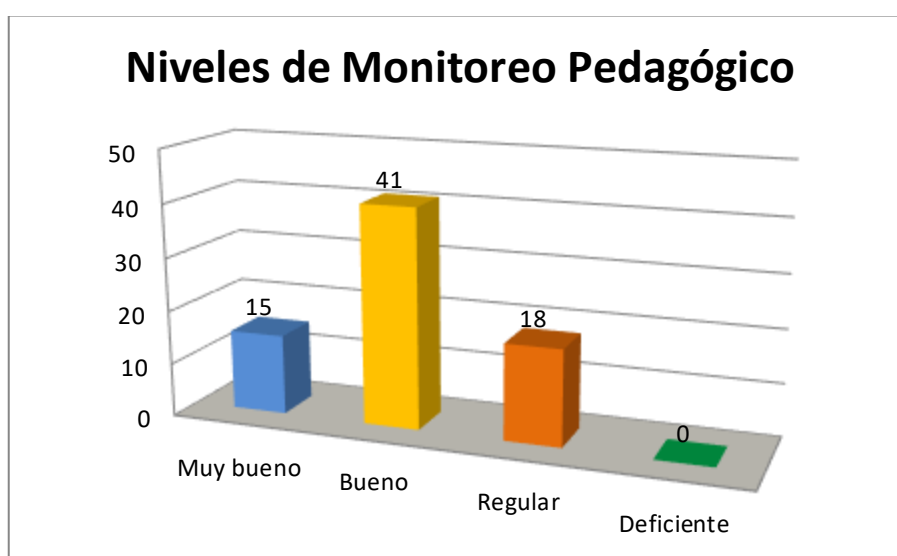
Teniendo en cuenta esta equivalencia, procedemos a mostrarle el consolidado del cuadro N° 01:

Cuadro N° 01

Niveles de Monitoreo Pedagógico		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	15	20,27
Bueno	41	55,41
Regular	18	24,32
Deficiente	0	0,00
Total	74	100,00

Fuente: base de datos del investigador.

Gráfico N° 01



Fuente. Cuadro N° 01.

Como se puede visualizar en el Cuadro N° 01 y gráfico N° 01, en la variable monitoreo pedagógico, de los 74 docentes encuestados, 41 de ellos obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 35 a 46 puntos, siendo estos el 55,41% del total, o sea poseen una percepción buena sobre monitoreo pedagógico, luego 18 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 23 a 34 puntos que es el 24,32% o sea tienen una percepción regular, asimismo 15 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 47 a 58 puntos que es el 20,27%, es decir tienen muy buena percepción y finalmente ningún docente que es el 0,00% tuvo una percepción deficiente sobre estilos de liderazgo, puntuación que oscila de 12 a 22. Según el MINEDU con el monitoreo pedagógico se garantiza la gestión de la calidad educativa, por ende, se logran mejores resultados en el desempeño laboral de los docentes.

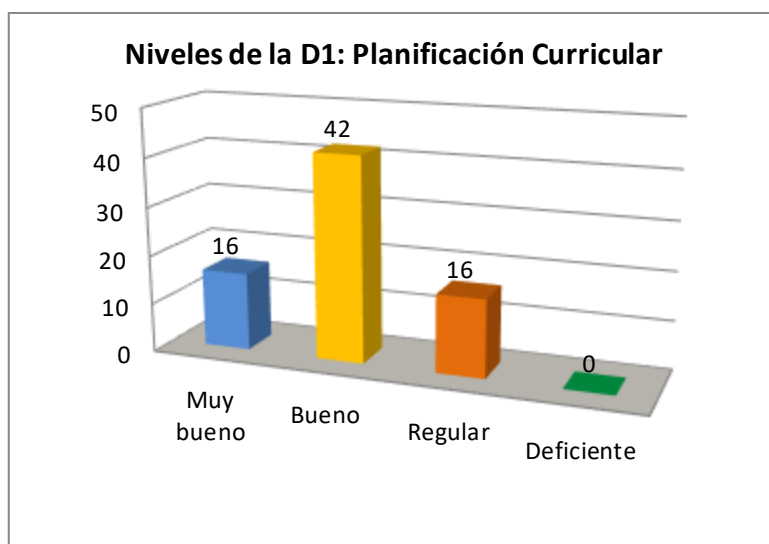
Ahora mostramos los niveles de las dimensiones de monitoreo pedagógico, comencemos por la primera dimensión denominado planificación curricular, aplicado a los 74 docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

N° 02

Niveles de la D1: Planificación Curricular		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	16	21,62
Bueno	42	56,76
Regular	16	21,62
Deficiente	0	0,00
Total	74	100,00

Fuente: base de datos del investigador.

Gráfico N° 02



Fuente. Cuadro N° 02.

Como se puede visualizar en el Cuadro N° 02 y gráfico N° 02, en la dimensión planificación curricular, de los 74 docentes encuestados, 42 de ellos obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 35 a 46 puntos, siendo estos el 56,76% del total, lo que significa que poseen una percepción buena sobre planificación curricular, luego 16 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 23 a 34 puntos que es el 21,62% o sea tienen una percepción regular, asimismo 16 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 47 a 58 puntos que es el 21,62%, es decir tienen muy buena percepción y finalmente ningún docente que es el 0,00% tuvo una percepción deficiente sobre planificación curricular, puntuación que oscila de 12 a 24.

De todos ellos se puede deducir que el nivel predominante se encuentra en la opción bueno, el cual es relativamente favorable, por la función que realizan los directores en el monitoreo pedagógico con lo concerniente a la planificación curricular.

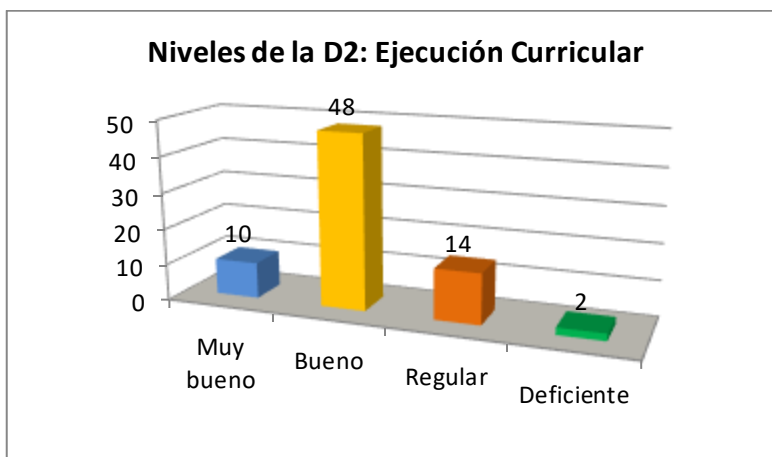
Ahora mostramos los niveles de la dimensión ejecución curricular, aplicado a los 74 docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

Cuadro N° 03

Niveles de la D2: Ejecución Curricular		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	10	13,51
Bueno	48	64,86
Regular	14	18,92
Deficiente	2	2,70
Total	74	100,00

Fuente: base de datos del investigador.

Gráfico N° 03



Fuente. Cuadro N° 03.

Como se puede visualizar en el Cuadro N° 03 y gráfico N° 03, en la dimensión ejecución curricular, de los 74 docentes encuestados, 48 de ellos obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 35 a 46 puntos, siendo estos el 64,86% del total, lo que significa que poseen una percepción buena sobre ejecución curricular, luego 14 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 23 a 34 puntos que es el 18,92% tienen una percepción regular, asimismo 10 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 47 a 58 n puntos que es el 13,51%, es decir tienen muy buena percepción y finalmente dos docente que es el 2,70% tuvo una percepción deficiente sobre ejecución curricular, puntuación que oscila de 12 a 24.

De todos ellos se puede deducir que el nivel predominante se encuentra en la opción bueno, el cual es relativamente favorable, por la noble función que realizan los directores en el monitoreo pedagógico con lo concerniente a la ejecución curricular.

Continuamos la presentación de los resultados con los niveles de la variable Desempeño Docente, aplicado a los 74 docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

Ahora bien, cabe mencionar, como el instrumento de encuesta de Desempeño Docente no tenía una escala de medición, tuvimos que crearle y estandarizarle unos índices en función a los 5 quintiles establecidos en la escala Lickert.

A decir de Ecurra, (1991) como el instrumento de la variable “Desempeño Docente” tiene 12 ítems, se hace la siguiente construcción de baremos:

De 12 a 22 puntos: Desempeño Docente baja.

De 23 a 34 puntos: Desempeño Docente regular.

De 35 a 46 puntos: Desempeño Docente bueno.

De 47 a 58 puntos: Desempeño Docente muy bueno.

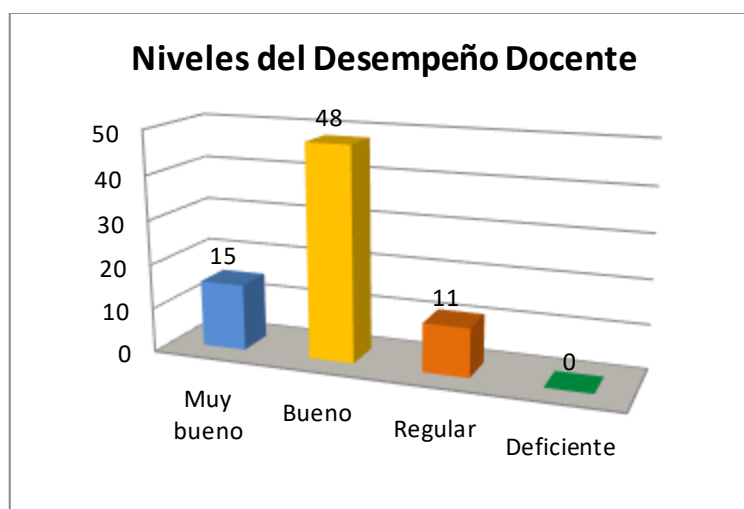
A continuación mostramos los niveles del variable Desempeño Docente, aplicado a los 74 docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016

Cuadro N° 04

Niveles del Desempeño Docente		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	15	20,27
Bueno	48	64,86
Regular	11	14,86
Deficiente	0	0,00
Total	74	100,00

Fuente: base de datos del investigador.

Gráfico N° 04



Fuente. Cuadro N° 04.

Como se puede visualizar en el Cuadro N° 04 y gráfico N° 04, de la variable desempeño docente, de los 74 docentes encuestados, 48 de ellos obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 35 a 46 puntos con un porcentaje de 64,86% del total, esto significa que poseen un desempeño docente bueno, luego 15 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 47 a 58 puntos que es el 20,27% tienen desempeño docente muy bueno, asimismo 11 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 23 a 34 puntos que es el 14,86%, es decir tienen un desempeño docente regular y finalmente ningún docente que es el 0,00% tuvo un desempeño docente deficiente, puntuación que oscila de 12 a 22.

De todos ellos se puede deducir que el nivel predominante se encuentra en la opción bueno, el cual es relativamente favorable, por la labor que realizan los docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

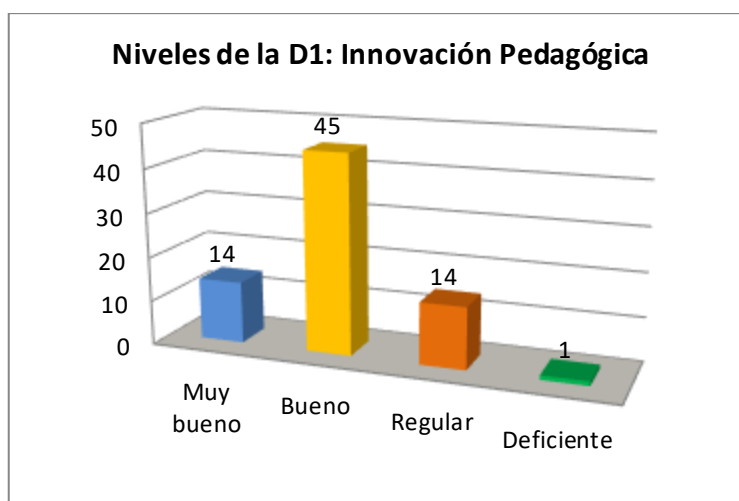
Ahora mostramos los niveles de la dimensión innovación pedagógica, aplicado a los 74 docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

Cuadro N° 05

Niveles de la D1: Innovación Pedagógica		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	14	18,92
Bueno	45	60,81
Regular	14	18,92
Deficiente	1	1,35
Total	74	100,00

Fuente: base de datos del investigador.

Gráfico N° 05



Fuente. Cuadro N° 05.

Como se puede visualizar en el Cuadro N° 05 y gráfico N° 05, de la dimensión innovación pedagógica, de los 74 docentes encuestados, 45 de ellos obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 35 a 46 puntos con un porcentaje de 60,81% del total, esto significa que poseen innovación pedagógica en el nivel bueno, luego 14 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 47 a 58 puntos que es el 18,92% tienen innovación pedagógica en el nivel muy bueno, asimismo 14 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 23 a 34 puntos que es el 18,92%, es decir tienen innovación pedagógica en el nivel regular y finalmente un docente que es el 1,35% tuvo innovación pedagógica en el nivel deficiente, puntuación que oscila de 12 a 22. De todos ellos se puede deducir que el nivel predominante se encuentra en la opción bueno, el cual es relativamente favorable, por la labor que realizan los docentes con las innovaciones pedagógicas en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

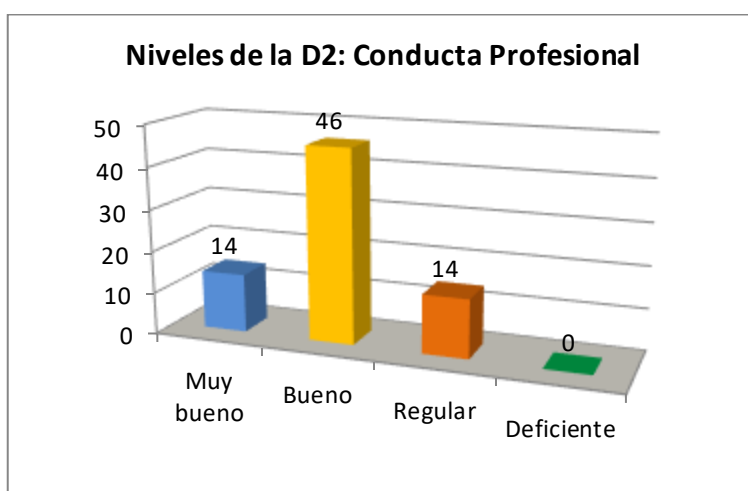
Ahora mostramos los niveles de la dimensión conducta profesional, aplicado a los 74 docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

Cuadro N° 06

Niveles de la D2: Conducta Profesional		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	14	18,92
Bueno	46	62,16
Regular	14	18,92
Deficiente	0	0,00
Total	74	100,00

Fuente: base de datos del investigador.

Gráfico N° 06



Fuente. Cuadro N° 06.

Como se puede visualizar en el Cuadro N° 06 y gráfico N° 06, de la dimensión conducta profesional, de los 74 docentes encuestados, 46 de ellos obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 35 a 46 puntos con un porcentaje de 62,16% del total, esto significa que poseen conducta profesional bueno, luego 14 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 47 a 58 puntos que es el 18,92% tienen conducta profesional muy bueno, asimismo 14 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 23 a 34 puntos que es el 18,92%, es decir tienen conducta profesional regular y finalmente ningún docente que es el 0,00% conducta profesional deficiente, puntuación que oscila de 12 a 22.

De todos ellos se puede deducir que el nivel predominante se encuentra en la opción bueno, el cual es relativamente favorable, por la labor que realizan los docentes en su conducta profesional de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

3.2. Prueba de hipótesis

3.2.1. Prueba de hipótesis general

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. Se ha podido verificar los planteamientos de diversos autores; cada uno de ellos con sus respectivas

características y peculiaridades, motivo por el cual era necesario decidir por uno de ellos para ser aplicado en la investigación.

Ahora bien respecto a la prueba de hipótesis general, se utilizó el estadígrafo “r” de Pearson,

que se define como
$$r = \frac{S_{xy}}{S_x S_y}$$

Donde:

r: Coeficiente de correlación entre “X” y “Y”

Sx: Desviación típica de “X”

Sy: Desviación típica de “Y”

S_{x,y}: Covarianza entre “X” y “Y”

Cuadro N° 07
Coeficiente de Correlación

		V1: Monitoreo Pedagógico	V2: Desempeño Docente
V1: Estilos de liderazgo	Correlación de Pearson	1	,943**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	74	74
V2: Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,943**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	74	74

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

“r” de Pearson = 0,943

Ahora bien, teniendo como referencia a Hernández, y otros (2006, p. 453) se tiene la siguiente equivalencia:

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Y puesto que la “r” de Pearson es 0,943, éste es considerado como correlación positiva muy fuerte. Ahora veamos la contrastación de la hipótesis general.

a) Planteamiento de hipótesis:

Hipótesis nula: H_0 : No existe una relación directa y significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno- 2016.

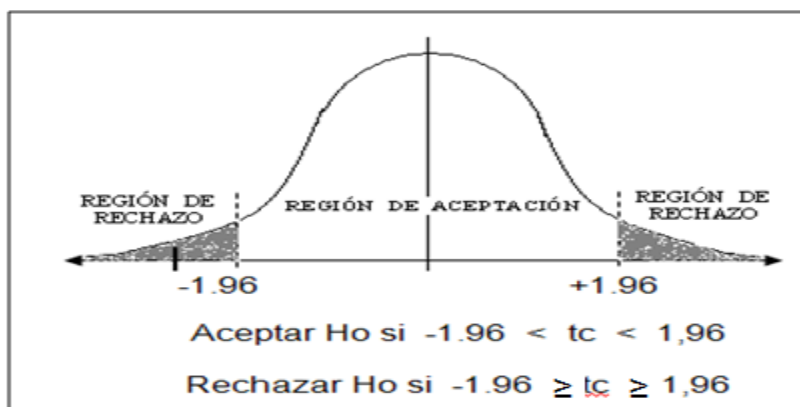
Hipótesis alterna: H_1 : Existe una relación directa y significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno- 2016.

b) Nivel de significancia o riesgo:

$\alpha=0,05 = 5\%$.

$gl = M-2= 74 - 2 = 72$

Valor crítico = t de tabla = t teórica = 1,96



c) Cálculo del estadístico de prueba:

$$N = 74$$

$$r = 0,943$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 23,96$$

d) Decisión estadística:

Puesto que t_c es mayor que t teórica ($23,96 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_i).

e) Conclusión estadística:

Se concluye que existe una correlación directa y significativa entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno- 2016.

3.2.2. Prueba de hipótesis específicas:

3.2.2.1. Hipótesis específica N° 01:

Cuadro N° 08

Coefficiente de Correlación

		V1: Monitoreo Pedagógico	D1: Innovación Pedagógica
D1: Estilo Autocrático	Correlación de Pearson	1	,849**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	74	74
V2: Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,849**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	74	74

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

“r” de Pearson = 0,849

Ahora bien, teniendo como referencia a Hernández, y otros (2006, p. 453) se tiene la siguiente equivalencia:

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Y puesto que la “r” de Pearson es 0,849, éste es considerado como correlación positiva fuerte. Ahora veamos la contrastación de la primera hipótesis específica.

a) Planteamiento de hipótesis:

Hipótesis nula: H_0 : No existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016

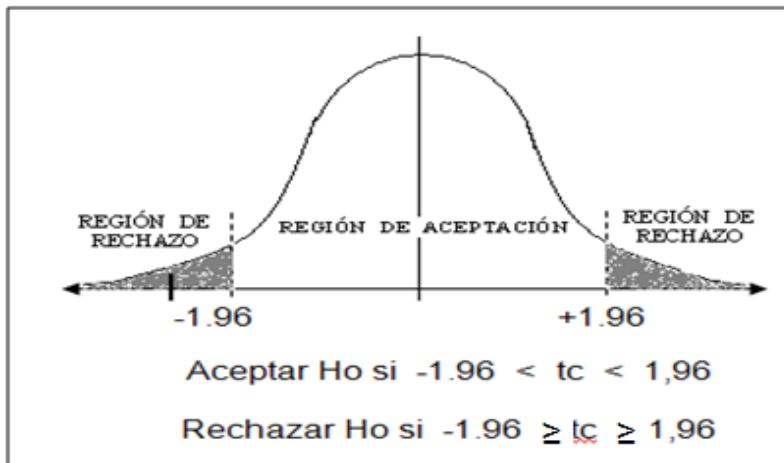
Hipótesis alterna: H_1 : Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.

b) Nivel de significancia o riesgo:

$$\alpha=0,05 = 5\%.$$

$$gl = M-2= 74 - 2 = 72$$

$$\text{Valor crítico} = t \text{ de tabla} = t \text{ teórica} = 1,96$$



c) Cálculo del estadístico de prueba:

$$N = 74$$

$$r = 0,849$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 13,62$$

d) Decisión estadística:

Puesto que t_c es mayor que t teórica ($13,62 > 1,96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

e) Conclusión estadística:

Se concluye que existe una una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016, con lo cual se demuestra la primera hipótesis específica en todo su sentido y significado.

3.2.2.2. Hipótesis específica N° 02:

Cuadro N° 09

Coeficiente de Correlación

		V1: Monitoreo Pedagógico	D2: Conducta Profesional
D2: Estilo Democrático	Correlación de Pearson	1	,866**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	74	74
V2: Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,866**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	74	74

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

“r” de Pearson = 0,866

Ahora bien, teniendo como referencia a Hernández, y otros (2006, p. 453) se tiene la siguiente equivalencia:

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Y puesto que la “r” de Pearson es 0,866, éste es considerado como correlación positiva fuerte. Ahora veamos la contrastación de la segunda hipótesis específica.

a) Planteamiento de hipótesis:

Hipótesis nula: H₀: No existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016

Se concluye que existe una correlación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016, con lo cual se demuestra la segunda hipótesis específica en todo su sentido y significado.

De los cuadros y gráficos visualizados se deduce que existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.

Dichos resultados son refrendados por Callomamani (2013) en su tesis titulada: “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores – Lima”; le permitió arribar a las siguientes conclusiones: El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio.

A esto hay que sumarle el aporte de Mapp, I. y Secaida, A. (2012) quien realizó un estudio denominado “Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién”, Los resultados del estudio permiten inferir que hay poco apoyo institucional para desarrollar esta labor. Los supervisores manifiestan que planifican y presentan algunas acciones logradas, no obstante, señalan que la poca movilización es por falta de presupuesto para cubrir los gastos de combustible, entre otros.

Esta hipótesis es reforzada por Sandoval, (2012). En su tesis “*El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente*” concluye que el acompañamiento pedagógico es la asesoría de ayuda permanente a los educadores que sirve de apoyo a los directores de los establecimientos, con el fin de organizar la labor en lo que se refiere a la acción pedagógica y administrativa en el marco de los planes y programas de estudio emanados del MPPE y con el soporte de la escuela, familia y comunidad.

La primera hipótesis específica: Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016, se demuestra con una t calculada mayor que t teórica ($13,62 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Al respecto Bass, (1995, p.199), menciona que una de las características de las escuelas eficaces es la innovación pedagógica. Las actitudes, valores, metas y comportamientos de éste son factores importantes en la aportación necesaria que realiza para tener una escuela exitosa en el logro de sus metas educativas. Una definición de lo que es una escuela eficaz es: una escuela en la que todos se sienten involucrados en su desempeño, donde existen grandes expectativas, y la mejora educativa es una preocupación constante.

Respecto a la hipótesis específica N° 02: Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013

Glorioso San Carlos de Puno –2016, se demuestra con una t calculada mayor que t teórica ($14,68 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Esta hipótesis es sustentada por Quispe, (2011), tesis doctoral: *“Relación entre monitoreo pedagógico y conducta profesional en las instituciones educativas públicas del 2do. Sector de Villa El Salvador de la UGEL 01 San Juan de Miraflores, en los años 2009 y 2010”*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú, quien menciona que existe relación media considerable entre monitoreo pedagógico y desempeño ($r = 0,6403$) en docentes y ($r = 0,4788$) en alumnos. Por lo expuesto, este estilo de liderazgo interviene en el desempeño docente. Las puntuaciones logradas se han ubicado en un nivel regular (tabla 2y 10), lo cual confirma la variable desempeño docente (tabla 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14,15 y 16), porque demuestra su confianza en la capacidad de los docentes asignándoles responsabilidades, en la toma de decisiones compartidas y en su capacidad de escucha para aceptar las ideas nuevas de los docentes.

Para la segunda hipótesis corrobora Ascanio, (1995, p.35), menciona que la conducta profesional “otorga gran importancia al crecimiento y desarrollo de todos los miembros del grupo permitiendo que trabajen según el principio de consenso y toma de decisiones”.

V. CONCLUSIONES

1. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe una relación directa muy fuerte ($r=0,943$) y significatividad ($t=23,96$) entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016 (Cuadro N° 07). Esto se debe a la labor que cumplen los directivos en el monitoreo pedagógico dando influencia en el buen desempeño de los docentes.
2. Existe una relación directa fuerte ($r=0,849$) y significatividad ($t=13,62$) **entre monitoreo pedagógico e Innovación Pedagógica** en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016 (Cuadro N°08). Esto se debe a la función que cumplen los directivos con el monitoreo pedagógico repercutiendo en la innovación pedagógica de los docentes.
3. Existe una relación directa fuerte ($r=0,866$) y significatividad ($t=14,68$) entre **monitoreo pedagógico y la conducta profesional** en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016 (Cuadro N°09). Esto se debe por la excelente función que cumplen los directivos con el monitoreo pedagógico para una buena conducta profesional.

VI. RECOMENDACIONES

1. El acompañamiento pedagógico debe tomarse como prioridad dentro de las funciones de monitoreo pedagógico, ya que la calidad de la educación no depende solo del éxito administrativo sino del trabajo mancomunado entre directivo y docente.
2. Es tarea de los monitores, en este caso la sub dirección de formación académica, brindar apoyo profesional y planificar capacitaciones, talleres de manera permanente dirigido a los docentes, con el objetivo de orientar sobre la innovación pedagógica dentro de los procesos pedagógicos, aplicados en cada una de las áreas de la labor educativa.
3. Se debe reorientar en el desempeño docente, el aspecto conducta profesional, prioritariamente, depende de este, para optimizar los procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje, labor que implica asesoría a las actividades docentes, sin embargo, y no priorizar las funciones administrativas, que no deben de descuidar por completo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ary, D., Jacob, L. y Razavieh, P. (1993), *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Ed. Mc Graw Hill 2da. Edic.
- Ascanio, E. (1995). *El liderazgo del supervisor y la motivación hacia el mejoramiento profesional en los docentes que laboran en la Tercera Etapa de Educación Básica*. Venezuela.
- Callomamani, R. (2013). *“La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores –Lima”*. Tesis para optar el grado de magíster en educación con mención en Gestión de la Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Catari, Elizabeth (2013). *“Estilos de supervisión pedagógica en el desempeño pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 57002 de Dos de Mayo del distrito de Sicuani –Cusco, 2012”*. Tesis para optar el título de segunda especialización en Gestión y Administración educativa en la Universidad Nacional del Altiplano –Puno.
- Charaja, F. (2008). *“Administración educativa”*. Primera edición. Puno –Perú.
- García, J. (2008). *“La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la unidad de posgrado según los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM”* Lima. Tesis para optar el grado de magíster en administración educativa.
- Hernández, R., Fernández –Collado, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. México.
- Javier, M. (2011). *“Desempeño pedagógico del docente y nivel de producción de cuentos en los estudiantes del quinto y sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70486 Santa Cruz del distrito de Macarí, 2011*. Tesis para optar el grado de magíster en administración educativa. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Mapp, I. y Secaída, A. (2012) *“Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién”*,
- Ministerio de Educación (2016) *“Norma Técnica denominada «Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica» RES. N° 008- 2016- RES. N° 008-2016”*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación. (2009). *Manual de supervisión pedagógica*. Área de Supervisión Pedagógica Educativa-DISDE. Primera edición. Lima –Perú.
- Ministerio de Educación. (2012). *“Marco del Buen Desempeño Directivo”*. Lima – Perú.

- Ministerio de Educación. (2012). *“Marco del Buen Desempeño Docente”*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *“Compromisos de gestión escolar”*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *“Fascículo general de gestión de los aprendizajes”*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *“Fascículo general de gestión de los aprendizajes”*. Lima – Perú
- Mogollón de González, A. (2010). *“Modelo para la supervisión educativa en Venezuela.”*
- Montesinos, J y Norma, M. (2011); cuyo título de tesis es: *“Desempeño pedagógico del docente y nivel de producción de cuentos en los estudiantes del quinto y sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70486 Santa Cruz del distrito de Macarí 2011”*. Melgar - Puno.
- Oseña, D. (2008) *Metodología de la Investigación*. Perú: Ed. Pirámide.
- Quispe, (2011), tesis doctoral: *“Relación entre el estilo monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del 2do. Sector de Villa El Salvador de la UGEL 01 San Juan de Miraflores, en los años 2009 y 2010”*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú.
- Romay, N. (2012). *“Supervisión educativa y utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en educación media general”*, Maracaibo – Venezuela
- Sánchez, (2006) *Administración Gerencial y Estratégica*. Buenos Aires: Ed. Kape
- Urrutia, A.(2001). *La importancia de la información interna en la empresa*. Revista Latinoamericana de Comunicación N° 27. España.
- Zúñiga, Luis (2008). *“Supervisión educativa realizada por las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) en las instituciones educativas del nivel secundario de la región Cusco – Perú*. Tesis para optar el grado de magíster en administración educativa.

- [http://es.slideshare.net/DemetrioCcesaRayme/monitoreo-y-asesoramiento-pedagogico-s1-ccesa.](http://es.slideshare.net/DemetrioCcesaRayme/monitoreo-y-asesoramiento-pedagogico-s1-ccesa)
- [http://es.slideshare.net/digitacion2014/el-monitoreo-yasesoramiento-pedagogico.](http://es.slideshare.net/digitacion2014/el-monitoreo-yasesoramiento-pedagogico)

<http://es.slideshare.net/DemetrioCcesaRayme/estrategias-para-el-monitoreo-y-asesoramiento-pedagogico-ccesa007>

ANEXO

ANEXO 01: ARTÍCULO CIENTÍFICO
EL MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIMARIA N° 71 013 GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO - 2016.

Autor:

Br. Gómez Achocalla, Adriana Alejandrina – adrianele.2711@hotmail.com - Docente I.E.P. N° 71013
Glorioso San Carlos de Puno

RESUMEN

La presente investigación responde a la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y los niveles de desempeño de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016? El objetivo fue: Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016. La hipótesis general formulada fue: Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016. La investigación, pertenece a la investigación básica y como método se utilizó el método cuantitativo, con un diseño descriptivo – correlacional, para la muestra se tomó a 74 docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016. Finalmente se concluye, determinado con un nivel de significancia del 5% que existe una relación directa muy fuerte ($r=0,943$) y significativa ($t = 23,96$) entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016, estableciéndose que a mejor monitoreo pedagógico, existe mejor desempeño docente.

Palabras claves:

Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente

ABSTRACT

The present research responds to the following question: What is the relationship between pedagogical monitoring and the levels of performance of teachers in the primary educational institution N ° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016? The objective was to: Determine the relationship between pedagogical monitoring and teaching performance in the primary educational institution N ° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016. The general hypothesis formulated was: There is a direct and significant relationship between pedagogical monitoring and Teaching performance in the primary educational institution N ° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016. The research, belongs to the basic research and as method was used the quantitative method, with a descriptive - correlational design, for the sample was taken 74 teachers of the primary educational institution N ° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016. Finally, it is concluded, with a significance level of 5%, that there is a very strong ($r = 0.943$) and significant ($t = 23.96$) direct relation between pedagogical monitoring and teacher performance in primary education institution No. 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016, establishing that to better pedagogical monitoring, there is a better teaching performance.

Keywords:

Pedagogical Monitoring and Teaching Performance

INTRODUCCIÓN

Los antecedentes de la presente investigación se ubican en la línea de gestión y calidad educativa, para el cual se buscó como antecedentes a Rincos (2005) realizó un estudio sobre *“Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima”*. Ramírez (2006) *“Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima”*. León (2006) señalando en su estudio *“Estilo de liderazgo del director y el nivel de desempeño docente existe una relación significativa en las II.EE. Públicas del distrito de la Perla – Callao en el año 2006”*. Mapp, I. y Secaida, A. (2012) realizó un estudio denominado *“Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién”*. Sandoval, (2012). En la tesis titulada: *“El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente en educación inicial en el CEI Gran Mariscal Antonio José de Sucre en Valle de la Pascua, estado Guárico”* y Romay, C. Noraya, J. (2012) en su tesis titulada: *“Supervisión educativa y utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en educación media general”*, Maracaibo – Venezuela.

Respecto a la primera variable de estudio, Monitoreo Pedagógico se apoyan en diversos estudios e investigaciones realizadas a través del tiempo, entre ellos (MINEDU. 2009:8), define que el monitoreo pedagógico es una estrategia pedagógica de asistencia destinado a establecer de manera organizada y objetiva la calidad de desempeño de un sistema, sub-sistema o proceso a efecto, de introducir los ajustes a los cambios pertinentes y oportunos para el logro de resultados y efectos en el entorno del aprendizaje; y el acompañamiento pedagógico comprendido como un servicio dedicado a brindar asesoría planificada (desarrollar sesiones), continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por directores, especialistas y docentes, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la institución educativa de la EBR.

MINEDU (2009:9): Menciona que el monitoreo se sustenta en los principios de la educación pedagógica: Ética, Equidad, Inclusión, Calidad, Democracia, Interculturalidad, Conciencia Ambiental, Creatividad e Innovación (Artículo 8 de la Ley General de Educación N° 28044).

Las dimensiones de Monitoreo Pedagógico, al respecto tenemos las siguientes:

- Para Kaufman R. A . (1973). **“...la planificación curricular** se ocupa solamente de determinar que debe hacerse, a fin de que posteriormente puedan tomarse decisiones prácticas para su implantación. La planificación es un proceso para determinar “adonde ir” y establecer los requisitos para llegar a ese punto de la manera más eficiente y eficaz posible”.
- **Ejecución Curricular.** Es la puesta en práctica del desarrollo del currículo o de realización del diseño curricular. En esta etapa se desarrollan todos los contenidos programáticos, con los respectivos elementos curriculares.

Respecto al sustento teórico de la variable Desempeño Docente, Según Urrutia (2001, p.34) desempeño docente es poseer dominio de un saber específico y complejo (el pedagógico), que comprende los procesos en que está inserto, que decide con niveles de autonomía sobre contenidos, métodos y técnicas, que elabora estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los

alumnos, organizando contextos de aprendizaje, interviniendo de distintas maneras para favorecer procesos de construcción de conocimientos desde las necesidades particulares de cada uno de sus alumnos.

De esta manera, el desempeño docente, por definición, está determinado por factores. El desempeño docente está determinado por una intrincada red de relaciones. En un intento por simplificar esta complejidad, podrían considerarse tres tipos de factores: los asociados al mismo docente, los asociados al estudiante y los asociados al contexto.

Ahora detallamos de manera sucinta, las dimensiones de desempeño docente:

- **Innovación Pedagógica.** Es una estrategia de desarrollo pedagógico que en la escuela busca la transformación de prácticas educativas a partir de la reorganización intencional y explícita de relaciones, estructuras y contenidos.
- **Conducta Profesional.** Las personas que son profesionales son infaliblemente corteses y hablan bien, no importa cuál sea la situación. Ser profesional significa mantener la calma en cualquier circunstancia. No importa lo mal que un compañero de trabajo o cliente se porte, tú no reaccionas, lidias con la situación racionalmente y con calma.

Habiendo ya conocido las variables de estudio, pasamos al planteamiento del problema, Según la guía para la formulación del Plan de Monitoreo, menciona que el monitoreo pedagógico en el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, es el recojo y análisis de información de los procesos y resultados pedagógicos para la acertada toma de decisiones. Sus resultados facilitan distinguir logros a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas de corrección a fin de mejorar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (Minedu, 2014).

Sin embargo, en mi institución educativa adolecemos de una orientación óptima después del monitoreo pedagógico en nuestras aulas, realizada por nuestras autoridades, por lo que nos sentimos con muchas dudas, no sabemos en qué medida estamos logrando desarrollar los procesos pedagógicos y procesos didácticos, para los mejores aprendizajes de nuestros estudiantes, tampoco tenemos reuniones de intercambio de experiencias. No sabemos si alcanzamos las expectativas de nuestras autoridades según la ficha de monitoreo, tampoco tenemos sugerencias de nuestras debilidades o fortalezas los procesos pedagógicos.

Al inicio del año escolar se da a conocer las visitas que van a realizar a nuestras aulas, sabiendo que hay una planificación para tal acción, inclusive se pide que de parte de la dirección de la institución haya por lo menos dos eventos de fortalecimientos de estrategias y manejo de documentos de aula, sin embargo, no se logra cumplir con dichos pedidos. les interesa o es que estamos logrando alcanzar las expectativas de los directivos según su ficha de observación y evaluación.

Ahora formulamos el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016?

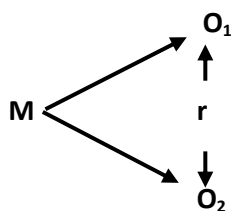
Asimismo se formuló el objetivo de investigación: Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.

Y la hipótesis de investigación: Existe una relación directa y significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.

METODOLOGIA

En la presente investigación, se utilizó el método cuantitativo. Según Sánchez, (1998, p.25).

Según Oseda, (2008, p.117), el tipo de estudio de la presente investigación es básico, el diseño viene a ser descriptivo – correlacional.



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1: Monitoreo Pedagógico.

O₂ = Observación de la variable 2: Desempeño docente.

r = Correlación entre dichas variables.

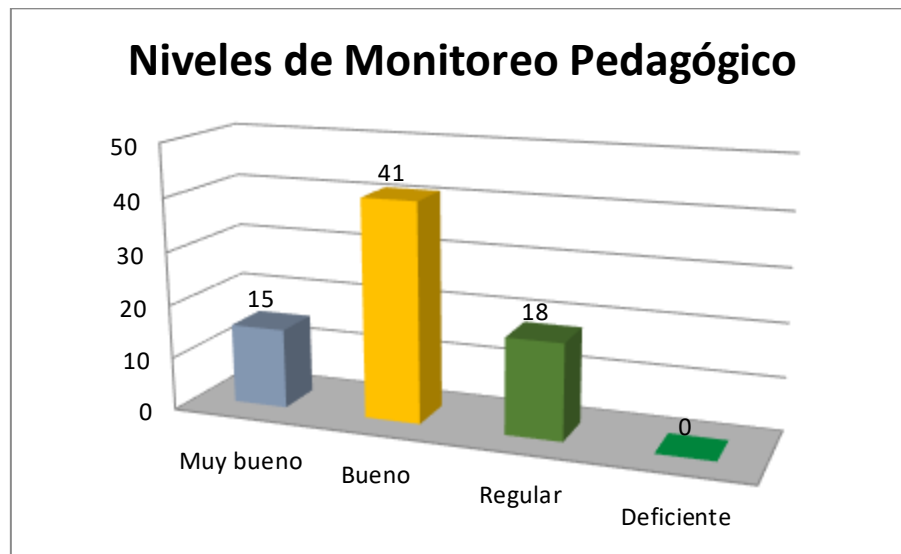
La población estuvo conformada por los docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno. La población se expresa un total de 74 docentes, de cuales 35 son varones y 39 son damas, y la muestra **fue poblacional o censal** constituida por los 74 docentes de cuales 35 son varones y 39 son damas de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno. Oseda, (2008, p.122).

Respecto a las técnicas de recolección de datos se tiene la técnica del fichaje con sus instrumentos: fichas bibliográficas, resumen, transcripción y resumen y la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario de encuesta de la variable Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente el cual se aplicó a la muestra seleccionada. Asimismo previa a su aplicación se calculó el coeficiente de confiabilidad utilizando el Método de Mitades Partidas de Rulon y Guttman el cual fue igual a 0,981 de la variable Monitoreo Pedagógico y 0,985 de la variable Desempeño Docente deduciéndose que dicho cuestionario tiene una excelente confiabilidad.

Respecto a la validez, del instrumento, se hizo a través del juicio de experto que tuvo la puntuación cuantitativa de 80%.

RESULTADOS

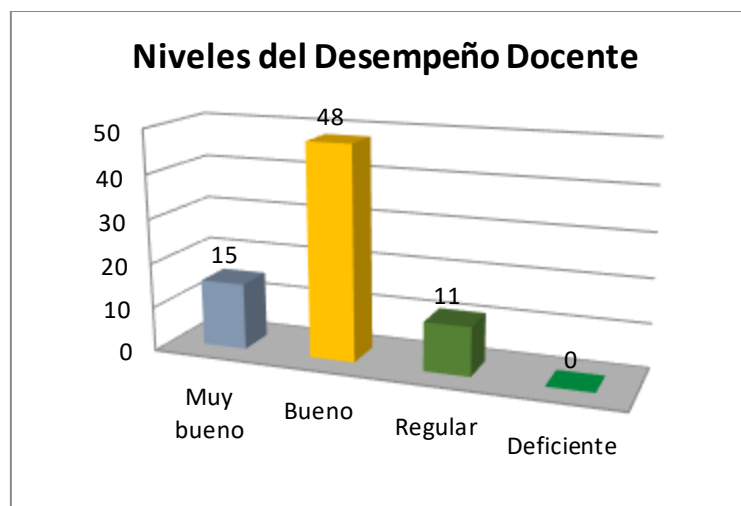
Gráfico N° 01



Fuente. Cuadro N° 01.

Como se puede visualizar en el Cuadro N° 01 y gráfico N° 01, en la variable monitoreo pedagógico, de los 74 docentes encuestados, 41 de ellos obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 35 a 46 puntos, siendo estos el 55,41% del total, o sea poseen una percepción buena sobre monitoreo pedagógico, luego 18 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 23 a 34 puntos que es el 24,32% o sea tienen una percepción regular, asimismo 15 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 47 a 58 puntos que es el 20,27%, es decir tienen muy buena percepción y finalmente ningún docente que es el 0,00% tuvo una percepción deficiente sobre estilos de liderazgo, puntuación que oscila de 12 a 22. Según el MINEDU con el monitoreo pedagógico se garantiza la gestión de la calidad educativa, por ende, se logran mejores resultados en el desempeño laboral de los docentes.

Gráfico N° 04



Fuente. Cuadro N° 04.

Como se puede visualizar en el Cuadro N° 04 y gráfico N° 04, de la variable desempeño docente, de los 74 docentes encuestados, 48 de ellos obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 35 a 46 puntos con un porcentaje de 64,86% del total, esto significa que poseen un desempeño docente bueno, luego 15 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 47 a 58 puntos que es el 20,27% tienen desempeño docente muy bueno, asimismo 11 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 23 a 34 puntos que es el 14,86%, es decir tienen un desempeño docente regular y finalmente ningún docente que es el 0,00% tuvo un deficiente desempeño docente, puntuación que oscila de 12 a 22.

De todos ellos se puede deducir que el nivel predominante se encuentra en la opción bueno, el cual es relativamente favorable, por la labor que realizan los docentes de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

Respecto a la prueba de hipótesis, como el diseño utilizado fue el descriptivo correlacional con el tipo de prueba bilateral, o a dos colas, con el nivel de significancia de: $\alpha=0,05$, el estadígrafo de prueba más apropiado fue la "r" de Pearson y la "t" de Student, la "r" de Pearson es 0,943, éste es considerado como correlación positiva muy fuerte, puesto que t calculada es mayor que la t teórica ($23,96 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), es decir existe una correlación directa y significativa entre Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno -2016.

DISCUSIÓN

De los cuadros y gráficos visualizados se deduce que existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.

Dichos resultados son refrendados por Callomamani (2013) en su tesis titulada: "La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores – Lima"; le permitió arribar a las siguientes conclusiones: El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio.

A esto hay que sumarle el aporte de Mapp, I. y Secaida, A. (2012) quien realizó un estudio denominado "Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién", Los resultados del estudio permiten inferir que hay poco apoyo institucional para desarrollar esta labor. Los supervisores manifiestan que planifican y presentan algunas acciones logradas, no obstante, señalan que la poca movilización es por falta de presupuesto para cubrir los gastos de combustible, entre otros.

Esta hipótesis es reforzada por Sandoval, (2012). En su tesis "El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente" concluye que el acompañamiento pedagógico es la asesoría de ayuda permanente a los educadores que sirve de apoyo a los directores de los establecimientos, con el fin de organizar la labor en lo que se refiere a la acción pedagógica y administrativa en el marco de los planes y programas de estudio emanados del MPPE y con el soporte de la escuela, familia y comunidad.

La primera hipótesis específica: Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San

Carlos de Puno – 2016, se demuestra con una t calculada mayor que t teórica ($13,62 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Al respecto Bass, (1995, p.199), menciona que una de las características de las escuelas eficaces es la innovación pedagógica. Las actitudes, valores, metas y comportamientos de éste son factores importantes en la aportación necesaria que realiza para tener una escuela exitosa en el logro de sus metas educativas. Una definición de lo que es una escuela eficaz es: una escuela en la que todos se sienten involucrados en su desempeño, donde existen grandes expectativas, y la mejora educativa es una preocupación constante.

Respecto a la hipótesis específica N° 02: Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016, se demuestra con una t calculada mayor que t teórica ($14,68 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Esta hipótesis es sustentada por Quispe, (2011), tesis doctoral: *“Relación entre monitoreo pedagógico y conducta profesional en las instituciones educativas públicas del 2do. Sector de Villa El Salvador de la UGEL 01 San Juan de Miraflores, en los años 2009 y 2010”*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú, quien menciona que existe relación media considerable entre monitoreo pedagógico y desempeño ($r=0,6403$) en docentes y ($r=0,4788$) en alumnos. Por lo expuesto, este estilo de liderazgo interviene en el desempeño docente. Las puntuaciones logradas se han ubicado en un nivel regular (tabla 2y 10), lo cual confirma la variable desempeño docente (tabla 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14,15 y 16), porque demuestra su confianza en la capacidad de los docentes asignándoles responsabilidades, en la toma de decisiones compartidas y en su capacidad de escucha para aceptar las ideas nuevas de los docentes

Para la segunda hipótesis corrobora Ascanio, (1995, p.35), menciona que la conducta profesional “otorga gran importancia al crecimiento y desarrollo de todos los miembros del grupo permitiendo que trabajen según el principio de consenso y toma de decisiones”.

CONCLUSIONES

4. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe una relación directa muy fuerte ($r=0,943$) y significatividad ($t = 23,96$) entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016 (Cuadro N° 07). Esto se debe a la labor que cumplen los directivos en el monitoreo pedagógico dando influencia en el buen desempeño de los docentes.
5. Existe una relación directa fuerte ($r=0,849$) y significatividad ($t=13,62$) **entre monitoreo pedagógico e Innovación Pedagógica** en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016 (Cuadro N°08). Esto se debe a la función que cumplen los directivos con el monitoreo pedagógico repercutiendo en la innovación pedagógica de los docentes.
6. Existe una relación directa fuerte ($r=0,866$) y significatividad ($t=14,68$) entre **monitoreo pedagógico y la conducta profesional** en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016 (Cuadro N°19). Esto se debe por la excelente función que cumplen los directivos con el monitoreo pedagógico para una buena conducta profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ary, D., Jacob, L. y Razavieh, P. (1993), *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Ed. McGraw Hill 2da. Edic.
- Ascanio, E. (1995). *El liderazgo del supervisor y la motivación hacia el mejoramiento profesional en los docentes que laboran en la Tercera Etapa de Educación Básica*. Venezuela.
- Callomamani, R. (2013). *“La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores – Lima”*. Tesis para optar el grado de magíster en educación con mención en Gestión de la Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Catari, Elizabeth (2013). *“Estilos de supervisión pedagógica en el desempeño pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 57002 de Dos de Mayo del distrito de Sicuani – Cusco, 2012”*. Tesis para optar el título de segunda especialización en Gestión y Administración educativa en la Universidad Nacional del Altiplano –Puno.
- Charaja, F. (2008). *“Administración educativa”*. Primera edición. Puno –Perú.
- García, J. (2008). *“La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la unidad de posgrado según los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM”* Lima. Tesis para optar el grado de magíster en administración educativa.
- Hernández, R., Fernández – Collado, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. México.
- Javier, M. (2011). *“Desempeño pedagógico del docente y nivel de producción de cuentos en los estudiantes del quinto y sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70486 Santa Cruz del distrito de Macarí, 2011*. Tesis para optar el grado de magíster en administración educativa. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Mapp, I. y Secaida, A. (2012) *“Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién”*,
- Ministerio de Educación (2016) *“Norma Técnica denominada «Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica» RES. N° 008- 2016- RES. N° 008- 2016”*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación. (2009). *Manual de supervisión pedagógica*. Área de Supervisión Pedagógica Educativa-DISDE. Primera edición. Lima –Perú.
- Ministerio de Educación. (2012). *“Marco del Buen Desempeño Directivo”*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación. (2012). *“Marco del Buen Desempeño Docente”*. Lima – Perú.

- Ministerio de Educación. (2015). "Compromisos de gestión escolar". Lima – Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). "Fascículo general de gestión de los aprendizajes". Lima – Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). "Fascículo general de gestión de los aprendizajes". Lima – Perú
- Mogollón de González, A. (2010). "Modelo para la supervisión educativa en Venezuela."
- Montesinos, J y Norma, M. (2011); cuyo título de tesis es: "Desempeño pedagógico del docente y nivel de producción de cuentos en los estudiantes del quinto y sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70486 Santa Cruz del distrito de Macarí 2011". Melgar - Puno.
- Oseda, D. (2008) *Metodología de la Investigación*. Perú: Ed. Pirámide.
- Quispe, (2011), tesis doctoral: "Relación entre el estilo monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del 2do. Sector de Villa El Salvador de la UGEL 01 San Juan de Miraflores, en los años 2009 y 2010". Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú.
- Romay, N. (2012). "Supervisión educativa y utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en educación media general", Maracaibo – Venezuela
- Sánchez, (2006) *Administración Gerencial y Estratégica*. Buenos Aires: Ed. Kape
- Urrutia, A.(2001). *La importancia de la información interna en la empresa*. Revista Latinoamericana de Comunicación N° 27. España.
- Zúñiga, Luis (2008). "Supervisión educativa realizada por las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) en las instituciones educativas del nivel secundario de la región Cusco – Perú. Tesis para optar el grado de magíster en administración educativa.

ANEXO N° 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EL MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71 013 GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO - 2016.

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno - 2016.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los</p>	<p>1. Antecedentes.</p> <p>A nivel nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rincos (2005) realizó un estudio sobre "Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima". Ramírez (2006) "Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima". León (2006) señalando en su estudio "Estilo de liderazgo del director y el nivel de desempeño docente existe una relación significativa en las II.EE. Públicas del distrito de la Perla – Callao en el año 2006" <p>A nivel internacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mapp, I. y Secaida, A. (2012) realizó un estudio denominado "Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién". Sandoval, (2012). En la tesis titulada: El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente en educación inicial en el CEI Gran Mariscal Antonio José de Sucre en Valle de la Pascua, estado Guárico. 	<p>Hi hipótesis General:</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno- 2016.</p> <p>Hi hipótesis específicos:</p> <p>1. Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la innovación pedagógica de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.</p> <p>2. Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y la conducta profesional de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.</p>	<p>Variable 1.</p> <p>Monitoreo Pedagógico</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> Planificación Curricular Ejecución Curricular <p>Variable 2.</p> <p>Desempeño Docente</p> <p>Dimensiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> Innovaciones Pedagógicas Conducta Profesional 	<p>Tipo de investigación: Básica o pura</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Método: Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo – correlacional</p> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O₁, Variable 1</p> <p>O₂, Variable 2</p> <p>r = relación entre las dos variables</p> <p>Población: 74 sujetos de personal docente la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.</p> <p>Muestra: poblacional censal conformada por 74 sujetos de personal docente de la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016</p> <p>Técnicas e instrumentos: <u>Observación</u> - ficha de observación</p>

<p>Glorioso San Carlos de Puno - 2016?</p>	<p>docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno – 2016.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Romay, C. Noraya, J. (2012) en su tesis titulada: <i>“Supervisión educativa y utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en educación media general”</i>, Maracaibo – Venezuela. <p>2. Marco teórico referencial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo Pedagógico: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación Curricular ✓ Ejecución Curricular • Desempeño docente: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Innovación Pedagógica ✓ Conducta Profesional 	<p>Glorioso San Carlos de Puno – 2016.</p>		<p><u>Encuesta</u> - cuestionario de encuesta Técnicas de procesamiento de datos:</p> <p>Las tablas de distribución de frecuencias (absoluta y la porcentual) con las que se procesarán los ítems de los cuestionarios de encuesta.</p> <p>Asimismo se tuvo en cuenta los gráficos estadísticos, entre ellos el histograma de frecuencias que servirá para visualizar e interpretar los resultados.</p> <p>La r de Pearson y prueba t para la contrastación de hipótesis</p>
--	--	--	--	--	--

Br. Adriana Alejandrina Gómez Achocalla

ANEXOS 03: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Escala Valorativa
VARIABLE Monitoreo pedagógico	Planificación Curricular	Planificación de los procesos de monitoreo pedagógico	01 ¿Cree Ud. que el monitoreo pedagógico influye en el desempeño laboral? 02 ¿Cree Ud. Que el monitor (director) pedagógico, planifica adecuadamente el contenido a monitorear? 03 ¿El monitor (director o subdirector) pedagógico lleva registro del personal docente? 04 ¿La planificación curricular está relacionada con la innovación pedagógica?	Escala de medición: Ordinal. Índices: 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Parcialmente de acuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
	Ejecución curricular	Dominio de contenidos y procesos educativos.	05 ¿Los procesos de monitoreo pedagógico se ejecutan oportunamente? 06 ¿El monitor pedagógico demuestra conocimiento de los contenidos a monitorear? 07 ¿El monitor pedagógico demuestra una conducta profesional? 08 ¿De acuerdo a la planificación curricular programa reuniones con docentes para dar alcance de los procesos de monitoreo pedagógico? 09 ¿Cree Ud. Que el monitor pedagógico ofrece sus conocimientos en el desarrollo profesional de los docentes? 10 ¿Aplica estrategias para orientar a los docentes a mejorar su desempeño? 11 ¿Motiva a los docentes a desarrollar sus habilidades pedagógicas? 12 ¿Realiza visitas de monitoreo constante a los docentes de la institución educativa?	
VARIABLE Desempeño docente	innovación pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos técnico pedagógicos. • Perfeccionamiento profesional 	01. ¿El docente planifica sus sesiones de aprendizaje de manera oportuna? 02. ¿Cree Ud. Que la innovación pedagógica se refleja en la conducta profesional? 03. ¿Cree Ud. Que el desempeño laboral guarda relación con la innovación pedagógica? 04. ¿Utiliza estrategias innovadoras para mejorar la enseñanza-aprendizaje? 05. ¿Está en constante capacitación para mejorar su trabajo pedagógico? 06. ¿Aplica los procesos pedagógicos de manera adecuada? 07. ¿Utiliza metodología apropiada para cada una de las áreas de desarrollo curricular	Escala de medición: Ordinal. Índices: 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Parcialmente de acuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
	Conducta profesional	Conducta personal y profesional.	08. ¿Demuestra una conducta profesional en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje? 09. ¿Demuestra asertividad en los procesos pedagógicos? 10. ¿Evalúa su trabajo pedagógico para mejorar su formación profesional? 11. ¿Se muestra motivado permanentemente 12. ¿Demuestra actitud positiva en el trabajo en equipo?	

ANEXO N° 04: CUESTIONARIO SOBRE MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE

Especialidad		Código docente		Años de servicio		fecha		
Estado Civil		Edad		Sexo		Condición laboral		
soltero	casado		F	M	Contratado ()		Nombrado ()	
Viudo	divorciado							
Conviviente								

Instrucciones: A continuación, le presente varias posiciones, le solicito exprese su opinión personal, marcando con una x la mejor idea que exprese Ud.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

Dimensión / ítems	1	2	3	4	5
V1. Monitoreo Pedagógico					
D1. Planificación Curricular					
1. ¿Cree Ud. que el monitoreo pedagógico influye en el desempeño laboral? 56 si A VECES					
2. ¿Cree Ud. Que el monitor pedagógico, planifica adecuadamente el contenido a monitorear? 56 A VECES 33SI					
3. ¿ El monitor pedagógico lleva registro del personal docente?					
4. ¿La planificación curricular está relacionada con la innovación pedagógica?					
D2. Ejecución curricular					
5. ¿Los procesos de monitoreo pedagógico se ejecutan oportunamente?					
6. ¿El monitor pedagógico demuestra conocimiento de los contenidos a monitorear?					
6. ¿El monitor pedagógico demuestra una conducta profesional?					
7. ¿De acuerdo a la planificación curricular programa reuniones de con docentes para dar alcance de los procesos de monitoreo pedagógico?					
8. ¿Cree Ud. ¿Que el monitor pedagógico ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional de los docentes?					

	10. ¿Aplica estrategias para estimular a los docentes a mejorar su desempeño?					
	11. ¿Motiva a los docentes a desarrollar sus habilidades pedagógicas?					
	12. ¿Realiza visitas de monitoreo constante a los docentes de la institución educativa?					
	V2. Desempeño Docente					
	D1. Innovación pedagógica					
	1. ¿El docente planifica sus sesiones de aprendizaje de manera oportuna?					
	2. ¿Cree Ud. ¿Que la innovación pedagógica que refleja en la conducta profesional?					
	3. ¿Cree Ud. ¿Que el desempeño laboral guarda relación con la innovación pedagógica?					
	4. ¿Utiliza estrategias innovadoras para mejorar la enseñanza-aprendizaje?					
	5. ¿Está en constante capacitación para mejorar su trabajo pedagógico?					
	6. ¿Aplica los procesos pedagógicos de manera adecuada?					
	7. ¿Utiliza metodología apropiada para cada una de las áreas de desarrollo curricular?					
	D2. Conducta Profesional					
	8. ¿Demuestra una conducta profesional en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?					
	9. ¿Demuestra asertividad en los procesos pedagógicos?					
	10. Evalúa su trabajo pedagógico para mejorar su formación profesional?					
	11. ¿Se muestra motivado permanentemente?					
	12. ¿Demuestra actitud positiva en el trabajo en equipo?					

Muchas gracias por su colaboración.



ANEXO 04: FICHA DE VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la investigación:

EL MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71 013 GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO - 2016.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE.

Indicadores	criterios	Deficiente				Baja				regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENSIONALIDAD	adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																				
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

PROMEDIO DE VALORACION:

OPINION DE APLICABILIDAD: a) deficiente: b) baja: c) regular: d) buena: e) muy buena:

Nombres y apellidos:		DNI	
Dirección domiciliaria:		Teléfono celular:	
Grado académico:			
Mención:			