



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de una Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en  
Docentes de la UGEL Piura, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Ramos Manrique, Angie Carolina (ORCID: 0000 – 0003 – 0086 – 9307)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000 – 0001 – 8093 – 0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2019

## DEDICATORIA

A:

Dios por brindarme salud, asimismo, a mis padres por el esfuerzo que realizaron para que pueda iniciar mis estudios superiores, además, a mi hermano pues fue quien me apoyó a tomar la decisión de estudiar lo que me apasiona, la psicología y a cada uno de los docentes que conocí durante estos cinco años y medio de formación.

La autora

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a dios y a mi familia por la oportunidad de llevar a acabo mis estudios superiores, asimismo a la escuela académico profesional de psicología por la exigencia y calidad de enseñanza que me ofrecieron, durante ese periodo de aprendizaje.

Por otro lado, reconocer y mencionar a los asesores, y todos aquellos docentes que participaron para la culminación de esta propuesta. Y, por último, y no menos importante, a cada una de las instituciones educativas públicas y privadas que permitieron la aplicación de este proyecto.

La autora

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)  
RAMOS MONRIQUE ANGIE CAROLINA  
cuyo título es: PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE UNA ESCALA DE  
ACTITUDES HACIA LOS ROLES DE GÉNERO DE LA UGEL  
Piura, -2018

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante,  
otorgándole el calificativo de: 18 (número) Dieciocho (letras).

Trujillo (o Filial) 06 de Mayo Del 2019

  
.....  
SUSY AGUILAR CASTILLO  
PRESIDENTE

  
.....  
Mg. Degisi E. Lago Anaya  
SECRETARIO

  
.....  
Mg. José Román Alva  
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Angie Carolina Ramos Manrique, con DNI 72732777, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela académico profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto a las normas académicas de la Universidad "Cesar Vallejo".

Piura, 07 febrero de 2019



---

Angie Carolina Ramos Manrique

DNI 72732777



## ÍNDICE

<b>CARÁTULA</b> .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PÁGINA DE JURADO.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	11
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	19
1.3.1. Definición de actitud hacia los roles de género.....	19
1.3.2. Dispositivos Pedagógicos de género.....	20
1.3.2.1. Roles y formatos de la participación.....	22
1.3.2.2. Reglas de interacción.....	23
1.3.2.3. Tonos de interacción.....	24
1.3.3. Modelos Teóricos.....	25
1.3.3.1. Teoría del rol social.....	25
1.3.3.2. Teoría de la acción razonada.....	27
1.3.3.2.1. Formación de creencias.....	28
1.3.3.2.2. Formación de la actitud.....	29
1.3.3.2.3. Modelo de la Teoría de acción razonada.....	30
1.3.4. Socialización.....	33
1.3.5. Desarrollo de los roles de género.....	36
1.3.6. Psicometría.....	38
1.3.6.1. Validez.....	39
1.3.6.2. Confiabilidad.....	40
1.3.6.3. Baremación.....	40
1.4. Formulación del problema.....	41
1.5. Justificación del estudio.....	41
1.6. Objetivos.....	42

<b>II. MÉTODO</b> .....	44
2.1. Diseño de investigación.....	44
2.2. Variables, operacionalización.....	45
2.3. Población y muestra.....	46
2.3.1. Población .....	46
2.3.2. Muestra y muestreo .....	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	48
2.4.1. Técnica.....	48
2.4.2. Instrumento.....	48
2.4.3. Validez y Confiabilidad.....	49
2.5. Métodos de análisis de datos .....	50
2.6. Aspectos éticos .....	50
<b>III. RESULTADOS</b> .....	51
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	62
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	68
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	69
<b>VII. REFERENCIAS</b> .....	70
<b>ANEXOS</b> .....	75

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 02</i> .....	51
<i>Validez de contenido por el método de criterio de expertos de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género</i>	
<i>Tabla 03</i> .....	53
<i>Validez de constructo a través del método de correlación ítem - test de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género</i>	
<i>Tabla 04</i> .....	55
<i>Validez de constructo mediante el método de correlación ítem - subtest de las dimensiones de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género</i>	
<i>Tabla 05</i> .....	57
<i>Validez de constructo a través del método de correlación ítem - test de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género</i>	
<i>Tabla 06</i> .....	59
<i>Confiabilidad por consistencia interna a través del método de alfa de Cronbach de la escala de actitudes hacia los roles de género.</i>	
<i>Tabla 07</i> .....	60
<i>Confiabilidad a través del método de dos mitades - Spearman-Brown de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género</i>	
<i>Tabla 08</i> .....	61
<i>Baremos de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género</i>	
<i>Tabla 09</i> .....	75
<i>Prueba De Kolmogorov - Smirnov</i>	
<i>Tabla 10</i> .....	76
<i>Prueba t de Student, según el Género</i>	
<i>Tabla 11</i> .....	77
<i>Prueba U de Mann-Whitney según el género</i>	

## RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de una escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL Piura, 2018. La investigación fue de tipo descriptivo y transversal, con un diseño instrumental y no experimental. Asimismo, cabe mencionar que la muestra estuvo constituida por 264 docentes de las diversas instituciones educativas públicas o privadas pertenecientes a la UGEL PIURA, se trabajó con un muestreo probabilístico – aleatorio simple.

El análisis de resultados correspondiente a la validez de contenido, en esta propuesta se trabajó con 10 jurados que evaluaron la claridad, relevancia y coherencia de cada uno de los ítems propuestos y los valores oscilaron entre .93 y 1, por otro lado, en la validez de constructo ítem - test se obtuvo coeficientes superiores a 0,20; (.298\*\* a ,642\*\*) respaldando de esta forma la estructura teórica. En tanto la confiabilidad de la escala mediante el alfa de Cronbach a nivel general fue excelente ( $\alpha=0,95$ ), mientras que con el método de dos mitades de Spearman – Bronw fue elevada ( $\alpha=, 91$ ). Finalmente se establecieron baremos generales, concluyendo que la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género, posee propiedades psicométricas aceptables en la población docente piurana.

**Palabras Claves:** *psicometría, instrumental, roles, género, docentes*

## ABSTRACT

This research work aimed to determine the psychometric properties of a scale of attitudes towards gender roles in teachers of the UGEL Piura, 2018. The research was descriptive and cross-sectional, with an instrumental and non-experimental design. Likewise, it is worth mentioning that the sample consisted of 264 teachers from the various public or private educational institutions belonging to the UGEL PIURA. We worked with a simple random - probabilistic sampling.

The analysis of results corresponding to the content validity, in this proposal was worked with 10 juries that evaluated the clarity, relevance, and coherence of each of the proposed items and the values oscillated between .93 and 1, on the other hand, in the Construct validity item - test coefficients higher than 0.20 were obtained; (, 298 \*\* a, 642 \*\*) supporting the theoretical structure in this way. While the reliability of the scale using Cronbach's alpha at the general level was excellent ( $\alpha = 0.95$ ), whereas with the method of two halves of Spearman - Brown it was high ( $\alpha = .91$ ). Finally, general scales were established, concluding that the Attitude Scale towards Gender Roles has acceptable psychometric properties in the teaching population of Piura.

Keywords: psychometry, instrumental, roles, gender, teach

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

En las últimas décadas, el conjunto de roles, valores, funciones y expectativas, que vinculan a hombres y mujeres ya no es solo explicada por la dualidad sexual, ya que el sentimiento de pertenencia a uno u otro sexo va acompañado de las creencias sobre aquello que se considera masculino y femenino. (Amador & Monreal, 2010).

Se dice que los estereotipos de género construidos en edades tempranas encuentran una relación significativa con los graves problemas de relaciones humanas y desigualdad social expresadas por prejuicios, discriminación y rechazo a la diversidad, que caracterizan a la actualidad (Romero & Cardeña, 2017).

Diversos estudios (Ojeda, 2016; Vargas, 2010) coinciden en que las aulas son escenarios de reproducción de relaciones sociales presentes en la cotidianidad y en la sociedad. Las relaciones docentes-estudiantes y estudiantes-estudiantes están bañadas de patrones sexistas que reflejan la inequidad de género y la segregación entre lo masculino y lo femenino. Además, los discursos del profesorado que caracterizan el quehacer docente permanecen impregnados de significados de género que impactan en la cultura escolar, convirtiéndose en la base y guía de la acción que se reproduce a diario.

Las actitudes de los docentes forman parte de lo que se denomina el currículum oculto, debido a que no son conscientes de las diferencias que establecen en la relación diaria con los niños y niñas de los establecimientos. Esto se grafica en el

lamentable concepto que tienen los docentes sobre las alumnas, a pesar de conseguir como promedio un mayor éxito escolar, se dice que son pasivas, dóciles, poco creativas y dependientes.

En el artículo publicado por Diario Norte (2018) se señala que, en España, y de manera bastante parecida en los países de nuestro entorno, la docencia en Educación Infantil recae casi exclusivamente en las mujeres (97,7%) y, en una menor medida, sucede lo mismo en la Educación Primaria (81%). Estos datos muestran que la cultura patriarcal que asigna el rol del “cuidado” a las mujeres pervive en la Escuela como parte de su “currículo oculto”. Estas docentes, sin pretenderlo de manera consciente, se convierten en referentes para los niños y niñas creando así un factor de reproducción de esta cultura.

Por otro lado, tomando en cuenta a Ediciones SM (2015), la desigualdad de género en la escuela no solo se manifiesta en la relación entre docentes y estudiantes, sino que “aparece de manera implícita y explícita en los textos escolares, en los materiales y recursos didácticos utilizados, en las expresiones del lenguaje oral, escrito e iconográfico, en las relaciones de género, en las políticas internas y externas de la administración escolar, en las relaciones con los padres y madres de familia y en el currículum formal”.

Por su parte Subirats (2013) citada por La Vanguardia (2013) “refirió que en la escuela mixta no se trata ni se valora igual a los niños que a las niñas”. En acuerdo, a un estudio que realizó donde midió la atención que el profesorado prestaba a chicos y chicas por el número de palabras que les dirigía y el resultado fue que ellas recibían una cuarta parte menos de palabras-atención. “No hay datos comparativos recientes, pero el profesorado sigue poniendo más interés en los niños porque

llaman más la atención, se portan peor porque son estimulados a demostrar que son fuertes y que son protagonistas, mientras que a las niñas se les suele otorgar el papel de más maduras e incluso se las utiliza para ayudar a la maestra en el cuidado o aprendizaje de los niños”.

Asimismo, Lledó (2013) citada por La vanguardia (2013) refiere que otro trato diferenciado que se observa a menudo en las reuniones de evaluación es que, a igualdad de notas, cuando una chica es muy buena se dice de ella que es muy trabajadora, mientras que si se trata de un chico se suele decir que es muy inteligente, además respecto al uso diferenciado del lenguaje, también resulta llamativo como en algunas escuelas a los niños se les conoce preferentemente por su apellido y a las niñas, en cambio, por su nombre de pila.

A nivel nacional, Se dice que la brecha entre hombres y mujeres aún es enorme y especialmente notoria en la educación, sin embargo, se ha avanzado, pues según el estudio de Brechas de Género del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2016), refiere que la asistencia en educación inicial y primaria de las niñas supera al de niños entre los 6 y 11 años. Pero en secundaria el problema persiste, principalmente en las zonas rurales. Solo el 63.7% de niñas entre los 12 y 16 años están matriculadas en los colegios.

Además, en un estudio del Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) citado por Promsex (2017) determinó que las niñas que viven en el campo son las que más abandonan la escuela ya que solo el 35% de ellas la termina. Además, la notoria desigualdad en los colegios peruanos también se refleja en las universidades. En el examen de admisión de la Universidad Nacional de Ingeniería

(UNI) de 2012 se presentaron 12,803 postulantes donde solo el 20% (2,564) fueron mujeres.

En tanto a nivel regional, según Zúñiga (2014), Coordinadora de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza, citada por Centro Ideas (2014) en dos estudios sobre las brechas de género realizados en la región de Piura, se encontró que casi el doble de mujeres son analfabetas en comparación con los varones.

Así mismo las brechas de inequidad de género se agudizan y agrandan en ciudades de la sierra de Piura, como Ayabaca y Huancabamba, pues las niñas y mujeres adultas tienen más restricciones para acceder a educación y participar de la política local a comparación de los hombres (La República, 2014)

Por otro lado, cabe mencionar que el abuso escolar en los centros educativos de la región se ha convertido en un problema latente, cuya situación aún no ha logrado ser controlada por la Dirección Regional de Educación. (La República, 2016).

Al respecto, la Red de comunicación regional (RCR) (2016) subraya la necesidad de declarar en emergencia el sector Educación de esta región debido a las alarmantes cifras de denuncias de acoso sexual por parte de docentes varones hacia las niñas en los colegios mixtos.

Bayona (2016), decano del Colegio de Profesores de Piura, citado por la Republica (2016) refirió que se tiene conocimiento que sólo en la circunscripción de la Unidad Ejecutora 300, que comprende, UGEL Tambo grande, UGEL La Unión, UGEL Piura y UGEL Sechura, desde el 2014 a la fecha se registraron 650 denuncias por acoso sexual contra escolares que involucra a personal

administrativo y docentes. Además, según Lizano (2016) citado por La república (2016) se tiene entendido que solo en UGEL Sullana, 22 profesores recibieron sanción administrativa, nueve de ellos por hostigamiento sexual, once por maltrato físico, psicológico y bullying.

En tanto en Piura, según Periche (2016) citado por la república (2016) informó que por lo menos 12 profesores fueron castigados.

Como vemos, los roles de género, es un problema social que actualmente no brinda las mismas oportunidades y derechos a todos. Incluso el poder y la desigualdad entre los protagonistas de las instituciones educativas (docente – estudiante) ha conllevado al abuso y maltrato a los estudiantes agravando la situación de la educación a nivel regional.

En acuerdo con Mendoza (2017), director del Foro de Educación y Desarrollo Humano (FEDH) citado por El nuevo diario (2017), un factor clave para avanzar en la equidad de género, en el rubro de la educación, es la capacitación a docentes en estos temas, pues el colegio es el segundo entorno social que experimenta el ser humano y allí es donde, elimina o afianza los comportamientos con sesgo de género que fueron impartidos desde casa. Es importante que el profesorado sepa que, al afianzar esta cultura, solo puede traer consecuencias negativas a nivel personal y social; sin embargo, esto compete a una labor multidisciplinaria, ya que para trabajar este tema de importancia social, debe requerirse de la participación de organismos responsables de la educación, pues debe iniciarse una labor que incluye una evaluación masiva a los profesores que ejercen su profesión en la región Piura, para determinar que actitudes poseen hacia los roles de género.

Es por ello que, desde la psicología, surge la necesidad de la creación de un instrumento de evaluación que goce de validez y confiabilidad para estimar esta variable en docentes de colegios mixtos tanto públicos como privados y con ello podemos avanzar en equidad de género, pues el discurso del profesor y padres de familia debe estar a favor de esta perspectiva, ya que la niñez reproduce el lenguaje sexista y las actitudes violentas aprendidas en el hogar o escuela.

Contando con el instrumento y conociendo el estado de la variable en nuestra región, podremos comenzar a pensar en planes o programas para abordar posibles culturas sexistas impartidas de manera implícita en la educación a nuestros alumnos que son el futuro de nuestro país.

## **1.2. Trabajos previos**

### **INTERNACIONALES**

Saldívar et al. (2015) *Roles de Género y Diversidad: Validación de una Escala en Varios Contextos Culturales*, tuvieron como objetivo conocer el comportamiento de una escala de roles de género en diferentes territorios de México, para lo cual se contó con la participación de 1,624 personas provenientes de los estados de Sonora, Nuevo León, Hidalgo, Sinaloa, Tabasco y distrito Federal. Se aplicó la “Escala de roles de género”, tomando como referencia la Escala de Estereotipos de Género de Rocha (2004), y las Premisas Histórico-socio-culturales de Díaz (2003). Esta escala, constó de 18 reactivos tipo Likert, con 5 puntos de respuesta. La escala demostró ser culturalmente sensible y reveló variaciones en la percepción de los roles de género adecuados a las características culturales de la zona de la que se extrajeron los datos, pero también se observan factores consistentes, como la “ausencia de expresividad emocional masculina”, asimismo se concluye que la

escala goza de validez pues sus valores oscilan entre .52 y .65 y confiabilidad pues mantiene un coeficiente de alfa de Cronbach de .80, por lo que se menciona que posee las propiedades psicométricas para ser aplicada.

Romero y Cardeña (2017) *Validación psicométrica de un instrumento para medir estereotipos de género en niños de educación primaria*, en su investigación tuvieron como objetivo realizar la validación psicométrica de un instrumento para medir estereotipos de género en niños de educación primaria, a través del método cuantitativo de tipo psicométrico, en una muestra de 156 alumnos de licenciatura en educación primaria, en esa medida el instrumento fue construido bajo una escala de observación en la que el docente registra el nivel de expresión de las conductas relacionadas con los estereotipos de género en alumnos con edades entre seis y doce años, aproximadamente (edades correspondientes a la educación primaria en México). En análisis se realizó a través de la Validación de contenido, participando en este proceso tres profesionales, el instrumento quedó conformado por diez proposiciones, base de las cuales se redactó un reactivo por cada sexo, por lo que quedó conformado por 20 reactivos. Posteriormente se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial, este arrojó el reconocimiento de 5 factores, finalmente, la consistencia interna del instrumento se obtuvo mediante el coeficiente alfa de Cronbach que arrojó un coeficiente de .88, siendo un indicador fuerte, por lo que la escala posee las propiedades psicométricas adecuadas para ser aplicado.

Por su parte Marchal, Brando, Montes y Tomás (2018) *Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos*, en su estudio tuvieron como objetivo diseñar y validar un instrumento para evaluar las actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes, se construyó un banco de

ítems preliminares que fue sometido a la consideración de un panel de expertos, para garantizar la validez de contenido. El cuestionario formado por los 26 ítems se administró a una muestra de estudiantes de Educación Secundaria, junto con instrumentos que permitían medir: doble moral, bienestar subjetivo, autoestima y resiliencia. Para medir la consistencia interna (fiabilidad) de la escala se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, La validez de constructo se evaluó mediante un análisis factorial exploratorio y La tabulación y análisis de los datos se realizó con el programa SPSS 21.0, asimismo la muestra estuvo formada por 283 estudiantes (174 mujeres y 109 hombres). La escala definitiva, EVAMVE, quedó formada por 20 ítems, la cual presentó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,87 y correlaciones positivas y significativas ( $p < 0,05$ ) con las medidas de: doble moral, bienestar subjetivo y resiliencia. EVAMVE presentó correlación positiva con la medida de la autoestima, pero no fue significativa. Finalmente, La escala presenta propiedades satisfactorias de fiabilidad y validez, que permite su uso en la identificación de actitudes machistas, violentas y estereotipos en la población adolescente, y la diferenciación de los diferentes componentes del fenómeno. Se considera que este instrumento puede ser útil en la evaluación de actividades orientadas a la prevención de la violencia de género en dicha población.

Macías y Luna (2018) *Validación de una Escala de Mandatos de Género en universitarios de México*, en su investigación tuvieron como propósito diseñar y validar una Escala de Mandatos de Género, que determine aspectos hetero - normativos (desde una perspectiva tradicional-patriarcal) para ambos géneros (masculino y femenino), y que ahonde en aspectos de la sexualidad. La Escala de Mandatos de Género se aplicó a un total de 345 estudiantes de entre 17 y 30 años

de edad, en el estado de San Luis Potosí, México. Se realizó un análisis factorial Oblimin para todos los reactivos. Los resultados confirmaron que la escala midió los mandatos de género en esta población joven adulta, con un índice de confiabilidad general de 0.899. Se concluye que el instrumento es adecuado para la identificación de las diferencias normativas asociadas a la sexualidad y a la relación con la pareja.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Definición de actitud hacia los roles de género**

En relación con la variable en estudio, García (2004) llama rol a un conjunto de comportamientos que la cultura y cada sociedad espera de una determinada persona, según el género, la profesión, la edad, etc.

Por roles de género se entiende el “aprendizaje y puesta en práctica de los comportamientos sociales que van asociados a un determinado género” El contenido concreto de estos comportamientos puede variar según las culturas consideradas e incluso dentro de una misma cultura. (Monlleó, 2006).

Asimismo, García (2004) menciona que Los roles de género son un conjunto de comportamientos que, son considerados como socialmente apropiados para las personas de un sexo determinado.

Por otro lado, conviene mencionar que la posición de una persona sobre una dimensión bipolar evaluativa o afectiva con respecto a un objeto, acción o evento es lo que Fishbein (1967) citado por Reyes (2007) conoce como actitud, es decir representa el sentimiento favorable o desfavorable de una persona hacia algún objeto estímulo.

Entonces, la actitud hacia los roles de género es el sentimiento favorable o desfavorable hacia el conjunto de comportamientos que, dentro de una cultura escolar, son considerados como socialmente apropiados para las personas de un sexo determinado. (Reyes, 2007)

### **1.3.2. Dispositivos Pedagógicos de género**

A continuación, para la descripción de cada una de las dimensiones en las que está dividida la prueba, se tomó en cuenta el libro “Hacerse mujeres, hacerse hombre”, obra que presenta los hallazgos del proyecto de investigación cualitativa denominada “Arco Iris”, una mirada transformadora a las relaciones de género en la escuela.

Este estudio fue realizado por el departamento de investigaciones de la universidad central de Colombia (DIUC), en 25 instituciones educativas de primaria y secundaria, sometiéndose a un diálogo crítico.

Los mecanismos de discriminación más importantes que afectan a las niñas en el sistema educativo ya no se sitúan en el acceso al sistema, sino en la calidad, modalidades de enseñanza y en la diferencia de trato desde los maestros, adultos y entre los alumnos, manifestada en la ocupación de los espacios físicos y en el lenguaje oral, entre otros. Estos mecanismos son llevados a cabo mediante dispositivos pedagógicos (García, 2004)

En el ámbito educativo, se entiende el género como un dispositivo pedagógico que actúa en la producción de la subjetividad en niños y niñas. De acuerdo con Estrada (2004) citado por (Ramírez, 2016), es posible comprender las relaciones de género en la escuela como parte de la "enseñanza tácita" que se imparte, a fin

de descubrir los mensajes ideológicos incorporados tanto en el currículo formal como en las relaciones sociales propias de los encuentros escolares en el aula y fuera de ella.

En otras palabras, los dispositivos son mediaciones pedagógicas complejas, con un alto potencial estructurante de la subjetividad, ya que circulan libremente por los diferentes escenarios escolares, articulando mecanismos y procesos de órdenes distintos. Comprender cómo se estructuran los géneros en culturas locales, como la cultura escolar, implica comprender el funcionamiento específico de tales dispositivos pedagógicos en la producción de la subjetividad (Ramírez, 2016)

Para efectos de nuestro estudio tomaremos la noción de "dispositivos pedagógicos de género" propuesta por Carlos Iván García Suárez (2004), para clasificar la selección de frases representativas y predominantes que alimentan la reproducción de un sistema de género desigual que coloca en desventaja a las niñas. El autor entiende como dispositivo pedagógico de género a "cualquier procedimiento social a través del cual el individuo aprende o transforma los componentes de género de su subjetividad". Estos dispositivos involucran varios espacios de la vida cotidiana, pero se enfatizan en instituciones cuyo propósito es la promoción de valores personales y sociales sumados al aprendizaje de contenidos específicos.

García (2004) propone la siguiente clasificación, basada en la observación directa de las relaciones en el aula:

### **1.3.2.1. Roles y formatos de la participación.**

Podemos plantear la existencia en los y las estudiantes de una variedad de roles situacionales con sesgos de género, roles determinados en gran medida por el flujo de las actividades y los propósitos pedagógicos establecidos por el o la docente.

La observación en profundidad permitió proponer al protagonismo como eje determinante para analizar los diversos modos de participación que se presentan en los intercambios comunicativos, no sólo dentro del aula, sino en otros espacios escolares, y afirmar además que éste presenta dos tipos distintos: obligado y espontáneo. (García, 2004)

Los Formatos de Clase se pueden definir como el flujo de las actividades y de los propósitos pedagógicos establecidos por el o la docente en una sesión de clase. En esa línea se sabe que él o la docente planean o a veces improvisan un determinado formato, siendo que la interacción concurrente en el aula de clase sea la que finalmente da lugar a los roles transitorios que allí se cumplen. En ese contexto, si bien desde una perspectiva de género se podría decir que los formatos más participativos son favorables a la construcción de una equidad en el protagonismo en clase, el análisis del material de campo demuestra que esto no ocurre en forma automática ni espontánea, sino que es necesario una planeación intencionada de cada tipo de actividad para que efectivamente sea favorable a la equidad. (García, 2004)

Entonces decimos que los roles y formatos de la participación son los comportamientos dentro del flujo de las actividades y de los propósitos pedagógicos establecidos por el o la docente en una sesión de clase. (García, 2004)

- Protagonismo obligado

Es la participación subordinada a una orden o a una instrucción docente. (García, 2004)

- Protagonismo espontáneo

Es la participación que aparece ligada a la expresión de una relativa libertad o autonomía por parte de alguien que se propone a sí mismo o misma para realizar una acción. (García, 2004)

- Formato competitivo

Es un tipo de formato de clase en el cual predomina la participación masculina para el cumplimiento de objetivos individuales. (García, 2004)

- Formato colaborativo

Es un tipo de formato de clase en el cual predomina la participación femenina para el cumplimiento de objetivos de equipo. (García, 2004)

### **1.3.2.2. Reglas de interacción**

Son comportamientos diferenciados, de hombres y mujeres, respecto al uso del espacio, ejecución de actividades y tareas, y las funciones o roles que cumplen en sus maneras de comunicarse; los cuales establecen la pertinencia o no de una acción social dentro de un grupo. (García, 2004)

Estas reglas de interacción se constituyen en un patrón que establece la pertinencia o no de una acción social dentro de cada grupo y, en general, dentro del conjunto de la comunidad escolar; incluso se convierten en un patrón para la corrección de aquellas acciones que se salen de lo establecido. A estas reglas se

llega tras un proceso de negociación que en ocasiones sobrepasa a las propias personas del grupo. (García, 2004):

- Regla de actuación generalizada por la norma

Es el comportamiento diferenciado que varones y mujeres adoptan frente al cumplimiento de las normas. (García, 2004)

- Regla llamada “la palabra es masculina”

Son comportamientos con diferencias de género durante los turnos del uso de la palabra en el aula y el tiempo que se da para ello. (García, 2004)

- Regla del espacio masculino

Son los comportamientos del género masculino frente a la posesión mayoritaria de los espacios abiertos en la escuela. (García, 2004)

### **1.3.2.3. Tonos de interacción**

En la acción y la interacción sociales que tienen lugar en la escuela se coadyuva a la configuración de patrones diferenciales en los modos comunicativos de hombres y de mujeres: a ello es a lo que hemos llamado tono de la interacción. El tono no apunta a los contenidos o mensajes específicos que circulan en los intercambios, es decir, a si son de corte académico o aluden a cuestiones personales; corresponde, más bien, a la textura comunicativa de dichos intercambios: a los grados de afectividad, agresividad, concentración y dispersión y a los modos e intensidad de los contactos visuales y corporales presentes en los intercambios. El tono parte de los estilos personales, los cuales se relacionan, a su vez, con las demandas creadas en la cultura acerca de los comportamientos “correctos” o “normales” para hombres y mujeres. (García, 2004)

Entonces estos son los comportamientos diferenciados en los modos de comunicación, entre varones y mujeres, presentes en las relaciones sociales de la escuela. (García, 2004)

- Tonalidad comunicativa masculina

Es la textura comunicativa con rasgos de agresividad e intensidad, presentes en los intercambios sociales del género masculino. (García, 2004)

- Tonalidad comunicativa femenina

Es la textura comunicativa con rasgos afectivos presentes en los intercambios sociales del género femenino. (García, 2004)

### **1.3.3. Modelos Teóricos**

#### **1.3.3.1. Teoría del rol social**

Además del estudio de los estereotipos de género, una de las principales teorías que deben ser mencionadas en los estudios sobre género y que llama especialmente la atención sobre el impacto de la distribución de hombres y mujeres en los distintos roles dentro de las sociedades, es la teoría del rol social, las responsables más importantes de las diferencias sexuales en la ocupación de roles son las diferencias físicas sexuales, causantes de que ciertas actividades sean más eficientemente desempeñadas por un sexo que por el otro, dependiendo de las circunstancias sociales y de la cultura. Los roles de género son las expectativas compartidas socialmente sobre las conductas que deberían realizar las personas en función de su sexo (Morales, 2007)

Por ello, en nuestra cultura se espera que los hombres, en general, tengan más dotes de mando que las mujeres y, por tanto, estén mejor preparados para afrontar

puestos de responsabilidad y autoridad en las empresas. Por lo tanto, se espera que los hombres sean quienes aporten el sustento económico principal a la familia y que las mujeres se encarguen más de las labores del hogar y del cuidado de los hijos. Estos roles de género, según la teoría del rol social, guiarán la conducta social mediante varios procesos de desarrollo y de socialización, así como por procesos involucrados en la interacción social y en la auto-regulación. Los autores proponen además que algunos procesos biológicos, como los cambios hormonales, orientarán a hombres y mujeres hacia ciertos roles sociales y su desempeño. En resumen, la teoría del rol social presenta una serie de causas interconectadas que van desde las más próximas, o inmediatas, hasta las más distantes, para explicar la conducta y la psicología diferenciada sexualmente. (Morales, 2007)

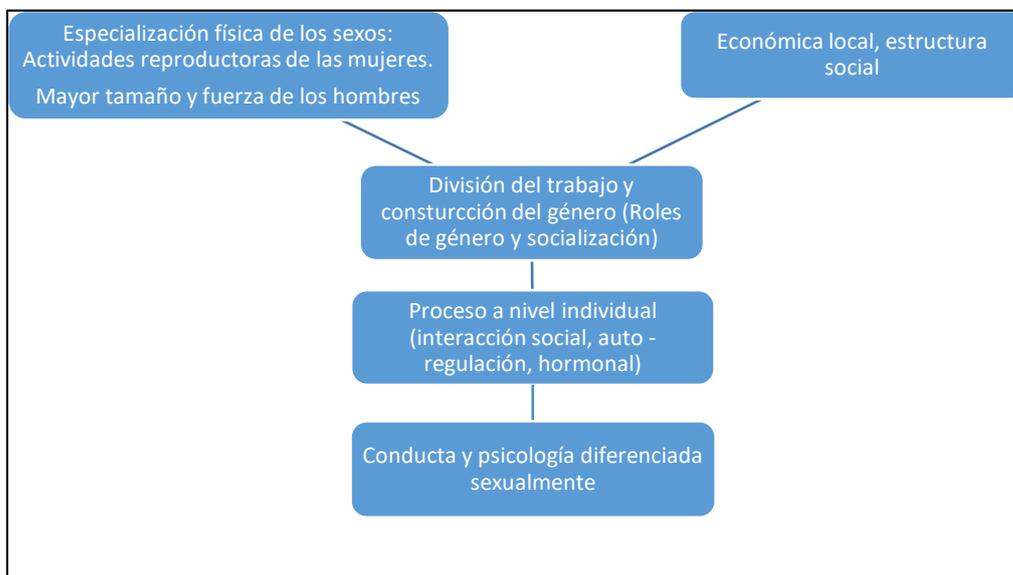


Figura 01. Teoría de rol social de las diferencias y similitudes sexuales.

Fuente: Morales (2007)

Estos patrones conductuales de división del trabajo son universales entre los sexos. Incluso en sociedades industrializadas, las mujeres asumen roles domésticos de cuidadoras de los hijos y de encargadas de las tareas del hogar,

mientras que los hombres asumen roles de proveedores del sustento económico familiar (Morales, 2007)

Aunque las personas, de distinto sexo, posean las mismas capacidades y posibilidades para actuar, tenderán a comportarse de forma diferente si así lo indica su rol de género, lo que marcará sus diferencias en función del contexto social. De manera que, aunque los repertorios conductuales de mujeres y hombres puedan ser similares, será el contexto dentro de un período histórico concreto el que definirá las diferencias entre las conductas. (Amador & Monreal, 2010).

### **1.3.3.2. Teoría de la acción razonada**

La teoría de la acción razonada, desarrollada en los años 60's, es un estudio del comportamiento humano que involucra factores como las creencias, dividiéndolas en conductuales cuando son individuales y normativas cuando se manifiestan en los grupos de pertenencia: actitudes, normas subjetivas, motivación e intención.

Este modelo propuesto por Fishbein y Ajzen pretende explicar los factores determinantes de la conducta, se toma en cuenta tanto factores individuales como grupales, además de abordar el contexto donde tienen lugar y su ocurrencia. (Reyes, 2007)

Al separar analítica y operacionalmente las dimensiones de la categoría actitud, la teoría de acción razonada consiste en explicar el índice de probabilidad de la intención hacia la conducta que relaciona la actitud con las creencias del individuo.

La teoría se aplicó en estudios que intentan predecir y comprender el comportamiento, la institución escolar, es el segundo ambiente social que experimenta el ser humano, después de la familia, por lo que se requiere

proporcionar un servicio de calidad y que cubra las necesidades del entorno. Así pues, se aprovecha este estudio para evaluar la labor docente y conocer el sistema de comportamientos, actitudes y conductas que poseen en el día a día con los alumnos.

Ajzen y Fishbein (1980) citado por Reyes (2007) contribuyeron a la evolución del estudio de las actitudes, actualmente se intenta analizar los procesos que conducen de una actitud a una conducta, entonces al proponer su teoría de la acción razonada, ellos buscan explicar el origen de la conducta en las creencias que el individuo tiene ante la intención de realizar una conducta determinada.

#### **1.3.3.2.1. Formación de creencias**

Las creencias hacia un estilo de comportamiento, proporcionan la base para la formación de una actitud. Ajzen y Fishbein (1975) citados por Reyes (2007) definen una creencia como la probabilidad subjetiva de una relación entre el objeto de la creencia y otro objeto, concepto, valor o atributo, además precisan que identifican 3 tipos de creencias:

- creencias descriptivas: son las que adquirimos mediante la observación directa de un objeto dado por el individuo.
- creencias inferenciales: son las que se obtienen de la interacción que mantiene el individuo con otra persona, ya que se deja entrever las características inobservables como la audacia de una persona.

Este tipo de creencias presenta dos modos para poder adquirirlas: hacer uso de las relaciones aprendidas previamente (el queso es rancio) o recurrir a sistemas de codificación formal de la lógica.

La formación de creencias inferenciales tiene su inicio en las creencias descriptivas realizadas con antelación.

- Creencias informativas: son las que se logran a través de la información que podemos obtener de un objeto.

#### **1.3.3.2.2. Formación de la actitud**

La posición de una persona sobre una dimensión bipolar evaluativa o afectiva con respecto a un objeto, acción o evento es lo que Fishbein (1967) conoce como actitud, es decir representa el sentimiento favorable o desfavorable de una persona hacia algún objeto estímulo (Reyes, 2007).

Una actitud se adquiere automáticamente hacia un objeto cuando se aprenden las asociaciones de este con otros objetos, de los cuales ya se tienen actitudes previas, entonces al adquirir una creencia hacia algún objeto o conducta, automática y simultáneamente se adquiere una actitud hacia dicho estímulo.

Por otro lado, cabe decir que solo algunas creencias son duraderas y solo un número relativamente pequeño de éstas son determinantes para fomentar una actitud, a estas se les denomina creencias sobresalientes.

Por lo que el modelo de la teoría de acción razonada (TAR) es útil para entender la relación entre un grupo de creencias y la actitud, pues se emite una descripción de la forma en que las creencias y las respectivas evaluaciones de atributos (actitud), se combinan para la evaluación y de un objeto o conducta en cuestión.

La evaluación del atributo define la actitud del individuo en proporción a la fuerza de sus creencias, entonces si el sujeto cree que llevar a cabo una conducta "X" le

traerá beneficios, su actitud será mucho más positiva por la proporción de la fuerza de su creencia. (Reyes, 2007)

Es importante aclarar que la TAR explica únicamente las actitudes de las personas hacia la conducta, propia o la de los demás, y no hacia objetos (cosas). La psicología social, considera que la conducta de una persona hacia un objeto está determinada por su actitud hacia ese objeto. En cambio, tras la aparición de esta teoría, se trata de estudiar la actitud a partir de la intención que tiene la persona para realizar o no una conducta.

En conclusión, la TAR es un predictor, es decir, es un juicio de probabilidad subjetiva en donde puede estimarse la intención hacia la conducta para esta se realice o no. No obstante, es preciso decir que la relación entre la intención y la conducta no es lineal, sino que ambas reflejan los efectos de los factores psicológicos, sociales e individuales de sí mismas y demuestran que ambos están estrechamente relacionados. (Reyes, 2007)

El objetivo principal de este supuesto es comprender los determinantes de la conducta.

#### **1.3.3.2.3. Modelo de la Teoría de acción razonada**

La TAR es una teoría general de la conducta humana que trata de la relación entre creencias, actitudes, intenciones y comportamiento, los cuales se encuentran relacionados con la toma de decisiones a nivel conductual, es decir si ejecutar o no dicha acción.

Partimos del supuesto que los humanos somos seres racionales y por ende podemos hacer uso de la información disponible del medio para ejecutar o no una

acción, a esto se agrega que la volición de los individuos también determina estas conductas sociales, entonces la intención, voluntad y razonamiento generalmente dirigen la gran cantidad de las acciones sociales de los individuos.

La teoría asevera que es posible predecir la realización de una conducta desde las actitudes, intenciones conductuales y creencias, en relación a la influencia social y a la predisposición del sujeto hacia esta última. (Fishbein & Azjen, 1990 citados por Reyes, 2007)

La TAR afirma que la intención de una persona para llevar a cabo o no una conducta es la determinante inmediata de una acción. De esta forma, la teoría con la predicción y entendimiento de los factores que llevar a formar y cambiar las intenciones conductuales.

El modelo propuesto por Fishbein para la predicción de las intenciones afirma que la intención, es una función de dos determinantes básicas: evaluación personal o actitud hacia la conducta y una evaluación social o norma subjetiva. Esto quiere decir, que el individuo intenta realizar una conducta cuando evalúa esta como positiva, y cree que otros, el importante generalizado es decir las personas o grupos socialmente relevantes para el sujeto, consideran que debe realizarlo.

Se sugiere que las actitudes hacia la conducta, son función de las creencias conductuales, llamadas así pues se dirigen a la conducta y pertenecen a los individuos. Complementando, las normas subjetivas son función de las creencias normativas porque nacen de la influencia de individuos o grupos relevantes para realizar la acción. (Reyes, 2007)

La diferencia es que el primero, creencia normativa, se refiere a la influencia de individuos o grupos específicos; en tanto la norma subjetiva tiene que ver de manera general con el otro importante generalizado.

Es necesario aclarar que la norma subjetiva puede ejercer la presión para ejecutar o no una conducta independientemente de la propia actitud de una persona hacia la conducta en cuestión.

El modelo de la teoría de la acción razonada puede explicarse una forma un tanto esquemática.

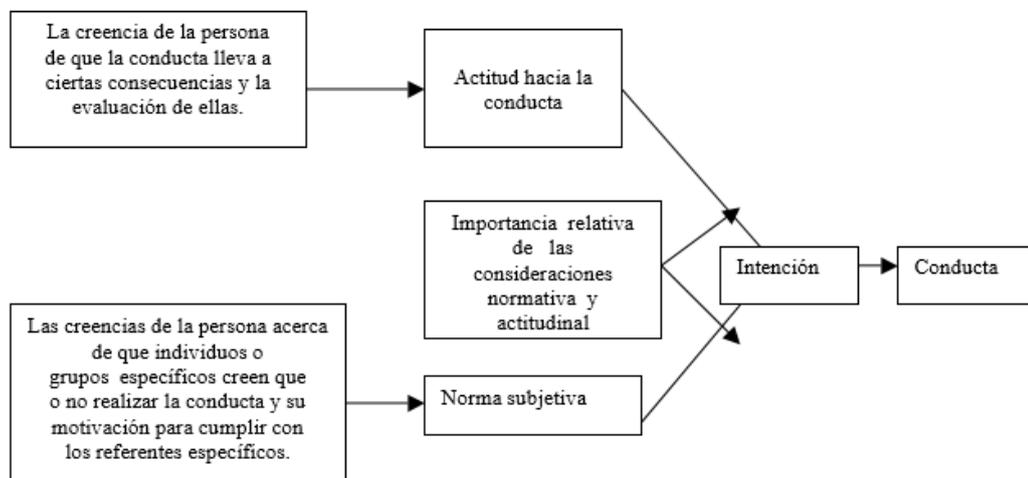


Figura 02. Esto muestra como la TAR encuentra el origen de la conducta detrás de las creencias del individuo, asimismo proporciona una explicación más comprensiva de las causas que determinan la conducta.

Nota: las flechas indican la dirección de la influencia.

Fuente: Reyes (2007)

La teoría de la acción razonada no recurre a otros factores para explicar la conducta, es así que no incorpora características de personalidad, necesidades de logro y variables demográficas, solo las considera como variables externas.

Las variables externas pueden influenciar las creencias que una persona designa a su actitud. Sin embargo, no hay una relación lineal o causal de una

variable externa con la conducta, pues estas cambian de una población a otra. (Reyes, 2007)

#### **1.3.4. Socialización**

La socialización permite explicar de qué manera se adquieren y desarrollan algunos factores socioculturales en la construcción de la identidad y en las representaciones sociales sobre la masculinidad y la feminidad. (Amador & Monreal, 2010)

En esa línea el agente socializador esencial es la familia. Este es el primer grupo social y el más importante en la adquisición de la identidad de género ya que las acciones de los padres o cuidadores aparecen como "naturales". Es la puerta de entrada al mundo social y se constituye dialécticamente según las reglas de la sociedad; es la referencia fundamental de la existencia del sujeto. No obstante, a lo largo del curso de la vida se encuentran diversos ámbitos capaces de cuestionar o reforzar esta primera visión. La escuela se presenta como el inmediato posterior a la familia, inmersa a su vez en una sociedad con una cultura y en un momento histórico determinado. (Goetschel, 2009)

Cabe describir que el género como la información inferida socialmente, a partir de la cual los observadores hacen sus juicios sobre las conductas de otros y eligen sus propias conductas. Nos estamos refiriendo al género, por tanto, como el conjunto de esquemas que guían la percepción e interpretación de la experiencia y, por lo tanto, la realidad vivida por una persona. Estos esquemas de género son adquiridos a través de las experiencias vitales derivadas de las relaciones con otras personas, pero también a través de los modelos sociales dominantes, que muestran

el papel que hombres y mujeres deben tener en la sociedad. Los esquemas de género son adquiridos a través de diferentes procesos de socialización. El resultado es el aprendizaje de las conductas sociales consideradas adecuadas dentro del contexto donde se encuentra el individuo, además de las normas y valores que rigen esos patrones conductuales (Amador & Monreal, 2010)

Ahora en la vida cotidiana de los niños y niñas se desarrolla la capacidad de clasificar y discriminar (de manera inconsciente y encubierta) según etnias, género, condición económica, discapacidad, procedencia o religión. Se va nutriendo de prejuicios y estereotipos que se transmiten en la familia, la escuela, el grupo de amigos y otras instituciones que generan normas y pautas de comportamiento, expectativas y autoimagen, además del apoyo de los medios de comunicación, que son espejos y formadores de valores y realidades que existen en las sociedades. (Goetschel, 2009)

En este proceso de socialización de género se encuentran implicados diferentes procesos:

- Los procesos socio-estructurales se refieren a la persistente utilización del sistema patriarcal y la división del trabajo como criterio para estructurar la sociedad, así como para repartir de forma desigual el poder y el estatus.
- Por otro lado, los procesos socio-interactivos describen las diferentes oportunidades y experiencias, que se ofrecen a ambos sexos, desde la infancia hasta la adolescencia. Estas prácticas de socialización tipificadas en función del género, contribuirán al desarrollo de las diferencias de género en relación con las expectativas, las preferencias y también las habilidades sociales.

- En lo referente a los procesos cognitivo-motivacionales, podemos considerarlos como esquemas de género, con los que las personas de distinto sexo van desenvolviéndose dentro de su contexto. A través de ellos, chicos y chicas infieren el significado y las consecuencias de los comportamientos relacionados con el género, sirviendo como regulador de sus propias conductas.

Se ha visto también que los mecanismos sociales para mantener una socialización que discrimina en función del género, han sido fundamentalmente dos (Amador & Monreal, 2010)

- a) La división de la vida social en dos esferas, la pública y la privada. Los hombres han ocupado la esfera pública. Por el contrario, las habilidades de las mujeres las han llevado socialmente a la vida privada, por lo cual, y de manera natural, son ellas las que deben permanecer en el hogar realizando las tareas.
- b) La valoración como algo superior de lo público por lo que conlleva de riesgo, de inseguridad, de esfuerzo, de competitividad, aspectos que implican una gran presión que contrasta con la seguridad, la tranquilidad, el control de la situación, la comodidad o la falta de competitividad propios de esferas privadas.

Sin duda, la idea de que la identidad de género es neutral en el nacimiento y, posteriormente, determinada por la educación, puede ser una explicación plausible de cómo se produce la definición de uno mismo como hombre o como mujer. De ahí que la educación ha de dirigirse, por tanto, a los elementos sociales y a los valores individuales que configuran la personalidad de los futuros hombres y

mujeres, y en los que ya no deberá estar presente la desigualdad. Se deben fijar nuevas pautas de conducta, tanto en las relaciones que se establezcan entre unos y otras, como a la hora de resolver los conflictos que pudieran surgir. (Amador & Monreal, 2010)

### **1.3.5. Desarrollo de los roles de género**

Los roles de género se refieren a las pautas de acción y comportamiento que han sido asignadas para mujeres y hombres, además de inculcadas y perpetuadas según los criterios vigentes en la sociedad patriarcal. Estos roles de género se enseñan desde el momento mismo en que la o el bebé nace, pues se decora la habitación dependiendo de su sexo, se le viste de colores identificados con su género, etc. (Viqueira, 2016).

Según López (1988) citado por Corral y pardo (2012), afirma es a partir del año y medio cuando los niños manifiestan intereses y juegos tipificados socialmente según el sexo; reconocen que hay dos tipos de vestidos, peinados, actividades, incluso antes de saber autodefinirse como niño o niña ya distinguen en cierto grado lo que es propio de niñas y de niños. Entre los dos y tres años aproximadamente ya se auto - clasifican como niño o niña y a partir de los tres años utiliza esa denominación para justificar preferencias, actividades, etc.

Durante todo el período preescolar los niños no distinguen entre los distintos elementos que interactúan en la identidad sexual y de género. En general, dan más importancia a las características de género (más dependientes de la cultura) que a las diferencias biológicas. A lo largo de este período no son conscientes de que la identidad sexual y de género son aspectos que permanecen toda la vida. A pesar

de la importancia que tiene para el niño la identidad sexual y de género, le resulta difícil razonar sobre estos aspectos, ya que el niño está todavía muy determinado por las percepciones inmediatas (por ejemplo, si cambiamos de vestidos a un niño lo percibe como niña, pero a su vez hay claros sentimientos de pertenencia a su grupo sexual). A final de este período aumenta la correspondencia entre el razonamiento sobre la identidad y la forma de vivirla. (Corral & Pardo, 2012)

A través de la niñez intermedia y la adolescencia se produce una adquisición más madura de la identidad sexual y de género, debida fundamentalmente a tres procesos (Corral & Pardo, 2012):

- El conocimiento y consistencia de los estereotipos de género aumentan progresivamente hasta la adolescencia.
- Adquisición de la permanencia de la identidad sexual y de género: se produce entre los cinco y ocho años.
- Distinción de la identidad sexual y de género: se produce entre los ocho y nueve años. En este momento los niños distinguen entre anatomía corporal (genitales) y aspectos que podríamos denominar socioculturales, como es la vestimenta, las actividades asignadas a cada grupo, etc.

Ya en la adolescencia se adquieren las pautas de comportamiento y los valores de género. Salirse de los condicionantes sociales de género puede ocasionar serias dificultades en las relaciones sociales y en la construcción de la identidad, originando aislamiento y desadaptación. (Amador & Monreal, 2010)

En definitiva, los roles atribuidos a cada género, son adquiridos durante la niñez, se acentúan durante la adolescencia, y se refuerzan al inicio de la vida sexual y son transmitidos a través de la socialización familiar, escolar, y la que se realiza a través

de los medios de comunicación; estos tres agentes se encargan de mostrar a niñas y niños cuáles son los comportamientos y expresión de estados emocionales que se esperan de las mujeres y los varones en diferentes escenarios y situaciones (Saldívar et al., 2015).

Cabe resaltar que el aprendizaje del género se inicia en el momento del nacimiento y continúa a lo largo de todo el ciclo vital. No podemos olvidar que el género es una dimensión dinámica ante la que el individuo puede mostrar adaptación y conformidad, pero también ruptura. La integración personal que cada uno realiza del género dependerá de la etapa de desarrollo en la que se encuentre. También dependerá del margen de acción que la maduración le otorgue para seleccionar unos u otros aspectos de la información que recibe. Podemos considerar que, a menor edad, mayor será la influencia del contexto social y mayor la conformidad hacia la información de género, procedente de los distintos agentes de socialización. (Amador & Monreal, 2010)

### **1.3.6. Psicometría**

En relación con la psicometría Muñiz (1992), citado por Aragón y Silva (2004) refiere que la Psicometría es el conjunto de métodos, técnicas y teorías orientadas a la medición de variables subjetivas o psicológicas; estudia las propiedades métricas exigibles al efectuar mediciones psicológicas y sienta las bases que hagan adecuadas a esas mediciones. La finalidad de esta rama de la Psicología es proporcionar modelos para transformar los hechos en datos y atribuir valores numéricos a los sujetos, sobre la base de sus respuestas. Entre los objetivos del test se tiene el poder describir con rapidez las cualidades psicológicas de los sujetos, obtener una visión objetiva de los fenómenos aislados, cuantificar la

intensidad de los síntomas, estados, capacidades, aptitudes y rasgos psicológicos estudiados en las diversas áreas de la Psicología.

Es por ello que los instrumentos deben cumplir con determinadas propiedades psicométricas, que con validez, confiabilidad y tipificación o elaboración de baremos. La validez se refiere a medir lo que se pretende medir y no otro atributo, a diferencia de la confiabilidad, la validez puede verse influenciada por errores sistemáticos y no sistemáticos. Entonces, una prueba puede ser confiable sin ser válida, pero no al contrario (la confiabilidad es una condición necesaria, pero no suficiente para la validez). (Aiken, 2003)

#### **1.3.6.1. Validez**

La validez se refiere a que el test mida lo que pretende medir en función del objetivo para el que fue construido. El estudio de la validez de un instrumento nos permite contestar si éste es útil para medir cierto comportamiento; sin embargo, siempre debemos tener presente que lo validado no es el instrumento, sino la interpretación de los datos obtenidos por medio de un procedimiento específico. (Aragón & Silva, 2004)

Aiken (2003) describe varios métodos para analizar si un instrumento presenta validez, ellos son:

- Validez de contenido

Comprende el examen sistemático del contenido de la prueba para determinar si cubre de manera representativa el atributo que se desea medir. Se busca comprobar que los reactivos cubran todos los aspectos importantes, claridad,

relevancia y coherencia, en la proporción correcta, evitando sobre generalizar o incluir factores irrelevantes

- Validez de constructo

Se centra en la función que cumple la teoría psicológica en la elaboración de la prueba, es decir, el grado en que puede afirmarse que mide el rasgo teórico o concepto psicológico. Requiere de la acumulación gradual de diversas fuentes de información.

### **1.3.6.2. Confiabilidad**

La confiabilidad de una medida psicológica es sinónimo de precisión, consistencia y replicabilidad. Es decir, que las mediciones confiables permiten obtener datos consistentes. Para Aliaga (2006) señalan que la confiabilidad, se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por la misma persona en la misma prueba, pero en momentos diferentes.

Existen diversos métodos para estimar la confiabilidad (test - retest, formas paralelas, consistencia interna, alfa de cronbach) toma en consideración los efectos de circunstancias algo diferentes que pueden producir cambios no sistemáticos en las puntuaciones y, por ende, afecta la varianza de error y el coeficiente de fiabilidad. (Aiken, 2003).

### **1.3.6.3. Baremación**

La baremación consiste en comparar a un sujeto con un grupo de referencia. Es decir, consiste en posicionar al sujeto dentro de un colectivo, un grupo de referencia en función a las características evaluadas.

Esto sirve para transformar un puntaje directo o bruto en puntuaciones indirectas, es decir, comparar a un individuo con grupo de pertinencia.

Estas normas se extraen del promedio de actuación de un grupo de referencia, al que pertenece el sujeto en evaluación, pero deber ser realmente representativa de su población. (Aliaga, 2006)

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de una escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018?

#### **1.5. Justificación del estudio**

A nivel social busca beneficiar a padres de familia, tutores, docentes y alumnado a fin de tomar conciencia sobre cómo se desarrollan las ideas de las actitudes hacia los roles de género y de cómo actualmente impactan en sus pensamientos y por ende en su conducta, a fin de tomar partido de su manera de conducirse guiado por las propuestas que se generen por los profesionales competentes y ente estudiantil.

A nivel práctico, la investigación va a coadyuvar con un instrumento válido y confiable para realizar evaluaciones masivas sobre las actitudes hacia los roles de género, de tal manera que sea útil para el diagnóstico a priori. Esto dado que, el ambiente escolar y específicamente los docentes en su interacción con el alumnado, de alguna manera, impactan según su estilo de conducta sobre su desarrollo personal, psicológico y emocional de estos, de ahí el poder determinar qué factores se ven involucrados, y en base a ello generar propuestas que

favorezcan la conducción del docente y por efecto del alumnado en la internalización de roles de género.

Así mismo, otra razón está marcada por la problemática suscitada en el sector educativo donde el rol docente está actuando como mediador hacia actos que van más allá de la desigualdad de género, llegando incluso a actos de abuso sexual y violencia, siendo ello un factor relevante teniendo de forma práctica la capacidad de fomentar la comunicación, el apoyo, la evaluación y acciones que generen la igualdad de oportunidades y el cuidado estudiantil.

A nivel teórico esta investigación ampliará los conocimientos con base científica sobre las Actitudes hacia los Roles de Género, desde la propuesta de la construcción de un instrumento de medición tomando de referencia autores, estudios y modelos teóricos a fin de contar con una explicación objetiva, clara y didáctica sobre este hecho social.

Finalmente, posee utilidad metodológica ya que se creará un nuevo instrumento para este estudio determinando las propiedades psicométricas adecuadas y baremos que permita una medición más cercana a la realidad piurana. De la misma forma, su valor práctico se refleja al ser un punto referente para futuras intervenciones.

## **1.6. Objetivos**

### Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL Piura, 2018.

## Objetivos Específicos

Determinar la validez de contenido por el método de criterio de expertos de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL Piura, 2018.

Determinar la validez de constructo a través del método de correlación ítem - test de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL Piura, 2018.

Especificar la validez de constructo mediante el método de correlación ítem sub - test de las dimensiones de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL Piura, 2018.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de alfa de Cronbach de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL Piura, 2018.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de dos mitades - Spearman Brown de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL Piura, 2018.

Elaborar los baremos de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL Piura, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

Esta investigación se basó en un diseño de tipo instrumental; al respecto Ato, López y Benavente (2013) afirman que en esta categoría se encuentran los trabajos que indagan a cerca de las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica, en los que se encuentran la validación de test anteriormente trabajados o la creación de nuevos como es el caso de este estudio. Asimismo, pertenece a un diseño no experimental ya que no se manipularon variables de forma deliberada, solo se observaron los fenómenos tal y como sucedieron en su forma natural, para después continuar su análisis. Además, es de tipo descriptivo y transversal, ya que se encarga de detallar fenómenos y valores que manifiestan ciertas variables en estudio en un tiempo determinado. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

## 2.2. Variables, operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Actitudes hacia los Roles de Género	La actitud hacia los roles de género es el sentimiento favorable o desfavorable hacia el conjunto de comportamientos que, dentro de una cultura escolar, son considerados como socialmente apropiados para las personas de un sexo determinado. (García, 2004 & Reyes, 2007)	La variable fue medida a través de la Escala Actitudes hacia los Roles de Género, la cual consta de 61 ítems los cuales responden a las siguientes dimensiones:	Roles y formatos de la participación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Protagonismo obligado.</li> <li>▪ Protagonismo espontáneo.</li> <li>▪ Formato competitivo.</li> <li>▪ Formato colaborativo.</li> </ul>	Ítems del 1 al 25	Ordinal
			Reglas de Interacción	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Regla de la actuación generalizada de la norma.</li> <li>▪ Regla llamada "la palabra es masculina".</li> <li>▪ Regla del espacio masculino.</li> </ul>	Ítems del 26 al 45	
			Tonos de la interacción	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tonalidad masculina (bullicio, enérgico, agresividad, insultos).</li> <li>▪ Tonalidad comunicativa femenina (Delicadeza, timidez, sumisa, estática).</li> </ul>	Ítems del 46 al 61	

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

La población de estudio según el proceso censal por el Ministerio de Educación, año 2017 es la siguiente:

*Tabla 01*

*Docentes de la UGEL, Región Piura, 2017*

I.E. Públicas	22'370	74%
I.E. Privadas	7'856	26%
Total	30226	100%

Fuente: MINEDU, proceso censal 2017

### 2.3.2. Muestra y muestreo

La muestra de estudio estuvo constituida por 264 docentes de la UGEL Piura, tanto varones (97) como mujeres (167), de escuelas públicas y privadas de los tres niveles de la educación básica regular que cuentan con estudios de nivel superior. Dicha muestra ésta considerada como una población finita, la cual se determinó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5%.

Se trabajó con un tipo de muestreo probabilístico. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) este tipo de muestreo implica que toda la población tiene la misma probabilidad de ser elegida para formar parte de la muestra, esta se obtiene definiendo la población y tamaño de muestra, por medio de una selección aleatoria. Además, es preciso mencionar que este

tipo de muestra cuenta con 4 modelos: aleatoria simple, por racimos, estratificada y sistemáticas; para fines de este estudio se trabajó con la de tipo aleatorio simple la cual se define como un método de selección de n unidades sacadas de N, de tal manera que cada una de las muestras tiene la misma probabilidad de ser elegida.

En la práctica una muestra aleatoria simple es extraída de la siguiente forma:

Se numeran las unidades de la población del 1 al N, y por medio de una tabla de números aleatorios o colocando los números 1 a N en una urna, se extraen sucesivamente n números. Las unidades que llevan estos números constituyen la muestra.

El método elegido debe de verificar que en cualquier fase de la obtención de la muestra cada individuo que no ha sido sacado previamente, tiene la misma probabilidad de ser elegido.

La fórmula para calcular el tamaño de la muestra fue la siguiente:

$$n_1 = \frac{N * Z^2 p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

**Dónde:**

$n_1$  = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad 95% (Valor estándar = 1.96)

p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado = 50%

q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 50%

N = 30226 es el tamaño de la población

e = Margen de error de 6% (valor estándar de 0.06)

Entonces la muestra fue determinada de la siguiente manera:

$$n_1 = \frac{30226 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.06^2 * (30226 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n_1 = \underline{29029.05}$$

$$109.77$$

$$n_1 = 264$$

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica**

Psicométrica: es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado. (Aragón & Silva, 2004).

### **2.4.2. Instrumento**

La Escala de actitudes hacia los Roles de Género, realizado por Angie Ramos Manrique, se elaboró en un marco poblacional de docentes de la UGEL Piura, perteneciente a una población finita de la ciudad de Piura. Cabe resaltar que el instrumento de estudio está constituido por 61 ítems, de aplicación individual y colectiva con una duración de 20 minutos aproximadamente. Su significación es determinar la actitud de los docentes, sobre sus estudiantes en relación a su género, en el ambiente escolar, ello

en base a las siguientes dimensiones en las que se podrían reflejar comportamientos con sesgo de género:

- Roles y formatos de la participación
- Reglas de interacción
- Tonos de la interacción.

### 2.4.3. Validez y Confiabilidad

La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de jueces a través de la V de Aiken y cuyos resultados fue  $\geq .80$ . Por otra parte, se consiguió la validez de constructo a través de la correlación ítem-test con el coeficiente de correlación de Pearson observando valores  $>.20$  para la homogenización de ítems.

Para el análisis de fiabilidad se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach a través de la cual se obtuvieron coeficientes aceptables de fiabilidad.

Instrumento	N° elementos	Alfa de Cronbach
Actitudes hacia los Roles de Género	61	.95
Roles y formatos de la participación	25	.88
Reglas de interacción	20	.88
Tonos de interacción	16	.82

Así mismo se analizó la confiabilidad mediante el método de dos mitades Spearman Brown obteniendo una categoría de buena ( $\alpha=.82$ ). De esta forma,

se indica una alta correlación implicando una aceptable confiabilidad por mitades.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Los resultados se describieron de modo narrativo y fueron presentados en tablas unidimensionales y bidimensionales. Para la comprobación de los objetivos se usó la validez de contenido por juicio de expertos a través del coeficiente de la V de Aiken, así mismo se aplicó la validez de constructo ítem – test mediante el estadístico producto momento “r” de Pearson. En tanto, para determinar la confiabilidad, esta se estimó utilizando el coeficiente alfa de Cronbach y el método de Dos Mitades de Spearman Brown. Finalmente se utilizó la prueba de Kolmorov – Smirnov para determinar la forma de distribución de los datos además de las t de student para muestras independientes y U de Mann Whitney para determinar diferencias y establecer normas percentiles. Todo el análisis se llevó a cabo con el software estadístico SPSS versión 23, y como un medio auxiliar para la organización de datos se recurrió al MS Excel 2014.

## **2.6. Aspectos éticos**

Durante la realización de esta investigación, se respetó a las personas que participaron del estudio, destacando su libre ejercicio de elegir participar de la misma, con una anticipada explicación de los objetivos del estudio, sin ejercer cierta influencia por terceras personas o circunstancias, lo cual queda constatado en su respectivo consentimiento informado entregado a cada uno.

### III. RESULTADOS

Tabla 02

Validez de contenido por el método de criterio de expertos de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género

Ítem	Claridad		Relevancia		Coherencia			IA
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Total	V Aiken	Sig. (p)	
1	10	100%	10	100%	30	1.	0.001	1.00
2	10	100%	10	100%	30	1.	0.001	1.00
3	10	100%	10	100%	30	1.	0.001	1.00
4	10	100%	10	100%	29	0.97	0.001	1.00
5	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
6	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
7	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
8	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
9	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
10	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
11	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
12	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
13	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
14	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
15	9	90%	9	90%	28	0.93	0.001	1.00
16	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
17	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
18	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
19	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
20	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
21	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
22	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
23	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
24	10	100%	10	100%	28	0.93	0.001	1.00
25	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
26	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
27	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
28	10	100%	10	100%	29	0.97	0.001	1.00
29	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
30	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
31	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
32	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00

<b>33</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>34</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>35</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>36</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>37</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>38</b>	10	100%	10	100%	29	0.97	0.001	1.00
<b>39</b>	10	100%	10	100%	29	0.97	0.001	1.00
<b>40</b>	10	100%	10	100%	29	0.97	0.001	1.00
<b>41</b>	10	100%	10	100%	29	0.97	0.001	1.00
<b>42</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>43</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>44</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>45</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>46</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>47</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>48</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>49</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>50</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>51</b>	9	90%	9	90%	28	0.93	0.001	1.00
<b>52</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>53</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>54</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>55</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>56</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>57</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>58</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>59</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>60</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
<b>61</b>	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00

Nota: Aplicado a 264 docentes de la UGEL Piura, año 2018.

Nota: La validez de contenido por criterio de experto fue realizada por 10 jueces.

Nota: Sig.: nivel de significancia, IA: índice de acuerdos

La validez de contenido de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género se realizó por diez jueces, de acuerdo a la cuantificación de validez de contenido (Juicio de expertos) donde la Claridad y Relevancia de los ítems propuestos, tuvieron un acuerdo de los jueces de entre 90% y 100%; así mismo para el análisis de la Coherencia, se aplicó la fórmula V de Aiken, el cual reveló índices de 0.93 a 1. De esta manera el coeficiente empleado indicó que los ítems valorados por los

jueces son aceptables. Además, al conocer el índice de acuerdo (IA), este emitió valores igual a 1.00, de esta manera se puntualiza que los ítems son válidos en la medición de la variable actitudes hacia los roles de género.

*Tabla 03*

*Validez de constructo a través del método de correlación ítem - test de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género*

Ítems	Pearson	Sig.	Ítems	Pearson	Sig.
1	,446**	0.00	32	,581**	0.00
2	,488**	0.00	33	,507**	0.00
3	,447**	0.00	34	,446**	0.00
4	,388**	0.00	35	,609**	0.00
5	,470**	0.00	36	,469**	0.00
6	,624**	0.00	37	,465**	0.00
7	,422**	0.00	38	,467**	0.00
8	,466**	0.00	39	,642**	0.00
9	,549**	0.00	40	,570**	0.00
10	,443**	0.00	41	,410**	0.00
11	,540**	0.00	42	,451**	0.00
12	,407**	0.00	43	,601**	0.00
13	,374**	0.00	44	,485**	0.00
14	,478**	0.00	45	,544**	0.00
15	,410**	0.00	46	,497**	0.00
16	,529**	0.00	47	,583**	0.00
17	,522**	0.00	48	,587**	0.00
19	,520**	0.00	49	,431**	0.00
20	,462**	0.00	50	,428**	0.00
21	,473**	0.00	51	,439**	0.00
22	,642**	0.00	52	,567**	0.00
23	,572**	0.00	53	,351**	0.00
24	,432**	0.00	54	,580**	0.00

25	,441**	0.00	55	,521**	0.00
26	,406**	0.00	56	,298**	0.00
27	,600**	0.00	57	,463**	0.00
28	,532**	0.00	58	,453**	0.00
29	,504**	0.00	59	,391**	0.00
30	,484**	0.00	60	,493**	0.00
31	,502**	0.00	61	,386**	0.00

\*\* . La correlación es altamente significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Aplicado a 264 docentes de la UGEL Piura, año 2018.

Se analizó la validez de los ítems mediante el coeficiente Producto Momento de Pearson, para la correlación entre los puntajes de los ítems de cada sujeto con el puntaje directo total, evidenciándose coeficientes superiores a 0,20. De esta manera los coeficientes obtenidos se hallaron entre ,298\*\* a ,642\*\*, por lo tanto, dichos ítems muestran correlaciones positivas y altamente significativas con el puntaje total.

Tabla 04

Validez de constructo mediante el método de correlación ítem - subtest de las dimensiones de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género

Ítems	Roles y formatos de la participación	Reglas de Interacción	Tonos de Interacción	Sig.
1	,446**			0.00
2	,488**			0.00
3	,447**			0.00
4	,388**			0.00
5	,470**			0.00
6	,624**			0.00
7	,422**			0.00
8	,466**			0.00
9	,549**			0.00
10	,443**			0.00
11	,540**			0.00
12	,407**			0.00
13	,374**			0.00
14	,478**			0.00
15	,410**			0.00
16	,529**			0.00
17	,522**			0.00
18	,520**			0.00
19	,462**			0.00
20	,473**			0.00
21	,642**			0.00
22	,611**			0.00
23	,572**			0.00
24	,432**			0.00
25	,441**			0.00
26		,475**		0.00
27		,647**		0.00
28		,557**		0.00
29		,556**		0.00
30		,552**		0.00
31		,472**		0.00
32		,581**		0.00
33		,498**		0.00
34		,531**		0.00
35		,628**		0.00

36	,491**		0.00
37	,528**		0.00
38	,401**		0.00
39	,652**		0.00
40	,549**		0.00
41	,476**		0.00
42	,535**		0.00
43	,639**		0.00
44	,551**		0.00
45	,584**		0.00
46		,478**	0.00
47		,550**	0.00
48		,595**	0.00
49		,516**	0.00
50		,496**	0.00
51		,606**	0.00
52		,614**	0.00
53		,436**	0.00
54		,646**	0.00
55		,528**	0.00
56		,388**	0.00
57		,496**	0.00
58		,513**	0.00
59		,445**	0.00
60		,522**	0.00
61		,476**	0.00

\*\* . La correlación es altamente significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Aplicado a 264 docentes de la UGEL Piura, año 2018.

Se analizó la validez de los ítems mediante el coeficiente Producto Momento de Pearson, para la correlación entre los puntajes de los ítems de cada sujeto con el puntaje directo de las 3 dimensiones, evidenciándose coeficientes superiores a 0,30. De esta manera los coeficientes obtenidos se hallaron entre ,374\*\* a ,642\*\* para la dimensión Roles y formatos de la participación; de ,401\*\* a ,652\*\* para la dimensión Reglas de Interacción y para la dimensión Tonos de Interacción, de

,388\*\* a 646\*\*; por lo tanto dichos ítems muestran correlaciones positivas y altamente significativas respecto a cada dimensión.

*Tabla 05*

*Validez de constructo a través del método de correlación ítem - test de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género*

<b>Estadísticos total-elemento</b>					
Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	.422	.946	32	.561	.946
2	.458	.946	33	.482	.946
3	.421	.946	34	.418	.947
4	.362	.947	35	.587	.946
5	.441	.946	36	.444	.946
6	.601	.946	37	.439	.946
7	.395	.947	38	.441	.946
8	.442	.946	39	.623	.946
9	.527	.946	40	.546	.946
10	.417	.947	41	.381	.947
11	.515	.946	42	.422	.947
12	.380	.947	43	.578	.946
13	.347	.947	44	.458	.946
14	.454	.946	45	.516	.946
15	.376	.947	46	.471	.946
16	.502	.946	47	.561	.946
17	.496	.946	48	.566	.946
18	.498	.946	49	.402	.947
19	.435	.946	50	.396	.947
20	.447	.946	51	.409	.947
21	.620	.945	52	.543	.946
22	.589	.946	53	.324	.947

23	.551	.946	54	.557	.946
24	.407	.947	55	.493	.946
25	.414	.947	56	.271	.947
26	.376	.947	57	.431	.947
27	.575	.946	58	.425	.946
28	.510	.946	59	.364	.947
29	.480	.946	60	.469	.946
30	.458	.946	61	.357	.947
31	.477	.946			

---

Nota: Aplicado a 264 docentes de la UGEL Piura, año 2018.

Se hizo una comparación entre la validez de constructo mediante el método de correlación ítem – test y el alfa de Cronbach si se elimina un elemento, cuyos resultados oscilan entre 0,271 a 0,623 siendo que todos los ítems correlacionan de manera positiva y teniendo un coeficiente mayor ( $> 0,20$ ), así mismo, se observa que, si se elimina cualquiera de los ítems, la confiabilidad del instrumento no variaría de forma significativa.

Tabla 06

Confiabilidad por consistencia interna a través del método de alfa de Cronbach de la escala de actitudes hacia los roles de género.

Fiabilidad		
Variables	Alfa de Cronbach	N° elementos
Actitudes hacia los Roles de Género	.95	61
Roles y formatos de la participación	.88	25
Reglas de interacción	.88	20
Tonos de interacción	.82	16

Nota: Aplicado a 264 docentes de la UGEL Piura, año 2018.

Se analizó la confiabilidad de la Escala de Actitud hacia los Roles de Género a través del alfa de Cronbach, el cual se reveló que a nivel general existe una fiabilidad excelente ( $\alpha=0,95$ ), así mismo en la dimensión denominada Roles y formatos de la participación fue muy buena ( $\alpha=0,88$ ); en Reglas de interacción fue muy buena ( $\alpha=88$ ) y en Tonos de interacción fue buena ( $\alpha=82$ ). De esta forma, el alfa de Cronbach demuestra coeficientes aceptables de fiabilidad para el instrumento.

Tabla 07

Confiabilidad a través del método de dos mitades - Spearman-Brown de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>			
Alfa de Cronbach	Parte	Valor	.905
	1	N de elementos	31 <sup>a</sup>
	Parte	Valor	.902
	2	N de elementos	30 <sup>b</sup>
N total de elementos			61
Correlación entre formas			,842
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,914
	Longitud desigual		<b>,914</b>
Dos mitades de Guttman			<b>,914</b>

Nota: Aplicado a 264 docentes de la UGEL Piura, año 2018.

Se analizó la confiabilidad de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género a través del método de 2 mitades de Spearman – Brown, donde se puede observar que el instrumento obtuvo un coeficiente de fiabilidad elevada ( $\alpha=91$ ). Dicho resultado quiere decir que entre la parte 1 y la parte 2 existe una aceptable correlación siendo una medida adecuada para medir el constructo propuesta en la escala de Actitudes hacia los Roles de Género.

Tabla 08

Baremos de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género

Estadísticos						
PC	Actitudes Roles de Género	F1	F2	F3	Categoría	
1	84	84	26	22	Favorable	
5	114	114	36	28		
10	123	123	40	31		
15	128	128	42	34		
20	133	133	44	35		
25	140	140	45	36		
30	142	142	46	37		
35	146	146	48	38		
40	149	149	50	39		
45	153	153	51	40		
50	156	156	51	41		
55	159	159	53	42		Desfavorable
60	162	162	54	43		
65	165	165	55	44		
70	167	167	56	44		
75	169	169	57	45		
80	173	173	59	46		
85	179	179	61	46		
90	184	184	63	48		
95	192	192	65	51		
99	208	208	69	55		
Media	153.97	153.97	51.34	40.33		
Desv. típ.	24.42	24.42	8.96	6.90		
N	264	264	264	264		

Nota: Aplicado a 264 docentes de la UGEL Piura, año 2018.

Nota: PC: percentil, F1: factor 1 "roles y formatos de la participación", F2: factor 2 "reglas de interacción", F3: factor 3 "tonos de interacción", Desv. Típ: desviación típica, N: total

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación denominada “Propiedades psicométricas de una Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en docentes de la UGEL Piura, 2018”, tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala antes mencionada.

Para ello, se buscó determinar la validez, esto se refiere a que el test mida lo que pretende medir en función del objetivo para el cual fue construido. (Aragón & Silva, 2004). Al respecto, el primer objetivo específico fue determinar la validez de contenido por el método de criterio de expertos de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en docentes de la UGEL Piura, 2018. En ese sentido se analizó dicha validez, la cual alude al nivel en que los reactivos que constituyen un instrumento, tienden a ser distintivos del dominio o universo de comportamientos de los que se quiere estimar (Aiken, 2003). Al respecto, la determinación de los jueces en los componentes de Claridad y Relevancia (Tabla 02), fueron entre 90% y 100% de acuerdos; así mismo para el análisis de la Coherencia, se aplicó la fórmula V de Aiken, la cual se refiere a un criterio utilizado para estimar la validez de contenido a través del índice de acuerdos entre los jueces, además dicha validación ha de realizarse mediante cinco o diez jurados como máximo (Aiken, 2003). Es así que, se evidenció que los índices de acuerdo fluctuaron entre .93 y 1, estos puntajes dan a comprender que los ítems valorados para los diez jueces son aceptables, producto de que tuvieron un acuerdo por encima del 80% esperado, esto en acuerdo con Frías (2011, p.60) quien menciona que “para clasificar a un resultado como bueno, tendría que obtener una puntuación mayor a .8”, significa que las redacciones de los reactivos son adecuadas y facilitan la comprensión del constructo denominado actitudes hacia los roles de género. Además, esto se

corroborar con Ecurra (1998) quien menciona que mientras los valores Aiken se acercan más al 1 existe un mayor grado de validez. A su vez al analizar el índice de acuerdo (IA), este emitió valores iguales a 1.00, esto se contrasta con Escobar y Cuervo (2008) quienes afirman que al menos el 80% de los jueces tiene que estar de acuerdo para que el ítem pueda ser utilizado en el instrumento, de esta manera se afirma que los términos empleados en dicha escala demostraron ser claros y precisos para la población de estudio. En conclusión, la relevancia de estos pasos fue, para que el vocabulario de los reactivos contenga un lenguaje comprensible para el sector poblacional docente (a quienes está dirigido), teniendo en cuenta la pluriculturalidad que existe en nuestra región piurana.

Por otra parte, diversos estudios (Aragón y Silva, 2004; Aiken, 2003) coinciden en que la validez de constructo ha de representar al modelo teórico empírico que está sujeto a la variable de interés. Así pues, la validez de constructo en nuestro estudio se analizó mediante el coeficiente de correlación producto momento de Pearson. Al respecto el segundo objetivo específico fue determinar la validez de constructo a través del método de correlación ítem - test de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en docentes de la UGEL Piura, 2018. Así mismo el tercer objetivo fue especificar la validez de constructo mediante el método de correlación ítem sub – test de las dimensiones de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en docentes de la UGEL Piura, 2018. Tomando en consideración como criterio principal de que cada valor obtenido supere el valor sugerido mínimo aceptable de .20 según Kline (1982) citado por Tapia y Luna (2010), los coeficientes obtenidos, a nivel general (Tabla 03) fluctuaron entre .298\*\* a .642\*\*. Mientras que para las dimensiones (Tabla 04), Roles y formatos de la participación, fue de .374\*\* a .642\*\*; Reglas de Interacción de .401\*\* a .652\*\* y para la dimensión Tonos de

interacción fue de .388\*\* a .646\*\*, las cuales demostraron correlaciones positivas y altamente significativas con el puntaje total y entre las sub - escalas. Así mismo el análisis de correlación ítem – test y el alfa de Cronbach (Tabla 05) obtuvo coeficientes mayores a .20, por lo cual no fue necesario eliminar alguno de los ítems propuestos, ya que no afecta la estructura y confiabilidad de la escala.

En principio, nuestros resultados demuestran una predominancia de correlaciones directas y positivas, de grado considerable y significativo ( $p < .001$ ), lo cual implica que todos los reactivos se dirigen hacia una misma dirección, es decir miden lo que pretenden medir, entonces respecto al puntaje total y de las sub - escalas que posee se puede decir que, representan el constructo de las actitudes hacia los roles de género. Sumado a ello el análisis ítem – test, en relación al coeficiente alfa de Cronbach sugirió mantener los 61 ítems ya que estos no afectan la confiabilidad de forma significativa, respaldando así el adecuado grado de validez de la escala, según la estructura teórica que propone.

De acuerdo con este análisis, la determinación de las correlaciones nos arroja un panorama importante para esclarecer con objetividad una relación entre lo que describen los ítems y la suma de los mismos, entonces en concordancia con los resultados estadísticos, podemos decir que se respalda la propuesta teórica de la escala ya que goza de validez.

De acuerdo con Aliaga (2006) la confiabilidad de un instrumento señala que ésta alude a la consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo sujeto en el mismo instrumento, sin embargo, ello se da en circunstancias distintas. Para ello mencionaremos que el cuarto objetivo específico fue establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de alfa de Cronbach de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en docentes de la UGEL Piura, 2018. En ese

contexto, la confiabilidad (Tabla 06) a nivel general fue excelente ( $\alpha=,95$ ); así mismo tanto en la dimensión Roles y formatos de la participación ( $\alpha=0,88$ ); como en Reglas de interacción ( $\alpha=88$ ) fueron muy buenas y por último, en la dimensión denominada Tonos de interacción fue buena ( $\alpha=82$ ).

En base a estos resultados, es menester señalar que la escala general y sus dimensiones fueron superiores al ( $\alpha=>,80$ ) siendo coeficientes aceptables de fiabilidad, según la categorización que Vellis (1991) citado por Campos y Oviedo (2008) propone para este análisis, lo que nos lleva en principio a determinar que nuestros resultados avalan la consistencia interna del instrumento. Así mismo, según Nunnally y Berstein (s.f.) citados por Hogan (2004) alegan que un instrumento con un coeficiente de consistencia interna mayor a ( $\alpha=.90$ ) puede ser usado para tomar decisiones sobre un sujeto. En esa línea nuestro instrumento toma mayor realce de cara a la evaluación en una entrevista, siendo de gran aporte para la investigación y diagnóstico del mismo.

De acuerdo con los resultados obtenidos y comparados, la consistencia interna del instrumento en conjunto, nos brinda una buena señal, de que se está midiendo un constructo (Actitudes hacia los Roles de Género) con grandes grados de adecuación y aceptabilidad, dado por sus coeficientes, no obstante, a fin de consolidar dichos resultados, es relevante poder ampliar su aplicación en sectores poblacionales similares, afianzando así su consistencia interna.

Asimismo, es importante mencionar que el quinto objetivo específico fue establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de dos mitades - Spearman Brown de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en docentes de la UGEL Piura, 2018. La confiabilidad (Tabla 07) de la escala en base al método de 2 mitades de Spearman – Brown, fue elevada ( $\alpha= ,914$ ). Lo cual

significa que entre la parte 1 y la parte 2 existe una aceptable correlación siendo una medida adecuada para estimar el constructo de Actitudes hacia los Roles de Género. De esta forma, se determina que la consistencia interna del instrumento es aceptable, esto debido a los coeficientes revelados en este y el objetivo previo. Cabe destacar que, este índice de fiabilidad se contrapone a lo que señala Aliaga (2006), quien alude que la falta de confiabilidad de un test psicométrico está en relación con la intervención del error. Este error tiene que ver muchas veces con la salud, fatiga, motivación, tensión emocional, fluctuaciones de la memoria, condiciones externas de luz, humedad, ventilación, calor, distracción por problemas del momento o escasa familiaridad con la prueba, que presenta el examinado al momento de dar el test. Por lo que es conveniente decir que, durante la aplicación del instrumento, nuestro coeficiente de fiabilidad obtuvo un error mínimo, es decir que en los miembros que conformaban la muestra no afectaron las variables externas antes mencionadas, pues se tuvo el cuidado y la capacidad necesaria para brindarle a la población estudiada, las condiciones suficientes para un adecuado desarrollo de su evaluación. Por lo tanto, estos resultados nos llevan a considerar el rol importante que tiene el investigador al momento de evaluar y que la interacción de reciprocidad y conocimiento sobre la población de estudio influye directamente sobre el desempeño de los mismos y por lo tanto del nivel de fiabilidad de lo que se pretende medir.

Finalmente, el sexto objetivo específico fue elaborar los baremos generales de una Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en docentes de la UGEL Piura, 2018. Para efectos de nuestro estudio se realizaron baremos percentilares, lo cual consiste en comparar a un sujeto con un grupo de referencia. Es decir, consiste en

posicionar al sujeto dentro de un colectivo, un grupo de referencia en función a las características evaluadas. (Aliaga, 2006).

Para ello, se aplicó la prueba de normalidad de kolmogorov smirnov (*Tabla 09*) hallándose una distribución simétrica para la Escala general y la dimensión Roles y formatos de la participación; mientras que las dimensiones Reglas y Tonos de interacción tuvieron una distribución asimétrica. A continuación, se aplicó las pruebas t de student (*Tabla 10*) y U Mann Whitney (*Tabla 11*), las cuales demostraron que no existen diferencias en las puntuaciones según el género; a partir de lo cual se elaboró una tabla de baremos de forma general (*Tabla 08*) de acuerdo a las categorías diagnosticas de Favorable y Desfavorable, además se dispone de una interpretación cualitativa de estas categorías de forma general y por dimensiones, la cual puede ser utilizada para la elaboración de informes de tipo psicológico, ya sea en una aplicación individual o colectiva.

Todos los análisis e interpretación de los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento han permitido asegurar que este, posee adecuadas características psicométricas, por lo que, puede ser utilizado como un medio de evaluación en el ámbito escolar.

## V. CONCLUSIONES

- La escala de actitudes hacia los roles de género cuenta con características psicométricas apropiadas puesto que es válido, confiable y presenta baremos para la correcta calificación e interpretación del test.
- El instrumento se sometió al escrutinio de 10 expertos, dando como resultados índices de acuerdo (IA) superiores a  $>.80$ , es decir que cada uno de los 61 ítems son válidos demostrando ser suficientemente claros, coherentes y relevantes.
- La Validez de constructo ítem - test obtuvo coeficientes superiores a  $.20$ , es decir presenta correlaciones positivas y altamente significativas, que oscilan entre  $.298$  a  $.642$ , respaldando de esta forma la estructura teórica.
- La validez de constructo por el método ítem sub -test, determinó que todos los ítems mantuvieron una correlación positiva que oscilaron entre  $.388^{**}$  y  $.652^{**}$  así mismo todos los ítems resultaron significativos al nivel de  $0.00$  siendo válidos e importantes los 61 ítems que construyen la prueba, respecto a sus factores.
- La confiabilidad a través del alfa de Cronbach a nivel general fue excelente ( $\alpha=.94$ ); para la dimensión Roles y formatos de la participación ( $\alpha=0,88$ ) y Reglas de interacción ( $\alpha=88$ ) ambas fueron muy buenas y por último en la dimensión denominada Tonos de interacción fue buena ( $\alpha=82$ )
- La confiabilidad a través del método de dos mitades de Spearman – Brown evidenció un coeficiente de fiabilidad elevado ( $\alpha=91$ ), es decir tanto en la parte 1 como en la 2 existe una aceptable correlación.
- Se elaboraron los baremos en función a dos categorías: Favorable y desfavorable, tanto a escala general como por factores, así mismo se adicionó la interpretación cualitativa.

## VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda concientizar a los integrantes del trinomio escolar (padres, docentes y alumnos) acerca de cómo es que se desarrollan las ideas sobre las actitudes hacia los roles afectando tanto cognitiva como conductualmente a la generación que está en etapa de formación y que poniendo a prueba la capacidad predictiva de esta escala, podemos prevenir la propagación de una cultura con sesgo de inequidad de género por parte de los docentes que tienen a cargo aulas mixtas en instituciones educativas públicas o privadas.
- Se recomienda el uso de la escala de actitudes hacia los roles de género, en evaluaciones individuales o masivas a docentes pertenecientes a la UGEL Piura, de tal manera que sea útil para el diagnóstico situacional y con ello se planteen propuestas de intervención o capacitación respecto a la variable en estudio., pues los docentes en su interacción con el alumnado influyen en su desarrollo personal y psicológico.
- Se recomienda realizar la validez de constructo mediante el análisis factorial, para comprobar y confirmar la agrupación de los ítems que conforman cada factor en esta investigación, caso contrario generar una nueva reagrupación de los ítems con otros factores para aumentar la rigurosidad de este.
- Se recomienda ampliar los conocimientos científicos respecto a las actitudes hacia los roles, desde el desarrollo de esta investigación con docentes de una sola Unidad de Gestión educativa Local (UGEL), se puede proponer la realización de nuevas investigaciones ampliando la muestra y con la participación de otras UGEL del departamento de Piura, para conocer los diferentes estándares que puede mantener la prueba.

## VII. REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Pearson.
- Amador, L. & Monreal, M. (2010). *Intervención social y género*. Madrid: Editorial Narcea.
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Tests Psicométricos, confiabilidad y Validez*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega
- Aragón, L. & Silva, A. (2004). *Fundamentos teóricos de la evaluación psicológica*. México: Pax.
- Ato, M.; López, J. & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Recuperado de: <https://bit.ly/2GRaqvj>.
- Campos, A. & Oviedo, H. (2008). *Propiedades Psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Revista de salud pública*, 10, 831 – 839. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>.
- Centroldeas (2014). *La igualdad de género es parte imprescindible del desarrollo de Piura*. Recuperado de: <https://bit.ly/2IWY4Xs>.
- Corral, A. & Pardo, P. (2012). *Psicología Evolutiva I*. Madrid: UNED Ediciones SM (2015). *La desigualdad de género empieza en la escuela*. Recuperado de: <https://bit.ly/2e98IK0>.
- El diario norte. (2018). *La desigualdad de género en la educación*. Recuperado de: [https://www.eldiario.es/norte/vientodelnorte/desigualdad-genero-educacion\\_6\\_729737035.html](https://www.eldiario.es/norte/vientodelnorte/desigualdad-genero-educacion_6_729737035.html).
- El Nuevo Diario. (2017). *Desigualdad de género causa deserción escolar*. Recuperado de: <https://bit.ly/2k9McDG>.

- Escobar, J. & Cuervo, A. (2008) *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. Avances en medición, 6, 27 – 36.  
Recuperado de:  
[http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3\\_Juicio\\_de\\_expertos\\_27-36.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf)
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Revista de psicología, 6, 1 –2. Recuperado de:  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Frías, D. (2011). *Técnica estadística y diseño de investigación*. (1°ed.). Valencia: Palmero ediciones
- García, C. (2004). *Hacerse mujeres, hacerse hombres. Dispositivos pedagógicos de género*. Bogotá: Editorial Siglo del Hombre.
- Goetschel, A. (2009). *Perspectivas de la Educación en América Latina*. Ecuador: Ministerio de Cultura de Ecuador.
- Hernández, Fernández & Baptista (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.) México: McGraw – Hill.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. RIDEP, 17.  
Recuperado de: [http://www.aidep.org/03\\_ridep/R17/R17com2.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/R17/R17com2.pdf).
- La República. (2014). *Brechas de desigualdad de género se agudizan en la sierra de Piura*. Recuperado de: <https://bit.ly/2Ldh3M2>.
- La República. (2016). Piura: *Sancionan a 21 docentes por denuncias de hostigamiento sexual*. Recuperado de: <https://bit.ly/2M6vt0M>.
- La Vanguardia. (2013). *Desigualdad en las aulas*. Recuperado de: <https://bit.ly/2lw8xFW>.

- Macías, G. & Luna, M. (2018). *Validación de una Escala de Mandatos de Género en universitarios de México*. Recuperado de: <https://bit.ly/2IRoom0>.
- Marchal, A., Brando, C., Montes, J. & Tomás, J. (2018). *Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes*. Recuperado de: <https://bit.ly/2IAqh2Q>.
- Monlleó, R. (2006). *Castelló al Segle XX*. Valencia: Universidad de Jaume I.
- Morales, E. (2007). *El poder en las Relaciones de Género*. España: Universidad de Granada.
- Ojeda (2016). *El Profesorado Y Sus Discursos En Relación Al Género En Una Escuela Pública*. Recuperado de: <https://bit.ly/2rSpYdx>.
- Promsex (2017). *El sistema educativo refleja la enorme desigualdad de género en el Perú*. Recuperado de: <https://bit.ly/2zgUPTB>.
- Ramírez, C. (2016). *Pedagogía crítica latinoamericana y género: Construcción social de niños, niñas y jóvenes como sujetos políticos*. Bogotá: Editorial Siglo del Hombre.
- Red de comunicación Regional (RCR). (2016). *Revelan que en cuatro UGEL de Piura se registraron 650 casos de acoso sexual contra escolares*. Recuperado de: <https://bit.ly/2LvghJB>.
- Reyes, L. (2007). *La teoría de acción razonada: implicaciones para el estudio de las actitudes*. Recuperado de: [http://www.alfaguia.org/alfaguiaiv2/files/1320437914\\_40.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguiaiv2/files/1320437914_40.pdf)
- Romero, M. & Cardeña, C. (2017). *Validación psicométrica de un instrumento para medir estereotipos de género en niños de educación primaria*. Recuperado de: <https://bit.ly/2rT5MaM>.

- Saldívar, A. et al. (2015). *Roles de Género y Diversidad: Validación de una Escala en Varios Contextos Culturales*. Recuperado de: <https://bit.ly/2GuxrE8>.
- Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto de secundaria y primer año de universidad. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(2), 17-59. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3710>
- Vargas, T (2010). *La desigualdad de género en el aula*. Recuperado de: <https://bit.ly/2k7Swvf>.
- Viqueira, V. (2016). *Aplicación de conceptos básicos de la teoría de género y del lenguaje no sexista*. Madrid: Parainfo.

# ANEXOS

## ANEXOS

Anexo 1

Tabla 09

Prueba De Kolmogorov - Smirnov

<b>Pruebas de normalidad</b>			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
ARG	.047	264	,200*
F1	.047	264	,200*
F2	.064	264	.010
F3	.073	264	.002

A fin de para tomar decisiones en lo que respecta a la prueba estadística a utilizar, es necesario saber la normalidad de las puntuaciones. En la Tabla 09, se puede constatar que según las puntuaciones de la Escala de Roles de Género (.200) y el factor 1 (.200) estas fueron no significativas, lo cual implica que demuestran una distribución normal. En tanto en el factor 2 (.010) y 3 (.002) fueron significativas, lo que implica que tiene una distribución diferente a la normal. Lo cual sugiere que para la Escala General (ARG) y el factor 1 se aplique prueba paramétrica como t de student para muestras independientes; mientras que para los factores 2 y 3, se utilice una prueba no paramétrica como la U de Mann Whitney. En ambos casos a fin de determinar diferencias significativas según el género.

Anexo 2

Tabla 10

Prueba t de Student, según el Género

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior	
ARG	Varianzas iguales	.408	.524	.489	262	.626	1.50238	3.07477	-4.55202	7.55677
	varianzas iguales			.473	180.952	.637	1.50238	3.17895	-4.77020	7.77495
F1	Varianzas iguales	.309	.579	.470	262	.639	1.46577	3.12164	-4.68093	7.61247
	Varianzas iguales			.454	181.331	.650	1.46577	3.22526	-4.89810	7.82964

A través de la prueba t de student para muestras independientes y, se puede apreciar que los valores de la Escala general fueron de (.626) y del factor 1 (.639) tienen un nivel de significancia superior a ( $p > 0.05$ ); lo cual implica que no existen diferencias significativas según el género en las mismas.

Anexo 3

Tabla 11

Prueba U de Mann-Whitney según el género

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>		
	F2	F3
U de Mann-Whitney	7569.000	7535.500
W de Wilcoxon	21597.000	21563.500
Z	-.888	-.944
Sig. asintót. (bilateral)	.375	.345

A través de la prueba U de Mann-Whitney, se puede apreciar que los valores del factor 2 (.375) y el factor 3 (.345) tienen un nivel de significancia superior a ( $p > 0.05$ ); lo cual implica que no existen diferencias significativas según el género en las mismas.

Anexo 4

**Matriz de consistencia**

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>“Propiedades Psicométricas De Una Escala De Actitudes Hacia Los Roles De Género En Docentes De La UGEL Piura, 2018”</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de una escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018?</p>	<p><b>GENERAL</b></p>	<p>No experimental</p> <p>Instrumental</p> <p>Descriptiva</p> <p>Transversal</p>
		<p>Determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018.</p>	<p><b>POBLACIÓN</b></p>
		<p><b>ESPECÍFICOS</b></p>	<p>30226</p>
		<p>Determinar la validez de contenido por el método de criterio de expertos de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018.</p>	<p>Docentes de la UGEL, Región Piura</p>
		<p>Especificar la validez de constructo a través del método de correlación ítem - test de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018.</p>	<p><b>MUESTRA</b></p>
		<p>Determinar la validez de constructo mediante el método de correlación ítem sub - test de las dimensiones de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018.</p>	<p>La muestra estará conformada por 264 docentes de la UGEL Región Piura.</p>
<p>Establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de alfa de Cronbach de la escala de</p>	<p><b>MUESTREO</b></p>	<p>PROBABILISTICO – ALEATORIO SIMPLE</p>	

		<p>actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018.</p> <p>Establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de dos mitades - Spearman Brown de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018.</p> <p>Elaborar los baremos de la escala de actitudes hacia los roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018.</p>	
--	--	---	--

Anexo 5

**Tabla de especificaciones**

<b>VARIABLE</b>						
Actitud hacia los roles de género						
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>						
La actitud hacia los roles de género es el sentimiento favorable o desfavorable hacia el conjunto de comportamientos que, dentro de una cultura escolar, son considerados como socialmente apropiados para las personas de un sexo determinado. (García, 2004 & Reyes, 2007)						
<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>						
La actitud hacia el rol de género será medida mediante la aplicación de un cuestionario que consta de tres dimensiones como: roles y formatos de la participación, reglas de interacción y tonos de interacción; también cuenta con nueve indicadores y un total de 61 ítems.						
<b>DIMENSIONES</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>OBJETIVO DIMENSIONAL</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>% ITEMS</b>	<b>N° ITEMS</b>	<b>ITEMS</b>
<b>ROLES Y FORMATOS DE LA PARTICIPACIÓN</b>	Son los comportamientos dentro del flujo de las actividades y de los propósitos pedagógicos establecidos por el o la docente en una sesión de clase. (García, 2004)	Evaluar los comportamientos dentro del flujo de las actividades y de los propósitos pedagógicos establecidos por el o la docente en una sesión de clase.	PROTAGONISMO OBLIGADO	9.8%	06	1. Escojo a un varón como representante de un equipo de trabajo, pues transmite orden y respeto.
			Es la participación subordinada a un orden o a una instrucción docente. (García, 2004)			2. Elijo a una mujer para que colabore durante la clase, porque son más responsables.
						3. Prefiero seleccionar a un varón para que desarrolle un ejercicio de matemática porque son más hábiles para esta materia.
						4. No elijo a una mujer para que exponga, pues no va tener la fuerza de voz para que sea escuchada por lo demás.
						5. Elijo a una mujer para que me ayude en actividades que no requieran fuerza.
						6. Prefiero que una mujer asuma el rol de delegada de aula, ya que es más responsable.
				PROTAGONISMO ESPONTÁNEO	13.1%	08
			8. Los varones toman la iniciativa en los equipos de trabajo ya que cuentan con mayor habilidad para dirigir y organizar.			

			Es la participación que aparece ligada a la expresión de una relativa libertad o autonomía por parte de alguien que se propone a sí mismo o misma para realizar una acción. (García, 2004)			<p>9. Las mujeres son las que se interesan más por las actividades manuales.</p> <p>10. Los varones levantan la mano, mayor número de veces, ya que presentan seguridad de sí mismos.</p> <p>11. Las mujeres pocas veces toman la iniciativa, por lo que, suelen seguir a los demás compañeros de clases.</p> <p>12. Los varones presentan destacadas cualidades para liderar.</p> <p>13. Los varones no se involucran en las actividades manuales.</p> <p>14. Los varones toman la iniciativa para participar en deportes</p>
			<p><b>FORMATO COMPETITIVO</b></p> <p>Es un tipo de formato de clase en el cual predomina la participación masculina para el cumplimiento de objetivos individuales. (García, 2004)</p>	<b>8.2%</b>	<b>05</b>	<p>15. Los varones prefieren hacer sus trabajos solos, pues su éxito no depende de alguien más.</p> <p>16. Los varones ven toda actividad como una competencia, por lo que solo buscan cumplir sus objetivos personales.</p> <p>17. Los varones buscan mayor protagonismo durante las labores de equipo.</p> <p>18. Los varones sobresalen ya que se les ha otorgado más responsabilidades.</p> <p>19. Los varones no toleran perder y utilizan todos sus recursos para evitarlo.</p>
			<p><b>FORMATO COLABORATIVO</b></p> <p>Es un tipo de formato de clase en el cual predomina la participación femenina para el cumplimiento de objetivos de equipo. (García, 2004)</p>	<b>9.8%</b>	<b>06</b>	<p>20. Las mujeres son quienes colaboran más durante el desarrollo de la clase.</p> <p>21. La presentación de un tema por parte de las mujeres, es más enriquecedora para el aprendizaje.</p> <p>22. Las mujeres demuestran mayores aportes para el desarrollo de una actividad en equipo.</p> <p>23. Las mujeres son las que fomentan el trabajo en equipo.</p> <p>24. Las mujeres son quienes se preocupan para que cada integrante del grupo cumpla con su rol.</p>

						25. Las mujeres propician el aprendizaje colectivo y no la competición.
<b>REGLAS DE INTERACCIÓN</b>	Son comportamientos diferenciados, de hombres y mujeres, respecto al uso del espacio, ejecución de actividades y tareas, y las funciones o roles que cumplen en sus maneras de comunicarse; los cuales establecen la pertinencia o no de una acción social dentro de un grupo. (García, 2004)	Evaluar los comportamientos diferenciados, entre hombres y mujeres, respecto al uso del espacio, ejecución de actividades y tareas, y las funciones o roles que cumplen en sus maneras de comunicarse.	REGLA DE LA ACTUACIÓN GENERALIZADA POR LA NORMA	11.5%	07	26. Es común que los varones son los que normalmente llegan tarde.
			Es el comportamiento diferenciado que varones y mujeres adoptan frente al cumplimiento de las normas (García, 2004)			27. Se espera que las primeras en llegar al aula sean las mujeres.
						28. Los varones muestran mayor trasgresión a las normas de la institución educativa.
						29. Las mujeres son las que demuestran mayor acatamiento de las normas en aula.
						30. Son los varones quienes reciben mayores llamados de atención.
						31. Los varones son indisciplinados pero inteligentes.
						32. Las mujeres son quienes reciben los reconocimientos, pues son disciplinadas y colaborativas.
			REGLA LLAMADA "LA PALABRA ES MASCULINA"	13.1%	08	33. Los varones son los que dominan verbalmente las aulas mixtas, por lo que sobresalen y es más fácil tomarlos en cuenta.
			Son comportamientos con diferencias de género durante los turnos del uso de la palabra en el aula y el tiempo que se da para ello (García, 2004)			34. Las mujeres son más calladas y sus conversaciones se oyen menos.
						35. Son los varones, quienes hablan con frecuencia para ridiculizar las intervenciones de los demás.
						36. Las mujeres realizan pocas preguntas al docente, pero éstas se relacionan con la tarea y son efectivas para ampliar el aprendizaje.
						37. Los varones realizan mayor cantidad de preguntas, pero pocas están ligadas a la tarea.
						38. Las intervenciones de los varones suelen durar más tiempo, pues presentan mayor expresión oral.
						39. Los varones casi siempre suelen interrumpir las intervenciones orales de sus compañeros.

						40. Las intervenciones de las mujeres, suelen ser cortas por temor a las burlas de sus compañeros.
			<p><b>REGLA DEL ESPACIO MASCULINO</b></p> <p>Son los comportamientos del género masculino frente a la posesión mayoritaria de los espacios abiertos en la escuela. (García,2004)</p>	<b>8.2%</b>	<b>05</b>	41. Durante el recreo, los varones son quienes ocupan mayor espacio del patio con sus juegos.
						42. Los varones ocupan todo espacio abierto del colegio sin ninguna preocupación por la presencia de las mujeres.
						43. Durante las clases de educación física son los varones quienes ocupan las tres cuartas partes del patio y las mujeres optan por sentarse y observar sus juegos.
						44. Las mujeres ocupan pequeños espacios del patio durante el recreo pues sus actividades no implican movimiento.
						45. En las clases de educación física, las mujeres ocupan menos de la cuarta parte del patio, ya que no se mezclan con los ejercicios físicos de los varones.
<b>TONOS DE INTERACCIÓN</b>	Son los comportamientos diferenciados en los modos de comunicación, entre varones y mujeres, presentes en las relaciones sociales de la escuela. (García, 2004)	Evaluar los comportamientos diferenciados en los modos de comunicación, entre varones y mujeres, presentes en las relaciones sociales de la escuela.	<p><b>TONALIDAD COMUNICATIVA MASCULINA</b></p> <p>Es la textura comunicativa con rasgos de agresividad e intensidad, presentes en los intercambios sociales del género masculino. (García, 2004)</p>	<b>14.8%</b>	<b>09</b>	46. Los varones se expresan con un tono de voz grave.
						47. Los varones se dirigen a sus compañeros de manera despectiva o utilizando apodos.
						48. Los varones gritan y hablan de forma ruda, distraendo a los demás, pero permite visualizar su fuerza.
						49. Es extraño, que los varones utilicen un tono de voz agudo para dirigirse a sus compañeros.
						50. Los varones deben recibir un trato fuerte para "hacerse hombres"
						51. Los varones que demuestran delicadeza, timidez o modales

						cuidadosos son calificados como "raros"		
						52. Las conversaciones entre los varones, están cargadas de agresividad y/o insultos.		
						53. Es raro, que un varón se queje ante un golpe o caída pues son fuertes.		
						54. Los varones utilizan la intimidación como una de las principales formas de demostrar su hombría.		
			<p><b>TONALIDAD COMUNICATIVA FEMENINA</b></p> <p>Es la textura comunicativa con rasgos afectivos presentes en los intercambios sociales del género femenino. (García, 2004)</p>	<p><b>11.5%</b></p>	<p><b>07</b></p>	55. Las mujeres deben utilizar un tono de voz más delicado para comunicarse con sus compañeros.		
								56. No es común, que las mujeres tengan un tono de voz grave y rudo.
								57. Para dirigirse a las mujeres, es adecuado utilizar un lenguaje suave y delicado.
								58. Es común, las burlas a las mujeres, cuando éstas realizan una actividad que requiera fuerza o rudeza.
								59. No es común que, las mujeres expresen bullicio, o se muestren enérgicas y competitivas.
								60. Es adecuado que las mujeres ejerzan una comunicación que exprese consentimiento y comprensión.
								61. Es común que a las mujeres se les suela llamar por su apelativo o con diminutivos.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA DE ACTITUDES HACIA LOS ROLES DE GÉNERO”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (    ) Doctor (    )
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> (    ) <b>Educativa</b> (    )
	<b>Social</b> (    ) <b>Organizacional</b> (    )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>2 a 4 años</b> (    ) <b>Más de 5 años</b> (    )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	<b>Trabajo(s) psicométricos realizados</b> <b>Título del estudio realizado.</b>

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE ESCALA DE PREDISPOSICION LABORAL

Nombre de la Prueba:	Escala de actitudes hacia los roles de género.
Autora:	Angie Carolina Ramos Manrique
Procedencia:	Piura, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes de instituciones educativas mixtas.
Significación:	Esta escala está compuesta por 61 elementos, explora los dispositivos pedagógicos de género que presentan los docentes de una institución educativa mixta. La información que ofrece el cuestionario queda contenida en factores como: roles y formatos de la participación, reglas de interacción y tonos de interacción.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Los mecanismos de discriminación más importantes que afectan a las niñas en el sistema educativo ya no se sitúan en el acceso al sistema, sino en la calidad, modalidades de enseñanza y en la diferencia de trato desde los maestros, adultos y entre los coetáneos, manifestada en la ocupación de los espacios físicos, en el lenguaje oral, el protagonismo, participación, entre otros.

De acuerdo con Estrada (2004), es posible comprender las relaciones de género en la escuela como parte de la "enseñanza tácita" que se imparte, a fin de descubrir los mensajes ideológicos incorporados tanto en el currículo formal como en las relaciones sociales propias de los encuentros escolares en el aula y fuera de ella.

Los roles de género son un conjunto de comportamientos que, dentro de una cultura escolar, son considerados como socialmente apropiados para las personas de un sexo determinado.

DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Roles y formatos de la participación	Son los comportamientos dentro del flujo de las actividades y de los propósitos pedagógicos establecidos por el o la docente en una sesión de clase. (García, 2004)
Reglas de interacción	Son comportamientos diferenciados, de hombres y mujeres, respecto al uso del espacio, ejecución de actividades y tareas, y las funciones o roles que cumplen en sus maneras de comunicarse; los cuales establecen la pertinencia o no de una acción social dentro de un grupo. (García, 2004)
Tonos de interacción	Son los comportamientos diferenciados en los modos de comunicación, entre varones y mujeres, presentes en las relaciones sociales de la escuela. (García, 2004)

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento La escala de dispositivos pedagógicos de género.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Roles y formatos de la participación
- Objetivo de la Dimensión: Evaluar los comportamientos dentro del flujo de las actividades y de los propósitos pedagógicos establecidos por el o la docente en una sesión de clase.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PROTAGONISMO OBLIGADO	1. Escojo a un varón como representante de un equipo de trabajo, pues transmite orden y respeto.				
	2. Elijo a una mujer para que colabore durante la clase, porque son más responsables.				
	3. Prefiero seleccionar a un varón para que desarrolle un ejercicio de matemática porque son más hábiles para esta materia.				
	4. No elijo a una mujer para que exponga, pues no va tener la fuerza de voz para que sea escuchada por lo demás.				
	5. Elijo a una mujer para que me ayude en actividades que no requieran fuerza.				
	6. Prefiero que una mujer asuma el rol de delegada de aula, ya que es más responsable.				
PROTAGONISMO ESPONTÁNEO	7. Las mujeres son quienes demuestran mejor predisposición en clase, pues son más tranquilas.				
	8. Los varones toman la iniciativa en los equipos de trabajo ya que cuentan con mayor habilidad para dirigir y organizar.				
	9. Las mujeres son las que se interesan más por las actividades manuales.				
	10. Los varones levantan la mano, mayor número de veces, ya que presentan seguridad de sí mismos.				

	11. Las mujeres pocas veces toman la iniciativa, por lo que, suelen seguir a los demás compañeros de clases.				
	12. Los varones presentan destacadas cualidades para liderar.				
	13. Los varones no se involucran en las actividades manuales.				
	14. Los varones toman la iniciativa para participar en deportes				
FORMATO COMPETITIVO	15. Los varones prefieren hacer sus trabajos solos, pues su éxito no depende de alguien más.				
	16. Los varones ven toda actividad como una competencia, por lo que solo buscan cumplir sus objetivos personales.				
	17. Los varones buscan mayor protagonismo durante las labores de equipo.				
	18. Los varones sobresalen ya que se les ha otorgado más responsabilidades.				
	19. Los varones no toleran perder y utilizan todos sus recursos para evitarlo.				
FORMATO COLABORATIVO	20. Las mujeres son quienes colaboran más durante el desarrollo de la clase.				
	21. La presentación de un tema por parte de las mujeres, es más enriquecedora para el aprendizaje.				
	22. Las mujeres demuestran mayores aportes para el desarrollo de una actividad en equipo.				
	23. Las mujeres son las que fomentan el trabajo en equipo.				
	24. Las mujeres son quienes se preocupan para que cada integrante del grupo cumpla con su rol.				
	25. Las mujeres propician el aprendizaje colectivo y no la competición.				

- Segunda dimensión: Reglas de interacción.
- Objetivo de la Dimensión: Evaluar los comportamientos diferenciados, entre hombres y mujeres, respecto al uso del espacio, ejecución de actividades y tareas, y las funciones o roles que cumplen en sus maneras de comunicarse.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
REGLA DE LA ACTUACIÓN GENERALIZADA POR LA NORMA	26. Es común que los varones son los que normalmente llegan tarde.				
	27. Se espera que las primeras en llegar al aula sean las mujeres.				
	28. Los varones muestran mayor trasgresión a las normas de la institución educativa.				
	29. Las mujeres son las que demuestran mayor acatamiento de las normas en aula.				
	30. Son los varones quienes reciben mayores llamados de atención.				
	31. Los varones son indisciplinados pero inteligentes.				
	32. Las mujeres son quienes reciben los reconocimientos, pues son disciplinadas y colaborativas.				
REGLA LLAMADA “LA PALABRA ES MASCULINA”	33. Los varones son los que dominan verbalmente las aulas mixtas, por lo que sobresalen y es más fácil tomarlos en cuenta.				
	34. Las mujeres son más calladas y sus conversaciones se oyen menos.				

	35. Son los varones, quienes hablan con frecuencia para ridiculizar las intervenciones de los demás.				
	36. Las mujeres realizan pocas preguntas al docente, pero éstas se relacionan con la tarea y son efectivas para ampliar el aprendizaje.				
	37. Los varones realizan mayor cantidad de preguntas, pero pocas están ligadas a la tarea.				
	38. Las intervenciones de los varones suelen durar más tiempo, pues presentan mayor expresión oral.				
	39. Los varones casi siempre suelen interrumpir las intervenciones orales de sus compañeros.				
	40. Las intervenciones de las mujeres, suelen ser cortas por temor a las burlas de sus compañeros.				
REGLA DEL ESPACIO MASCULINO	41. Durante el recreo, los varones son quienes ocupan mayor espacio del patio con sus juegos				
	42. Los varones ocupan todo espacio abierto del colegio sin ninguna preocupación por la presencia de las mujeres.				
	43. Durante las clases de educación física son los varones quienes ocupan las tres cuartas partes del patio y las mujeres optan por sentarse y observar sus juegos.				

	44. Las mujeres ocupan pequeños espacios del patio durante el recreo, pues sus actividades no implican movimiento.				
	45. En las clases de educación física, las mujeres ocupan menos de la cuarta parte del patio, ya que no se mezclan con los ejercicios físicos de los varones.				

- Tercera dimensión: Tonos de interacción.
- Objetivo de la Dimensión: Evaluar los comportamientos diferenciados en los modos de comunicación, entre varones y mujeres, presentes en las relaciones sociales de la escuela.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
TONALIDAD COMUNICATIVA MASCULINA	46. Los varones se expresan con un tono de voz grave.				
	47. Los varones se dirigen a sus compañeros de manera despectiva o utilizando apodos.				
	48. Los varones gritan y hablan de forma ruda, distrayendo a los demás, pero permite visualizar su fuerza.				
	49. Es extraño, que los varones utilicen un tono de voz agudo para dirigirse a sus compañeros.				
	50. Los varones deben recibir un trato fuerte para "hacerse hombres"				
	51. Los varones que demuestran delicadeza, timidez o modales cuidadosos son calificados como "raros"				

	52. Las conversaciones entre los varones, están cargadas de agresividad y/o insultos.				
	53. Es raro, que un varón se queje ante un golpe o caída pues son fuertes.				
	54. Los varones utilizan la intimidación como una de las principales formas de demostrar su hombría.				
TONALIDAD COMUNICATIVA FEMENINA	55. Las mujeres deben utilizar un tono de voz más delicado para comunicarse con sus compañeros.				
	56. No es común, que las mujeres tengan un tono de voz grave y rudo.				
	57. Para dirigirse a las mujeres, es adecuado utilizar un lenguaje suave y delicado.				
	58. Es común, las burlas a las mujeres, cuando éstas realizan una actividad que requiera fuerza o rudeza.				
	59. No es común que, las mujeres expresen bullicio, o se muestren enérgicas y competitivas.				
	60. Es adecuado que las mujeres ejerzan una comunicación que exprese consentimiento y comprensión.				
	61. Es común que a las mujeres se les suela llamar por su apelativo o con diminutivos.				

---

Firma del evaluador

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la misma, así como de su rol en ella, como participante. La presente investigación es conducida por Angie Carolina, Ramos Manrique, estudiante de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de este estudio es determinar las propiedades psicométricas de una escala de roles de género en docentes de la UGEL de Piura, 2018.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto tomara aproximadamente 25 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Los datos que se obtenga de su participación serán utilizados por parte de la investigadora, con absoluta confidencialidad y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el, igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Agradezco, de antemano, su participación.

---

Investigadora  
Angie Carolina, Ramos Manrique  
DNI.: 72732777

## DECLARACION DE CONSENTIMIENTO

YO, \_\_\_\_\_ con número de DNI.:  
\_\_\_\_\_, he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones acerca de la aplicación de la encuesta. También comprendo que, en cualquier momento, puedo retirarme de la investigación. Además, he sido informado de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de esta investigación.

Tomando todo ello en consideración y tales condiciones, CONSIENTO participar en la investigación y que los datos que se derivan de las respuestas de la encuesta serán utilizados para cubrir el objetivo especificado en el documento. Piura, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018.

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 9

### **Ficha Técnica**

- Nombre : Escala de Actitudes Hacia Los Roles de Género
- Autora : Ramos Manrique, Angie Carolina
- Procedencia : Piura
- Año : 2019
- Administración : Individual / colectiva.
- Duración : 20 minutos aproximadamente.
- Aplicación : Docentes.
- Significación : Determinar las actitudes hacia los roles de género.
- Materiales : Manual, lápiz y borrador.

### **Instrumento**

El instrumento creado fue la Escala Actitudes hacia los Roles de Género - ARG creada por Ramos Manrique, Angie Carolina en el año 2019 para la presente investigación, se puede administrar de forma individual y grupal en docentes tanto varones o mujeres de colegios públicos o privados. La escala es de tipo Likert con 4 opciones de respuesta y con un tiempo de aplicación de 20 minutos aproximadamente. Elaborado a partir de un conjunto inicial de 61 ítems. El uso del instrumento puede ser educacional y en la investigación. (Ramos, 2019)

#### a) Normas de aplicación

La administración del instrumento puede ser de forma individual como grupal. En un primer momento se llenan los datos sociodemográficos. Luego se lee las

instrucciones y procede a marcar con "X" cada ítem según le parezca de acuerdo a la escala (Totalmente desacuerdo; Desacuerdo; Acuerdo; Totalmente de acuerdo). Puede ser aplicada por asistentes de investigación, psicólogos y maestros, no obstante, el administrador debe estar familiarizado con el instrumento, para dar las instrucciones claramente, comunicarles aquello que se evaluará, clarificar preguntas, solicitar el consentimiento informado, pedirles que respondan todos los ítems e indicar que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Los evaluados deben leer las instrucciones y responder de forma personal los ítems evitando la inducción a respuestas para evitar sesgo. Al finalizar la evaluación, se debe de asegurar que los evaluados hayan contestados todos los ítems.

b) Normas de calificación

La corrección de la escala se obtiene según el puntaje por ítem que la persona marcó: Totalmente desacuerdo = 1; Desacuerdo = 2; Acuerdo = 3 y Totalmente de acuerdo = 4. Después, dichos puntajes se suman por cada dimensión y también se hace una suma total para obtener el resultado general. Finalmente se ubican los puntajes directos en los baremos para obtener resultados percentilares.

Cabe mencionar que existen ítem de orden inverso, esto quiero decir que se calificarán con la siguiente escala: Totalmente desacuerdo = 4; Desacuerdo = 3; Acuerdo = 2 y Totalmente de acuerdo = 1, a los ítems 4,49,56 y 59

c) Normas de interpretación

La interpretación de la escala depende del puntaje obtenido. Se empieza por la interpretación general. Después, se empieza a interpretar cada dimensión: Roles y formatos de la participación, Reglas de interacción y Tonos de interacción; para ello es importante el análisis de los ítems individuales. Los niveles que se obtienen serán: Favorable y Desfavorable.

<b>N° Ítems</b>	<b>Ítems</b>	<b>Dimensiones</b>
61	1 – 61	Actitudes hacia los Roles de Género
25	1 - 25	Roles y formatos de la participación
20	26 – 45	Reglas de interacción
16	46 – 61	Tonos de interacción

Interpretación cualitativa

	FAVORABLE	DESFAVORABLE
ACTITUDES HACIA LOS ROLES DE GÉNERO	<p>El individuo presenta una actitud favorable hacia los comportamientos que, dentro de la cultura escolar, son considerados como socialmente apropiados para las personas de un sexo determinado. Esto quiere decir que el docente al evaluar cada uno de los comportamientos descritos, la fuerza de sus creencias ha determinado no acreditar la ejecución de conductas con sesgo de género dentro o fuera del aula. Entonces, las características del sistema educativo que ejerce como, por ejemplo: la calidad y modalidad de enseñanza, no presenta diferencias de trato según el género, al contrario, se evidencia una equidad tanto en la ocupación de espacios,</p>	<p>El individuo presenta una actitud desfavorable hacia los comportamientos que, dentro de la cultura escolar, son considerados como socialmente apropiados para las personas de un sexo determinado. Esto quiere decir que el docente al evaluar cada uno de los comportamientos descritos, la fuerza de sus creencias ha determinado acreditar la ejecución de conductas con sesgo de género dentro o fuera del aula.</p> <p>Esto muestra que la modalidad de enseñanza ejercida por el docente evaluado presenta diferencia en el trato, ya que proporciona mayor protagonismo a un tipo de sexo colocando en desventaja al otro,</p>

	<p>participación, cumplimiento de normas como en los intercambios orales. Por ende, no proporciona o desarrolla mensajes con ideología de género que promueva la desigualdad de oportunidades.</p>	<p>además se evidencia que apoya el uso desproporcionado, en favor a los varones, de los espacios físicos de la institución educativa, además evidencia una diferencia marcada en el lenguaje oral utilizado para cada sexo, donde está permitido la rudeza en los varones y la delicadeza en las mujeres. También destacan mensajes con ideología de género que coloca en desventaja a las niñas, así como también diferencias en el cumplimiento de las normas, promoviendo el desarrollo de una cultura con desigualdad de oportunidades.</p>
--	--	--

<p>ROLES Y FORMATOS DE LA PARTICIPACIÓN</p>	<p>El docente promueve en sus estudiantes una variedad de roles situacionales sin sesgo de género, es así que el flujo de las actividades conduce a una equidad en el protagonismo, y por ende en la participación de las tareas, incentivando a que todas las actividades propuestas según los objetivos pedagógicos obtengan la participación de ambos géneros sin excepción.</p>	<p>El docente promueve en los y las estudiantes una variedad de roles situacionales con sesgo de género, determinados en gran medida por el tipo y flujo de actividades según los propósitos pedagógicos de este.</p> <p>Es decir, durante las actividades y tareas que el docente propone ejecutar en aula o fuera de ella, tiende a fomentar el protagonismo de un género más que el otro, condicionando la participación de los alumnos o alumnas, clasificando algunas tareas propias de los varones y otras exclusivas para las mujeres, donde no está permitido la participación del género contrario.</p>
---	---	--

<p>REGLAS DE INTERACCIÓN</p>	<p>El docente presenta una actitud favorable a los comportamientos respecto al uso del espacio, turnos del habla y cumplimiento de normas que rigen a la institución educativa. Esto quiere decir que el profesor promueve la equidad entre ambos géneros en lo que respecta al cumplimiento de normas, donde incentiva a ambos géneros a regirse de manera adecuada según los reglamentos internos, además promueve el equilibrio durante los turnos del uso de la palabra evitando así cualquier burla o desproporción en tiempo y por ultimo no comparte la posesión masculina mayoritaria en los espacios abiertos de la institución educativa.</p>	<p>El evaluado presenta una actitud desfavorable ante los comportamientos respecto al uso del espacio, turnos del habla y cumplimiento de normas que rigen a la institución educativa, ya que en esta categoría el docente promueve los comportamientos diferenciados, que permite una trasgresión de las reglas por parte de los varones y un acatamiento sin reproches por parte de las mujeres, asimismo es consiente y apoya las diferencias durante los turnos del habla, ya que algún genero puede ocupar más tiempo que el otro sin ser controlado, y por ultimo acredita el uso diferenciado de los espacios abiertos de la escuela por parte de los varones, para sus deportes, excluyendo de toda actividad a las mujeres.</p>
------------------------------	---	--

<p>TONOS DE INTERACCIÓN</p>	<p>El evaluado presenta una actitud favorable hacia los comportamientos en los modos de comunicación entre los varones y mujeres, presentes en las relaciones sociales de la escuela.</p> <p>Lo que indica que el docente no acepta determinadas texturas comunicativas como, por ejemplo: agresividad, afectividad, concentración, atención, modo e intensidad de los contactos visuales y corporales.</p> <p>Además, éste tampoco las asocia a un tipo de género en especial, promoviendo la igualdad en los intercambios sociales.</p>	<p>El evaluado presenta una actitud desfavorable hacia los comportamientos en los modos de comunicación entre los varones y mujeres, presentes en las relaciones sociales de la escuela.</p> <p>Lo que significa que los mensajes específicos que circulan en los intercambios sociales poseen un sesgo de género que deja entrever, como para el docente en evaluación está permitido una textura comunicativa cargada de agresividad para los varones y otra cargada de afectividad para las mujeres, promoviendo así una diferencia en los tratos según el género.</p>
-----------------------------	---	---

d) Validez, Confiabilidad

La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de jueces a través de la V de Aiken y cuyos resultados fue  $\geq .80$ . Por otra parte, se consiguió la validez de constructo a través de la correlación ítem-test con el coeficiente de correlación de Pearson observando valores  $>.20$  para la homogenización de ítems.

Para el análisis de fiabilidad se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach a través de la cual se obtuvieron coeficientes aceptables de fiabilidad.

Instrumento	N° elementos	Alfa de Cronbach
Actitudes hacia los Roles de Género	61	.95
Roles y formatos de la participación	25	.88
Reglas de interacción	20	.88
Tonos de interacción	16	.82

La confiabilidad mediante el método de dos mitades Spearman Brown obteniendo una categoría de buena ( $\alpha=.82$ ). De esta forma, se indica una alta correlación implicando una aceptable confiabilidad por mitades.

Anexo 10

**ESCALA DE ACTITUDES HACIA LOS ROLES DE GÉNERO**

**INSTITUCIÓN:** \_\_\_\_\_

**EDAD** \_\_\_\_\_ **GENERO** \_\_\_\_\_ **FECHA** \_\_\_\_\_

En este cuestionario encontrarás enunciados sobre maneras de sentir, pensar y actuar. Lee cada uno con atención y marca tu respuesta con una X según corresponda.

<b>TD</b>	=	Totalmente desacuerdo
<b>D</b>	=	Desacuerdo
<b>DA</b>	=	De acuerdo
<b>TA</b>	=	Totalmente de Acuerdo

	TD	D	DA	TA
1. Escojo a un varón como representante de un equipo de trabajo, pues transmite orden y respeto.				
2. Elijo a una mujer para que colabore durante la clase, porque son más responsables.				
3. Prefiero seleccionar a un varón para que desarrolle un ejercicio de matemática porque son más hábiles para esta materia.				
4. No elijo a una mujer para que exponga, pues no va tener la fuerza de voz para que sea escuchada por lo demás.				
5. Elijo a una mujer para que me ayude en actividades que no requieran fuerza.				
6. Prefiero que una mujer asuma el rol de delegada de aula, ya que es más responsable.				
7. Las mujeres son quienes demuestran mejor predisposición en clase, pues son más tranquilas.				
8. Los varones toman la iniciativa en los equipos de trabajo ya que cuentan con mayor habilidad para dirigir y organizar.				
9. Las mujeres son las que se interesan más por las actividades manuales.				
10. Los varones levantan la mano, mayor número de veces, ya que presentan seguridad de sí mismos.				

11. Las mujeres pocas veces toman la iniciativa, por lo que, suelen seguir a los demás compañeros de clases.				
12. Los varones presentan destacadas cualidades para liderar.				
13. Los varones no se involucran en las actividades manuales.				
14. Los varones toman la iniciativa para participar en deportes				
15. Los varones prefieren hacer sus trabajos solos, pues su éxito no depende de alguien más.				
16. Los varones ven toda actividad como una competencia, por lo que solo buscan cumplir sus objetivos personales.				
17. Los varones buscan mayor protagonismo durante las labores de equipo.				
18. Los varones sobresalen ya que se les ha otorgado más responsabilidades.				
19. Los varones no toleran perder y utilizan todos sus recursos para evitarlo.				
20. Las mujeres son quienes colaboran más durante el desarrollo de la clase.				
21. La presentación de un tema por parte de las mujeres, es más enriquecedora para el aprendizaje.				
22. Las mujeres demuestran mayores aportes para el desarrollo de una actividad en equipo.				
23. Las mujeres son las que fomentan el trabajo en equipo.				
24. Las mujeres son quienes se preocupan para que cada integrante del grupo cumpla con su rol.				
25. Las mujeres propician el aprendizaje colectivo y no la competición.				
26. Es común que los varones son los que normalmente llegan tarde.				
27. Se espera que las primeras en llegar al aula sean las mujeres.				
28. Los varones muestran mayor trasgresión a las normas de la institución educativa.				

29. Las mujeres son las que demuestran mayor acatamiento de las normas en aula.				
30. Son los varones quienes reciben mayores llamados de atención.				
31. Los varones son indisciplinados pero inteligentes.				
32. Las mujeres son quienes reciben los reconocimientos, pues son disciplinadas y colaborativas.				
33. Los varones son los que dominan verbalmente las aulas mixtas, por lo que sobresalen y es más fácil tomarlos en cuenta.				
34. Las mujeres son más calladas y sus conversaciones se oyen menos.				
35. Son los varones, quienes hablan con frecuencia para ridiculizar las intervenciones de los demás.				
36. Las mujeres realizan pocas preguntas al docente, pero éstas se relacionan con la tarea y son efectivas para ampliar el aprendizaje.				
37. Los varones realizan mayor cantidad de preguntas, pero pocas están ligadas a la tarea.				
38. Las intervenciones de los varones suelen durar más tiempo, pues presentan mayor expresión oral.				
39. Los varones casi siempre suelen interrumpir las intervenciones orales de sus compañeros.				
40. Las intervenciones de las mujeres, suelen ser cortas por temor a las burlas de sus compañeros.				
41. Durante el recreo, los varones son quienes ocupan mayor espacio del patio con sus juegos				
42. Los varones ocupan todo espacio abierto del colegio sin ninguna preocupación por la presencia de las mujeres.				
43. Durante las clases de educación física son los varones quienes ocupan las tres cuartas partes del patio y las mujeres optan por sentarse y observar sus juegos.				
44. Las mujeres ocupan pequeños espacios del patio durante el recreo, pues sus actividades no implican movimiento.				
45. En las clases de educación física, las mujeres ocupan menos de la cuarta parte del patio, ya que no se mezclan con los ejercicios físicos de los varones.				

46. Los varones se expresan con un tono de voz grave.				
47. Los varones se dirigen a sus compañeros de manera despectiva o utilizando apodos.				
48. Los varones gritan y hablan de forma ruda, distraendo a los demás, pero permite visualizar su fuerza.				
49. Es extraño, que los varones utilicen un tono de voz agudo para dirigirse a sus compañeros.				
50. Los varones deben recibir un trato fuerte para "hacerse hombres"				
51. Los varones que demuestran delicadeza, timidez o modales cuidadosos son calificados como "raros"				
52. Las conversaciones entre los varones, están cargadas de agresividad y/o insultos.				
53. Es raro, que un varón se queje ante un golpe o caída pues son fuertes.				
54. Los varones utilizan la intimidación como una de las principales formas de demostrar su hombría.				
55. Las mujeres deben utilizar un tono de voz más delicado para comunicarse con sus compañeros.				
56. No es común, que las mujeres tengan un tono de voz grave y rudo.				
57. Para dirigirse a las mujeres, es adecuado utilizar un lenguaje suave y delicado.				
58. Es común, las burlas a las mujeres, cuando éstas realizan una actividad que requiera fuerza o rudeza.				
59. No es común que, las mujeres expresen bullicio, o se muestren enérgicas y competitivas.				
60. Es adecuado que las mujeres ejerzan una comunicación que exprese consentimiento y comprensión.				
61. Es común que a las mujeres se les suela llamar por su apelativo o con diminutivos.				

Yo,

OSCAR UELA MIRANDA

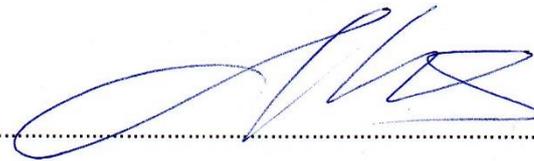
..... docente de la Facultad HUMANIDADES y  
Escuela Profesional PSICOLOGIA de la Universidad César Vallejo PIURA  
(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE UNA ESCALA DE  
ACTITUDES HACIA LOS ROLES DE GENERO EN DOCENTES  
DE LA UGEL PIURA - 2018"

del (de la) estudiante RAMOS HANRIQUE ANGIE CAROLINA,  
..... constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 %  
verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 12 de Agosto 2019



Firma



Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 18.215.051

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de una Escala de Actitudes hacia los Roles de Género en  
Docentes de la UGEL Piura, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Psicología

AUTORA:

Be. Remos Matrique, Angie Carolina (ORCID: 0000-0907-0286-9207)

ASLSOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Psiconáutica

PIURA - PERÚ

2019

Navigation sidebar with icons for home, search, and other functions. Includes a '24' indicator.

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias		
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 % >
3	books.openedition.org Fuente de Internet	2 % >
4	www.agendadelasmuje... Fuente de Internet	1 % >
5	www.conisen.mx Fuente de Internet	1 % >
6	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	1 % >







# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La ESCUELA DE Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

RAMOS MANRIQUE ANGIE CAROLINA

INFORME TITULADO:

PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE UNA ESCALA DE ACTITUDES  
HACIA LOS ROLES DE GENERO EN DOCENTES DE LA UGEL PIURA - 2018

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA:

06/05/2019

NOTA O MENCIÓN:

Dieciocho



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN