



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Influencia de la gestión de proyectos del programa Mi  
Chacra Emprendedora en el desempeño de la Unidad  
Territorial Iquitos del FONCODES, 2016**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Br. Cabrera Gómez, Leonel Baltazar

**ASESOR:**

Dr. Li Loo Kung, Carlos Antonio

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**PERÚ – 2019**

## MIEMBROS DEL JURADO

---

Dr. GRADOS VASQUEZ MARTIN MANUEL  
.....

Presidente

---

Dr. AGUIRRE BAZAN LUIS ALBERTO  
.....

Miembro del jurado

---

Dr. NORIEGA ANGELES CARLOS ALBERTO  
.....

Miembro del jurado

## DEDICATORIA

*A mis padres Finecio y Rita por ser ejemplos de perseverancia y constancia, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor a la familia.*

## **AGRADECIMIENTO**

Deseo expresar mi agradecimiento sincero a las siguientes personas e instituciones:

- A mi asesor: Dr. Carlos Antonio Li Loo Kung, por su asesoramiento a lo largo del desarrollo del presente estudio.
- A todo el personal de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES y Coordinadores de proyectos que pertenecieron a la muestra por haber participado muy gustosamente en la investigación.
- A los miembros del jurado calificador por la dedicación prestada al revisar mi proyecto de investigación.
- A mis profesores de la Maestría en Gestión Pública, por sus sabias enseñanzas y por la entrega incondicional de su amistad y buen ejemplo.
- A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de culminar mis estudios de Maestría en Gestión Pública.

MUCHAS GRACIAS

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: "Influencia de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016", con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, en cumplimiento del reglamento de la Universidad César Vallejo.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.



Leonel Baltazar Cabrera Gómez

DNI N° 18071004

# ÍNDICE

|  | Pág.        |
|--|-------------|
| Página del Jurado .....  | ii          |
| Dedicatoria .....  | iii         |
| Agradecimiento .....   | iv          |
| Declaratoria de autenticidad.....  | v           |
| Presentación .....   | vi          |
| Índice.....  | vii         |
| Índice de tablas .....   | ix          |
| Índice de figuras .....  | xi          |
| <b>RESUMEN .....</b>   | <b>xii</b>  |
| <b>ABSTRACT.....</b>   | <b>xiii</b> |
| <b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>   | <b>14</b>   |
| 1.1. Realidad problemática .....   | 14          |
| 1.2. Trabajos previos .....  | 15          |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema .....  | 21          |
| 1.4. Formulación del problema .....  | 32          |
| 1.5. Justificación del estudio .....   | 32          |
| 1.6. Hipótesis .....   | 33          |
| 1.7. Objetivos .....   | 33          |
| <b>2. MÉTODO .....</b>   | <b>34</b>   |
| 2.1. Diseño de investigación .....   | 34          |
| 2.2. Variables, operacionalización .....   | 35          |
| 2.3. Población y muestra .....   | 36          |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .. | 36          |
| 2.5. Métodos de análisis de datos .....  | 40          |
| 2.6. Aspectos éticos .....   | 40          |
| <b>III. RESULTADOS .....</b>   | <b>41</b>   |
| <b>IV. DISCUSIÓN.....</b>  | <b>50</b>   |
| <b>V. CONCLUSIONES .....</b>   | <b>54</b>   |
| <b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>  | <b>55</b>   |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>VII. REFERENCIAS .....</b>              | <b>56</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>                        | <b>59</b> |
| Anexo 1. Instrumentos .....                | 60        |
| Anexo 2. Validez de los instrumentos ..... | 64        |
| Anexo 3. Matriz de consistencia .....      | 76        |
| Anexo 4. Otras evidencias .....            | 79        |
| Anexo 5. Artículo científico.....          | 81        |

## Índice de tablas

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| Tabla 1. Grupos de procesos y áreas de conocimientos de la dirección de proyectos .....   | 28          |
| Tabla 2. Conformación de la población a investigar .....  | 36          |
| Tabla 3. Ficha técnica del cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay .....  | 37          |
| Tabla 4. Ficha técnica del cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES .....  | 37          |
| Tabla 5. Agrupación de ítems según dimensión del cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay .....  | 38          |
| Tabla 6. Agrupación de ítems según dimensión del cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES .....  | 38          |
| Tabla 7. Juicio de expertos para obtener la validez de los instrumentos .....   | 39          |
| Tabla 8. Resultados de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach a los instrumentos .....  | 40          |
| Tabla 9. Puntajes directos acumulados por dimensión de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay .....                                      | 41          |
| Tabla 10. Estadísticos obtenidos de los puntajes directos acumulados por dimensión de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay .....       | 42          |
| Tabla 11. Niveles de clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay .....         | 42          |
| Tabla 12. Intervalos para la clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay ..... | 43          |
| Tabla 13. Nivel de clasificación de las dimensiones de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay .....                                      | 44          |
| Tabla 14. Puntajes directos acumulados por dimensión de la variable desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES .....   | 45          |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 15. Estadísticos obtenidos de los puntajes directos acumulados por dimensión de la variable desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES .....       | 45 |
| Tabla 16. Niveles de clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable desempeño .....   | 46 |
| Tabla 17. Intervalos para la clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES ..... | 46 |
| Tabla 18. Nivel de clasificación de las dimensiones de la variable de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES .....                                   | 47 |
| Tabla 19. Tabla de contingencia gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay*desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES .....   | 48 |
| Tabla 20. Resultados de la prueba del Chi cuadrado .....  | 49 |

## Índice de figuras

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Figura 1. Esquema de la metodología de Haku Wiñay. FONCODES 22 .....   | 24          |
| Figura 2: Grupos de procesos. PMBOK® .....   | 26          |
| Figura 3. Nivel de clasificación de las dimensiones de la variable de gestión de<br>proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay ..... | 44          |
| Figura 4. Nivel de clasificación de las dimensiones de variable de desempeño de<br>la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES .....                  | 47          |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016. El estudio está catalogado como una investigación de campo no experimental con un nivel de diseño descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 43 personas vinculadas a la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES, la muestra abarcó a la totalidad de la población dada la accesibilidad de obtención de datos de la misma. La técnica que se empleó para la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento usado fue el cuestionario; para el análisis de los datos se emplearon distribuciones de frecuencia, medidas de tendencia central, como la mediana, medidas de dispersión, como el rango, intervalos y desviación estándar, prueba de hipótesis y correlación lineal. Los resultados más relevantes fueron:

En el análisis de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay se delimitaron tres niveles de clasificación: malo, regular y bueno; alcanzándose las siguientes calificaciones: malo, 27.91%; regular, 53.49%; y bueno, 18.60%. Asimismo, en el estudio del desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES se definieron tres niveles de clasificación: malo, regular y bueno; estableciéndose las siguientes valoraciones: malo, 25.58%; regular, 25.58%; y, bueno, 48.84%.

Los resultados obtenidos se interpretaron por medio de cuadros y gráficos estadísticos y con la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson se comprobó la hipótesis, obteniéndose que el valor calculado de  $\chi^2_c = 9.837$  es mayor que el valor tabulado de  $\chi^2_t = 9.488$  (gl=4) y el grado de significancia  $p=0.043$  es menor que el margen de error  $\alpha=0.05$ , por lo que se aceptó la hipótesis de investigación: la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye significativa en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

**Palabras Claves:** Desempeño, FONCODES, Gestión de proyectos, Mi chacra emprendedora, Haku Wiñay, Núcleo ejecutor

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine if the project management of the Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay program influences the performance of the Iquitos Territorial Unit of FONCODES, 2016. The study is classified as a non-experimental field research with a design level descriptive correlational, the population consisted of 43 people linked to the Iquitos Territorial Unit of FONCODES, the sample covered the entire population given the accessibility of obtaining data from it. The technique used to collect the data was the survey and the instrument used was the questionnaire; For the analysis of the data, frequency distributions, measures of central tendency, such as the median, measures of dispersion, such as the range, intervals and standard deviation, test of hypothesis and linear correlation were used. The most relevant results were:

In the analysis of the project management of the Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay program, three levels of classification were defined: bad, regular and good; reaching the following ratings: bad, 27.91%; regular, 53.49%; and well, 18.60%. Likewise, in the study of the performance of the Iquitos Territorial Unit of FONCODES, three classification levels were defined: bad, regular and good; establishing the following valuations: bad, 25.58%; regular, 25.58%; and, well, 48.84%.

The results obtained were interpreted by means of tables and statistical graphs and with the application of the Pearson correlation coefficient the hypothesis was verified, obtaining that the calculated value of  $\chi^2_c = 9.837$  is greater than the tabulated value of  $\chi^2_t = 9.488$  ( $gl = 4$ ) and the degree of significance  $p = 0.043$  is lower than the margin of error  $\alpha = 0.05$ , so the research hypothesis was accepted: the project management of the Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay program has a significant influence on the performance of the Unit Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

Keywords: Performance, FONCODES, Project management, Mi Chacra Emprendedora, Haku Wiñay, Núcleo Ejecutor

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1 Realidad problemática**

En el Perú, con la creación del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y la aprobación de la estrategia Incluir para Crecer, convertida posteriormente en política nacional, la tarea del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) se orientó a facilitar y gestionar proyectos de fomento productivo. En virtud de ello, el FONCODES diseñó el programa Mi Chacra Emprendedora (llamado también Haku Wiñay) que fue concebido como un conjunto de proyectos que tienen el objetivo de apoyar el incremento de las capacidades y recursos para aumentar la productividad familiar y el acceso a infraestructura y bienes productivos mediante la participación organizada de la población en núcleos ejecutores (FONCODES, 2013).

Por otra parte, tenemos que la evaluación del desempeño de la gestión institucional es la principal preocupación de los altos ejecutivos de los organismos públicos como el FONCODES. La exigencia por optimizar los niveles de eficiencia y eficacia en el uso de los recursos, así como generar y fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas hacia los ciudadanos y los grupos de interés que rodean la acción pública son los fundamentos básicos que han tenido los gobiernos para impulsar el desarrollo de indicadores de desempeño en las instituciones públicas (Armijo, 2011).

La importancia de la gestión de los proyectos y el desempeño de la gestión institucional, se sustenta en la búsqueda continua por optimizar el uso de los recursos públicos, dada la escasez de los mismos, y en el reconocimiento del derecho que poseen los ciudadanos, como contribuyentes y usuarios de los servicios públicos, a conocer el destino de dichos recursos. Por ese motivo, resulta necesario diseñar instrumentos de medición de los resultados obtenidos por los programas y proyectos que conforman el gasto público a fin de contribuir a mejorar los niveles de ejecución del mismo.

En ese sentido, la presente investigación se desarrolla con la finalidad de proporcionar evidencia del resultado de la gestión de proyectos del Programa Mi

Chacra Emprendedora - Haku Wiñay y el nivel de desempeño de la gestión institucional de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES desde el punto de vista de los principales involucrados en ambas gestiones como son los coordinadores de proyectos y el personal de la Unidad Territorial. Asimismo, permitirá conocer si la gestión de proyectos del Programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay tiene influencia en el desempeño de la gestión institucional de la Unidad Territorial Iquitos, y comprobar si es una institución eficiente y eficaz con capacidad para demostrar con evidencias, el encargo que el Estado que le ha dado.

## 1.2 Trabajos previos

### 1. A nivel internacional

Montero (2016) propuso facilitar al Director de Proyecto la tarea de monitorizar y controlar los proyectos a partir de un paquete de indicadores de gestión de proyectos, consensuados y validados, y totalmente escalables a las circunstancias de las organizaciones y a los propios proyectos. El estudio se realizó sobre una muestra no probabilística dirigida hacia profesionales que trabajan en proyectos y/o gestión de proyectos. Obteniendo los siguientes resultados: aproximadamente el 60% de los encuestados planifican y controlan los proyectos de forma regular y sistemáticamente, el análisis de la respuesta confirma que existe una relación muy fuerte entre ambas facetas de la gestión de los proyectos; casi un 80% de los mismos utilizan indicadores en sus proyectos, los indicadores que más se usan son los de gestión del proyecto, con casi un 75% frente a los propios del proyecto, con un 45%, del mismo modo, el análisis de la respuesta confirma una fuerte relación entre ambos usos de indicadores; existe un uso casi unánime siempre o a veces en el caso del uso de indicadores relacionados con el avance del proyecto; casi en un 80% de los encuestados se mide siempre o a veces la satisfacción de los clientes de los proyectos y algo menos en el caso de indicadores para los riesgos; el uso de análisis del valor ganado no es tan habitual, si bien sigue siendo mayoritario, casi en un 20% de los encuestados siempre se utiliza esta metodología; para todos ellos, se evidencia una fuerte relación con la variable antes citada del uso de indicadores de gestión de proyectos.

Benavides (2016) analizó los cuarenta y siete (47) procesos dentro de los grupos de inicio, planeación, ejecución, monitoreo y control, además del cierre establecidos en las diez áreas del conocimiento que establece el PMI® en la guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK® - Project Management Body of Knowledge) quinta edición; crea una metodología de acuerdo a las necesidades de la organización para conseguirlo se analizaron cada uno de los procesos establecidos en el PMI® y como resultado se presenta la estandarización por medio de formatos y procedimientos que ayudan a la empresa a cumplir con los objetivos específicos de cada uno de sus proyectos. La pertinencia del trabajo radica en la necesidad de la empresa Mabego S.A.S., que es una empresa nueva dedicada a la estructuración, ejecución y venta de proyectos inmobiliarios, de formalizar los procedimientos dentro de la misma, esto debido a que se pretende lograr una correcta estructuración, ejecución y liquidación de los proyectos, además, se aplicó una metodología definida con el objetivo de estandarizar los procesos internos y así lograr un posicionamiento en el sector de la construcción por medio del reconocimiento del cliente en la entrega a tiempo y con la calidad propuesta en los documentos de venta del proyecto

El trabajo de Ameijide (2016) tuvo por objeto profundizar en la gestión de proyectos definida por el Project Management Institute (PMI) en el PMBOK® con el objetivo de identificar cuando es aplicable este tipo de gestión y cuando es más recomendable otra metodología. Para ello necesario definir qué es un proyecto y los diferentes ciclos de vida que tiene. La gestión de proyectos según PMBOK® consiste en la aplicación de un conjunto de procesos a un conjunto de áreas de conocimientos por lo que se definirán los grupos de procesos implicados, así como las áreas de conocimiento y su interacción. El estudio se completa con una comparativa de las metodologías PMI con metodologías ágiles.

Matailo (2012) diseñó e implementó los indicadores de gestión en la carrera profesional de Geología Ambiental y Ordenamiento Territorial de la Universidad Nacional de Loja para dotarla de una herramienta que le permitirá mejorar su desempeño en lo relacionado con la eficiencia, eficacia y calidad en los diferentes procesos de evaluación tanto interna como externa a las que se someten las universidades. Con la utilización de los indicadores se medirá el cumplimiento de

objetivos y metas establecidas por la institución y buscar alternativas para mejorar la situación actual. Este estudio inicia con la definición y perfil profesional, misión, visión y valores institucionales, luego desarrolla y aplica indicadores de gestión de acuerdo con el plan operativo anual.

La investigación de Paredes (2011) planteó como objetivo elaborar la propuesta de un sistema de indicadores de gestión para el seguimiento y control de las obras contratadas por la fundación Fondo Nacional de Transporte Urbano (FONTUR), cuyo propósito es que la organización cuente con información actualizada que le permita desarrollar una correcta programación para el control de obras públicas. Los aspectos conceptuales se basaron en teorías organizacionales de control, planificación, y la investigación está enmarcada en un modelo de investigación de campo de tipo descriptivo. Concluyendo que la gerencia requiere de un sistema de seguimiento que facilite determinar los recursos disponibles, a la vez que servirá para rendir cuentas e informar sobre el uso e los recursos asignados a las obras en ejecución.

## **2. A nivel nacional**

El estudio de Palacios (2018) tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre control interno y desempeño institucional en una institución pública. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño correlacional. La población estuvo conformada por 89 servidores del Ceneqred. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento para recolectar los datos fue el cuestionario. Con el fin de determinar la validez de los instrumentos se usó el juicio de expertos y la confiabilidad fue calculada utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach siendo el resultado 0.835, en el cuestionario de control interno y 0.782 en el cuestionario de desempeño institucional. Los resultados hacen inferir que a mayor control interno mayor desempeño institucional.

Este estudio se asocia a nuestra investigación porque ambos usan la variable desempeño y sus dimensiones de eficacia, eficiencia, economía y calidad que permitirá comparar los resultados de esta investigación.

Baltazar y Ulloa (2018) en su tesis de maestría analizan la incidencia de la gestión de proyectos productivos en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión – 2017, resaltan que el nivel de la variable gestión de proyectos productivos es regular correlacionándose con un nivel bueno de desarrollo económico. El 86.4 % de encuestados afirman que nivel de gestión de proyectos productivos es regular, y el 87.3 de encuestados afirma que el nivel de desarrollo económico es bueno. El 5.1 % de encuestados afirma que el nivel de gestión de proyectos productivos es deficiente debido a diferencias políticas con la actual gestión, y el 0.8 % de encuestados refiere que el nivel de desarrollo económico ha sido muy deficiente. Con base en los resultados, la gestión de proyectos productivos se relaciona de manera positiva en el desarrollo económico de los beneficiarios, por ello se recomienda mejorar e incrementar la inversión en proyectos productivos a corto, mediano y largo plazo, con la finalidad de reducir las brechas de pobreza y contribuir al desarrollo sostenible de las zonas más sensibles del país.

Esta investigación se relaciona con nuestra investigación porque ambos utilizan la variable gestión de proyectos y sus dimensiones gestión del alcance, gestión del tiempo, gestión de las comunicaciones, gestión de las adquisiciones, gestión de los interesados, gestión de la integración, gestión de la calidad, gestión de recursos humanos y gestión de costos con los cuales se comparará los resultados obtenidos en la presente investigación.

Ilquimiche (2018) en su investigación utilizó una muestra de 133 usuarios, aplicado a la técnica de encuesta y un cuestionario elaborado en base a preguntas cerradas para la recolección de datos. El estudio demostró que el Proyecto Productivo Haku Wiñay incide directa y altamente significativa en la mejora de la calidad de vida de los Beneficiarios del distrito de Chugay. De igual modo, que el nivel de apreciación del Proyecto Productivo Haku Wiñay y la calidad de vida en el Distrito de Chugay, 2017 es predominantemente Alto.

Este trabajo se asocia con esta investigación, puesto que permite conocer las dimensiones del Proyecto Productivo Haku Wiñay.

Arpasi (2018), en su estudio manejó las teorías sobre programas sociales, su efectividad, su evaluación, su tipología y características. Igualmente, se abordaron temas como políticas y gestión de programas y proyectos, y calidad de vida. La muestra estudiada fue de 204 miembros de hogares de los centros poblados de Mallay, Puñun y Tongos. La técnica utilizada fue la encuesta y de instrumento se utilizó el cuestionario. El estudio confirmó que existe una relación muy significativa entre el Programa Social Haku Wiñay con la calidad de vida en pobladores de Maray, Puñun y Tongos del distrito Checra y provincia de Huaura 2016.

Este estudio se relaciona con la investigación en curso, ya que propone dar a conocer las dinámicas sociales entre los distintos actores sociales en relación a los procesos y gestión del Proyecto Haku Wiñay y la influencia de los contextos territoriales, políticos, sociales y culturales.

Sánchez (2018) en su investigación manejó la técnica de encuesta y el instrumento cuestionario. La muestra está constituida por 293 usuarios del programa Noa Jayatai los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencionado. Este estudio demostró que el nivel de gestión de los núcleos ejecutores tuvo un impacto regular y se encontró una rentabilidad media en los proyectos productivos financiados por FONCODES. Del mismo modo, se llegó a determinar que existe correlación positiva media alta entre gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, período 2016.

Esta investigación se enlaza con la investigación planteada, pues permite conocer la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES mediante el programa Noa Jayatai.

Mendoza (2017) en su estudio tuvo una muestra de 195 pobladores de las comunidades de Quichas, Rapaz y Ucruschaca. La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. El objetivo general del trabajo fue establecer la relación que existe entre el programa social del Foncodes-proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la provincia de Oyón, Lima, 2016.

Este estudio es pertinente con la investigación aquí planteada, ya que aborda al programa Haku Wiñay y sus componentes, y concluye en que existe relación significativa entre el programa social del Foncodes-proyecto Haku Wiñay con el desarrollo social de la población de la provincia de Oyón, Lima, 2016.

### 1.3 Teorías relacionadas al tema

#### **1. Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - FONCODES**

El FONCODES es un programa del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social que promueve la ampliación de las oportunidades económicas de los hogares en pobreza y pobreza extrema a través de los proyectos que financia y gestiona en intervenciones articuladas con los gobiernos locales y las comunidades organizadas en Núcleos Ejecutores.

Según lo establecido en el manual de operaciones de FONCODES, aprobado con la Resolución Ministerial N° 228-2017-MIDIS, se tiene que:

La misión de FONCODES es: Gestiona programas y proyectos de desarrollo productivo, infraestructura económica y social orientados hacia la población en situación de pobreza y pobreza extrema, vulnerabilidad y exclusión, en el ámbito rural y urbano, articulados territorialmente en alianza con los actores comprometidos con el desarrollo local.

Asimismo, su visión es: FONCODES es reconocido como el programa líder a nivel nacional en promover las oportunidades económicas y el desarrollo social en el marco de una política de inclusión social con enfoque territorial, dirigida hacia la población en situación de pobreza, pobreza extrema, vulnerabilidad o exclusión, en el ámbito rural y/o urbano.

El objetivo general de FONCODES es: Contribuir a la generación de mayores oportunidades económicas y al desarrollo social de la población en situación de pobreza, pobreza extrema, vulnerabilidad o exclusión, en el ámbito rural y urbano, focalizados territorialmente.

Sus objetivos específicos son:

Desarrollar capacidades productivas y de gestión de emprendimientos en hogares en situación de pobreza, pobreza extrema, vulnerabilidad o exclusión, complementados con proyectos de infraestructura.

Desarrollar la infraestructura social, económica y productiva, orientado a facilitar la generación de oportunidades económicas y al desarrollo social

Mejorar la participación de los actores locales para contribuir a la generación de oportunidades económicas y al desarrollo social, así como la articulación con otros sectores.

## **2. Núcleo Ejecutor**

La Ley N° 26157, Ley de creación del FONCODES, denomina como núcleos ejecutores a las instituciones u organizaciones que reciben financiamiento de la entidad para la ejecución de sus proyectos con la potestad de presentarlos y ejecutarlos en beneficio del grupo social que representa. La característica principal de los núcleos ejecutores es la participación activa de la comunidad durante todo el ciclo de proyecto con la asistencia técnica de agentes externos y bajo el monitoreo de las Unidades Territoriales del FONCODES.

Asimismo, los Decretos Supremos N° 015-96-PCM y N° 020-96-PRES establecen que los núcleos ejecutores gozan de capacidad jurídica para contratar e intervenir en procedimientos administrativos y judiciales, así como en todos los actos necesarios para la ejecución de los proyectos financiados por el FONCODES que se encuentren a su cargo.

El órgano representativo del núcleo ejecutor (ORNE), que está conformado por presidente, tesorero, secretario y fiscal, es el responsable del manejo adecuado de los recursos desembolsados por el FONCODES con cargo a rendir cuenta de los mismos. En el marco del proceso de descentralización, los núcleos ejecutores incorporan actualmente de manera obligatoria un representante de la municipalidad en el cargo de fiscal.

En los proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay se emplea el modelo de núcleo ejecutor central (NEC), que es una agrupación de carácter temporal constituido con al menos dos núcleos ejecutores de una zona de intervención focalizada y cuyo órgano representativo del núcleo ejecutor central (ORNEC) se conforma a partir de los órganos representativos de los núcleos

ejecutores (ORNE). Los núcleos ejecutores transfieren al NEC, los fondos otorgados por FONCODES incluyendo su aporte comunal para la administración de los proyectos productivos en forma conjunta.

### **3. El Programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay**

El programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay fue creado por FONCODES en el año 2012, con la finalidad de otorgar mayores y mejores oportunidades a las familias rurales en situación de vulnerabilidad, con el objetivo de generar oportunidades económicas sostenibles en los hogares rurales, orientadas al incremento y diversificación de los ingresos, fortaleciendo sus emprendimientos y facilitando el acceso a los mercados locales y regionales para superar la situación de pobreza (FONCODES, 2016).

La gestión de un proyecto Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay comprende los procesos de inicio, planificación, organización, ejecución, control y seguimiento y cierre de las acciones que aseguren el logro de sus objetivos. Así tenemos, que sus actividades inician desde el diagnóstico de la zona de trabajo y sus usuarios, pasando por la elaboración del expediente técnico correspondiente, la conformación de los núcleos ejecutores (NE) y su correspondiente núcleo ejecutor central (NEC) y finalmente, la evaluación y aprobación de los proyectos. En la figura 1, se presenta el esquema de la metodología del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay.

Asimismo, requiere de actores que apoyen su gestión, tales como el núcleo ejecutor, el núcleo ejecutor central y su órgano representativo (ORNEC), el Coordinador del proyecto, el Facilitador financiero, el Asistente administrativo, el Asistente técnico de emprendimientos, el Yachachiq<sup>1</sup>, la Unidad Territorial de FONCODES, las autoridades locales, entre otros.

---

<sup>1</sup> El término YACHACHIQ está compuesto por el quechua "YACHAY" que quiere decir "saberes" o "conocimientos", y la derivación "CHIQ" que quiere decir, "enseña" o "hace que otro aprenda". Yachachiq es un campesino, líder tecnológico, "que tiene saberes y hace que otro aprenda"

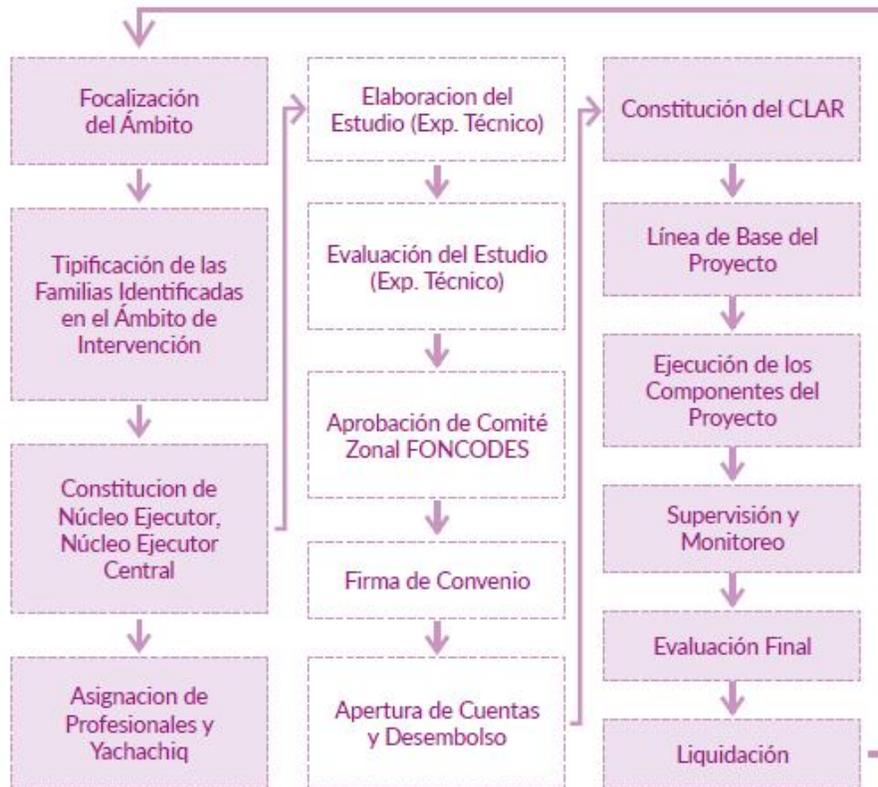


Figura 1. Esquema de la metodología de Haku Wiñay. FONCODES

Los proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay comprenden dos productos:

**Producto 1: Hogares rurales en economías de subsistencia reciben asistencia técnica y capacitación para el desarrollo de capacidades productivas.** Consiste en la prestación de servicios de asistencia técnica y capacitación, incluyendo la entrega de activos productivos, a fin de desarrollar capacidades que conduzcan a la implementación de buenas prácticas productivas por parte de la población objetivo, de modo que incrementen sus niveles de producción y productividad, así como la diversificación e incremento de su consumo.

**Producto 2: Población rural en economías de subsistencia recibe asistencia técnica, capacitación y portafolio de activos para la gestión de emprendimientos rurales.** Corresponde al conjunto de actividades que se ejecutan para lograr que pequeños emprendimientos seleccionados (conformado

por los usuarios de cada proyecto), a través del acceso a recursos necesarios (técnicos y financieros), puedan implementar o fortalecer sus emprendimientos

#### **4. Gestión de proyectos**

Según el PMI (2016), se entiende por proyecto a un esfuerzo temporal iniciado para crear un único producto o servicio. Un proyecto se ejecuta para cumplir objetivos mediante la producción de entregables que pueden ser tangibles o intangibles, y el final se alcanza cuando se cumplen los objetivos, cuando se termina el proyecto porque sus objetivos no se cumplirán o no pueden ser cumplidos, o cuando ya no existe la necesidad que dio origen al proyecto.

El Project Management Institute (PMI) desarrolló la Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK®) que proporciona pautas y define conceptos relacionados con la gestión de proyectos, los cuales se tratan a continuación.

##### **La dirección de proyectos**

Es la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades de un proyecto para cumplir con los requerimientos del mismo. La dirección de proyectos se logra mediante la aplicación e integración adecuada de procesos de dirección de proyectos agrupados lógicamente.

##### **Grupos de proceso**

Los grupos de proceso son conjuntos de procesos de la dirección de proyectos. La Guía del PMBOK agrupa los procesos en cinco grupos (Figura 2):

**Grupos de proceso de Inicio**, necesarios para definir un nuevo proyecto o nueva fase de un proyecto existente al obtener la autorización para iniciar el proyecto o fase.

**Grupos de procesos de planificación**, requeridos para establecer el alcance del proyecto, refinar los objetivos y definir el curso de acción para alcanzar los objetivos propuestos del proyecto.

**Grupos de proceso de ejecución**, necesarios para completar el trabajo definido en el plan para la dirección del proyecto a fin de satisfacer los requisitos del proyecto.

**Grupos de proceso de monitoreo y control**, requeridos para hacer seguimiento, analizar y regular el avance y el desempeño del proyecto, para identificar áreas en las que el plan requiera cambios y para iniciar los cambios correspondientes.

**Grupos de proceso de cierre**, ejecutados para completar o cerrar formalmente el proyecto, fase o contrato.



Figura 2: Grupos de procesos. PMBOK®

Los procesos están vinculados por entradas y salidas específicas, de modo que el resultado de un proceso puede convertirse en la entrada de otro proceso que no está necesariamente en el mismo grupo de procesos.

### Áreas de conocimiento

Los procesos también se categorizan por áreas de conocimiento, un área de conocimiento es un área identificada de la dirección de proyectos definida por sus requerimientos de conocimientos. La Guía del PMBOK describe las siguientes diez áreas de conocimiento:

**Gestión de la integración**, que incluyen los procesos y actividades para identificar, definir, combinar, unificar y coordinar los diversos procesos y actividades de dirección del proyecto dentro de los grupos de procesos.

**Gestión del alcance**, que contienen los procesos requeridos para garantizar que el proyecto incluye todo el trabajo requerido para completarlo con éxito.

**Gestión del cronograma**, que incluyen los procesos requeridos para administrar la finalización del proyecto a tiempo.

**Gestión de los costos**, que contienen los procesos involucrados en planificar, estimar, presupuestar, financiar, obtener financiamiento, gestionar y controlar los costos de modo que el proyecto se ejecute dentro del presupuesto aprobado.

**Gestión de la calidad**, que incluyen los procesos de calidad de la organización en lo que se refiere a la planificación, gestión y control de los requisitos de calidad del proyecto y el producto, a fin de satisfacer las expectativas de los interesados.

**Gestión de los recursos**, que contienen los procesos para identificar, adquirir y gestionar los recursos necesarios para la conclusión exitosa del proyecto.

**Gestión de las comunicaciones**, que incluyen los procesos requeridos para garantizar que la planificación, recopilación, creación, distribución, almacenamiento, recuperación, gestión, control, monitoreo y disposición final de la información del proyecto sean oportunos y adecuados.

**Gestión de los riesgos**, que contienen los procesos para llevar a cabo la planificación de la gestión, identificación, análisis, planificación de respuesta, implementación de respuesta y monitoreo de los riesgos de un proyecto.

**Gestión de las adquisiciones**, que incluyen los procesos necesarios para la compra o adquisición de los productos, servicios o resultados requeridos el equipo del proyecto.

**Gestión de los interesados**, que contienen los procesos requeridos para identificar a las personas, grupos u organizaciones que pueden afectar o ser afectados por el proyecto, para analizar las expectativas de los interesados y su impacto en el proyecto, y para desarrollar estrategias de gestión adecuadas a fin de lograr la participación eficaz de los interesados en las decisiones y en la ejecución del proyecto.

Tabla 1

**Grupos de procesos y áreas de conocimientos de la dirección de proyectos**

| Áreas de Conocimiento                                 | Grupos de Procesos de la Dirección de Proyectos      |  |   |  |                               |
|---|--|--|---|--|-------------------------------|
|   | Grupo de Procesos de Inicio                          | Grupo de Procesos de Planificación   | Grupo de Procesos de Ejecución  | Grupo de Procesos de Monitoreo y Control   | Grupo de Procesos de Cierre   |
| <b>4. Gestión de la Integración del Proyecto</b>      | 4.1 Desarrollar el Acta de Constitución del Proyecto | 4.2 Desarrollar el Plan para la Dirección del Proyecto   | 4.3 Dirigir y Gestionar el Trabajo del Proyecto<br>4.4 Gestionar el Conocimiento del Proyecto | 4.5 Monitorear y Controlar el Trabajo del Proyecto<br>4.6 Realizar el Control Integrado de Cambios | 4.7 Cerrar el Proyecto o Fase |
| <b>5. Gestión del Alcance del Proyecto</b>            |  | 5.1 Planificar la Gestión del Alcance<br>5.2 Recopilar Requisitos<br>5.3 Definir el Alcance<br>5.4 Crear la EDT/WBS  |   | 5.5 Validar el Alcance<br>5.6 Controlar el Alcance   |                               |
| <b>6. Gestión del Cronograma del Proyecto</b>         |  | 6.1 Planificar la Gestión del Cronograma<br>6.2 Definir las Actividades<br>6.3 Secuenciar las Actividades<br>6.4 Estimar la Duración de las Actividades<br>6.5 Desarrollar el Cronograma   |   | 6.6 Controlar el Cronograma  |                               |
| <b>7. Gestión de los Costos del Proyecto</b>          |  | 7.1 Planificar la Gestión de los Costos<br>7.2 Estimar los Costos<br>7.3 Determinar el Presupuesto   |   | 7.4 Controlar los Costos   |                               |
| <b>8. Gestión de la Calidad del Proyecto</b>          |  | 8.1 Planificar la Gestión de la Calidad  | 8.2 Gestionar la Calidad  | 8.3 Controlar la Calidad   |                               |
| <b>9. Gestión de los Recursos del Proyecto</b>        |  | 9.1 Planificar la Gestión de Recursos<br>9.2 Estimar los Recursos de las Actividades   | 9.3 Adquirir Recursos<br>9.4 Desarrollar el Equipo<br>9.5 Dirigir al Equipo                   | 9.6 Controlar los Recursos   |                               |
| <b>10. Gestión de las Comunicaciones del Proyecto</b> |  | 10.1 Planificar la Gestión de las Comunicaciones   | 10.2 Gestionar las Comunicaciones   | 10.3 Monitorear las Comunicaciones   |                               |
| <b>11. Gestión de los Riesgos del Proyecto</b>        |  | 11.1 Planificar la Gestión de los Riesgos<br>11.2 Identificar los Riesgos<br>11.3 Realizar el Análisis Cualitativo de Riesgos<br>11.4 Realizar el Análisis Cuantitativo de Riesgos<br>11.5 Planificar la Respuesta a los Riesgos | 11.6 Implementar la Respuesta a los Riesgos   | 11.7 Monitorear los Riesgos  |                               |
| <b>12. Gestión de las Adquisiciones del Proyecto</b>  |  | 12.1 Planificar la Gestión de las Adquisiciones  | 12.2 Efectuar las Adquisiciones   | 12.3 Controlar las Adquisiciones   |                               |
| <b>13. Gestión de los Interesados del Proyecto</b>    | 13.1 Identificar a los Interesados                   | 13.2 Planificar el Involucramiento de los Interesados  | 13.3 Gestionar la Participación de los Interesados  | 13.4 Monitorear el Involucramiento de los Interesados  |                               |

Fuente PMBOK

## **5. Desempeño**

El desempeño en el ámbito gubernamental generalmente comprende la eficiencia y la eficacia de una actividad de carácter recurrente o de un proyecto específico, aunque recientemente se han incorporado los criterios de ejecución presupuestaria, focalización y calidad en la prestación de los servicios públicos (Armijo, 2011).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2018) define al desempeño como el logro de los objetivos, a nivel de producto y resultado, y la identificación oportunamente indicios de problemas en la provisión de los bienes y servicios de la intervención. El seguimiento del desempeño servirá como insumo para mejorar el diseño y la ejecución de las políticas públicas.

Según la Contraloría General de la República (2016), la auditoría de desempeño es el examen de la eficacia, eficiencia, economía, y calidad del abastecimiento de bienes o servicios que realizan las entidades públicas con la finalidad de alcanzar el beneficio del ciudadano.

Armijo (2011) analiza las dimensiones del desempeño que comúnmente se conocen como las “3 E”: Eficiencia, Economía, Eficacia, agregando el indicador de calidad de forma separada del indicador de “eficacia”, que en muchos manuales se considera un atributo de esta categoría.

### **Eficacia**

La eficacia es un concepto que mide el grado de cumplimiento de las metas u objetivos establecidos, comprende entre otros: cobertura, focalización, capacidad de cubrir la demanda y el resultado final (Armijo, 2011).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2018) define la eficacia como la prestación efectiva del servicio, o como el grado de cumplimiento de un objetivo o la brecha o necesidad que tiene una población. También lo describe como el grado en que los bienes y servicios que ofrece una institución pública logran satisfacer la demanda que por ellos existe.

La Contraloría General de la República (2016), describe a la eficacia como el logro o grado de cumplimiento de las metas, objetivos establecidos o resultados.

### **Eficiencia**

La eficiencia es la relación entre la producción física de un bien o servicio y los insumos que se utilizaron para alcanzar ese nivel de producto. La eficiencia puede ser conceptualizada como producir la mayor cantidad de servicios o prestaciones posibles dado el nivel de recursos de los que se dispone, o bien, alcanzar un nivel determinado de servicios utilizando la menor cantidad de recursos posible. (Armijo, 2011).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2018) refiere a la eficiencia como la relación entre el logro de los resultados o productos de la intervención y los recursos utilizados para su cumplimiento. Es la cuantificación de lo que cuesta alcanzar el objetivo planteado, sin limitarlo sólo a los recursos económicos. La eficiencia relaciona la productividad física y el costo de los factores e insumos utilizados en la generación de un bien o servicio.

La Contraloría General de la República (2016), precisa a la eficacia como la relación entre la producción de un bien o servicio y los insumos utilizados para alcanzar el nivel de producción de los bienes o servicios.

### **Economía**

La economía es la capacidad de una institución para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros en el cumplimiento de sus objetivos, todo organismo que administre fondos públicos es responsable del manejo eficiente de sus recursos de caja, de ejecución de su presupuesto y de la administración adecuada de su patrimonio (Armijo, 2011).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2018) define la economía como la capacidad para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros en aras de cumplir sus objetivos. La diferencia esencial con los indicadores de eficiencia (relacionados con recursos económicos) es que los de

economía no se centran en el cumplimiento de los objetivos, sino únicamente observan la administración de los recursos financieros por parte de los responsables de la intervención. Es decir, relacionan el nivel de recursos financieros utilizados en la provisión de prestaciones y servicios, con los gastos administrativos de la institución.

La Contraloría General de la República (2016), describe a la economía como la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros.

### **Calidad**

La calidad es una dimensión específica del desempeño que se refiere a la capacidad de la institución para responder en forma rápida y directa a las necesidades de sus usuarios. Comprende factores tales como: oportunidad, accesibilidad, precisión y continuidad en la entrega de los servicios, comodidad y cortesía en la atención (Armijo, 2011).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2018) define la calidad como cumplimiento de características deseadas. Se refiere a la capacidad de una intervención de responder en forma rápida y directa a las necesidades de sus usuarios. Asimismo, permite hacer seguimiento a los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se proveen, y la oportunidad de la atención que una intervención brinda a sus beneficiarios en relación a la conveniencia del tiempo y lugar donde se realizan sus acciones.

La Contraloría General de la República (2016), describe a la calidad como el grado de cumplimiento de los estándares definidos para responder a las necesidades de la población, expresados en términos de oportunidad, características técnicas, precisión y continuidad en la entrega de los bienes o servicios o satisfacción de usuarios.

#### 1.4 Formulación del problema

¿En qué medida la gestión de proyectos del Programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016?

#### 1.5 Justificación del estudio

El programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay es una intervención del FONCODES caracterizado por su gran escala, más de 100,000 hogares usuarios en centros poblados de extrema pobreza; por el contenido de sus propuestas, encaminadas al abastecimiento de activos productivos y al apoyo al emprendimiento; y, por el desarrollo de capital social.

En el ámbito de la Unidad Territorial Iquitos, se ha intervenido en 3,240 hogares desde el año 2013, y no se cuenta con información acerca de la gestión de los proyectos del Programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay, ni cual ha sido el desempeño de la Unidad Territorial en el encargo que el Estado le ha dado.

Por ello, este estudio se justifica en la necesidad de analizar la gestión de los proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay e identificar el desempeño de la gestión institucional desarrollada por la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, con la finalidad de entender la percepción que se tiene de sus logros desde el punto de vista de los principales implicados como son los coordinadores de proyectos y el personal de la Unidad Territorial Iquitos.

Los hallazgos de esta investigación pretenden contribuir a contextualizar los resultados del análisis de la gestión de proyectos y la identificación del desempeño de la gestión pública y generar nuevas preguntas de investigación sobre la gestión de proyectos y gestión pública.

Finalmente, consideramos que esta investigación es un aporte que se usará como referencia para futuras investigaciones que buscan determinar para la relación existente entre la gestión de proyectos y el desempeño de una institución pública.

## 1.6 Hipótesis

La gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

## 1.7 Objetivos

### **Objetivo General**

Determinar la influencia que tiene la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

### **Objetivos específicos**

Analizar la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay.

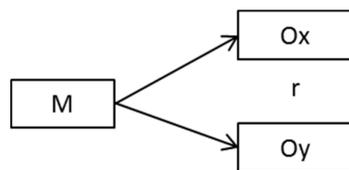
Identificar el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

Según la estrategia general adoptada para responder al problema planteado, el diseño de esta investigación está catalogada como una investigación de campo no experimental puesto que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, sin manipular o controlar variable alguna (Arias, 2016).

De acuerdo al grado de profundidad con que aborda el objeto de estudio, el nivel de la investigación está clasificado como descriptivo correlacional, debido a que su finalidad es determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables; donde, primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación (Arias, 2016).



Donde:

M es la muestra en la que se efectúa la investigación

Ox, Oy, indican las observaciones obtenidas en cada una de las dos variables distintas.

r indica la correlación entre las variables

## 2.2 Variables, operacionalización

| Variable                                       | Definición Conceptual  | Definición Operacional   | Indicadores  | Escala de medición |
|--|--|--|--|--------------------|
| Variable 1 (X):<br><b>Gestión de proyectos</b> | Aplicación de conocimiento, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades de un proyecto, con el fin de cumplir sus requerimientos. | Los proyectos cumplen con sus requerimientos.<br><b>Gestión de la integración</b><br>El proyecto coordina los diversos procesos y actividades<br><b>Gestión del alcance</b><br>El proyecto incluye todo el trabajo requerido para completarlo con éxito<br><b>Gestión del tiempo</b><br>El proyecto termina dentro del plazo previsto<br><b>Gestión de los costos</b><br>El proyecto se completa dentro del presupuesto aprobado<br><b>Gestión de la calidad</b><br>El proyecto satisface las necesidades para las que se llevó a cabo.<br><b>Gestión de los recursos humanos</b><br>El proyecto tiene una dirección de equipo que le permite cumplir con los objetivos.<br><b>Gestión de las comunicaciones</b><br>El proyecto tiene un manejo adecuado de las comunicaciones que genera.<br><b>Gestión de los riesgos</b><br>El proyecto cuenta con un plan de respuesta a los riesgos.<br><b>Gestión de las adquisiciones</b><br>El proyecto cuenta con la documentación de las adquisiciones realizadas.<br><b>Gestión de los interesados</b><br>El proyecto cuenta con una participación eficaz de los interesados. | - Muy en desacuerdo<br>- En desacuerdo<br>- Indeciso<br>- De acuerdo<br>- Muy de acuerdo | Ordinal            |
| Variable 2 (Y):<br><b>Desempeño</b>            | Grado que describe como se están desarrollando los objetivos de una institución.   | La institución cumple con sus metas.<br><b>Eficacia</b><br>Grado de cumplimiento de las metas establecidas<br><b>Eficiencia</b><br>Relación entre la producción física de un bien o servicio y los insumos que se utilizaron.<br><b>Economía</b><br>Capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros en el cumplimiento de sus objetivos<br><b>Calidad</b><br>Capacidad para responder en forma rápida y directa a las necesidades de sus usuarios  | - Muy en desacuerdo<br>- En desacuerdo<br>- Indeciso<br>- De acuerdo<br>- Muy de acuerdo | Ordinal            |

## 2.3 Población y muestra

La población de la investigación estuvo conformada por 43 personas vinculadas a la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, cuyo detalle es el siguiente:

**Tabla 2**  
**Conformación de la población a investigar**

| Ítem         | Población                         | Cantidad  |
|--------------|-----------------------------------|-----------|
| 1            | Coordinadores de proyectos        | 25        |
| 2            | Personal de la Unidad Territorial | 18        |
| <b>Total</b> |                                   | <b>43</b> |

Fuente: Elaboración propia

En esta investigación, la muestra abarcó a la totalidad de la población dada la accesibilidad para la obtención de datos de la misma, sin que se trate estrictamente de un censo (Arias, 2016). En consecuencia, no se aplicó la ecuación de cálculo de la muestra ni métodos de muestreo.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### **Técnicas e instrumentos**

En esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento.

Se aplicaron dos cuestionarios diferentes, uno para cada variable en estudio, con el objetivo de recolectar información sobre la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay, y del desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES.

A continuación, se presentan las fichas técnicas de los instrumentos utilizados en el estudio.

**Tabla 3**  
**Ficha técnica del cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay**

| Detalle                 | Descripción  |
|-------------------------|--|
| Instrumento             | Cuestionario estructurado compuesto de ítems tipo Likert (5-Muy de acuerdo, 4-De acuerdo, 3-Indeciso, 4-En desacuerdo, 5-Muy en desacuerdo)  |
| Autor                   | Cabrera Gomez Leonel B.  |
| Año                     | 2016   |
| Unidad de análisis      | Coordinadores de proyectos y personal de la UT Iquitos de FONCODES   |
| Número de aplicaciones  | 43   |
| Cantidad de ítem        | 30   |
| Dimensiones             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión de la integración</li> <li>- Gestión del alcance</li> <li>- Gestión del tiempo</li> <li>- Gestión de los costos</li> <li>- Gestión de la calidad</li> <li>- Gestión de los recursos humanos</li> <li>- Gestión de las comunicaciones</li> <li>- Gestión de los riesgos</li> <li>- Gestión de las adquisiciones</li> <li>- Gestión de los interesados</li> </ul> |
| Forma de administración | Individual   |
| Duración                | 10 minutos   |
| Puntuación              | Calificación manual  |

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 4**  
**Ficha técnica del cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES**

| Detalle                 | Descripción   |
|-------------------------|---|
| Instrumento             | Cuestionario estructurado compuesto de ítems tipo Likert (5-Muy de acuerdo, 4-De acuerdo, 3-Indeciso, 4-En desacuerdo, 5-Muy en desacuerdo) |
| Autor                   | Cabrera Gomez Leonel B.   |
| Año                     | 2016  |
| Unidad de análisis      | Coordinadores de proyectos y personal de la UT Iquitos de FONCODES  |
| Número de aplicaciones  | 43  |
| Cantidad de ítem        | 12  |
| Dimensiones             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eficacia</li> <li>- Eficiencia</li> <li>- Economía</li> <li>- Calidad</li> </ul>                   |
| Forma de administración | Individual  |
| Duración                | 10 minutos  |
| Puntuación              | Calificación manual   |

Fuente: Elaboración propia

La agrupación de los ítems del cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay según sus dimensiones es el siguiente:

**Tabla 5**  
***Agrupación de ítems según dimensión del cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay***

| <b>Dimensión</b>                | <b>Ítems</b> |
|---------------------------------|--------------|
| Gestión de la integración       | 1, 2, 3      |
| Gestión del alcance             | 4, 5, 6      |
| Gestión del tiempo              | 7, 8, 9      |
| Gestión de los costos           | 10, 11, 12   |
| Gestión de la calidad           | 13, 14, 15   |
| Gestión de los recursos humanos | 16, 17, 18   |
| Gestión de las comunicaciones   | 19, 20, 21   |
| Gestión de los riesgos          | 22, 23, 24   |
| Gestión de las adquisiciones    | 25, 26, 27   |
| Gestión de los interesados      | 28, 29, 30   |

Asimismo, el agrupamiento de los ítems por dimensiones en el cuestionario de desempeño de la UT Iquitos del FONCODES es el siguiente:

**Tabla 6**  
***Agrupación de ítems según dimensión del cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES***

| <b>Dimensión</b> | <b>Ítems</b> |
|------------------|--------------|
| Eficacia         | 1, 2, 3      |
| Eficiencia       | 4, 5, 6      |
| Economía         | 7, 8, 9      |
| Calidad          | 10, 11, 12   |

### **Validez**

La validez de los instrumentos de recolección de datos se obtuvo mediante el juicio de tres jueces expertos considerando los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad.

La evaluación mediante el juicio de expertos consiste en solicitar a una serie de personas la demanda de un juicio hacia un objeto, un instrumento, un material de enseñanza, o su opinión respecto a un aspecto concreto (Cabero Julio y Llorente María, 2013).

Los resultados de la validez para los cuestionarios gestión de proyectos y desempeño fueron:

**Tabla 7**  
**Juicio de expertos para obtener la validez de los instrumentos**

| <b>Instrumento</b>   | <b>Nombre del experto</b>       | <b>Grado académico</b> | <b>Valoración</b> |
|--|---------------------------------|------------------------|-------------------|
| Cuestionario de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay | Amoroto Pelaez, Alicia Karina   | Maestro                | Alta              |
|  | Delgado Clavo , José Raúl       | Maestro                | Alta              |
|  | Ciudad Fernández, Pablo Ricardo | Maestro                | Alta              |
| Cuestionario del desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES                 | Amoroto Pelaez, Alicia Karina   | Maestro                | Alta              |
|  | Delgado Clavo , José Raúl       | Maestro                | Alta              |
|  | Ciudad Fernández, Pablo Ricardo | Maestro                | Alta              |

Fuente: Elaboración propia

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de los instrumentos fue calculada con el coeficiente Alfa de Cronbach.

La confiabilidad se define como el grado en que un instrumento de varios ítems mide consistentemente una muestra de la población. El coeficiente alfa de Cronbach es un índice usado para medir la confiabilidad de la consistencia interna de una escala, en otras palabras, para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados. El coeficiente alfa de Cronbach requiere una sola aplicación de la prueba, siendo el valor mínimo aceptable es 0.70, por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja. Por su parte, el valor máximo esperado es 0.90. Usualmente, se prefieren valores entre 0.80 y 0.90. Sin embargo, cuando no se cuenta con un mejor instrumento se pueden aceptar otros valores (Oviedo Heidi y Campo-Arias Adalberto, 2005).

**Tabla 8**  
**Resultados de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach a los instrumentos**

| Instrumento   | Número de ítem | Alfa de Cronbach |
|---|----------------|------------------|
| Cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay | 30             | 0.953            |
| Cuestionario de desempeño de la UT Iquitos del FONCODES                               | 12             | 0.833            |

Fuente: Elaboración propia

## 2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó con el uso de los estadísticos descriptivos para representar al conjunto de variables sintetizando sus características en tablas de frecuencias, usándose medidas de tendencia central, como la media; dispersión, como el rango, intervalo y desviación estándar; y distribución como tablas de contingencia y el coeficiente de correlación de Pearson.

El coeficiente de correlación de Pearson permitió medir la asociación entre las variables pues es un coeficiente paramétrico que infiere sus resultados a la población, ya que se cumplía el supuesto de normalidad en las variables, y convertimos las variables cualitativas a cuantitativas categorizándolas en intervalos (Universidad de Chile, 2014).

El procesamiento de datos se realizó con el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) de IBM, que es un programa de análisis de información general y procesamiento estadístico cuyas características principales son la amplitud y el rigor de las pruebas estadísticas que contiene.

## 2.6 Aspectos éticos

La información recolectada para el estudio se realizó estrictamente de acuerdo a la realidad encontrada, de esta forma se garantiza que los resultados de lo actuado son veraces, pero se guardará en forma reservada la identidad individual de los encuestados y entrevistados

### III. RESULTADOS

#### 1. Datos recogidos con el cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay

Los datos recogidos con el cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay agrupados por dimensión se aprecian a continuación.

**Tabla 9**  
*Puntajes directos acumulados por dimensión de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay*

| Dimensiones                     | Puntajes directos acumulados por dimensión |   |   |    |    |    |    |    |    |    | Total |
|---------------------------------|--|---|---|----|----|----|----|----|----|----|-------|
|                                 | 6  | 7 | 8 | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |       |
| Gestión de la integración       | 1  |   | 3 | 2  | 8  | 6  | 15 | 8  |    |    | 43    |
| Gestión del alcance             |  | 1 | 2 | 9  | 5  | 9  | 7  | 7  | 3  |    | 43    |
| Gestión del tiempo              |  |   | 2 | 4  | 11 | 5  | 13 | 8  |    |    | 43    |
| Gestión de los costos           | 1  |   | 3 | 2  | 8  | 6  | 16 | 7  |    |    | 43    |
| Gestión de la calidad           |  |   | 3 | 6  | 6  | 3  | 12 | 9  | 4  |    | 43    |
| Gestión de los recursos humanos |  | 1 | 2 | 10 | 6  | 6  | 7  | 8  | 3  |    | 43    |
| Gestión de las comunicaciones   |  |   | 2 | 9  | 7  | 5  | 11 | 9  |    |    | 43    |
| Gestión de los riesgos          | 1  |   | 4 | 5  | 5  | 5  | 15 | 8  |    |    | 43    |
| Gestión de las adquisiciones    |  |   | 3 | 6  | 5  | 4  | 10 | 11 | 4  |    | 43    |
| Gestión de los interesados      |  |   | 1 | 8  | 4  | 6  | 14 | 5  | 4  | 1  | 43    |

Fuente: Encuesta aplicada

Los estadísticos obtenidos de las dimensiones de la variable de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay fueron:

**Tabla 10**  
**Estadísticos obtenidos de los puntajes directos acumulados por dimensión de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay**

| Variables/Dimensiones           | Estadísticos |           |           |            |
|---------------------------------|--------------|-----------|-----------|------------|
|                                 | Mediana      | Rango     | Mínimo    | Máximo     |
| <b>Gestión de proyectos</b>     | <b>48</b>    | <b>48</b> | <b>84</b> | <b>132</b> |
| Gestión de la integración       | 7            | 7         | 6         | 13         |
| Gestión del alcance             | 7            | 7         | 7         | 14         |
| Gestión del tiempo              | 5            | 5         | 8         | 13         |
| Gestión de los costos           | 7            | 7         | 6         | 13         |
| Gestión de la calidad           | 6            | 6         | 8         | 14         |
| Gestión de los recursos humanos | 7            | 7         | 7         | 14         |
| Gestión de las comunicaciones   | 5            | 5         | 8         | 13         |
| Gestión de los riesgos          | 7            | 7         | 6         | 13         |
| Gestión de las adquisiciones    | 6            | 6         | 8         | 14         |
| Gestión de los interesados      | 7            | 7         | 8         | 15         |

Fuente: Encuesta aplicada

Del análisis de la información de la Tabla 10, se estableció los siguientes criterios para la clasificación de la variable de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay.

**Tabla 11**  
**Niveles de clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay**

| Nivel   | Descripción  |
|---------|--|
| Bueno   | Los proyectos del programa Haku Wiñay han logrado cumplir con sus requerimientos.              |
| Regular | Los proyectos del programa Haku Wiñay han logrado cumplir parcialmente con sus requerimientos. |
| Malo    | Los proyectos del programa Haku Wiñay no han logrado cumplir con sus requerimientos.           |

Fuente. Elaboración propia

Los intervalos obtenidos para la clasificación de las dimensiones de la variable de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay fueron los siguientes:

**Tabla 12**  
**Intervalos para la clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay**

| Variables/Dimensiones           | Nivel de calificación |                 |                 |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|
|                                 | Malo                  | Regular         | Bueno           |
| Gestión de la integración       | 6 - 8                 | 9 - 12          | 13              |
| Gestión del alcance             | 7 - 8                 | 9 - 12          | 13 - 14         |
| Gestión del tiempo              | 8 - 9                 | 10 - 12         | 13              |
| Gestión de los costos           | 6 - 8                 | 9 - 12          | 13              |
| Gestión de la calidad           | 8 - 9                 | 10 - 12         | 13 - 14         |
| Gestión de los recursos humanos | 7 - 9                 | 10 - 12         | 13 - 14         |
| Gestión de las comunicaciones   | 8 - 9                 | 10 - 12         | 13              |
| Gestión de los riesgos          | 6 - 8                 | 9 - 12          | 13              |
| Gestión de las adquisiciones    | 8 - 9                 | 10 - 12         | 13 - 14         |
| Gestión de los interesados      | 8 - 9                 | 10 - 12         | 13 - 15         |
| <b>Gestión de proyectos</b>     | <b>84 - 97</b>        | <b>98 - 124</b> | <b>125 -132</b> |

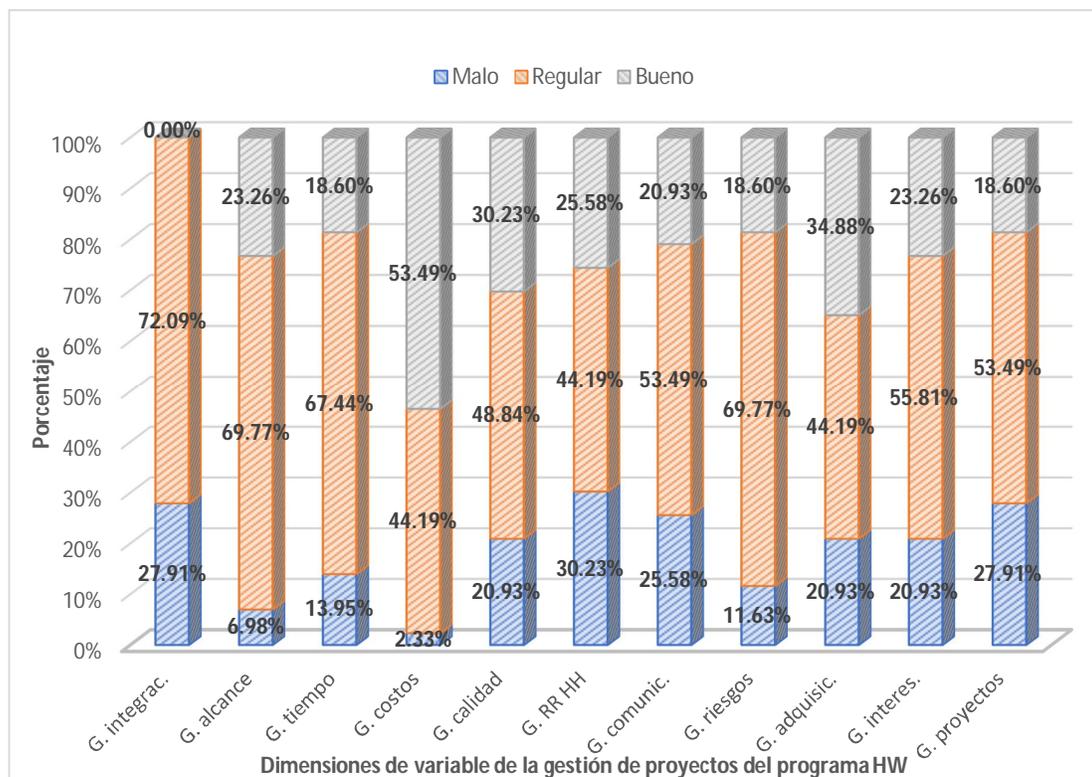
Fuente: Encuesta aplicada

Los resultados de la clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay de acuerdo a los intervalos establecidos fueron los siguientes:

**Tabla 13**  
**Nivel de clasificación de las dimensiones de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay**

| Variables/Dimensiones           | Nivel     |               |           |               |          |               | Total     |                |
|---------------------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|-----------|----------------|
|                                 | Malo      |               | Regular   |               | Bueno    |               |           |                |
| Gestión de la integración       | 12        | 27.91%        | 31        | 72.09%        | 0        | 0.00%         | 43        | 100.00%        |
| Gestión del alcance             | 3         | 6.98%         | 30        | 69.77%        | 10       | 23.26%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión del tiempo              | 6         | 13.95%        | 29        | 67.44%        | 8        | 18.60%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de los costos           | 1         | 2.33%         | 19        | 44.19%        | 23       | 53.49%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de la calidad           | 9         | 20.93%        | 21        | 48.84%        | 13       | 30.23%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de los recursos humanos | 13        | 30.23%        | 19        | 44.19%        | 11       | 25.58%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de las comunicaciones   | 11        | 25.58%        | 23        | 53.49%        | 9        | 20.93%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de los riesgos          | 5         | 11.63%        | 30        | 69.77%        | 8        | 18.60%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de las adquisiciones    | 9         | 20.93%        | 19        | 44.19%        | 15       | 34.88%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de los interesados      | 9         | 20.93%        | 24        | 55.81%        | 10       | 23.26%        | 43        | 100.00%        |
| <b>Gestión de proyectos</b>     | <b>12</b> | <b>27.91%</b> | <b>23</b> | <b>53.49%</b> | <b>8</b> | <b>18.60%</b> | <b>43</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia



**Figura 3. Nivel de clasificación de las dimensiones de la variable de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay**

## 2. Datos recogidos con el cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES.

Los datos recogidos con el cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES agrupados por dimensión se aprecian a continuación.

**Tabla 14**  
*Puntajes directos acumulados por dimensión de la variable desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES*

| Dimensiones | Puntajes |    |    |    |    |    | Total |
|-------------|----------|----|----|----|----|----|-------|
|             | 9        | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |       |
| Eficacia    |          | 1  | 13 | 8  | 20 | 1  | 43    |
| Eficiencia  |          | 4  | 15 | 5  | 15 | 4  | 43    |
| Economía    | 1        | 4  | 13 | 5  | 19 | 1  | 43    |
| Calidad     |          | 7  | 7  | 15 | 13 | 1  | 43    |

Fuente. Encuesta aplicada

Los estadísticos obtenidos de las dimensiones de la variable de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES fueron:

**Tabla 15**  
*Estadísticos obtenidos de los puntajes directos acumulados por dimensión de la variable desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES*

| Variables/Dimensiones | Estadísticos |           |           |           |
|-----------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
|                       | Mediana      | Rango     | Mínimo    | Máximo    |
| <b>Desempeño</b>      | <b>49</b>    | <b>14</b> | <b>40</b> | <b>54</b> |
| Eficacia              | 12           | 4         | 10        | 14        |
| Eficiencia            | 12           | 4         | 10        | 14        |
| Economía              | 12           | 5         | 9         | 14        |
| Calidad               | 12           | 4         | 10        | 14        |

Fuente: Encuesta aplicada

Del análisis de la información de la Tabla 15, se estableció los siguientes criterios para la clasificación de la variable desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES.

**Tabla 16**  
*Niveles de clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable desempeño*

| <b>Nivel</b> | <b>Descripción</b>  |
|--------------|---|
| Bueno        | La Unidad Territorial Iquitos de FONCODES ha logrado cumplir con sus metas.       |
| Regular      | La Unidad Territorial Iquitos de FONCODES ha cumplido parcialmente con sus metas. |
| Malo         | La Unidad Territorial Iquitos de FONCODES no ha cumplido con sus metas.           |

Fuente. Elaboración propia

Los intervalos obtenidos para la clasificación de las dimensiones de la variable de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES fueron los siguientes:

**Tabla 17**  
*Intervalos para la clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES*

| <b>Variables/Dimensiones</b> | <b>Nivel de calificación</b> |                |                |
|------------------------------|------------------------------|----------------|----------------|
|                              | <b>Malo</b>                  | <b>Regular</b> | <b>Bueno</b>   |
| Eficacia                     | 10 - 11                      | 12 - 13        | 14             |
| Eficiencia                   | 10 - 11                      | 12 - 13        | 14             |
| Economía                     | 9 - 10                       | 11 - 12        | 13 - 14        |
| Calidad                      | 10 - 11                      | 12 - 13        | 14             |
| <b>Desempeño</b>             | <b>40 - 44</b>               | <b>45 - 49</b> | <b>50 - 54</b> |

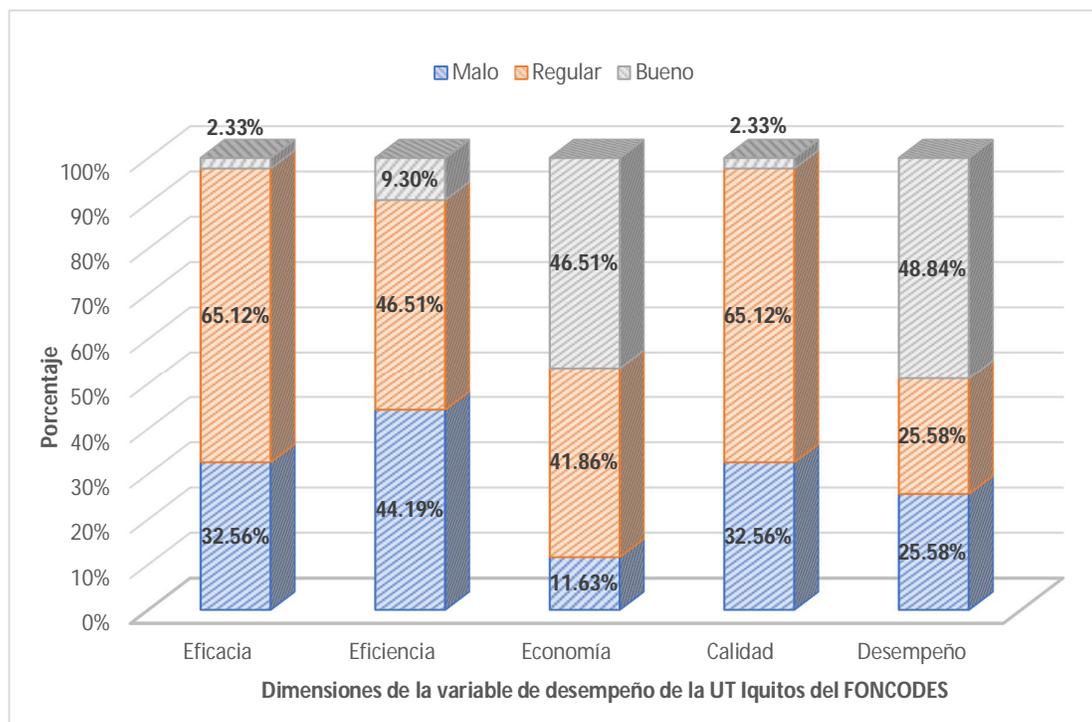
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la clasificación de los puntajes acumulados de las dimensiones de la variable de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES de acuerdo a los intervalos establecidos fueron los siguientes:

**Tabla 18**  
**Nivel de clasificación de las dimensiones de la variable de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES**

| Dimensiones/Variable | Nivel     |               |           |               |           |               | Total     |                |
|----------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|----------------|
|                      | Malo      |               | Regular   |               | Bueno     |               |           |                |
| Eficacia             | 14        | 32.56%        | 28        | 65.12%        | 1         | 2.33%         | 43        | 100.00%        |
| Eficiencia           | 19        | 44.19%        | 20        | 46.51%        | 4         | 9.30%         | 43        | 100.00%        |
| Economía             | 5         | 11.63%        | 18        | 41.86%        | 20        | 46.51%        | 43        | 100.00%        |
| Calidad              | 14        | 32.56%        | 28        | 65.12%        | 1         | 2.33%         | 43        | 100.00%        |
| <b>Desempeño</b>     | <b>11</b> | <b>25.58%</b> | <b>11</b> | <b>25.58%</b> | <b>21</b> | <b>48.84%</b> | <b>43</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia



*Figura 4. Nivel de clasificación de las dimensiones de variable de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES*

### 3. Comprobación de la hipótesis

#### Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula:

H<sub>0</sub>: La gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay no influye significativamente en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

Hipótesis alternativa:

H<sub>a</sub>: La gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye significativamente en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

**Tabla 19**  
**Tabla de contingencia gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay\*desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES**

|                      |                   |                   | Desempeño |         |        | Total  |
|----------------------|-------------------|-------------------|-----------|---------|--------|--------|
|                      |                   |                   | Malo      | Regular | Bueno  |        |
| Gestión de Proyectos | Malo              | Recuento          | 5         | 1       | 6      | 12     |
|                      |                   | Recuento esperado | 3.1       | 3.1     | 5.9    | 12.0   |
|                      |                   | %                 | 41.7%     | 8.3%    | 50.0%  | 100.0% |
|                      | Regular           | Recuento          | 3         | 10      | 10     | 23     |
|                      |                   | Recuento esperado | 5.9       | 5.9     | 11.2   | 23.0   |
|                      |                   | %                 | 13.0%     | 43.5%   | 43.5%  | 100.0% |
|                      | Bueno             | Recuento          | 3         | 0       | 5      | 8      |
|                      |                   | Recuento esperado | 2.0       | 2.0     | 3.9    | 8.0    |
|                      |                   | %                 | 37.5%     | 0.0%    | 62.5%  | 100.0% |
| Total                | Recuento          | 11                | 11        | 21      | 43     |        |
|                      | Recuento esperado | 11.0              | 11.0      | 21.0    | 43.0   |        |
|                      | %                 | 25.6%             | 25.6%     | 48.8%   | 100.0% |        |

**Tabla 20**  
**Resultados de la prueba del Chi cuadrado**

|                         | Valor              | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
|-------------------------|--------------------|----|---------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 9.837 <sup>a</sup> | 4  | 0.043                     |

### **Interpretación**

El valor calculado de  $\chi^2_c = 9.837$  es mayor que el valor tabulado de  $\chi^2_t = 9.488$  (gl=4) y el grado de significancia  $p=0.043$  es menor que el margen de error  $\alpha=0.05$ ; por lo tanto, se concluye que estadísticamente hay evidencias para desechar  $H_0$  y aceptar  $H_a$ ; es decir: La gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye significativamente en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

#### IV. DISCUSIÓN

El programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay es una intervención del FONCODES caracterizado por su gran escala, el contenido de sus propuestas, y, por el desarrollo de capital social. En ese sentido, no se conoce el nivel de la gestión de proyectos del Programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay ni el grado de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES que permita comprobar si es una institución eficiente y eficaz, con capacidad para demostrar con evidencias, el impacto de la inversión social que le ha encargado el Estado.

En este contexto, se desarrolla esta investigación sobre la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay y su influencia en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES, tema que no se le ha dado la debida relevancia.

En relación a los datos obtenidos de los cuestionarios de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay, los puntajes directos se agruparon por dimensiones de la variable como se aprecia en la Tabla 9, luego de analizarlos se obtuvo como resultado tres niveles de clasificación: malo, regular y bueno, acordes con el nivel de cumplimiento de sus requerimientos (Tabla 11); los puntajes acumulados de las dimensiones se clasificaron según la Tabla 13, donde se establece que en nueve de las dimensiones: gestión de la integración, gestión del alcance, gestión del tiempo, gestión de la calidad, gestión de los recursos humanos, gestión de las comunicaciones, gestión de los riesgos, gestión de las adquisiciones y gestión de los interesados, se alcanzaron el nivel de regular, siendo ésta la apreciación para más del 44% de la población estudiada en cada una de ellas; sólo la dimensión gestión de costos alcanzó el nivel de bueno para más del 53% de la población estudiada.

Estos resultados coinciden con los obtenidos por Baltazar y Ulloa (2018), en su investigación Gestión de proyectos productivos y su incidencia en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión – 2017, en los niveles de clasificación regular alcanzados en las dimensiones: gestión del

alcance (50.00%), gestión del tiempo (93.22%), gestión de las comunicaciones (75.42%), gestión de las adquisiciones (90.68%) y gestión de los interesados (85.59%); sin embargo, difieren en las dimensiones de gestión de la integración (56.80%), gestión de la calidad (67.00%) y gestión de recursos humanos (96.61%), donde consiguen la clasificación de bueno; y en la dimensión gestión de costos (53.40%) que alcanzó el nivel de regular; estos autores no analizaron la dimensión de la gestión de riesgos.

Igualmente, la apreciación de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay consiguió los niveles siguientes: malo: 27.91%, regular: 53.49%, y bueno: 18.60%, infiriéndose que para la mayoría de la población la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay cumple parcialmente sus requerimientos. Esta información se ven respaldada en las conclusiones a que llegó el estudio de Cabrera (2015), en el que nivel de la gestión de proyectos de infraestructura mediante el modelo de núcleo ejecutor es de 14.3% malo, 65.7% regular y 20.0% bueno; aunque, trabajó con proyectos de infraestructura, que tenían otra metodología de intervención y otras dimensiones de la variable.

La información obtenida del análisis de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay, indica que para la mayoría de la población estudiada su nivel de gestión fue regular, situación que se debe entre otros, a que no se cuenta con documentos técnicos efectivos adaptados a la realidad geográfica y cultural de cada una de sus unidades territoriales y a que falta implementar procedimientos de gestión de proyectos ágiles y efectivos que permitan la mejora continua de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay.

Respecto a los datos obtenidos con los cuestionarios de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, los puntajes directos se agruparon por dimensiones de las variables, como se aprecia en la Tabla 14, que después de analizarlos se determinaron tres niveles de clasificación: malo, regular y bueno, acorde con el grado de cumplimiento de sus metas (Tabla 16); los puntajes acumulados de las dimensiones se clasificaron según la Tabla 18, donde se

establece que en tres dimensiones: eficacia, eficiencia y calidad, el nivel es regular, siendo ésta la apreciación para más del 46% de la población estudiada en cada una de ellas. Asimismo, en la dimensión de economía alcanzó el nivel de bueno para más del 46.50% de la población estudiada.

Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Palacios (2018) en su estudio El control interno y el desempeño institucional en el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres -CENEPRED- Lima 2018, en las dimensiones de eficacia, eficiencia y calidad que obtuvieron el nivel de regular con el 51.7%, 66.3% y 53.9% de la población respectivamente; sin embargo, difiere en la dimensión de economía que también alcanzó el nivel de regular con el 68.5%.

De igual modo, la percepción del desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES obtuvo los siguientes niveles: malo: 25.58%, regular: 25.58%, y bueno: 48.84%, deduciéndose para la mayoría de la población estudiada que la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES cumple con sus metas. Estos datos no concuerdan con la información del estudio de Cabrera (2015), que refiere que el nivel del desempeño institucional de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES es de 22.9% como malo, 74.3% como regular y 2.8% como bueno en donde para la mayoría de la población estudiada el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos fue regular; habiendo trabajado con las mismas dimensiones de la variable.

La información conseguida del estudio del desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, revela que para la mayoría de la población estudiada su nivel de gestión es bueno, situación que debe mejorarse dotando a sus Unidades Territoriales de un mayor número de personal y mayores recursos financieros, sí como un mejor equipamiento.

Estos hallazgos se ven confirmados con la comprobación de la hipótesis planteada al desechar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: La gestión de proyectos del programa Haku Wiñay influye significativamente en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016; esto, puesto que al aplicar la prueba de  $\chi^2$  de Pearson se obtuvo que el valor calculado de  $\chi^2_c =$

9.837 es mayor que el valor tabulado de  $\chi^2_t = 9.488$  (gl=4) y el grado de significancia  $p=0.043$  es menor que el margen de error  $\alpha=0.05$ , por lo que se aceptó la hipótesis de investigación.

Finalmente se considera que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones y nuevos métodos de abordaje para la gestión de proyectos y la gestión pública.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Conclusión general**

La presente investigación ha conseguido determinar que la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye significativa en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016. Esto, dado que al aplicar la prueba de  $\chi^2$  de Pearson se obtuvo que el valor calculado de  $\chi^2_c = 9.837$  es mayor que el valor tabulado de  $\chi^2_t = 9.488$  (gl=4) y el grado de significancia  $p=0.043$  es menor que el margen de error  $\alpha=0.05$ , por lo que se aceptó la hipótesis de investigación.

### **Conclusiones específicas**

La investigación analizó a la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay en el ámbito de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016; obteniéndose como resultado los siguientes niveles de apreciación de la población estudiada: malo: 27.91%, regular: 53.49%, y bueno: 18.60%.

La investigación identificó que el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES durante el año 2016; consiguiendo como consecuencia los siguientes grados de percepción de la población estudiada fueran: malo: 25.58%, regular: 25.58%, y bueno: 48.84%.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Recomendación general**

FONCODES debe continuar con la implementación de medidas efectivas para mejorar tanto la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay como el desempeño de sus unidades territoriales.

### **Recomendaciones específicas**

FONCODES debe generar documentos técnicos efectivos adaptados a la realidad geográfica y cultural de cada una de sus unidades territoriales, e implementar procedimientos de gestión de proyectos ágiles y efectivos, que le permitan la mejora continua de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay.

FONCODES debe dotar de un mayor número de personal y mayores recursos financieros, así como un mejor equipamiento que le permitan a sus Unidades Territoriales la mejora continua de su desempeño.

## VII. REFERENCIAS

- Ameijide Laura (2016). *Gestión de proyectos según el PMI*. (Trabajo de grado). Universitat Oberta de Catalunya, España.
- Arias Fidas G. (2016). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. 7° ed. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Armijo Marianela (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Arpasi Wifredo (2018). *Programa social Haku Wiñay y calidad de vida en pobladores de Maray, Puñun y Tongos del distrito Checras y provincia de Huaura, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Baltazar Roger y Ulloa Carlos (2018). *Gestión de proyectos productivos y su incidencia en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión – 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Benavides Manuel (2016). *Diseño de gestión de proyectos bajo la guía metodológica del Project Management Institute, Inc. - PMI® para la empresa MABEGO S.A.S*. (Tesis de maestría). Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.
- Cabero Julio y Llorente María. (2013). *La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC)*. Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación, vol. 7, núm. 2 España. Recuperado el 28 de octubre de 2016 de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/v7n2/art01.pdf>
- Cabrera Leonel (2015). *Estudio de la gestión de proyectos de infraestructura mediante el modelo de Núcleo Ejecutor en FONCODES, Iquitos período 2010 – 2013*. (Trabajo de investigación asistida). Universidad Científica del Perú, Iquitos, Perú.

- Contraloría General de la República (5 de mayo de 2016). *Auditoría de Desempeño*, [Resolución 122 de 2016]. DO: 586284
- FONCODES (2018). *Memoria Institucional Anual 2017*. Lima, Perú
- FONCODES (2016). *Estudio de la sistematización de la experiencia de ejecución de proyectos Haku Wiñay/Noa Jayatai*. Lima, Perú.
- FONCODES (2016). *La experiencia del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai*. Lima, Perú.
- Ilquimiche, Nancy (2018). *Incidencia del Proyecto Productivo Haku Wiñay en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Chugay, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Machado Luisa (2017). *Gestión Institucional y su relación con la Responsabilidad Social de los promotores de Foncodes – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Jaén, Perú.
- Matailo Liliana (2012). *Aplicación de indicadores de gestión en la carrera de geología ambiental y ordenamiento territorial de la Universidad Nacional de Loja año 2010*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica particular de Loja, Ecuador.
- Mendoza Clelia (2017). *El Programa Social del Foncodes - Proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la Provincia de Oyón Lima 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (10 de octubre de 2017). *Manual de Operaciones*. [Resolución 228 de 2017]
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales*. Dirección General de Presupuesto Público. Lima, Perú.

- Montero Guillermo (2016). *Diseño de indicadores para la gestión de proyectos*. (Tesis de doctorado). Universidad de Valladolid, España.
- Niebel Benjamín y Freivalds Andris (2009). *Ingeniería Industrial métodos, estándares y diseño del trabajo*. 12° ed. México: Mc Graw Hill
- Oviedo Heidi y Campo-Arias Adalberto (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. *Revista colombiana de psiquiatría*. [online]. vol.34, núm..4. Colombia. Recuperado el 28 de octubre de 2016 de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Palacios Edith (2018). *El control interno y el desempeño institucional en el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres - CENEPRED- Lima 2018*. (Trabajo de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Paredes Jorge (2011). *Diseño de un sistema de indicadores de gestión en la división de auditoría técnica de FONTUR para el seguimiento y control de ejecución de obras públicas*. (Trabajo de grado). Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela.
- Project Management Institute (2017). *La guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK)*. 6° ed. Pennsylvania: Project Management Institute
- Sánchez Miguel (2018). *Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Universidad de Chile (2014). *Guía de asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Santiago de Chile.

## **ANEXOS**

1. Instrumentos
2. Validez de los instrumentos
3. Matriz de consistencia
4. Otras evidencias
5. Artículo científico

## Anexo 1. Instrumentos

### Cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora

CÓDIGO: -----

#### PRESENTACIÓN

El presente cuestionario tiene como finalidad recolectar información sobre la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay en el ámbito de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES. Este instrumento es uno de los elementos de la tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

Solicitamos su colaboración para el llenado del cuestionario, le agradeceríamos que sus respuestas sean veraces para poder lograr con éxito los fines del estudio.

#### INSTRUCCIONES

Antes de proceder al llenado del cuestionario Usted debe leer detenidamente las siguientes instrucciones.

- Leer detenidamente cada uno de los ítems y responder de acuerdo a lo que considere pertinente.
- Debe responder a todos los ítems del cuestionario.
- Podrá solicitar aclaración cuando encuentre alguna dificultad en los ítems.
- La duración aproximada para el llenado del cuestionario será de 10 minutos.

| Ítem                                | Enunciado   | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|-------------------------------------|---|-------------------|---------------|----------|------------|----------------|
| <b>I. GESTIÓN DE PROYECTOS</b>      |   |                   |               |          |            |                |
| <b>1. Gestión de la integración</b> |   |                   |               |          |            |                |
| 1                                   | La dirección del proyecto contó un adecuado plan integral.  | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 2                                   | La ejecución de los procesos y actividades del proyecto se realizaron de la manera adecuada.  | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 3                                   | Se realizó un seguimiento y monitoreo adecuado al avance del proyecto.  | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| <b>2. Gestión del alcance</b>       |   |                   |               |          |            |                |
| 4                                   | Se elaboró un plan detallado que contenía la definición, validación y control del alcance del proyecto.   | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 5                                   | Se desarrolló una descripción detallada del proyecto y del producto.  | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 6                                   | Se monitoreó adecuadamente el estado del proyecto y del alcance del producto.   | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| <b>3. Gestión del tiempo</b>        |   |                   |               |          |            |                |
| 7                                   | Se estableció adecuadamente los procedimientos y la documentación necesarios para gestionar el cronograma del proyecto.   | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 8                                   | Se analizó detalladamente las secuencias de actividades, duraciones, requisitos de recursos y restricciones del cronograma para crear la programación del proyecto. | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 9                                   | Se realizó un seguimiento adecuado de las actividades del proyecto para actualizar el avance del mismo y gestionar cambios al cronograma.                           | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| <b>4. Gestión de los costos</b>           |   |   |   |   |   |   |
| 10  | Se estableció adecuadamente los procedimientos y la documentación necesaria gestionar los costos del proyecto.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11  | Se han considerado adecuadamente los costos para establecer el presupuesto del proyecto.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12  | Se monitoreó adecuadamente el estado del proyecto para actualizar los costos del mismo y gestionar posibles cambios al presupuesto.                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>5. Gestión de la calidad</b>           |   |   |   |   |   |   |
| 13  | Se identificó adecuadamente los requisitos y/o estándares de calidad para el proyecto y sus entregables.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14  | Se utilizaron las normas y procesos adecuadamente.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15  | Se monitoreó y registró adecuadamente los resultados de la ejecución de las actividades, a fin de evaluar el desempeño y recomendar los cambios necesarios. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>6. Gestión de los recursos humanos</b> |   |   |   |   |   |   |
| 16  | Se identificó y documentó adecuadamente los roles, responsabilidades y habilidades requeridas para los recursos humanos del proyecto.                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17  | Las competencias e interacción entre los agentes y la dirección del proyecto permitieron tener un buen desempeño.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18  | Se realizó el seguimiento al desempeño de los agentes del proyecto.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>7. Gestión de las comunicaciones</b>   |   |   |   |   |   |   |
| 19  | Se elaboró un plan adecuado para las comunicaciones del proyecto.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20  | Se realizó la distribución adecuada de la información del proyecto.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21  | Se monitoreó y controló las comunicaciones durante el ciclo de vida del proyecto.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>8. Gestión de los riesgos</b>          |   |   |   |   |   |   |
| 22  | Se identificó adecuadamente los riesgos que afectarían el proyecto.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23  | Se desarrollaron acciones para reducir las amenazas que afectaban a los objetivos del proyecto  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24  | Se monitoreó los riesgos identificados.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>9. Gestión de adquisiciones</b>        |   |   |   |   |   |   |
| 25  | Se documentó las decisiones de las adquisiciones del proyecto.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26  | Se realizó procesos de adquisiciones apropiados.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27  | Se monitoreó la ejecución de los contratos con los proveedores.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>10. Gestión de los interesados</b>     |   |   |   |   |   |   |
| 28  | Se desarrolló estrategias de gestión adecuadas para lograr la participación eficaz de los interesados.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29  | Se fomentó la participación adecuada de los interesados durante el ciclo del proyecto.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30  | Se monitoreó adecuadamente las relaciones generales con los interesados del proyecto.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

## Cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES

CÓDIGO: -----

### PRESENTACIÓN

El presente cuestionario tiene como finalidad recolectar información sobre el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES. Este instrumento es uno de los elementos de la tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

Solicitamos su colaboración para el llenado del cuestionario, le agradeceríamos que sus respuestas sean veraces para poder lograr con éxito los fines del estudio.

### INSTRUCCIONES

Antes de proceder al llenado del cuestionario Usted debe leer detenidamente las siguientes instrucciones.

- Leer detenidamente cada uno de los ítems y responder de acuerdo a lo que considere pertinente.
- Debe responder a todos los ítems del cuestionario.
- Podrá solicitar aclaración cuando encuentre alguna dificultad en los ítems.
- La duración aproximada para el llenado del cuestionario será de 10 minutos.

| Ítem                 | Enunciado  | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|----------------------|--|-------------------|---------------|----------|------------|----------------|
| <b>II. DESEMPEÑO</b> |  |                   |               |          |            |                |
| <b>1. Eficacia</b>   |  |                   |               |          |            |                |
| 1                    | Se ha contribuido a la mejora económica en los usuarios de los proyectos que gestiona la UT Iquitos  | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 2                    | Se ha mejorado las condiciones de vida de los usuarios de los proyectos que gestiona la UT Iquitos   | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 3                    | El mejoramiento de las capacidades productivas de los usuarios de los proyectos que gestiona la UT Iquitos ha sido el apropiado                                    | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| <b>2. Eficiencia</b> |  |                   |               |          |            |                |
| 4                    | El costo promedio invertido por usuarios en los proyectos que gestiona la UT Iquitos ha sido el adecuado   | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 5                    | El Presupuesto asignado para la inversión en los proyectos a la UT Iquitos han sido adecuadamente ejecutado  | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 6                    | Los insumos de los proyectos que gestiona la UT Iquitos han sido adquiridos oportunamente, al mejor costo posible, en la cantidad adecuada y con una buena calidad | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| <b>3. Economía</b>   |  |                   |               |          |            |                |
| 7                    | El manejo de los recursos financieros en los proyectos que gestiona la UT Iquitos es eficiente   | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 8                    | La ejecución de los presupuestos de los proyectos que gestiona la UT Iquitos es adecuado   | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |
| 9                    | Las coordinaciones que realiza la UT Iquitos con los Gobiernos Locales en la obtención de aportes para los proyectos que gestiona es el apropiado                  | 1                 | 2             | 3        | 4          | 5              |

| <b>4. Calidad</b> |   |   |   |   |   |   |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|
| 10                | Los usuarios de la UT Iquitos están satisfechos con los servicios que se les brinda             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11                | La UT Iquitos cumple con los estándares de calidad implementados en sus procesos                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12                | El personal de la UT Iquitos está capacitado para brindar un servicio de calidad a sus usuarios | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

## Anexo 2. Validez de los instrumentos

### Validación de instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay

**Objetivo:** Validar el cuestionario a aplicar en la investigación

**Dirigido a:** Coordinadores de proyectos y personal de la UT Iquitos de FONCODES

**Apellidos y nombres del evaluador:** Amoroto Pelaez, Alicia Karina

**Grado académico del evaluador:**  Maestro  Doctor

**Valoración:**  Muy Alto  Alto  Medio  Bajo  Muy Bajo



Amoroto Pelaez, Alicia Karina

**Matriz de validación del cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay**  
**Título de la tesis: Influencia de la gestión de proyectos del programa Haku Wiñay en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES, 2016**

| Variable             | Dimensión                       | Indicadores                           | Ítems | Opción de Respuesta |               |          |            | Criterios de Evaluación |   |    |  |    |   | Observación y/o Recomendaciones |    |
|----------------------|---------------------------------|---------------------------------------|-------|---------------------|---------------|----------|------------|-------------------------|---|----|--|----|---|---------------------------------|----|
|                      |                                 |                                       |       | Muy en desacuerdo   | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Muy de acuerdo          | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |                                 |    |
|                      |                                 |                                       |       | Si                  | No            | Si       | No         | Si                      | No  | Si | No   | Si | No  | Si                              | No |
| Gestión de Proyectos | Gestión de la integración       | Desarrollo del plan                   | 1     | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 2     | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 3     | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión del alcance             | Planificación del alcance             | 4     | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 5     | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 6     | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión del tiempo              | Ejecución del cronograma              | 7     | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 8     | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 9     | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de los costos           | Planificación de los costos           | 10    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 11    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 12    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de la calidad           | Control de los gastos                 | 13    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 14    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 15    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de los recursos humanos | Planificación de la calidad           | 16    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 17    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 18    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de las comunicaciones   | Aseguramiento de la calidad           | 19    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 20    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 21    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de los riesgos          | Control de la calidad                 | 22    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 23    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 24    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de las adquisiciones    | Planificación de los recursos humanos | 25    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 26    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 27    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de los interesados      | Identificación de los riesgos         | 28    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 29    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 |                                       | 30    | X                   |               |          |            | X                       |   |    |  | X  |   |                                 |    |

*Alicia Karina*  
**Amparoto-Peláez, Alicia Karina**

### Validación de instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay

**Objetivo:** Validar el cuestionario a aplicar en la investigación

**Dirigido a:** Coordinadores de proyectos y personal de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES

**Apellidos y nombres del evaluador:** Delgado Clavo, José Raúl

**Grado académico del evaluador:**  Maestro  Doctor

**Valoración:**  Muy Alto  Alto  Medio  Bajo  Muy Bajo

  
Delgado Clavo, José Raúl



### Validación de instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay

**Objetivo:** Validar el cuestionario a aplicar en la investigación

**Dirigido a:** Coordinadores de proyectos y personal de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES

**Apellidos y nombres del evaluador:** Ciudad Fernández, Pablo Ricardo

**Grado académico del evaluador:**  Maestro  Doctor

**Valoración:**  Muy Alto  Alto  Medio  Bajo  Muy Bajo



PABLO RICARDO CIUDAD FERNANDEZ  
LICENCIADO EN ADMINISTRACION  
REGUC CLAD 01640  
CORLAD - LA LIBERTAD

Ciudad Fernández, Pablo Ricardo

**Matriz de validación del cuestionario de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay**  
**Título de la tesis: Influencia de la gestión de proyectos del programa Haku Wiñay en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES, 2016**

| Variable             | Dimensión                       | Indicadores                              | Ítems | Opción de Respuesta |               |          |            | Criterios de Evaluación |   |    |  |    |                                       |    |   | Observación y/o Recomendaciones |    |
|----------------------|---------------------------------|--|-------|---------------------|---------------|----------|------------|-------------------------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|---------------------------------|----|
|                      |                                 |  |       | Muy en desacuerdo   | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Muy de acuerdo          | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |                                 |    |
|                      |                                 |  |       |                     |               |          |            |                         | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  |                                 | No |
| Gestión de Proyectos | Gestión de la integración       | Desarrollo del plan                      | 1     |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Dirección del trabajo                    | 2     |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Control del trabajo                      | 3     |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión del alcance             | Planificación del alcance                | 4     |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Definición del alcance                   | 5     |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Control del alcance                      | 6     |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión del tiempo              | Planificación del cronograma             | 7     |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Ejecución del cronograma                 | 8     |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Control del cronograma                   | 9     |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de los costos           | Planificación de los costos              | 10    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Determinación del presupuesto            | 11    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Control de los gastos                    | 12    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de la calidad           | Planificación de la calidad              | 13    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Aseguramiento de la calidad              | 14    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Control de la calidad                    | 15    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de los recursos humanos | Planificación de los recursos humanos    | 16    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Conformación del equipo de trabajo       | 17    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Dirección del equipo de trabajo          | 18    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de las comunicaciones   | Planificación de las comunicaciones      | 19    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Gestión de las comunicaciones            | 20    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Control de las comunicaciones            | 21    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de los riesgos          | Identificación de los riesgos            | 22    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Planificación de respuesta a los riesgos | 23    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Control de los riesgos                   | 24    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de las adquisiciones    | Planificación de las adquisiciones       | 25    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Ejecución de las adquisiciones           | 26    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Control de las adquisiciones             | 27    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      | Gestión de los intereses        | Planificación de los intereses           | 28    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Gestión de la participación              | 29    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |
|                      |                                 | Control de la participación              | 30    |                     |               |          |            |                         | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |   |                                 |    |

Ciudad Fernández, Pablo Ricardo

  
**PABLO RICARDO CIUDAD FERNÁNDEZ**  
 LICENCIADO EN ADMINISTRACION  
 REGUC CIAD 01640  
 CORLAD - LA LIBERTAD

### Validación de instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES

**Objetivo:** Validar el cuestionario a aplicar en la investigación

**Dirigido a:** Coordinadores de proyectos y personal de la UT Iquitos de FONCODES

**Apellidos y nombres del evaluador:** Amoroto Pelaez, Alicia Karina

**Grado académico del evaluador:**  Maestro  Doctor

**Valoración:**  Muy Alto  Alto  Medio  Bajo  Muy Bajo



Amoroto Pelaez, Alicia Karina

**Matriz de validación del cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES**

**Título de la tesis:** Influencia de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES, 2016

| Variable  | Dimensión  | Indicadores                        | Ítems | Opción de Respuesta |               |          |                | Criterios de Evaluación                   |    |  |    |                                       |    | Observación y/o Recomendaciones |   |
|-----------|------------|------------------------------------|-------|---------------------|---------------|----------|----------------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---------------------------------|---|
|           |            |                                    |       | Muy en desacuerdo   | En desacuerdo | Indeciso | Muy de acuerdo | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    |                                 | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |
|           |            |                                    |       | Si                  | No            | Si       | No             | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si                              | No  |
| Desempeño | Eficacia   | Mejora económica                   | 1     | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           |            | Condiciones de vida                | 2     | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           |            | Desarrollo de capacidades          | 3     | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           | Eficiencia | Costo promedio invertido           | 4     | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           |            | Presupuesto ejecutado              | 5     | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           |            | Adquisición de insumos             | 6     | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           | Economía   | Manejo de los recursos financieros | 7     | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           |            | Ejecución presupuestal             | 8     | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           |            | Aportes de gobiernos locales       | 9     | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           | Calidad    | Satisfacción de los usuarios       | 10    | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           |            | Uso de estándares de calidad       | 11    | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |
|           |            | Personal capacitado                | 12    | X                   |               |          |                | X   |    | X  |    | X                                     |    |                                 |   |

  
 Amoroto Pelaez, Alicia Karina

### Validación de instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES

**Objetivo:** Validar el cuestionario a aplicar en la investigación

**Dirigido a:** Coordinadores de proyectos y personal de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES

**Apellidos y nombres del evaluador:** Delgado Clavo, José Raúl

**Grado académico del evaluador:**  Maestro  Doctor

**Valoración:**  Muy Alto  Alto  Medio  Bajo  Muy Bajo



Delgado Clavo, José Raúl



### Validación de instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES

**Objetivo:** Validar el cuestionario a aplicar en la investigación

**Dirigido a:** Coordinadores de proyectos y personal de la UT Iquitos de FONCODES

**Apellidos y nombres del evaluador:** Ciudad Fernández, Pablo Ricardo

**Grado académico del evaluador:**  Maestro  Doctor

**Valoración:**  Muy Alto  Alto  Medio  Bajo  Muy Bajo



PABLO RICARDO CIUDAD FERNANDEZ  
LICENCIADO EN ADMINISTRACION  
REGUC CLAD 01640  
CORLAD - LA LIBERTAD

Ciudad Fernández, Pablo Ricardo

Matriz de validación del cuestionario de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES

Título de la tesis: Influencia de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES, 2016

| Variable  | Dimensión  | Indicadores                        | Ítems | Opción de Respuesta |               |          |            |                | Criterios de Evaluación                   |    |  |    |                                       |    | Observación y/o Recomendaciones |   |    |
|-----------|------------|------------------------------------|-------|---------------------|---------------|----------|------------|----------------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---------------------------------|---|----|
|           |            |                                    |       | Muy en desacuerdo   | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Muy de acuerdo | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    |                                 | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |
|           |            |                                    |       |                     |               |          |            |                | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No |                                 | Si  | No |
| Desempeño | Eficacia   | Mejora económica                   | 1     |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           |            | Condiciones de vida                | 2     |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           |            | Desarrollo de capacidades          | 3     |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           | Eficiencia | Costo promedio invertido           | 4     |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           |            | Presupuesto ejecutado              | 5     |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           |            | Adquisición de insumos             | 6     |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           | Economía   | Manejo de los recursos financieros | 7     |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           |            | Ejecución presupuestal             | 8     |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           |            | Aportes de gobiernos locales       | 9     |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           | Calidad    | Satisfacción de los usuarios       | 10    |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           |            | Uso de estándares de calidad       | 11    |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |
|           |            | Personal capacitado                | 12    |                     |               |          |            |                | X   | X  | X  | X  | X                                     | X  |                                 |   |    |

Ciudad Fernández, Pablo Ricardo

  
**PABLO RICARDO CIUDAD FERNÁNDEZ**  
 LICENCIADO EN ADMINISTRACION  
 REGUC - CLAD 01640  
 CORLAD - LA LIBERTAD

### Anexo 3. Matriz de consistencia

| Problema  | Objetivos  | Hipótesis  | Variable  | Indicadores  | Escala de medición   | Metodología   | Técnicas           | Instrumentos           |
|---|--|--|---|--|--|---|--------------------|------------------------|
| <p><b>General</b></p> <p>¿En qué medida la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016?</p> | <p><b>General</b></p> <p>Determinar la influencia que tiene la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016</p> <p><b>Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay.</li> <li>- Identificar el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES.</li> </ul> | <p><b>La gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016</b></p> | <p>Variable 1 (X):</p> <p><b>Gestión de proyectos</b></p> | <p><u>Gestión de la integración</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo del plan</li> <li>- Dirección del trabajo</li> <li>- Control del trabajo</li> </ul> <p><u>Gestión del alcance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación del alcance</li> <li>- Definición del alcance</li> <li>- Control del alcance</li> </ul> <p><u>Gestión del tiempo</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación del cronograma</li> <li>- Ejecución del cronograma</li> <li>- Control del cronograma</li> </ul> <p><u>Gestión de los costos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de los costos</li> <li>- Determinación del presupuesto</li> <li>- Control de los gastos</li> </ul> <p><u>Gestión de la calidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de la calidad</li> <li>- Aseguramiento de la calidad</li> <li>- Control de la calidad</li> </ul> <p><u>Gestión de los recursos</u></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy en desacuerdo</li> <li>- En desacuerdo</li> <li>- Indeciso</li> <li>- De acuerdo</li> <li>- Muy de acuerdo</li> </ul> | <p><b>Diseño</b></p> <p>No experimental<br/>Descriptivo<br/>Correlacional</p> <p><b>Diagrama</b></p> <pre> graph LR     M[M] --&gt; Ox[Ox]     M --&gt; Oy[Oy]     Ox --- r((r)) --- Oy     </pre> <p>Significado de los símbolos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- M, es la muestra en la que se efectúa la investigación y los subíndices</li> <li>- Ox, Oy, indican las observaciones obtenidas en cada una de las dos variables distintas.</li> <li>- r, indica la correlación entre las variables</li> </ul> | <p>La encuesta</p> | <p>El cuestionario</p> |

|  |  |  |  |   |  |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p><u>humanos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de los recursos humanos</li> <li>- Conformación del equipo de trabajo</li> <li>- Dirección del equipo de trabajo</li> </ul> <p><u>Gestión de las comunicaciones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de las comunicaciones</li> <li>- Gestión de las comunicaciones</li> <li>- Control de las comunicaciones</li> </ul> <p><u>Gestión de los riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de los riesgos</li> <li>- Planificación de respuesta a los riesgos</li> <li>- Control de los riesgos</li> </ul> <p><u>Gestión de las adquisiciones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de las adquisiciones</li> <li>- Ejecución de las adquisiciones</li> <li>- Control de las adquisiciones</li> </ul> <p><u>Gestión de los interesados</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de los interesados</li> <li>- Gestión de la participación</li> <li>- Control de la</li> </ul> |  |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>participación</p> <p>Variable 2 (Y):</p> <p><b>Desempeño</b></p> <p><u>Eficacia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora económica</li> <li>- Condiciones de vida</li> <li>- Desarrollo de capacidades</li> </ul> <p><u>Eficiencia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costo promedio invertido</li> <li>- Presupuesto ejecutado</li> <li>- Adquisición de insumos</li> </ul> <p><u>Economía</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manejo de recursos financieros</li> <li>- Ejecución presupuestal</li> <li>- Aportes de los gobiernos locales</li> </ul> <p><u>Calidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfacción de los usuarios</li> <li>- Uso de estándares de calidad</li> <li>- Personal capacitado</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy en desacuerdo</li> <li>- En desacuerdo</li> <li>- Indeciso</li> <li>- De acuerdo</li> <li>- Muy de acuerdo</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

#### Anexo 4. Otras evidencias





## **Anexo 5. Artículo científico**

### **Influencia de la gestión de proyectos del Programa Mi Chacra Emprendedora en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016**

Leonel Baltazar Cabrera Gomez, leonelcabrerag@hotmail.com.

#### **RESUMEN**

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si la gestión de proyectos del Programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016. El estudio está catalogado como una investigación de campo no experimental con un nivel de diseño descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 43 personas vinculadas a la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES, la muestra abarcó a la totalidad de la población dada la accesibilidad para la obtención de datos de la misma. La técnica que se empleó para la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento usado fue el cuestionario; para el análisis de los datos se emplearon distribuciones de frecuencia, medidas de tendencia central como la mediana, medidas de dispersión como el rango, intervalos y desviación estándar, prueba de hipótesis y correlación lineal. Los resultados más relevantes fueron:

En el análisis de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay se delimitaron tres niveles de clasificación: malo, regular y bueno; alcanzándose las siguientes calificaciones: malo, 27.91%; regular, 53.49%; y bueno, 18.60%. Asimismo, en el estudio del desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES se definieron tres niveles de clasificación: malo, regular y bueno; estableciéndose las siguientes valoraciones: malo, 25.58%; regular, 25.58%; y, bueno, 48.84%.

Los resultados obtenidos se interpretaron por medio de cuadros y gráficos estadísticos y con la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson se comprobó la hipótesis, obteniéndose que el valor calculado de  $\chi^2_c = 9.837$  es mayor

que el valor tabulado de  $\chi^2_{\tau} = 9.488$  (gl=4) y el grado de significancia  $p=0.043$  es menor que el margen de error  $\alpha=0.05$ , por lo que se aceptó la hipótesis de investigación: la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye significativa en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

**Palabras Claves:** Desempeño, FONCODES, Gestión de proyectos, Mi chacra emprendedora, Haku Wiñay, Núcleo ejecutor.

### **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine if the project management of the Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay program influences the performance of the Iquitos Territorial Unit of FONCODES, 2016. The study is classified as a non-experimental field research with a design level descriptive correlational, the population consisted of 43 people linked to the Iquitos Territorial Unit of FONCODES, the sample covered the entire population given the accessibility of obtaining data from it. The technique used to collect the data was the survey and the instrument used was the questionnaire; For the analysis of the data, frequency distributions, measures of central tendency, such as the median, measures of dispersion, such as the range, intervals and standard deviation, test of hypothesis and linear correlation were used. The most relevant results were:

In the analysis of the project management of the Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay program, three levels of classification were defined: bad, regular and good; reaching the following ratings: bad, 27.91%; regular, 53.49%; and well, 18.60%. Likewise, in the study of the performance of the Iquitos Territorial Unit of FONCODES, three classification levels were defined: bad, regular and good; establishing the following valuations: bad, 25.58%; regular, 25.58%; and, well, 48.84%.

The results obtained were interpreted by means of tables and statistical graphs and with the application of the Pearson correlation coefficient the hypothesis was verified, obtaining that the calculated value of  $\chi^2_c = 9.837$  is greater than the tabulated value of  $\chi^2_t = 9.488$  ( $gl = 4$ ) and the degree of significance  $p = 0.043$  is lower than the margin of error  $\alpha = 0.05$ , so the research hypothesis was accepted: the project management of the Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay program has a significant influence on the performance of the Unit Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

Keywords: Performance, FONCODES, Project management, My chacra emprendedora, Haku Wiñay, Executing nucleus

## **INTRODUCCIÓN**

En el Perú, con la creación del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y la aprobación de la estrategia Incluir para Crecer, convertida posteriormente en política nacional, la tarea del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) se orientó a facilitar y gestionar proyectos de fomento productivo. En virtud de ello, el FONCODES diseñó el programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay que fue concebido como un conjunto de proyectos que tienen el objetivo de apoyar el incremento de las capacidades y recursos para aumentar la productividad familiar y el acceso a infraestructura y bienes productivos mediante la participación organizada de la población en núcleos ejecutores (FONCODES, 2013).

Por otra parte, tenemos que la evaluación del desempeño de la gestión institucional es la principal preocupación de los altos ejecutivos de los organismos públicos como el FONCODES. La exigencia por optimizar los niveles de eficiencia y eficacia en el uso de los recursos, así como generar y fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas hacia los ciudadanos y los grupos de interés que rodean la acción pública son los fundamentos básicos que han tenido los gobiernos para impulsar el desarrollo de indicadores de desempeño en las instituciones públicas (Armijo, 2011).

La importancia de la gestión de los proyectos y el desempeño de la gestión institucional, se sustenta en la búsqueda continua por optimizar el uso de los recursos públicos, dada la escasez de los mismos, y en el reconocimiento del derecho que poseen los ciudadanos, como contribuyentes y usuarios de los servicios públicos, a conocer el destino de dichos recursos. Por ese motivo, resulta necesario diseñar instrumentos de medición de los resultados obtenidos por los programas y proyectos que conforman el gasto público a fin de contribuir a mejorar los niveles de ejecución del mismo.

En ese sentido, la presente investigación se desarrolla con la finalidad de proporcionar evidencia del resultado de la gestión de proyectos del Programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay y el nivel de desempeño de la gestión institucional de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES desde el punto de vista de los principales involucrados en ambas gestiones como son los coordinadores de proyectos y el personal de la Unidad Territorial. Asimismo, permitirá conocer si la gestión de proyectos del Programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay tiene influencia en el desempeño de la gestión institucional de la Unidad Territorial Iquitos, y comprobar si es una institución eficiente y eficaz con capacidad para demostrar con evidencias, el encargo que el Estado que le ha dado.

El problema formulado de esta investigación fue: ¿En qué medida la gestión de proyectos del Programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016?

El programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay es una intervención del FONCODES caracterizado por su gran escala, más de 100,000 hogares usuarios en centros poblados de extrema pobreza; por el contenido de sus propuestas, encaminadas al abastecimiento de activos productivos y al apoyo al emprendimiento; y, por el desarrollo de capital social.

En el ámbito de la Unidad Territorial Iquitos, se ha intervenido en 3,240 hogares y no se cuenta con información acerca de la gestión de los proyectos del Programa Mi

Chacra Emprendedora - Haku Wiñay ni cual ha sido el desempeño de la Unidad Territorial en el encargo que el Estado le ha dado.

Por ello, este estudio se justifica en la necesidad de analizar la gestión de los proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay e identificar el desempeño de la gestión institucional desarrollada por la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, con la finalidad de entender la percepción que se tiene de sus logros desde el punto de vista de los principales implicados como son los coordinadores de proyectos y el personal de la Unidad Territorial Iquitos.

Los hallazgos de esta investigación pretenden contribuir a contextualizar los resultados del análisis de la gestión de proyectos y la identificación del desempeño de la gestión pública y generar nuevas preguntas de investigación sobre la gestión de proyectos y gestión pública.

Finalmente, consideramos que esta investigación es un aporte que se usará como referencia para futuras investigaciones que buscan determinar para la relación existente entre la gestión de proyectos y el desempeño de una institución pública.

La hipótesis planteada fue: La gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la influencia que tiene la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

Los objetivos específicos fueron: analizar la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay; e, identificar el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES.

## **METODOLOGÍA**

El diseño de esta investigación está catalogado como una investigación de campo no experimental con un nivel de clasificación descriptivo correlacional, pues sólo pretende describir las características de las variables en estudio para determinar su comportamiento y en base a ella encontrar la relación existente entre ellas sin determinar las causas que las originan.

La población del presente estudio estuvo conformada por 43 personas vinculadas a la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES. La muestra abarcó a la totalidad de la población dada la accesibilidad para la obtención de datos de la misma (Arias, 2016). La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta, y el instrumento usado fue el cuestionario. La validez de los instrumentos se obtuvo mediante el juicio de tres jueces expertos. La confiabilidad de los instrumentos fue calculada con el coeficiente Alfa de Cronbach.

## RESULTADOS

**Tabla 13**  
**Nivel de clasificación de las dimensiones de la variable gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay**

| Variables/Dimensiones           | Nivel     |               |           |               |          |               | Total     |                |
|---------------------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|-----------|----------------|
|                                 | Malo      |               | Regular   |               | Bueno    |               |           |                |
| Gestión de la integración       | 12        | 27.91%        | 31        | 72.09%        | 0        | 0.00%         | 43        | 100.00%        |
| Gestión del alcance             | 3         | 6.98%         | 30        | 69.77%        | 10       | 23.26%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión del tiempo              | 6         | 13.95%        | 29        | 67.44%        | 8        | 18.60%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de los costos           | 1         | 2.33%         | 19        | 44.19%        | 23       | 53.49%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de la calidad           | 9         | 20.93%        | 21        | 48.84%        | 13       | 30.23%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de los recursos humanos | 13        | 30.23%        | 19        | 44.19%        | 11       | 25.58%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de las comunicaciones   | 11        | 25.58%        | 23        | 53.49%        | 9        | 20.93%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de los riesgos          | 5         | 11.63%        | 30        | 69.77%        | 8        | 18.60%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de las adquisiciones    | 9         | 20.93%        | 19        | 44.19%        | 15       | 34.88%        | 43        | 100.00%        |
| Gestión de los interesados      | 9         | 20.93%        | 24        | 55.81%        | 10       | 23.26%        | 43        | 100.00%        |
| <b>Gestión de proyectos</b>     | <b>12</b> | <b>27.91%</b> | <b>23</b> | <b>53.49%</b> | <b>8</b> | <b>18.60%</b> | <b>43</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia

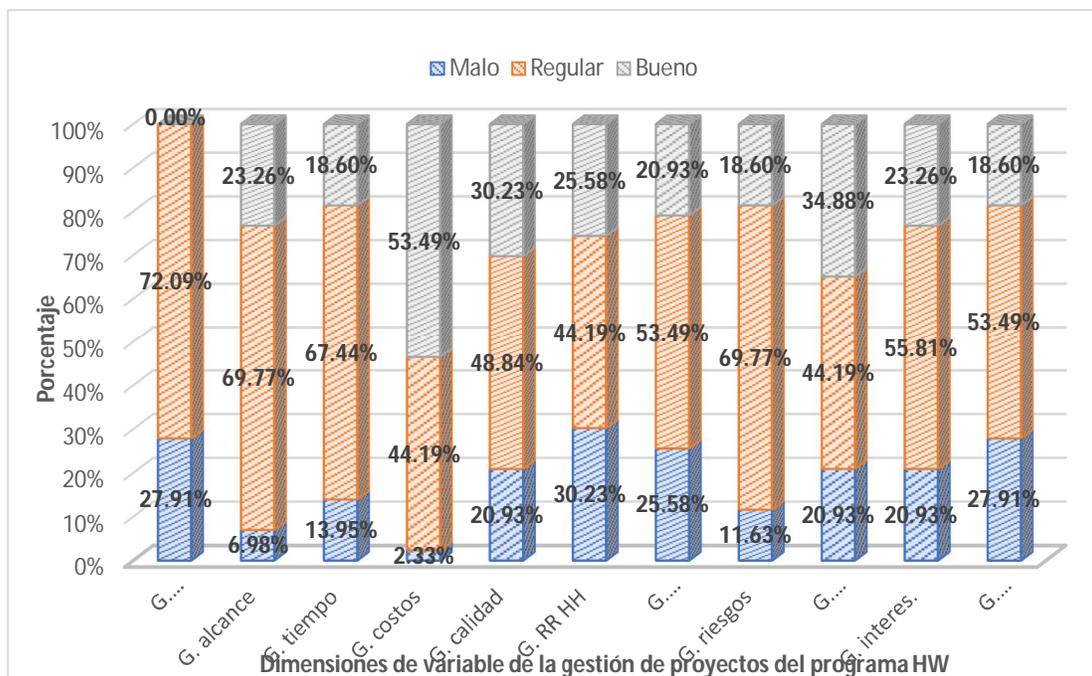


Figura 3. Nivel de clasificación de las dimensiones de la variable de gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay

**Tabla 18**  
**Nivel de clasificación de las dimensiones de la variable desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES**

| Dimensiones/Variable | Nivel     |               |           |               |           |               | Total     |                |
|----------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|----------------|
|                      | Malo      |               | Regular   |               | Bueno     |               |           |                |
| Eficacia             | 14        | 32.56%        | 28        | 65.12%        | 1         | 2.33%         | 43        | 100.00%        |
| Eficiencia           | 19        | 44.19%        | 20        | 46.51%        | 4         | 9.30%         | 43        | 100.00%        |
| Economía             | 5         | 11.63%        | 18        | 41.86%        | 20        | 46.51%        | 43        | 100.00%        |
| Calidad              | 14        | 32.56%        | 28        | 65.12%        | 1         | 2.33%         | 43        | 100.00%        |
| <b>Desempeño</b>     | <b>11</b> | <b>25.58%</b> | <b>11</b> | <b>25.58%</b> | <b>21</b> | <b>48.84%</b> | <b>43</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia

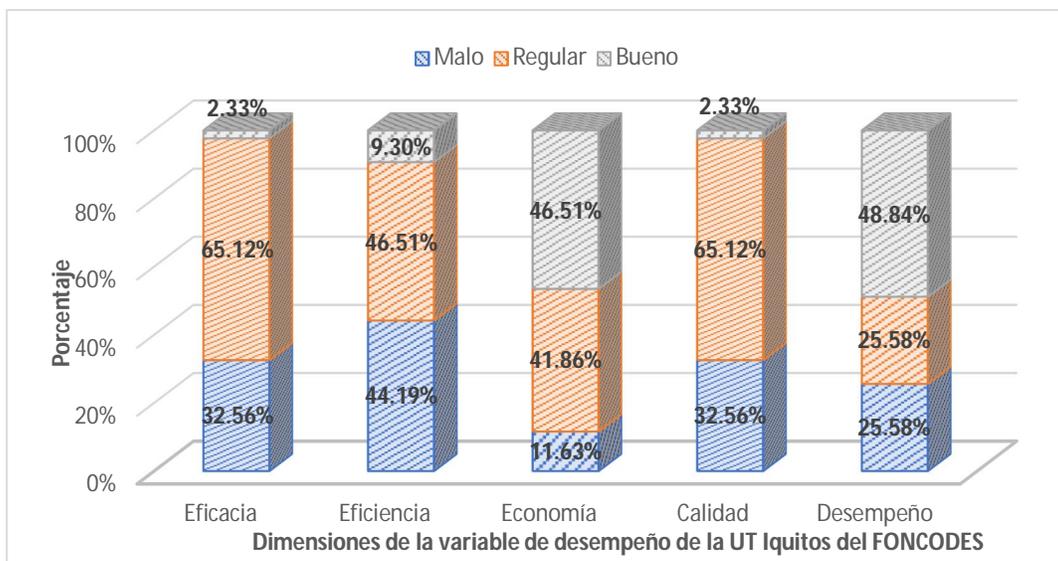


Figura 4. Nivel de clasificación de las dimensiones de variable de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES

### Comprobación de la hipótesis

Al aplicar la prueba de  $\chi^2$  de Pearson, el valor calculado de  $\chi^2_c = 9.837$  es mayor que el valor tabulado de  $\chi^2_t = 9.488$  (gl=4) y el grado de significancia  $p=0.043$  es menor que el margen de error de  $\alpha=0.05$ ; por lo tanto, se concluye que estadísticamente hay evidencias para desechar  $H_0$  y aceptar  $H_a$ ; es decir: La gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye significativamente en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016.

### DISCUSIÓN

En relación a los datos obtenidos de los cuestionarios de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay, los puntajes directos se agruparon por dimensiones de la variable, luego de analizarlos se obtuvo como resultado tres niveles de clasificación: malo, regular y bueno, acordes con el nivel de cumplimiento de sus requerimientos; los puntajes acumulados de las dimensiones se clasificaron según la Tabla 13, donde se establece que el nivel alcanzado en nueve de las dimensiones: gestión de la integración, gestión del alcance, gestión del

tiempo, gestión de la calidad, gestión de los recursos humanos, gestión de las comunicaciones, gestión de los riesgos, gestión de las adquisiciones y gestión de los interesados, es regular; siendo ésta la apreciación para más del 44% de la población estudiada en cada una de ellas; sólo la dimensión gestión de costos alcanzó el nivel de bueno para más del 53% de la población estudiada.

Estos resultados coinciden con los obtenidos por Baltazar y Ulloa (2018), en su investigación Gestión de proyectos productivos y su incidencia en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión – 2017, en los niveles de clasificación regular alcanzados en las dimensiones: gestión del alcance (50.00%), gestión del tiempo (93.22%), gestión de las comunicaciones (75.42%), gestión de las adquisiciones (90.68%) y gestión de los interesados (85.59%); sin embargo, difieren en las dimensiones de gestión de la integración (56.80%), gestión de la calidad (67.00%) y gestión de recursos humanos (96.61%), donde consiguen la clasificación de bueno; y en la dimensión gestión de costos (53.40%) que alcanzó el nivel de regular; estos autores no analizaron la dimensión de la gestión de riesgos.

Igualmente, la apreciación de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay consiguió los niveles siguientes: malo: 27.91%, regular: 53.49%, y bueno: 18.60%, infiriéndose que para la mayoría de la población la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay cumple parcialmente sus requerimientos. Esta información se ven respaldada en las conclusiones a que llegó el estudio de Cabrera (2015), en el que nivel de la gestión de proyectos de infraestructura mediante el modelo de núcleo ejecutor es de 14.3% malo, 65.7% regular y 20.0% bueno; aunque, trabajó con proyectos de infraestructura, que tenían otra metodología de intervención y otras dimensiones de la variable.

La información obtenida del análisis de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay, indica que para la mayoría de la población su nivel de gestión fue regular, situación que se debe entre otros, a que no se cuenta con documentos técnicos efectivos adaptados a la realidad geográfica y cultural de

cada una de sus unidades territoriales y a que falta implementar procedimientos de gestión de proyectos ágiles y efectivos que le permitan la mejora continua de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay.

Respecto a los datos obtenidos con los cuestionarios de desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, los puntajes directos se agruparon por dimensiones de las variables que después de analizarlos se determinaron tres niveles de clasificación: malo, regular y bueno, acorde con el grado de cumplimiento de sus metas; los puntajes acumulados de las dimensiones se clasificaron según la Tabla 18, donde se estableció los niveles de regular en tres dimensiones: eficacia, eficiencia y calidad, siendo ésta la apreciación para más del 46% de la población estudiada en cada una de ellas. Asimismo, en la dimensión de economía alcanzó el nivel de bueno para más del 46.50% de la población estudiada.

Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Palacios (2018) en su estudio El control interno y el desempeño institucional en el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres -CENEPRED- Lima 2018, en las dimensiones de eficacia, eficiencia y calidad que obtuvieron en los niveles de regular el 51.7%, 66.3% y 53.9% respectivamente; sin embargo, difiere en la dimensión de economía que también alcanzó el nivel de regular con el 68.5% de la población.

De igual modo, la percepción del desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES obtuvo los siguientes niveles: malo: 25.58%, regular: 25.58%, y bueno: 48.84%, deduciéndose que para la mayoría de la población la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES cumple con sus metas. Estos datos no concuerdan con la información del estudio de Cabrera (2015), que refiere que el nivel del desempeño institucional de la Unidad Territorial Iquitos de FONCODES es de 22.9% como malo, 74.3% como regular y 2.8% como bueno en donde para la mayoría de la población estudiada el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos fue regular; habiendo trabajado con las mismas dimensiones de la variable.

La información conseguida del estudio del desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, revela que para la mayoría de la población estudiada su nivel de gestión es bueno, situación que debe mejorarse dotando a sus Unidades Territoriales de un mayor número de personal y mayores recursos financieros, así como un mejor equipamiento.

Del mismo modo, estos hallazgos se ven confirmados con la comprobación de la hipótesis planteada, al desechar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: La gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay influye significativamente en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016; esto, debido que al aplicar la prueba de  $\chi^2$  de Pearson se obtuvo que el valor calculado de  $\chi^2_c = 9.837$  es mayor que el valor tabulado de  $\chi^2_t = 9.488$  (gl=4) y el grado de significancia  $p=0.043$  es menor que el margen de error  $\alpha=0.05$ , por lo que se aceptó la hipótesis de investigación.

Finalmente se considera que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones y nuevos métodos de abordaje para la gestión de proyectos y la gestión pública.

## **CONCLUSIONES**

La presente investigación ha conseguido determinar que la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay influye significativa en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016. Esto, dado que al aplicar la prueba de  $\chi^2$  de Pearson se obtuvo que el valor calculado de  $\chi^2_c = 9.837$  es mayor que el valor tabulado de  $\chi^2_t = 9.488$  (gl=4) y el grado de significancia  $p=0.043$  es menor que el margen de error  $\alpha=0.05$ , por lo que se aceptó la hipótesis de investigación.

La investigación analizó a la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay en el ámbito de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016; obteniéndose como resultado que los siguientes niveles de

apreciación de la población estudiada: malo: 27.91%, regular: 53.49%, y bueno: 18.60%.

La investigación identificó que el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES durante el año 2016; consiguiendo como consecuencia los siguientes grados de percepción de la población estudiada fueran: malo: 25.58%, regular: 25.58%, y bueno: 48.84%.

## **RECOMENDACIONES**

FONCODES debe continuar con la implementación de medidas efectivas para mejorar tanto la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay como el desempeño de sus unidades territoriales.

FONCODES debe generar documentos técnicos efectivos adaptados a la realidad geográfica y cultural de cada una de sus unidades territoriales, e implementar procedimientos de gestión de proyectos ágiles y efectivos, que le permitan la mejora continua de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay.

FONCODES debe dotar de un mayor número de personal y recursos financieros, así como un mejor equipamiento a sus Unidades Territoriales que les permitan la mejora continua de su desempeño.

## **REFERENCIAS**

Ameijide Laura (2016). *Gestión de proyectos según el PMI*. (Trabajo de grado). Universitat Oberta de Catalunya, España.

Arias Fidias G. (2016). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. 7° ed. Caracas, Venezuela: Episteme.

- Armijo Marianela (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Arpasi Wifredo (2018). *Programa social Haku Wiñay y calidad de vida en pobladores de Maray, Puñun y Tongos del distrito Checras y provincia de Huaura, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Baltazar Roger y Ulloa Carlos (2018). *Gestión de proyectos productivos y su incidencia en el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión – 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Benavides Manuel (2016). *Diseño de gestión de proyectos bajo la guía metodológica del Project Management Institute, Inc. - PMI® para la empresa MABEGO S.A.S.* (Tesis de maestría). Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.
- Cabero Julio y Llorente María. (2013). *La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC)*. Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación, vol. 7, núm. 2 España. Recuperado el 28 de octubre de 2016 de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/v7n2/art01.pdf>
- Cabrera Leonel (2015). *Estudio de la gestión de proyectos de infraestructura mediante el modelo de Núcleo Ejecutor en FONCODES, Iquitos período 2010 – 2013*. (Trabajo de investigación asistida). Universidad Científica del Perú, Iquitos, Perú.
- Contraloría General de la República (5 de mayo de 2016). *Auditoría de Desempeño*, [Resolución 122 de 2016]. DO: 586284
- FONCODES (2018). *Memoria Institucional Anual 2017*. Lima, Perú
- FONCODES (2016). *Estudio de la sistematización de la experiencia de ejecución de proyectos Haku Wiñay/Noa Jayatai*. Lima, Perú.

- FONCODES (2016). *La experiencia del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai*. Lima, Perú.
- Ilquimiche, Nancy (2018). *Incidencia del Proyecto Productivo Haku Wiñay en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Chugay, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Machado Luisa (2017). *Gestión Institucional y su relación con la Responsabilidad Social de los promotores de Foncodes – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Jaén, Perú.
- Mataillo Liliana (2012). *Aplicación de indicadores de gestión en la carrera de geología ambiental y ordenamiento territorial de la Universidad Nacional de Loja año 2010*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica particular de Loja, Ecuador.
- Mendoza Clelia (2017). *El Programa Social del Foncodes - Proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la Provincia de Oyón Lima 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (10 de octubre de 2017). *Manual de Operaciones*. [Resolución 228 de 2017]
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales*. Dirección General de Presupuesto Público. Lima, Perú.
- Montero Guillermo (2016). *Diseño de indicadores para la gestión de proyectos*. (Tesis de doctorado). Universidad de Valladolid, España.
- Niebel Benjamín y Freivalds Andris (2009). *Ingeniería Industrial métodos, estándares y diseño del trabajo*. 12° ed. México: Mc Graw Hill

Oviedo Heidi y Campo-Arias Adalberto (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Revista colombiana de psiquiatría*. [online]. vol.34, núm..4. Colombia. Recuperado el 28 de octubre de 2016 de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>

Palacios Edith (2018). *El control interno y el desempeño institucional en el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres - CENEPRED- Lima 2018*. (Trabajo de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

Paredes Jorge (2011). *Diseño de un sistema de indicadores de gestión en la división de auditoría técnica de FONTUR para el seguimiento y control de ejecución de obras públicas*. (Trabajo de grado). Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela.

Project Management Institute (2017). *La guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK)*. 6° ed. Pennsylvania: Project Management Institute

Sánchez Miguel (2018). *Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.

Universidad de Chile (2014). *Guía de asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Santiago de Chile.

## RECONOCIMIENTOS

- A mi asesor: Dr. Carlos Antonio Li Loo Kung, por su asesoramiento a lo largo del desarrollo del presente estudio.
- A los miembros del jurado calificador por la dedicación prestada al revisar mi proyecto de investigación.
- A mis profesores de la Maestría en Gestión Pública, por sus sabias enseñanzas y por la entrega incondicional de su amistad y buen ejemplo.

- A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de culminar mis estudios de Maestría en Gestión Pública.

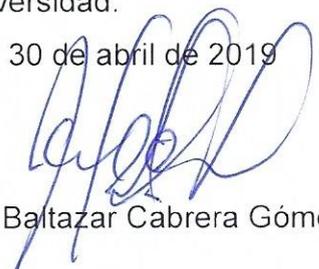
**DECLARACIÓN JURADA**  
**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA**  
**PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Leonel Baltazar Cabrera Gómez, estudiante ( ), egresado (X), docente ( ), del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 18071004, con el artículo titulado: **“Influencia de la gestión de proyectos del programa Mi Chacra Emprendedora en el desempeño de la Unidad Territorial Iquitos del FONCODES, 2016”**.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Iquitos, 30 de abril de 2019

  
Leonel Baltazar Cabrera Gómez

DNI 18071004