



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ESTUDIO COMPARATIVO DE AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE
SECUNDARIA PROCEDENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS
DE LAS PROVINCIAS DE LIMA Y CALLAO, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

ATOCHE AGUIRRE, MARILUZ GRACIELA

COLLAO CHINGA, YAKELINE KARINA

ASESOR:

DRA. BOLUARTE CARBAJAL, ALICIA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

CALLAO – PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN N°001-2019-UCV/DA-EP. PSIC-FL-C

El presidente y los miembros del Jurado Evaluador designado con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 001-2019-UCV/DA-EP. PSIC -FL-C**, de la ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA acuerdan:

PRIMERO. -

Aprobar por unanimidad
Aprobar por mayoría ()
Desaprobar ()

El Desarrollo del Proyecto de Investigación presentado por las estudiantes **MARILUZ GRACIELA, ATOCHE AGUIRRE; YAKELINE KARINA, COLLAO CHINGA**; denominado: "ESTUDIO COMPARATIVO DE LA AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE SECUNDARIA PROCEDENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LAS PROVINCIAS DE LIMA Y CALLAO".

SEGUNDO. - Al culminar la sustentación, las estudiantes **MARILUZ GRACIELA, ATOCHE AGUIRRE; YAKELINE KARINA, COLLAO CHINGA**, obtuvieron el siguiente calificativo:

NÚMERO	LETRAS	CONDICIÓN
15	QUINCE	APROBADA

PRESIDENTE : Dr. RIVERO CONTRERAS EDGARD

FIRMA

SECRETARIO : Mgtr. PONCE DIAZ CARLOS

FIRMA

VOCAL : Dra. BOLUARTE CARBAJAL ALICIA

FIRMA

Callao, lunes, 1 de Marzo de 2019.

CC. Archivo
Escuela Académico Profesional, Interesados, Archivo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Dedicatoria

Nuestra tesis va dedicada para nuestros padres, ya que gracias a ellos y a Dios pudimos lograr culminar una gran etapa en nuestra vida, nuestros padres se esforzaron y trabajaron arduamente para solventar la carrera, siendo un gran factor de motivación constantemente para no rendirnos a pesar de las dificultades que pudieron existir. Ambos han sido nuestro mayor soporte durante estos casi 6 años de aprendizaje constante.

A nuestros grandes amores, que nos han brindado su apoyo incondicional en todos los aspectos posibles y que nos han enseñado a luchar por nuestros sueños, a valorar nuestras capacidades y aptitudes. A nuestros hermanos, que siempre nos han alentado y ayudado en todo lo que está dentro de sus posibilidades.

Agradecimiento

Queremos agradecer en primer lugar a Dios por darnos la dicha de tener unos padres maravillosos, sin su apoyo constante, dedicación y motivación no se habría logrado atravesar los obstáculos, ellos se esforzaron día con día para brindarnos lo mejor y este es el resultado. Nuestra familia ha sido testigo de nuestro esfuerzo para salir adelante y forjarnos una carrera, gracias a ellos es que hoy en día estamos a punto a ser una profesional.

Quisiéramos nombrar a cada uno de los docentes, pero no nos alcanzaría espacio para hacerlo, aunque si es importante agradecerles, ya que nos brindaron sus conocimientos y a su vez nos inculcaron el sentido de responsabilidad al ejercer nuestra carrera profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

MARILUZ GRACIELA ATOCHE AGUIRRE, identificada con DNI N° 74918015, y YAKELINE KARINA COLLAO CHINGA, identificada con DNI N° 70650234, estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, sede Callao, con tesis denominada “Estudio comparativo de agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao, 2018”.

Declaramos bajo juramento que:

- La investigación realizada es de nuestra autoría.
- Hemos mencionado cada una de las fuentes empleadas como base teórica, haciendo uso correctamente de las normas internacionales para citas y referencias.
- No hemos empleado fuentes que no se encuentren señaladas en el estudio.
- El trabajo no ha sido presentado de forma completa o parcial con anterioridad para obtener otro grado académico.
- La información obtenida dentro de la investigación es veraz y no ha sido alterada.

De identificarse uso de material intelectual sin reconocimiento, plagio o autoplagio, falsificación o fraude, asumimos las consecuencias que determine la normativa de la presente casa de estudios.

Callao, Enero de 2019



Firma

Mariluz Graciela Atoche Aguirre

DNI: 74918015



Firma

Yakeline Karina Collao Chinga

DNI: 70650234

Presentación

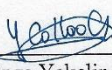
Estimados señores miembros del jurado calificador, cumpliendo con las disposiciones vigentes que han sido establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; Facultad de Humanidades de la Escuela de Psicología, someto a vuestro juicio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación denominado “Estudio comparativo de agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao, 2018”, con el propósito de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.


La presente investigación tuvo como objetivo establecer las diferencias en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao, así mismo identificar los niveles de cada dimensión de la variable.

Teniendo la convicción que su juicio de valor será justo, demostrando apertura a sus observaciones, les hacemos presente nuestro más gentil agradecimiento por anticipado ante las sugerencias y apreciaciones que se brinde con respecto al estudio.

Callao, Enero de 2019


Atoché Aguirre Mariluz Graciela
Tesista


Collao Chinga Yakeline Karina
Tesista


Dra. Boluarte Carbajal Alicia
Asesora de Tesis

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado _____	ii
Dedicatoria _____	iii
Agradecimiento _____	iv
Declaratoria de Autenticidad _____	v
Presentación _____	vi
Índice _____	vii
Índice de tablas _____	viii
Resumen _____	ix
Abstrac _____	x
I. Introducción _____	11
1.1 Realidad Problemática _____	11
1.2 Trabajos Previos _____	13
1.3 Teorías relacionadas al tema _____	18
1.4 Formulación del Problema _____	25
1.5 Justificación del Estudio _____	26
1.6 Hipótesis _____	27
1.7 Objetivos _____	28
II. Método _____	29
2.1 Diseño de Investigación _____	29
2.2 Variables, Operacionalización _____	30
2.3 Población y muestra _____	31
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad _____	32
2.5 Métodos de análisis de datos _____	33
2.6 Aspectos éticos _____	33
III. Resultados _____	34
IV. Discusión _____	42
V. Conclusión _____	46
VI. Recomendaciones _____	47
VII. Referencias _____	48
Anexos _____	51
Anexo 01: Alpha de Cronbach _____	51
Anexo 02: Matriz de Coherencia _____	52
Anexo 03: Escala de Agresión _____	54
Anexo 04: Ficha de Variables Sociodemográficas _____	55
Anexo 05: Carta de Presentación _____	56
Anexo 06: Consentimiento Informado _____	58
Anexo 07: Base de Datos _____	60

Índice de Tablas

Tabla 1.		
<i>Descripción de variables sociodemográficas de alumnos procedentes de Instituciones Educativas Públicas.</i>		34
Tabla 2.		
<i>Descripción de variables sociodemográficas de los padres de familia de alumnos procedentes de Instituciones Educativas Públicas.</i>		35
Tabla 3.		
<i>Estadísticos descriptivos del uso del Método Disciplinario que emplean los padres de familia en los alumnos procedentes de Instituciones Educativas Pública de las Provincias de Lima y Callao.</i>		36
Tabla 4.		
<i>Niveles de Agresión generales de los estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas procedentes de las Provincias de Lima y Callao.</i>		36
Tabla 5.		
<i>Estadísticos descriptivos de variables cuantitativas.</i>		37
Tabla 6.		
<i>Estadísticos descriptivos de acuerdo a la localidad.</i>		38
Tabla 7.		
<i>Niveles de Agresión de acuerdo a la procedencia de los adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas.</i>		39
Tabla 8.		
<i>Análisis comparativo de las dimensiones de Agresión según la procedencia.</i>		40
Tabla 9.		
<i>Análisis comparativo de las dimensiones de Agresión según el género.</i>		41

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo establecer las diferencias en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao, siendo un estudio de tipo descriptivo-comparativo, no experimental. El cual estuvo conformado por 504 estudiantes en un rango de edad de 12 hasta los 18 años, para el cual se presentó un consentimiento informado a los centros educativos y posteriormente a ello se aplican los siguientes instrumentos, la Escala de Agresión el cual fue elaborado por Buss y Perry (1992) y tuvo una adaptación limeña por Matalinares et al. (2012), además para recabar otros datos que se asocian al estudio se aplicó una Ficha Sociodemográfica elaborada por las investigadoras.

Los resultados obtenidos dentro de la investigación revelan que existen diferencias significativas en lo que respecta a la Agresividad, en la dimensión de Agresión Física es baja pero significativa ($p < 0.089$), en Agresión Verbal es altamente significativa ($p < 0.000$) y en cuanto a Hostilidad también se evidencia diferencias ($p < 0,658$), siendo los adolescentes de Callao quienes presentan índices más altos, mientras que en la dimensión de Ira ($p < 0,809$) son los alumnos de Lima quienes presentan mayor puntaje que los adolescentes de Callao.

Finalmente, en lo que respecta a las variables sociodemográficas se encuentra mayor relevancia en el género, ya que los varones presentan mayor agresividad a nivel físico ($p < 0,000$) y verbal ($p < 0,277$) a diferencia de las mujeres, sin embargo, son las mujeres quienes obtienen mayor resultado en los índices de ira ($p < 0,108$) y hostilidad ($p < 0,004$).

Palabras clave: Agresión, factores sociodemográficos, métodos disciplinarios, adolescentes.

Abstrac

The present investigation has as objective to establish the differences in the aggressiveness in the students of secondary in the public educational institutions of the provinces of Lima and Callao, being a study of descriptive-comparative, not experimental type. Which was conformed by 504 students in an age range of 12 to 18 years, for which a report was presented in the educational centers and then in the same place in the following steps, in the Aggression Scale. Buss and Perry (1992) and had a Lima adaptation by Matalinares et al. (2012), also to gather other data that are associated with the study, a Sociodemographic Record prepared by the researchers is applied.

The results correspond to the investigation. The differences are more important ($p < 0.089$), in Verbal Aggression it is highly significant ($p < 0.000$) and as soon as hostility also shows differences ($p < 0.658$), being the adolescents of Callao who present higher indexes, while in the Ira dimension ($p < 0.809$), the students from Lima are the ones who score higher than the adolescents from Callao.

Finally, as regards the sociodemographic variables, the greatest importance is found in the gender, and the males present greater aggressiveness at the physical ($p < 0,000$) and verbal ($p < 0,277$) levels, unlike the women, however, they are The women who obtained a higher result in the indices of anger ($p < 0.108$) and hostility ($p < 0.004$).

Key words: aggression, sociodemographic factors, disciplinary methods, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La agresión es una respuesta que se emite para causarle daño a otra persona, puede ser transmitida en múltiples formas de violencia y de igual modo ejercida entre distintas edades. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018), realizó un estudio estadístico y obtiene los siguientes resultados:

El 85% de casos del Centro de Emergencia de la Mujer (CEM) son mujeres y el 15% son varones, en comparación con el año 2017 el porcentaje en mujeres disminuyó al 1% y en hombres aumentó al 1%. En lo que respecta a la edad, el 30% de casos de violencia (5 876) son menores de 17 años y de este grupo el 15% son menores de 5 años que fueron víctimas de violencia sexual por parte del progenitor, el 64% (12 362) de víctimas tienen entre 18 y 59 años y el 6% (1 223) son adultos mayores (60 años en adelante). En los 3 grupos de edades el gran número de casos se registra por agresiones físicas y verbales; el primer grupo presenta 4 673 casos, el segundo tiene 11 785 casos y el tercero abarca 1 179 casos de violencia.

Siendo claro que dentro de los problemas de violencia que existen en el país, los casos evidencian en su mayoría el uso de la agresión física y psicológica, no obstante, la violencia sexual y económica son aspectos que también se deben considerar dentro de estas conductas inadecuadas. Además, esta problemática inicia desde la infancia hasta la etapa adulta.

Centrándonos en la etapa de la adolescencia, es aquí donde presentan diferentes cambios emocionales debido a las variaciones hormonales por las que atraviesan, sin embargo, al pasar el tiempo los aspectos emocionales y racionales se van complementando. Cabe resaltar que, al atravesar por dicha etapa, varones y mujeres presentan reacciones automáticas, es decir que no necesariamente son voluntarias o conscientes y se alteran cuando no poseen el control suficiente sobre sí mismos, actuando impulsivamente, sin analizar la situación y a su vez tomar decisiones sin considerar las consecuencias.

Dentro de las posibles causas que detonan comportamientos agresivos en adolescentes se encuentra la dinámica familiar, ya que es el primer medio de interacción de los estudiantes, por eso los estilos de crianza y la sobreprotección parental influyen negativamente, siendo el infante más exigente y demandante, suele acostumbrarse a tener más privilegios y gozar de más derechos que deberes, teniendo como origen a padres permisivos que no emplean medios de corrección adecuados, donde no establecen límites claros y coherentes. De esta manera, se potencia en el niño bajos niveles de esfuerzo,

ideas enfocadas a la exigencia hacia los demás y para culminar el uso de la manipulación por medio de conductas violentas para obtener lo que desea. Adicionando a dicha problemática, se encuentra la ausencia de normas, donde el padre y la madre no representan un solo criterio, y es común observar que los adolescentes desarrollen conductas de indisciplina, ausencia de hábitos saludables y posiblemente se conviertan en futuros infractores de la ley a causa de la práctica de conductas de riesgo.

Así mismo, el modelo conductual que presentan los padres es vital para el comportamiento del menor, sobre todo si es un estilo agresivo y autoritario que va a afectarlo de dos maneras; va a generar dependencia o caso contrario va a potenciar la rebeldía y en ambos casos podría perjudicar su desenvolvimiento.

A su vez, los conflictos familiares también tienen un valor importante, debido a que, si un adolescente vive en un contexto familiar conflictivo, es de esperar que presente trastornos de conducta por la exposición a la violencia cotidiana, sea esta casual o directa, por medio de acciones o palabras (Bandura, 1975). Trayendo desencadenantes como impulsividad, agresividad, problemas en el contexto académico; etiquetas a causa de su mal comportamiento, bajo rendimiento escolar o ausentismo.

Otro factor importante, son los medios de comunicación, ya que también cumplen un rol significativo en el proceso de desarrollo del adolescente, porque genera patrones de comportamiento inadecuados y son imitados gracias a los estereotipos sociales. Es aquí donde el medio social influye en el infante, debido a que pasa gran tiempo en contacto con sus pares, por lo cual, si un niño o adolescente se relaciona con personas con conductas inadecuadas o líderes negativos, de acuerdo a la Teoría del Aprendizaje Social, es de esperar que el joven lo aprenda por observación, sobre todo si aquellos líderes son reforzados por el entorno social, es decir, que son aceptados por el medio.

Por lo cual, cada factor puede desencadenar diferentes problemas que se manifiestan en la conducta y el principal es el acoso escolar, siendo así que, Cobián, Nizama, Ramos y Mayta (2015) realizaron una recopilación de datos estadísticos para medir el acoso escolar en Perú, donde el 54.7% de estudiantes presentan incidencia de intimidación (bullying), el 37.5% presentan agresividad y el 10.3% la presentan de tipo severa. Es así que la agresión es ejercida por acciones de forma directa e indirecta. Sin embargo, no podemos olvidar que los adolescentes también son proclives a tener conductas de riesgo, las cuales traen desencadenantes impactantes. Por ello, Vahos (como se citó en Nizama, 2014) indica que:

El hijo se cría a la deriva con amigos que a veces no son los mejores y entonces absorben información de la delincuencia, por el distanciamiento de los padres, por eso el Estado debe actuar de forma directa con los jóvenes, porque si un joven está mal entonces la sociedad entera está mal, y si el joven está bien, entonces todos nos beneficiamos.

Actualmente, los menores presentan conductas inadecuadas, dificultades para buscar soluciones y para aprender a manejar diferentes conflictos, sobre todo durante el proceso por el que se atraviesa de la niñez hacia la adolescencia y para la Organización Mundial de la Salud (s.f.) los adolescentes tienen problemas en cuanto al afrontamiento de conductas, siendo así que manifiesta lo siguiente:

Un adolescente no es plenamente capaz de comprender conceptos complejos, ni de entender la relación entre una conducta y sus consecuencias, ni tampoco de percibir el grado de control que tiene o puede tener respecto de la toma de decisiones relacionadas con la salud.

Por ello, para medir el tipo de conductas agresivas, es importante considerar distintos componentes, como la conciencia que posee sobre sí mismo, la motivación que tiene, su capacidad de autocontrol, la habilidad para ser empático y la capacidad para relacionarse, de esta forma el área social, familiar y académica podrán abordarse mejor, y a la vez encontrar habilidades para la solución de problemas. Siendo importante, desarrollar investigaciones para esclarecer y profundizar sobre el tema, identificando factores que se asocian a la crisis familiar que actualmente se vive, por lo tanto, el presente estudio se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la diferencia en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao?

1.2 Trabajos Previos

Antecedentes Internacionales

Torregrosa et al. (2010), elaboraron un estudio cuyo objetivo fue analizar el nivel de agresividad de estudiantes de diferentes nacionalidades; españoles, chinos y mexicanos de nivel secundaria en España, y utilizaron el diseño correlacional. La muestra estaba compuesta por 420 españoles, 431 chinos y 532 mexicanos, de los cuales eran adolescentes entre 12 y 15 años. El instrumento que emplearon fue el Inventario de Habilidades Sociales con escala tipo liker, la cual mide la conducta prosocial y antisocial, a su vez, ya que los términos para cada nacionalidad no son iguales realizaron una revisión de la prueba, teniendo una consistencia interna aceptable, es decir que el Alpha de Cronbach para la población española fue de 0.83, para la población china fue de 0.87 y la

mexicana fue de 0.84. Utilizaron el análisis de datos Anova para verificar la existencia de diferencias culturales, género y edad, realizando comparaciones Post hoc (prueba de Scheffé). Los resultados indicaron que existen diferencias culturales, ya que los adolescentes chinos presentan puntuaciones significativas más altas que los españoles y mexicanos, en cuanto a edad y género se observa el mismo patrón, siendo los estudiantes españoles y mexicanos quienes tienen menor índice de agresividad, aunque la diferencia no es significativa.

Giménez, Ballester, Gil, Castro y Díaz (2014) realizaron una investigación donde buscaban relacionar los roles de género con las conductas agresivas en Valencia-España, dentro del estudio hicieron la siguiente categorización; de género, el cual fue enfocado con rasgos de tipo masculino, femenino, andrógino e indiferenciado y de sexo; hombre y mujer. Emplearon un diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 170 estudiantes entre los 13 y 17 años, teniendo al 48% de varones y el 52% de mujeres. Utilizaron como instrumento el Inventario de Rol Sexual de Bem que evalúa características ligadas a la feminidad y masculinidad, es decir aquellos que tienen una autoidentificación con el género de masculinidad, feminidad, andrógino e indiferenciado, además tuvo una fiabilidad de 0.80, por otro lado, también usaron el Cuestionario de información, actitudes y comportamiento asociados a la salud y tuvo una confiabilidad de 0.89, ambas de tipo liker. En cuanto al análisis estadístico, usaron la Prueba T y el análisis de Varianza para que posteriormente se apliquen pruebas Scheffé y hacer la diferenciación. Los resultados indicaron que los estudiantes con rasgos masculinos presentan mayor porcentaje de agresividad y aquellos que se identifican con el género indiferenciado obtuvieron un resultado similar, mientras que estudiantes con rasgos femeninos tienen un nivel bajo, previniendo la aparición de conductas agresivas. Concluyeron que el género si influye dentro de las conductas agresivas y estaría más ligado al plano masculino.

Morales, Félix, Rosas, López, y Nieto (2015) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar el estilo de crianza relacionado con la conducta negativista desafiante y agresiva en niños de México, empleando un diseño correlacional y no experimental. Se seleccionó una muestra de 300 sujetos que pertenecían a 18 localidades diferentes y son padres de familia que acudieron a centros de salud públicos del Programa de Crianza Positiva, debido a que sus hijos entre 2 y 12 años presentaban problemas de conducta, y los padres

tenían edades desde los 18 hasta los 71 años, además, los menores provenían de diversos tipos de familia (nuclear, monoparental, constituida) y a la vez padres con distintos niveles de instrucción (sin escolaridad hasta profesionales). Cabe resaltar que el 71% de los menores eran varones y el 29% restante eran mujeres. En cuanto a los instrumentos usaron el Cuestionario de Habilidades de Manejo Infantil que cuenta con 10 situaciones y está dividida en 4 sub escalas; Ignorar como técnica, elogiar, instrucciones claras e interacción social-académica, dicha prueba tiene una confiabilidad de 0.62. El Inventario de Prácticas de Crianza que se divide en 6 dimensiones; Castigo (conductas inadecuadas de corrección), ganancias materiales (reforzador ante la conducta adecuada del menor), interacción social (comunicación), normas (autoritarismo), ganancias sociales (uso de reforzador positivo) y límites (imposición), el cual tiene una fiabilidad de 0.92, por otro lado, está el Inventario de Conducta Infantil que evalúa el comportamiento oposicionista desafiante y el agresivo, con un total de 12 reactivos y una confiabilidad de 0.86, finalmente, emplearon la Observación Directa de conductas de interacción familiar de los cuales detallaban el tipo de correctivo simple, el establecimientos de normas y solución ante problemas, todo aplicado a los padres en 2 sesiones. Utilizaron el análisis descriptivo para las variables estudiadas y el coeficiente de r de Pearson. De acuerdo con los resultados obtenidos, son más los infantes con conducta negativista desafiante a diferencia de niños con comportamientos agresivos. En lo que respecta a prácticas de crianza tienen un bajo porcentaje en técnicas efectivas, usando más el castigo agresivo, normas y límites confusos, y dar reforzadores ante malas conductas; teniendo poco efecto ante la crianza. Por ello, concluyeron que los problemas de conducta de los menores están asociados con el tipo de crianza que tienen, ya que los padres emplean con frecuencia el castigo el cual tiene menos efecto y genera desobediencia, irritabilidad, oposición y conductas violentas físicas y verbales.

Linares y Fernández (2015), tuvieron como objetivo analizar la relación entre las prácticas educativas de los padres y la agresividad premeditada e impulsiva que presentan sus hijos adolescentes en España y usaron el diseño correlacional, teniendo como muestra a 516 estudiantes de 3 centros nacionales entre 12 y 19 años. La recolección de datos fue mediante el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes compuesta por 24 ítems de tipo Likert, la Escala de Afecto que tiene 2 dimensiones; afecto-comunicación y crítica-rechazo, la Escala de normas y exigencias que mide 3 dimensiones; disciplina inductiva, rígida e indulgente, y la Escala para la evaluación de

Estilo Parental que consta de 41 ítems. El análisis de datos fue la prueba T – Student, para muestras independientes, así mismo utilizaron el análisis de correlación simple, para examinar la relación entre las variables familiares de ambos progenitores y la agresividad premeditada e impulsiva. Obtuvieron como resultado que ambas formas de agresividad son diferentes, mientras que los factores que predominan en la agresividad impulsiva son el rechazo y la disciplina rígida por medio de la madre, en comparación con la agresividad premeditada, son la falta de revelación y la disciplina indulgente del padre.

García, Sánchez y Gómez (2016), realizaron su investigación cuya finalidad fue analizar el efecto diferencial de las dimensiones del estilo educativo paterno y materno en la agresividad del adolescente en España, donde emplearon un diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 271 estudiantes entre 10 y 14 años de primaria y secundaria. Como instrumentos utilizaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) que constaba de 29 ítems de tipo Likert, el cual engloba las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, también usaron la Escala de Estilos Educativos compuesta por 41 ítems de tipo Likert y mide afecto y comunicación, promoción de autonomía, control conductual, control psicológico, revelación y humor, cada categoría mide actitudes del padre y la madre, finalmente, para obtener información sociodemográfica se aplicó el cuestionario Ad Hoc Especifico que valora el género, la edad y el tipo de centro. El análisis estadístico que emplearon fue la Prueba T de Student ($p < 0.001$). Obteniendo como resultado que los varones presentan mayor puntuación que las mujeres en agresividad física y verbal, así mismo la agresividad física aumenta de manera progresiva con la edad. En relación con los estilos educativos, se encuentra una gran relación entre los estilos educativos maternos y paternos, siendo el estilo educativo materno el que tiene mayor puntuación.

Martínez et al (2017) ejecutaron una investigación con el objetivo de analizar los niveles de las conductas agresivas y el bullying en adolescentes, además de considerar la relación con el género y las actividades físicas que realizan en España, dicho estudio es de tipo descriptivo, no experimental ex post facto. La muestra estuvo conformada por 248 jóvenes; varones y mujeres entre 13 y 17 años, sin embargo, durante el proceso por muerte experimental se redujo a 203 menores, todos pertenecientes en un régimen de acogida de Granada en España, es decir que cuentan con régimen de acogimiento residencial (viven fuera del hogar). Emplearon como instrumentos la Escala de Conducta Violenta en la

Escuela, el cual se compone de 25 ítems de tipo Likert y brinda resultados sobre la agresión manifiesta o directa y relacional o indirecta, cada una tuvo un nivel de confiabilidad de 0.82 y 0.72 respectivamente. También utilizaron el Cuestionario Ad Hoc que cuenta con 4 ítems y respuestas cerradas, su fiabilidad fue de 0.73. Por último, para valorar la actividad física, consideraron la práctica de 3 horas semanales y el tipo de actividad. Con respecto al análisis estadístico que usaron fue Anova y T de Student según las variables y categorías estudiadas. De acuerdo con los resultados, los varones tienen un porcentaje mayor en agresividad directa y las mujeres lo presentan en la agresividad relacional. En base a las prácticas deportivas, ésta es más frecuente en varones y sucede lo mismo en cuanto a conductas agresivas y bullying. Por lo que concluyeron que el comportamiento agresivo se hace presente de forma directa y a su vez de forma reactiva, evidenciando bajo nivel de autocontrol.

Antecedentes Nacionales

Romaní, Gutiérrez y Lama (2011) elaboran una investigación con el fin de analizar por medio del auto-reporte los niveles de agresividad escolar y conocer los factores que se relacionan con dicha conducta en Lima-Perú, el cual fue de tipo transversal. La muestra se obtuvo por medio del II Estudio Nacional de prevención y consumo de drogas en el mes de octubre hasta diciembre de 2007, entrevistaron a 95 041 estudiantes de la costa, sierra y selva de 1ro a 5to de secundaria entre 11 y 19 años, con una tasa de rechazo del 9.1% y encuestaron a los alumnos que asistieron el día de la evaluación. El instrumento que emplearon fue el Autoreporte de agresividad de tipo dicotómica, creado por DEVIDA, el cual mide 14 situaciones y, a su vez consideran las variables sociodemográficas y el consumo de sustancias, para lo cual realizaron un análisis descriptivo en la que usarón el análisis bivariado Ji Cuadrado y la prueba T de Student, así mismo el cálculo de Odds Ratio (OR). De acuerdo a los resultados, el nivel de agresividad se desarrolla dentro de una categoría severa (10.3%), además, emplean la agresión verbal el 54.4%, la agresión física el 35.9%, la exclusión social el 26.7% y el uso de múltiples formas de agresión el 12.8%, además, los varones entre 14 y 16 años que consumen sustancias poseen una prevalencia severa de agresividad. Por lo que concluyeron que los adolescentes tienen una alta prevalencia en agresividad.

Sánchez (2017) realizó un estudio con el fin de relacionar los estilos de crianza y la agresividad que existe en adolescentes de colegios nacionales; del distrito Bernal y

Rinconada Llicuar de Piura, empleó el diseño correlacional de tipo no experimental. La muestra estuvo conformada por 374 estudiantes entre 12 y 17 años de nivel secundaria. Utilizó como instrumento la Escala de Estilos de Crianza, compuesta por 22 ítems de tipo Likert, dividida en 3 dimensiones; compromiso, control conductual y autonomía psicológica, todas tuvieron altos niveles de fiabilidad; 0.84, 0.75 y 0.76 correspondientemente. También empleó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (adaptada en Perú por Matalinares et al), dicha prueba consta de 29 ítems, de tipo Likert y se divide en 4 dimensiones con la siguiente fiabilidad; agresión física (0.68), agresión verbal (0.56), ira (0.65) y hostilidad (0.55). En cuanto al análisis estadístico utilizó Chi Cuadrado de Pearson siendo una prueba no paramétrica. Los resultados revelaron que el alumnado considera que las prácticas de crianza que presentan sus padres es de tipo autoritario, permisivo y mixto, por otro lado, en base a los niveles de agresividad el 37% obtiene un grado alto, el 35% medio y el 28% bajo, por lo que concluyó que los estilos de crianza si se relacionan con la agresividad que presentan los estudiantes, del mismo modo lo vincula con las dimensiones de agresión física, agresión verbal e ira, mientras que en la dimensión de hostilidad no existe nivel de significancia.

1.3 Teorías Relacionadas al tema

Definición de la agresividad

Existen diversos estímulos, por lo cual el tipo de respuesta será en base al contexto, al evento y al comportamiento percibido, siendo así que el resultado tendrá una consecuencia negativa. Por lo cual, Buss (1961) define la agresividad como “como una respuesta que entrega estímulos nocivos a otro organismo”, es decir incentivos o impulsos dolorosos que son atribuidos hacia el agredido, ya sea por una o más personas.

Para Bandura (citado en Carrasco y Gonzáles, 2006) la conducta agresiva es obtenida y dominada por medio de un reforzador, que puede ser nocivo y devastador. De acuerdo con él, existen personas que asumen la misma postura hasta la etapa adulta, trayendo consigo diferentes problemáticas en el campo personal, social, laboral y familiar.

La agresividad se proyecta a través de respuestas violentas, de forma directa e indirecta, siendo analizada por medio de 5 campos; la explicación de ella, el estudio del desarrollo, la observación del mismo, el análisis de los mecanismos y las disfunciones propias de la conducta (Rosenzweig, Breedlove y Watson, 2005), de acuerdo a las situaciones que se susciten día a día.

Teoría de los instintos

Existe un modelo en base a la personalidad que posee cada individuo, el cual se analiza por medio de la psique. Freud parte del psicoanálisis y por medio de ella analiza el comportamiento de sus pacientes, concluyendo que el ser humano actúa en base a principios de necesidad y fuerza de la vida (Eros), es decir que se enfoca en instintos que propicien el avance del sujeto, sin embargo, existe el lado opuesto, ya que para liberarse presenta tensiones destructivas que se relacionan con el principio de la muerte (Tanatos). Es uno de los primeros autores que estudia la agresividad del hombre, el cual contiene carga energética que va direccionada hacia la aniquilación, siendo necesaria liberarse para que evite el desvío de caminos que generen la propia destrucción.

Teoría del Aprendizaje Social

Bandura (citado en Carrasco y Gonzáles, 2006) indica que la conducta involucra interacciones a nivel ambiental, personal y conductual, cumpliendo un rol importante el proceso vicario, de autorregulación y autoreflexión. Siendo así, que discrimina entre tres mecanismos; origen de la agresión, el cual va darse por medio de la observación y la experiencia directa. Luego tenemos la instigación de la agresión, siendo activado por hechos aversivos, expectativa de reforzador y control obligatorio, finalmente, tenemos los mecanismos que conservan la agresión, es decir, los reforzadores externos, reforzadores vicarios y el auto-reforzamiento.

Así mismo, Akers (citado en Aroca, Bellver y Alva, 2012) replantea el modelo en base a la imitación de conductas de diversos aspectos; familia, medios de comunicación, pares, aspectos culturales, entre otros, por lo que estipula otros factores; asociación por situaciones, justificación de acuerdo a valores y la adaptación de actitudes por personas u objetos simbólicos. Cabe resaltar que las conductas son aprendidas con facilidad, pero pueden ser inhibidas de acuerdo al soporte que tenga el menor.

-Adquisición de conductas agresivas

Para Bandura (1975) el ser humano no viene al mundo con un repositorio de comportamientos agresivos, son aprendidos de alguna forma. Por lo cual, en su teoría explica dos medios específicos para el aprendizaje de dichas conductas.

El primer tipo de aprendizaje se da por medio de la *Observación*, es decir que observando las actitudes de otras personas se va creando un concepto ante las acciones que se van a

realizar conductualmente y más adelante sirven como modelo para actuar ante situaciones (Bandura, 1975). Resaltando dicho argumento, es que aquellas guías pueden instaurar respuestas específicas como generales, siendo el sujeto quien tomará la decisión de cómo actuar de acuerdo a su repertorio.

Por otro lado, existen diversos tipos de influencia para que se adquiriera un modelamiento, este puede ser positivo o negativo, el cual se instaura en la sociedad por tres fuentes.

1) La influencia familiar

La familia es el sistema principal donde el niño aprende como desenvolverse en la vida, aprende a comer, hablar, realizar sus necesidades básicas y es donde se forma su carácter, su personalidad, copian comportamientos que son realizados por los adultos, por ello existe similitudes entre las actitudes de los padres e hijos. Según Bandura (1975) plantea que el principal origen de la agresión es la modelada y reforzada por los integrantes de la familia.

Los niños criados dentro de familias disfuncionales cuyos padres realizan conductas agresivas, son delincuentes y mantienen actitudes violentas en presencia de estos, adquieren dichos comportamientos a través del moldeamiento o imitación, creando en ellos una perspectiva diferente de cómo enfrentar los problemas, utilizando como medio la violencia, según Bandura (1975) plantea que existen investigaciones sobre los determinantes familiares de la agresión antisocial, en donde se observa una mayor incidencia de modelamiento violento en la familia de adolescentes delincuentes que el de muchachos relativamente normales.

Los padres utilizan como medio la agresión para la solución de conflictos, creando en los menores el concepto erróneo de que ante conductas violentas se resuelven los problemas de forma más rápida y eficiente. Los padres de dichos niños otorgan soluciones agresivas a las dificultades o problemas. Bandura (1975) señala que hay pruebas de que los padres de forma constante fomentan formas agresivas de respuesta propiciando orientaciones agresivas, pero no en hechos sino en palabras y de las actitudes.

2) Las influencias sub culturales

La influencia familiar es sin duda un factor importante en el desencadenamiento de conductas antisociales, así también lo es la influencia social, que engloba también el contexto donde se desarrolla el adolescente. El contexto en el cual reside una persona y

en donde tiene contactos muy frecuentes constituye otra significativa fuente de agresión y el porcentaje más alto de conductas agresivas, se manifiesta en contextos donde predominan los modelos agresivos, donde se contempla que la agresividad es una característica muy valiosa (Bandura, 1975).

Las sociedades mantienen agencias sociales las cuales se dedican al entrenamiento en agresión. Dentro de ellas se destaca las organizaciones militares que tienen como finalidad transformar a hombres civilizados en combatientes con eficacia, esto se genera sin alterar ni sus estructuras de personalidad, ni sus pulsiones, ni sus rasgos. Dichas tareas son realizadas adjudicándole objetivos morales relacionados a la guerra y al adiestramiento intenso en los difíciles métodos del combate (Bandura, 1975). Por ello, para que las personas realicen estas conductas no se necesita realizar cambios notables en su personalidad, puesto que cobra gran importancia los modelos y las prácticas sociales, que son determinantes en la realización de agresiones a otros seres vivientes.

3) Moldeamiento simbólico

En nuestra sociedad se puede observar que a diario ocurren agresiones tanto a mujeres como varones, estos modelos son observados por los jóvenes mediante los medios de comunicación que se encuentran abarrotados con estas noticias, tanto niños, jóvenes y adultos aprenden o copian dichas conductas y modelos que visualizan en los medios de comunicación. Bandura (1975) manifiesta que en estudios se ha verificado que la exposición a la violencia televisada incentiva la agresividad interpersonal y usualmente el aprendizaje social se genera por observación casual o directa de modelos de la vida real, los tipos de conducta pueden ser transferidos a través de imágenes, acciones y palabras. Debido a que el aprendizaje que se le trasmite a los jóvenes no solo equivale a acciones o hechos, este también se realiza a través de palabras, en la etapa de la niñez es donde los niños tienen una capacidad de aprendizaje más elevada, puesto que su mente se desarrolla más rápido frente a cualquier estímulo, sea visual, auditivo o por modelos.

Según Bandura (1975) manifiesta que tanto niños como adultos, independientemente de su herencia genética o la comodidad en sus hogares, poseen posibilidades ilimitadas de aprender del modelamiento televisivo, donde se puede visualizar estilos de enfrentamientos agresivos y la serie total de conductas delictuosas. Dentro de las funciones que cumplen los padres dentro del hogar, está en brindarles a los niños ejemplos correctos de cómo enfrentarse a la vida, así también de restringir ciertos programas

televisivos que aumentan los factores de riesgo para que se desencadenen conductas delictivas.

Teoría de la frustración – agresión

Esta teoría fue desarrollada por Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears, concibieron la agresión como una conducta que emana de una obstrucción de una intención, denominada esta agresión instrumental.

Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears, (citado por Carrasco y Gonzáles, 2006), mencionan que la frustración es “la interferencia en la ocurrencia de una respuesta–meta instigada en su adecuado tiempo en la secuencia de la conducta”, siendo la frustración es una de las principales causantes de actos de agresión de todo tipo en los adolescentes, debido a que no hay una debida tolerancia ante la misma.

Si hablamos de frustración nos enfocamos en que no se cumple una necesidad, por lo tanto, esta teoría postula dos situaciones, la primera postula que ante mayor sea la satisfacción frustrada y el grado de expectativa, mayor será la intencionalidad de impartir un daño, por lo tanto, se reafirma que la frustración es la razón de la agresión.

La segunda situación postula todo lo contrario, Miller (1941), (citado por Carrasco y Gonzáles, 2006) refiere que la frustración no induce a la agresión, debido a que los individuos desarrollan alternativas de solución ante la agresión, de tal manera que anula el instinto agresivo, sin embargo, si el impedimento es constante esta conducta agresiva puede aparecer.

Teoría del Procesamiento de la Información Social

Castillo (2006), menciona que para Dodge una persona emite respuestas de acuerdo a sus experiencias pasadas, haciendo énfasis en aquellas que potencian conductas inadecuadas como lastimar o dañar a alguien. En dicha teoría se explica la elección de soluciones agresivas para afrontar situaciones sociales, mientras que se excluye opciones pacíficas, esto se aplica para el agresor, el espectador y la víctima.

Siendo el planteamiento de Dodge el siguiente; la exposición del niño a temprana edad a modelos violentos, con diferentes situaciones de abuso y ambientes propagados de hostilidad, generará conductas desviadas y por lo tanto agresivas, cuyo objetivo principal será el de obtener los resultados que espera sin considerar las consecuencias que se

pueden desencadenar para lograr su propio beneficio, así mismo, se le atribuyen manifestaciones con problemas conductuales.

Por otro lado, Dorkins (citado en Castillo, 2006) plantea un término importante dentro de los factores culturales que influyen en el tipo de comportamiento, para él, la expresión *meme* alude a los replicadores. Es decir, cuando éstos son propagados de una persona a otra, se produce el proceso de imitación, manteniendo una conducta de tipo cultural y no biológica. Siendo el factor social un estimulante al desarrollo de actitudes inadecuadas para el niño y adolescente, ya que actualmente son denominados como la generación de los milenials, porque tienen mayor facilidad para el uso de la tecnología y la época los ha mantenido más involucrados en su empleo.

De igual manera Carrasco y Gonzáles (2006) detallan seis fases por las que atraviesa el sujeto agresivo para procesar información; primero tenemos la orientación hacia el problema social, es decir la búsqueda de hechos inadecuados e inapropiada atención a las señales del ambiente. Continúa con la interpretación y análisis de la situación, debido a que se estudia el acontecimiento según sus experiencias y atribuyen aspectos hostiles a su interlocutor. Luego se formula una meta para que enfoque su venganza y así mismo sus frustraciones. Procede a generar estrategias para solucionar problemas, las cuales se dan impulsivamente y emplean la destrucción. Pasa a evaluar las estrategias más adecuadas considerando factores internos como la moral, creencias, valores y aspectos de supervivencia, para finalmente ejecutarla.

Dimensiones de la Agresividad

-Agresividad física:

Buss (1961) indica que este tipo de agresión va dirigida hacia cualquier parte del cuerpo, la cual se presenta por medio de golpes o el uso de un objeto para infligir maltrato hacia otra persona con la finalidad de provocar daño leve o severo, incluso una lesión.

-Agresividad verbal:

Buss (1961) menciona que, en algunos casos los psicólogos emplean el término lesión para conceptualizar la agresión física, al igual que para definir la agresión verbal, siendo llamada "lesión psíquica". (p. 6). Se propicia a través de amenazas, sobrenombres, uso del sarcasmo, hostigamiento, y la propagación de rumores mal intencionados.

-Ira:

De acuerdo con Buss y Perry (como se citó en Sánchez, 2017), se genera como desencadenante de conductas y actitudes hostiles, dicha ira se manifiesta en diferentes grados de intensidad, inicialmente como un enojo leve hasta llegar a un momento de explosión donde no controla sus impulsos y desata una furia inimaginable.

-Hostilidad:

Según Buss y Perry (como se citó en Sánchez, 2017), se analiza una situación, a un sujeto y objeto de forma negativa, produciendo conductas agresivas. Es decir, que la hostilidad se presenta por medio del disgusto, la cual varía del nivel cognitivo, ya que se identifica por la desvalorización de aspectos motivacionales ajenas. Consideran que se oponen a sus ideas y otras personas significan un medio conflictivo, también desean infligir daños y que un tercero se vea perjudicado.

Implicancias sociales de la agresividad

Existen diferentes problemas dentro del ámbito social y el factor cultural es un ente que influye en el desarrollo del ser humano, ya que sus procesos evolutivos y de aprendizaje se entrelazan para forjar los niveles conductuales del niño y adolescente según la sociedad en la que se desenvuelve. El infante reacciona ante estímulos según lo aprendido o lo observado. Siendo así que López (2004, p. 2) indica que “Freud define al individuo como Homo lupus, es decir, como un lobo para el hombre...El racismo, la discriminación de todo tipo, las guerras, son ejemplos de los que se vale para justificar su posición”. Se evidencia que dichos problemas deterioran las conductas del ser humano, ya que pierde los mecanismos adecuados y las descargas que proyectan hacia el prójimo se vuelven hostiles y reactivas, forjando respuestas agresivas y buscan justificantes para su conducta.

Adolescencia

De acuerdo con Moreno (2015) el ser adolescente es atravesar por un proceso de diversos cambios que interfieren en el desarrollo del menor, ya que presenta variaciones a nivel hormonal, psicológicos, físicos y conductuales, entre 11 y 19 años. Cabe resaltar que existen diferentes etapas dentro de la adolescencia, por lo que se considera una adolescencia temprana al cumplir 11 años hasta los 14, luego se atraviesa por una adolescencia media hasta los 18 años y finalmente se considera una adolescencia tardía cuando se pasan los 18 años. Sucede con algunos menores que continúan en dicha etapa porque su proceso evolutivo varía y tardan en desarrollar algunas características propias

de la etapa de la adolescencia. Además, cuenta con diversos grupos donde se desenvuelven.

El adolescente mantiene contacto social de forma inmediata, por lo cual el *grupo de pares* va ligado a él desde la infancia, sin embargo, es en esta etapa donde adquieren mayor simbolismo y representan un valor significativo. La presencia de sus pares, juega un papel importante dentro del proceso de desarrollo evolutivo, ya que se encuentran en la búsqueda de identidad, el deseo de pertenencia, vínculos afectivos, reconocimiento social y seguridad (Aguirre, 1994). El espacio de contacto social se convierte en un refugio perenne para el menor, no solo es el medio con quien mayor confianza adquiere sino también que se vuelve el principal recurso para solucionar sus conflictos.

Por otro lado, existe también el *grupo familiar*, el grupo de origen. Resulta ser para el adolescente el medio donde adquiere los primeros conocimientos de relación, como el primer contacto con la madre y con su vínculo familiar. En dicho núcleo podrá crecer a nivel emocional y comprenderá el medio cultural (Aguirre, 1994). Así mismo, su estructura se compone para que cada integrante de la familia cumpla diversas funciones en base a tareas y deberes, siendo importante que los progenitores asuman y cumplan con su rol de padres, para que el establecimiento de normas y límites se realicen de forma adecuada y a la vez puedan brindar el soporte emocional que sus hijos necesita, ya que son ellos quienes necesitan formarse dentro de una estructura familiar funcional.

1.4 Formulación del Problema

Problema General

¿Cuál es la diferencia en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao?

Problema Específico

¿Qué diferencias existen en la expresión de la agresión física en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao?

¿Qué diferencias existen en la expresión de la agresión verbal en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao?

¿Qué diferencias existen en la expresión de la ira en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao?

¿Qué diferencias existen en la expresión de la hostilidad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao?

1.5 Justificación del Estudio

El presente trabajo busca comparar la agresividad que presentan los alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Públicas de las Provincias de Lima y Callao, debido a que el índice de violencia incrementa considerablemente, siendo la agresión emitida como mecanismo de defensa el cual puede detonar diversas consecuencias. Así mismo, al enfocarnos en los adolescentes, los padres cumplen un rol importante, ya que, si ejercen violencia contra sus hijos el comportamiento del menor puede tornarse sumiso o caso contrario ser agresivo y rebelde, pudiendo deteriorar su capacidad de afrontamiento ante distintos aspectos personales, sociales y académicos. Es por ello, que surge la propuesta del estudio, para que de esta forma brinde datos reales y demostrar si existen diferencias en de agresividad en cuanto al lugar de procedencia; Lima y Callao. Analizando las conductas agresivas, y posiblemente dicho comportamiento convierta al adolescente en un ser vulnerable ante las conductas de riesgo.

En cuanto a la originalidad, el estudio se realiza bajo dicha condición ya que el estudio planteado no ha sido estudiado y relacionado a profundidad en nuestro campo.

Con respecto al valor teórico, se pretende realizar una asociación con otros autores que sientan las bases teóricas y a su vez comprobar que pueden existir diferencias en base a la agresividad de los estudiantes de secundaria que pertenecen a la Provincia de Lima y de Callao.

En base a los beneficios e impacto socioeconómico en el país, la investigación brinda los resultados que se obtendrán para que sean empleados en futuros estudios con variables similares o que se asocien, además de considerar aspectos sociodemográficos que serán tomados en cuenta para los análisis estadísticos.

Así mismo, la conveniencia metodológica radica en los datos que se obtendrán como resultado, porque permite conocer aspectos comportamentales violentos (conducta

agresiva) y sus diferencias en cuando a la procedencia (Lima y Callao). Como así mismo, la descripción de las variables sociodemográficas que se han considerado.

La relevancia a nivel social involucra a la población y la relación que tienen ambas provincias sobre la dimensión propuesta; agresividad, siendo aplicado para estudiantes de nivel secundaria, ya que se encuentran en la etapa de la adolescencia y es común que atraviesen por cambios hormonales, inestabilidad emocional, poca capacidad para controlar sus impulsos, inadecuado manejo de solución de conflictos y mecanismos de defensa inadecuados, afectando diferentes aspectos de su vida. Es así que, las interrogantes que presenta la población sobre el comportamiento y el conjunto de respuestas que proyectan los jóvenes adolescentes ante su entorno deben ser aclaradas, para resolver un problema específico donde obtenga beneficio la comunidad ante la propuesta de nuevos programas e investigaciones asociadas a los resultados. Sentando así las bases metodológicas para que la investigación sea centrada en el inicio de nuevos estudios enfocados en el análisis de la agresividad y a su vez, posibles causantes de dichas respuestas.

Por ello, las diferentes instituciones de las Provincias de Lima y de Callao deben ser estudiadas, ya que no son ajenas ante la problemática, debido a que el tipo de conducta que manifiesta el alumnado es inadecuado, no solo entre pares, sino también ante el personal administrativo y docente, siendo las mismas autoridades quienes determinan el nivel de agresividad del alumnado de acuerdo a su percepción y más sencillo para ellos etiquetarlos como *alumnos problema sin solución*. El gran porcentaje del alumnado presenta problemas donde demuestran el inadecuado manejo de madurez emocional que se ve reflejado en la expresión de la agresividad y/o violencia dentro o fuera del aula, por los motivos ya expresados nace el deseo de realizar el estudio enfocado en la adolescencia, ya que es la etapa donde el estudiante va forjando y estructurando su personalidad.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

Existe diferencia en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

Hipótesis Específicas

Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de agresión física en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de agresión verbal en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de ira en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de hostilidad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

1.7 Objetivo

Objetivo General

Establecer las diferencias en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

Objetivos Específicos

Identificar las características sociodemográficas en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

Conocer las diferencias en la expresión de la agresividad física en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

Detectar las diferencias en la expresión de la agresión verbal en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

Conocer las diferencias en la expresión de la ira en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

Identificar las diferencias en la expresión de la hostilidad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El diseño es un plan para determinar el contenido que se necesita dentro de una investigación (Sampieri, 2018), el cual se aplicó dentro de un contexto determinado y se resolvieron las interrogantes planteadas.

Diseño No experimental

Se emplea el diseño No experimental; ya que no se manipula deliberadamente la variable, es decir, en el estudio de investigación no se realiza la alteración intencional de la variable estudiada, además es de tipo transversal, donde realiza un solo acopio de datos (Sampieri, 2018). De igual manera, Behar (2008, p. 19) menciona que “en ellos el investigador observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo”.

Enfoque de Investigación

El presente proyecto de investigación aborda el enfoque cuantitativo, ya que usa la recolección de detalles y así corroborar las hipótesis, emplea datos numéricos y el análisis estadístico, con la idea de plantear patrones de comportamiento y probar teorías (Sampieri, 2018).

Tipo de Investigación

El estudio es de tipo Descriptivo – Comparativo tiene como finalidad describir a la variable de forma independiente, y así poder comparar y asociar contextos (Sampieri, 2018). Es por ello, que esta investigación tiene como propósito analizar las conductas agresivas en estudiantes procedentes de instituciones educativas públicas de los Distritos de Lima y Callao.

Así mismo, Behar (2008) indica que la investigación básica relaciona la realidad con los enfoques teóricos planteados en el transcurso de la investigación. Empleó una clasificación de tipo prospectiva según el tiempo de ocurrencia de los hechos, de acuerdo al tiempo de nivel sincrónica; dándose dentro de un periodo mínimo.

2.2 Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN	ESCALA
Agresividad	Comportamiento que se emite ante cualquier situación por medio de respuestas agresivas hacia uno o más sujetos.	Puntaje obtenido por medio del Cuestionario de Agresión (AQ) en base a las dimensiones de Agresión Física, Agresión Verbal, Ira y Hostilidad, teniendo los siguientes rangos; bajo, medio y alto.	Agresión Física	-Pérdida de control	1,5	1. Completamente falso para mí 2. Bastante falso para mí 3. Ni verdadero ni falso 4. Bastante verdadero para mí 5. Completamente verdadero para mí	Nominal
				-Respuesta agresiva	9,13,17		
				-Actitud ante la provocación	21,24		
				-Amenazas	27		
				-Molestia	29		
			Agresión Verbal	-Discusión por desacuerdo	2,6,10,14		
				-Percepción de pares	18		
			Ira	-Ofuscación	3, 7		
				-Manifestación de cólera	11,15		
				-Percepción de pares sobre su molestia	19		
				-Control de temperamento	22,25		
			Hostilidad	-Percepción sobre sí mismo	4,8		
				-Oportunidades de otras personas	12,16		
-Reactividad	20,23,26,28						

Fuente: Matriz de Matalinares et al., 2012.

2.3 Población y Muestra

Población

La población representa un conjunto total dentro de un universo (Sampieri, 2018), es decir todos los casos que formen parte de un determinado contexto, por ello el estudio involucra a 400 estudiantes del Plantel Educativo Rosa Infante de Canales del Distrito de Lima y 352 alumnos de la Institución Educativa 5031 Cesar Vallejo del Distrito Callao, con un total de 752 adolescentes.

Muestra

Bernal manifiesta que “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y observación de las variables objeto de estudio” (2010, p. 161). Para calcular el tamaño de la muestra es necesario emplear la fórmula de proporción de población conocida, trabajando con una muestra de 504 estudiantes de ambas Instituciones Educativas Públicas, a través del siguiente procedimiento:

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Donde:

Z: Nivel de confianza: 2.58

p: Variabilidad positiva: 50%

1-p: Variabilidad negativa: 50%

N: Tamaño de la Población: 400 / 352= 752

e: Precisión o error: 3%

$$n = \frac{N(Z)^2(0.5)(1-0.5)}{(N-1)0.05^2 + Z^2(0.5)(1-0.5)} = 442$$

Según la fórmula de Cochran, se obtuvo un tamaño de muestra de 442, del cual se agregó el 15% para datos perdidos, faltantes e incompletos, quedando la muestra finalmente constituida por 506, logrando recolectar un total de 504, de los cuales fueron eliminados 2 por ser datos outliers, es decir aquellos valores que son extremos, a diferencia de los otros datos (Kuna et al., 2012).

Se utilizó el muestreo no probabilístico, de tipo intencional o incidental, que puede ser llamado sesgado, donde se eligen sujetos que para el investigador representan a la población, para lo cual es necesario averiguar sobre la misma (Behar, 2008).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada para el presente estudio es el cuestionario, ya que “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (Behar, 2008, p. 64).

El instrumento es el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), el cual consta de 29 ítems que parten de 4 dimensiones. La prueba tiene una escala Liker con 5 alternativas y la aplicación puede darse de forma individual o colectiva. Va dirigida a adolescentes de 10 a 19 años, cuya finalidad es medir los niveles de comportamiento agresivo. Por otro lado, se realizó una estandarización con población limeña por Matalinares et al. (2012), con una muestra de 3 632 alumnos entre 10 y 19 años de nivel secundaria, donde se utilizó el análisis factorial exploratorio para cada dimensión. Los resultados evidencian que la prueba tiene una fiabilidad total de 0.83 según el Alpha de Cronbach, mientras que por dimensión detalla lo siguiente: agresión física (0,68), agresión verbal (0.56), ira (0.55) y hostilidad (0.65), sin embargo, los ítems 15 y 24 reportan una baja correlación ítem-test, que podrían reformularse para optimizar los resultados, la autora concluye que el modelo de los 4 factores presenta un adecuado ajuste.

Para propósitos del presente estudio se decidió realizar la validez de contenido, debido a que el estudio de las propiedades psicométricas de Matalinares et al, (2012) sobrepasa los 5 años permitidos para considerar vigencia en sus resultados.

Por dicho motivo, se realizó la selección de 6 jueces expertos, cuyas especialidades fueron: 2 docentes con Doctorado, 3 Magísteres y 1 con Experiencia Clínica. Siendo importante considerar su formación académica, conocimientos y experticia en el campo. De acuerdo a ello, se entregaron formatos donde se detallaba la definición de las 4 dimensiones que mide la prueba, al igual que el objetivo y el cuestionario, permitiéndoles evaluar la Claridad, Coherencia, Relevancia y Suficiencia de cada uno de los ítems planteados, proporcionando una tabla de calificaciones con los siguientes valores para cada categoría: 1 (no cumple con el criterio), 2 (bajo nivel), 3 (moderado nivel) y 4 (alto nivel).

Finalmente, se empleó el Programa Visual Basic para el Análisis de Coeficiente V de Aiken, para estimar los intervalos de confianza con el 95%, determinando el grado de

concordancia entre los jueces (Aiken, 2003). Ingresando dentro del programa calificaciones como el promedio, el puntaje mínimo y máximo, y el número de jueces (Merino y Livia, 2009). La tabla de resultados se incluye en el anexo 01.

Según los resultados obtenidos tras la aplicación de la prueba, presenta un nivel de fiabilidad total de 0,901, por otro lado, en base a las dimensiones, con respecto a la Agresividad Física tiene un grado de confiabilidad de 0,892, en Agresividad Verbal 0,737, en Ira 0,784 y la dimensión de Hostilidad obtiene una fiabilidad de 0,767. De acuerdo al Alfa de Cronbach usado. La tabla de resultados se incluye en el anexo 02.

2.5 Métodos de análisis de datos

Se utilizaron estadísticos descriptivos e inferenciales para la elaboración de los resultados. Los estadísticos descriptivos permitieron analizar los datos, utilizando los siguientes: porcentaje, media, moda, simetría, curtosis, así como también gráficos: histograma, caja y bigotes; lo que permitió ilustrar mejor los resultados obtenidos.

Los estadísticos inferenciales para la prueba de hipótesis fueron los siguientes: U Mann Whitney, es una prueba no paramétrica, se recurre a esta cuando lo obtenido por los investigadores no encaja en los criterios de una distribución normal, o se trabaja con variables cualitativas ordinales, la función de U Mann Whitney, es “la comparación de dos muestras independientes, ya sea como variables cuantitativas o cualitativas ordinales (de rango)” (Romero, 2013, p. 29).

Finalmente, los datos fueron previamente analizados en Microsoft Excel para realizar una limpieza de los mismos y luego se exportaron al Software Estadístico SPSS Versión 26 donde los resultados obtenidos se almacenaron para proceder a ejecutar cálculos y brindar información importante dentro de la investigación.

2.6 Aspectos éticos

La investigación será realizada bajo estándares y principios éticos relevantes dentro y fuera del campo psicológico, donde el investigador respaldará la veracidad y fiabilidad de los datos obtenidos, manteniendo la confidencialidad de los resultados provisionados, donde se respete la propiedad intelectual del mismo. De igual forma, asume el compromiso a mantener la autonomía y el anonimato de los participantes dentro del estudio, donde se evitará consignar la información que conceda acceso a conocer la identidad de los mismos dentro del estudio, sin conflictos de intereses al igual que el uso del consentimiento informado.

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Descripción de variables socio-demográficas de alumnos procedentes de Instituciones Educativas Públicas.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Género	Femenino	285	56,5
	Masculino	219	43,5
Procedencia	Lima	243	48,2
	Callao	261	51,8
Tipo de Familia	Nuclear	209	41,5
	Extensa	136	27,0
	Monoparental	137	27,2
	Constituida	14	2,8
	Casa hogar	8	1,6
Método Disciplinario	Maltrato psicológico	210	41,7
	Castigo físico	20	4,0
	Castigo positivo	202	40,1
	Castigo mixto	72	14,3
Consumo de Drogas	No	454	90,1
	Si	45	8,9
Tipo de Droga	Ilegal	7	1,4
	Alcohol	32	6,3
	Ambas	8	1,6

Fuente: Base de datos

Se puede observar en la tabla 1 que, el 56% de la muestra son del sexo femenino y el 44% del sexo masculino. Según la procedencia, el 48% pertenecen a Lima y el 52% al Callao, además, el 42% proviene de una familia nuclear, el 27% de una familia monoparental, el 27% de una familia extensa, el 3% de una familia constituida y el 2% de casa hogar. Así mismo el 42% emplea como método disciplinario el maltrato psicológico, el 4% el castigo

físico, el 40% el castigo positivo (dialogan y les quitan algo que les agrada) mientras que el 14% emplea un medio de castigo mixto. En cuanto al consumo de drogas, el 90% no consume y el 9% si consume; de dicho porcentaje, el 6 % ingiere alcohol, el 1% utiliza drogas ilegales (marihuana, cocaína, PBC) y el 1% usa ambas.

Tabla 2.

Descripción de variables sociodemográficas de los padres de familia de alumnos procedentes de Instituciones Educativas Públicas.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Ocupación Paterna	Obrero	87	17,3
	Empleado	173	34,3
	Independiente	115	22,8
	No sabe	69	13,7
Ocupación Materna	Ama de casa	211	41,9
	Obrera	11	2,2
	Empleada	123	24,4
	Independiente	83	16,5
	Trabajadora del hogar	18	3,6
	No sabe	38	7,5

Fuente: Base de datos

En la tabla 2, se observa que en cuanto a la ocupación paterna el 17% de los es obrero, el 34% es empleado, el 23% es trabajador independiente y el 14% del alumnado desconoce la labor del progenitor, mientras que, en la ocupación materna, el 42% es ama de casa, el 2% obrera, el 24% empleada, el 17% trabajada como independiente, el 4% es trabajadora del hogar y el 8% restante desconoce la profesión materna.

Tabla 3.

Estadísticos descriptivos del uso del Método Disciplinario que emplean los padres de familia en los alumnos procedentes de Instituciones Educativas Pública de las Provincias de Lima y Callao.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Uso del Método Disciplinario	Con Violencia	302	59,9
	Sin Violencia	202	40,1

Fuente: Base de datos

Se puede observar en la tabla 3, que el 60% de los padres de familia emplea el uso de la violencia como método correctivo, el mismo que involucra el maltrato físico, psicológico y la combinación de ambos, mientras que el 40% no hace uso de la violencia, por lo cual utiliza como medio el castigo positivo (diálogo, quitarle lo que le gusta).

Tabla 4.

Niveles de Agresión generales de los estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas procedentes de las Provincias de Lima y Callao.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	290	57,5
Bajo	149	29,6
Medio	54	10,7
Alto	10	2,0
Muy Alto	1	,2
Total	504	100,0

Fuente: Base de datos.

En la tabla 4, se visualiza que, del total de la muestra de ambas provincias, el 57% se ubica en un nivel de agresividad Muy bajo, el 30% en un nivel Bajo, el 11% en un nivel medio, el 2% en un nivel alto y el 0,2% en un nivel muy alto.

Tabla 5.

Estadísticos descriptivos de variables cuantitativas.

Estadísticos descriptivos									
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Error estándar
Edad	504	12	18	14,56	1,427	,090	,109	-,713	,217
Número de Hermanos	504	0	11	2,44	1,767	1,200	,109	2,158	,217
PTJ_TOT_AGR	504	28	107	50,89	13,375	,832	,109	,550	,217
AF_D1	504	8	32	13,88	4,586	1,065	,109	,776	,217
AV_D2	504	5	18	7,43	2,732	1,345	,109	1,386	,217
HO_D3	504	7	28	13,53	4,510	,950	,109	,583	,217
IR_D4	504	8	30	15,88	4,853	,557	,109	-,349	,217
N válido (por lista)	504								

Fuente: Base de datos.

En la tabla 5, el mínimo de edad es de 12 años y el máximo de 18, siendo 15 años el promedio de edad (1.427). Entre el número de hermanos que poseen va desde ninguno hasta 11 y el promedio es de 2 hermanos (1.767). Con respecto al puntaje total dentro de los Niveles de Agresión oscila entre 28 y 107, donde los estudiantes se ubican en un promedio de 51 puntos en la escala (13,375), en cuanto a las dimensiones tenemos los siguientes puntajes; Agresión Física entre 8 y 32 puntos con un promedio de 14 (1,586), Agresión Verbal presenta entre 5 y 18 con un promedio de 7 (2,732), Hostilidad tiene entre 7 y 28 con un promedio de 14 (4,510) y finalmente, Ira presenta entre 8 y 30 con un promedio de 16 puntos (4,853).

Tabla 6.*Estadísticos descriptivos de acuerdo a la localidad.*

Estadísticos descriptivos									
LOCALIDAD	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Error estándar
LIMA Agresivo_categ N válido (por lista)	243	1	4	1,49	,712	1,471	,156	1,863	,311
CALLAO Agresivo_categ N válido (por lista)	261	1	5	1,66	,824	1,071	,151	,581	,300

Fuente: Base de datos.

Se observa en la tabla 6, de acuerdo a las categorías de respuesta de la prueba que los alumnos que viven en la Provincia de Lima tienen como valor mínimo 1 (muy bajo) y el máximo es de 4 (alto), teniendo el promedio de 1 (0,712), mientras que en alumnos procedentes del Distrito Callao también tienen como valor mínimo 1 (muy bajo) hasta 5 (muy alto) y su promedio es de 2 (0,834).

Tabla 7.

Niveles de Agresión de acuerdo a la procedencia de los adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas.

LOCALIDAD		Frecuencia	Porcentaje	
LIMA	Válido	Muy Bajo	151	62,1
		Bajo	71	29,2
		Medio	16	6,6
		Alto	5	2,1
		Total	243	100,0
CALLAO	Válido	Muy Bajo	139	53,3
		Bajo	78	29,9
		Medio	38	14,6
		Alto	5	1,9
		Muy Alto	1	,4
		Total	261	100,0

Fuente: Base de datos.

En la tabla 7, de acuerdo a los niveles de agresión el 62% se ubica en un nivel muy bajo, el 29% en un nivel bajo, el 7% en un nivel medio y el 2% tiene un nivel de agresión alto, todos ellos pertenecientes a Lima, mientras que los alumnos que viven en Callao, el 53% posee un nivel muy bajo de agresión, el 30% un nivel bajo, el 15% un nivel medio, el 2% un nivel alto y el 0.4% se ubica en un nivel muy alto.

Tabla 8.*Análisis comparativo de las dimensiones de Agresión según la procedencia.*

	LOCALIDAD	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	P
AF_D1	LIMA	243	241,12	58591,00	-1,699	,089
	CALLAO	261	263,10	68669,00		
	Total	504				
AV_D2	LIMA	243	217,79	52923,50	-5,271	,000
	CALLAO	261	284,81	74336,50		
	Total	504				
HO_D3	LIMA	243	249,53	60636,50	-,443	,658
	CALLAO	261	255,26	66623,50		
	Total	504				
IR_D4	LIMA	243	254,12	61751,00	-,241	,809
	CALLAO	261	250,99	65509,00		
	Total	504				

Fuente: Base de datos.

En la tabla 8, de acuerdo a la prueba de contraste U de Mann Whitney, en la dimensión de Agresión Física se observa que existen diferencias significativas ($U = -1,699$; $p < 0,089$) y los valores de la media nos indican que los estudiantes de Callao ($X = 263,10$) presentan mayor índice de agresividad a diferencia de Lima ($X = 241,12$). En la dimensión de Agresión Verbal se obtiene una diferencia altamente significativa ($U = -5,271$; $p < 0,000$), Callao ($X = 284,81$) tiene un valor mayor que Lima ($X = 217,79$), en cuanto a Hostilidad también se evidencia diferencias ($U = -,443$; $p < 0,658$), donde Callao ($X = 255,26$) presenta índices levemente altos que Lima ($X = 249,53$), no obstante, en la dimensión de Ira ($U = -,241$, $p < 0,809$) son los alumnos de Lima ($X = 254,12$) quienes presentan mayor puntaje que los adolescentes de Callao ($X = 250,99$).

Tabla 9.*Análisis comparativo de las dimensiones de Agresión según el género.*

	SEXO	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	P
PTJ_TOT_AGR	FEMENINO	285	250,85	71493,50	-,289	,772
	MASCULINO	219	254,64	55766,50		
	Total	504				
AF_D1	FEMENINO	285	225,30	64211,00	-4,799	,000
	MASCULINO	219	287,89	63049,00		
	Total	504				
AV_D2	FEMENINO	285	246,45	70237,00	-1,087	,277
	MASCULINO	219	260,38	57023,00		
	Total	504				
HO_D3	FEMENINO	285	268,69	76577,00	-2,857	,004
	MASCULINO	219	231,43	50683,00		
	Total	504				
IR_D4	FEMENINO	285	261,61	74558,00	-1,605	,108
	MASCULINO	219	240,65	52702,00		
	Total	504				

Fuente: Base de datos.

En la tabla 9, de acuerdo a la prueba de contraste U de Mann Whitney, en la dimensión de Agresión Física se observa que existen diferencias altamente significativas ($U = -4,799$; $p < 0,000$) y los valores de la media nos indican que el género masculino ($X = 287,89$) presentan mayor índice de agresividad a diferencia de las mujeres ($X = 225,30$). En la dimensión de Agresión Verbal se observa diferencia, pero no es significativa ($U = -1,087$; $p < 0,277$); los varones ($X = 260,38$) tienen un valor mayor que el sexo femenino ($X = 246,45$), sin embargo, en Hostilidad existen diferencias altamente significativas ($U = -2,857$; $p < 0,004$), donde es el género femenino ($X = 268,69$) aquel que presenta índices más altos que los hombres ($X = 231,43$) y sucede lo mismo en la dimensión de Ira ($U = -1,605$, $p < 0,108$) donde las mujeres ($X = 261,61$) presentan mayor puntaje que los varones ($X = 240,65$).

IV. DISCUSIÓN

La investigación realizada tuvo como principal objetivo establecer las diferencias en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao, obteniendo como muestra 504 estudiantes de 1ero a 5to año de secundaria, teniendo a 243 alumnos del Colegio Rosa Infante de Canales de Lima y 261 estudiantes de la Institución Educativa Cesar Vallejo del Callao.

En la tabla 1, se evidencia que un 56% de la muestra forma parte del género femenino, en comparación con un 44% del sexo opuesto, el rango de edad oscila entre los 12 y 18 años, siendo el promedio de edad de 15 años, estos datos son semejantes, a los utilizados por Romaní, Gutiérrez y Lama (2011), el cual la edad de su muestra es entre los 11 y 19 años, siendo alumnos de 1ero a 5to de secundaria; este mismo referente tiene como resultado que el consumo de drogas en varones entre los 14 y 16 años, posee una mayor prevalencia de agresividad severa, sin embargo dentro de la investigación actual el consumo de drogas no es un dato significativo dentro del estudio, ya que el 9% del total del alumnado si consume, siendo éste un dato mínimo obtenido, por lo cual no es considerada como factor predisponente dentro de los niveles de agresividad, a pesar de ser un porcentaje bajo, es importante considerar que nuestros jóvenes que representan la sociedad se ven involucrados al uso de dichas sustancias que desencadenan factores de riesgo.

Por otro lado, el estudio arrojó como resultado que el 60% de los padres de familia emplea el uso de la violencia como método correctivo, el cual implica el maltrato físico, psicológico y la combinación de ambos, mientras que el 40%, no hace uso de la violencia, es decir, que utiliza el dialogo y optan por quitarles lo que les agrada como se detalla en la tabla 3, tales datos se respaldan en la investigación de Morales, Félix, Rosas, López y Nieto (2015), donde obtienen como resultados que los padres usan más el castigo de tipo agresivo, por lo cual concluyeron que los problemas de conducta presentados en sus hijos se encuentran relacionados al tipo de castigo empleado, siendo este poco efectivo y dañino para el menor. Cabe resaltar algunos datos importantes dentro del tipo de correctivo que emplean, donde el 42% ejerce el maltrato psicológico, el 4% el castigo físico, el 40% el castigo positivo, mientras que un 14% emplea un castigo mixto, es decir, que hace uso de todas las formas de correctivo como se muestra en la tabla 1.

Siendo así, que se encuentra mayor relación con la Teoría del Aprendizaje Social, donde el menor aprende por medio de la imitación y es posible que dentro del estilo de crianza

refuercen en la conducta del infante un ser que se torne violento o caso contrario se vuelva sumiso, retraído e introvertido, además, se tienen datos importantes sobre información del tipo de familia en el que se desenvuelve el adolescente, por lo que en esta situación se recaban los siguientes datos; el 42% proviene de una familia nuclear, el 27% de una familia monoparental, otro 27% de una familia extensa, el 3% de una familia constituida y el 2 % de una casa hogar, de acuerdo a la tabla 1 y dichos datos son considerados, ya que la familia representa el primer grupo de relación y de origen, donde el menor se desenvuelve, adquiere su primer contacto con la madre y crea vínculos con la familia (Aguirre, 1994).

En cuanto a los niveles generales de la agresión, Sánchez (2017), manifiesta sus datos en porcentajes, tal es así que se obtiene un 37% en nivel alto, un 35% en nivel medio y un 28% en un nivel bajo, en comparación a la investigación realizada, sin embargo, dentro de los resultados, solo el 0,2% se ubica en un nivel muy alto, el 2% en un nivel alto, el 11% en un nivel medio, el 30% en un nivel bajo y el 57% posee un nivel de agresividad muy bajo como se expresa en la tabla 4, mientras que en base a promedios se observa a detalle en la tabla 5 que, el puntaje mínimo es de 58 y el máximo es de 107, por lo cual el promedio en un puntaje total de los niveles de agresión es de 51.

En relación a las diferencias culturales Torregrosa et al. (2010), realizó una investigación relacionada a adolescentes de diferentes nacionalidades, donde aquellos jóvenes procedentes de China presentan puntuaciones de agresión más alta que los españoles y mexicanos, siendo estos dos últimos los de menor índice de agresividad, aunque la diferencia no es significativa, en nuestra realidad correspondiente al Perú, siempre ha perdurado un prejuicio en relación a los niveles de agresividad que presentan los adolescentes tanto de Lima, como de la Provincia Constitucional del Callao, adjudicando a éste último como la provincia con mayores niveles de agresión, para lo cual, dentro de la investigación realizada se obtiene que el 62% se ubica en un nivel muy bajo, el 29% en un nivel bajo, el 7% en un nivel medio y el 2% tiene un nivel de agresión alto, todo ello correspondiente a Lima, mientras que para los adolescentes procedentes del Callao, el 53% posee un nivel bajo de agresión, el 30 % un nivel bajo, el 15% un nivel medio, el 2% un nivel alto y el 0,4%, se ubica en nivel muy alto, por lo cual con la evidencia de estos resultados en la Tabla 8, infiriéndose que tal prejuicio o tabú no se comprueba en su totalidad, ya que el porcentaje en base a los niveles de agresividad, son similares en ambas provincias.

Las diferencias de estas realidades, se presentan también por dimensiones, ya que, de acuerdo a la comparación de realidades, dentro de la Agresión Física se encuentra diferencia significativa ($p < 0.089$), donde los alumnos del Distrito Callao presentan mayor índice de agresividad a diferencia de estudiantes procedentes de Lima. En lo que respecta a la dimensión de Agresión Verbal se obtiene una diferencia altamente significativa ($p < 0.000$) donde jóvenes de Callao tienen un valor mayor que Lima y en Hostilidad también se evidencia diferencias leves ($p < 0,658$), donde Callao presenta mayor índice que Lima. Por otro lado, en la dimensión de Ira se observa diferencias ($p < 0,809$) donde los alumnos de Lima son quienes presentan mayor puntaje que los adolescentes de Callao, es decir que, en la dimensión de Agresión Física, Agresión Verbal y Hostilidad, los alumnos de Callao presentan un nivel un tanto mayor en agresión, donde es más evidente la agresión de tipo verbal la que resalta más, a pesar de ello, los alumnos de Lima también presentan niveles altos en relación a la expresión de Ira a diferencia de los adolescentes de Callao, como se demuestra en la tabla 8. Así mismo, al enfocarnos en las dimensiones que mide la prueba, en la tabla 5, se detalla que en la dimensión de Agresión Física el puntaje promedio es de 14, en Agresión Verbal es de 7, en Hostilidad es de 14 y finalmente en Ira el promedio es de 16 como un enfoque general de ambas provincias.

Además, en base al género en la tabla 9, en la dimensión de Agresión Física se observa que existen diferencias altamente significativas ($p < 0.000$), debido a que los valores de la media nos indican que son los varones quienes presentan mayor índice de agresividad a diferencia de las mujeres. Sucede lo mismo, en la dimensión de Agresión Verbal y también se visualiza diferencia, aunque no es significativa ($p < 0.277$); siendo los hombres más violentos verbalmente que las mujeres.

Así mismo, en la dimensión de Hostilidad se hallan resultados distintos, debido a que existen diferencias altamente significativas ($p < 0,004$), sin embargo, aquí es el género femenino aquel que obtiene un puntaje más elevado, a diferencia del género masculino y ocurre lo mismo en la dimensión de Ira ($p < 0,108$) donde las mujeres evidencian tener mayor puntaje que los varones, sin embargo no es significativo, siendo así que, si existen diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a los niveles de agresividad. Por ello, es que se logró obtener un importante dato; tanto varones como mujeres presentaron niveles diferentes de agresión y de acuerdo a las dimensiones planteadas en el estudio con respecto a las dimensiones de agresión física y verbal, son los varones quienes presentan un mayor puntaje a diferencia de las mujeres, no obstante, en cuanto a las dimensiones de

Ira y Hostilidad son el género femenino quienes presentan mayor puntaje a diferencia de los varones. Dichos resultados pueden corroborarse con el estudio de García, Sánchez y Gómez (2016), ya que obtuvieron datos relacionados a los niveles de agresión entre ambos sexos, tal es así que se concluyó que los varones presentan mayor puntuación que las mujeres en las dimensiones de agresividad física y verbal. A pesar de ello, es claro que dentro de la revisión de información se plantea que los más altos niveles de agresión están relacionados al sexo masculino, sin embargo, en la actual investigación realizada puede demostrarse que los índices de agresión varían, el cual deja de lado aquellos paradigmas donde indica que solo los varones poseen un nivel de agresividad más elevado, comparándolo con el sexo femenino, se puede observar que depende de las manifestaciones que estos tienen ante la violencia.

En la actualidad, ambas realidades que se evidencian en el estudio, presentan diversos conflictos con los miembros de su sociedad, donde se han observado múltiples factores de riesgo que no son ajenos a ningún lugar y en vista de que el estudio está enfocado en el factor violencia, es que se realiza la investigación para obtención de datos relevantes que aporten al país, siendo así que, la Provincia Constitucional de Callao y de Lima si presentan diferencias en cuanto a los índices de agresividad. Además, es claro que los padres de familia de los menores emplean métodos disciplinarios inadecuados, donde resalta el uso de la violencia, por lo que a pesar de diversas difusiones que realizan entidades del Ministerio de Educación, aun no encuentran adecuados correctivos. Por otro lado, es importante mencionar los niveles de agresividad con respecto al género, ya que usualmente se les atribuye dicho problema a los varones y se puede observar con los hallazgos que el sexo femenino no se encuentra tan aislado de dicha problemática y cualquier expresión de la agresión puede tener diferentes niveles de intensidad, sobre todo la ira como lo menciona Buss y Perry (como se citó en Sánchez, 2017).

Cabe resaltar que dentro de las limitaciones que se pudieron encontrar en la investigación, se encontraron los procesos de aleatoriedad, si bien es cierto, los planteles educativos brindaron apertura para la realización del estudio en sus instituciones, pero el tiempo brindado para la aplicación fue limitado y a su vez el acceso a las aulas dependía de la disposición del docente a cargo. Así mismo, es necesario que para futuras investigaciones se puedan contrastar a profundidad los resultados obtenidos y asociar la Agresividad que manifiestan los adolescentes con los Métodos Disciplinarios o Estilos Parentales, debido a que se observa que a partir de los 12 años los estudiantes ya se tornan violentos y es una

edad alarmante donde podemos inferir que al aumentar los índices de violencia puedan convertirse en futuros infractores de la ley, ya que, como sociedad superamos cifras alarmantes y los casos de violencia incrementan día con día. Finalmente, es importante especificar que las hipótesis se corroboran de acuerdo a los resultados obtenidos y las diferentes variables sociodemográficas pueden ser empleadas para asociarlas con futuros estudios científicos.

V. CONCLUSIONES

- Se encuentran diferencias estadísticas, pero no significativas en cuanto a los índices de agresividad en los alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas, ya que, los resultados indican que los estudiantes de Lima y Callao tienen diferentes niveles de violencia.

- En cuanto a las características sociodemográficas, aquellas que son más relevantes nos muestran que el método correctivo que emplean los padres de familia es el uso de la violencia, donde involucra el maltrato psicológico, físico y el uso de ambos. A su vez, el consumo de drogas representa un porcentaje bajo a diferencia de aquellos jóvenes que no consumen ningún tipo de sustancia. Por otro lado, en lo que respecta al género, se hallaron datos importantes, donde los varones son más violentos a nivel físico y psicológico, sin embargo, las mujeres tienen índices más elevados en cuanto a hostilidad e ira que manifiestan.

- Existe diferencias estadísticas, pero no significativa en la expresión de la agresión física en los estudiantes de nivel secundaria, siendo los alumnos de la Provincia de Callao quienes presentan mayor nivel de agresividad que los adolescentes procedentes de Lima.

- Existe diferencias estadísticas altamente significativas en la expresión de la agresión verbal en los alumnos de nivel secundaria, siendo los menores de la Provincia del Callao quienes presentan mayor nivel de agresividad que los estudiantes procedentes de Lima.

- En la expresión de la hostilidad, si existe diferencias estadísticas, pero bajas, ya que son los estudiantes de nivel secundaria que provienen de la Provincia del Callao quienes obtienen mayor nivel de agresividad que los adolescentes procedentes de Lima.

- En la expresión de la ira, se encuentran diferencias estadísticas, pero no significativas en los estudiantes de nivel secundaria, siendo los alumnos de la Provincia de Lima quienes presentan mayor puntaje a diferencia de los menores de Callao.

VI. RECOMENDACIONES

- Es necesario plantear programas de prevención de la violencia. En primera medida, realizar Escuela de Padres, para que posteriormente por medio del horario de tutoría se aborden distintas charlas y actividades relacionadas al programa planteado, de tal manera que se logre concientizar al padre de familia en cuanto a las medidas de corrección y al alumnado sobre el manejo de la ira.
- Es importante que el Ministerio de Educación tome mejores medidas ante las problemáticas sociales que se presentan hoy en día, si bien presentan programas de prevención, en su totalidad no son efectivos, por las carencias en cuanto a recursos que presentan las Instituciones Educativas Nacionales, como recursos humanos y materiales.
- Las Instituciones Educativas deben contar con programas de empoderamiento tanto para los alumnos como principales afectados de la violencia, como también para sus docentes ya que ellos representan agentes de cambio y de protección ante este problema psicosocial.
- Para estudios posteriores, es de vital importancia tomar en cuenta el factor género y en la prevalencia de la agresión, sobre todo enfocarse en cada una de las dimensiones que se presentan para encontrar asociaciones entre ambas.
- Se sugiere para una posterior investigación, incrementar el tamaño muestral, la cual ayudaría a realizar un estudio psicométrico del instrumento empleado, que detalle a profundidad una actualización de la prueba, la cual beneficia y enriquece la línea de investigación para el campo de la Psicología y para los miembros de la sociedad.
- Así mismo, se sugiere una revisión de la fiabilidad de la prueba de Agresión de Buss y Perry (adaptada en Lima por Matalinares et al., 2012), ya que en la presente investigación los niveles de fiabilidad obtenidos son más elevados.

Referencias Bibliográficas

- Aguirre, A. (1994). *Psicología de la adolescencia*. España: Editorial Marcambo.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11 ed.) México: Pearson Educación.
- Aroca, C., Bellver, M. y Alva, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23 (2), 481-511.
- Bandura, A. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión y la delincuencia. In A. Bandura & E. Ribes (Eds.), *Modificación de Conducta. Analisis de la Agresión y la delincuencia* (pp. 307–350). Trillas.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Ediciones Shalom.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Buss, A. (1961). *The Psychology of Aggression*. New York: Jhon Wiley y Sons.
- Carrasco, M. & Gonzáles, M. (junio, 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*. 4 (2), 7-38.
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9 (15), 166-170.
- Cobián, C., Nizama, A., Ramos., D. y Mayta, P. (2015). Medición y magnitud del bullying en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. 32 (1), 196-197.
- García-Moral, T., Sánchez, I., y Gómez, I. (2016). Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia1. *Psicología Conductual*, 24(3), 497-511. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1850700186?accountid=37408>
- Giménez, C., Ballester, R., Gil, M., Castro, J. y Díaz, I. (2014). Roles de género y agresividad en la adolescencia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (1), 373-382.
- Kuna, H., Pautsch, J., Rey, M., Cuba, C., Rambo, A., Caballero, S.,... Villatoro, F. (Julio, 2012). Comparación de la efectividad de procedimientos de la explotación de información para la identificación de outliers en base de datos. *Programa de*

Investigación en Computación. Conferencia llevada a cabo en el XIV Workshop de Investigadores en Ciencias de la Computación, Malaga, España.

Linares, M. y Fernández, M. (2015). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Psicología Conductual*, 23(1), 161-179. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1674473756?accountid=37408>

López, O. (2004). La agresividad humana. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 4 (2), 1-14

Martínez, A., Ruiz-Rico, G., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., y Cachón, J. (2017). Actividad física y conductas agresivas en adolescentes en régimen de acogimiento residencial. *Suma Psicológica*, 24(2), 135–141. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.02.002>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencia, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15 (1), 147-161.

Merino, C. y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de la psicología*, 25 (1), 169-171.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). Informe estadístico de violencia. Recuperado de https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf

Morales, S., Félix, V., Rosas, M., López, F., y Nieto, J. (2015). Prácticas de crianza asociadas al comportamiento negativista desafiante y de agresión infantil. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 33(1), 57–76. Recuperado de <https://doi.org/10.12804/apl33.01.2015.05>

Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Barcelona: Editorial: UOC.

Nizama, E. (abril, 2014). “Los jóvenes peruanos sufren de baja autoestima”. *La República*. Recuperado de <https://larepublica.pe/archivo/787634-los-jovenes-peruanos-sufren-de-baja-autoestima>

- Organización Mundial de la Salud. (s.f.). Desarrollo en la adolescencia. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Romaní, F., Gutiérrez, C. y Lama, M. (2011). Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*, 15 (2), 118-125.
- Romero, M. (2013). Contraste de hipótesis. Comparación de dos medias independientes mediante pruebas no paramétricas: Prueba U de Mann-Whitney. *Enfermería del trabajo*, 3, 77-84.
- Rosenzweig, M., Breedlove, M. y Watson, N. (2005). *Psicobiología: una introducción a la neurociencia conductual, cognitiva y clínica*. (2.^a ed.). España: Editorial Ariel.
- Sampieri, R. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.
- Sánchez, K. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Piura.
- Torregrosa, M., Inglés, C., García J., Ruiz, C., López, K. y Zhou, X. (2010). Diferencias en conducta agresiva entre adolescentes españoles, chinos y mexicanos. *European Journal of Education and Psychology*, 3 (2), 167-176.

ANEXOS

Anexo 01: Alpha de Cronbach

Tabla 1.

Alfa de Cronbach de la Dimensión de Agresividad física

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,802	8

En la dimensión de Agresión Física se obtiene una fiabilidad de 0, 802.

Tabla 2.

Alfa de Cronbach de la Dimensión de Agresión Verbal

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,737	5

En la dimensión de Agresión Verbal se obtiene una fiabilidad de 0, 732.

Tabla 3.

Alfa de Cronbach de la Dimensión de Ira

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,784	7

En la dimensión de Ira se obtiene una fiabilidad de 0, 784.

Tabla 4.

Alfa de Cronbach de la Dimensión de Hostilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,767	8

En la dimensión de Hostilidad se obtiene una fiabilidad de 0, 767.

Anexo 02: Matriz de Coherencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Método
<p>Problema General: ¿Cuál es la diferencia en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao?</p> <p>Problema Específico: - ¿Qué diferencias existen en la expresión de la agresión física en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao? - ¿Qué diferencias existen en la expresión de la agresión verbal en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas</p>	<p>Objetivo General Establecer las diferencias en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.</p> <p>Objetivos Específicos - Identificar las características sociodemográficas en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao. - Conocer las diferencias en la expresión de la agresividad física en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas</p>	<p>Hipótesis General Existe diferencia en la agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.</p> <p>Hipótesis Específicas - Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de agresión física en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao. - Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de agresión verbal en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas</p>	<p>Agresividad</p>	<p>Agresión Física</p> <p>Agresión Verbal</p>	<p>DISEÑO: No Experimental</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO: Descriptivo - Comparativo</p>

<p>Públicas de las Provincias de Lima y Callao? - ¿Qué diferencias existen en la expresión de la ira en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao? - ¿Qué diferencias existen en la expresión de la hostilidad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao?</p>	<p>Públicas de las Provincias de Lima y Callao. - Detectar las diferencias en la expresión de la agresión verbal en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao. - Conocer las diferencias en la expresión de la ira en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao. - Identificar las diferencias en la expresión de la hostilidad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.</p>	<p>Públicas de las Provincias de Lima y Callao. - Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de ira en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao. - Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de hostilidad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Públicas de las Provincias de Lima y Callao.</p>		Ira	
				Hostilidad	

Anexo 03: Escala de Agresión

Escala de Agresividad

Marca con un aspa (X) la alternativa que consideres:

	ÍTEMES	Casi Nunca= 1	Algunas Veces= 2	Frecuente-mente=3	Casi Siempre=4
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona				
2	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona				
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también				
4	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal				
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago				
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos				
7	Tengo razones para golpear a otra persona				
8	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas				
9	Insulto a mis compañeros(as) cuando no estoy de acuerdo con ellos(as)				
10	Cuando no estoy de acuerdo con la gente utilizo palabras soeces				
11	He amenazado a gente que conozco				
12	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, los ofendo verbalmente				
13	Mis amigos dicen que soy pleitista				
14	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida				
15	Cuando algo me sale mal me enoja fácilmente				
16	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar				
17	Es saludable expresar la ira				
18	Algunos amigos piensan que soy una persona impulsiva				
19	Algunas veces pierdo el control sin razón				
20	Tengo dificultades para controlar mi genio				
21	Soy envidioso(a)				
22	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas				
23	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas				
24	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas				
25	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán				
26	Trato de vengarme de personas que me han molestado				
27	Me irrita cuando los demás me dicen lo que tengo que hacer				
28	Me caen mal ciertas personas				

Anexo 04: Ficha de Variables Sociodemográficas

FICHA DE DATOS

Marca con una X los siguientes datos:

- SEXO: Masculino Femenino
- EDAD: _____ - COLEGIO: Particular Nacional
- GRADO: 1ro 2do 3ro 4to 5to
- CUÁNTOS HERMANOS TIENES Y QUÉ LUGAR QUE OCUPAS:

- LOCALIDAD EN QUE VIVES:

- CON QUIEN VIVES: (Especifica)

- CÓMO TE CORRIGEN EN CASA

- Correa Empujón Peñizca Puñete Jala el cabello
Chicote Insultan Gritan Amenazan Te comparan
Te llaman la atención delante de otros Dialogan Te dejan de hablar
Te quitan lo que te gusta Otros: _____

- OCUPACIÓN DE TUS PADRES O CUIDADORES:

Mamá: _____

Horario de trabajo: _____

Papá: _____

Horario de trabajo: _____

Otros: _____

Horario de trabajo: _____

- CONSUMES DROGAS: Si No ¿CUÁLES?

Marihuana Cocaína Éxtasis Heroína Alcohol

Con que frecuencia:

Anexo 06: Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Callao, 27 de noviembre del 2018.

CARTA N° 126-2018 – UCV-DA/CC

Señora:

Judith Evanglista

DIRECTORA DE LA I.E.5031 CESAR VALLEJO

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Ud. en mi calidad de Directora Académica de la Universidad Cesar Vallejo (Campus Callao), para saludarlo muy cordialmente y solicitar su autorización para que nuestra alumna del undécimo ciclo de la E.P. de Psicología pueda realizar su trabajo de investigación en su digna empresa.

La alumna en solicitud es la siguiente:

- Collao Chinga Yakeline Karina

Cabe mencionar que, la visita a su empresa tiene por finalidad cumplir con una actividad de carácter académico, asignada en la Experiencia Curricular de Desarrollo del Proyecto de Investigación y a la vez mejorar la competencia profesional en la futura Psicóloga.

Esperando contar con su apoyo hago propicia la ocasión para expresar mi consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
DRA. ANTONIETA DEL PILAR JIMÉNEZ BERRU
Directora Académica
Filial Lima – Campus Callao



[Firma]
José Luis Reyes Muñante
Sub-Director de
Formación General

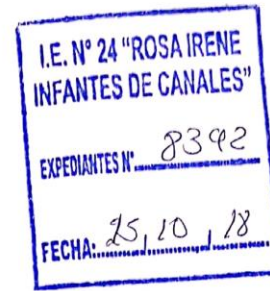
Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Callao, 19 de Octubre del 2018.

CARTA N° 111- 2018 – UCV-DA/CC

Señora:

MARIA ISABEL ANICAMA GOVEA.

DIRECTORA DE LA IE. "ROSA IRENE INFANTES DE CANALES"

Presente.-

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Ud. en mi calidad de Directora Académica de la Universidad Cesar Vallejo (Campus Callao), para saludarlo muy cordialmente y solicitar su autorización para que nuestra alumna del undécimo ciclo de la E.P. de Psicología pueda realizar su trabajo de investigación en su digna empresa.

La alumna en solicitud es la siguiente:

- Atoche Aguirre Mariluz Graciela

Cabe mencionar que, la visita a su empresa tiene por finalidad cumplir con una actividad de carácter académico, asignada en la Experiencia Curricular de Desarrollo del Proyecto de Investigación y a la vez mejorar la competencia profesional en la futura Psicóloga.

Esperando contar con su apoyo hago propicia la ocasión para expresar mi consideración y estima personal.

Atentamente,


DRA. ANTONIETA DEL PILAR JIMÉNEZ BERRU
Directora Académica
Filial Lima – Campus Callao



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 07: Consentimiento Informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Director(a)

El presente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación para realizar un “Estudio comparativo de las conductas agresivas en alumnos de secundaria procedentes de instituciones educativas públicas y privadas de la Provincia Constitucional del Callao, 2018”, cuya finalidad es obtener datos tangibles de la percepción que poseen los estudiantes en base a su comportamiento social.

La persona responsable del estudio es Yakeline Collao Chinga, estudiante de la carrera de Psicología del ciclo XI y puede contactarla al correo electrónico yakelinec3@gmail.com. Si tuviera alguna interrogante en base al cuestionario no dude en contactarse con ella.

El instrumento de aplicación es un Cuestionario de Agresión para medir los niveles de dicha problemática y va dirigido hacia adolescentes de 11 a 19 años, consta de 28 ítems y tiene una duración aproximada de 20 minutos. Cabe resaltar que por ética y cuidado de la integridad del alumnado los cuestionarios serán realizados de forma anónima.

Agradezco su amable colaboración.

Atte.

Yakeline Collao Chinga



Jose Luis Reyes Muñante
Sub Director de
Formación General

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Director(a).

El presente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación para realizar un "Estudio comparativo de Agresividad en alumnos de secundaria procedentes de Instituciones Educativas Publicas de las Provincias de Lima y Callao 2018", cuya finalidad es obtener datos tangibles de la percepción que poseen los alumnos en base a su comportamiento social.

La persona responsable del estudio es Mariluz Graciela Atoche Aguirre, estudiante de la carrera de Psicología del ciclo XI y puede contactarla al correo electrónico malu250812@gmail.com. Si tuviera alguna interrogante en base al cuestionario no dude en contactarse con ella.

El instrumento de aplicación es un Cuestionario de Agresión para medir los niveles de dicha problemática y va dirigido hacia adolescentes de 11 a 19 años, consta de 28 ítems y tiene una duración de 20 minutos. Cabe resaltar que por ética y cuidado de la integridad del alumno los cuestionarios serán realizados de forma anónima.

Agradezco su amable su colaboración.

Atte.

Mariluz Atoche Aguirre

Proveído: Se autoriza la aplicación del instrumento de investigación.




Dra. María Isabel Aucama Govea
Directora

Anexo 08: Base de Datos

DATA FINAL.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	SUJETO	Númérico	3	0	SUJETO	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
2	SEXO	Númérico	1	0	SEXO	{0, FEMENI...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
3	EDAD	Númérico	2	0	EDAD	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
4	GRADO	Númérico	1	0	GRADO	{1, PRIMER...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
5	N°_HERMA...	Númérico	2	0	NÚMERO DE ...	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
6	LUGAR_OC...	Númérico	2	0	LUGAR QUE O...	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
7	LOCALIDAD	Númérico	1	0	LOCALIDAD	{1, LIMA}...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
8	TIPO_FAMILI...	Númérico	1	0	TIPO DE FAMILI...	{1, NUCLEA...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
9	TIPO_CAST...	Númérico	1	0	TIPO DE CAST...	{1, MALTRA...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
10	OCUPACIÓ...	Númérico	3	0	OCUPACIÓN P...	{1, OBRER...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
11	OCUPACIÓ...	Númérico	3	0	OCUPACIÓN ...	{1, AMA DE...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
12	HORARIO_...	Númérico	3	0	HORARIO PAT...	{1, TIEMPO...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
13	HORARIO_...	Númérico	3	0	HORARIO MAT...	{1, TIEMPO...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
14	CONSUMO...	Númérico	3	0	CONSUMO DE...	{0, NO}...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
15	TIPO_DROGA	Númérico	3	0	TIPO DE DROGA	{0, ILEGAL}...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
16	FRECUENC...	Númérico	3	0	FRECUENCIA ...	{0, A VECE...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
17	AGR_1	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
18	AGR_2	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
19	AGR_3	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
20	AGR_4	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
21	AGR_5	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
22	AGR_6	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
23	AGR_7	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
24	AGR_8	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

DATA FINAL.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
27	AGR_11	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
28	AGR_12	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
29	AGR_13	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
30	AGR_14	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
31	AGR_15	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
32	AGR_16	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
33	AGR_17	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
34	AGR_18	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
35	AGR_19	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
36	AGR_20	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
37	AGR_21	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
38	AGR_22	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
39	AGR_23	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
40	AGR_24	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
41	AGR_25	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
42	AGR_26	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
43	AGR_27	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
44	AGR_28	Númérico	1	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
45	PTJ_TOT_A...	Númérico	3	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
46	AF_D1	Númérico	2	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
47	AV_D2	Númérico	2	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
48	HO_D3	Númérico	2	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
49	IR_D4	Númérico	2	0		{1, CASI NU...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
50	Agrev_catg	Númérico	8	0	Agresiv_catg	{1, Muy Baj...	Ninguno	13	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

DATA FINAL.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: AV_D2 9

Visible: 50 de 50 variables

	SEXO	EDAD	GRADO	N° HERMANOS	LUGAR OCUPA	LOCALIDAD	TIPO FAMILIA	TIPO CAS TIGO	OCUPACIÓN PAPA	OCUPACIÓN MAMÁ	HORARIO PAPA	HORARIO MAMÁ	CONSUMO DROGAS	TIPO_D ROGA	FRECUENCIA_DROG
1	0	14	3	5	4	1	1	3	3	3	1	1	0	999	
2	0	13	2	2	1	1	1	4	3	1	1	3	0	999	
3	0	13	2	1	2	1	2	3	4	5	3	1	0	999	
4	0	13	2	7	3	1	2	4	3	1	1	1	0	999	
5	0	13	2	3	2	1	1	4	2	1	1	1	0	999	
6	0	13	2	1	1	1	1	1	2	4	1	1	0	999	
7	0	13	2	2	2	1	1	2	3	4	1	1	0	999	
8	0	16	2	6	3	1	5	3	1	3	3	3	0	999	
9	0	15	2	10	5	1	5	3	1	4	1	1	0	999	
10	0	13	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	0	999	
11	0	13	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	999	
12	0	13	2	2	2	1	2	3	3	6	1	3	0	999	
13	0	13	2	0	1	1	4	4	3	1	1	1	0	999	
14	0	13	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	0	999	
15	0	14	2	3	2	1	2	3	2	3	1	1	0	999	
16	0	13	2	4	3	1	1	3	2	3	1	1	0	999	
17	0	13	2	2	2	1	3	1	4	6	3	3	0	999	
18	0	13	2	2	3	1	3	4	1	1	1	1	0	999	
19	0	13	2	1	2	1	4	1	999	3	999	1	0	999	
20	0	13	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	0	999	
21	0	13	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	0	999	
22	0	13	2	2	1	1	2	4	999	3	999	1	0	999	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. | Iniciar sesión

DATA FINAL.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: AV_D2 9

Visible: 50 de 50 variables

	AGR_1	AGR_2	AGR_3	AGR_4	AGR_5	AGR_6	AGR_7	AGR_8	AGR_9	AGR_10	AGR_11	AGR_12	AGR_13	AGR_14	AGR_15	AGR_16
293	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	
294	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	
295	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	
296	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	
297	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	
298	2	3	2	1	3	2	1	4	1	2	1	1	1	3	2	
299	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
300	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	
301	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
302	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	4	1	
303	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	
304	2	4	4	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	1	1	
305	1	4	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	
306	1	3	3	1	3	1	1	2	3	3	1	2	1	3	2	
307	2	4	4	1	3	4	4	4	1	1	1	1	1	3	1	
308	2	2	4	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	4	2	
309	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	
310	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	
311	1	2	1	2	3	1	2	3	3	3	1	2	1	1	4	
312	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	
313	1	2	4	1	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	
314	1	2	4	1	2	4	2	1	3	2	1	1	1	3	3	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. | Iniciar sesión

DATA FINAL.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: AV_D2 9

Visible: 50 de 50 variables

	AGR_22	AGR_23	AGR_24	AGR_25	AGR_26	AGR_27	AGR_28	PTJ_TOT_AGR	AF_D1	AV_D2	HO_D3	IR_D4	Agrev_categ
482	1	3	2	2	3	2	3	1	56	13	12	15	17
483	1	4	4	2	4	1	4	4	73	12	14	21	24
484	2	2	2	1	2	4	2	4	74	22	13	17	19
485	1	2	1	1	3	2	2	2	59	17	10	12	14
486	1	1	1	1	1	1	1	1	47	15	9	10	8
487	1	1	2	1	2	1	1	1	42	13	6	9	10
488	1	1	1	1	1	1	2	1	43	13	7	8	9
489	1	1	2	3	2	1	2	2	49	15	6	10	14
490	1	2	3	2	2	1	4	1	70	30	8	12	16
491	2	2	2	1	1	3	3	2	54	14	8	14	16
492	1	2	1	3	2	1	2	1	55	15	9	15	13
493	1	4	2	4	3	3	4	2	72	18	15	14	23
494	1	2	1	2	3	2	2	1	48	10	10	10	14
495	1	2	1	1	2	1	4	1	50	13	8	12	13
496	1	3	2	1	2	1	3	1	64	21	11	16	14
497	1	1	4	4	3	3	3	3	74	23	12	13	22
498	2	2	3	3	2	2	2	2	56	15	9	14	18
499	1	2	2	1	3	1	1	1	36	9	6	9	12
500	1	2	1	1	1	2	3	3	51	14	10	10	13
501	1	2	2	2	2	2	2	1	43	10	5	11	14
502	1	2	3	3	4	2	3	3	50	9	8	12	21
503	1	2	2	2	2	1	2	1	43	11	10	9	13
504	1	3	3	3	2	1	2	1	57	18	10	13	16

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. | Iniciar sesión



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 4 de 6

Yo, **Dra. Alicia Boluarte Carbajal**, docente de la **Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología** de la Universidad César Vallejo (Callao) revisor de la tesis titulada: **"ESTUDIO COMPARATIVO DE LA AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE SECUNDARIA PROCEDENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LAS PROVINCIAS DE LIMA Y CALLAO, 2018"**, de las estudiantes **ATOCHÉ AGUIRRE, MARILUZ GRACIELA Y COLLAO CHINGA, YAKELINE KARINA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Callao 28 de febrero 2019

.....

Dra. Alicia Boluarte Carbajal

DNI: 07927938

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ESTUDIO COMPARATIVO DE AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE SECUNDARIA PROCEDENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LAS PROVINCIAS DE LIMA Y CALLAO, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORES:

ATOCHÉ AGUIRRE, MARILUZ GRACIELA

COLLAO CHINGA, YAKELINE KARINA

A C E S O P A .

Handwritten signature

Filters and Settings

Filters

- Exclude Quotes
- Exclude Bibliography
- Exclude sources that are less than:
words %
Don't exclude by size

Optional Settings

- Multi-Color Highlighting

13

Activar Windows
Ver la Configuración de Windows
High Resolution
Turnán Classic
Text-only Report
New Report

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Yakeline Karina Collao Chinga identificada con DNI N° 70650234 y yo Mariluz Graciela Atoche Aguirre identificada con DNI° 74918015, egresadas de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizamos (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de la tesis titulada "ESTUDIO COMPARATIVO DE LA AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE SECUNDARIA PROCEDENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LAS PROVINCIAS DE LIMA Y CALLAO, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 70650234



 FIRMA

DNI: 74918015

FECHA: Callao, 06 de agosto del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN DE :

LA FACULTAD DE HUMANIDADES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ATOCHÉ AGUIRRE, MARILUZ GRACIELA Y COLLAO CHINGA, YAKELINE
KARINA

INFORME TITULADO:

ESTUDIO COMPARATIVO DE AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE
SECUNDARIA PROCEDENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PÚBLICAS DE LAS PROVINCIAS DE LIMA Y CALLAO, 2018

PARA OBTENER EL GRADO TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 01 /03 / 2019

NOTA O MENCIÓN: 15



DRA. ALICIA BOLUARTE CARBAJAL
COORDINADORA DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE HUMANIDADES