



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA

Liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco

Tejada Rojas, Moyobamba, 2018

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO CADÉMICO DE:

Bachiller en educación secundaria

AUTOR:

Karina del Rocío Canlla Chuqui

ORCID (0000-0002-8125-3370)

ASESOR:

Mgtr. Víctor Hugo Fernández Bedoya

ORCID (0000-0002-2464-6477)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA, PERÚ

2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El jurado evaluador del trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller:

Liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018

Presentado por don (a):

CANLLA CHUQUI KARINA DEL ROCIO

Acuerda: Aprobar por Unanimidad 14 (catorce).

Y recomienda:

Tarapoto 26 de febrero de 2019

Miembros del Jurado: **Dra. Juana María Cruz Montero**

Firma:



Miembro del Jurado: **Dr. Edward Rubio Luna Victoria**

Firma:



Miembro del Jurado: **Ma. Enith Huachara Martinez**

Firma:



Dedicatoria

A mi madre, a mis hijos y esposo con mucho amor y cariño le dedico todo mi esfuerzo y trabajo puesto para la realización de este proyecto de investigación.

Agradecimiento

Al finalizar este trabajo quiero utilizar este espacio para agradecer a Dios por todas sus bendiciones, a mi madre por guiarme en el desarrollo del trabajo y al director de la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, por facilitarme el desarrollo de esta investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Karina del Rocio Canlla Chuqui con DNI n.° 00820308 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Complementación Universitaria, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompañó a la tesina: *Liderazgo directivo en la institución educativa n.° 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018*, es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, febrero de 2019



Karina del Rocio Canlla Chuqui

DNI 00820308

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesina titulada “*Liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en educación Secundaria.

La autora

Índice

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MÉTODO.....	14
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Población, muestra y muestreo.....	14
2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.4 Procedimiento	16
2.5 Método de análisis de datos	17
2.6 Aspectos éticos.....	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES.....	22
VI. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS	27

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo de poder determinar el nivel de liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018. De enfoque cuantitativo, tipo básica, de un nivel descriptivo simple y un diseño no experimental, con un corte transversal. Teniendo como única variable al liderazgo directivo, se tuvo como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario el cual tuvo 24 ítems y tuvo una escala de tipo Likert. Antes de aplicar el instrumento se realizó un estudio piloto para obtener la confiabilidad la cual tuvo valor de 0,89 siendo considerada como buena. Se hizo un muestreo intencional puesto que la población en estudio era pequeña Los resultados fueron que los docentes de la institución educativa Francisco Tejada Rojas, consideran que el liderazgo directivo es bueno. Se logra concluir que el liderazgo en sus dimensiones de democrático y liberal es bueno, mientras que en su dimensión autocrático es regular.

Palabras claves: Liderazgo directivo, autocrático, democrático, liberal

ABSTRACT

The objective of the research was to evaluate the leadership of educational institution n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018. The research had a quantitative approach, being a basic research, the research had a simple descriptive level and a non-experimental design, with a cross section. Taking the directive as the only variable, in order to measure this variable, the survey was carried out as a technique and as a tool the questionnaire, which had 24 items and had a Likert scale. Before applying the instrument, a pilot study was carried out to obtain the reliability, which had a value of 0.89 being considered as good. Intentional sampling was carried out since the study population was small. The results show us that the teachers of the Francisco Tejada Rojas educational institution consider that directive leadership is good. It is possible to conclude that the leadership in its dimensions of democratic and liberal is good, while in its autocratic dimension it is regular.

Keywords: Leadership directive, autocratic, democratic, liberal

I. INTRODUCCIÓN

El liderazgo directivo se define como la labor de movilizar, de influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” que permite unir y fortalecer a directivos y docentes en un trabajo colaborativo. La calidad de un jefe siempre fue, un aspecto considerable en la vida humana, pero acorde pasa el tiempo se ha acrecentado la necesidad de dirigentes en la dirección de las instituciones y la contrariedad de encontrar dirigentes para éste puesto.

En los instantes de crisis e indecisión, cuando los cursos para poder el triunfo demuestran su volatilidad, cuando los caminos populares no siempre conducen al destino esperado y nuestras brújulas nos señalan que no en todos los casos hay que ir al norte, emerge con claridad y nitidez la consideración del liderazgo. Entendemos al liderazgo como un estilo de conducción que se compromete con el avance de su gente.

Entre los trabajos previos a esta investigación, Reeves (2016), en una investigación para la Universidad de Chile, que tuvo como método cuantitativo, investigación de tipo básica, nivel descriptivo y un diseño no experimental, con una población está conformada por docentes de escuelas vulnerables de Chile, y cuya muestra estuvo compuesta por 76 directores y 28 docentes, se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario. Se llegó a concluir que hay prácticas de liderazgo directivo que distinguen a directores teniendo pésimos y excelentes resultados, las cuales se relacionan con el tiempo que existe, los directores admiten que más grande estudio como directores lo consiguieron por medio de la vivencia. Hay un consenso entre directores y docentes que los directores no tienen atribuciones correctas y que su trabajo es elevado.

Álvarez y Pérez (2015), en una tesis de maestría para la Universidad de Oviedo, Asturias, España; cuyo objetivo fue el estudio del liderazgo directivo. Presenta un método cuantitativo, es una investigación básica, con un nivel mixto y un diseño no experimental. Como población se tuvo a todos los centros educativos de Asturias, y muestra a 350 alumnos, se aplicó entrevistas y cuestionarios de opinión. Se logra concluir que los directores son elegidos para gestionar las organizaciones educativas en base a criterios situacionales coyunturales, no por sus programas de dirección o por los méritos que se aleguen. En los centros públicos las buenas relaciones con la comunidad priman sobre la capacitación para el ejercicio del cargo. Por último, El liderazgo educativo transformacional influye más que el transaccional en la

promoción de una cultura participativa, en la planificación institucional con intención de cambio.

El criterio de liderazgo educativo está asociado al avance de algunas formas de proceder que vinculan de manera directa a los dirigentes con la organización, realizando viable la predominación en la conducción en el accionar y en el sentido que moviliza a los pertenecientes de una red social escolar (Suárez, 2001).

Koontz y Weihrich (2007) manifiestan que el líder autocrático explota su poder de denegar u ofrecer las recompensas o castigos, para llevar a cabo cumplir la meta como es lo ordena

Los cambios constantes en la educación peruana necesitan de un directivo con capacidad de aunar esfuerzos dentro del colectivo escolar que logren posicionar a la comunidad educativa bajo estos requisitos. En tal sentido el director necesita un cambio de perspectiva en relación al liderazgo, con el fin de permitir ser poseedor de la creatividad, así como de poder conocer su entorno, teniendo una adecuada visión del futuro y voluntad de servicio, teniendo como compromiso la transformación social, por lo que es importante la participación de los actores sociales con pertinencia e identidad (Baique,2016).

La sociedad de hoy está en concordancia en poder asegurar que nos encontramos en una exclusiva circunstancia, en la cual la educación se convirtió en el personaje principal primordial y antes estas demandas el área educativa debe ofrecer respuestas correctas y en esta labor el aspecto humano es el sustento fundamente para cumplir las demandas, siendo el instructor y director los agentes primordiales. Para que este cambio se haga es sustancial tener directores con aptitud de asumir el liderazgo en el desarrollo de administración siendo labor pendiente para los líderes educativas de las Instituciones Educativas (Meza, 2005).

Frente lo expuesto, el liderazgo es el centro del modelo de administración didáctica y el corazón de alguna organización. No obstante, las instituciones educativas no tienen dirigentes académicos que tienen propiedades que permitan lograr misiones. Por lo cual el liderazgo es infaltante dado que no todos los directivos atribuir un liderazgo importante, que facilita la orientación, lidere y logre dirigir el grupo que dirige.

Se puede ver que varios directores no tienen una elaboración que consigue asumir el liderazgo y conseguir alentar a los docentes sin ostentar una aptitud organizativa, por lo cual es requisito hacer más fuerte la aptitud de liderazgo de los directivos con el objetivo de editar de forma eficaz la civilización de las instituciones didáctica.

Respecto al liderazgo directivo Alfonso (2001) manifiesta que quien enfrenta hoy el reto de dirigir una institución didáctica, más que un administrador va a poseer en todo momento que ser un jefe educativo, para lograr de esta forma conseguir óptimos resultados en las condiciones en que vivimos. El reto más complejo hoy en día es poder hacer y propiciar el avance de un nuevo modelo de conducción en las Instituciones Educativas, por medio de la figura director jefe el cual logre encarnar mentalidades, reacciones novedosas y valores en el contexto de la dificultosa tarea que es dirigir la educación, donde el futuro de las instituciones es dependiente de la aptitud para constituir como se ajusta a sus integrantes en concordancia al nuevo tema institucional.

En la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas de la provincia de Moyobamba, se aprecia, según el reporte de las visitas Semáforo Escuela 2017, se observa un pequeño problema en el liderazgo directivo, pues la administración muestra debilidades, además se visualizó que los algunos docentes manifiestan su disconformidad con el director, además que estos no tienen su documentación pertinente, los materiales educativos no son usados como corresponde y el ámbito escolar de las aulas es poco interesante.

En cuanto al problema general, este fue: ¿Cuál es el nivel de liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018?

Los problemas específicos fueron: ¿Cuál es el nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo autocrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018?, ¿Cuál es el nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo democrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018?, ¿Cuál el nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo liberal en institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018?

La presente investigación presenta una justificación teórica, ya que los resultados que serán obtenidos servirán para poder encontrar soluciones a los problemas encontrados, además de incorporar conocimiento científico y poder lograr llenar teorías de autores citados en las teorías relacionadas al tema.

La justificación práctica del presente trabajo de investigación se justifica puesto que servirá como ejemplo de nuevas investigaciones en el campo de la investigación educativa. Los resultados que se tengan en la investigación serán cimiento para el desarrollo de investigaciones.

Así mismo se justifica metodológicamente, puesto que se ha elaborado un instrumento de

recolección de datos, el cual fue validado a través del juicio de expertos, además se demostró la confiabilidad de dicho instrumento para poder garantizar su utilidad en diversos campos de estudio.

La presente investigación no presenta hipótesis por ser de tipo descriptiva, ya que Sampieri, Fernández y Baptista (2006) expresan que sólo algunas de las indagaciones cuantitativas muestran hipótesis, solo en aquellas en la cual el planteamiento muestra un alcance correlacional o de forma explicativa.

El objetivo general fue: Determinar el liderazgo directivo en la institución educativa n.º00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018.

Los objetivos específicos fueron: Determinar el nivel de liderazgo directivo en su dimensión liderazgo autocrático en la institución educativa n.º00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018. Determinar el nivel de liderazgo directivo en su dimensión liderazgo democrático en la institución educativa n.º00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018. Determinar el nivel de liderazgo directivo en su dimensión liberal en institución educativa n.º00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativa, con tipo básica ya que busca incrementar la teoría, relacionándola y nutriéndola con nuevos conocimientos, el nivel descriptivo simple con un diseño no experimental, y corte transversal

M ————— O

Donde:

M: docentes

O: liderazgo directivo

2.2 Población, muestra y muestreo

La Población es un grupo definido, con limite y alcanzable del universo que forma el investigador para la selección de la exhibe (Buendía, Colas y Hernández, 1998).

En la presente investigación la población está compuesta por 25 docentes y 4 personales administrativos de la Institución Educativa n.º 00659 Francisco Teja Rojas, de la provincia de Moyobamba.

Tabla 2

Distribución de la población de la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas

Comunidad educativa	Número
Docentes	25
Personal administrativo	4
Total	29

Nota. Datos proporcionados por la dirección de la institución educativa n.º 00659

Por ser una población finita se utilizará como muestra a toda la comunidad de docente de la Institución Educativa en estudio, con un muestreo no probalístico de tipo intencional, puesto que se utilizó para la aplicación del cuestionario solo a la comunidad docente

Tabla 3

Distribución de la muestra

Docentes	Número
Turno mañana	18
Turno tarde	6
Total	25

Nota. Datos proporcionados por la dirección de la institución educativa n.º 00659

2.3 Técmocas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La investigación tendrá como técnica a la encuesta como instrumento se tendrá al cuestionario sobre el liderazgo directivo, por lo que es necesario señalar a Hurtado (2000) el cual indica que un cuestionario es un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador desea obtener información.

Ficha técnica

Nombre : Liderazgo directivo
 Autor : César Ruiz Alva
 Adaptación : Karina del Rocío Canlla Chuqui
 Año : 2018
 Procedencia : Tarapoto, Perú
 Administración : Individual
 Duración : 30 minutos aproximadamente
 Objetivo : Determinar el nivel de liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas

El instrumento fundamental es una escala de tipo Likert, que se construyó y validó de acuerdo a las prescripciones del propio Likert. El cuestionario consta de 24 ítems los cuales del 1 al 8 evalúan el liderazgo autocrático, del 9 al 16 el liderazgo democrático y del 16 al 24 el liderazgo liberal.

Para la presente investigación se tuvo como referencia el juicio de expertos para dar validez.

Tabla 4

Validación de juicio de expertos

Experto	Opinión
Dr. José Luis Trigos Paredes	Existe suficiencia
Mg. Edwin Revilla Alaya	Existe suficiencia
Mg. Félix Cruz Estela Flores	Existe suficiencia

Nota. Extraído del instrumento de validación

Se visualiza en la tabla 3. Que la confiabilidad del presente instrumento es de 0,89 es decir es bueno.

Tabla 5

Confiabilidad de la gestión educativa

KR 20	N de elementos
0,89	24

Nota. Extraído del resultado del Alpha de Cronbach

Se visualiza en la tabla 3. Que la confiabilidad del presente instrumento es de 0,89 es decir es bueno.

2.4 Procedimiento

El procedimiento de investigación contiene la elaboración del instrumento con su respectiva calibración, para luego aplicarlo a la muestra seleccionada, posteriormente se analizan los resultados y se emiten conclusiones y recomendaciones.

2.5 Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el programa Microsoft Excel, el cual permitió sistematizar los datos con el objetivo de hacer las siguientes acciones:

Porcentajes y frecuencias: Sirvió para detallar el accionar de la variable de estudio y organizarlas en tablas de continuidad y figuras de barras porcentualmente.

Análisis descriptivos: Se tuvo en cuenta la estadística descriptiva, para juntar la información de la exhibe por medio del cuestionario aplicado, después se sistematizó los datos el software Microsoft Excel 2016.

Análisis relacionados con la hipótesis: Por ser una exploración descriptiva fácil no muestra conjetura general ni particulares.

2.6 Aspectos éticos

Para la presente investigación se consideró los aspectos éticos primordiales por lo que se utilizó a personas como sujetos de estudio y su participación requirió una autorización por parte del director, para la facilitación de registro y fichas de evaluación; de la misma manera se garantizó la reserva con respecto a los resultados obtenidos.

III. RESULTADOS

Tabla 6

Liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018

Liderazgo directivo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno [88-120]	18	72%
Regular [56-87]	6	24%
malo[24-55]	1	4%
Total	25	100%

Nota. Cuestionario

Interpretación:

Se observa en la **tabla 6**. que el 72% encuestados (18 docentes) indican que el liderazgo directivo en su Institución educativa es bueno, mientras que el 24% (6 docentes) manifiesta que es regular y el 4% (1 docente) indica que es malo. A partir de esto podemos determinar que los encuestados consideran que liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 es bueno.

Tabla 7

Nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo autocrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018

Liderazgo autocrático	Frecuencia	Porcentaje
Bueno [30-40]	8	32%
Regular [19-29]	16	64%
malo[8-18]	1	4%
Total	25	100%

Nota. Cuestionario

Interpretación:

Se observa en la **tabla 7.** que el 64% de encuestados (16 docentes) indican que el nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo autocrático en su Institución educativa es regular, mientras que el 32% (8 docentes) manifiesta que es bueno y el 4% (1 docente) indica que es malo. A partir de esto podemos determinar que los encuestados consideran que el nivel liderazgo autocrático en la institución educativa n.º 00659 es regular.

Tabla 8

Nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo democrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018

Liderazgo democrático	Frecuencia	Porcentaje
Bueno [30-40]	19	76%
Regular [19-29]	5	20%
malo[8-18]	1	4%
Total	25	100%

Nota. Cuestionario

Interpretación:

Se observa en la **tabla 8.** que el 76% de encuestados (19 docentes) indican que el nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo democrático en su Institución educativa es bueno, mientras que el 20% (5 docentes) manifiesta que es regular y el 4% (1 docente) indica que es malo. A partir de esto podemos determinar que los encuestados consideran que el nivel liderazgo democrático en la institución educativa n.º 00659 es bueno.

Tabla 9

Nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo liberal en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018

Liderazgo liberal	Frecuencia	Porcentaje
Bueno [30-40]	18	72%
Regular [19-29]	6	24%

malo[8-18]	1	4%
Total	25	100%

Nota. Cuestionario

Interpretación:

Se observa en la *tabla 9*. que el 72% de encuestados (18 docentes) indican que el nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo liberal en su Institución educativa es bueno, mientras que el 24% (6 docentes) manifiesta que es regular y el 4% (1 docente) indica que es malo. A partir de esto podemos determinar que los encuestados consideran que el nivel liderazgo democrático en la institución educativa n.º 00659 es bueno.

IV. DISCUSIÓN

Se evidencia resultados semejantes con la investigación de Quintero (2015) en su trabajo de investigación manifiesta que el director revela madurez emocional en el manejo de las relaciones entre personas para la incorporación escuela-comunidad; jamás exhibe carisma en las acciones que dirige para lograr que el desarrollo de incorporación escuela-comunidad sea más armonioso y algunas ocasiones es maleable y abierto a las proposiciones planteadas por el conjunto.

Con respecto a la investigación de Baique (2016) el cual logra concluir que el liderazgo directivo en sus dimensiones en las Instituciones Educativas de Chiclayo es de nivel medio de acuerdo con la escala de Likert usada, lo que dio a conocer que los directivos no muestran hoy en día un óptimo liderazgo en su administración didáctica, también difieren a los resultados obtenidos ya que nuestros resultados muestran un liderazgo directivo bueno.

Logramos concluir que gran parte de los resultados de los antecedentes citados en la presente investigación no coinciden con los resultados obtenidos en la presente investigación.

V. CONCLUSIONES

Primero: el liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba,2018; es bueno en un 72%, regular en un 24% y malo en un 4%. Por lo que la mayor parte de los docentes consideran que el liderazgo directivo en su institución educativa es bueno.

Segundo: el liderazgo directivo en su dimensión liderazgo autocrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba,2018; es regular en un 64% en un 32% es bueno, y malo en un 4%. Por lo que la mayor parte de los docentes consideran que el liderazgo directivo en su dimensión liderazgo autocrático es regular.

Tercero: el liderazgo directivo en su dimensión liderazgo democrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba,2018; es bueno en un 76%, en un 20% es regular, y malo en un 4%. Por lo que la mayor parte de los docentes consideran que el liderazgo directivo en su dimensión liderazgo democrático es bueno.

Cuarto: el liderazgo directivo en su dimensión liderazgo liberal en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba,2018; es bueno en un 72%, en un 24% es regular, y malo en un 4%. Por lo que la mayor parte de los docentes consideran que el liderazgo directivo en su dimensión liderazgo liberal es bueno.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: al director de la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, continuar ejerciendo un liderazgo bueno en el ejercicio de sus funciones para así propiciar un clima institucional entre los miembros de la comunidad educativa.

Segundo: a los docentes que manifestaron que el liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo autocrático es malo o regular, acoplarse y aceptar las acciones que propone el director con el fin lograr una excelente gestión educativa en su institución.

Tercero: al Ministerio de Educación propiciar diplomados y maestrías para los directores con el fin de mejorar su liderazgo en su dimensión liderazgo liberal y buen desenvolvimiento para el logro de todos los objetivos propuestos por el estado peruano.

REFERENCIAS

- Alfonso, A. (2001). *La excelencia gerencial en educación*. Lima: Derrama Magisterial.
- Álvarez, E. y Pérez, A. (2015). *Liderazgo directivo en los centros educativos de Asturias*. (Tesis de maestría). Universidad de Oviedo, Asturias, España. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/29039>
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación, introducción a la metodología científica*. 5ta edición. Caracas: Episteme.
- Baique, H. (2016). *Liderazgo directivo de instituciones educativas secundarias de Chiclayo y el desempeño docente*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2223/baique_ch.pdf?s
- Béjar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. 1ra ed. México: Ediciones Shalom. Recuperado de: <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/12320este.pdf>
- Canlla, Y. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega Cusco, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional San Antonio de Abad, Cusco, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/3105>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. 1ra ed. Argentina: Editorial Brujas.
- Hernández, R. Fernández, C. y otros. (2010). *Metodología de la Investigación. con aplicaciones interdisciplinarias*. México: Mac Graw-Hill.

Hurtado, J. (2000). *Una respuesta a Metodología de investigación holística*. 3ra ed. Caracas: Fundación Sypal.

IPE. Buenos Aires. (1999). *Liderazgo. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina.

Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas?* Área de Educación Fundación Chile Parque Antonio Rabat Sur 6165, Vitacura, Traducción: Cristóbal Santa Cruz

Likert, H. (1968) *Teoría sobre liderazgo*. (7ª Ed.). Madrid: ESIC Editorial.

León, A y Espinoza, M. (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del líder pedagógico*. 1ra ed. Lima: Impresos & diseños. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod0y1/guia-metodologica-participante-pa.pdf>

Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas: Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (agosto, 2011). Ministerio de educación. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>

Médico, J. (2015). *El liderazgo directivo y el clima organizacional en la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Puente Piedra*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/295/TM%20CE-Ge%20M36%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Meza, S. (2005). *Gestión educativa y liderazgo*. Perú: Impresiones Graficas.

Murillo, J. (2006). Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4(e)). Recuperado de: <http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2.htm>

- Quintero, A. (2015). *El liderazgo del director en la integración de la escuela y la comunidad*. (Tesis de maestría). Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela. Recuperado de: <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/1316/1/Aquintero.pdf>
- Reeves, M (2016). *Liderazgo directivo en escuelas de altos niveles de vulnerabilidad social*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/102500>
- Reyes, N. (2012). *Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en el nivel secundario de una Institución Educativa en Ventanilla- Callao*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola,
- Sarason, S. (2009). *Liderazgo Directivo*. México: Prentice Hall
- Shuttleworth, M. (2010). *Diseños de investigación*. Recuperado de: <https://explorable.com/es/disenio-de-la-investigacion-cualitativa>
- Suárez, P. (2001). *Motivación intrínseca para despertar la autoestima individual y colectiva*. 2da ed. Colombia: Editorial Consultas.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. 4ta ed. México: Editorial LIMUSA
- UPCHE, (2015). *Desarrollo personal y liderazgo pedagógico IV*.

ANEXOS

Cuestionario sobre el liderazgo directivo

Estimado docente

El presente instrumento tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre el liderazgo directivo en su Institución Educativa.

Instrucciones

A continuación, se presenta un listado de enunciados referentes al liderazgo directivo, se le suplica mucha seriedad al marcar los ítems; ya que, con los resultados que se obtenga, permitirá contribuir con la solución del problema encontrado.

Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

Escala	Equivalencia
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Es importante mencionar que deberá marca con x la respuesta que usted considere la adecuada

Enunciado	Valoración				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Liderazgo autocrático					
1. El director toma decisiones, sin consultar con los docentes,					
2. El director pide sugerencias y escucha sugerencias para la toma de decisiones.					
3. El director exige que todas sus órdenes se cumplan al pie de la letra.					
4. El director monitorea su labor como docente.					
5. El director dirige el trabajo que deben realizar.					
6. El director solo comprende los impases de los trabajadores cuando le parece					
7. El director dirige al grupo sin involucrarse con los integrantes.					
8. El director cambia de estado de ánimo con facilidad.					
Dimensión 2: Liderazgo democrático					
9. El director comparte sus proyectos y pide sugerencias para mejorar el trabajo.					
10. El director muestra empatía hacia los demás.					
11. El director se integra a los trabajos en equipo					
12. El director respeta los puntos de vista de los profesores aún no esté de acuerdo.					
13. El director inspira confianza en su trabajo.					
14. El director promueve la unión entre los compañeros de trabajo.					

15. El director reconoce el desempeño de sus colegas.					
16. El director pide sugerencias y todos para tomar decisiones.					
Dimensión 3: Liderazgo liberal					
17. El director evade sus responsabilidades.					
18. El director es indiferente ante los problemas de sus trabajadores.					
19. El director es indiferente ante los problemas de sus trabajadores					
20. El director delega sus funciones con el fin de asumirlos él.					
21. El director busca pretextos para no realizar un proyecto					
22. El director cuando existe problemas, busca culpables.					
23. El director opina solo cuando se asegura que hay mayoría en una posición					
24. El director propicia información solo cuando se le solicite.					

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Anexo 2
Matriz de consistencia

Título: Liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos						
<p>Problema general ¿Cómo es el liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es el nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo autocrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018? • ¿Cómo es el nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo democrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018? • ¿Cómo es el nivel de liderazgo directivo desde su dimensión liderazgo liberal en institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018? 	<p>Objetivo general</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018 <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de liderazgo directivo en su dimensión liderazgo autocrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018. • Determinar el nivel de liderazgo directivo en su dimensión liderazgo democrático en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018. • Determinar el nivel de liderazgo directivo en su dimensión liberal en institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018. 	<p>Hipótesis general</p> <p>La presente exploración no muestra conjetura por ser de tipo descriptiva, ya que Sampieri, Fernández y Baptista (2006) expresan que sólo algunas de las indagaciones cuantitativas muestran hipótesis, solo en aquellas en la cual el planteamiento muestra un alcance correlacional o de forma explicativa.</p>	<p>Técnica</p> <p>La investigación tendrá como técnica a la encuesta, para eso es importante señalar a Díaz (2001) que describe a la encuesta como la búsqueda sistemática de información donde el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que quiere conseguir, y más adelante agrupa estos datos particulares.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Como instrumento se tendrá al cuestionario sobre el liderazgo directivo, por lo que es necesario señalar a Hurtado (2000) el cual indica que un cuestionario es un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador desea obtener información</p>						
<p>Diseño de investigación</p> <p>El tipo de diseño en la presente investigación es no experimental, puesto que no existe la manipulación de la variable y solo se observan los hechos en su ambiente después de analizarlos (Hernández, 2003).</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población</p> <p>La Población es un grupo definido, con limite y alcanzable del universo que forma el investigador para la selección de la exhibe (Buendía, Colas y Hernández, 1998). En la presente investigación la población está compuesta por 25 docentes de la Institución Educativa N° 00659 Francisco Teja Rojas, de la provincia de Moyobamba.</p> <p>Muestra</p> <p>Por ser una población finita se utilizará como muestra a toda la comunidad de docente de la Institución Educativa en estudio. Según Tamayo (2003), para hacer una generalización exacta de una población es necesaria una muestra representativa.</p>	<p>Variables y dimensiones</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Liderazgo directivo</td> <td>Autocrático</td> </tr> <tr> <td>democrático</td> </tr> <tr> <td>Liberal</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Liderazgo directivo	Autocrático	democrático	Liberal	
Variables	Dimensiones								
Liderazgo directivo	Autocrático								
	democrático								
	Liberal								

Anexo 3
Formato de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Liderazgo autocrático								
1	El director toma decisiones, sin consultar con los docentes.	X		X		X		
2	El director pide sugerencias y escucha sugerencias para la toma de decisiones.	X		X		X		
3	El director exige que todas sus órdenes se cumplan al pie de la letra.	X		X		X		
4	El director monitorea su labor como docente.	X		X		X		
5	El director dirige el trabajo que deben realizar.	X		X		X		
6	El director solo comprende los impases de los trabajadores cuando le parece	X		X		X		
7	El director dirige al grupo sin involucrarse con los integrantes.	X		X		X		
8	El director cambia de estado de ánimo con facilidad.	X		X		X		
Liderazgo democrático								
9	El director comparte sus proyectos y pide sugerencias para mejorar el trabajo.	X		X		X		
10	El director muestra empatía hacia los demás.	X		X		X		
11	El director se integra a los trabajos en equipo	X		X		X		
12	El director respeta los puntos de vista de los profesores aún no esté de acuerdo.	X		X		X		
13	El director inspira confianza en su trabajo.	X		X		X		
14	El director promueve la unión entre los compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	El director reconoce el desempeño de sus colegas.	X		X		X		
16	El director pide sugerencias y todos para tomar decisiones.	X		X		X		
Liderazgo liberal								
17	El director evade sus responsabilidades.	X		X		X		
18	El director es indiferente ante los problemas de sus trabajadores.	X		X		X		
19	El director es indiferente ante los problemas de sus trabajadores.	X		X		X		
20	El director delega sus funciones con el fin de asumirlos él.	X		X		X		
21	El director busca pretextos para no realizar un proyecto.	X		X		X		
22	El director cuando existe problemas, busca culpables.	X		X		X		
23	El director opina solo cuando se asegura que hay mayoría en una posición.	X		X		X		
24	El director propicia información solo cuando se le solicite.	X		X		X		

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicables después de corregir** () **No aplicables** ()

Moyobamba, 11 de diciembre de 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: TRIGOSO PAREDES José Luis DNI: 00839326

Especialidad del evaluador: Dr. ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma


Dr. José Luis Trigos Paredes
ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN
CPR: 0247548

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Liderazgo autocrático								
1	El director toma decisiones, sin consultar con los docentes.	X		X		X		
2	El director pide sugerencias y escucha sugerencias para la toma de decisiones.	X		X		X		
3	El director exige que todas sus órdenes se cumplan al pie de la letra.	X		X		X		
4	El director monitorea su labor como docente.	X		X		X		
5	El director dirige el trabajo que deben realizar.	X		X		X		
6	El director solo comprende los impases de los trabajadores cuando le parece	X		X		X		
7	El director dirige al grupo sin involucrarse con los integrantes.	X		X		X		
8	El director cambia de estado de ánimo con facilidad.	X		X		X		
Liderazgo democrático								
9	El director comparte sus proyectos y pide sugerencias para mejorar el trabajo.	X		X		X		
10	El director muestra empatía hacia los demás.	X		X		X		
11	El director se integra a los trabajos en equipo.	X		X		X		
12	El director respeta los puntos de vista de los profesores aún no esté de acuerdo.	X		X		X		
13	El director inspira confianza en su trabajo.	X		X		X		
14	El director promueve la unión entre los compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	El director reconoce el desempeño de sus colegas.	X		X		X		
16	El director pide sugerencias y todos para tomar decisiones.	X		X		X		
Liderazgo liberal								
17	El director evade sus responsabilidades.	X		X		X		
18	El director es indiferente ante los problemas de sus trabajadores.	X		X		X		
19	El director es indiferente ante los problemas de sus trabajadores.	X		X		X		
20	El director delega sus funciones con el fin de asumirlos él.	X		X		X		
21	El director busca pretextos para no realizar un proyecto.	X		X		X		
22	El director cuando existe problemas, busca culpables.	X		X		X		
23	El director opina solo cuando se asegura que hay mayoría en una posición.	X		X		X		
24	El director propicia información solo cuando se le solicite.	X		X		X		

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: **Aplicable** (X) **Aplicables después de corregir** () **No aplicables** ()

Moyobamba, 11 de diciembre de 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Edwin Revilla Alaya DNI: 28065598

Especialidad del evaluador: Maestro en ciencias de la educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



I.E. N° 00874 "SJM"

Edwin
Mg. Edwin C. Revilla Alaya
DIRECTOR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Liderazgo autocrático								
1	El director toma decisiones, sin consultar con los docentes.	X		X		X		
2	El director pide sugerencias y escucha sugerencias para la toma de decisiones.	X		X		X		
3	El director exige que todas sus órdenes se cumplan al pie de la letra.	X		X		X		
4	El director monitorea su labor como docente.	X		X		X		
5	El director dirige el trabajo que deben realizar.	X		X		X		
6	El director solo comprende los impases de los trabajadores cuando le parece	X		X		X		
7	El director dirige al grupo sin involucrase con los integrantes.	X		X		X		
8	El director cambia de estado de ánimo con facilidad.	X		X		X		
Liderazgo democrático								
9	El director comparte sus proyectos y pide sugerencias para mejorar el trabajo.	X		X		X		
10	El director muestra empatía hacia los demás.	X		X		X		
11	El director se integra a los trabajos en equipo	X		X		X		
12	El director respeta los puntos de vista de los profesores aún no esté de acuerdo.	X		X		X		
13	El director inspira confianza en su trabajo.	X		X		X		
14	El director promueve la unión entre los compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	El director reconoce el desempeño de sus colegas.	X		X		X		
16	El director pide sugerencias y todos para tomar decisiones.	X		X		X		
Liderazgo liberal								
17	El director evade sus responsabilidades.	X		X		X		
18	El director es indiferente ante los problemas de sus trabajadores.	X		X		X		
19	El director es indiferente ante los problemas de sus trabajadores.	X		X		X		
20	El director delega sus funciones con el fin de asumirlos él.	X		X		X		
21	El director busca pretextos para no realizar un proyecto.	X		X		X		
22	El director cuando existe problemas, busca culpables.	X		X		X		
23	El director opina solo cuando se asegura que hay mayoría en una posición.	X		X		X		
24	El director propicia información solo cuando se le solicite.	X		X		X		

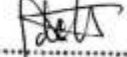
OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicables después de corregir ()** **No aplicables ()**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Estela Flores Felix Cruz Moyobamba, 11 de diciembre de 2018
 DNI: 00815397

Especialidad del evaluador: Magister En Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

 Felix Cruz Estela F.
 Subdirector

Anexo 4

Alpha de Cronbach

Número de docente	Liderazgo autocrático				Liderazgo democrático								Liderazgo liberal								suma total				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24
1	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	3	5	3	98
2	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	88
3	2	3	2	2	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	76
4	2	4	5	3	2	4	5	1	2	2	5	4	2	4	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	69
5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	91
6	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	99
7	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	5	92
8	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	5	2	2	4	3	4	3	4	3	5	3	4	5	86
9	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	5	5	3	3	5	3	3	5	4	5	4	4	4	5	98
10	4	3	4	3	5	5	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	4	4	2	5	5	3	91
Estadísticos																									
varianza	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	18.7333333

k	10
{VI	18.7333333
Vt	95.2888889

S1	1.1111111
S2	0.80340485
	0.80340485

Alpha	0.89
-------	------

Anexo 5

Base de Datos

Número de docente	Liderazgo autocrático									Liderazgo democrático							Liderazgo liberal							suma total				
	1	2	3	4	5	6	7	8	suma	9	10	11	12	13	14	15	16	suma	17	18	19	20	21		22	23	24	suma
1	4	4	4	5	3	3	4	3	30	4	5	4	4	5	4	3	4	33	4	4	4	5	5	3	5	3	33	96
2	4	3	4	3	5	3	4	3	29	4	3	4	3	5	3	4	3	29	4	3	4	3	5	3	4	4	30	88
3	2	3	2	2	3	4	4	2	22	2	3	4	3	4	4	4	3	27	2	3	4	3	3	4	4	3	26	75
4	2	3	1	3	2	3	2	1	17	2	2	2	2	2	2	3	3	18	3	1	3	3	2	2	2	2	18	53
5	4	4	4	5	3	3	4	3	30	4	4	4	5	3	5	4	3	32	4	4	4	5	3	3	4	3	30	92
6	4	3	4	3	5	3	4	3	29	4	3	4	3	5	5	4	5	33	5	4	5	5	5	5	4	4	37	99
7	2	3	4	3	3	4	4	3	26	2	3	4	3	3	4	4	3	26	4	4	4	5	3	3	5	5	33	85
8	4	4	4	4	2	2	4	3	27	4	4	4	5	2	2	4	3	28	4	3	4	3	5	3	4	5	31	86
9	4	4	4	5	3	3	5	3	31	4	4	4	5	3	3	5	3	31	3	5	3	5	3	4	4	5	32	94
10	4	3	4	3	5	3	4	3	29	4	3	4	3	5	3	4	4	30	3	4	4	4	2	5	5	3	30	89
11	2	3	4	3	3	4	4	3	26	4	4	4	3	3	4	4	3	29	4	4	4	5	3	3	5	3	31	86
12	5	4	5	3	4	1	4	3	29	5	4	5	3	4	5	4	3	33	3	3	4	3	5	3	4	5	30	92
13	4	4	4	5	3	3	5	5	33	4	4	4	5	4	3	5	5	34	2	3	5	3	3	5	4	3	28	95
14	4	3	4	3	5	3	4	3	29	4	3	4	3	5	3	4	3	29	4	3	4	3	5	4	4	3	30	88
15	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	3	3	3	4	4	5	28	80
16	3	4	4	4	2	5	5	3	30	3	4	4	4	2	5	5	3	30	3	4	4	4	2	5	5	3	30	90
17	4	4	4	5	3	3	5	3	31	4	4	4	5	3	3	5	3	31	4	4	4	5	3	3	5	3	31	93
18	3	3	4	3	5	3	4	3	28	4	5	4	4	5	3	4	5	34	5	3	4	3	5	5	5	3	33	95
19	2	3	4	3	3	4	4	3	26	2	3	5	3	3	5	4	3	28	2	3	4	3	4	4	4	3	27	81
20	4	3	3	3	3	3	4	3	26	4	3	3	3	4	3	4	3	27	4	4	4	5	5	5	4	4	35	88
21	4	4	4	5	3	3	4	4	31	4	4	4	5	3	3	4	4	31	4	4	4	5	3	5	4	3	32	94
22	4	3	4	3	5	3	4	3	29	4	3	4	3	5	3	4	5	31	4	3	4	3	5	4	4	4	31	91
23	2	3	3	3	5	3	4	3	26	5	5	5	3	5	3	5	3	34	2	3	4	3	5	4	4	3	28	88
24	4	4	4	3	4	1	4	3	27	4	4	5	3	2	5	5	3	31	4	4	4	5	2	5	4	3	31	89
25	3	4	3	4	5	5	4	5	33	3	4	3	4	5	5	3	2	29	4	4	4	5	3	3	5	3	31	93

Anexo 6

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Institución Educativa Inicial Primaria de Menores N° 00659 Francisco Tejada Rojas
Urb. Visto Alegre Mz "Z" Lt 08 Moyobamba
COD. MOD Inicial 1217314 - Primaria 0300020

"Año de la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa Inicial Primaria de Menores N° 00659 "Francisco Tejada Rojas" que al final suscribe deja constancia.

Que; CANLLA CHUQUI Karina del Rocío Identificada con DNI N° 00820308 estudiante del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Cesar Vallejo a realizado la encuesta del Proyecto de investigación LIDERAZGO DIRECTIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO TEJADA ROJAS, MOYOBAMBA – 2018 en el mes de diciembre .

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime por conveniente.


Moyobamba, 18 de diciembre del 2018.



I. E. N° 00659 "FRANCISCO TEJADA ROJAS"

[Handwritten Signature]
Prof. DANIEL CABRERA MENDOZA
DIRECTOR

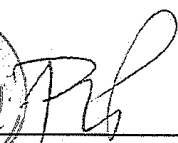
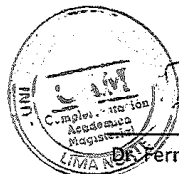
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Liderazgo directivo	El liderazgo directivo es un desarrollo de predominación sobre las ocupaciones de los agentes académicos, para conseguir misiones recurrentes en ocasiones ciertas.	Manera de actuar de los directivos de ciertos los cuales convierten a sus profesores en líderes de la actividad educativa que se desarrolla.	Liderazgo autocrático	Consulta a los docentes para tomar decisiones. Escucha sugerencias de los profesores. Dirige el trabajo de sus profesores. Mide los ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Escala tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Liderazgo democrático	Pide sugerencias y comparte proyectos. Muestra empatía con los profesores. Trabaja en equipo Mide los ítems: 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) trabajo de investigación para obtener el grado de: Bachiller de educación Secundaria titulada **“Liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco Tejada Rojas, Moyobamba, 2018** del (de la) bachiller Karina del Rocio Canlla Chuqui, constato que la investigación tiene índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender EL trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de agosto de 2019

Fernando Eli Ledesma Pérez
 Jefe de Complementación Académica Magisterial
 UCV-Lima

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA

Liderazgo directivo en la institución educativa n.º 00659 Francisco
Tejada Rojas, Moyobamba, 2018

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO CADÉMICO DE:
Bachiller en educación secundaria

AUTOR:

Karina del Rocio Camila Chuqui
ORCID (0000-0002-8125-3370)

ASESOR:

Metz. Victor Hugo Fernández Bedoya
ORCID (0000-0002-2464-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA, PERU

2019

Resumen de coincidencias X

25 %

Se están viendo fuentes similares

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	11 %
2	repositorio.uca.edu.pe	10 %
3	Entregado a Universidad...	2 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
5	150.197.178.3	<1 %
6	Entregado a Universidad...	<1 %
7	www.grupo-rojas.com	<1 %
8	theadf.com	<1 %
9	www.futibai.com	<1 %



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **CANLLA CHUQUI KARINA DEL ROCIO**, identificada con DNI N° **00820308**, egresada de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA** de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"LIDERAZGO DIRECTIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 00659 FRANCISCO TEJADA ROJAS, MOYOBAMBA, 2018", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 00820308

FECHA: 27 de marzo del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Complementación Académica Magisterial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Carillo Chuqui Karina del Rocio

INFORME TITULADO:

Liderazgo directiva en la institución educativa U. 00659

Francisco Tejada Rojas, Moyabamba, 2013

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Bachiller en Educación Secundaria

SUSTENTADO EN FECHA: 24 de Febrero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 14 (suficiente)



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN