



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

"Influencia del costo de producción en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL de San Hilarión, 2018"

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
BACHILLER EN CONTABILIDAD**

**AUTORES:**

Roy Miguel, Alvarado Amasifuen (ORCID: 0000-0001-6578-6727)

Javier, Isla Gil (ORCID: 0000-0002-2605-7569)

Roy Riller, Ramírez Isuiza (ORCID: 0000-0002-4805-2411)

Geryg Francisco Miranda Saavedra (ORCID: 0000-0002-6860-1799)

**ASESOR:**

C.P.C Carlos Daniel Rosales Bardalez (ORCID 0000-0002-2311-1577)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**TARAPOTO – PERÚ**

**2019**

## **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación va dedicado en primer lugar a DIOS y a mis familiares. A DIOS por siempre iluminar mi camino y darme fortaleza para culminar este proyecto. A mis familiares por ser mi soporte y apoyo en mi vida, Sin ellos no hubiera podido lograr lo que hasta ahora.

Javier Isla

Con mucho amor le dedico Este Proyecto de Investigación, a mi Abuela Adilia y tíos; por su amor, tolerancia, y apoyo incondicional en todo el transcurso de mi carrera profesional.

Roy M. Alvarado

Va dedicado con mucho amor a mis padres por haber sido el soporte para poder afrontar los retos, por su tolerancia, y apoyo más que incondicional en toda mi preparación.

Roy Ramírez

El presente trabajo va dedicado para mi querido hijo por ser el motor y motivo para seguir luchando y salir Adelante siempre superando todos obstáculo porque él es mi Fortaleza.

Gerig miranda

## **Agradecimiento**

Ante todo, agradecemos infinitamente a nuestro creador, por habernos Regalado la vida y Haber llenado de bendiciones las mismas.

A la empresa por haber puesto su confianza para poder realizar el presente trabajo de investigación y darnos las facilidades necesarias.

A Universidad César Vallejo, por Haber sido nuestra casa Durante todos estos años de preparación, a los docentes por brindarnos sus sabias enseñanzas en nuestro desarrollo profesional.

Los autores

**ACTA DE APROBACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**


El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación presentada por don (a) ALVARADO AMASIFUÉN ROY MIGUEL, cuyo título es: "INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "AVICOLA CRESTA ROJA EIRL" DE SAN HILARIÓN, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **12, DOCE.**

Tarapoto, 8 de Agosto del 2019

  
M.B.A.C.P.C. John Bautista Fasabi  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. 19 - 041  
PRESIDENTE

  
Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva  
CPC. N° 02 - 003427  
SECRETARIO

  
C.P.C. CARLOS ROSALES BARDALEZ  
N° MAT 19 - 209  
VOCAL




**ACTA DE APROBACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación presentada por don (a) ISLA GIL JAVIER, cuyo título es: "INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "AVICOLA CRESTA ROJA EIRL" DE SAN HILARIÓN, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **12, DOCE.**


Tarapoto, 8 de Agosto del 2019

  
M.B.A.C.P.C Jhon Bautista Fasab  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. 19 - 621

PRESIDENTE

  
Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva  
CPC. N° 02 - 003427

SECRETARIO

  
C.P.C. CARLOS ROSALES BARDALEZ  
N° MAT 19 - 209

VOCAL




**ACTA DE APROBACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**


El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación presentada por don (a) RAMÍREZ ISUIZA ROY RILLER, cuyo título es: "INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "AVICOLA CRESTA ROJA EIRL" DE SAN HILARIÓN, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **12, DOCE.**


Tarapoto, 8 de Agosto del 2019

  
M.B.A C.P.C. Jhon Bautista Fasabi  
CONTADOR PÚBLICO - COLEGIADO  
MAT. 19 - 621

PRESIDENTE

  
Mg. Omar Ivan Uribecho Cueva  
CPC. N° 02 - 003427

SECRETARIO

  
C.P.C. CARLOS ROSALES BARDALEZ  
N° MAT 19 - 209

VOCAL




ACTA DE APROBACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

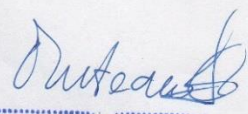
El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación presentada por don (a) MIRANDA SAAVEDRA GERYG FRANCISCO, cuyo título es: "INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "AVICOLA CRESTA ROJA EIRL" DE SAN HILARIÓN, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **11, ONCE.**


Tarapoto, 8 de Agosto del 2019

  
M.B.A. C.P.C. Jhon Bautista Pasabi  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. 19 - 621

PRESIDENTE

  
Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva  
CPC. N° 02 - 003427

SECRETARIO

  
C.P.C. CARLOS ROSALES BARDALEZ  
N° MAT 19 - 209

VOCAL



### Declaratoria de Autenticidad

Yo, ROY RILLER RAMÍREZ ISUIZA, identificado con DNI N°44653341, ROY MIGUEL ALVARADO AMASIFUEN, identificado con DNI N° 47447359, JAVIER ISLA GIL, identificado con DNI N° 70656293, GERYG FRANCISCO MIRANDA SAAVEDRA, identificado con DNI N° 47224881, estudiante de la escuela académico profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, con el trabajo de investigación titulada: **“Influencia del costo de producción en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL de San Hilarión, 2018”**;

Declaro bajo juramento que:

El trabajo de investigación es de mi autoría


He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

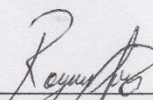
Tarapoto, 21 de Julio de 2019



Roy Riller Ramirez Isuiza  
DNI: 44653341



Javier Isla Gil  
DNI: 70656293



Roy Miguel Alvarado Amasifuen  
DNI: 47447359



Geryg Francisco Miranda Saavedra  
DNI: 47224881



## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Acta de aprobación del Trabajo de Investigación.....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	vii
Índice .....	ix
Resumen .....	xi
Astract .....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODO .....	11
2.1. Tipo y Diseño de la investigación.....	11
2.2. Población, Muestra y muestreo.....	12
2.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	13
2.4. Procedimientos.....	13
2.5. Métodos de análisis de datos .....	13
III. RESULTADOS .....	15
IV. DISCUSIONES.....	29
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIA.....	34
ANEXOS	
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación de instrumentos	
Aprobación de originalidad	
Autorización de publicación de tesis al repositorio	
Autorización final de trabajo de investigación	

## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables .....	12
Tabla 2 Cumplimiento de las actividades de costos de producción.....	16
Tabla 3 Datos sobre el costo total de alimentos .....	18
Tabla 4 Total materia prima indirecta .....	19
Tabla 5 Mano de Obra.....	20
Tabla 6 Costos Indirectos de Fabricación .....	21
Tabla 7 Deficiencias -Materia prima.....	22
Tabla 8 Evidencia – Pérdida generada por inadecuado registro de gastos en materias primas .....	22
Tabla 9 Evidencia – Pérdida por inadecuado tratamiento de los costos .....	23
Tabla 10 Deficiencias - Mano de obra .....	24
Tabla 11 Evidencia – Costos altos en la mano de obra.....	24
Tabla 12 Deficiencias - Costos indirectos de fabricación .....	25
Tabla 13 Evidencia – Pérdida por exceso de en gastos de costos indirectos .....	25
Tabla 14 Indicadores de Rentabilidad.....	26

## Resumen

En el informe de investigación presentado se pretende como objetivo Determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL de San Hilarión, 2018, es de tipo descriptiva, aplicada de diseño correlacional, lo que se hizo fue la realización de técnicas, al mismo tiempo el análisis documental y así mismo la entrevista; el instrumento utilizado para obtener información fueron los Estados financieros, el análisis de ratios y la guía de entrevista. Con el desarrollo de la presente investigación se pretende determinar mediante la identificación de la situación en la que se encuentra actualmente la empresa con referencia a sus costos incurridos dentro de la producción mediante la identificación de los costos para poder identificar el problema precisamente en la desorganización de los insumos; el análisis rentable se pudo evaluar mediante los ratios financieros, lo cual se determinó la utilidad mediante el análisis de los costos de los insumos que por lo visto es el más significativo que de los demás elementos, por ello determinar la utilidad por objeto de costos demostrando que si se reorganiza los costos de los elementos del costo de producción se podrá minimizar en cierta medida los gastos por proceso productivo pudiendo lograr en los siguientes periodos variaciones significativas en los costos y por consiguiente se vea reflejado en las utilidades.

**Palabras claves:** costos de producción, rentabilidad, utilidad.

## **Abstract**

In the research report presented, the objective is to determine the influence of production costs on the profitability of the Avícola Cresta Roja EIRL company in San Hilarión, 2018, it is descriptive, applied in a correlational design, what was done was the performing techniques, at the same time the documentary analysis and the interview; The instrument used to obtain information was the financial statements, the analysis of ratios and the interview guide. With the development of the present investigation it is tried to determine by means of the identification of the situation in which the company is at present with reference to its costs incurred within the production by means of the identification of the costs to be able to identify the problem precisely in the disorganization of the inputs; The profitable analysis could be evaluated through the financial ratios, which determined the utility through the analysis of the costs of the inputs that are apparently the most significant than the other elements, so determine the utility by object of costs demonstrating that if the costs of the elements of the cost of production are reorganized, the expenses per production process can be minimized to a certain extent, thus being able to achieve significant variations in the costs in the following periods and therefore be reflected in the profits.

**Keywords:** production costs, profitability, utility.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Para el estudio se ha considerado como punto de partida la realidad problemática, donde la sistematización de los costos para las actividades industriales juegan hoy en día un papel muy importante para la obtención de rentabilidad, y a pesar de la creciente globalización, y todos los avances tanto tecnológicos, así como científicos, continua manteniendo el soporte necesario para la economía de todas las sociedades, ya que el uso de esta rama de la contabilidad en el ámbito industrial continúa satisfaciendo la demanda. En el Perú, la misma sociedad y población a pesar de todas las contribuciones tanto económicas como sociales y el intento del desarrollo y crecimiento nacional con los diferentes tipos de negocios que existen no logran consolidarse dentro del mercado competitivo existente ya que ellos mismos afrontan un conjunto o de problemas desde toda perspectiva (sociales, económicos, legales, etc.), además de esto la poca importancia que le podemos dar a los mismos; es precisamente que en el Perú, país donde se vive un alto índice de pobreza y desempleo, son las empresas avícolas la que se constituyen en el mercado como una importante alternativa para generar empleo y riqueza, ya que como se pudo observar son las mismas empresas las que vienen expresando un explosivo crecimiento y desarrollo en las últimas décadas. Por tal consecuencia, resulta como una muy buena opción para promover activamente el desarrollo de este sector tanto en micro, pequeña y medianos inversionistas, que ayuden a seguir fortaleciendo esta actividad.

La importancia de este tipo de actividad radica y en comparación de otros productos de la misma línea es su elevado nivel de desarrollo económico, todo gracias al continuo avance y mejoras en los indicadores productivos, todo esto demostrado en el desarrollo de este sector en casi los últimos diez años. Sabiendo que este sector desempeña una actividad rentable para todos los inversionistas, y que puede ser aprovechada por los micros, pequeños y medianos empresarios, como grupo de investigación vemos la necesidad de analizar los costos de producción que se podrían afrontar para poder insertarse dentro de este sector, la empresa Avícola Cresta Roja EIRL, es una empresa inmersa precisamente en el rubro que líneas anteriores veníamos comentando y es por ellos que el presente informe de investigación que tiene por nombre influencia del costo de producción en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL, de San Hilarión, 2018” surge con la imperiosa necesidad por parte de los mismos propietarios de este tipo de empresas industriales ya que la problemática que se presenta radica en la forma inadecuada que le dan al uso de los sistemas de costos de producción para todos

los elementos que se involucran y que son utilizados en la misma actividad de la empresa y que al mismo tiempo no les permite determinar al final de todos los ejercicios la forma correcta de la materia prima, mano de obra y costos indirectos.

Es así que al mismo tiempo existe un inadecuado uso de los mismos costos lo que trae como consecuencia el perjuicio considerable en la información tanto económica como financiera, ya que los informes que emiten los centros de costos no forman una representación confiable para poder tomar decisiones sobre la información económica de la empresa, por todo ello, es la razón por el cual se presenta el estudio aplicado al área de Industrias avícolas, con el único fin de poder obtener información del estado real de esta clase de empresas y de esta manera sincerar los costos de producción para la obtención de una rentabilidad que signifique retorno y beneficios.

Para el estudio también se ha efectuado un análisis de antecedentes, tanto a nivel internacional, nacional y local, siendo estos descritos a continuación, un primer trabajo corresponde a Guillén (2012) quien determinó el costo de fabricación de muebles en la empresa La madera en el periodo de julio a septiembre, 2011, concluyó que la presente empresa industrial “La Madera” cuenta con serias deficiencias para definir de manera correcta los costos incurridos dentro del proceso productivo, todo esto debido a que no existe una estructura definida, y si esto sumamos a que al mismo tiempo no registran las órdenes de requerimientos y que el encargado es seleccionado sin tener en cuenta el grado de conocimiento adecuado para el desarrollo del trabajo; en un contexto nacional se tiene a Rincón (2011) quien en su investigación realizó el diseño de una estructura de costos por procesos para la empresa metal mecánica Performados de Línea, concluyó que al presentar un diseño de la estructura de costos para la empresa metal mecánica Performados de Línea se observaron resultados positivos dentro de esta implementación lo que nos ayuda a determinar cuáles son los costos reales para nuestro producto terminado (acero galvanizado). Además, que, al segmentar las actividades por departamentos también ayuda a poder maximizar los recursos, lo cual ayuda a tener claro los objetivos y las estrategias que se van a plantear el post del mejoramiento de la empresa, de igual manera Goicoechea (2014) en su informe final de investigación pudo llegar a implementar un sistema de costos y saber la incidencia del mismo en el aspecto económico financiero de la empresa manufacturera de Envases Industriales SAC, llegó a la conclusión que como consecuencia de que la empresa donde se está realizando la

investigación no contaba con una estructura ni sistema definido de costos que permitan hacer la medición del precio por unidad de su producto, costos indirectos, personal que trabaja en planta productiva y además de la inexistencia de herramientas de control que midan de forma adecuada la situación económica se propuso una medida de solución implementar un sistema integral de costos que permitió a la organización optimizar el uso de todos sus recursos, mejorando de esta manera la rentabilidad de la misma logrando al finalizar cada periodo las utilidades necesarias; por otro lado Meza (2013), el presente autor realizó una investigación sobre la gestión estratégica de costos en la rentabilidad de empresas que realizan el ensamblaje de ascensores en la ciudad de Lima en el año 2012., llegó a concluir que en la empresa desde sus inicios dentro del mercado no estaba implementado con un sistema de costos que le pueda ayudar a identificar cuáles son aquellas actividades dentro del proceso que le ascendían sus gastos más de los necesarios, es por ello que como consecuencia a eso no se ven reflejados en los resultados que los accionistas esperaban; sin embargo al lograr la implementación de un sistema se notó a simple vista la maximización de su rentabilidad, dentro del sexto trabajo presentado por Valverde y Saldaña en el año 2013 pretendieron implementar un sistema de costos por órdenes específicas para la toma de decisiones en la empresa, Oshiro y Valverde Ingenieros SA de la ciudad de Trujillo, 2013 concluyeron que al hacer un análisis general de la empresa se llegó a identificar que no existe un sistema integral y estructurado que llegue a permitir conocer cuáles son los costos incurridos para los servicios que se presta, ya que todo lo realizaban en base a teorías empíricas. Para esto se implementó un sistema de costos por órdenes específicas y que al empezar a ejecutarlo nos demostró que existían deficiencias en los cálculos de los costos, con lo cual demostramos la incidencia que tienen los mismos en la toma de decisiones. En un contexto local se ha observado a Flores, J. (2011) en su tesis titulada “La gestión administrativa del área de comercialización y su incidencia en la rentabilidad de empresas constructoras como: clasill contratistas generales SAC y C & R inversiones generales de Tarapoto – 2010”, (Trabajo de investigación para obtener el grado académico Contador público), Tarapoto-Perú .concluyó que los procedimientos de la Gestión Administrativa están en función a las actividades de cada elemento de la administración de gestión que propone el gerente, quien es el encargado de todo el proceso de organización y quien a su vez es el que resuelve los problemas dentro de ambas empresas, interacción de sus trabajadores, lo que genera sobrecarga de trabajo al

no segregar funciones con sus colaboradores y de esta manera el trabajo sea más ordenado, lo que conlleva a consecuencias serias como por ejemplo no contar con datos reales sobre los ingresos y/o gastos que se generan y por ende mostrar con deficiencias los estados financieros sin poder conocer cuál es la rentabilidad real, por otro lado Flores, C. (2008) en su Investigación titulada “Influencia de la financiación en la rentabilidad de las MYPES en la ciudad de Tarapoto, 2008”, Trabajo de investigación para obtener el grado académico Contador público), Tarapoto-Perú, llegó a la siguiente conclusión, existen varias barreras para poder financiar las MYPES, y dentro de ellas podemos encontrar los costos de transacción por las elevadas tasas de interés de algunas entidades financieras. Los créditos comerciales a las MYPES son del orden del más del 50% en moneda nacional, y cuando las MYPYES no consiguen del sistema financiero los créditos que requiere para sus actividades y negocios o si fueron insuficientes, se ven obligados a recurrir al financiamiento informal representado por casas de empeño, agiotistas, casas comerciales, pagando más alta tasa de interés. De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, concluimos que, para conseguir mayor financiamiento de las micro y pequeña empresa para su crecimiento económico, es necesario en nuestro país la creación de una banca especializada en dicho segmento con objetivos y funciones precisas y actualizadas a la realidad que vivimos, por otro lado Pariente Loayza, Edgar U. (2017) en su tesis titulada: “Determinación del costo de producción y rentabilidad de la producción de papa por variedades en la sub-estación experimental de Tahuaco Yunguyo, Trabajo de investigación para obtener el grado académico Ingeniero Agroindustrial), campañas agrícola 1980 al 1983”, Puno-Perú concluyeron que los presentes autores se dieron cuenta que para poder determinar de forma exacta los procedimientos de los costos productivos de papa en sus diferentes variedades y al mismo tiempo en sus diferentes campañas agrícolas que fueron materia de investigación mediante la utilización de herramientas más ventajosas, debido a que les permitió conocer un poco más de cerca cuáles eran las realidades y al mismo tiempo obtener datos in situ de una manera mucho más eficiente y de acuerdo a la realidad de la empresa, ya que al finalizar el informe lo que encontraron fueron en realidad datos precisos sobre el desarrollo del rendimiento y el beneficio de cada una de las variedades en las diferentes campañas.



El estudio en cuanto a las teorías relacionados al tema se inicia por la determinación del **costo de producción**, donde Carro (1998) Es el involucramiento de la totalidad de los elementos económicos tanto directa como indirecta que se deben realizar para poder adquirir, realizar la transformación y comercializar bienes o servicios, de igual manera Botero (2011) Es lo que representa en valores monetarios a niveles cuantitativos y cualitativos de los insumos que se han utilizado, esto no incluye el hecho mismo de conocerlo ni tampoco de manipularlo, desde otro contexto se pudiera decir que los costos son todos los esfuerzos económicos que necesariamente se deben incurrir para que se pueda alcanzar lo que se propuso en el plan estratégico. Por todo eso es que cuando no se logra lo trazado concluimos que la empresa cuenta con déficit, por otro lado, también se entiende por costo a los gastos económicos incurridos y que al mismo tiempo representan todo el proceso y desarrollo productivo ara la elaboración del producto final o inclusive del valor cuantitativo de la inversión en las compras de un determinado producto para su debida distribución y comercio, incluso el costeo genera más ventas y estos al mismos tiempo son recuperables a corto mediano y o hasta largo plazo, el mismo Botero (2011), nos indica que la clasificación de los costos se da en primer lugar en relación de acuerdo a los elementos de un producto, y estos son: **Materia prima**, que según Carro (1998) concluyó lo siguiente: La materia prima que se constituye como el primer elemento de todos es la más importante dentro del sistema de costos, ya que es la misma que se adquiere de terceros o de nuestros principales proveedores y que al pasar por los diversos procesos se va ir transformando en el producto final o producto terminado por la cual es la naturaleza de la empresa industrial. Cabe precisar que pueden incluirse dentro de este proceso de transformación algunos materiales auxiliares que también participan en el proceso y que son también fundamentales en dicha transformación; de igual manera se hace un análisis de la **mano de Obra directa**, o también llamado el recurso humano para el procedimiento productivo es aquel material humano por el cual emplea todos sus recursos físicos y mentales y que intervienen para la actividad productiva, en cuanto a Carro (1998) concluyó lo siguiente: Es aquel elemento que tiene independecia con la materia prima y los costos indirectos ya que se integra directamente con el esfuerzo de los trabajadores de la empresa y que además el uso de este elemento depende al mismo tiempo del volumen de productividad, todo esto por la demanda del bien o el servicio que

se está ofertando; finalmente se tiene a los **costos Indirectos de fabricación**, que según Gonzáles (2002) concluyó lo siguiente, es el último elemento y su composición radica en todos los demás costos que no son incluidos dentro de los dos elementos anteriores tales como por ejemplo la depreciación, entre otros. Es decir, los que no están participando de forma directa en el desarrollo del proceso de transformación hasta llegar al producto terminado, en cuanto a Botero (2011) al mismo tiempo lo clasifica en relación con los principales objetivos de la producción, y entre ellos se encuentran: **Costos Primos**, de acuerdo a Torres (2012) manifiesta que: Los costos primos son la sumatoria de todos los elementos por parte directa (tanto de la mano de obra como de la materia prima), comúnmente llamado como el coste primario y que este se define como la población de costos que se incurren y que son fácilmente de identificar en la preparación de los productos, en cuanto a los **costos de conversión**, Según Gómez (2011) nos menciona que los costos de conversión se aplican a la producción que tiene como fundamento la división en todos los productos elaborados durante un ejercicio económico. Son los resultados que necesariamente servirán para la conversión de la materia en el producto terminado, en cuanto a los **sistemas de costos**, para Torres (2012) el sistema de acumulación de costos son una base fundamental para poder determinar de forma adecuada los costos de un bien o un servicio en un periodo determinado y que mediante la utilización de este sistema se pueda definir aquellos sub- sistemas como por ejemplo el sistema de costos perpetuo o continuo que es por el cual se acumula los dato de los costos por cada elemento del proceso productivo. Al mismo tiempo tenemos los sistemas periódicos y que estos proveen solo información necesaria del coso de un producto durante un periodo y que precisamente por esto es que se necesitan ajustes con el único fin de determinar el costo del producto final, **otros costos**, por otro lado el mismo autor hace referencia a otros costos como son los costos compartidos, los costos comprometidos y los costos comunes estos otros costos son complementarios y que al mismo tiempo ayudan de manera simultánea a la contabilización de los costos, todo esto también solo si intervienen en la producción de varios productos, por cuanto a **las normas Internacional de Contabilidad (NIC 41)**, la presente normatividad hace referencia al tratamiento contable y tributario que se debe tener en cuenta al momento de trabajar con un activo biológico (en el caso de la presente investigación estaríamos hablando de las gallinas). En todos los casos, así sea para la venta, para la obtención de beneficios por el activo biológico, entre otros la presente norma también nos indica las

bases de regulaciones y cálculos para el proceso de determinación de sus costos, al mismo tiempo los objetivos de la NIC 41 los cuales se direccionarían a la determinación de los costos de venta y determinación del valor razonable por el cual el activo biológico pueda ser tratado, sin dejar de lado los ingresos que se obtienen de forma directa o indirecta del activo.

Por cuanto a la segunda variable se tiene a la **rentabilidad**, donde se tiene que tener en cuenta que la toma de decisiones con referencia a parte financiera de una empresa, mucho más si se trata de indicadores financieros específicos, lo que se tiene que saber es básicamente las fuentes de donde proviene el financiamiento en toda la vida de la empresa mediante un seguimiento riguroso de la información financiera. Todo esto se estaría realizando para poder evaluar el desempeño de las operaciones y actividades de acuerdo a las metas que se va trazando la empresa, es por ello que se necesitan de herramientas como las ratios financieras que nos ayudarán a determinar la forma en que las cuentas de los estados financieros se están relacionando; Wild, James, entre otros (2007), mencionan estos autores que para un verdadero análisis financiero se debe aplicar de forma correcta un análisis básico de la situación financiera para la obtención de información útil para el análisis de los negocios. Es precisamente este análisis de los estados financieros las que ayudarán a reducir las especulaciones con referencia a las decisiones de la empresa.

Los mismos autores mencionan que el análisis financiero se va a lograr mediante un uso adecuado de los estados situacionales de la empresa y que al mismo tiempo nos ayudarán a determinar en qué situación y cuál es el desempeño que está obteniendo la empresa, y de esta forma evaluar el futuro financiero, otro de los autores representativos es Mercado (2003), y es precisamente este último quien se refiere al análisis financiero como el estudio y la relación que se dan entre la información que brinda la empresa y los resultados finales, ayudando de esta manera a mantener informados a los interesados en la situación de la empresa, dicho de otra manera mediante el correcto entendimiento y análisis lo que se busca es que todo se desarrolle de acuerdo a la normativa legal y contable y que al mismo tiempo se pueda obtener beneficios a los largo del periodo, en cuanto a los **ratios Financieros**, son considerados como una herramienta de análisis fundamental en toda empresa, debemos considerar que el paso de los años y los nuevos avances han hecho que se utilice a esta herramienta como primordial inclusive que ayude a proyectarnos teniendo en cuenta en muchos casos datos de nuestro mismo entorno

como la política actual, la situación económica, la situación del mercado entre otros, Mirón (2003) nos enseña que todos los ratios están interrelacionados entre sí y que ninguno de ellos puede ser tratado de forma independiente (aunque cada fórmula aplica datos distintos), inclusive indica que estos mismos deben ser comparativos entre años y en muchos casos de empresas a empresas, con la finalidad de medir el nivel de crecimiento. Para poder conseguir todo esto es indispensable definir las ratios que se van a utilizar y compararlos con los objetivos propuestos, todo esto con el solo propósito de obtener una interpretación más cercana de lo que está pasando la organización. Al hablar de interpretación debemos considerar además de la comparación con otros años ver el tipo de actividad que tienen otras empresas, porque es indispensable que tengan el mismo giro de negocio. Apaza (2006), autor muy reconocido en el ámbito contable menciona que un ratio financiero es un indicador que se va a obtener básicamente de dos periodos de situación financiera ya que serán estos estados financieros quienes nos proporcionarán información de primera mano. Es así que Mario Apaza también nos indica que estas herramientas tienen un segundo uso importante la cual consiste en que la comparación de estos ayudará al crecimiento empresarial. En cuanto a las **razones de Rentabilidad**, Apaza (2006), manifiesta que las razones de rentabilidad son aquellas razones consideradas las de mayor relevancia para los interesados de la situación financiera, puesto que en la rentabilidad se encuentran los resultados de todo el proceso de operacionalización contable y al ser así muestran el crecimiento económico de las organizaciones. Wild, James, entre otros (2007), mencionan que este tipo de ratios debe tener un análisis más profundo dado su naturaleza de determinación final producto de los resultados obtenidos. Se centraliza en todos los medios para la obtención de rentabilidad implica medir el impacto que los resultados para poder tomar las decisiones correctas, dentro de estas podemos mencionar: **Rentabilidad sobre las ventas**, Apaza (2006), dice que la rentabilidad sobre ventas es considerada la más primordial de todas las demás, es decir si las ventas fallan su vida comercial se verá afectada. Rentabilidad sobre los activos=  $\text{Utilidad Neta} \times 100 / \text{Ventas}$

En cuanto a la **rentabilidad sobre los activos**: Apaza (2006), mencionan que en muchos casos algunas empresas no logran alcanzar las ventas esperadas, es por ello que muchas de esas organizaciones dependen de sus activos y existencias, logrando incluso que estos activos formen parte esencial y generados de rentabilidades, es por ello que para poder conocer como rinden los activos de una empresa debemos dividir la utilidad operativa

con todos los activos tal y como lo indica la fórmula a continuación: Rentabilidad sobre los activos= Utilidad Operativa/Activos Totales

Para la **rentabilidad sobre los recursos propios**, de acuerdo al objetivos que perseguimos y por el cual se conforma la organización, el presente indicador es también importante y efectivamente lo es porque si bien es cierto que el ratio de los activos totales, que veíamos párrafos arriba, es muy importante porque permite evaluar la calidad de la dirección y mide el rendimiento de todos los activos, todo ello vendría a ser sólo un medio para el objetivo final, el cual sería la medición del rendimiento sobre los recursos propios, porque al empresario lo que le interesa saber es cuánto ha producido el capital que invirtió. Efectivamente, es el más importante en la actuación del Gerente Financiero, porque si bien es cierto que el ratio Rendimiento de los Activos Totales, que acabamos de ver, es muy importante porque permite evaluar la Calidad de la Dirección y mide el Rendimiento de los Activos Totales, todo ello vendría a ser sólo un medio para el objetivo final, el cual es el de medir el Rendimiento de los Recursos Propios, porque al empresario lo que les interesa saber es cuánto ha producido el capital que han invertido. Puente, Alberto (2009). Por todo lo mencionado es indispensable que conozcamos a ciencia cierta sobre los ratios de rentabilidad para poder utilizarlo como herramienta fundamental efectiva que nos ayudará tremendamente en la dirección de la empresa. Rentabilidad sobre los recursos propios =Utilidad Neta/Capital Propio.

El rol del contador público externo; los contadores Públicos externos deben ser para las empresas un aliado estratégico para las decisiones, debido a la información procesada y analizada con la que ellos puedan contar a la hora que las empresas lo requieran, se requiere de empresas que brinden contabilidades fiables, veraces y sobre todo transparentes que tengan en cuenta y presenten todas las operaciones de forma sincera.

Para la investigación se tuvo como formulación del problema, ¿Cuál es la influencia del costos de producción en la rentabilidad de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018?, el mismo que tuvo como problemas específicos, ¿Cómo son los costos de producción de la de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018?, ¿Cuáles son las deficiencias de los costos de producción de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018?, finalmente ¿Cuál es la rentabilidad de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018?

El estudio se justificó práctica; todo se viene realizado con la finalidad de profundizar a mayor detalle el sector avícola, considerando que para este tipo de investigaciones se pretende demostrar la importancia de tener un centro de costos definido mas no empíricos de las actividades de la empresa teniendo en cuenta que se vaya de la mano con los objetivos y metas propuestas, por conveniencia, se realizó por interés personal del grupo de investigación dado que es el centro de labores de la mayoría de integrantes y podemos observar la realidad que se vive dentro de ella y al mismo tiempo poder dar nuestro aporte como futuros profesionales en la rama contable, en cuanto a relevancia social, al mismo tiempo esta investigación nos ayudó para poder informar al entorno empresarial y de esta manera se pueda tener otras opciones de implementación de un sistema de costos y que ayude a la empresa a sobrellevar con eficiencia y eficacia el control de la empresa Avícola Cresta Roja, el cual serviría para proporcionar datos fundamentales para el proceso de la planificación y la toma de decisiones. En cuanto a la justificación teórica ayudó a identificar de manera certera cada uno de los elementos el costo de producción, así mismo se justifica por las teorías planteadas en el marco de la relevancia teórica y de esta manera se obtenga información de primera mano, finalmente en cuanto a la justificación metodológica, se encamina a establecer puentes de conocimiento del sistema de costos y el alcance que tiene esta herramienta en el entorno industrial, de tal forma que se alcance los resultados rentables que toda organización persigue.

El estudio planteó como hipótesis general H<sub>1</sub>: El costo de producción influye en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL, de San Hilarión, 2018, de esta manera se llegó a plantear como objetivo general Determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL, de San Hilarión, 2018, de igual manera como objetivo específico se planteó lo siguiente, conocer los costos de producción de la de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018, identificar las deficiencias de los costos de producción de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018, y Conocer la rentabilidad de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018.

## II. METODO

### 2.1. Tipo y Diseño de la investigación

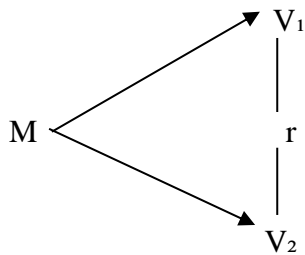
Tipo

Se tuvo un estudio aplicado por cuanto en análisis de las variables se efectuaron con teorías ya existentes debidamente sustentadas, de igual manera se dio solución a los objetivos planteados.

Diseño

Por examinar los efectos de las variables teniendo en cuenta los efectos de los mismos se utilizó el diseño correlacional.

Esquema:



Dónde:

M = Muestra conformada por la Empresa Avícola Cresta Roja EIRL.

O = Observación de las variables.

V1 = Costos de Producción.

V2 = Rentabilidad.

r = Resultado esperado.

### **Variable, Operacionalización**

Variable Independiente: Costos de Producción

Variable Dependiente: Rentabilidad.

**Tabla 1***Operacionalización de las variables*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Variable Independiente: Sistema de Costos de Producción</b>	Polimeni (1990) lo define como una especie de técnica para poder lograr determinar los costos de un emprendimiento real o de un producto.	Análisis documental	Materia Prima  Mano de Obra  Costo indirecto de fabricación	- Representación de los insumos. - Materiales - Productividad de recursos humanos - Control de los costos incurridos - Medición de resultados. - Comparación de resultados y presupuestos.	Nominal
<b>Variable Dependiente: Rentabilidad</b>	Rentabilidad es la remuneración que una empresa tiene (en sentido amplio de la palabra) es capaz de dar a los distintos elementos puestos a su disposición para desarrollar su actividad económica.	Análisis documental	Indicadores financieros	- Rentabilidad sobre los ingresos - Rentabilidad sobre los activos totales - Rentabilidad sobre el capital - Rentabilidad sobre los ingresos	Razón

*Fuente:* Elaboración propia

## 2.2. Población, Muestra y muestreo

### Población

Tamayo (1997) indica que para la muestra vienen a ser las personas involucradas en la investigación y que se tiene en cuenta al mismo tiempo a la población.

<b>N°</b>	<b>Población</b>
1	Gerente
19	Trabajadores



### Muestra

Tamayo (1997) habla que la muestra es parte de la población y que es necesario e indispensable para poder realizar el estudio estadístico, siendo para esta oportunidad los colaboradores del área de costos y contabilidad.

## **2.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

### Técnica.

Para recabar información acerca de todos los costos y Rentabilidad se utilizó a la observación como técnica y como instrumento a la encuesta realizada a los trabajadores.

### Instrumento.

El instrumento que se utilizó fueron las encuestas que se decidieron hacer por cada variable lo cual nos ayudó a encontrar información necesaria y cercana de lo que nos propusimos a investigar.

### Validación

Se pudo realizar con la firma de dos profesionales y expertos contables, dando credibilidad del presente trabajo de investigación.

## **2.4. Procedimientos**

Después de haber planteado las bases teóricas dentro del método, se procedió a la aplicación de dichas técnicas de forma contextual al caso a investigar, se comenzó por señalar los pasos a seguir en cada una de las técnicas, de cómo se realizará el trabajo y con quienes, así como el planteamiento de los instrumentos de medición, los guiones de la encuesta.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Entrevista: Se realizó preguntas a nuestra muestra para poder obtener los datos necesarios y detectar la opinión de los encuestados sobre nuestras variables de investigación.

Fichas Bibliográficas: Se pudo utilizar al mismo tiempo referencias bibliográficas de libros, textos, revistas, etc.

## **2.6 Aspectos éticos**

El siguiente proyecto tiene como principal carácter ético la discreción de la información proporcionada por la empresa la cual no será divulgada así mismo el respeto por la protección de todos los datos obtenidos.

### III. RESULTADOS

#### **Describir los costos de producción de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL 2018.**

Dentro del desarrollo del primero objetivo se utilizó como técnicas a la entrevista con el gerente general de la empresa avícola y lo podemos observar en el Anexo N° 1, de la misma manera gracias a los documentos obtenidos se obtuvo la siguiente información con referencia al sistema de costos de producción utilizada por la empresa Avícola Cresta Roja EIRL de San Hilarión, mostrando dentro del mismo cada elemento.

De acuerdo a la entrevista, se recolectó información sobre los procesos de costo de producción utilizada por la empresa Avícola Cresta Roja Eirl de San Hilarión; las cuales se describen de la siguiente manera:

**Materia prima:** Hace referencia a los costos tanto de los insumos y de los materiales integrados para la producción, las cuales son administrados por el personal de la granja; es decir, los recursos necesarios las cuales son utilizados para obtener el producto final, así como la **representación de los insumos** lo cual corresponde a todo aquello que sirve para la elaboración, bienes que podemos encontrar en la naturaleza y utilizados como materia prima, quien dentro de ella involucra la compra del alimento balanceado pre-inicial, inicial, engorde, retiro, vitaminas, etc. considerando que representan un alto porcentaje de los costos, debido a sus volúmenes variados y elevados. Así también en cuanto a los **materiales**, el cual corresponde a todo lo necesario para la producción, tomando en cuenta los insumos básicos hasta los finales.

**Mano de obra:** Hace referencia al esfuerzo físico y mental que una persona realiza durante el proceso productivo, el costo de la mano de obra hace referencia a la compensación que se debe pagar por el trabajo realizado, así como la **productividad de recursos humanos**, hace referencia a la eficiencia del personal, las maquinas utilizadas, sistema y otros medios necesarios para contribuir en la producción.

**Costo indirecto de fabricación:** Son los costos que intervienen en la transformación de los productos. Son costos que se encuentran relacionados con el funcionamiento de la Avícola y superar el proceso de producción, así se tiene el **control de los costos incurridos**, hace referencia al control detallado de los costos previstos e incurridos en las

ordenes correspondientes de trabajo, integrado con la debida planificación, almacén, compras, calidad y sobre el proceso de trabajo, también está la **medición de resultados**, correspondiente a todo lo que se puede medir, es decir al tiempo que se dedica en las actividades productivas y a temas no relacionados a trabajo, además se encuentra la **comparación de resultados y presupuestos**, el cual se refiere al análisis de varianza, en donde se involucra la contabilidad registrando transacciones y comparándolas con los presupuestos con la finalidad de medir rendimientos.

**Tabla 2**

*Cumplimiento de las actividades de costos de producción*

Variable	Actividades implantadas	Relativo		Absoluta	
		Sí	No	Sí %	No%
<b>Costos de producción</b>	1.1 ¿Los insumos representan un porcentaje significativo de los costos? - Sí, debido a que son volúmenes variados y elevados	X		11.11%	
	1.2 ¿Qué dificultades existen al momento de costear? - No se tiene un control sobre los costos incurridos fuera de producción, ni tampoco un control detallado en la etapa de crecimiento		X		11.11%
	1.3 ¿Qué sistema de costos tiene la empresa actualmente? - No cuenta con un sistema o software formal		X		11.11%
	1.4 ¿Qué actividades dentro de la empresa generan más valor? - Si , la preparación del alimento (harina y maíz)	X		11.11%	
	1.5 ¿Se tiene control sobre todos los costos incurridos dentro y fuera de la producción? - No, debido a la falta de organización de los recursos y datos		X		11.11%
	1.6 ¿Existe un presupuesto bien elaborado? - No, solo existe para otras áreas, pero no para el área de producción específicamente		X		11.11%
	1.7 ¿Se mide la productividad del recurso humano en la empresa? - No, esta solo se limita a medirla a través de la experiencia que tuvieron, lo cual no garantiza la producción.		X		11.11%
	1.8 ¿Cómo se mide los resultados en la empresa?-Si, a través de los Estados financieros anuales y comparativos	X		11.11%	
	1.9 ¿La empresa compara mensualmente sus resultados económicos presupuestados con los reales? - No, solo lo realizan de manera general, sin entrar en detalles y lo hacen trimestralmente.		X		11.11%
<b>Total</b>				<b>33.3%</b>	<b>66.7%</b>

*Fuente:* Elaboración propia.

Interpretación:

Conforme a la tabla, luego de realizar la entrevista, se pudo conocer que el cumplimiento de las actividades de costos de producción en la empresa Avícola Cresta Roja EIRL, lo realizan en un 33.3%, a diferencia del 66,7% el cual no se cumple óptimamente por motivo de que existen dificultades al momento de costear, no cuenta con un software, control de los costos correspondientes y un presupuesto debidamente elaborado.

Es así que fue necesario presentar los diferentes costos en sus dimensiones, descritos a continuación

**Tabla 3***Datos sobre el costo total de alimentos*

<b>Mes</b>	<b>N° De Pollos</b>	<b>Total Alimento S/.</b>	<b>Total participación</b>
Enero	662,328.53	S/.2,459,629.13	100%
Febrero	1,118,309.48	S/.4,152,964.06	100%
Marzo	776,515.33	S/.2,883,674.25	100%
Abril	1,049,804.93	S/.3,898,564.95	100%
Mayo	691,730.95	S/.2,568,818.22	100%
Junio	1,163,241.71	S/.4,319,824.79	100%
Julio	715,911.34	S/.2,658,614.74	100%
Agosto	1,178,065.17	S/.4,374,873.32	100%
Setiembre	845,826.45	S/.3,141,068.65	100%
Octubre	1,305,861.44	S/.4,849,458.69	100%
Noviembre	767,590.04	S/.2,850,529.22	100%
Diciembre	1,229,796.29	S/.4,566,982.47	100%

*Fuente:* Obtenida de la entrevista realizada con el gerente general

### Interpretación

observar los datos anuales en donde se podrá apreciar diversas variaciones de costo del alimento (materia prima), lo cual dependerá mucho de la cantidad de animales, de la misma manera se puede apreciar los niveles porcentuales de participación de los mismos.

**Tabla 4**

*Total materia prima indirecta*

<b>Materia Prima</b>	<b>Costo Total</b>
<b>Indirecta</b>	<b>Mensual</b>
Vacunas	S/7,316.90
Combustible	S/55,875.31
Medicinas	S/6,781.76
Otros	S/13,773.86
<b>TOTAL</b>	<b>S/83,747.83</b>

*Fuente:* Obtenida de la entrevista realizada con el gerente general

Se observa la materia prima utilizada por la empresa en un mes determinado teniendo en cuenta factores como por ejemplo los medicinas y vacunas que se les va aplicando a los pollos en todo su desarrollo, al mismo tiempo el consumo de combustible que intervienen en el proceso y desarrollo ideal de acuerdo a las exigencias del mercado.

**Tabla 5***Mano de Obra*

<b>Descripción</b>	<b>Mano de Obra</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Sueldo Mensual</b>	<b>Sueldo Total</b>	<b>Total Sueldo Por Área</b>	<b>%</b>
	Galponeros	16	S/1,000.00	S/16,000.00		
<b>Producción</b>	Jefe de galpón	2	S/2,800.00	S/5,600.00	<b>S/32,600.00</b>	72.12%
	Sanitario	4	S/2,000.00	S/8,000.00		
	Racionadores	3	S/1,000.00	S/3,000.00		
<b>Administración</b>	Administrador	1	S/3,000.00	S/3,000.00		
	Contador	1	S/3,000.00	S/5,000.00	<b>S/10,400.00</b>	27.88%
	Guardián	1	S/1,200.00	S/2,400.00		
<b>TOTAL</b>			<b>S/.</b> <b>43,000.00</b>			<b>100%</b>

*Fuente:* Obtenida de la entrevista realizada con el gerente general



Con referencia a este elemento del costo podemos apreciar que los sueldos en el nivel productivo obtienen un mayor peso porcentual con referencia a la parte administrativa.

**Tabla 6**

*Costos Indirectos de Fabricación*

---

<b>Gastos generales de producción</b>	
Energía Eléctrica	S/24,000.00
Depreciación de Act.	S/45,000.00
Repuesto	S/1,200.00
Otros	S/32,500.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/102,700.00</b>

---

*Fuente:* Obtenida de la entrevista realizada con el gerente general

**Identificar las deficiencias del costo de producción de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL de San Hilarión, 2018.**

A continuación, se procede a detallar las deficiencias presentadas en cuanto a los costos de producción en la empresa Avícola Cresta Roja E.I.R.L, San Hilarión, las mismas que se detallan de la siguiente manera:

**Tabla 7**

*Deficiencias -Materia prima*

<b>Deficiencias</b>	<b>Causa</b>	<b>Efecto</b>
Inadecuado registro de los gastos en cuanto a la compra de alimento balanceado y envases plásticos.	En el mes de mayo se realizó la compra de alimento balanceado y envases plásticos, sin embargo, estos gastos no fueron registrados ni contabilizados, a pesar de que si se registró la salida de dicho dinero.	Debido al inadecuado control de los gastos realizados por la compra de alimento balanceado y envases se registraron gastos que no fueron contabilizados generando con ello una pérdida considerable ascendiente a 67,976.00 soles.
Inadecuado tratamiento de los costos de producción al momento de establecer el precio de venta de los pollos.	Se evidencia que la empresa al momento de realizar la venta de sus pollos no considera en su totalidad todos los gastos incurridos, puesto que con la finalidad de vender más se aplicaban demasiados descuentos.	Debido al exceso de descuento que la empresa realizaba para obtener mayores ventas, generó que no existiera más ganancias puesto que el margen de utilidad en muchas ocasiones era mínimo y a veces representaba pérdidas.

*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 8**

*Evidencia – Pérdida generada por inadecuado registro de gastos en materias primas*

<b>Fechas</b>	<b>Detalle de gastos</b>	<b>Total gasto</b>	<b>Observación</b>
---------------	--------------------------	--------------------	--------------------

07/05/18	Compra de alimento balanceado	25,765.00	Dichos gastos no fueron registrados ni mucho menos contabilizados, sin embargo, se evidenció el registro de dicho egreso de dinero.
12/05/18	Compra de alimento balanceado	18,657.00	
17/05/18	Compra de envases plásticos	8,567.00	
22/05/18	Compra de maíz	14,987.00	
<b>Total pérdida</b>		<b>67,976.00</b>	

*Fuente:* Elaboración propia

Interpretación:

Se evidencia que en el mes de mayo se evidencia el registro de egreso de dinero para la compra de alimento para pollos, sin embargo, estos gastos no fueron registrados ni mucho menos contabilizados, generando con ello una pérdida ascendiente a 67,976.00 soles, repercutiendo de manera negativa en la rentabilidad de la empresa.

### Tabla 9

*Evidencia – Pérdida por inadecuado tratamiento de los costos*

Determinación de costos de producción por 1000 pollos

Detalle de gastos	Gastos (S/)		Total gastos			
Materia prima	3500					
Mano de obra	2500					
Costos indirectos	800		6,800.00			

Meses	Pollos vendidos	Precio de venta	de Total	Precio con descuento	Total	Margen de utilidad
Marzo	1000	7.00	7,000.00	6.50	6,500.00	-300.00
Junio	1000	8.00	8,000.00	7.00	7,000.00	200.00
Agosto	1000	7.80	7,800.00	7.20	7,200.00	400.00
Noviembre	1000	7.50	7,500.00	6.70	6,700.00	-100.00

*Fuente:* Elaboración propia

Interpretación:

Se evidencia, que debido al inadecuado tratamiento de los costos incurridos en la producción de pollos se generaron pérdidas considerables por los descuentos concedidos, pues se observa que algunos meses el total de las ventas eran menores a los gastos incurridos, tal como se observa en el mes de marzo los gastos incurridos superaron las ganancias obtenidas por la venta ocasionando una margen de utilidad negativo (-300.00 soles).

**Tabla 10**

*Deficiencias - Mano de obra*

<b>Deficiencias</b>	<b>Causa</b>	<b>Efecto</b>
Impuntualidad y riesgo en el pago de las remuneraciones de los colaboradores de la empresa.	Los gastos por el pago de remuneraciones de la mano de obra de la empresa son altos, es por ello que en algunas ocasiones estos pagos no pueden ser en su totalidad solventados por la empresa y más aún cuando la producción es baja.	Debido a la demora del pago de remuneraciones ha generado la incomodidad y quejas por parte de los colaboradores de la empresa, ocasionando además una baja productividad de los mismos, el cual repercute de manera negativa la rentabilidad de la empresa.

*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 11**

*Evidencia – Costos altos en la mano de obra*

<b>Descripción (Área)</b>	<b>Mano de Obra</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Sueldo Mensual</b>	<b>Sueldo Total</b>	<b>Observación</b>
<b>Producción</b>	Galponeros	16	1,000.00	16,000.00	Tal y como se evidencia en la tabla los costos de mano de obra asciende a un total de 41,000.00 soles, lo cual representa uno de los mayores gastos de la empresa.
	Jefe de galpón	2	2,800.00	5,600.00	
	Sanitario	4	2,000.00	8,000.00	
	Racionadores	3	1,000.00	3,000.00	
	Administrador	1	3,000.00	3,000.00	
<b>Administración</b>	Contador	1	3,000.00	3,000.00	
	Guardián	2	1,200.00	2,400.00	
<b>TOTAL</b>				<b>41,000.00</b>	

*Fuente:* Elaboración propia

Interpretación:

Se evidencia que los costos de mano de obra específicamente el pago de las remuneraciones de los colaboradores, son altos, es por ello que en algunas ocasiones estos no pueden ser solventados en su totalidad, generando de esta manera disconformidad y reclamo en los colaboradores y reduciendo la productividad de los mismos.

**Tabla 12**

*Deficiencias - Costos indirectos de fabricación*

<b>Deficiencias</b>	<b>Causa</b>	<b>Efecto</b>
Sobrevaloración del presupuesto asignado para los costos indirectos de fabricación.	Exceso de gasto en cuanto a los costos de fabricación, pues se evidencia considerables diferencias en los gastos incurridos, el cual sobrepasa del límite del presupuesto que se había asignado.	Pérdida por exceso de presupuesto, pues durante el periodo 2018 se estableció un determinado presupuesto para los costos indirectos, sin embargo, estos fueron superados considerablemente, generando pérdida para la empresa y repercutiendo de manera negativa en los resultados económicos.

*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 13**

Evidencia – Pérdida por exceso de en gastos de costos indirectos

<b>Detalle de gastos</b>	<b>Gasto total conforme al presupuesto</b>	<b>Gasto en exceso</b>	<b>Diferencia</b>
Energía Eléctrica	24,000.00	28,000.00	4,000.00
Agua potable	30,500.00	34,280.00	3,780.00
Internet - Telefonía	20,000.00	23,800.00	3,800.00
Depreciación de Activos	45,000.00	48,200.00	3,200.00
Repuesto	2,800.00	3,850.00	1,050.00
Otros	30,000.00	32,500.00	2,500.00
<b>Total pérdida por exceso de gastos en cuanto a los costos indirectos</b>			<b>18,330.00</b>

*Fuente:* Elaboración propia

Interpretación:

Se evidencia que los gastos por los costos indirectos excedieron del total determinado y provisionado en el presupuesto de la empresa, generando con ello una pérdida ascendiente a 18,338.00 soles.

### **Rentabilidad económica y financiera comparativa de los años 2016-2017 del sector avícola de la empresa Avícola Cresta Roja Eirl, de San Hilarión**

**Tabla 14**

*Indicadores de Rentabilidad*

<b>Ratio Financiero</b>	<b>Año 2016</b>	<b>Año 2017</b>	<b>Variación</b>
R. sobre las ventas.	$\frac{641,937}{141,907,605} = 0.45 \%$	$\frac{5,833,516}{150,297,571} = 3.88 \%$	3.43 %
R. de los activos totales	$\frac{3,224,389}{98,406,074} = 3.28 \%$	$\frac{7,389,419}{106,429,357} = 6.94 \%$	3.66 %
R. de recursos propios.	$\frac{641,937}{34,983,739} = 1.83 \%$	$\frac{5,833,516}{34,983,739} = 16.67 \%$	14.84 %

*Fuente:* Elaboración Propia

#### **Rentabilidad sobre las ventas:**

Se puede apreciar que se obtuvo una mayor rentabilidad neta debido a que obtuvo mayores ventas en dicho periodo económico con referencia al año 2016 mostrando resultados para el de 0.45% y 3.88% es decir con una diferencia del -3.43%.

#### **Rentabilidad sobre los activos fijos:**

Se determinó que para el año 2017 fue mayor a comparación del año 2016 ya que se muestra una variación del 3.66% todo esto debido a que hubo mayor inversión para los activos en su totalidad generando así más ingresos para la empresa.

### **Rentabilidad de los Recursos Propios:**

Se puede determinar que el ROE para el 2017 llegó a elevarse notoriamente precisamente por las utilidades netas obtenidas durante ese año a comparación con el año 2016 obteniendo una variación de -14.84%, todo esto debido a que en el año 2016 se generaron más gastos no logrando la utilidad esperada.

En la tabla 14 se observa las ratios de rentabilidad aplicados en la empresa Avícola Cresta Roja mostrándonos datos importantes para poder determinar si los costos de producción tienen implicancia para obtener los resultados deseados, ya que como podemos observar se obtuvo grandes resultados para el 2017.

### **Influencia del costo de producción en la rentabilidad de los años 2016-2017 del sector avícola de la empresa Avícola Cresta Roja de San Hilarión 2018.**

#### **Estado de Resultados por Función**

Al 31 de diciembre de 2016

( En miles de Soles)

	2016	2017
VENTAS	141,907,605	150,297,571
DESCUENTOS REBAJAS Y BONIFICACIONES	-1,493,422	-540,717
COSTO DE VENTAS	-119,908,185	-122,954,161
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>20,505,998</b>	<b>26,802,693</b>
GASTOS DE VENTAS	-7,827,833	-6,468,949
GASTOS DE ADMINISTRACION	-9,453,776	-12,944,324
<b>UTILIDAD DE OPERACION</b>	<b>3,224,389</b>	<b>7,389,419</b>
CARGAS FINANCIERAS	-5,707,071	-6,345,273
INGRESOS DIVERSOS	3,506,889	3,538,588
INGRESOS FINANCIEROS	968,199	3,967,810
CARGAS DIVERSAS	-1,211,086	-1,361,099
<b>UTILIDAD ANTES DE PART. E IMP.TOS.</b>	<b>781,319</b>	<b>7,189,445</b>
PARTICIPACION DE TRABAJADORES	-48,063	-467,562
IMPUESTOS (10%)	-91,320	-888,367
<b>UTILIDAD DEL EJERCICIO</b>	<b>641,937</b>	<b>5,833,516</b>

Como se aprecia en el Estado de Resultado comparativo (2016 – 2017) podemos darnos cuenta y dar a conocer que dentro de los mismos podemos centrar nuestra atención en dos ejes fundamentales para que exista una amplia variación de las utilidades finales

entre año a año, tal es el caso en primer lugar de descuentos, rebajas y bonificaciones otorgados a nuestros clientes por la compra de volúmenes significativos o constantes a quienes nosotros consideramos con nuestros mejores clientes y que son contabilizados por encontrarse fuera de factura. En segundo lugar, durante el periodo 2016 no generamos más ingresos financieros ya que durante dicho periodo no genera inversiones financieras y si sumamos a todo lo que venimos diciendo los gastos operativos incurridos hace que el efecto en el periodo 2017 sea más favorable para la empresa, muestra de ello serían las utilidades que superan los millones de soles para el último año.

¿Cómo influyen los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja de San Hilarión, 2018?	
<p><b>Análisis de la variable costos de producción</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se evidenció que en el mes de mayo se registró el egreso de dinero para la compra de alimento y envases plásticos, sin embargo, estos gastos no fueron registrados ni contabilizados como tal, generando una pérdida ascendiente a 67,976.00 soles.</li> <li>- Debido al inadecuado tratamiento de los costos incurridos en la producción de pollos se generaron pérdidas considerables, puesto que al momento de fijar el precio de venta la empresa otorgaba descuentos que no eran favorables para la misma, ocasionando de este modo que la ganancia obtenida por dichas ventas sea mínimas o inferiores a los gastos incurridos durante la producción.</li> <li>- Disminución en la productividad de los colaboradores debido a la impuntualidad y demora en el pago de las remuneraciones.</li> <li>- Exceso en los costos indirectos, el cual generó una pérdida que ascendió a 18,338.00 soles, pues se evidencia que dichos gastos fueron mayores a lo presupuestado.</li> </ul>	<p><b>Análisis de la variable rentabilidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La pérdida generada por el inadecuado registro de los gastos influyó negativamente la rentabilidad de la empresa, sin embargo, si dichos gastos hubieran sido registrados los 67,976.00 soles hubieran permitido incrementar la rentabilidad patrimonial de la empresa.</li> <li>- Si la empresa no hubiera realizado demasiados descuentos al momento de fijar los precios de ventas, las ganancias hubieran sido mayores, incrementando con ello la utilidad neta de la empresa.</li> <li>- Debido a las bajas ganancias que obtenía la empresa, el capital empleado para el pago de las remuneraciones de los colaboradores de los colaboradores no podía ser solventadas en su totalidad generando con ello inconformidad en los mismos, el cual repercutió negativamente la rentabilidad de la empresa.</li> <li>- Si el gasto de los costos indirectos no hubiera excedido de lo presupuestado, los 18,338.00 soles de pérdida se hubiera reflejado como ganancia para la empresa, incrementando de este modo la rentabilidad de la misma.</li> </ul>
Influencia	<b>Negativa</b>



#### **IV. DISCUSIONES**

Para la discusión de resultados se dio lugar en primera instancia la conversación (entrevista) con el representante general de la empresa Avícola Cresta Roja y por la cual como grupo de investigación determinamos que existe una deficiencia organizativa para manejar los datos con referencia a insumos y suministros. Del mismo modo se identificó diversos factores por los cuales están fallando los controles internos por los cuales repercutirían en el costo de los insumos tales como costos indirectos, materia prima y mano de obra, resaltando de sobre manera la materia prima ya que el control sobre los mismos no se está llevando de manera adecuada, teniendo problemas de asignación y clasificación. Con referencia a la parte de resultados numéricos de la empresa se llegó a analizar los ratios de rentabilidad (bruta, neta y de activos totales) de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL, de San Hilarión de los periodos 2016 y 2017; finalmente se llegó a conocer que aplicando los sistemas de costos correctos al tipo de movimiento con el que cuenta la empresa lo positivo se va reflejando dentro de los costos del producto y por ende la consecuencia mucho más positiva radica de forma considerable dentro de su rentabilidad. Por lo tanto, la discusión de resultados se afirma tal y como lo menciona Goicoechea (2014) en su tesis sobre implementación de un sistema de costos y la repercusión del mismo en la rentabilidad dando a conocer que una correcta aplicabilidad de la estructura de costos mejorará notablemente la utilidad de las empresas. Al mismo tiempo lo confirmamos por Meza (2013) quien en su investigación sobre la gestión estratégica para los costos y la rentabilidad en empresas de ensamblaje manifiesta que contar con un inadecuado control sobre el sistema de operacionalización de costos la empresas de ensamblaje llevadas a su cargo corrían el riesgo de no perdurar en el tiempo por el excesivo y uso inadecuado de sus costos y que al lograr la implementación se vieron resultados positivos de forma gradual, que es lo que se pretende al mismo tiempo con el presente trabajo de investigación.

En cuanto a los objetivos específicos observados como describir los costos de producción en que se incurren dentro del sector avícola de la empresa Avícola Cresta Roja de San Hilarión, se ha observado que los diferentes procesos que se desarrollan están fundamentados en 3 procesos o etapas como son a materia prima, mano de obra y costo indirecto de fabricación, los mismos que mediante la aplicación de la entrevista se ha evaluado coherentemente evidenciando diferentes problemas que afectan en su

esclarecimiento, como son los altos volúmenes de descuento que otorgan a los clientes recurrentes el mismo que perjudica en la obtención de recursos económicos favorables para la misma, entonces se indicaba que resulta sumamente importante desarrollar coherentemente el proceso de costeo en sus tres etapas, de igual manera considerando el estudio de Guillén (2012) quien determinó el costo de fabricación de muebles en la empresa La madera en el periodo de julio a septiembre, 2011, donde cuenta con serias deficiencias para definir de manera correcta los costos incurridos dentro del proceso productivo, todo esto debido a que no existe una estructura definida, y si esto sumamos a que al mismo tiempo no registran las órdenes de requerimientos y que el encargado es seleccionado sin tener en cuenta el grado de conocimiento adecuado para el desarrollo del trabajo, sumado a ello la teoría planteada por Carro (1998) quien indica que los costos de producción representa el involucramiento de la totalidad de los elementos económicos tanto directa como indirecta que se deben realizar para poder adquirir, realizar la transformación y comercializar bienes o servicios; frente a estos datos resulta evidente que se pueda efectuar un control más específico para establecer estándares de calidad en los procesos.

En cuanto al análisis de la rentabilidad mediante los estados financieros comparativos efectuados para los años 2016-2017 del sector avícola de la empresa Avícola Cresta Roja de San Hilarión, muestra una variación apropiada en comparación a los periodos anteriores, los mismos que se observan en la tabla 14, de esta manera se observa que guarda relación con los resultados planteados por Meza (2013), quien realizó una investigación sobre la gestión estratégica de costos en la rentabilidad de empresas que realizan el ensamblaje de ascensores en la ciudad de Lima en el año 2012., llegó a concluir que la empresa desde sus inicios dentro del mercado no estaba implementado con un sistema de costos que le pueda ayudar a identificar cuáles son aquellas actividades dentro del proceso que le ascendían sus gastos más de los necesarios, es por ello que como consecuencia a eso no se ven reflejados en los resultados que los accionistas esperaban; sin embargo al lograr la implementación de un sistema se notó a simple vista la maximización de su rentabilidad. En otro aspecto, al hacer un análisis general de la empresa se llegó a identificar que no existe un sistema integral y estructurado que llegue a permitir conocer cuáles son los costos incurridos para los servicios que se presta, ya que todo lo realizaban en base a teorías empíricas. Para esto se

implementó un sistema de costos por órdenes específicas y que al empezar a ejecutarlo nos demostró que existían deficiencias en los cálculos de los costos, con lo cual demostramos la incidencia que tienen los mismos en la toma de decisiones por otro lado, cuando se efectúa una determinación de la influencia se ha encontrado que la influencia de los costos de producción es significativa, el mismo que se orienta para una mejora de la empresa Avícola Cresta Roja.

## V. CONCLUSIONES

- Se identificó que los costos más relevantes se observan dentro de los insumos todo esto producido por el nivel de ingresos con la que cuenta la empresa, al mismo tiempo que no existen controles de reportes diarios utilizados.
- Una vez realizado el cálculo con los indicadores de rentabilidad según tabla 5 nos refleja que de los años 2016 – 2017 la rentabilidad operativa tuvo una variación de 3.66% por lo que explica que en el año 2016 sus ventas netas fueron de S/ 141, 907,605, a comparación del 2017 que fue de S/ 150,297,571. Los resultados con referencia a utilidades netas muestran variación de -3.43%, quiere decir que se obtuvo mayores ganancias en el 2017. Del otro lado la rentabilidad económica varió de 1.83% en el 2016 a 16.67% en el 2017 debido a la elevación de sus ventas en el 2017.
- La consecuencia de poder proponer una reorganización del sistema de costos dentro de la empresa indica resultados favorables en cuanto a rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL y precisamente esto se consigue a las nuevas disposiciones.
- Consideramos que se debe instaurar la propuesta para mejorar la organización de los sistemas de costos con respecto al costo de producción de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL de San Hilarión, todo esto con el único fin de buscar mejoras en los procesos productivos para poder maximizar los recursos y obtener la rentabilidad deseada.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Establecer bases de mejoras dentro de los controles de procedimientos (asignación de recursos para los elementos del costo) para que de esta manera podamos tener una mejor visión de lo que vamos utilizando y sobre todo la cantidad económica invertida.
- Buscar siempre el crecimiento laboral de nuestros trabajadores mediante capacitaciones en temas sobre uso de recursos económicos y la forma de maximizarlos de tal forma sean nuestros mismos colaboradores nuestros aliados a poder obtener la rentabilidad deseada.
- Evaluar constantemente el manejo dentro de los costos de producción con seguimientos continuos utilizando instrumentos que midan el grado de rendimiento de la propuesta de mejora establecida a la empresa Avícola Cresta Roja EIRL de San Hilarión
- Proponer una reorganización en todos los ámbitos, campos y elementos del costo donde exista mayor repercusión económica, para que logremos reflejar los buenos controles que queremos instaurar y por ende se obtenga la rentabilidad y el crecimiento económico que nos propongamos.

## REFERENCIA

- Apaza, M. (2002). *Análisis e interpretación avanzada de los estados financieros y gestión financiera moderna*, editorial Pacífico Lima-Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30734/alvares\\_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30734/alvares_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Flores, J. C. (2011). *La gestión administrativa del área de comercialización y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras: clasill contratistas generales sac y c&r inversiones generales de Tarapoto – 2010*. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30756/vasquez\\_ch\\_r.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30756/vasquez_ch_r.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Flores, S. y Aguilar, C. H. (2008). *Influencia del Financiamiento en la Rentabilidad del micro y pequeña empresa en la ciudad de Tarapoto*. Recuperado <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/8037>
- Gil R. & Rodríguez M. (2004), en su tesis “*El Sistema de Costos por órdenes específicas gerencial y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Industrias Harman S.A. Trujillo – Perú-año 2004*” Recuperado [https://studylib.es > doc > valverde\\_mirna\\_costos\\_ordenes\\_especificas](https://studylib.es/doc/valverde_mirna_costos_ordenes_especificas)
- Goicochea, E. (2014). *Implementación de un sistema de costos y su incidencia en el aspecto económico-financiero de la empresa Manufacturera de Envases Industriales S.A.C.*”
- Guillén, G. (2012) *Determinación del costo de fabricación de muebles en la Empresa “La Madera”, de la ciudad de Cuenca, período julio – septiembre de 2011. Carrera de contabilidad y auditoría, para optar el grado de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría, Contador Público-Auditor, presentado a la Universidad Nacional de Loja, Recuperado de: RECUPERADO <https://gestion.pe/economia/empresas-peruanas-preven-mejora-rentabilidadindice-confianza-vistage-231492>*
- Mercado, P. F. (2003). *Las Finanzas y el Análisis de los Estados Financieros. I Edición. Perú: Fecat.*
- Ruiz, D. (1996). *Organización y Administración de Empresas, primera edición; Procesamiento editorial, Perú.*
- Valverde M. & Saldaña K. (2013). *Implementación de un sistema de costos por órdenes específicas para la toma de decisiones en la empresa Oshiro y Valverde ingenieros s.a. de la ciudad de Trujillo periodo enero-febrero 2013*” De RECUPERADO

[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390) -

86182017000100231

Wild, Jhon J. Subramanyam, K.R. Halsey, Robert F. (2007). *Análisis de Estados Financieros*. Mc Graw Hill. Interamericana. IX Edición.

## **ANEXOS**



## Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología				
			Variables	Diseño	Población	Muestra	Instrumento
<p>General</p> <p>¿Cuál es la influencia del costo de producción en la rentabilidad de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cómo son los costos de producción de la de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018?</p> <p>¿Cuáles son las deficiencias de los costos de producción de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018?</p> <p>¿Cuál es la rentabilidad de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL, de San Hilarión, 2018.</p> <p>Específicos</p> <p>Conocer los costos de producción de la de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018.</p> <p>Identificar las deficiencias de los costos de producción de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018.</p> <p>Conocer la rentabilidad de la empresa avícola Cresta Roja de San Hilarión, en el 2018.</p>	<p>H<sub>1</sub>: El costo de producción influye en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL, de San Hilarión, 2018</p>	<p>Sistemas de costos de producción . (Nominal)</p> <p>Rentabilidad. (Razón)</p>	<p>Diseño correlacional.</p>	<p>Trabajadores de la Avícola Cresta Roja de San Hilarión</p>	<p>Trabajadores de la Avícola Cresta Roja de San Hilarión</p>	<p>Entrevista.</p> <p>Análisis documental</p> <p>Observación</p>

## Instrumentos de recolección de datos

### Guía de entrevista

N°	Pregunta	Respuesta
01	¿Los insumos representan un porcentaje significativo de los costos?	
02	¿Qué dificultades existen al momento de costear?	
03	¿Qué sistema de costos tiene la empresa actualmente?	
04	¿Qué actividades dentro de la empresa generan más valor?	
05	¿Se tiene control sobre todos los costos incurridos dentro y fuera de la producción?	
06	¿Existe un presupuesto bien elaborado?	
07	¿Se mide la productividad del recurso humano en la empresa?	
08	¿Cómo se mide los resultados en la empresa?	
09	¿La empresa compara mensualmente sus resultados económicos presupuestados con los reales?	

**Avícola Cresta Roja.**

**RUC:20494006678**

**Jr. Simón Bolívar Nro. S/N San Hilarion - San Martin**

**Estado de Resultados por Función**

**Al 31 de diciembre de 2016**

**( En miles de Soles)**

VENTAS	141,907,605
DESCUENTOS REBAJAS Y BONIFICACIONES	-1,493,422
COSTO DE VENTAS	-119,908,185
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>20,505,998</b>
GASTOS DE VENTAS	-7,827,833
GASTOS DE ADMINISTRACION	-9,453,776
<b>UTILIDAD DE OPERACIÓN</b>	<b>3,224,389</b>
CARGAS FINANCIERAS	-5,707,071
INGRESOS DIVERSOS	3,506,889
INGRESOS FINANCIEROS	968,199
CARGAS DIVERSAS	-1,211,086
<b>UTILIDAD ANTES DE PART. E IMPTOS.</b>	<b>781,319</b>
PARTICIPACION DE TRABAJADORES	-48,063
IMPUESTOS (10%)	-91,320
<b>UTILIDAD DEL EJERCICIO</b>	<b>641,937</b>

RUC: 20494006678

DENOMINACION O RAZON SOCIAL: Avicola Cresta Roja de San Hilarión SAC

**ESTADO DE LA SITUACIÓN FINANCIERA**

Al 31 de diciembre del 2016

(Expresado en Soles)

		%			%
<b>ACTIVO</b>			<b>PASIVO</b>		
<b>CORRIENTE</b>			<b>CORRIENTE</b>		
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	2,059,141	2.09	SOBREGIRO BANCARIO	577,779	0.59
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	2,201,081	2.24	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	13,129,109	13.34
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS	236,886	0.24	OTRAS CUENTAS POR PAGAR	2,619,418	2.66
EXISTENCIAS	20,951,579	21.29	OBLIGACIONES FINANCIERAS	23,066,019	23.44
SERVICIOS Y OTROS CONTRATADOS POR ANTICIPADO	58,744	0.06			
OTROS ACTIVOS	2,491,371	2.53			
ACTIVOS BIOLÓGICOS NETO	544,592	0.55			
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>28,543,395</b>	<b>29.01</b>	<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>39,392,325</b>	<b>40.03</b>
<b>NO CORRIENTE</b>			<b>NO CORRIENTE</b>		
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	331,306	0.34	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	1,448,184	1.47
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS	780,654	0.79	OTRAS CUENTAS POR PAGAR	3,465,851	3.52
SERVICIOS Y OTROS CONTRATOS POR ANTICIPADO	0		OBLIGACIONES FINANCIERAS	15,658,431	15.91
OTROS ACTIVOS	1,317,898	1.34	PASIVO DIFERIDO	702,615	0.71
INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO-NETO	64,950,218	66.00			
INTANGIBLES-NETO	39,920	0.04			
ACTIVOS BIOLÓGICOS NETO	2,442,684	2.48			
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>69,862,680</b>	<b>70.99</b>	<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>21,275,082</b>	<b>21.62</b>
			<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>60,667,407</b>	<b>61.65</b>
			<b>PATRIMONIO</b>		
			CAPITAL	34,983,739	35.55
			CAPITAL ADICIONAL	2	0.00
			EXCEDENTE DE REVALUACION	1,670,621	1.70
			RESULTADOS ACUMULADOS	442,369	0.45
			RESULTADOS DEL EJERCICIO	641,937	0.65
			<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>37,738,667</b>	<b>38.35</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>98,406,074</b>	<b>100.00</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>98,406,074</b>	<b>100.00</b>

Avícola Cresta Roja de San Hilarión SAC

RUC: 20494006678

Jr. Simón Bolívar Nro. S/1<sup>N</sup> San Hilarión - San Martín

**Estado de Resultados por Función**

**Al 31 de diciembre de 2017**

**( En miles de soles)**

VENTAS	150,297,571
DESCUENTOS,REBAJAS OBTENIDOS Y CONCEDIDOS	-540,717
COSTO DE VENTAS	-122,954,161
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>26,802,693</b>
GASTOS DE VENTAS	-6,468,949
GASTOS DE ADMINISTRACION	-12,944,324
<b>UTILIDAD DE OPERACIÓN</b>	<b>7,389,419</b>
GASTOS FINANCIEROS	-6,345,273
OTROS INGRESOS	3,538,588
INGRESOS FINANCIEROS	3,967,810
GASTOS EXCEPCIONALES	-1,361,099
<b>RESULTADOS ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS</b>	<b>7,189,445</b>
PARTICIPACION DE TRABAJADORES	-467,562
IMPUESTO 10%	-888,367
<b>UTILIDAD O PERDIDA NETA DEL EJERCICIO</b>	<b>5,833,516</b>

RUC20494006678

DENOMINACION O RAZON SOCIAL : Avicola Cresta Roja de San  
Hilarion SAC

**ESTADO DE LA SITUACIÓN FINANCIERA**

Al 31 de diciembre del 2017

(Expresado en Soles)

		%			%
<b>ACTIVO</b>			<b>PASIVO</b>		
<b>CORRIENTE</b>			<b>CORRIENTE</b>		
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	3,256,555	3.06	SOBREGIRO BANCARIO	416,379	0.39
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	1,973,409	1.85	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	16,487,685	15.49
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS	503,288	0.47	OTRAS CUENTAS POR PAGAR	3,027,827	2.84
EXISTENCIAS	23,938,195	22.49	OBLIGACIONES FINANCIERAS	29,170,532	27.41
SERVICIOS Y OTROS CONTRATADOS POR ANTICIPADO	64,015	0.06			
OTROS ACTIVOS	3,173,946	2.98			0.00
ACTIVOS BIOLÓGICOS NETO	1,969,172	1.85			0.00
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>34,878,580</b>	<b>32.77</b>	<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>49,102,423</b>	<b>46.14</b>
<b>NO CORRIENTE</b>			<b>NO CORRIENTE</b>		
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	321,444	0.30	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	496,570	0.47
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS	775,886	0.73	OTRAS CUENTAS POR PAGAR	4,023,044	3.78
SERVICIOS Y OTROS CONTRATOS POR ANTICIPADO	0		OBLIGACIONES FINANCIERAS	9,496,088	8.92
OTROS ACTIVOS	1,171,772	1.10	PASIVO DIFERIDO	702,615	0.66
INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO-NETO	67,975,632	63.87			
INTANGIBLES-NETO	110,177	0.10			
ACTIVOS BIOLÓGICOS NETO	1,195,866	1.12	<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>14,718,317</b>	<b>13.83</b>
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>71,550,777</b>	<b>67.23</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>63,820,740</b>	<b>59.97</b>
			<b>PATRIMONIO</b>		
			CAPITAL	34,983,739	32.87
			CAPITAL ADICIONAL	2	0.00
			EXCEDENTE DE REVALUACION	1,670,621	1.57
			RESULTADOS ACUMULADOS	120,739	0.11
			RESULTADOS DEL EJERCICIO	5,833,516	5.48
			<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>42,608,617</b>	<b>40.03</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>106,429,357</b>	<b>100.00</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>106,429,357</b>	<b>100.00</b>

## Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Vásquez Ríos Efraín  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental  
 Autor (s) del instrumento (s): Geryg Francisco Miranda Saavedra

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<u>44</u>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos**  
**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RÍOS EFRAIN
Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Especialidad : MAGISTER
Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
Autor (s) del instrumento (s): Javier Isla Gil

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, and PUNTAJE TOTAL (44).

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Blank lines for opinion on applicability.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: [ ]

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

Handwritten signature and stamp: Mg. CPC. Efrain Vásquez Ríos, MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RÍOS EFRAIN  
 Institución donde labora : UNIVER. S. ODDO CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : M.D.G.E.S.C.C.  
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Miguel Alvarado Amasifuén

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos**  
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Vásquez Ríos Efraín

Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Especialidad : MAGISTER

Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental

Autor (s) del instrumento (s): Roy Riller Ramirez Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

**Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos**  
**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RÍOS EFRAINInstitución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJOEspecialidad : MAGISTERInstrumento de evaluación : Guía de entrevistaAutor (s) del instrumento (s): Geryg Francisco Miranda Saavedra

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				4	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>44</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

---



---



---

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019


Mg. CPC. Efrain Vásquez Ríos  
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RÍOS EFRAÍN
Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Especialidad : MAGISTER
Instrumento de evaluación : Guía de entrevista
Autor (s) del instrumento (s): Javier Isla Gil

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 5 columns (1-5) and 11 rows (CRITERIOS, INDICADORES, CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, PUNTAJE TOTAL). Includes handwritten checkmarks and a total score of 44.

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Three horizontal lines for handwritten input.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: [Empty box]

Tarapoto, 25 de mayo de 2019

Handwritten signature and printed name: Mg. CPC, Efraín Vásquez Ríos, MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RÍOS EFRAIN
Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Especialidad : MAGISTER
Instrumento de evaluación : Guía de entrevista
Autor (s) del instrumento (s): Roy Miguel Alvarado Amasifuén

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, and PUNTAJE TOTAL (44).

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: [ ]

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

Handwritten signature and stamp: Mg. CPC, Efraín Vásquez Ríos, MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Vásquez Ríos Efraín
Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Especialidad : MAGISTER
Instrumento de evaluación : Guía de entrevista
Autor (s) del instrumento (s): Roy Riller Ramírez Izuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, and PERTINENCIA. Total score (PUNTAJE TOTAL) is 44.

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente": sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: [ ]

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

Handwritten signature and stamp: Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos, MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RÍOS GERYG  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Geryg Francisco Miranda Saavedra

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>44</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 

 Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. CPC. Etraín Vásquez Ríos**  
**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RÍOS EFRAIN  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Javier Isla Gil

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>44</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. CPC, Efrain Vásquez Ríos**  
**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RÍOS EFRAÍN  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Miguel Alvarado Amasifuén

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019



**Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos**  
**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ RÍOS, EFRAIN  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Riller Ramírez Isuiza

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<u>44</u>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 25 de NOVIEMBRE de 2019

  
**Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos**  
**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ DAVILA RAQUEL  
 Institución donde labora : DON PALLO TEORICO  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental  
 Autor (s) del instrumento (s): Geryg Francisco Miranda Saavedra

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

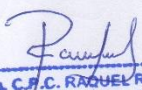
**V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
 Mg. C.F.C. RAQUEL RUIZ DAVILA  
 Mat. N° 19 - 301  
 MAGISTER EN ADMINISTRACION  
 ESTRATEGIA DE EMPRESAS



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: RUIZ DAVILA RAQUEL  
 Institución donde labora: Don Pollo Tropical  
 Especialidad: MAGISTER  
 Instrumento de evaluación: Guía de análisis documental  
 Autor (s) del instrumento (s): Javier Isla Gil

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

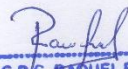
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45Tarapoto, 25 de MDYO de 2019

  
 Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DAVILA  
 Mat. N°19 - 801  
 MAGISTER EN ADMINISTRACION  
 ESTRATEGIA DE EMPRESAS

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ DAVILA RAQUEL  
 Institución donde labora : Dea. Pollo Tropical  
 Especialidad : Magister  
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Miguel Alvarado Amasifuén

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

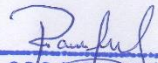
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DÁVILA**  
 Mat. N°19 - 801  
 MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN  
 ESTRATEGIA DE EMPRESAS

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ DÁVILA RAQUEL  
 Institución donde labora : DON POLLO TROPICAL  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Riller Ramírez Isuiza

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

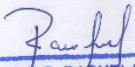
**V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DÁVILA**  
 MGL N°19 - 801  
 MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN  
 ESTRATÉGIA DE EMPRESAS

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ RAQUEL RAQUEL  
 Institución donde labora : DON POLO TARAPOTO  
 Especialidad : MAESTRO  
 Instrumento de evaluación : Guía de entrevista  
 Autor (s) del instrumento (s): Geryg Francisco Miranda Saavedra

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

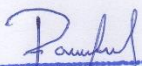
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DAVILA**  
 Mat. N° 19 - 801  
**MAESTRO EN ADMINISTRACION**  
**ESTRATEGIA DE EMPRESAS**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ DAVILA RAQUEL  
 Institución donde labora : Don Pollo Tropical  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de entrevista  
 Autor (s) del instrumento (s): Javier Isla Gil

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

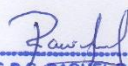
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DÁVILA**  
 Mat. N°19 - 801  
**MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN**  
**ESTRATEGIA DE EMPRESAS**



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ DAVILA RAQUEL  
 Institución donde labora : DON PALLO TROPICAL S.A.C  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de entrevista  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Miguel Alvarado Amasifuén

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

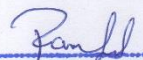
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DAVILA**  
 Mat. N° 19 - 801  
**MAGISTER EN ADMINISTRACION**  
**ESTRATEGIA DE EMPRESAS**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ DÁVILA RAQUEL  
 Institución donde labora : Don Pollo Tropical  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de entrevista  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Riller Ramírez Isuiza

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

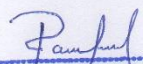
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

  
**Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DÁVILA**  
 Mat. N°19 - 801  
 MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN  
 ESTRATEGIA DE EMPRESAS

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ DAVILA RAQUEL  
 Institución donde labora : Don Pollo Teórica  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Geryg Francisco Miranda Saavedra

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

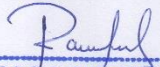
**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
 Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DAVILA  
 Mat. N°19 - 801  
 MAGISTER EN ADMINISTRACION  
 ESTRATEGIA DE EMPRESAS

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ... DAVALA... RAQUEL  
 Institución donde labora : DON PABLO TROPICAL  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Javier Isla Gil

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

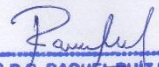
**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. C.P.E. RAQUEL RUIZ DAVILA**  
 Mat. N°19 - 801  
**MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN**  
**ESTRATEGIA DE EMPRESAS**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUIZ DAVILA RAQUEL  
 Institución donde labora : Don Pollo Tropical  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Miguel Alvarado Amasifuén

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

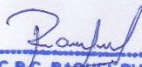
**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DÁVILA**  
 Mat. N° 19 - 801  
**MAQISTER EN ADMINISTRACIÓN**  
**ESTRATEGIA DE EMPRESAS**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: RUÍZ DÁVILA RAQUEL  
 Institución donde labora : DON POLLO TROPICAL  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Riller Ramírez Isuiza

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

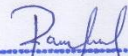
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DÁVILA**  
 Mat. N° 19 - 801  
**MAGISTER EN ADMINISTRACION**  
**ESTRATEGIA DE EMPRESAS**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE ROSA E.  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAESTRO  
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental  
 Autor (s) del instrumento (s): Geryg Francisco Miranda Saavedra

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. Rosa E. Cueto Orbe**  
 Ced. Mat. Contador 19 - 230  
 D.N.I. 01117140

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE ROSA G.  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : M.A.G.I.S.T.E.R.  
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental  
 Autor (s) del instrumento (s): Javier Isla Gil

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de NOVIEMBRE de 2019

  
**Mg. Rosa E. Cueto Orbe**  
**Ged. Mat. Contador 19 - 230**  
**D.N.I. 01112140**





## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE ROSA E.

Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Especialidad : MAESTER

Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental

Autor (s) del instrumento (s): Roy Miguel Alvarado Amasifuén

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

---



---



---

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019



Mg. Rosa E. Cueto Orbe  
Cod. Mat. Contador 19 - 230  
D.N.I. 01117140

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE Rosa E.  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAESTRO  
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Riller Ramírez Isuiza

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>RENTABILIDAD</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>RENTABILIDAD</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>RENTABILIDAD</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019



**Mg. Rosa E. Cueto Orbe**  
 Cod. Mat. Contador 19 - 230  
 D.N.I. 01117140



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE ROSA E.Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJOEspecialidad : MAESTROInstrumento de evaluación : Guía de entrevistaAutor (s) del instrumento (s): Geryg Francisco Miranda Saavedra

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
 Mg. Rosa E. Cueto Orbe  
 Cod. Mat. Contador 19 - 230  
 D.N.I. 01117140



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Cueto Orbe Rosa E.Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJOEspecialidad : MAESTRÍAInstrumento de evaluación : Guía de entrevistaAutor (s) del instrumento (s): Javier Isla Gil

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
**Mg. Rosa E. Cueto Orbe**  
 Cod. Mat. Contador 19 - 230  
 D.N.I. 01117140



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE ROSA E

Institución donde labora : UNIVER SIDA CESAR VALLEJO

Especialidad : M.D.E.S.T.C.R.

Instrumento de evaluación : Guía de entrevista

Autor (s) del instrumento (s): Roy Miguel Alvarado Amasifuén

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de mayo de 2019

  
 Mg. Rosa E. Cueto Orbe  
 Cod. Mat. Contador 19 - 230  
 D.N.I. 01117140



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE ROSA E.

Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Especialidad : MAESTRO

Instrumento de evaluación : Guía de entrevista

Autor (s) del instrumento (s): Roy Riller Ramírez Isuiza

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
 Mg. Rosa E. Cueto Orbe  
 Cod. Mat. Contador 19 - 230  
 D.N.I. 01112140

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE ROSA E.  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Geryg Francisco Miranda Saavedra

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019



.....  
**Mg. Rosa E. Cueto Orbe**  
 Cod. Mat. Contador 19 - 230  
 D.N.I. 01117140

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE ROSA E.  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : M.D.S.T.E.R.  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Javier Isla Gil

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 25 de Mayo de 2019

  
 .....  
**Mg. Rosa E. Cueto Orbe**  
**Cod. Mat. Contador 19 - 230**  
**D.N.I. 01112140**



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORDOÑEZ ROSA E.  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAESTRÍA  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Miguel Alvarado Amasifuén

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 45

 Tarapoto, 25 de MDYO de 2019



**Mg. Rosa E. Cueto Ordoñez**  
 Gcd. Mat. Contador 19 - 230  
 D.N.I. 01117140

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: CUETO ORBE ROSA E  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : MAGISTER  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación  
 Autor (s) del instrumento (s): Roy Riller Ramirez Isuiza

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>COSTO DE PRODUCCION</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 45

 Tarapoto, 25 de Mayo de 2019



.....  
**Mg. Rosa E. Cueto Orbe**  
**Cod. Mat. Contador 19 - 230**  
**D.N.I. 01112140**

## Aprobación de originalidad



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo, CPC. CARLOS DANIEL ROSALES BARDALEZ, docente de la Facultad de CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional CONTABILIDAD de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, revisor (a) del trabajo de investigación titulada

"INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "AVICOLA CRESTA ROJA EIRL" DE SAN HILARIÓN, 2018", del (de la) estudiante RAMÍREZ SUÍZA ROY RILLER, ALVARADO AMASIFUÉN ROY MIGUEL, ISLA GIL JAVIER y MIRANDA SAAVEDRA GERYG FRANCISCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 08 de agosto del 2019.

  
C.P.C. CARLOS ROSALES BARDALEZ  
N° MAT 19 - 2019

-----  
CARLOS DANIEL ROSALES BARDALEZ  
DNI: 10434449



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE INGENIERÍA  
EN INGENIERÍA DE SISTEMAS

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE INGENIERÍA  
EN INGENIERÍA DE SISTEMAS

Universidad de producción tecnológica de Ingeniería, sustentada en la Tecnología  
de los Trece (2014)

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE INGENIERÍA  
EN INGENIERÍA DE SISTEMAS

#### ACTORES

El Siglo 21 es el siglo de la tecnología.

El Siglo 21 es el siglo de la tecnología.

El Siglo 21 es el siglo de la tecnología.

El Siglo 21 es el siglo de la tecnología.

#### ACTORES

El Siglo 21 es el siglo de la tecnología.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE INGENIERÍA  
EN INGENIERÍA DE SISTEMAS

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE INGENIERÍA  
EN INGENIERÍA DE SISTEMAS

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE INGENIERÍA  
EN INGENIERÍA DE SISTEMAS

## Resumen de coincidencias

# 18 %

Se están viendo fuertes coincidencias

Ver fuertes en inglés (Beta)

### Coincidencias

- 1 **repositorio univ.edu.pe** 6 % >  
Fuente de datos
- 2 **Estrategia a Universidad** 5 % >  
Título de autor
- 3 **repositorio autonomia.e** 1 % >  
Fuente de datos
- 4 **Entregado a Universidad** <1 % >  
Título de autor
- 5 **repositorio univ.edu.pe** <1 % >  
Fuente de datos
- 6 **Entregado a Universidad** <1 % >  
Título de autor

## Autorización de publicación de tesis al repositorio



### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo Roy Riller Ramírez Isuiza, identificado con DNI N°44653341, Roy Miguel Alvarado Amasifuen, identificado con DNI N° 47447359, Javier Isla Gil, identificado con DNI N° 70656293, Geryg Francisco Miranda Saavedra, identificado con DNI N° 47224881 egresado de la Escuela Profesional de CONTABILIDAD de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Influencia del costo de producción en la rentabilidad de la empresa "Avícola Cresta Roja Eiri" de san Hilarión, 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Roy Riller Ramírez Isuiza  
DNI: 44653341

Roy Miguel Alvarado Amasifuen  
DNI: 47447359

Javier Isla Gil  
DNI: 70656293

Geryg Francisco Miranda Saavedra  
DNI: 47224881

FECHA: 09 de agosto del 2019

## Autorización final de trabajo de investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

MBA. Jhon Bautista Fasabi

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Roy Miguel, ALVARADO AMASIFUÉN

Javier, ISLA GIL

Roy Riller, RAMÍREZ ISUIZA

Geryg Francisco MIRANDA SAAVEDRA

#### INFORME TITULADO:

"Influencia del costo de producción en la rentabilidad de la empresa Avícola Cresta Roja EIRL de San Hilarión, 2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Bachiller en Contabilidad

SUSTENTADO EN FECHA: 08 de agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: Roy Miguel, ALVARADO AMASIFUEN ( 12 )  
Javier, ISLA GIL ( 12 )  
Roy Riller, RAMÍREZ ISUIZA ( 12 )  
Geryg Francisco MIRANDA SAAVEDRA ( 11 )

---

M.B.A.C.F.C. Jhon Bautista Fasabi  
CONFESOR PUEBLO BOLSONASO  
MAT. 19 - 821