



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE  
APRENDIZAJE

El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el  
PRONOE I de la UGEL 04, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Br. Bery Luz Pilares Forton (ORCID: 0000-0002-9973-4789)

ASESOR:

Mg. Pedro Félix Novoa Castillo (ORCID: 0000-0003-2186-7458)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de Aprendizaje

LIMA-PERÚ

2019

### **Dedicatoria**

A Dios por guiarme y cuidarme, a mis queridos hijos Yemira, Fernando y esposo Alcides, por su cariño, paciencia y comprensión, quienes han sido fieles testigos del ahínco con el cual he desarrollado este estudio y a mi hermana por la motivación constante y apoyo incondicional.

### **Agradecimientos**

Mi especial consideración y agradecimiento al Profesor Mg. Pedro Félix Novoa Castillo y a los docentes de la Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo, por su orientación permanente.

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA BACHILLER (ES): PILARES FORTON, BERY LUZ

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Problemas de Aprendizaje*, ha sustentado la tesis titulada:

**EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Y EL PRONOE I DE LA UGEL 04, 2019**

Fecha: 17 de abril de 2019

Hora: 2:00 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Mitchell Alarcón Diaz

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Felipe Guizado Oscoco

Firma: .....

**VOCAL:** Mg. Pedro Félix Novoa Castillo

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Mejorar los redactos según norma APA*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaración de Autoría**

Yo, Pedro Félix Novoa Castillo, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestra en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019”, presentada, en 99 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Problemas de Aprendizaje, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Abril del 2019



**Br. Bery Luz Pilares Forton**

DNI: 23924593

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo se presenta la tesis “El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04 2019”, que tuvo como objetivo general, existen diferencias significativas en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOEI de la UGEL 04 2019.

El presente informe ha sido estructurado en siete capítulos, de acuerdo con el formato proporcionado por la Escuela de Posgrado. En el capítulo I se presentan los antecedentes y fundamentos teóricos, la justificación, el problema, las hipótesis, y los objetivos de la investigación. En el capítulo II, se describen los criterios metodológicos empleados en la investigación y en el capítulo III, los resultados tanto descriptivos como inferenciales. El capítulo IV contiene la discusión de los resultados, el V las conclusiones y el VI las recomendaciones respectivas.

Finalmente referencia bibliográfica y anexos del presente trabajo de investigación donde incluimos el programa de conciencia fonológica y sus sesiones desarrolladas.

La Autora

## Índice

	Página
Páginas preliminares	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurados	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Tabla de contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I Introducción</b>	<b>1</b>
1.1 Realidad Problemática	2
1.2 Trabajos Previos	3
1.3 Teorías Relacionadas al tema	6
1.4 Formulación al Problema	21
1.5 Justificación del estudio	21
1.6 Hipótesis	23
1.7 Objetivos	24
<b>II. MÉTODO</b>	<b>25</b>
2.1 Diseño de investigación	26
2.2 Variables, Operacionalización	26
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5. Métodos de análisis de datos	30
2.6. Aspectos éticos	30
<b>III. Resultados</b>	<b>31</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>48</b>

<b>V. Conclusiones</b>	52
<b>VI. Recomendaciones</b>	54
<b>VII. Referencias</b>	56
<b>ANEXOS</b>	59
Anexo 1:	Matriz de Consistencia:
Anexo 2:	Instrumentos de medición de las variables
Anexo 3:	Base de datos de la prueba piloto
Anexo 4:	Base de datos de la muestra
Anexo 5:	Cartas de presentación UCV y respuesta de Institución donde se efectuó el estudio.
Anexo 6:	Certificados de validez de contenido
Anexo 7:	Acta de aprobación de originalidad de tesis y pantallazo de software turnitin.
Anexo 8:	Autorización para la publicación electrónica de la tesis y autorización de la versión final del trabajo de investigación.

<b>Lista de tablas</b>		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Operacionalización de la variable lenguaje oral	38
Tabla 2	Validez del instrumento lenguaje oral	40
Tabla 3	Confiabilidad del instrumento Lenguaje oral	40
Tabla 4	Descripción de los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años del PRONOEI	43
Tabla 5	Descripción de los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años del PRONOEI	44
Tabla 6	Descripción de los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años del PRONOEI	45
Tabla 7	Descripción de los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años del PRONOEI	46
Tabla 8	Descripción de los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de la institución educativa particular	47
Tabla 9	Descripción de los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de la institución educativa particular	48
Tabla 10	Descripción de los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de la institución educativa particular	49
Tabla 11	Descripción de los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años de la institución educativa particular	50
Tabla 12	Comparaciones de los niveles de lenguaje oral	51
Tabla 13	Comparaciones de los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años	52
Tabla 14	Comparaciones de los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años	53
Tabla 15	Comparaciones de los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años	54
Tabla 16	Estadísticos de contraste de la hipótesis de los niveles del lenguaje oral	55
Tabla 17	Estadísticos de contraste de la hipótesis de los niveles de la dimensión forma	56
Tabla 18	Estadísticos de contraste de la hipótesis de los niveles de la dimensión contenido	57
Tabla 19	Estadísticos de contraste de la hipótesis de los niveles de la dimensión uso	58

<b>Lista de figuras</b>		<b>Pág.</b>
Figura 1	Descripción de los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años del PRONOEI	43
Figura 2	Descripción de los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años del PRONOEI	44
Figura 3	Descripción de los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años del PRONOEI	45
Figura 4	Descripción de los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años del PRONOEI	46
Figura 5	Descripción de los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de la institución educativa particular	47
Figura 6	Descripción de los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de la institución educativa particular	48
Figura 7	Descripción de los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de la institución educativa particular	49
Figura 8	Descripción de los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años de la institución educativa particular	50
Figura 9	Comparaciones de los niveles de lenguaje oral	51
Figura 10	Comparaciones de los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años	52
Figura 11	Comparaciones de los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años	53
Figura 12	Comparaciones de los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años	54

## Resumen

El estudio tuvo como propósito general, Existen diferencias significativas en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04 2019, la población es de 50 estudiantes, la muestra se encuentra enmarcada en lo no probabilístico, censal, considerando las siguientes variables de estudio: El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019.

El trabajo se fundamenta en las informaciones teóricas del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019 con la finalidad de establecer en la educación las bondades de las herramientas utilizadas en el ámbito educativo, de tal forma que esto sirva para reformular las actividades del lenguaje en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019. El tipo es descriptivo no experimental, diseño comparativo, así mismo para calcular el estadístico U-Mann Withney. La muestra que se realizó en el trabajo de investigación, es no probabilística censal de 50 niños una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019.

Los resultados concluyen que los niveles de lenguaje oral de una institución particular y el PRONOEI de la UGEL 04 2019, existe diferencia en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04 2019.

**Palabras claves:** Lenguaje oral, forma, contenido, y uso.

## **Abstract**

The study had as its general purpose, There are significant differences in the levels of oral language in children of 5 years of a particular educational institution and the Out of School Program of Initial Education of UGEL 04 2019, the population is 50 students, the sample is it is framed in the non-probabilistic, censal, considering the following variables of study: Oral language in children of 5 years of a particular educational institution and the Out-of-School Program of Initial Education of the UGEL 04, 2019.

The work is based on the theoretical information of oral language in children of 5 years of a particular educational institution and the Out of School Program of Initial Education of UGEL 04, 2019 with the purpose of establishing in education the benefits of the tools used in the educational field, in such a way that this serves to reformulate the language activities in children of 5 years of a particular educational institution and the Out of School Program of Initial Education of the UGEL 04, 2019. The type is descriptive non-experimental, comparative design, likewise to calculate the U-Mann Withney statistic. The sample that was made in the research work, is non-probabilistic census of 50 children a particular educational institution and the Out of School Program of Initial Education of the UGEL 04, 2019.

The results conclude that the levels of oral language of a particular institution and the Out of School Program of Initial Education of the UGEL 04 2019, there is a difference in the levels of oral language in children of 5 years of a particular educational institution and the Out of School Program of Initial Education of the UGEL 04 2019.

**Keywords:** Oral language, form, content, and use.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1. Realidad Problemática**

En contexto actual, se sabe que en el ámbito educativo las niñas y niños aprenden a través del juego, siendo este uno de los pilares de la educación en el nivel inicial. En las escuelas se está priorizando esta actividad porque favorece el desarrollo de sus capacidades creadoras, así también las destrezas comunicativas y cognitivas. El lenguaje oral de los niños y niñas de suma importancia porque les permite desenvolverse con autonomía y autenticidad en las etapas del desarrollo.

El lenguaje oral es donde la voz y el habla están básicamente relacionadas, así mismo permite al niño expresar y transmitir ideas, pensamientos, deseos, entre otros. Por ello es importante desde que el niño nace, porque de esta manera va adquiriendo poco a poco su habla interna para luego exteriorizarlo, desarrollando así el habla social. Dicha estimulación se da primero en el hogar, a través de la interacción madre-niño, sin embargo, la constitución actual de las familias, donde papá y mamá trabajan, reducen la posibilidad de esta interacción. Segundo; se da en la escuela, por medio de programas o actividades lúdicas, siendo este un recurso pocas veces utilizadas por las maestras.

En nuestra práctica educativa hemos observado una progresiva disminución en la aplicación de programas o actividades lúdicas donde a partir del juego en el nivel inicial se expresan libremente. Además, a través del intercambio de experiencias con otras docentes, hemos corroborado que en su mayoría, no lo utilizan por desconocimiento de su forma de aplicación, por falta de repertorio, falta de tiempo, ignorar en qué momentos pedagógicos lo aplican y por sobretodo de la invaluable importancia que tiene en el aprendizaje del niño; simplemente se limitan al desarrollo de otro tipo de actividades donde se enmarca una participación muy monótona e individualizada.

Siendo esto clara evidencia de que probablemente los colegios no tienen un programa de lenguaje oral, el cual puede ser insertado en su PEI como un proyecto de innovación, implementado y adecuado en sus programaciones curriculares, ya que su ejecución será de vital importancia para el progreso integral de los niños.

Asimismo la “Institución educativa Particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019” se ha encontrado una infraestructura física inapropiada para que los niños puedan

aprender y recrearse en un ambiente acorde a sus necesidades. Esto conllevó a que algunas docentes se limiten en su trabajo activo con los niños, generando en ellos pocas oportunidades de juego, factor muy relevante para el perfeccionamiento del lenguaje oral en los niños.

Todo esto nos motivó a desarrollar la presente estudio con el propósito de lograr que las niñas y niños sean capaces de dar a conocer lo que piensan, ampliando así la capacidad de manifestar sus opiniones y aumentando su posibilidad de aprender, cuestionar y comprender el mundo que le rodea. En el largo plazo tendremos ciudadanos capaces de exigir sus derechos y participar en sociedad.

## **1.2. Trabajos previos**

Detallamos algunos que tienen relación con nuestro trabajo de investigación:

### **Internacionales**

Ramírez (2014) *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje*. El enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, la muestra de estudio es probabilística, diseño que aplicó fue correlacional. Los instrumentos fueron analizados mediante el Alfa de Cronbach, y verificados por juicio de expertos. Llegó a la conclusión que, al utilizar la influencia de la familia, concluye que el 9.8% de la muestra afirma que el nivel es bueno, el 41.7% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 43.6% el nivel es regular, para el 3.1% es inadecuada, el 1.2% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. Asimismo el P valor es 0.000, promedio  $< 0.05$ , se acepta la hipótesis planteada.

Huanga (2015) *Dificultades del lenguaje oral*. Tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, muestra censal, La muestra fue de 46 niños. En conclusión podemos afirmar que el grupo que obtuvo nivel bajo en fluidez, el 5.90% obtuvo excelente en el lenguaje oral, el 20.60% aceptable y el 73.50% bajo. Como se muestra en la tabla 11, observamos que el p valor ( $p=0,010$  y  $0,002$ ), es menor al p establecido ( $p=0,05$ ), debido a lo cual rechazamos la hipótesis nula.

Amaya y Avendaño (2016) *Estrategias pedagógicas para mejorar el aspecto semántico*. La investigación analizada es de tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, La muestra está conformado por 75 estudiantes muestra censal. Según el comportamiento de los datos proceden de una distribución normal, el cual nos indica a su vez que corresponden la r de Pearson, En los resultados se observa mejorar el aspecto semántico cuando el estrategias pedagógicas es más eficiente, en un más del 70% de los estudiantes su aspecto semántico es alto, mientras que en un 80% de los estudiantes que provienen de estrategias pedagógicas deficiente, el aspecto semántico es bajo.

Álvarez (2016) *Desarrollo de la expresión oral*. Además la aplicación del post test mostró diferencias significativas la expresión oral. El enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, la muestra de estudio es probabilística, diseño que aplicó fue descriptivo. Los instrumento fuero analizaos mediante el Alfa de Cronbach. y verificado por juicio expertos. El desarrollo de la expresión oral, con la cual coincidimos con sus resultados. De la misma forma coincidimos con los resultados de Población y muestra: 108 estudiantes. Los resultados descriptivos podemos afirmar que el 1.2% de la muestra afirma que el nivel es excelente, el 47.2% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 46.0% el nivel es regular, para el 4.3% es inadecuada, el 0.6% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde.

Gironda, (2014) *Cantos, rimas y juegos para desarrollar el lenguaje oral*. Concluyó: que los factores determinantes para lograr la eficacia de un Cantos, rimas y juegos. El enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, la muestra de estudio es probabilística, diseño que aplicó fue correlacional. Los instrumento fuero analizaos mediante el Alfa de Cronbach. y verificado por juicio expertos. Concluye que la variable cantos, rimas y juegos, podemos afirmar que el 1.2% de la muestra afirma que el nivel de esta variable es excelente, el 47.2% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 47.2% el nivel de esta variable es regular, para el 3.1% es inadecuada y el 1.2% afirma que es muy inadecuada. El p valor de 0.001, que es mucho menor a 0.05. El 91. 5%. Solo en el 8.4% los efectos han sido a favor del desarrollar el lenguaje y estadísticamente significativos.

## Nacionales

Haro (2016) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria. El método aplicado es hipotético deductivo*, El enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, diseño que aplicó fue correlacional. Los instrumentos fueron analizados mediante el Alfa de Cronbach, y verificado por juicio de expertos. La población estaba conformada por 125. Tamaño de la muestra es no probabilística de tipo intencionada de 60 niños. 12 preguntas. El modelo teórico también considerado autor de base es. Concluye que podemos afirmar que el 23.9% de la muestra afirma que el nivel es alto, por otro lado el 64.4% el nivel es medio y el 11.7% es bajo, la prueba de Spearman de 0.737, y sig. Mayor que el nivel esperado ( $p < 0,000 > \alpha: 0,05$ ) Lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar) su resultado fue positivo con madurez para el aprendizaje escolar.

Portocarrero (2014) *El Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar*, la muestra 83 niños. El lenguaje oral y la es la madurez para el aprendizaje de los resultados obtenidos mediante la correlación entre las variables. El enfoque es cuantitativo del paradigma positivista. Los instrumentos fueron analizados mediante el Alfa de Cronbach, y verificado por juicio de expertos. Concluyo que el lenguaje oral influye en la madurez para el aprendizaje, lo cual compartimos por que en nuestra investigación podemos afirmar que el 23.9% de la muestra afirma que el nivel es adecuado, por otro lado el 64.4% el nivel de es regular y el 11.7% es inadecuada. La correlación de Rho de Spearman de 0.582, el cual representa una asociación alta asimismo es importante señalar según la estadística que los estudiantes que consideran el nivel medio.

Valdivieso (2017) *Lenguaje oral en las habilidades sociales*. La población estaba conformada por 90 niños, Tamaño de la muestra es no probabilística intencional. El enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, diseño que aplicó fue correlacional. Los instrumentos fueron analizados mediante el Alfa de Cronbach, y verificado por juicio de expertos. Concluye que en la figura 4 podemos observar que en un inicio 93% se encuentra entre un nivel necesita mejorar, el 87% llegaron al nivel normal y 13% se encuentra en el nivel necesita mejorar, Chi cuadrado encontrada es superior a la Chi cuadrado teórica 7,068 y la significación, de 0,008.

López (2016) *Programa “Jugar para Aprender” para la mejora del lenguaje oral*. El método de estudio pertenece al enfoque cuantitativo. En cuanto la metodología, la muestra de estudio es probabilística, el enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, diseño que aplicó fue correlacional. Los instrumentos fueron analizados mediante el Alfa de Cronbach, y verificado por juicio de expertos. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes y la población de 140. Para la prueba piloto fue 20 estudiantes se aplicó el Alfa de Cronbach, quedando demostrado que Jugar para Aprender es más efectiva que la tradicional, donde el estudiante aprende de forma divertida y construye su propio aprendizaje. La tesis concluye que los datos se relacionan significativamente asintótica (bilateral) = 0,000.  $Z = -4,279$ , Test U de Mann-Whitney

Rojas (2017) *Los juegos verbales y el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años*, el estudio tiene población conformada por 64 niños, la muestra es no probabilística de tipo intencionada de 64 niños. Los instrumentos fueron analizados mediante el Alfa de Cronbach, y verificado por juicio de expertos. La confiabilidad obtenida de la V1 es de 0,804 y la segunda variable lenguaje oral 0,952. El enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, diseño que aplicó fue correlacional. Concluye que los juegos verbales se relacionan con el lenguaje oral. Del nivel bajo y bajo es de 1,67 %, bueno y medio se relaciona 46,67 %, bajo y medio 3,33 %, muy bueno y medio se relaciona 10,00 %, muy bueno y alto 28,33 %, bueno y alto se relaciona 6,67 %, bajo y alto se relaciona 1,67 %. Los obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones  $p = 0,00 < 0,05$ , con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada. Rho de Spearman de 0,838

### **1. 3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Lenguaje oral**

El lenguaje es sistema de códigos que se formó en el curso de la historia cuyo elemento fundamental es la palabra y surge del trabajo, de las acciones comunicar sus pensamientos, ideas, emociones.

Definir el lenguaje oral propiamente así dicho, no es muy frecuente, en su mayoría los autores han preferido definirlo en términos generales “Lenguaje”. No obstante en el ámbito educacional este término lenguaje oral está referido a la capacidad o competencia comunicativa que tiene el ser humano. Asimismo es el medio de comunicación más eficaz

que posee el ser humano para expresar sus ideas, deseos y sentimientos, tiene como base para comunicarse con las demás personas que lo rodean, el niño va a servirse de éste para expresar sus sentimientos, estados, emociones, deseos o ideas, por último el lenguaje se constituye sobre el pensamiento, los símbolos que constituyen el lenguaje son además aprendidos, innovados, modificados y creados para el ser humano.

Según Dioses (2006) definen, que el lenguaje oral “es un conocimiento trascendental y distinguido en el progreso del niño. Ello permite integrarlo socialmente, ya que el niño a partir del nacimiento hasta la realización en la sociedad”. (p. 16) En aquel momento, cuando el infante comienza a conocer el lenguaje, le es necesario identificar a los que le rodean: individuos, cosas y sucesos, así como los parentescos que hay entre ellos.

Minedu (2016) Por medio del lenguaje, nos comunicamos e interactuamos con otros, trasmitimos conocimientos, nos apropiamos y representamos el mundo construyendo nuestra propia identidad, ya que a medida que evolucionamos nuestro lenguaje también lo hará, perfeccionándose cada día más. (p.27).

Según los estudios sobre adquisición y desarrollo del lenguaje en la primera infancia, Damián (2007) donde señala que más de la mitad de las emisiones verbales de los niños son etiquetas nominales, y para que se realice el aprendizaje de estas, la madre crea situaciones que posibilitan este aprendizaje, tomando en cuenta la actividad del niño y su orientación de atención en un contexto interactivo, ejemplo: la actividad de mirar un cooperativa.

El estudio fue el de Brown en el año 1973, donde constató que el lenguaje de 3 niños: Adam, Eve y Sarah, poniendo de manifiesto como estos niños aun sin dominar las flexiones verbales eran capaces de expresar a través de una única forma verbal hasta 4 significados diferentes que son: introducción, referencias, modales y temporales.

Otro estudio es el de Villers y Villiers en el año 1984, encontraron que los lactantes son sensibles al lenguaje y diferencian con facilidad sonidos vocálicos, pero que ello requiere un constante intercambio del lenguaje. El niño imita el lenguaje que oye de

los adultos. Otra investigación importante fue la de Vila en el año 1990, que indaga el desarrollo de la comunicación pre lingüística hasta llegar a la lingüística.

Por otro lado Diez Itza en el año 1992, dice que los estudios de Halliday (1935) denominado “aprender a querer decir”, consiste en un trabajo importante sobre el desarrollo de las funciones del lenguaje en el cual menciona que el lenguaje juega un papel fundamental en la socialización y el aprendizaje.

Según Vigotsky, en sus estudios sobre las influencias socioculturales, cree que la reciprocidad entre el sujeto y la sociedad es la piedra angular para la obtención del lenguaje, donde el habla es principalmente un producto popular. Además el habla y la acción están intrínsecamente unidas.

Los seguidores de esta postura no creen que por imitación los niños adquieran el lenguaje tan pronto y rápidamente. Habla también sobre el output, donde el niño deriva las reglas gramaticales universales. El input es la noción de los datos lingüísticos primarios.

Bruner, en sus estudios sobre Aprendizaje por Descubrimiento, en el año 1970, afirma que el niño desarrolla la capacidad de aprender a aprender. Es un aprendizaje inductivo.

El lenguaje es muy importante en las relaciones humanas, por esa razón las maestras de inicial deben facilitar el desarrollo del mismo. El aprendizaje más relevante se produce en los primeros años para que así un niño pueda entender a un adulto sin problemas, y sin que el lenguaje se vuelva un obstáculo para el niño. (Gómez, 2010).

Gómez (2010), considera las siguientes aportaciones teóricas sobre la adquisición del lenguaje:

Ya cuando ingresan al jardín, a los 3 años el niño se va pareciendo cada vez más al del adulto. No obstante, hasta casi pasados los 4 años, existen peculiaridades articulares en el lenguaje infantil (el pequeño omite sílabas, las cambia y las pronuncia a su modo).

A partir de los 5 años, el lenguaje del niño ya es prácticamente correcto. (Domenech, Sánchez y De la Fuente, 2010). Y lo reafirma Gonzales (2008) desde el punto de vista ontogénico o individual, el desarrollo del lenguaje se consolida alrededor de los 5 años, aunque sigue creciendo en expresividad y comprensión. Además afirma que la locuacidad al final de los 5 años es de 2.500 palabras a 4000 palabras.

Los niños en esta etapa preescolar se preocupan por aprender palabras y expresar sus pensamientos restando poca atención a la claridad de expresión. Un niño de tres años puede pronunciar una rima sin ser comprendido lo que dice, aunque los padres o lo más cercanos le comprendan. A los niños les encantan las palabras que tienen sonoridad musical, poco a poco al ir madurando su destreza motriz y su confianza en saber utilizar el lenguaje, el niño ira adquiriendo claridad al expresarse.

Los juegos que combinan el lenguaje con la música, el ritmo y el contacto físico, gestos de las manos, etc., contribuyen a desarrollar el lenguaje del niño. Su progreso escolar depende en gran parte de su capacidad comunicativa (Muñoz, 2005).

Benieres (1990) manifiesta que actividad propia ya que solo el hombre puede comunicar sus pensamientos, ideas, emociones y más a los que lo rodean.

Así mismo Crystal (1991) citado por Bermeosolo (2007) sostiene que el “lenguaje, entre sus funciones (p. 11). El ser humano a través del lenguaje está en constante interacción social, trasmitiendo sus pensamientos, ideas, emociones así como las experiencias vividas lo cual es parte de su identidad personal, esto es el lenguaje.

Para Lárraga (2002) nos dice que entre todas las capacidades que el ser humano posee, es sin duda el lenguaje el que lo caracteriza como ser racional. Además afirma que a partir del primer año de vida, es el lenguaje el que está presente junto a nuestras acciones. Y que al parecer el desarrollo del lenguaje no demanda esfuerzo ni una exagerada atención. Sino que las primeras palabras generan una inmensa alegría en el entorno familiar. No obstante esa aparente rapidez y sencillez con que se adquiere el lenguaje; es en realidad un trabajo arduo del niño y de sus familiares más cercanos.

Por ultimo nos dice que las personas adultas que vivimos con niños solemos pensar que el hecho de aprender a hablar es tan natural y sencillo. Sin embargo comprobamos lo contrario cuando muchas veces al querer expresar nuestras ideas, no encontramos las palabras exactas para hacerlo. Y que lo mismo sucede cuando estamos iniciándonos en el aprendizaje de un nuevo idioma y no logramos comunicarnos como quisiéramos. (Lárraga)

### **Teoría conductista**

A inicios del siglo XX el estudio del desarrollo del lenguaje se ocupaba de los aspectos formales y estructurales. Ya en las décadas de los 30 y de los 40 dichos estudios mejoraron, centrándose más en las conductas observables. En esta época muchos de los estudios sobre el lenguaje infantil se denominaron “Estudios de Recuento”, puesto que tenían como objetivo fundamental clasificar y medir la frecuencia de las conductas lingüísticas.

Las principales influencias sobre el estudio psicológico del lenguaje durante esta etapa, provinieron. Dichas teorías analizaban la probabilidad de considerar a la palabra, como unidad mínima de respuesta. Posteriormente se presentaron muchas objeciones por parte de los teóricos de la información como Shannon, Wever y Lashley. Entre sus planteamientos tenemos aquella que afirma que existen unidades más amplias que la palabra y que la organización de las palabras depende de la intención del hablante. Por otro lado el lenguaje es una conducta más que tenía que ser aprendida y que podía ser condicionado a través de un estímulo, obteniendo así la respuesta.

En conclusión el lenguaje depende directamente del entorno, mientras que el aprendiz queda en segundo plano. Para el son los padres los que proporcionan los refuerzos y modelos, en consecuencia determinan el repertorio de sonidos de sus hijos. Además plantea que aquellos sonidos que son ignorados desaparecen, llamando a este proceso extinción.

La estimulación externa; el entorno juega un papel muy importante en la aparición del lenguaje, aunque dicha entorno no cuente con una programación sistemática para su enseñanza. Es a través de la comunicación que el lenguaje se enseña y se aprende. Existe

una característica principal en el intercambio entre el adulto y el niño, el cual es la interacción mutua. Aquella que se caracteriza porque:

Relacionar los dos factores anteriores: contar con la capacidad para utilizar el lenguaje y el entorno que posea los estímulos necesarios.

### **Lenguaje oral**

Las sugerencias presentadas en el estudio de Delgado (2013) indica que se debe localizar y precaver los desórdenes de lectura y escritura, para ello se recomienda utilizar el test de valoración sobre el conocimiento fonológico en los años iniciales de los estudiantes y aplicarlo en los módulos formativos; asimismo, en los estudiantes calificados con problemas en destrezas y conocimiento fonológico, se aconseja emplear convenientemente el planteamiento formulado para de esta forma poder vencer conflictos y lograr librarnos de preocupaciones posteriores.

Por otro lado considera también, efectuar estudios en destrezas y conocimiento fonológico en poblaciones de mayor extensión en edades que oscilen entre los 5 a 8 años, logrando de esta forma localizar con exactitud dificultades en su amaestramiento en lectura y escritura; además, es necesaria la preparación de los educadores, principalmente los de años iniciales, hay que instruirlos acerca de la trascendencia en el crecimiento del conocimiento fonológico en como éste va evolucionando demostrando así un acercamiento y posteriormente un logro en la obtención de la lectura y escritura.

Esta tesis, me permitió conocer que para un exitoso aprendizaje de la lectura y escritura, se debe aplicar programas donde se lleve a cabo el crecimiento del conocimiento fonológico y poder desarrollar la destreza del análisis fonético de un determinado idioma. La preparación adecuada y anticipada de éstas destrezas lingüísticas nos indicarán el triunfo o estancamiento de los estudiantes en determinadas áreas educativas, por ello hay que desarrollar a edades tempranas estas habilidades lingüísticas, ya que el conocimiento bajo sobre conciencia fonológica limita el aprendizaje en lectura y escritura.

En sus conclusiones: que el comportamiento inapropiado de algunos estudiantes

con dificultades de afecto, nivel socioeconómico y de cultura, influyen en el crecimiento del habla y en la incorporación y relación de los mismos niños, asimismo, incurre en su educación y en su área socio-afectiva; de la misma manera, nos dice que la estimulación a la cual predispone la docente a los estudiantes en determinadas áreas como son de estructuración, segregación, agrupación auditiva y organización sintáctica, favorece el desarrollo del paralelismo entre locución y percepción verbal, lo cual evidenciamos posteriormente en el desarrollo particular y escolar de los estudiantes del primer año de la escuela donde se realizó la investigación.

### **Importancia de la articulación del lenguaje**

Es muy importante la articulación en el niño, porque desde temprana edad comienza articular sus primeras sílabas para conseguir en breve plazo un caudal de palabras que le permiten transmitir las a sus semejantes.

Cuando el niño está adquiriendo el lenguaje, la mayoría de los familiares viven con él se preocupan únicamente que hable pues no les importa cómo lo hace. Y este desfigura naturalmente, las palabras. No habla correctamente, porque no sabe cómo, ni donde tiene que colocar los órganos de la articulación.

De este modo el niño acumula defectos fácilmente evitables, festejados muchas veces equivocadamente por la gente mayor, tomándolo como una gracia o un encanto. Estos defectos afectarán en su futuro entorpecerán sus estudios escolares, universitarios y le impedirán triunfar en muchas profesiones.

### **Funciones del lenguaje**

Según Aguren, (1975) El lenguaje tiene las siguientes funciones:

Fisiológicas, entre ellas figuran las visuales, para percibir las palabras escritas; las de fonación, para la emisión de las palabras; las de audición, para percibir las palabras dichas por otras personas; los trabajos que debe ejecutar la mano al escribir, etc.

Psíquicas, la palabra hablada o escrita carecería de valor sino hiciera surgir en nuestra mente representaciones o conciencia de significación.

El pensamiento da contenido al lenguaje, aquel depende de la expresión personal, no hay ideas sin pensamientos y sin ellas carecen de sentido. por ello entender el lenguaje es convertirlo en imágenes y actitudes. Por otro parte, exponer nuestros pensamientos y sin ellas las palabras carecen de sentido.

Sociales, el lenguaje es un fenómeno social, tiene lugar la asociación entre los signos y la representación es debido a que los hombres tienen necesidad de comunicar sus pensamientos. El lenguaje por abundante y perfecto que sea, no es suficiente para expresar todo el pensamiento, pues el ser humano siente, quiere, sabe mucho más de lo que puede decir.

### **Desarrollo del lenguaje oral**

Según Martínez (2005) La diferencia auditiva es necesario desarrollarla para la discriminación los fonemas y que si el niño logra diferenciar frecuencias, intensidad y timbre, entonces podrá establecer diferencias y al trabajar la conciencia fonológica tendrá mejores opciones de discriminación auditiva, diferenciando la verbal de la no verbal. Desarrollar esta habilidad en los niños y niñas a edades tempranas les resulta muy beneficioso para ellos, ya que les permitirá contar con un adecuado aprendizaje de la lectura. (p. 3)

Ramos et al. (2008) Expresan que:

A los 9 meses se empiezan a producir sílabas formadas por consonantes más vocal que guardan parecido con la fonética adulta, estableciéndose poco a poco una prosodia y fonética cada vez más próxima a la del lenguaje habitual, es lo que los autores denominan protopalabras; el niño va utilizando protopalabras distintas buscando fines diferentes, que, al mismo tiempo, van acompañadas de otros recursos comunicativos como los gestos. (p. 13)

Calderón (2004) Indica que: Los niños pequeños conocen auditivamente los diversos fonemas a manera de juego ya que los utilizan constantemente en su lenguaje oral al expresarse con las personas de su entorno, más aun no han reflexionado conscientemente de que estos sonidos se pueden unir formando silabas y estas a su vez palabras. (p. 31).

Es necesario que la conciencia fonológica como uno de los aspectos del lenguaje oral se trabaje con los niños desde pequeños ya que de esta manera podrán desarrollar y mejorar su lenguaje oral en los niños esta habilidad fonológica con la finalidad de que pueda reconocer conscientemente que el lenguaje oral del niño, puesto que permite comprender su propio lenguaje descubriendo con mayor facilidad como actúan los sonidos dentro de las palabras, ello permitirá al niño centrar la atención sobre el lenguaje y reflexionar sobre su estructura siendo necesario trabajarla a nivel oral de una manera lúdica a través de juegos, dibujos, rimas, adivinanzas, y más que sea realmente de interés para los niños y niñas como lo señala (Ruiz, 2000)

Lo importante de la actividad es conseguir que el niño se exprese y comprenda lo que hace. Por otra parte, debemos ser conscientes de las propuestas lúdicas, no se trata de jugar por jugar, si no de aprender jugando y saber que se quiere enseñar con las propuestas didácticas que ofrecemos.

Es por ello que su enseñanza debe ser oral iniciándose en la etapa preescolar, ya que ello permitirá que los niños logren desarrollar una serie de habilidades que les permitan tener un adecuado lenguaje oral. Debemos recordar que la conciencia fonológica no necesita de palabras escritas para ser enseñada, basta solo con imágenes y/o material concreto ya que lo que se trabaja son los sonidos de las palabras (silabas, fonemas) mas no la escritura.

Debemos considerar que el niño se encuentra en un proceso de aprendizaje y es necesario ir desde lo más sencillo a lo más complejo paulatinamente. Usar materiales concretos: para centrar la atención es necesario usar objetos o imágenes que representen la palabra, los niños en esta edad aprender mejor explorando, utilizando todos sus sentidos, es por ello necesario brindarles una serie de materiales estructurados como no estructurados para su aprendizaje.

## **Teorías del lenguaje**

Dentro de la clasificación de las teorías del lenguaje hemos optado por tomar las que dan base científica a nuestra investigación, siendo las siguientes:

Teoría de Chomsky (1992). Esta teoría considera que el ser humano viene equipado con una carga innata para ejercer el lenguaje, independientemente de los factores ambientales. Avendaño y Miretti (2007), para ello se distinguen tres aspectos, el primero basado en la maduración cerebral, el segundo como conocimiento innato vinculado a las estructuras mentales y por último la discriminación temprana que hace el niño de algunas funciones.

Por ello todo niño viene genéticamente predispuesto para procesar sistemas lingüísticos, los procedimientos imitativos no son suficientes para explicar la velocidad con la que adquiere su lengua materna, por lo tanto este modelo estaría integrado por tres componentes: los datos lingüísticos, y los datos de salida o habla del niño. La capacidad innata le permitiría ser selectivo en los datos que necesita, pero no se desarrollaría si no cuenta con los datos lingüísticos primarios, el niño internaliza las reglas gramaticales, los aplica y produce sus propias expresiones.

Se reconoce la capacidad intuitiva del pequeño pero no se precisan las diferencias en relación con la gramática del adulto. Según esta teoría el niño tiene la capacidad innata de poder expresarse a través de oraciones bien estructuradas comprendiéndolas y sabiendo cómo utilizarlas.

Teoría psicogenética o del constructivismo Miretti (2003) señala que “es el pensamiento quien posibilita el lenguaje (prioriza lo cognitivo). (p.104) Enfatiza y precedidas por el desarrollo cognitivo. El niño va a aprender a hablar palabras nuevas cuando escuche a los adultos que lo rodean y él pueda interiorizarlos y usarlos según sus necesidades.

Reguladora; el lenguaje es un medio regulador de conducta, el niño también se da cuenta que por este medio le prohíben, aprueban o desaprueban. Sirve de base para un componente fundamental de la serie de sus habilidades lingüísticas. Las palabras que uno

pronuncia se transmiten en un tiempo determinado y los sonidos se suceden unos a otros en intervalos de decimos de segundos. Asimismo el lenguaje gestual, es el que utilizan los sordomudos a través del movimiento de las manos o los mimos haciendo uso de la expresión corporal.

Lenguaje interno o lenguaje para sí mismo, constituye una fase de planificación y ejecución de la actividad teórica como práctica. Se caracteriza porque es un discontinuo y fragmentado. Aquí el pensamiento se manifiesta con una sola palabra o pequeñas combinaciones de palabras lo cual es posible debido a las conexiones asociativas fuertes que existen entre estas palabras y las que desarrollamos internamente.

Influye notablemente en el desarrollo integral del niño y niña, facilitando la adquisición de diversos aprendizajes. Es necesario que empleen estrategias innovadoras y actividades significativas que les permitan desarrollar un adecuado lenguaje oral. En relación al lenguaje oral mencionamos algunas definiciones:

El hombre es el único ser que tiene la facultad de poder comunicarse a través de diferentes signos verbales producidos por el aparato fonador lo cual le permite expresarse oralmente dentro de su entorno, es una destreza que se va aprendiendo de una manera natural en interacción con las personas que nos rodean el modo de hablar va a depender del medio donde vivamos. También encontramos en el Manual de las Rutas de Aprendizaje: Comunicación (2012)

Avendaño y Miretti (2007) manifiesta que es aquí donde la madre para estimularlo lingüísticamente debe acompañar cada palabra con sus gestos.

El Manual compromiso de maestro (2004) sostiene que desde la emisión de las primeras palabras el lenguaje oral se va a desarrollar de una manera veloz permitiendo que a partir de los 4 años aproximadamente los puedan articular sus pensamientos, emociones, sentimientos y más a fin de que los demás puedan comprenderlos. Sin embargo podemos observar en la realidad que lo cual afecta sus aprendizajes y repercute en su baja autoestima, siendo el lenguaje uno de los procesos cognitivos más importantes

en la vida del ser humano debemos darle la importancia que merece a través de acciones que permitan desarrollarlo adecuadamente como:

Conversaciones cotidianas; evitando utilizar jergas y siendo claros y precisos al expresarnos, brindar al niño la oportunidad de hacer descripciones a través de láminas, canciones, cuentos, rimas haciéndoles preguntas motivándolos a que incrementen su vocabulario.

Evitar comunicarnos con oraciones cortas porque en ellas se sustituyen las descripciones con claves contextuales, esto lleva a los niños a tener dificultades para entender próximas narraciones.

Motivarlos a escuchar con atención diversos textos y luego comentarlos, el desarrollo del lenguaje oral va a permitir al niño interrelacionarse con los demás, mejorar sus aprendizajes y por ende tener un buen desarrollo emocional y cognitivo.

Benieres (1990) manifiesta que el haber aprendido a hablar no solo afecta la acción sobre los objetos, sino también, y si es posible en mayor medida, la vida afectiva. El niño puede ahora formular sus necesidades afectivas en lenguaje interior, puede ahora agredir con las palabras en vez de hacerlo con los puños, al igual que puede manifestar cariño de palabra y ya no solo en la acción. Al principio, también aquí, la palabra acompañada a la acción, pero con el tiempo la llegara a sustituir. (p. 43)

En esta etapa el lenguaje oral juega un papel transcendental en la estructuración de la afectividad y el carácter por ello se debe reconocer que el clima afectivo en el aula es lo más importante en las relaciones interpersonales cotidianas, y es este el aspecto afectivo primero que el niño incorpora como una de sus habilidades lingüísticas.

Inga (2008) manifiesta que: “durante la niñez también se adquieren los aspectos cognitivos de las palabras: primero se desarrollan los aspectos semánticos, sintácticos del lenguaje oral y luego con su ingreso a la escuela el niño adquiere el lenguaje escrito”. (p.82).

Es esta etapa el niño va a aumentar su vocabulario conociendo el significado de las palabras utilizándolas en un determinado orden y contexto. El proceso de la adquisición del lenguaje oral va a depender por lo general de la estimulación y el ambiente que rodea la vida del niño así como de la atención que se le brinde al modo de hablar corrigiéndolo cuando sea necesario.

El vocabulario del niño debe aumentar a demasiadas palabras para contar debiendo combinar tres o más palabras para formar oraciones, también debería aumentar la comprensión - a los 3 años de edad, un niño debe empezar a entender lo que significa “lo puso sobre la mesa” o “se pone debajo de la cama” comprendiendo conceptos descriptivos.

Sáez (1959) señala: “cuando un niño va a la escuela es dueño de un medio de expresión que responde al medio ambiente donde aprendido a hablar. Esto nos revela la necesidad de conocer el medio”. (p. 9).

Asimismo la escuela desde que el niño ingresa es un medio nuevo para él, es un lugar maravilloso para poder explorar y enriquecer su lenguaje. Según Andraud (1981) “la riqueza del medio que organiza el parvulista, donde todo es para ellos objeto de descubrimiento, es uno de los mejores estimulantes del lenguaje, por las actividades que sugiere. (p. 25) Es necesario crear en este nuevo ambiente la necesidad de poder hablar en el niño, la cual al inicio no será un dialogo bien estructurado, sino más bien un monólogo entre los pequeños que comparten, juegan y les gusta estar en presencia de sus pares.

En necesario favorecer la conversación, el dialogo y la argumentación así como actividades lúdicas donde puedan entretenerse y disfrutar del lenguaje oral permitiendo expresar sus necesidades, afectos, fantasías, intereses y más brindándoles confianza y seguridad al hacerlo.

## **Dimensiones del lenguaje oral**

Dioses (2006) El lenguaje oral, tanto en la forma, el contenido como en el uso, como requisitos mínimos indispensables para iniciar adecuadamente el aprendizaje escolar, el cual se refiere esencialmente al desarrollo efectivo de sus habilidades para aprender la lectoescritura y el cálculo principalmente, cuya inmadurez para adquirir estos conocimientos podría generar dificultades en la lectura, comprensión lectora, producción de textos, escritura, razonamiento lógico, entre otros.

### **Dimensión 1: Forma**

Dioses (2006) Esto quiere decir, que al desarrollar dicha habilidad los niños y niñas podrán identificar fonemas, sílabas y palabras de forma independiente entre sí, integrando dichas unidades acústicas del lenguaje. (p. 14)

Esto significa, que gracias a esta habilidad el niño sabe identificar cada palabra por el sonido que tiene, así como, la forma que tiene al escribirlas; los niños comienzan el estudio de la lectura de un modo individual propio de ellos desde la identificación ocular de los vocablos para después llegar a su fonema; además, es consciente que al combinar estas grafías está formando palabras. Debemos desarrollar estas habilidades en los estudiantes y aplicarlas en configuraciones fraccionadas de vocablos, así a medida que ellos puedan reconocer fracciones orales podrán acercarse a los signos escritos.

En base al enfoque funcional o comunicativo textual en cuanto al nivel inicial, esta no escudriña el deletreo o silabeo como pronosticador de la lectoescritura, por el contrario busca transferir comunicar a través de escritos perfectos aquella lectura en forma general a la cual accederá de modo gradual, primero la identificación de fonemas y grafías desde el nivel inicial; asimismo, lograr elaborar tácticas con métodos pedagógicos donde podamos incentivar los tres grados de conciencia fonológica: léxica, silábica y fonémica todas empiezan con escenarios lúdicos por lo cual siempre se obtiene excelentes logros. (Dioses, 2006).

## **Dimensión 2: Contenido**

Dioses (2006) Usa el término “articulado”, al referirnos a las emisiones de voz para indicar que dichas cadenas sonoras son modificadas por los órganos de fonación y que tales modificaciones se ajustan a la organización de los fonemas, sílabas, palabras, oraciones, etc.

Debe quedar claro que la producción de tales unidades, en un orden determinado, se ajusta a los significados que se quieren comunicar.

El medio ambiente que se ofrece al educando; el material de expresión y comunicación la lengua materna y la natural tendencia de los niños a expresarse o comunicar por medio de símbolos sus expresiones o experiencias. (Jiménez, 2010)

Si el niño no encuentra en los que lo rodean estímulos adecuados a la expresión, se resiente su lenguaje con él, el desarrollo de su inteligencia.

Aguayo, (1947) “El verdadero lenguaje empieza cuando el niño articula las palabras de cuyo significado se da cuenta, porque las ha asociado a personas o cosas que provocan su atención”.

El lenguaje oral, “es pues, traducción de nuestros pensamientos y emociones en sonidos articulados que, psicológicamente, son fruto de una asociación de las ideas y los sonidos que le sirven de símbolo”.

(p.115).

## **Dimensión 3: Uso**

Según Dioses (2006) Esto significa que:

La conciencia silábica, es pues, la habilidad que asume un individuo cuando puede segmentar y articular independientemente esta unidad oral llamada sílaba, la cual le será sencillamente notorio en su lenguaje, logrando así su localización, identificación y sustracción en una palabra con poco sacrificio razonado. (p.156).

Según lo expuesto por los autores, los fonos son los elementos más minúsculos con las cuales componemos palabras y son manipulables porque se pueden intercambiar

en ella misma, haciendo que el niño verbalice palabras, tal vez de significado desconocido para él, pero ayudándole a la producción del habla. (Dioses, 2006, p. 64)

Nos dice que la expresividad literaria es una forma primordial y simple del valor estético, que se alcanza bajo determinadas estructuras no totalmente previstas del uso lingüístico.

La funda en el uso artificioso del lenguaje mismo, como instrumento autónomo capaz de hallar sorpresas en el libre juego del discurso verbal. Es un fenómeno intencional de los recursos expresivos propios de la comunicación cotidiana.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general.**

¿Qué diferencias existen en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019?

##### **Problemas específicos 1**

¿Qué diferencias existen en los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019?

##### **Problemas específicos 2**

¿Qué diferencias existen en los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019?

##### **Problemas específicos 3**

¿Qué diferencias existen en los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Justificación teórica, se contrasta la información en los niños de 5 años, los fundamentos teóricos del procesamiento de los datos que explica cómo se obtiene la información del ambiente externo a través de los sentidos y pasa a los tipos de memoria, y cómo es que esta información procesada mentalmente se refleja en los resultados de los cursos que

llevan los niños de 5 años.

Teórica, pues nos permitirá que la información se acomode de forma sistemática de esta manera los niños logren una evolución de forma óptima del lenguaje oral, las practicas realizadas en los colegios es de mucho positivismo, y que se encuentre registradas en la mente y que posteriormente exista una sensación de que fue muy útil. Considerando ser valorados que ayudan a mejora su aprendizaje.

Asimismo se entiende que por medio de las actividades, las posturas, los gestos, y la manera de posicionarse del medio en que vivimos y exteriorizar en sus actividades cotidianas, que los niños transmiten, por ello debemos considerar un lenguaje oral, que facilita la enseñanza de manera eficiente en su crecimiento académico.

**Justificación práctica**, la investigación pretende contribuir a mejorar el lenguaje oral de manera que los niños logren un mejor aprendizaje, y pueda desarrollar las habilidades cognitivas, afectivas y habilidades que la expresión musical logrará en ellos dándole la oportunidad de aprender, buenas condiciones de trabajo que lo ayuden a mejorar su entusiasmo y su estado de ánimo. Además, se sugiere realizar jornadas con los padres de familia para mejorar su estudio.

Justificación pedagógica, en lograr un aprendizaje significativo del lenguaje oral que permitan al niño y niña el progreso de los conocimientos y el entendimiento del lenguaje oral, pues una propuesta educativa en el nivel inicial debe respetar las características de esta etapa, como son las actividades comunicativas que permiten el desarrollo del lenguaje oral.

Justificación metodológica, se dará debido a que se diseñarán instrumentos que permitirán un eficiente recojo de información y que contribuirá a conocer mejor el concepto de las variables, así mismo estos instrumentos pueden ser mejorados por otros investigadores para ser aplicados a otros entornos parecido en futuras investigaciones. Asimismo la metodológica de la investigación fue realizada considerando todos los procesos metodológicos dentro del enfoque cuantitativo, por tanto se justifica porque será de utilidad como una guía o antecedente para futuras investigaciones.

Justificación legal, Los niños siempre tienen el cuidado y la protección de una forma especial con oportunidades para todos ello protege para que se desarrollen de una manera correcta en lo psíquico, físico espiritual y social, gozar de una excelente salud.

Constitución Política del Perú.

Artículo 14°.-El sistema educativo fomenta la ciencia, el aprender y el conocimiento en ciencias y humanidades, el deporte, las artes, la educación física. Proyectarse y tener un plan de vida, ser solidario fomentar el trabajo.

Según el Minedu (2014) Sostiene que la educación básica regular tiene objetivos bien definidos: Creatividad e innovación, ética, equidad, democracia, conciencia ambiental interculturalidad, inclusión, y la calidad.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específicas 1**

Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

#### **Hipótesis específicas 2**

Existen diferencias en los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

### **Hipótesis específicas 3**

Existen diferencias en los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019.

### **1.7. Objetivos**

#### **Objetivo general**

Comparar los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

#### **Objetivos específicos 1**

Comparar los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

#### **Objetivos específicos 2**

Comparar los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

#### **Objetivos específicos 3**

Comparar los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019.

## **II. MÉTODO**

## **2.1. Diseño de la Investigación:**

El presente estudio se ha hecho bajo el enfoque cuantitativo, descriptivo – comparativo, no experimental y transversal.

Es descriptiva porque investigan la ocurrencia de las categorías de una o más cambiantes en una población para proveer su especificación. (Hernández et al., 2010, p. 152).

### **Nivel de investigación.**

El estudio es de nivel descriptivo comparativo.

### **Tipo de investigación**

La investigación es de tipo básica según su enfoque es cuantitativo porque valora el tratamiento numérico de la variable con base en la estadística descriptiva e inferencial y por su carácter es no experimental porque no se manipula deliberadamente algunas de las variables es decir no existe variable dependiente ni variable independiente.

M1-----O1

M2-----O2

Dónde:

M1 = Niños y Niñas de 5 años de la institución educativa particular

O1 = Lenguaje oral en niños y niñas

M2 = Niños y Niñas de 5 años del PRONOEI

O2 = Lenguaje oral en niños y niñas

Corte temporal de la investigación.

Hernández et al (2010, p. 270)

## **2.2 Variables de estudio**

### **2.2.1 Concepción del Lenguaje oral**

Según Dioses (2006) definen, que el lenguaje oral “es un conocimiento

trascendental y distinguido en el progreso del niño. Ello permite integrarlo socialmente, ya que el niño a partir del nacimiento hasta la realización en la sociedad”. (p. 16) En aquel momento, cuando el infante comienza a conocer el lenguaje, le es necesario identificar a los que le rodean: individuos, cosas y sucesos, así como los parentescos que hay entre ellos.

#### Definición operacional de lenguaje oral

La variable lenguaje oral se observará a través de 3 dimensiones, la primera dimensión forma con 3 indicadores y 3 ítems, la segunda dimensión contenido con 5 indicadores y 6 ítems, la tercera dimensión uso con 2 indicadores y 2 ítems, todos los ítems medidos de forma dicotómica donde 1= es lo hace y 0 = no lo hace.

Tabla 1

#### *Operacionalización de la variable lenguaje oral*

Dimensión	Indicadores	ítem	Escala	Niveles
Forma	Fonología	1 al 3		Prueba
	Morfología			lenguaje Oral Plon-
	Sintaxis			R
Contenido	Categorías	4 al 9	Correcto Incorrecto	Normal
	Acciones			(11 – 14)
	Partes del cuerpo			Riesgo
	Órdenes sencillas			(09 – 10)
	Definición por el uso			Retraso
Uso	Expresión Espontánea ante una lámina	10 al 11		(00 – 08)
	Expresión espontánea durante una actividad manipulativa			

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

Compuesto por los niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019.

En la presente investigación el estudio se configuró sobre una población compuesta los niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019.

De acuerdo a los procedimientos de cálculo de la muestra censal se aplica a las encuestas a 50 niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019.

Según Hernández (2010) indicaron Se establece que la muestra sea la misma cantidad de la población, puesto que la población es una cantidad pequeña y según el presente estudio es significativo considerar a todos los alumnos como una muestra poblacional. Quedando conformada de 50 niños de 5 años.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas de recolección de datos:**

Este instrumento fue diseñado por Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz en el año 2005; y elaborado para niños de tres a seis años de España de la Ciudad de Navarra. El mismo tiene por finalidad detectar de manera rápida el desarrollo del lenguaje oral y su aplicación es de carácter individual en un tiempo estimado de 12 minutos. La Prueba está compuesta por varias partes: Forma, contenido y uso; que a su vez se compone de las siguientes dimensiones: Fonología, Morfosintaxis, Semántica y Pragmática. Está constituido por un total de 23 ítems, compuesta por preguntas cerradas y abiertas.

### **Instrumento 1: Lenguaje Oral**

#### **Ficha Técnica**

El criterio seguido fue el de considerar que todos los niños cuyas puntuaciones fuesen inferiores a menos una desviación típica se consideraran alumnos con retraso. Según la curva normal, será un 15,87 por ciento el porcentaje de alumnos comprendidos en tal zona.

Entre menos una desviación típica y la media estará aquella parte de la población que necesita mejorar su nivel de lenguaje. Hay un 34,13 por ciento de la población en esta

zona de la curva. Aquellos niños que obtuviesen una puntuación igual o superior a la media, serían los que tendrían un nivel normal de desarrollo en lenguaje. El porcentaje de población que abarca esta zona es el 50%.

Según los criterios establecidos, se definieron los puntos de corte de las distintas distribuciones según edades en puntuaciones directas. Tales puntos, a veces, no se dieron en la realidad ya que las puntuaciones directas posibles no admiten decimales (tal es el caso de las puntuaciones en 4 y 5 años) o bien, si los permiten, no coinciden con los de los puntos de corte (puntuaciones de 6 años).

### **Validación y confiabilidad del instrumento lenguaje oral**

Dicho instrumento fue validado por juicio de expertos en la materia: doctores quienes validaron el instrumento visualizaron los indicadores pertinentes, dando de aplicable.

Tabla 2

#### *Validez del instrumento lenguaje oral*

Validador	Resultado
Dra. Menacho Vargas Isabel	Aplicable
Dr. Luis Núñez Lira	Aplicable
Dr. Chávez Leandro Abner	Aplicable

### **Confiabilidad**

Confiabilidad del cuestionario para establecer el lenguaje oral:

Tabla 3

#### *Confiabilidad del instrumento lenguaje oral*

	<b>KR20</b>	<b>N de elementos</b>
Lista de cotejo para evaluar el lenguaje oral	0,854	11

Para evaluar la confiabilidad de la prueba, se empleó 0. 854 para el instrumento indicando que la escala presentaba una confiabilidad alta.

Confiabilidad del instrumento para establecer el nivel de conocimiento de lenguaje oral: asimismo, el índice de confiabilidad para este instrumento fue de 0. 854, por lo que se consideró confiable y se procedió a su aplicación.

## **2.5. Método de análisis de datos.**

Tratamiento estadístico se empleó el SPSS (Ver 24) que significa Paquete Estadístico para Ciencias Sociales que nos permitió realizar

De esta manera elaboramos nuestras tablas con las medidas de tendencia central, obtenidos mediante el programa SPSS, y donde se visualiza los resultados de cada dimensión y de cada variable. Estos resultados fueron interpretados y graficados respectivamente. Es un paquete muy confiable y sus resultados estadísticos son entregados correctamente, que nos permitieron elaborar tablas y figuras.

El estadístico U de Mann Withney, que la consideramos como la más apropiada para nuestra las poblaciones de donde se extrae la muestra que han de ser independientes y se aplica a datos medidos de escala ordinal.

## **2.1. Aspectos éticos**

En tal sentido se solicitó la autorización al director de las dos instituciones educativas, quienes brindaron su apoyo en la aplicación de la encuesta fueron anónimos.

No manipulación de resultado.

La información recolectada guardo el principio de confidencialidad solo se usó para los fines de la investigación y se respetó el anonimato de los niños. Las valoraciones obtenidas se codificaron.

### **III. RESULTADOS**

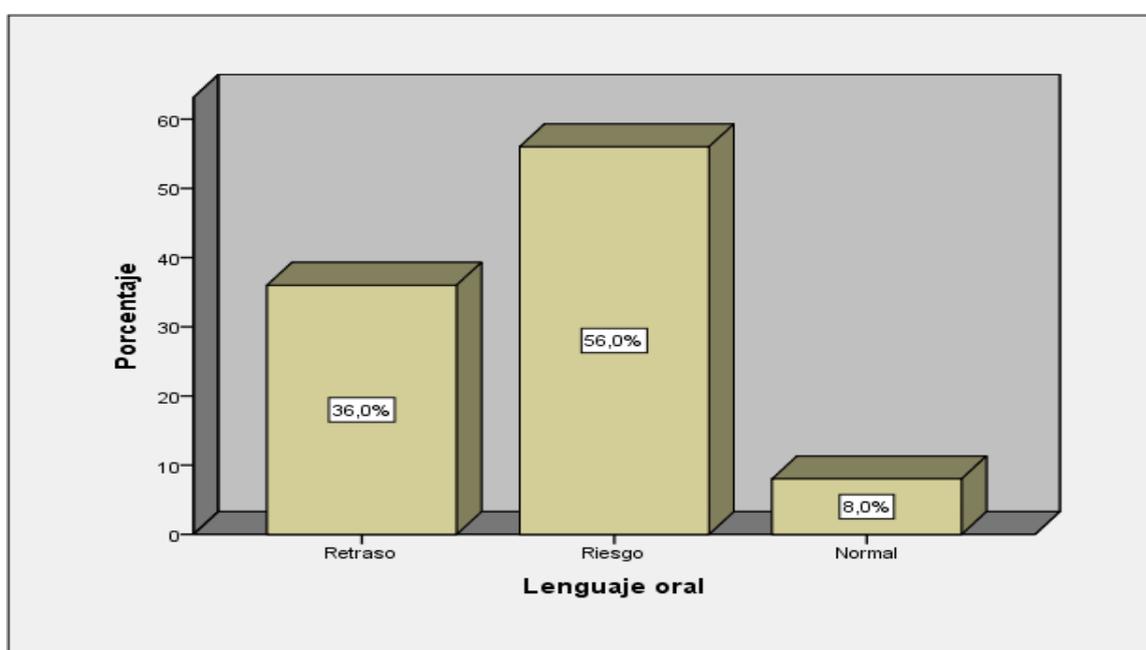
### 3.1. Análisis descriptivo

#### 3.1.1 Análisis descriptivo del PRONOEI en niños de 5 años

Tabla 4

*Descripción de los niveles del lenguaje oral del PRONOEI*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	9	36.0
Riesgo	14	56.0
Normal	2	8.0
Total	25	100.0



*Figura 1.* Descripción de los niveles del lenguaje oral del PRONOEI.

Se puede observar que, el 8% alcanzo un nivel normal del lenguaje oral, asimismo el 56% se encuentra en un nivel de riesgo, y por último el 36% indica retraso del lenguaje oral en los niños de 5 años del PRONOEI de la UGEL 04.

Tabla 5

*Descripción de los niveles de la dimensión forma del PRONOEI*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	18	72.0
Riesgo	6	24.0
Normal	1	4.0
Total	25	100.0

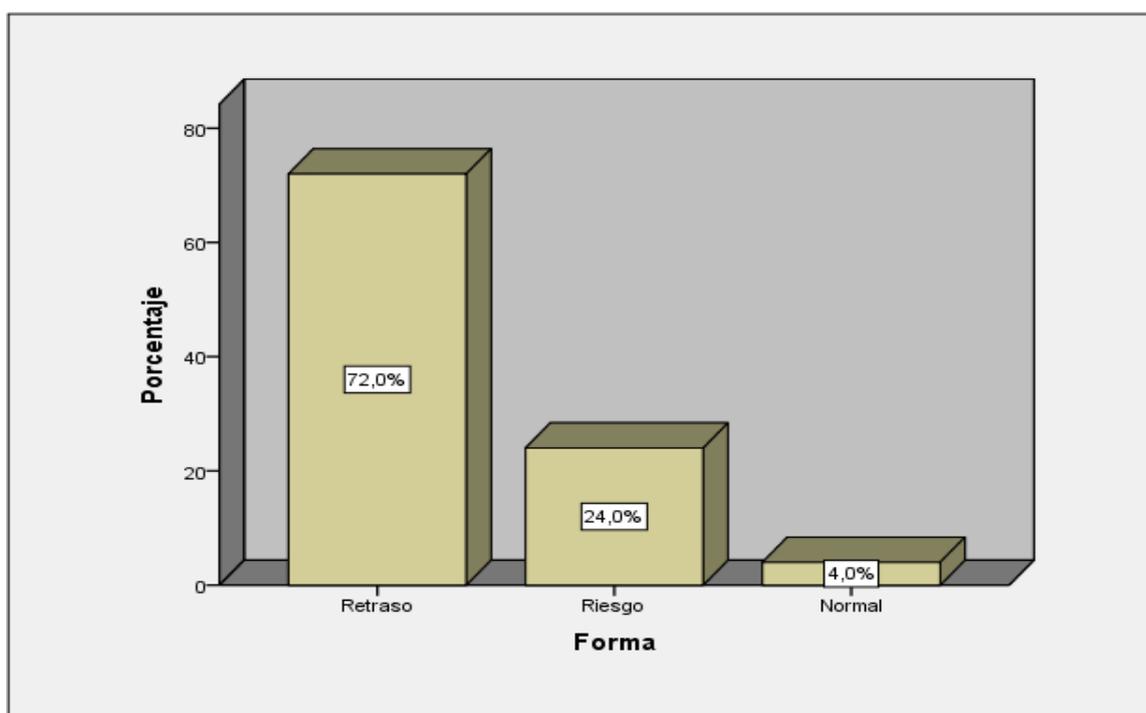


Figura 2. Descripción de los niveles de la dimensión forma del PRONOEI

Se puede observar que, el 4% alcanzo un nivel normal de la dimensión forma, asimismo el 24% se encuentra en un nivel de riesgo, y por último el 72% indica retraso de la dimensión forma en los niños de 5 años del PRONOEI de la UGEL 04.

Tabla 6

*Descripción de los niveles de la dimensión contenido del PRONOEI*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	13	52.0
Riesgo	7	28.0
Normal	5	20.0
Total	25	100.0

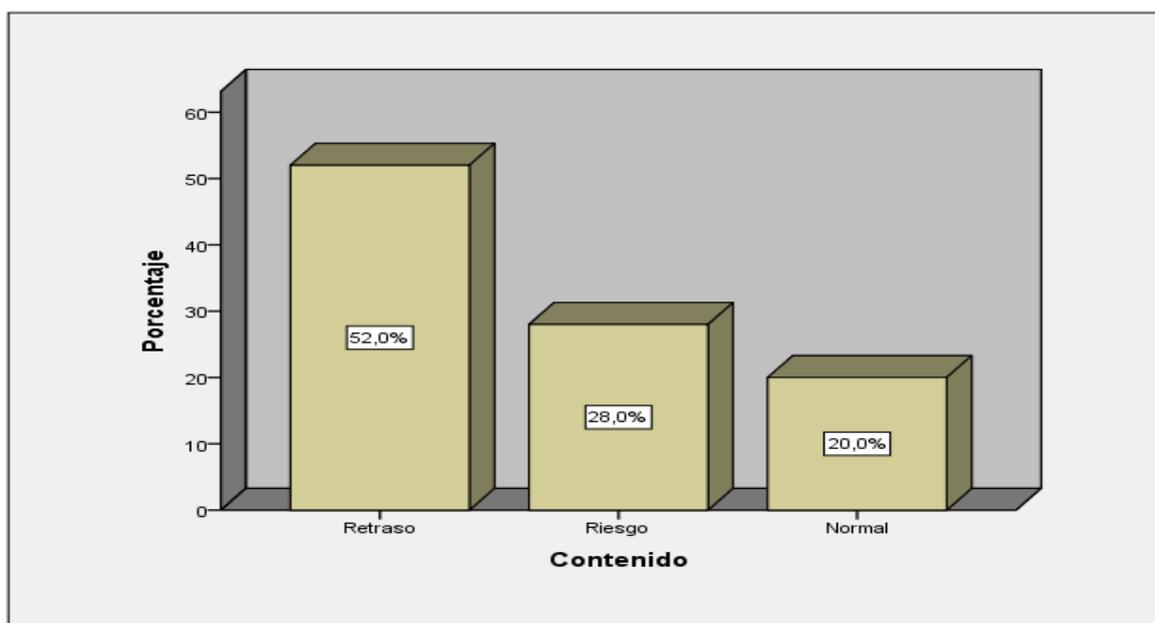


Figura 3. Descripción de los niveles de la dimensión contenido del PRONOEI.

Se puede observar que, el 20% alcanzo un nivel normal de la dimensión contenido, asimismo el 28% se encuentra en un nivel de riesgo, y por último el 52% indica retraso de la dimensión contenido en los niños de 5 años del PRONOEI de la UGEL 04.

Tabla 7

*Descripción de los niveles de la dimensión uso del PRONOEI*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	9	36.0
Riesgo	13	52.0
Normal	3	12.0
Total	25	100.0

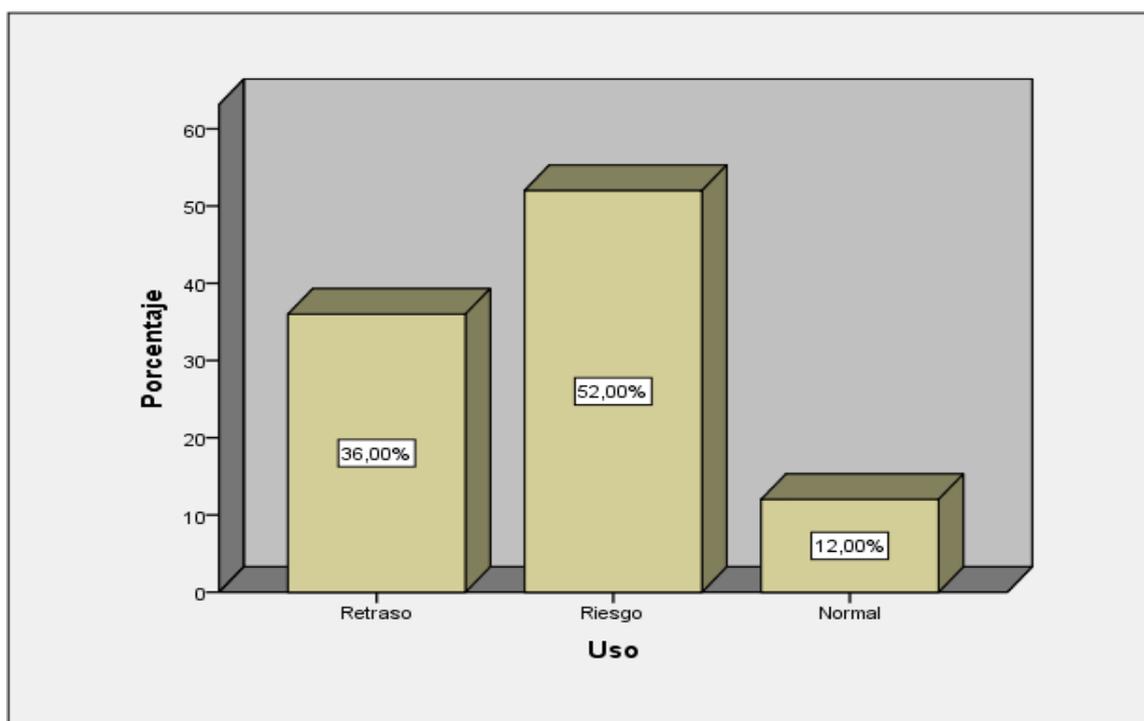


Figura 4. Descripción de los niveles de la dimensión uso del PRONOEI

Se puede observar que, el 12% alcanzó un nivel normal de la dimensión uso, asimismo el 52% se encuentra en un nivel de riesgo, y por último el 36% indica retraso de la dimensión uso en los niños de 5 años del PRONOEI de la UGEL 04.

### 3.1.4. Análisis descriptivo de la institución educativa particular

Tabla 8

*Descripción de los niveles del lenguaje oral de la institución particular.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	4	16.0
Riesgo	17	68.0
Normal	4	16.0
Total	25	100.0

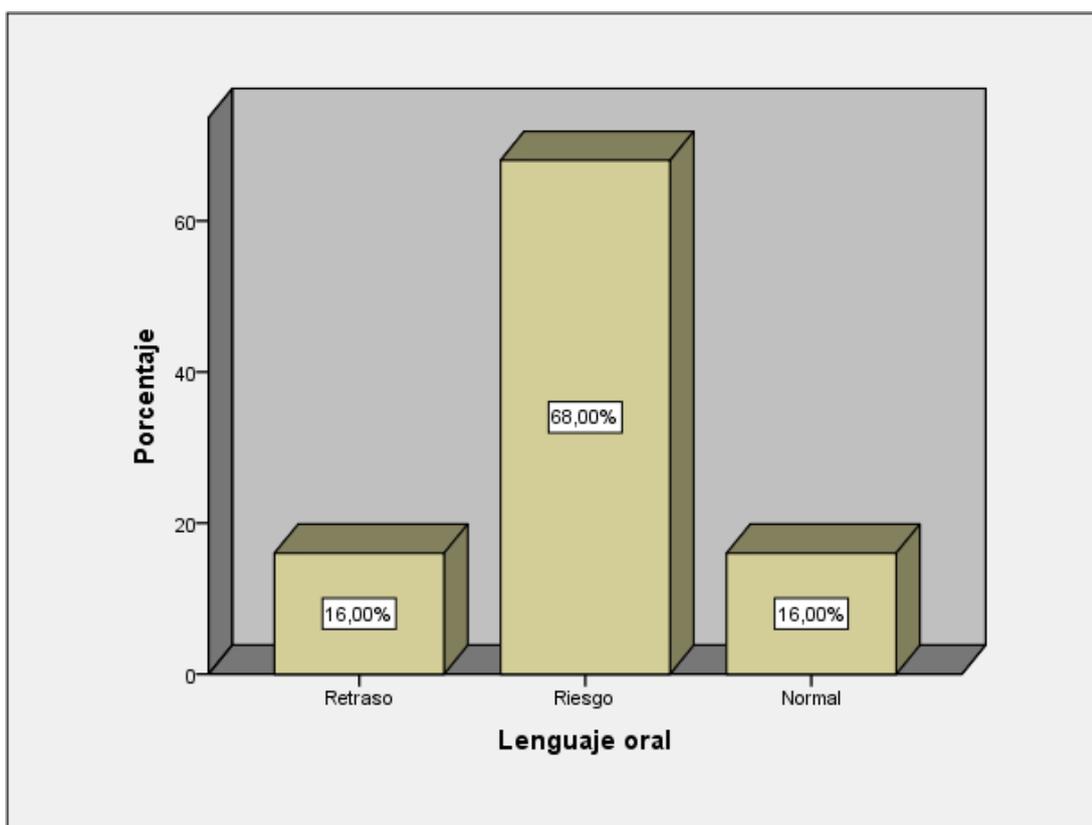


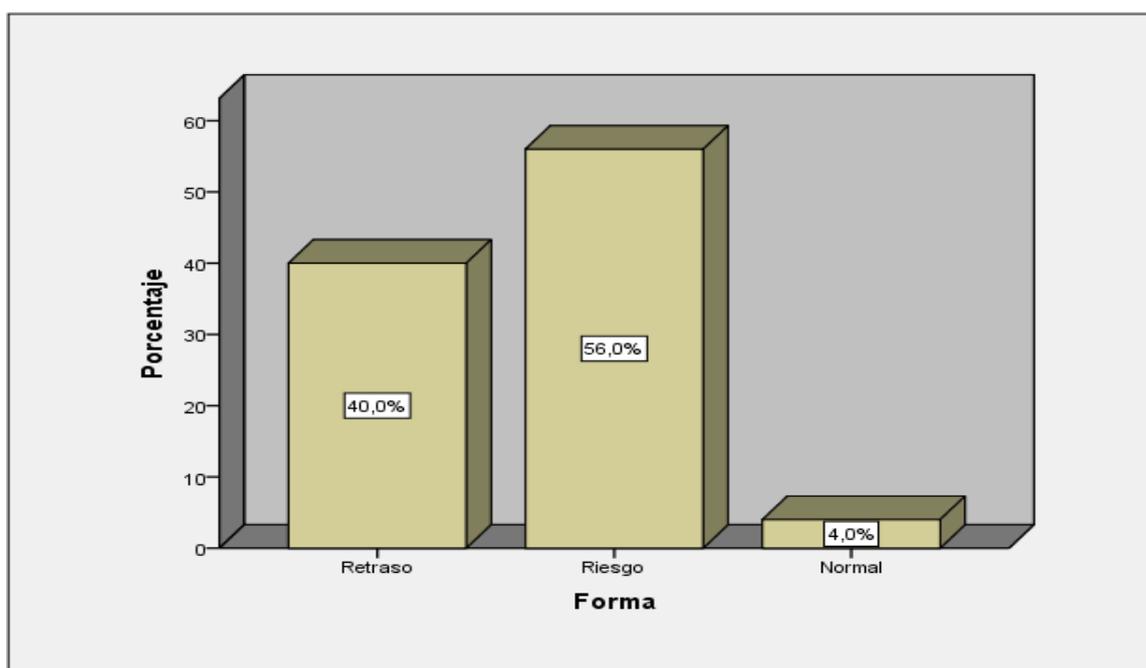
Figura 5. Descripción de los niveles del lenguaje oral de la institución particular.

Se puede observar que, el 16% alcanzó un nivel normal del lenguaje oral, asimismo el 68% se encuentra en un nivel de riesgo, y por último el 16% indica retraso del lenguaje oral en los niños de 5 años de la institución educativa particular de la UGEL 04.

Tabla 9

*Descripción de los niveles de la dimensión forma de la institución particular.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	10	40.0
Riesgo	14	56.0
Normal	1	4.0
Total	25	100.0



*Figura 6. Descripción de los niveles de la dimensión forma de la institución particular.*

Se puede observar que, el 4% alcanzó un nivel normal de la dimensión forma, asimismo el 56% se encuentra en un nivel de riesgo, y por último el 40% indica retraso de la dimensión forma en los niños de 5 años de la institución educativa particular de la UGEL 04.

Tabla 10

*Descripción de los niveles del contenido de la institución particular.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	6	24.0
Riesgo	14	56.0
Normal	5	20.0
Total	25	100.0

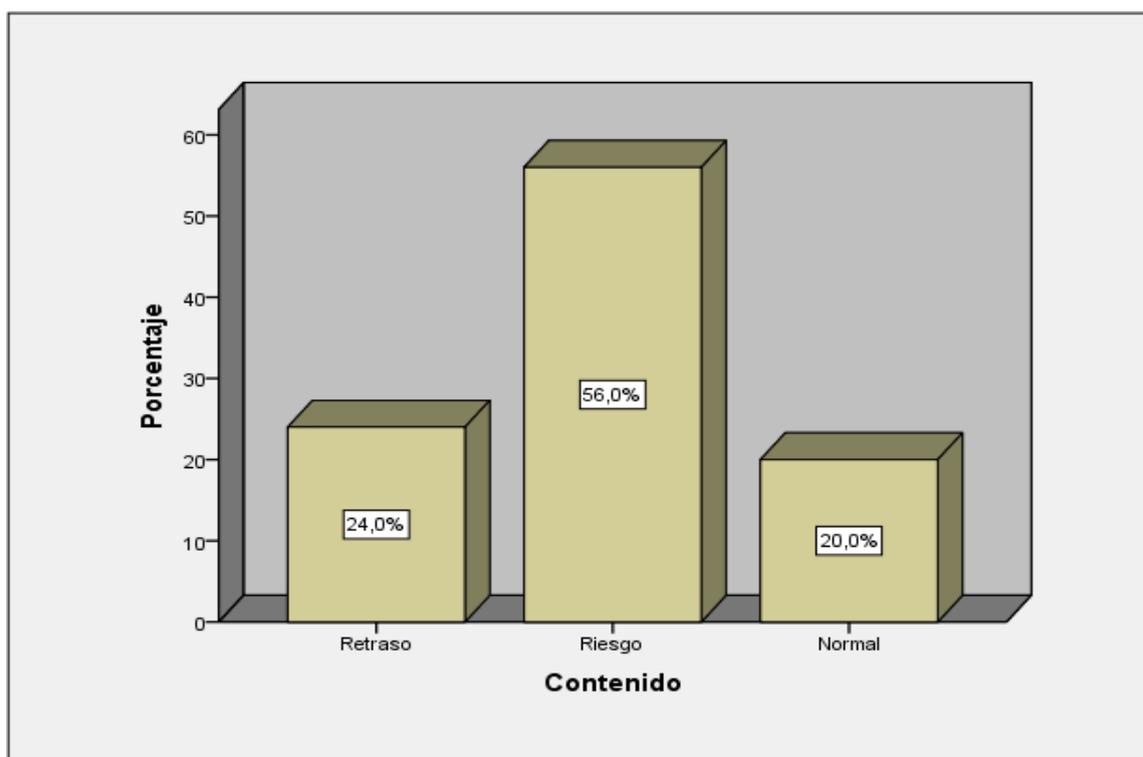


Figura 7. Descripción de los niveles del contenido de la institución particular.

Se puede observar que, el 20% alcanzó un nivel normal de la dimensión contenido, asimismo el 56% se encuentra en un nivel de riesgo, y por último el 24% indica retraso de la dimensión contenido en los niños de 5 años de la institución educativa particular de la UGEL 04.

Tabla 11

*Descripción de los niveles del uso de la institución particular*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	7	28.0
Riesgo	13	52.0
Normal	5	20.0
Total	25	100.0

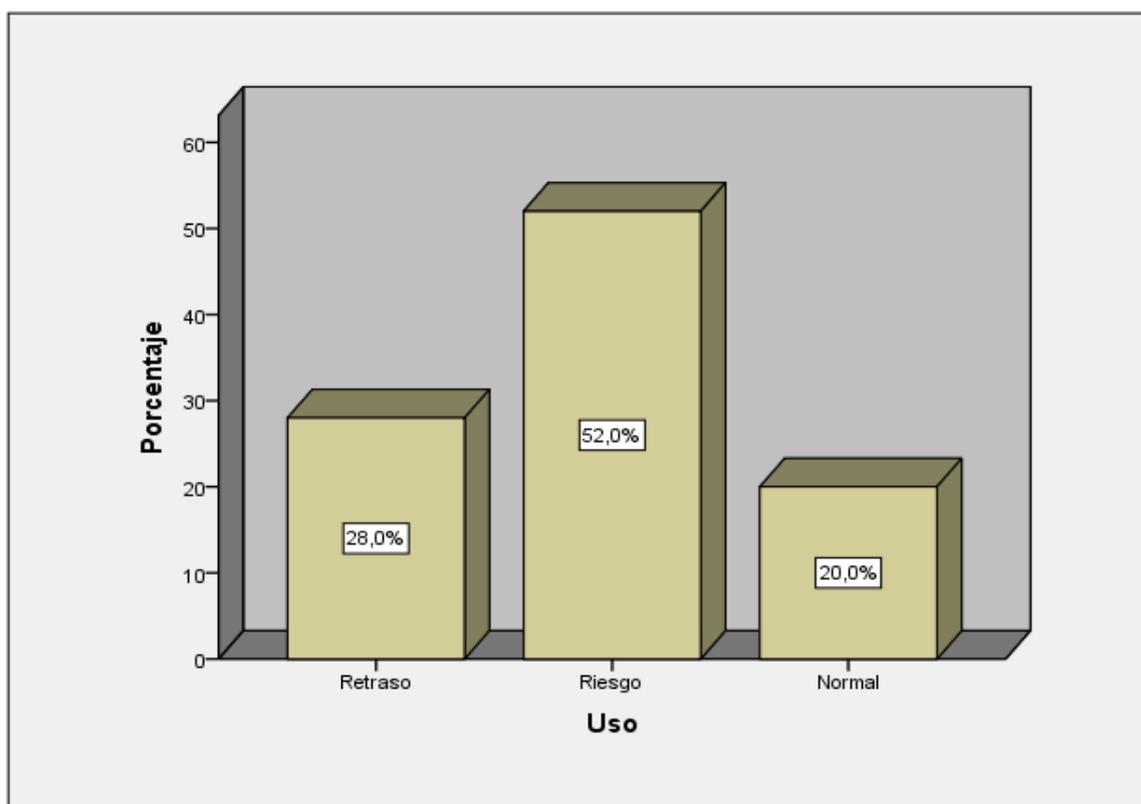


Figura 8. Descripción de los niveles del uso de la institución particular.

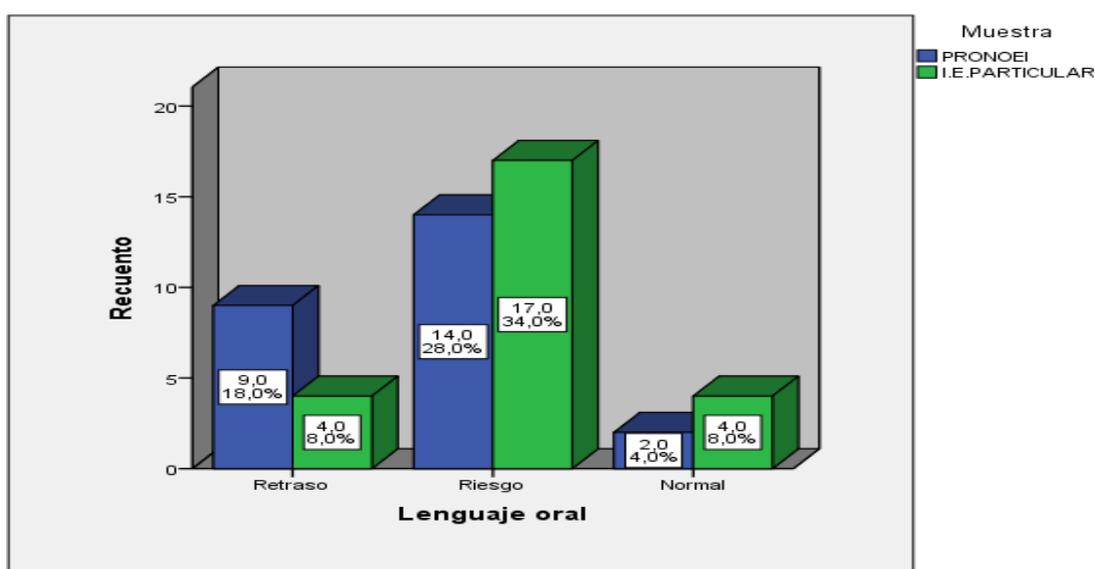
Se puede observar que, el 20% alcanzó un nivel normal de la dimensión uso, asimismo el 52% se encuentra en un nivel de riesgo, y por último el 28% indica retraso de la dimensión uso en los niños de 5 años de la institución educativa particular de la UGEL 04.

### 3.1. Análisis descriptivo

Tabla 12

*Comparaciones de los niveles de lenguaje oral*

	Muestra		Total
	PRONOEI	I.E.PARTICULAR	
Lenguaje oral	Retraso	4	13
	Riesgo	17	31
	Normal	4	6
Total	25	25	50



*Nota: Base de datos.*

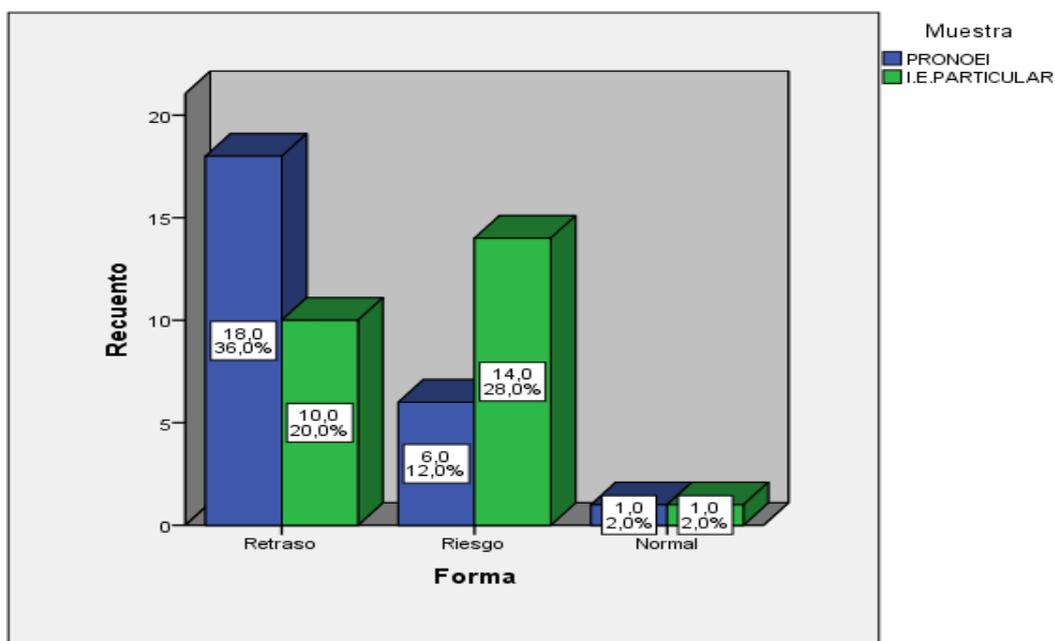
*Figura 9 Comparaciones de los niveles de lenguaje oral*

La tabla N° 12 y la Figura 1 se puede observar que el 28% de los niños de 5 años del PRONOEI de la UGEL 04, presenta un nivel de riesgo del lenguaje oral frente, al 34% de lenguaje oral de la institución educativa particular de la UGEL 04.

Tabla 13

*Comparaciones de los niveles de la dimensión forma*

	Muestra		Total
	PRONOEI	I.E.PARTICULAR	
Forma	Retraso	18	28
	Riesgo	6	20
	Normal	1	2
Total	25	25	50



Figuran 10 Comparaciones de los niveles de la dimensión forma.

La tabla N° 5 y la Figura 1 se puede observar que el 36% de los niños de 5 años del PRONOEI de la UGEL 04, presenta un nivel de retraso de la dimensión forma frente, al 20% de nivel de retraso de la dimensión forma de la institución educativa particular de la UGEL 04.

Tabla 14

*Comparaciones de los niveles de la dimensión contenido*

	Muestra		Total
	PRONOEI	I.E.PARTICULAR	
Contenido	Retraso	13	19
	Riesgo	7	21
	Normal	5	10
Total	25	25	50

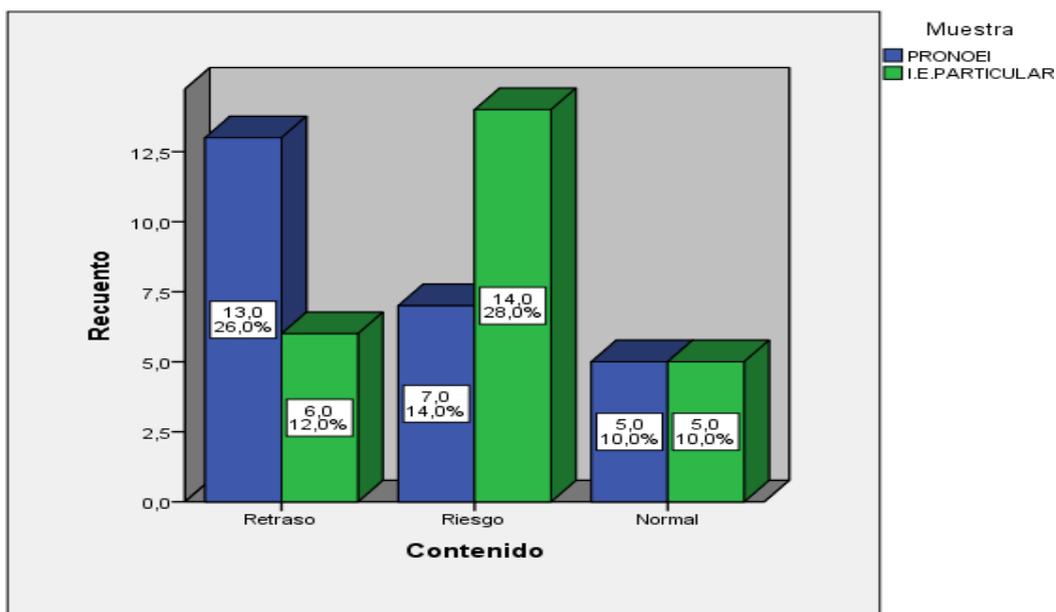


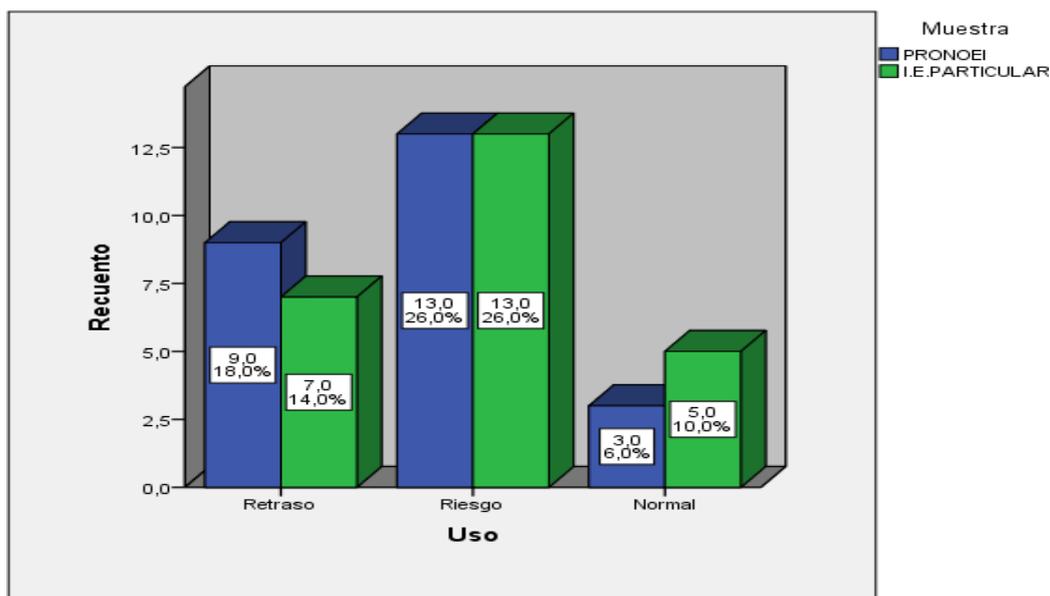
Figura 11 Comparaciones de los niveles de la dimensión contenido.

La tabla N° 5 y la Figura 1 se puede observar que el 14% de los niños de 5 años del PRONOEI de la UGEL 04, presenta un nivel de riesgo de la dimensión contenido frente, al 28% de nivel de riesgo de la dimensión contenido de la institución educativa particular de la UGEL 04.

Tabla 15

*Comparaciones de los niveles de la dimensión uso*

	Muestra		Total
	PRONOEI	I.E.PARTICULAR	
Uso	Retraso	9	16
	Riesgo	13	26
	Normal	3	8
Total	25	25	50



*Figuran12 Comparaciones de los niveles de la dimensión uso*

La tabla N° 5 y la Figura 1 se puede observar que el 18% de los niños de 5 años del PRONOEI de la UGEL 04, presenta un nivel de retraso de la dimensión uso frente, al 14% de nivel de retraso de la dimensión uso de la institución educativa particular de la UGEL 04.

## 4.2 Análisis estadístico

Ho= No existen diferencias en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

Hi= Existen diferencias en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

Tabla 16

*Estadísticos de contraste de la hipótesis de los niveles del lenguaje oral*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>	
	Lenguaje oral
U de Mann-Whitney	239.000
Z	-1.655
Sig. asintót. (bilateral)	.098

a. Variable de agrupación: Colegio

Habiéndose planteado las siguientes hipótesis:

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.098 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de lenguaje oral en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular existe diferencia significativa en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019.

Habiéndose planteado las siguientes hipótesis:

Ho= No existen diferencias en los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

Hi= Existen diferencias en los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

Tabla 17

*Estadísticos de contraste de la hipótesis de los niveles de la dimensión forma*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
	Dimensión forma
U de Mann-Whitney	216.500
Z	-2.136
Sig. asintót. (bilateral)	,033

a. Variable de agrupación: Colegio

*Nota:* Base de datos.

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.000 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de la dimensión forma en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular existe diferencia significativa en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019.

Habiéndose planteado las siguientes hipótesis:

Ho= No existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

Hi= Existen diferencias en los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

Tabla 18

*Estadísticos de contraste de la hipótesis de los niveles de la dimensión contenido*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
	Dimensión contenido
U de Mann-Whitney	242.500
Z	-1.462
Sig. asintót. (bilateral)	,144

a. Variable de agrupación: Colegio

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.144 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de la dimensión contenido en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular existe diferencia significativa mínimas en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019.

Habiéndose planteado las siguientes hipótesis:

Ho= No existen diferencias en los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

Hi= Existen diferencias en los niveles de la uso contenido en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

Tabla 19

*Estadísticos de contraste de la hipótesis de los niveles de la dimensión uso*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>	
	Dimensión uso
U de Mann-Whitney	274.500
Z	-.813
Sig. asintót. (bilateral)	.416

a. Variable de agrupación: Colegio

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.416 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de la dimensión uso en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular no existe diferencia significativa mínimas en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019.

## **IV. DISCUSIÓN**

La investigación: El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04 2019

Existe diferencias en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019, Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.098 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de lenguaje oral en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular existe diferencia significativa en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019. Asimismo, Ramírez (2014) Concluyo que, al utilizar la influencia de la familia, Concluye que el 9.8% de la muestra afirma que el nivel es bueno, el 41.7% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 43.6% el nivel es regular, para el 3.1% es inadecuada, el 1.2% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. Asimismo el P valor es 0.000, promedio  $< 0.05$ , se acepta la hipótesis planteada. Por otro lado Haro (2016) Concluye que podemos afirmar que el 23.9% afirma que el nivel es alto, por otro lado el 64.4% el nivel es medio y el 11.7% es bajo, la prueba de Spearman de 0737, y sig. Mayor que el nivel esperado ( $p. 0, 000 > \alpha: 0, 05$ ) se ve que existe una relación significativa de las variables (Lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar) su resultado fue positivo con madurez para el aprendizaje escolar.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, No existe diferencias en los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019, Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.000 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de la dimensión forma en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular existe diferencia significativa en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019. Asimismo, Huanga (2015) Concluyo que podemos afirmar que el grupo que obtuvo nivel bajo en fluidez, el 5.90% obtuvo excelente en el lenguaje oral, el 20.60% aceptable y el 73.50% bajo. Como se muestra en la tabla 11, observamos que el p valor ( $p=0,010$  y  $0,002$ ), es menor al p establecido ( $p=0,05$ ), debido a lo cual rechazamos la hipótesis nula. Por otro lado Portocarrero (2014) Concluyo que el lenguaje oral influye en la madurez para el aprendizaje, lo cual compartimos por que en nuestra investigación podemos afirmar que el 23.9% de la muestra afirma que el nivel es adecuado, por otro lado el 64.4%

el nivel de es regular y el 11. 7% es inadecuada. La correlación de Rho de Spearman de 0.582, el cual representa una asociación alta asimismo es importante señalar según la estadística que los estudiantes que consideran el nivel medio.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, No existe diferencias en los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04 2019, Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.144 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de la dimensión contenido en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular no existe diferencia significativa mínimas en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019, Según Amaya y Avendaño (2016) Concluyo que se observa mejorar el aspecto semántico cuando el estrategias pedagógicas es más eficiente, en un más del 70% de los estudiantes su aspecto semántico es alto, mientras que en un 80% de los estudiantes que provienen de estrategias pedagógicas deficiente, el aspecto semántico es bajo.. Asimismo Valdivieso (2017) Concluye que en la figura 4 podemos observar que en un inicio 93% de los niños se encuentra entre un nivel necesita mejorar, el 87% de los niños llegaron al nivel normal y 13% se encuentra en el nivel necesita mejorar, Chi cuadrado encontrada es superior a la Chi cuadrado teórica 7,068 y la significación, de 0,008 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0,05 ( $p\_valor < \alpha$ ), se aceptó la hipótesis planteada.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, No existe diferencias en los niveles de la uso contenido en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04 2019, Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.416 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de la dimensión uso en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular no existe diferencia significativa mínimas en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019., Álvarez (2016) Concluyó que correlacional de Spearman a un nivel de significancia de 0.5 arroja los resultados respecto a la relación entre aprendizaje cooperativo y el en el rendimiento académico  $p = 0.582$ ,  $p < .000$ , la relación entre aprendizaje cooperativo y la dimensión 1, el  $p = 0.365$ ,  $p < .007$ , la relación entre aprendizaje cooperativo y la dimensión 2,  $p = 0.411$ ,  $p < .007$  y la relación entre aprendizaje cooperativo y la dimensión 3,  $p = 0.433$ ,  $p < .007$ . Los resultados son avalados

por López (2016) Concluye que hay Sig. Asintótica (bilateral)= 0,000.  $Z = -4,279$ , Test U de Mann-Whitney diferencias significativas en los promedios de notas del grupo de estudio con el lenguaje oral.

## **V. CONCLUSIONES**

**Primera:** El nivel de siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.098 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de lenguaje oral en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular existe diferencia significativa en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019..

**Segunda:** El nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.000 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de la dimensión forma en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular existe diferencia significativa en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019.

**Tercera:** El nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.144 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de la dimensión contenido en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular no existe diferencia mínimas en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019.

**Cuarta:** El nivel de significancia bilateral mayor que cero ( $0.416 > 0.05$ ), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por tanto se puede concluir que: “el nivel de la dimensión uso en los niños del PRONOEI y la institución educativa particular no existe diferencia mínimas en los niños de 5 años de la UGEL 04, 2019.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primero:** Se recomienda a los directivos de las instituciones de educación inicial evaluar de manera permanente el lenguaje oral elaboren dentro del Proyecto Educativo Institucional (PEI) competencias y capacidades

**Segundo:** Que, se realicen proyectos de innovación que permitan estimular a estos procesos del lenguaje oral, para ser aplicados a los estudiantes que presenten dificultades en dichos procesos, demostrando la docente conocimiento sobre los métodos que se utilizan para la adquisición de los procesos del lenguaje oral y seleccionar el que mejor se adapte a las necesidades e intereses de los niños. Así como, poseer materiales diversos que estimulen a los estudiantes, al desarrollo de una mejor percepción de estos procesos del lenguaje oral.

**Tercero:** Al ser una muestra pequeña la que se utilizó para esta investigación, se sugiere que se realice una investigación con una muestra más grande a fin de que se pueda validar las conclusiones y por ende la teoría y de esta manera generalizarla.

**Cuarto:** Efectuar otras investigaciones relacionadas con el lenguaje oral en los estudiantes de instituciones públicas y privadas de diferentes regiones del país para compararlas con su nivel de madurez para el aprendizaje escolar y establecer parámetros más precisos sobre la real relación entre ambas variables y se le dé la importancia necesaria en los respectivos centros educativos fomentando capacitaciones en los docentes referidos a éstos temas.

## **VII. REFERENCIAS**

- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P. & Uriz, N., adaptado por Dioses (2006). *Manual de Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada*. Lima – Perú.
- Álvarez (2016) *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de sexto grado del centro educativo Peñas Coloradas del municipio de Cartagena del Chaira*.
- Álvarez (2016) *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de sexto grado del centro educativo Peñas Coloradas del municipio de Cartagena del Chaira*”.
- Amaya y Avendaño (2016) *Estrategias pedagógicas para mejorar el aspecto semántico en los niños y niñas de 5 y 6 años del grado de transición en el colegio Tomas Cipriano de Mosquera*, (Tesis de maestro), Universidad Libre, Colombia.
- Rodríguez, M. (2010). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva (1 ed.)*. Barcelona: Editorial Octaedro. Recuperado el 23 de octubre de 2015 de <https://elibros.octaedro.com/appl/botiga/client/img/10112.pdf>
- Bermeosolo, J. (2012). *Psicología del lenguaje*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Chomsky, N. (1992). *El lenguaje y el entendimiento*, Barcelona: Planeta De Agostini.
- Condemarin, M y Medina, .A. (1995). *Evaluación autentica del lenguaje y la comunicación*. España: Editorial. Cepe S.A.
- Damián, M. (2007) *Desarrollo del lenguaje y la comunicación en la primera infancia*. México. Editorial Trillas.
- Dioses, A. (s/a). *La evaluación especializada del lenguaje oral*. Extraído el 15 de julio de 2011 de [http://www.imlaperu.com/profesionales/lenguaje\\_oral.pdf](http://www.imlaperu.com/profesionales/lenguaje_oral.pdf).
- Evangelista, D. (2008). *Morfosintaxis del Castellano*. Lima. Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gironda, (2014) *Cantos, rimas y juegos para desarrollar el lenguaje oral en niños y niñas del nivel inicial “Jardín Infantil Planeta Niños”*, (Tesis de maestro), Universidad Mayor De San Andrés, Bolivia.
- Gómez, A. (2010). *Expresión y Comunicación*. Andalucía, España. Innovación y Cualificación.
- Gonzales, J. (2008) *Alteraciones del Habla en la Infancia: Aspectos Clínicos*. Buenos Aires. Editorial Médica Panamericana S.A.
- Haro (2016) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria 2016*, (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.

- Huanga (2015) *Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de primer año de educación básica de la escuela Juan Montalvo de la ciudad de Pasaje 2015*, (Tesis de maestro), Universidad Técnica de Machala, Ecuador.
- Crespi, M. (2011) *.Expresión y comunicación*. España: Editorial. Paraninfos.
- Jiménez, J. (2010). *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. España: Pirámide.
- López (2016) *Programa “Jugar para Aprender” para la mejora del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años del Liceo Naval Montero de San Miguel, 2016*.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del Aprendizaje fascículo 3, Desarrollo de la comunicación ciclo II, 3, 4, y 5 años de educación inicial*.
- Martínez, F. (2005). *El lenguaje oral*. Ciudad de La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Muñoz y Periañez (2012). *Fundamentos del aprendizaje y del lenguaje*. España: UOC.
- Portocarrero, A. C. (2014) *El Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Santa Rosa 04” del Callao 2014*, (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Ramírez, Ch. (2014) *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años*, Universidad Autónoma de Madrid, (Tesis de maestro), Madrid España.
- Rojas, T. M. (2017) *Los juegos verbales y el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de la I.E.I N.º 552 “Hermacia Payet”, de Villa María Del Triunfo, 2017*. (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Soprano, A (2011). *Como evaluar el lenguaje en el niño y el adolescente*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Valdivieso (2017) *Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017*. (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.

## **ANEXOS**

**Anexo 1**  
**Matriz de consistencia**

El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p><b>Problemas General</b> ¿Qué diferencias existen en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Qué diferencias existen en los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019?</p> <p>¿Qué diferencias existen en los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019?</p> <p>¿Qué diferencias existen en los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019?</p>	<p><b>Objetivos General</b> Comparar los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Comparar los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019</p> <p>Comparar los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019</p> <p>Comparar los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existen diferencias en los niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existen diferencias en los niveles de la dimensión forma en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019</p> <p>Existen diferencias en los niveles de la dimensión contenido en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019</p> <p>Existen diferencias en los niveles de la dimensión uso en niños de 5 años de una institución particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019</p>	<b>Variable 1: Lenguaje oral</b>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Niveles o rangos
			Forma	Fonología Morfología – Sintaxis	11 al 12	Prueba lenguaje Oral Plon-R Normal (11 – 14)
			Contenido	Categorías Acciones Partes del Cuerpo Órdenes Sencillas Definición por el uso		
Uso	Expresión Espontánea ante una lámina Expresión espontánea durante una actividad manipulativa	10 al 11	Retraso (00 – 08)			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> Estudio es básica</p> <p><b>Diseño:</b> Compartivo</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 50 niños</p> <p><b>Tipo de muestra:</b> Muestra censal</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 50 niños</p>	<p><b>Variable 1:</b> Lenguaje oral</p> <p><b>Técnicas:</b> Evaluación</p> <p><b>Instrumentos:</b> Lenguaje oral</p> <p>Autores: Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain.</p> <p>Monitoreo: La investigadora.</p> <p>Ámbito de Aplicación Institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019.</p> <p>Forma de Administración: Directa</p>	<p><b>Descriptiva:</b></p> <p>Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición,</p> <p><b>Inferencial:</b> Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de U-Mann Withney</p>

## Anexo 2

### Instrumentos utilizados

#### Prueba del lenguaje oral revisada (PLON R)

##### FORMA

##### I.- Fonología

Instrucciones: mira, voy a enseñarte las fotos de nombrar todas la imágenes de cada fonema)

¿Qué es esto? (enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

##### 3 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
B	Bota Cubo	<hr/> <hr/>
Ch	Chino Coche	<hr/> <hr/>
K	Casa Pico	<hr/> <hr/>
M	Mano Cama	<hr/> <hr/>
N	Nube Cuna tacón	<hr/> <hr/> <hr/>
P	Pato Copa	<hr/> <hr/>
T	Tubo Pata	<hr/> <hr/>
Ie	Pie	<hr/>
Ue	huevo	<hr/>
Ua	Agua	<hr/>

St	Cesta	_____
sp	espada	_____
Sk	mosca	_____

#### 4 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
D	Dedo nido	_____
F	Foca café	_____
G	Gato bigote	_____
L	Luna Pala sol	_____
Z	Zapato Taza lápiz	_____
Ia	piano	_____
J	Jaula tijera	_____
Ll	Llave pollo	_____
R	pera	_____
S	Silla Vaso manos	_____

Ñ	niño	_____
Y	payaso	_____

5 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
R	Rana Gorro Collar	_____ _____ _____
J	Reloj	_____
Pl	Plato	_____
Kl	Clavo	_____
Bl	Tabla	_____
Tr	Tren Letras	_____ _____
Kr	Cromo	_____
Br	Brazo Libro	_____ _____

Puntuación

- . 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- . 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

## II.- Morfología – Sintaxis

### 1.-Repetición de frases

**INSTRUCCIONES:** Ahora yo digo una frase y tú la repites.

Ejemplo: Los niños juegan en el patio.

Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción verbal:

---

---

Número de elementos repetidos -----

B. Tarzán y la mona chita corrían mucho porque les perseguía un león

Producción verbal:

---

---

Números de elementos repetidos -----

PUNTUACIÓN -----

. 2 puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase.

. 1 punto: 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.

. 0 puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

### 2. EXPRESIÓN VERBAL ESPONTÁNEA

**INSTRUCCIONES:** Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

---

---

---

---

---

---

---

---

Número de frases producidas -----

---

---

PUNTUACIÓN -----

- . 2 puntos: 5 o más frases producidas.
- . 1 punto: 3 ó 4 frases producidas.
- . 0 puntos: 2 o menos frases producidas.

**CONTENIDO**

I.-Categorías

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina  
Señala los.....

Puntuación -----

- . 1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.
- . 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II.- Acciones

INSTRUCCIONES: ¿Qué hace el/la niño/a?

Lámina 3 : recorta	+	-
Lámina 4 : salta	+	-
Lámina 5 : pinta	+	-

Puntuación \_\_\_\_\_

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

III.- Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: Señala tú.

Codo	+	-
Rodilla	+	-
Cuello	+	-
Pie	+	-
Tobillo	+	-

Talón	+	-
-------	---	---

Puntuación \_\_\_\_\_

- . 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
- . 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

#### VI.- Ordenessencillas

INSTRUCCIONES: Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (señalar).

Orden 1 (coche)	+	-
Orden 2 (luz)	+	-
Orden 3 (pintura)	+	-
secuencia	+	-

Puntuación \_\_\_\_\_

- . 1 punto. Realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
- . 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.

#### V.-Definición por el uso

##### 1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para....

No mojarse	+	-
pintar	+	-
Hacer fotos	+	-
jugar	+	-
Ordenar el trafico	+	-

Puntuación \_\_\_\_\_

- . 1 punto: señala todos los elementos correctamente.
- . 0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente.

##### 2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Dime para qué sirven....  
(Nombrar cada parte).

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- . 1 punto: todas las respuestas correctas.
- . 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

## USO

I.- Expresión espontánea ante una lámina

denomina	+	-
describe	+	-
narra	+	-

PUNTUACIÓN -----

- . 2 puntos: narra.
- . 1 punto: describe.
- . 0 puntos: denomina.

II.- Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

TIEMPO: de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otras \_\_\_\_\_  
PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- . 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
- . 0 puntos: ninguna respuesta observada.

### Anexo 3

#### Base de datos de la prueba piloto

Base de datos de la Variable 1: Lenguaje oral										
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1
0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0

#### PRUEBA DEL LENGUAJE ORAL

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	Total
Estudiantes 1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
Estudiantes 2	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	6
Estudiantes 3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	9
Estudiantes 4	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	5
Estudiantes 5	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	6
Estudiantes 6	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	5
Estudiantes 7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Estudiantes 8	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	8
Estudiantes 9	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	5
Estudiantes 10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
Estudiantes 11	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8
Estudiantes 12	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Estudiantes 13	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	4
Estudiantes 14	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3
Estudiantes 15	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4
Estudiantes 16	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Estudiantes 17	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
Estudiantes 18	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Estudiantes 19	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	16
Estudiantes 20	8	7	13	14	13	9	11	10	11	10	8	
<b>p</b>	0.266667	0.23	0.43	0.47	0.43	0.3	0.37	0.33	0.37	0.33	0.27	
<b>q</b>	0.733333	0.77	0.57	0.53	0.57	0.7	0.63	0.67	0.63	0.67	0.73	
<b>p*q</b>	0.195556	0.18	0.25	0.25	0.25	0.21	0.23	0.22	0.23	0.22	0.2	
<b>SUMA p*q</b>	2.428889											
<b>var total columna derecha</b>	12.88889											
<b>KR20</b>	<b>0.854</b>											

## Anexo 4 Base de datos del Lenguaje oral

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
1			Participante	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	d1v1	d2v1	d3v1	V1
2	1	PRONOEI	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	2
3	1	PRONOEI	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	3
4	1	PRONOEI	3	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	5	2	8
5	1	PRONOEI	4	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	1	3
6	1	PRONOEI	5	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	4	2	8
7	1	PRONOEI	6	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	3
8	1	PRONOEI	7	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	4
9	1	PRONOEI	8	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2
10	1	PRONOEI	9	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	1	3
11	1	PRONOEI	10	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	3	2	5
12	1	PRONOEI	11	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	2
13	1	PRONOEI	12	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	3	1	5
14	1	PRONOEI	13	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	2	2	5
15	1	PRONOEI	14	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	8
16	1	PRONOEI	15	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	1	4
17	1	PRONOEI	16	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	4	2	8
18	1	PRONOEI	17	0	0	2	0	0	0	0	1	1	2	1	2	2	3	7
19	1	PRONOEI	18	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2	5
20	1	PRONOEI	19	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	4	5	3	12
21	1	PRONOEI	20	0	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	2	5	2	9
22	1	PRONOEI	21	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	3	2	6
23	1	PRONOEI	22	0	0	2	0	0	0	0	1	1	2	1	2	2	3	7
24	1	PRONOEI	23	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2	5
25	1	PRONOEI	24	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	3	2	6
26	1	PRONOEI	25	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	3	5	2	10
27	2	E.PARTICUL	26	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	4	3	7
28	2	E.PARTICUL	27	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	4	2	7
29	2	E.PARTICUL	28	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1	4
30	2	E.PARTICUL	29	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	2	2	5
31	2	E.PARTICUL	30	0	0	2	1	0	1	0	1	1	1	1	2	4	2	8
32	2	E.PARTICUL	31	0	1	2	1	1	1	0	1	1	2	1	3	5	3	11
33	2	E.PARTICUL	32	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
34	2	E.PARTICUL	33	0	2	1	1	0	0	1	0	1	0	2	1	3	2	8
35	2	E.PARTICUL	34	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	2	3	1	6
36	2	E.PARTICUL	35	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	3	4	3	10
37	2	E.PARTICUL	36	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	1	2	4
38	2	E.PARTICUL	37	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	4	1	5
39	2	E.PARTICUL	38	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	3
40	2	E.PARTICUL	39	0	2	2	1	0	1	0	1	1	1	1	4	4	2	10
41	2	E.PARTICUL	40	0	2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	5	1	8
42	2	E.PARTICUL	41	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	4	2	8
43	2	E.PARTICUL	42	0	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	3	4	2	9
44	2	E.PARTICUL	43	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	2	2	5
45	2	E.PARTICUL	44	1	0	2	1	0	1	0	1	1	1	1	3	4	2	9
46	2	E.PARTICUL	45	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	5	2	9
47	2	E.PARTICUL	46	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	5	2	9
48	2	E.PARTICUL	47	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	4	1	5
49	2	E.PARTICUL	48	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	4	2	8
50	2	E.PARTICUL	49	0	0	2	1	0	1	0	1	1	1	1	2	4	2	8
51	2	E.PARTICUL	50	0	1	2	1	1	1	0	1	1	2	1	3	5	3	11

## Anexo 5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Escuela de Posgrado

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Lima, 13 de marzo de 2019

Carta P. 0064-2019-EPG-UCV-LN

**LIC. NELY UNTIVEROS MONTALVAN Y ESPERANZA VASQUEZ CUSTODIO**  
DIRECTORA DE LA IIEE - DOCENTE COORDINADORA DE PRONOEI  
**INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR "SAN LUIS MARIA DE MONTFORT Y PRONOEI**  
**MODULO 30**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BERY LUZ PILARES FORTON** identificado con DNI N.° **23924593** y código de matrícula N.° **2081925892**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Y EL PRONOEI DE LA UGEL 04, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

KDAS

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

LA COORDINADORA DE PRONOEI MODULO 30 - SEDE COMAS - UGEL 04  
HACE CONSTAR:

Que la estudiante del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la  
Universidad Cesar Vallejo, Bery Luz Pilares Forton con DNI n° 23924593 ha realizado  
la aplicación de un instrumento:

Prueba del Lenguaje Oral PLON R. en niños de 5 años de edad.

Se brindó las facilidades del caso para el desarrollo de la investigación titulada “El  
lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa Particular y el PRONOEI  
de la UGEL 04, 2019”.

Lima, 19 de marzo del 2019.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente.



Esperanza Vasquez Custodio  
DOCENTE COORDINADORA

## Anexo 6

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1 Forma</b>								
1	Dime lo que ves en cada imagen -... (Se evalúan los fonemas/r/, /j/, /pl/, /kl/, /bl/, /tr/, /kr/, /br/)	X		X		X		
2	Repite las frases	X		X		X		
3	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fijate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí	X		X		X		
<b>Dimensión 2 Contenido</b>								
4	Señala lo que yo te diga	X		X		X		
5	Mira y responde ¿qué hace el niño?	X		X		X		
6	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga	X		X		X		
7	Haz lo que yo te diga	X		X		X		
8	Nivel comprensivo: Señala lo que sirve para	X		X		X		
9	Nivel expresivo: Dime para qué sirve...	X		X		X		
<b>Dimensión 3 uso</b>								
10	Observa a lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar si narra, describe o denomina	X		X		X		
11	Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, pide atención, pide atención, o autorregula la acción)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente por su Test de evaluación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

...de... del 20...19

Apellidos y nombres del juez evaluador: Chavez Leandro DNI: 38469261

Obc. L.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1 Forma</b>								
1	Dime lo que ves en cada imagen -... (Se evalúan los fonemas /r/, /j/, /pl/, /kl/, /bl/, /tr/, /kr/, /br/)	✓		✓		✓		
2	Repite las frases	✓		✓		✓		
3	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2 Contenido</b>								
4	Señala lo que yo te diga	✓		✓		✓		
5	Mira y responde ¿qué hace el niño?	✓		✓		✓		
6	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga	✓		✓		✓		
7	Haz lo que yo te diga	✓		✓		✓		
8	Nivel comprensivo: Señala lo que sirve para	✓		✓		✓		
9	Nivel expresivo: Dime para qué sirve...	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3 uso</b>								
10	Observa a lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar si narra, describe o denomina	✓		✓		✓		
11	Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, pide atención, pide atención, o autorregula la acción)	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: 28 de 03 del 2019  
Maracho Vargas Isabel DNI: 09968395

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1 Forma</b>								
1	Dime lo que ves en cada imagen -... (Se evalúan los fonemas /r/, /j/, /p/, /k/, /b/, /t/, /kr/, /br/)	X		X		X		
2	Repite las frases	X		X		X		
3	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí	X		X		X		
<b>Dimensión 2 Contenido</b>								
4	Señala lo que yo te diga	X		X		X		
5	Mira y responde ¿qué hace el niño?	X		X		X		
6	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga	X		X		X		
7	Haz lo que yo te diga	X		X		X		
8	Nivel comprensivo: Señala lo que sirve para	X		X		X		
9	Nivel expresivo: Dime para qué sirve...							
<b>Dimensión 3 uso</b>								
10	Observa a lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar si narra, describe o denomina	X		X		X		
11	Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, pide atención, pide atención, o autorregula la acción )	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

28 de 03 del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador:

*Núñez Lar Juss*

DNI:

*0801200*



## Anexo 7:



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Luis Alberto Núñez Lira, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019**, de **Bery Luz Pilares Forton** y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **19%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, setiembre de 2019



Luis Alberto Núñez Lira

DNI: 08012101

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
 http://www.aunthia.com/escuela-de-posgrado/turnin... 117077923  
 feedback studio. Pilares\_FB\_Turnin.docx

Resumen de coincidencias **19 %**

Se están viendo fuentes estándar  
 Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
4	repositorio.uladtech.ed... Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Colegio Ch... Trabajo del estudiante	1 %

19

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Página: 1 de 56    Número de palabras: 11564

Test-only Report    High Resolution    www.scribd.com    10/06/2019 16:17





## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Pilares Fortón, Bery Luz

D.N.I. : 23924593

Domicilio : Urb. Las Flores de Santa Rosa m.z.V. Lt 10

Teléfono : Fijo : 5740757 Móvil : 980288589

E-mail : bery.p.forton@outlook.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención: Problemas de Aprendizaje

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Pilares Fortón Bery Luz

Título de la tesis:

El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 14 de Junio 2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BERY LUZ PILARES FORTÓN

INFORME TÍTULADO:

El lenguaje Oral en niños de 5 años de una  
Institución educativa particular y el PRONOEI  
de la UGEL 04, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de Abril del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN