



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

“El nivel de satisfacción educativa y su relación con la orientación vocacional en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la universidad Cesar Vallejo lima este”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTOR:**

Mg. Bernardo Lizarbe Nancy Yolanda  
(ORCID: 0000-0003-4267-0283)

**ASESOR:**

Dr. Santa María Relaiza Héctor  
(ORCID: 0000-0003-4598-7032)

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2016

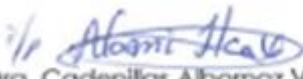
|   |                                       |                          |
|---|---------------------------------------|--------------------------|
|  | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b> | Código : F07-PP-PR-02.02 |
|   |                                       | Verión : 10              |
|   |                                       | Fecha : 10-06-2019       |
|   |                                       | Página : 1 de 1          |

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Nancy Yolanda Bernardo Lizarbe cuyo título es: "El nivel de satisfacción educativa y su relación con la orientación vocacional en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la universidad Cesar Vallejo lima este".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificalivo de: catorce.

Lima, San Juan de Lurigancho | 06 de febrero del 2016

  
 Dr. Sánchez Díaz Sebastian  
 .....  
 PRESIDENTE

  
 Dra. Cadenillas Albormoz Violeta  
 .....  
 SECRETARIO


  
 Dra. María Realiza Héctor  
 .....  
 VOCAL

|         |                            |        |   |        |           |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección /<br>Vicerrectorado de<br>Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

**Dedicatoria:**

A Dios quien guía mis pasos siempre me pone personas buenas a mí alrededor.

A mis padres y esposo por su cariño e infinita paciencia, comprensión y apoyo incondicional para apoyarme en completar mi tesis.

**Agradecimiento:**

A mis profesores de la maestría por sus sabias enseñanzas y comprensión en todo momento.

A mis compañeros de la universidad Cesar Vallejo por su apoyo incondicional, compañerismo y su valiosa amistad.

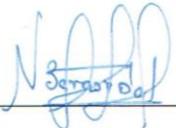
### Declaración de autenticidad

Yo, Nancy Yolanda BERNARDO LIZARBE, estudiante del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 40436032 con la tesis titulada “El nivel de satisfacción educativa y su relación con la orientación vocacional en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mí propia autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Firma:  \_\_\_\_\_

DNI. 40436032

Nombres y apellidos: Nancy Yolanda Bernardo Lizarbe

## **Presentación**

En cumplimiento a las exigencias formales de la Universidad Cesar Vallejo, presento a consideración de la ESCUELA DE POST GRADO la investigación titulada:

“El nivel de satisfacción educativa y su relación con la orientación vocacional en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este”.

En este trabajo se describe el proceso de la investigación, la que tiene como objetivo determinar la relación entre la satisfacción educativa y la orientación vocacional recibida en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este, con una población y muestra de 120 estudiantes, realizado para obtener el Grado de Magister en Docencia Universitaria, el cual esperamos sea un referente para otro que conlleve a su posterior aprobación.

El documento consta de siete capítulos: introducción, marco metodológico, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, y referencias bibliográficas.

**La Autora.**

## Índice

|  |      |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Página del Jurado                                    | ii   |
| Dedicatoria  | iii  |
| Agradecimiento                                       | iv   |
| Declaratoria de autenticidad                         | v    |
| Presentación   | vi   |
| Índice   | vii  |
| Índice de Tablas                                     | ix   |
| Índice de Figuras                                    | xi   |
| Resumen  | xii  |
| Abstract   | xiii |
| <br>   |      |
| I. Introducción                                      | 14   |
| II. Método   | 58   |
| 2.1. Tipos y Diseño de investigación                 | 58   |
| 2.2. Operacionalización de variables                 | 61   |
| 2.3. Población, muestra y muestreo                   | 64   |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 65   |
| 2.5. Procedimiento                                   | 70   |
| 2.6. Métodos de análisis de datos                    | 70   |
| 2.7. Aspectos éticos                                 | 71   |
| <br>   |      |
| III. Resultados                                      | 73   |
| IV. Discusión  | 85   |
| V. Conclusiones                                      | 87   |
| VI. Recomendaciones                                  | 88   |
| <br>   |      |
| Referencias  | 90   |
| Anexos   | 95   |
| Anexo A Matriz de consistencia                       | 96   |

|  |     |
|--|-----|
| Anexo B Instrumentos                                   | 98  |
| Anexo C Documentos de validación                       | 104 |
| Anexo D Certificados de validez                        | 110 |
| Anexo E Base de datos de la confiabilidad de variables | 112 |
| Anexo F Base de datos                                  | 113 |
| Anexo G Artículo científico                            | 116 |

## Índice de tablas

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 1  | Operacionalización de la variable satisfacción educativa   | 62 |
| Tabla 2  | Matriz de Operacionalización de la variable orientación  | 63 |
| Tabla 3  | Población de estudio   | 64 |
| Tabla 4  | Categoría del instrumento SEUE   | 67 |
| Tabla 5  | Categoría en que se dividen los apartados del IECOV  | 68 |
| Tabla 6  | Validez del instrumento  | 69 |
| Tabla 7  | Confiabilidad – Alfa de Cronbach   | 70 |
| Tabla 8  | Tabla de interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman   | 71 |
| Tabla 9  | Distribución de estudiantes de acuerdo con la percepción de la orientación vocacional  | 73 |
| Tabla 10 | Distribución de estudiantes de acuerdo con la percepción de la satisfacción educativa  | 74 |
| Tabla 11 | Distribución de estudiantes de acuerdo con los niveles de la satisfacción educativa en relación con los niveles de la orientación vocacional                               | 75 |
| Tabla 12 | Distribución de estudiantes de acuerdo con los niveles de la satisfacción educativa en relación con la Información recibida en la orientación vocacional                   | 76 |
| Tabla 13 | Distribución de estudiantes de acuerdo con los niveles de la satisfacción educativa en relación con la Evaluación de Necesidades Vocacionales                              | 77 |
| Tabla 14 | Distribución de estudiantes de acuerdo con los niveles de la satisfacción educativa en relación con el trato recibido en la orientación vocacional                         | 78 |
| Tabla 15 | Distribución de estudiantes de acuerdo con los niveles de la satisfacción educativa en relación con el acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocacionales | 79 |
| Tabla 16 | Coeficiente de correlación de satisfacción educativa y la orientación vocacional   | 80 |
| Tabla 17 | Coeficiente de correlación de satisfacción educativa y la  | 81 |

|          |   |    |
|----------|---|----|
|          | información recibida en la orientación vocacional   |    |
| Tabla 18 | Coeficiente de correlación de satisfacción educativa y la evaluación de necesidades vocacionales                              | 82 |
| Tabla 19 | Coeficiente de correlación de satisfacción educativa y el trato recibido en la orientación vocacional                         | 83 |
| Tabla 20 | Coeficiente de correlación de satisfacción educativa y el acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocacionales | 84 |

## Índice de figuras

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Niveles de orientación vocacional  | 73 |
| Figura 2 | Niveles de satisfacción educativa  | 74 |
| Figura 3 | Niveles de orientación vocacional y niveles de satisfacción educativa  | 75 |
| Figura 4 | Niveles de Información recibida y niveles de satisfacción educativa  | 76 |
| Figura 5 | Niveles de evaluación de necesidades vocacionales y niveles de satisfacción educativa                              | 77 |
| Figura 6 | Niveles de trato recibido en el evento de la orientación vocacional y Niveles de satisfacción educativa            | 78 |
| Figura 7 | Niveles de acercamiento del estudiante prospecto con las opciones vocacionales y niveles de satisfacción educativa | 79 |

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como propósito determinar la relación entre la satisfacción educativa los alumnos de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este y su orientación vocacional. Este estudio se enmarca como investigación descriptiva, correlacional y transversal, ya que por medio del análisis, observación, comparación y descripción de las variables hemos establecido la correlación entre ellas.

El escenario de la investigación fue la Universidad Cesar Vallejo Lima Este. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por 120 personas los cuales son estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas del año 2015, es una muestra censal intencional puesto que la población era muy extensa. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado para evaluar las variables de la investigación fue el cuestionario. Esta investigación es sostenida por datos estadísticos que fueron resultado de la aplicación de instrumentos a la comunidad educativa los cuales fueron validados por expertos con amplia experiencia en el área de investigación.

Finalmente concluimos que existe relación entre el satisfacción educativa y orientación vocacional recibida en la Universidad Cesar Vallejo Lima Este, dado que el coeficiente de correlación de Spearman fue 0.367 y un nivel de significancia de  $\rho = 0.000$  ( $p < 0.01$ ).

Palabras clave: Satisfacción educativa, orientación vocacional, investigación.

## Abstract

The purpose of this research work is to determine the relationship between the educational satisfaction of the students of the school of systems engineering at the Universidad Cesar Vallejo Lima Este and their vocational orientation. This study is framed as descriptive, correlational and transversal research, since through the analysis, observation, comparison and description of the variables we have established the correlation between them.

The research scenario was the Universidad Cesar Vallejo Lima Este. The analysis units were made up of 120 people who are students of the school of systems engineering of the year 2015, it is an intentional census sample since the population was very large. The technique used was the survey and the instrument used to evaluate the research variables was the questionnaire. This research is supported by statistical data that were the result of the application of instruments to the educational community which were validated by experts with extensive experience in the area of research.

Finally, we conclude that there is relationship between educational and vocational guidance received satisfaction at the Universidad Cesar Vallejo Lima Este, as the Spearman's rank correlation coefficient is 0.362 and a significance level of  $p = 0.000$  ( $p < 0.01$ ).

Key words: Satisfaction academic, vocational guidance, research.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **I. Introducción**

En el Perú en estos últimos tiempos la demanda por la educación superior se ha incrementado y con ello la apertura de nuevas universidades privadas que ofrecen diferentes carreras con diferentes formas de captar alumnos.

En la Universidad Cesar Vallejo, universidad privada, en el cual se enfoca este estudio, tiene el evento “Open Day”, feria vocacional en la que a través de su experiencia vivencial, divertida y diferente los estudiantes pueden descubrir su vocación y decidir la carrera que desean estudiar, en este evento los estudiantes prospectos pueden experimentar y aprender de todas las carreras, este evento ayuda a los estudiantes a tomar la decisión de elegir una carrera y estudiar en la mayoría de veces en la universidad Cesar Vallejo.

El presente estudio quiere evidenciar si existe una relación de la satisfacción de los alumnos que estaban cursando la carrera de Ingeniería de Sistemas del año 2015 y la orientación vocacional que recibieron antes de ingresar la carrera en la Universidad Cesar Vallejo.

En base a este estudio la Universidad Cesar Vallejo podrá conocer si la satisfacción de estudiar la carrera de Ingeniería de Sistemas de sus estudiantes tiene relación con la orientación vocacional que recibieron.

El objetivo principal del servicio de orientación vocacional consiste en encaminar al alumno prospecto hacia una elección de su carrera de manera acertada, a través de una experiencia vivencial que combinado con los intereses y habilidades del alumno prospecto puedan ayudar a la implementación de actividades y estrategias de autoconocimiento que se acerquen a la realidad vocacional.

Por otro lado, en este estudio abordaremos el estudio de la satisfacción educativa que se entiende como el análisis que experimentan los estudiantes afines o pertenecientes a una institución y con base a ello otorga una respuesta a las necesidades, demandas, expectativas e intereses. Así se puede decir que la satisfacción educativa es el goce de

todos los factores activos que contribuyen en los procesos de enseñanza y aprendizaje que brinda la institución a las que se asiste a estudiar.

Por lo anterior expuesto, el interés de la presente investigación es conocer si la calidad en el servicio de orientación vocacional recibida en la universidad determina la certeza en la elección de la carrera en los estudiantes prospectos, en este caso el los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, y por lo tanto, genera en el sujeto o estudiante un nivel de satisfacción total con respecto a lo ofrecido por la institución y la carrera que eligió; factores que al combinarse determinan la satisfacción educativa en los alumnos que cursan la carrera de Ingeniería de Sistemas.

### **Antecedentes**

De acuerdo con Bisquerra (2004) los antecedentes de investigaciones tienen importancia en la concepción de análisis y avance de la comprensión de las variables en diversos contextos, de ello se extrae las construcciones metodológicas, así como la relación del análisis de las conclusiones que sirven como base fundamental al trabajo de investigación, por ello se proponen los siguientes estudios.

### **Antecedentes internacionales**

En la tesis titulada “Calidad de los servicios educativos según los alumnos de una universidad pública en Chile”, el cual tiene el propósito de evaluar el grado de complacencia de los alumnos con respecto a excelencia de educación recibida, así como conocer las diferencias que en este grado de satisfacción se pueden apreciar a propósito de distintas características de la unidad de análisis, para ello se diseñó un cuestionario de satisfacción de estudiantes, basado en los factores que afectan la percepción del servicio educativo. El cuestionario se aplicó a una muestra representativa de 2 086 alumnos y los resultados obtenidos dan cuenta de una alta satisfacción general con el servicio, basado en la percepción de reputación de la universidad y un alto involucramiento del usuario en su proceso de aprendizaje. Se encontraron, además, niveles de insatisfacción tanto en la calidad del servicio administrativo y de equipamiento e infraestructura, como en algunas variables del servicio docente. Se concluye que estas variables dan cuenta de la

satisfacción de estudiantes en el contexto de una universidad pública, de tal forma que al medirla se puede mejorar la prestación educativa. (Palomino & Torres, 2016)

En el estudio titulado “Medición de la satisfacción estudiantil universitaria”, una investigación realizada en una institución superior mexicana, tuvo como objetivo medir la satisfacción educativa de los estudiantes, en donde se utilizó el instrumento de medición SEU (Satisfacción del usuario a nivel universitario). Este estudio fue de tipo exploratorio ya que existen muchos estudios similares, pero contextos distintos. En este estudio se utilizó el instrumento SEU (Satisfacción estudiantil universitaria), el cual considera varias áreas de importancia como la percepción de la satisfacción estudiantil universitaria, el cual lo convierte en multidimensional y fue un trabajo en conjunto con la Red Internacional de Investigadores en Ingeniería Industrial, de quienes se consideró su permiso y apoyo. Este instrumento fue propuesto por Mejías y Martínez el 2009. El instrumento utilizado nace de la comparación de cinco modelos de satisfacción de clientes o estudiantes, el cual usa el método Delphi y la técnica Nominal de Grupo y sugiere cuatro dimensiones conceptuales de la Satisfacción Educativa como: organización académica, enseñanza, vida universitaria, servicios universitarios e infraestructura. Los autores arribaron a las siguientes conclusiones: El instrumento de nombre SEU (satisfacción estudiantil universitaria) de modelo conceptual fue aplicado a una muestra de 163 alumnos de la carrera de Ingeniería Industrial del Instituto Tecnológico de Orizaba, se tomaron en cuenta la totalidad de las encuestas respondidas, este modelo alberga teóricamente cuatro dimensiones, el cual agrupa cincuenta y dos variables. En base al análisis de factores, este estudio lanzó resultados de un modelo con treinta variables que se agrupan en seis dimensiones; estas dimensiones fueron renombradas acorde a las variables que contiene elementos de entorno, elementos relacionados a la administración, elementos de tipo académico, propuestas académicas, así como afinidad; la varianza total que indica el modelo fue de 67.576%. Las dimensiones encontradas dieron un punto de partida que permitieron generar un plan estratégico que da pie a proponer una mejora en la experiencia del alumno, el cual busca tener una repercusión en el ámbito de competencia en el mercado respecto al desempeño en cuanto a satisfacción del estudiante se refiere, en otras palabras, se quiere transmitir que el instituto conseguirá el reconocimiento de una mirada hacia el estudiante. Los resultados de análisis de fiabilidad señalan consistencia interna con valores mayores a 0.7, el cual confirma que mide para lo que está diseñado el SEU, el indicador usado en este estudio fue el *Alfa* de

*Cronbach*. El resultado del instrumento SEU confirma que presenta validez de constructo tanto discriminante como convergente: así mismo, presenta validez de criterio, tanto como predictiva como concurrente. La validez del contenido utilizado para este estudio se evidencia en base a la consulta de experto, así como la revisión de literatura. Como los resultados de las pruebas (pruebas de confiabilidad, prueba de validez y análisis de factores) lo muestran se puede concluir que el instrumento usado SEU (satisfacción estudiantil universitaria) puede ser aplicado en entornos universitarios como el Instituto Tecnológico de Orizaba o cualquier otro entorno universitario. Este trabajo aporta y ayuda de manera importante en la medición de la satisfacción estudiantil en ámbitos universitarios como para este caso el mexicano. **(Orestes, Gurruchaga, Mejía, & Flores, 2013)**

En la tesis titulada “Relaciones conceptuales entre calidad educativa y satisfacción estudiantil, evaluadas con ecuaciones estructurales”, un estudio realizado con los estudiantes que eran parte de la Universidad Autónoma de Chihuahua, pertenecientes a la Facultad de Filosofía y Letras, el cual tuvo como objetivos específicos caracterizar y evaluar las relaciones entre los conceptos bajo análisis, es decir entre la calidad educativa de una institución y la satisfacción de sus estudiantes con los servicios prestados, así como demostrar su asociación y dependencia, usando para ello un sistema de ecuaciones estructurales. Esta investigación aplicó el cuestionario como instrumento para medir las distintas variables, por ser el más adecuado para este caso y es de tipo descriptivo correlacional. El cuestionario incluye tantos apartados como corresponde con las necesidades de información y su carácter es auto administrado. La escala utilizada para medir los constructos bajo estudio es una escala de intervalo de seis puntos, desde el cero hasta el cinco, aunque con fines de acercamiento al encuestado se emplean instrucciones de tipo ordinal con seis categorías ordenadas. La muestra fue constituida por 170 alumnos. Los dueños de la investigación llegaron a los siguientes resultados: muestra y sugiere que los servicios educativos con la satisfacción estudiantil es un indicador clave de la eficiencia educativa institucional por lo que cualquier programa de mejora de la calidad educativa deberá ser acompañado con mediciones de la satisfacción estudiantil. El análisis factorial exploratorio permitió encontrar cuáles son los factores más importantes de la satisfacción estudiantil y el análisis factorial confirmatorio estableció la magnitud de las relaciones causales entre los constructos bajo estudio. La implicación práctica de este trabajo conlleva

a concluir que la calidad educativa no puede soslayar la satisfacción de los estudiantes, considerados como sus principales usuarios, proveyendo además una base para que futuras investigaciones examinen a mayor profundidad las relaciones entre calidad educativa y satisfacción estudiantil y permitan formular políticas y programas de calidad basados en la búsqueda de la satisfacción de los estudiantes.

En la tesis que lleva de título de “Análisis de satisfacción de los estudiantes de licenciatura en sistemas administrativos de la universidad de sonora de la ciudad de Sonora de México”, tiene como propósito evaluar el nivel de satisfacción de los estudiantes con las carreras ofrecidas en la Universidad de Sonora Campus Santa Ana. La presente investigación es de tipo descriptivo. Se aplicó la colección de información se obtuvo mediante la estructuración sencilla de un cuestionario dirigido a los estudiantes de primero, tercero, quinto y noveno semestre de ambas Licenciaturas de: Sistemas Administrativos y Contabilidad. La muestra estuvo conformada por 223 alumnos. Los dueños del estudio llegaron a la siguiente conclusión: Con el análisis de los resultados arrojados por las encuestas, se concluye que los estudiantes de la Universidad de Sonora *Campus* Santa Ana con excepción del servicio de transporte, se encuentran muy conformes con la Institución lo que hace que se sientan satisfechos en su desempeño durante su estancia para la obtención de su licenciatura. Las hipótesis planteadas con relación a que más del 80% de los estudiantes estaban insatisfechos con las carreras ofrecidas en la universidad de Sonora *Campus* Santa Ana y que el 100% de ellos esperaban que se aplicaran cambios para mejorar las carreras actualmente ofrecidas, fueron rechazadas. La Universidad juega un papel central e importante en esta región del estado de Sonora. Este estudio esta destacada en lo social y debe ser orientado a la especialización del estudiantes hacia la promoción del desarrollo sostenible y justo así como a su formación general, creando así un perfil del universitario que ya concluyo con sus estudios: a) Alumnos satisfecho y feliz con el desarrollo y culminación de su profesión; b) comprometido a acciones concretas a las injusticias de su alrededor; c) acciones de voluntariado que pueden desarrollar su capacidad solidaria; d) Informados, capaces de contextualizar su saber especializado en vista a solución de problemas críticos de la sociedad; e) Con capacidad de escuchar, intercambiar y entrar en empatía con grupos interdisciplinarios, que beneficien con experiencias sociales formativa; f) Con formación ética actual; g) Participativo, un

ciudadano, de acuerdo a la descripción de Aristóteles “sabe gobernar y ser gobernado”  
**.(Martin, Ibarra, Moreno, & Rodriguez, 2011)**

En el estudio realizado en la Universidad Autónoma de Nayarit de la ciudad de Nayarit de México, titulado “Evaluación de la satisfacción académica de los alumnos”, tiene como propósito conocer la satisfacción educativa de los estudiantes respecto al plan de estudios en el que se encuentran, para el cual se aplicó una encuesta a una muestra de 960 alumnos que muestran dos categorías como grado de satisfacción y nivel de importancia. La presente investigación es de tipo descriptivo y se aplicó un instrumento nombrado como cuestionario de satisfacción de estudiante, este cuestionario tiene dos secciones: desempeño e importancia, que tiene un total de 35 preguntas, de los cuales 30 están orientados para comprender el nivel de satisfacción relacionado al plan de estudios de la licenciatura que estuvieron cursando y 5 relacionados al nivel de importancia que le asignan los estudiantes. La muestra como se mencionó anteriormente este compuesto de 960 estudiantes, cuyos resultados presentan dos categorías: grado de satisfacción y nivel de importancia. Los dueños del estudio llegaron a las siguientes conclusiones: se deduce que existe una complejidad en medir la satisfacción del otro, la complejidad esta relacionado a factores como: la expectativa del futuro, valores del individuo y estilo de vida. La satisfacción educativa asume una valoración del éxito alcanzado, ya que esta orientado a las sensaciones y posturas que conlleva a aspectos concretos y concisos. Para el Fortalecimiento Institucional, la investigación relacionado a la satisfacción, que proviene de la percepción e interés de la persona, con sus limitaciones ha demostrado ser un buen indicador para medir la calidad y ser guía como programa integral. Los alumnos universitarios o clientes indicaran que están satisfechos a medida que los servicios respondan a sus necesidades, la satisfacción como tal viene bajo la denominación satisfacción del cliente y proviene del campo de la gestión. Aportar capital humano a la sociedad significa tener un alumno profesional, preparado y con un rendimiento académico óptimo y realizado con los estudios realizados en la institución y no necesariamente solo implica conseguirlos por tener más recursos e infraestructura de docencia e investigación. Este estudio muestra resultados con promedio general de 58 por ciento de satisfacción de los alumnos que lleva a proponer acciones como revisión de currículos, revisión y perfiles de egreso, así como también estandarización de metodologías, actualización de docentes, mejora en el aprendizaje, mejora del proceso de evaluación, organización de los profesores

e inversión en la infraestructura. Las conclusiones del estudio indican que los programas evaluados por los CIEES tienen como característica fundamental estar arriba del 58% de satisfacción del estudiante. **(Jimenez, Terriquez, & Robles, 2011)**

En el estudio titulado “Nivel de satisfacción escolar y su relación con la orientación vocacional de estudiantes de psicología educativa de la ciudad de México D. F.”, tiene como objetivo fundamental describir si existe en los estudiantes que estudian psicología educativa en la universidad pedagógica nacional relación con la calidad de la orientación vocacional y satisfacción escolar de los alumnos durante sus estudios de bachillerato. La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional. Se aplicó dos cuestionarios, el primero fue el cuestionario SEUE (satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación y el segundo instrumento IECOV (instrumento de evaluación de la calidad de la orientación vocacional). La muestra fue conformada por 119 alumnos. Los dueños de la tesis llegaron a la siguiente conclusión: no fue posible relacionar si el grado de satisfacción educativa encontrada en los alumnos está relacionado a la calidad del servicio de orientación vocacional que recibieron en el bachillerato. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Antecedentes nacionales**

En la tesis titulada “Factores asociados a la vocación profesional en enfermería, en ingresantes 2013 y 2014 de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú”, tiene el propósito determinar qué elementos están asociados a la aptitud profesional para estudiar la carrera de enfermería en los estudiantes que ingresaron a la universidad en los años 2013 y 2014, este estudio es de tipo descriptivo correlacional que usó el método cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 60 alumnos que fueron ingresantes en los años 2013 y 2014. Se hizo un procesamiento usando una aplicación (spss versión 20), logrando resultados de elementos que muestran las siguientes características: 50% están entre 16 y 18 años, 51.7% están con alto nivel vocacional, 61.7% tiene una carrera u oficio diferente a la carrera de salud, 73.3% tiene conocimientos de la profesión, 80% tiene condición media con respecto a la economía familiar, 81.7% tienen sexo femenino y 93.3% tienen autoestima alta. **(Hidalgo, Torres, & Reategui, 2014)**

En el artículo titulado “Satisfacción de los alumnos con la calidad de enseñanza de

los educadores de la facultad de enfermería de la UNSLG, Ica, Perú”, posee como objetivo fundamental establecer la relación entre la calidad de enseñanza de los educadores y la satisfacción de los estudiantes. La presente investigación es de tipo descriptivo, transversal, diseño no experimental. Se hizo uso de un cuestionario validado por expertos internacionales de 36 reactivos tipo escala Likert. Los resultados obtenidos fueron que el 62,94% de estudiantes manifestaron estar conforme y satisfechos con la eficacia en la enseñanza recibida de los docentes, 24,48% poco satisfecho, 4,90% muy satisfecho, 4,20 insatisfechos y 3,50 muy insatisfechos. Con un promedio ponderado estimado de 4 en indicadores: grado y nivel de importancia de satisfacción en temas como contenido de la unidad y grado de cumplimiento, metodología, desempeño del profesor y del estudiante, y 3 en infraestructura disponible. Se llegó a las conclusiones que los estudiantes que cursan la carrera de Enfermería se sienten satisfechos con la excelencia en la instrucción de los educadores con un promedio general estimado de 4. Con la contratación de la hipótesis y aplicando la prueba estadística de T Student, se acepta la hipótesis de investigación (H1). **(Urure, Campos, Ventura, Cursi, & Gomez, 2014)**

En la tesis que tiene el título “Nivel de satisfacción de los estudiantes de enfermería sobre la enseñanza en la asignatura de enfermería en salud del adulto y anciano en la UNMSM, Lima, Perú, 2013”, con el objetivo de medir el grado de complacencia de los estudiantes de enfermería y la enseñanza de la asignatura en Salud del Adulto y Anciano, este estudio es de nivel aplicativo y tipo cuantitativo, uso el método descriptivo y corte transversal, la población estuvo constituida por 62 estudiantes de pre grado que cursan el quinto año estudiando la asignatura de Enfermería en Salud del Adulto y Anciano. La recolección de datos se basó en la herramienta que utilizó la escala de Likert que ayudó a medir el nivel de satisfacción de los estudiantes de enfermería; del resultado de este análisis se concluyó que los alumnos tienen un nivel de satisfacción baja de 63% y 37% con nivel medio de satisfacción. **(Diaz, 2013)**

En la tesis titulada “Factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2009, Lima, Perú”, con el propósito de hacer un análisis sobre los elementos que intervienen para cuando los alumnos obtengan un beneficio académico en la carrera de enfermería, este estudio es de tipo cuantitativa, aplicativo, descriptiva y transversal, el cual tuvo como

propósito conocer los elementos que intervienen en el rendimiento académico de los alumnos de enfermería, para este estudio se tuvo una muestra de 90 alumnos en donde se concluyó que el 90.4% está influenciado por la motivación y 92.2% está influenciado por factores personales.. **(Flores, 2010)**

En la tesis titulada “Nivel de motivación y su relación con la satisfacción laboral del profesional de enfermería en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza de la ciudad de Lima, Perú”, tiene como propósito fundamental evaluar la correlación de saber que tan motivado está el estudiante de enfermería respecto a la satisfacción laboral profesional. Para este estudio se tuvo una población conformada por 52 enfermos, el instrumento utilizado fue un formulario tipo cuestionario que se usó para hacer entrevistas a los enfermeros. Los resultados obtenidos de este estudio fueron: motivación media 25 enfermeros que representaron el 48%, 54% de los enfermeros presentaron satisfacción laboral medio del cual se comprueba que se tiene correlación directa con el grado de cuán motivados están los estudiantes de enfermería y el grado de su satisfacción laboral. A través de la prueba estadística Ji-cuadrado se obtuvieron resultados  $X^2$  Calculado = 24.36 y  $X^2$  Tabulado = 7.815, por lo que se rechazó la hipótesis nula. **(Vasquez, 2006)**

En la tesis que lleva el nombre de “Grado de satisfacción por la enseñanza teórico-práctica en la especialidad de enfermería intensivista según opinión de los alumnos de la UNMSM ubicado en Lima, Perú”, con propósito fundamental de identificar el grado de satisfacción que tienen las estudiantes de segunda especialidad en enfermería intensivista en relación con la enseñanza teórica y a la enseñanza práctica. El método que se utilizó fue el descriptivo trasversal y analítico, la población estuvo conformada por 30 estudiantes. El instrumento fue un cuestionario y las unidades de medidas de los ítems y la satisfacción por la enseñanza teórica práctica están en una escala de likert. Llegando a las siguientes conclusiones que el 66.7% de estudiantes se encuentran algo satisfecho por la enseñanza teórica que reciben en dicha especialidad; y el 66,3% de estudiantes está algo satisfecho por la enseñanza práctica que reciben en dicha especialidad. **(Arica & Garcilaso, 2005)**

## **Bases teóricas de la variable orientación vocacional**

### **Orientación vocacional**

La orientación vocacional es definida como un espacio educativo que busca construir programas de soporte para psicólogos especialistas, orientados a alumnos de diferentes niveles, con el objetivo de encontrar de los mismos sus destrezas y cualidades y con esta información logre tomar decisiones sobre posible ocupación, vocación y pueda prepararse para un futuro trabajo. **(Hernández, 2008)**

La inadecuada orientación vocacional es una de las principales causas de una mala elección profesional y por lo tanto de insatisfacción con los estudios en el nivel superior. La insatisfacción educativa trae consigo problemas que pueden reflejarse en reprobar las materias, bajo rendimiento, problemas de salud, situaciones económicas difíciles y una temprana inserción al campo laboral que a la larga puede ser perjudicial porque un individuo sin vocación siempre va a estar insatisfecho. **(Hernández, 2008)**

La orientación vocacional no es una colección de datos o recetas que da como resultado la información de lo que uno quiere ser, no es un acontecimiento puntual y aislado, sino que tiene temas creativos, articulados adecuadamente y alineados a la actualidad que contribuyen con un sujeto que en algún momento de su vida se pregunta sobre sí mismo y su lugar en la sociedad.

La orientación vocacional integra la orientación profesional o laboral entendiendo por vocacional lo que la persona siente como interés personal o lo que quiere ser en la vida y la capacidad de ser. Lo ocupacional tiene relación con el servicio profesional que desea ejercer un individuo en su vida y que le causa satisfacción. La orientación vocacional es un soporte al procedimiento de toma de decisiones, en la cual la persona combina sus capacidades, destrezas, potencialidades, intereses y limitaciones, así como sus posibilidades existentes en el medio en el que se desarrolla. Si hablamos sobre el significado de los términos orientación vocacional podemos descomponerlo y definir tanto orientación como vocación.

Una de las funciones sustantiva de la orientación vocacional responde a la necesidad de los alumnos de educación superior y pretende desarrollar herramientas, tecnología y medios que ayuden a los sujetos a conocer sus capacidades, habilidades y características individuales, pero también el potencial que pueden llegar a adquirir en ciertas actividades y puedan ayudar a decidir las diferentes ofertas profesionales y ver cual se adapta. **(Duarte & Bahía, 2005)**

El criterio tradicional relacionado a la orientación vocacional se encuentra relacionado a supuestos como: igualdad de oportunidades, libertad de elección e individualismo. En este criterio la persona con igualdad de oportunidades es visualizado como alguien libre que tiene la opción de escoger posibilidades y alternativas que la sociedad ofrece. Otra acepción es aquella del “sujeto como un individuo con potencialidades individuales, a quien se le ofrece condiciones de avance que pueden ser ejercidos en determinado momento. **(Fernández, Barajas, & Alarcón, 2007)**

## **Orientación**

El termino orientación es poner a una persona o individuo en una posición determinada respecto a los puntos cardinales, es informar lo de lo que ignora o desea saber; guiar u orientar una cosa hacia un fin determinado. Orientar es sinónimo de dirigir, guiar, instruir, y asesorar.

El termino orientación, proviene del verbo latino orientar-orientis, y significa “lugar por donde sale el sol”, o guiarse u orientarse por el este. Orientación entonces debe de entenderse de acuerdo con el autor de cómo nos guiamos para llegar a algo o a algún lugar. **(Rimada, 1994)**

“la orientación profesional es una conducción planeada y consecuente del joven en la búsqueda que encuentra la profesión conveniente. Cada persona en algún momento debe de decidir una profesión u oficio que de acuerdo con sus experiencias planea, encuentra y ejecuta”. **(Jeangrus, 1992)**

## Vocación

Según el autor Mourier, uno de los más famosos pensadores del personalismo cristiano, indica que la vocación es un descubriendo que hace una persona de manera progresiva, indica también que es un principio espiritual y que es recreado desde el interior. Cada uno en su interior busca lo que quiere ser y en la mayoría de las veces su vocación lo lleva a tener una carrera u oficio. **(Morier, 1984)**

El autor Cueli en el año 1973 afirma que la vocación es lo que cada persona siente y oye a su manera para lograr una necesidad, así mismo menciona que se traduce como una urgencia o necesidad insatisfecha. Muchas personas siguen su instinto que los lleva a escoger una carrera u oficio, pero los que no logran esto siempre estarán en la busca de sentirse bien en lo que hacen. **(Cueli, 1982)**

Según el autor Spragner indica que el objetivo de la vocación está orientado o relacionado a buscar una profesión o labor, así mismo indica que la vocación es parte de uno mismo y no es determinante o determinista. Cada uno de nosotros en nuestro interior buscamos lo que nos gusta hacer y por instinto muchas personas logran hacer lo que les gusta, convirtiéndose así actividades que son su vocación. **(Spragner, 1942)**

Así mismo Nava afirma que “la orientación vocacional es la colaboración no directiva con el consultante que tiende a restituirle una identidad y/o promover el establecimiento de una imagen no conflictiva de su identidad profesional”. Podemos entender que el autor indica que la vocación brinda identidad a las personas en su carrera u oficio. **(Nava, 1993)**

La orientación vocacional es el tratamiento psicotécnico mediante el cual se estudia y dirige al individuo para que pueda elegir inteligentemente su ocupación, oficio, arte o profesión. Es un antecedente profesional, una investigación preliminar para una acertada ocupación en la vida. Su propósito es ayudar al adolescente a explorar y descubrir sus propias aptitudes a fin de que el mismo escoja la elección preliminar de la clase de estudios y aprendizaje que le conviene para elegir un plan de vida. **(Oliver, 1992)**

Puede señalarse que una persona ha encontrado su vocación cuando consigue

situarse en una ocupación, trabajo o actividad en la que, empleando el mínimo esfuerzo, obtenga el máximo rendimiento para sí y para los demás y que se encuentra satisfecho y feliz con lo que hace día a día y no que es un castigo y una obligación que tiene que cumplir porque tiene responsabilidades.

### **Dimensionamiento de la variable orientación vocacional:**

Con el fin de distinguir cómo el Servicio de orientación vocacional ayudó al establecimiento de objetivos vocacionales en los alumnos, ya que este servicio ofrece herramientas al estudiante que le permiten elegir áreas de estudio profesional, basándose en sus intereses, aptitudes, situación económica, es decir, guían el proceso de toma de decisiones. La variable orientación vocacional cuenta con cinco dimensiones definidas y adaptadas en esta tesis y son denominadas como: información recibida de la orientación vocacional, evaluación de necesidades vocacionales, trato recibido en la orientación vocacional y acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocacionales.

**(Hernández, 2008)**

### **Dimensión información recibida en la orientación vocacional**

Esta dimensión define cómo el alumno prospecto que viene al Open Day organizado por la Universidad Cesar Vallejo percibe la información sobre la orientación vocacional con respecto a la información recibida en el evento, de las opciones educativas de su elección, de la experiencia vivencial que se esperaba en la orientación vocacional y de la información referente a las opciones vocacionales, así como de la cantidad de materiales con contenido vocacional que recibió. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Dimensión evaluación de necesidades vocacionales**

Esta dimensión representa la manera en la que los alumnos califican el servicio de orientación vocacional que la Universidad Cesar Vallejo les brindó en el evento Open Day, valida si este evento cubrió las expectativas de interés vocacional de los alumnos prospectos, así como las estrategias usadas en el evento de orientación vocacional del Open Day y la ayuda que brindaba con respecto del establecimiento de criterios racionales

y de evaluación de los objetivos vocacionales. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Dimensión trato recibido en la orientación vocacional**

Esta dimensión representa al modo en cómo los alumnos califican el trato, así como la atención que recibieron de su orientador vocacional durante el evento Open Day de la Universidad Cesar Vallejo y si esto ayudo o no con la decisión en su elección en su carrera así también califica cual fue la disposición que tuvo de los orientadores vocacionales. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Dimensión acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocaciones**

Esta dimensión califica las actividades que realizó el evento Open Day de orientación vocacional con la finalidad de que el alumno conociera las implicaciones que conlleva la elección de alguna carrera, el campo de acción y la bolsa de trabajo. **(Osorio & Perez, 2010)**

## **Bases teóricas de la variable satisfacción educativa**

### **Definición de Satisfacción**

El término “satisfacción” desarrollado y alcanzado en las instituciones educativas y la necesidad de evaluar la calidad de la docencia y otros aspectos que contribuyen con la satisfacción educativa han hecho necesario asumir este concepto como uno de los indicadores de eficacia de brindar los servicios educativos.

En el caso de la enseñanza superior, Ivancevich (1992) afirman que: “Se debe ver al estudiante como un consumidor a quién hay que servir”. Por ello, constituyen una importante fuente de información para la evaluación continua de cualquier institución educativa. Se entiende del autor que independientemente de la institución que brinda servicio, siempre se tiene un consumidor a quien tiene que servirse bien para lograr garantizar su continuidad y futuros consumidores.

Como fenómeno esencialmente humano, la calidad, así como el nivel de

satisfacción, se resiste a un tratamiento estadístico. La satisfacción es el resultado de un procedimiento que inicia en la persona y termina en la persona y hace reseña a un evento subjetivo desde su naturaleza hasta su medición e interpretación. **(Zas, 2002)**

La satisfacción está siempre relacionada con cierto resultado, así como a alguien o a algo, que tiene que ver o a su vez con lo que se desea, se quiere o se espera.

Según el autor para lograr satisfacción se debe tener un resultado que provoque al usuario un valor que produce bienestar y cumple sus expectativas. “Para lograr satisfacción, se debería tener la intención de una persona para realizar acciones que pueden provocar un resultado, como algo sentido en un sujeto el cual será valorado como positivo o no”. **(Zas, 2002)**.

De lo expuesto anteriormente, podemos concluir lo complicado que implica conseguir satisfacer y sentirse satisfecho como en temas educativos. En este sentido, al referirse a la satisfacción con los servicios ofrecidos de educación, se debe tener presente la complejidad del concepto, debido a que está correlacionado a diversos factores como las experiencias pasadas, estilo de enseñanza, las expectativas de futuro, los valores del individuo y de la sociedad, por lo tanto, es un fenómeno que viene determinado por los hábitos culturales de los diferentes grupos sociales.

### **Satisfacción educativa**

La definición de satisfacción de los estudiantes acuerdo a Gento y Vivas indica que se entiende como la atención a las necesidades y logros de sus perspectivas, así como las experiencias vividas, las cuales están asociadas a su educación. **(Gento & Vivas, 2003)**

La satisfacción educativa para Cardoza (1991) y Pittman y Boggiano (1992) es la satisfacción de necesidades internas es lo que mejor regula la autodeterminación y la motivación, por lo tanto, señalan a la satisfacción como uno de los mejores indicadores con valor predictivo en cuanto a la asistencia y permanencia en una institución educativa.

Para Alves y Raposo (citado por Salinas y sus colaboradores, 2008) señala que:

La satisfacción del estudiante en el sector de educación superior ha logrado alcanzar vital importancia para las instituciones de educación universitaria. Solo con la satisfacción de los estudiantes se podrá alcanzar el éxito escolar, la permanencia de los estudiantes en la institución y sobre todo la formación de los valores positivos que puede ir de boca a boca. En este sentido, es importante encontrar formas confiables de medir la satisfacción del alumno, permitiendo así a las instituciones que imparten enseñanza conocer su situación o realidad, cotejarla con otras instituciones y analizarla.

La satisfacción del alumno refleja la eficiencia de los servicios administrativos y académicos y es el factor importante para medir la calidad educativa: su complacencia con las unidades de aprendizaje y con la relación de como llega el maestro a sus alumnos.

La satisfacción educativa de los estudiantes es evidenciada en factores como los servicios académicos y administrativos, así como la valoración de la calidad en servicios como las instalaciones y el equipamiento y compañeros de clase. La visión del alumno relacionado a la satisfacción, producto de sus expectativas, necesidades y percepciones, servirá como base para el mejoramiento del desarrollo y gestión de los programas académicos. **(Jimenez, Terriquez, & Robles, 2011)**

El SINEACE en su publicación “Educación superior en el Perú”, que la calidad de la educación superior incorpora hasta cinco significados basándose en Harvey y Knight que indica que la calidad es entendido como esplendido, en otras palabras, estándares excepcionales de ejercicio académico; calidad como excelencia, que se relaciona a procedimientos que proporciona la educación superior y se correlaciona con la falta de imperfecciones y la existencia de una cultura de calidad entrañado en la institución superior; calidad como capacidad, el cual valida la eficiencia del servicio para lograr el grado de cumplimiento de la misión de la institución; calidad como devolución al financiamiento hecho, que valida la calidad en base al beneficio a los bienes invertidos; y, calidad como transformación, el cual define a la calidad como un procedimiento de cambio cualitativo, con hincapié proporcionar valor y empoderamiento a los alumnos.

La Ley Universitaria N° 30220 en el artículo primero, menciona sobre las disposiciones generales con el propósito de normar el buen funcionamiento, supervisión y creación y cierre de las universidades. Esta ley esta orientada a promover el avance continuo de la eficiencia y calidad educativa de universidades, que son entidades orientadas al desarrollo educativo, cultural e investigación. El ministerio de educación del Perú, ente encargado del asegurar la calidad de ecuación universitaria declara que las universidades públicas así como las privadas pueden unirse en redes inter regionales con juicio de responsabilidad social, pertinencia y calidad, con el objetivo de ofrecer un servicio de calidad en la formación profesional e investigación en posgrado pregrado, esto mencionado en su art. 4 y en el artículo 5, donde indica que el fin de la universidad peruana es la calidad académica. **(El Peruano, 2014)**

Así mimo la Nueva Ley Universitaria N° 30220 en su Art. 13, menciona que: La SUNEDU (superintendencia nacional de educación superior universitaria) tiene el objetivo de licenciar en servicio de educación superior universitaria, que tiene como propósito verificar el desempeño de las condiciones básicas de calidad educativa superior universitaria y autorizar el funcionamiento de este. La SUNEDU es responsable también de supervisar que las universidades e instituciones similares que briden un servicio educativo de calidad y que están estén facultadas de otorgar títulos y grados de acuerdo con el marco legal. **(El Peruano, 2014)**

En el Perú tenemos a dos entes legales como el SINEACE y SUNEDU que trabajarán en coordinación para asegurar la calidad educativa del país y asegurar la satisfacción del estudiante universitario.

### **Dimensionamiento de la variable satisfacción educativa**

En esta investigación el objetivo es conocer si hay correlación entre la orientación vocacional y la complacencia educativa de los estudiantes de los estudiantes que estudian Ingeniera de Sistemas en la UCV, las dimensiones de satisfacción fueron retomadas del trabajo realizado por Gento y Vivas (2003) pero adaptados a la realidad de la escuela y universidad ya mencionados.

De acuerdo con Gento y Vivas la variable satisfacción educativa se divide en diez dimensiones como: condiciones básicas de infraestructura, servicios de la institución, condiciones de seguridad, consideración a su situación económica, seguridad emocional por el trato afectuoso, aceptación y sentido de pertenencia, proceso de enseñanza y aprendizaje, logros personales, reconocimiento del éxito personal y autorrealización, los cuales son definidos a continuación. **(Gento & Vivas, 2003)**

### **Dimensión condiciones básicas de infraestructura**

Esta dimensión denominada “condiciones básicas de infraestructura” hace referencia al modo en cómo los alumnos califican su satisfacción con respecto de las condiciones de infraestructura de la Universidad Cesar Vallejo. Esta dimensión se compone por siete ítems que van del 1 al 7, los elementos que conforman la categoría uno, se ubican en lo referente a la limpieza de las infraestructuras, incomunicación de ruidos, espacios para el descanso, ventilación de las aulas, instalaciones sanitarias, instalaciones de la biblioteca, instalaciones del comedor, instalaciones deportivas. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Dimensión servicios de la Institución**

Esta dimensión denominada “Servicios de la Institución” los alumnos califican su satisfacción con la manera en que funcionan los servicios que brinda la universidad. Esta dimensión se compone por cinco ítems que van del 8 al 12, los elementos que conforman la categoría dos, está relacionado con el Servicio de Biblioteca, el proceso de admisión, acceso al internet, correo electrónico y servicio médico. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Dimensión condiciones de seguridad**

Esta dimensión denominada “Condiciones de seguridad”, refleja el grado de satisfacción que presentan los estudiantes con respecto a la seguridad y las condiciones de supervivencia básica que ofrece la Institución, de modo que se les permita alcanzar un desarrollo adecuado e integral en su quehacer diario dentro de la Institución. Esta dimensión se compone por tres ítems que van del 13 al 15, los elementos que conforman

esta dimensión se ubican en lo referente a la satisfacción con la seguridad del edificio de áreas para hacer deporte y de esparcimiento. **(Osorio & Perez, 2010)**

#### **Dimensión consideración a su situación económica**

Esta dimensión denominada “Consideración a su situación económica” estudia la consideración que tiene la Institución con respecto a la situación económica de sus alumnos, haciendo referencia a que los alumnos califican la preocupación que muestra la Institución por su situación económica, de modo que éste no sea un factor que desencadene el abandono de los estudios y les permita un desarrollo profesional adecuado y de fácil acceso a sus posibilidades. Esta dimensión está conformada por tres ítems de la 16 a la 18, que se refieren a las actividades académicas, las actividades extra-clase y la asignación de becas. **(Osorio & Perez, 2010)**

#### **Dimensión seguridad emocional por el trato afectuoso**

Esta dimensión denominada “Seguridad emocional por el trato afectuoso” hace referencia al modo en cómo los alumnos califican su satisfacción con el trato que reciben dentro de la universidad por los diversos agentes que conforman la comunidad universitaria, que incluye autoridades de la universidad, personal del área administrativa y profesores, ; este hecho que marcará desde el inicio la vida y el desarrollo profesional armónico de los alumnos es parte fundamental en el desarrollo integral y óptimo de un profesionalista. Esta dimensión se encuentra compuesta por tres ítems que van del ítem 19 al ítem 21 y que analizan el nivel de satisfacción en que se encuentran los alumnos con respecto del afecto que requieren dentro de la institución universitaria para lograr un equilibrio de esfuerzo y personalidad que se realizara para lograr una formación profesional integral. **(Osorio & Perez, 2010)**

#### **Dimensión de sentido de pertenencia al grupo de clase y la institución por la aceptación**

Esta dimensión denominada “Sentido de pertenencia al grupo de clase y a la institución por la aceptación”, se refiere al nivel de satisfacción que presentan los alumnos con

respecto a ser miembros de la comunidad universitaria con reconocimiento y aceptación, por lo cual analizan la aceptación que los alumnos reciben del grupo de clase, así como de que la Institución sea incluyente con los alumnos en el momento de creación de oportunidades de participación en las políticas y proyectos que ésta realiza. Esta dimensión se conforma por las preguntas que van del ítem 22 al 25, éstos analizan la aceptación y el sentido de pertenencia que los alumnos reciben de: las autoridades, los profesores, el personal administrativo, los alumnos y la sociedad, así como revisar las propuestas e ideas del aula y la participación de estos en eventos de política y proyectos institucionales. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Dimensión proceso de enseñanza y aprendizaje**

Esta dimensión se enfoca en el estudio del grado de satisfacción de los alumnos respecto a la manera de cómo están organizados en el sistema de enseñanza y aprendizaje dentro de la institución. Esta categoría se conforma de diez ítems que van del número 26 al 35, que analizan si el sistema es apropiado, actual y vinculado con las necesidades vigentes que requiere la formación profesional, así como si los recursos que se ocupan en este proceso son propios de las características, necesidades y expectativas de los alumnos, del grupo de clase, de los profesores, de la propia Institución, del contexto inmediato y del nacional.

Los elementos a partir de los cuales se basa el estudio de esta dimensión son: La vinculación con centros de trabajo del futuro, los métodos de enseñar; soporte, dirección y soporte a los educadores en momentos libres y de preguntas; el sistema de calificar a los alumnos; el nivel de exigencia hacia los alumnos, en la mejora continua de los profesores en el mejor dominio de los contenidos impartidos; mejores materiales, audiovisuales e impresos, mejores procedimientos de inscripción y admisión así como una eficiente plan de carrera de estudios con un contenido adecuado de asignaturas. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Dimensión logros personales**

Esta dimensión denominada “Logros personales” está referida a los logros personales de los alumnos durante su estancia y formación en la Universidad Cesar Vallejo, es estudiada a partir de los siguientes elementos: el crecimiento integral de un estudiante; las destrezas y

habilidades para el trabajo del docente desarrolladas; el señorío del trabajo intelectual y técnicas de estudio, así como el resultado de las calificaciones obtenidas. Esta dimensión está conformada por cuatro ítems que van del 36 al 39, hacen referencia al modo en cómo los alumnos de la Universidad Cesar Vallejo califican su satisfacción con respecto de sus logros personales, así como hacia los resultados y notas logradas, destreza en técnica de estudio, investigaciones alcanzadas y conocimientos adquiridos. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Dimensión reconocimiento del éxito personal**

Esta dimensión denominada “Reconocimiento del éxito personal” hace referencia al reconocimiento del éxito personal que reciben los alumnos por parte de los diversos participantes de la comunidad universitaria. Esta dimensión está conformada por tres ítems que van de la 40 a la 42 que señalan el modo en cómo los alumnos califican el éxito personal obtenido hasta el momento dentro de las actividades que requiere su carrera. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Dimensión autorrealización:**

Esta dimensión denominada “Autorrealización” muestra la perspectiva que tiene el alumno con respecto de lo que la Institución le permite lograr, el desarrollo potencial de sus capacidades y si éste será capaz de desempeñarse profesionalmente en un ámbito profesional externo a la escuela. Esta última categoría está conformada por tres ítems que van desde el 43 al 45. Se refieren al modo en cómo los alumnos califican su satisfacción con su autorrealización en diferentes aspectos cómo: lograr lo que se quiere y saber que día a día se va consiguiendo más conocimientos y habilidades, la autonomía de que goza al realizar sus trabajos, el desarrollo de su creatividad y su futuro profesional, entendido como la autoevaluación de logros, así como de los procesos de los alumnos que cursan una carrera universitaria. **(Osorio & Perez, 2010)**

## **Fundamentación científica humanística y técnica de la variable orientación vocacional**

### **La teoría de la Orientación Educativa según Hernández**

La orientación educativa es el procedimiento de soporte a personas para conseguir el mayor ajuste a su centro educativo, a su casa y a la sociedad a través de la auto comprensión y autoajuste. **(Hernández P. , 2008)**

La orientación educativa esta enfocada en buscar soluciones a los problemas socioeconómicos de diversas comunidades humanas, así como indagar sobre la inclinación profesional. De esta manera nace el requisito de tener la orientación que incluya la educación incidental y las carencias de una persona para fomentar su desarrollo pleno. **(Saldaña, 2000)**

Según Hernandez en su aprobación más extensa respecto a la orientación educativa, indica que es un procedimiento que acompaña a la carrera escolar o método de formación, que involucra los siguientes campos: orientación profesional, orientación vocacional, orientación psicopedagógica, orientación académica, orientación profesional, orientación para el desarrollo, orientación para el crecimiento personal, comunitario, orientación a padres de familia, orientación a educadores, orientación familiar, orientación a directivos escolares, orientación institucional y actualmente se podría incluir la tutoría. **(Hernández P. , 2008)**

### **La teoría de la elección de carreras de Holland**

Una de las teorías solidas sobre como las personas escogen sus carreras, esta teoría se ha venido desarrollando desde 1959 por John L. Holland. La teoría de Holland es conocida como “La Teoría Tipológica de las Carreras y las Conductas Vocacionales”.

Holland (1985) al respecto afirmó que:

Los individuos, a la hora de elegir una profesión o trabajo, se dejan llevar por los estereotipos ocupacionales visiones generalizadas de una población

sobre algunas carreras de su entorno social resultantes la popularidad o prestigio social que ofrecen algunas ocupaciones.

En esta teoría Holland (1975) sostuvo la hipótesis donde afirma que elegir una carrera es parte de la personalidad o extensión de esta, y la noción de que los individuos proyectan su modo de pensar acerca de ellos mismos y como la sociedad prefiere un título ocupacional.

En el planteamiento de su teoría, Holland (1975) partió del supuesto de que los individuos desde muy corta edad optan por un algún tipo de actividades, estas preferencias se convierten en intereses personales definidos a través de los cuales las personas obtienen la satisfacción que los lleva posteriormente a desarrollar capacidades más especializadas y a concientizar sus intereses, todo este proceso los lleva a definir su tipo de personalidad.

Holland (1975) lo resume de la siguiente manera:

"Estos acontecimientos la creciente diferenciación de las actividades, intereses, capacidades y valores preferidos crean una disposición característica o tipo de personalidad, que está dispuesto a mostrar una conducta característica y a desarrollar rasgos de la personalidad característica.

Por lo tanto, cuando una persona tiene poco conocimiento acerca de la inclinación particular, los estereotipos que conoce y son externos le dan información de tal manera que van construyendo inventario de ambientes ocupacionales con los cuales posteriormente tomara como base para delinear su estilo de vida. Holland (1975) distingue los siguientes ambientes ocupaciones: de seguimiento (vendedores, políticos), de soporte (trabajadores sociales, maestros), motrices (agricultores, conductores), decorativos (músicos, artistas) e eruditos (químicos, biológicos), de aprobación (contadores, cajeros).

Estos ambientes ocupacionales son ubicados para la orientación vocacional de los individuos, y se distinguen según Holland de la siguiente manera: orientación realista

(motriz), tareas que necesitan organización motriz, destrezas personales y fortaleza física, eluden aptitudes interpersonales y orales; orientación intelectual (investigador), personas con características de pensar, organizar y comprender; orientación social (de apoyo): personas que buscan situaciones interpersonales, evitan los problemas intelectuales y habilidades físicas; orientación convencional (de conformidad): las personas tienen intereses por las normas, reglas. Se identifican con el orden, el poder y la organización; orientación emprendedora (de persuasión), las personas aquí son muy buenas en habilidades verbales, dominantes, manipuladores; orientación artística (estética), las personas son muy expresivos, elaboran tareas que enfatizan las habilidades físicas y las relaciones interpersonales.

### **Teoría del desarrollo vocacional de Donald Súper**

Según Donal Super la teoría del desarrollo vocacional está influenciado por dos elementos principales: en primer lugar, la hipótesis de la idea de uno mismo, creado por los autores: Carl Rogers, Carter y Bordin, quienes indican que la conducta es lo que un individuo reflexiona e intenta buscar mejoras en sus pensamientos que son auto evaluados y auto descriptivos. El autor Bordin con respecto a la vocación propone que la lista de los intereses vocacionales muestra la lo que las personas proyectan en términos de sus estereotipos ocupacionales. Un individuo con el punto de vista de si mismo rechaza o acepta una carrera.

En segundo lugar, es el trabajo de Charlottee Buehler (1933) que hace referencia a la psicología evolutiva, quien indica que la vida está compuesta por periodos o etapas, la primera etapa es el nacimiento que está entre el alumbramiento y los 14 años; la segunda etapa va desde los 15 años a los 25 años y es llamada el exploratorio; el tercer periodo va hasta los 65 años llamado mantenimiento y finalmente la última etapa es llamada declive. Según Bühler, en cada fase existe diferentes actividades de la vida que la persona debe de hacer. La idea del autor Super respecto de las carreras está fabricado sobre el marco de referencia de las etapas enumeradas por Bühler y propone que las actividades vocacionales son un reflejo de largas actividades de la vida.

## **Teoría Vocacional de Crites**

Crites en el Siglo XX como su teoría vocacional establece tres enfoques agrupados en dos tipos de teorías, las teorías no psicológicas y la teoría psicológica. Las teorías no psicológicas son aquellas que atribuyen los fenómenos del funcionamiento de algún sistema exterior del individuo. Este ingresa a una ocupación solo debido al funcionamiento de los factores ambientales en este caso externos.

De acuerdo con Mirta Gavilán (2006), indica que son tres tipos de factores que pueden determinar el curso de la acción de la toma de decisiones: factores casuales fortuitos, las leyes de la oferta y la demanda y las costumbres e instituciones de la sociedad.

En la decisión final es donde los factores externos que influyen al sujeto van a variar dependiendo de la percepción que la persona tenga de ellos y la importancia que les dé para sí mismos. Dentro de este tipo de teorías, el principio básico se centra en considerar al medio externo como el primordial que determinará la elección vocacional, argumentando que el sistema que rodea a los jóvenes o individuos y del cual forman parte, será el encargado de influir en la decisión final de elegir una ocupación u profesión.

Las teorías psicológicas, se centran más en el individuo en sí como tal y es la variable crítica del proceso de toma de decisión vocacional. Estas teorías tienen en común el supuesto de que “el individuo tiene cierta libertad en la elección de una ocupación, es decir, que puede ejercer por lo menos un poco de control sobre su futuro vocacional”. **(Gavilán, 2006)**

Una teoría psicológica, afirma que la elección vocacional es determinada primariamente por las características o funcionamiento del individuo y solo indirectamente por el medio en que vive o se desenvuelve. Dentro de las teorías psicológicas, existen un gran número de enfoques más específicos, que pueden agruparse en dos diferentes grupos:

el primer grupo propone que la elección vocación es un acto específico, el cual tiene lugar en espacio determinado y el segundo grupo contempla la preferencia vocacional como un procedimiento que está a lo largo de diferentes fases del desarrollo de una persona.

### **Teoría Vocacional de Ginzberg, Ginsburg, Axelrad y Herma**

En esta teoría se llegó al resultado de que en la elección vocacional están envueltos cuatro variables: la primera variable está relacionada a los valores de una persona, que son fundamentales para la elección vocacional y que podrían afectar en la calidad de la selección de este, la segunda variable son los elementos emocionales relacionados a las respuestas de una persona con respecto a su ambiente que son fundamentales para los factores de emocionales y de personalidad. La tercera variable está relacionada con el influjo del procedimiento educativo, el cual es reflejado en la calidad y cantidad de educación que un educando a vivido, el cual ayudara o limitara y finalmente la cuarta variable está relacionado al factor de la realidad, motivo por el cual la persona responde a las presiones del mundo, tomando decisiones de impacto vocacional. **(Hernández, 2009)**

Esta teoría toma en cuenta dos etapas importantes llamados: periodo realista y periodo tentativo, el cual llega a la deducción de que la elección vocacional es un procedimiento que se da durante momentos específicos y marcados, que tienen características del compromiso del individuo adquirido entre sus posibilidades y deseo. **(Hernández, 2008)**

El periodo de fantasía, tiene como rasgo que el niño tiene una carencia de una orientación realista, este periodo se caracteriza porque va desde los 0 a los 11 años y suele terminar entre los 10 y 12 años, el proceso de madurez radica en modificar la orientación lúdica por la orientación laboral, aquí los niños establecen preferencias vocacionales a temprana edad más o menos alrededor de los cuatro y cinco años, los infantes normalmente se entretienen personificando el trabajo y tienen roles que a ellos más les gusta y a media que socializan, buscan actividades que tengan potencialmente recompensas, durante esta etapa los infantes desconocen la realidad, sus aptitudes, potencialidades y visión hacia el futuro.

El periodo tentativo comprende desde los 11 a los 18 años y está fraccionado en tres fases que se diferencian por las actividades vocacionales, la primera fase es la de los intereses, donde los individuos de 11 y 12 años comienzan a identificar una dirección de sus carrera, se manifiestan por un interés de actividades que les gusta y disgustan, su elección está basado en sus potencialidades que originan un placer intrínseco, que reflejan una fuerte identificación con el padre con signos de ambivalencia, reconocen su inestabilidad por sus cambios físicos y emocionales de la adolescencia, durante esta etapa los intereses comienzan a limitar la extensión de las elecciones. Alrededor de los 12 y 14 años se da la etapa de las capacidades donde se comienza a insertar la idea de aptitud dentro de lo que se considera en lo vocacional, en el cual una persona valida sus destrezas para lograr una buena performance en el área de su interés, aquí aparentemente se da una reducción con la identificación con el progenitor e incremento en la influencia de otros modelos más lejanos. **(Hernández , 2009)**

La fase de los valores se identifica por darse en el rango de 15 a 16 años, donde los alumnos experimentan cambios marcados en su acercamiento con su elección vocacional, logra obtener una estructura especial de tener idea sobre el servicio a la sociedad, donde toman conocimiento y conciencia que no solo es la capacidad de conseguir y satisfacer sus propias necesidades sino va mas allá, nacen emociones mas claras sobre los diversos estilos de vida presentados por las diferentes ocupaciones, aquí el alumno se entera de como usar sus habilidades e inicia a construir una visión mas amplia respecto al tiempo; a los 16 años es cercano para que un individuo se arriesgue irremediamente con un modelo de vida, el conocer esto da pie a un sentimiento de apremio en la proyección, el que es frustrado por la continuidad dependencia hacia la independencia. **(Hernández, 2009)**

La etapa de la transición esta alrededor de los 17 o 18 años, etapa más calmada que otras etapas, el estudiante aquí inicia a afrontar la obligación de tomar decisiones inmediatas, prácticas y firmes acerca de su futuro vocacional y va a tener que asumir las consecuencias de esta decisión, al respecto de la libertad lleva a buscar nuevos ambientes, los cuales pueden ayudar a su habilidad y talento, tiene un incremento en tomar conciencia respecto del mundo exterior y agudiza la identificación de las diversas recompensas

económicas, así como la conciencia en relación de las distintas circunstancias propias de cada carrera. **(Hernández, 2009)**

El periodo realista continúa después del periodo tentativo que va desde los 18 a 22 años o 24 años, es la etapa más cambiante con respecto a su duración, a que cada especialidad o carrera necesita diversos factores de entrenamiento y se divide en tres fases, la primera fase esta relacionado a la exploración del estudiante, donde inicia cuando ingresa a la universidad y se distingue por metas limitadas, en contraposición de metas mas extensas de los periodos iniciales, en esta fase, el alumno experimenta mayor libertad con consideraciones ambiguas. **(Hernández, 2009)**

La segunda etapa es la de cristalización, el cual va de los 19 a los 21 años y se caracteriza por algunos modelos vocacionales establecidos en fracasos y éxitos que una persona ha vivido durante etapa llamada exploración, aquí los alumnos a logrado involucrase de manera profunda en un dominio específico, tienen ahora una idea acerca de las actividades que quieren evadir; los alumnos se convierten más fuertes y se incrementa su grado de compromiso hacia una elección. **(Hernández , 2009)**

A pesar de que muchos estudiantes han logrado la etapa de cristalización a la hora de su graduación, Ginzberg y sus compañeros menciona que de ningún modo los alumnos logran alcanzar en una etapa muy temprana. Finalmente habla de la tercera fase que es la especificación, fase final del periodo realista es la etapa de la precisión que para algunos jamás se llega totalmente a esta etapa, pues constituye el punto final de la carrera. Aquí el individuo construye, respecto a la decisión académica, la elección de una actividad específica, llegar a esta etapa, el proceso se ha completado, habiendo transcurrido en este alrededor de 15 años de la vida del individuo, este periodo quizás tendría tendencia a pasar mas temprano para el grupo de menos recursos financieros como por una función de las circunstancias ambientales, pero esto no refiere que las etapas de cristalización y especificación se dieran más temprano. **(Hernández, 2009)**

No se debe olvidar que, a pesar de que se lleve a cabo una buena orientación vocacional, existen muchas personas que cambian sus carreras cuando llegan a la madurez, y múltiples estudiantes que cambian sus áreas principales de estudio debido a una mala toma de decisión o a una falta de información. Por ello la gran importancia de que las instituciones brinden adecuadamente información sobre orientación vocacional en las diferentes etapas del individuo. **(Hernández, 2009)**

### **La orientación vocacional en el nivel superior**

En la actualidad, para responder a los desafíos de la globalización es necesario preparar a los profesionistas para un mundo del trabajo y desafíos, la orientación vocacional fue desarrollado por psicólogos y pedagogos, profesionales del siglo XXI, el cual no tuvo cambios en estos últimos años y debería mejorarse a futuro. **(Osorio & Perez, 2010)**

Desde sus inicios siempre se ha buscado tener un perfil de las personas y lograr que las actividades de esto profesionales estén alineados a un perfil. **(Fernández, Barajas, & Alarcón, 2007)**

La orientación vocacional esta relacionado a como se elige una profesión o como el individuo hace una análisis de diferentes factores para elegir una carrera en el mundo profesional, esto basado en el conocimiento de sus capacidades, potencialidades y conocimiento de sí mismo; así como las ocupaciones profesionales correspondientes, enlazándolas al momento sociohistórico que vive el sujeto de modo que le permitan a este un análisis de los factores que determinarán su elección en el mundo profesional. **(Osorio & Perez, 2010)**

La finalidad del trabajo del Orientador Educativo y Vocacional consiste entender a las personas en la relación con la sociedad, teniendo una visión de un ser autónomo dentro de esta y que puede valerse por sí solo con sus propias habilidades. **(Duarte & Bahía, 2005).**

La orientación vocacional como punto de vista tradicional se encuentra enfocada en conjeturas significativas como la igualdad de oportunidades, el individualismo y la libertad de elegir. Esta elección esta basada en la liberta de escoger de la distintas posibilidades y alternativas que la sociedad le ofrece como. **(Duarte & Bahía, 2005)** Otra acepción es aquella del “sujeto como un individuo con potencialidades individuales, quien tiene alternativas de progreso y que tiene la libertad de hacer una elección”. **(Fernández, Barajas, & Alarcón, 2007)**.

Una de las funciones sustantiva de la orientación vocacional responde a la necesidad de los alumnos de educación media superior y pretende desarrollar herramientas, tecnología y medios que ayuden a los sujetos a conocer sus capacidades, habilidades y características individuales, pero también el potencial que pueden llegar a adquirir en ciertas actividades y puedan ayudar a hacer una elección de las distintas ofertas profesionales, el cual se adapte el individuo. **(Duarte & Bahía, 2005)**

Este objetivo que la orientación vocacional tiene para con el sujeto propone ser logrado a partir de la exploración y ayuda del orientador educativo y/o vocacional hacia el sujeto que elige a partir del uso de pruebas u observaciones sistemáticas, que determinen con exactitud el rol a ejercer de las personas, este será un perfil profesional que mas se ajuste a la persona en base a las habilidades desarrolladas y adquiridas a lo largo de sus estudios y experiencia en la sociedad. **(Osorio & Perez, 2010)**

La orientación vocacional tiene una mirada de la persona que elige una carrera de tal manera que su elección está sujeta y basada por muchos factores que son parte de la sociedad, a la cual pertenecen, estos elementos son interiorizaciones de la persona que hace una lección con respecto a sus posibilidades y sus límites, estos factores pueden ser valores ligados a la sociedad, las nociones que se tiene de un trabajo, profesiones que vienen de familia, influencias y significados personales del presente y futuro. **(Duarte & Bahía, 2005)**

Finalmente, la orientación vocacional busca el propósito de ser de manera sistemática información y posibilidad de reflexión, el cual organiza factores subjetivos admitiendo una elección que desenreda y da una respuesta a conflictos de una persona logrando que la persona pueda hacer una elección objetiva. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Fundamentación científica humanística y técnica de la variable satisfacción**

#### **¿Como es el aseguramiento de calidad en el nivel superior universitario en el Perú?**

De acuerdo con la investigación del Ministerio de Educación mediante la resolución suprema N° 008-2015 a través de un grupo de investigadores refiere:

La ley universitaria N°30220, emitida y promulgada el 09 de julio del 2014 da a el estado el perfil de ser el rector de regular la calidad de la educación universitaria. Con el contexto expuesto nace la SUNEDU (superintendencia nacional de educación superior) que tiene el propósito de mejorar y promover la calidad del servicio de educación en los diferentes niveles, haciendo intervención con criterios básicos para asegurar y autorizar el buen funcionamiento de las distintas universidades.

Así el Ministerio de Educación indica tres frentes importantes que muestran la problemática de la excelencia de la educación en las universidades en el Perú. El primer frente está asociado a que debido a que las universidades no fomentan el pensamiento crítico de los estudiantes debido a que las autoridades universitarias no le dan el valor necesario y con ello no contribuir con la cultura y el desarrollo del país. El segundo frente esta relacionado al limitado progreso y desarrollo de la tecnología y ciencia en las universidades del Perú, los cuales son debido a que se invierte y se investiga poco en el Perú. El tercer frente esta relacionado a la no comunicación entre el desarrollo de competencias para el empleo y la formación universitaria, para el cual los autores Yamada y Castro en el 2013 mencionan que solo cuatro egresados universitarios encuentran empleos de cada diez, así mimo solo dos de diez estudiantes tienen nivel superior universitario completado. De lo expuesto podemos concluir que no existe relación entre el mercado laboral y el sistema de educación por lo que existe dificultad para los empleadores

de encontrar profesionales calificados para un puesto. Así mismo en el plan de educación nacional se resalta la falta de relación entre las áreas de alto potencial económico y las carreras con mayor demanda, así como la falta de énfasis en los proyectos de desarrollo nacional relevantes.

El SINEACE fue creado con el propósito de fortalecer la calidad de educación universitaria, como orientado a “establecer y definir los estándares, principios y procedimientos de autenticación, así mismo para evaluar y certificar con el fin de garantizar un buen grado y nivel de calidad que deberían brindar las instituciones superiores universitarias, esto de acuerdo con la ley 28749 en el artículo dos. En esta misma ley en el artículo cinco dice: “El SINEACE tiene como propósito asegurar a la sociedad que los establecimientos educativos privados y públicas ofrezca nuevos servicios de calidad”, en el 2006 se dio la primera iniciativa de mejora que busca atacar las debilidades de la educación en las universidades, el cual establece un grupo de organizaciones, procesos estructurados funcionalmente, normas y criterios destinados a definir procedimientos y estándares de certificación, acreditación y evaluación para garantizar niveles básicos de calidad en la educación, los cuales los establecimientos educativos públicos y privados deben de ofrecer. Así mismo se creó el CONEAU, el cual es un órgano parte del SINEACE que tiene funciones de operador con competencias en instituciones de nivel superior universitaria.

Según la dirección de coordinación universitaria, muestra información en donde indica que en la actualidad se tiene solo sesenta carreras acreditadas de mas de dos mil registradas. De lo mencionado anteriormente se podría concluir que es necesario hacer reformas en el SINEACE y buscar hacer una reorganización con el propósito de lograr competencias y funciones que aseguren la calidad educativa en las universidades.

Los compromisos fundamentales para conseguir asegurar la calidad en la educación universitaria en base a las competencias que aseguren la calidad de educación en las universidades. La comisión consultiva del ministerio de educación en el 2015 menciona que las instituciones de educación universitaria son centros donde se generan conocimiento y una variedad de saberes y tienen un rol fundamental en fomentar la identidad nacional cultural y promocionar la ciudadanía. Los egresados de las distintas universidades deben

de integrarse de manera adecuada a las necesidades sociales y demanda de empleo del Perú.

Para alcanzar lo que se expuso anteriormente es necesario calidad en la educación universitaria, el cual está orientado a seis categorías, la primera está relacionado a los docentes, quienes deben tener vocación y dedicación y estar respaldados por un grado académico, el cual se basa en la exigencia, así como en el merito de enseñar e investigar, la segunda categoría son los estudiantes, para lograr mejoras se debe proponer procedimientos de selección eficientes y que busquen asegurar habilidades y competencias de los estudiantes universitarios egresados, quienes harán de un país con mayor capacidad científica y ciudadanía, la tercera categoría refiere a las disciplinas y programas profesionales, que deben de tener objetivos claros, que se actualicen y evalúen frecuentemente y que conversen con lo que la sociedad necesita, como cuarta categoría tenemos la infraestructura, el cual está orientado a tener aulas, bibliotecas, laboratorios y equipos adecuados y con renovación permanente; la quinta categoría refiere a los servicios de apoyo, que son soporte y complemento de estudio para el alumno como becas y servicio de salud; finalmente la última categoría está relacionada a la extensión y proyección social, que deben de interrelacionarse con la comunidad y la sociedad en general.

### **Satisfacción en el Nivel Superior**

La Universidad como Institución debe considerar la evaluación de la satisfacción estudiantil como una de las alternativas que le permiten hacer un seguimiento académico de sus alumnos, así como de determinar la funcionalidad de sus servicios; esto con la finalidad de hacer las mejoras necesarias dentro de la Institución y con ello la calidad de sus servicios y de la educación impartida por ésta. **(Osorio & Perez, 2010)**

Jaramillo (2004) desarrolla sobre autoevaluación en la educación superior, para este autor la autoevaluación es “un proceso de contrastación entre las acciones que se desarrollan en el contexto universitario y su concordancia con la misión y los principios o valores universitarios” las IES deben procurar que este tipo de evaluaciones se hagan no solo a nivel institucional, sino tomando en cuenta a todos los partícipes de la acción educativa, incluyendo a los alumnos como los principales benefactores de las acciones

que desarrollan como institución.

La satisfacción es definida como “aquella impresión que el sujeto experimenta al conseguir el restablecimiento de la medida entre una necesidad o grupo de necesidades y el objeto o los fines que las reducen” (Arias y Flores, 2005), en otras ocasiones y hablando de entidades institucionales el concepto no es tan fácil de definir, pues como lo ha señalado Pérez, quien indica que la satisfacción hace referencia a las necesidades de las personas que perciben en una organización o respuestas adecuadas a los intereses y necesidades de la demanda de los destinatarios. Sí se entiende que para satisfacer algo debe existir una necesidad y un medio que logre disminuir la ausencia de esta necesidad, se debe considerar a la Institución de Educación Superior como el objeto que reduce la necesidad educativa de una persona.

Finalmente se entenderá como satisfacción escolar “al goce de todos los factores activos que contribuyen en los procedimientos de formación y enseñanza que brinda la Institución” a la que se asiste a estudiar, pero si se habla de satisfacción con la licenciatura, entonces se puede hablar de “el gusto que desarrolla un individuo respecto a la profesión estudiada” (Arias y Flores, 2005). Sí se incluye a la satisfacción con la Institución Universitaria entonces se habla del desarrollo de actividades que realiza una IES para atender las necesidades educativas y de índole profesional de los individuos que ahí estudian alguna profesión, ésta incluye todos y cada uno de los rubros que abarca la permanencia dentro de una Institución de Educación Superior.

Hablando en términos del ámbito educativo, se entiende “Satisfacción escolar como la coincidencia entre la percepción que el alumnado tiene del contexto educativo y la importancia que éste le da a cada aspecto” (Cabrera y Galán, 2002, 4), es decir, los alumnos a partir de su estancia dentro de una institución educativa clasifican y categorizan y evalúan los diferentes elementos que ahí se encuentran y las funciones que desempeña dentro del ambiente escolar, así como cuál de estas es más funcional a sus objetivos y por lo tanto con cuál esta mejor relacionado con sus expectativas, así también cuál de éstas es la que le brinda una mayor sensación de bienestar.

Esta sensación de satisfacción con la Institución educativa o con algún

componente de ella, traerá consigo una sensación de apego, de aceptación y por lo tanto de pertenencia, una vez que el alumno encuentra los factores que le ayudarán a cumplir sus objetivos y marcar su acción dentro de la institución educativa la que pertenece o viceversa, tendrá la convicción de permanecer o de abandonar sus estudios dentro de tal institución, demostrando así como señalan Garduño y Flores que la “satisfacción escolar es una determinante de la fidelidad de los estudiantes con la institución” (2007).

Esto nos revela la importancia de conocer la opinión de los estudiantes a cerca del nivel o de la calidad de la educación y de los servicios que está adquiriendo, pero la educación superior implica un factor extra: que se logre comprometer al alumno con la educación que recibe, de tal forma que pueda aprovechar ésta en su futuro ámbito profesional, así es que la satisfacción del alumno para con su educación depende de varios factores referidos a como él vive su formación o a aquellos servicios que brinda la institución acorde con su formación profesional. Depende de los criterios del estudio o de la institución que realice tal estudio que ayude a conseguir cuáles son los elementos que interfieren en la evaluación y en las mejoras que se quieran realizar, aunque en la práctica todos concluyen en que la finalidad es ofrecer y mejorar la calidad de los servicios ofrecidos, así como de la educación que imparten. **(Osorio & Perez, 2010)**

La satisfacción de los estudiantes con la formación que acepta está asociada como factor importante en la ponderación de la calidad de la educación, por lo tanto, debemos entender la calidad como “la identidad de algo como síntesis de las propiedades que lo constituyen como resultado de un proceso histórico” (Jaramillo, 2004) que debe hacer evolucionar los resultados y sus componentes como adaptaciones y mejoras de un proceso o institución. **(Gento & Vivas, 2003)**

La satisfacción es una de las dimensiones de la calidad más aceptadas en los diferentes paradigmas propuestos y es referente a la satisfacción de los involucrados, de quienes son parte de la elaboración de un diseño, mejora de servicio o producto y prestación para usuarios finales como los usuarios o clientes.

Es decir que para determinar la calidad de la educación y por lo tanto entender si son satisfechas las necesidades educativas debemos preguntar principalmente a los

alumnos de Educación Superior y además debemos enmarcar una serie de factores que deben ser analizados que deben ser entendidos como los principales indicadores que debe tomar en cuenta la Institución para validar la excelencia de la formación que imparte. **(Osorio & Perez, 2010)**

Si se sigue lo señalado por el CIEES-CONAEVA (1993) se puede vislumbrar que los factores a evaluar en la Educación Superior son “la Integridad Institucional, propósitos institucionales y su nivel de realización, Administración Institucional, gobierno y autorregulación, progresión y logros de los estudiantes, Servicios para los Estudiantes, Académicos. Proceso de enseñanza, Carrera y otros programas académicos, Investigación y creación artística, Extensión y servicios a la comunidad, Recursos para la enseñanza, Administración financiera y recursos, Infraestructura física e instalaciones” pero como tal debemos entender que la satisfacción es la consecuencia de un modelo valorativo de todos estos factores. **(Osorio & Perez, 2010)**

### **Modelo de Satisfacción de Rachel Applegate**

Rachel Applegate propone tres modelos de satisfacción del beneficiario, el modelo de satisfacción, el modelo de satisfacción material y el modelo de satisfacción emocional vía múltiple. **(Rey, 2000)**

La complacencia material está establecida por la eficiencia del sistema de recuperación. A principios de los ochenta, los científicos en Biblioteconomía indagaban sobre el significado de la noción satisfacción, más allá de la satisfacción material. El modelo se basa en el rendimiento de un producto que esta referido a su precisión u obtención y asegura si el producto como tal satisface o no al usuario final, así mismo se indica que las características del sistema determinan la utilidad, el cual determina la satisfacción material. **(Rey, 2000)**

Las cuatro variables usuales en la medida del beneficio son: la precisión, la pertinencia, la relevancia y la obtención. Burroughs (1989) ratifica este modelo de satisfacción al definir una búsqueda satisfactoria, como aquella que obtiene un número alto de ítems pertinentes. **(Rey, 2000)**

Existe dos argumentos fundamentales que dan valor a la complacencia emocional como la oportunidad de valoración y la conducta, este modelo de competencia emocional donde los individuos están felices o complacidos emocionalmente ya que se atendió adecuadamente a sus dudas, este modelo es de vía simple y proporciona complacencia material pero no emocional y es mejor si se logran ambas. **(Rey, 2000)**

La complacencia tiene la capacidad de interferir al comportamiento de un usuario negativa o positivamente. En el último tema, puede dar una respuesta a su problema o quejas. Estas resoluciones beneficiarán al servicio, pero puede darse el caso que un usuario insatisfecho evite más adelante el modelo. La insatisfacción recibida por primera vez podría denominarse positiva, cuando un individuo no tiene sus necesidades satisfechas y es admitido por un bibliotecario. Y debemos considerar que se trata de una desviación positiva, por lo que esta satisfacción negativa podemos considerarla menor. **(Rey, 2000)**

El objetivo que buscar cualquier biblioteca es que sus beneficiarios sean positivos, satisfechos y emocionalmente seguros, aunque existe otro problema, la coexistencia de lo que se designa positivos falsos, sin satisfacción material. Cuando hay una persona que deja sus quejas e indica en un manifiesto que esta inconforme con el servicio, el bibliotecario tiene la oportunidad de validar y corregir la situación. Esto puede generar comportamientos negativos y una falta de quejas, por lo tanto, la Biblioteconomía, el cual tiene el objetivo de satisfacer las necesidades de conocimiento de los usuarios como área de estudio. Las averiguaciones sobre la complacencia emocional es intentar medir el sentir de complacencia de los usuarios y no solo medir la presencia de estos. **(Rey, 2000)**

En los estudios que se realizan en estos aspectos, la autora Rachel Applegate indica que la medida de las expectativas se encuentra en un estado muy rudimentario, al igual que ocurre con otras medidas de satisfacción. Asimismo, tampoco se han investigado las expectativas que no suelen medirse directamente. La mayoría de las búsquedas miden tan sólo la disconformidad y se cree que no solo es suficiente conocer lo que los comensales realmente pensaban antes sino saber que piensan ahora y cuales son las expectativas que manejan, esto sería muy valioso a considerar. **(Rey, 2000)**

## **Satisfacción e Insatisfacción de Usuarios según Juan Gonzalez**

La satisfacción positiva es resultado de recursos y la validación de fuentes, que son usados por la persona para conseguir una satisfacción positiva, el cual es una necesidad de datos que son convertidos en información por un comportamiento de tipo informativo. Lo expuesto sugiere características con recursos de información y fuentes, así mismo la valoración o evaluación de los recursos y fuentes las entrega el mismo individuo, quien puede mencionar si esta conforme con su necesidad. Se indica que si la fuente y el recurso son los adecuados es indiscutible de que el individuo este satisfecho. Cada individuo con satisfacción positiva con acceso a información necesaria y el formato en que necesita. **(Calva, 2009)**

Se uso como técnica para medir la satisfacción las encuestas, el cual da como resultado en base a las posibilidades conseguir información a través de usar estos resultados de los usuarios o centros de información como las bibliotecas y otros centros de acopio de información. **(Calva, 2009)**

### **La teoría de los dos factores en la Satisfacción del Cliente**

Esta teoría indica que las perspectivas de servicios o productos están ligadas a la insatisfacción, así como la satisfacción del cliente. Los estudios usan procedimientos críticos, análisis de datos y generación de información de segmentos de clientes. Estudios se enfocan en relaciones personales entre los empleados y clientes con tres tipos de servicios, el cual muestra individuos satisfechos o insatisfechos con un servicio específico mas que una perspectiva general. En esta investigación se muestran las correlaciones importantes entre incidentes, categorías y grupos. **(Carmona, 1998)**

### **Justificación**

Desde hace mucho tiempo estudiantes peruanos de diferentes clases y procedencias con deseos de superación luchan por lograr una carrera universitaria; pero tanto estudiantes con pocos recursos como estudiantes con toda las facilidades tienen la dificultad de decir que

carrera estudiar y más aún decidir donde estudiar, en el Perú actualmente no existe un nivel de bachillerato en donde se pueda dar la orientación vocacional al estudiante y este pueda escoger su carrera adecuadamente, a esto se le suma que existen pocas universidades públicas y pocas vacantes.

Los estudiantes de provincia y de poco de recursos optan por trazarse el objetivo de lograr ingresar a universidades estatales solo guiándose por su instinto vocacional y con la esperanza que la decisión que tomen en cuando a la carrera que van a estudiar y la universidad que escojan sea lo mejor, esto mismo pasa en los estudiantes que tienen todos los recursos o pocos y viven en Lima.

Muchos estudiantes tienen la necesidad de estudiar en una universidad estatal y otros en una universidad privada, la universidad estatal no necesariamente ofrece la mejor educación pero logra estudiantes autodidactas, quienes deben de aprender por su cuenta ya que el nivel de dificultad de los exámenes es alto y las reglas son estrictas, por otro lado en las universidades particulares, los estudiantes tienen la garantía de tener profesores que les brinda no solo conocimientos sino también experiencia sin lograr muchas veces estudiantes autodidactas y que se adapten más al cambio.

Por lo anterior expuesto, el presente estudio pretende contestar la siguiente pregunta ¿existe una correlación entre la satisfacción educativa universitaria de los estudiantes que estudian ingeniería de sistemas en la UCV y la orientación vocacional recibida en la universidad?

**Teórica:** La presente investigación contribuirá con la teoría sobre la personalidad de la elección de carreras donde Holland (1975) menciona que los individuos a la hora de elegir su carrera se guían por los estereotipos ocupacionales y por las carreras que en el entorno son populares o de prestigio ya que la mayoría de ellos no conoce o recibe orientación vocacional, así mismo esta investigación contribuirá a mostrar nuevas evidencias que respaldan dicha teoría y ampliar nuevos conocimientos sobre dichos conceptos, sobre todo al aplicarse a una población educativa de la Universidad Cesar Vallejo de Lima Este. No obstante también tenemos a la teoría de Súper(1953) que asegura que para ayudar a una persona con su selección vocacional, es fundamental saber sobre su ciclo vital desde su infancia donde inicia, adolescencia donde el auto concepto se va concentrando, de joven

donde se va inclinando más hacia algunas actividades que otras que lo llevarán a escoger una carrera u ocupación que le va a permitir explorar sus capacidades y lograr realizar de lo que se conoce de sí mismo, así mismo esta investigación contribuirá a mostrar a mostrar nuevas evidencias que respaldan dicha teoría y ampliar nuevos conocimientos sobre dichos conceptos.

**Practica:** Este estudio tiene su justificación en la relación entre la satisfacción educativa y la orientación vocacional, incrementando los conocimientos sobre dichas variables. El estudio servirá para definir la vinculación de las variables y los resultados, y realizar un diagnóstico y en base a ello utilizar estrategias que puedan brindar soluciones a la problemática ya mencionada con el objetivo de mejorar la correspondencia entre las variables.

**Metodológica:** La presente investigación, se justifica puesto que, se elaboró una herramienta para reunir datos, los cuales deberán ser validados por expertos, y dichos instrumentos podrán ser utilizados por otros investigadores que use variables similares.

## **Problema**

El problema es estructurar y mejorar más expresamente la idea de investigación. Para plantear el problema Hernández, Fernandez y Baptista (2010) refirió que es mejor hacer preguntas para tener una respuesta al problema que planteamos, las preguntas del estudio que lo tome están destinadas hacia las respuestas que se quieran conseguir en el estudio. Las preguntas deben ser claras y nada confusos. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

## **Problema General**

¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y la orientación vocacional de los estudiantes que cursan la carrera de ingeniería de sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?

## **Problemas Específicos**

¿De qué forma se corresponde la satisfacción educativa y la calidad en la información recibida en el evento de orientación vocacional de los estudiantes que estudian ingeniería de sistemas en la UCV?

¿De qué forma se relaciona la satisfacción educativa y la evaluación de las necesidades de los estudiantes prospectos de los alumnos que cursan la carrera de ingeniería de sistemas en la UCV?

¿De qué forma se relaciona la satisfacción educativa y el trato recibido en el evento de orientación vocacional de los estudiantes que estudian ingeniería de sistemas en la UCV?

¿De qué forma se relaciona la satisfacción educativa y el acercamiento a las opciones vocacionales de los estudiantes prospectos del alumno que cursa la carrera de ingeniería de sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?

## **Hipótesis**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) la hipótesis o teoría es un supuesto o inferencia de dar solución a un problema, por lo que en esta investigación después de analizar el marco teórico se sugiere soluciones a los inconvenientes estructurados, el cual promueve el progreso integral del alumno. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

## **Hipótesis General**

Existe correlación positiva y representativo entre las variables de orientación vocación de los estudiantes y satisfacción o complacencia de la educación de los alumnos que estudian ingeniería de sistemas en la UCV Lima Este, 2015.

### **Hipótesis Específicas**

Existe correlación relevante y representativa entre la satisfacción de estudiar de los alumnos y la calidad de información recibida en el evento de orientación vocacional.

Existe correlación relevante y notable entre la satisfacción educativa y las necesidades vacacionales cubiertas en el evento de orientación vocacional.

Existe correlación relevante y significativa entre la satisfacción educativa y el trato recibido en el evento de orientación vocacional.

Existe correlación relevante y representativa entre el acercamiento de opciones vocaciones de los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional y la satisfacción de estudiar la carrera de los alumnos.

### **Objetivos**

Según Hernández, Fernández y Baptista afirma que los objetivos del estudio o tesis muestran lo que se quiere lograr en la investigación y debe expresarse sin ninguna ambigüedad y es una guía para la investigación. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

#### **Objetivo General**

Determinar la correlación que hay entre la satisfacción educativa y la eficiencia de orientación vocacional de los alumnos que estudian ingeniería de sistemas en la UCV Lima Este, 2015.

### **Objetivos Específicos**

Determinar la correlación que se tiene entre la satisfacción educativa y la calidad de conocimiento recibido en el evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Este.

Determinar la correlación que se tiene entre la satisfacción educativa y las necesidades de aptitud de los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Este.

Determinar la correlación que se tiene entre la satisfacción educativa y el trato recibido a los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Este.

Determinar la correlación que existe entre la satisfacción educativa y el acercamiento de opciones vocacionales de los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Este.

## II. Método

El marco metodológico es un conjunto de técnicas que se lleva a cabo en una investigación que consta de varias etapas como la recolección de datos, análisis del conocimiento con el propósito de encontrar la correlación entre variables que evidentemente influyen en el progreso integral del alumno.

### 2.1 Tipo y Diseño de Investigación

#### Tipo de Investigación

El tipo de investigación es de tipo elemental y se dice que es elemental porque el fundamento es de otra investigación y tiene como objetivo mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. **(Sierra, 2007)**

Al respecto de este tipo de investigación Tamayo (2010), señaló que: Recibe igualmente el nombre de investigación teórica, su propósito es modificar las existentes o formular nuevas teorías, en incrementar los conocimientos filosóficos o científicos, teniendo presente de no contrastarlos con ningún aspecto referido y práctico. Así mismo se dice que es pura o dogmática, ya que parte de un planteamiento de marco teórico y permanecen en él;

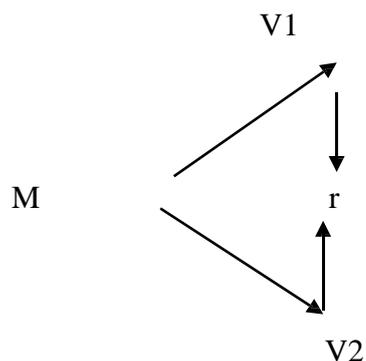
El nivel de la investigación ha sido de tipo descriptivo correlacional y los niveles son distintos en los estudios: exploratorios, explicativo, descriptivo y correlacionales. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

Los estudios que son descriptivos apuntan a detallar las características, descripciones, objetos o procedimientos de índole que puedan ser supeditados a un análisis, así como también el perfil de una persona y comunidades. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

Estos estudios que quieren mostrar la relación entre variables tienen como propósito saber el nivel de conexión que se tiene entre dos o más ideas, variables o categorías en entorno específico. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

## Diseño

En la presente investigación, se empleó el diseño transeccional – correlacional, el cual describe relaciones entre dos o más variables o categorías en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La fórmula de diseño fue:



Dónde:

M → Constituye 120 alumnos que estudian Ingeniería de Sistemas de la UCV.

V1 → Representa la satisfacción educativa.

V2 → Representa la orientación vocacional.

r → representa la relación que se tiene entre la orientación vocacional y satisfacción en la educación de los alumnos que estudian ingeniería de sistemas en la UCV Lima Este 2015.

## Variables

Las variables usadas en esta investigación son:

Variable X: Satisfacción educativa

Variable Y: Orientación vocacional

## Definición conceptual de variables

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirma que el concepto de una variable se trata de un esclarecimiento de libros o diccionarios específicos, así mismo cuando los atributos de una variable describen su esencia, el cual se denomina definición real. (Reynolds, 1986)

### **Variable satisfacción educativa**

Se dice que el resultado de un proceso valorativo se consigue de la satisfacción educativa. Se emite un juicio de valor a partir de un proceso de evaluación cuando un individuo indica ser satisfecho, que tanto en el plano objetivo como en el subjetivo que se sustenta en la unidad de afectivo y cognitivo, en otras palabras, es un proceso de elaboración de significados y sentidos personales. Por consiguiente, la valoración positiva de las experiencias de los alumnos y los resultados asociados a la educación, en relación con sus necesidades y el alcanzar de sus aspiraciones, se define como satisfacción educativa de los alumnos. **(Gento & Vivas, 2003)**

La satisfacción educativa muestra la eficacia de los servicios administrativos y académicos. Es primordial conocer que los alumnos muestren su conformidad con los elementos de aprendizaje, compañeros de salón y la relación con el docente a cargo, así como con las instalaciones, laboratorio y equipo usado en los mismos.

Son los alumnos los usuarios más importantes de los servicios universitarios, ya que el resultado de sus expectativas y diversos factores, servirán como indicadores que logran la creación de programas académicos que buscan la mejora de la gestión.

### **Variable Orientación vocacional**

Actuales análisis en torno de la orientación vocacional nos plantean una perspectiva multidisciplinar (con aportes de la psicología, la sociología y la pedagogía), por lo cual su función en la escuela se orienta a la promoción de aprendizajes de los alumnos centrados en el conocimiento progresivo de sí mismos, ordenando sus necesidades e intereses, reconociendo la influencia de los demás, conocimientos y ensayos sobre distintos roles sociales y laborales.

La orientación vocacional es el campo educativo que tiene como propósito construir proyectos de ayuda para psicólogos científicos, orientado a los alumnos de todos los grados, con el propósito de que logre en sí mismo sus capacidades y

habilidades y así encontrar tomar decisiones a través de conocimiento sobre vocaciones, ocupaciones y la capacitación para el trabajo. **(Hernández P. , 2008)**

## **2.2 Operacionalización de variables**

Según Hernández, Fernández y Baptista indica que la definición operacional de una variable es un grupo de actividades y procedimientos que se llevan a cabo para medir una variable. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

### **Definición operacional**

Se midió a través del cuestionario SEUE (satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación), el cual se determinó mediante la puntuación obtenida por los estudiantes al sumar el número de respuesta correcta de la escala, lo que evidenció la satisfacción educativa demostrada por los estudiantes.

En la primera tabla, mostrada a continuación presenta la entidad de la satisfacción educativa que está formada por siete dimensiones e indicadores, así como una suma de cuarenta y cinco ítems, con las cuales se asume valorar las variables usadas en la investigación. **(Gento & Vivas, 2003)**

## Variable satisfacción educativa

Tabla 1

*Tabla de operacionalización de la variable satisfacción educativa*

| Dimensiones   | Indicadores  | Numero de Ítems | Escala de Medición                        | Niveles de Rango                       |
|---|--|-----------------|---|--|
| I. Satisfacción con las condiciones básicas de Infraestructura                      | a. La habitabilidad de instalaciones como ventilación, luz, limpieza<br>b. La suficiencia de los espacios para el estudio y la enseñanza.<br>c. La suficiencia de espacios para el descanso y la recreación.   | 1 a 7           |   |  |
| II. Satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes                      | a. La adecuación del servicio bibliotecario, dotación de material bibliográfico e instalaciones.<br>b. La apropiada atención al estudiante en los procesos de inscripción, admisión, control y registro estudiantil.<br>c. El adecuado servicio de Internet y Correo Electrónico.  | 8 al 12         | Totalmente Insatisfecho=1                 |  |
| III. Satisfacción por su seguridad vital.   | a. La seguridad del edificio (escaleras de incendio, salidas de urgencia, existencia de extintores).<br>b. La seguridad en las zonas de esparcimiento.<br>c. La seguridad del entorno que rodea el centro.   | 13 al 15        | Poco Satisfecho=2<br>Satisfecho=3         |  |
| IV. Satisfacción por la consideración económica del estudiante.                     | a. La igualdad de oportunidades para participar en actividades extracurriculares y curriculares, sin limitaciones por razones socioeconómicas.   | 16 al 18        | Bastante Satisfecho=4<br>Muy Satisfecho=5 | Mala [45 - 104]<br>Regular [105 - 165] |
| V. Satisfacción por la seguridad emocional  | a. El trato afectuoso de sus profesores, las autoridades, personal administrativo.<br>a. La aceptación por las autoridades universitarias, de los profesores, por el personal no docente, por los compañeros de clase.   | 19 al 21        |   | Bueno [166 - 225]                      |
| VI. Satisfacción por la pertenencia a la Institución o al grupo de alumnos.         | b. El reconocimiento del contexto social por ser miembro de la Institución.<br>c. Sentir la aceptación y consideración de las contribuciones personales  | 22 al 25        |   |  |
| VII. Sentido de pertenencia a la institución y al grupo de clase, por la aceptación | a. La organización del tiempo.<br>b. Los materiales impresos y medios audiovisuales disponibles en el aula y en la institución.<br>c. La preparación, actualización y condiciones pedagógicas de los profesores.<br>d. El nivel de exigencia con los alumnos.<br>e. El sistema de evaluación utilizado.<br>f. La facilidad de comunicación con los profesores. | 26 al 35        | Totalmente Insatisfecho=1<br>Poco         |  |

|  |  |          |                       |                     |
|--|--|----------|-----------------------|---------------------|
|  | g. La formación práctica y la vinculación con los futuros centros de trabajo.  |          | Satisfecho=2          |                     |
|  |  |          | Satisfecho=3          |                     |
| VIII. Satisfacción por el logro personal                   | a. Los resultados, calificaciones de los conocimientos obtenidos.<br>b. Reconocimiento de los profesores y de los compañeros de la universidad.  | 36 al 39 | Bastante Satisfecho=4 | Mala [45 - 104]     |
| IX. Satisfacción por el reconocimiento del éxito persona l | a. Reconocimiento de las autoridades.<br>b. Reconocimiento de los profesores.<br>c. Reconocimiento de los demás alumnos.   | 40 al 42 | Muy Satisfecho=5      | Regular [105 - 165] |
| X. Satisfacción por la autorrealización                    | a. Autorrealización por hacer lo que verdaderamente quiere y están en la capacidad el alumno.<br>b. Autorrealización de saber que va adquiriendo mayores conocimientos y destrezas para un futuro profesional. | 43 al 45 |                       | Bueno [166 - 225]   |

## Definición operacional

### Variable orientación vocacional

Con respecto a la orientación vocacional, Anthony y Cols (1984) afirma que la orientación vocacional es un procedimiento, el cual tiene el propósito de motivar la parte vocacional, ajustarlos a las necesidades de un individuo y de la sociedad. Esto está relacionado a la reivindicación vocacional que busca lograr una meta laboral.

Tabla 2

*Tabla de matriz de Operacionalización de la variable orientación*

| Dimensiones                                       | Indicadores   | Numero de Ítems | Escala de Medición | Niveles de Rango  |
|---|---|-----------------|--------------------|-------------------|
| Información recibida en la orientación vocacional | a. La información recibida de todas las carreras.       | 1 a 5           | Excelente = 4      | Malo [20 - 46]    |
|   | b. Experiencia vivencial.                               |                 |                    |                   |
|   | c. Material de orientación vocacional recibido          |                 |                    |                   |
| Evaluación de necesidades vocacionales            | a. Se cubrieron las necesidades vocacionales.           | 6 a 10          | Deficiente = 2     | Regular [47 - 73] |
|   | b. Se cubrieron expectativas de orientación vocacional. |                 |                    |                   |
|   | c. Las estrategias de orientación                       |                 |                    |                   |
|   |   |                 | Nula = 1           | Bueno [74 - 100]  |

|   |  |         |
|---|--|---------|
|   | vocacional fueron acertadas.                               |         |
| Trato recibido en la orientación vocacional                         | a. Trato recibido en el evento.                            |         |
|   | b. Atención recibida durante la orientación vocacional     | 11 a 15 |
|   | c. Disposición para atender dudas e inquietudes.           |         |
| Acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocacionales | a. Fomentar el acercamiento al campo laboral.              | 16 a 20 |
|   | b. Fomentar mayor investigación e las diferentes carreras. |         |

---

### 2.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

Se denomina población o firmamento a un conjunto de elementos que tienen características, detalles o descripciones determinadas. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

La población, objeto de estudio, está constituida por 120 alumnos de ambos sexos del tercer ciclo que estudian Ingeniería de Sistemas en la UCV Lima Este, inscritos en el segundo semestre del año 2015, turno noche.

Tabla 3

#### *Población de estudio*

| 3er Ciclo en la escuela de ingeniería de sistemas | Población  | %          |
|---|------------|------------|
| Turno Mañana                                      | 45         | 38         |
| Turno Tarde                                       | 43         | 36         |
| Turno Noche                                       | 32         | 26         |
| <b>TOTAL</b>                                      | <b>120</b> | <b>100</b> |

*Nota: Tomado de la escuela de ingeniería de sistemas de la UCV.*

## **Muestra**

Es fundamentalmente un subgrupo de toda la población, en otras palabras, es un subgrupo de factores que son parte de un grupo definido con sus detalles o descripciones, los cuales son llamado población. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

El tipo de muestra que se utilizó en esta investigación fue toda la población. En esta investigación se consideró el criterio intencional, porque fue realizada sobre la base del conocimiento y criterios del investigador. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En este estudio se usó el instrumento encuesta que de acuerdo con el autor Hernandez es un medio apropiado para recoger datos e información en cantidades en un momento específico, en base a lo expuesto para esta investigación se utilizó el instrumento de encuesta ya que se trabajó con 120 alumnos que estudian Ingeniería de Sistemas en la UCV. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

## **Instrumentos**

En el trabajo de investigación en cuestión se utilizó dos cuestionarios, dos instrumentos, los cuales admitieron tener un conjunto de datos que servirán para cuantificar en base a las variables escogidas.

En esta sección se verá con mayor detalle ambos instrumentos: El primer instrumento es un cuestionario denominado SEUE, el cual hace el cálculo del valor de la satisfacción del estudiante con respecto a su carrera universitaria. El otro instrumento fue un cuestionario que valora la calidad en el servicio de la Orientación Vocación que recibieron el estudiante antes de ingresar a estudiar la carrera de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Cesar Vallejo.

## **Cuestionario a los estudiantes para conocer la satisfacción educativa**

Descripción de la escala SEUE (satisfacción de los estudiantes universitarios con su Educación), el cual fue elaborado por Gento, Samuel y Palacios, Mireya en él 2003. El SEUE es una escala de medición total de complacencia de los estudiantes con respecto a su carrera universitaria.

La construcción de la herramienta inicio con el esclarecimiento del marco teórico referencial. Desde un principio el objetivo fue construir una herramienta que se relacionara con la referencia de calidad total para las instituciones educativas mencionado por Gento y Vivas (1996,1998) como planteamiento de marco referencial del estudio relacionado a la satisfacción de los estudiantes. No obstante, la inspección realizada asintió detallar mas en la conceptualización de la variable satisfacción del estudiante, específicamente en cuanto al interés que se le debe dar a los procedimientos de evaluación institucional. La exploración documental también admitió conocer las orientaciones que realizan los expertos en cuanto al procedimiento de construcción de los cuestionarios. Específicamente se consideran los siguientes: para la elaboración del cuestionario se tomo en consideración las sugerencias de Tejada(1997) relacionado a las actividades que se deben cumplir en la construcción de instrumentos: creación de indicadores en base a variables de estudio; planteamiento de ítems en base a diversos indicadores; elección de una cantidad de ítems que abarcan el propósito del estudio y configuran la prueba piloto; emplear la prueba piloto; estudio y establecimiento de la validez y confiabilidad inicial; ajuste de la prueba inicial; nueva aplicación ajustada; inspección de validez y confiabilidad; y por último, prueba definitiva.

El instrumento “proporciona información sobre características y detalles de la población encuestada, los cuales permiten establecer cuales son las similitudes y cuales son los desacuerdos en el nivel de satisfacción de los distintos tipos, entre los que se puede distribuir la población”. **(Gento & Vivas, 2003)**

El instrumento consta de cuarenta y cinco (45) ítems, los cuales están distribuidos en 10 categorías trabajadas en el presente proyecto (Ver anexo 1). En la Tabla a continuación se detallan esos apartados.

Tabla 4  
*Categoría del instrumento SEUE*

|       | Categoría  | Nº de Reactivo |
|-------|--|----------------|
| I.    | Condiciones básicas de infraestructura                       | 1 al 7         |
| II.   | Servicios de la Institución                                  | 8 a 12         |
| III.  | Condiciones de Seguridad                                     | 13 a 15        |
| IV.   | Consideración a su situación económica                       | 16 a 18        |
| V.    | Seguridad emocional por el trato afectuoso                   | 19 a 21        |
| VI.   | Sentido de pertenencia a la institución y al grupo de clase. | 22 a 25        |
| VII.  | Procesos de enseñanza y aprendizaje                          | 26 a 35        |
| VIII. | Logros personales  | 36 a 39        |
| IX.   | Reconocimiento del éxito personal                            | 40 a 42        |
| X.    | Autorrealización   | 43 a 45        |

El cuestionario SEUE (satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación), el cual admite deducir el valor global de complacencia de los estudiantes, así como valorar que hacen los alumnos en cada sección que compone el formulario. Así mismo se puede usar para saber los resultados de cada una de las preguntas, de la siguiente manera: La valoración total del cuestionario que refleja la percepción de los estudiantes a través del cociente de la totalidad de las valoraciones completadas en cada 45 ítems que acceden al cuestionario. (Gento & Vivas, 2003)

### **Cuestionario a los estudiantes para conocer la orientación vocacional recibida por la Universidad**

El segundo instrumento, el IECOV, fue elaborado por Osorio, J. y Pérez, K. (2010) con el fin de distinguir cómo el Servicio de orientación vocacional ayudó al establecimiento de objetivos vocaciones en los alumnos.

El IECOV es una escala de valoración global de la calidad del servicio de orientación vocacional que los alumnos recibieron. El instrumento consta de veinte (20)

ítems, los cuales están distribuidos en 4 categorías trabajadas en esta investigación. En la tabla a continuación se detallan estos apartados.

Tabla 5

*Categoría en que se dividen los apartados del IECOV*

| Categoría  | N° de Reactivo |
|--|----------------|
| Información orientación vocacional brindada en el evento de orientación vocacional | 1 a 5          |
| Evaluación de necesidades vocacionales   | 6 a 10         |
| Trato recibido en el evento de la orientación vocacional                           | 11 a 15        |
| Niveles de acercamiento del estudiante prospecto con las opciones vocacionales     | 16 a 20        |

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez**

Es el entendimiento de como una herramienta o instrumento puede medir una variable, es decir en base al contenido de este cuantificar de manera importante y valida para el cual ha sido diseñado. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

#### **Validez de expertos**

De acuerdo con expertos en el tema, hace referencia al nivel en que una herramienta o instrumento puede medir la o las variables que son parte del estudio. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

El instrumento en cuestión fue evaluado en base al entendimiento de un conocedor, conocimientos y apreciaciones, los cuales fueron determinantes para la validación de la elaboración, construcción y contenido del instrumento, de modo que este se ajuste a la investigación propuesta, para el cual se hizo validar el cuestionario y la prueba escrita encaminada a los alumnos, cuyo producto conseguido se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6

*Tabla de validez del instrumento*

| Grado Académico | Apellidos y nombres del  | Apreciación |
|-----------------|--------------------------|-------------|
| Doctor          | Santa María, Héctor Raúl | Aplicable   |

Nota: Elaborado por la investigadora

**Confiabilidad de los instrumentos**

Nivel en el que una herramienta o instrumento al usarse proporciona conclusiones coherentes y consistentes. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

Existen muchos procedimientos para conseguir hacer el cálculo de la confiabilidad de un instrumento de medición, todos utilizan fórmulas que producen coeficientes de fiabilidad que pueden oscilar entre los valores de cero y uno, en el que el coeficiente de cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad. **(Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014)**

Formula:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

$\alpha$  : Alpha de Cronbach (coeficiente estadístico)

$k$  : cantidad de ítems.

$S_i$  : desviación de cada ítem

$S_t$  : desviación total

En la presente investigación se usó el coeficiente “Alfa de Cronbach” (desarrollado por J.L. Cronbach). Se eligió este coeficiente porque trabaja con variables de intervalos o de razón, como la escala Likert. El instrumento satisfacción educativa obtuvo un coeficiente de alfa de 0.912 y la orientación vocacional obtuvo 0.897 (ver tabla 8) dichos valores son aceptables, por lo tanto, son confiables, tal como lo menciona Hernández y otros (2010). Se menciona que si se obtiene 0.25 en el coeficiente esto muestra una diminuta confiabilidad, por otro lado, si obtenemos 0.50 en el coeficiente entonces se dice que la confiabilidad es intermedio o moderado; por otro lado, si es mayor a 0.75 entonces se dice que es admisible, finalmente si es mas que 0.90 entonces este es superior.

Tabla 7

*Tabla de confiabilidad – Alfa de Cronbach*

| <b>Variable</b>        | <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>N de elementos</b> |
|------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Satisfacción Educativa | ,912                    | 120                   |
| Orientación vocacional | ,897                    | 120                   |

*Nota:* Prueba piloto

## **2.5 Procedimiento**

Se uso el método hipotético deductivo con la mirada de tipo cuantitativo. Al respecto Bernal (2006) menciona que esta metodología es un proceso que nace de confirmaciones en la eficiencia de la hipótesis y quiere lograr rebatir tal conjetura, llegando a una conclusión, los cuales deben ser encarados con los hechos.

## **2.6 Método de análisis de datos**

Hernández en su libro sostiene que después de recoger toda la información estudiada, corresponde tomar decisiones y seleccionar el programa de datos que se utilizará, el cual explorara y analizara descriptivamente los datos por variables, visualizar los datos por variables, evaluar la validez, confiabilidad y objetividad de los instrumentos de medición utilizados, analizar e interpretar a través de cuadros estadísticos las hipótesis

propuesta, realizar análisis adicionales y preparar los resultados para presentarlos. (Hernández, 2014)

El método utilizado en esta tesis fue el análisis estadístico cuantitativo, el procesamiento de la información, que consistió en dos partes: análisis inferencial y análisis descriptivo. Para el estudio de los datos e información de la investigación, proceso de datos y muestra de información revisada, se usó estadígrafos y valoraciones estadísticas apropiadas al estudio. Para este proceso de análisis de datos se elaboró una estructura de datos utilizando una aplicación muy usada en investigaciones llamada SPSS versión 22 y Excel.

Tabla 8

*Tabla de interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman*

| Interpretación     | Valores                        |
|--------------------|--------------------------------|
| De - 0,91 a - 1    | Correlación muy alta           |
| De - 0,71 a - 0,90 | Correlación alta               |
| De - 0,41 a - 0,70 | Correlación moderada           |
| De - 0,21 a - 0,40 | Correlación baja               |
| De 0 a - 0,20      | Correlación prácticamente nula |
| De 0 a 0,20        | Correlación prácticamente nula |
| De 0,21 a 0,40     | Correlación bajo               |
| De 0,41 a 0,70     | Correlación moderada           |
| De 0,71 a 0,90     | Correlación alta               |
| De 0,91 a 1        | Correlación muy alta           |

*Nota:* Tomado de Bisquerra, R. (2009) *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: Muralla, S.A.

## 2.7 Aspectos éticos

Para la elaboración de ese estudio, se ha tomado en consideración las responsabilidades morales, sociales y profesionales.

Esta investigación, apegada a los principios éticos y científicos, pretende brindar un aporte al área de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo, procurando la mayor objetividad posible en los resultados obtenidos.

Así mismo, se informará a los sujetos pertenecientes a la población del estudio, acerca de la investigación, alcance y fines, de manera que sean conscientes del propósito del estudio y su participación en ella.

### III. Resultados

#### 3.1. Análisis Descriptivo

Teniendo en cuenta el objetivo de estudio, en este capítulo se presenta los datos recolectados. “Determinar la correlación entre la orientación vocacional y la satisfacción educativa de los alumnos que estudian ingeniería de sistemas en la UCV Lima Este.

Tabla 9

*Tabla de distribución de los alumnos de acuerdo con la percepción de la orientación vocacional*

|         | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|---------|------------|------------|
| Válidos | Mala    | 14         | 11,7       |
|         | Regular | 103        | 85,8       |
|         | Buena   | 3          | 2,5        |
|         | Total   | 120        | 100,0      |

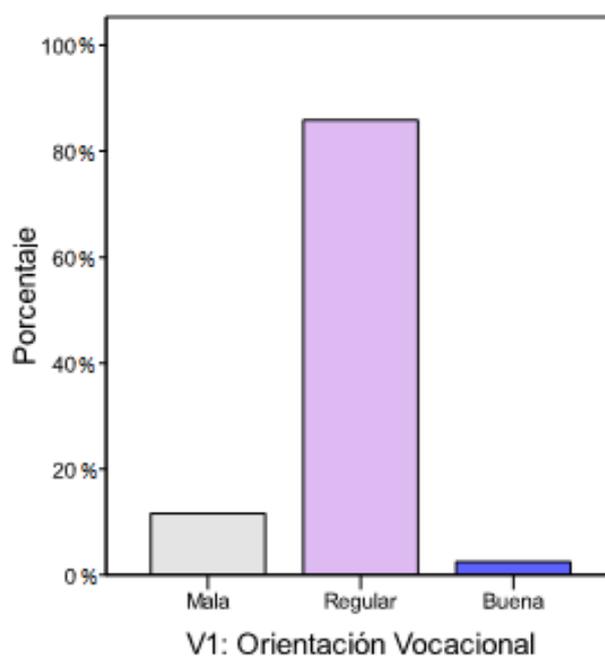


Figura 1. Niveles de orientación vocacional

## Interpretación

Del 100% de los alumnos encuestados que cursan la carrera de ingeniería de sistemas de la UCV Lima Este, el 85.8% manifestó que el nivel de orientación vocacional es regular, el 11.7% es mala y el 2.5% es buena.

Tabla 10

*Distribución de estudiantes de acuerdo con la percepción de la satisfacción educativa*

|         | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|---------|------------|------------|
| Válidos | Mala    | 13         | 10,8       |
|         | Regular | 99         | 82,5       |
|         | Buena   | 8          | 6,7        |
|         | Total   | 120        | 100,0      |

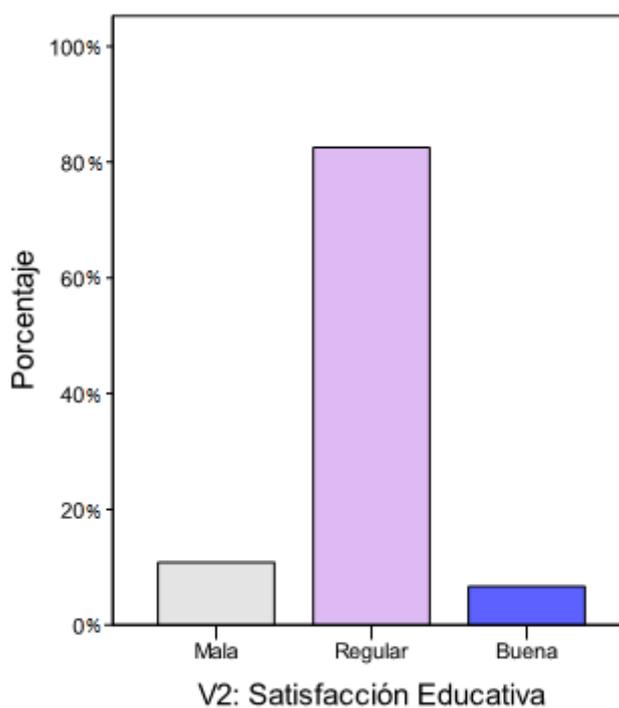


Figura 2. Niveles de satisfacción educativa

## Interpretación

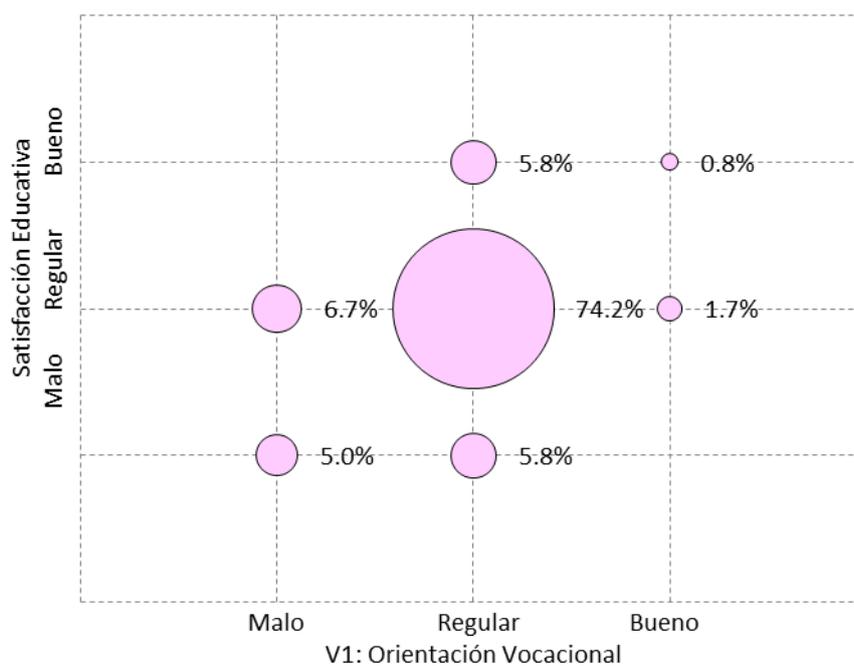
Del 100% de los alumnos encuestados que cursan la carrera de ingeniería de sistemas de la UCV Lima Este, el 82.5% manifestó que el nivel de satisfacción educativa es Regular, el 10.8% es mala y el 6.7% es buena.

Tabla 11

*Tabla de distribución de alumnos de acuerdo con los parámetros de la orientación vocacional y la relación con los niveles de la satisfacción educativa*

|                            |         | V2: Satisfacción Educativa |       |         |       |        |
|----------------------------|---------|----------------------------|-------|---------|-------|--------|
|                            |         |                            | Mala  | Regular | Buena | Total  |
| V1: Orientación Vocacional | Mala    | Recuento                   | 6     | 8       | 0     | 14     |
|                            |         | % del total                | 5,0%  | 6,7%    | ,0%   | 11,7%  |
|                            | Regular | Recuento                   | 7     | 89      | 7     | 103    |
|                            |         | % del total                | 5,8%  | 74,2%   | 5,8%  | 85,8%  |
|                            | Buena   | Recuento                   | 0     | 2       | 1     | 3      |
|                            |         | % del total                | ,0%   | 1,7%    | ,8%   | 2,5%   |
| Total                      |         | Recuento                   | 13    | 99      | 8     | 120    |
|                            |         | % del total                | 10,8% | 82,5%   | 6,7%  | 100,0% |

*Nota:* Base de datos



*Figura 3.* Niveles de orientación vocacional y niveles de satisfacción educativa

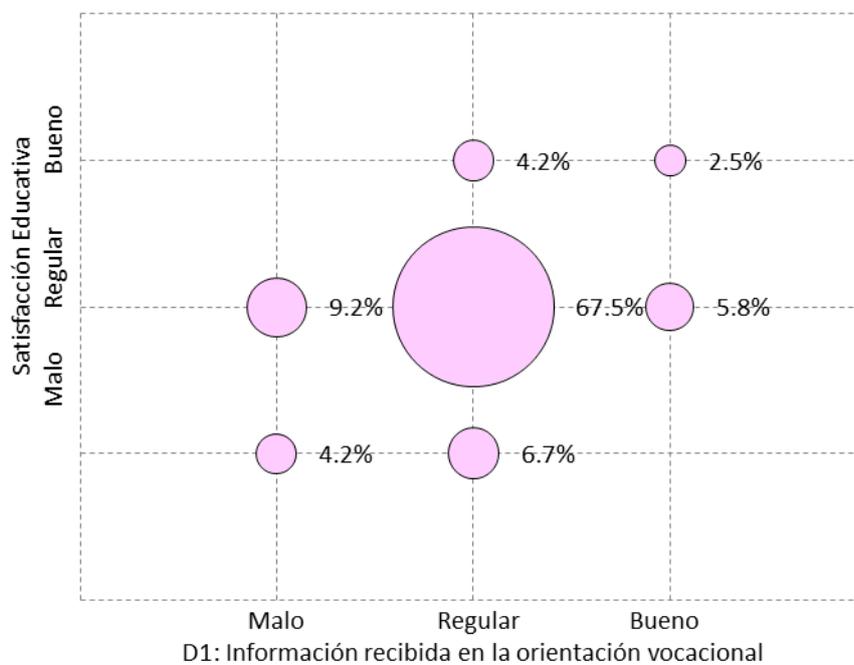
Del 100% de estudiantes encuestados; el 0.8% manifestó que los parámetros de satisfacción educativa son buenos y los parámetros de orientación vocacional es buena, el 1.7% buena y regular, el 5.8% regular y bueno, el 74.2% regular y regular, el 5.8% regular y mala, el 6.7% malo y regular y el 5.0% malo y malo.

Tabla 12

*Tabla de distribución de alumnos de acuerdo con los parámetros de la satisfacción educativa en relación con la Información recibida en la orientación vocacional.*

|   |             | V2: Satisfacción Educativa |         |       |        |       |
|---|-------------|----------------------------|---------|-------|--------|-------|
|   |             | Mala                       | Regular | Buena | Total  |       |
| D1: Información recibida en la orientación vocacional | Mala        | Recuento                   | 5       | 11    | 0      | 16    |
|   |             | % del total                | 4,2%    | 9,2%  | ,0%    | 13,3% |
|   | Regular     | Recuento                   | 8       | 81    | 5      | 94    |
|   |             | % del total                | 6,7%    | 67,5% | 4,2%   | 78,3% |
|   | Buena       | Recuento                   | 0       | 7     | 3      | 10    |
|   |             | % del total                | ,0%     | 5,8%  | 2,5%   | 8,3%  |
| Total   | Recuento    | 13                         | 99      | 8     | 120    |       |
|   | % del total | 10,8%                      | 82,5%   | 6,7%  | 100,0% |       |

Nota: Base de datos



*Figura 4. Niveles de Información recibida y niveles de satisfacción educativa*

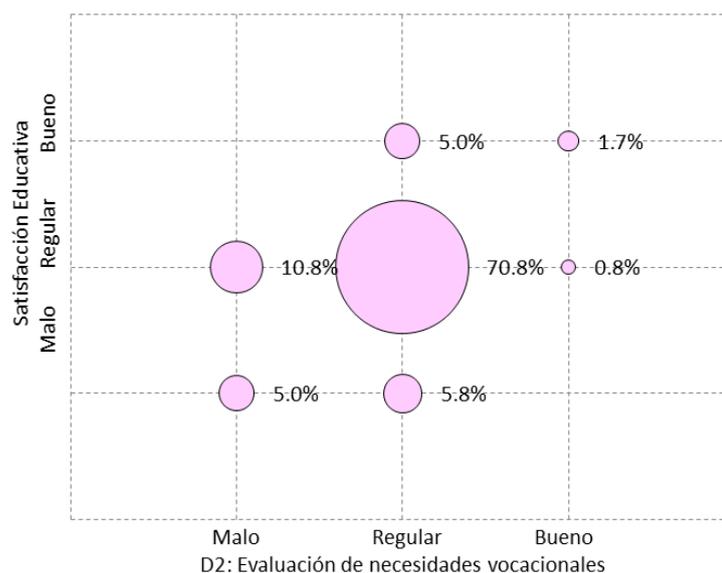
Del 100% de estudiantes encuestados; el 5.8% manifestó que el nivel de satisfacción educativa es bueno y la información recibida en la orientación vocacional es regular, el 2.5% bueno y bueno, el 6.7% regular y malo, el 67.5% regular y regular, el 4.2% regular y bueno, el 4.2% malo y malo y el 9.2% malo y regular.

Tabla 13

*Tabla de distribución de alumnos de acuerdo con los parámetros de la satisfacción educativa en relación con la Evaluación de Necesidades Vocacionales*

|  |             |             | V2: Satisfacción Educativa |         |        |       |
|--|-------------|-------------|----------------------------|---------|--------|-------|
|  |             |             | Mala                       | Regular | Buena  | Total |
| D2: Evaluación de necesidades vocacionales | Mala        | Recuento    | 6                          | 13      | 0      | 19    |
|  |             | % del total | 5,0%                       | 10,8%   | ,0%    | 15,8% |
|  | Regular     | Recuento    | 7                          | 85      | 6      | 98    |
|  |             | % del total | 5,8%                       | 70,8%   | 5,0%   | 81,7% |
|  | Buena       | Recuento    | 0                          | 1       | 2      | 3     |
|  |             | % del total | ,0%                        | ,8%     | 1,7%   | 2,5%  |
| Total                                      | Recuento    | 13          | 99                         | 8       | 120    |       |
|  | % del total | 10,8%       | 82,5%                      | 6,7%    | 100,0% |       |

*Nota:* Base de datos



*Figura 5.* Niveles de evaluación de necesidades vocacionales y niveles de satisfacción educativa

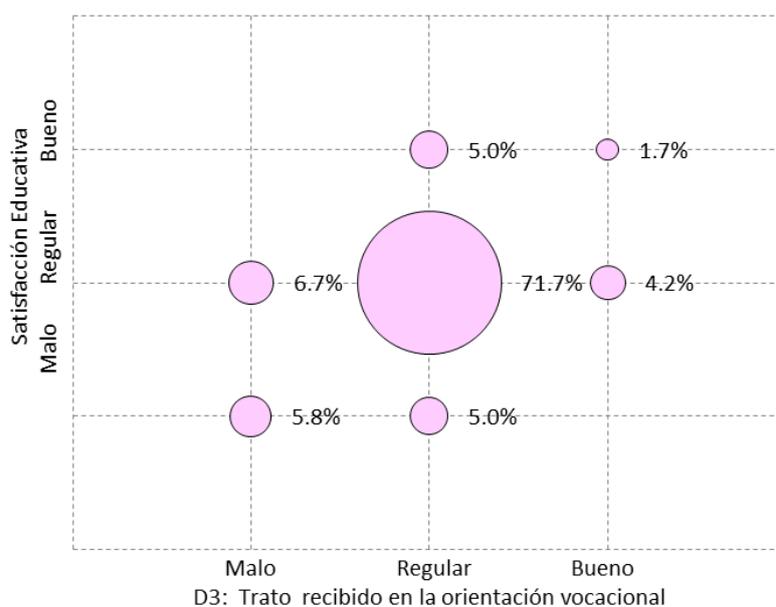
Del 100% de estudiantes encuestados; el 0.8% manifestó que el nivel de satisfacción educativa es regular y la evaluación de necesidades vocacionales es bueno, el 0.8% bueno y regular, el 5.0% bueno y regular, el 70.8% regular y regular, el 5.8% regular y malo, el 10.8% malo y regular y el 5.0% malo y malo.

Tabla 14

*Tabla de distribución de alumnos de acuerdo con los parámetros de la satisfacción educativa en relación trato recibido en la orientación vocacional*

|   |             | V2: Satisfacción Educativa |         |       |        |       |
|---|-------------|----------------------------|---------|-------|--------|-------|
|   |             | Mala                       | Regular | Buena | Total  |       |
| D3: Trato recibido en la orientación vocacional | Mala        | Recuento                   | 7       | 8     | 0      | 15    |
|   |             | % del total                | 5,8%    | 6,7%  | ,0%    | 12,5% |
|   | Regular     | Recuento                   | 6       | 86    | 6      | 98    |
|   |             | % del total                | 5,0%    | 71,7% | 5,0%   | 81,7% |
|   | Buena       | Recuento                   | 0       | 5     | 2      | 7     |
|   |             | % del total                | ,0%     | 4,2%  | 1,7%   | 5,8%  |
| Total   | Recuento    | 13                         | 99      | 8     | 120    |       |
|   | % del total | 10,8%                      | 82,5%   | 6,7%  | 100,0% |       |

Nota: Base de datos



*Figura 6. Niveles de trato recibido en el evento de la orientación vocacional y Niveles de satisfacción educativa*

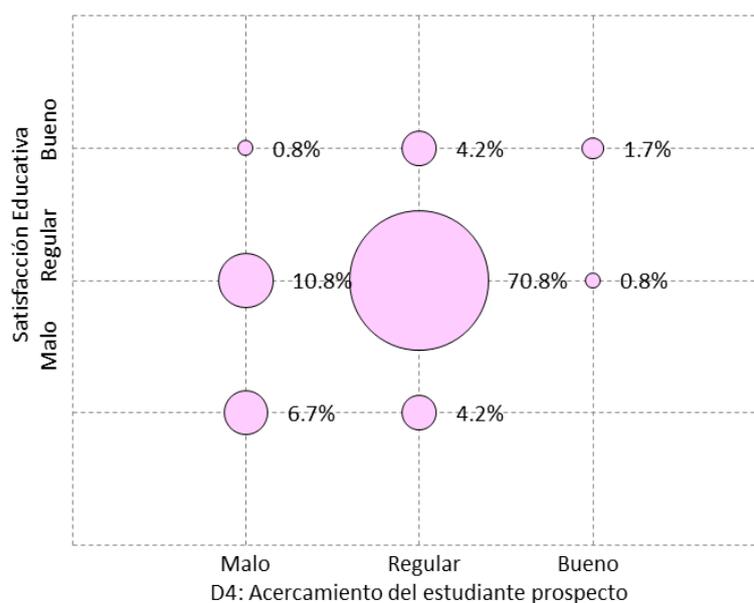
Del 100% de estudiantes encuestados; el 1.7% manifestó que el nivel de satisfacción educativa es bueno y el trato recibido en la orientación vocacional es bueno, el 4.2% regular y bueno, el 5.0% bueno y regular, el 71.7% regular y regular, el 5.0% malo y regular, y el 5.8% malo y malo.

Tabla 15

*Tabla de distribución de alumnos de acuerdo con los parámetros de la satisfacción educativa en relación con el acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocacionales*

|   |             | V2: Satisfacción Educativa |         |       |        |       |
|---|-------------|----------------------------|---------|-------|--------|-------|
|   |             | Mala                       | Regular | Buena | Total  |       |
| D4: Acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocacionales | Mala        | Recuento                   | 8       | 13    | 1      | 22    |
|   |             | % del total                | 6,7%    | 10,8% | ,8%    | 18,3% |
|   | Regular     | Recuento                   | 5       | 85    | 5      | 95    |
|   |             | % del total                | 4,2%    | 70,8% | 4,2%   | 79,2% |
|   | Buena       | Recuento                   | 0       | 1     | 2      | 3     |
|   |             | % del total                | ,0%     | ,8%   | 1,7%   | 2,5%  |
| Total   | Recuento    | 13                         | 99      | 8     | 120    |       |
|   | % del total | 10,8%                      | 82,5%   | 6,7%  | 100,0% |       |

Nota: Base de datos



*Figura 7.* Niveles de acercamiento del estudiante prospecto con las opciones vocacionales. Del 100% de estudiantes encuestados; el 0.8% manifestó que el nivel de satisfacción educativa es regular y los niveles de acercamiento del estudiante prospecto con las opciones vocacionales es bueno, el 0.8% bueno y regular, el 4.2% bueno y regular, el 70.8% regular y regular, el 4.2% malo y regular, el 0.8% bueno y malo, el 10.8% regular y malo y el 6.7% malo y malo.

### 3.2 Análisis Inferencial

#### Hipótesis General

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la satisfacción educativa y la calidad de información recibida en el evento de orientación vocacional.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y la excelencia de información recibida en el evento de orientación vocacional.

Tabla 16

*Coefficiente de relación de satisfacción educativa y la orientación vocacional.*

|                 |                            |                          | V1: Orientación Vocacional | V2: Satisfacción Educativa |
|-----------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | V1: Orientación Vocacional | Coefficiente de relación | 1,000                      | ,362**                     |
|                 |                            | Sig. (bilateral)         | .                          | ,000                       |
|                 |                            | N                        | 120                        | 120                        |
|                 | V2: Satisfacción Educativa | Coefficiente de relación | ,362**                     | 1,000                      |
|                 |                            | Sig. (bilateral)         | ,000                       | .                          |
|                 |                            | N                        | 120                        | 120                        |

\*\*La relación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

El coeficiente de relación calculado Rho Spearman = 0.362, concluye que existe relación entre la orientación vocacional y la satisfacción educativa, indicándonos que existe un nivel de correlación positiva.

#### Decisión:

Debido a que el resultado calculado de  $p = 0.000$  es menor que  $\alpha = 0.01$ , se deniega la hipótesis nula y se da por aceptado la hipótesis alterna. En otras palabras, indica que existe relación entre la satisfacción educativa calidad de información recibida en el evento de orientación vocacional.

### Hipótesis Especifica 1

**Ho:** No existe relación significativa entre la satisfacción educativa y la calidad de información recibida en el evento de orientación vocacional.

**Ha:** Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y la excelencia de información recibida en el evento de orientación vocacional.

Tabla 17

*Coefficiente de relación de satisfacción educativa y la información recibida en la orientación vocacional*

|                 |   | V2: Satisfacción Educativa | D1: Información recibida en la orientación vocacional |
|-----------------|---|----------------------------|---|
| Rho de Spearman | V2: Satisfacción Educativa                            | Coefficiente de relación   | 1,000   |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | ,334**  |
|                 |   | N                          | 120   |
|                 | D1: Información recibida en la orientación vocacional | Coefficiente de relación   | ,334**  |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | 1,000   |
|                 |   | N                          | 120   |

\*\* La relación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

El coeficiente de relación calculado Rho Spearman = 0.334, concluye que existe relación entre la satisfacción educativa y la Información recibida en la orientación vocacional es positiva.

### Decisión:

Debido a que el valor calculado de  $p = 0.000$  es menor que  $\alpha = 0.01$ , se deniega la hipótesis nula y se da por aceptado la hipótesis alterna. En otras palabras, indica que existe relación entre la satisfacción educativa y la información recibida en el evento de orientación vocacional.

## Hipótesis Especifica 2

**Ho:** No Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y las necesidades vacacionales cubiertas en el evento de orientación vocacional.

**Ha:** Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y las necesidades vacacionales cubiertas en el evento de orientación vocacional.

Tabla 18

*Coefficiente de relación de satisfacción educativa y la evaluación de necesidades vocacionales*

|                 |  |                          | V2: Satisfacción Educativa | D2: Evaluación de necesidades vocacionales |
|-----------------|--|--------------------------|----------------------------|--|
| Rho de Spearman | V2: Satisfacción Educativa                 | Coefficiente de relación | 1,000                      | ,354**                                     |
|                 |  | Sig. (bilateral)         | .                          | ,000                                       |
|                 |  | N                        | 120                        | 120  |
|                 | D2: Evaluación de necesidades vocacionales | Coefficiente de relación | ,354**                     | 1,000                                      |
|                 |  | Sig. (bilateral)         | ,000                       | .  |
|                 |  | N                        | 120                        | 120  |

\*\* La relación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación:

El coeficiente de relación calculado Rho Spearman = 0.354, concluye que existe relación entre la satisfacción educativa y la evaluación de necesidades Vocacionales es baja.

## Decisión:

Debido a que el valor calculado de  $p = 0.000$  es menor que  $\alpha = 0.01$ , se deniega la hipótesis nula y se da por aceptado la hipótesis alterna. En otras palabras, indica que existe relación entre la satisfacción educativa y las necesidades vacacionales cubiertas en el evento de orientación vocacional.

### Hipótesis Especifica 3

**Ho:** No existe relación significativa entre la satisfacción educativa y el trato recibido en el evento de orientación vocacional.

**Ha:** Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y el trato recibido en el evento de orientación vocacional.

Tabla 19

*Coefficiente de relación de satisfacción educativa y el trato recibido en la orientación vocacional*

|                 |   |                          | V2: Satisfacción Educativa | D3: Trato recibido en la orientación vocacional |
|-----------------|---|--------------------------|----------------------------|---|
| Rho de Spearman | V2: Satisfacción Educativa                      | Coefficiente de relación | 1,000                      | ,415**  |
|                 |   | Sig. (bilateral)         | .                          | ,000  |
|                 |   | N                        | 120                        | 120   |
|                 | D3: Trato recibido en la orientación vocacional | Coefficiente de relación | ,415**                     | 1,000   |
|                 |   | Sig. (bilateral)         | ,000                       | .   |
|                 |   | N                        | 120                        | 120   |

\*\* La relación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

El coeficiente de relación calculado Rho Spearman = 0.415, concluye que existe relación entre la satisfacción educativa y la evaluación de necesidades Vocacionales es moderna.

### Decisión:

Debido a que el valor calculado de  $p = 0.000$  es menor que  $\alpha = 0.01$ , se deniega la hipótesis nula y se da por aceptado la hipótesis alterna. En otras palabras, indica que existe relación entre la satisfacción educativa y trato recibido en el evento de orientación vocacional.

### Hipótesis Específica 4

**Ho:** No existe relación significativa entre la satisfacción educativa y el acercamiento de opciones vocacionales de los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional.

**Ha:** Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y el acercamiento de opciones vocacionales de los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional.

Tabla 20

*Coefficiente de relación de satisfacción educativa y el acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocacionales*

|                 |   | D4: Acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocacionales |        |
|-----------------|---|---|--------|
|                 |   | V2: Satisfacción Educativa  |        |
| Rho de Spearman | V2: Satisfacción Educativa  | Coefficiente de relación  | 1,000  |
|                 |   | Sig. (bilateral)  | ,379** |
|                 |   | N   | 120    |
|                 | D4: Acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocacionales | Coefficiente de relación  | ,379** |
|                 |   | Sig. (bilateral)  | 1,000  |
|                 |   | N   | 120    |

\*\* . La relación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

El coeficiente de relación calculado Rho Spearman = 0.379, concluye que existe relación entre la satisfacción educativa y la evaluación de necesidades Vocacionales es positiva.

### Decisión:

Debido a que el valor calculado de  $p = 0.000$  es menor que  $\alpha = 0.01$ , se deniega la hipótesis nula y se da por aceptado la hipótesis alterna. En otras palabras, indica que existe relación entre la satisfacción educativa y el acercamiento del alumno prospecto con sus opciones vocacionales.

#### IV. Discusión

Los resultados de la investigación conducen a la conclusión que la satisfacción educativa y la orientación vocacional se relacionan significativamente confirmándose los resultados con los antecedentes en los que de acuerdo con sus resultados confirman la baja o moderada relación entre las variables evaluadas en la presente investigación.

Los resultados que arrojaron el instrumento de evaluación de la calidad de la orientación vocacional (IECOV) evaluaron el servicio de orientación vocacional recibido en la Universidad Cesar Vallejo fueron adecuados, lo cual no permite establecer una relación directa con los resultados que arrojó el cuestionario satisfacción de los alumnos universitarios de su educación (SEUE).

Los resultados que arrojó el cuestionario SEUE permitieron conocer el nivel de satisfacción en que se encuentran los alumnos encuestados, mostrando un panorama completo de las razones de su evaluación. Por lo tanto, fue posible relacionar el nivel de satisfacción encontrado en los estudiantes y la orientación vocacional.

En lo que atañe al objetivo general de este proyecto de investigación se puede concluir que se describió exitosamente, pues los resultados demuestran que el nivel de satisfacción educativa y la calidad de la orientación recibida, encontrado fue que la población de estudio presenta un nivel de regular de satisfacción en elementos como: agrado por servicios brindados a los alumnos, satisfacción por el proceso de enseñanza aprendizaje, satisfacción por las condiciones básicas de infraestructura, satisfacción por las condiciones de seguridad, satisfacción por la consideración a su situación económica, satisfacción por recibir trato afectuoso que brinda seguridad emocional, satisfacción por tener reconocimiento al alcanzar el éxito personal, satisfacción a los logros, satisfacción de autorrealizarse, el índice alcanzado por los estudiantes es regularmente satisfactorio.

Al respecto Palomino y Torres en el año 2016, en su tesis titulada “Calidad de los servicios educativos según los estudiantes de una universidad pública en Chile”, concluyeron que el nivel de satisfacción encontrado en los estudiantes fue regular y concuerda con esta investigación. **(Palomino & Torres, 2016)**

Así mismo Romo y Mendoza en el 2011, en su tesis titulada “Relaciones conceptuales entre calidad educativa y satisfacción estudiantil evaluadas con ecuaciones estructurales”, estudio que se llevó a cabo en la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México, indica como resultado que hay correlación entre la calidad educativa y la satisfacción de los alumnos. **(Romo, Mendoza, & Flores, 2011)**

## V. Conclusiones

Primera: La satisfacción educativa se relaciona significativamente con la orientación vocacional de los alumnos que estudian ingeniería de sistemas en la UCV Lima Este. Dado que el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.362 y el grado inferior de significancia calculado  $p = 0.00$  es inferior que el resultado  $\alpha = 0.01$ .

Segunda: La satisfacción educativa se relaciona con la información recibida en la orientación vocacional de los alumnos que estudian ingeniería de sistemas en la UCV Lima Este. Dado que el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.334 y el grado de significancia calculado  $p = 0.000$  es inferior que el resultado  $\alpha = 0.01$ .

Tercera: La satisfacción educativa se relaciona con la evaluación de las necesidades vocacionales de los alumnos que estudian ingeniería de sistemas en la UCV Lima Este. Dado que el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.354 y el grado de significancia calculado  $p = 0.000$  es inferior que el resultado  $\alpha = 0.01$ .

Cuarta: La satisfacción educativa se relaciona con el trato recibido en la orientación vocacional de los alumnos que estudian ingeniería de sistemas en la UCV Lima Este. Dado que el coeficiente calculado de correlación Rho Spearman = 0.415 y el grado de significancia calculado de  $p = 0.000$  es inferior que el resultado  $\alpha = 0.01$ .

Quinta: La satisfacción educativa se relaciona significativamente con el acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocaciones de los alumnos que estudian ingeniería de sistemas en la UCV Lima Este. Teniendo que el coeficiente calculado de correlación Rho Spearman = 0.379 y el grado de significancia calculado  $p = 0.000$  es inferior que el resultado de  $\alpha = 0.01$ .

## VI. Recomendaciones

- Primera: Se sugiere a las autoridades educativas, funcionarios, y docentes de la universidad involucrados con la orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este, fomentar las buenas prácticas y experiencias de las diferentes carreras que se imparte en la universidad para la mejora de la orientación vocacional para que los estudiantes prospectos estén seguros de la carrera que tienen que estudiar y tomen la decisión correcta.
- Segunda: Dada la importancia de la relación entre la satisfacción educativa y la orientación vocacional además de la escasa existencia de investigaciones de estas variables se sugiere a los docentes de investigación poder profundizar en el estudio de la relación entre las satisfacciones educativas y la orientación vocacional.
- Tercera: Se sugiere a docentes en investigación a realizar más investigación de las mismas variables considerando una población de estudio más amplia dado que la muestra solo se refiere a una institución educativa de la escuela de Ingeniería de Sistemas y así de esta manera investigar la relación entre la satisfacción educativa y la orientación vocacional considerando otros factores que definan con mayor precisión dicha relación.
- Cuarta: Teniendo en cuenta que la satisfacción educativa no se relaciona directamente con la orientación vocacional, los líderes educativos, deben poner más énfasis en la orientación vocacional que realiza la universidad, puesto que ello conlleva a que cada miembro de la comunidad educativa manifieste comportamientos negativos o positivos lo cuales pueden beneficiar o perjudicar a la escuela y a la universidad.
- Quinta: Se sugiere que los docentes de investigación retomen el IECOV para conocer cuál es el enfoque del servicio de Orientación Vocacional en las diferentes modalidades de nivel medio superior con la finalidad de evaluar de manera más

objetiva la calidad del servicio de Orientación Educativa y Vocacional y así lograr puntos de mejora en este servicio que brinda la universidad y de esta manera garantizar que los estudiantes reciban la información adecuada y logren tomar una decisión adecuada que no solo enriquezca nuestro instrumento IECOV sino también que contribuya con la estudiante y la universidad.

## Referencias

- Águila Cabrera, V. (2005). El concepto calidad en la educación Universitaria: Clave para el logro de la competitividad institucional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35(5), 1-8.
- Anthony & Cols. (1984), citado por Galilea. V. (2000) *Orientación vocacional*. Recuperado de [http://www.sie.es/crl/archivo\\_pdf/ORIENTACION%20VOCACIONAL.pdf](http://www.sie.es/crl/archivo_pdf/ORIENTACION%20VOCACIONAL.pdf)
- Applegate, R. (1994), *User Satisfaction with Information Services: A Test of the Disconfirmation-Satisfaction Model with a Library OPAC*, Nueva York, Estados Unidos.
- Arica, D. y Garcilaso, M. (2005). *Satisfacción por la enseñanza teórico- práctica en la especialidad de enfermería intensivista según opinión de las estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la ciudad de Lima* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Bisquerra, R. (2004). *Análisis cuantitativo del dato*. Madrid, España: La Muralla.
- Bohoslavsky, R. (1971). *Orientación Vocacional. La estrategia clínica*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Calva, J. (2009). *Satisfacción de Usuarios: la investigación sobre las necesidades de información*. Centro Universitario de Investigación Bibliotecológicas, México.
- Carmona, A. (1998). La teoría de los dos factores en la satisfacción del cliente. *Investigaciones Europeas de Dirección de la Empresa*.4(1), 53-80. 31).
- Crites, J. (1974). *Psicología Vocacional*. Buenos Aires: Paidós.
- Cueli, J. (1982). *Vocación y efectos*. México DF: ED. Limusa.
- Díaz, M. (2013). *Nivel de satisfacción de los estudiantes de enfermería sobre la enseñanza en la asignatura enfermería en salud del adulto y anciano de la E.A.P.E. de la UNMSM. Lima- Perú 2013*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Duarte S. y Bahía, A. (2005). Orientación profesional: Una aproximación socio histórica. *Revista Mexicana de Orientación Educativa* [Versión Electrónica], (5), 19-33. Recuperado marzo 12, 2008, desde <http://www.remo.ws/>
- Fernández, J., Barajas, G. y Alarcón, L. (2007). La Formación Profesional Basada en Competencias. El caso del Médico Homeópata en México. *Revista Mexicana de*

- orientación Educativa*. [Versión Electrónica] (6) 1, 50-56. Recuperado marzo 12, 2008, de <http://www.remo.ws/revista/n6>
- Gavilán, M. (2006). *La transformación de la Orientación Vocacional. Hacia un nuevo paradigma*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Gelvan, S. (1994). *La elección vocacional ocupacional. Estrategias y técnicas*, Buenos Aires, Argentina: Marymar.
- Gento, P. y Vivas M. (2003). *El SEUE: Un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación*. Universidad Nacional de Educación a Distancia de España. *Acción pedagógica*. VI2.
- Ginzberg, E. (1985), *Carrer choice and development: Applying contemporary theories to practice*, San Francisco.
- Hernández, P. (2008). *Los campos de acción del psicólogo educativo*. UPN: México.
- Hernández, Y. (2009). *La importancia de la orientación vocacional en los adolescentes que cursan el tercer año de secundaria. Una propuesta (tesis de pregrado)*. Universidad Pedagógica Nacional. México. D.F.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. C., y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw - Hill.
- Hidalgo, M., Torres, LL. y Reategui, M., factores asociados a la vocación profesional en enfermería, en ingresantes 2013 – 2014 de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos, 2014 (Tesis de pregrado), Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú.
- Ivancevich, J. (1992). *TQM in the classroom, management accounting*. Michigan, Estados Unidos.
- Jaramillo, A. (2004). *La autoevaluación de la Universidad EAFIT: Fundamentos y modelos*. 40 (136), p. 90-101, Medellín: EAFIT Recuperado junio 25, 2009 desde <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/215/21513608.pdf>
- Jiménez González, A., Terriquez Carrillo, B. y Robles Zepeda, F.J. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 2(6), 46-56.
- Lagos, R. y Lagos, P. (2002). *Nivel de satisfacción de las alumnas de la segunda especialización en enfermería por la metodología empleada en el proceso de*

- enseñanza aprendizaje en la UNMSM 2002* (Tesis de pregrado), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- La Nueva Ley Universitaria (09 de julio del 2014). *El peruano*, pp. 11- 15. Recuperado de <http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/NL20140709.PDF>
- Hidalgo, M., Torres, L., y Reategui, M. (2014). *Factores asociados a la vocación profesional en enfermería, en ingresantes 2013 – 2014 de la universidad nacional de la amazonia peruana. Iquitos, 2014(tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos.
- Holland, L. (1975). *Técnicas de elección vocacional: Tipos de personalidad y modelos ambientales*. México: ED. Trillas.
- Holland, J. (2002). *The career Interest Game*. [Documento en línea]. (2002). The RIASEC nidek if iccyoatuib, Disponible: <http://career.missouri.edu/Holland.html> [Consulta: 2004, enero 15].
- Jiménez, A., Terriquez, B., y Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 3(6), 46-50.
- Martin, M., Ibarra, F., Moreno, S. y Rodriguez, J. (2011). *Análisis de Satisfacción de los estudiantes de Licenciatura en Sistemas Administrativos en la Universidad de Sonora campus Santa Ana (tesis de pregrado)*, Universidad de Sonora, México.
- Morier, E. (1984), *El personalismo*. Bogotá, Colombia: El Búho.
- Nava O.J. (1993). *La orientación educativa en México*. México, D.F.
- Oliver H. R. (1980). *Elección de carrera*. (2da.) ed. México: Limusa.
- Oliver H.R. (1992). *Elección de carrera*. (3ra.) ed. México: Limusa.
- Orestes C., Gurruchaga M., Mejías A. y Flores L. (2013). Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana. *Revista iberoamericana de ingeniería*, 5(9).
- Osorio, J. & Pérez, K. (2010). *Nivel de satisfacción escolar y su relación con la orientación vocacional* (tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional, México D. F.
- Palomino, I. y Torres, J., (2016). Calidad de los servicios educativos según los estudiantes de una universidad pública en Chile, *Universia*, volumen (vii), 130 -

142. Recuperado de <https://ries.uni-versia.net/article/view/1132/estudio-calidad-percibida-estudiantes-universidad-publica-servicios-educativos-experiencia-chile>
- Resolución Suprema N° 008-2015 del Ministerio de Educación. Lineamientos de Política para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior Universitaria: aportes y recomendaciones. Recuperado de: [https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjRzpLDkZTLAhWDDJAKHYkMDzQQFggkMAI&url=http%3A%2F%2Fwww.minedu.gob.pe%2Fminedu%2Farchivos%2Flineamientos\\_politica.pdf&usg=AFQjCNHK5ySG-QlbtW8j3dVc0lXvFsqE\\_g&bvm=bv.115339255,d.Y2I](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjRzpLDkZTLAhWDDJAKHYkMDzQQFggkMAI&url=http%3A%2F%2Fwww.minedu.gob.pe%2Fminedu%2Farchivos%2Flineamientos_politica.pdf&usg=AFQjCNHK5ySG-QlbtW8j3dVc0lXvFsqE_g&bvm=bv.115339255,d.Y2I)
- Rey, C., (2000), La satisfacción del usuario: un concepto en alza. *Anales de documentación*, 3(2000), 139-153.
- Rimada, B. (1994). *Manual de orientación profesional universitaria: Guía del docente*. Vd. Trillas: México.
- Romo, J., Mendoza, G. y Flores, E. (2011). *Relaciones conceptuales entre calidad educativa y satisfacción estudiantil, evaluadas con ecuaciones estructurales: El caso de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua (tesis de doctorado)*. Universidad Autónoma de chihuahua, Chihuahua, México.
- Salina, A., Morales, J. (2008), y Martínez, P. Satisfacción del estudiante calidad universitaria: un análisis explicatorio en la unidad académica multidisciplinaria agronomía y ciencias de la universidad autónoma. *Revista de Enseñanza Universitaria*, (31), 39-55.
- Sierra, B (2007). Restituto. *Técnicas de Investigación Social*. Ed. Thomson, Madrid
- Spragner, E. (1942), *A study of the dominance of six basic motives in personality as set forth by Eduard Spranger in his book, "Types of Men"*. Atlanta.
- Súper, D. y Navill, D. (1984). *Work role salience as a determinant or career maturity in high school students* (pp. 25, 30-44): *Journal of Vocational Behavior*.
- Súper, D. (1953). *A theory of vocational development*. Madrid, España: Editorial IALP.
- Súper, D. (1957). *Psicología de la vida profesional*. Madrid, España: Editorial IALP.
- Súper, D. (1977). *Vocational maturity in midcareer*. Madrid, España: Editorial IALP.

- Urure, I., Campos, R., Ventura, C., Cursi, O. y Gomez, L. (2014). Satisfacción de los estudiantes con la calidad de enseñanza de los docentes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. *Revista enfermería la vanguardia*, 2(2), 127-134.
- Valenzuela, A. y Requena, C. (2006), *Grado de satisfacción que perciben los estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad Austral de Chile, respecto a los métodos de enseñanza y aprendizaje utilizados, evaluaciones, organización de carreras, equipo docente e infraestructura de dicha facultad*, Universidad Austral de Chile, Chile.
- Vasquez, S. (2006). *Nivel de motivación y su relación con la satisfacción laboral del profesional de enfermería en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Zas, Bárbara (2002). La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud. Publicado en la revista *electrónica psicología científica en el 2002* <http://psicologiacientifica.com>. Consultada en febrero de 2010.

## **ANEXOS**

### Anexo A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### NIVEL DE SATISFACCIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA ORIENTACIÓN VOCACIONAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO LIMA ESTE

|  | OBJETIVO PRINCIPAL  | HIPÓTESIS PRINCIPAL  | VARIABLES  |
|--|---|--|--|
| PROBLEMA GENERAL:  | OBJETIVO GENERAL:   | HIPÓTESIS GENERAL:   |  |
| ¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y la orientación vocacional de los estudiantes de la carrera de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?  | Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y la calidad de orientación vocacional de los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este.              | Existe relación positiva y significativa entre la satisfacción educativa y la orientación vocacional de los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este. | Satisfacción<br>Educativa<br>Orientación<br>Vocacional |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS:   | OBJETIVOS ESPECÍFICOS:  | HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:   |  |
| ¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y la calidad en la información recibida en el evento de Orientación vocacional de los estudiantes de la carrera de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Cesar Vallejo? | Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y la calidad de información recibida en el evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este.                                    | Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y la calidad de información recibida en el evento de orientación vocacional.   |  |
| ¿De qué manera se relaciona la satisfacción Educativa y la evaluación de las necesidades de los estudiantes prospectos de los estudiantes de la carrera de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?               | Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y las necesidades vocacionales de los estudiantes prospecto que asistieron al evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este. | Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y las necesidades vacacionales cubiertas en el evento de orientación vocacional.   |  |
| ¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y el trato recibido en el evento de orientación vocacional del estudiante de la carrera de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?                         | Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y el trato recibido a los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este.            | Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y el trato recibido en el evento de orientación vocacional.  |  |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p>¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y el acercamiento a las opciones vocacionales de los estudiantes prospectos del estudiante de la carrera de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?</p> | <p>Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y el acercamiento de opciones vocacionales de los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este.</p> | <p>Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y el acercamiento de opciones vocacionales de los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional.</p> |  |
|--|---|---|--|

## Anexo B: INSTRUMENTOS

### **El cuestionario SEUE (Cuestionario para estimar la satisfacción de los estudiantes universitarios con la educación)**

El instrumento construido, lo hemos denominado Cuestionario SEUE (ver Anexo). Contiene una portada que sirve para la presentación del cuestionario y en la cual se recogen los datos que identifican al alumno en cuanto a edad, sexo, año que cursa, sección y turno asignado, así como la carrera en la que está inscrito. Estos datos proporcionan información sobre algunas de las características de la población encuestada, los cuales permiten establecer.

### **Cuestionario SEUE**

Estimado/a Alumno/a, el presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como finalidad valorar si los alumnos de la carrera de ingeniería de la Universidad Cesar Vallejo, están satisfechos con la educación que reciben en la universidad. La información tendrá carácter anónimo y será de gran utilidad para realizar un diagnóstico de la situación actual. Por ello necesitamos que responda a todos y cada uno de los puntos con la mayor sinceridad. ¡Se agradece su colaboración!

#### **DATOS PERSONALES**

Edad:  Sexo (H/M):   
 Año que cursa:  Sección:  Turno (M/T/N):

Marca con una X la opción que mejor recoge tu valoración de acuerdo con la siguiente escala:

| Totalmente<br>Insatisfecho | Poco<br>Satisfecho | Satisfecho | Bastante<br>Satisfecho | Muy<br>Satisfecho |
|----------------------------|--------------------|------------|------------------------|-------------------|
| 1                          | 2                  | 3          | 4                      | 5                 |

**I. Condiciones básicas de infraestructura**

|   |                                |   |   |   |   |   |
|---|--------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Limpeza de las instalaciones   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Ventilación de las aulas       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Aislamiento de los ruidos      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Espacio para el descanso       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Instalaciones sanitarias       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Instalaciones de la biblioteca | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Instalaciones deportivas       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**II. Servicios de la Institución**

|    |  |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 8  | Servicio bibliotecario (atención al usuario)                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | Dotación de la biblioteca (cantidad y vigencia de los libros y revistas) |   |   |   |   |   |
| 9  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Proceso de admisión e inscripción  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Acceso a Internet correo electrónico                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Servicio médico  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**III. Condiciones de seguridad**

|    |  |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 13 | Del edificio (salidas de emergencia, existencia de extintores) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | De las zonas de esparcimiento                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | De las instalaciones deportivas                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**IV. Consideración a su situación económica en**

|    |                                |   |   |   |   |   |
|----|--------------------------------|---|---|---|---|---|
| 16 | Las actividades académicas     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Las actividades extra-cátedras | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | La asignación de becas         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**V. Seguridad emocional por el trato afectuoso de**

|    |                                   |   |   |   |   |   |
|----|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| 19 | Sus profesores                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Las autoridades de la universidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | El personal administrativo        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Marca con una X la opción que mejor recoge tu valoración de acuerdo con la siguiente escala:

| Totalmente Insatisfecho | Poco Satisfecho | Satisfecho | Bastante Satisfecho | Muy Satisfecho |
|-------------------------|-----------------|------------|---------------------|----------------|
| 1                       | 2               | 3          | 4                   | 5              |

#### VI. Sentido de pertenencia a la institución y al grupo de clase, por la aceptación de

|                               |   |   |   |   |   |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|
| 22 Las autoridades            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 Los profesores             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 El personal administrativo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 Los compañeros de clase    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

#### VII. Proceso de enseñanza y aprendizaje

|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| 26 El plan de estudio de la Carrera                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 El contenido de las asignaturas                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 Proceso de admisión e inscripción                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 Los materiales impresos y audiovisuales disponibles               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30 Dominio de los contenidos y actualizaciones de los profesores     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31 El nivel de exigencia   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32 El sistema de evaluación  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33 La orientación y apoyo de los profesores en las horas de consulta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34 La metodología de enseñanza                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35 La vinculación con los futuros centros de trabajo                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

#### VIII. Logros personales

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 36 Con los resultados o calificaciones obtenidas                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 37 Con los conocimientos adquiridos                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38 Con el dominio de técnicas de estudio y trabajo intelectual alcanzadas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39 Con el desarrollo integral de su persona.                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Marca con una X la opción que mejor recoge tu valoración de acuerdo con la siguiente escala:

| Totalmente Insatisfecho | Poco Satisfecho | Satisfecho | Bastante Satisfecho | Muy Satisfecho |
|-------------------------|-----------------|------------|---------------------|----------------|
| 1                       | 2               | 3          | 4                   | 5              |

#### IX. Reconocimiento del éxito personal por parte de

|    |                                     |   |   |   |   |   |
|----|-------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 40 | La institución y sus autoridades    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 41 | Los profesores                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 42 | Los demás alumnos de la universidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

#### X. Autorrealización por

|    |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 43 | Poder hacer lo que verdaderamente quiere y está en capacidad de hacer | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 44 | Saber que cada día va adquiriendo mayores conocimientos y destrezas   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 45 | Su futuro profesional   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

### Instrumento de Evaluación de la Orientación Vocación (IECOV).

**Objetivo:** Que el alumno evalúe la calidad del servicio de orientación vocacional recibida.

**Constructo:** La calidad del servicio de orientación vocacional recibida.

**Valores Utilizados para el SPSS:** Los valores que se recogió en la encuesta serán ingresadas como datos de manera numérica de acuerdo con la relación mostrada a continuación ya que en nuestro cuestionario los valores de respuesta son alfanuméricos:

| Excelente<br>(a) | Suficiente<br>(b) | Deficiente<br>(c) | Nula<br>(d) |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------|
| 4                | 3                 | 2                 | 1           |

**Instrucciones:** La presente encuesta es confidencial y anónima, solo se realizará con fines investigativos. De acuerdo con las siguientes enunciaciones, por favor, subraya la opción que más se acerque a tu experiencia con respecto al servicio de orientación vocacional que recibiste durante el Open Day que ofrece la Universidad Cesar Vallejo.

1. La información sobre orientación vocacional que recibiste durante el Open Day fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
2. La información de la orientación vocacional que recibiste con respecto a las opciones educativas de tu elección para tu carrera fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
3. La orientación vocacional proporcionó la experiencia vivencial que esperabas de manera:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
4. El contenido de tu orientación vocacional fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
5. La cantidad de materiales que contenían información vocacional proporcionada fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
6. Tus necesidades vocacionales fueron encontradas en la orientación vocacional fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
7. El evento de orientación vocacional cubrió tus expectativas de manera:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
8. De acuerdo a tus necesidades vocacionales como calificas la orientación vocacional:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
9. Las estrategias usadas en la orientación vocacional durante el evento fueron:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
10. La ayuda de la orientación vocacional con respecto al establecimiento de criterios racionales y de evaluación de tus objetivos vocacionales fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
11. La forma en que se dirigían a ti en la orientación vocacional cuando exponías tus inquietudes fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
12. El trato que recibiste en la orientación vocacional fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
13. La atención que recibiste en la orientación vocacional durante las asesorías fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
14. La orientación vocacional te ayudo en tu decisión con la elección de tu carrera de manera:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula
15. La disposición que tuvo el orientador vocacional para atender tus necesidades y dudas fue:  
a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula

16. La orientación vocacional organizó visita a exposiciones vocacionales de tu interés de manera:

- a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula

17. La orientación vocacional fomentó el acercamiento al campo laboral de acuerdo con la profesión de tu elección de manera:

- a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula

18. La orientación vocacional fomento la realización a que investigues diversas carreras de manera:

- a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula

19. La orientación vocacional fomentó interés en tu carrera de manera:

- a.) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula

20. En la orientación vocacional escuchaste a la experiencia de diversos profesionales de manera:

- a) Excelente                      b) Suficiente                      c) Deficiente                      d) Nula













**Anexo D: CERTIFICADO DE VALIDEZ**  
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Instrumento de evaluación de la orientación vocación (IECOV)”

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre los niveles de orientación vocacional de los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima, Este.

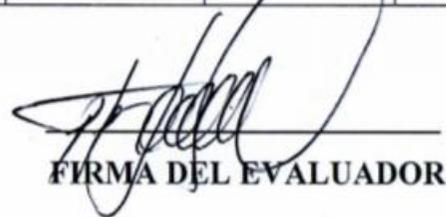
**DIRIGIDO A:** Estudiantes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** SANTA MARÍA RELAIZA HÉCTOR RAÚL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACIÓN**

|          |      |       |      |          |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|

  
FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para estimar la satisfacción de los estudiantes universitarios con la educación (SEUE)”

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre los niveles de satisfacción educativa de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima, Este.

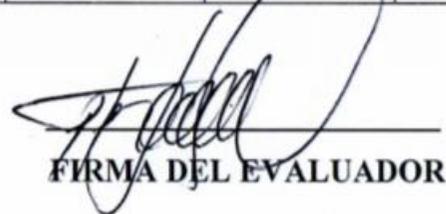
**DIRIGIDO A:** Estudiantes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** SANTA MARÍA RELAIZA HÉCTOR RAÚL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACIÓN:**

|          |      |       |      |          |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|

  
FIRMA DEL EVALUADOR



## Anexo F: BASE DE DATOS

| N° Encuestado | D1V1 | D2V1 | D3V1 | D4V1 | V1 | D1V2 | D2V2 | D3V2 | D4V2 | D5V2 | D6V2 | D7V2 | D8V2 | D9V2 | D10V2 | V2 |
|---------------|------|------|------|------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----|
| 1             | 2    | 2    | 1    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3     | 2  |
| 2             | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 3             | 2    | 2    | 2    | 2    | 3  | 3    | 3    | 2    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 3    | 3     | 3  |
| 4             | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 1    | 2     | 2  |
| 5             | 2    | 2    | 3    | 2    | 3  | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 1    | 2     | 2  |
| 6             | 1    | 1    | 2    | 2    | 1  | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 7             | 2    | 2    | 2    | 2    | 3  | 2    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 2    | 1    | 2    | 3     | 2  |
| 8             | 1    | 1    | 1    | 1    | 1  | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 9             | 1    | 2    | 2    | 2    | 2  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 1    | 2     | 1  |
| 10            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2     | 2  |
| 11            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    | 3     | 2  |
| 12            | 1    | 1    | 1    | 1    | 1  | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 13            | 1    | 1    | 1    | 1    | 1  | 2    | 2    | 1    | 2    | 3    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3     | 2  |
| 14            | 1    | 1    | 1    | 1    | 1  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 3    | 2    | 2     | 2  |
| 15            | 1    | 1    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 3    | 3    | 2     | 2  |
| 16            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 17            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 18            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    | 2    | 2     | 2  |
| 19            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 1    | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 3    | 2    | 3     | 2  |
| 20            | 1    | 1    | 1    | 2    | 1  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1  |
| 21            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    | 2    | 2     | 2  |
| 22            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 3    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 3    | 3    | 3    | 2     | 2  |
| 23            | 2    | 2    | 2    | 2    | 3  | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3     | 2  |
| 24            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 25            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 1    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 26            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 27            | 1    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 1    | 2     | 2  |
| 28            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    | 2    | 3     | 2  |
| 29            | 1    | 2    | 2    | 2    | 2  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 30            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 31            | 2    | 2    | 1    | 1    | 2  | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 32            | 2    | 3    | 2    | 2    | 3  | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3     | 3  |
| 33            | 2    | 2    | 2    | 1    | 2  | 2    | 2    | 2    | 1    | 2    | 2    | 3    | 3    | 2    | 2     | 2  |
| 34            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 35            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2     | 1  |
| 36            | 1    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 1    | 2    | 1     | 2  |
| 37            | 1    | 1    | 1    | 1    | 1  | 1    | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 38            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 3    | 1    | 1    | 1    | 1     | 2  |
| 39            | 1    | 1    | 1    | 1    | 1  | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3     | 2  |
| 40            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2     | 2  |
| 41            | 2    | 2    | 2    | 2    | 2  | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    | 2    | 2     | 2  |



|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 87  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 88  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 89  | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 90  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 91  | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 92  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 93  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 94  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 95  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 96  | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 97  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 98  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 99  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 100 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 101 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 102 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 103 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 104 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 105 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 106 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 107 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 108 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 109 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 110 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 111 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 112 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 113 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 114 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 115 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 116 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 117 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 118 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 119 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 120 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

Anexo G: Artículo Científico



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ARTÍCULO CIENTÍFICO**

**El nivel de satisfacción educativa y su relación con la  
orientación vocacional en los estudiantes de la Escuela de  
Ingeniería de Sistemas de la Universidad Cesar Vallejo  
Lima Este**

**Mgtr. Bernardo Lizarbe Nancy Yolanda**

**AUTORA**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**UNIVERSIDAD CESAR  
VALLEJO FILIAL LIMA**

### **Resumen**

El presente trabajo de investigación tiene como propósito determinar la relación entre la satisfacción educativa con la orientación vocacional de los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este. Este estudio se enmarca en las investigaciones descriptivas, correlacionales y transversales, ya que por medio del análisis, observación, comparación y descripción de las variables hemos establecido la correlación entre ellas. El escenario de la investigación fue la Universidad Cesar Vallejo Lima Este. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por 120 personas los cuales son estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas del año 2015, es una muestra censal intencional puesto que la población era muy extensa. Los datos estadísticos que sostienen esta investigación fueron resultado de la aplicación de instrumentos a la comunidad educativa los cuales fueron validados por expertos con amplia experiencia en el área de investigación. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado para evaluar las variables de la investigación fue el cuestionario. Finalmente concluimos que existe relación directa entre el satisfacción educativa y orientación vocacional recibida en la Universidad Cesar Vallejo Lima Este, dado que el coeficiente de correlación de Spearman fue 0.362 y un nivel de significancia de  $\rho = 0.000$  ( $p < 0.01$ ). Palabras claves: Satisfacción educativa, orientación vocacional e investigación.

### **Abstract**

The present research is to determine the relationship between satisfactions with vocational educational guidance of students of the School of Systems Engineering of the Cesar Vallejo University of Lima East. This study is part of descriptive, correlational and cross-sectional research, since through analysis, observation, comparison and description of the variables we have established the correlation between them. The stage of the investigation was the Cesar Vallejo University in Lima East. The analysis units were made up of 120 people who are students of the engineering school of 2015; it is a purposive sample since the population was very extensive. Statistical data supporting this research were the result of the application of tools for the educational community which was validated by experts with extensive experience in research. The technique used was the survey and the instrument used to evaluate the variables of the research that was the questionnaires. Finally, we conclude that there is relationship between educational and vocational guidance received satisfaction at the Universidad Cesar Vallejo Lima Este, as the Spearman's rank correlation coefficient is 0.362 and a significance level of  $\rho = 0.000$  ( $p < 0.01$ ). Key Words: Satisfaction academic, vocational guidance and research.

## Introducción

En los últimos años la demanda de la educación superior en el Perú se ha incrementado y con ello la apertura de nuevas universidades privadas que ofrecen diferentes carreras con diferentes formas de captar alumnos. En la Universidad Cesar Vallejo, universidad privada, en el cual se enfoca este estudio, tiene el evento “Open Day”, feria vocacional en la que a través de su experiencia vivencial, divertida y diferente los estudiantes pueden descubrir su vocación y decidir la carrera que desean estudiar, en este evento los estudiantes prospectos pueden experimentar y aprender de todas las carreras, este evento ayuda a los estudiantes a tomar la decisión de elegir una carrera y estudiar en la mayoría de veces en la universidad Cesar Vallejo. El presente estudio quiere relacionar la satisfacción de los estudiantes que están cursando la carrera de Ingeniería de Sistemas y la orientación vocacional que recibieron antes de ingresar la carrera en la Universidad Cesar Vallejo. En base a este estudio la Universidad Cesar Vallejo podrá conocer si la satisfacción de estudiar la carrera de Ingeniería de Sistemas de sus estudiantes tiene relación con la orientación vocacional que recibieron. El objetivo principal del servicio de orientación vocacional consiste en encaminar al alumno prospecto hacia una elección de su carrera de manera acertada, a través de una experiencia vivencial que combinado con los intereses y habilidades del alumno prospecto puedan ayudar a la implementación de actividades y estrategias de autoconocimiento que se acerquen a la realidad vocacional. Por otro lado, en este estudio abordaremos el estudio de la satisfacción educativa que se entiende como el análisis que experimentan los estudiantes afines o pertenecientes a una institución y con base a ello otorga una adecuada respuesta a las expectativas, intereses, necesidades y demandas. Así se puede decir que la satisfacción educativa es el goce de todos los factores activos que contribuyen en los procesos de enseñanza y aprendizaje que brinda la institución a las que se asiste a estudiar. Por lo anterior expuesto, el interés de la presente investigación es conocer si la calidad en el servicio de orientación vocacional recibida en la universidad determina la certeza en la elección de la carrera en los estudiantes prospectos, en este caso el los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, y por lo tanto, genera en el sujeto o estudiante un nivel de satisfacción total con respecto a lo ofrecido por la institución y la carrera que eligió; factores que al combinarse determinan la satisfacción educativa en los alumnos que cursan la carrera de Ingeniería de Sistemas.

### **Antecedentes del Problema**

Por lo antes expuesto, nuestra educación necesita la presencia de orientación vocación en las universidades para lograr una satisfacción educativa en los estudiantes y lograr que la carrera que escogieron pueda identificarlos y hacerlos felices personal y profesionalmente. Según Mounier (1936) uno de los más prominentes pensadores del personalismo cristiano afirma que: “La vocación es un principio creador; es el descubrimiento progresivo de un principio espiritual de vida que no reduce lo que integra, sino que lo salva, lo realiza al recrearlo desde su interior”. Cueli (1973) señaló que “la vocación es el llamado a cumplir una necesidad, es un toque de clarín, que cada persona oye y siente a su manera: es un impulso, una urgencia, una necesidad insatisfecha; la satisfacción de esa necesidad es la satisfacción”. Spranger (1942) menciona que “la profesión o labor como la “objetivación de la vocación”, en la inteligencia de que la educación es inherente a la subjetividad del hombre, es parte de este sin ser determinista o determinante”. Así mismo Naval (1993) afirma que “la orientación vocacional es la colaboración no directiva con el consultante que tiende a restituirle una identidad y/o promover el establecimiento de una imagen no conflictiva de su identidad profesional”. Holland (1985) afirma que “los individuos, a la hora de elegir una profesión o trabajo, se dejan llevar por los estereotipos ocupacionales visiones generalizadas de una población sobre algunas carreras de su entorno social resultantes la popularidad o prestigio social que ofrecen algunas ocupaciones”. Para estos autores, el problema tiene que ver con la falta de conocimiento sobre la orientación vocacional y que los individuos solo se guían de su entorno o experiencias.

### **Problema**

#### **Problema general**

1) ¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y la orientación vocacional de los estudiantes de la carrera de ingeniería de sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?

#### **Problemas específicos**

2) ¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y la calidad en la información recibida en el evento de orientación vocacional de los estudiantes de la carrera de ingeniería de sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?

3) ¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y la evaluación de las necesidades de los estudiantes prospectos de los estudiantes de la carrera de ingeniería de sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?

4) ¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y el trato recibido en el evento de orientación vocacional del estudiante de la carrera de ingeniería de sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?

5) ¿De qué manera se relaciona la satisfacción educativa y el acercamiento a las opciones vocacionales de los estudiantes prospectos del estudiante de la carrera de ingeniería de sistemas en la Universidad Cesar Vallejo?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

1) Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y la calidad de orientación vocacional de los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este.

### **Objetivos Específicos**

2) Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y la calidad de información recibida en el evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este.

3) Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y las necesidades vocacionales de los estudiantes prospecto que asistieron al evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este.

4) Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y el trato recibido a los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este.

5) Determinar la relación que existe entre la satisfacción educativa y el acercamiento de opciones vocacionales de los estudiantes prospectos que asistieron al evento de orientación vocacional de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este.

## **Método**

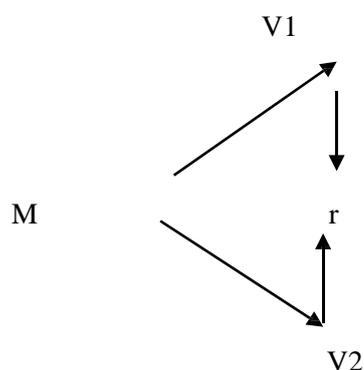
### **Tipo de investigación.**

El presente estudio fue descriptivo - correlacional, según Sánchez y Reyes (1996) estudia el fenómeno en su estado actual y en su forma natural sin tener control directo entre las variables de estudio como son: Satisfacción educativa y orientación vocacional.

### **Diseño de estudio.**

En la presente investigación, se empleó el diseño transaccional – correlacional, el cual describe relaciones entre dos o más variables o categorías en un momento determinado (Hernández,

Fernández y Baptista, 2006). La fórmula de diseño fue:



Dónde:

M → Representa a los 120 estudiantes de la escuela de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Cesar Vallejo.

V1 → Representa la satisfacción educativa.

V2 → Representa la orientación vocacional.

r → representa la relación que existe entre la satisfacción educativa y la orientación vocacional de los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Este; Lima, 2015.

### **Muestra**

Compuesta por los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Este, los cuales ascendieron a un total de 120 ( $n = 120$ )

### **Técnicas e instrumentos de recopilación de datos**

Se utilizó la técnica de la encuesta.

Asimismo, se aplicó como instrumento un cuestionario para cada variable de estudio.

### **Procedimiento,**

Se utilizó la estadística descriptiva, con la aplicación de la Desviación Estándar. Para efectos de correlación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman y el Alpha de Cronbach. Por último, se elaboraron tablas y figuras, para una mejor ilustración de los resultados.

## Resultados

Sobre la orientación vocacional se observó que existe un grupo mayoritario de 103 estudiantes (85.8%) quienes afirman que la orientación vocacional es de nivel regular. Así mismo, 3 estudiantes (2.5%) señaló un nivel es buena y 14 estudiantes (11.7%) señalo que el nivel es malo.

Sobre la satisfacción educativa se observó que existe un grupo representativo de 99 estudiantes (82.5%) quienes afirman que la satisfacción educativa es de nivel regular. Así mismo, 13 estudiantes (10.8%) señaló un nivel es mala y 8 estudiantes (6.7%) señalo que el nivel es bueno.

Mediante el estadístico del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, nos indicó que existe relación entre la orientación vocacional y satisfacción educativa dado que el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.362\*\* y el nivel de significancia de  $p = 0.000$  es menor que  $\alpha = 0.01$ . De esta manera la hipótesis alterna ( $H_a$ ) de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ );

$H_0$ : No existe relación significativa entre la satisfacción educativa y la calidad de información recibida en el evento de orientación vocacional.

$H_a$ : Existe relación significativa entre la satisfacción educativa y la calidad de información recibida en el evento de orientación vocacional.

## Discusión.

Los resultados de la investigación conducen a la conclusión que la satisfacción educativa y la orientación vocacional se relacionan significativamente confirmándose los resultados con los antecedentes en los que de acuerdo con sus resultados confirman la baja o moderada relación entre las variables evaluadas en la presente investigación. Los resultados que arrojaron el instrumento de evaluación de la calidad de la orientación vocacional (IECOV) evaluaron el servicio de orientación vocacional recibido en la Universidad Cesar Vallejo fueron adecuados, lo cual no permite establecer una relación directa con los resultados que arrojó el cuestionario satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación (SEUE). Los resultados que arrojó el cuestionario SEUE permitieron conocer el nivel de satisfacción en que se encuentran los alumnos encuestados, mostrando un panorama completo de las razones de su evaluación. Por lo tanto, fue posible relacionar el nivel de satisfacción encontrado en los estudiantes y la orientación vocacional. En lo que atañe al objetivo general de este proyecto de investigación se puede concluir que se describió exitosamente, pues los resultados demuestran que el nivel de satisfacción educativa y la calidad de la orientación recibida, encontrado fue que la población de estudio presenta un nivel de regular de satisfacción en sólo elementos: satisfacción

por los servicios ofrecidos a los estudiantes, satisfacción por el proceso de enseñanza aprendizaje, satisfacción por las condiciones básicas de infraestructura, Satisfacción por las condiciones de seguridad, satisfacción por la consideración a su situación económica, satisfacción por la seguridad emocional por el trato afectuoso, satisfacción por el sentido de pertenencia a la institución y al grupo de clase, satisfacción por los logros personales, satisfacción por el reconocimiento del éxito personal y la satisfacción por la autorrealización el índice de satisfacción alcanzado por los alumnos es de regularmente satisfactorio. Al respecto Palomino y Torres en el año 2016, en su tesis titulada “Calidad de los servicios educativos según los estudiantes de una universidad pública en Chile”. Concluyeron que el nivel de satisfacción encontrado en los estudiantes fue regular y concuerda con esta investigación. Así mismo Romo y Mendoza en el año 2011, en su tesis titulada “). Relaciones conceptuales entre calidad educativa y satisfacción estudiantil, evaluadas con ecuaciones estructurales: El caso de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México” concluye que existe relación entre la calidad educativa y la satisfacción de los estudiantes.

### **Conclusiones.**

Los resultados del trabajo de campo analizados estadísticamente demuestran la existencia de:

- 1) La satisfacción educativa no se relaciona significativamente con la orientación vocacional de los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este. Dado que el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.167 y el nivel de significancia de  $p = 0.068$  es mayor que  $\alpha = 0.01$ .
- 2) La satisfacción educativa no se relaciona significativamente con la orientación vocacional de los estudiantes.
- 3) La satisfacción educativa no se relaciona significativamente con la Información recibida en la evaluación de necesidades.
- 4) La satisfacción educativa no se relaciona significativamente con el trato recibido en la orientación vocacional de los estudiantes.
- 5) La satisfacción educativa no se relaciona significativamente con el acercamiento del estudiante prospecto con sus opciones vocaciones de los estudiantes.

### **Referencias**

- Águila Cabrera, V. (2005). El concepto calidad en la educación Universitaria: Clave para el logro de la competitividad institucional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35(5), 1-8.

- Anthony & Cols. (1984), citado por Galilea. V. (2000) *Orientación vocacional*. Recuperado de [http://www.sie.es/crl/archivo\\_pdf/ORIENTACION%20VOCACIONAL.pdf](http://www.sie.es/crl/archivo_pdf/ORIENTACION%20VOCACIONAL.pdf)
- Applegate, R. (1994), *User Satisfaction with Information Services: A Test of the Disconfirmation-Satisfaction Model with a Library OPAC*, Nueva York, Estados Unidos.
- Arica, D. y Garcilaso, M. (2005). *Satisfacción por la enseñanza teórico- práctica en la especialidad de enfermería intensivista según opinión de las estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la ciudad de Lima* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Bisquerra, R. (2004). *Análisis cuantitativo del dato*. Madrid, España: La Muralla.
- Bohoslavsky, R. (1971). *Orientación Vocacional. La estrategia clínica*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Calva, J. (2009). *Satisfacción de Usuarios: la investigación sobre las necesidades de información*. Centro Universitario de Investigación Bibliotecológicas, México.
- Carmona, A. (1998). La teoría de los dos factores en la satisfacción del cliente. *Investigaciones Europeas de Dirección de la Empresa*.4(1), 53-80. 31).
- Crites, J. (1974). *Psicología Vocacional*. Buenos Aires: Paidós.
- Cueli, J. (1982). *Vocación y efectos*. México DF: ED. Limusa.
- Díaz, M. (2013). *Nivel de satisfacción de los estudiantes de enfermería sobre la enseñanza en la asignatura enfermería en salud del adulto y anciano de la E.A.P.E. de la UNMSM. Lima- Perú 2013*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Duarte S. y Bahía, A. (2005). Orientación profesional: Una aproximación socio histórica. *Revista Mexicana de Orientación Educativa* [Versión Electrónica], (5), 19-33. Recuperado marzo 12, 2008, desde <http://www.remo.ws/>
- Fernández, J., Barajas, G. y Alarcón, L. (2007). La Formación Profesional Basada en Competencias. El caso del Médico Homeópata en México. *Revista Mexicana de orientación Educativa*. [Versión Electrónica] (6) 1, 50-56. Recuperado marzo 12, 2008, de <http://www.remo.ws/revista/n6>
- Gavilán, M. (2006). *La transformación de la Orientación Vocacional. Hacia un nuevo paradigma*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

- Gelvan, S. (1994). *La elección vocacional ocupacional. Estrategias y técnicas*, Buenos Aires, Argentina: Marymar.
- Gento, P. y Vivas M. (2003). *El SEUE: Un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación*. Universidad Nacional de Educación a Distancia de España. *Acción pedagógica*. VI2.
- Ginzberg, E. (1985), *Carrer choice and development: Applying contemporary theories to practice*, San Francisco.
- Hernández, P. (2008). *Los campos de acción del psicólogo educativo*. UPN: México.
- Hernández, Y. (2009). *La importancia de la orientación vocacional en los adolescentes que cursan el tercer año de secundaria. Una propuesta (tesis de pregrado)*. Universidad Pedagógica Nacional. México. D.F.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. C., y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw - Hill.
- Hidalgo, M., Torres, LL. y Reategui, M., factores asociados a la vocación profesional en enfermería, en ingresantes 2013 – 2014 de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos, 2014 (Tesis de pregrado), Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú.
- Ivancevich, J. (1992). *TQM in the classroom, management accounting*. Michigan, Estados Unidos.
- Jaramillo, A. (2004). *La autoevaluación de la Universidad EAFIT: Fundamentos y modelos*. 40 (136), p. 90-101, Medellín: EAFIT Recuperado junio 25, 2009 desde <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/215/21513608.pdf>
- Jiménez González, A., Terriquez Carrillo, B. y Robles Zepeda, F.J. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 2(6), 46-56.
- Lagos, R. y Lagos, P. (2002). *Nivel de satisfacción de las alumnas de la segunda especialización en enfermería por la metodología empleada en el proceso de enseñanza aprendizaje en la UNMSM 2002* (Tesis de pregrado), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- La Nueva Ley Universitaria (09 de julio del 2014). El peruano, pp. 11- 15. Recuperado de <http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/NL20140709.PDF>

- Hidalgo, M., Torres, L., y Reategui, M. (2014). *Factores asociados a la vocación profesional en enfermería, en ingresantes 2013 – 2014 de la universidad nacional de la amazonia peruana. Iquitos, 2014(tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos.
- Holland, L. (1975). *Técnicas de elección vocacional: Tipos de personalidad y modelos ambientales*. México: ED. Trillas.
- Holland, J. (2002). *The career Interest Game*. [Documento en línea]. (2002). The RIASEC nidek if iccyoatuib, Disponible: <http://career.missouri.edu/Holland.html> [Consulta: 2004, enero 15].
- Jiménez, A., Terriquez, B., y Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 3(6), 46-50.
- Martin, M., Ibarra, F., Moreno, S. y Rodriguez, J. (2011). *Análisis de Satisfacción de los estudiantes de Licenciatura en Sistemas Administrativos en la Universidad de Sonora campus Santa Ana (tesis de pregrado)*, Universidad de Sonora, México.
- Morier, E. (1984), *El personalismo*. Bogotá, Colombia: El Búho.
- Nava O.J. (1993). *La orientación educativa en México*. México, D.F.
- Oliver H. R. (1980). *Elección de carrera*. (2da.) ed. México: Limusa.
- Oliver H.R. (1992). *Elección de carrera*. (3ra.) ed. México: Limusa.
- Orestes C., Gurruchaga M., Mejías A. y Flores L. (2013). Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana. *Revista iberoamericana de ingeniería*, 5(9).
- Osorio, J. & Pérez, K. (2010). *Nivel de satisfacción escolar y su relación con la orientación vocacional* (tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional, México D. F.
- Palomino, I. y Torres, J., (2016). Calidad de los servicios educativos según los estudiantes de una universidad pública en Chile, *Universia*, volumen (vii), 130 - 142. Recuperado de <https://ries.universia.net/article/view/1132/estudio-calidad-percibida-estudiantes-universidad-publica-servicios-educativos-experiencia-chile>
- Resolución Suprema N° 008-2015 del Ministerio de Educación. Lineamientos de Política para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior Universitaria: aportes y recomendaciones. Recuperado de:

[https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjRzpLDkZTLAhWDDJAKHYkMDzQQFggkMAI&url=http%3A%2F%2Fwww.minedu.gob.pe%2Fminedu%2Farchivos%2Flineamientos\\_politica.pdf&usg=AFQjCNHK5ySG-QlbtW8j3dVc0lXvFsQE\\_g&bvm=bv.115339255,d.Y2I](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjRzpLDkZTLAhWDDJAKHYkMDzQQFggkMAI&url=http%3A%2F%2Fwww.minedu.gob.pe%2Fminedu%2Farchivos%2Flineamientos_politica.pdf&usg=AFQjCNHK5ySG-QlbtW8j3dVc0lXvFsQE_g&bvm=bv.115339255,d.Y2I)

- Rey, C., (2000), La satisfacción del usuario: un concepto en alza. *Anales de documentación*, 3(2000), 139-153.
- Rimada, B. (1994). *Manual de orientación profesional universitaria: Guía del docente*. Vd. Trillas: México.
- Romo, J., Mendoza, G. y Flores, E. (2011). *Relaciones conceptuales entre calidad educativa y satisfacción estudiantil, evaluadas con ecuaciones estructurales: El caso de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua (tesis de doctorado)*. Universidad Autónoma de chihuahua, Chihuahua, México.
- Salina, A., Morales, J. (2008), y Martínez, P. Satisfacción del estudiante calidad universitaria: un análisis explicatorio en la unidad académica multidisciplinaria agronomía y ciencias de la universidad autónoma. *Revista de Enseñanza Universitaria*, (31), 39-55.
- Sierra, B (2007). Restituto. *Técnicas de Investigación Social*. Ed. Thomson, Madrid
- Spragner, E. (1942), *A study of the dominance of six basic motives in personality as set forth by Eduard Spranger in his book, "Types of Men"*. Atlanta.
- Súper, D. y Navill, D. (1984). *Work role salience as a determinant or career maturity in high school students* (pp. 25, 30-44): *Journal of Vocational Behavior*.
- Súper, D. (1953). *A theory of vocational development*. Madrid, España: Editorial IALP.
- Súper, D. (1957). *Psicología de la vida profesional*. Madrid, España: Editorial IALP.
- Súper, D. (1977). *Vocational maturity in midcareer*. Madrid, España: Editorial IALP.
- Urure, I., Campos, R., Ventura, C., Cursi, O. y Gomez, L. (2014). Satisfacción de los estudiantes con la calidad de enseñanza de los docentes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. *Revista enfermería la vanguardia*, 2(2), 127-134.

- Valenzuela, A. y Requena, C. (2006), *Grado de satisfacción que perciben los estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad Austral de Chile, respecto a los métodos de enseñanza y aprendizaje utilizados, evaluaciones, organización de carreras, equipo docente e infraestructura de dicha facultad*, Universidad Austral de Chile, Chile.
- Vasquez, S. (2006). *Nivel de motivación y su relación con la satisfacción laboral del profesional de enfermería en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Zas, Bárbara (2002). La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud. Publicado en la *revista electrónica psicología científica en el 2002* <http://psicologiacientifica.com>. Consultada en febrero de 2010.

## **DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN**

### **PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Nancy Yolanda Bernardo Lizarbe, estudiante (), egresado (), docente (), del Programa de Maestría en docencia universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 40436032, con el artículo titulado “El nivel de satisfacción educativa y su relación con la orientación

|   |  |   |
|---|--|---|
|  | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD<br/>DE TESIS</b> | Código : F06-PP-PR-02.02<br>Versión : 10<br>Fecha : 10-06-2019<br>Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

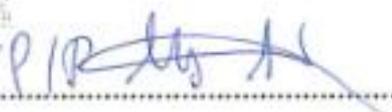
Yo, Hector Raúl Santa María Relaiza, docente de investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"El nivel de satisfacción educativa y su relación con la orientación vocacional en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad Cesar Vallejo lima este",

del (de la) estudiante Nancy Yolanda Bernardo Lizarbe, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrita (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

29 de Enero del 2016, Lima

Firma

Nombres y apellidos del docente: Hector Raúl Santa María Relaiza

DNI: 09904625

|        |                            |        |   |        |           |
|--------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Eaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección /<br>Vicerrectorado de Investigación<br>y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|--------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|



|  |   |   |
|--|---|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS<br/>         EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b> | Código : F08-PP-PR-02.02<br>Versión : 10<br>Fecha : 10-06-2019<br>Página : 1 de 1 |
|--|---|---|

Yo, Nancy Yolanda Bernardo Lizarbe, identificado con DNI No 40436032, egresado de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "El nivel de satisfacción educativa y su relación con la orientación vocacional en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la universidad cesar vallejo lima este."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 40436032

FECHA: 18 de septiembre del 2019

|        |                            |        |   |        |           |
|--------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Eaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección /<br>Vicerrectorado de Investigación<br>y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|--------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|



## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

INFORME TÍTULADO: "El nivel de satisfacción educativa y su relación con la orientación vocacional en los estudiantes de la escuela de ingeniería de sistemas de la universidad Cesar Vallejo lima este"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: Maestra en Docencia Universitaria

---

SUSTENTADO EN FECHA: 06 de febrero del 2016

NOTA O MENCIÓN: Catorce

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN