



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
GOBERNABILIDAD

“Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes  
en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. Juan Carlos García Castro (ORCID: 0000-0002-8890-8800)

ASESOR:

Dr. José Manuel Delgado Bardales (ORCID: 0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

A mi familia, y mi esposa Saira, mis hijos Carlos Martin, Ana Irina y Juan Diego, por el apoyo y comprensión que me brindaron durante todo el tiempo y los sacrificios que realizaron. A Mis padres por los consejos y el empuje de día a día para terminar este proyecto.

Juan

## **Agradecimiento**

Al asesor por su apoyo en el desarrollo del presente trabajo; y a todos que de una y otra manera aportaron su granito de arena y que participaron en el proceso del desarrollo de esta Tesis muchísimas gracias que mi Dios los Bendiga siempre.

El Autor

## ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

El Maestro **García Castro Juan Carlos**, para obtener el Grado Académico de Doctor en  
Gestión Pública y Gobernabilidad, ha sustentado la tesis titulada:

**"Propuesta Sistema Tutoría Mixta para el Proceso de Adaptación - Integración de Estudiantes  
en la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2018"**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

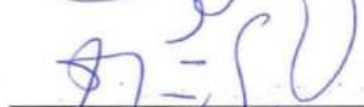
*Aprobar por unanimidad*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

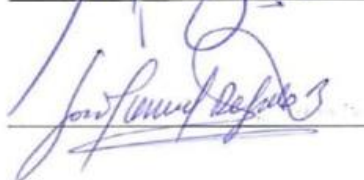
Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado - **Presidente**



Dr. Avelino Sebastián Villafuerte De La Cruz - **Secretario/a**



Dr. José Manuel Delgado Bardales - **Vocal**



Tarapoto 10 de agosto 2019

## Declaratoria de autenticidad

Yo, **JUAN CARLOS GARCÍA CASTRO**, identificado con DNIN° 00954073, identificado con DNI N°00954073, estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo con la tesis titulada: **“Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”**;

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría

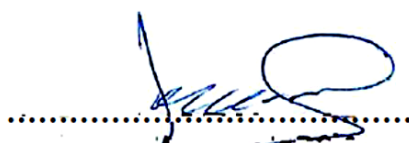
He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 22 de julio del 2019.



**Juan Carlos García Castro**  
**DNI: 00954073**

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada **“Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”**, con la finalidad de optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

La investigación está dividida en ocho capítulos:

**I. INTRODUCCIÓN.** En este capítulo se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.

**II. MÉTODO.** En este capítulo se mencionan el diseño de investigación; variables, Operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.

**III. RESULTADOS.** En el capítulo se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.

**IV. DISCUSIÓN.** En este capítulo se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.

**V. CONCLUSIONES.** En este capítulo se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

**VI. RECOMENDACIONES.** En este capítulo se precisa en base a los hallazgos encontrados.

**VII. PROPUESTA.** Se precisa las propuestas en base a la investigación realizada.

**VIII. REFERENCIAS.** Se consigna todos los autores de la investigación.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Dictamen de la sustentación de la tesis .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras .....	x
Resumen .....	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO.....	10
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	10
2.2. Variables, Operacionalización. ....	11
2.3. Población y muestra .....	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	14
2.5. Procedimiento.....	18
2.6. Método de análisis de datos .....	19
2.7. Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN .....	34
V. CONCLUSIÓN.....	37
VI. RECOMENDACIONES .....	39
VII. PROPUESTA.....	40
VIII. REFERENCIAS.....	51
Anexos	
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación de instrumentos de recolección de datos	
Índice de confiabilidad	
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	

Validación de la propuesta

Autorización para la publicación electrónica de las tesis

Informe de originalidad

Acta de aprobación de originalidad

Autorización de la versión final del trabajo de la investigación



## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable: Adaptación e Integración del estudiante --	11
Tabla 2. Operacionalización de la variable: Tutoría -----	12
Tabla 3. Resultado de la Validación de los instrumentos por expertos -----	16
Tabla 4. Coeficiente Alfa de Cronbach Fase Adaptación -inicio -----	17
Tabla 5. Coeficiente Alfa de Cronbach Fase Estancia permanencia -----	17
Tabla 6. Coeficiente Alfa de Cronbach Fase Final de programa-----	17
Tabla 7. Coeficiente Alfa de Cronbach Nivel de Adaptación e Integración -----	18
Tabla 8. Evaluación del Proceso de Adaptación de los estudiantes -----	20
Tabla 9. Evaluación del Proceso de Integración de los estudiantes -----	21
Tabla 10. Actividades de tutoría del I y II ciclo -----	22
Tabla 11. Diagnóstico de la tutoría de inicio / adaptación del I y II ciclo -----	23
Tabla 12. Actividades de tutoría del III y VIII ciclo -----	24
Tabla 13. Diagnóstico de la tutoría de permanencia/ estancia del III y VIII ciclo-----	25
Tabla 14. Actividades de tutoría del IX y X ciclo -----	26
Tabla 15. Diagnóstico de la tutoría de fin de programa del IX y X ciclo-----	27
Tabla 16. Evaluación del Proceso de planificación de la Tutoría-----	28
Tabla 17. Evaluación del Proceso de ejecución de la Tutoría-----	29
Tabla 18. Evaluación del Proceso de seguimiento de la Tutoría -----	30
Tabla 19. Uso de tecnología de la información en la tutoría -----	31
Tabla 20. Resultado de la validación del modelo por expertos -----	33

## Índice de figuras

Figura 1: Diseño de la investigación -----	10
Figura 2 gráfico del Diagnóstico del Proceso de Adaptación de los estudiantes -----	20
Figura 3 Grafico del Diagnóstico del Proceso de Integración de los estudiantes-----	21
Figura 4. Actividades realizadas en la tutoría del I y II ciclo -----	22
Figura 5. Grafico del Diagnóstico de la tutoría del I y II ciclo-----	23
Figura 6. Actividades realizadas en la tutoría del III al VIII ciclo -----	25
Figura 7. Grafico del Diagnóstico de la tutoría del III al VIII ciclo -----	25
Figura 8. Actividades realizadas en la tutoría del IX y X ciclo.-----	27
Figura 9. Grafico del Diagnóstico de la tutoría del IX y X ciclo. -----	28
Figura 10. Grafico del Diagnóstico del Proceso de planificación de la Tutoría -----	29
Figura 11. Grafico del Diagnóstico del Proceso de ejecución de la Tutoría -----	29
Figura 12. Grafico del Diagnóstico del Proceso de seguimiento de la Tutoría -----	30
Figura 13. Grafico del Diagnóstico del Uso de TICs en la tutoría-----	31
Figura 14. Representación Gráfica de la propuesta -----	40

## Resumen

La presente investigación: Propuesta sistema de tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín- Tarapoto. Tuvo como objetivo Diseñar un sistema de tutoría mixta (presencial /Virtual) para mejorar la adaptación e integración de los estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín–Tarapoto. La propuesta define a la acción tutorial como un proceso enseñanza aprendizaje y se fundamenta en el Modelos Tetraédrico, el paradigma socio cultural de Lev S. Vygostsky, bajo el arquetipo de desarrollo personal, el modelo de tutoría integral y las nuevas tecnologías de la información y comunicación como soporte en cada proceso de la tutoría presencial/virtual. La población conformada por 319 alumnos, 30 docentes y la comisión de tutoría, la muestra fue 175 estudiantes, 28 docentes, 1 comisión de tutoría. Se utilizaron encuestas y entrevista, obteniéndose como resultados del diagnóstico de la tutoría en la etapa-inicio regular, en las etapas permanencia y final de carrera inadecuado, a esto se suma que la planificación es improvisada, los docentes-tutores no tienen acceso a información socio económico, información socio cultural e informe psico emocional de sus tutorados, infraestructura inadecuada para las reuniones individuales, en los procesos de adaptación e integración se diagnosticaron de regular con tendencia a inadecuado. En conclusión, el diseño de la propuesta permitirá brindar un mejor servicio al estudiante apoyándole en su proceso de adaptación e integración a la UNSM-T. La incorporación de entornos virtuales cambia el paradigma de la pedagogía en el proceso formativo favoreciendo la búsqueda de nuevas estrategias didácticas.

Palabras clave: Tutoría, adaptación del estudiante, integración educativa

## **Abstract**

The present investigation: Proposed mixed tutoring system for the process of adaptation-integration of students at the National University of San Martín-Tarapoto. The objective was to design a mixed tutoring system (face-to-face / Virtual) to improve the adaptation and integration of students at the National University of San Martín-Tarapoto. The proposal defines the tutorial action as a teaching-learning process and is based on the Tetraédrico Models, the socio-cultural paradigm of Lev S. Vygotsky, under the archetype of personal development, the model of integral tutoring and the new information technologies and communication as support in each process of face-to-face / virtual tutoring. The population made up of 320 students, 30 teachers and the mentoring commission, the sample was 28 teachers, 175 students, 1 mentoring committee. Surveys and interviews were used, obtaining as results of the diagnosis of tutoring in the regular start-stage, in the stages of permanence and inadequate career end, to this it is added that the planning is improvised, the teachers-tutors do not have access to information economic partner, socio-cultural information and psycho-emotional report of their tutors, inadequate infrastructure for individual meetings, in the adaptation and integration processes were diagnosed as regular with a tendency to inadequate. In conclusion, the design of the proposal will provide a better service to the student, supporting him in his process of adaptation and integration to the UNSM-T. The incorporation of virtual environments changes the paradigm of pedagogy in the training process favoring the search for new teaching strategies.

**Keywords:** Tutoring, student adaptation, educational integration.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En América Latina y el Caribe la existencia de distintas políticas públicas y el incremento de la clase media en el decenio pasado, ha producido un incremento sustancial en la demanda de universidades. Ferreyra, Avitabile, Botero, Haimovich y Urzúa, S. (2017) hallaron que “hay más de 20 millones de estudiantes, que asisten a 10 mil instituciones y más, las cuales ofrecen 60 mil programas de formación aproximadamente. El incremento de jóvenes deseosos de estudiar una carrera profesional y mejorar su nivel económico y social es bueno para el país, no obstante, estos jóvenes, provienen de familias con pocos recursos económicos y por lo general no están preparados académicamente para encarar los nuevos desafíos de la educación universitaria, bajo este contexto se explica el incremento del abandono o deserción en los programas de estudio de las Universidades”. La Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, no es ajena a esta realidad los resultados obtenidos los últimos años así lo demuestran; los indicadores de abandono, retiros, suspendidos, separado y traslados internos en términos generales en los semestres 2018-II, 2018-I, 2017-II, 2017-I, 2016-II y 2016-I registraron, 5%, 6%, 7%, 7%, 6% y 4%; problema que se ve reflejado en la facultad de Ingeniería de sistemas con 9%, 11%, 11%, 15%, 7% y 9% respectivamente.

Los estudiantes que ingresan a la universidad se enfrentan a nuevas experiencias no solo de aprendizaje, sino también social, deben adaptarse al nuevo rol “estudiante universitario”; la diferencia entre la educación básica regular y la universidad en términos académicos es grande lo que es el principal escollo a vencer por los estudiantes, esto se ve incrementado si el estudiante procede de instituciones de provincias y/o distritos del interior de la región. La adaptación a la universidad es un cambio de gran impacto en la transición hacia la vida adulta y un factor de estrés y ansiedad (Leary & De Rosier, 2012; Yang & Brown, 2013). En el semestre 2018-II el 46% del total de estudiantes de la facultad de Ingeniería de Sistemas son de provincia, así mismo en el 2018-I el 36% y en el 2018-II el 59% son de provincia. En la actualidad 70 estudiantes están con matrícula condicionada, debido a que han desaprobado la misma asignatura en dos veces y 20 estudiantes regresaron después de ser separados temporalmente por haber desaprobado el mismo curso por tercera vez; según el Artículo 187 del Estatuto de Universidad Nacional de San Martín.

En el rendimiento académico existen muchos factores asociados, Garbanzo (2007) afirma que “Los factores intervinientes en el rendimiento académico, pueden ser internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: factores personales, factores sociales y factores institucionales”.(p.47). Esto se ve asociado Según Tinto (1996), “La falta de adaptación es uno de los factores clave asociado al abandono temprano de los estudios”. (Como se citó en Rodríguez-Ayan & Sotelo, 2014, p.40). Entonces se puede afirmar que existe una relación intrínseca entre adaptación e integración de los estudiantes universitarios con el rendimiento académico y como consecuencia se produce el abandono o deserción académica.

La adaptación es un concepto que aún no tiene una definición exacta. “La mayoría de los autores coinciden en comprenderla como la acomodación o ajuste a unas circunstancias; y, en el ámbito educativo, se define como el equilibrio existente entre las motivaciones y aptitudes del alumno, evidenciado en su comportamiento frente a las exigencias del contexto” (Beltrán & Torres, 2000, p.111-118). Como lo explica el Diccionario de pedagogía “Adaptación Conjunto de reacciones mediante las cuales un individuo modifica su estructura o su comportamiento para responder de una manera armónica a las condiciones que le plantea un determinado ambiente”

Baker y Sirik (1999) refiere que la adaptación a la vida universitaria se compone de las siguientes dimensiones: adaptación académica, adaptación social, adaptación psicológica, adaptación institucional. Arias (1968) considerar tres puntos de vista diferentes: adaptación académica, adaptación emocional y adaptación social, para el estudio de la adaptación de los estudiantes colombianos a la universidad católica de Lovaina. Para la presente investigación se considera a la adaptación como el proceso por el cual el estudiante pasa para lograr integrarse a la vida universitaria, que generalmente se da en los primeros ciclos I y II e Integración en los ciclos de III al X, ciclo. Según Galimberti (2000). “La Integración en el nivel social indica la disposición de los individuos a coordinar sus comportamientos para poder reducir al mínimo la conflictividad, considerada primer elemento de desintegración”. Según Mansur y Sosa (2016). “El proceso de adaptación a la vida universitaria es complejo y en gran medida el resultado de este repercutirá en la permanencia o abandono de los estudios universitarios. Las instituciones educativas tienen el gran reto de apoyar a los

estudiantes para que esta adaptación se logre”.

El estatuto de la Universidad Nacional de San Martín- Tarapoto (2016), el Artículo 54°. Define que “cada Facultad organiza los servicios de tutoría, consejería y consultoría del estudiante universitario, como parte de su currículo. Implica la interrelación humana docente - estudiante y contribuye a consolidar la personalidad y formación profesional del mismo”.

Alvarado (2010), considera que el marco epistemológico de la acción tutorial se puede encontrar en la intersección de las ciencias cognitivas y el paradigma de la complejidad. Otros autores (Barberà, 2006; Sánchez Vélez, 2012; Vargas Solís y Monroy Farías, 2012; Lara García et al., 2013) afirman que la tutoría se encuentra implícita en el discurso del llamado paradigma sociocultural (Hernández Rojas, 1998; 2006; 2008). (Como se citó en González-Palacios & Avelino-Rubio, 2016, p.57).

Diferentes estudios han evidenciado la importancia que tiene la tutoría en la Universidad, como una parte fundamental en la formación integral del estudiante. Álvarez (como se citó en Figuera, 2015). Como, por ejemplo:

López, E. (2015). En su trabajo de investigación titulado: La tutoría en el EEES: propuesta, validación y valoración de un modelo integral. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación a Distancia (España). Concluye en que la tutoría es: “Un proceso formativo llevado a cabo por el profesorado que implica diversas acciones que toman en cuenta la especificidad de la formación, las necesidades del estudiante y se desarrolla a través de un sistema orientador de acompañamiento personal integral, con el objetivo de informar, apoyar, asesorar y guiar sobre las dimensiones académica, personal-social y profesional”.

Castro, R. (2014). En su trabajo de investigación titulado: Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de caso en la Universidad tecnológica de Chihuahua de México (Tesis de doctorado). Concluye en: “El programa de tutoría en la UTCh es pertinente y cumple su objetivo general, que es coadyuvar en la formación integral del alumno mediante el otorgamiento de diversos apoyos que faciliten su estancia en la universidad hasta concluir con éxito sus estudios”.

Pérez-Pulido, I. (2016). En su trabajo de investigación titulado: El proceso de

adaptación de los estudiantes a la universidad en el Centro Universitario de Los Altos de la Universidad de Guadalajara (Tesis de Doctorado). Centro Universitario de Los Altos (CUALTOS) de la Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco: ITESO. Concluye en: “La adaptación a la universidad es un proceso complejo que inicia cuando surge el interés por estudiar una carrera, que los aspirantes-estudiantes contrastan sus capitales y hábitos con los que ofrece y exige el campo universitario para desplegar estrategias que se traducen en diferentes rutas de ingreso y una de permanencia. Las cuales, serán más efectivas en la medida que el estudiante cuente con capitales y hábitos afines al campo que les permitan comprender sus reglas de manera temprana. Se identificó que surge una relación dialéctica entre el campo universitario entendido como estructura social que establece reglas y ofrece capitales y los aspirantes-estudiantes quienes desde su propia subjetividad y a partir de sus hábitos y capitales culturales, económicos y sociales responden a ellas y contribuyen a caracterizar a las carreras e instituciones”.

García-Valcárcel, A. (2008). En su trabajo de investigación titulado: La tutoría en la enseñanza universitaria y la contribución de las TIC para su mejora. (Artículo científico). Grupo GITE-USAL (Grupo de Investigación-Innovación de Tecnología Educativa de la Universidad de Salamanca). Universidad de Salamanca, Salamanca, España. Concluye que: “La tutoría es considerada una estrategia básica para la orientación, la individualización y el seguimiento del aprendizaje de los estudiantes en cualquier modelo pedagógico, pero aún más cuando se proponen metodologías que dan mayor autonomía a los alumnos, como es el caso de los créditos ECTS y las TIC son valoradas como importantes y valiosos recursos para conseguir los fines propuestos. Las buenas prácticas se contraponen con las dificultades de tiempo, espacios, número de alumnos, reconocimiento de la actividad docente, etc. que señalan los profesores como características de la situación actual y que pueden hacer inviable, en muchos casos, un verdadero cambio que se dirija hacia un mayor aprendizaje y un aumento de la eficacia didáctica”.

Alonso, S., Ruiz, A. (2013). En su trabajo de investigación titulado: Percepciones de la función tutorial en el Espacio Europeo de Educación Superior del alumnado de la Facultad de Educación de Albacete. (Universidad de Castilla-La Mancha, España) (Tesis doctoral). Universidad de Castilla La Mancha, Castilla, España. Concluyo en



que “La tutoría universitaria es relevante para dar respuesta a necesidades académicas, docentes, personales, profesionales y, en menor medida, burocráticos. Se observa también la influencia positiva de la tutoría para el seguimiento de las metodologías activas y como espacio de mejora de las relaciones entre profesores y alumnos”.

Saavedra, W. (2016). En su trabajo de investigación titulado: Propuesta de un Sistema de Tutoría Universitario (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Concluyo en “los tutores más valoran y consideran útiles los aspectos personal, académico y profesional. El análisis teórico de los modelos vigentes en la tutoría universitaria descuida los aspectos personal y social por lo que la propuesta debe integrarlos”.

Álvarez, M., Álvarez, J. (2015). En su trabajo de investigación titulado: La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral. (Artículo científico). Concluyo que “La acción tutorial en una educación universitaria de calidad y en un espacio de convergencia docente y tutorial, que tiene como objetivo primordial la formación integral del alumnado. Realiza el análisis del modelo de tutoría actual, plantea una serie de aspectos de mejora donde han de tener cabida, de forma coordinada, los diferentes niveles o modalidades de tutoría, con la implicación, motivación y formación de todos los agentes educativos y de orientación de la institución. Y para que este nuevo modelo tutorial pueda implantarse, requiere de un cambio en la función tutorial como un aspecto de la función docente y se han de facilitar las condiciones que permitan la consolidación de dicho modelo y esto no puede venir exclusivamente por la vía de una mera imposición (mandato legal), sino a través de un verdadero plan estratégico, que esté consensuado por todos”.

Rodríguez-Ayan, M. y Sotelo, M. (2014). En su trabajo de investigación titulado: Cuestionario de Adaptación a la Vida Universitaria (CAVU): desarrollo, estructura factorial y validación inicial. (Artículo científico). Señala “La adaptación a la universidad es un cambio que constituye un factor de estrés y puede afectar el rendimiento estudiantil. Se presenta el cuestionario de Adaptación a la vida Universitaria (CAVU) y sus propiedades psicométricas en una muestra de estudiantes uruguayos. El CAVU se basa en el Student adaptation to College Questionnaire (SACQ) y evalúa tres dimensiones; académica, social e institucional. Además, las dimensiones académica y social predicen el rendimiento académico. Contrariamente a

lo esperado, la adaptación social y el cansancio emocional no correlacionan, mientras que la adaptación institucional tiene un efecto negativo sobre el rendimiento. El CAVU puede contribuir a identificar áreas problemáticas, pero se debe investigar más para profundizar en la comprensión de la naturaleza del proceso de adaptación”.

Amor, M. (2016). En su trabajo de investigación titulado: Evaluación de la orientación y la Tutoría en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba. (Artículo científico). El presente trabajo de investigación manifiesta “La importancia de la orientación y la acción tutorial en el ámbito universitario. Los resultados muestran que el alumnado tiene una percepción baja del modelo de tutoría que se desarrolla en esta universidad, y que su apreciación varía en función del sexo y la edad del alumnado, así como la especialidad de la titulación a la que pertenece. Se infiere la necesidad de cambiar la concepción del alumnado sobre la funcionalidad y la asistencia a las tutorías, como parte de su proceso académico y no solo como un espacio para la revisión de las calificaciones”.

Martínez, P., Pérez, J., Martínez, M. (2013). En su trabajo de investigación titulado: Una (re)visión de la tutoría universitaria: la percepción de estudiantes y tutores de estudios de Grado. (Artículo científico). Concluye con “La necesidad de contemplar la tutoría como un proceso sistemático, planificado, integrado, intencional, continuo, dinámico y sobre todo reconocido ya que actualmente responde a un derecho del IEEES y se constituye como un factor de calidad del mismo, por lo que no puede dejarse únicamente en manos voluntariosas, sino que debe concebirse como un asunto institucional. Para ello se hace necesario la creación de una estructura organizativa que garantice tanto su funcionamiento como la respuesta adecuada a demandas concretas. Se trata, por tanto, de dotar de contenido a la tutoría para conferirle sentido, coherencia y continuidad”.

Las teorías, enfoques conceptuales utilizados en la investigación son los siguientes: El sistema de tutoría cuya finalidad de complementar la formación profesional de los estudiantes mediante el asesoramiento individual o grupal a cargo de uno o más docentes (tutor/ tutores), por cursos o disciplinas, fomentando el desarrollo personal y académico.

Álvarez, Alegre de la Rosa y López Aguilar (2012), afirman que la tutoría

universitaria:

“...constituye un factor de la calidad orientado a la mejor integración de todo el alumnado, la optimización del proceso formativo, la promoción de una mayor igualdad de oportunidades, la potenciación del principio de orientación a lo largo de la vida, el refuerzo de la educación inclusiva, la prevención del abandono de los estudios, entre otros beneficios.”

Coriat y Sanz (2005) refiere que mediante la tutoría el profesor facilita al estudiante una ayuda, basada en una relación personalizada, para conseguir sus objetivos académicos, profesionales y personales a través del uso de la totalidad de recursos institucionales y comunitarios. Además, Boronat, Castaño y Ruiz (2005) define la tutoría virtual como la labor de apoyo que realiza el profesorado apoyándose en un entorno formativo telemático.

Existen varios modelos de tutoría, sin embargo en la investigación se ha adoptado el modelo de tutoría integral que define a la tutoría como un proceso formativo llevado a cabo por el profesorado que implica diversas acciones, que toman en cuenta la especificidad de la formación universitaria así como las necesidades del estudiante y se desarrolla a través de un sistema orientador de acompañamiento personal integral, con el objetivo de informar, apoyar, asesorar y guiar sobre las dimensiones académica, personal-social y profesional. Como se define que es un proceso enseñanza-aprendizaje en la presente investigación se plantea la tutoría mixta que se define como la tutoría que incorpora en sus procesos nuevos elementos de tecnología y comunicación y nuevos elementos pedagógicos, combina sesiones presenciales (sincrónicos) y virtuales (asincrónicos) tomando ventaja de ambas modalidades.

Como lo afirma Vásquez (2016) que “El b-learning conforma una dualidad pedagógica y tecnológica, que combina la enseñanza tradicional y la enseñanza de base tecnológica con una gran variedad de los métodos pedagógicos y las diferentes formas de la tecnología, la cual se encuentra en expansión y se impone como una tendencia cada vez mayor entre instituciones de educación superior y probablemente se convierta en la norma en la educación en los próximos años”.

De las líneas expuestas arriba el problema de investigación queda definido como ¿De qué manera una propuesta de un sistema universitario de tutoría mixta mejora el

proceso de adaptación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto? Entonces los problemas específicos se plantean como ¿Cuál es el Diagnóstico del Sistema de actual de Tutoría en la facultad de ingeniería de sistemas e informática de la UNSM-T? ¿Cuál es el nivel de adaptación e integración de estudiantes en la facultad de ingeniería de sistemas e informática de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto? ¿Qué características debería tener el modelo de tutoría mixto que contribuya a la mejora del proceso de adaptación e integración de los estudiantes de la UNSM-T?

El presente proyecto se justifica desde la perspectiva de conveniencia.; porque a partir de la aplicación de la propuesta, se podrá mejorar el sistema de tutoría de la Universidad Nacional de San Martín, de manera que el tutor tenga la información necesaria de sus tutorados y pueda orientarlos en forma integral, por su relevancia social ya que con la aplicación de la propuesta del sistema los beneficiarios directos son los estudiantes ya que la comunicación será más fluida con su tutor en forma presencial o virtual, por su valor teórico se contribuirá a llenar un vacío en el campo gnoseológico de la ciencia; además, con los resultados que se obtenga, servirá para ampliar el estudio a través de teorías que darán el soporte científico a esta investigación, por sus implicancias prácticas esta propuesta ayudará a resolver el problema de adaptación e integración de los estudiantes en la universidad y con ello se disminuirá los retiros y deserción además de mejorar el rendimiento académico y por su utilidad metodológica la investigación se contribuirá en el mejoramiento de los procesos de la tutoría en la universidad, además la investigación identificara la relación entre la variable sistema de tutoría mixto y la variable de adaptación e integración de los estudiantes de la UNSM-T.

Finalmente como objetivo general la investigación se propuso Diseñar una propuesta de sistema universitario de tutoría mixta (presencial /Virtual) para mejorar la adaptación e integración de los estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto con el modelo de tutoría integral y como objetivos específicos se plantearon los siguientes: i) Caracterizar el proceso de adaptación e integración de los estudiantes en la facultad de ingeniería de sistemas e informática de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto; ii) Evaluar las características de la tutoría de la facultad de ingeniería de sistemas e informática de la UNSM- Tarapoto con el modelo de tutoría

integral; iii) Validar el modelo del sistema de tutoría mixto y como hipótesis de la investigación se planteó: La propuesta de un sistema de tutoría mixta mejorará el proceso de adaptación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y Diseño de investigación.

#### Tipo de investigación.

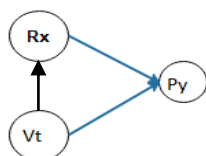
Estudio sin intervención debido a que no existe intervención de ningún tipo por parte del investigador, de manera que los datos observados y la información consignada refleja la evolución natural de los eventos (Supo, 2014).

#### Diseño de investigación

Es de carácter descriptivo y propositiva.

Descriptiva: Porque el estudio desea describir un fenómeno en particular, tal como se presenta en la realidad. Según (Danhke, 1989), citado por Hernández, Fernández y Baptista (1997, p.103), “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”, en el estudio se describe la situación actual de la tutoría y los niveles de adaptación e integración y que necesita para su mejora mediante la propuesta de la propuesta de tutoría mixta.

Investigación propositiva: parte de un diagnóstico, se establecen metas y se diseñan estrategias para alcanzarlas. (Del Rincón, 1995:25). En la investigación se elaborará la propuesta de un sistema de tutoría mixto (presencial/virtual) como estrategia para plan de negocios de exportación de un servicio como herramienta lograr cumplir nuestro objetivo principal, así como, dar solución al problema propuesto en la presente investigación.



**Figura 1.** *Diseño de la investigación*

*Fuente:* Adaptado de Sampieri (2010)

#### Dónde:

**Rx** : Diagnóstico de la adaptación e integración de los estudiantes y diagnóstico de la Gestión de la tutoría.

**VT** : Estudios teóricos: Modelo de tutoría Integral, B-learning, etc.

**Py** : Propuesta Sistema de tutoría mixto para mejorar la adaptación e integración de estudiantes a la UNSM-T.

## 2.2. Variables, Operacionalización.

### Variables:

#### Variable descriptiva:

V1: Adaptación e integración de estudiantes

V2: Gestión de la tutoría actual

#### Variable proponente:

Sistema de tutoría mixto (presencial/virtual).

#### Fundamento teórico:

Teoría de Vigotski

Modelo de tutoría Integral

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable: Adaptación e Integración del estudiante de la Universidad nacional de San Martín-Tarapoto.*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<i>Adaptación e Integración de los estudiantes</i>	“Adaptación Conjunto de reacciones mediante las cuales un individuo modifica su estructura o su comportamiento para responder de una manera armónica a las condiciones que le plantea un determinado ambiente”. Arias (1968) La Integración en el nivel social indica la disposición de los individuos a coordinar sus comportamientos para poder reducir al mínimo la conflictividad, Galimberti (2002).	Adaptación etapa en la que el estudiante universitario debe acomodarse al contexto institucional.	Adaptación	<i>Académica</i>	<i>Cualitativa ordinal</i>
			<i>Institucional</i>		
			<i>Social</i>		
			<i>Infraestructura</i>		
			<i>Tecnología</i>		
			Integración	<i>Académica</i>	
			<i>Institucional</i>		
			<i>Social</i>		
			<i>Infraestructura</i>		
			<i>Tecnología</i>		

**Tabla 2***Operacionalización de la variable: Gestión de la Tutoría*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Tutoría</b>	La Tutoría y Consejería Universitaria es una labor realizada por todos los docentes de la UNSM con el propósito de acompañar, orientar y apoyar a los estudiantes en el proceso de su formación académica, personal, social y profesional/vocacional. UNSM_T (2017)	Es la modalidad de orientación educativa, inherente al currículo, que se encarga del acompañamiento socio-afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes dentro de un marco formativo y preventivo; desde su ingreso, hasta su egreso universitario; y se concreta mediante un PAT, sesiones de aprendizaje en forma grupal y/o virtual y atención individual si así lo requiera. UNSM_T (2017)	inicio/ adaptación (Estudiantes)	Desarrollo Académica Desarrollo Personal Desarrollo profesional	Cualitativa ordinal
			estancia/ permanencia (Estudiantes)	Desarrollo Académica Desarrollo Personal Desarrollo profesional	
			Finalización (Estudiantes)	Desarrollo Académica Desarrollo Personal Desarrollo profesional	
			Acción tutorial (Tutor)	Planeación Ejecución Seguimiento Infraestructura	
			Administración del sistema tutoría (Comisión de tutoría)	Diagnóstico de la tutoría en la facultad	cualitativa

### 2.3. Población y muestra

**Población:** Se ha tomado como referencia la facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, por tal motivo la población estaría conformada por son todos los docentes, estudiantes, de la Facultad de Ingeniería de sistemas.

Número de docentes: 30

Número de estudiantes: 319

Numero de administrativos: 1 (comisión de tutoría)

\*La fuente de información oficina de asuntos académicos de la UNSM-T.



**Muestra:**

Es una parte o fragmento representativo de la población. (Valderrama, 2016, p.184).

La muestra estará representada por la siguiente formula de poblaciones finitas:

Fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)E^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$z = 1.96$  (Valor de Z al 95% de confianza).

$p = 0.5$  (Probabilidad de obtener éxito).

$q = 0.5$  (Probabilidad de obtener fracaso).

$N = 319$  (Tamaño de la población estudiantes) y  $30$  (Tamaño de la población docentes)

$E = 0.5$  (Error de muestreo).

$$n_1 = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 319}{((319 - 1)0.1^2) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

Entonces:  $n_1 = 175$  estudiantes

$$n_2 = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 30}{((30 - 1)0.1^2) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

Entonces:  $n_2 = 28$  docentes.

$n_3 = 1$  administrativo.

**Muestreo:**

Para el cálculo de la muestra de la población docente se utilizó: Muestreo aleatorio simple.

Para el cálculo de la muestra de la población estudiantil se utilizó: Muestreo aleatorio estratificado - Afijación proporcional.

**Criterios de Selección:** La población se separa en segmentos homogéneos (estratos); Se calculó el número de estudiantes por cada estrato según el modelo integral de tutoría: Fase de inicio en I y II ciclo con 36 estudiantes; Fase de estancia o permanencia del III al VIII ciclo con 115 estudiantes y Fase de fin de programa que es en IX y X ciclo con 24 estudiantes. 28 docentes-tutores y 1 presidente de la comisión de tutoría.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

**Técnica.** - En la presente investigación se utilizaron las siguientes técnicas:

**Análisis documental:** Técnica que usa fichas bibliográficas para el recojo de la información y se utiliza generalmente con el propósito de analizar material impreso o virtual.

**Encuestas:** es una técnica en la cual se utiliza un cuestionario que se elabora con el propósito de obtener información de las personas.

**Entrevistas:** técnica con la que se establece contacto directo con las personas que son la fuente de información.

**Instrumentos.** - Para la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos:

Las técnicas e instrumentos para la recolección de datos serán las siguientes:

**Fichas bibliográficas y Fichas de trabajo.** - para la correcta disposición de la información recolectada en la revisión bibliográfica correspondiente a las variables del estudio. Se usa en elaboración de marco teórico del estudio.

**Fichas electrónicas** Se utilizó software Mendeley (gestor de bibliografías, lector de PDF), sirve como sistema para almacenar y organizar documentos, compartir citas bibliográficas y publicaciones.

**Cuestionario.** - Se elaboraron diferentes cuestionarios para cada grupo específico a encuestar.

Encuestas para Evaluar las características de la tutoría de la facultad de ingeniería de sistemas e informática de la UNSM- Tarapoto con el modelo de tutoría integral.

### **Encuesta para Estudiantes:**

Cuestionario para alumnos del I y II ciclo con las siguientes características:

Número de preguntas : 10 preguntas de ser cerradas fáciles de responder, analizar y comparar.

Escala de medición : ordinal.

Fuente de elaboración : Adaptado de Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de caso en la Universidad tecnológica de Chihuahua de México

Cuestionario para alumnos del III y VIII ciclo con las siguientes características:

Número de preguntas : 11 preguntas de ser cerradas fáciles de responder,

analizar y comparar.

Escala de medición : ordinal.

Fuente de elaboración : Adaptado de Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de caso en la Universidad tecnológica de Chihuahua de México

Cuestionario para alumnos del IX y X ciclo con las siguientes características:

Número de preguntas : 9 preguntas de ser cerradas fáciles de responder, analizar y comparar.

Escala de medición : ordinal.

Fuente de elaboración : Adaptado de Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de caso en la Universidad tecnológica de Chihuahua de México.

#### **Encuesta para el Docente Tutor:**

Cuestionario para docentes-tutores con las siguientes características:

Número de preguntas : 25 preguntas de ser cerradas fáciles de responder, analizar y comparar.

Escala de medición : ordinal.

Fuente de elaboración : Adaptado de Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de caso en la Universidad tecnológica de Chihuahua de México.

#### **Entrevista para administrativo (comisión de tutoría):**

Entrevista semi-estructurada dialógica:

Numero de preguntas: 6.

Escala de medición : cualitativo

Fuente de elaboración: propia.

Encuesta para determinar el nivel de adaptación e integración de los estudiantes en la facultad de Ingeniería de sistemas e informática de la UNSM-T.

#### **Encuesta para el nivel de Adaptación de los estudiantes**

Cuestionario para alumnos del I al X ciclo con las siguientes características:

Número de preguntas : 12 preguntas de ser cerradas fáciles de responder, analizar y comparar.

Escala de medición : ordinal.

Fuente de elaboración : Adaptado del Cuestionario de Adaptación a la Vida  
Universitaria (CAVU): desarrollo, estructura factorial y validación inicial

### **Encuesta para nivel de Integración de los estudiantes**

Cuestionario para alumnos del I al X ciclo con las siguientes características:

Número de preguntas : 13 preguntas de ser cerradas fáciles de responder,  
analizar y comparar.

Escala de medición : ordinal.

Fuente de elaboración : Adaptado del Cuestionario de Adaptación a la Vida  
Universitaria (CAVU): desarrollo, estructura factorial y validación inicial

**Validez** La técnica utilizada fue del tipo Validez relacionada con el constructor, donde el instrumento se juzga respecto del grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones sobre conceptos que están midiéndose. Fue validado por juicio de expertos:

Dr. Juan Rafael Juárez Díaz., metodólogo.

Dr. Abner Milán Barzola Cárdenas, Doctor en Gestión Universitaria.

Dr. Jans Ramírez Rojas Doctor en Administración de la educación.

Dr. Jorge Arturo Ramírez Mera. Doctor en Gestión Empresarial.

Dr. Yony Meni Rodríguez Espejo. Doctor en Gestión Universitaria.

Siguiendo el método se proporcionó a los especialistas el cuestionario de validación obteniéndose la valoración de cada uno de ellos que se muestran en la tabla siguiente:

**Tabla 3**

*Resultados de la validación de los instrumentos por expertos.*

Jurados Expertos	Resultado
Jurado 1	46
Jurado 2	46
Jurado 3	42
Jurado 4	45
Jurado 5	47
Promedio	45.2

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar se deduce que el instrumento reúne las características de actualidad objetividad y coherencia para su aplicación en la investigación.

**Confiabilidad** Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida.

**Encuesta para diagnosticar la tutoría actual según el modelo de tutoría integral.**

**Tabla 4**

*Coefficiente Alfa de Cronbach - Adaptación o inicio.*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
,846	10

Fuente: SPSS ver 24

La tabla nos muestra como el índice del alfa de Cronbach (0,846) es mayor a 0,80 entonces podemos calificarlo como "Muy bueno" y dar fiabilidad al instrumento de medición.

**Tabla 5**

*Coefficiente Alfa de Cronbach - Permanencia o estancia*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
,810	11

Fuente: SPSS ver 24

La tabla nos muestra como el índice del alfa de Cronbach (0,810) es mayor a 0,80 entonces podemos calificarlo como "Muy bueno" y dar fiabilidad al instrumento de medición.

**Tabla 6**

*Coefficiente Alfa de Cronbach - Finalización del programa*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
,909	9

Fuente: SPSS ver 24

La tabla nos muestra como el índice del alfa de Cronbach (0,909) es mayor a 0,90

entonces podemos calificarlo como "Excelente" y dar fiabilidad al instrumento de medición.

### **Encuesta para identificar el nivel de Adaptación e integración de los estudiantes de la UNSM-T.**

**Tabla 7**

*Coefficiente Alfa de Cronbach - nivel de Adaptación e integración.*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
,922	25

Fuente: SPSS ver 24

La tabla nos muestra como el índice del alfa de Cronbach (0,922) es mayor a 0,90 entonces podemos calificarlo como "Excelente" y dar fiabilidad al instrumento de medición: Encuesta para identificar el nivel de Adaptación e integración de los estudiantes de la UNSM-T.

### **2.5. Procedimiento**

Identifico el problema de investigación, el objeto de estudio, los objetivos, se realizó el Estudio de arte de la investigación con ayuda de internet y software de gestión. Donde se establecieron las características, dimensiones, indicadores de las variables dependiente, independiente y teórica, luego se Identificó el nivel organizacional de la tutoría en la UNSM-T, y como la tutoría es una actividad bajo la responsabilidad de las facultades, para la investigación se decidió realizar la investigación en la facultad de Ingeniería de sistemas e informática; al realizar Análisis de la población se identificaron a los estudiantes, docentes- tutores, administrativos, para luego determinar la muestra representativa por cada población.

Se elaboraron los instrumentos de recolección de datos luego se validaron los instrumentos a través de juicio de expertos, para luego aplicar por estratos poblacionales, después se procesó la información se observan las deficiencias y se plantean estrategias de mitigación que nos lleva a la elaboración de la propuesta el modelo de tutoría mixta, la propuesta se ve enriquecida con los hallazgos una vez consolidada se valida a través de juicio de expertos.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Con todos los instrumentos aplicados se procederá a incorporarlos en planillas en programa Excel, para luego trasladarlos al programa SPSS v.22. Se procederá al análisis estadístico, mediante tabulación simple para la caracterización de las tesis mediante frecuencias absolutas y relativas.

## **2.7. Aspectos éticos.**

El presente trabajo respeta todos los autores quienes describen los diferentes conceptos de las variables y estudios realizados por los mismos, por otro lado los datos que aquí se muestren respetaran la metodología descrita, así como también se validaron los instrumentos mediante el juicio de expertos para su ejecución.

### III. RESULTADOS

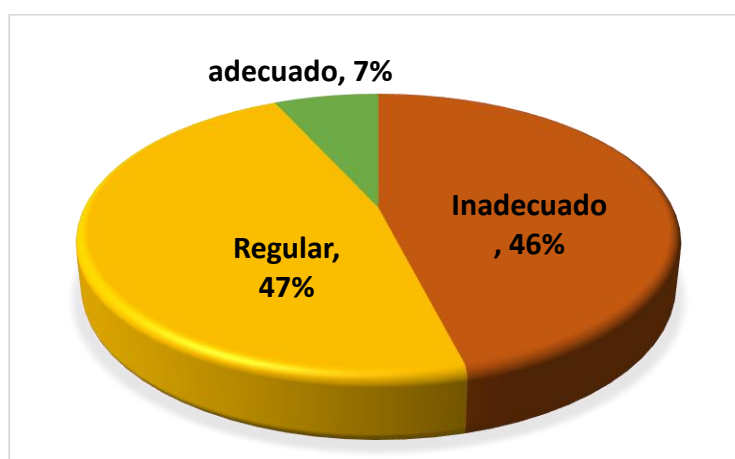
**Objetivo Especifico 1: Caracterizar el nivel de adaptación e integración de estudiantes en la facultad de Ingeniería de sistemas e informática de la UNSM-T.**

**Tabla 8**

*Evaluación del Proceso de Adaptación de los estudiantes*

Escala de medición variable	Frecuencia	%
Inadecuada	80	46%
Regular	82	47%
Adecuada	12	7%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los docentes estudiantes



**Figura 2** *Gráfico del diagnóstico del Proceso de Adaptación de los estudiantes*

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los estudiantes

#### **Interpretación**

De la tabla 8 y figura 2 se observa que la adaptación a la vida universitaria es de regular según el 47% de encuestados, e inadecuado que representa el 46% de los encuestados, mientras solo el 7% está conforme con su proceso de adaptación. Esto debido a que en el semestre 2018-I la oficina de bienestar universitario realizó las tutorías en el I ciclo. Según dimensiones académica, institucional, social, infraestructura se cumple solo algunas veces, mientras la dimensión TICs se cumple en forma regular.

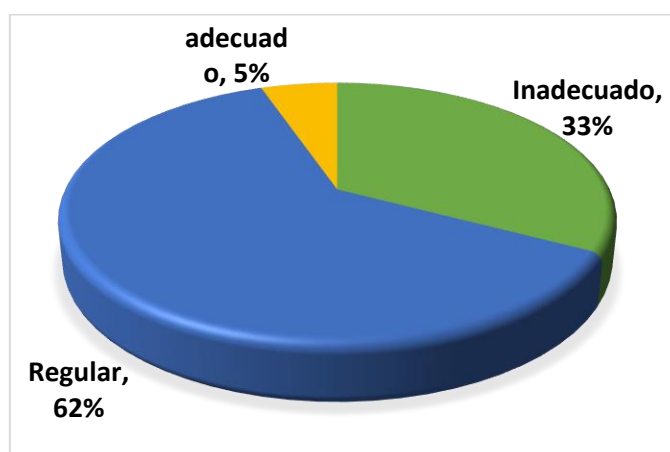


**Tabla 9**

*Evaluación del Proceso de Integración de los estudiantes*

<b>Escala de medición variable</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Inadecuada	59	33%
Regular	98	62%
Adecuada	18	5%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los docentes tutores



**Figura 3.** Diagnóstico del *Proceso de integración de los estudiantes*

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los docentes tutores

### **Interpretación**

De la tabla 9 y figura 3 se observa que la integración a la vida universitaria en términos generales es de regular según el 62% de encuestados tendiendo a inadecuado que representa el 33% de los encuestados, mientras solo el 5% está conforme con su proceso de integración. El análisis se obtiene que las dimensiones: académica, institucional, social, TICs se cumple solo algunas veces, mientras la dimensión infraestructura se cumple en forma regular.

**Objetivo Especifico 2: Evaluar las características de la tutoría en la facultad de ingeniería de sistemas e informática de la UNSM- Tarapoto con el modelo de tutoría integral**

**Percepción de los Estudiantes**

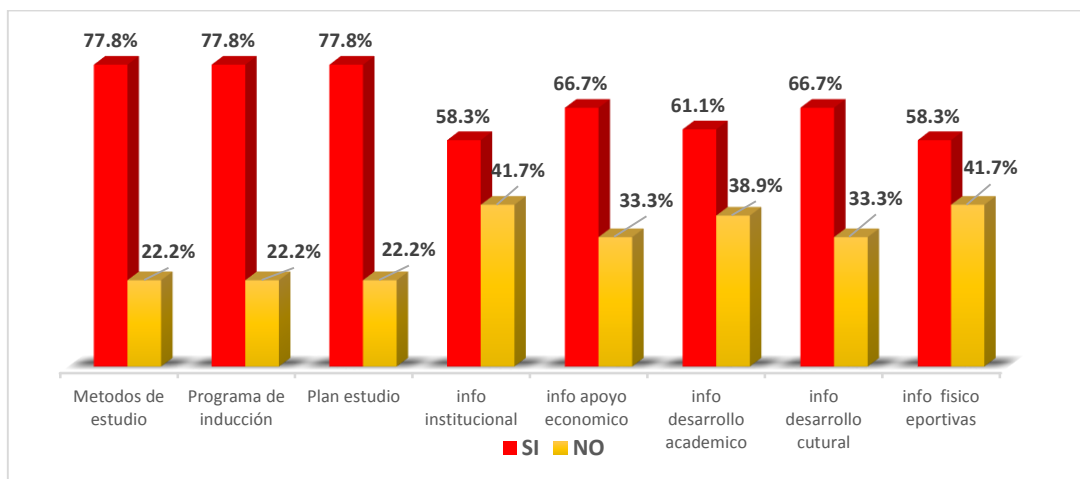
**Adaptación o inicio:** Es la etapa que comprende el 1° y 2° ciclo, en este periodo las preocupaciones son de supervivencia en el nuevo medio (la universidad). Las actividades sirven como apoyo en la adaptación del estudiante a la vida universitaria.

**Tabla 10**

*Actividades en la tutoría del I y II ciclos académicos*

Actividades	Ejecución		SI		NO		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Métodos de estudio	28	77.8	8	22.2	36	100		
Programa de inducción	28	77.8	8	22.2	36	100		
Plan estudio	28	77.8	8	22.2	36	100		
Info. institucional	21	58.3	15	41.7	36	100		
Info. apoyo económico	24	66.7	12	33.3	36	100		
Info. desarrollo académico	22	61.1	14	38.9	36	100		
Info. desarrollo cultural	24	66.7	12	33.3	36	100		
Info. físico deportivas	21	58.3	15	41.7	36	100		
Promedio	24.5	68.1	11.5	31.9	36	100		

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los estudiantes de UNSM-T.



**Figura 4.** *Actividades realizadas en la tutoría del I y II ciclos*

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los estudiantes de USM-T.

## Interpretación

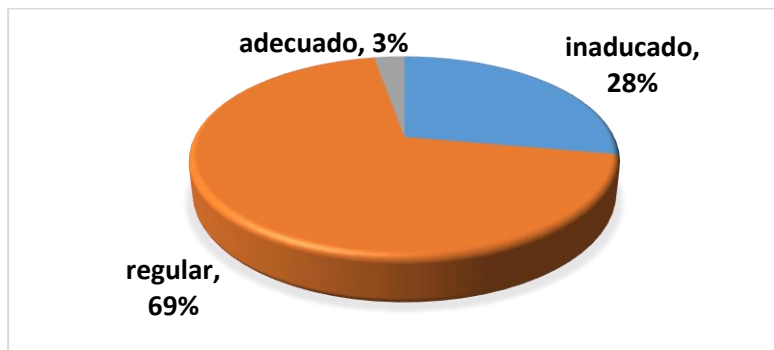
De la tabla 10 y figura 4, se muestra si se realizaron o no se realizaron las actividades y/o temas, el número de estudiantes que si trataron los temas, el número de estudiantes que no trataron los temas y el total de los encuestados. Entonces el 68% manifiesta haber tratado esos temas en la tutoría. Entonces se infiere que si se realizó tutoría con la mayoría de los estudiantes, lo que se corrobora con el plan de trabajo de la psicóloga del área de psico pedagogía de la oficina de bienestar universitario.

**Tabla 11**

*Diagnóstico de la Tutoría fase de inicio/adaptación I y II ciclos*

<b>Escala de medición variable</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Inadecuada	10	28%
Regular	25	69%
Adecuada	1	3%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los estudiantes de UNSM-T.



**Figura 5.** *Grafico del Diagnóstico de la Tutoría inicio/adaptación I y II ciclos*

*Fuente:* aplicación de instrumento (tabla 4)

## Interpretación

De acuerdo a la tabla 11 y figura 5 se observa que la tutoría en el I y II ciclo (fase inicio 7 adaptación), fue regular con un 69%, un 28% de inadecuado y solo 3% adecuada, esto debido a que en la mayoría sesiones de tutoría se recibió información institucional (organización, normas y procesos), información institucional (organización, normas y procesos), se informó sobre: el apoyo económico que sistema educativo ofrece (comedor

universitario, seguro médico), sobre las oportunidades de desarrollo académico ofrece (becas, pasantías, intercambio estudiantil, ayudantía de cátedra), sobre las oportunidades de desarrollo cultural ofrece (sinfónica, taller de danzas, taller de arte), sobre las oportunidades de desarrollo físico deportivas ofrece (fútbol, natación, vóley) y se hizo uso de plataformas virtuales en sesiones individuales o grupales y recursos multimedia en las sesiones de tutoría por lo cual calificaron con “Regula” pero con un buen porcentaje de votos en blanco y mientras que un porcentaje menor de los estudiantes percibieron las sesiones de tutoría de “Adecuado” ya que en el primer ciclo recibieron orientación sobre métodos de estudio, La universidad tiene implementado programas de inducción a los nuevos ingresantes, y recibieron información sobre el modelo educativo de la UNSM-T (enfoque, silabo, plan de estudios, evaluación).

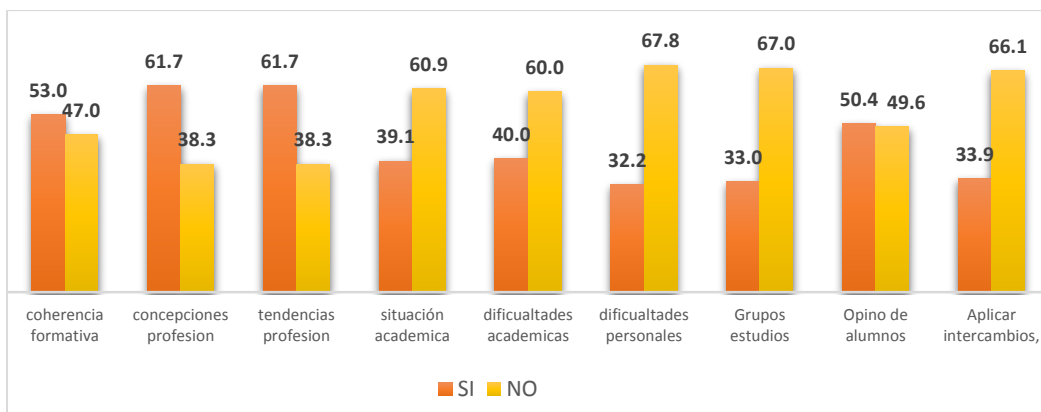
**Permanencia en la universidad:** Se produce entre el 3° y 8° semestre Académico de la universidad, los alumnos precisan de un apoyo tutorial distinto donde las principales preocupaciones son sobre el rendimiento y el aprendizaje.

**Tabla 12**

*Actividades de tutoría del III y VIII ciclos*

<b>Actividades</b>	<b>Ejecución</b>		<b>SI</b>		<b>NO</b>		<b>Total</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
coherencia formativa	61	53.0	54	47.0	115	100		
concepciones profesión	71	61.7	44	38.3	115	100		
tendencias profesión	71	61.7	44	38.3	115	100		
situación académica	45	39.1	70	60.9	115	100		
dificultades académicas	46	40.0	69	60.0	115	100		
dificultades personales	37	32.2	78	67.8	115	100		
Grupos estudios	38	33.0	77	67.0	115	100		
Opino de alumnos	58	50.4	57	49.6	115	100		
Aplicar intercambios,	39	33.9	76	66.1	115	100		
<b>Promedio</b>	<b>51.8</b>	<b>45.0</b>	<b>63.2</b>	<b>55.0</b>	<b>115</b>	<b>100</b>		

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los estudiantes de UNSM-T.



**Figura 6.** Actividades realizadas en la tutoría del III y VIII ciclos

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de UNSM-T.

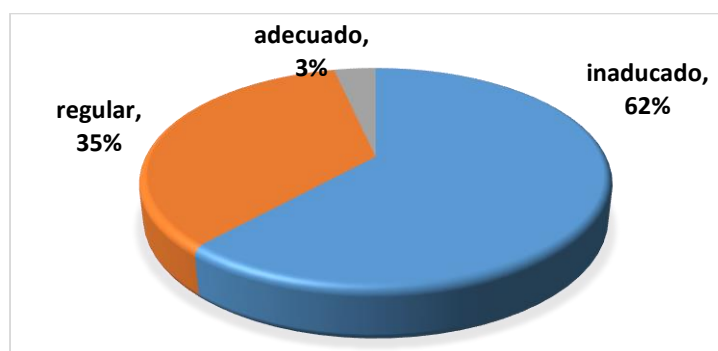
### Interpretación

De la tabla 12 y figura 6, se infiere si se realizaron o no se realizaron las actividades y/o temas, el número de estudiantes que si trataron los temas, el número de estudiantes que no trataron los temas y el total de los encuestados. Entonces el 55% manifiesta no haber tratado esos temas en la tutoría, mientras que el 45% manifiesta haber recibido la tutoría.

**Tabla 13** Diagnóstico de la Tutoría fase de permanencia III al VIII ciclos.

Escala de medición variable	Frecuencia	%
Inadecuada	71	62%
Regular	40	35%
Adecuada	4	3%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de UNSM-T.



**Figura 7.** Grafico del Diagnóstico de la Tutoría del III al VIII ciclos.

**Fuente:** Aplicación de instrumento (tabla 6)

## Interpretación

De acuerdo a la tabla 13 y figura 7 se observa que la tutoría en el III al VIII ciclo (fase permanencia), fue inadecuada con un 62%, un 35% en regular y solo 3% alcanzo el adecuado, esto debido a que en la mayoría sesiones de tutoría. El tutor no conocía la situación académico de tutorados, el tutor no le Apoyo en dificultades académicas ni de tipo personal; el tutor no incentivo a la formación de grupos de estudio, el tutor no orienta para aplicar a los intercambios, becas de estudio etc. En las sesiones individuales o grupales no hacen uso de plataformas virtuales y no hacen uso de recursos multimedia en la tutoría, temas o actividades revieron en promedio el calificativo de inadecuado realizadas en la tutoría por estas razones el promedio alcanzado de “inadecuado”, mientras que un % menor de los estudiantes percibieron las sesiones de tutoría el tutor ayudo a entender la coherencia formativa entre los distintos cursos del plan de estudios, se le impartió concepciones generales de tu profesión recibió orientaron sobre Tendencias teórico prácticas de tu profesión además se recogieron opiniones de alumnos para ser consideradas por los profesores y órganos administrativos recibiendo en promedio el calificativo de “regular”.

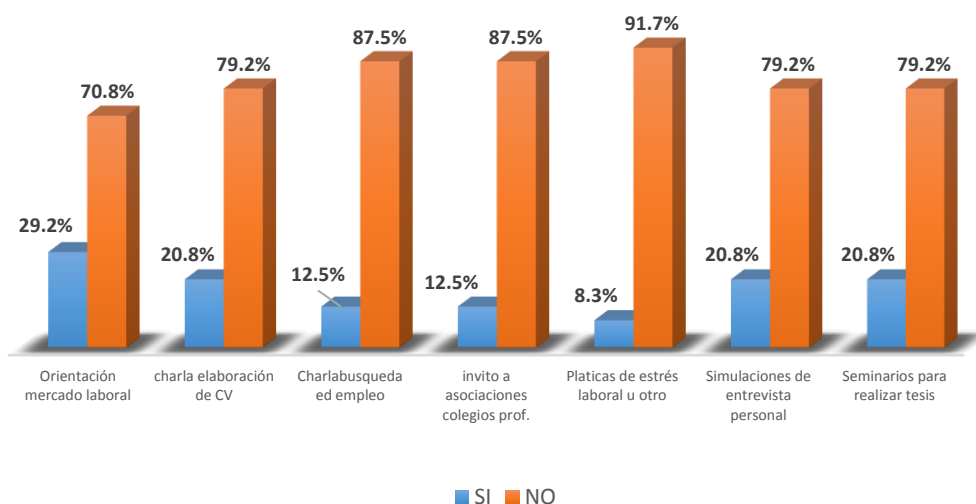
**Finalización de los estudios:** En esta etapa el estudiantado está finalizando lo estudios, es decir en el IX y X ciclo Académico, los intereses se centran en la tesis, información sobre la oferta laboral y como acceder a ella.

**Tabla 14**

*Actividades de tutoría del XI y X ciclos*

Actividad	Realización		SI		NO		Total
	N°	%	N°	%	N°	%	N°
Orientación mercado laboral	7	29.2	17	70.8	24		
charla elaboración de CV	5	20.8	19	79.2	24		
Charla búsqueda de empleo	3	12.5	21	87.5	24		
Charla CIP.	3	12.5	21	87.5	24		
Platicas de estrés laboral u otro	2	8.3	22	91.7	24		
Simulaciones de entrevista personal	5	20.8	19	79.2	24		
Seminarios para realizar tesis	5	20.8	19	79.2	24		
	Promedio	4.3	18%	19.7	82%	24.0	

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los estudiantes de UNSM-T.



**Figura 8.** Actividades realizadas en la tutoría del IX y X ciclos

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de UNSM-T.

### Interpretación

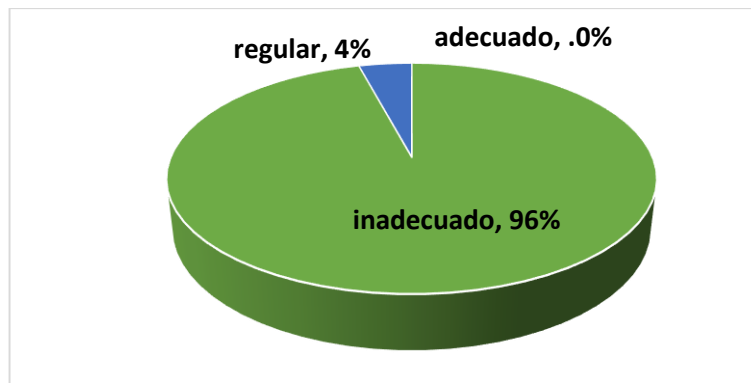
De la tabla 14 y figura 8 se observa si se realizaron o no se realizaron las actividades y/o temas, el número de estudiantes que si trataron los temas, el número de estudiantes que no trataron los temas y el total de los encuestados. Entonces el 18% manifiesta haber tratado esos temas en la tutoría y el 82% manifiesta no haber recibido la tutoría.

**Tabla 15**

*Diagnóstico de la Tutoría de fin de programa del IX y X ciclos*

Escala de medición variable	Frecuencia	%
Inadecuada	23	96%
Regular	1	4%
Adecuada	0	0%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de UNSM-T.



**Figura 9.** Gráfico del Diagnóstico de la Tutoría del IX y X ciclos

**Fuente:** aplicación de instrumento (tabla 4)

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 15 y figura 9 se observa que la tutoría en el IX y X ciclo (fase final), fue inadecuada con un 96%, un 4% en regular, esto debido a que en la mayoría sesiones de tutoría no recibió orientación sobre mercado laboral, ni recibió charla sobre la elaboración de currículos y en la sesiones de tutoría no se realizaron Simulaciones de entrevistas de trabajo y no se hizo uso de recursos multimedia en las sesiones de tutoría y El tutor no organizo: charlas sobre la búsqueda de empleo, charla con el CIP, Pláticas de estrés laboral u otro de tema de interés del grupo, Seminarios para realizar tesis además no se hace uso de plataformas virtuales en sesiones individuales o grupales. Obteniéndose un calificativo de “inadecuado”.

### Percepción de los docentes tutores

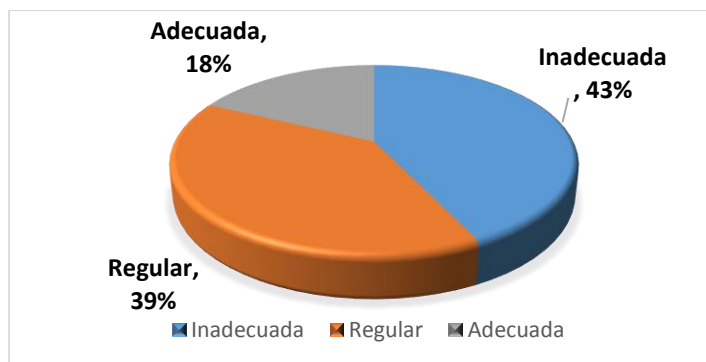
El proceso de tutoría para su mejor análisis se ha dividido en: el proceso de planificación, el proceso de ejecución, seguimiento e infraestructura y el uso de TICs en la tutoría; de los cuales se recogió información de los docentes tutores.

**Tabla 16** Evaluación del Proceso de Planificación de la tutoría

Escala de medición variable	Frecuencia	%
Inadecuada	12	43%
Regular	11	39%
Adecuada	5	18%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes tutores





**Figura 10.** Gráfico del diagnóstico del Proceso de Planificación de la tutoría  
*Fuente:* Cuestionario aplicado a los docentes tutores

### Interpretación

De la Tabla 16 y figura 10, se observa que el 18% de los encuestados se realiza planificación adecuada 43% de inadecuada y un 39% de regular, debido a que más de la mitad de los tutores cuentan con una guía de tutoría y algunos formatos, manejan estrategias para el desarrollo de la tutoría, han asistido a capacitación sobre tutoría y conocen los propósitos de la tutoría cumplen con tener, Sin embargo elaboran plan de acción tutorial, ni plan de sesiones de tutoría. Entonces se infiere que la planificación de la tutoría no se lleva a cabo es decir se realiza en forma improvisada.

**Tabla 17**

*Evaluación del Proceso de Ejecución de la tutoría*

Escala de medición variable	Frecuencia	%
Inadecuada	16	57%
Regular	9	32%
Adecuada	3	11%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los docentes tutores



**Figura 11.** Gráfico del diagnóstico del Proceso de Ejecución de la tutoría

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los docentes tutores

## Interpretación

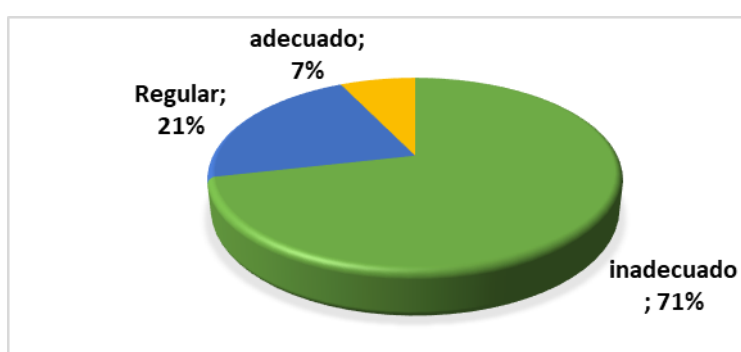
De la Tabla 17 y figura 11, se observa que la ejecución de la tutoría es regular con un 32%, 11% es adecuada y 57% inadecuada. En la encuesta los tutores manifiestan estar de acuerdo en los siguientes puntos: la institución proporcione el PAT, sesiones y otros materiales, la tutoría actual promueve un buen clima de trabajo, promueve la motivación, autoestima y altas expectativas de éxito académico, recoge las ideas previas de los estudiantes. Sin embargo entra en contradicción con lo manifestado de regular cuando se pregunta si identifican y atienden las necesidades de sus tutorados, la tutoría actual promueve el trabajo colaborativo, motiva la definición de un proyecto de vida, fomenta actividades físico deportivas y los vincula con el mercado laboral. Entonces se infiere que la tutoría actual no tiene rumbo definido se hace sin ningún propósito son solo reuniones sociales, por eso existe mucha reticencia de los estudiantes a asistir a las reuniones de tutoría.

**Tabla 18**

*Evaluación del Proceso de seguimiento de la tutoría*

Escala de medición variable	Frecuencia	%
Inadecuada	20	71%
Regular	6	21%
Adecuada	2	7%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los docentes tutores



**Figura 12.** *Gráfico del diagnóstico del Proceso de Seguimiento de la tutoría*

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los docentes tutores

## Interpretación

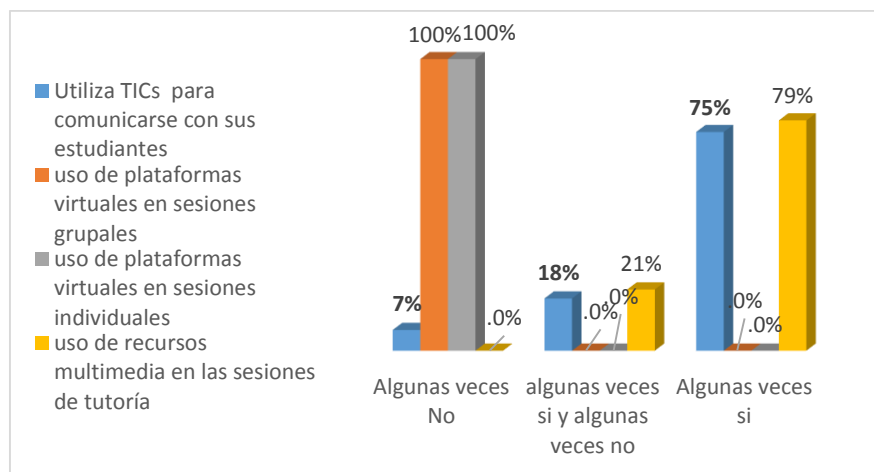
De la Tabla 18 y figura 12 se observa que el seguimiento a los estudiantes es adecuado con 7% como se obtiene de la encuesta, regular con 21% e inadecuado con 71%. Sin embargo a las preguntas sobre si realiza el seguimiento sus tutorados, si tiene acceso a información socio económico, información socio cultural e informe psico emocional lo califican en promedio como regular. Por lo tanto la opción regular tiende a ser inadecuada.

**Tabla 19**

*Uso de tecnología de la información en la tutoría*

Actividades	Escala		algunas veces sí y algunas veces no			
	Algunas veces No	Algunas veces No	Algunas veces no	Algunas veces no	Algunas veces si	Algunas veces si
Utiliza TICs (plataformas virtuales, redes sociales, whatsapp, correo electrónico, Smartphome) para comunicarse con sus estudiantes	2	7%	5	18%	21	75%
Hace uso de plataformas virtuales en sesiones grupales	28	100%	0	%	0	%
Hace uso de plataformas virtuales en sesiones individuales	28	100%	0	%	0	%
Hace uso de recursos multimedia en las sesiones de tutoría	0	%	6	21%	22	79%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes tutores



**Figura 13.** Grafico del diagnóstico del Uso de tecnología de la información en la tutoría

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes tutores

### Interpretación

De la Tabla 19 y figura 13 se infiere que se hace muy poco uso de tecnologías de la información en las sesiones de tutoría.

### Diagnóstico de la tutoría según los miembros de la comisión de tutoría de la FISI.

**1. ¿La comisión cuenta con el manual y/o el Plan de acción tutorial de la FISI?**

*No la comisión no cuenta con manual, ni plan de acción tutorial para el desarrollo de las sesiones de tutoría., pero creo que sería necesario implementarlo.*

**2. El tutor tiene acceso a la información : académica, socio económico y sobre el estado Psico emocional del sus tutorados**

*El tutor no tiene acceso ya que esa información no se encuentra en otras oficinas como: la información académica está en la oficina de OAA y no es accesible por temas de seguridad, la información socio económica tengo entendido que se realiza una encuesta socio económica en la oficina de admisión pero en físico y no se procesa y sobre el estado psico-emocional del tutorado no tenemos información.*

*Sería interesante que nuestro tutor tenga esa información base, conocer los diagnósticos previos para un mejor apoyo a los estudiantes*

**3. Para el desarrollo de las sesiones de tutoría se tiene infraestructura adecuada**

*Con respecto a la infraestructura para realizar las actividades grupales se utilizan las aulas mientras que para las actividades individuales no tenemos infraestructura adecuada.*

**4. Cómo valoraría el desempeño de los docentes tutores de la facultad**

*En cuanto a los docentes falta conocimiento sobre tutoría y su rol como tutor sin embargo se realizan las actividades para cumplir, falta implementar documentos, guías manuales, planes para llevar mejora el proceso. Tenemos 30 docentes-tutores de los cuales solo recibimos el 2017-II 1 informe el 2018-I 5 informes y el 2018-II 5 informes de actividades realizadas de tutoría, lo que evidencia la falta de compromiso del docente.*

**5. Cómo valoraría la participación de los estudiantes con respecto a la tutoría**

*En los estudiantes existe desconocimiento de las ventajas de la tutoría ya que en años anteriores la tutoría se realizaba en forma de reuniones masivas, que no tenían ningún impacto en la problemáticas del tutorado ya que en esas condiciones no se realizaba ningún trabajo efectivo. La imagen del estudiante es que hace perder el tiempo. Se nota que falta asumir su rol de estudiante universitario.*

**6. ¿Cómo valoraría el uso de tecnológicas en las condiciones actuales en el desempeño en la tutoría? ¿Estaría dispuesto a implementar tutoría mixta (presencial y virtual)?**

*En las condiciones actuales se hace poco uso de TICs, y que sería interesante la implementación de un software integrado para el mejor cumplimiento de los objetivos de la tutoría.*

### Interpretación

De la información recogida de la entrevista realizada a la comisión de tutoría, se evidencia el poco compromiso de los docentes tutores para realizar las actividades; la tutoría

generalmente es de carácter grupal, existe poca participación de los estudiantes debido al desconocimiento de los beneficios de la tutoría, además no se cuenta con espacios donde el tutor pueda realizar la tutoría individual, a esto se suma la que la oficina de tutoría está en proceso de organización administrativa.

**Objetivo Especifico 3: Validar la propuesta del sistema de tutoría mixto que mejorara los procesos de adaptación e integración de los estudiantes de la UNSM-T.**

Se realizó la validación de la propuesta a través de un cuestionario integrado por varios aspectos que 5 expertos en el tema de investigación y con grado de doctor han calificado, siendo los siguientes profesionales:

- a. Dra. Alicia Bartra Reátegui, Doctora en Gestión Universitaria.
- b. Dra. Yoni Meni3 Rodríguez Espejo, Doctora en Gestión Universitaria.
- c. Dr. Clifor Sosa de la Cruz, Doctor en Ciencias de la Educación.
- d. Dr. Wilson Torres Delgado, Doctor en Ciencias de la Educación.
- e. Dr. Manuel Padilla, Doctor en Ciencias de la Educación.

**Tabla 20**

*Resultado de la validación del modelo por parte de los expertos.*

Nº Aspectos a valorar del Modelo	E.1	E.2	E.3	E.4	E.5	Promedio
1 Definición de premisas	5	4	5	5	5	4.8
2 Importancia de los componentes	4	3	4	5	4	4
3 Fundamentación de cada componente	4	4	4	5	4	4.2
4 Argumentos de la organización	5	3	4	4	4	4
5 Relevancia del componente teórico	4	3	4	4	5	4
6 Coherencia entre los componentes	5	4	5	4	5	4.6
7 Importancia de la normatividad	4	4	5	4	4	4.2
8 Importancia de los contenidos	5	4	4	5	4	4.4

*Fuente:* Elaboración propia

Teniendo como resultado promedio positivo en la evaluación de los aspectos considerados en el cuestionario (en la escala del 1 al 5), concluyendo que la propuesta es aplicable, se recomienda su implementación.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Validar, del latín *validare*, significa hacer útil, firme, correcto; validar es dotar de fuerza, firmeza y coherencia, en este caso, al modelo propuesto. Desde un punto de vista epistemológico, la validez tiene que ver con el hecho de que algo sea reconocido y valorado como adecuado por una comunidad. Es hacer que algo sea válido, es decir, que tenga una cierta subsistencia propia, por sí y en sí mismo.

Con tal pretensión, se ha sometido el modelo propuesto a la evaluación de la por expertos, obteniéndose con promedio positivo en la evaluación de los aspectos considerados en el cuestionario (en la escala del 1 al 5), concluyendo que la propuesta es aplicable, se recomienda su implementación.

Según el reglamento de tutoría y consejería Universitaria Artículo 8° UNSM-T (2017) “La Tutoría y Consejería Universitaria es una labor realizada por todos los docentes de la UNSM con el propósito de acompañar, orientar y apoyar a los estudiantes en el proceso de su formación académica, personal, social y profesional/vocacional”.

De la percepción de los estudiantes de la tutoría en la facultad de Ingeniería de Sistemas es de inadecuada. Según el modelo de tutoría integral; en la fase de inicio fue valorado por los estudiantes con el calificativo de regular en los temas tratados, debido a que la oficina de bienestar universitario primera vez asume la conducción de la tutoría de inicio. En la fase de permanencia y la fase de fin del programa de estudio; se obtuvo calificativo de inadecuado por que más del 55% de los estudiantes no llevaron tutoría. Estos datos se corroboran con los informes recibidos en la comisión de tutoría, que en su totalidad son de 5 docentes que realizan tutoría por semestre. Los estudiantes no asumen su rol y son co- responsables de que la tutoría no se realice, dado a que ellos no se presentan ni buscan a su tutor, debido a que desconocen el valor de la tutoría en su formación. De igual manera sucedió en la investigación desarrollada en la universidad de Córdoba por Amor (2016), donde “los resultados muestran que el alumnado tiene una percepción baja del modelo de tutoría que se desarrolla en esta universidad. Se infiere la necesidad de cambiar la concepción del alumnado sobre la funcionalidad y la asistencia a las tutorías, como parte de su proceso académico y no solo como un espacio para la revisión de las calificaciones”.

Según el trabajo de investigación de Martínez, P, Pérez. J, Martínez, M. (2013). Donde concluye con la necesidad de contemplar la tutoría como un proceso sistemático, planificado, integrado, intencional, continuo, dinámico y sobre todo reconocido.

En la evaluación de los procesos de la tutoría en la facultad de Ingeniería de sistemas se obtuvo como resultado que:

La planificación según los docentes tutores es de regular cumplen o tienen algunas actividades, pero se plantean horarios inadecuados para realizar las actividades de tutoría por que los estudiantes en esos momentos tienen clases, es decir existe apatía por parte de los docentes de asumir su rol de docente-tutor. Entonces se infiere que la planificación de la tutoría no se lleva a cabo es decir se realiza en forma improvisada. La ejecución la tutoría se realiza en forma de reuniones masivas más del tipo informativas, actividades son poco interesantes, los resultados de la aplicación de la encuesta son de inadecuado proceso. Resultados similares obtuvo Narro, J., & Arredondo, M. (2013) quien menciona algunos problemas similares como: “ausencia de un programa de formación de tutores, falta de reconocimiento a la figura de tutor; poca disposición de los académicos de tiempo completo; desinterés de los alumnos en la tutoría; falta de normatividad que sustente la actividad; falta de espacios físicos y desconocimiento de su importancia por parte de autoridades y funcionarios”. El seguimiento sus tutorados, no tienen acceso a información socio económico, información socio cultural e informe psico emocional del estudiante lo cual hace difícil la orientación, resultado de la aplicación del cuestionario es deficiente. Y según el cuestionario adaptado del En su trabajo de investigación de Castro, R. (2014), titulado: “Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de caso en la Universidad tecnológica de Chihuahua de México” se concluye que el programa de tutoría no es pertinente.

De la entrevista a la comisión de tutoría se percibe problemas del tipo de infraestructura, recursos, capacitación y sensibilización de docentes y estudiantes

Según Perez-Pullido (20196). La adaptación es un proceso complejo donde el estudiante contrasta sus hábitos con la exigencia de las normas, códigos etc. de la universidad.

Según Baker y Sirik (1999) manifiestan que la adaptación a la vida universitaria se

compone de las siguientes dimensiones: adaptación académica, adaptación social, adaptación psicológica, adaptación institucional. En la presente investigación se tomó como dimensiones: Académica, Institucional, Social, Infraestructura y TICs.

De la aplicación del cuestionario Adaptado de Rodríguez-Ayan. & Sotelo. (2014). En su trabajo de investigación titulado: Cuestionario de Adaptación a la Vida Universitaria (CAVU): desarrollo, estructura factorial y validación inicial.

En el proceso de Adaptación se obtuvo en los factores Académica, Social y TICs el grado de adaptación es de adecuado mientras que en Institucional e Infraestructura el nivel de adaptación es regular. Y en el proceso de integración los factores Académica, Institucional, Social, Infraestructura y TICs el grado de integración es de regular.

El modelo es innovador debido al soporte tecnológico que se le implementara las acciones estrategias que deben ser refrendadas por las autoridades de la facultad de ingeniería de sistemas y la activa participación de docentes y estudiantes.

.



## V. CONCLUSIÓN

- 5.1.** El Diseño de la propuesta del sistema de tutoría mixta (presencial /Virtual) para mejorar la adaptación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, basado en el modelo integral de tutoría, brinda aspectos de la gestión de la tutoría que facilitan los procesos de planificación, ejecución y seguimiento de la tutoría bajo un entorno tecnológico que comprende un sistema de información del estudiante indispensable para el trabajo tutorial y una plataforma para interactuar con el estudiante mejorando los niveles de adaptación e integración de los estudiantes.
- 5.2.** Según los resultados de la caracterización el proceso de adaptación de los estudiantes es de regular con un 47% e inadecuado con un 46%; debido a que la dimensión académica el nivel de adaptación es del 43% de inadecuado, lo que indica que el estudiante no se adapta a las exigencias del PEA del sistema universitario, y la dimensión institucional el nivel de adaptación es del 100% inadecuado indica que existe desconocimiento de los órganos de gobierno funciones y reglamentos institucionales. Lo que se deduce que la tutoría no está realizando el acompañamiento socio-afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes. Implementar la propuesta de tutoría mixta de concibe a la tutoría como un proceso enseñanza aprendizaje, regida por un plan de acción tutorial y sus respectivas sesiones, tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes para coadyuvar a la mejor adaptación e integración de los estudiantes.
- 5.3.** Según los resultados obtenidos de las encuestas a los estudiantes la gestión de la tutoría en su fase de inicio o adaptación es calificada como regular con 69%, mientras que en las fases de permanencia y final de programa es calificada como inadecuada con 62% y 96% respectivamente, debido al alto porcentaje de actividades no realizadas en el I y II ciclo se impartieron los temas y/o actividades en un 68%, en el III al VIII solo se impartió el 63% de los temas y/o actividades y en el IX y X ciclo no se impartieron los temas y/o actividades en un 82%. Según los docentes tutores la gestión de la tutoría es calificada como inadecuada, en sus procesos de planificación, ejecución, seguimiento obtuvieron calificación de inadecuados. Y según la comisión de tutoría la gestión de la tutoría es inadecuada debido a múltiples factores, entre ellos principalmente las

personas involucradas no asumen su rol, tanto estudiantes como docentes, a esto se suma metodologías de intervención, etc. El modelo propuesto plantea estrategias de comunicación para mejorar los canales de comunicación docente tutor y estudiantes, a través de su plataforma y un sistema de información de la información básica del estudiante para que el tutor cuente con la información necesaria para realizar la labor de orientación y seguimiento a sus estudiantes y además surge la necesidad de mejorarlas políticas y normas de la tutoría, no como una tutoría punitiva si no creando incentivos para la formación de compromisos tutor-estudiantes.

- 5.4.** Para la validación del modelo “Propuesta Sistema de tutoría mixta para el proceso de adaptación - integración de estudiantes en la universidad nacional de San Martín – Tarapoto. Se empleó el método de juicio de expertos, que es “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones”, Se realizó la validación de la propuesta a través de un cuestionario integrado por varios aspectos, que 5 expertos en el tema de investigación y con grado de doctor han calificado obteniéndose 4.28 como promedio, concluyendo que la propuesta es aplicable, se recomienda su implementación.

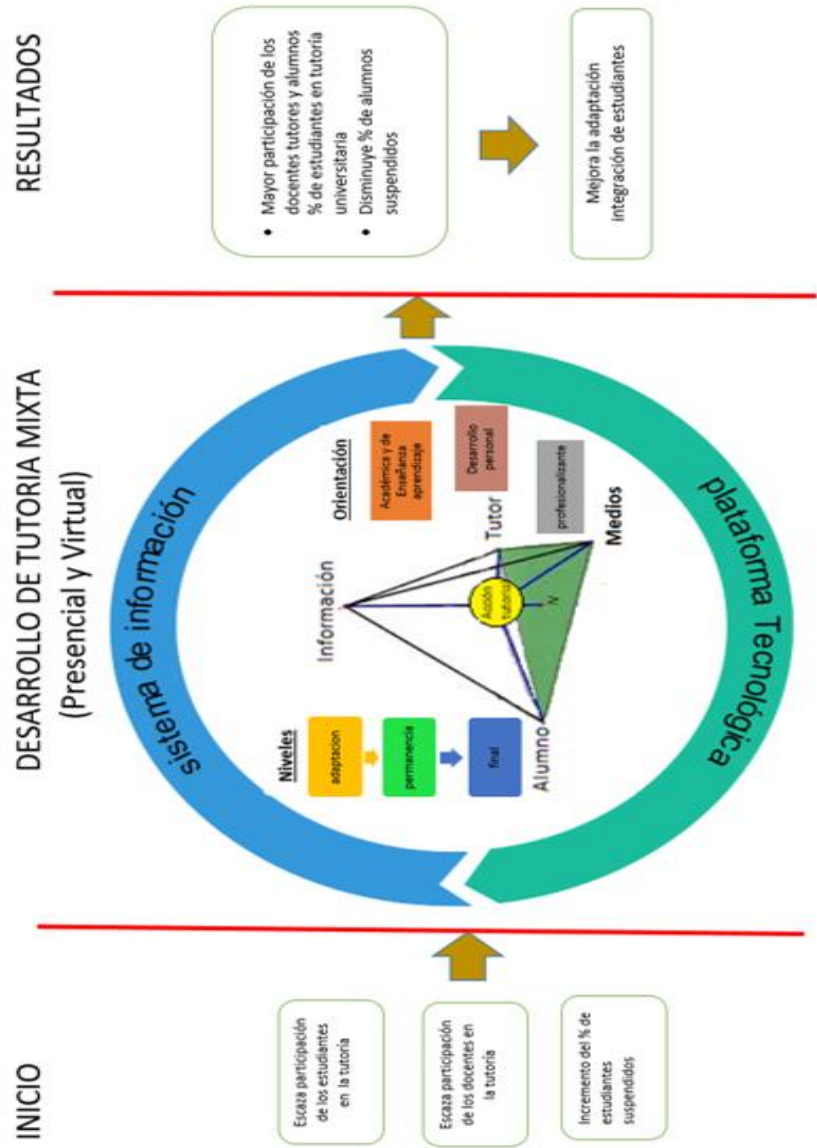
## **VI. RECOMENDACIONES**

Finalmente se proponen las siguientes recomendaciones:

- 6.1. Se recomienda a la institución Implementar el modelo en el mediano plazo con los cambios necesarios en la normatividad académica correspondiente, como fase experimental en la facultad de sistemas e informática.
- 6.2. La comisión de tutoría debe implementar procesos de control de la tutoría y monitoreo de los niveles de adaptación e integración de los estudiantes, con sus respectivos reglamentos e indicadores.
- 6.3. Se recomienda realizar diagnósticos periódicos del sistema e tutoría para implementar acciones que mitiguen las falencias encontradas en el análisis de la problemática del sistema de tutoría.
- 6.4. Replicar la presente investigación en otras instituciones para efectos de una mayor generalización y confiabilidad de los resultados.

## VII. PROPUESTA

### Sistema de tutoría mixta (presencial/virtual)



7.1.1. Representación grafica

Figura 14. Representación Gráfica de la propuesta.  
Fuente: Elaboración propia.

## 7.2 Introducción

La tutoría brinda orientación y asesoramiento a los estudiantes en el proceso de adaptación, desarrollo y formación, para fortalecer las capacidades de cada estudiante y ayudarles a superar las dificultades que se van presentando a lo largo del proceso educativo, para conseguir sus objetivos académicos, profesionales y personales.

Sin embargo el sistema de tutoría de la UNSM-T, no ha generado ningún impacto en la adaptación e integración de los estudiantes a la vida universitaria, por la escasa participación de los docentes y estudiantes lo que corroborar con el incremento de los estudiantes suspendidos debido a que el alumno desconoce el valor de la tutoría, y mantiene poca comunicación con su tutor y además el tutor desconoce del proceso de acción tutorial es decir no usa metodologías adecuadas y no ha sume su rol de tutor, porque lo siente como carga adicional su labor académica a esto se suma el deficiente acceso a la información del estudiante (tutorado) y la inadecuada infraestructura para el desarrollo de las actividades tutoriales.

El presente modelo propone mejorar el sistema de tutoría con un modelo mixto (presencial y virtual), para lograr una mayor participación de los estudiantes y docentes para mejorar adaptación e integración del estudiantes y así disminuir el porcentaje de alumnos suspendidos, y en que abandonan los estudios.

La propuesta del modelo se encuentra alineado con el Modelo educativo de la UNSM-T, pues apoya a la formación integral de los estudiantes en este mundo globalizado, concibe a la tutoría como un proceso enseñanza aprendizaje, regida por un plan de acción tutorial y sus respectiva sesiones, para una mejor esquematización se empleó el modelo tetraédrico donde se reflejan los dimensiones: alumno, tutor, medios e información; que son los pilares de la acción tutorial. La propuesta se ve influenciada por el modelo de tutoría integral diferenciada en niveles y adaptado a las condiciones de la UNSM-T: nivel de Inicio o adaptación el 1° y 2° semestre, nivel permanencia del 3° al 8° semestre y nivel final el 9° y 10° semestre, en cada nivel la orientación es diferente; pero enmarcada en tres dimensiones que son orientación Académico y de Enseñanza aprendizaje, orientación de desarrollo personal, orientación profesionalizante, que responde a las necesidades del alumno durante el proceso

educativo. Estas actividades se van a haber soportadas por un sistema de información del estudiante, donde el tutor tendrá la información básica del alumno y una plataforma tecnológica de aprendizaje y comunicación on line, para realizar la acción tutorial presencial y virtual (mixta); lo que se espera una mayor participación de alumnos principalmente y docentes, así disminuir el porcentaje de estudiantes suspendidos, con la mejora de la adaptación e integración de los estudiantes a la vida universitaria.

### **7.3 Objetivos y/o propósitos**

#### **Objetivo General**

Mejorar el proceso de adaptación e integración de estudiantes en la UNSM-T.

#### **Objetivos Específicos**

- Guiar, orientar y acompañar al estudiante en el proceso de integración y adaptación al sistema universitario.
- Orientar y apoyar al estudiante en los problemas académicos y/o de tipo personal que surjan durante el proceso formativo.
- Apoyar al estudiante en el desarrollo de una metodología de estudio y trabajo en concordancia con la carrera y estilo de aprendizaje.
- Derivar a los estudiantes al área de atención psicopedagógica, de salud y asistencia social, cuando el caso lo requiera.

### **7.4 Teorías**

Paradigma socio cultural lev S. Vygostsky.- Señala que la transmisión racional e intencional de la experiencia y el pensamiento a los demás, requiere un sistema mediatizador y el prototipo de éste es el lenguaje humano. Otro de los aportes de Vygostsky se relaciona con el uso de instrumentos mediadores (herramientas y signos) para entender los procesos sociales. (Carrera & Mazzarella, 2001).

La enseñanza se fundamenta en crear zonas de desarrollo próximo de los estudiantes, donde le tutor se convierte en mediador de la apropiación de los

contenidos y técnicas, con el uso de instrumentos de mediación, aprovechando la influencia de la tecnología y motivando el aprendizaje colaborativo.

Tutoría virtual Labor de apoyo que realiza el profesorado en un entorno formativo telemático (Boronat, Cataño & Ruiz, 2005).

Modelos: Tetraédrico, el cual considera como elementos fundamentales al docente, discente, contenido y método, los cuales confluyen en el acto didáctico; el cual nos sirve de fundamento para el acto tutorial en el modelo de tutoría integral. (Fernández, 1985).

Modelo mixto presencial y virtual El modelo b-learning de Kerres y Witt (2003), denominado por el autor como modelo b-learning 3-C, parte de la premisa de que cualquier ambiente de aprendizaje consta de tres componentes: un componente de contenido que hace que el material de aprendizaje esté a disposición del alumno; un segundo componente de comunicación que ofrece el intercambio interpersonal entre los alumnos o los alumnos y los tutores y finalmente, un componente constructivo que facilite y ofrezca guías individuales, así como actividades de cooperación de forma activa en el aprendizaje de tareas o trabajos con diferentes grados de complejidad

#### **7.4 Fundamentación**

- a) Sociología: mejorara la adaptación e incorporación de los estudiantes a la vida universitaria.
- b) Psicología: Superar el modelo instructivo profesionalizante basado en la transmisión de contenidos a un modelo formativo educativo basado en la comunicación bidireccional y en la interacción profesor alumno.
- c) Pedagógica: promoverá el uso autónomo y auto regulado de los contenidos, mejorando procesos de aprendizaje de los estudiantes lo que contribuirá a disminuir la tasa de abandono y deserción en la universidad.

## 7.5 Pilares

- a) Marco legal: ley universitaria 30220, Estatuto de la UNSM-T, ley N° 28740 - SINEACE
- b) Sistema de información: socio-económica; Salud; Record académico; Psicopedagógico.
- c) Estrategias: comunicación, desarrollo de acción tutorial (presencial, virtual; grupal , individual)

## 7.7 Principios

- a) Mejora continúa
- b) Comunicación
- c) Auto regulación
- d) Autodeterminación

## 7.8 Características

El modelo parte de la concepción establecida en el reglamento de tutoría y consejería de la universitaria (2017), que define “tutoría es la modalidad de orientación educativa, inherente al currículo que se encarga del acompañamiento socio-afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes dentro de un marco formativo y preventivo; desde su ingreso hasta su egreso universitario y se concreta mediante la atención individual y/o grupal”. Acción orientadora que realiza el profesor (tutor) con sus estudiantes, con el fin de ayudarlo a resolver problemas en su proceso formativo. En tal sentido el modelo propone realizar las actividades orientadoras en la acción tutorial:

- Orientación Académica y de Enseñanza aprendizaje
- Orientación Desarrollo personal
- Orientación profesionalizante

Según las necesidades de orientación la tutoría en todo el proceso educativo se ha dividido en tres niveles que son:

**Adaptación a la Universidad:-** Se encuentra en marcado en el 1° y 2° semestre académico, en este momento el estudiante vive una nueva experiencia muy distinta



a la educación básica regular, donde debe adaptarse a nuevas metodologías, Autonomía, los procesos de la nueva institución. Entonces el apoyo de la Tutoría es importante ya que potencia los valores educativos, afianza el conocimiento del entorno universitario, apoyo para su desarrollo académico, cultural, deportivo y emocional del estudiante. La función del Tutor es facilitar la adaptación e integración del estudiante a la institución, con programa propedéutico, seminarios sobre métodos de estudio en la universidad, organización de la universidad, procesos y otras necesidades en función al estudiante.

El modelo propone el desarrollo de seminarios/ talleres sobre:

- Métodos de estudio en la universidad
- Programa de inducción a cachimbos
- Conferencia con la temática de: El Modelo educativo de la UNSM-T
- Seminario sobre información institucional, dependencias, procesos, normas reglamentos etc.
- Sección informática sobre los beneficios que brinda la institución a los estudiantes como: Apoyo económico, comedor, Becas pasantías, intercambio ayudantía de cátedra etc.
- Motivar la participación en actividades culturales que la universidad organiza.
- Motivar la participación en las actividades físico deportivo que la universidad organiza.

**Permanencia en la universidad.-** Es a partir del 3° al 8° semestre académico, que el estudiante se ha adaptado a la vida universitaria y al ritmo de trabajo; las preocupaciones se centran en el rendimiento y el aprendizaje. Se encuentran más integrados al aula, la cultura universitaria y participan las actividades de la universidad. En estos años los estudiantes desarrollan su autoestima tienen más confianza en sí mismos, planifican y organizan los cursos que llevan en el ciclo. La función tutorial se centra en realizar el seguimiento y asesoramiento al estudiante en su proceso de formación, para eso se propone el desarrollo de seminarios y/o talleres sobre:

- Sesión sobre la temática Plan de estudios de facultad
- Seminario sobre Concepciones de su profesión
- Conferencia sobre Tendencias de su profesión

- Apoyo para superar dificultades académicas
- Apoyo para superar dificultades personales
- Promover la formación de grupos/ círculos de estudio
- Seminario intercambio estudiantil, becas de estudio, pasantías etc...

**Finalización de los estudios.-** Es la etapa final de proceso enseñanza aprendizaje, el 9no y 10mo semestre, el estudiante domina el aspecto académico y cultural universitario. Conoce las competencias adquiridos en el transcurso de su estancia en la universidad.

La función tutorial en esta etapa se sugiere desarrollar actividades que estimulen las competencias necesarias para enfrentar el mundo laboral de una manera exitosa.

El modelo propone el desarrollo de seminarios/ talleres sobre:

- Orientación sobre el mercado laboral
- Seminario sobre la elaboración del currículum vitae
- Charla sobre la búsqueda de empleos
- Simulación de entrevista de trabajo
- Charla con los colegios profesionales
- Pláticas sobre el estrés laboral
- Apoyo en la temática de tesis

### **Sistema de información**

Se implementará un sistema de toma de decisiones; bajo el sistema operativo Windows para Business Objects, con el motor de Base de Datos Oracle 11g “SUN Solaris – Unix” y servidores Unix (Sun Solaris) y Microsoft (Windows Server).

La BD de datos Oracle 11g es líder en el mercado de data warehousing, debido a que cuenta con una base sólida de escalabilidad, rendimiento, integración embebida, análisis integrado y calidad de datos e integridad; resultando una plataforma de fácil integración para analizar las grandes cantidades de datos. Asimismo la herramienta ETL de Oracle ofrece transformación de datos y acceso a datos heterogéneos.

## **Plataforma Tecnológica**

Plataforma Tecnológica y Entorno de Desarrollo del Proyecto se indica que esta aplicación se soportará en herramientas especializadas en el mercado, como son Bussines Objects para la explotación de la información por los usuarios finales, Data Stage para la integración y carga de data entre las diversas plataformas de las delegaciones, Base de Datos Oracle como repositorio centralizado de datos, como una Caja de Almacenamiento externa – HP XP24000 por manejarse altos volúmenes de información. Tendrá inter fases para redes sociales, foros etc.

## **7.9 Contenidos**

- a) **Proceso de Inicio:** El contexto actual de las universidades del Perú, están en un proceso de búsqueda de la calidad es así que surge la necesidad de implementar ciertos mecanismo que nos ayude a llegar a ese fin. El marco normativo vigente que promueve esta iniciativa son:

### **Base legal:**

- Ley universitaria 30220
- Ley SINEACE
- Modelo pedagógico Universidad Nacional de San Martín

- b) **Proceso de Desarrollo:** Para que la Acción tutorial se desarrolle se necesita la concurrencia de actores importantes; entonces hablamos de:

**El estudiante:** que es el beneficiario del proceso y el que contribuye con la disposición para el trabajo, compromiso con su desarrollo personal, social, profesional, además de actitudes propias de reflexión crítica y autoevaluación con fines de mejora.

**El tutor:** el profesor mediador o facilitador de contenidos, basado en el uso de estrategias de comunicación con soporte de TICs, Estrategias de enseñanza presencial y/o virtual, estrategias de intervención grupal/ individual; según los niveles adaptación, permanencia, finalización de los estudios universitarios.

**Contenidos:** Según los niveles de antes mencionados se elige la temática a trabajar en concordancia con el plan de acción tutorial.

**Sistema de Información:** La necesidad de información básica que debe el docente manejar para tener un alineada base diagnóstica de sus estudiantes (tutorados), esta información es proporcionada a través de un sistema informático (Business Intelligent) el cual genera reportes para el tutor,

profesor, director académico, padre de familia. El sistema es alimentado por las oficinas responsables de la recolección de la data de la siguiente manera:

**Oficina de admisión:** información socio-económica del estudiante

**Oficina de asuntos académicos:** información record académico del estudiante

**Oficina de bienestar universitario:** diagnostico psicopedagógica

**Centro de salud:** diagnóstico de salud

- c) **Proceso final:** Después de la ejecución de la acción tutorial se obtiene como resultado la mejora del proceso de adaptación en el caso de los estudiantes de los primeros ciclos e integración en los estudiantes del III al X ciclo en la Universidad Nacional San Martín.

## 7.10 Estrategias para la implementación

Estrategias de comunicación:

- Comunicación tutor-estudiante:  
Se empleará redes sociales, whatsapp, plataforma WEBEX, Moodle.
- Comunicación tutor-administrador:  
Se empleara la plataforma para la generación de informes digitales de las actividades de tutoría e informe final.
- Comunicación Administrador – Padre de familia:  
Acceso al Informe del desempeño de su hijo.

Estrategias de motivación:

- Al tutor:  
Sensibilizar a los tutores sobre la importancia de la tutoría.  
Capacitación en tutoría para mejorar el desempeño  
Reconocimiento de parte de la Facultad por medio de una resolución.
- Alumno:  
Sensibilización sobre la tutoría y su rol como estudiantes.  
Acceso a información y servicios que brinda la universidad.
- Administrador de la facultad y Universidad:  
Mejorar la calidad de su gestión

Manejar indicadores KPI de la gestión de la tutoría..

- Padres de familia:  
Acceso a la información de su hijo  
Mejor comunicación con la universidad.

Estrategias de Implantación:

- Diseñar y adaptar políticas para viabilizar la tutoría.
- Implementar ambientes adecuados para el uso de sesiones individuales, con equipos y mobiliario.
- Coordinar con la oficina de Informática y estadística para el alojamiento del sistema en el data center.
- Realizar taller de la función tutorial
- Realizar taller sobre el uso del sistema.

### **7.11 Evaluación**

La evaluación después de la implementación y puesta en marcha el modelo se realizara la evaluación en objetivos de acuerdo a la metodología de Tyler, Proceso por el cual se descubre hasta qué punto las experiencias de aprendizaje desarrolladas y organizadas están produciendo en realidad los resultados deseados y por consiguiente, el proceso de evaluación comprenderá identificar las fortalezas y debilidades del plan.

### **7.11. Vigencia**

5 años mínimos

### **7.12. Retos.**

- El reto de los tutores es de favorecer el empoderamiento de los estudiantes y su adaptación al sistema universitario.
- Apoyar a que la universidad para que los ingresantes a ella, salgan con un proyecto personal y profesional más definido y con las competencias necesarias para ser competitivo en este mundo globalizado.

- Cambios en modelo y método actual y capacitar a docentes, tutores sobre las competencias en el proceso de orientación asesoramiento y apoyo.
- Lograr el compromiso de los estudiantes, docentes, administrativos, directivos con el proceso de tutoría.

## VIII. REFERENCIAS.

- Alonso, S., Palomares, A. (2013). *Percepciones de la función tutorial en el Espacio Europeo de Educación Superior del alumnado de la Facultad de Educación de Albacete* (Universidad de Castilla-La Mancha, España). *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 4(2), pp. 160–168. [<http://hdl.handle.net/10481/39341>].
- Álvarez, M. (2008). *La tutoría académica en el Espacio Europeo de la Educación Superior*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22 (1), 71-88. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2541040.pdf>.
- Álvarez, M. y Álvarez, J. (2015). *La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(2), 125-- 142. Recuperado de DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.2.219671>
- Álvarez, M. (2014). *La orientación y la tutoría universitaria en la formación de los grados y posgrados*. *Instituto de ciencias de la educación*. Universidad Zaragoza. Recuperado de: [https://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/materiales/la\\_o.\\_y\\_l\\_a\\_tutoria\\_en\\_la\\_formacion\\_de\\_grados\\_y\\_postgrados.pdf](https://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/materiales/la_o._y_l_a_tutoria_en_la_formacion_de_grados_y_postgrados.pdf)
- Álvarez, P., Alegre de la Rosa, O. y López, D. (2012). *Las dificultades de adaptación a la enseñanza universitaria de los estudiantes con discapacidad: Un análisis desde un enfoque de orientación inclusiva*. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 18(2) ,1-18. Recuperado de [http://www.uv.es/RELIEVE/v18n1/RELIEVEv18n2\\_3.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v18n1/RELIEVEv18n2_3.htm).
- Amor, M. (2016). *Evaluación de la Orientación y la Tutoría en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba*. *Educación siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación*, ISSN-e 1699-2105, Vol. 34, Nº. 1, 2016, págs. 93-112 Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5417168>.
- Aguirre, E., Herrera, B., Vargas, I., Ramírez., N, Aguilar, L., Aburto, M., et al. (2018). *La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno*. *Revista Inv. Ed Med*. 2018; 7(25):3-9. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.152>.

- Arias A. (1968). *Estudio acerca de la adaptación de estudiantes colombianos en la universidad de Lovaina*. Tesis de grado. Universidad de Lovaina. Bélgica.
- Banco Mundial (17 de mayo 2017). *Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina*. Recuperado el 15 de abril del 2018, de <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so>
- Baker, R. y Siryk, B. (1999): *SACQ Student Adaptation to College Questionnaire. Manual*. Los Angeles, Western Psychological Services.
- Beltrán F. y Torres I. (2000). *Adaptación social, dificultad escolar y salud emocional*. *Psicología y Salud*, 4, 111-118.
- Boronat, J., Castaño. N. y Ruiz, E. (2005). *La docencia y la tutoría en el nuevo marco universitario. XI Congreso de Formación del Profesorado: Europa y Calidad Docente ¿Convergencia o Reforma educativa?* Segovia. Recuperado de <http://www.aufop.org/xicongreso/documentos/m5comu>.
- Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001, 13 abril-junio). *Vygotsky: enfoque socio-cultural*. *Educere*, vol5, núm. 13, pp. 41-44. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>.
- Castro, F., Durán, E., y Urbieto, E. (2018). *Inducción e Integración a la vida Universitaria*. *Revista Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2022>.
- Castro R. (2014). *Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de caso en la Universidad Tecnológica de Chihuahua de México*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra, España. Recuperada de [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2014/hdl\\_10803\\_133264/racc1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2014/hdl_10803_133264/racc1de1.pdf).
- Cipagauta, A., y Pardo, D. (2018). *Evaluación del Impacto de Las tutorías académicas en el Desempeño y la Permanencia de los Estudiantes en la Universidad Católica De Colombia: Estudio Correlacional*. *Revista Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2043>.
- Coriat, M. y Sanz, R. (2005), “*Orientación y tutoría universitaria*”, en *Orientación y Tutoría en la Universidad de Granada, Granada*, Editorial Universidad de Granada. Recuperado de [https://campus.usal.es/~ofeees/NUEVAS\\_METODOLOGIAS/TUTORIAS/or](https://campus.usal.es/~ofeees/NUEVAS_METODOLOGIAS/TUTORIAS/or)



ienta001.pdf.

- Del rincón, D., Arnal, J., Latorre, A., y Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- Fernández, M. (2010). *Modelos didácticos y Estrategias de enseñanza*. Disponible en: [www.tendenciaspedagogicas.com/articulos/](http://www.tendenciaspedagogicas.com/articulos/).
- Fernández, J., Elórtegui, N., Rodríguez, J. y Moreno, T. (1997). *¿Qué idea se tiene de la ciencia desde los modelos didácticos?* Disponible en <http://www.grupoblascabrera.org/didactica/pdf/Idea%20ciencia%20model>.
- Ferrández, A. (2002). *Ideas para seguir reflexionado sobre educación*. Cataluña, Barcelona, España. Universitat Autònoma de Barcelona.: Bellaterra.
- Ferreya, M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich, F. y Urzúa, S. (2017). *Momento decisivo: la educación superior en América Latina y el Caribe*. Resumen. Washington, DC: Banco Mundial.
- Figuera, P. (2015). *Persistir con éxito en la universidad De la investigación a la acción*, España: Laertes.
- Fuentes, R., y Sáez, J. (2018). *Sistema De Seguimiento Y Alerta Oportuna Del Programa Tutores De La Universidad Del Bío-Bío*. Revista Congresos CLABES. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1979>
- Garbanzo, G. (2011). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica* (Tesis doctoral). Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.
- Gairín, J., Feixas, M., Guillamón, C., y Quinquer, D. (2004). *La tutoría académica en el escenario europeo de la Educación Superior*. Revista interuniversitaria de formación del profesorado, 18(1) (2004) 60-77. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1057097>.
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de psicología*. Recuperado de: <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>.
- García-Valcárcel, A. (2008). *La tutoría en la enseñanza universitaria y la contribución de las TIC para su mejora*. RELIEVE, v. 14, n. 2, p. 1-14. Recuperado de: [http://www.uv.es/RELIEVE/v14n2/RELIEVEv14n2\\_3.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v14n2/RELIEVEv14n2_3.htm)
- González-Palacios, A. y Avelino-Rubio, I. (2016). *Tutoría: una revisión conceptual*.

Recuperado de:  
[http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/38/38\\_Gonzalez\\_Palacios.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/38/38_Gonzalez_Palacios.pdf).

- Guzmán, C., Castro, C., Hernández, M., Guzmán, C., Machuca, A., Mariscal, et al. (2013). *La integración social de los estudiantes a la vida universitaria en su primer año*. En S. Mariscal González (Ed.), *Los estudiantes y la Universidad: Integración, experiencias e identidades* (pp3334.129-154). México, D.F.: Anuies, Dirección de Medios Editoriales, 2013.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). México.D.F., México.: Mc Graw Hill.
- Kerres, M., y Witt, C. (2003). *A didactical framework for the design of blended learning arrangements*. *Journal of Educational Media*, 28, 101-114.
- Leary, K. y De Rosier, M. (2012). *Factors promoting positive adaptation and reliance during the transition to College*. *Psychology* 3(12<sup>a</sup>), 1215-1222.
- López, E. (2015). *La tutoría en el EEES: propuesta, validación y valoración de un modelo integral*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España. Recuperada de <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Elopez>.
- Mansur, R. y Sosa, M. (2016, 11 de julio del 2016). *La importancia de la integración de los estudiantes universitarios desde los primeros semestres de su carrera en la formación de comunidad. El caso del Departamento de Estudios Empresariales*. *Didac revista electrónica*, 68,41. Recuperado de [http://revistas.iberomx.mx/didac/articulo\\_detalle.php?id\\_volumen=22&id\\_articulo=279](http://revistas.iberomx.mx/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=22&id_articulo=279).
- Martínez, P., Pérez, J., Martínez, M. (2013). *Una (re)visión de la tutoría universitaria: la percepción de estudiantes y tutores de estudios de Grado*. Artículo. *Revista de docencia universitaria*, Vol. 12 (1), abril 2014, 269-305. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4692022.pdf>.
- Narro, J., y Arredondo, M. (2013). *La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios*. *Perfiles educativos*, 35(141), 132-151. Recuperado en 18 de mayo de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982013000300009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000300009&lng=es&tlng=es).

- Pérez-Pulido, I. (2016). *El proceso de adaptación de los estudiantes a la universidad en el Centro Universitario de Los Altos de la Universidad de Guadalajara*. Tesis de Doctorado Interinstitucional en Educación. Guadalajara, Jalisco: ITESO. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11117/3591>.
- Rodriguez-Ayan, M. y Sotelo, M. (2014). *Cuestionario de Adaptación a la vida universitaria (CAVU): desarrollo, estructura factorial y validación inicial*. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6 (3), 40-49. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.32348/1852.4206.v6.n3.7951>.
- Saavedra, W. (2016). *Propuesta de un Sistema de Tutoría Universitario*. Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Perú. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7769>.
- Sánchez, P., López, M., y Alfonso, Y. (2018). *La orientación educativa en la actividad pedagógica profesional del docente universitario*. *Revista Conrado*, 14(65), 50-57. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/815>.
- Sánchez, L. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial*. Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5345/S%C3%A1nchez\\_RLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5345/S%C3%A1nchez_RLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Sanz, R. (2005). *Integración del estudiante en el sistema universitario La tutoría. Cuadernos de Integración Europea #2*. Recuperado de [http://campus.usal.es/~ofeees/NUEVAS\\_METODOLOGIAS/TUTORIAS/2005-02-69.pdf](http://campus.usal.es/~ofeees/NUEVAS_METODOLOGIAS/TUTORIAS/2005-02-69.pdf)
- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica- Metodología de la investigación para ciencias de la salud*. Lima, Perú.: Bioestadístico EIRL.
- Tamayo, M. (1997). *El proceso de la Investigación Científica* (4ta edición). México. Limusa Noriega Editores.
- Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., y Bernardo, A. (2018). *¿Por qué abandonan los alumnos universitarios? variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono*. *Revista Educación XX1*, 21(2). DOI:<https://doi.org/10.5944/educxx1.2006>.
- Universidad Nacional de San Martín (2016). *Estatuto de la Universidad Nacional de*

*San Martín-Tarapoto. Tarapoto, Perú.*

Universidad Nacional de San Martín (2017). *Reglamento de tutoría y consejería de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto. Tarapoto, Perú.*

Vásquez, M. (2016). *Modelos blended learning en educación superior. Innovación en la enseñanza. XVII ENCUENTRO INTERNACIONAL VIRTUAL EDUCACIÓN PUERTO RICO 2016. Recuperado de: <http://recursos.portaleducoas.org/sites/default/files/VE16.542.pdf>.*

Yang, C. y Brown, B. (2013). *Motives for using Facebook, patterns of Facebook activities and late adolescents social adjustment to college. Journal of Youth and Adolescence, 42, 403-406, DOI 10.1007/s109664-012-9836-x.*

# **Anexos**

## Matriz de consistencia

**Título:** “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos														
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera una propuesta de un sistema de tutoría mixta podría mejorar el proceso de adaptación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de adaptación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto?</li> <li>• ¿Cuáles son las características de la Gestión de la Tutoría en la UNSM-T?</li> <li>• ¿Qué metodología se utiliza para validar las propuestas y/o modelos?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b> Diseñar la propuesta del sistema de tutoría mixta (presencial /Virtual) para mejorar la adaptación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el nivel de adaptación e integración de los estudiantes en la facultad de Ingeniería de sistemas e informática de la UNSM-T.</li> <li>• Evaluar las características de la gestión de la tutoría de la facultad en la Facultad ingeniería de sistemas e informática de la UNSM- Tarapoto con el modelo de tutoría integral</li> <li>• Validar el modelo del sistema de tutoría mixto.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b> La propuesta de un sistema de tutoría mixta mejorará el proceso de adaptación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.</p> <p><b>Variables y dimensiones</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variables</th> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Adaptación e Integración de los estudiantes</td> <td style="text-align: center;">Adaptación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Integración</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión de la tutoría</td> <td style="text-align: center;">Inicio o adaptación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Permanencia o Estancia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fin de programa de Estudios</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Acción tutorial</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">Administración del sistema de tutoría</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Adaptación e Integración de los estudiantes	Adaptación	Integración	Gestión de la tutoría	Inicio o adaptación	Permanencia o Estancia	Fin de programa de Estudios	Acción tutorial			Administración del sistema de tutoría		<p><b>Técnicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis documental</li> <li>• Encuesta</li> <li>• Entrevista</li> </ul>
Variables	Dimensiones																
Adaptación e Integración de los estudiantes	Adaptación																
	Integración																
Gestión de la tutoría	Inicio o adaptación																
	Permanencia o Estancia																
	Fin de programa de Estudios																
	Acción tutorial																
		Administración del sistema de tutoría															
<b>Diseño de Investigación</b>																	
<pre> graph TD     Rx((Rx)) --&gt; Py((Py))     Vt((Vt)) --&gt; Py     </pre>	<p><b>Población y muestra</b></p> <p><b>Población:</b> Se ha tomado como referencia la facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, por tal motivo la población estaría conformada por son todos los docentes, estudiantes, de la Universidad Nacional de San Martín.</p> <p><b>Muestra:</b> 175 Serán estudiantes y 28 docentes y 1 Administrativos</p>																
<p>Es descriptiva propositiva donde: <b>Rx:</b> Diagnóstico de la adaptación e Integración de los estudiantes Diagnóstico de la gestión de la Tutoría. <b>T:</b> Estudios teóricos: Modelo de tutoría Integral <b>Py:</b> Propuesta del Sistema de tutoría mixto para la UNSM-T Rc. : Realidad Cambiada</p>			<p><b>Instrumentos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía de revisión documental</li> <li>• Cuestionario</li> <li>• Ficha de recolección de datos.</li> </ul>														

## Instrumentos de recolección de datos

### Encuesta para caracterizar el proceso de Adaptación e integración de los estudiantes de la UNSM-T.

#### Estimado Alumno@:

Esta encuesta corresponde a un trabajo de investigación de tesis del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad titulado: “Diseño del Sistema Universitario de Tutoría Mixto para mejorar el proceso de incorporación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto”, que tiene como objetivo Caracterizar el nivel de adaptación e integración de estudiantes en la facultad de Ingeniería de sistemas e informática de la UNSM-T. Lea por favor cuidadosamente las preguntas, le agradeceremos responder con la mayor veracidad posible.

#### **Adaptación**

<i><b>Dimensión Académica</b></i>	<i><b>Nunca</b></i>	<i><b>A veces</b></i>	<i><b>Siempre</b></i>
1. Me he adaptado a los horarios de mis cursos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. He leído los temas del curso antes de la clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i><b>Dimensión Institucional</b></i>	<i><b>Nada</b></i>	<i><b>Poco</b></i>	<i><b>Mucho</b></i>
3. He leído el estatuto de la UNSM-T	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Tienes información sobre las funciones de la oficina de bienestar universitario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Conoces los órganos de gobierno de tu facultad y cuáles son sus funciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i><b>Dimensión Social</b></i>	<i><b>Nunca</b></i>	<i><b>A veces</b></i>	<i><b>Siempre</b></i>
6. Tengo Buena communication con mi tutor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. En la facultad he conocido gente con la puedo estudiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Tengo una buena comunicación con mis compañeros de clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i><b>Dimensión Infraestructura</b></i>	<i><b>Nunca</b></i>	<i><b>A veces</b></i>	<i><b>Siempre</b></i>
9. Hago uso de las instalaciones deportivas de la universidad para practicar deporte (fulbito, futbol, vóley, basquetbol, natación)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Tengo acceso pertinente a información de horarios, silabo, actividades que debo hacer en mis cursos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i><b>Dimensión TICs</b></i>	<i><b>Nunca</b></i>	<i><b>A veces</b></i>	<i><b>Siempre</b></i>
11. En los cursos se hace uso de aula virtual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Utilizo las redes sociales para comunicarme con mis compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### **Integración**

<i><b>Dimensión Académica</b></i>	<i><b>Nunca</b></i>	<i><b>A veces</b></i>	<i><b>Siempre</b></i>
13. Conozco ¿cuáles son los conceptos principales que debo aprender en cada uno de mis cursos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Tengo claro ¿Que debo ser capaz de hacer o resolver en cada uno de mis cursos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. los cursos me han orientado a la investigación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i><b>Dimensión Institucional</b></i>	<i><b>Nada</b></i>	<i><b>Poco</b></i>	<i><b>Mucho</b></i>
16. Participas en algún proyecto o actividad de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Conoces sobre responsabilidad social universitaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<b><i>Dimensión Social</i></b>	<b><i>Nunca A veces Siempre</i></b>
18. <i>Participo de las actividades recreativas que se organizan desde la facultad</i>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
19. <i>En los ratos libres hago uso del espacio multifuncional. Para reunirme a charlar con algunos compañeros</i>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
<b><i>Dimensión Infraestructura</i></b>	<b><i>Nunca A veces Siempre</i></b>
20. <i>Utilizo los servicios de la Biblioteca de la UNSM-T</i>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
21. <i>Me siento bien con la infraestructura aulas en mis cursos.</i>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
22. <i>Estoy familiarizado con el manejo de los equipos de los laboratorios</i>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
<b><i>Dimensión TICs</i></b>	<b><i>Nunca A veces Siempre</i></b>
23. <i>Ingresa libremente a internet en el la ciudad universitaria para complementar mi aprendizaje.</i>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
24. <i>Hago uso de bases de datos, revistas científica electrónicas y revistas de la especialidad</i>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
25. <i>Utilizo software de gestión de referencias bibliográficas y documentos de investigación</i>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>



**Encuesta para evaluar las características de la tutoría actual según el modelo de tutoría integral.**

**Estimado Alumno@:**

Esta encuesta corresponde a un trabajo de investigación de tesis del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad titulado: “Diseño del Sistema Universitario de Tutoría Mixto para mejorar el proceso de incorporación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto”, que tiene como objetivo conocer la opinión del sistema actual de tutoría. Lea por favor cuidadosamente las preguntas, le agradeceremos responder con la mayor veracidad posible.

**INICIO O ADAPTACIÓN A LA UNIVERSIDAD:** *La adaptación a la vida universitaria. Las preocupaciones son de supervivencia en el nuevo medio (la universidad), esta etapa comprende el 1° y 2° semestre Académico en la UNIVERSIDAD.*

- (A) *las actividades que se han tratado en las reuniones de tutoría.*  
 (B) *Valora las actividades que se abordaron en las tutorías.*

Siendo:

- 1: Muy Mala**  
**2: Mala**  
**3: Regular**  
**4: Buena**  
**5: Muy Buena**

<i>En la Tutoría</i>	<i>A.</i>		<i>B. Relevancia</i>				
	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>1. En el primer ciclo recibió orientación sobre métodos de estudio</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>2. La universidad ha implementado programas de inducción a los nuevos ingresantes</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>3. Ha recibido información sobre el modelo educativo de la UNSM-T (enfoque, silabo, plan de estudios, evaluación)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>4. Ha recibido información institucional (organización, normas y procesos)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>5. Se le informado sobre el apoyo económico del sistema educativo ofrece (comedor universitario, seguro médico)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>6. Recibió información sobre las oportunidades de desarrollo académico ofrece (becas, pasantías, intercambio estudiantil, ayudantía de catedra)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>7. Se le informó sobre las oportunidades de desarrollo cultural ofrece (sinfónica, taller de danzas, taller de arte)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>8. Se le informó sobre las oportunidades de desarrollo físico deportivas ofrece (futbol, natación, vóley)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>9. Hacen uso de plataformas virtuales en sesiones individuales o grupales</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<i>10. Hacen uso de recursos multimedia en las sesiones de tutoría</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**GRACIAS!**

## Validación de instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Juan Rafael Juárez Díaz.  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto  
 Especialidad : Doctor en Administración.  
 Instrumento de evaluación : "Encuesta para Docentes Tutores"  
 Objetivo : "Identificar el nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM";  
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Mg. Juan Carlos García Castro.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Consistente, coherente y pertinente a decurso para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 18 de enero de 2018



Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Ábner Milán Barzola Cárdenas

Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto

Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria.

Instrumento de evaluación : "Encuesta para alumnos"

Objetivo : "Identificar el nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM";

Autor (s) del instrumento (s): Ing. Mg. Juan Carlos García Castro.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

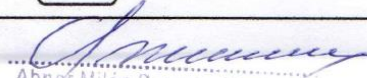
**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*El instrumento de aplicación designado "Encuesta para identificar el nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM" cumple con los criterios de aspecto de validación.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 4 de Febrero de 2018



Abner Milán Barzola Cárdenas

Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Jans Ramirez Rojas.  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto  
 Especialidad : Doctor en Administración  
 Instrumento de evaluación : "Encuesta para alumnos"  
 Objetivo : "Identificar el nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM";  
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Mg. Juan Carlos García Castro.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Instrumento con actualidad, objetividad, coherencia y pertinente para su aplicación*

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 47 Tarapoto, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2018



Dr. Jans Ramirez Rojas  
DIRECTOR  
01063977



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Jorge Arturo Ramírez Mera  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto  
 Especialidad : Doctor en Gestión Empresarial.  
 Instrumento de evaluación : "Encuesta para alumnos"  
 Objetivo : "Identificar el nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM";  
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Mg. Juan Carlos García Castro.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*La aplicabilidad es adecuada para desarrollar el trabajo de investigación.*

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 42 Tarapoto, 06 de Febrero de 2018

  
 Ing. Md. JORGE RAMIREZ MERA  
 C.I.P. N° 24374

Sello personal y firma





INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Yoni Meni Rodríguez Espejo
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto
Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria.
Instrumento de evaluación : "Encuesta para alumnos"
Objetivo : "Identificar el nivel de incorporación e integración de los estudiantes de la UNSM";
Autor (s) del instrumento (s): Ing. Mg. Juan Carlos García Castro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, and PERTINENCIA. Each row has a descriptive indicator and a rating column with handwritten 'X' marks.

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento con objetivos coherentes y pertinentes, adecuado para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: [ ] Tarapoto, \_\_\_ de \_\_\_ de 2018



Sello personal y firma

## Índice de confiabilidad

### Alfa de Cronbach

#### *“Encuesta para caracterizar el nivel de Adaptación e integración de los estudiantes de la UNSM-T”*

##### *Resumen del procesamiento de los casos*

		Nº	%
<b>Casos</b>	Válidos	20	100,0
	Excluidos	0	0,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

*Fuente:* SPSS ver 24

##### A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

##### *Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach*

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

*Fuente:* George y Mallery (2003)

##### *Coeficiente Alfa de Cronbach - Estadísticos de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
<b>,922</b>	25

*Fuente:* SPSS ver 24

La tabla nos muestra como el índice del alfa de Cronbach (0,922) es mayor a 0,90 entonces podemos calificarlo como "Excelente" y dar fiabilidad al instrumento de medición: Encuesta para identificar el nivel de Adaptación e integración de los estudiantes de la UNSM-T.

**“Inicio o adaptación a la Universidad”**

*Resumen del procesamiento de los casos*

		Nº	%
<b>Casos</b>	Válidos	20	100,0
	Excluidos	0	0,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

*Fuente:* SPSS ver 24

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

*Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach*

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
<b>0,9 – 1,0</b>	Excelente
<b>0,8 – 0,9</b>	Muy bueno
<b>0,7 – 0,8</b>	Aceptable
<b>0,6 – 0,7</b>	Cuestionable
<b>0,5 – 0,6</b>	Pobre
<b>0,0 – 0,5</b>	No aceptable

*Fuente:* George y Mallery (2003)

*Coeficiente Alfa de Cronbach - Estadísticos de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
<b>,922</b>	<b>25</b>

*Fuente:* SPSS ver 24

La tabla nos muestra como el índice del alfa de Cronbach (0,922) es mayor a 0,90 entonces podemos calificarlo como "Excelente" y dar fiabilidad al instrumento de medición: Encuesta para identificar el nivel de Adaptación e integración de los estudiantes de la UNSM-T.



## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



*Universidad Nacional de San Martín Tarapoto*  
*Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática*  
Jr. Vía Universitaria S/Nº - Ciudad Universitaria - Morales



# CONSTANCIA

EL DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA DE LA UNSM-T, que suscribe;

AUTORIZA A:

Ing. Mg. **JUAN CARLOS GARCÍA CASTRO**, identificado con D.N.I. 00954073, estudiante del doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo sede Tarapoto, para realizar el recojo de información en esta institución de Educación Universitaria referente al sistema de tutoría con la finalidad de desarrollar la tesis doctoral **“Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”**, considerando la importancia de la investigación y el valor que genera para la institución.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado.

Morales, 17 de julio del 2019.

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-T  
FACULTAD DE INGENIERÍA DE  
SISTEMAS E INFORMÁTICA  
  
Lic. M. Sc. Mario Armando Cárdenas Díaz  
DECANO

## Validación de la propuesta

### EVALUACIÓN DE LA “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”.

Estimado experto(a):

Dra. Alicia Bartra Reátegui

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”:

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	✓				
2	Importancia de los componentes		✓			
3	Fundamentación de cada componente		✓			
4	Argumentos de la organización	✓				
5	Relevancia del componente teórico		✓			
6	Coherencia entre los componentes	✓				
7	Importancia de la normatividad		✓			
8	Importancia de los contenidos	✓				



2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos del “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.							X		
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							X		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ”								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza el “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								X	

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto:  
 Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Modelo adecuado se recomienda su implementación

Fecha: / /

  
 .....Sello, firma, DNI.....  
**M.SC. Alicia Bartra Portegui**  
**MAGISTER EN SALUD**



**EVALUACIÓN DE LA “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”.**

Estimado experto(a):

Dr. Yoni Meni Rodriguez Espejo.

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”:

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		✓			
2	Importancia de los componentes			✓		
3	Fundamentación de cada componente		✓			
4	Argumentos de la organización			✓		
5	Relevancia del componente teórico			✓		
6	Coherencia entre los componentes		✓			
7	Importancia de la normatividad		✓			
8	Importancia de los contenidos		✓			

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos del “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” refleja los principios teóricos que la sustentan.								✓	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								✓	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							✓		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ”							✓		
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								✓	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									✓
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								✓	
8	Valorar la contribución que realiza el “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									✓
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									✓

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto:  
Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

El modelo es Adecuado se recomienda  
aplicar

Fecha: / /

  
.....  
Dra. Yoni Meni Rodríguez Espejo  
BIOLOGA - MICROBIOLOGA  
C.B.P. N° 3408  
.....  
Sello, firma, DNI



**EVALUACIÓN DE LA “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”.**

Estimado experto(a):

Dr. Clifor Daniel Sosa de la Cruz.

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”:

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	✓				
2	Importancia de los componentes		✓			
3	Fundamentación de cada componente		✓			
4	Argumentos de la organización		✓			
5	Relevancia del componente teórico		✓			
6	Coherencia entre los componentes	✓				
7	Importancia de la normatividad	✓				
8	Importancia de los contenidos		✓			



2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos del “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018” refleja los principios teóricos que la sustentan.							✓		
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								✓	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							✓		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”							✓		
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								✓	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018” como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								✓	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								✓	
8	Valorar la contribución que realiza el “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									✓
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									✓

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

MODELO ADECUADO, SE RECOMIENDA SU APLICACIÓN.

---



---



---

Fecha: / /

  
 .....  
 Dr. Clifor Daniel Sosa de la Cruz  
 LIC. EN TURISMO Y HOTELERIA  
 COLITUR - SM N° 10-004  
 DNI. 07217837  
 .....

Sello, firma, DNI

**EVALUACIÓN DE LA “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”.**

Estimado experto(a):

Dr. Wilson Torres Delgado.

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”:

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	✓				
2	Importancia de los componentes	✓				
3	Fundamentación de cada componente	✓				
4	Argumentos de la organización		✓			
5	Relevancia del componente teórico		✓			
6	Coherencia entre los componentes		✓			
7	Importancia de la normatividad		✓			
8	Importancia de los contenidos	✓				



2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos del “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” refleja los principios teóricos que la sustentan.									✓
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								✓	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							✓		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ”							✓		
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								✓	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									✓
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							✓		
8	Valorar la contribución que realiza el “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								✓	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								✓	

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto:  
Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					


Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Modelo es adecuado se recomienda su aplicación

Fecha: / /

  
**Dr. Wilson Torres Delgado**  
 Docente en Metodología  
 ..... UNAM .....  
 Sello, firma, DNI

**EVALUACIÓN DE LA “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCES DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDA NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”.**

Estimado experto(a):

Dr. Manuel Padilla Guzmán.

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del “Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”:

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	✓				
2	Importancia de los componentes		✓			
3	Fundamentación de cada componente		✓			
4	Argumentos de la organización		✓			
5	Relevancia del componente teórico	✓				
6	Coherencia entre los componentes	✓				
7	Importancia de la normatividad		✓			
8	Importancia de los contenidos		✓			



2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos del “PROPUESTA SISTEMA TUTORÍA MIXTA PARA EL PROCESO DE ADAPTACIÓN-INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO, 2018”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” refleja los principios teóricos que la sustentan.								✓	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								✓	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							✓		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ”							✓		
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								✓	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									✓
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									✓
8	Valorar la contribución que realiza el “ <b>Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018</b> ” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas intelectual, afectivo volitiva y moral.									✓
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas:									✓

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto:  
 Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

*aceptable el instrumento de investigación*

---



---



---

Fecha: 18/07/1

  
 Sello, firma, DNI  
  
 Dr. Manuel Padilla Guzman  
 R.N° 2300828442





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
“César Acuña Peralta”

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

García Castro, Juan Carlos

D.N.I. : 00954073

Domicilio : Jirón Miguel Grau 1511 - Tarapoto

Teléfono : Fijo : .....

Móvil 955935161

E-mail : jcgarcia@unsm.edu.pe

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Doctor

Mención : Gestión Pública y Gobernabilidad

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

García Castro, Juan Carlos

Título de la tesis:

**“Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”**

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 18 de setiembre de 2019

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

"Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, 2018"

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**AUTOR:**

Mg. Juan Carlos García Casero.  
<https://orcid.org/0000-0002-8890-8800>

**ASESOR:**

Dr. José Manuel Delgado Bardales.  
<https://orcid.org/0000-0001-6574-3759>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Reforma y modernización del Estado

Resumen de coincidencias

20 %

< >

- 1 repositorio.ucv.edu.pe 4 %  
Fuente de Internet
- 2 Entregado a Universida... 2 %  
Trabajo del estudiante
- 3 e-spacio.uned.es 1 %  
Fuente de Internet
- 4 www.tdx.cat 1 %  
Fuente de Internet
- 5 ddd.uab.cat 1 %  
Fuente de Internet
- 6 ruc.udc.es <1 %  
Fuente de Internet
- 7 alicia.concytec.gob.pe <1 %  
Fuente de Internet



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

El Dr. **JOSE MANUEL DELGADO BARDALES**, ha revisado la tesis del estudiante **Mg. JUAN CARLOS GARCÍA CASTRO** titulada “**Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018**”, constato que la misma tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 16 de setiembre de 2019

  
**Dr. José Manuel Delgado Bardales**  
**DOCENTE POS GRADO**



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**Mag. Juan Carlos García Castro**

**INFORME TÍTULADO:**

**“Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto de 2019**

**NOTA O MENCIÓN: Aprobar por unanimidad**



**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**  
CPPe: 0324802