



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Almeyda Chumbiauca, Pamela (ORCID:0000-0001-6792-5401)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID:0000-0001-8776-7527)

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID:0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019

## **Dedicatoria**

A mi familia: mis padres, hermanos, mi pequeño sobrino Thiago, a mis abuelos en el cielo, aquella familia a quien le agradezco por ser el soporte en toda mi vida personal, quienes son fuente principal, de mi motivación diaria. Sobre todo, a mi madre **Carmen Bertha Chumbiauca Hernández** por ser la razón de cada esfuerzo y por haber hecho de mí una mujer de carácter fuerte con valores y principios. Al mismo tiempo a todas aquellas personas que confiaron en mí, como lo son mis mejores amigas Raisa y Roció que me impulsaron de alguna u otra manera a seguir adelante y me brindaron un poco de su tiempo.

### **Agradecimientos**

Agradezco inmensamente a Dios por todo lo brindado. De igual manera a mi casa de estudio donde me forme Universidad César Vallejo, agradezco también a cada profesor que ha sido clave en el proceso de mi formación como futura Psicóloga; de manera muy especial a mis asesores Mg. Lincol Orlando Olivas Ugarte, Dr. Elizabeth Sonia Chero Ballón, Mg. José Luis Pereyra, Dr. María Matos. Finalmente agradezco a los centros educativos del Distrito de Los Olivos que me han podido abrir las puertas de sus Instituciones Educativas, mis agradecimientos se extienden a sus directores por el apoyo y la facilidad de la aplicación de mi instrumento.

## Página de Jurados

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a)..... *Almeyda Chumbiruca Pamela* .....  
 cuyo título es: *Construcción de la escala de agresión filio*  
*parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones*  
*educativas públicas de Ilo-Ilo - Lima 2019* .....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: *14* (número)  
*CATORCE* .....(letras).

Lima, *26* de *Agosto* del 20*19*.



  
 .....  
 PRESIDENTE  
*Dr. Luis Alberto Barboza Zelada*  
**Dr. Luis Alberto Barboza  
 Zelada**

  
 .....  
 SECRETARIO  
**Mg. Juan Walter  
 Pomahuacre Carhuayal**

  
 .....  
 VOCAL  
**Mg. Rosina Domínguez**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Pamela Almeyda Chumbiauca, Con DNI 47549160, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He acatado el reglamento internacional de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido copiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido difundida ni presentada anteriormente para alcanzar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se muestren en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, setiembre de 2019



Pamela Almeyda Chumbiauca

DNI: 47549160

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador,

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima,2019”. La investigación tiene la finalidad de crear una escala para la medición de dicha variable.

El informe de investigación está conformado por siete capítulos; el primer capítulo nombrado introducción, se describe la realidad problemática, los trabajos previos, el marco teórico de la variable, la formulación del problema, la justificación y los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, tipos de estudio, diseño de investigación, la metodología, la población, la muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se hallan los resultados de acuerdo a los objetivos planteados; asimismo, el cuarto capítulo describe la discusión de los resultados; en el quinto capítulo se hallan las conclusiones referentes a la presente investigación; en el sexto capítulo las recomendaciones; en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Pamela Almeyda Chumbiauca

<b>Índice</b>	<b>Pág.</b>
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
2.2 Operacionalización de variables.....	15
2.3 Población, muestra y muestreo.....	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	17
2.5 Procedimiento.....	18
2.6 Método de análisis de datos.....	18
2.7 Aspectos éticos.....	19
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>20</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>32</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>36</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>37</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>38</b>

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia interna

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Anexo 3: Instrumento versión final Escala de agresión filio parental

Anexo 4: Carta de presentación colegio N°1

Anexo 5: Carta de autorización colegio N°1

Anexo 6: Carta de presentación colegio N°2

Anexo 7: Carta de autorización colegio N°2

Anexo 8: Carta de presentación colegio N°3

Anexo 9: Carta de autorización colegio N°3

Anexo 10: Consentimiento Informado

Anexo 11: Asentimiento Informado

Anexo 12: Resultados del estudio piloto

Anexo 13: Criterio de Jueces

Anexo 14: Manual del instrumento

Anexo 15: Acta de aprobación de originalidad de Tesis

Anexo 16: Valoración de similitud Turnitin

Anexo 17: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Anexo 18: Formulario de Autorización para la Publicación Electrónica de la Tesis

Anexo 19: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación

## Índice de tablas

Pág.

Tabla 1: Evidencias de Validez basadas en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por el medio del coeficiente V de Aiken.....	20
Tabla 2: Evidencias de validez de contenido en relación a la pertinencia de los ítems de la escala AFP por medio de la prueba binomial.....	21
Tabla 3: Evidencias de validez de contenido en relación a la relevancia de los ítems de la escala AFP por medio de la prueba binomial.....	22
Tabla 4: Evidencias de validez de contenido en relación a la claridad de los ítems de la escala AFP por medio de la prueba binomial.....	23
Tabla 5: Análisis descriptivos de los ítems de la cada dimensión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas publicas Los Olivos, 2019.....	24
Tabla 6: Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett.....	25
Tabla 7: Varianza explicada de cada dimensión de manera independiente de la Escala agresión filio parental.....	25
Tabla 8: Matriz de componentes rotados de la Escala AFP.....	26
Tabla 9: Correlación entre la agresión filio parental con las variables funcionalidad familiar y comunicación familiar.....	28
Tabla 10: Prueba Anova en relación a otras variables.....	28
Tabla 11: Prueba Coeficientes en relación a otras variables.....	29
Tabla 12: Regresión lineal múltiple en relación a la escala de agresión filio parental con las variables comunicación familiar y funcionalidad familiar.....	29
Tabla 13: Evidencia de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega aplicado a 1369 estudiantes.....	30
Tabla14: Prueba de normalidad.....	30
Tabla 15: Percentiles de la escala de agresión filio parental AFP en estudiantes de Instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Los Olivos.....	31

**Índice de figura**

**Pág.**

Figura 1. Modelo de los tres factores de la Escala agresión filio parental (AFP) aplicada a 1369  
estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Los  
Olivos.....27

## Resumen

La presente investigación de tipo psicométrico y tecnológico, tuvo como objetivo general construir una escala de agresión filio parental en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. La versión preliminar de la escala estuvo conformada por 18 ítems, los que se analizaron luego de su aplicación en un piloto en 210 estudiantes de secundaria y se verificaron los indicadores de validez de contenido quedando para la muestra una versión final de 9 ítems. La muestra de 1369 estudiantes adolescentes de secundaria fue obtenida por un muestreo de tipo no probabilístico por juicio. Se trabajó la validez de contenido mediante el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos, además; se realizó la validez mediante el juicio de 10 expertos y se obtuvieron los índices mediante la *V. de Aiken*  $p > 0.80$  y la prueba binomial  $p < 0.05$  en 9 reactivos. La validez de constructo se obtuvo a través del análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio, que permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar la agresión filio parental compuesta por tres dimensiones de acuerdo a la teoría de Aroca. La confiabilidad por consistencia interna fue obtenida a través del coeficiente de Omega de McDonald obteniendo un valor de .86. Finalmente, se construyeron puntajes percentiles para la interpretación de la escala, con los niveles: Bajo, Promedio y Alto. En síntesis, la escala de agresión filio parental (AFP-9) reúne suficientes evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación en adolescentes.

**Palabras claves:** agresión filio parental, agresión física, agresión verbal, agresión psicológica, estudiantes de secundaria.

## **Abstract**

The present research of psychometric and technological type, had as general objective to build a scale of parental aggression in secondary school students of public educational institutions of the district of Los Olivos. The preliminary version of the scale consisted of 18 items, which were analyzed after their application in a pilot in 210 high school students and the content validity indicators were verified leaving a final version of 9 items for the sample. The sample of 1369 adolescent high school students was obtained by a non-probabilistic sample by trial. Content validity was worked through the analysis of items considering descriptive statistics, in addition; The validity was carried out through the trial of 10 experts and the indices were obtained using the Aiken V.  $p > 0.80$  and the binomial test  $p < 0.05$  in 9 reagents. The construct validity was obtained through exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis, which allowed verifying the relevance of the theoretical model to explain parental filio aggression composed of three dimensions according to the theory of Aroca. The internal consistency reliability was obtained through McDonald's Omega coefficient, obtaining a value of .86. Finally, percentile scores were constructed for the interpretation of the scale, with the levels: Low, Average and High. In summary, the parental filio aggression scale (AFP-9) gathers sufficient evidence of validity and reliability for its application in adolescents.

**Keywords:** filio parental aggression, physical aggression, verbal aggression, psychological aggression, secondary student.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Es incuestionable que, desde el principio de la vida hasta la fecha, la familia ha sido una institución relevante en el desarrollo del ser humano, creándose gracias a la vinculación afectiva un denominador común en todas las sociedades. La importancia de estudiar a la familia y en específico el cómo se da el fenómeno de la agresión o violencia familiar, desde la percepción como lo describe Martínez en el 2008 en el adolescente implica una evaluación positiva de sus propios recursos y un modelo del amor que proviene de la familia, considerándola uno de los ejes centrales para experimentar el bienestar. Es así que también se conoce como el síndrome del emperador ya que los hijos quieren obtener poder a través de los maltratos que pueden ejercer sobre sus padres, encontrándose más fuertes que ellos, en la actualidad hay casos que se han presentado quizás las estadísticas no sean de gran magnitud ya que son pocos los padres que toman la iniciativa de denunciar a sus hijos por dichas acciones tomadas ante ellos, los cuales pueden llegar a ser graves como los golpes y los menos grave los insultos. Es por ello que considero de mucha importancia conocer e investigar referente a esta problemática (p.20).

En un informe la United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF, 2011) destacan que "El hijo agresivo es aquel que manifiesta su comportamiento de abuso o maltrato hacia sus padres, que en su mayoría resuelve sus problemas a través de conductas inadecuadas hacia su hogar, dirigida hacia sus padres" pese a lo anterior, es importante destacar que no existe un 100% de una sola razón para que el hijo agrede a sus progenitores, y que enlazan diferentes factores en la familia e individuales que generan dicha problemática.

Investigaciones internacionales en Australia, Canadá, Estados Unidos, España y Reino Unido han intentado conocer el nivel de la agresividad de los adolescentes dirigida a los padres como una forma de acercarnos a esta realidad y conocer la magnitud del problema, la mayoría de estos estudios fueron realizados por Maccoby y Levin en 1957, denomino a estos ejemplos de agresión como el síndrome de los padres maltratados encontrando en ello que el 17% de los hijos confeso haber agredido a sus padres. Según las cifras dadas por una fiscalía general del estado de España en octubre del 2009, enfatizo que la agresión filio-parental se considera de grado penal muy alarmante debido a que en su mayoría son adolescentes menores de edad. Para lograr dichos objetivos en España principalmente se trabajó con 20 progenitores, entre 35 y 55

años, que habían sido participes de diversos programas de consejería familiar, se pudieron obtener los siguientes resultados tras investigar la agresión verbal, emocional y física de los 20 padres entrevistados ninguno manifestó o informo de haber sido víctima de los tres tipos de agresión en un mismo suceso violento.

En otra realidad como es en un país sudamericano como Chile la ley N° 20.066 (fuente) se investigó la agresión filio parental que nos habla acerca de conocer la insuficiente atención que ha recibido este tipo de violencia en Chile y se refleja en la falta de legislación adecuada y políticas públicas para el apoyo a las víctimas y familias que viven este tipo de violencia, así como la inexistencia de datos estadísticos oficiales 0.0% de la magnitud de este problema. La ausencia del reconocimiento oficial de la violencia filio-parental se puede apreciar en las políticas gubernamentales sobre violencia intrafamiliar.

En cuanto a investigaciones nacionales se realizó una acerca de la agresión filio parental y sus dimensiones ya organizadas como un conjunto familiar, dichos estudiantes de los centros educativos son de un nivel económico medio bajo de Lima Metropolitana (Rodríguez, 2012) dan a conocer las formas estructurales dentro de la familia (limitaciones, alineación y poder) y la relación con la agresión filio en estudiantes en un distrito de Lima. La muestra total estuvo formada por 483 adolescentes entre mujeres y hombres; el rango etéreo estuvo formado desde los 13 hasta los 16 años de edad. Se decidió diseñar un instrumento llamado: “Cuestionario Familiar”.

En este sentido, el distrito de Los Olivos no se encuentra ajeno a esta problemática es así que, de enero a abril de este año, se registró 507 denuncias por violencia como lo registro el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2019). En tanto es necesario un instrumento que detecte tempranamente este tipo de problemática es por ello que el instrumento que se está construyendo medirá la agresión filio parental en los estudiantes del nivel secundaria, me veo en la obligación de aportar mis conocimientos para ayudar a una mejora en la salud mental y psicológica. Así más adelante mi investigación ayude a realizar más aportes referentes a esta problemática y así poder plantear programas de prevención.

En el ámbito internacional se pueden apreciar investigaciones tales como las de: Veyta (2017) realizó una Adaptación del Cuestionario de Violencia Filio-Parental en jóvenes en el país de México, la agresión de hijos a padres denominada agresión filio-parental es un problema muy importante. Los objetivos de dicha investigación se basaron en la recurrencia de la agresión filio-parental en jóvenes y examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario (Calvete & Orue, 2016) en relación a la población. Invitaron en la investigación a 1417 jóvenes (57% chicas, entre 14 y 19 años). El estudio factorial confirmatorio afirmaron la coexistencia de cuatro componentes de primer lugar; la agresión psicológica, seguida de la física hacia la madre, agresión psicológica y agresión física hacia el padre. Además, dos factores jerárquicos demostraron que estos factores podían ser explicados por dimensiones más explícitas. Se consiguieron resultados de prevalencia para las diversas modelos como fue el alpha de cronbach .80 y el alpha ordinal obteniendo .89, .90, .93 y .92 para la agresión psicológica hacia la madre, de igual forma hacia el padre, agresión física contra la madre y el padre, respectivamente del mismo conto con validez y fiabilidad.

Arroyo, por su parte, en el 2015 construyó una escala que mide el Funcionamiento Parental (EFP) que especifica la agresión filio parental como un alarmante numero en las ultimas décadas de Madrid, lo cual da a conocer el interés dado por desarrollar estudios direccionados a su prevención, intervención e evaluación. El objetivo de dicho estudio es la construcción y validación de una de las variables ya antes mencionada como la agresión filio parental más importantes en el inicio y sustento del fenómeno del funcionamiento parental. La confirmación de dicho instrumento se ejecutó con una muestra de 103 padres de familia con hijos que ejercen agresión contra ellos. Los resultados de dicha investigación fueron adecuados niveles de fiabilidad ( $\alpha = 0,615$ ), validez de contenido (IVC) de Lawshe  $\geq 0,67$ ; obteniendo una alfa de cronbach de .89

De igual manera, Calvete, Orue & González (2015) realizaron una investigación comunitaria en España sobre el cuestionario de Violencia Filio Parental que se realizó para un estudio con 880 adolescentes, dicho cuestionario tiene 20 ítems semejantes, 10 en relación hacia la agresión física hacia la madre y los otros 10 en relación hacia la agresión física hacia el padre. Siete de los 10 ítems son referentes a agresión es psicológicas como insultas o amenazar, y las restantes hacia la agresión física golpes, empujar o pegar. El cuestionario es de forma Likert dicho

cuestionario ha obtenido buenas propiedades psicométricas, se pudo ejecutar el análisis factorial confirmatorio del instrumento, para la deducción de la consistencia interna se trabajó con el alpha ordinal y demostró que tiene una mayor claridad de la fiabilidad y validez del alpha de cronbach para las escalas de respuestas ordinales al estar relacionado en la matriz de correlaciones.

Izaskun (2015) la agresión filio-parental es un problema constante en la sociedad diferente si a distintos tipos de agresiones familiares, ya que los adolescentes realizan ese tipo de violencia hacia quienes deben de simbolizar autoridad y bienestar como lo son sus padres. El principal punto de realizar este estudio fue indagar el rol de las relaciones paterno filiales y la disciplina que hay íntimamente en la familia y como se presentan las conductas violentas y como los adolescentes tienden a ser pocos sociales con sus padres. En dicha investigación tuvieron como colaboradores a 585 hijos/as siendo el 48% varones de 12 a 18 años de edad originarios de ocho colegios de una comunidad independiente del país de vasco. Dichos resultados manifestaron que la unión con la familia está basada en afecto y una comunicación son aquellas que favorecen buenas conductas pro sociales en los hijos, reduciendo comportamientos violentos de estos en la familia y en relación con los padres. Por lo contrario, las habilidades de disciplina parental reprimidas como la supervisión constatan se relacionan más a las agresiones físicas y psicológicas que desarrollan hijos hacia sus padres. Por último, se conversa la relación que hay entre la educación dentro de la familia.

Por último, Calvete, Gámez, Izaskun (2014) la agresión filio-parental forma un problema de mucho interés. Saberes previos apuntan a elementos familiares diversos que explicarían la agresión filio parental, como estar expuesto a la violencia desde muy niños, abandono emocional y etilos permisivos de educación. Dicho estudio analizo la agrupación de estos factores presentados en la agresión filio parental tanto sea física y psicológica. Se trabajó con 1968 muchachos (870 chicos y 828 chicas) con edades que oscilaban entre 12 y 17 años, quienes respondieron las preguntas relacionadas a la AFP. Los resultados de dicho análisis indicaron que ver violencia en la familia se asocia a la AFP en relación a los padres, así mismo el modo permisivo se relacionó a la AFP severa contra los padres.

Si bien es cierto hay datos que fundamentan la problemática a nivel internacional también la podemos observar a través de investigaciones realizadas en nuestro país, las cuales son: Cabrera (2018) realizó una investigación instrumental la cual puntualiza las propiedades psicométricas de la Escala de Competencia Parental en relación a la agresividad filio parental en alumnos de secundaria de la jurisdicción de casa grande. Se obtuvo como modelo a 548 estudiantes de instituciones educativas del distrito. La herramienta utilizada fue la " (ECP), obteniendo como resultado validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, la cual igualo los principios de parsimonia; y con todo con la sensatez de interoperabilidad teórica, así mismo, se valoró la confiabilidad en relación al método de consistencia interna alcanzando obtener un coeficiente de alpha de cronbach de .87 y para terminar un 65 % de varianza total.

Moore (2017) trabajó en una investigación, donde su objetivo fue comprobar las propiedades psicométricas de la "Escala de Estilos de Socialización Parental" en jóvenes escolares de secundaria de centros educativas de la ciudad de Chimbote que presentaban indicadores de ser agresores hacia sus padres, la población fue formada por 365 adolescentes que sus edades se encuentran entre 12 a 18 años. Los resultados de dicha investigación fueron las propiedades psicométricas como el análisis factorial confirmatorio, teniendo como puntaje (GFI=.958) en relación al padre, así mismo para la madre(GFI=.950). De igual manera se halló la validez de constructo mediante la correlación ítem-test; de igual manera la confiabilidad por consistencia interna mediante el alpha de cronbach que se encuentra entre .913 .949 en factores y de .918 a .944 en relación al padre según dimensiones, mientras que en la madre es de .920 .952 en factores de .905 a .948 en cada dimensión. Estableciéndose los baremos por edades, sexo y percentiles.

Bach Querevalú (2016) la actual investigación titulada "Propiedades psicométricas de la Escala de Competencia Parental versión Hijos/as", aplicada en alumnos de los centros educativa de la provincia de Paita en el departamento de Piura. Dicha investigación fue de forma cuantitativa para poder evaluar si se presenta algún tipo de agresividad dirigida a los progenitores, no experimental de corte transversal, dicha cantidad estuvo compuesta por 253 alumnos que oscilaban entre 11 y 17 años, de instituciones estatales, el análisis de los resultados obtuvo la validez de contenido por juicio de expertos, la validez de constructo de ítem- test dieron ajustes significativos mostrando la relación y diferencia de ítems, la consistencia interna se obtuvo

mediante del alpha de cronbach arrojando un coeficiente de  $\alpha=,882$ ; y las sub escalas de dichos coeficientes fluctuaron entre  $\alpha=,650$  a  $\alpha=886$ ; sumando a ellos la prueba de dos mitades que mostro un coeficiente  $\alpha= .818$ . Dichos resultados confirman la consistencia interna del instrumento.

González (2016) realizó un estudio titulado “Violencia intrafamiliar” con el objetivo de ampliar el conocimiento acerca de la violencia; la forma en la que las agresiones están expuestas por los adolescentes hacia sus padres. El diseño de esta investigación fue de manera descriptivo exploratorio, de corte transversal y fue un solo grupo que constituyo la muestra. La población fueron adolescentes del departamento de Pucallpa que acudieron a la posta medica en el área de psicología derivados por profesores que denotaron este tipo de conductas agresivas de los hijos hacia los padres, fueron 114 adolescentes en enero del 2016. La herramienta que se utilizo fue un cuestionario de encuestas, los resultados fueron en relación a conductas violentas emitidas con el 99,1% violencia verbal 1 de 5 adolescentes manifiesta haber discutido con sus padres; conductas emitidas en otros contextos 51.8% hace referencia a lesiones provocadas por los adolescentes, 15% fueron contusiones leves; y victimas en otros contextos 27,2%. Los resultados fueron que la edad en que se manifiestan dichos comportamientos violentos son alrededor de los 14 años y la repetición de las discusiones influyen en las conductas violentas.

Para finalizar, Zuñeda, Llamazares, Marañón y Vásquez (2016) realizaron un estudio cual fue analizar las diferentes características familiares, en salud mental y agresividad en 34 adolescentes que ejercen agresividad filio parental hacia sus progenitores y también se trabajó con un grupo contraste que fueron 81 adolescentes que no ejercían ninguna violencia contra sus padres para obtener dichos resultados se les aplico una pequeña encuesta con 20 preguntas referente a agresiones dirigidas hacia los padres. Los resultados de esta investigación mostro discrepancia en uno y otro grupo en variables como la estructura familiar, los niveles de agresividad física y verbal, comunicación familiar y conflictos inter parentales. Finalmente, la agresión AFP global se relacionó de manera significativa con una mayor agresión física cuando hay poca estructura familiar por lo cual los hijos pasan por encima de los padres tomando ellos la autoridad.

Con respecto a las teorías psicométricas y para conocer a fondo un poco de ellas, tenemos las siguientes:

Buss y Perry (1992) define la agresión o también llamada conducta agresiva a la actitud encaminada al exterior, que puede ser reconocida y visiblemente observada por el medio. Considerando que la conducta agresiva, se manifiesta o determina por el afán de la persona en dañar a la otra tanto en lo físico y emocionalmente.

Podemos especificar las teorías en relación a tipos de agresiones en general y las que llegan a explicar concretamente la agresión filio parental. Comprendiendo dicha agresión desde un punto de vista general, por lo cual se puede deducir la relación con las siguientes teorías.

La teoría del aprendizaje social (Bandura, 1982): fomenta dichos comportamientos agresivos son correspondidas al componente de aprendizaje observable, quiere indicar que hay un modelo agresivo dentro del hogar y cierta identificación entre lo que se observa y el observador, que se manifiesta en las conductas del adolescente que las observa. Dicha conducta se ve fortalecida al aprobarlas cuando ya están realizadas.

La teoría de coerción recíproca (Patterson, 1982): dice que es también conocido como el “Síndrome del emperador”, nos presenta el inicio de la conducta inadecuada y su continuación que estaría relacionado en los conocimientos que van adquiriendo a lo largo de nuestra vida, por lo que precisa que una crianza pobre en la niñez influenciara directamente.

Teoría de procesamiento de la información social (Dodge & Pettit, 2003): manifiesta que el niño desarrolla un conjunto de patrones de conducta que influirán en su temperamento, tanto en su contexto como en las experiencias que él pueda vivir e incrementarán sus conocimientos sociales a cerca del mundo desde muy pequeño. Dicho patrón contribuirá a sus capacidades sociales y antisociales ante futuras conductas de otras personas, y esto conllevará a que desarrolle una conducta agresiva o no.

Teoría conductual (Aroca, 2014) define que la agresión o violencia filio parental conocido como “Síndrome del Emperador” no es nada más que la agresividad de los hijos hacia los padres, son conductas que producen gran miedo en los progenitores con el objetivo de tener poder y el

control de ellos; utilizando la agresión psicológica, física y verbal; considera que la agresión filio-parental consiste en agresiones reiteradas ejercidas por los hijos hacia sus progenitores.

Las dimensiones según Aroca (2014) son las siguientes: a) Agresión física; es el acto de ataque violento que tiene una persona con la intención de causar daño a otra con golpes, empujones o dañar con objetos, etc. b) Agresión verbal; es la forma despectiva en la cual una persona hiera a otra con palabras ofensivas, como los insultos, amenazas, sarcasmo, burlas, rumores maliciosos, sobrenombres despectivos. c) Agresión psicológica; es el daño o desequilibrio emocional transitoria o permanente, producido por un evento o varios que modifican la personalidad de la víctima tanto en el área emocional, afectiva y el desarrollo con las demás personas. Por lo cual se está trabajando con los indicadores como ignorar, menospreciar opiniones de los padres y burlas hacia los progenitores.

Es importante construir una herramienta nueva para la medición de la agresión filio parental, con propiedades psicométricas apropiadas, ya que debido al gran vacío de conocimiento sobre el tema será beneficioso y trascendente, con el fin de analizar el nivel de la problemática, conocer la realidad de esta y evaluarlas en función del impacto que genera en nuestra actualidad.

En relación a las teorías psicométricas tenemos:

Abad (2006) define la psicometría como “aquella que mide las particulares psicológicas brindadas mediante ciertas teorías matemáticas así mismo podrían ser estadísticas que permitirán deducir un nivel de rasgos a resultado del interés de la persona” (p.12).

Teoría de respuesta al ítem es aquella que permite estimar el coeficiente de confiabilidad (error que se comete al medir variables psicológicas) pero no hacia el instrumento en general sino, permite establecer una en función de la información a cada uno de los ítems (unidad 25 de análisis es el ítem) obteniendo información más precisa, lo que hará que cada ítem esté midiendo cada nivel de la variable medida; haciendo que un test sea muy fiable (Muñiz, 2005).

Las escalas de medición, que considera la estadística se asignan puntuaciones a las variables que necesitan ser medidas. Entre las variables que se aplican a la rama de psicología se consideran con frecuencia a la escala de medición Nominal, Ordinal y en algunos casos de

Intervalo; desplazándose así a la escala de razón ya que esta al ser tan exacta se maneja para las ciencias matemáticas y no sociales.

Según Stevens (1960), las escalas de medición se clasifican en cuatro, y son las siguientes:

Escala nominal: En esta escala no se establece un orden específico, todos los datos están dados de forma horizontal, y se encuentran con frecuencia en esta escala los datos demográficos, y aquellas escalas de medición con respuesta dicotómica (p.92).

Escala ordinal: Para esta escala existe un orden específico, y además sigue ciertas reglas para poder ver si un objeto es mayor o menor respecto a un atributo dado. (p.92).

Escala de intervalo: Esta escala mide las variables de forma más numérica, ya que se establecen distancias entre un dato a otro, aquí la presencia del 0 no tiene como significado la ausencia de algo, sino que lleva su propia interpretación. Asimismo, esta escala contiene operaciones que definen una unidad de medición como mayor que, igual que o menor que. (p.92).

Escala de razón: Aquí se presenta al cero racional, que quiere decir como ausencia de la característica que se está midiendo, es una escala que se usa para las ciencias exactas como las matemáticas. (p.92).

Confiabilidad: la confiabilidad indica el valor de estabilidad, consistencia y exactitud de la medida que tendrá la prueba, por lo que si se replica la aplicación de un test en una cantidad de tiempo a ciertas personas los puntajes obtenidos no deben de variar, teniendo ausencia de errores en la medición (p.102)

Dentro de la confiabilidad podemos encontrar siguientes tipos:

Confiabilidad temporal (Test Re-test): Este es un método de estabilidad temporal, donde se realizan dos aplicaciones del mismo instrumento al mismo grupo, pero en momentos diferentes. Sin embargo, hay algunos aspectos a considerar, ya que esto debe ser para medir un constructo estable, el tiempo debe de ser considerado de acuerdo al grupo y no debe de ser muy corto o muy largo teniendo en cuenta el criterio de las edades.

Confiabilidad por dos mitades: es transversal, se da en un solo momento, donde se elige la mitad de un instrumento par y se correlaciona con su otra mitad impar para ver si la asociación entre

las dos mitades es alta; esto contiene el método de división por mitades de Spearman-Brown, y dichas fórmulas de Kuder Richardson de igual forma el coeficiente alfa.

Confiabilidad por formas paralelas: para desarrollar esta confiabilidad se necesitan aplicar dos pruebas que midan el mismo constructo y que sean muy similares, se toman en un mismo tiempo, se es indispensable por ende que las versiones de la prueba sean muy similares tanto en contenido como en puntuación con el fin de correlacionar ambos puntajes (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda., 2006, pp. 102-115).

Test psicométrico se define como los instrumentos que apoyan a calcular dichas variables psicológicas, confirmando diferentes hipótesis que se hayan podido plantear en una investigación, hace mención también que dichas propiedades psicométricas tienen como mediana en los test, primordialmente la validez y confiabilidad (Martínez, 2014).

La validez es un aspecto de los más ya que buscamos estar al tanto y conocer que el test que se utilizará será el correcto y si medirá lo que dicha variable quiere medir. Según Meneses (2013) menciona dos tipos de validez que son básicos de cualquier test psicométrico:

La validez de constructo, será algo que nos permitirá demostrar que sus características psicológicas y conductuales son notorias en un instrumento, eso constituirá realidades que accederán que dicho test tenga validez de constructo por ello se realizara un procedimiento estadístico que llevara a dar una explicación (Nunally y Bernstein, 1995).

La validez de contenido manifiesta que hay un grado de importancia con dicha validez que hace mención a la correlación que hay entre ítems que forman un test y lo que se evaluara con dicho test, brindando esmero a su relevancia como a la importancia de cada ítem. De tal manera para elaborar la valoración de la validez de contenido se debe afirmar en jueces expertos en estos estudios de la variable de la herramienta (Meneses, 2013).

Sin embargo, también encontramos la validez de criterio: se describe al nivel en el que la prueba mantiene relación entre las variables no perteneciente al test. Es así que la validez de criterio se divide en dos tipos: Validez predictiva: Se refiere al nivel en el que los resultados del instrumento tomarán medidas del criterio obtenido antes. Validez concurrente: Menciona el

nivel en que los resultados de la prueba se relacionan con el criterio, medidos según el mismo periodo, con las circunstancias del sujeto en el criterio (Muñiz,2010).

La confiabilidad indica que, para poder conseguir el coeficiente de fiabilidad, esta debe ser realizada mediante la correlación entre dichos resultados que ofrezcan dos formas similares. La relación en la 47 varianza de las calificaciones específicas y de dichas puntuaciones prácticas, es el factor de fiabilidad, que se asumen valores entre 0 y 1, ya que las varianzas siempre son positivas (Garrido, 2007).

En este caso George y Mallery (2003), plantea unas indicaciones para aclarar los valores del coeficiente de alfa de Cronbach: si son mayores a  $> .9$  se consideran excelente; si el coeficiente es  $> .8$  es bueno; si el coeficiente alfa:  $> .7$  aceptable; si es menos  $> .6$  cuestionable; coeficiente alfa:  $> .5$  pobre; coeficiente alfa:  $< .5$  inaceptable.

Hilario (2016) señala que los baremos y normas ayudan a conocer proporciones y reglamentar las medidas mediante una tabla, que será explicada estadísticamente como:

- Percentiles, son los puntajes que van a transformar un puntaje directo a una sucesión de medición del 1 al 100. Donde se le llama a cada punto un centil.
- Puntajes estándar, aquellas que tienen como mecanismo a divisiones de las desviaciones estándar.

Teoría clásica de los test: indica que los test son instrumentos sofisticados por los cuales los psicólogos llevan a cabo inferencias y decisiones sobre aspectos importantes en las personas. Por ende, hay que afirmar de que dichas deducciones son precisas y pertinentes, de lo contrario pueden perjudicar demasiado a las personas que acuden a los psicólogos por la situación que sea. Hay teorías estadísticas de los test que van a permitir la estimación de las propiedades psicométricas de dichos test para confirmar si son adecuadas. Sin aquellas teorías no se podría estimar la fiabilidad y validez de los test (Muñiz, 2008).

Escala Likert: define dicha escala como aquella en la cual si una persona tiene una puntuación ordinal de 60 y otra 30 no significa que dicha actitud hacia lo que se está midiendo sea dupla que la del otro individuo que obtenga 30. A pesar de que hay ciertas restricciones, la escala Likert tiene la superioridad de que es fácil de construir y aplicar (Rensis Likert, 1932).

Análisis de ítems: este análisis ayuda a escoger los mejores ítems para un test, viendo cuáles son los más adecuados y cuáles no para la finalidad de los objetivos del test que se está construyendo; por lo que se puede decir que es un proceso de selección. Estadísticamente se obtienen indicadores para cada ítem como lo son índice de homogeneidad, y de validez. Por otro lado, este análisis, depende del modelo teórico a partir del cual se construyó el test (Muñiz, 2005).

- Índice de dificultad: este índice es utilizado en ítems de pruebas de beneficio óptimo, aquí se cuantifica el grado de dificultad de cada ítem.

- Índice de homogeneidad: es definido como la correlación de Pearson para las calificaciones de los participantes en el ítem y las calificaciones en el total del test. Este índice permite evidenciar si el ítem mide lo mismo para lo que fue diseñado y que realmente ayuda a la homogeneidad o estabilidad interna del test. Por otro lado, en los casos en que se tenga un número pequeño de ítems se sugiere recurrir al Índice de homogeneidad corregido para una mejor precisión en su cálculo.

- Índice de comunalidad: es la simetría de la varianza explicada por los elementos comunes de la variable; indica por ellos la cantidad de la varianza explicada por dicho factor.

Análisis factorial: busca mediante su técnica la disminución de datos para encontrar un grupo semejante de las variables. Esta técnica se ha transformado en el procedimiento estadístico más utilizado en las ciencias sociales y de la salud. Su primordial objetivo es establecer la naturaleza y el número de factores que desarrolla la variación y covariación entre un grupo de indicadores. Este estudio divide la varianza de cada indicador en dos partes y en dicha investigación únicamente se considera la varianza explicada por el factor latente o frecuente, dentro de este factor hay dos tipos de análisis siendo estos el análisis factorial exploratorio y el confirmatorio (Fernández, 2015).

Análisis factorial exploratorio: su función es delimitar el número de factores que deben de medir el constructo, analizarlos para hallar las relaciones entre ellos. Además, se utiliza para reducir el número de ítems que medirán el constructo por lo que su objetivo es explicar el constructo de manera más minuciosa. Para poder realizar todo ello se deben de verificar tres supuestos estadísticos mediante la prueba de bondad de Shapiro Wilk y KomorogovSmirnof para pruebas

con una muestra pequeña  $n < 50$  y para una muestra grande  $n > 50$  respectivamente. La linealidad evaluada mediante los diagramas o matrices de dispersión y por último la multicolinealidad para verificar la presencia de correlaciones altas o redundantes (Pérez, Chacón y Moreno, 2000).

Análisis factorial confirmatorio: en este análisis se evalúa hasta qué grado el conjunto de factores organizados de manera teórica se ajusta a los datos. Se debe de considerar de manera esencial el conocimiento del investigador para poder realizar dicho análisis ya que debe tener la capacidad de plantear y probar hipótesis mucho más concretas y específicas. Este tipo de análisis requiere de una base sólida conceptual o empírica que la sustente para la evaluación y especificación del modelo de los factores a plantear. Por ende, la estructura se encuentra previamente establecida mediante bases teóricas y empíricas planteadas. Asimismo, este análisis utiliza la matriz de varianzas y covarianzas analizando la estructura de cada una de ellas y se obtienen datos estandarizados como no estandarizados (Fernández, 2015).

La formulación del problema es la siguiente:

¿Es factible la construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) que evidencie las propiedades psicométricas aplicadas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas- Los Olivos. Lima,2019?

Para poder justificar dicho estudio es importante realizarlo a través de:

Lo práctico, no solo permitirá evaluar al ser humano a través de los instrumentos creados en su propia realidad de origen, sino que también se podrá enriquecer el propio constructo teórico sobre agresión filio parental y más aun con su correlato explicativo.

En lo metodológico este trabajo brindará un instrumento para futuras investigaciones y facilitará el conocimiento de los niveles de AFP abriendo camino a poder establecer destrezas y procedimientos de intervención para beneficiar a la salud psicológica de los adolescentes.

Y a nivel teórico sumará como base informativa para dar a conocer el nivel de agresión filio parental de la variable ya nombrada, para poder manifestar la agresividad en adolescentes del distrito de Los Olivos, ya que hay muy pocas investigaciones en donde hayan tomado estas tres dimensiones planteadas, con ellos espero dicha investigación pueda aportar información otros investigadores interesados en la investigación de las agresiones filio parentales en adolescentes.

En esta investigación se planteó como objetivo principal: construir una escala para medir agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, en la ciudad de Lima, durante el año 2019. Igualmente, los objetivos específicos son: a) Examinar las evidencias de validez de contenido la Escala AFP, b) Efectuar el análisis descriptivo preliminar de los ítems de la Escala AFP, c) Evaluar las evidencias de validez por estructura interna de la Escala AFP, d) Analizar las evidencias de validez de la Escala AFP en relación a otras variables, e) Estudiar las evidencias de confiabilidad de la Escala AFP, f) Elaborar normas de interpretación para el uso de la Escala AFP en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

Es psicométrica debido a que son investigaciones orientadas a establecer y estandarizar test y niveles de medición en psicología (Alarcón, 2013).

#### **Diseño de investigación**

Es instrumental ya que en esta categoría los estudios realizados están enfocados al progreso de pruebas, incluyendo el diseño (construcción) como la aplicación de los mismos, de igual manera aquellas investigaciones que analizan las propiedades psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013; Montero y León, 2002).

#### **Nivel de la investigación**

Se utilizó el estudio de investigación tecnológico donde Sánchez y Reyes (2015), manifiestan que se prueban y adaptan teorías; además, genera nuevas formas de entender los fenómenos.

#### **Enfoque**

El trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo porque es la recaudación de información para experimentar hipótesis con base en la mediación numérica y la investigación estadístico para desarrollar modelos de comportamiento (Hernández, 2010).

### **2.2 Operacionalización de la variable**

#### **Variable: Agresión filio parental.**

Definición conceptual: Aroca (2014), nos indica que la agresión filio parental es aquella donde los hijos actúan de una manera deliberada y siendo consientes con el deseo de dañar, perjudicar o producir algún desconsuelo en sus padres de forma constante a lo extenso del tiempo y con la terminación de obtener mucho poder.

Definición operacional: La prueba consta de 9 ítems los cuales evaluarán el nivel de agresión filio parental AFP (2019).

Dimensiones: Agresión física, agresión verbal y agresión psicológica.

Escala de calificación: Escala ordinal; con alternativas de respuestas que van desde: 1(nunca), 2(Casi nunca), 3(A veces), 4 (Casi siempre) y 5 (Siempre).

### **2.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

En esta actual investigación la población es de n=1799 estudiantes de ambos sexos de tres centros educativos publicas Los Olivos-Lima en el año 2019 (Valderrama, 2013).

#### **Muestra**

La muestra seleccionada para realizar este estudio, estará conformada por n=1369 estudiantes entre hombres y mujeres del 2° a 5° de secundaria de instituciones públicas que tenían entre 12 y 17 años del distrito de Los Olivos (Murray, 1990).

De igual forma otros autores como Comrey Lee definen: que a mayor cantidad de muestra sería excelente representatividad superando los 1000 por ende explica que, si la muestra de 100 es pobre, la de 200 era justo, la de 300 era bueno, la de 500 muy bueno resaltando por ello que una muestra mayor a 1000 es excelente para una investigación.

Por lo tanto, considerando el método teórico de la revisión de este artículo, la muestra tomada fue de un total de 1369 sujetos (p.6).

#### **Muestreo**

Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2011), el muestreo con el cual se trabajó fue no probabilístico por conveniencia; debido a la facilidad para obtener el permiso de los colegios en los cuales recogí la muestra con las características específicas.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas**

El actual estudio corresponde a la encuesta donde De Barrera (2000, p.125), define a dicha técnica como los instrumentos de recolección a los cuestionarios, escalas, test y pruebas de conocimiento que requieren como instrumentos de registro papel que vendría hacer el formato y lápiz.

Además, es una técnica muy usada en las investigaciones de las ciencias humanas y sociales. De acuerdo a Gonzales, 2007, los instrumentos psicométricos permiten obtener una medida objetiva de los estudios de un sujeto en un momento determinado, lo que posibilita crear hipótesis de trabajo para el investigador y da pie a futuros tratamientos (p.37).

Así mismo el desarrollo para esta investigación, se diseñó una Escala de agresión filio parental, el instrumento fue aplicado a 1369 adolescentes de instituciones educativas públicas de manera colectiva, mediante previo consentimiento del mismo director de la institución educativa. La aplicación fue de manera sencilla, ya que podría ser autoadministrable o también aplicado de manera individual o grupal, el tiempo es aproximado de 10 minutos.

### **2.4.2 Instrumentos**

La ficha técnica es aquella que describe mejor al instrumento teniendo como nombre Escala de agresión filio parental (AFP), autora Pamela Almeyda Chumbiauca, procedencia Universidad Cesar Vallejo, aparición 2019, significación Escala que mide el nivel de agresividad filio parental, aspectos que evalúa son 3 niveles (Nivel de Agresión Física, Verbal y Psicológica), administración puede ser colectiva e individual, la aplicación es para adolescentes (12-17 años) de ambos sexos, capaces de comprender los enunciados e indicaciones del instrumento, duración se calcula de 10 minutos aproximadamente, el tipo de ítems es reactivos con opciones politómicas de tipo escala Likert, ámbitos donde se puede aplicar son educativos, clínicos e investigación, los que se utilizara son manual de registro, hoja de respuesta y lápiz; criterios de calidad a tomar en cuenta validez de .89 y confiabilidad de .83

## **2.5. Procedimiento**

La administración de la escala se llevó a cabo de forma colectiva, en grupos de 20 a 30 estudiantes, durante el horario académico y en aulas acondicionadas para este fin. El estudio fue presentado a los participantes como una investigación sobre los tipos de comportamientos en casa y con la familia, asegurándoles la confidencialidad de sus respuestas según protocolo ético establecido (Helsinki, 2000), así como del carácter voluntario de su participación. La administración de la escala se realizó en todo momento bajo la supervisión de un investigador y cuenta con la autorización de los tutores y director general de cada institución.

## **2.6. Método de análisis de datos**

En esta investigación se realizó una escala de 18 ítems los cuales fueron validados por diez jueces expertos para después ser analizados estadísticamente por la Validez de Aiken, en donde no se lograron eliminar ningún ítem puesto que cumplían con todas las proporciones adecuadas. De igual manera se ejecutó la prueba binomial donde no se eliminó tampoco a ningún ítem así fue como se obtuvo la validez de contenido. Posteriormente se realizó un estudio piloto a 210 estudiantes con el objetivo de verificar la confiabilidad de que reactivos podrían quedar para ser aplicados a la muestra. Tras el análisis preliminar se verifica que los 18 ítems conformarían la escala que se aplicaría a la muestra ya que reúne los índices adecuados en comunalidades, índices de homogeneidad. A continuación, se aplicó la muestra a 1369 estudiantes en tres instituciones educativas, luego, se verificaron los indicios de validez por estructura interna a través del análisis preliminar de los reactivos del análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Inmediatamente se estableció la fiabilidad del instrumento utilizando el Alfa de Cronbach y el Coeficiente de Omega McDonald. Para concluir se determinó la distribución de la prueba con la finalidad de elaborar las normas de interpretación empleándose los percentiles para este proceso (George y Mallery, 2003)

## **2.7. Aspectos éticos**

Por consiguiente, esta investigación se regió bajo los principios de la ética en la investigación es así que se ha evitado el plagio, copia o uso de información falsa, también se mantuvo en consideración la pertenencia y propiedad de otros autores por ende se hizo uso de las citas textuales según la American Psychological Association (APA). Para el presente estudio se informó a los participantes sobre el objetivo del proyecto dejando en claro que tiene fines académicos y se presentara un consentimiento informado que informara a cada uno. Debido a la colaboración independiente de cada estudiante, se reitera la protección de su identidad por el medio del anónimo de la investigación.

Respecto a la bioética es un conjunto de normas permanentes orientadas y encauzadas al ejercicio de la profesión, dentro del marco moral que desempeña la honestidad y conducta intachable de un investigador. Es así que se marcan pautas que se deben considerar de manera unánime como la ética que contribuye al bien social de la profesión. Así mismo se tomó en cuenta la experiencia comunicativa con los estudiantes respetando su libre opinión con criterio y ética.

Según la declaración de Helsinki (2013) la asociación mundial difundió la Declaración de Helsinki como una invitación de principios éticos, es decir para las investigaciones donde se pueda conocer la realidad del problema, promoviendo el bienestar de los derechos de los adolescentes, incluidos en una investigación. La intención principal de la investigación es comprender las causas, evolución y efecto de la problemática, mejorando con intervenciones preventivas que tendrán buen efecto en los adolescentes. Dicha investigación nos dará nuevos conocimientos, el objetivo debe ser no pasar por encima de los derechos del adolescente.

### III. RESULTADOS

#### Validez de contenido de la Escala de agresión filio parental

Tabla 1

*Evidencias de Validez basadas en la prueba de comprensión de textos escritos por el medio del coeficiente V de Aiken*

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			Aciertos	V. de Aiken	Acceptable			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	Sí	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la tabla 1 se visualiza una apropiada evaluación de los jueces que examinaron la prueba, de este modo los ítems fueron aceptados con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Por lo tanto, según indica Aiken 1996, si el porcentaje es mutuo y según los evaluadores es mayor o igual a 0.80, se aceptan los reactivos. De tal manera, es que son aprobados los 18 ítems.

Tabla 2

*Evidencias de validez de contenido en relación a la pertinencia de la escala AFP por medio de la prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
P. ítem 01	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 02	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 03	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 04	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 05	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 06	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 07	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 08	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 09	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 10	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 11	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 12	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 13	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 14	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 15	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 16	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 17	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
P. ítem 18	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 2 se visualiza que para los 18 ítems considerando solo el criterio de pertinencia se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciando el acuerdo entre jueces sobre la validez por contenido (Sigel, 1980), lo que indica que son aceptables en términos de su pertinencia.

Tabla 3

*Evidencias de validez de contenido en relación a la relevancia de la escala AFP por medio de la prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
R. ítem 01	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 02	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 03	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 04	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 05	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 06	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 07	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 08	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 09	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 10	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 11	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 12	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 13	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 14	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 15	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 16	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 17	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 18	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002

En la tabla 3 se visualiza que para los 18 ítems considerando solo el criterio de relevancia se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciando el acuerdo entre jueces sobre la validez por contenido (Sigel, 1980), lo que indica que son aceptables en términos de relevancia.

Tabla 4

*Evidencias de validez de contenido en relación a la claridad de la escala AFP por medio de la prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
C. ítem 01	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 02	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 03	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 04	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 05	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 06	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 07	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 08	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 09	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 10	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 11	Grupo 1	Sí	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	No	1	.10		
	Total		10	1.00		
C. ítem 12	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 13	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 14	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 15	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. Ítem 16	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. Ítem 17	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 18	Grupo 1	Sí	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 4 se visualiza que para los 18 ítems considerando solo el criterio de claridad se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciando el acuerdo entre jueces sobre la validez por contenido (Sigel, 1980), lo que indica que son aceptables en términos de claridad.

## Análisis estadísticos de los ítems de la Escala de agresión filio parental

Así mismo, se exponen los resultados del análisis estadístico para cada dimensión:

Tabla 5  
*Análisis descriptivos de los ítems*

Dimensiones	Ítems	Frecuencias					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Acceptable
		1	2	3	4	5								
Agresión Física	Ítem 06	55.0	12.2	15.3	8.0	9.5	2.0	1.4	1.0	-0.4	0.67	0.75	0.000	Sí
	Ítem 07	69.5	25.7	4.1	0.6	0.1	1.4	0.6	1.8	3.7	0.67	0.67	0.000	Sí
	Ítem 08	86.9	9.2	2.8	0.7	0.4	1.2	0.5	3.6	15.4	0.21	0.68	0.000	No
	Ítem 11	69.8	27.2	2.3	0.4	0.2	1.3	0.6	1.9	5.1	0.62	0.61	0.000	No
	Ítem 14	85.8	9.6	3.9	0.40	0.4	1.2	0.6	3.3	12.6	0.28	0.62	0.000	No
	Ítem 15	63.6	8.0	22.0	4.1	2.3	1.7	1.1	1.2	0.3	0.72	0.77	0.000	Sí
Agresión Verbal	Ítem 02	14.7	29.7	44.0	8.4	3.2	2.5	1.0	1.7	-0.1	0.25	0.84	0.000	No
	Ítem 04	60.5	27.3	9.4	1.7	1.1	1.5	0.8	1.6	2.8	0.60	0.60	0.000	No
	Ítem 05	58.3	12.1	22.9	3.7	3.0	1.8	1.0	1.1	0.2	0.50	0.63	0.000	Sí
	Ítem 12	75.2	21.9	2.3	0.3	0.3	1.2	0.6	2.3	7.6	0.48	0.56	0.000	Sí
	Ítem 13	57.8	24.4	14.9	1.8	1.2	1.6	0.8	1.3	1.4	0.56	0.57	0.000	Sí
	Ítem 16	63.3	23.4	10.2	2.1	1.0	1.5	0.8	1.6	2.6	0.58	0.56	0.000	Sí
Agresión Psicológica	Ítem 01	46.3	15.8	30.5	4.7	2.8	2.0	1.0	0.7	-0.4	0.49	0.42	0.000	Sí
	Ítem 03	15.6	22.3	40.7	11.0	10.5	2.8	1.1	0.2	-0.5	0.50	0.44	0.000	Sí
	Ítem 09	28.4	25.6	35.5	5.7	4.7	2.3	1.0	0.5	-0.3	0.53	0.47	0.000	Sí
	Ítem 10	45.5	15.0	20.0	9.9	9.6	2.2	1.3	0.7	-0.8	0.62	0.60	0.000	Sí
	Ítem 17	23.0	26.2	38.3	8.7	3.8	2.4	1.0	0.2	-0.4	0.53	0.48	0.000	Sí
	Ítem 18	28.1	23.5	29.9	8.0	10.4	2.5	1.2	0.5	-0.6	0.56	0.52	0.000	Sí

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: comunalidad; ID: índice de discriminación por grupos extremos; Acceptable: el ítem debe incluirse en el test: Sí, No.

En la tabla 5 podemos visualizar algunas de las frecuencias de elección para las cinco alternativas de la escala superan el 80% lo cual nos muestra que un porcentaje de colaboradores no han contestado correctamente a las preguntas que superan el 80%. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1 sin embargo hay algunos ítems que superan el 1 lo cual nos indican que hay algunos ítems que se están alejando de la distribución normal. Por otro lado, la correlación ítem test corregida son superiores a 0.30 sin embargo hay tres ítems que se encuentran por debajo de lo indicado, aun así, se logra medir la variable. En consecuencia, las comunalidades son superiores a 0.40, lo que se logra evidencias es que los indicadores miden lo de la variable. En resumen, de los 18 ítems que componen el instrumento de la escala de agresión filio parental, hay algunos que por dimensión serán eliminados al no cumplir los requisitos adquiridos, por lo consiguiente los aceptables pasarán el análisis factorial exploratorio (Sireci,1998).

## Resultados de la validez de constructo de la Escala de agresión filio parental

### Análisis factorial

Para realizar este análisis factorial exploratorio se verifico previamente la adecuación del tamaño de la muestra y la pertinencia de la matriz de datos considerando de la escala de agresión filio parental cada uno de los ítems que se quedarían como instrumento final.

Tabla 6

*Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett*

	Índices	Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	,898
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig. ,000

En la tabla 6 se considera ajuste muestral de Keiser-Meyer-Olkin (KMO) para la variable de agresión filio parental interna es de .896, lo que indica que el valor mayor a  $> 0.80$  la cantidad de observaciones en la base de datos (1369 encuestados) permite realizar el análisis. El test de esfericidad de Bartlett no es significativo ( $p < 0.05$ ). En tanto, se afirma que no es una matriz de identidad, dado que hay correlaciones entre las variables. En consecuencia, los puntajes obtenidos en la prueba permiten realizar el análisis factorial exploratorio (Pérez, 2004, p.176).

Tabla 7

*Varianza explicada de cada dimensión de manera independiente de la Escala agresión filio parental*

Dimensiones	KMO	Prueba de Bartlett	Varianza acumulada	N° de elementos
D1	0.526	0.000	55.732	3
D2	0.641	0.000	59.840	3
D3	0.664	0.000	61.911	3

En la tabla 7 en comparación al ajuste de Keiser-Meyer-Olkin (KMO) para cada dimensión fluctúa entre .555 y .664, lo que indica que la cantidad de observaciones contenidos en la base de datos (1369 encuestados) permiten realizar el análisis. En consecuencia, el Test de esfericidad de Bartlett no es significativo ( $p < 0.05$ ). Por ello, se afirma que no es una matriz de identidad, dado que hay correlación entre las variables. En consecuencia, los puntajes obtenidos en la prueba admiten ejecutar el análisis factorial exploratorio (Pérez, 2004, p.176).

## Resultados de la validez de constructo de la Escala de agresión filio parental

### Análisis factorial exploratorio

Tabla 8

*Matriz de componentes rotados de la Escala AFP*

Matriz de componentes rotados			
ITEMS	Agresión Física	Agresión Verbal	Agresión Psicológica
Item_7	0.700		
Item_8	0.409		
Item_15	0.764		
Item_12		0.629	
Item_13		0.619	
Item_16		0.626	
Item_10			0.636
Item_17			0.659
Item_18			-0.322

En la tabla 8 se evidencia la distribución de la escala de agresión filio parental-AFP en el cual los ítems están agrupados por componentes, considerando las cargas factoriales cercanas a 0.4, sin embargo, en la última dimensión el ítem 18 posee carga negativa la cual no sería incluida dentro de la escala, por ende, se decidió dejar trabajar ese ítem como inverso mostrando la relación que hay entre la variable y las dimensiones.

## Análisis factorial confirmatorio

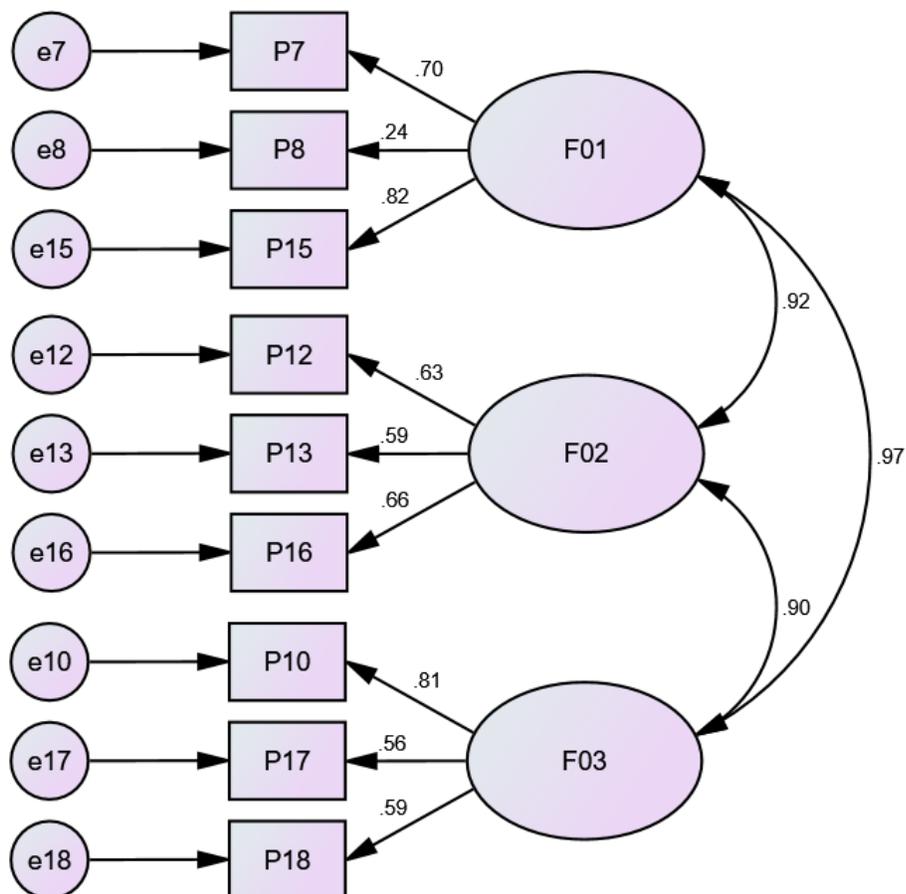


Figura 1. Modelo de los tres factores de la Escala (AFP)

El modelo de los tres factores evidencia adecuados índices de ajustes, cuyos valores obtenidos son los siguientes: RMR=.028 RMSEA=.069 CFI= .949 GFI= .962 CMIN= 9.448 AGFI= .928

## Resultados de las evidencias de validez en relación a otras variables de la Escala de agresión filio parental (AFP)

Tabla 9

*Correlación entre la agresión filio parental con las variables funcionalidad familiar y comunicación familiar*

		Funcionalidad familiar	Comunicación familiar
	Correlación de Pearson	-,815**	-,860**
Agresión filio	Sig. (bilateral)	000	000
parental	N	119	119

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 apreciamos que el análisis muestra un valor ( $p < 0.05$ ) por lo tanto se afirma que existe correlación entre la variable agresión filio parental con las dos variables independientes. Esta correlación es negativa y de intensidad alta debido a que supera el .80 para ambas variables. En consecuencia, se puede concluir que a mayor agresión filio parental, hay menor funcionalidad y comunicación familiar.

Tabla 10

*Prueba Anova en relación a otras variables*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	2,152.13	2	1076.063	171.103	,000 <sup>b</sup>
Residuo	729.52	116	6.289		
Total	2,881.65	118			

En la tabla 10 los resultados que se evidencian son significativas entre los grupos, ya que la columna que muestra la prueba de significación del estadístico F es mayor a 0,05, indicando que ambas variables se relacionan significativamente con las demás (Cohen, 1992/2003).

Tabla 11

*Prueba Coeficientes en relación a otras variables*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	36.253	0.725		49.991	0.000
Comunicación familiar	-0.289	0.047	-0.673	-6.153	0.000

En la tabla 11, se explica la relación más potente que hay entre la agresión filio parental con la comunicación familiar a través del coeficiente Beta de -.0673.

Tabla 12

*Regresión lineal múltiple en relación a la escala de agresión filio parental con las variables comunicación familiar y funcionalidad familiar*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2		
3	,864 <sup>a</sup>	0.747	0.742	2.508	0.747	171.103	2	116	0.000	2.174

En la tabla 12 la variable agresión filio parental es explicada por la suma de la comunicación familiar más la funcionalidad familiar en un .75 por ciento obteniendo un nivel de variabilidad adecuado. Lo cual nos indica que hay una correlación entre ambas variables (Cohen,1992/2003).

## Resultados de confiabilidad de la Escala de agresión filio parental (AFP)

Tabla 13

*Evidencia de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega aplicado a 1369 estudiantes*

Escala de agresión filio parental	Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega	N° de Ítems
Agresión Física	,55	,63	3
Agresión Verbal	,65	,66	3
Agresión Psicológica	,69	,69	3
Prueba Completa	,83	,86	9

En la tabla 13 se obtuvo un valor de .86 mediante el Coeficiente Omega, además se empleó el Alfa de Cronbach, el cual estimaron valores que fluctúan entre .55 y .83, siendo valores aceptables, y en general la prueba total bordeó el nivel de 0.83 lo que indica que reúne el criterio de consistencia interna (Argibay, 2006; Ventura, 2017).

### Normas de interpretación para la aplicación de la escala de agresión filio parental – AFP en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Los Olivos

#### Prueba de normalidad

Para decir el tipo de puntuación que se debe emplear, se sometió los datos a un análisis de normalidad y se verificó que no se cumplió con el ajuste de normalidad, como se observa en la siguiente tabla 14

Tabla 14

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	df	Sig.
Agresión Física	,323	1369	,000
Agresión Verbal	,250	1369	,000
Agresión Psicológica	,105	1369	,000

En la tabla 14 se observa que los valores obtenidos en los factores y en las de sus dimensiones no son significativos ya que no se ajustan a la normalidad, cuyos valores son menores a 0.05 (García, Gonzales y Jornet, 2010). Por ende, se optó en realizar las puntuaciones percentiles dentro de las normas de interpretación.

## Normas de interpretación

Se estimaron los siguientes puntajes percentiles para la interpretación de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de instituciones educativas públicas del nivel secundario de Los Olivos.

### Puntajes de percentiles

Tabla 15

*Percentiles de la escala de agresión filio parental AFP*

Percentiles	Puntaje directo	Puntaje directo Agresión Física	Puntaje directo Agresión Verbal	Puntaje directo Agresión Psicológica	Niveles
25	13	3	3	7	Bajo
75	20	6	6	9	Promedio
95	25	7	8	11	Alto

En la escala, se obtuvieron los percentiles para cada dimensión mediante el proceso del spss, se asume que los sujetos que obtengan un puntaje hasta 13 se ubicarán en la categoría bajo, mientras que aquellos que se ubiquen entre 14 y 24 estarán ubicados en el nivel promedio, finalmente aquellos que obtengan una puntuación de 25 a más se ubicaran en el nivel alto (Muñiz, 2003, p.265).

#### **IV. DISCUSIÓN**

La presente investigación obtuvo como finalidad construir una Escala de agresión filio parental en alumnos de centros educativos públicos del nivel secundario del distrito de Los Olivos. Los fundamentos teóricos se rigen a los estudios realizados por Aroca acerca de la agresión filio parental, definiéndola como el síndrome del emperador que no es nada más que la agresión que ejercen los hijos sobre sus progenitores, son conductas que producen gran miedo en los padres con el objetivo de tener poder y control de ellos, utilizando la agresión física, verbal y psicológica (Aroca, 2014).

Originalmente en la construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP), se diseñó con un total de 27 ítems, organizados en tres grandes dimensiones: dimensión física, dimensión verbal y dimensión psicológica.

Al realizar el estudio piloto se eliminaron 9 ítems, quedando un total de 18 ítems, aunque la organización de los ítems y de las dimensiones quedaron como se explicó inicialmente en 3 dimensiones que son; física verbal y psicológica. Cuando se aplicó la prueba a la muestra, el análisis estadístico por comunalidades, se consideró analizar cada dimensión para ver su valor.

Para la obtención de ítems se recurrió al análisis de los mismos, obteniendo así la validez de contenido realizada por jueces expertos realizándose así la V de Aiken y prueba binomial sin llegar a eliminarse ningún ítem de los 18 planteados. Pues como indica Aiken (1996), si el porcentaje es mayor e igual a 0.80 y es aprobado por los jueces es aceptable. De tal manera que los 18 ítems fueron aprobados.

De acuerdo al análisis de ítems considerando los estadísticos descriptivos en la variable agresión filio parental, se logró el análisis de ítem test corregido, la desviación estándar, el coeficiente de asimetría de y de curtosis así como la comunalidad, se obtuvo que en todos los casos se verificaron adecuados índices de ajustes entre lo que constituye en evidencia a favor de la validez de contenido (Sireci, 1998).

De acuerdo al análisis de ítems considerando los estadísticos descriptivos, en la dimensión agresión física de los ítems (6,7,8,11,14,15), los valores de la correlación ítem-test corregido son superiores a .30 menos el ítem 8 y 14; sin embargo, en su mayoría se señala que tienden a medir la variable, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de .30 (Detrinidad, 2016). En tanto, las mediantes de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Dado que, dentro del instrumento se observó valores aceptables en la construcción de la escala, dando paso a la siguiente fase de análisis factorial exploratorio, lo que constituye a favor de la validez de contenido (Sireci, 1998).

De acuerdo al análisis de ítems considerando los estadísticos descriptivos, en la dimensión agresión verbal de los ítems (2,4,5,12,13,16), los valores de la correlación ítem- test corregido superan a .30 menos el ítem 2; sin embargo, en su mayoría se señala que tienden a medir la variable, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de .30 (Detrinidad, 2016). En tanto, las mediantes de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que nos informa es que se alejan de la distribución normal. Dado que, dentro del instrumento se observó valores aceptables en la construcción de la escala, dando paso a la siguiente fase de análisis factorial exploratorio, lo que constituye a favor de la validez de contenido (Sireci, 1998).

De acuerdo al análisis de ítems considerando los estadísticos descriptivos, en la dimensión agresión psicológica de los ítems (1,3,9,10,17,18), los valores de la correlación ítem- test corregido son altos a .30; lo cual señala que tienden a medir la variable, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de .30 (Detrinidad, 2016). En tanto, las mediantes de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que refleja que estos datos no se alejan de la distribución normal. Dado que, dentro del instrumento se observó valores aceptables en la construcción de la escala, dando paso a la siguiente fase de análisis factorial exploratorio, lo que constituye a favor de la validez de contenido (Sireci, 1998).

Al realizar la distribución de los ítems por factores, aplicada en la muestra (n=1369), se aplicó la teoría de Aroca (2014) con su modelo de 3 dimensiones en donde cada ítem corresponde a su dimensión: Agresión física (3 ítem), Agresión verbal (3 ítem) y Agresión psicológica (3 ítem) en tanto se divide de manera adecuada en las 3 dimensiones planteadas. Según realizado mediante el análisis factorial exploratorio deja a las 3 dimensiones, ya que ninguna es omitida.

Respecto a los resultados encontrados en el análisis factorial confirmatorio en donde utilizamos la muestra de (n=1369) quedándonos solo con 9 ítems que son los que se ajustan mejor y no tienen tanto margen de error, se pudo comprobar la distribución de las 3 dimensiones, obteniendo valores adecuados en sus índices de ajustes; el valor CFI=.949, indicando un buen ajuste (Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006); además, el valor de GFI=.962 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor RMSEA obtuvo un valor .069 indicando un valor adecuado. Por otro lado, el valor de RMR= .962 indicaron valores adecuados (Ruiz, Pardo, San Martín, 2010).

Se realizó el análisis de la confiabilidad por dimensiones en donde utilizamos la muestra inicial de (n=1369), se evidenció que en las dimensiones (agresión física, verbal y psicológica); que comprenden a la variable global de agresión filio parental, donde los valores aceptables en la confiabilidad se encuentran entre .55 y .69; ya que nos presentan resultados con un adecuado nivel de fiabilidad y confiabilidad del .83 (Ventura y Caycho, 2017, párr.9). Sin embargo, y a diferencia de las investigaciones halladas en la escala de agresión filio sobre todo en la de (Arroyo, 2015) se logró evidenciar una fiabilidad de .61 lo cual demuestra que el instrumento que se está creando cuenta con mayor fiabilidad y confiabilidad de un .83.

Posterior a lo mencionado, se realizó las normas de interpretación para la escala de agresión filio parental en función a los estadísticos propios de la muestra. En base a las puntuaciones solo se creó un baremo para la escala general.

En base a las restricciones de la presente investigación, precisamos la principal que es la representatividad que tuvo la muestra en la investigación, por ello se propone aplicar la escala creada en otras muestras para ver si estos resultados se igualan a los que actualmente se

obtuvieron ya que solo se realizó la validez y confiabilidad en alumnos de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, y se podría buscar una amplitud en la población para que pueda ser mayor su representatividad y así contribuir con la validez externa y a la vez ecológica obteniendo así un instrumento psicológico representativo hacia la población en general (Argibay, 2009, párr.5-6).

Por otro lado, el acceso a la muestra establecida fueron alumnos de centros educativos públicas del distrito de Los Olivos del nivel secundario de 2° a 5° de secundaria no hubo muchas restricciones ya que se habló con los directores quienes facilitaron la entrada al plantel educativo brindando las horas de tutoría, los adolescentes fueron muy colaboradores y prestaron atención a las indicaciones que se le brindo para el llenado del instrumento aplicado. Como lo refiere el ministerio de educación las horas de los alumnos no deben ser interrumpidas si la información que se brinde se útil para el centro educativo y la mejora de los estudiantes, por ello dicha aplicación de la escala de agresión filio parental no solo ayudara a los mismos adolescentes a identificar este tipo de comportamientos sino también a la misma institución para poder abordarlo adecuadamente y mejorar la salud psicológica de los adolescentes y padres de familia.

Finalmente se recomienda continuar con dicho estudio de la variable agresión filio parental pues es motivo de diversos estudios en nuestro medio, además, en la práctica clínica se encuentra vigente la aplicación de tratamientos ligados a la terapia cognitivo- conductual para mejorar el comportamiento del adolescente y en lo cognitivo para saber porque los hijos tienen pensamientos dirigidos hacia los padres con el fin de hacerles daño, de igual forma se trabaja con los padres que pasan por este tipo de agresiones y episodios desagradables para ellos como lo menciona aroca (Aroca, 2014).

De igual forma se concluye con que la Escala de agresión filio parental cuenta con 3 dimensiones las cuales son: agresión física, agresión verbal y agresión psicológica; cuenta con un total de 9 ítems, cada dimensión tiene un indicador y cada indicador cuenta con un ítem en la escala (AFP), los cuales demostraron niveles adecuados de validez y confiabilidad.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se realizó la construcción de una Escala de agresión filio parental (AFP) mediante un estudio piloto conformado por 210 estudiantes de secundaria y luego una muestra de 1369 pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos con el objetivo de ver el nivel de agresión filio parental en los jóvenes.

**SEGUNDA:** El análisis descriptivo de los ítems evidenció apropiados indicadores en cuanto a: la desviación estándar, el coeficiente de asimetría de Fisher, de igual manera la curtosis, el índice de homogeneidad y de discriminación, la comunalidad para los 9 ítems.

**TERCERA:** Se hallaron evidencias para la validez de contenido a través del juicio de 10 expertos mediante la validez de V. Aiken ( $p > .80$ ) y la prueba binomial ( $p < .05$ ), lo cual permitió mantener 9 ítems.

**CUARTA:** La confiabilidad se consiguió por el proceso del método de consistencia interna de la Escala (AFP) se obtuvo mediante el coeficiente de alfa de Cronbach alcanzando un valor de .83 y el coeficiente de Omega de McDonald que alcanzó un valor de .86.

**QUINTA:** A través del análisis factorial confirmatorio se verificó la pertinencia del modelo teórico para explicar la agresión filio parental compuesta por tres dimensiones de acuerdo a la teoría de Aroca evidenciando adecuados índices de ajuste: GFI= .962 AGFI=.928 CFI= .949 RMSEA= .069 RMR= .962

**SEXTA:** Se establecieron las normas de interpretación mediante percentiles para la Escala de agresión filio parental (AFP) realizando un baremo general que tiene categorías: Alto, promedio, bajo con sus respectivos percentiles y puntajes directos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Continuar los estudios psicométricos en base al constructo de la agresión filio parental en una muestra con mayor representatividad correspondiente a nuestra realidad.

**SEGUNDA:** Examinar la confiabilidad del instrumento haciendo uso de otros procedimientos como lo son la confiabilidad temporal o la confiabilidad por formas paralelas.

**TERCERA:** Aplicar otros procedimientos, como la relación conjunta con otras medidas, como la validez convergente, divergente, predictiva u otras, que ayuden a evidenciar la validez por criterio de la escala (AFP).

**CUARTA:** Tomar como muestra a todos los grados, de igual forma aplicarlo en estudiantes universitarios y centros de salud ya que es una prueba breve.

## VII. REFERENCIAS

- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos de evaluación*. México: Prentice-Hall.
- Abad, F. et al. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria
- Argibay, J. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Aroca-Montolío, C., & Lorenzo-Moledo, M. (2014). *La violencia filio-parental: Un análisis de sus claves*. *Anales De Psicología*, 30(1), 157-170.
- Arroyo, S. (2015). *Validación de un instrumento de medida para padres que sufren de Violencia Filio-Parental en sus familias*. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Asociación médica mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Recuperado de: <file:///C:/Users/Ruth/Downloads/Declaracion-Helsinki-2013-Esp.pdf>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (octubre, 2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología* *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059 Universidad de Murcia Murcia, España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bach Querevalú, A. (2016). *“Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida versión Hijos/as, en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Pueblo Nuevo de Colán de la Provincia de Piura 2016”*. (Tesis de titulación). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10072/querevalu\\_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10072/querevalu_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bandura A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. New Jersey, Englewood Cliffs, 1977.
- Buss A. y Perry, M. (1992) *The aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 63, N° 3, 452-459.

- Cabrera, C. (2018). “*Propiedades psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en estudiantes de secundaria del distrito de Casa Grande*”. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11257/cabrera\\_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11257/cabrera_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Calvete, Orue & González (2015). *Violencia filio parental: comparando lo que informan los adolescentes y sus progenitores*. Universidad de Deusto. España.
- Calvete, E; Gámez, M; Izaskun, O. (2014). *Características familiares asociadas a violencia filio-parental en adolescentes*. Anales de Psicología. Vol.30. N°3. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S021297282014000300042&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S021297282014000300042&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Cohen, J.; Cohen, P.; West, S. G.; Aiken, L. S. (2003). *Applied Multiple Regression/Correlation Analysis for the Behavioral Sciences*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cohen, J., 1992:” *Apower Primer*”, en *Psychological Bulletin*, 112, 115-159.
- Contreras, M. (2018). *Violencia filio-parental en la familia: Resultado del maltrato infantil una investigación realizada por la Unicef*. Revista Electrónica de Trabajo Social. (17) Recuperado de: <http://www.revistatsudec.cl/wp-content/uploads/2018/07/4-N17-2018.pdf>
- De Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación. Guía práctica para su comprensión holística de la ciencia*. (4. °ed.). Caracas: Quirón Ediciones.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Emmanuel, A; Lela, M; Regnault, A. (2014). *Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly- developet patient reported outcomes measures*. Health and quality of life outcome. Recuperado de: [file:///C:/Users/Ruth/Documents/Pamela/PROYECTO%20DE%20TESIS/DATOS%20SOBRE%20LA%20MUESTRA/Sample\\_size\\_used\\_to\\_validate\\_a\\_scale\\_A\\_review\\_of\\_p.pdf](file:///C:/Users/Ruth/Documents/Pamela/PROYECTO%20DE%20TESIS/DATOS%20SOBRE%20LA%20MUESTRA/Sample_size_used_to_validate_a_scale_A_review_of_p.pdf)
- García, R., González, J. y Jornet, M. (2010). *SPSS: Pruebas No Paramétricas*. España: Universitat de Valencia. Recuperado de [http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS\\_0802A.pd](http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pd)
- Garrido, A; Meneses, R; Charles, M. (2007). *Apuntes sobre metodología de la investigación, confiabilidad, validez y fiabilidad*. Obtenido de Sitio Web de la Universidad Pedagógica de Durango.

- George y Mallery. (2003). *Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Friasnav. Pag-1
- Gómez, J. (2015). *Conociendo el nivel de violencia y agresividad para conocer la magnitud del problema*. (Tesis de doctorado). Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/30737/1/T36152.pdf>
- González, R. (2016). *Violencia intrafamiliar, cuyo objetivo fue ampliar el conocimiento relativo a la violencia filio parental*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: [http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/115/Sandra\\_Beatriz\\_Tesis\\_Licenciado\\_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/115/Sandra_Beatriz_Tesis_Licenciado_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Cuba: Ciencias Médicas. Recuperado de [http://newpsi.bv.psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo\\_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf](http://newpsi.bv.psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf)
- Hernández, R. (2006). *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición, Mc Graw Hill. México, p. 289.
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México. Quinta edición. Free libros.
- Ilabaca, L. (2015). *Investigación acerca de la agresión filio parental en Chile, con la falta de legislación y políticas*. Mar de plata. Chile.
- Ilario, H. & Abad, C (2014). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Universitaria.
- Izaskun, I. (2015). *Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar*. Anales de Psicología. Vol.31. N°2. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282015000200025](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282015000200025)
- Lenti, M., Rodríguez, M. (2012). *Violencia filio parental y su dimensión estructural según sistema familiar en adolescentes, estudiantes de instituciones educativas estatales de un distrito de estrato socio económico medio bajo de Lima metropolitana*. (Tesina en Master Terapia Familiar Sistémica, Universidad Autónoma de Barcelona).
- Martínez, R. (2014). *Teoría de los test psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis Psicológicas.
- Martínez, C. (2008). *Desarrollo del vínculo afectivo*. Madrid: 5° curso de actualización acerca de los cambios en la familia. Recuperado de: [https://www.aepap.org/sites/default/files/aepap2008\\_libro\\_299-310\\_vinculo.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/aepap2008_libro_299-310_vinculo.pdf)

- Moore, H. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote.* (Tesis de titulación) Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12518/moore\\_gh.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12518/moore_gh.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Municipal de Los Olivos (2018). *Los olivos registran 507 denuncia de tipos de violencia.* Los Olivos-Perú. Portal municipal de Los Olivos. Recuperado de: [http://portal.munilosolivos.gob.pe/muni1/index.php?option=com\\_content&view=article&id=171&Itemid=115](http://portal.munilosolivos.gob.pe/muni1/index.php?option=com_content&view=article&id=171&Itemid=115)
- Muñiz, Rensis. (2010). *Metodología de La Investigación.* México: Editorial McGraw - Hill Interamericana.
- Muñiz, J. (1992). *Teoría clásica de los test.* Madrid: Pirámide.
- Muñiz, J. (2005). *Teoría clásica de los test.* Madrid; Ediciones Pirámide.
- Murray, S. (1990). *Estadística. España:* MCGraw-Hill.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica.* México DF: MacGraw-Hill.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis.* Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan.
- Pérez, C. (2004). *Técnica de análisis multivariante de datos. Aplicaciones con SPSS.* Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Pérez, J., Chacón, S., y Moreno, R. (noviembre, 2000). *Revista Psicothema. Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez.* España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/727/72797102/>
- Rodriguez, R. (2012). *Investigación acerca de la agresión filio parental en lima metropolitana.* Lima, Perú.
- Ruiz, M. A., Pardo, A., & San Martín, R. (2011). *Modelos de Ecuaciones Estructurales.* Papeles del Psicólogo. (2010); 31(1), 34–45.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica.* Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Schreider, J., Stage, F., Nora, A. & Barlow, E. (2006). Reporting estructurales equation modeling and confirmatority factor analysis results. *A review: The Journal of Education Research*, 99 (6), 323-337.
- Siegel, S. (1980). *Estadísticas no Paramétricas Aplicadas a las Ciencias de la Conducta.* México: Trillas.

- Sireci, S. G. (1998). *The construct of content validity*. *Social Indicators Research*, 45, 83-117.
- Stevens, S. J. (1960). *Matemáticas, Medición y Psicofísica*. Handbook of Experimental Psychology. New York: Wiley
- UNICEF (2011). *United Nations International Children's Emergency Fund*. Recuperado de:  
[https://www.unicef.org/nutrition/files/UNICEF\\_Annual\\_Report\\_2011\\_EN\\_060112.pdf](https://www.unicef.org/nutrition/files/UNICEF_Annual_Report_2011_EN_060112.pdf)
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cualitativa, cuantitativa y mixta*. (2º. ed.). Perú: San Marcos
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Veyta, E. (2017). *Adaptación del cuestionario de violencia filio parental en adolescentes mexicanos*. Konrad Lorenz. Vol. 50. N°1. Recuperado de:  
<https://editorial.konradlorenz.edu.co/2018/04/adaptacion-del-cuestionario-de-violencia-filio-parental-en-adolescentes-mexicanos.html>
- Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D., y Vázquez, G. (2016). *Características individuales y familiares de los adolescentes en violencia filio-parental*. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21 (1), 21-33. Recuperado de:  
<http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/15021>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia interna

<b>TÍTULO: “Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, 2019”</b>			
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>METODO</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Diseño y tipo</b>	<b>Agresión filio parental</b>
¿La Escala de agresión filio parental (AFP) presenta propiedades psicométricas adecuadas para estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos? Lima,2019?	Construir una escala para medir agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, en la ciudad de Lima, durante el año 2019.	Diseño Instrumental Tipo Tecnológico – Psicométrico	La Escala de agresión filio parental creado por Almeyda (2019), cuenta con una confiabilidad interna general obtenida mediante el coeficiente de omega de 0.86 mostrando una alta consistencia interna en una muestra aplicada de 1369 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas- Los Olivos. Lima, 2019.
	<p style="text-align: center;"><b>Específicos</b></p> <p>O1: Efectuar el análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala AFP.</p> <p>O2: Examinar las evidencias de validez de contenido la Escala AFP.</p> <p>O3: Evaluar las evidencias de validez por estructura interna de la Escala AFP.</p> <p>O4: Analizar las evidencias de validez de la Escala AFP en relación a otras variables.</p> <p>O5: Estudiar las evidencias de confiabilidad de la Escala AFP.</p> <p>O6: Elaborar normas de interpretación para el uso de la Escala AFP en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, 2019.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Población y muestra</b></p> <p>1799 alumnos de todo el nivel secundaria 2° a 5° de 3 colegios.</p> <p>Muestra = 1369 estudiantes de 2° a 5° de secundaria de 3 colegios</p> <p style="text-align: center;"><b>Estadísticos</b></p> <p>Media aritmética, desviación estándar, media, asimetría, curtosis, frecuencia, porcentajes, percentiles, prueba de kolmogorov-smirnov y el coeficiente omega de McDonald.</p>	

Anexo 2

*Operacionalización de la variable*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Agresión filio parental</b>	Aroca (2014), nos indica que la agresión filio parental es aquella donde los hijos actúan de una manera deliberada y siendo conscientes, con el deseo de dañar, perjudicar o producir algún sufrimiento en sus padres de forma constante a lo largo del tiempo y con el fin de obtener mucho poder.	La prueba consta de 9 ítems los cuales evaluarán el nivel de agresión filio parental en relación a 3 áreas importantes que evalúan golpes, palabras ofensivas y burlas. Su calificación es de: Nunca -1, Casi nunca-2, A veces – 3, casi siempre – 4, Siempre – 5	Agresión física	Golpes	7	Ordinal
				Empujones	8	
				Lanzar O.	15	
				Insultos	12	
				Palabras O.	13	
				Amenazas	16	
				Ignorar	10	
				Menospreciar	17	
				Burlas	18	
				psicológica		

## ESCALA AFP 9

ALMEYDA

Colegio:.....Grado:.....

Edad:.....Sexo:.....Fecha:.....Vives con ambos padres: (Si) (No) Con quien: .....

### INSTRUCCIONES

La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo, los resultados serán secretos y confidenciales. Lea cada frase que describe tu forma de ser con tus padres. Marca con un “X” la opción elegida que más te identifique. No hay contestaciones buenas o malas, lo importante es que seas sincero al responder.

### Opciones de respuestas:

**NU = Nunca**  
**CN = Casi nunca**  
**AV = A veces**  
**CS = Casi siempre**  
**SI = Siempre**

N°	PREGUNTAS	NU	CN	AV	CS	SI
1	Le he hecho daño a mis padres tirándoles cosas.					
2	He sido capaz de golpear a mis padres.					
3	Me he burlado de mis padres.					
4	He amenazado a mis padres con lastimarlos.					
5	He usado palabras ofensivas cuando discuto con mis padres.					
6	He empujado a mis padres cuando he estado malhumorada.					
7	He insultado a mis padres cuando estoy enojado (a).					
8	He ignorado las ordenes de mis padres.					
9	<b>Muestro interés por las opiniones de mis padres.</b>					

Antes de entregar este cuadernillo, por favor asegúrate una vez más de haber marcado correctamente todas tus respuestas. Gracias por tu gentil colaboración.

Instrumento versión preliminar

## ESCALA AFP 18

Almeyda Chumbiauca (2019)

Colegio:.....Grado:.....

Edad:.....Sexo:.....Fecha:.....Vives con ambos padres: (Si) (No) Con quien:.....

### INSTRUCCIONES

La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo, los resultados serán secretos y confidenciales. Lea cada frase que describe tu forma de ser con tus padres. Marca con un "X" la opción elegida que más te identifique. No hay contestaciones buenas o malas, lo importante es que seas sincero al responder.

#### Opciones de respuestas:

**NU = Nunca**  
**CN = Casi nunca**  
**AV = A veces**  
**CS = Casi siempre**  
**SI = Siempre**

N°	PREGUNTAS	NU	CN	AV	CS	SI
1	He ridiculizado a mis padres.					
2	He usado palabras ofensivas para comunicarme.					
3	He considerado ignorar a mis padres cuando se ponen muy rectos conmigo.					
4	He utilizado lisuras para obtener permiso de mis padres.					
5	He obtenido permisos a través de amenazas.					
6	He empujado a mis padres para que me cedan el paso cuando estoy apurado(a).					
7	Le he hecho daño a mis padres tirándoles cosas.					
8	He sido capaz de golpear a mis padres.					
9	<b>He tomado en cuenta las opiniones de mis padres.</b>					
10	Me he burlado de mis padres.					
11	Luego de discutir con mis padres le he lanzado objetos.					
12	He amenazado a mis padres con lastimarlos.					
13	He usado palabras ofensivas cuando discuto con mis padres.					
14	He reaccionado con golpes cuando mis padres me molestan mucho.					
15	He empujado a mis padres cuando he estado malhumorado (a).					
16	He insultado a mis padres cuando estoy enojado (a).					
17	He ignorado las ordenes de mis padre.					
18	<b>Muestro interés por las opiniones de mis padres.</b>					

Antes de entregar este cuadernillo, por favor asegúrate una vez más de haber marcado correctamente todas tus respuestas. Gracias por tu gentil colaboración.

Instrumento prueba contraste

**ESCALA AFP 18**

Almeyda Chumbiauca (2019)

Colegio.....Grado:.....Sección:.....Edad:.....

Sexo:.....Fecha:.....Vives con ambos padres: (Si) (No) Con quien: .....

**INSTRUCCIONES**

La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo, los resultados serán secretos y confidenciales. Lea cada frase que describe tu forma de ser con tus padres. Marca con un “X” la opción elegida que más te identifique. No hay contestaciones buenas o malas, lo importante es que seas sincero al responder.

**Opciones de respuestas:** UN(Nunca) CN (Casi nunca) AV (A veces) CS (Casi siempre) SI (Siempre)

Nº	PREGUNTAS	NU	CN	AV	CS	SI
1	Te satisface la ayuda que recibes de tu familia cuando tienes algún problema o necesidad.					
2	Le he hecho daño a mis padres tirándoles cosas.					
3	Te satisface la participación que tu familia te brinda y te permite.					
4	He reaccionado con golpes cuando mis padres me molestan mucho.					
5	Te satisface como tu familia acepta y apoya tus deseos de emprender nuevas actividades.					
6	He empujado a mis padres cuando he estado malhumorado (a).					
7	Te satisface como tu familia expresa afectos y responde a tus emociones como rabia, tristeza, amor.					
8	He amenazado a mis padres con lastimarlos.					
9	Te satisface como comparten en tu familia el tiempo que están juntos, los espacios en tu casa y el dinero.					
10	He usado palabras ofensivas cuando discuto con mis padres.					
11	Los miembros de mi familia estamos satisfechos con la forma de comunicarnos.					
12	He insultado a mis padres cuando estoy enojado (a).					
13	Los miembros de mi familia sabemos escuchar.					
14	Me he burlado de mis padres.					
15	Los miembros de mi familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
16	He ignorado las ordenes de mis padre.					
17	En nuestra familia compartimos los sentimientos abiertamente.					
18	<b>Muestro interés por las opiniones de mis padres.</b>					
19	Disfrutamos pasando tiempo juntos.					
20	Los miembros de mi familia discutimos los sentimientos e ideas entre nosotros.					
21	Cuando los miembros de mi familia preguntamos algo, las respuestas son sinceras.					
22	Los miembros de mi familia intentamos comprender los sentimientos de los otros.					
23	Los miembros de mi familia resolvemos tranquilamente los problemas.					
24	En nuestra familia expresamos nuestros verdaderos sentimientos.					

**Antes de entregar este cuadernillo, por favor asegúrate una vez más de haber marcado correctamente todas tus respuestas. Gracias por tu gentil colaboración**

Cuadro comparativo de depuración de ítems

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems versión preliminar</b>	<b>Ítems versión final</b>
Agresión Física	He sido capaz de golpear a mis padres.	He reaccionado con golpes cuando mis padres me molestan mucho.
	He reaccionado con un golpe cuando mis padres me molestan mucho.	
	He empujado a mis padres para que me cedan el paso.	
	He empujado a mis padres cuando he estado malhumorado (a).	He empujado a mis padres cuando he estado malhumorado (a).
	Le he hecho daño a mis padres tirándoles cosas.	Le he hecho daño a mis padres tirándoles cosas.
	Luego de discutir con mis padres le he lanzado objetos.	
Agresión Verbal	He utilizado lisuras para obtener permiso de mis padres.	
	He insultado a mis padres cuando estoy enojado (a).	He insultado a mis padres cuando estoy enojado (a).
	Uso palabras ofensivas para llamar la atención de mis padres.	
	He usado palabras ofensivas cuando discuto con mis padres.	He usado palabras ofensivas cuando discuto con mis padres.
	He obtenido permiso a través de amenazas.	
	He amenazado a mis padres con lastimarlos.	He amenazado a mis padres con lastimarlos.
Agresión Psicológica	He considerado ignorar a mis padres cuando se ponen muy rectos conmigo.	
	He ignorado las ordenes de mis padre.	He ignorado las ordenes de mis padre.
	He tomado en cuenta las opiniones de mis padres.	
	Muestro interés por las opiniones de mis padres.	Muestro interés por las opiniones de mis padres.
	He ridiculizado a mis padres.	
	Me he burlado de mis padres.	Me he burlado de mis padres.

## Anexo 4: Carta de presentación colegio Jorge Basadre



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 14 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00623- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
José Alcides López Yalle  
**I.E Jorge Basadre Grohmann**  
Alameda Central s/n Urb. Previ – Los Olivos  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **ALMEYDA CHUMBIUAUCA, PAMELA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgr. Melissa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

## Anexo 5: Carta de autorización de la aplicación de la muestra Jorge Basadre

*“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”*

Los Olivos, 17 de mayo de 2019

### **AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Yo, José Alcides López Yalle, director de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann, ubicada en la Alameda central s/n Urb. Preví, Los Olivos, autorizo a la señorita Pamela Almeyda Chumbiauca con DNI 47549160, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo, para que realice su trabajo de investigación denominado **“Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas- Los Olivos. Lima,2019”** en el colegio que dirijo, pudiendo aplicar su encuesta a los alumnos de segundo a quinto grado de secundaria.

Atentamente,



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'MINISTERIO DE EDUCACIÓN' and 'INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE BASADRE GROHMANN'. Below the signature, the name 'Lic. José Alcides López Yalle' is printed.

**José Alcides López Yalle**

**Director I.E Jorge Basadre Grohmann**

Anexo 6: Carta de presentación colegio Cueto Fernandini

44



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 14 de mayo de 2019

**CARTA INV. N° 00622- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Walter Martin Bustes Gildemeister  
I.E 2087 Carlos Cueto Fernandini  
Av. as Palmeras cdra.44 – Los Olivos  
Presente.-



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. ~~ALONDRA CHONBIBACA, PAOLA~~ estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Signature]*  
**Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



*Autorizado ingreso de 2° a 5°*  
*[Signature]*  
Lic. María Olaya Rojas  
Sub Directora de Formación  
CM 100862467

*Dirigida a  
Subdirección de Secundaria*  
*[Signature]*

MSG/ALF

## Anexo 7: Carta de autorización de la aplicación de la muestra Cueto Fernandini

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Los Olivos, 17 de mayo de 2019

### **AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Yo, Walter Martin Bustes Gildemeister, director de la Institución Educativa 2087 Carlos Cueto Fernandini, ubicada en la Av. Las Palmeras cdra.44, Los Olivos, autorizo a la señorita Pamela Almeyda Chumbiauca con DNI 47549160, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo, para que realice su trabajo de investigación denominado **"Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas- Los Olivos. Lima,2019"** en el colegio que dirijo, pudiendo aplicar su encuesta a los alumnos de segundo a quinto grado de secundaria.

Atentamente,



---

**Walter Martin Bustes Gildemeister**  
Director I.E 2087 Carlos Cueto Fernandini

Anexo 8: Carta de la presentación colegio 3040 20 de abril



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 14 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00621- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).  
Liliana Carmela Rojas Andrade  
I.E 3040 20 De Abril  
Av. A s/n AA.HH San Martin de Porres – Los Olivos  
Presente.-

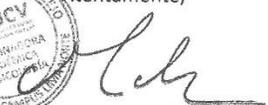
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALMEYDA CHUMBIAUCA, PAMELA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

  
**Mgr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

## Anexo 9: Carta de autorización de la aplicación de la muestra 3040 20 de abril

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Los Olivos, 18 de junio 2019

### AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo, Liliana Carmela Rojas Andrade, directora de la institución educativa 3040 20 de abril, ubicada en la Av. A s/n AA.HH. San Martín de Porres, Los Olivos, autorizo a la señorita Pamela Almeyda Chumbiauca con DNI 47549160, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo, para que realice su trabajo de investigación denominado **"Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas- Los Olivos. Lima, 2019"** en el colegio que dirijo, pudiendo aplicar su encuesta a los alumnos de segundo a quinto grado de secundaria.

Atentamente,

  
  
Lic. Mónica Antonini Zuniga  
SUB DIRECTORA F.G.

  
  
Liliana Carmela Rojas Andrade  
Directora I.E 3040 20 de Abril



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno: \_\_\_\_\_

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Pamela Almeyda Chumbiauca**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Diseño de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la **Escala de agresión filio parental**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Pamela Almeyda Chumbiauca

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo \_\_\_\_\_ con número de DNI: \_\_\_\_\_ acepto participar en la investigación de **Diseño de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas - Los Olivos. Lima,2019** de la señorita Pamela Almeyda Chumbiauca.

Día: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma

Anexo 11: Asentimiento informado

**ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN**

**Estimado/a estudiante:**

En la actualidad me encuentro realizando una investigación científica para obtener mi tesis como Licenciada en Psicología, siendo estudiante del último año de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo con sede Lima norte. Dicha investigación es sobre la agresión filio parental en adolescentes, por eso quisiera tu valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de una escala con una duración de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se les comunicara a terceras personas, no tiene fines diagnósticos y se utilizaran únicamente para propósitos de estudios científicos.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en la escala, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicara cada una d ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_

Estatal ( ) Particular ( ) Grado: \_\_\_\_\_ Sexo: Hombre ( ) Mujer ( ) ( ) Edad: \_\_\_\_\_

Distrito: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma

Anexo 12: Resultados del estudio piloto

**Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de agresión filio parental AFP**

Tabla 1: *Análisis descriptivo de los ítems de agresión filio parental en estudiantes del nivel secundaria de Los Olivos*

Ítems	Frecuencias					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre								
Ítems 1	25.7	6.7	29.0	12.4	26.2	3.07	1.508	-0.106	-1.336	0.409	0.563	0.000	Sí
Ítems 2	23.8	14.3	26.7	13.3	21.9	2.95	1.453	0.046	-1.285	0.340	0.601	0.000	Sí
Ítems 3	21.0	9.0	14.8	16.2	39.0	3.43	1.574	-0.460	-1.340	0.463	0.563	0.000	Sí
Ítems 4	41.4	2.4	13.3	10.0	32.9	2.90	1.761	0.051	-1.759	0.421	0.647	0.000	Sí
Ítems 5	26.2	3.8	22.9	6.2	41.0	3.32	1.642	-0.320	-1.483	0.365	0.525	0.000	Sí
Ítems 6	21.4	1.9	17.6	15.7	43.3	3.6	1.564	-0.665	-1.080	0.445	0.560	0.000	Sí
Ítems 7	73.3	10.0	1.0	4.8	11.0	1.70	1.356	1.746	1.403	0.503	0.741	0.000	Sí
Ítems 8	50.0	11.4	7.1	12.4	19.0	2.39	1.625	0.607	-1.332	0.231	0.582	0.000	Sí
Ítems 9	43.3	11.4	15.2	1.9	28.1	2.60	1.686	0.454	-1.477	0.274	0.539	0.000	Sí
Ítems 10	45.7	8.1	8.1	2.4	35.7	2.74	1.820	0.287	-1.764	0.420	0.563	0.000	Sí
Ítems 11	55.2	6.7	12.4	9.5	16.2	2.25	1.570	0.752	-1.074	0.323	0.741	0.000	Sí
Ítems 12	51.4	7.6	4.3	6.7	30.0	2.56	1.795	0.452	-1.655	0.401	0.525	0.000	Sí
Ítems 13	14.3	00	11.0	14.3	60.5	4.07	1.416	-1.344	0.361	0.363	0.601	0.000	Sí
Ítems 14	51.4	00	3.3	16.2	29.0	2.71	1.821	0.206	-1.838	0.372	0.582	0.000	Sí
Ítems 15	23.3	00	12.9	4.3	59.5	3.77	1.668	-0.848	-1.028	0.076	0.560	0.000	Sí
Ítems 16	27.6	7.1	10.0	16.2	39.0	3.32	1.677	-0.367	-1.558	0.300	0.647	0.000	Sí
Ítems 17	14.3	5.2	13.3	14.3	52.9	3.64	1.572	-0.625	-1.269	0.360	0.563	0.000	Sí
Ítems 18	15.7	15.7	5.7	14.3	48.6	3.86	1.466	-0.964	-0.540	0.252	0.539	0.000	Sí

Tabla 2: Confiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.772	18

Anexo 13: Criterio de Jueces

Juez N°1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: Rosario Quiroz, Fernando Jol  
 DNI: 3.299.0613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villarreal	Psicología	1995-2001
02	Universidad Ricardo Beltrán Hogg	Psicología	2003-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPEL	Docente	Los Olivos	2009 - 2013	Docente
02	Ugenta	Psicólogo	San Agustín	2014-2015	Psicólogo C. 18
03	Piragoras	Psicólogo	Concepción	2001-2008	Psicólogo

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Fernando del Rosario Quiroz  
 PSICÓLOGO  
 C. Ps. P. 29721



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr. /Mg. Barboza Zelada Luis Alberto*

DNI: *07068944*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad de San Martín de Porres</i>	<i>Licenciado en Psicología</i>	<i>1981 - 1994 / 2000 - 2002</i>
02	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Doctor en Psicología</i>	<i>2013 - 2017</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Dir. de DIVEO PNP</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Lima</i>	<i>1987 - 2018</i>	<i>Psicólogo educativo</i>
02	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Docente investigador</i>	<i>Lima</i>	<i>2010 - 2019</i>	<i>Asesor metodológico</i>
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Aptitud: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C. Ps P. 3516



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): **F. HERRERA BALLEÓN DE ALCANTARA ELIZABETH**  
 DNI: **25657516**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Juan de San Marcos	Psicología clínica y del desarrollo	2018 - 2019
02	Universidad San Martín de Porres	Psicología de Jesús	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital D.A. Caesón	Psicólogo	Dpto. Psicología	30 años	Psicólogo Distrital
02	Hospital D.A. Caesón	Psicólogo	Oficina de Apoyo	6 años	Revisor Técnico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Referencia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: **Dx / Mg: Victoria Heredia Uaya Rojas**  
 DNI: **256.250.35**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	HNERN - ESSALUD	NEUROPSICÓLOGO	40 AÑOS
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DESENTE - UNHSM	PRINCIPAL	CERCAO DE UIRA	2007	DEGENCIA UNHSM, TALLA
02	UNIVE. CÉSAR VALLEJO	JEFE DE PAP	LOS OLIVOS	2010	DEGENCIA UNHSM, TALLA
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 VICTORIA HEREDIA UAYA  
 NEUROPSICÓLOGA  
 C. P.S. P. 0775 RNE 049  
 HNERN - PAR - ESSALUD



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable des pues de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Érika Roxana Estrada Alarcá.....  
 DNI: 09904133.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 <u>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</u>	<u>Bachiller en Educación Secundaria</u>	<u>2012 - 2014</u>
02 <u>UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS</u>	<u>Psicología</u>	<u>2005</u>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 <u>UCV</u>	<u>DTC</u>	<u>Los Olivos</u>	<u>2014 - 2019</u>	<u>dictado de exp. cursos de Formación básica y de especialidad.</u>
02 <u>UCV</u>	<u>DTP</u>	<u>Los Olivos</u>	<u>2013</u>	<u>dictado de exp. curriculum</u>
03 <u>SENATI</u>	<u>Coord.</u>	<u>Independencia</u>	<u>2013 - 2014</u>	<u>Coord. Banca B Lima - Callao.</u>

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Referencia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Érika Roxana Estrada Alarcá**  
 Psicóloga  
 E. P. N. 12224



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIÓN FÍSICA PROBABILITARIA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Sánchez, Alana Kaura Paola

DNI: 40.6390.63

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Maestrías	2013 - 2014
02	UNIVERSIDAD INCA GARIBAYO DE LA VEGA	Licenciatura	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	2da Ciudad	2014 - 2019	Docente
02					
03					

1- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 2- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 3- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Ximena Sánchez Llamas**  
 PSICÓLOGA  
 CPSP. 23810



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: ..... *Juan Edith Iparraguirre Yaurwilca*.....  
 DNI:..... *4146014*.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psicopedagogía</i>	<i>6 años</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>ANU</i>	<i>DTE</i>	<i>Asunción</i>	<i>5 años</i>	<i>DTE</i>
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
 Edith Iparraguirre Yaurwilca  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. N° 11993



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable des pués de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/Mg): HERNANDEZ LOZANO MANUEL.....

DNI: 08482630.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSIC.	2011-2017
02	USMP	MAESTRÍA PSI.	2001-2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2009 - ACF.	DOCENTE
02	PNP	PSICOLOGO	AV. ARGENTINA.	1988 - ACT.	PSICOLOGO
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Manuel Hernandez Lozano*  
 OS-248426  
 MANUEL HERNANDEZ LOZANO  
 CMDE. S. PNP  
 JEFE POLICLINICO-PNP SMP  
 exp: 3718.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable |  No aplicable des pues de corregir |  No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: ..... **Dr. Luis S. P. S. S. S. S. S.** .....

DNI: ..... **07.026.4265** .....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV postgrado	PSI. educativa	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTUS	Dir. de J.W	IMA	2000-2019	Dirigida
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto básico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Cierdad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mgr. Jose Luis Pereyra Quiñones  
 Psicólogo Colegiado  
 CPSP 4539



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Hg. Mateo F. Rosendo Manes Aulest

DNI: 06273342

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problema de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cayetano Heredia	Título de Biología	1977-1981
02	Universidad Alno Benavides	Biología Clínica y de la Salud	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problema de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.V.E. Prológica	Psicólogo	Sans Paul	1986-hasta hoy	Psicólogo Clínico
02					
03					

1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Red Asesora Psicológica  
 MAE W  
 J. Rosendo F. Rosendo  
 María Aulest Manes Aulest  
 PSICÓLOGA CLÍNICA Y DE LA SALUD  
 E.P. 1978 RNE 054

# ESCALA DE AGRESIÓN FILIO PARENTAL

(AFP) ~ 9

Anexo 14: Manual del instrumento

AUTORA: ALMEYDA CHUMBIAUCA, PAMELA



**MANUAL**

Lima, 219

Universidad Privada César Vallejo – Sede Lima Norte

## ÍNDICE

- I. Descripción General
  - 1.1 Ficha Técnica
  - 1.2 Marco teórico
  - 1.3 Definición del constructo
  - 1.4 Áreas o elementos del constructo
- II. Normas de la prueba
  - 2.1 Instrucciones para su administración
  - 2.2 Instrucciones para los examinadores
  - 2.3 Instrucciones para su puntuación
- III. Justificación Estadísticas
  - 3.1 Análisis de los ítems por jueces
  - 3.2 Validez
  - 3.3 Confiabilidad
- IV. Normas interpretativas
  - 4.1 Interpretación de las puntuaciones
  - 4.2 Referencias bibliográficas

## INTRODUCCIÓN

Es incuestionable que, desde el principio de la vida hasta la fecha, la familia ha sido una institución relevante en el desarrollo del ser humano, creándose gracias a la vinculación afectiva un denominador común en todas las sociedades. La importancia de estudiar a la familia y en específico el cómo se da el fenómeno de la agresión o violencia familiar, desde la percepción como lo describe Martínez en el 2008 en el adolescente implica una evaluación positiva de sus propios recursos y un modelo del amor que proviene de la familia, considerándola uno de los ejes centrales para experimentar el bienestar. Es así que también se conoce como el síndrome del emperador ya que los hijos quieren obtener poder a través de los maltratos que pueden ejercer sobre sus padres, encontrándose más fuertes que ellos, en la actualidad hay casos que se han presentado quizás las estadísticas no sean de gran magnitud ya que son pocos los padres que toman la iniciativa de denunciar a sus hijos por dichas acciones tomadas ante ellos, los cuales pueden llegar a ser graves como los golpes y los menos grave los insultos. Es por ello que considero de mucha importancia conocer e investigar referente a esta problemática. (p.20).

En un informe la United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF, 2011) destacan que "El hijo agresivo es aquel que manifiesta su comportamiento de abuso o maltrato hacia sus padres, que en su mayoría resuelve sus problemas a través de conductas inadecuadas hacia su hogar, dirigida hacia sus padres" pese a lo anterior, es importante destacar que no existe un 100% de una sola razón para que el hijo agrede a sus progenitores, y que enlazan diferentes factores en la familia e individuales que generan dicha problemática.

Investigaciones internacionales en Australia, Canadá, Estados Unidos, España y Reino Unido han intentado conocer el nivel de la violencia o agresividad de los adolescentes hacia sus padres como una forma de acercarnos a esta realidad y conocer la magnitud del problema, la mayoría de estos estudios fueron realizados por Maccoby y Levin en 1957 quienes denominaron a este tipo de violencia como el síndrome de los padres maltratados y donde encontraron que el 17% de los hijos manifestó haber agredido a sus padres. Según las cifras dadas por una fiscalía general del estado de España en octubre del 2009, enfatizo que la agresión filio-parental era del tipo penal más alarmante en adolescentes menores de edad por su nivel de sucesos. Para lograr dichos objetivos en España principalmente se trabajó con 20 progenitores, entre 35 y 55 años, que habían

sido participes de diversos programas de consejería familiar, se pudieron obtener los siguientes resultados tras investigar la agresión verbal, emocional y física de los 20 padres entrevistados ninguno manifestó o informo de haber sido víctima de los tres tipos de agresión en un mismo suceso violento.

En otra realidad como es en un país sudamericano como Chile la ley N° 20.066 (fuente) se investigó la agresión filio parental que nos habla acerca de conocer la insuficiente atención que ha recibido este tipo de violencia en Chile y se refleja en la falta de legislación adecuada y políticas públicas para el apoyo a las víctimas y familias que viven este tipo de violencia, así como la inexistencia de datos estadísticos oficiales 0.0% que den cuenta de la magnitud de este problema. La ausencia del reconocimiento oficial de la violencia filio-parental se puede apreciar en las políticas gubernamentales sobre violencia intrafamiliar.

En cuanto a investigaciones nacionales se realizó una acerca de la agresión filio parental y sus dimensiones ya organizadas como un sistema familiar en adolescentes, estudiantes de centros educativos estatales de un solo distrito de nivel socio económico medio bajo de lima metropolitana (Rodríguez,

2012) da a conocer las formas estructurales dentro de la familia (limitaciones, alineación y poder) y la relación con la agresión filio parental en adolescentes que estudian en un distrito de Lima, pertenecientes a un nivel socio económico medio bajo. La muestra total estuvo formada por 483 adolescentes entre mujeres y hombres; el rango etéreo estuvo formado desde los 13 hasta los 16 años de edad. Se decidió diseñar un instrumento llamado: “Cuestionario Familiar”.

En este sentido, el distrito de Los Olivos no se encuentra ajeno a esta problemática es así que, de enero a abril de este año, se registró 507 denuncias por violencia como lo registro el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2019). En tanto es necesario un instrumento que detecte tempranamente este tipo de problemática es por ello que el instrumento que se está construyendo medirá la agresión filio parental en los estudiantes del nivel secundaria, me veo en la obligación de aportar mis conocimientos para ayudar en la mejora de la salud mental y psicológica. Así más adelante mi investigación ayude a realizar más aportes referentes a esta problemática y así poder plantear programas de prevención.

### 1.1 FICHA TÉCNICA

**Nombre:** Escala de Agresión Filio Parental (AFP)

**Autor:** Almeyda Chumbiauca, Pamela.

**Procedencia:** Universidad Cesar Vallejo, Perú.

**Aparición:** 2019.

**Significación:** Escala que mide el nivel de agresividad filio parental.

**Aspectos que evalúa:** Evalúa 3 niveles.

-Nivel de Agresión Física.

-Nivel de Agresión Verbal.

-Nivel de Agresión Psicológica.

**Administración:** Colectiva e individual.

**Aplicación:** Adolescentes (12-18 años) de ambos sexos, capaces de comprender los enunciados e indicaciones del instrumento.

**Duración:** El presente instrumento no posee un tiempo exacto para su resolución, pero su duración se calcula en 10 minutos aproximados.

**Tipo de ítem:** Reactivos con opciones politómicas de tipo escala Likert.

**Ámbitos:** Educativo, Clínico e Investigación.

**Materiales:** Manual de registros, hoja respuestas y lápiz.

**Criterios de calidad:** Validez y confiabilidad.

## **1.2 MARCO TEÓRICO**

### **1.2.1 Definición de agresividad**

Buss y Perry define la agresión o también llamada conducta agresiva a la actitud encaminada al exterior, que puede ser reconocida y visiblemente observada por el medio. Considerando que la conducta agresiva, se manifiesta o determina por el afán de la persona en dañar a la otra tanto en lo físico y emocionalmente. (Buss y Perry,1992)

### **1.2.2 Teorías relacionadas**

La teoría del aprendizaje social de Bandura supone que dichas conductas agresivas son correspondidas al componente de aprendizaje observable, quiere indicar que hay un modelo agresivo dentro del hogar y cierta identificación entre lo que se observa y el observador, que se manifiesta en las conductas del adolescente que las observa. (Bandura, 1982).

La teoría de coerción recíproca: dice que es también conocido como el “Síndrome del emperador”, nos presenta el inicio de la conducta inadecuada y su continuación que estaría relacionado en los conocimientos que van adquiriendo a lo largo de nuestra

vida, por lo que precisa que una crianza pobre en la niñez influenciara directamente. (Patterson,1982).

Teoría de procesamiento de la información social: manifiesta que el niño desarrolla un conjunto de patrones de conducta que influirán en su temperamento, tanto en su contexto como en las experiencias que él pueda vivir e incrementarán sus conocimientos sociales a cerca del mundo desde muy pequeño.. (Dodge & Pettit, 2003).

## **1.3 DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO**

### **1.3.1 Definición conceptual**

Teoría conductual (Aroca, 2014) define que la agresividad o violencia filio parental conocido como “Síndrome del Emperador” no es nada más que la agresividad de los hijos hacia los padres, son conductas que producen gran miedo en los progenitores con el objetivo de tener poder y el control de ellos; utilizando la agresión psicológica, física y verbal; considera que la agresión filio-parental consiste en agresiones reiteradas ejercidas por los hijos hacia sus progenitores.

### **1.3.2 Definición operacional**

La agresión filio parental, se define operacionalmente como la agresión que ejercen lo hijos con el simple fin de causar daños en los padres mediante golpes, palabras u ofensivas o dañando la autoestima de los progenitores tomando ellos el poder.

## **1.4 ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO**

### **Tipos de agresiones**

Agresión física:

La agresión física es el acto de ataque violento que tiene una persona con la intención de causar daño a otra con golpes, empujones, daño con objetos, etc.

Agresividad verbal:

La agresión verbal es la forma despectiva en la cual una persona hiere a otra con palabras ofensivas, como los insultos, amenazas, sarcasmo, burlas, rumores maliciosos, sobrenombres despectivos.

Agresión Psicológica:

Es el daño o desequilibrio emocional transitoria o permanente, producido por un evento o varios que modifican la personalidad

de la víctima tanto en el área emocional, afectiva y el desarrollo con las demás personas. Por lo cual se está trabajando con los indicadores: Ignorar, Menospreciar opiniones de los padres y burlas hacia los progenitores.

### **1.4.1 Población objetivo**

El presente test psicológico está dirigido a los adolescentes, de ambos sexos, que estén cursando los grados de 2 de secundaria a 5 de secundaria, que residan en el departamento de Lima y del distrito de Los Olivos.

### **1.4.2 Campo de aplicación**

La escala de agresión filio parental (AFP), ha sido diseñada para identificar el nivel de agresión filio parental que puede presentar un adolescente y además ver cuál de las dimensiones es la que predomina más en el adolescente para futuros tratamientos; es por ello que puede ser aplicada en el ámbito clínico y educativo (colegios y centros de salud). Además, en el campo de la investigación para futuras investigaciones que consideren a la variable.

### 1.4.3 Materiales de la prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

- **Manual de aplicación:** en el cual encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación. Además, de los baremos de acuerdo a un nivel de agresión filio parental en general y de acuerdo a sus dimensiones.
- **Hoja de respuestas:** en la hoja de respuesta la cual está en el mismo instrumento con las instrucciones para los examinados y los reactivos con los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas que representan las alternativas de respuestas que van desde “nunca” hasta “siempre”.
- **Reactivos de la prueba psicológica:** esta escala consta de 9 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallaran:  
Dimensión I: Agresión Física constituido por 3 ítems  
Dimensión II: Agresión Verbal constituido por 3 ítems  
Dimensión III: Agresión Psicológica constituido por 3 ítems

### 2.1 Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador entrega la hoja del instrumento a cada participante para que de manera individual lean y respondan a todo lo presentado. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma como ha de responder a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuestas con las que cuenta y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más veras. Puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

### 2.2 Instrucción para los examinados

En la hoja donde se encuentran las respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se explica al examinado lo siguiente: a continuación, encontraras una lista de oraciones que expresan diferentes maneras de pensar acerca de nuestros padres. Lee con atención el contenido de cada

pregunta y marca con un aspa (x) una de las cinco alternativas de respuestas, según se parezca o no a tu verdadera forma de pensar y sentir. Recuerda que no hay respuesta buenas o malas, por eso lo importante es que respondas sinceramente.

### 2.3 Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verificara que todas las preguntas hayan sido contestadas, para proseguir con su calificación. Las respuestas se calificarán politomicamente del 1 al 5 para ello, se realizará la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el baremo para ver el nivel de agresión global que presenta y dimensión que se encuentra con mayor representatividad.

### 2.4 Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de agresión filio parental (AFP) son puntuados del 1 al 5, es decir de acuerdo a la agresión filio parental los enunciados van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, sienta los puntajes más altos las agresiones psicológicas, los que van a permitir identificar donde

se encuentra la mayor parte de las agresiones que presentan los adolescentes de manera predominante. Para ubicar las dimensiones donde el adolescente se encuentra se ha

utilizado como normas de puntuación, los percentiles que se dividen en 3 y se derivan de la curva de distribución normal. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas, rayadas o que tengas más de dos respuestas por ítem. Los puntajes varían de acuerdo a la agresión global y a las dimensiones que están presentes.

DIMENSIONES	ITEMS
Agresión Física	7,8,15
Agresión Verbal	12,13,16
Agresión Psicológica	10,17,18

Percentiles	Puntaje directo	Puntaje directo Agresión Física	Puntaje directo Agresión Verbal	Puntaje directo Agresión Psicológica	Niveles
25	13	3	3	7	Bajo
75	20	6	6	9	Promedio
95	25	7	8	11	Alto

### III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

#### 3.1 Análisis de ítems por jueces

Para poder llevar a cabo el análisis, se seleccionaron a 10 jueces expertos en el tema, que presentaban el Grado de Magister o Doctor en la especialidad de psicología clínica y psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba que se creó en mención. Así mismo se les hizo entrega de una hoja de datos para cada juez donde iban a colocar (nombres, apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una cartilla de instrucciones generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Pertinencia, Relevancia y Claridad de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un índice de acuerdo promedio de .97 respecto al total de ítems.

#### 3.2 Validez

El instrumento fue sometido a validez de contenido a través del método de criterio de jueces, para lo cual se utilizó la prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el nivel de significancia y el índice de acuerdo por jueces, empleando para ello, el programa estadístico para las ciencias sociales SPSS, versión 24 tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 expertos en el tema. El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido, a un nivel de significancia de  $p < 0,05$

Tabla 1

*Evidencias de validez de contenido en relación a la pertinencia de los ítems de la escala de agresión filio parental por medio de la prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
P. ítem 01	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 02	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 03	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 04	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 05	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 06	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 07	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 08	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 09	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 10	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 11	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 12	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 13	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 14	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 15	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 16	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 17	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
P. ítem 18	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002

Tabla 2

*Evidencias de validez de contenido en relación a la relevancia de los ítems de la escala de agresión filio parental por medio de la prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
R. ítem 01	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 02	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 03	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 04	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 05	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 06	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 07	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 08	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 09	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 10	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 11	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 12	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 13	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 14	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 15	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 16	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 17	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
R. ítem 18	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

Tabla 3

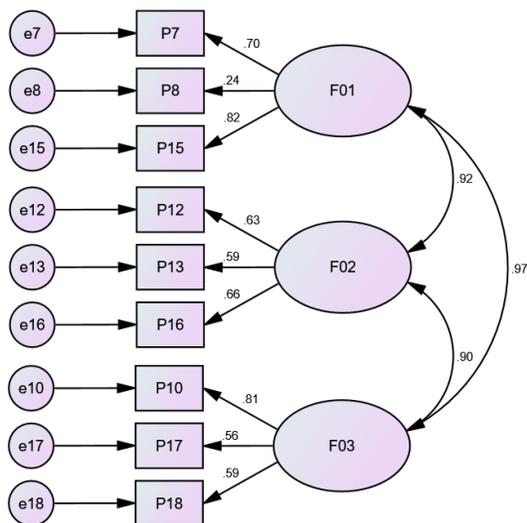
*Evidencias de validez de contenido en relación a la claridad de los ítems de la escala de agresión filio parental por medio de la prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
C. ítem 01	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 02	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 03	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 04	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 05	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 06	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 07	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 08	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 09	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 10	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 11	Grupo 1	Si	9	.90	.50	.021
	Grupo 2	No	1	.10		
	Total		10	1.00		
C. ítem 12	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 13	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 14	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 15	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 16	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 17	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		
C. ítem 18	Grupo 1	Si	10	1.00	.50	.002
	Total		10	1.00		

### Validez de constructo

El análisis factorial confirmatorio permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar el nivel de agresión filio parental compuesta por tres dimensiones de acuerdo a la teoría de Aroca y estas a su vez por 3 indicadores, de modo que los 9 reactivos finalmente contribuyen a brindar una idea del nivel de agresión filio parental en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas de la muestra de estudio.

Figura 1. Modelo de los tres factores de la Escala agresión filio parental (AFP) versión final aplicada a 1369 estudiantes del distrito de los Olivos



El modelo de los tres factores evidencia adecuados índices de ajustes, cuyos valores obtenidos son los siguientes: RMR= .028, RMSEA= .069, CFI= .949, GFI= .962, CMIN= 9.448, AGFI=.928

### 3.3 Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna, utilizando para ello, el coeficiente de alfa y el coeficiente omega de McDonald. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad de 86% para la escala total y una confiabilidad entre 63% y el 69% para cada dimensión.

Tabla 4

Evidencia de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega aplicado a 1369 estudiantes

Escala de agresión filio parental	Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega	Nº de Ítems
Agresión Física	0.55	0.63	3
Agresión Verbal	0.65	0.66	3
Agresión Psicológica	0.69	0.69	3
Prueba Completa	0.83	0.86	9

## IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

### 4.1 Interpretación de la puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión pueden trasladarse a los respectivos baremos para la dimensión predominante, que concierne a la agresión filio parental que presente el adolescente.

Los adolescentes que se ubiquen en la categoría ALTO, indican que ellos predominan a un nivel alto de agresión, ya sea por presentar un nivel alto en las dimensiones, en esta categoría las puntuaciones indican que todos aquellos indicadores están muy enmarcados en ellos.

Por otra parte, los adolescentes que se ubiquen en la categoría PROMEDIO, expresan que de manera significativa alguna dimensión que se encuentra dentro del constructo; es decir, que están presentes la mayoría de las características que definen a la agresión filio parental.

Finalmente, los adolescentes que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que no existen las características básicas para enmarcar en ellos la agresión filio parental.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aroca-Montolío, C., & Lorenzo-Moledo, M. (2014). *La violencia filio-parental: Un análisis de sus claves*. *Anales De Psicología*, 30(1), 157-170.
- Calvete, Orue & González (2015). *Violencia filio parental: comparando lo que informan los adolescentes y sus progenitores*. Universidad de Deusto. España.
- Calvete, E; Gámez, M; Izaskun, O. (2014). *Características familiares asociadas a violencia filio-parental en adolescentes*. *Anales de Psicología*. Vol.30. N°3. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S021297282014000300042&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S021297282014000300042&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Contreras, M. (2018). *Violencia filio-parental en la familia: Resultado del maltrato infantil una investigación realizada por la Unicef*. *Revista Electrónica de Trabajo Social*. (17) Recuperado de: <http://www.revistatsudec.cl/wp-content/uploads/2018/07/4-N17-2018.pdf>
- Gómez, J. (2015). *Conociendo el nivel de violencia y agresividad para conocer la magnitud del problema*. (Tesis de doctorado). Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/30737/1/T36152.pdf>
- González, R. (2016). *Violencia intrafamiliar, cuyo objetivo fue ampliar el conocimiento relativo a la violencia filio parental*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/115>

/Sandra\_Beatriz\_Tesis\_Licenciado\_2016.pdf?sequence=3  
&isAllowed=y

Ilabaca, L. (2015). *Investigación acerca de la agresión filio parental en Chile, con la falta de legislación y políticas*. Mar de plata. Chile.

Izaskun, I. (2015). *Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar*. Anales de Psicología. Vol.31. N°2. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282015000200025](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282015000200025)

Lenti,M., Rodriguez, M. (2012). *Violencia filio parental y su dimensión estructural según sistema familiar en adolescentes, estudiantes de instituciones educativas estatales de un distrito de estrato socio económico medio bajo de lima metropolitana*. (Tesina en Master Terapia Familiar Sistémica, Universidad Autónoma de Barcelona).

Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D., y Vázquez, G. (2016). *Características individuales y familiares de los adolescentes en violencia filio-parental*. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 21 (1), 21-33. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/15021>

**ANEXO N° 01**  
**ESCALA DE AGRESIÓN FILIO PARENTAL**  
**AFP - 9**

**Instrucciones**

- Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder la escala.
- El presente cuestionario contiene una serie de preguntas, las cuales van a permitir conocer el grado de nunca o siempre que tenga con cada una de ellas.
- Lea cada pregunta y conteste de acuerdo a como usted piensa y cree respecto a lo que considere según sea su calificación de nunca a siempre. Marque con un aspa (x) en el cuadro con la alternativa que usted considere es el más conveniente según su caso. Las alternativas son:
  1. Nunca
  2. Casi nunca
  3. A veces
  4. Casi siempre
  5. Siempre
- Trate de responder de manera más sincera posible. Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”.
- Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un asá (x) en la nueva respuesta.
- No hay límite de tiempo para completar la escala, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

**POR FAVOR, NO VOLTEE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE.**

# ESCALA AFP 9

Almeyda Chumbiauca (2019)

Colegio: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Vives con ambos padres: (Si) (No) Con quien: \_\_\_\_\_

## INSTRUCCIONES

La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo, los resultados serán secretos y confidenciales. Lea cada frase que describe tu forma de ser con tus padres. Marca con un "X" la opción elegida que más te identifique. No hay contestaciones buenas o malas, lo importante es que seas sincero al responder.

### Opciones de respuestas:

NU = Nunca  
CN = Casi nunca  
AV = A veces  
CS = Casi siempre  
SI = Siempre

N°	PREGUNTAS	NU	CN	AV	CS	SI
1	Le he hecho daño a mis padres tirándoles cosas.					
2	He sido capaz de golpear a mis padres.					
3	Me he burlado de mis padres.					
4	He amenazado a mis padres con lastimarlos.					
5	He usado palabras ofensivas cuando discuto con mis padres.					
6	He empujado a mis padres cuando he estado malhumorada.					
7	He insultado a mis padres cuando estoy enojado (a).					
8	He ignorado las ordenes de mis padres.					
9	<b>Muestro interés por las opiniones de mis padres.</b>					

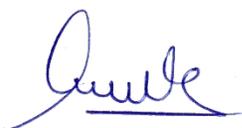
## Anexo 15: Acta de aprobación de originalidad de Tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Sede Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, 2019", de la estudiante: Pamela Almeyda Chumbiauca, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de agosto de 2019.



Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Anexo 16: Valoración de similitud Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=38&lang=es&io=1161458596&ro=103&u=1051130514

Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria

feedback studio

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	7 %
3	repositorio.autonoma.e...	1 %
4	Entregado a Pontificia ...	<1 %
5	Entregado a Infile	<1 %
6	biblioteca.versilia.com	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
 Licenciada en Psicología

AUTORA:  
 Almeyda Chumbiauca, Pamela (ORCID:0000-0001-6792-5401)

Página: 1 de 39    Número de palabras: 12519    Text-only Report    High Resolution    Activado

Anexo 17: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo PAMELA ALMEYDA CHUMBIAUCA.....  
 identificado con DNI N° 47549160....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Construcción de la Escala de agresión físico parental (AFP) en estudiantes  
de secundaria de instituciones educativas públicas - Los Olivos.  
Lima, 2019.  
 ....."

en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 47549160.....

FECHA: 23 de Aberto..... del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ALMEYDA CHUMBIAUCA, PARELA

D.N.I. : 47549160  
Domicilio : P.S. MARGARITAS #164 LOS OLIVOS  
Teléfono : Fijo : 562-8701 Móvil : 991599177  
E-mail : almey.ch@.g.mvil.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado  
Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Tesis de Post Grado  
 Maestría  Doctorado  
Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
ALMEYDA CHUMBIAUCA, PARELA

Título de la tesis:  
"CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA DE AGUSIÓN FILIO PARENTAL (AFP) EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS - LOS OLIVOS, LIMA, 2019"

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.   
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 23, 08, 2019

## Anexo 19: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Almeyda Chumbiauca, Pamela

**INFORME TITULADO:**

Construcción de la Escala de agresión filio parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima,2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 26/08/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 14



*[Handwritten signature]*  
Fernando Joel Quiroz  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019