



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Diseño y propiedades psicométricas de la Escala de Acoso Escolar (AE DT) en
adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Tipe Mendoza, Dayana Marilyn (ORCID: 0000-0001-5023-3230)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

LIMA-PERÚ

2019

DEDICATORIA

En primer lugar a mi familia, por su motivación constante quienes son pieza fundamental en mi vida, motor y motivo para esta lucha constante y su apoyo incondicional. A mi abuelita Rosa quien siempre me incentivó a seguir estudiando y cumplir mis objetivos y finalmente a mis amigas por no permitir que desista ante las adversidades.

AGRADECIMIENTO

En primer instante a los directores de cada institución que me brindaron la autorización y las facilidades para poder realizar mi trabajo de investigación.

A mis asesores por guiarme en este camino de la investigación y largo proceso. Finalmente a cada docente que fue parte de mi crecimiento profesional.

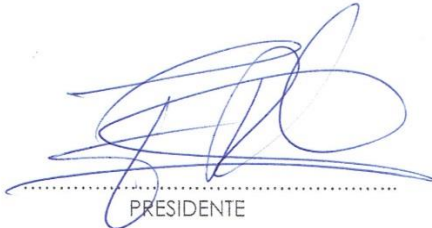
Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a)..... Tipe Mendoza, Dayam Marilyn
cuyo título es: Diseño y Propiedades de la Escala
de Acceso Escolar (AE DE) en adolescentes
de colegios estatales del distrito Los
Olivos, 2019
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15..... (número)
..... QUINCE.....(letras).

Lima, 09 de Setiembre del 2019.


.....
PRESIDENTE

Rosario Quiroz, Fernando Joel


.....
SECRETARIO

Altamirano Ortega, Livia


.....
VOCAL

Cano Quevedo, Jaquelin Kory

	Dirección de		Representante de la Dirección /		
--	--------------	--	---------------------------------	--	--

Declaratoria de autenticidad

Yo, Dayana Marilyn Tipe Mendoza, con DNI: 73062486, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Diseño y propiedades psicométricas de la Escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), aut plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Septiembre del 2019.



Dayana Marilyn Tipe Mendoza

DNI: 73062486

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Variables, operacionalización	17
2.3 Población, muestra y muestreo	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5 Procedimiento	23
2.6 Métodos de análisis de datos	24
2.7 Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistencia	50
Anexo 2. Variable, operacionalización	51
Anexo 3. Instrumento de la muestra	51
Anexo 4. Instrumento versión final	54

Anexo 5. Carta de presentación- piloto	56
Anexo 6. Cartas de presentación- muestra final	57
Anexo 7. Cartas de autorización-muestra final	60
Anexo 8. Consentimiento informado	63
Anexo 9. Resultado estudio piloto	64
Anexo10. Criterio de jueces de la Escala de acoso escolar (AE DT)	74
Anexo 11. Valoración de similitud Turnitin	78
Anexo 12. Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV	80
Anexo 13. Formulario de Autorización para la Publicación electrónica de la Tesis	81
Anexo 14: Manual de la escala Acoso escolar (AE DT)	82

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes de la UGEL 02 según el distrito de Los Olivos	18
Tabla 2. Población de estudiantes de la UGEL 02 según sexo	18
Tabla 3. Tipos de agresiones e indicadores sobre Acoso escolar (AE DT)	21
Tabla 4. Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Agresión verbal (n= 1000)	26
Tabla 5. Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Agresión Psicológica (n= 1000)	27
Tabla 6. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresión física (n= 1000)	28
Tabla 7. Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio de Medida KaiserMeyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett de la Escala de Acoso escolar (AE DT), (n=1000)	29
Tabla 8. Varianza total explicada de la Escala de Acoso escolar, (n=1000) de AE DT	29
Tabla 9. Distribución de los ítems por factores de la Escala de Acoso escolar, (n=1000) de AE DT	30
Tabla 10. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Acoso escolar, (n=1000) de AE DT	31
Tabla 11. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Acoso escolar, (n=1000) de AE DT	33
Tabla 12. Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de las dimensiones de la Escala de Acoso escolar, (n=1000) de AE DT	35
Tabla 13. Para la U de Mann-Whitney de la escala de Acoso escolar en Adolescentes (n=1000)	35
Tabla 14. Kruskal Wallis de la escala de Acoso escolar en adolescentes (n= 1000)	36
Tabla 15. Baremos de la escala de Acoso escolar (AE DT), en manera general	36

y por las 3 dimensiones

Tabla 16. Evidencias de validez de contenido de acoso escolar (AE DT) interna por V de Aiken	64
Tabla 17. Evidencias de índice de Homogeneidad de acoso escolar (AE DT)	66
Tabla 18. Confiabilidad por el Alfa de Cronbach de la escala de Acoso escolar (AE DT) (n=100)	68
Tabla 19. Confiabilidad por el método del Alfa de Cronbach de las dimensiones de la escala de acoso escolar (AE DT) (n=100)	68
Tabla 20. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de agresión verbal de la escala de Acoso Escolar (AE DT) (np=100)	69
Tabla 21. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de agresión psicológica de la escala de Acoso Escolar (AE DT) (np=100)	69
Tabla 22. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de agresión física de la escala de Acoso Escolar (AE DT) (np=100)	70
Tabla 23. Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio de Medida KaiserMeyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett de la Escala de Acoso escolar (AE DT), (n=100)	71
Tabla 24. Varianza total explicada de la Escala de Acoso escolar, (n=100) de AE DT	71
Tabla 25. Distribución de los ítems por factores de la Escala de Acoso escolar, (n=100) de AE DT	72
Tabla 26. Estadísticos de fiabilidad de la escala de Acoso escolar AE DT (n= 100)	73
Tabla 27. Análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de Acoso escolar (AE DT) por el método dos mitades	73

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones completas de Acoso Escolar (AE DT)	32
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones finales de Acoso Escolar (AE DT)	34

RESUMEN

La presente investigación fue de diseño instrumental, que tuvo como finalidad elaborar la escala de Acoso escolar (AE DT) para adolescentes de colegios estatales del distrito de los Olivos, 2019. La muestra estuvo conformada por 1 000 con el rango de edad de 12 a 17 años, estudiantes adolescentes de los colegios estatales del distrito de los Olivos. En primer lugar, se realizó el análisis de validez de contenido mediante la V. de Aiken por criterios de jueces y el análisis de los ítems con resultados de la muestra piloto con 100 adolescentes. Seguidamente, se desarrolló la validez de constructo se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio confirmando las dimensiones de la teoría elegida para esta presente investigación, luego se realizó el análisis factorial confirmatorio evidenciando obtener un índice de ajuste dentro de lo permitido. En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna se evidenció a través del Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega arrojando valores próximos a 1. Para la elaboración de baremos se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, lo cual se delimita que era una prueba no paramétrica, seguidamente se empleó la U de Mann-Whitney para el componente sexo el cual se obtuvo un nivel de significancia mayor a 0.05 es decir, no se podrán realizar baremos por sexo. Por otro lado, se realizó la prueba de Kruskal Wallis para el componente edad donde se obtuvo una significancia de 0,097 es decir, existe similitud entre el puntaje total de edades, por lo cual no se podrá elaborar baremos según edad. Finalmente, se estableció tres categorías para medir la escala con los niveles (bajo, medio y alto) para las tres dimensiones mencionadas y la escala global. En conclusión, la escala de acoso escolar (AE DT) reúne evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras claves: acoso escolar, agresión, psicometría, construcción, escala.

ABSTRACT

The present investigation is was instrumental design, which had as purpose to elaborate the scale of School bullying (AE DT) for adolescents of state schools of the district of Los Olivos, 2019. The sample consisted of 1 000 with the age range of 12 to 17 years old, teenage students from state schools in the district of Olivos. In the first place, the content validity analysis was carried out using the V. of Aiken by criteria of judges and the analysis of the ítems with results of the pilot sample with 100 adolescents. Next, the construct validity was obtained by exploratory factor analysis confirming the dimensions of the theory chosen for this present investigation, then the confirmatory factor analysis was performed, evidencing obtaining an index of adjustment within the allowed.

In terms of reliability for internal consistency, it was evidenced by the Cronbach's Alpha and the Omega coefficient showing values close to 1.

For the elaboration of scales, the Kolmogorov-Smirnov normality test was performed, which was defined as a non-parametric test, followed by the Mann-Whitney U for the sex component, which obtained a level of significance greater than 0.05 that is, no scales can be made by sex. On the other hand, the Kruskal Wallis test was carried out for the age component where a significance of 0.097 was obtained, that is, there is similarity between the total age score, which means that no scales can be drawn up according to age.

Finally, three categories were established to measure the scale with the levels (low, medium and high) for the three dimensions mentioned and the global scale.

In conclusion, the school bullying scale (AE DT) gathers evidence of validity and reliability for its application.

Key words: bullying, aggression, psychometrics, construction, scale.

I. INTRODUCCIÓN

El acoso escolar es el poder que ejerce una persona hacia otra con el propósito de hacer daño tanto físico y psicológico de manera repetitiva y sistemática en el tiempo. Según el informe del Programa internacional para la evaluación de estudiantes (PISA, 2015), realizó una encuesta a 540 000 alumnos de 15 años de edad en 72 países. Alrededor del 11% de estudiantes manifestó que muchas veces al mes fueron víctimas de burlas de otros compañeros. Por otro lado, el 4% afirmó haber sido golpeado o empujado por otros alumnos en varias ocasiones al mes. Así mismo, los estudiantes que van a escuelas en las que los profesores no manejan de manera adecuada esta problemática, tienen 12% más de probabilidades de convertirse en víctimas de las agresiones. Esto podría darse a entender que el acoso se da cuando los estudiantes no ven a los docentes como un emisor eficaz de las reglas de respeto y convivencia pacífica. Del mismo modo, según la Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2013) la violencia en las Instituciones Educativas es una realidad que afecta cada día a millones de niños y adolescentes donde es vulnerado los derechos básicos de la educación. El plan internacional registra que 246 millones de niños y jóvenes son víctimas de acoso escolar al interior y alrededor de los colegios. Esta problemática está siendo afectada particularmente a las niñas.

En el entorno latinoamericano, los porcentajes de acoso escolar son alarmantes. Según Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015) en Ecuador, el 26% del total de estudiantes fueron agredidos por insultos o apodosos ofensivos dos veces o más. De la misma manera, el 16% fueron víctimas de divulgar sus secretos, el 14% fueron víctimas de robo de sus pertenencias 4,1% de agresiones por medios electrónicos y el 4% de golpes. En México, los casos de Bullying se han incrementado, ya que 7 de cada 10 niños padecen diariamente algún tipo de acoso, haciendo un total de 28 millones de niños y adolescentes. Según el estudio anual de la ONG Internacional Bullying sin fronteras, de abril 2017 a abril del 2018, hubo un incremento de un 25% más de casos por maltratos verbales en colegios de Chile estatales y privados.

A nivel nacional, el diario El Peruano (2014), informa que se han evidenciado 5400 casos de bullying al año en las 94 746 Instituciones Educativas públicas y privadas en el Perú. Así mismo reportó que el 44% de estudiantes sufren de bullying o acoso escolar, el 35% que fueron víctimas de agresiones abandonaron el colegio y el 0.5% piensan en el suicidio. Lima, Ayacucho, Puno y Huancavelica son los departamentos con mayor porcentaje en

casos de acoso escolar y no cuentan con un plan estratégico para combatir el dilema que de una y otra manera afecta a la comunidad estudiantil.

Dentro de Lima, uno de los distritos con mayor incidencia de acoso escolar es Los Olivos. Al respecto, Gil (2016), concluyó que existe un 34,2% (110) con un elevado nivel. Por otra parte, un 26,5% (85) un grado casi alto; el 24,5% (79) un grado medio de acoso escolar; el 9,6% (31) un nivel casi bajo; el 4,7% (15) un grado muy elevado de acoso escolar y por ultimo un 0,6% (2) un nivel bajo. Así mismo, el Ministerio de Educación junto al programa de prevención de Bullying en el distrito de los Olivos (2017) evidenciaron que existe más de 5 mil 300 casos de violencia que fueron reportaron durante el 2016, de esta cifra, 1080 fueron por Bullying. Finalmente, Mendoza (2016) en su proyecto de investigación pudo registrar el 83% de los alumnos evidencian un grado muy alto de acoso escolar y el 1% un nivel muy bajo; por otro lado, el grado de edad que predominan los alumnos de 16 años son caracterizado por demostrar un nivel muy elevado de Bullying; según el género se observó que el número de casos es por parte del sexo masculino con una cifra de 46 %.

En los últimos años, la institución educativa pública dentro del distrito de Los Olivos se ha percibido como el Acoso escolar ha sido una de las mayores situaciones con mayor protagonismo como problemática psicosocial, dado que el número de víctimas que han sido atacados por cualquier tipo de violencia por parte de sus pares dentro de sus escuelas han ido en aumento.

El problema y las ideas sobre este tema tienen mayor repercusión desde el año 2000, y aunque existan pocos estudios desarrollo sobre este caso, paulatinamente, más investigadores van desarrollando tesis sobre este tema de coyuntura mundial. Es por ello, se hace mención a las siguientes investigaciones:

Marin y Reidl (2013) realizaron el instrumento para evaluar el acoso escolar en México. Su objetivo fue diseñar un instrumento para identificar el hostigamiento escolar, donde la muestra consistió de 839 estudiantes, con un 56% siendo varones y un 44% mujeres. El instrumento contaba de 156 ítems divididos en tres escalas. Los resultados obtenidos fueron favorables ya que las discriminaciones por medio del método de grupos contrastados fueron mayores a .35, finalmente, el análisis factorial según la escala de espectador KMO fue de (.949), escala victima KMO (0.954) y la escala de agresor KMO (.957).

Arce, Fariña, Novo y Velasco (2013) investigaron en España “Elaboración y validación de una escala para la evaluación del acoso escolar (Bullying)”. El objetivo fue desarrollar una

escala de evaluación del acoso escolar en adolescentes para ello se utilizó una muestra de 308 estudiantes adolescentes donde 52.7% fueron chicas entre 12 y 16 años. El instrumento consta de 39 ítems. Los resultados fueron fiables ya que según el alfa de cronbach fue de .95 muy significativo y el criterio de constructo favorable, es decir, confiable para la aplicación del instrumento.

Mora y Arévalo (2014) en su trabajo de investigación que lleva como título “Construcción de una prueba psicológica para medir acoso escolar en estudiantes de básica secundaria de instituciones públicas del municipio de Pasto, Colombia” donde su objetivo fundamental fue identificar acoso escolar en adolescentes de los grados sexto, séptimos y octavos en colegios públicas del municipio de Pasco. La muestra estuvo compuesta por 556 adolescentes de 15 colegios públicos de la ciudad. La confiabilidad para el instrumento ejecutado fue de .865 y la validez de contenido el proceso de validación por expertos. La validación de constructo se obtuvo llevando a cabo el análisis factorial exploratorio mediante el método de factorización. Se establecieron normas de estandarización para la aplicación y aplicación de la prueba. Los resultados obtenidos fueron favorables ya que la confiabilidad y validez del instrumento fueron totalmente aceptable y aplicable para dicha población.

Ramírez (2015) desarrolló una investigación en España teniendo como objetivo conocer la magnitud del acoso escolar en una muestra conformada por 437 estudiantes adolescentes de 1ro a 5to ° en cuatro colegios estatales. Para la recopilación de información se empleó el instrumento Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual se encontraron como resultados que tanto la intensidad como el índice global tienen un mayor puntaje en 3° y en cuanto al sexo del acosado predomina los hombres, de este modo se llegó a la síntesis que entre los tipos de acoso el que más destaca es la agresión verbal y en el sexo predomina el los varones.

En cuanto a los antecedentes nacionales, a partir del 2014 surgen investigaciones desarrolladas en pruebas psicométricas para evaluar las incidencias de acoso escolar y son las siguientes:

Valdez (2017) en su estudio determinó como objetivo las propiedades psicométricas del cuestionario autotest Cisneros donde utilizó una muestra de 365 adolescentes con el rango de edades de 11 y 18 años en colegios nacionales, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario autotest de Cisneros donde obtuvo como resultado que la prueba de constructo que se llevó a cabo por la correlación ítem-test, se evidencia que son mayores o iguales a

0.30, por otro lado, las cargas factoriales confirmatorio es aceptable. A su vez, la confiabilidad por el alfa de Cronbach es de 0.934 por lo tanto se puede concluir que se confirma que a nivel general la prueba evidencia buenas propiedades psicométricas.

Ferre (2016) investigó “Propiedades psicométricas del Auto test Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del distrito de Pacasmayo- Trujillo”, el objetivo principal fue determinar propiedades psicométricas del Auto test Cisneros de Acoso Escolar en adolescentes de 6 colegios estatales. La muestra estuvo compuesta de 605 estudiantes de ambos géneros entre los de 12 a 18 años. Los resultados de la presente investigación fue que se evidencio grados de claridad, coherencia y relevancia ($p < .001$) y ($p < .01$), como también el análisis de ítems mediante correlación fue significativa siendo mayores a 0.30 y la fiabilidad por consistencia interna fue de .955 demostrando así que la escala con valores es de aceptables a muy bueno.

Ayala (2016) en su trabajo de investigación busco determinar las características psicométricas del auto test Cisneros donde tuvo una muestra de 500 alumnos de ambos niveles. Los resultados obtenidos según el alfa de Cronbach fue de .955 demostrando así su confiabilidad, presentando la consistencia interna elevada, así mismo para conseguir su validez de contenido se usó el método de criterio de jueces así mismo, la validez de constructo.

Herrera y Ramos (2016) construyeron una escala para la evaluación del Bullying para adolescentes donde su trabajo de investigación tuvo como objetivo poder construir un instrumento en base de propiedades psicométricas. Su muestra piloto fue de, 400 estudiantes de 4 distritos de la carretera central en Ñaña. Su instrumento llevó como nombre (ES- BULL) donde consta de 89 ítems que forman tres dimensiones. Los resultados obtenidos fueron favorables de acuerdo al estudio factorial exploratorio, también señaló la fiabilidad de la construcción de la escala se obtuvo un 0.837, es decir, es confiable para la aplicación del instrumento.

Ucañán (2014) en su estudio de investigación busco como objetivo poder especificar las características psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de colegios nacionales. La muestra fue de 338 estudiantes, donde 173 fueron mujeres y 165 hombres entre los 11 y 17 años de edad. Lo que se obtuvo fue que al respecto a la validez de constructo fueron considerables ya que los ítems alcanzan una correlación entre 0.491 y 0.882; por otro lado, en cuanto a la confiabilidad fueron entre 0.662 y 0.793 demostrando

correlaciones altamente significativas ($p < 0.1$). Finalmente, se realizaron baremos generales para la muestra, dado que no se halló semejanzas importantes entre edad y sexo.

Orosco (2012) en su investigación tuvo como objetivo el diagnosticar la adaptación del autotest Cisneros en alumnos pre universitarios, teniendo como muestra a 438 alumnos tanto hombre como mujer con edades entre 12 y 16 años. El resultado de acuerdo a la confiabilidad fue alta con un 0.922 según alfa de Cronbach, en la validez de constructo analizado a través del análisis factorial fue muy significativa con un 0.60, es decir, que puede ser utilizada para poder aplicarlo a la población determinada.

Antes de tratar el tema de acoso escolar, se debe recurrir a especialistas en la materia y desglosar qué es el acoso escolar y en las maneras en que se manifiestan.

Para Rodicio e Iglesias (2011) definieron el acoso escolar se desarrolla en el ámbito escolar, donde las demostraciones son conductas insistentes y ejecutado por parte de una persona o, más repetidamente de un grupo de sujetos hacia otro (desequilibrio de poder), ya sea con agresiones físicas psicológicas y verbales, con la intención de hacer el mayor daño posible, bajo la mirada, más o menos activa, de otros (p.34).

En cuanto a la teoría que explica la agresión del ser humano es la teoría ambiental con la teoría del aprendizaje social de Bandura.

Según la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) menciona:

La teoría del aprendizaje social de Bandura está relacionada y apoyada por los principios conductistas del reforzamiento y el castigo debido que creía que las perspectivas conductistas eran exactas y necesario.

Los hallazgos de Bandura se orientaban en las conductas sociales en el aprendizaje por ello recibieron el nombre de teoría del aprendizaje social donde se consideró un modelo neoconductistas.

Bandura (1973) en el libro titulado “Análisis del aprendizaje social de la agresión”. El aprendizaje social ejerce una teoría general que busca ser amplia como para abarcar las condiciones que regulan las facetas de la agresión siendo de manera individual o colectiva. En este estudio se determina la agresión como la conducta que ejerce daños a los demás y la devastación de la propiedad. Las lesiones generadas pueden generar daños psicológicos de devaluación y de degradación lo mismo que el daño físico. Sin embargo, el daño es el dominio cardinal que explica a la agresión, así mismo, se vincula a los procesos de clasificación social. Los seres humanos no nacen con una lista de comportamientos ofensivos o violentos; lo aprenden de diferentes maneras. Ciertas maneras elementales de

agresiones pueden desarrollarse con un ínfimo de instrucción. Pueden recibir formas agresivas de conductas, ya sea por observación de modelos agresivos o por la experiencia directa del combate.

Las conductas que demuestran los seres humanos son aprendidas mediante la observación, siendo adrede o desapercibida, por el influjo del ejemplo. Al observar los hechos de los demás, se genera el cómo logrará realizar el comportamiento. Estos comportamientos del modelamiento pasado logran un nivel de duración cuando se presentan por palabras, imágenes o cualquier forma simbólica.

Dado que se hayan aprendido modos de conductas agresivas, las casualidades sociales ejercen en gran proporción si se desarrolla en la práctica o no. Siendo una sociedad moderna existen tres elementos y fuentes principales para el comportamiento agresivo: las influencias familiares, subculturales y modelamiento simbólico.

Los tipos de acoso escolar son:

Para Rodicio e Iglesias (2011) la violencia entre iguales puede tomar, fundamentalmente, alguna de estas tres formas de expresión (pp.36-37):

Agresión física: definen que es una conducta de agresión contra la integridad física de otro sujeto y es muy visible dado que suelen quedar marcas aparentes en forma de rasguños, hematomas, moratones, etc., en diferentes partes del cuerpo. Este tipo de acoso implica los puñetes, patadas y otro tipo de agresiones para las cuales suelen usar armas blancas, como navajas o cuchillos, e incluso material escolar tal como: compás, tijeras, lápices, etc.

Agresión verbal: se arremete verbalmente contra otra persona, acosando mediante voceríos, ofensas, intimidación, comentarios sarcásticos y burlas, que exhiben abiertamente a la persona que es agredida.

Violencia psicológica: se caracteriza por comportamientos más que de una conducta delimitada. Estos comportamientos pasan por insultos, desprecio, palabras comprometedoras, coacción, miradas ofensivas y de intimidación, amenazas, etc. Causa un grave perjuicio a la víctima en forma de baja autoestima, inseguridad, miedo, bajo rendimiento, inhibición y así como otro tipo de competencias emocionales y comportamientos autodestructivos (intentos de suicidio, desapariciones del hogar, etc.). En muchos casos es difícil de detectar a simple vista, pero, como acabamos de indicar, deja graves secuelas en quien lo sufre al afectar a su yo más íntimo.

Las causas del acoso escolar son:

Rodicio e Iglesias (2011) determinan los factores que influyen en el acoso escolar: (pp.64-77)

Los factores sociales: se encuentran los prejuicios y preconceptos, evaluación positiva de los actos violentos, comportamientos racistas, comportamientos de desigualdad de género, rechazo institucional y la tecnología virtual.

Los factores culturales: está ubicado los valores, a la falta de las normas de convivencia, la competitividad, y el individualismo los medios de comunicación.

Los factores familiares: los tipos familiares, combate entre conyugue, el grado de estructuración familiar, el grado de tolerancia de la violencia, condiciones socioeconómicas.

Los factores escolares: agentes implicados en el acoso, tamaño del centro, centros públicos y privados, aplicación de valores en el centro, código de normas de convivencia, presencia de adultos, papel del profesor, etc.

Las causas del acoso escolar son diversas y complejas, es por ello Castro (2011) los clasifica así:

La familia: siendo reconocido como el núcleo del crecimiento y es ahí donde se adquieren los primeros ejemplos de comportamientos. Cuando los niños de las casas están presentes a la violencia de los progenitores o de otras piezas de la familia se vuelve partes de ellos ya que lo perciben y sufren. Por ende, los niños aprenden esas conductas agresivas que ha observado y las repite con los de su entorno.

Entorno escolar: muchas veces los docentes sin darse cuenta comenten el grave error de tener manía o de calificar a sus alumnos por cómo responden con sus conocimientos, y la etiqueta de Alumnos estrellas y de alumnos lentos generando así inconscientemente el rechazo y aislamiento por los alumnos que aprenden de manera diferente a sus expectativas con diferentes maltratos verbales por parte de sus compañeros mediante calificativos humillantes, insultos, entre otros. Las consecuencias que trae son la ansiedad y depresión.

Medios de comunicación: la televisión expone diariamente la violencia en programas donde se puede exponer sin censura situaciones de agresiones, las películas y series es otro factor importante donde los niños es el espectador principal de vivenciar la violencia. (p.246).

Los personajes del acoso escolar son:

Rodicio e Iglesias (2011) los clasifican en: (pp. 48-53)

El agresor: suele ser sujetos violentos con todas las personas que los rodean, no sólo con sus compañeros, mostrándose duros y agresivos en su comportamiento. Gozan de un estatus social en el grupo de iguales, alto y es reconocido como el líder del grupo. Las relaciones con sus padres suelen ser deficientes y ello se traduce en hostilidad hacia su entorno.

Víctima: son personas tranquilas, que rechazan el uso de la violencia y la imposición por ende son sujetos tímidos, introvertidos, que «no se meten con nadie» por lo que no suelen dar problemas en la escuela. Muy sensibles y de fácil llanto y poca relación a la sociedad ya que tiene pocos amigos.

Testigo: existen tres tipos de testigos, a) Testigo activo. Se pueden dar dos casos: activo con el agresor y activo con la víctima. En relación con el primero, son personas que colaboran con el agresor al que consideran amigo y no quieren fallarle. El segundo tipo es aquel testigo que se pone de lado de la víctima y acusa el problema. Este último es menos frecuente en el contexto escolar porque el riesgo a convertirse en víctima es muy grande. b) Testigo pasivo. Es aquel sujeto que prefiere mantenerse al margen de la situación, pero que sin darse cuenta está perjudicando seriamente a la víctima con no contar a nadie, formando así en coautor necesario del agresor. c) Testigo indiferente. Es el aquel que actúa indiferencia como si nada ocurriera manteniéndose a distancia de todo. Da la sensación de que parece que prefiere no enterarse aún a sabiendas de que está sucediendo algo.

Las consecuencias del acoso escolar son:

Musri (2012) refiere que el acoso escolar posee efectos nocivos para todas las personas, pero con distintas maneras y facetas de sufrimiento. Pese que las consecuencias más acusadas se evidencian en las víctimas, agresores y a los espectadores, ellos también son receptores del aprendizaje y de la rutina negativa que interviene en su conducta presente y futuro. Todos los personajes son responsables en situaciones de violencia, desde diferente expectativa padecen de un desajuste físico, psicológico y social y muchas veces en trastornos psicopatológicos; en situaciones más extremas se llega hasta el suicidio o la muerte de la persona que ha sufrido de acoso escolar durante un periodo prolongado (p. 43).

La psicometría, como teoría, desarrolla una línea de investigación, encargada como una herramienta que ayuda a medir y mejorar las variables a estudiar.

La psicometría es un campo de la psicología dedicada al análisis de teorías, sistemas y métodos que acceden a mejorar las dimensiones de los fenómenos psicológicos. Los avances que se han dado es esta ciencia que son ejercidos en el ámbito psicológicos, educacional, estadístico, han sido muy importante ya que se ha podido medir de forma directa los fenómenos no observables teniendo mediciones con bastante precisión.

El objetivo de realizar el diseño y propiedades psicométricas es crear una herramienta que facilita medir la variable de investigación que sería acoso escolar por parte de la población de adolescentes en los colegios estatales, ya que esta problemática ha ido incrementando el número de caso en cada institución educativa estatales, por ende, es muy importante contar con un instrumento que pueda medir este problema psicosocial. Para obtener mayor conocimiento referente a las definiciones de psicometría se cita a los siguientes autores:

Romero y Ordoñez (2015) “el término psicometría proviene de las palabras Griegas psykhe y metrum, literalmente “*medida de la psique*” (p.30). Existen diferentes definiciones:

Dentro de la psicología es una disciplina metodológica buscando la medición o cuantificación de variables psicológicas.

Es el paso, de la psicológica encargada de la medición de variables psicológicas.

Es un conjunto de teorías de la medición dentro de las cuales se desarrollan técnicas y métodos específicos de la medida, usando como base la estadística para la creación de dichas técnicas.

Para el desarrollo de estas técnicas, la psicometría conlleva implicaciones teóricas para fundamentar la calidad de la medida, y unas prácticas que cuentan con una base de construcciones técnicas sobre cómo y con qué medir.

La psicometría es de suma importancia porque al implicar la medición de cualquier tipo de variables psicológicas, no tiene un campo de aplicación específico, sino que es transversal a los diferentes enfoques de la psicología, y juega un rol vital en la fundamentación, elaboración y contraste empírico de las teorías psicológicas.

En los aspectos teóricos existen teorías, las cuales desarrollan enfoques para la construcción y análisis de los test. La teoría clásica de los test (TCT), modelo lineal de Spearman, como primer modelo de puntuación observada, siendo el más influyente y trabajado. Por ello:

Santisteban (2009) refiere “delegado como uno de los inicios teóricos y disciplina cuantitativos obtenidos de ellos, que sustenta la construcción, aplicación, validación e interpretación de un instrumento o cuestionario. Es el primer modelo de puntuación observada, a través del cual se intentó tratar el problema de la inquietud o error de inherente a cualquiera de las medidas realizadas mediante la aplicación de un test” (p.53).

Teoría de la respuesta al Ítems (TRI) es también un modelo importante, que supera algunas limitaciones de otras teorías, como el problema de medición, que no puede desarrollarse desde la TCT.

Santisteban (2009) conocida como la teoría de la respuesta al ítem (TRI) es otro enfoque en la teoría de los test que supera algunas limitaciones y resuelve algunos problemas de medición que no se pueden abordar desde la TCT. En el núcleo de la TRI es la probabilidad de dar una respuesta afirmativa a un ítem depende de la aptitud individual para resolver ese ítem y de las propiedades psicométricas de ese ítem, pudiéndose estimar el nivel de aptitud del sujeto a partir de su respuesta al ítem, ésta es una diferencia esencial con la TCT, en la que las inferencias de los niveles individuales en el rasgo siempre hay que hacerlas con referencia al denominado grupo normativo. Los modelos de la TRI son modelos no lineales porque adoptan varias formas que permiten su aplicabilidad a diferentes tipos de test, estos modelos permiten conocer cómo se comporta de forma individualizada cada uno de los ítems de un test, en lo que se diferencian también de los de la TCT, que sólo permiten estudiar el comportamiento del test completo o de determinados subconjuntos de ítems (p. 59).

En cuanto a la teoría de la Generalizabilidad (TG) siendo las más importantes en la psicometría a pesar de ser de mayor complejidad sigue siendo reconocida y utilizada el autor lo define como:

Muñis (2010) este enfoque clásico ha producido diversas variaciones sobre todo en función de tratamiento dado al error de medida. Han existido numerosos intentos de distintos componentes del error, tratando de descomponerlo en sus partes. De todos estos intentos el más notable y sistematizado es la teoría de TG propuesta por Cronbach, se trata de un modelo complicado, se utiliza el análisis de varianza y estimaciones (p.61).

Una causa importante para el desarrollo es este trabajo de investigación es la validez, en conjunto con tres elementos fundamentales para demostrar la verificabilidad del trabajo. Es por ello que:

Santisteban (2009) define que es el grado en que el test (test, cuestionario o inventario) mide aquello que se supone que está midiendo. Esta forma de definir la validez es la más común debido a su claridad y simplicidad, pero es una simplicidad de lo que actualmente se entiende por validez, que es el grado en que la evidencia y la teoría dan soportes a las interpretaciones que se hacen de las puntuaciones de los test en relación con los propósitos de uso para los que esos test se han construido (p. 209).

Existe dos tipos de validez y se definen como:

Santisteban (2009) refiere que se “considera que la validez de constructo está fuertemente ligado a un contexto teórico en el que se considera que la fundamentación conceptual de un constructo debe incluir las conexiones entre ese constructo y otros constructos psicológicos. A esas interconexiones entre un constructor y otros relacionados es a lo que se le ha llamado redes nomológicas [...] La validez de constructo no siempre es de bien entendida, o el conocimiento acerca de ella no suele ser muy profundo. La validez de constructo psicológico que subyace a las mediciones, que a demostrar que una prueba mide todo lo que es medible” (p.224).

Validación de contenido: Santisteban (2009) considera que el procedimiento habitual para la validación del contenido es confiar en el juicio de los expertos que realizan un análisis racional sistemático del contenido del test para decidir si es una muestra representativa del rasgo o conducta que se quiere medir. Mayormente es una evaluación cualitativa sin necesidad de ya haber propuesto índices o indicadores cuantitativos que muestren el grado de conexión entre los contenidos de la prueba y los objetivos por la que se construye (p.30).

Un test conseguirá la validez de su estructura si este demuestra partes del trabajo que pretende medir. Por ello la validación se puede mostrar con la validez de la estructura interna del test.

Así mismo, Aliaga (2007) define los tipos de confiabilidad:

Coefficiente de confiabilidad:

Se da entre dos puntuaciones en las cuales se indican el grado en que la población tiene una posición dentro de un todo. Abarca valores desde 0 a 1. Cuando más se acerque el coeficiente a 1, más confiabilidad será la prueba.

En cuanto a los tipos de confiabilidad se divide en:

Confiabilidad del test –retest: se refiere a que se aplica doblemente el mismo instrumento, a la misma población. Las dos secuencias de los resultados se correlacionan con el coeficiente de correlación “r” de Pearson.

Confiabilidad por dos mitades: consta en la aplicación de un test a una muestra. Después se hace una calificación separando los Ítems pares o impares. A continuación, las dos series de puntajes resultantes se correlacionan con el coeficiente “r” de Pearson, pero por haberse dividido el test en dos partes (ítem pares e ítem impares), el “r” resultante debe ser “corregido” para arrojar el “r” para todo el test. Esta corrección se efectúa con la fórmula de profecía de Spearman- Brown.

Consistencia interna por coeficiente alfa de Cronbach: apunta que la consistencia interna hace énfasis al grado de equivalencia entre las partes del instrumento o cuestionario y al resto de los ítems. El alfa de Cronbach facilita evaluar la consistencia interna considerando la covarianza entre cada uno de sus ítems; es decir, si es mayor la covarianza entre los ítems, será mayor el coeficiente alfa de Cronbach.

En cuanto al coeficiente para estimar la consistencia interna se puede desarrollar de diferente manera a través de:

Coeficiente alfa:

Cervantes (2005) refiere que es una estadística mencionada en la década de los cincuenta donde se propone estimar la confiabilidad interna de un instrumento o cuestionario para verificar durante el proceso de una construcción de una prueba su confiabilidad y aceptación de dicho instrumento. Sin embargo, este coeficiente evidencia factores que afectan sus estimaciones, como el tamaño de la muestra y la cantidad de ítems, pues, debido que son mayores, el valor de ese coeficiente aumentará (p. 231).

Coeficiente omega:

El coeficiente omega se considera como un valor necesario en la medida para identificar la confiabilidad si los principios de equivalencia se cumplen o no. Domínguez y Merino (2015) mencionan que el factor omega es muy importante para todas las investigaciones psicológicas ya que garantiza su validez y confiabilidad (p.1326).

En cuanto al Análisis estadísticos se representa e interpreta de las siguientes maneras:

Análisis de ítems:

Muñiz (2005) este análisis ayuda a escoger los mejores ítems para la escala, verificar cuando los apropiados y dirigidos a los objetivos del instrumento que se está construyendo. Estadísticamente se tiene tres indicadores para cada objeto, índice de dificultad, homogeneidad y validez. Es decir, este análisis acata del modelo teórico a partir del cual la escala fue construida (p.53).

Análisis factorial

Meneses (2013) refiere que es un tipo de validez de estructura interna que analiza la intervención de los diferentes ítems a un único factor o también conocido a unidimensional; por otro lado, de diversos factores o también llamado multidimensional; es decir, buscar obtener y determinar factores subyacentes, partiendo de una serie de puntuaciones alcanzados por los ítems principales del test (p.154).

Comunalidades:

Detrinidad (2016) refiere que las comunalidades simbolizan el grado de cada ítem se relacionan con los demás ítems; es decir, mientras mayor sea la puntuación, mejor será los resultados. Pero si las puntuaciones de las comunalidades son menores a 0,4, la variable puede presentar dificultades significativas para cada factor (p.22)

Análisis factorial exploratorio:

Meneses (2013) menciona que el fin elemental es organizar dimensiones o construcción de una estructura después de la correlación de las variables estudiadas. En estas fases, la técnica de los componentes primordiales es la más manejable y utilizada. Antes de realizar el análisis debe cumplirse la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que es el indicado de medir la idoneidad de la muestra (p.21).

Análisis factorial confirmatorio:

Martínez (2014) refiere que el análisis factorial confirmatorio corresponde a un grupo fundamental de modelos mencionados estructuras covarianzas e interpreta como las variables examinadas pueden reflejar las variables escogidos y, por lo tanto, investigar sus relaciones cuando forman un modelo de ecuación estructural para explorar redes nomológicas al validar el constructo (p.354).

Baremación

Meneses (2013) menciona que también es nominado como escalamiento de una medida, es una pieza de suma importancia para el desarrollo y uso de un instrumento de medición [...] si el instrumento cuenta con un manual, que informe los baremos de la medida, los cambios

necesarios si es pertinente, debería reportar los baremos de la medida, además de las indicaciones básicas para poder interpretar cualquier puntuación (p. 223).

En este contexto social, donde cada vez se hacen más fuertes y sonados el acoso y agresión, además de contar con diversas teorías y herramientas para poder llevar a cabo un estudio, permite formular un problema para su posterior desarrollo a la problemática y es:

¿Es posible diseñar la escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019?

En cuanto a la justificación se está estructurando y detallando de la siguiente manera:

Este presente trabajo de investigación lleva como propósito poder diseñar la escala de Acoso escolar para los escolares de primero a quinto de secundaria del distrito de Los Olivos, dado que, cada vez lleva consigo un incremento a números de casos evidenciados generando así un mal clima escolar y formando parte de una problemática psicosocial, donde los estudiantes sufren de cualquier tipo de violencia ya sea físico, psicológico o verbal entre pares dentro de las Instituciones Educativas, ocasionando así problemas emocionales, abandono escolar, problemas de autoestima, rendimiento académico, aislamiento y otros.

A nivel metodológico se busca hallar la validez y confiabilidad de un instrumento de Evaluación.

Por tal motivo, el presente estudio es parte importante para obtener una buena convivencia en las Instituciones Educativas que forman parte de la investigación, así mismo disminuir la violencia en las Instituciones educativas evaluadas, generando que los mismos alumnos se sientan en un buen clima escolar y beneficiando su rendimiento académico.

De tal modo, se presenta pertinencia aplicativa, dado que obteniendo los resultados de los casos de acoso escolar los directivos y profesores de los colegios evaluados podrán ser consciente acerca de la importancia de esta variable por lo tanto serán partícipe de desarrollar talleres presenciales, charlas, programas con el fin de fomentar el clima escolar sin violencia entre pares y las relaciones interpersonales.

Finalmente, es de pertinencia social ya que esta investigación colaborará en poder informar datos estadísticos sobre el acoso escolar dentro del distrito de Los Olivos, y así se pueda corroborar con investigaciones similares y poder crear estrategias preventivas, promocionar talleres psicoeducativos, charlas, etc.

En cuanto a los objetivos para la presente investigación, se formula en el objetivo general y los objetivos específicos y son las siguientes:

El objetivo general es: diseñar la escala de Acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019. Los objetivos específicos son: evidenciar la validez de contenido de la escala de acoso escolar (AE DT); realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala acoso escolar (AE DT); evidenciar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de acoso escolar (AE DT) y evidenciar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la de escala de acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019. A sí mismo, estimar la confiabilidad por el método de división por mitades de la escala de acoso escolar (AE DT); la confiabilidad por consistencia interna por el método Omega, de las dimensiones de la escala y finalmente elaborar percentiles de la escala de acoso escolar (AE DT).

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Diseño de estudio

Según Montero y León (2002) es de diseño instrumental debido a que en este nivel las investigaciones están dirigidas al desarrollo de pruebas y aparatos, incorporado a la construcción como a la adaptación de los mismos, así como aquellas investigaciones que analizan las propiedades psicométricas.

Tipo de estudio

Es de tipo psicométrico, ya que son estudios de exploración dirigidas a crear y estandarizar test y escalas de medición en psicología (Alarcón, 2013). A su vez fue de corte transversal por recoger la información dentro de un tiempo único. Siendo el objetivo definir las variables y examinar su efecto e interrelación en un tiempo dado.

Nivel de estudio

Esta investigación se consideró de nivel aplicada, mencionado por Ñaupas (2013), como aquella que busca aclarar de manera justa las problemáticas que suceden en diferentes procesos del quehacer cotidiano. (p.93) y se consideró instrumental por lo que se diseñó una escala para buscar su validez, confiabilidad y baremos.

Enfoque de estudio

Según Palella y Martins (2012), indican que fue de enfoque cuantitativo, debido que se utiliza para la recopilación de datos asignándoles un puntaje para su medición y análisis de datos estadísticos.

2.2 Variables, Operacionalización

Definición conceptual

Tipe (2018) es un problema psicosocial que se desarrolla en el ámbito escolar, siendo conductas que se produce de manera reiterada en un tiempo prologando con la intención de causar daño, imponiendo agresiones verbales, psicológicas y físicas.

Definición Operacional

El instrumento de la escala de acoso escolar (AE DT) para adolescentes de colegios estatales del distrito de los Olivos está constituido por 46 preguntas y divididas en 3 dimensiones, donde las preguntas serán: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre.

Dimensiones:

- 1) Agresión verbal: con 10 ítems
- 2) Agresión psicológica: con 10 ítems
- 3) Agresión física: con 17 ítems

Escala de motivación:

Escala Ordinal; con alternativas de respuestas como: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4 y Siempre = 5.

2.3 Población, muestra y muestreo

La población fue conformada por adolescentes del nivel secundario de colegios estatales del distrito de los Olivos lo cual se encuentra bajo dirección de la UGEL 02. Según Scale-MINEDU (2017) refiere que se observa que, en 34 C.E del distrito de Los Olivos, se presentan 11 714 estudiantes del nivel secundario. De acuerdo a los cuatro colegios seleccionados para la investigación existe un total de 2163 estudiantes del nivel secundario.

Tabla 1

Población de estudiantes de la UGEL 02 según el distrito de Los Olivos

	N° de estudiantes	% de la población
C.E 1	463	15.42%
C.E. 2	400	21.3%
C.E 3	665	40.71%
C.E 4	635	22.52%
TOTAL	2 163	100%

Tabla 2

Población de estudiantes de la UGEL N°02 según sexo entre los colegios seleccionados de Los Olivos

	Masculino	Femenino	Total
C.E 1	246	217	463
C.E 2	175	225	600
C.E 3	300	365	665
C.E 4	350	285	635
TOTAL	1 071	1 092	2 163

Muestra

(Murray, 1990) “se refiere a la parte de la población evaluada que sirve para representarla” (p.25).

Para lograr determinar el número exacto de la muestra fue necesario desarrollar los análisis adecuados de estudio de validez y confiabilidad, está dada por la multiplicación de los ítems de la prueba por 10 o más (Nunnally y Bernstein, 1995).

Para ello (Moret, Regnault, Sbille, V. & Hardouin, 2014) proporcionan la siguiente guía: 100 = pobre, 200 = justo, 300 = bueno, 500 = muy bueno, $\geq 1\ 000$ = excelente.

La muestra es la parte representativa de la población de la cual se obtiene la información necesaria para su estudio, y en donde se efectuará la medición y observación de la variable de objeto (Bernal, 2010). Del mismo modo, según Arafat (2016) refiere que es importante el número de sujetos necesario para poseer un puntaje favorable y el límite de error tolerado.

En esta investigación se utilizó un total de muestra 1 000 estudiantes del nivel secundario del distrito de Los Olivos.

Seleccionados según los criterios que a continuación se detallarán.

Muestreo

Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2011) el muestreo se realizó de manera no probabilística, ya que responde a normas de exclusión e inclusión, como también sirve en estudios exploratorios, iniciales y de recolección de datos previos en una población, y es de tipo intencional debido que el investigador selecciona los elementos de manera arbitraria, intencionada o directa, buscando premeditadamente personificar conjuntos “típicos” de la población en base al criterio y experiencia del investigador. Para ello hace uso de las normas de inclusión.

Criterios de inclusión

- Alumnos correspondientes a los colegios estatales de la UGEL 02
- Alumnos correspondientes a un colegio estatal cuya gestión es en educación básica regular
- Alumnos que se encuentre en el rango de 11 a 17 años
- Alumnos que se encuentre cursando de primer a quinto grado de secundaria

Criterios de exclusión

- No se evaluará a menores de 12 años ni a mayores de 17 años
- Alumnos que no correspondan a colegios estatales del distrito
- Alumnos que no correspondan a los colegios estatales de la UGEL 02

-Alumnos no estar cursando grados de educación primaria ni llevar una educación básica especial.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se requirió de un trabajo propio, para conseguir información acerca de la manera en que se realizan estas agresiones en los colegios.

El método para adquirir la información fue a través del cuestionario de Acoso escolar (AE DT), el cual se aplicó a los alumnos de colegios estatales en el distrito de Los Olivos. Diseño y propiedades psicométricas del cuestionario de Acoso escolar (AE DT) fue elaboración propia en Lima 2018.

El instrumento contuvo preguntas acerca de tipos de agresiones o conductas que son ejercidas de una persona hacia otra de manera repetitiva, agrupados en tres dimensiones: verbal, psicológico y física. Los indicadores de la agresión verbal conformada por las burlas, amenazas y el hostigamiento, agresión psicológica conformada por los insultos, desprecios, humillaciones e intimidaciones, finalmente la agresión física están compuestos por las patadas, empujones, puñetazos y rasguños; y las preguntas estuvieron en dirección del ítems de manera directa, se empleó una escala ordinal: Nunca (si no han existido), casi nunca (2 o 3 veces al año), a veces, casi siempre (suelen ocurrir momentos de agresiones continuamente) y siempre (si existe con continuidad).

Test de Acoso escolar (AE DT)

Ficha Técnica

Nombre del instrumento: Test de Acoso escolar (AE DT)

Autor: Dayana Marilyn Tipe Mendoza

Año de creación: 2018

Procedencia: Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Aplicación: individual o colectiva.

Ámbito de la aplicación: de 12 a 17 años

Duración: aproximadamente 20 – 30 minutos

Materiales: protocolo, cuestionario.

Instrucciones: se le presenta al participante la prueba, donde encontrarán 37 preguntas, se les explica en que consiste el cuestionario, del mismo modo se les pide que se concentren durante la aplicación, que sean sinceros con sus respuestas, finalmente que marquen correctamente

Características: es una escala conformada por 37 ítems, enunciados de manera directa, así mismo, con cinco posibilidades de respuestas: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y

siempre. Se les asigna puntajes de 1,2,3,4,5. Está constituido por tres dimensiones y diez indicadores que a continuación se describen:

Agresiones Verbales (AV): está compuesta por tres indicadores: burlas, amenazas y hostigamiento. Donde se encuentran entre el ítem 1 al 10.

Agresiones Psicológicas (AP): está compuesta por cuatro indicadores: insultos, desprecios, humillaciones e intimidaciones. Donde se encuentran entre el ítem 11 al 20.

Agresiones físicas (AF): está compuesta por cuatro indicadores: patadas, empujones, puñetazos, rasguños. Donde se encuentran entre el ítem 21 al 37.

Tabla 3

Tipos de agresiones e indicadores sobre Acoso escolar (AE DT)

Variable	Dimensiones	Indicadores
Acoso escolar (AE DT)	Agresiones Verbales	Burlas, amenazas y hostigamiento
	Agresiones psicológicas	Insultos, desprecios, humillaciones e intimidaciones.
	Agresiones físicas	Empujones, patadas, puñetes y rasguños.

Validez de contenido

Se trabajó a través del Coeficiente de validez de la prueba según V de Aiken, sigüientemente explicado:

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Escurra (1988, p. 107)

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez), N es el número de jueces y C, constituye el número de valores del Inventario, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Escurra (1988, p. 108) afirma que para que un ítem se considere válido, con un

nivel de significancia de 0,05, es necesario contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo (en el caso de que sean 10 jueces).

En la tabla 4 se presentan los coeficientes de la V de Aiken de la escala de Acoso escolar (AE DT), estos ítems fueron sometidos a la evaluación de 10 jueces expertos, con experiencias en el área educativa y psicométrico. Los resultados obtenidos muestran que, de los 46 ítems presentados desde el inicio, 9 ítems fueron eliminados ya que obtuvo un valor por debajo de lo esperado, es decir por debajo del nivel de significancia. Por lo tanto, quedan 37 ítems iniciales del cuestionario de Acoso escolar (AE DT) presentando validez de contenido en el distrito de los Olivos.

Muestra piloto

Se considera a la aplicación del instrumento creado a sujetos que se consideran semejantes a las características a la población elegida. La prueba piloto tuvo como objetivo principal de comprobar si las instrucciones y los ítems funcionan correctamente, es por ello los resultados obtenidos ayudaron para hallar el análisis de confiabilidad del instrumento.

Pruebas de validez psicométricas

La prueba de validez psicométrica fue puesta a prueba mediante el Índice de Homogeneidad, tal como se detalla a continuación:

Esta tabla número 16, se puede visualizar que la correlación total de los 37 elementos es mayor a 0.20. Kline 1998 menciona que debe ser mayor a 0.20 para que sea aceptada, y como se observa en los resultados todos los ítems son mayores, es decir el índice de homogeneidad es favorable y aceptable. (Ver en anexo tabla 16).

Confiabilidad por consistencia interna

La confiabilidad por consistencia interna permite observar el grado en que los ítems se encuentran correlacionados entre ellos.

En la tabla 17, se evidencia que la escala de Acoso escolar (AE DT) presenta coeficiente de correlación aceptable en la confiabilidad por consistencia interna por el método Alfa de Cronbach (Alfa $>$ 0.90) evidenciándose la homogeneidad del instrumento. (Ver en anexo tabla 17).

Confiabilidad por consistencia interna de las tres dimensiones

En la tabla número 18, se observa la confiabilidad de la primera dimensión que está compuesta por 10 ítems siendo el resultado favorable teniendo un alfa de ,840; en la segunda dimensión que está compuesta por 10 ítems siendo el resultado favorable teniendo un alfa de ,827. Finalmente, la tercera dimensión que está compuesta por 17 ítems siendo el resultado favorable teniendo un alfa de ,671 (Ver en anexo tabla 18).

Confiabilidad por dos mitades de Guttman

En la tabla 26, se puede observar que la escala de Acoso escolar (AE DT) en la evaluación de la confiabilidad por el método dos mitades de Guttman informa coeficientes aceptables de ,907 (Ver en anexo tabla 26).

2.5 Procedimiento

Esta investigación se desarrolló en diferentes fases para cumplir con los objetivos mencionados:

En primer instante se realizó una escala de 46 ítems, los cuales fueron validados por los diez jurados expertos en el área y tema desarrollado para luego analizarlos estadísticamente por la Validez de Aiken, donde se eliminaron nueve ítems que no presentaban claridad, pertinencia y relevancia. Es decir, la escala quedó compuesta por 37 ítems para la aplicación de la prueba piloto conformado por 100 adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, ya con los datos obtenidos se validó el análisis de confiabilidad interna del cuestionario. De la misma manera se procesó el análisis de datos el Alfa de Cronbach las tres dimensiones y la variable global y seguidamente se procesó el método de división de dos mitades Coeficiente de Guttman.

En la segunda fase se realizó la aplicación del instrumento creado con los ítems adecuados a una muestra de 1 000 adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos y nuevamente se utilizó el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos como; las comunalidades, el análisis del ítem test corregida, desviación estándar, el coeficiente de curtoris de Fisher y el coeficiente de asimetría de Fisher. Mediante todo este proceso de análisis facilita hallar evidencias para la validez de contenido.

Seguidamente, se empleó la técnica de procesamiento de datos, así como las tablas de procesamiento de datos para tabular y procesar los resultados obtenidos a través del programa Microsoft Excel 2013 y el software estadístico SPSS versión 26.0 con AMOS (Analysis of Structures versión 25.0).

Para la ejecución de la validez de constructo se desarrolló el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, donde se evidencia los índices de ajuste pertinentes. Así mismo, se comprobó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna y finalmente se crearon los baremos respectivos según las dimensiones.

2.6 Métodos de análisis de datos

La presente investigación perteneció al enfoque cuantitativo ya que se basa en la recogida de información y datos siendo procesados estadísticamente para obtener la interpretación de los resultados. Primero, se registró las respuestas de la hoja de cálculo de Excel 2016, en seguida se exportarán los datos al paquete estadístico SPSS versión 26, en relación a su estadística descriptiva se hará uso de la distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales para detallar los datos demográficos de la muestra, medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar) y los percentiles. Además, para realizar el tipo de estadístico inferencial se aplicó la prueba de Normalidad Kolmogorov – smirnov puesto que la muestra es mayor a 50 personas.

Dicho esto, en base a los resultados obtenido se conoció la distribución de normalidad en donde se sabrá si es una prueba paramétrica dado que es mayor a 0.05 y por ende se podría utilizar (la T de estudent, Anova y la R de Pearson), por otro lado, si es no paramétrica dado que es menor a 0.05 se podría utilizar (U de Mannwhitnet, prueba de Kruskal- wallis y la correlación de spearman). Para realizar el Análisis Factorial se utilizó la prueba de esfericidad de Bartlett, la rotación de factores puede ser varimax; comunalidades, ajuste de modelo entre otros estadísticos necesarios.

2.7 Aspectos éticos

En la presente investigación se consideró criterios de jueces que fueron validados por diez expertos en la línea de investigación y variable, del mismo modo se entregaron los permisos respectivos a los directores de cada intuición educativa a evaluar, a sí mismo los permisos de los participantes donde se dio a conocer los beneficios y objetivos de dicha investigación, además se mostró el instrumento de medición que fue llenado por los estudiantes voluntarios y se dio conocer los criterio de inclusión y exclusión, en los días posteriores se procedió a ingresar a las aulas con el permiso de dirección donde se les explico detalladamente a cada docente sobre la finalidad de la prueba y los procedimiento que se realizarían con los alumnos.

Por otro lado, la evaluadora presenta el instrumento explicando que el cuestionario es de forma voluntaria teniendo en cuenta la confiabilidad y el anonimato al resolver el cuestionario. Finalmente, no falsificó los resultados obtenidos del instrumento, como también no se causó ningún daño físico ni psicológico a los estudiantes.

Para lo cual, esta escala se basó en los principios bioéticos, los cuales son:

El principio de autonomía, es el deber de respeto hacia los valores y elecciones que puede tener cada persona. El cual determina que el individuo es libre de tomar su decisión, esto

sobre su bienestar, la cual no puede ir contra su voluntad, ya sea de forma forzada o utilizando el desconocimiento.

El principio de beneficencia, es la obligación de procurar el bien de la persona, siendo prioridad el bienestar y no buscar hacer daño intencionalmente.

El principio de no maleficencia, consiste en el respeto y moralidad de todo individuo, se considera como parte de un principio ético tradicional *primum non nocere*. Este principio prioriza la honradez y honestidad, contando con la facultad de derivar al paciente a otro profesional de la salud.

Por último, se encuentra el principio de justicia, radica en la asignación equitativa de bienes provechosos en la vida de las personas, esto ligado a implantar límites al primer principio, dado que se busca que la autonomía no atente sobre la libertad y bienestar de los otros individuos

III. RESULTADOS

Tabla 4

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Agresión verbal (n= 1 000)

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	25,3	31,0	19,4	15,8	8,5	2.512	1.2583	0.471	-0.846	0.64	0.522	0.00	SÍ
P2	34,0	27,2	18,8	15,9	4,1	2.289	1.2045	0.543	-0.825	0.62	0.507	0.00	SÍ
P3	29,4	24,1	19,5	21,5	5,5	2.496	1.2647	0.301	-1.135	0.548	0.4	0.00	SÍ
P4	45,4	25,8	13,0	10,8	5,0	2.042	1.2107	0.964	-0.168	0.721	0.636	0.00	SÍ
P5	21,3	28,2	30,0	13,7	6,8	2.565	1.1641	0.346	-0.657	0.551	0.405	0.00	SÍ
P6	11,1	19,0	30,2	27,7	12,0	3.105	1.1753	-0.171	-0.799	0.443	0.277	0.00	SÍ
P7	43,3	25,8	12,5	12,3	6,1	2.121	1.2593	0.877	-0.414	0.686	0.588	0.00	SÍ
P8	34,7	25,5	20,7	13,6	5,5	2.297	1.2273	0.578	-0.739	0.674	0.572	0.00	SÍ
P9	28,8	28,4	19,7	15,4	7,7	2.448	1.2629	0.492	-0.849	0.59	0.459	0.00	SÍ
P10	47,8	15,7	16,4	13,6	6,5	2.153	1.3226	0.747	-0.777	0.679	0.576	0.00	SÍ

Nota: FR: formato de frecuencia; M: media; ; DE: Desviación estándar; g¹ :coeficiente de asimetría de Fisher; g² :coeficiente de curtosis de Fisher; IHC:índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad., Id: índice de discriminación.

En la tabla 4, los valores de índice de homogeneidad corregida son mayores a 0.20, lo que señala que tienden a medir la misma variable, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4. En tanto, las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están dentro de lo permitido, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En resumen, los Diez ítems que componen la primera dimensión, son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio (Sireci, 1998).

Tabla 5

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Agresión Psicológica (n= 1 000)

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P11	34,8	26,1	18,3	12,3	8,5	2.34	1.2949	0.641	-0.727	0.736	0.636	0.00	SÍ
P12	37,9	25,8	17,6	12,1	6,6	2.24	1.2563	0.714	-0.599	0.656	0.532	0.00	SÍ
P13	30,0	27,0	17,1	19,0	6,9	2.46	1.2821	0.429	-1.02	0.639	0.504	0.00	SÍ
P14	44,5	25,8	13,3	11,8	4,6	2.06	1.209	0.909	-0.293	0.731	0.632	0.00	SÍ
P15	24,5	29,7	22,9	14,8	8,1	2.52	1.2341	0.44	-0.792	0.626	0.485	0.00	SÍ
P16	33,1	29,0	15,7	16,2	6,0	2.33	1.2525	0.589	-0.807	0.641	0.506	0.00	SÍ
P17	44,0	25,9	11,8	12,2	6,1	2.11	1.2592	0.905	-0.369	0.728	0.625	0.00	SÍ
P18	36,4	27,8	19,2	10,9	5,7	2.22	1.208	0.728	-0.459	0.738	0.641	0.00	SÍ
P19	30,6	32,9	14,9	14,2	7,4	2.35	1.2525	0.66	-0.654	0.687	0.57	0.00	SÍ
P20	49,5	14,5	16,2	14,4	5,4	2.12	1.3065	0.754	-0.794	0.671	0.547	0.00	SÍ

Nota: FR: formato de frecuencia; M: media; ; DE: Desviación estándar; g¹ :coeficiente de asimetría de Fisher; g² :coeficiente de curtosis de Fisher; IHC:índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad., Id: índice de discriminación.

En la tabla 5, los valores de índice de homogeneidad corregida son mayores a 0.20, lo que señala que tienden a medir la misma variable, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4. En tanto, las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están dentro de lo permitido, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En resumen, los Diez ítems que componen la segunda dimensión, son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio (Sireci, 1998).

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresión física (n= 1 000)

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P21	33,9	24,2	17,5	16,7	7,7	2.40	1.3099	0.502	-0.977	0.686	0.625	0.00	SÍ
P22	34,8	24,6	20,1	14,3	6,2	2.33	1.255	0.56	-0.81	0.696	0.588	0.00	SÍ
P23	29,7	28,9	17,2	18,6	5,6	2.42	1.2435	0.459	-0.948	0.618	0.501	0.00	SÍ
P24	46,5	24,6	12,4	12,5	4,0	2.03	1.204	0.927	-0.309	0.744	0.677	0.00	SÍ
P25	24,5	26,8	27,2	13,1	8,4	2.54	1.2271	0.403	-0.752	0.612	0.523	0.00	SÍ
P26	12,2	22,9	27,9	25,7	11,3	3.01	1.1947	-0.051	-0.909	0.504	0.379	0.00	SÍ
P27	43,0	26,2	13,1	11,1	6,6	2.12	1.2593	0.901	-0.336	0.688	0.564	0.00	SÍ
P28	36,4	25,8	16,3	15,4	6,1	2.29	1.2687	0.616	-0.81	0.737	0.674	0.00	SÍ
P29	29,1	29,9	17,3	16,6	7,1	2.43	1.2595	0.512	-0.863	0.617	0.498	0.00	SÍ
P30	46,3	18,6	13,9	16,7	4,5	2.15	1.2867	0.708	-0.865	0.657	0.574	0.00	SÍ
P31	18,6	20,7	27,4	19,3	14,0	2.89	1.3017	0.072	-1.056	0.545	0.67	0.00	SÍ
P32	10,4	24,2	29,1	26,3	10,0	3.01	1.1498	-0.041	-0.837	0.578	0.67	0.00	SÍ
P33	30,7	26,4	21,9	14,8	6,2	2.39	1.2338	0.487	-0.819	0.532	0.59	0.00	SÍ
P34	31,5	26,5	16,4	16,3	9,3	2.45	1.328	0.501	-0.978	0.459	0.519	0.00	SÍ
P35	34,3	21,8	18,0	18,8	7,1	2.43	1.3169	0.424	-1.095	0.627	0.501	0.00	SÍ
P36	22,3	28,7	17,8	22,9	8,3	2.66	1.2757	0.246	-1.118	0.448	0.589	0.00	SÍ
P37	33,5	25,5	18,3	15,8	6,9	2.37	1.2787	0.531	-0.89	0.508	0.372	0.00	SÍ

Nota: FR: formato de frecuencia; M: media; ; DE: Desviación estándar; g¹ :coeficiente de asimetría de Fisher; g² :coeficiente de curtosis de Fisher; IHC:índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad., Id: índice de discriminación.

En la tabla 6, los valores de índice de homogeneidad corregida son mayores a 0.20, lo que señala que tienden a medir la misma variable, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4. En tanto, las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están dentro de lo permitido, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En resumen, los Diecisiete ítems que componen la tercera dimensión, son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio (Sireci, 1998).

Tabla 7

Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio de Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett de la Escala de Acoso escolar (AE DT), (n=1 000)

	Índices	Resultados Del AFE
KMO	Medidas Kaiser-Meyer-Olkin	,946
	Prueba de esfericidad de	,000
	Bartlett Sig.	

En la tabla 7, se aprecia que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la variable Acoso escolar es de 0.946, lo que indica que el valor mayor a > 0.80 la cantidad observaciones en la base de datos de (1000 encuestados) permite realizar el análisis (Detrinidad, 2016). El Test de esfericidad de Bartlett no es significativo ($p < 0.05$). En tanto, se afirma que no es una matriz de identidad, dado que hay correlaciones entre las variables. En consecuencia los puntajes obtenidos en la prueba permiten realizar el análisis factorial exploratorio (Pérez, 2004, p.176).

Tabla 8

Varianza total explicada de la Escala de Acoso escolar, (n=1 000) de AE DT

Varianza total explicada					
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza
1	7,106	41,802	41,802	7,106	41,802
2	1,355	7,968	49,770	1,355	7,968
3	1,055	6,208	55,978	1,055	6,208

En la tabla 8, se puede visualizar la estructura factorial con 3 factores que explican el 55.978% de la varianza total, en donde se puede decir que es aceptable, ya que es un equivalente mayor al 50% de la varianza total. Cabe resaltar que es los 3 factores seleccionaron de denominaron Agresión verbal, psicológica y física, todo estos factores situados dentro de la escala de Acoso escolar (AE DT).

Tabla 9

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Acoso escolar, (n=1 000) de AE DT

ÍTEMS	COMPONENTES		
	1	2	3
I1			,637
I2			,559
I3			,533
I4			,626
I5			,551
I7			,608
I8			,637
I9			,557
I10			,629
I11		,711	
I12		,583	
I13		,622	
I14		,642	
I15		,600	
I16		,580	
I17		,661	
I18		,705	
I19		,643	
I20		,648	
I21	,710		
I22	,682		
I23	,602		
I24	,739		
I25	,583		
I26	,508		
I27	,591		
I28	,729		
I29	,603		
I30	,644		
I35	,640		

En la tabla 9, se puede observar la organización de los ítems en 3 factores, cuyas cargas factoriales oscilaron entre .5 y .8 ; en la primera dimensión se denominó agresión física, compuesta por 11 ítems,; en la segunda dimensión se denominó agresión psicológica, compuesto por 10 ítems y en la tercera dimensión se denominó agresión verbal, compuesta por 11 ítems. Los ítems 6, 31, 32, 33, 34,36 y 37 obtuvieron puntajes negativos por lo cual no se ajusta a los valores aceptables, por ello no se incluirá en el análisis factorial confirmatorio.

Tabla 10

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Acoso escolar, (n=1 000) de AE DT

Índices de Ajuste		Modelo 1	Índice Óptimos	Autores
Ajuste Absoluto				
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	3.442	≤ 2.00 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.910	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de Ajuste ajustado	0.049	≤ 0.05 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, , 2016)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.060	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.935	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	Índice de tucker- Lewis	0.930	≥ 0.95 (No Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
Ajuste Parsimonioso				
AIC	Criterio de información de Akaike	1613.612	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

En la tabla 10, los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio, la muestra en sus índices de ajuste un valor de $X^2/gl = 3.442$, indicando no un buen ajuste, el valor $CFI = 0.933$, indicando no un buen ajuste; además, el valor de $GFI = 0.910$ demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.049, indicando un valor no adecuado (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010, p.192). Por otro lado, los valores del $TLI = 0.930$ y $SRMR = 0.060$, indicaron valores adecuados (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016) ; (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010).

Análisis factorial confirmatorio

En seguida, se examinó el ajuste del modelo en base de 3 dimensiones mediante el análisis factorial confirmatorio (n=1000).

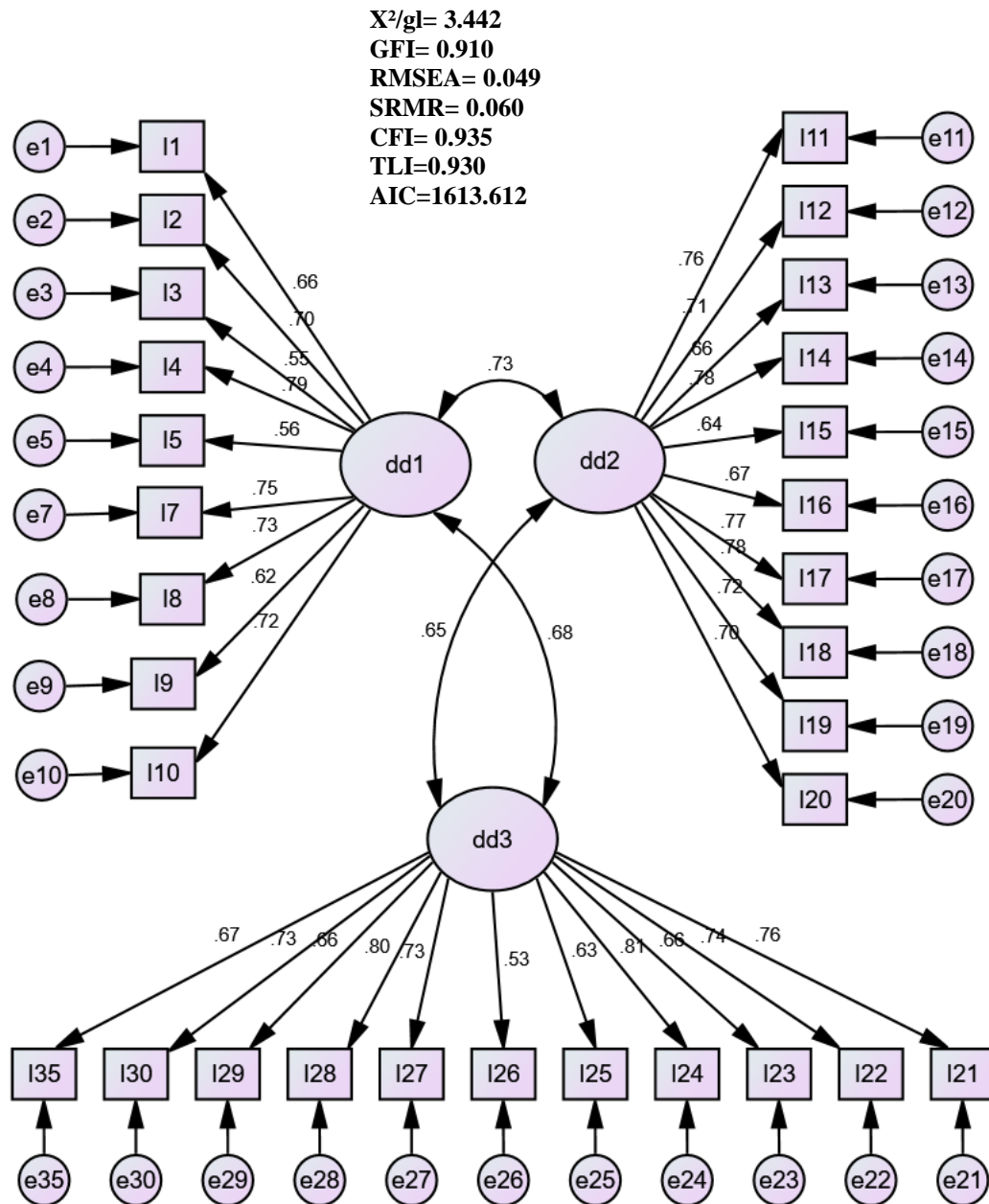


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de Acoso escolar (AE DT)

Tabla 11

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Acoso escolar, (n=1 000) de AE DT

Índices de Ajuste		Modelo 2	Índice Óptimos	Autores
Ajuste Absoluto				
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	1.939	≤ 2.00 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.986	≥ 0.90 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de Ajuste ajustado	0.031	≤ 0.05 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.035	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.991	≥ 0.90 (Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	Índice de tucker- Lewis	0.988	≥ 0.95 (Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
Ajuste Parsimonioso				
AIC	Criterio de información de Akaike	129.513	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

En la tabla 11, los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio, la muestra en sus índices de ajuste un valor de $X^2/gl = 1.939$, indicando un buen ajuste, el valor $CFI = 0.991$, indicando un buen ajuste; además, el valor de $GFI = 0.986$ demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.031, indicando un valor adecuado (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010, p.192). Por otro lado, los valores del $TLI = 0.988$ y $SRMR = 0.035$, indicaron valores adecuados (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016); (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010).

Análisis factorial confirmatorio

En seguida, se examinó el ajuste del modelo en base de 3 dimensiones mediante el análisis factorial confirmatorio (n=1 000).

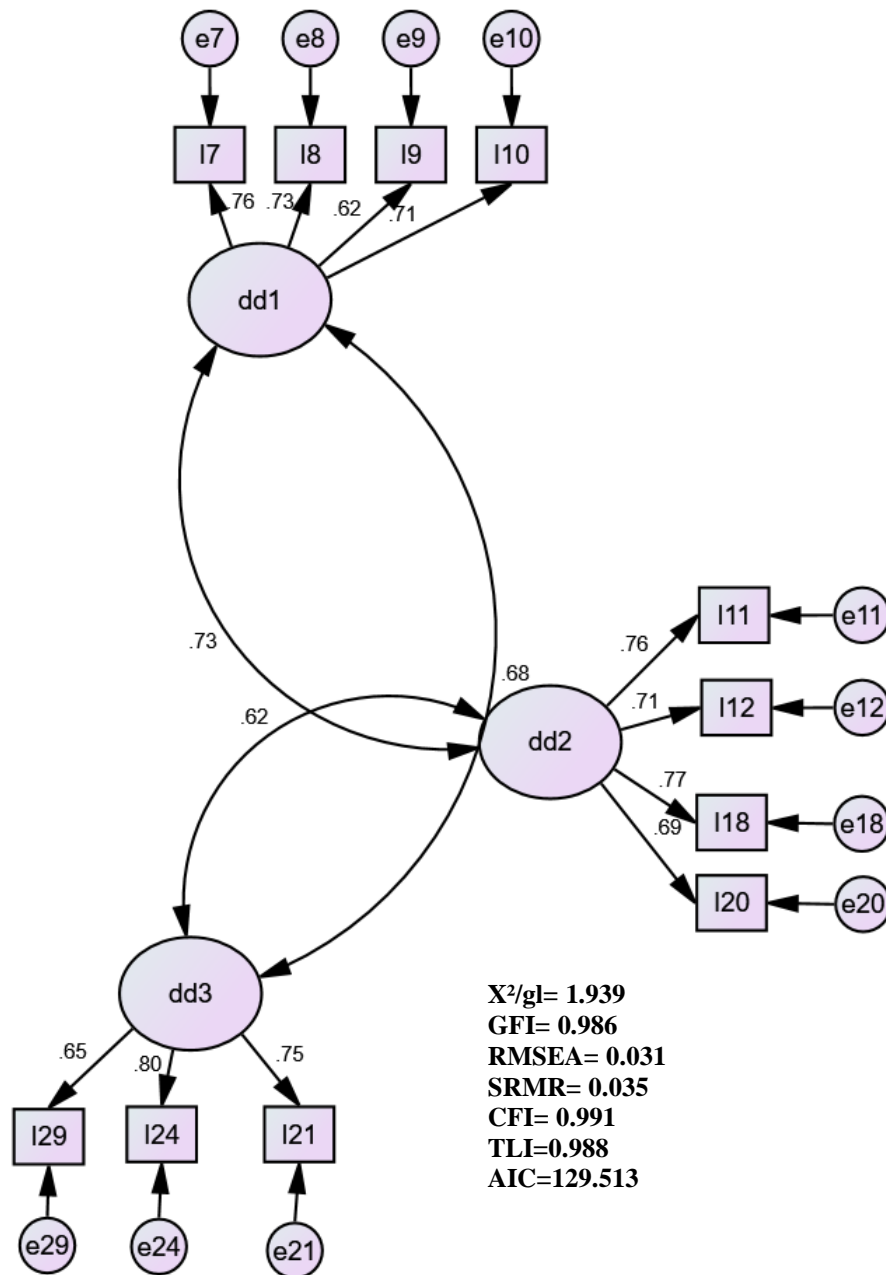


Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de Acoso escolar (AE DT)

Tabla 12

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de las dimensiones de la Escala de Acoso escolar, (n=1 000) de AE DT

	α	Ω	N° ítems
Agresión Verbal	,798	0.799	4
Agresión Psicológica	,822	0.824	4
Agresión Física	,778	0.781	3
(AE DT)	,880	0.924	11

Nota: Confiabilidad; α : Coeficiente de Alfa ordinal, Ω : Coeficiente de omega y AE DT: Acoso escolar.

En la tabla 12, se observa que la escala de Acoso escolar evidencia una consistencia interna, analizado mediante el Coeficiente Omega de Mc Donald y Alfa de Cronbach, en la variable acoso escolar y respectivamente en cada una de las dimensiones, donde se utilizó la muestra inicial de (n= 1000), donde los valores aceptables en la confiabilidad se encuentran entre 0.70 y 0.90; ya que se presentan resultados con un alto nivel de fiabilidad y confiabilidad de la variable acoso escolar el (0.96), en la dimensión uno que es agresión verbal de (0.799), en la segunda dimensión agresión psicológica (0.824) y finalmente la tercera agresión física (0.781), lo que indica que reúne el criterio de consistencia interna adecuada (Ventura y Caycho, 2017)

Normas de interpretación para la aplicación

Tabla 13

U de Mann-Whitney de la escala de Acoso escolar en adolescentes (n=1 000)

	Verbal	Psicológica	Física	(AE DT)
U de Mann-Whitney	123426.500	123367.500	118133.500	121290.500
Sig. Asintótica (bilateral)	0.901	0.891	0.195	.0553

a. Agrupación según SEXO

Como se aprecia en la tabla 13, se observa que en los resultados de la U de Mann-Whitney con una significancia de 0.553 para el componente sexo, lo cual hace referencia que es mayor a 0.05, haciendo referencia a que hay similitud en los puntajes totales de ambos sexos, ante ello, se decidió realizar puntuaciones por cada dimensión y de manera global.

Tabla 14

Kruskal Wallis de la escala de Acoso escolar en adolescentes (n=1 000)

	Verbal	Psicológica	Física	(AE DT)
Chi-cuadrado	2.834	2.397	5.914	4.657
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	.242	.302	.052	.097

b. Variable de agrupación: EDAD

Como se aprecia en la tabla 14, se observa que en los resultados de Kruskal Wallis con una significancia de 0.097, para el componente edad, lo cual hace referencia que es mayor a 0.05, haciendo referencia a que hay similitud en los puntajes totales de las edades, ante ello, se decidió realizar puntuaciones por cada dimensión y de manera global.

Normas de interpretación

Puntajes en Eneatipos

Tabla 15

Baremos de la escala de Acoso escolar (AE DT), en manera general y por las 3 dimensiones

		D1	D2	D3	DT
Percentiles	25	6.00	5.00	4.00	18.00
	50	8.00	8.00	6.00	22.00
	75	11.00	12.00	9.00	28.00

Nota: Baremos de Acoso escolar y sus tres dimensiones

NIVEL	PERCENTILES	D1	D2	D3	DT
BAJO	25	6-7	5-7	4-5	11-21
MEDIO	50	8-10	8-11	6-8	22-27
ALTO	75	11-20	12-20	9-15	28-55

Nota: Baremos de Acoso escolar y sus tres dimensiones

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad construir la escala de acoso escolar en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos. Los fundamentos teóricos se rigen a los estudios realizados de Bandura (1973) refiriéndose que las conductas que demuestran los seres humanos son aprendidas mediante la observación y que estos comportamientos del modelamiento pasado logran un grado permanencia cuando se presentan por imágenes, palabras o cualquier forma simbólica. Así mismo, menciona que son los adolescentes que ejercen estas conductas aprendidas hacia sus pares debido que no existe un control permanente por los padres ni de su entorno. (pp. 25-26).

Seguidamente, Rodicio e Iglesias mencionan que la violencia entre iguales puede observarse en diferentes maneras como: la agresión física, manifestándose con conducta contra la integridad hacia la otra persona dejándole marcas en formas de rasguños, hematomas, etc. en partes del cuerpo; la agresión verbal, arremete verbalmente mediante hostigamientos, insultos, amenazas, etc. y finalmente la agresión psicológica, se caracteriza por desprecios, intimidaciones, etc. (2011, pp.36-37)

Inicialmente en la construcción de la Escala de acoso escolar (AE DT), se diseñó con un total de 46 ítems, organizados en 3 dimensiones: agresión verbal, agresión psicológica y agresión física.

Al realizar la validez de contenido participaron 10 jueces expertos en el área (Psicología educativa, psicométricos especializados y psicólogos clínicos) y se utilizó el coeficiente de validez V Aiken para valorar la pertinencia, claridad en la redacción, uso de la palabra en el contexto y relevancia. Según menciona Aiken (1996), para que el porcentaje sea adecuado entre los jueces debe tener un puntaje mayor o igual a 0.80. En base a esto, en la escala completa se eliminaron 9 ítems, obteniendo así 37 ítems claros, congruentes, en el contexto adecuado y con un buen dominio del constructo global. En cuanto al trabajo de investigación de Herrera y Ramos (2016) en el proceso de la validez de contenido fueron eliminados 12 ítems por falta de coherencia y congruencia quedando así 135 ítems con un contexto adecuado y dominio al constructo global, mediable ante cada variable.

Al desarrollar la aplicación el estudio piloto no se eliminó ningún ítems quedando así con los 37 ítems, considerando los resultados en el análisis estadístico por comunalidades, se consideró analiza por cada dimensiones de la escala de acoso escolar. Por otro lado, Herrera y Ramos (2016) al aplicar la prueba piloto fueron eliminados 34 ítems que estuvieron por debajo de los puntajes aceptados, es por ello que se quedó con un total de 101 ítems debido

que presenta un grado de estabilidad, constancia y precisión de cada ítems con el objetivo de contar con mayor fiabilidad y validez de la prueba.

La fiabilidad del instrumento se consideró evaluando el índice de consistencia interna a través del coeficiente de alpha de Cronbach (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Según lo mencionado, la escala de acoso escolar (AE DT) presenta buena fiabilidad debido que el índice de consistencia interna mediante el alpha de Cronbach se tuvo un puntaje de ,908; similarmente a la escala de (ES-BULL) de Herrera y Ramos (2016) que obtuvo un total de ,837.

De acuerdo a los resultados de análisis de ítems mediante el estadístico descriptivo en la variable acoso escolar (AE DT), obtenidos del análisis el ítem test corregida, la desviación estándar, coeficiente de curtosis de Fisher, el coeficiente de asimetría de Fisher y la comunalidades; se observó que en todos los casos se verificaron adecuados índices de ajuste entre lo que constituye en evidencia a favor de la validez de contenido (Sireci, 1998).

En cuanto al análisis de ítems mediante el estadístico descriptivo en la dimensión de agresión verbal (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), los resultados alcanzados ante la correlación ítem-test corregida son mayores a 0.30, refiriendo que son ítems que miden la misma variable, seguidamente los valores de análisis por comunalidades los resultados son superiores a 0.4. (Detrinidad, 2016). Por otro lado, las medidas de asimetría y curtosis están cerca de 1, lo que muestran que los datos no se alejan de la distribución normal.

En cuanto al análisis de ítems mediante el estadístico descriptivo en la dimensión de agresión psicológica (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20), los resultados alcanzados ante la correlación ítem-test corregidas son mayores a 0.30, refiriendo que son ítems que miden la misma variable, seguidamente los valores de análisis por comunalidades los resultados son superiores a 0.4. (Detrinidad, 2016). Por otro lado, las medidas de asimetría y curtosis están cerca de 1, lo que muestran que los datos no se alejan de la distribución normal.

En cuanto al análisis de ítems mediante el estadístico descriptivo en la dimensión de agresión física (21 ,22 ,23 ,24 ,25 ,26 ,27 ,28 ,29 ,30 ,31 ,32 ,33 ,34 ,35 ,36 ,37), los resultados alcanzados ante la correlación ítem-test corregidas son mayores a 0.30, refiriendo que son ítems que miden la misma variable, seguidamente los valores de análisis por comunalidades los resultados son superiores a 0.4. (Detrinidad, 2016). Por otro lado, las medidas de asimetría y curtosis están cerca de 1, lo que muestran que los datos no se alejan de la distribución normal.

Teniendo los resultados mencionados, dentro del instrumento se evidencio puntajes aptos y aceptables en la construcción de la escala, dando pie a la siguiente fase del análisis exploratorio, lo que establece en evidencia a favor de la validez de contenido (Sireci, 1998).

Al desarrollar la distribución de los ítems por factores (n=1000) aplicado en la muestra de inicio, se elaboró partiendo de la teoría de Bandura (1979) mencionando que toda conducta violenta o agresiva es aprendida mediante la observación y la imitación; seguidamente, con el gran aporte de Rodicio e Iglesias (2011) que divide la agresión en tres dimensiones, donde cada una consta una cantidad de ítems por cada una de ellas: agresión verbal (10 ítems), agresión psicológica (10 ítems) y agresión física (17 ítems). Según los resultados a través del análisis factorial exploratorio del componente rotado plantea otra estructura permaneciendo las 3 dimensiones iniciales, ya que solo replantea algunos ítems y en las dimensiones: agresión verbal (11 ítems), agresión psicológica (10 ítems) y finalmente agresión física (11 ítems).

Seguidamente, resultados obtenidos en KMO es de .946 y la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un puntaje de 0 son altamente significativo y finalmente en la varianza total explicada de la escala se tuvo como resultado 55.978 %, donde es aceptable debido que es un equivalente mayor al 50% a lo que conlleva a seguir en el proceso del análisis factorial confirmatorio.

El proceso del análisis factorial confirmatorio como lo menciona Supo (2013) es la búsqueda de agrupaciones a los cuales se determinan como dimensiones o al número de dimensiones y cantidad de temas que permanecen cada dimensión (p.45). En cuanto a los resultados obtenidos con una muestra total de (n=1 000), se pudo evidenciar en los puntajes de la muestra en sus índices de ajuste un valor de $\chi^2/gl = 3.442$, indicando no un buen ajuste, el valor CFI = .933, indicando no un buen ajuste; además, el valor de GFI = .910 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor .049, indicando un valor no adecuado (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010, p.192). Por otro lado, los valores del TLI = .930 y SRMR = .060, indicaron valores adecuados (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016) y (Ruiz, Pardo, San Martín, 2010).

El segundo modelo del análisis factorial confirmatorio solo con los 11 ítems seleccionados como muestra final por el proceso de los puntajes aceptables los resultados de la muestra en sus índices de ajuste un valor de $\chi^2/gl = 1.939$, indicando un buen ajuste, el valor CFI = .991, indicando un buen ajuste; además, el valor de GFI = .986 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor .031, indicando un valor adecuado (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010, p.192). Por otro lado, los valores del TLI = .988 y SRMR =

.035, indicaron valores adecuados (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016) ; (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010).

En la escala, la confiabilidad a través del análisis de método de consistencia interna procesado y analizado por el Alfa de Cronbach (α) y el Coeficiente Omega de Mc Donald (Ω), utilizando la muestra de (n= 1 000) fueron un total de ,880 y 0,924 son valores aceptables ya que presentan un nivel alto en confiabilidad y fiabilidad.

Seguidamente, en la dimensioe de agresión verbal procesado de la misma manera, el resultado mediante el alfa de Cronbach (α) fue de ,798 y en el Coeficiente Omega de Mc Donald (Ω) ,799; es decir, son resultados totalmente aceptables debido que son resultados con un alto nivel de confiabilidad y fiabilidad.

En la dimensión de agresión psicológica el resultado mediante el alfa de Cronbach (α) fue de ,822 y en el Coeficiente Omega de Mc Donald (Ω) ,824; es decir, son resultados totalmente aceptables debido que son resultados con un alto nivel de confiabilidad y fiabilidad.

Y, por último, en la dimensión de agresión física el resultado mediante el alfa de Crombach (α) fue de ,778 y en el Coeficiente Omega de Mc Donald (Ω) ,781; es decir, son resultados totalmente aceptables debido que son resultados con un alto nivel de confiabilidad y fiabilidad.

Siguiendo con el objetivo específico de la investigación, Méndez (2017) define baremos como “tablas estadísticas que dispone los puntajes obtenidos por un grupo, las cuales ayudan de referente para cambiar las calificaciones en brutos a calificaciones estandarizadas, es por ello es necesario la interpretación estadística”. Es por ello que se realizó la prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov, donde no se ajusta a la distribución normal; el cual permitió considerarlo como prueba no paramétrica, y se utilizó U de Mann-Whitney para el componente sexo, donde los resultados obtenidos estuvieron por arriba de 0.05, es decir, no se podrán realizar baremos por sexo. Por otro lado, se realizó la prueba de Kruskal Wallis para el componente edad donde se obtuvo una significancia de 0,097 es decir, existe similitud entre el puntaje total de edades, por lo cual no se podrá elaborar baremos según edad. Seguidamente se estableció tres categorías para medir la escala que son (bajo, medio y alto) para las tres dimensiones mencionadas y la escala global.

En cuanto a las limitaciones presentadas en la presente investigación fueron que no se pudo acceder con facilidad a la muestra debido que los docentes solo querían ser utilizado para la aplicación en horarios de tutorías y por otro lado en casos más drásticos fue no permitía ingresar al aula. Por otro lado se dio con la falta de antecedentes internacionales con la misma

variable trabajada ya que la mayoría fueron de años anteriores y adaptaciones de pruebas ya creadas.

Finalmente, la escala de acoso escolar (AE DT) cuenta con 11 ítems totales en tres dimensiones: agresión verbal, agresión psicológica y agresión física, lo cuales fueron altamente significativo y adecuados en su validez y confiabilidad.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se elaboró la construcción de una Escala de acoso escolar (AE DT) donde se utilizó la muestra total de 1 000 en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos.

SEGUNDA: se hallaron evidencias de validez de contenido mediante la V. de Aiken bajo el criterio de jueces (10 expertos en el área) donde solo 37 ítems cumplían con pertinencia, relevancia y claridad.

TERCERA: en cuanto al análisis descriptivo se evidenciaron adecuados indicadores en: el ítem test corregida; desviación estándar; comunalidades; el coeficiente de asimetría de Fisher; el coeficiente de curtosis de Fisher; para los treinta y siete ítems de la escala de acoso escolar (AE DT).

CUARTA: en cuanto a la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio en el cual se evidencian que los ítems realizados se dividen en tres dimensiones; tomando en cuenta los valores de prueba de esfericidad de Bartlett (sig. =. 000), como el índice adecuado de KMO (0.946).

QUINTA: se halló evidencia de validez de constructo, mediante el análisis factorial confirmatorio, los resultados obtenidos de CFI de 0.991 indicando un buen ajuste, GFI= 0.986, RMSEA= 0.031, TLI=0.988 y SRMR= 0.035 los cuales son altamente significativos.

SEXTA: se realizó la confiabilidad por consistencia interna de la escala de acoso escolar (AE DT) donde se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach con un resultado de ,880 y el coeficiente de Omega de McDonald que alcanzó un valor de 0.924, los cuales son muy significativos.

SÉPTIMA: se elaboró normas de interpretación mediante percentiles para la escala de acoso escolar (AE DT) con niveles (bajo, medio, alto) por cada dimensión (verbal, psicológica y física) y como escala global.

OCTAVA: se elaboró el manual de la escala de Acoso escolar (AE DT).

VI. RECOMENDACIONES

1. Continuar con los estudios psicométricos en cuanto al acoso escolar en diferentes poblaciones y mayor número de muestra.
2. Continuar construyendo pruebas psicométricas englobando al acoso escolar correspondiente a la realidad.
3. Se considera realizar diversos métodos de validez y confiabilidad, los cuales se permitan tener una mayor consistencia de la escala.
4. Se sugiere utilizar el instrumento siguiendo los criterios de calificación, debido que se evidenciaron que posee niveles significativos en cuanto a la validez y confiabilidad para adolescentes de colegios estatales.
5. En cuanto a los resultados obtenidos se sugiere que se realice programas, sesiones, charlas, etc., previniendo el acoso escolar.
6. Se recomienda utilizar la escala de acoso escolar (AE DT) para la detección de caso de víctimas del acoso entre pares que no permite su desarrollo integral en el ámbito educativo y social.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma. Lima
- Aliaga, J. (2007). *Psicometría: Test psicométricos y Validez*. Recuperado de: http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Arce, R. y Velasco, J. (Enero, 2014). Elaboración y validación de una escala para la Evaluación del acoso escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*. Recuperado en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245129173005>> ISSN2171-2069
- Arafat, S.C. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. Recuperado de: <file:///C:/Users/Elizabeth/Downloads/57-1462034884.pdf>
- Avedaño, B. y Baquero, A. (2015). *Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para detectar presencia de ciberbullying en un contexto escolar*. Recuperado de: <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/psye/article/view/534>
- Ayala, S. (2016). *Propiedades Psicométricas del Auto test Cisneros en estudiantes de Primaria y secundaria de una institución educativa del distrito 26 de octubre, Piura 2016* (Tesis de licenciamiento). Universidad César Vallejo Piura, Perú.
- Bandura, A. (1973) *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1977): “*Aprendizaje social de la agresión*”, en Bandura, A. y Ribes, E. *Modificación de conducta*. México. Trillas
- Blanchard, M. y Muzás, E. (2007). *Acoso escolar, desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=ohT-iUXA8fsC&printsec=frontcover&dq=el+acoso+escolar&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjC2o38q_3dAhUDxpAKHQ7SDVYQ6AEIQDAE#v=onepage&q=el%20acoso%20escolar&f=false
- Berkowitz, L. (1962). *Aggression: A social-psychological analysis*. New York, MacGraw-Hill.
- Cajigas, N., Kahan, E., Luzardo, M., Najson, S. & Zamalvide, G. (2004). Escala de agresión entre pares para adolescentes y principales resultados. *Revista Acción Psicológica*,

- Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/rt/metadata/511/450>
- Castro, J. (2011). Acoso escolar. *Neuro-Psiquiatría*, 74. Recuperado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372036934004>> ISSN 0034-8597
- Cava, M. Buelga, S., Musitu, G. y Murgui, S. (15 de marzo del 2018). Violencia escolar entre Adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal. *Psicodidáctica*.
- Cervantes, V. (2005). *Interpretaciones del coeficiente alpha de Cronbach. Avances en medición*, medición, 3, 9-28. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf
- Violencia escolar. Diario oficial del Bicentenario “El Peruano”. Recuperado en: <https://elperuano.pe/noticia-disminuyen-casos-violencia-escolar-37884as> px. (18 de junio del 2017). Los Olivos doce colegios desarrollan proyecto para prevenir”
- El bullying “La republica Recuperado <https://larepublica.pe/sociedad/880451-en-los-olivos-doce-colegio-desarrollan-proyecto-para-prevenir-el-bullying>
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Dollard, J. y Miller, N. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, Conn.: Yale Univ. Press.
- Enríquez, M. y Garzón, F. (2015). *El acoso escolar*. Recuperado: [file:///C:/Users/Elizabeth/Downloads/Dialnet-ElAcosoEscolar5329121%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Elizabeth/Downloads/Dialnet-ElAcosoEscolar5329121%20(1).pdf)
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. Cienc Trab. (2016); 18 (55), 16-22).
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2), 103-111.
- Ferre, R. (2016). *Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Distrito de Pacasmayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de

<http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANT E/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>

- Herrera, B. y Ramos, V. (2016). *Construcción de una escala para la evaluación del Bullying para adolescentes (ES-BULL)*. (Tesis de Licenciamiento). Universidad Peruana Unión, Ñaña, Perú.
- Jiménez, A. y Castillo, V. (2012). Validación de la escala de agresión entre pares, y subescala de agresión virtual en escolares chilenos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*.
- Marín, A. y Reidl, L. (2013). Validación psicométrica del cuestionario "así nos llevamos en la escuela" para evaluar el hostigamiento escolar (bullying) en primarias. *Revista Mexicana 90 de Investigación Educativa*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/140/14025581002.pdf>.
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid, España: Alianza Editorial
- Merayo, M. (2013). *Acoso Escolar*. Recuperado de <https://www.ceapa.es/sites/default/files/Documentos/Guia%20acoso%20escolar%20C>
- Meneses, J. (2013). *Psicometría*. Recuperada de: https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Mendez, J. (2017). *Adaptación del Cuestionario de Exposición a la Violencia en alumnos de secundaria*. San Juan de Lurigancho, 2014 (Tesis para doctorado, Universidad César Vallejo).
- Ministerio de Educacion. Perú: MINEDU (2017). Citado el septiembre del 2017. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Montero, I. y León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, p. 847– 862
- Muñiz, J. (2010). *Las Teorías De Los Tests: Teoría Clásica Y Teoría De Respuesta A Los Ítems.Papeles del Psicólogo*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Musri, S. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio* (Tesis de Licenciamiento) Universidad Tecnológica Intercontinental, San Lorenzo. Paraguay. Recuperado de:

<http://www.utic.edu.py/v6/investigacion/attachments/article/61/Tesis%20Completa%20OSILVIA%20MUSRI.pdf>

- Nunnally, J. y Berstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica*. (3.ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Ñaupas, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Universidad Mayor de San Marcos. Lima.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan.
- Lecannelier, F., Varela, J., Rodriguez, J., Hoffmann, M., Flores, F., & Ascanio, L. (2011). Validación del cuestionario de maltrato entre iguales por abuso de poder (MIAP) para escolares. *Revista Med Chile* Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/rmc/v139n4/art09.pdf>
- Los Andes “El acoso escolar o “bullyng” en instituciones educativas del Perú-2014” citado el 20 de mayo del 2014. Recuperado de: <http://www.losandes.com.pe/Educacion/20140520/80275.html>.
- ONG Internacional Bullying sin Fronteras. (2018). Citado el 10 de Junio del 2018. Recuperado de: <https://bullingsinfronteras.blogspot.com/2017/03/estadisticas-de-bullying-en-chile.html>
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares* Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=S0wSk71uQz0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Orosco, C. (2012). *Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de 3 ro a 5to de Secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro - San Juan de Lurigancho, 2017*. (Tesis de licenciamiento). Universidad Cesar vallejo, Lima, Perú.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. (3ª ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Fedupel.
- PISA. (2015). *PISA 2015 Resultados claves*. Recuperado de: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Ramirez, M. (2015). Estudio comparativo del acoso escolar en centros laicos y religiosos de la provincia de Málaga en 2012 /Comparative study about bullying at secular and religious high schools in Málaga in 2012. *Boletín criminológico*, (155), 1-6.

- Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1684790909/fulltextPDF/AAEAD2F6BA2E4968PQ/7?accountid=37408>
- Rodicio, M. e Iglesias M. (2011). *Acoso escolar, diagnóstico y prevención*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Romero y Ordoñez (2015). *Psicometría y sus orígenes*. España: Biblioteca Nueva.
- Ruiz, M. A., Pardo, A., & San Martín, R. (2011). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*. (2010); 31(1), 34–45.
- Santisteban, E.(2009). *Principios de psicometría. Síntesis* (Ed.). España: Madrid.: España: Biblioteca Nueva.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sireci, S. G. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83-117.
- Stevens, S. J. (1960). *Matemáticas, Medición y Psicofísica. Handbook of Experimental Psychology*. New York: Wiley.
- Schreider, J., Stage, F., Nora, A. & Barlow, E. (2006). Reporting estructurales equation modeling and confirmatority factor analysis results. A review: *The Journal of Education Research*, 99 (6), 323-337.
- Sullivan, K.; Cleary, M. y Sullivan, G. (2005). “Bullying en la enseñanza secundaria”Recuperado: https://books.google.com.pe/books?id=NHSCoaf8kqwC&printsec=frontcover&dq=el+acoso+escolar&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjC2o38q_3dAhUDxpAKHQ7SDVYQ6AEIOTAD#v=onepage&q=el%20acoso%20escolar&f=false
- Supo, J. (2013). *Como validar un instrumento: Aprende a crear y validar instrumentos como un experto*. Perú: BIOESTADISTICO EIRL.
- Trautmann, A. (2008). Maltrato entre pares o “Bullying”. *Visión Actual*. Unidad de Atención Integral del Adolescente, Servicio de Pediatría, Clínica Alemana de Santiago. Chile.
- Ucañán, J. (2014). Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del Valle Chicama Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/87>
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, (2015). Recuperado de: https://www.unicef.org/ecuador/acoso_escolar.pdf

- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación y Cultura, (2015). Citado el 29 de Junio del 2017. Disponible: <https://es.unesco.org/news/segun-datos-ofrecidos-pisa-2015-acoso-escolar-es-mayores-preocupaciones-escuelas>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de Investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Ñaupas, H. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Valdez, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas de Nuevo Chimbote 2017*. (Tesis de licenciamiento). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
“Diseño y propiedades Psicométricas de la Escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de Colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019”	¿Será válido el diseño y propiedades de la escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019?	General	Diseño y tipo	Acoso escolar (AE DT)
		Diseñar la escala de Acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019.	Diseño: Instrumental Tipo: Aplicada	Dimensiones: Agresiones Verbales (AV): está compuesta por tres indicadores: burlas, amenazas y hostigamiento. Donde se encuentran entre el ítem 1 al 4
		Específicos	Población - muestra	Agresiones Psicológicas (AP): está compuesta por cuatro indicadores: insultos, desprecios, humillaciones e intimidaciones. Donde se encuentran entre el ítem 5 al 8.
		O1. Evidenciar la validez de contenido de la escala de acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019.	Muestra= 1 000 estudiantes adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos	Agresiones físicas (AF): está compuesta por cuatro indicadores: patadas, empujones, puñetazos, rasguños .Donde se encuentran entre el ítem 9 al 11.
		O2. Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019.	Estadísticos	ESCALA DE MEDICIÓN
		O3.Evidenciar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019.	Estadística: - V de Aiken - Análisis descriptivos de los ítems (ritc, comunalidades, desviación estándar, coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher). - Análisis factorial exploratorio y confirmatorio. - Coeficiente de Omega de McDonald y el Alfa de Cronbach. - Prueba de U de Mann Whitney - Prueba de Kruskal Wallis - Normas de interpretación. (Baremos)	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
		O4. Evidenciar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la de escala de acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019.		
		O5. Estimar la confiabilidad por el método de división por mitades de la escala de acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019.		
O6. Hallar el coeficiente Omega adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019.				
O7. Elaborar percentiles de la escala de acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019.				

Anexo 2: Operacionalización de la variable

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA INFERENCIAL
<p>Tipo La investigación es de tipo aplicada – instrumental. Ñaupas (2013), como aquella que busca aclarar de manera justa las problemáticas que suceden en diferentes procesos del quehacer cotidiano (p.93) y se considera instrumento por lo que se diseña una escala para buscar su validez, confiabilidad y baremos.</p> <p>Diseño. La presente investigación es de diseño no experimental, ya que se realiza sin manipular deliberadamente variables, por lo cual se podrá conseguir resultados en su medio natural. A su vez es de corte transversal porque se ejecutará en un solo momento.</p>	<p>Población. La población se encuentra constituida por 11 374 adolescentes del nivel secundario. Así mismo la población se encuentra conformada por adolescentes de 34 colegios estatales del distrito de Los Olivos. Según el informe estadístico de la UGEL 02.</p> <p>Tamaño de muestra. La muestra está conformada por 1 000 adolescentes del nivel secundario. Así mismo los participantes representantes serán diferenciados por criterios de inclusión y exclusión.</p> <p>Tipo de muestreo. No probabilístico de tipo intencional.</p>	<p>VARIABLE ACOSO ESCOLAR</p>	<p>DESCRIPTIVA</p>
		<p>Nombre: Escala de Acoso Escolar en adolescentes (AE DT)</p>	<p>Media Mediana</p>
		<p>Autor: Dayana Marilyn Tipe Mendoza</p>	<p>Moda</p>
		<p>Objetivos: Mediante esta escala permitir el conocimiento del nivel de acoso escolar de las instituciones educativas encuestadas como intervenir en estos casos con la intervención de los psicólogos en cada colegio, finalmente colaborara a otras investigaciones que puedan abarcar esta variable para identificar el porcentaje del nivel de acoso escolar.</p>	<p>Asimetria Curtosi</p>
		<p>Áreas: Evaluación de la escala de Acoso Escolar a partir de las siguientes dimensiones: los cuales son agresiones físicas, psicológicas y verbales.</p>	<p>INFERENCIAL</p>
		<p>Aspectos psicométricos:</p>	<p>R de Pearson T de Student Anova</p>
<p>Estudio piloto: 100 adolescentes del nivel secundario de los colegios estatales del distrito de los Olivos, 2019.</p>	<p>PRUEBA Se utilizará el software SPSS en su versión 26.</p>		

Anexo 3. Instrumento de la muestra

ESCALA (AE DT)

Tipe Mendoza Dayana Marilyn

Escuela de Psicología UCV

Nombres y apellido: _____

Colegio en la que estudia: _____

Edad: _____ Género: M F Fecha: _____

INSTRUCCIONES

- Dibuje un círculo o equis en las iniciales que crea conveniente
- No hay contestaciones buenas o malas.
Lo importante es que seas sincero al responder
- No emplee mucho tiempo en cada frase
- Use la siguiente tabla para responder:

UN Nunca	CN Casi nunca	AV A veces	CS Casi siempre	SI Siempre
--------------------	-------------------------	----------------------	---------------------------	----------------------

Preguntas para ensayar:

NU CN AV **CS** SI 001. Cuando hace frio me pongo abrigo

NU CN **AV** CS SI 002. Me agrada comer frutas podridas

NU CN AV **CS** SI 003. Me esfuerzo por ir a la iglesia

ALTO. Espere la orden del psicólogo para empieza

UN	CN	AV	CS	SI
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

<i>N°</i>		<i>NU</i>	<i>CN</i>	<i>AV</i>	<i>CS</i>	<i>SI</i>
01	Mis compañeros suelen burlarse por mi manera de pensar					
02	Recibo burlas cuando saco mayor nota que los demás					
03	Suelo recibir mensajes amenazadores por parte de mis compañeros					
04	Suelen decir mentiras sobre mi					
05	En los exámenes me amenazan para darles las respuestas					
06	Suelen burlarse por el lugar donde vives					
07	Suelen burlarse por el bajo recurso económico de mi familia					
08	Suelo recibir apodosos por mi apariencia física					
09	Recibo amenazas cuando no opino lo mismo					
10	En los recreos me quitan lo que me compro					
11	Se me hace difícil exponer mis ideas por temor a que me insulten					
12	Cuando solicitan formar grupos, nadie me quiere en el suyo					
13	Suelen decirme que no valgo para nada					
14	Tengo temor de hacer el ridículo ante los demás					
15	Siento angustia de jugar con mis compañeros por temor a que me rechacen					
16	Suelen despreciarme por el trabajo de mis padres					
17	Suelen humillarme ante los demás sin motivo alguno					
18	Se me hace difícil exponer en público por temor a los insultos de mis compañeros					
19	En los recreos no me dejan participar en los juegos					
20	Esconden mis pertenencias sin razón alguno					
21	Suelen jalarme del cabello					
22	En los recreos, suelen empujarme a cada momento					
23	Cuando camino, suelen ponerme cabe para caerme					
24	Cuando no comparto las ideas de los demás, suelen empujarme					

25	Con frecuencia me pegan sin motivo alguno					
26	Cuando solicito jugar con los demás, me empujan hasta caerme					
27	Cuando no quiero jugar con ellos, suelen tirarme puñetes en c en cualquier parte del cuerpo					
28	Cuando no quiero prestar mis materiales, suelen tirarme el cuaderno en el cuerpo					
29	Suelen tirare patadas sin razón alguna					
30	Me pegan con una regla cuando no quiero hacer lo que me piden					
31	Me han pegado hasta dejarme morado el brazo					
32	Cuando doy una opinión recibo cachetadas ninguna razón					
33	Cuando descubro que agarran mis cosas sin permiso suelen pegarme					
34	Si me rehúso hacer lo que me piden , reaccionan tirándome cosas					
35	Si no ayudo en las tareas de los demás, suelen tirarme al piso					
36	Cuando no invito lo que tengo, tienden a quitármelo con golpes					
37	Cuando me ven con algún objeto nuevo , suelen tirarme al suelo con golpes					

Gracias por su colaboración!

Anexo 4. Instrumento versión final

ESCALA (AE DT)

Tipe Mendoza Dayana Marilyn

Escuela de Psicología UCV

Nombres y apellido: _____

Colegio en la que estudia: _____

Edad: _____ Género: M F Fecha: _____

INSTRUCCIONES

- Dibuje un círculo o equis en las iniciales que crea conveniente
- No hay contestaciones buenas o malas.
- Lo importante es que seas sincero al responder
- No emplee mucho tiempo en cada frase
- Use la siguiente tabla para responder:

UN	CN	AV	CS	SI
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Preguntas para ensayar:

- NU CN AV **CS** SI 001. Cuando hace frio me pongo abrigo
- NU CN **AV** CS SI 002. Me agrada comer frutas podridas
- NU CN AV **CS** SI 003. Me esfuerzo por ir a la iglesia

UN	CN	AV	CS	SI
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°		<i>NU</i>	<i>CN</i>	<i>AV</i>	<i>CS</i>	<i>SI</i>
01	Suelen burlarse por el bajo recurso económico de mi familia					
02	Suelo recibir apodos por mi apariencia física					
03	Recibo amenazas cuando no opino lo mismo					
04	En los recreos me quitan lo que me compro					
05	Se me hace difícil exponer mis ideas por temor a que me insulten					
06	Cuando solicitan formar grupos, nadie me quiere en el suyo					
07	Se me hace difícil exponer en público por temor a los insultos de mis compañeros					
08	Esconden mis pertenencias sin razón alguno					
09	Suelen jalarme del cabello					
10	Cuando no comparto las ideas de los demás, suelen empujarme					
11	Suelen tirare patadas sin razón alguna					

Gracias por su colaboración!

Anexo 5. Carta de presentación -- piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 9 de noviembre de 2018

CARTA INV. N° 1164 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Lic. Sofía Melgarejo Pérez
Directora
I.E. VIRGEN DE LA PUERTA 2090
Calle Los Pinos Mz. K Lote 6 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **TIPE MENDOZA, DAYANA MARILYN** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Lic. Sofía Melgarejo Pérez
DIRECTORA

20 NOV. 2018



ucv.edu.pe

Anexo 6. Cartas de presentación – muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 08 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00416- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Manuel Ruiz Camacho
Director
I.E. CAP. FAP. José Abelardo Quiñones Gonzales
Jr. Antonio cabo cdra.5 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **TIPE MENDOZA, DAYANA MARILYN** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Lic. Manuel Ruiz Camacho
DIRECTOR
I.E. JOSÉ ABELARDO QUIÑONES G.



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Los Olivos, 08 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00434- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Hugo Víctor Unillus Acevedo
Director
I.E. Enrique Milla Ochoa
Calle 6 Mz.143 A Lt.8 – Los Olivos

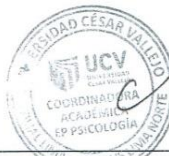
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **TIPE MENDOZA, DAYANA MARILYN** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 08 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00415- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Pablo Portal Reátegui
Director
I.E. 3084 Enrique Guzmán y Valle
Av. Naranjal cdra.9 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **TIPE MENDOZA, DAYANA MARILYN** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF




Mg. PABLO PORTAL REATEGUI
DIRECTOR GENERAL


Dra. Orfelinda Cristina Yaringano Castillo
SUB DIRECTORA DE SECUNDARIA
I.E. 3084 "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" - LOS OLIVOS

Anexo 7. Cartas de autorización- muestra final

Lima, 9 de mayo del 2019



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

DOCUMENTO DE ACEPTACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE PRUEBA PSICOLÓGICA

Por medio de este presente documento, yo Lic. Manuel Ruiz Camacho, director del colegio CAP. FAP. José Abelardo Quiñones Gonzales, del distrito de Los Olivos; acepto participar y permitir la aplicación de la escala de “Diseño y propiedades psicométricas de la escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019”, creado por la Srta. Dayana Marilyn Tipe Mendoza identificada con número de DNI: 73062486.



Lic. Manuel Ruiz Camacho
DIRECTOR
I.E. JOSÉ ABELARDO QUIÑONES G.

Lima, 9 de mayo del 2019



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

DOCUMENTO DE ACEPTACIÓN PARA LA APLICACIÓN
DE PRUEBA PSICOLÓGICA

Por medio de este presente documento, yo Hugo Víctor Ubillus Acevedo , director de la I.E.P Enrique Milla Ochoa, del distrito de Los Olivos; acepto participar y permitir la aplicación de la escala de “Diseño y propiedades psicométricas de la escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019” creado por la Srta. Tipe Mendoza Dayana Marilyn, identificada con número de DNI: 73062486.



HUGO V. UBILLUS ACEVEDO
Firma DIRECTOR
I.E.P. ENRIQUE MILLA OCHOA*
UGEL 02

Lima, 9 de mayo del 2019



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

DOCUMENTO DE ACEPTACIÓN PARA LA APLICACIÓN
DE PRUEBA PSICOLÓGICA

Por medio de este presente documento, yo Pablo Portal Reategui, director de la I.E. Enrique Guzmán y Valle 3084, del distrito Los Olivos; acepto participar y permitir la aplicación de la escala de “Diseño y propiedades psicométricas de la escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito de Los Olivos, 2019”, creado por la Srta. Dayana Marilyn Tipe Mendoza identificada con número de DNI: 73062486.



[Handwritten signature]
PABLO PORTAL REATEGUI
DIRECTOR GENERAL

[Handwritten signature] Firma
Concluida en
la Dirección

[Handwritten signature]
Dra. Ofelinda Cristina Varingano Castillo
SUB DIRECTORA DE SECUNDARIA
I.E. 3084 "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" - LOS OLIVOS

Anexo 8. Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Colaborador (a):

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Dayana Marilyn Tipe Mendoza, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Diseño y propiedades psicométricas de la escala Acoso escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distritos de los Olivos 2019”; y para ello quisiera contar con la valiosa colaboración de su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: Escala de Acoso Escolar (AE DT). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber informado de todos los procedimientos que se van a realizar. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. **Dayana Marilyn Tipe Mendoza**
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....
con número de DNI: acepto participar en la investigación
“Diseño y propiedades psicométricas de la escala Acoso escolar en adolescentes de colegios estatales del distrito de los Olivos, 2019” de la Srta. Dayana Marilyn Tipe Mendoza.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 9. Resultado estudio piloto

Tabla 16

Validez de la prueba según V de Aiken

ITEM	TA	JUECES										AIKEN (V)
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.93
3	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
4	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77
5	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
6	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
7	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
8	10	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0.47
9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
10	10	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0.40*
11	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
12	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
13	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
14	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
15	10	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0.40*
16	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
17	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
18	10	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0.40*
19	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
21	10	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0.47*
22	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
23	10	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0.47*
24	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
25	10	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0.40*
26	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
27	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
28	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
29	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
30	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
31	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
32	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.93
33	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
34	10	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0.40*
35	10	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0.40*
36	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
37	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

38	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
39	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
40	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
41	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
42	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
43	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
44	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.80
45	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
46	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97

Tabla 17

Índice de Homogeneidad

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Mis compañeros suelen burlarse por mi manera de pensar	156,31	334,337	,288	,920
Recibo burlas cuando saco mayor nota que los demás	156,62	331,248	,404	,919
Suelo recibir mensajes amenazadores por parte de mis compañeros	156,41	330,467	,370	,919
Suelen decir mentiras sobre mi	156,46	330,109	,352	,920
En los exámenes me amenazan para darles las respuestas	156,46	329,948	,406	,919
Suelen burlarse por mi lugar de residencia	156,72	327,557	,431	,919
Suelen burlarse por mi bajo recurso económico de mi familia	156,61	333,291	,367	,919
Suelo recibir apodos por mi apariencia física	156,30	335,869	,215	,921
Recibo amenazas cuando no opino lo mismo	157,42	314,347	,535	,918
En los recreos me quitan lo que me compro	156,66	331,095	,408	,919
Se me hace difícil exponer mis ideas por temor a que me insulten	156,52	331,343	,344	,920
Cuando solicitan formar grupos, nadie me quiere en el suyo	156,95	326,230	,457	,919
Suelen decirme que no valgo para nada	156,44	331,138	,424	,919
Tengo temor de hacer el ridículo ante los demás	156,88	321,137	,635	,917
Siento angustia jugar con mis demás compañeros por temor que me rechacen	156,54	329,625	,341	,920
Suelen despreciarme por el trabajo de mis padres	156,80	321,293	,604	,917
Suelen humillarme ante los demás sin motivo alguno	156,34	332,065	,328	,920
Se me hace difícil exponer en público por temor a los insultos de mis compañeros	156,84	321,085	,614	,917
En los recreos no me dejan participar en los juegos	156,56	330,633	,391	,919
Escondes mis pertenencias sin razón alguna	156,68	325,816	,523	,918
Suelen jalarme del cabello	157,17	324,547	,627	,917
En los recreos, suelen empujarme a cada momento	157,06	322,986	,612	,917
Cuando camino, suelen ponerme el pie para caerme	156,95	322,937	,648	,917
Cuando no comparto ideas de los demás, suelen empujarme	156,86	323,415	,583	,917

Con frecuencia me pegan sin motivo alguno	156,83	324,769	,527	,918
Cuando solicito jugar con los demás, me empujan hasta caerme	156,95	318,331	,602	,917
Cuando no quiero jugar con ellos, suelen tirarme puñetes en cualquier parte del cuerpo	156,78	324,779	,495	,918
Cuando no quiero prestar mis materiales, suelen tirarme el cuaderno en el cuerpo	156,58	330,792	,391	,919
Suelen tirarme patadas sin razón alguna	156,48	333,222	,279	,920
Me pegan con una regla cuando no quiero hacer lo que me piden	156,44	332,815	,320	,920
Me han pegado hasta dejarme morado el brazo	157,58	307,781	,614	,917
Cuando doy una opinión recibo cachetadas sin razón algunas	156,59	334,810	,208	,921
Cuando descubro que agarraban mis cosas sin permiso suelen pegarme	156,52	334,333	,230	,921
Si me rehúso hacer lo que me piden , reaccionan tirándome objetos	156,51	335,747	,221	,921
Si no ayudo en las tareas de los demás, suelen tirarme al piso	156,56	336,330	,210	,921
Cuando no invito lo que tengo, tienden a quitármelo con golpes	156,54	333,483	,296	,920
Cuando me ven con algún objeto nuevo , suelen tirarme al suelo con golpes	157,68	312,543	,595	,917

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 18

Confiabilidad por el Alfa de Cronbach de la escala de Acoso escolar (AE DT) (n=100)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	37

En la tabla 18, se observa un coeficiente es mayor a 0.70 en la escala total encontrándose entre lo aceptado.

Tabla 19

Confiabilidad por el método del Alfa de Cronbach de las dimensiones de la escala de acoso escolar (AE DT) (n=100)

Estadísticas de fiabilidad		
Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Agresión verbal	,823	10
Agresión psicológica	,747	10
Agresión física	,791	17

En la tabla 19, se observa un coeficiente es mayor a 0.70 por dimensiones encontrándose entre lo aceptado.

Tabla 20

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de agresión verbal de la escala de Acoso Escolar (AE DT) (np=100)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	3.01	.759	-.017	1.085	.572	.716	SI
P2	3.12	.844	-.233	-.042	.606	.733	SI
P3	3.23	.802	-.563	.390	.652	.725	SI
P4	3.32	.863	-.867	.829	.659	.646	SI
P5	3.35	.880	-1.206	.959	.630	.718	SI
P6	3.23	1.062	-.785	-.082	.603	.637	SI
P7	3.40	.932	-.733	.847	.583	.733	SI
P8	3.68	.790	-.239	.392	.319	.457	SI
P9	3.74	.760	-.084	-.378	.251	.756	SI
P10	3.70	.823	-1.055	2.123	.209	.598	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 20, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4. En tanto, las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están dentro de lo permitido, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En resumen, los Diez ítems que componen la segunda dimensión, son válidos y aceptables

Tabla 21

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de agresión psicológica de la escala de Acoso Escolar (AE DT) (np=100)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P11	2.60	1.497	.125	-1.626	.600	.796	SI
P12	3.59	.877	-.922	1.442	.195	.632	SI
P13	3.67	.739	.004	-.339	.321	.780	SI
P14	3.62	.708	-.524	1.172	.208	.717	SI
P15	2.50	1.330	.066	-1.536	.615	.791	SI
P16	3.66	.819	-.981	1.946	.229	.706	SI
P17	3.74	.691	-.169	-.040	.338	.662	SI
P18	3.16	.896	-.237	.046	.614	.672	SI
P19	3.34	.924	-.734	.334	.487	.626	SI
P20	3.46	.881	-.780	.456	.465	.588	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 21, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4. En tanto, las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están dentro de lo permitido, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En resumen, los Diez ítems que componen la segunda dimensión, son válidos y aceptables.

Tabla 22

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de agresión física de la escala de Acoso Escolar (AE DT) (np=100)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P21	3.38	.930	-.372	-.372	.550	.736	SI
P22	3.50	.835	-.531	-.531	.414	.754	SI
P23	3.71	.671	.213	.213	.369	.549	SI
P24	3.62	.776	-.544	-.544	.349	.722	SI
P25	3.64	.948	-.957	-.957	.316	.714	SI
P26	3.84	.801	-.425	-.425	.307	.597	SI
P27	3.88	.742	-.105	-.105	.258	.679	SI
P28	3.77	.827	-.748	-.748	.388	.655	SI
P29	3.72	.889	-.913	-.913	.441	.665	SI
P30	2.76	1.372	-.106	-.106	.341	.613	SI
P31	3.46	.892	-.965	-.965	.435	.573	SI
P32	3.57	.640	-.031	-.031	.350	.741	SI
P33	3.56	.715	-.807	-.807	.442	.683	SI
P34	3.56	.656	.102	.102	.486	.550	SI
P35	3.52	.717	-.825	-.825	.382	.780	SI
P36	3.46	.688	-.519	-.519	.368	.598	SI
P37	3.72	.792	.050	.050	.376	.718	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 22, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4. En tanto, las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están dentro de lo permitido, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En resumen, los Diez ítems que componen la segunda dimensión, son válidos y aceptables.

Tabla 23

Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio de Medida KaiserMeyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett de la Escala de Acoso escolar (AE DT), (n=100)

	Índices	Resultados Del AFE
KMO	Medidas Kaiser-Meyer-Olkin	,758
	Prueba de esfericidad de	,000
	Bartlett Sig.	

En la tabla 23, se aprecia que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la variable Acoso escolar es de 0.758, lo que indica que el valor mayor a > 0.70 la cantidad observaciones en la base de datos de (100 encuestados) permite realizar el análisis (Detrinidad, 2016). El Test de esfericidad de Bartlett no es significativo ($p < 0.05$). En tanto, se afirma que no es una matriz de identidad, dado que hay correlaciones entre las variables.

Tabla 24

Varianza total explicada de la Escala de Acoso escolar, (n=100) de AE DT

	Varianza total explicada					
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	
1	7,106	35,802	35,802	7,106	35,802	
2	1,355	7,968	49,770	1,355	7,968	
3	1,055	6,208	55,978	1,055	6,208	

En la tabla 24, se puede visualizar la estructura factorial con 3 factores que explican el 49.978% de la varianza total, en donde se puede decir que es aceptable, ya que es un equivalente mayor al 50% de la varianza total. Cabe ressaltar que es los 3 factores seleccionaron de denominaron Agresión verbal, psicológica y física, todo estos factores situados dentro de la escala de Acoso escolar (AE DT).

Tabla 25

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Acoso escolar, (n=100) de AE DT

ÍTEMS	COMPONENTES		
	1	2	3
P11	.793		
P15	.743		
P30	.743		
P3	.689		
P6	.676		
P5	.673		
P2	.670		
P4	.659		
P18	.607		
P21	.587		
P22	.575		
P1	.564		
P7	.524		
P25	.461		
P24	.413		
P23	.342		
P19	.417		
P36		.629	
P37		.587	
P33		.569	
P35		.515	
P34		.501	
P20		.496	
P8		.427	
P32		.406	
P28			.748
P27			.721
P26			.539
P12			.532
P29			.507
P10			.506
P16			.502
P14			.457
P31			.413
P17			.410

P13	.346
P9	.325

En la tabla 25, se puede observar la organización de los ítems en 3 factores, en la primera dimensión se denominó agresión física, compuesta por 17 ítems, cuyas cargas factoriales oscilaron entre .4 y .8; en la segunda dimensión se denominó agresión psicológica, compuesto por 8 ítems cuyas cargas factoriales oscilaron entre .4 y .8; y en la tercera dimensión se denominó agresión verbal, compuesta por 12 ítems con cargas factoriales de .6 y 8.

Método de división de mitades

Tabla 26

Estadísticos de fiabilidad de la escala de Acoso escolar AE DT (n= 100)

Método de división de mitades		
Coefficiente de Spearman-Brown	Longitud desigual	0.842

En la tabla 26 se observa en la tabla que se utilizara el coeficiente de Spearman-Brown, el resultado es de 0.842 encontrándose entre lo más cercano a 1.

Tabla 27

Análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de Acoso escolar (AE DT) por el método dos mitades

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,854
		N de elementos	19 ^a
	Parte 2	Valor	,856
		N de elementos	18 ^b
	N total de elementos		37
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,907

Anexo 10. Criterio de jueves de la Escala de acoso escolar (AE DT)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI:..... 91190916

Especialidad del validador:..... Psicóloga Educativa

Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 21494

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.


Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Peñaranda

DNI:..... 8004265

Especialidad del validador:..... Psicometría


~~PSICÓLOGA~~
3) ...de octubre del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI:..... 10.62.4913

Especialidad del validador:..... General


Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 17040

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. es

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO

DNI: 093.66493

Especialidad del validador: PERITO PSICOLOGO FORENSE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

GREGORIO TOMAS QUISPE
PERITO PSICOLOGO FORENSE
C. Ps. P. N° 7249

31 de octubre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Claudette Angeles Donayre

DNI: 43849105

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de noviembre del 2018

Mg. CLAUDETTE MERCEDES ANGELES DONAYRE
PSICOLOGA
C.P.S.P. 14847

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Espino Sedano

DNI: 07198999

Especialidad del validador: Psicología Clínica Social

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lic. Victor Espino
Psicólogo
C.P.S.P. 4214
Especialista Social
UDIF- INAESIF

.....de octubre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Neuropsicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. César Raúl Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892

31...de octubre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosano Quiroz Fernando Zel

DNI: 3299062

Especialidad del validador: Psicólogo Educador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Fernando del Rosario Quiroz
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 29721

...de octubre del 2018

Observaciones:

ítems 8, 16, 37

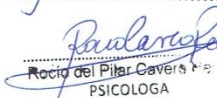
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): Raio del Pilar Carrero Reap

DNI: 10628098

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Raio del Pilar Carrero Reap
PSICOLOGA
CPP.11592

31..de octubre del 2018


Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr.} / Mg:

DNI:..... 08031266

Especialidad del validador:..... Psicólogo



Dr. Julio Cesar Castro
PSICOLOGO
C.P.S.P. 2253

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

Anexo 11. Valoración de similitud Turnitin

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

“Diseño y propiedades psicométricas de la Escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019”, de la estudiante TIPE MENDOZA DAYANA MARILYN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 19 de agosto de 2019



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %
6	www.docstoc.com Fuente de Internet	1 %

UNIVERSIDAD NACIONAL VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Diseño y propiedades psicométricas de la Escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Tipe Mendoza, Dayana Marilyn (ORCID: 0000-0001-5023-3230)

M. César Raúl Marínique Tujía
Psicólogo Clínico
C. P. 0302

Página: 1 de 47 Número de palabras: 13156 Text-only Report High Resolution Activado

Anexo 12. Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1</p>
---	---	---

Yo.....Dayana Marilyn Tibe Mendoza.....
 identificado con DNI N° 73062486....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 ".....Diseño y propiedades psicométricas de la Escala
de Acoso Escolar (AE EI) en adolescentes de
colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019"
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 73062486.....

FECHA: 31 de Julio..... del 2019.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 13. Formulario de Autorización para la Publicación electrónica de la Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Tipe Mendoza Dayana Marilyn
D.N.I. : 73062486
Domicilio : Mz "C" lote 27 - 2^{da} etapa - S.M.P.
Teléfono : Fijo : Móvil : 930909647
E-mail : tipe.md.12@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Tipe Mendoza Dayana Marilyn

Título de la tesis:

Diseño y propiedades psicométricas de la
Escala de Acosa Escalar (AE-DE) en adolescentes
de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019.
Año de publicación : 2019.

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 31/07/19.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Tipe Mendoza, Dayana Marilyn

INFORME TITULADO:

Diseño y propiedades psicométricas de la Escala de Acoso Escolar (AE DT) en
adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 09/09/2019

NOTA O MENCIÓN:




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019

Anexo 14: Manual de la escala Acoso escolar (AE DT)

ESCALA DE ACOSO ESCOLAR (AE DT)

AUTORA: DAYANA MARILYN TIPE
MENDOZA



MANUAL

Universidad César Vallejo- Lima Norte

Lima-2019

ÍNDICE

- I. Descripción General
 - 1.1 Ficha técnica
 - 1.2 Marco teórico
 - 1.3 Definición del constructo
 - 1.4 Áreas o elementos del constructo
- II. Normas de la prueba
 - 2.1 Instrucciones para su administración
 - 2.2 Instrucción para los examinadores
 - 2.3 Instrucciones para su puntuación
- III. Justificación estadística
 - 3.1 Análisis de los ítems por jueves
 - 3.2 Validez
 - 3.3 Confiabilidad
- IV. Normas interpretativas
 - 4.1 Interpretación de las puntuación
- V. Referencias

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el boom de la globalización lleva consigo influencias positivas como negativas, siendo un tema preocupante que va aumentando a nivel global es la agresión dentro y fuera de las aulas de clase, el acoso escolar. Y si bien es cierto que la educación viene de casa, este mal social no puede ser controlado ni por los padres ni por los profesores. El informe del Programa internacional para la evaluación de estudiantes (PISA, 2015) que realizó una encuesta a 540 000 alumnos de 15 años de edad en 72 países, arrojó resultados de cifras alarmantes: el 11% de estudiantes afirmó que muchas veces al mes fueron víctimas de burlas, y el 4% fue golpeado o empujado por otros alumnos, en varias ocasiones al mes. Este estudio demuestra, además, que la mayoría de docentes no cumplen su rol de emisor eficaz de las reglas de respeto y convivencia pacífica. En el entorno latinoamericano, los porcentajes de acoso escolar son alarmantes. Según Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015) en Ecuador, el 26% del total de estudiantes fueron agredidos por insultos o apodos ofensivos dos veces o más. Así mismo, el 16% fueron víctimas de divulgar sus

secretos, el 14% fueron víctimas de robo de sus pertenencias 4,1% de agresiones por medios electrónicos y el 4% de golpes.

Según el estudio anual de la ONG Internacional Bullying sin fronteras, de abril 2017 a abril del 2018, hubo un incremento de un 25% más de casos por maltratos verbales en colegios de Chile estatales y privados.

El aumento de acoso escolar en el Perú es una realidad alarmante que se observa tanto a nivel primario como secundario. Los alumnos suelen sentirse solos, maltratados y sin apoyo dentro de la Institución, por lo que muchos de ellos toman la trágica decisión de quitarse la vida.

Del mismo modo, ministerio de educación (MINEDU- SISEVE, 2013), reportó que desde el mes de setiembre del 2013 hasta Agosto del 2018, Lima se ubicó en el primer lugar de acoso escolar teniendo cerca de 7993 casos, en Piura se registró 1392 casos, en Junín 995, en La libertad 862, en Arequipa 834 y en Ancash 826 casos; A nivel del género se encontró que el 52% de casos se dio en hombres y 48% en mujeres. Finalmente este estudio arrojó una prevalencia de 55% de casos equivalente a 11474 estudiantes entre los 12 y 17 años, por otro lado, a nivel primario se encontró un 37% de víctimas. Por último, los tipos de violencia que más prevalecen

son: La violencia física (11 357), violencia psicológica (7997) y violencia verbal (9416).

Finalmente, dentro de Lima, uno de los distritos con mayor incidencia de acoso escolar es Los Olivos. Al respecto, Gil (2016), concluyó que existe un 34,2% (110) con nivel alto de acoso escolar. Por otra parte, un 26,5% (85) un nivel casi alto de acoso escolar, el 24,5% (79) un nivel medio de acoso escolar, el 9,6% (31) un nivel casi bajo, el 4,7% (15) un nivel muy alto de acoso escolar y finalmente un 0,6% (2) un nivel bajo. Así mismo, el Ministerio de Educación junto al programa de prevención de Bullying en el distrito de los Olivos (2017) evidenciaron que existe más de 5 mil 300 casos de violencia que fueron reportaron durante el 2016, de esta cifra, 1080 fueron por Bullying. Finalmente, Mendoza (2016) en su proyecto de investigación pudo registrar el 83% de los alumnos evidencian un grado muy alto de acoso escolar y el 1% un nivel muy bajo; por otro lado, el grado de edad que predominan los alumnos de 16 años son caracterizado por demostrar un nivel muy elevado de Bullying; según el género se observó que el número de casos es por parte del sexo masculino con una cifra de 46 %.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1 FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Acoso escolar (AE DT)

Autor: Dayana Marilyn Tipe Mendoza

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú

Aparición: 2019

Significación: Técnica psicométrica útil para identificar el acoso escolar en adolescentes.

Aspectos que evalúa: Las 3 dimensiones son:

- Dimensión Agresiones verbales.
- Dimensión Agresiones psicológicas.
- Dimensión Agresiones físicas.

Administración: Individual y colectiva

Aplicación: Estudiantes adolescentes entre 12 y 17 años de edad, ambos sexos y con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del test.

Duración: Esta escala tiene un tiempo determinado de 15 a 20 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbito: Educativos e investigación.

Materiales: Manual de registro y hoja de respuesta.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2 MARCO TEÓRICO

Acoso escolar

Rodicio e Iglesias (2011) definieron el acoso escolar o también llamado Bullying que se produce en el ámbito escolar, cuyas demostraciones son una conducta insistente y preparado por parte de un sujeto o, más frecuentemente de un grupo de sujetos hacia otro (desequilibrio de poder), en forma de agresión física, psicológica y verbal, con el deseo de hacer el mayor daño personal posible, bajo la mirada, más o menos activa, de otros (p.34).

Los elementos distintivos del acoso escolar según el autor son:

- El carácter reiterativo y sistemático de la conducta del acosador que, generalmente, tiende a hacerse cada vez más grave con el paso del tiempo.
- El desequilibrio de fuerzas existente entre el que instiga el acoso y el receptor del mismo, que al igual que ocurría en el caso anterior, se va acrecentado con el tiempo, haciéndose cada vez más fuerte uno y mucho más débil el otro.

- Se da intencionalidad, si bien no está demasiado claro que el «agresor» sea plenamente consciente de las consecuencias de su actuación.
- Surge sin existir una provocación explícita.
- Se materializa a través de actos de intimidación y normalmente agresivos o de manipulación.
- Su última consecuencia es la separación y el rechazo social de la víctima.
- Se da con total y absoluta impunidad por su carácter oculto y la tendencia existente a su minimización.

Osorio (2013) refiere:

El bullying es maltrato, acoso y persecución que se usa ahora para mencionar un la dinámica grupal propia que se ejerce en el ámbito escolar [...] En la escena de maltrato hacia otra persona debe existir cuatro figuras implicadas: la víctima, el agresor, el ayudante del agresor y el observador o testigo (p.29)

Sullivan y Cleary (2005) define acoso escolar:

Es una acción o un suceso de actos intimidatorio y normalmente violentos o de ejecución por parte de un sujeto o varios contra otra persona o varias, normalmente en un tiempo determinado. Es ofensivo y se basa en un desequilibrio de poderes (p.5).

El acoso escolar contiene los siguientes elementos:

- El agresor tiene más poder que la persona victimizada.
- La intimidación suele ser organizada, sistemática y oculta.
- La provocación puede ser optimista, pero una vez que empieza, suele normalmente continuar.
- Normalmente se produce a lo largo de un periodo, aunque los que intimidan de manera regular también pueden protagonizar incidentes aislados.
- Una víctima del acoso escolar puede sufrir daños físicos, emocionales o psicológicos.
- Todos los actos de intimidación tienen una dimensión ya sea emocional o psicológica.

Tipos de Acoso escolar

Para Rodicio e Iglesias (2011) la violencia entre iguales puede tomar, fundamentalmente, alguna de estas cuatro formas de expresión (pp.36-37):

Agresión física: definen que es una conducta de agresión contra la integridad física de otro sujeto y es muy visible dado que suelen quedar marcas aparentes en forma de rasguños, hematomas, moratones, etc., en diferentes partes del cuerpo. Este tipo de acoso

incluye puñetazos, patadas y otro tipo de agresiones para las cuales suelen usar armas blancas, como navajas o cuchillos, e incluso material escolar tal como: compás, tijeras, lápices, etc.

Agresión verbal: se arremete verbalmente contra otra persona, hostigándole mediante gritos, insultos, amenazas, comentarios sarcásticos y burlas, que exponen abiertamente a la persona que es agredida. Para este tipo de acoso se suelen utilizar rasgos físicos que resalten en la víctima así como alguna conducta inapropiada que presente. Causa en el agredido baja autoestima, inseguridad y sentimientos de vergüenza, entre otros.

Agresión psicológica: se caracteriza por comportamientos más que de una conducta delimitada. Estos comportamientos pasan por insultos, desprecio, palabras comprometedoras, coacción, miradas ofensivas y de intimidación, amenazas, etc. Causa un grave perjuicio a la víctima en forma de baja autoestima, inseguridad, miedo, bajo rendimiento, inhibición y así como otro tipo de competencias emocionales y comportamientos autodestructivos (intentos de suicidio, desapariciones del hogar, etc.). En muchos casos es difícil de detectar a simple vista pero, como acabamos de indicar, deja graves secuelas en quien lo sufre al afectar a su yo más íntimo.

1.3 DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1 Definición conceptual

Rodicio e Iglesias (2011) definieron el acoso escolar o también llamado Bullying que se produce en el ámbito escolar, cuyas demostraciones son una conducta insistente y preparado por parte de un sujeto o, más frecuentemente de un grupo de sujetos hacia otro (desequilibrio de poder), en forma de agresión física, psicológica y verbal, con el deseo de hacer el mayor daño personal posible, bajo la mirada, más o menos activa, de otros (p.34).

1.3.2 Definición operacional

El acoso escolar es un problema psicosocial que se desarrolla en el ámbito escolar, siendo conductas que se produce de manera reiterada en un tiempo prologando con la intención de causar daño, imponiendo agresiones físicas, psicológicas y/o verbales; trayendo como consecuencias la baja autoestima de la víctima, aislamiento social, bajo rendimiento académico, etc.

1.4 DIMENSIONES O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO

Luego de las investigaciones de Rodicio e Iglesias, se consideró tres dimensiones, encontrándose las siguientes:

Las agresiones verbales se caracterizan a las burlas, amenazas y hostigamientos como actos reiterados de un sujeto hacia otra manera de manera consecutivas y con el fin de causar daño.

Las agresiones psicológicas se definen a los insultos, desprecios, humillaciones e intimidaciones que se realizan a las víctimas de acoso en el ámbito escolar.

Las agresiones físicas se caracterizan a los daños utilizando la fuerza del sujeto manifestando los empujones, patadas, puñetes, etc, hacia sus víctimas de manera consecutiva y en el ámbito escolar con o sin ayuda de otro compañero con la finalidad de sentir poder.

1.5 POBLACIÓN OBJETIVO

El presente test psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, que tengan estudios básicos que residan en el distrito de los Olivos y que cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

1.6 CAMPO DE APLICACIÓN

La escala de acoso escolar (AE DT), ha sido diseñada para identificar víctimas de acoso escolar en sus tres dimensiones que puedan presentar los adolescentes de instituciones educativas, es por ello que puede ser aplicada en instituciones educativas estatales.

Además, en el campo de las investigaciones para próximas investigaciones que consideren la misma variable.

1.7 MATERIALES DE LA PRUEBA

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

1.7.1 Manual de aplicación

En el cual encontraremos toda información necesaria para la administración, calificación e interpretación. Además, de los baremos de acuerdo a los niveles de acoso escolar por dimensiones y como escala global.

1.7.2 Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 5, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre”, las cuales van a permitir identificar a las víctimas que sufren acoso escolar entre sus pares.

1.8 REACTIVOS DE LA PRUEBA PSICOLÓGICA

Esta escala está compuesta de 11 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Agresión verbal* (Constituido por 4 ítems)

DIMENSIÓN II: *Agresión psicológica* (Constituido por 4 ítems)

DIMENSIÓN III: *Agresión física* (Constituido por 3 ítems)

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1 Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador (a) entrega a cada uno de los participantes los protocolos de manera individual donde se le solicita que lo lean o el mismo examinador podría leerlo en voz alta cada pregunta e indicándoles la manera correcta de responder. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera clara y concisa los objetivos de la prueba, la forma como ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando la manera correcta de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que

responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2 Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de manera correcta a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se le solicita al examinado que lea cada frase planteada de acuerdo a como piensa, siente y lo vivió en el ámbito escolar entre sus compañeros de clases. Para lo cual, se le pide que marque con una (X) en el casillero que se asemeje según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre”. De igual modo, se le hace referente que no hay respuestas buenas o malas, solo que marque con mayor sinceridad.

2.3 Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinador haya culminado la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas obtenidas se califican politómicamente del 0 al 5, para ellos, se hace la sumatoria de las alternativas de respuestas asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo para

ver el nivel de acoso escolar de forma global y la dimensión que se encuentra con mayor representatividad.

DIMENSIONES	ÍTEMS
Agresiones verbales	1,2,3,4
Agresiones psicológicas	5,6,7,8
Agresiones físicas	9,10,11

2.4 Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de acoso escolar (AE DT) son puntuados del 0 al5; es decir, con las siguientes opciones para marcas de acuerdo a sus creencias los enunciados son “Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre”, correspondientemente, siendo los puntajes más altos las dimensiones, los que van a permitir identificar dónde se encuentra el nivel de acoso escolar que presentan los estudiantes adolescentes de colegios estatales. Para determinar la demanda donde el estudiante se encuentra se ha utilizado como normas de puntuación, los percentiles que se dividen en 3. Al respecto, no se han de computar las pruebas que no estén completas o que tengas más de dos alternativas de respuestas por ítem. Los puntajes varían de acuerdo al acoso escolar y sus dimensiones que este representa:

BAREMOS

Baremos de la escala de Acoso escolar (AE DT), en manera general y por las 3 dimensiones

NIVEL	PERCENTILES	D1	D2	D3	DT
BAJO	25	6-7	5-7	4-5	11-21
MEDIO	50	8-10	8-11	6-8	22-27
ALTO	75	11-20	12-20	9-15	28-55

Nota: Baremos de Acoso escolar y sus tres dimensiones

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1 Análisis de Ítems por jueces

Para llevar a cabo el análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, con grado de Maestro o Doctor en la especialidad de psicología educativa y psicometría, quienes se les entregaron una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba mencionada. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos a cada juez obteniendo (nombres y apellidos, grado académico y especialidad), del marco teórico del constructo, de una cartilla de Instrucciones generales, en donde se brindó información acerca a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Pertinencia, Relevancia y

Claridad de los ítems, con la opción de poder colocar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un índice de acuerdo al promedio de 0.90 respecto al total de ítems.

3.2 Validez

El instrumento fue sometido a Validez de contenido a través del método de criterio de jueces tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 psicólogos especialistas en el tema y seguidamente el índice de homogeneidad como se visualiza en esta tabla de Correlación total de elementos corregida mediante el programa estadístico para las ciencias sociales SPSS. Que cada ítem ha tenido resultado mayor a 0.20 indicando así que los ítems son altamente confiables para el siguiente proceso y seguir siendo analizados.

Tabla 1

Índice de Homogeneidad

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Mis compañeros suelen burlarse por mi manera de pensar	156,31	334,337	,288	,920
Recibo burlas cuando sacó mayor nota que los demás	156,62	331,248	,404	,919
Suelo recibir mensajes amenazadores por parte de mis compañeros	156,41	330,467	,370	,919
Suelen decir mentiras sobre mí	156,46	330,109	,352	,920
En los exámenes me amenazan para darles las respuestas	156,46	329,948	,406	,919
Suelen burlarse por mi lugar de residencia	156,72	327,557	,431	,919
Suelen burlarse por mi bajo recurso económico de mi familia	156,61	333,291	,367	,919
Suelo recibir apodosos por mi apariencia física	156,30	335,869	,215	,921
Recibo amenazas cuando no opino lo mismo	157,42	314,347	,535	,918
En los recreos me quitan lo que me compro	156,66	331,095	,408	,919
Se me hace difícil exponer mis ideas por temor a que me insulten	156,52	331,343	,344	,920
Cuando solicitan formar grupos, nadie me quiere en el suyo	156,95	326,230	,457	,919
Suelen decirme que no valgo para nada	156,44	331,138	,424	,919
Tengo temor de hacer el ridículo ante los demás	156,88	321,137	,635	,917

Siento angustia jugar con mis demás compañeros por temor que me rechacen	156,54	329,625	,341	,920	Si me rehúso hacer lo que me piden , reaccionan tirándome objetos	156,51	335,747	,221	,921
Suelen despreciarme por el trabajo de mis padres	156,80	321,293	,604	,917	Si no ayudo en las tareas de los demás, suelen tirarme al piso	156,56	336,330	,210	,921
Suelen humillarme ante los demás sin motivo alguno	156,34	332,065	,328	,920	Cuando no invito lo que tengo, tienden a quitármelo con golpes	156,54	333,483	,296	,920
Se me hace difícil exponer en público por temor a los insultos de mis compañeros	156,84	321,085	,614	,917	Cuando me ven con algún objeto nuevo , suelen tirarme al suelo con golpes	157,68	312,543	,595	,917
En los recreos no me dejan participar en los juegos	156,56	330,633	,391	,919					
Escondes mis pertenencias sin razón alguna	156,68	325,816	,523	,918					
Suelen jalarme del cabello	157,17	324,547	,627	,917					
En los recreos, suelen empujarme a cada momento	157,06	322,986	,612	,917					
Cuando camino, suelen ponerme el pie para caerme	156,95	322,937	,648	,917					
Cuando no comparto ideas de los demás, suelen empujarme	156,86	323,415	,583	,917					
Con frecuencia me pegan sin motivo alguno	156,83	324,769	,527	,918					
Cuando solicito jugar con los demás, me empujan hasta caerme	156,95	318,331	,602	,917					
Cuando no quiero jugar con ellos, suelen tirarme puñetes en cualquier parte del cuerpo	156,78	324,779	,495	,918					
Cuando no quiero prestar mis materiales, suelen tirarme el cuaderno en el cuerpo	156,58	330,792	,391	,919					
Suelen tirarme patadas sin razón alguna	156,48	333,222	,279	,920					
Me pegan con una regla cuando no quiero hacer lo que me piden	156,44	332,815	,320	,920					
Me han pegado hasta dejarme morado el brazo	157,58	307,781	,614	,917					
Cuando doy una opinión recibo cachetadas sin razón algunas	156,59	334,810	,208	,921					
Cuando descubro que agarraban mis cosas sin permiso suelen pegarme	156,52	334,333	,230	,921					

Análisis factorial confirmatorio

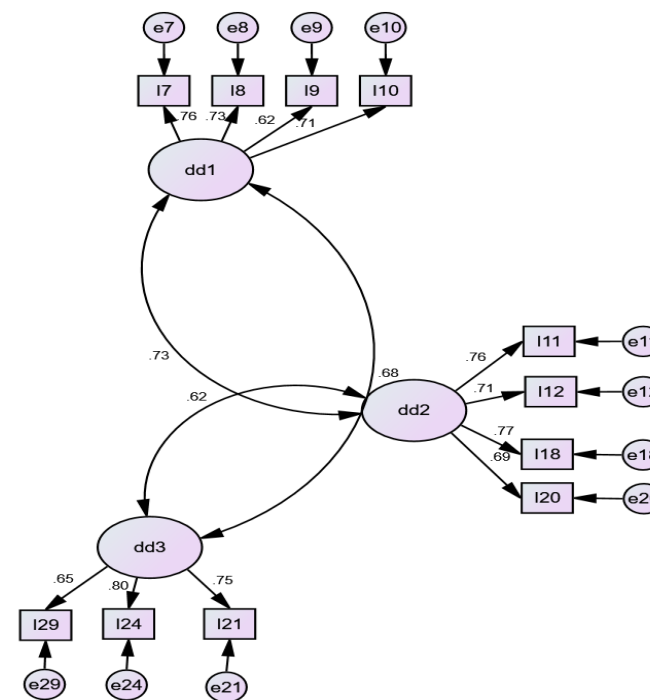


Figura 2. Los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio, la muestra en sus índices de ajuste un valor de $X^2/gl = 1.939$, indicando un buen ajuste, el valor CFI = 0.991, indicando un buen ajuste; además, el valor de GFI = 0.986 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.031, indicando un valor adecuado (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010, p.192). Por otro lado, los valores del TLI = 0.988 y SRMR = 0.035, indicaron valores adecuados (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016) y (Ruiz, Pardo, San Martín, 2010).

3.3 Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach de 88% para la escala total y una confiabilidad entre el 79% y el 77%, y el coeficiente Omega de McDonald. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad de 92% para la escala total y una confiabilidad entre el 79% y el 78% para cada dimensión.

Tabla 12

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de las dimensiones de la Escala de Acoso escolar, (n=1 000) de AE DT

	α	Ω	N° ítems
Agresión Verbal	,798	0.799	4
Agresión Psicológica	,822	0.824	4
Agresión Física	,778	0.781	3
(AE DT)	,880	0.924	11

Nota: Confiabilidad; α : Coeficiente de Alfa ordinal, Ω : Coeficiente de omega y AE DT: Acoso escolar

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1 Interpretación de las puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión y como escala total pueden trasladarse a los respectivos Baremos.

Los estudiantes adolescentes que se ubiquen en la categoría Bajo, indican que en ellos, predomina un nivel bajo de acoso escolar, según la dimensión y puntaje global.

Los estudiantes adolescentes que se ubiquen en la categoría Medio, indican que en ellos, predomina un nivel medio de acoso escolar, según la dimensión y puntaje global.

Por otro lado, los estudiantes adolescentes que se ubiquen en la categoría Alto, indican que en ellos, predomina un nivel alto de acoso escolar, según la dimensión y puntaje global.

V. REFERENCIAS

Bandura, A. (1973) *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-Hall.

Violencia escolar. Diario oficial del Bicentenario “El Peruano”. Disponible: <https://elperuano.pe/noticia-disminuyen-casos-violencia-escolar-37884as-px>. (18 de junio del 2017). Los Olivos doce colegios desarrollan proyecto para prevenir”

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab.* (2016); 18 (55), 16-22).

Ministerio de Educacion. Perú: MINEDU (2017). Citado el septiembre del 2017. Disponible en: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Musri, S. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio* (Tesis de Licenciamiento) Universidad Tecnológica Intercontinental, San Lorenzo. Paraguay. Recuperado:

<http://www.utic.edu.py/v6/investigacion/attachments/article/61/Tesis%20Completa%20SILVIA%20MUSRI.pdf>

ONG Internacional Bullying sin Fronteras, (2018). Citado el 10 de Junio del 2018.

Disponible:<https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2017/03/estadisticas-de-bullying-en-chile.html>

ONG Internacional Bullying sin Fronteras,(2018). Citado el 10 de Junio del 2018.

Disponible:<https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2017/03/estadisticas-de-bullying-en-Mexico.html>

Rodicio, M. e Iglesias M. (2011). *Acoso escolar, diagnóstico y prevención*. Madrid, España: Biblioteca Nueva

Sireci, S. G. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83- 117.

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, (2016). Disponible en:

https://www.unicef.org/ecuador/acoso_escolar.pdf

Anexo N° 01

ESCALA DE ACOSO ESCOLAR (AE DT)

Instrucciones

- Por favor, lea atentamente estas instrucciones antes de responder las siguientes preguntas
- El presente cuestionario contiene una serie de frases, los cuales van a permitir conocer el grado de nunca o siempre que tenga cada una de ellas.
- Lea cada pregunta y conteste de acuerdo a cómo usted piense y cree respecto lo que considere según sea su calificación de “nunca- siempre”. Marque con un aspa (X) en el cuadro con la alternativa que usted considera el más conveniente a su caso. Las alternativas son:
 1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. A veces si o A veces no
 4. Casi siempre
 5. Siempre
- Trate de responder de la manera más sincera posible y recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas” o “correctas” e “incorrectas”
- Si se equivoca al marcar o desea cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego constate en trazar con un aspa (X) en su nueva respuesta.
- Se otorga de 10 a 15 minutos de tiempo límite para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar por cada frase.

POR FAVOR, NO VOLTEE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE.

ESCALA DE ACOSO ESCOLAR (AE DT)

Hoja de Respuesta

Institución educativa:

Edad:

Grado y sección:

Sexo: (F) (M)

Fecha:

UN	CN	AV	CS	SI
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°		NU	CN	AV	CS	SI
01	Suelen burlarse por el bajo recurso económico de mi familia					
02	Suelo recibir apodos por mi apariencia física					
03	Recibo amenazas cuando no opino lo mismo					
04	En los recreos me quitan lo que me compro					
05	Se me hace difícil exponer mis ideas por temor a que me insulten					
06	Cuando solicitan formar grupos, nadie me quiere en el suyo					
07	Se me hace difícil exponer en público por temor a los insultos de mis compañeros					
08	Esconden mis pertenencias sin razón alguno					
09	Suelen jalarme del cabello					
10	Cuando no comparto las ideas de los demás, suelen empujarme					
11	Suelen tirarme patadas sin razón alguna					

Gracias por su colaboración!