



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss en  
estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas  
públicas, Callao 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Rivas Barrantes, Samira D.J (ORCID: 0000-0002-6972-8476)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima- Perú

2019

## **Dedicatoria**

A Dios, a mis padres, mis hermanos, mi querido angelito en el cielo Juan Rivas; por ser el pilar fundamental en todo lo que soy y ser mí soporte absoluto. Y a Dakota por brindarme cuatro años de su compañía y felicidad infinita, siempre te llevaré en mi corazón.

### **Agradecimiento**

A Dios por darme la dicha de la vida y por permitir que siga en pie; a mi familia por brindarme su apoyo en todo el sentido de la palabra; a mis amigos y compañeros que supieron brindarme aliento ante las dificultades que se me presentaron en el camino. A mis docentes y asesores, en especial al Mg. Fernando Rosario por compartir sus conocimientos con paciencia y sentido del humor; a la Lic. Jayne Chorres Panta por su constante acompañamiento en este proceso. A mi casa de estudios Universidad César Vallejo, por abrirme las puertas a esta gran aventura. Y finalmente, a las instituciones educativas que me permitieron realizar mi investigación en sus instalaciones.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a)..... *Sonia Pérez Arce*  
 cuyo título es:..... *Propuestas curriculares de la Escala de formación*  
*curricular pensada de base en estudiantes conseres de 5°, 4° y*  
*3° de nivel secundario en las instituciones educativas públicas*  
*del Callao, 2019.*

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: *AP* (número)  
*Dieciséis* (letras).

Lima, *06* de *Setiembre* del 20*19*.

  
 .....  
 PRESIDENTE  
 Mg. Manrique Tapia César Raúl

  
 .....  
 SECRETARIO  
 Mg. Tirado Chacaliza Karina Pamela

  
 .....  
 VOCAL  
 Mg. Argüelles De la Cruz Antonella



Sabrá	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
-------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Samira D.J Rivas Barrantes, con DNI: 77506162, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3º,4º y 5º de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 Setiembre del 2019



---

Samira D.J Rivas Barrantes

DNI: 77506162

## Índice

	<b>Pág.</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
<b>I. INTRODUCCION</b> .....	1
<b>II. MÉTODO</b> .....	16
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
2.2. Operacionalización de variables.....	17
2.3. Población, muestra y muestreo.....	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
2.5. Procedimiento.....	20
2.6. Método de análisis de datos.....	21
2.7. Aspectos éticos.....	22
<b>III. RESULTADOS</b> .....	23
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	34
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	37
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	39
<b>REFERENCIAS</b> .....	40
<b>ANEXOS</b> .....	46

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Número total de alumnas de las tres instituciones educativas, de 1° a 5° de secundaria.....	18
Tabla 2. Evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V de Aiken.....	23
Tabla 3. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) (n=1013).....	25
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems del indicador besos (n=1013).....	26
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems del indicador caricias(n=1013).....	26
Tabla 6. Análisis descriptivo de los ítems del indicador relaciones sexuales (n=1013).....	27
Tabla7. Análisis factorial exploratorio a través del KMO y Prueba de esfericidad de Barlett de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP).....	27
Tabla 8. Varianza total explicada de la Escala de Permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) (n=1013).....	28
Tabla 9. Matriz de componentes rotados de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) (n=1013).....	29
Tabla 10. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) (n=1013).....	32
Tabla 11. Análisis de confiabilidad de la Escala de Permisividad sexual y sus indicadores mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega (n=1013).....	33

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con 3 indicadores, excluyendo dos ítems que el autor no considera para la puntuación.....	24
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio para el modelo 1, reacomodando el ítem 9.....	30
Figura 3. Análisis factorial confirmatorio para el modelo 2, analizando los ítems (5<>9)...	31



## RESUMEN

La presente investigación psicométrica de tipo tecnológica, planteó como objetivo general revisar las propiedades psicométricas de la escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario de tres instituciones públicas del Callao. La escala original presenta 10 ítems lo cual fue reafirmada en el análisis del estudio piloto con 110 estudiantes, corroborando el modelo original. La muestra estuvo conformada por 1 013 estudiantes, utilizando un tipo de muestreo no probabilístico- por juicio. Así mismo, se obtuvo la validez de contenido mediante el criterio de jueces, a través de la V. de Aiken con valores aceptables  $p > 0.80$ . La validez de criterio se midió con el AFC, al ser evidente que el modelo no se ajustaba adecuadamente se prosigió a realizar el AFE con un nuevo modelo indicando covarianza en los ítems 5 y 9. La confiabilidad fue hallada por los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald con valores  $\alpha = 0.801$  y  $\omega = 0.804$  respectivamente. Finalmente, se realizaron los percentiles con dos cortes para la escala; permisividad baja (1-50) y permisividad alta (60-99). En conclusión, la escala de permisividad sexual premarital de Reiss reúne las evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación, reconsiderando dos de los ítems para la mejora del modelo.

**Palabras claves:** *Permisividad sexual premarital, besos, caricias, relaciones sexuales, psicometría.*

## ABSTRACT

The present psychometric research of technological type, proposed as a general objective to review the psychometric properties of the Reiss premarital sexual permissiveness scale (PSP) in female students of 3rd, 4th and 5th secondary level of three public institutions of Callao. The original scale presents 10 items which was reaffirmed in the analysis of the pilot study with 110 students, corroborating the original model. The sample consisted of 1,013 students, using a non-probabilistic sampling type - by trial. Likewise, content validity was obtained through the judges' criteria, through V. de Aiken with acceptable values  $p > 0.80$ . . The validity of the criterion was measured with the AFC, since it was evident that the model did not fit properly, the AFE was continued with a new model indicating covariance in items 5 and 9. Reliability was found by Cronbach's alpha coefficients and McDonald's Omega with values  $\alpha = 0.801$  and  $\omega = 0.804$  respectively. Finally, the percentiles were made with two cuts for the scale; low permissiveness (1-50) and high permissiveness (60-99). In conclusion, Reiss's premarital sexual permissiveness scale brings together the evidence of validity and reliability for its application, reconsidering two of the items for model improvement.

**Keywords:** *Premarital sexual permissiveness, kisses, caresses, sexual relations, psychometrics.*

## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, el ser humano sigue siendo un ser complejo y difícil de comprender, sobre todo las conductas, ya que están integradas por componentes biológicos, físicos y psicológicos; la cual permite entablar relaciones interpersonales, convirtiéndolo en un ser social. Debido a ello, en nuestro contexto social la sexualidad es uno de los intereses importantes del ser humano, dependiendo la etapa de crecimiento que se encuentre; siendo mucho más latente en la adolescencia. Cabe resaltar, que es manifestada de distintas formas por causas o cambios hormonales que se van evidenciando durante este desarrollo según el sexo.

La sexualidad en la adolescencia está relacionada a los cambios hormonales y a los paradigmas instaurados en ellos; los adolescentes buscan explorar y acelerar el inicio de su actividad sexual mediante la expresión de afecto “corporal”. La Liga Española de la Educación (2013) añade que “El adolescente encuentra que sus inquietudes acerca de la sexualidad se plantean en un escenario plagado de cuestiones complejas” (p.30).

Hoy en día, las adolescentes viven de manera acelerada, buscan vivir el momento y disfrutar de una experiencia nueva sin mantener una relación de por medio o un lazo afectivo, como lo manifiestan los adolescentes *“Les interesa a todos, no es relación, solo es ligar porque no la volverás a ver más. Para pasar el rato, sentirse, no comprometerse”* (Liga Española de la Educación, 2013). Esto da inicio al sexo prematrimonial, que es causada por la aceptación o consentimiento de dichas actitudes de afecto antes de la formalización matrimonial, siendo esta una problemática sobre todo para el sexo femenino; ya que, por la falta de interés informativo en estos temas la incidencia de embarazos no deseados es alta, conllevando a una problemática mucho más grave que es el aborto e incluso tienen la incapacidad de reconocer los síntomas que presenta un embarazo; además de pasar por una etapa de rechazo y aceptación de una nueva situación que le aqueja “maternidad adolescente” (Rosas, 2013).

Por lo tanto, a nivel mundial según el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) en el 2013 indica que el 95% de los partos de adolescentes acontecen en países de desarrollo; además el 19% de la juventud del sexo femenino quedan embarazadas antes de los 18 años (mayoría de edad). A causa de ello, dentro de los 7,3 millones de casos, 2 millones son casos de gestación que ocurren anualmente en niñas >15 años. Dando pase, al 3,2 millones de la

población adolescente que incide en los abortos inseguros cada año. Por otro lado, 70 000 adolescentes mueren cada año a causas ligadas al embarazo, el parto o aborto inducido. Con respecto a lo mencionado, nos brinda una idea global Teniendo como consecuencia, una alta incidencia de embarazo precoz; la frecuencia con la que se producen los abortos clandestinos son cada vez más incidentes.

A nivel latinoamericano el UNFPA (2010-2015) indican que la fecundidad en la adolescencia en el Caribe y América Latina siguen obteniendo los índices más altos en embarazo adolescente 15.8 cada 1000 mujeres a 100,6 por cada 1000 mujeres. Dentro de estos se encuentran los países de América del Sur (Venezuela y Bolivia), América Central (Nicaragua, Guatemala y Panamá), y en el Caribe (Guyana y República Dominicana). Siendo la defunción una de las causas principales en las madres adolescentes, donde las edades se ubican entre los 15 y 24 años; hasta un 50% de los recién nacidos sufren muertes perinatales a causa de un vientre inmaduro.

En el Perú, según el Ministerio de Salud (MINSa, 2015) la tasa global de fecundidad en mujeres entre los 15 y 49 años, indican que pueden tener de 2-5 hijos por mujer. Así mismo, añaden que el embarazo precoz en las áreas rurales duplican al área urbana (22.5% y 10.6% respectivamente); es importante mencionar que en la selva del país (24.9%) la tasa es más alta y triplica el porcentaje de Lima (8.3%). A nivel nacional, es muy común que la edad para iniciar la maternidad se encuentre entre las edades de 15 años en adelante. Cabe mencionar que, las áreas rurales en donde no se tiene una adecuada concientización y sensibilización acerca de la maternidad adolescente duplica el porcentaje de embarazo, siendo en nuestra región selvática donde inciden más casos.

También, el UNFPA (2016) indican que según las provincias con alto índice en embarazos después de Lima (26.7%) son: Maynas y Coronel Portillo ambas en la selva, seguida de Cajamarca, Trujillo, San Martín y Callao. Es importante, tener en cuenta que provincias son las que tienen mayor incidencia de embarazos, logrando identificar y poder intervenir preventivamente en esta población. El Equipo de Seguimiento Concertado a las Políticas de Salud (2016) hace mención que a nivel numérico, Lima alberga la mayor población adolescente embarazada, oscilando las edades entre 15 y 19 años (aproximadamente 97,328 adolescentes embarazadas). Esto es debido a la migración de la población rural al urbano. A nivel distrital, incluyen la presencia de San Juan de Lurigancho, Lima Metropolitana y Ate.

Hasta el momento, en el contexto peruano no se ha evidenciado investigaciones de propiedades psicométricas sobre la Escala de Permisividad Sexual Premarital (PSP). Sin embargo, existen pruebas que son semejantes o similares a la evaluación de las actitudes sexuales, entre esto tenemos: Inventario de actitud sexual y prematrimonial de Schofield, Escala de conservadurismo del liberalismo sexual de Athanasiou y Shaver, Escala de conservadurismo sexual de Burt, Escala de sexualidad de Irving y Thissen, Doble estándar sexual (SDSS) de Muehlenhard y Quackenbush. También, existen instrumentos con alguna escala o subescala que miden actitudes hacia la sexualidad, como: Prueba de conocimiento sexual y actitud para adolescentes (SKAT-A) de Lief, Fullard, y Devlin, e Índice de actitud sexual liberal de Preston y Brown-Hart.

Actualmente, en nuestro país en el ámbito de la psicología, psicométricamente no se dispone de un instrumento validado y confiable que evalúe los niveles de permisividad sexual premarital que presentan las adolescentes. Sin embargo, en EE.UU el sociólogo Ira L. Reiss (1964), realizó una investigación dirigida a adolescentes y jóvenes del sexo femenino y masculino, acerca de las ideas que ellos tenían sobre la permisividad sexual antes del matrimonio.

A partir de la posición del investigador, es fundamental obtener un instrumento que evalúe los niveles de permisividad en las adolescentes en el contexto peruano, debido a las estadísticas mencionadas anteriormente. Es probable, que se logre identificar las actitudes ligadas a la permisividad sexual, y así, brindar talleres con charlas preventivas que ayuden a la concientización y sensibilización de la maternidad o embarazo precoz.

A través de esta investigación, se pretendió determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Permisividad Sexual Premarital (PSP); además de contribuir en el ámbito psicológico con un instrumento confiable y válido bajo los parámetros establecidos psicométricamente a los nuevos profesionales para las próximas investigaciones a realizarse.

En esta misma línea se precede un conjunto de investigaciones a nivel internacional, tales como el de Contreras, Jaime y Lillo (2017) quienes se trazaron el objetivo de evaluar la fiabilidad, validez y la estructura factorial de la medida psicométrica del Cuestionario de Bienestar sexual subjetivo, su población fue de 661 personas de ambos sexos; los resultados de la consistencia interna fueron evidenciados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo valores igual o mayores ( $\alpha = .70$ ); en la estructura factorial del cuestionario fue

la de un factor con 4 ítems, presentando una confiabilidad adecuada ( $\alpha = .73$ ), aunque en el ítem 4 indica valores bajos. Por tal motivo, se eliminó dicho ítem debido a que no estaba dirigido a evaluar específicamente el ítem propuesto. Se realizó una prueba t para realizar una comparación entre el promedio de bienestar sexual por sexo y por edad. Los resultados evidencian que las mujeres ( $M=3.93$ ,  $DT=0.78$ ) presentan niveles próximos de bienestar sexual que los varones.

De la misma manera Bosques, Álvarez y Escoto (2015) realizaron un trabajo de investigación planteándose el objetivo de reevaluar la consistencia interna y la estructura factorial del Inventario de roles sexuales de BEM. Tuvo una población de 766 estudiantes de instituciones educativas públicas; obteniendo como resultado, un ajuste pobre al analizar la consistencia interna y evidenciado mediante el análisis factorial confirmatorio; por ende, se optó por examinar mediante el AFE (análisis factorial exploratorio) la versión original que cuenta con 60 ítems y 3 escalas de feminidad, masculinidad y deseabilidad social, donde se eliminaron 4 ítems de la escala de *feminidad* (tímido, infantil, procuro no decir groserías e influenciable). Con ello mejoró sustancialmente el ajuste del modelo, pero siguió siendo pobre ( $\chi^2 = 1589.24$ ,  $gl = 578$ ,  $p < .0001$ ), con  $\chi^2$  normada = 2.75, NNFI = .81, CFI = .83, IFI = .83, GFI = .82, SRMR = .08 y RMSEA = .06 (.06-.07). Sin embargo, la consistencia interna de la escala de feminidad mejoró tanto en las mujeres ( $\alpha = .84$ ).

Así mismo, Palacios (2014) determinó las propiedades psicométricas del Inventario de búsqueda de sensaciones para adolescentes. Su población estuvo compuesta por 550 jóvenes de ambos sexos de dos escuelas públicas del D.F. de la ciudad de México. Con respecto a los resultados, iniciando con el AFC se evaluó la adecuación de las matrices de correlaciones mediante el índice de la muestra de KMO obteniendo un valor de 0.955 ubicándose como excelente. El Índice de Esfericidad de Bartlett fue significativo ( $X^2 = 201.58$ ;  $df = 1830$ ;  $p < .001$ ) evidenciando correlaciones significativas y que la multidimensionalidad es adecuada.

También, Sierra, Vallejo y Santos (2011) examinaron algunas propiedades psicométricas de la Sexual Assertiveness Scale (SAS) en una muestra española; la investigación fue de tipo instrumental, 853 personas de ambos sexos de distintas edades y niveles educativos, fueron parte de la muestra. Como resultado de la investigación se obtuvo la fiabilidad de cada subescala mediante el coeficiente omega; se utilizó el tipo de validez concurrente, es decir, la aplicación de otras pruebas al mismo tiempo, teniendo correlaciones significativas con otros constructos. Los ítems en su totalidad evidenciaron un índice de discriminación mayor

de .30, en el AFE mostró dimensiones semejantes a las obtenidas en los primeros estudios por otros investigadores (Inicio  $\omega = .80$ ; Rechazo  $\omega = .76$  y E-ETS  $\omega = .85$ ). Concluyendo que el instrumento puede ser utilizado en dicho país pese a tener una cultura distinta, demostrando ser un instrumento fiable; sin embargo, los investigadores recomiendan realizar la invarianza factorial en hombres y mujeres.

Por su parte, Cañizo y Salinas (2010) quienes tuvieron como objetivo evaluar conductas y su relación con los niveles de permisividad en los jóvenes universitarios, con el instrumento “Inventario de Conductas Sexuales Alternas”. La muestra, estuvo conformada por 830 estudiantes de ambos sexos de universidades públicas y privadas de la Ciudad de México. Un análisis de varianza entre los grupos de edad para los promedios de conducta sexual alterna mostró que había diferencias significativas entre ellos ( $F [3, 547] = 12.72, p = .000$ ). Específicamente, la prueba posthoc de Tukey mostró que el promedio de permisividad total para el grupo de 15 a 20 años fue significativamente menor ( $x = 82.71$ ). La prueba post-hoc de Tukey mostró que el promedio de conductas sexuales fue significativamente menor ( $x = 225.29$ ).

Y Sprecher, McKinney, Walsh y Anderson (1988) en su investigación “A Revision of the Reiss Premarital Sexual Permissiveness Scale” quienes se plantearon revisar las propiedades psicométricas para la adaptación a su contexto a investigar. Los investigadores utilizaron un diseño experimental y su muestra fue aleatoria. Como resultado, los investigadores presentaron una nueva versión de la Premarital Sexual Permissiveness Scale (Escala de Permisividad Sexual de Reiss) con una validez interna del Alfa de Cronbach ( $\alpha = .85$ ), los cambios se realizaron en los comportamientos sexuales y en las etapas de relación. También, indicó que el género de la persona no afecta en las respuestas a los ítems; sin embargo, se halló que los hombres presentan mayores niveles de permisividad sexual que las mujeres.

Por otro lado, se revisaron algunas investigaciones dentro del país o antecedentes nacionales, entre estos tenemos a Málaga (2018) se planteó como objetivo describir las características psicométricas de la Escala de Doble Estándar Sexual en jóvenes de Lima Metropolitana. El diseño fue de tipo no experimental y de corte transversal, tuvo como población a 543 jóvenes donde sus edades oscilaban entre los 18 - 35 años de ambos sexos, mediante una encuesta tanto vía física como virtual de los distritos de Villa el Salvador, San Isidro, La Molina y Jesús María. Como resultado de la validez y confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.832; también se realizó el análisis de la relación de los ítems de la escala,

debido a ello, se observó que el tercer ítem presenta una carga factorial baja. El instrumento evidenció la validez mediante, la rotación Varimax indica que el instrumento se explica en un 44.22% de la variación de los datos.

De tal manera, Cueva (2017) determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo. El diseño de la investigación fue instrumental, tuvo como población 885 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 14 y 17 años de tres instituciones educativas privadas y públicas del distrito de Florencia de Mora. Obteniendo como resultado las evidencias de validez de la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) a través del método de Máxima verosimilitud y la confiabilidad por consistencia interna, con puntajes de .808 en la escala de Sexismo Benévolo y .876 es la escala de Sexismo Hostil. Además, reforzando al modelo predeterminado de la escala de detección del sexismo, estructurada en 2 escalas (Sexismo hostil y sexismo benévolo), con un valor de .95 en el índice de bondad de ajuste (GFI) con índices absolutos equivalentes a 3 para la razón chi cuadrado sobre grados de libertad ( $X^2 = 894.009$ ;  $gl = 298$ ), el índice de ajuste comparativo (CFI) obtuvo un valor de .77, el índice de Tucker-Lewis obtuvo un valor de .75 y .08 para el error cuadrático (RMSEA).

Así, Bezada (2017) planteó como objetivo determinar las propiedades psicométricas de Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de instituciones educativas públicas – Huarmey, año 2017. La investigación fue de tipo instrumental, con una población que estuvo conformada por 1827 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos de diversas instituciones educativas estatales de Huarmey, mediante la técnica de la encuesta. Los resultados obtenidos con respecto a la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio se encontró en un rango aceptado; sin embargo, en la correlación de ítem-test, la mayoría obtuvo (.120) en el ítem 1 obtuvo un valor próximo a cero. Para la consistencia interna se utilizó el método estadístico de Alfa de Cronbach estandarizado, obteniendo (.892) en la escala general y en sus dimensiones. La investigadora obtuvo baremos percentilares según el género; donde el género femenino tiene una puntuación de 134 y mínima de 32 con una media de 71.41 y una desviación estándar de 21.204, referente al sexismo benevolente, se determinó una media de 37.62 con un rango de puntuación de entre 16 y 88 y una desviación estándar de 13.968.



Y Loo (2015) analizó el proceso psicométrico para la estandarización del Inventario de actitudes sexuales de Eysenck en adolescentes de colegios estatales de la UGEL 1 y 7 de Lima Sur. La investigación fue de tipo instrumental, con una población de 817 estudiantes de secundaria de primero a quinto de ambos sexos, con edades que oscilan entre los 11 a 18 años, pertenecientes a diferentes centros educativos del cono sur de Lima (San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Lurín, Pachacamac, Punta Negra, Punta Hermosa, San Bartolo, Chorrillos y Santiago de Surco), mediante una encuesta. Teniendo como resultado, una adecuada validez de contenido, mediante el criterio de jueces con un valor  $p < .01$ , una confiabilidad por consistencia interna de Cronbach para cada dimensión con valores  $< .55$  y una confiabilidad test-retest de 0.70; y valores con una significancia de  $p < .001$ .

A continuación se definirá la variable de estudio para un mejor entendimiento: El término de permisividad sexual, aún es poco estudiado con ese nombre; pero, es común tener definiciones como actitudes sexuales antes del matrimonio, hay muchas investigaciones con respecto a ello. Sin embargo, son pocos los autores que definen específicamente la permisividad sexual premarital, uno de ellos el autor del instrumento a utilizar.

Así mismo, Reiss (1964) indica que la permisividad sexual premarital varía directamente con el nivel de autonomía y aceptabilidad en un grupo de cortejo; el grado de permisividad sexual prematrimonial está estrechamente ligada con en el entorno social y cultural del grupo. También, está relacionada al estilo de crianza y valores que van elaborando a lo largo de los años; en una etapa determinada, una persona se encuentra bajo la influencia de los valores permisivos.

También, Cañizo y Salinas (2010) definen a la permisividad sexual como una actitud flexible ante acciones o prácticas sexuales, donde el interés principal es la satisfacción sin la importancia de mantener una vinculación afectiva; está estrechamente relacionada con factores personales, culturales, religiosos y sociales.

Finalmente, según el DSM IV (2001) indica que hay conductas parafilias pero que no cumplen los criterios para ser considerados o clasificados como una patología; ya que, teniendo como única finalidad la satisfacción sexual y que han sido aceptadas debido a la permisividad.

Con respecto, a la variable Permisividad sexual premarital, en donde la variable unidimensional está conformada por 3 indicadores: besos, caricias y relaciones sexuales.

Tenemos como primer indicador *besos*, el significado de beso gira entorno al acto de fusionar dos cuerpos que sienten atracción o un alboroto de las hormonas. Como segundo indicador *caricia*, significa tener conductas sexualmente estimulantes, los cuales son actitudes mucho más íntimas e incluso más que los besos y los abrazos simples; sin embargo, no incluye el acto de relaciones sexuales completas. Y por último, el indicador *relaciones sexuales* que significa para el autor “el acto de tener relaciones sexuales; es decir, ir hasta el final” (Reiss, 1964). Es la unión íntima entre dos sexos y se centra en el placer en los genitales.

Ahora, en estas líneas se explica algunas de las teorías en las que el autor se basó para realizar su propia teoría. La primera, la *teoría del comportamiento sexual* que fue propuesta por cuatro autores Kinsey, Pomeroy, Martin y Gebhard (1953) donde se basa en extender o ampliar los conocimientos ya establecidos de la sexualidad que parecía estar limitada; ya que, la teoría nace de la preocupación por la incidencia de la masturbación, de las caricias prematrimoniales y de otros tipos de actividad sexual. Entonces, se debe entender el comportamiento sexual, va más allá del contacto genital; sino que, están ligadas a los factores que contribuyen al origen, desarrollo y resultado de cada comportamiento. La segunda, la *teoría del aprendizaje social* o vicario, postulado por Bandura (1977) hace referencia al grado en el que se aprende nuevas conductas mediante la observación; esta conducta se aprende de las acciones que realizan otras personas o al escuchar acerca de alguna experiencia. Esto también, está relacionado con los refuerzos y castigos (observables), depende de esto el grado de manifestación de la conducta; es importante recalcar que, la mayoría de veces se aprenden cosas involuntariamente, donde al primer estímulo o incentivo que se tenga se manifiesta; este aprendizaje es llamado *latente* (Morris y Maisto, 2005).

La tercera, la *Teoría sistémica* postulada por Bertalanffy (1925) hace referencia a un sistema que es la unidad que posee complejidad en su interacción. Por ende, el sistema sería la familia y los elementos los miembros que la conforman; existen sistemas abiertos, caracterizado por permitir el intercambio de información. También, mantienen una interacción circular, es decir, las acciones de algún miembro pueden tener algún efecto en otro miembro del sistema (causa-consecuencia); las relaciones entre los miembros y con el ambiente son muy importantes para la comprensión (Garibay, 2013).

Así mismo, tenemos *una teoría propuesta* por el autor plantea una nueva teoría desde el punto de vista sociológico las siete proposiciones que encajan como afirmaciones específicas sobre la naturaleza de la permisividad sexual prematrimonial. El significado de estas proposiciones se puede elaborar de la siguiente manera; un adolescente crea su conjunto básico de valores a partir de la experiencia con sus padres, sus amigos y agrupaciones sociales a las que está expuesto a medida que madura. A medida que comienzan las citas, cada vez se encuentra más presionado e influyente de los valores permisivos que dominan el área de cortejo. La rapidez con que responde a estas presiones permisivas depende de su fuerza, así como del tipo de valores básicos aportados a la situación desde su educación parental; estos valores, a su vez, reflejan su posición en su propia familia, su raza, sexo, clase social, religión, nivel de liberalismo y el nivel de permisividad sexual (Reiss, 1964).

Por su parte, la *teoría psicométrica* en el campo psicológico, hace referencia a la medición cuantitativa; que mediante resultados numéricos se expresa o se explica el comportamiento; midiendo indirectamente los fenómenos psicológicos con la finalidad de realizar descripciones, clasificación, diagnósticos, explicaciones o predicciones que permitan tomar decisiones profesionales preventivas ante el comportamiento de las personas (Meneses, et al., 2014). *La teoría clásica de los test* (TCT), es un enfoque clásico que predomina en la construcción y análisis de los test. Hace referencia, a las puntuaciones que obtiene una persona de algún instrumento con el que ha sido evaluada; entonces, se obtiene una puntuación empírica (X), donde ésta es el resultado de la puntuación verdadera (V) más el error (e) que puede ser causas que se escapan de las manos del evaluador. *La Teoría de respuesta al ítem*, busca resolver dentro de todo algunas dificultades en la medición psicológica que presenta la TCT, esta presenta un supuesto clave donde existe una relación entre los valores de los ítems que miden la variable y la posibilidad de acertar, la cual tiene como nombre *Curva Característica del ítem* (CCI); (Muñiz, 2010). Y finalmente la *teoría de la generalizabilidad* una variante del enfoque clásico o TCT que están en función al análisis del error de medida. Es denominado un modelo complejo, debido al uso del análisis de es varianza para sus cálculos y estimaciones; este, consta en estimar los diversos componentes de error, mediante la descomposición de sus partes. Sin embargo, los indicadores psicométricos desarrollados del modelo lineal clásico no se adaptan bien cuando se requiere la creación de un nuevo instrumento (Muñiz, 2010).

También, es importante realizar un *análisis de cada ítem* luego de la aplicación, según los resultados obtenidos, se analiza el grado de dificultad de cada ítem; es decir, considerar las respuestas correctas o equivocadas respectivamente. También, analiza la capacidad de cada ítem para diferenciar entre sujetos de un mismo nivel, sujetos con resultados buenos y sujetos con resultados erróneos (Gento, Trost y Sautter, 2010).

El índice de *homogeneidad* de un ítem brinda información acerca del nivel en que este contribuye a la prueba en su totalidad; esto quiere decir, el grado que contribuye a la consistencia interna del instrumento. Deben tener un puntaje mayor que 0.20 (Kline, 1998). *La comunalidad* se denomina a la proporción de varianza explicada por factores comunes en una variable. Estas tienen valores que se encuentran entre 0 y 1, cuanto más cerca esté del valor 1 es mejor, además teniendo en cuenta que si  $<0.40$  el ítem debe ser eliminado (Rodríguez y Mora, 2001). *La asimetría* es un indicador de la forma en que están repartidas las mediciones en una distribución o curva; existen dos tipos de asimetría. Asimetría positiva (derecha), es cuando alguna de las puntuaciones están o se encuentran en el extremo negativo de la distribución, con valores mayores a 0. La asimetría negativa (izquierda) indica que algunas puntuaciones caen al extremo negativo teniendo valores menores a 0, evidenciando que la prueba fue demasiado fácil (Toledo, 2006). *La curtosis* hace referencia o indica el grado de “aplastamiento” de una distribución comparándola con una normal, para lograr identificar la curva. Existen tres tipos de distribución: Mesocúrtica, leptocúrtica y platicúrtica (Oliva, 2010).

Con respecto a la *validez*, es una de las características que debe reunir todo instrumento de medida para ser considerado como una prueba precisa y correcta. Es decir, un instrumento es válido cuando se mide la variable que desea medir (Ruiz, 2015). Hay 3 tipos: *Validez Contenido*, hace referencia al contenido sobre el tema o variable que expone el instrumento; por tal motivo, pasa por juicio de expertos, quienes se encargan de evaluar los reactivos individualmente (Hales, Yudofsky y Gabbard, 2009). *Validez de constructo* es la que garantiza que un instrumento esté acorde a la teoría que se basa o fundamenta para su construcción (Gento, Trost y Sautter, 2010). En este tipo de validez, se refiere al grado de medida que cumple el instrumento con respecto a la hipótesis planteada; es decir, es la definición o concepto teórico operacional que se le asigna a una variable donde indica un concepto verdadero, por tal motivo, es un proceso laborioso. Dentro de este tipo de validez se realiza el *análisis factorial* es el método estadístico que tiene como objetivo representar

las relaciones entre un conjunto de variables; propone que dichas relaciones pueden ser explicadas a partir de variables inobservables (latentes) que son llamadas factores (Joan y Anguiano, 2010).

*Análisis factorial confirmatorio (AFC)* se entiende por el planteamiento de un conjunto de hipótesis específicas que realiza el investigador que pondría en evidencia el ajuste de un modelo. Estas hipótesis serían de tres tipos: el número de factores, el patrón de relaciones entre las variables –factores y relaciones entre los factores (Joan y Anguiano, 2010).

Por ello, presenta *las medidas absolutas de ajuste* que determina el grado en que un modelo de medida o estructural; predice la matriz de datos original. Entre estos encontramos: *El estadístico  $\chi^2$*  que se encarga de contrastar la hipótesis nula con un nuevo modelo estimado, que es dividido por los grados de libertad y donde la razón entre estos dos estadísticos deben ser de 2 a 3 y con límites de hasta 5 para un buen ajuste (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016). *Goodness of Fit Index (GFI- Índice de bondad de ajuste)* que es un índice de variabilidad explicada por un modelo sus valores oscilan entre 0 y 1, pero si el valor es superior a 0.90 indica un ajuste perfecto. *Root Mean Square Error of Aproximation (RMSEA- Error de aproximación cuadrático medio)* es un ajuste que elimina las dificultades que presenta el  $\chi^2$  (cuando la muestra es grande); además, describe la bondad de ajuste que básicamente explica si el modelo debe ser experimentado en la población o en la muestra, los valores  $<0.8$  indican un buen ajuste del modelo a la población (Lévy y Varela, 2006). Y el *SRMR (Índice de error cuadrático medio)* se encarga de la medición de las varianzas y covarianzas de una muestra, mientras más cerca se encuentre del valor “0” se considera un mejor ajuste (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016).

En las *medidas de ajuste incremental* sirven para comparar un modelo ya propuesto con uno nulo o el peor modelo posible para corroborar la inexistente relación entre las variables. Entre estos se tiene: *Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)* es el GFI ajustado por los grados de libertad del modelo propuesto del modelo nulo. Para los valores indican que sean  $>0.90$  indicando de esta manera un buen ajuste del modelo a los datos. *Normed Fit Index (NFI Índice de ajuste normalizado)* se encarga de comparar el modelo propuesto con el nulo, midiendo la reducción proporcional cuando se pasa de manera inversa (nulo al propuesto). Sus valores oscilan entre 0 y 1, donde  $>0.90$  un valore recomendable. *Nonnormed Fit Index (NNFI- Índice de ajuste no normalizado)* se encarga de resolver los problemas del NFI porque considera los grados de libertad del modelo propuesto y nulo, sin estar estrechamente

relacionado con la muestra. Sus valores deben ser  $>0.90$  siendo aceptable. *Incremental Fit Index (IFI- Índice de ajuste incremental)* es utilizado para muestras pequeñas, neutraliza el alza del NFI, los valores son aceptables cuando se acercan a 1; sin embargo, hay casos en los que puede ser mayor. *Comparative Fix Index (CFI- Índice de corrección comparativa)* es una medida de centralidad, cuando la muestra pasa los 200 automáticamente pasa a ser un índice importante en la investigación. Indicando un buen ajuste cuando los valores son próximos a 1 (Lévy y Varela, 2006).

En las *medidas de parsimonia*, permiten comparar un modelo con diferentes valores de coeficientes, ya que tienen como objetivo determinar la cantidad de ajuste que tiene con estos y así poder evitar el sobreajuste de coeficientes que no ayudan o son innecesarios. El valor 0 indica que hay mucha parsimonia y 1 que hay poca; aquí encontramos el índice *Akaike Information Criterion (AIC)* donde si tiene los valores más bajos es un mejor ajuste y el modelo quedará sobre identificado (Lévy y Varela, 2006).

*Análisis factorial exploratorio (AFE)* se utiliza cuando se está optando por crear un nuevo instrumento de medida, para el cual se necesitan hipótesis; por ello, se realiza esta aplicación exploratoria (Joan y Anguiano, 2010). La prueba de *esfericidad de Bartlett* comprueba la hipótesis nula de la matriz observada o de identidad. Utiliza los valores de 0 y 1, donde si el nivel crítico (Sig.) es mayor a 0.05 no se rechazará la hipótesis nula de esfericidad; por ende, no se afirmara el uso del análisis factorial para explicar los datos (Pedroza y Dicovsky, 2006). La *Prueba KMO (Kaiser-Meyer-Olkin)* estadística que indica las características del sistema de la proporción de varianza en las variables que es común; es decir, que pueden ser causadas por factores subyacentes, trabaja con valores 0 y 1, donde los valores menos de 0.5 indican que no se debe utilizar el análisis factorial (Sobh, 2008). *La varianza explicada* es una medida del grado de dispersión de los valores de la variable, para ser calculada necesita sumar los pesos factoriales de cada factor. Donde se trata de explicar la asociación entre la variable dependiente y la variable independiente, para ello, si el valor es  $< 1$  no se debe utilizada en la rotación (Moncada, Solera y Salazar, 2002). En los *Datos rotados* existen dos tipos de rotaciones las ortogonales y oblicuas. En las rotaciones ortogonales los pesos representan las correlaciones de los factores y las variables, su lado positivo es que es un método simple; y las rotaciones oblicuas son de interpretación más compleja ya que se debe interpretar las relaciones entre los distintos componentes (Joan y Anguiano, 2010).

Y finalmente, la *Validez de criterio* hace referencia a la relación que existe entre los resultados emitidos por la prueba y un “criterio independiente” para que se pueda establecer en el área que pretende medir (Hales, Yudofsky y Gabbard, 2009).

Con respecto a *la confiabilidad*, es la segunda característica importante para considerar a un instrumento riguroso; está claramente conectada al grado de estabilidad de un instrumento de medida. También, se puede describir como el rango de confianza que se le asignan a los resultados, de modo que siendo aplicado a diferentes personas o a una sola en diferentes ocasiones (teniendo en cuenta las condiciones), se obtengan los mismos resultados (Ruiz, 2015). Entre estos, tenemos el coeficiente *Alfa de Cronbach* es comúnmente utilizado para evaluar la confiabilidad o la homogeneidad de los ítems toma valores entre 0 y 1, donde: Si el número está más cerca de cero es, confiabilidad nula y si el número está más cerca de 1, representa una confiabilidad total (Corral, 2009). También tenemos el coeficiente de *alfa ordinal* se basa en la matriz de correlación policórica, en lugar de la matriz de covarianza de Pearson; en este sentido, es un método adecuado para estimar la confiabilidad de mediciones con datos ordinales (Sáez, 2017). El coeficiente *omega*, a diferencia de alfa de cronbach trabaja con las cargas factoriales, que en resumen, es la suma de las variables estandarizadas; esto proceso es una transformación de los datos que hacen más estables los cálculos y por ello, evidencian un óptimo nivel de fiabilidad. Para contar con un adecuado nivel, este debe encontrarse en un puntaje de 0.70 y 0.90; es uno de los métodos menos utilizados, este no depende del número de ítems, sino de la carga factorial estandarizada (Ventura y Caycho, 2017).

Los baremos es el uso de datos o indicadores cuantitativos para establecer un sistema de medida, que sea adecuado para medir la variable que se investiga. Es una tabla con valores y normas obtenidas de los puntajes directos, ligadas del proceso de estandarización; estas, sirven como referencia para las interpretaciones. Hay algunos tipos de baremos como: *Percentiles o centiles*, indica las puntuaciones del instrumento mediante los percentiles; donde, pueden ser divididos en 10 partes (deciles) o en 4 partes (cuartiles). Estas, ordenan al grupo en investigación según a la actuación o puntaje obtenido; asignando un valor a cada puntuación directa (PD) en una escala del 1 al 100, por ello el nombre centil, que indican el porcentaje de sujetos del grupo normativos. Las *Puntuaciones típicas*, son aquellas puntuaciones que son adquiridas después de la estandarización que son producto o resultado de la escala. Y los *Baremos cronológicos*, se caracteriza por comparar los puntajes entre

individuos que sean de la misma edad, comparando la edad cronológica (EC) con la edad mental (EM); es la media de actuación de cada edad (García, 2007).

Otro punto importante son los tipos de *medición de las actitudes*: La **Escala de Thurstone** es una medición de intervalo. Para ello, se realizan las comparaciones de pares para indicar cual expresa una actitud más positiva hacia el tema investigado. La **Escala de Guttman**; consta en una medición cuantitativa acumulativa. Las pruebas que utilizan este tipo de escala de requieren de la validación de jueces; sino, una comprobación con la muestra de una población. Además, las categorías de las respuestas pueden ser dicotómicas acuerdo (1) y desacuerdo (0). La **Escala de Likert** ligado a la medición de actitudes debido a la sencillez. Estos enunciados negativos son llamados ítems inversos; en donde la calificación es de mayor a menor y de igual forma para los ítems directos. Esta escala generalmente, posee 5 puntos: 0 para muy en desacuerdo, 1 para en desacuerdo, 2 para indeciso, 3 para de acuerdo y 4 para muy de acuerdo.

Debido a lo planteado, se ha realizado la pregunta de investigación, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3º, 4º y 5º de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019? Se realizó la búsqueda de instrumentos que miden la permisividad sexual premarital en adolescentes femeninas, dando como resultado escasos. Siendo este un problema que aqueja nuestra sociedad problemática que es abordada escasamente por los investigadores, debido a los pocos o nulos instrumentos que permiten medirla; por ello, se decidió revisar una de las pruebas para ser utilizada en el nuevo contexto. La investigación, presenta pertinencia metodológica, ya que se busca analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes del nivel secundario de una institución del Callao, solucionando el problema de instrumentos confiables de medición, permitiendo identificar los niveles de permisividad de las adolescentes en temas sexuales en la etapa escolar, donde la exploración y descubrimiento de la sexualidad está latente.

Así mismo, presenta pertinencia aplicativa, ya que favorecerá a las instituciones educativas, las alumnas y a los nuevos investigadores, ya que contarían con un instrumento que permitirá hacer una autocrítica ante las actitudes que se están manifestando en esta etapa; a causa de ello, se identificara y se podrá incidir en un adecuado plan de intervención que se trabajaría con las estudiantes. También, permitirá constatar la confiabilidad del instrumento en una



nueva realidad, lo cual será reforzado para el aporte teórico de dicha escala propuesta por el investigador. Además, en base a los resultados, se podrá determinar que el instrumento válido y confiable para ser utilizado en nuestro entorno.

Por tal motivo, se ha planteado como objetivo general identificar las propiedades psicométricas de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019. Del mismo modo, se han planteado 7 objetivos específicos para la obtención de unos resultados más detallados que son los siguientes: a) establecer la validez de contenido de la escala PSP; b) establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio; c) establecer el análisis descriptivo de los ítems; d) establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio; e) establecer la confiabilidad por el coeficiente alfa de Cronbach; f) establecer la confiabilidad por el coeficiente Omega y g) establecer los percentiles de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Diseño**

Se consideran dentro de los diseños de investigación instrumental, aquellos estudios que se dirigen a la creación/desarrollo de una prueba o la adaptación de los mismos; incluyendo las revisiones que también se realizan (Montero y León, 2002). La presente investigación utilizó el diseño de investigación instrumental, ya que tiene como objetivo principal establecer las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico.

#### **Tipo**

Presentó un tipo de investigación tecnológica, donde los objetivos de la investigación estaban principalmente ligadas a lo práctico que a lo teórico; además, los instrumentos son científicos ya que están bajo un sustento teórico, aportando a la ciencia con instrumentos que sean válidos para el futuro (Montero y León, 2002).

#### **Nivel**

Presentó un nivel de investigación aplicada, que tiene la finalidad de resolver los problemas prácticos para la acción inmediata a las condiciones del acto didáctico; teniendo en cuenta las necesidades que se presentan en una realidad. Más que brindar aportes teóricos, realiza estudios para la creación o adaptación de instrumentos para que puedan ser aplicadas y así ayudar en la intervención inmediata (Sánchez y Reyes, 2006).

#### **Enfoque**

Presentó un enfoque cuantitativo, donde se establecen una dinámica causal para que se pueda explicar el objeto de investigación; utiliza muestras grandes de la población determinada. Además, utiliza la estadística para el análisis de datos (Fiallo, Cerezal y Hedesa, 2008).

## **2.2 Operacionalización de variables**

### **Permisividad sexual**

#### **Definición conceptual:**

Reiss (1964) define que la permisividad sexual premarital está ligada al nivel de autonomía y aceptabilidad en un grupo de cortejo. También, está relacionada al estilo de crianza y valores que van elaborando a lo largo de los años.

#### **Definición operacional:**

La Permisividad Sexual será medida por los puntajes obtenidos de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss (PSP), según sus indicadores: Besos, caricias y relaciones sexuales.

#### **Dimensión**

Unidimensional

#### **Indicadores**

Besos

Caricias

Relaciones sexuales

#### **Items**

I1: 1, 2, 3 y 4

I2: 5, 6, 7 y 8

I3: 9, 10, 11 y 12

#### **Escala de medición**

Escala Guttman, que consta en una medición cuantitativa acumulativa.

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

La población se define como el todo de los sujetos involucrados en la investigación, donde las unidades de esta poseen una característica común la cual se estudia y da inicio a los datos de la investigación (Bisquerra, 2004). Las tres instituciones educativas tenía un total de alumnado de 1 885; estos datos estadísticos se encontraron en la página de ESCALE.

**Tabla 1**

*Número total de alumnas de las tres instituciones educativas, de 1° a 5° de secundaria*

<i>IE</i>	<i>1°</i>	<i>2°</i>	<i>3°</i>	<i>4°</i>	<i>5°</i>	<i>N° alumnas</i>
<i>I.E. 1</i>	168	152	146	134	125	725
<i>I.E 2</i>	167	153	164	134	143	761
<i>I.E 3</i>	103	117	99	80	72	471
<i>Total</i>	<b>452</b>	<b>401</b>	<b>392</b>	<b>322</b>	<b>318</b>	<b>1 885</b>

**Fuente:** Estadística de la calidad educativa (ESCALE)

### Muestra

El número de muestra necesario para el análisis o revisión psicométrica según Anthoine, Moret, Regnault, Sébille y Hardouin (2014), es importante considerar que la muestra debe encontrarse pasados los 1 000 sujetos que es lo ideal para poder hacer la creación o la revisión de las mismas. Por ello, la muestra estuvo conformada por 1 013 estudiantes femeninas de 3°, 4° y 5° del nivel secundario en tres instituciones educativas públicas; con el fin de, obtener mayor precisión en lo que desea investigar en una de las instituciones solo se tomará a las estudiantes femeninas ya que es una institución mixta.

### Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico, por juicio; donde, el investigador selecciona a su muestra en base a su juicio o criterio, teniendo en cuenta ciertas características que pueden influir en los datos (Alonso, 2017).

### Criterio de inclusión

- Estudiantes mayores de 12 años.

- Estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria.

### **Criterio de exclusión**

- Estudiantes que no desean participar de la investigación.
- Estudiantes del sexo masculino.
- Estudiantes que dejan en blanco el asentimiento informado.
- Estudiantes de 1° y 2° de secundaria.

## **2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **FICHA TÉCNICA**

**Nombre del Instrumento** : Escala de Permisividad Sexual Premarital (PSP)

**Autores** : Ira L. Reiss

**Procedencia** : Traducido al español por Gino Paoli Morales Palomino (2019), el instrumento procede de Estados Unidos.

**Estandarización para Perú** : Estudiantes de género femenino en el rango de 3° a 5° de secundaria.

**Estudio Piloto** : 110 estudiantes del sexo femenino

**Administración** : Entre 13 a 18 años

**Tiempo Aplicación** : de 10 a 15 minutos

**Significación** : Evalúa los índices de permisividad sexual, en adolescentes entre 13 y 18 años durante las relaciones formales y no formales en contexto premarital.

**Dimensiones que Evalúa** : Permisividad Sexual Premarital

**Modalidades del instrumento:** individual o colectiva

A partir de los 13 a los 18 años en adelante, aplicar el cuestionario (la forma puede ser individual o colectiva) clasificándose de acuerdo a la clave. Después, se usará el BAREMO que servirá para el análisis final de los resultados.

---

Escala valorativa de permisividad sexual premarital	
Bajo	Pc 1 – Pc 50
Alto	Pc60- Pc-99

---

### **Confiabilidad:**

Reiss (1964) afirma que la confiabilidad está indicada coeficiente de reproducibilidad 0.80 y el coeficiente de escalabilidad 0.65. El coeficiente de confiabilidad para esta prueba según el autor Ira L. Reiss es de 0.95, indicando una adecuada confiabilidad o reproducibilidad como él lo indica en su investigación sin tomar en cuenta los ítems 4 y 8 debido a que tienen los valores más bajo teniendo el mayor número de errores en correlación con otros elementos.

### **Validez:**

Reiss (1964) la validez de constructo se estableció al encontrar las diferencias esperadas entre los padres y la universidad estudiantes, blancos y negros, y hombres y mujeres. En forma abreviada, los resultados en sueco y los estudiantes universitarios estadounidenses encajan exactamente con lo que se esperaba: los estudiantes suecos eran más aceptante de la Pregunta 4 (coito "sin mucho cariño") que los estudiantes de EE. UU.

Sprecher, McKinney, Walsh y Anderson (1988) realizó la revisión de las propiedades psicométricas con una validez interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha = .85$ ).

### **Baremos:**

Los baremos utilizados por el autor son:

Permisividad baja: 0-2

Permisividad alta: 3-5

## **2.5 Procedimiento**

Después de haber seleccionado a la muestra por juicio, se solicitó el apoyo de las instituciones educativas, mediante la carta de presentación, para obtener el permiso de ingresar a las aulas para la evaluación a las alumnas. Luego de obtener el permiso, se

programó las fechas para la evaluación con las alumnas de tercero a quinto grado de secundaria, quienes participaron voluntariamente.

Seguidamente se aplicó el instrumento a las alumnas, donde se explicó que en la parte superior de la hoja colocaran algunos datos, como, nombre de su colegio, edad y grado de estudios; además, se brindó las indicaciones de manera verbal para desarrollar la Escala de Permisividad sexual premarital de Reiss. Una vez que las evaluadas finalizaron la prueba, se procedió a recoger las hojas y se realizó un rápido control de calidad, verificando que la prueba esté contestada en su totalidad.

No obstante, se respetó la colaboración de cada participante ya que era de manera voluntaria.

## **2.6 Método de análisis de datos**

La **primera fase** denominada estudio piloto, se trabajó con 110 estudiantes del sexo femenino de 3°, 4° y 5° del nivel secundario entre 13 y 19 años. Para ello, se utilizó el programa de cálculo Excel versión 2013, el software estadístico SPSS V. 23 y el programa estadístico Jamovi 0.2.9.8. Se utilizó la validez de contenido concurrente y la Rho de Spearman correlación; la cual indica que se utilizó un instrumento adicional. Así mismo, se identificaron las evidencias de validez a través del análisis factorial confirmatorio (AFC), observándose en el índice de ajuste global según el modelo propuesto por el autor. También se evidenció los índices de ajuste CFI, TLI y RMSEA, donde según los resultados indican un adecuado ajuste. Además, para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna para obtener los resultados del coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente Omega por la dimensión e indicadores.

En la **segunda fase** en la aplicación de la muestra final se utilizó el programa de cálculo Excel versión 2013, el software estadístico SPSS V. 23, el IBM SPSS Amos y el programa estadístico Jamovi 0.2.9.8; donde se estableció la validez de constructo mediante el AFC, la validez de constructo a través del AFE y la validez de criterio. También se hizo un análisis de ítems donde se estableció los índices de homogeneidad y las comunalidades, para un adecuado funcionamiento de los reactivos. De la misma manera, se estableció la confiabilidad del instrumento mediante los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega. Y por último, se elaboraron baremos en percentiles.

## **2.7 Aspectos éticos**

En la presente investigación, se utilizaron los principios éticos de Helsinki, planteado por La Asamblea Médica Mundial (2013) para lo cual se procedió a solicitar el permiso para la realización de la evaluación en las Instituciones Educativas. Se tuvo una previa entrevista con los Directores, donde se le explicó los objetivos de la investigación y de qué manera beneficiaría esta investigación a la institución; así mismo, también se les informó que el presente estudio es voluntario y confidencial por lo que se hizo uso de consentimientos informados para los padres de familia y los asentimientos informados para las alumnas. Para la aplicación de la escala, se ingresó a las determinadas aulas con el fin de brindar las indicaciones; de la misma manera. Previo a la aplicación de las pruebas a la muestra seleccionada se brindó las indicaciones de manera detallada; respondiendo a las dudas que se puedan presentar en las participantes. Se recalcó que los datos brindados, se encuentran bajo el compromiso de resguardar la privacidad y anonimato de las estudiantes.

Además presenta el principio bioético de autonomía, ya que se respetó las decisiones y valores de cada persona; no se puede decidir libremente ni aprovecharse de otra.; el principio de beneficencia, está relacionada a hacer el bien sin hacer daño a favor de alguien; el principio de no maleficencia, que es el respeto e integridad del ser humano, primando la moral y finalmente, el principio de justicia que consiste en la repartición de los beneficios y cargas, donde no se permite transgredir los derechos propios ni de los demás.



### III. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V de Aiken*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Acier- tos	V. de Aiken	Acep- table			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	17	81%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	17	81%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19	90%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	18	86%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la tabla 2, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el test de lectura, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido siendo el valor  $p > 0.80$  según Aiken (2003).

### Análisis factorial confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo original de la escala, con sus 3 indicadores a través del AFC (n=1013)

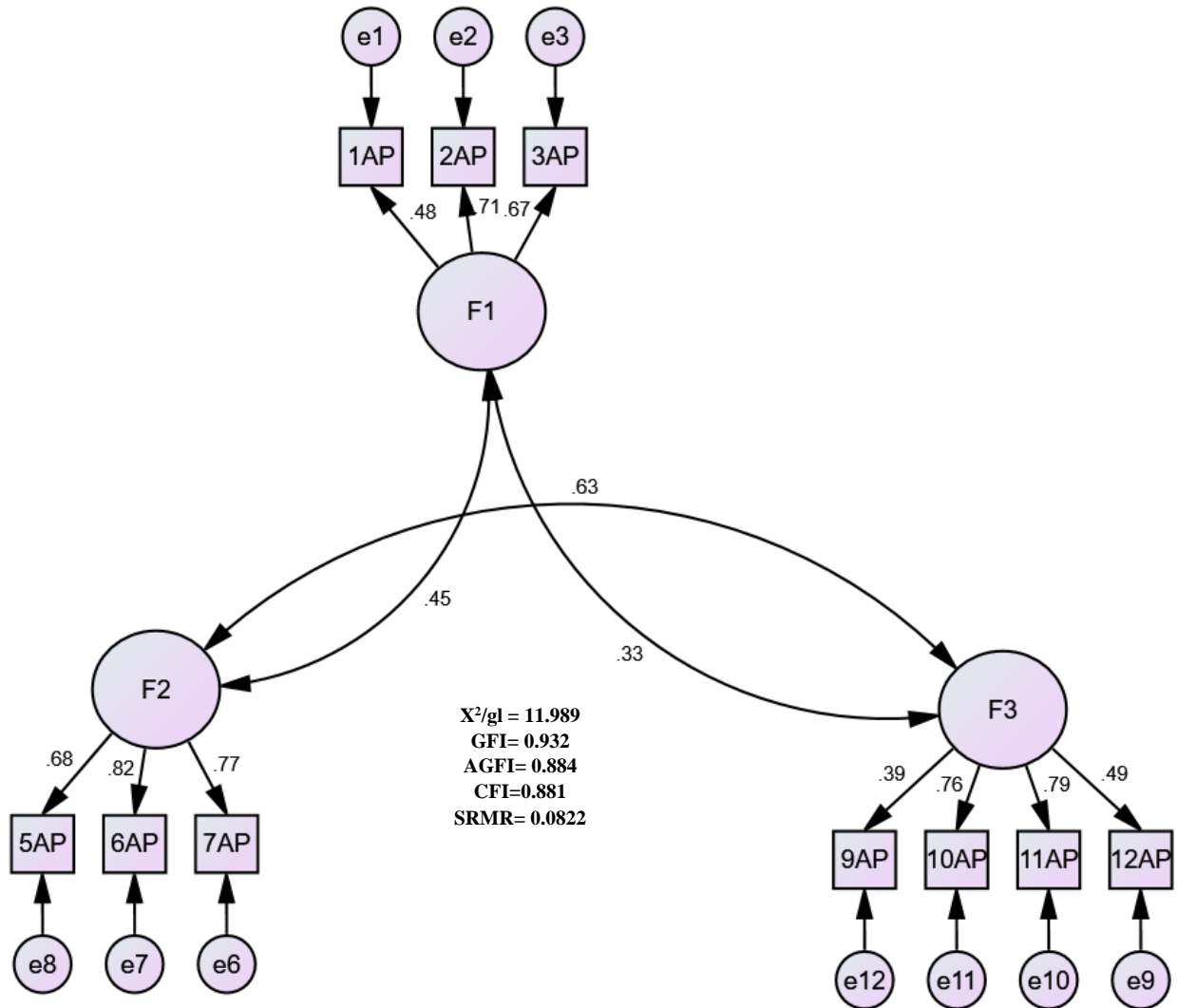


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con 3 indicadores, excluyendo dos ítems que el autor no considera para la puntuación

**Tabla 3**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) (n=1013)*

Índices de ajuste		Modelo original	Índices óptimos	Autor
Ajuste Absoluto				
X <sup>2</sup> / gl	Razón chi cuadro / grados de libertad	11.989	2-3 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.932	1 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	0.884	>0.90 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.881	0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016)
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.0822	1 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)

En la tabla 3, se obtuvieron los siguientes resultados mediante el Análisis factorial confirmatorio según el modelo original propuesto el autor de la escala, teniendo como base 12 ítems pero sin considerar dos para su puntuación (4 y 8). Los valores que arrojó en sus índices de ajuste con una razón del X<sup>2</sup>/ gl= 11.989, indicado que la prueba no se ajusta adecuadamente, el SRMR =0.881 no presenta un valor óptimo para confirmar el modelo propuesto por el autor. (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016); el CFI= 0.082 siendo <1 indicando que no es adecuado, el GFI=0.932 teniendo un valor aceptable y AGFI= 0.884 <0.90 siendo adecuado (Lévy y Varela, 2006).

**Tabla 4***Análisis descriptivo de los ítems del indicador besos (n=1013)*

Ítems	Frecuencia		M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
	0	1							
AP1	12,5	87,5	.87	.331	-2.266	3.141	.345	.473	SI
AP2	8,1	91,9	.92	.273	-3.077	7.485	.442	.671	SI
AP3	10,1	89,0	.90	.303	-2.569	5.073	.429	.610	SI

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; g<sup>1</sup>= Asimetría.; g<sup>2</sup>= Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida; h<sup>2</sup>=Comunalidad.

En la tabla 4 se observa que en el indicador besos, presenta una distribución asimétrica negativa ya que sus valores son <0 (Toledo, 2006). Así mismo, tiene una medida de curtosis leptocúrtica ya que sus medidas son mayores a “0” (Oliva, 2010); también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia, ya que, según Kline (1968) debe ser >0.30 cumpliendo con este criterio los primeros tres ítems; con respecto, la comunalidad debe ser h<sup>2</sup>>0.40, donde el ítem 1,2 y 3 tienen una significancia adecuada.

**Tabla 5***Análisis descriptivo de los ítems del indicador caricias(n=1013)*

Ítems	Frecuencia		M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
	0	1							
AP5	26,6	73,6	.73	.442	-1.063	-.871	.590	.634	SI
AP6	26,4	73,6	.74	.441	-1.075	-.846	.657	.722	SI
AP7	23,8	76,2	.76	.426	-1.233	-.481	.624	.685	SI

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; g<sup>1</sup>= Asimetría.; g<sup>2</sup>= Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida; h<sup>2</sup>=Comunalidad.

En la tabla 5 se observa que en el indicador caricias, presenta una distribución asimétrica negativa ya que sus valores son <0 (Toledo, 2006). Así mismo, tiene una medida de curtosis platicúrtica ya que sus medidas son <0 (Oliva, 2010); también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia, ya que, según Kline (1968) debe ser >0.30 cumpliendo con este criterio los tres ítems; con respecto, la comunalidad debe ser h<sup>2</sup>>0.40, donde los ítems cumplen con lo propuesto.

**Tabla 6***Análisis descriptivo de los ítems del indicador relaciones sexuales (n=1013)*

Ítems	Frecuencia		M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
	0	1							
AP9	21,8	78,2	.78	.413	-1.367	-.132	.268	.224	NO
AP10	56,6	43,4	.43	.496	.265	-1.933	.583	.680	SI
AP11	48,6	51,4	.51	.500	-.057	-2.001	.611	.710	SI
AP12	72,0	28,0	.28	.449	.979	-1.043	.428	.465	SI

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; g<sup>1</sup>= Asimetría.; g<sup>2</sup>= Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida; h<sup>2</sup>=Comunalidad.

En la tabla 6 se observa que en el indicador relaciones sexuales, presenta una distribución asimétrica negativa para los ítems (9 y 12) y una asimetría positiva para los ítems (10 y 12) ya que sus valores son  $<0>$  (Toledo, 2006). Así mismo, tiene una medida de curtosis platicúrtica ya que sus medidas son  $<0$  (Oliva,2010); también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia, ya que, según Kline (1968) debe ser  $>0.30$  cumpliendo con este criterio los ítems 10, 11 y 12, pero el ítem 9 sería eliminado ya que presenta un valor por debajo de lo aceptado; con respecto, la comunalidad debe ser  $h^2>0.40$ , donde los ítems cumplen con lo propuesto excepto el ítem 9.

**Tabla 7**

*Análisis factorial exploratorio a través del KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP)*

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.808
Prueba de esfericidad de Bartlett	
	gl
	45
	Sig.
	0.000

En la tabla 7, se evidencia los resultados de la medida de KMO para la Escala de permisividad sexual de Reiss (PSP) es de 0.808, siendo una valor cercano a 1 por lo tanto es aceptable (Sobh, 2008). Así mismo, la Prueba de esfericidad de Bartlett sí es significativa ya que es  $<0.05$ , permitiendo realizar el AFE (Pedroza y Dickovsy, 2006).

**Tabla 8**

*Varianza total explicada de la Escala de Permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) (n=1013)*

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,666	36,659	36,659	3,666	36,659	36,659	2,512	25,125	25,125
2	1,495	14,946	51,606	1,495	14,946	51,606	2,019	20,186	45,311
3	1,164	11,636	63,242	1,164	11,636	63,242	1,793	17,931	63,242
4	,767	7,672	70,915						
5	,697	6,975	77,890						
6	,567	5,668	83,558						
7	,527	5,267	88,825						
8	,410	4,104	92,929						
9	,376	3,756	96,685						
10	,332	3,315	100,000						

En la tabla 8, se evidencia la estructura factorial con 3 factores o indicadores que explican el 63,242 % de la varianza en su totalidad, en donde se deduce que es aceptable ya que su valor es mayor al 50% de la explicación de la Escala. Cabe resaltar que se mantienen los indicadores propuestos por el autor Reiss (besos, caricias y relaciones sexuales).

**Tabla 9**

*Matriz de componentes rotados de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) (n=1013)*

	<b>Matriz de componente rotado</b>		
	Componente		
	1	2	3
5AP	,812		
7AP	,756		
9AP	,754		
6AP	,742		
11AP		,812	
10AP		,807	
12AP		,706	
2AP			,818
3AP			,752
1AP			,666

En la tabla 9, se observa la reagrupación de los ítems a los indicadores, donde en el primer indicador o factor se tienen tres ítems, además, sus cargas factoriales oscilan entre .7 y .9. En el segundo indicador se tienen 4 ítems, siendo el ítem 9 el que se está reagrupando sus cargas factoriales oscilan entre .7 y .9. Finalmente el tercer indicador con 4 ítems sus cargas factoriales oscilan entre .7 y .9; por lo tanto, los valores son adecuados ya que son  $>.50$  y son consideradas fuertes (Osborne y Costello, 2004).

### Análisis factorial confirmatorio

Enseguida, se revisó el ajuste del nuevo modelo, considerando al ítem 9 en el indicador caricias a través del AFC (n=1013)

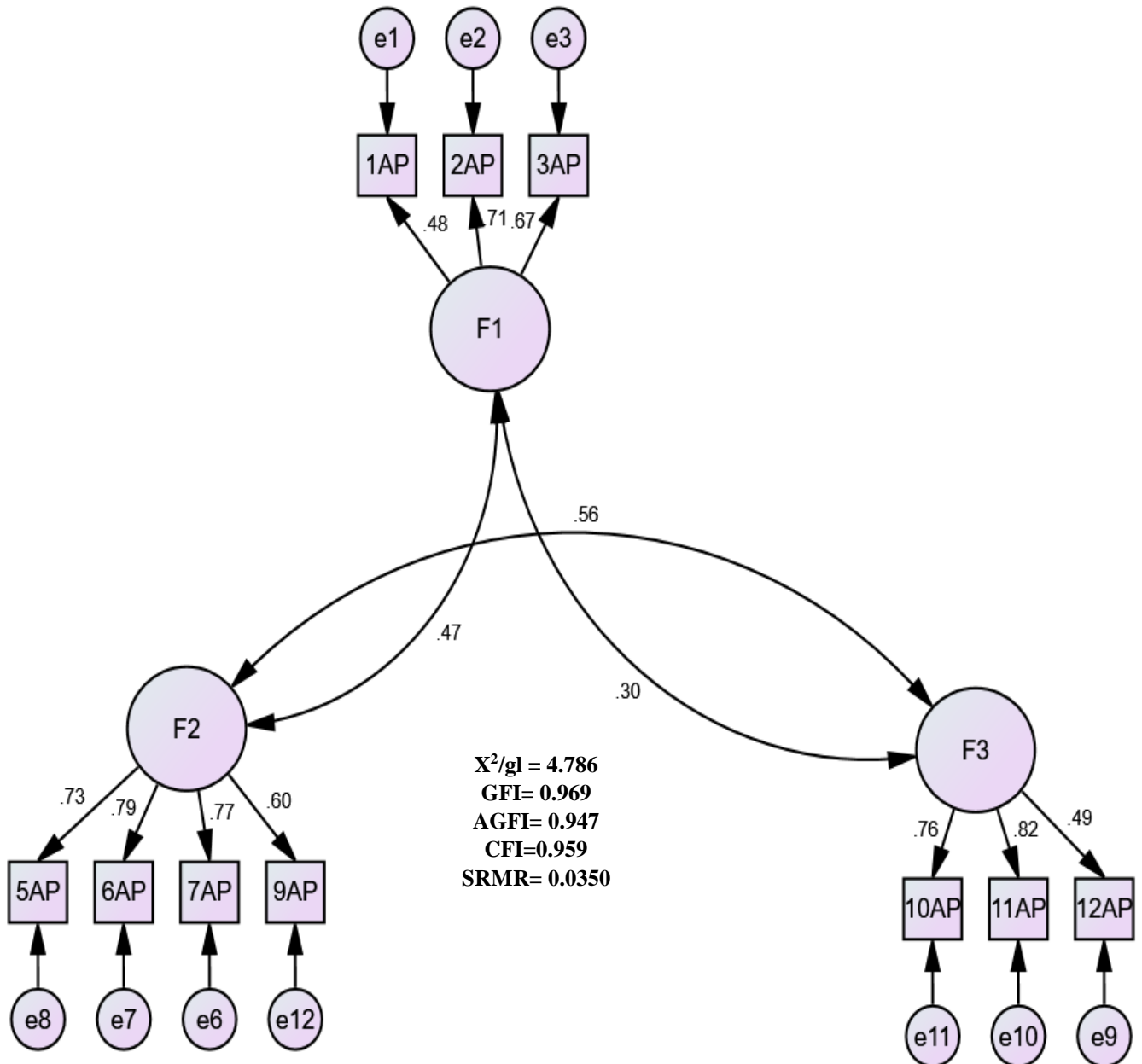


Figura 2. Análisis factorial confirmatorio para el modelo 1, acomodando el ítem 9



### Análisis factorial confirmatorio

Se realizó un nuevo AFC para identificar si algunos ítems de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) covarían entre sí (n=1013)

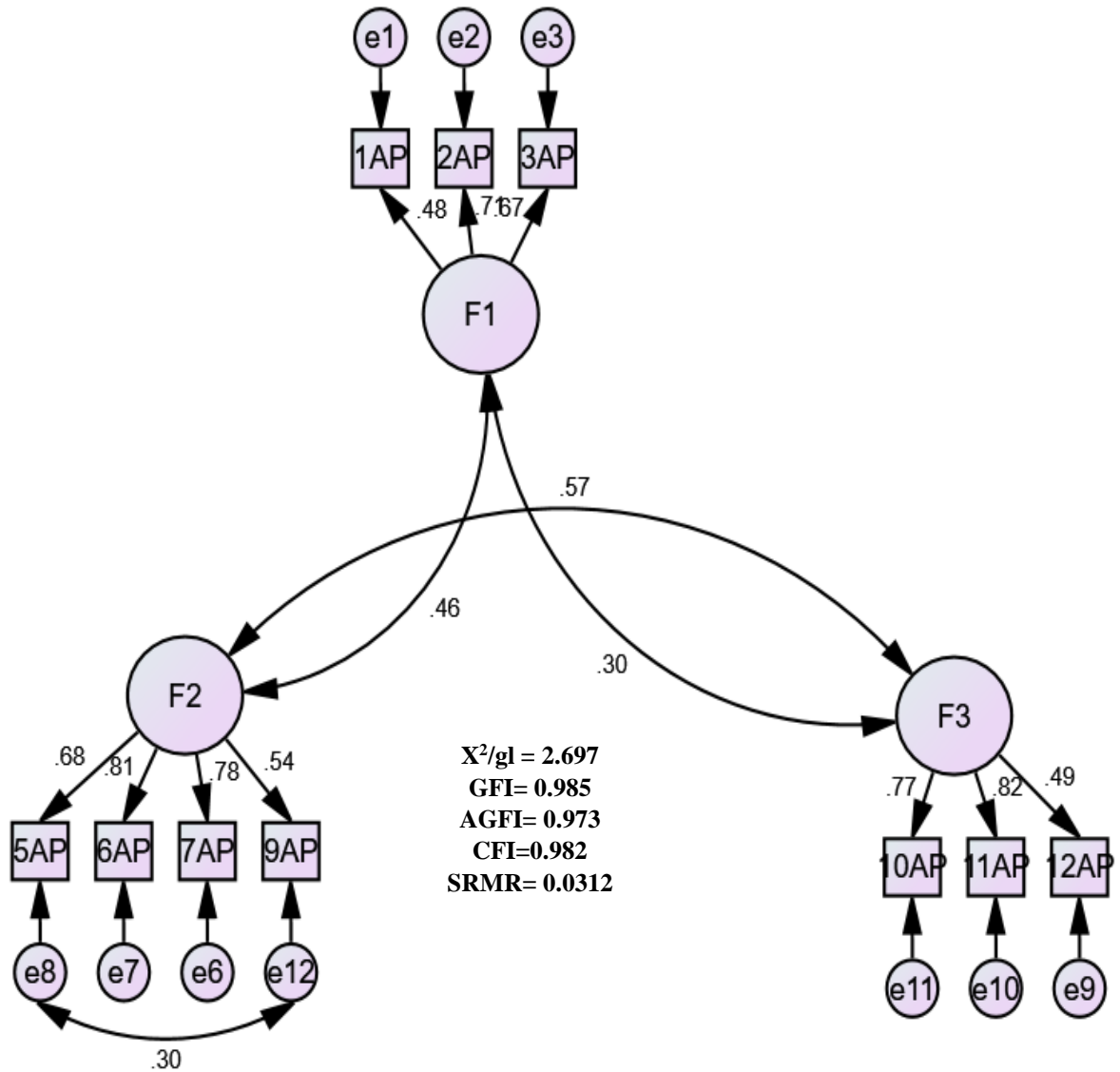


Figura 3. Análisis factorial confirmatorio para el modelo 2, analizando los ítems (5 < > 9)

**Tabla 10**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) (n=1013)*

Índices de ajuste		Modelo original (10 ítems)	Modelo 1	Modelo 2 5< >9	Índices óptimos	Autor
Ajuste Absoluto						
X <sup>2</sup> / gl	Razón chi cuadro / grados de libertad	11.989	4.786	2.697	2-3 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.932	0.6969	0.985	1 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	0.884	0.947	0.973	>0.90 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.881	0.0350	0.0312	0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016)
Ajuste comparativo						
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.0822	0.959	0.982	1 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)

En la tabla 10, se obtuvieron los siguientes resultados mediante el AFC para un nuevo modelo de la escala, reagrupando el ítem 9. Los valores que arrojó en sus índices de ajuste con una razón para el primer modelo del  $X^2/ gl= 4.786$  indicado que la prueba no se ajusta adecuadamente y para el segundo modelo  $X^2/ gl= 2.697$  indicando que tiene un buen ajuste, en el primer modelo  $SRMR =0.350$  y  $SRMR =0.0312$  para el segundo modelo siendo un valor aceptable. (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016); primer modelo el  $CFI= 0.959$  y  $CFI= 0.982$  para el segundo modelo siendo cercano a 1 indicando que es adecuado, el primer modelo  $GFI=0.6969$  y  $GFI=0.985$  ajustándose de mejor manera para el segundo modelo y finalmente para el primer modelo del  $AGFI= 0.947$  y  $AGFI= 0.973$  para el segundo modelo  $<0.90$  siendo adecuado (Lévy y Varela, 2006).

**Tabla 11**

*Análisis de confiabilidad de la Escala de Permisividad sexual y sus indicadores mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega (n=1013)*

		Modelo Original 12 ítems	Modelo 1 10 ítems	Modelo 2 5<>9
PSP	$\alpha$	0.814	0.801	0.801
	$\omega$	0.817	0.804	0.804
Besos	$\alpha$	0.550	0.633	0.633
	$\omega$	0.628	0.655	0.655
Caricias	$\alpha$	0.757	0.802	0.655
	$\omega$	0.778	0.804	0.814
Relaciones Sexuales	$\alpha$	0.685	0.685	0.729
	$\omega$	0.703	0.703	0.743

En la tabla 11, se evidencia que la confiabilidad para la escala en general PSP para el modelo original tiene valores adecuados cercanos a 1; sin embargo, en la confiabilidad por indicadores se evidencian valores bajos. Pero, al realizar los siguientes dos modelos la confiabilidad por ambos coeficientes suben donde sus valores son  $\alpha= 0.801$   $\omega=0.804$  siendo  $> 0.70$ .

#### IV. DISCUSIÓN

La permisividad sexual premarital constituye al nivel de autoridad que posee una adolescente para permitir o no actitudes sexuales que la conlleven a un acto más íntimo con su pareja antes del matrimonio (Reiss, 1964); son manifestadas mediante los besos, caricias y relaciones sexuales; además, indica que los valores permisivos se encuentran influenciados por los padres y amigos (Reiss, 1964). También es catalogada como la actitud flexible ante acciones o prácticas sexuales, donde el interés principal es la satisfacción sin la importancia de mantener una vinculación afectiva; está estrechamente relacionada con factores personales, culturales, religiosos y sociales (Caziño y Salinas, 2010).

A partir de ello, se realizó el análisis de los ítems, mediante la validez de contenido que es el criterio de jueces expertos (V. de Aiken); donde ninguno de los ítems fue eliminado, ya que según Aiken (1966) el valor aceptable es de  $\leq 0.80$ , cumpliendo el criterio del autor.

Seguidamente, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) del *modelo original*, en donde se evidenciaron valores no adecuados para la razón del  $X^2/ gl = 11.989$  (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016) que determina el ajuste a una distribución o modelo, el valor del índice de ajuste comparativo CFI= 0.0822, donde el ajuste no es adecuado, la cual está ligada al grado de ajuste del instrumento a la muestra de estudio (Lévy y Varela, 2006), este índice GFI=0.932 teniendo un valor aceptable donde indica el grado en que el ítem aporta a la variable (Lévy y Varela, 2006) y el residuo estandarizado medio SRMR =0.881, evidenciando inadecuados valores, este es obtenido al dividir el RMSEA por la desviación típica (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016) y AGFI= 0.884 <0.90 siendo adecuado (Lévy y Varela, 2006).

Así mismo, se realizó el análisis descriptivo de los ítems por cada indicador, se obtuvo una distribución asimétrica negativa para los ítems 1,2,3,5,6,7,9 y 12, siendo sus valores  $<0$  y para los ítems 10 y 11 presentó valores  $>0$  siendo una distribución asimétrica positiva (Toledo, 2006). También, se halló una medida de curtosis leptocúrtica para los ítems 1, 2, 3, 5,6 y 7 donde el valor es  $<0$  y una medida de curtosis platicúrtica ya que su valor es  $>0$  (Oliva, 2010). Para el IHC indicó que los ítems 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10,11 y 12 eran aceptables superando el valor a .30 , lo que significa que están midiendo la variable que deben medir (Kline, 1968) donde el ítem 9 es el que no cumple con dicho valor propuesto por el autor. Por otro lado, las comunalidades de los ítems 1,2,3,5,6,7,10,11 y 12 son adecuados ya que son  $> .40$  (Rodríguez y Mora, 2001), con excepción del ítem 9.

Luego, se realizó la prueba del KMO teniendo un valor de 0.808 siendo cercano a 1 y aceptable (Sobh, 2008) y la prueba de esfericidad de Bartlett indicó ser no significativo ya que su valor fue  $>0.05$  permitiendo de esta manera realizar el análisis factorial exploratorio AFE (Pedroza y Dicovskyi, 2006). Con respecto a la varianza explicada la prueba se explica en un 63% en tres factores o indicadores los cuales son los propuestos por el autor, donde lo adecuado es que la prueba debe ser explicada en un porcentaje  $> 50\%$  (Martínez, 2005); al realizar la matriz de componentes rotados, el ítem 9 es el que cambia del indicador *relaciones sexuales* a *caricias*. Además, se demostró que las cargas factoriales oscilaban entre 0.70 y 0.90, indicando de esta manera que son cargas fuertes por ser  $>.50$  (Osborne y Costello, 2004).

Después, se realizó nuevamente el AFC con el nuevo *modelo 1* propuesto considerando al ítem 9 en el indicador *caricias*; donde, la razón del  $X^2/ gl= 4.786$  disminuyen considerablemente (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016), el valor del índice de ajuste comparativo CFI= 0.959, donde el ajuste es aceptable, la cual está ligada al grado de ajuste del instrumento a la muestra de estudio (Lévy y Varela, 2006), este índice GFI=0.6969 teniendo un valor aceptable donde indica el grado en que el ítem aporta a la variable (Lévy y Varela, 2006) el residuo estandarizado medio SRMR =0.0350, evidenciando un mejor valor (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016) y AGFI= 0.947  $<0.90$  siendo adecuado (Lévy y Varela, 2006).

Sin embargo, se realizó el análisis de los ítems para identificar si alguno de ellos covarían entre sí; dando como resultado que los ítems 5 $<$ 9 presentan una covarianza. Mejorando el *modelo 2 propuesto* donde, la razón del  $X^2/ gl= 2.697$  estando dentro de lo aceptable por los autores (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016), el valor del índice de ajuste comparativo CFI= 0.982, donde el ajuste es aceptable, la cual está ligada al grado de ajuste del instrumento a la muestra de estudio (Lévy y Varela, 2006), este índice GFI=0.985 teniendo un valor aceptable donde indica el grado en que el ítem aporta a la variable (Lévy y Varela, 2006) el residuo estandarizado medio SRMR =0.0312, siendo aceptable (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016) y AGFI= 0.985  $<0.90$  siendo adecuado (Lévy y Varela, 2006).

También, se hallaron los valores de la confiabilidad para la escala total y por indicadores a través del coeficiente Alfa de Cronbach; sin considerar los ítems 4 y 8 debido a sus valores bajos, obteniendo valores  $\alpha=0.801$  lo cual es aceptable (Corral, 2009), también se encuentran

valores que fluctúen entre .00 y 1.00, donde el último indica una confiabilidad perfecta (Aiken, 2003). Así mismo el autor menciona que la confiabilidad total de la escala de permisividad sexual es de  $\alpha=0.95$  (Reiss, 1964) y en otra investigación se evidenció la validez interna con un valor es de  $\alpha = .85$ , ubicándose en lo aceptable (Sprecher, McKinney, Walsh y Anderson, 1988) realizó la revisión de las propiedades psicométricas con una mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Igualmente, se evidenció la confiabilidad por indicadores con valores adecuados los modelos propuestos; indicador *besos*  $\alpha=0.633$  (*Modelo 1 y 2*), estando dentro de lo aceptable (Corral, 2009) , *caricias*  $\alpha=0.802$  y  $\alpha=0.655$  (*Modelo 1 y 2*) respectivamente teniendo valores aceptables (Corral, 2009) y el indicador *relaciones sexuales*  $\alpha=0.685$ (*modelo 1*) y  $\alpha=0.729$  (*modelo 2*) presentando valores adecuados para ambos modelos; corroborando los valores que oscilan entre .00 y 1.00 (Aiken,2003).

Además se halló la confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald para la escala original con un valor de  $\omega=0.804$  siendo adecuado ya que está ubicado entre 0.70 y 0.90 (Ventura y Caycho, 2017); con respecto a la confiabilidad del indicador *besos*  $\omega=0.655$  (*Modelo 1 y 2*) estando por debajo del valor adecuado (Ventura y Caycho, 2017), *caricias*  $\omega=0.655$  (*modelo 1*) no tiene un valor adecuado y  $\omega=0.814$  (*modelo 2*) sube el valor de la confiabilidad más cercana a lo propuesto por los autores (Ventura y Caycho, 2017) y el indicador *relaciones sexuales*  $\omega=0.703$  (*modelo 1*) y  $\omega=0.743$  (*modelo 2*) presentando valores adecuados para ambos coeficientes respectivamente.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** se determinó las propiedades psicométricas de la escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) en estudiantes femeninas de 3°, 4° y 5° de nivel secundario de tres instituciones públicas del callao, con una muestra de 1 013 estudiantes.

**SEGUNDA:** se estableció la validez de contenido mediante el método de juicio con 7 expertos a través de la V. de Aiken ( $p > 0.80$ ), donde los ítems de la escala obtuvieron valores adecuados permitiendo conservarlos como la presentación original.

**TERCERA:** mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) se examinó el ajuste del modelo teórico acerca de la permisividad sexual premarital propuesta por Reiss, donde se evidenció valores inaceptables con respecto a la razón del  $\chi^2/g.l = 11.989$ , GFI= 0.932, AGFI= 0.884, CFI=0.881 y SRMR= 0.0822.

**CUARTA:** en el análisis descriptivo de los ítems se mostró adecuados valores para la media, la desviación estándar, el coeficiente de asimetría de Fisher, el coeficiente de curtosis de Fisher, el índice de homogeneidad y la comunalidad para todos los ítems, con excepción del ítem 9 que presentó valores bajos.

**QUINTA:** se realizó el análisis factorial exploratorio para la presentación de un nuevo modelo de la escala, donde se indica que la prueba se explica en un 63% con 3 factores respecto a la varianza explicada; sin embargo, en la matriz de componentes rotados reacomoda al ítem 9, lo cual hace una covarianza con el ítem 5. Mejorando el modelo con valores  $\chi^2/g.l = 2.697$ , GFI= 0.985, AGFI= 0.973, CFI=0.982 y SRMR= 0.0312 siendo verificado por el AFC.

**SEXTA:** se halló la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach para la prueba en su totalidad  $\alpha = 0.801$  con una magnitud alta; también se evidencio la confiabilidad por indicadores con magnitudes moderadas besos  $\alpha = 0.633$ , caricias  $\alpha = 0.655$  y alta para relaciones sexuales  $\alpha = 0.729$ .

**SÉPTIMA:** se detectó la confiabilidad mediante el coeficiente Omega para la prueba en su totalidad con un valor adecuado  $\omega = 0.804$ ; con respecto a los indicadores, presenta un valor bajo para el indicador besos  $\omega = 0.655$ , caricias  $\omega = 0.814$  y relaciones sexuales  $\omega = 0.743$ , siendo valores adecuados.

**OCTAVA:** se estableció los percentiles para la escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP), dividiéndose en dos permisividad baja (1-50) y permisividad alta (60-99).



## **V. RECOMENDACIONES**

1. Seguir con las investigaciones psicométricas de la variable para recopilar mayor información que puedan ser utilizados como antecedentes en futuras investigaciones.
2. Considerar la revisión de los ítems que presentaron una covarianza ( $5 < \lambda < 9$ ) para mejorar el modelo.
3. Utilizar otros programas estadísticos para la obtención de mayor información de la escala, de tal manera que pueda ser completa y menos compleja para los nuevos investigadores.
4. Revisar la comparación de los modelos, en una nueva muestra donde se considere a todos los grados de nivel secundario.
5. Incluir a estudiantes varones para evidenciar si existe alguna diferencia por sexo, edad o grado.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. (11a ed.). México: Pearson.
- Alonso, M. (2017). *Investigación de mercados: Manual universitario*. España: Ediciones Díaz de Santos.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A. Sébille, V. y Hardouin, J. (Diciembre 2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/269415951\\_Sample\\_size\\_used\\_to\\_validate\\_a\\_scale\\_A\\_review\\_of\\_publications\\_on\\_newly-developed\\_patient\\_reported\\_outcomes\\_measures](https://www.researchgate.net/publication/269415951_Sample_size_used_to_validate_a_scale_A_review_of_publications_on_newly-developed_patient_reported_outcomes_measures)
- Asamblea Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM –Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bezada, Y. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de instituciones educativas públicas – Huarmey, 2017*. (Tesis para optar por el grado de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Nuevo Chimbote: Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12473/bezada\\_my.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12473/bezada_my.pdf?sequence=1)
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. (2ª. ed.). Madrid: La Muralla, S.A.
- Bosques, L., Álvarez, G. y Escoto, M. (mayo-agosto 2015). Revisión de las propiedades psicométricas del inventario de roles sexuales de BEM. *Enseñanza e investigación en Psicología*. Volumen 20 (2), pp. 119-129.
- Cañizo, E. y Salinas, F. (julio-diciembre 2010). Conductas sexuales alternas y permisividad en jóvenes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Volumen 15(2), pp.285-309.

- Contreras, D., Jaime, D. y Lillo, S. (15 de junio 2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de Bienestar Sexual Subjetivo en jóvenes y adultos chilenos. *Sociedad Chilena de Psicología Clínica*. Volumen 35 (2), pp. 185-193.
- Corral, Y. (9 febrero 2018). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista ciencias de la educación*. Volumen 19(33), pp. 228-247.
- Cueva, D. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala De Detección De Sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis para optar por el grado de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo: Perú.
- DSM IV-TR. (2001). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Barcelona: Masson.
- Equipo de Seguimiento Concertado a las Políticas de Salud. (2016). *Prevención del Embarazo en Adolescentes*.
- ESCALE. (2017). Servicios educativos. [Fichero de datos]. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estabané, V. y Martínez, G. (2016) Structural equation modeling: Features, phases, construction, implementation and results. *SCIELO*, 18(55).
- Fiallo, J., Cerezal, J. y Hedesá, Y. (2008). *La investigación Pedagógica una vía para elevar la calidad educativa*. Perú: Taller Gráficos San Remo.
- García, G. (2007). *Los sistemas automatizados de acceso a la información bibliográfica: Evaluación y tendencias en la era del internet*. (1a ed.). España: Ediciones Universidad Salamanca.
- Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar*. (2a ed.). México: Manual moderno.
- Gento, S., Trost, R. y Sautter, H. (2010). *Evaluación y estimación del rendimiento en el tratamiento educativo de la diversidad*. Madrid: UNED.
- Hales, R., Yudofsky, S. y Gabbard, G. (2009). *Tratado de Psiquiatría clínica*. (5a ed.). España: ELSEVIER MASSON.

- Joan, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*. Volumen 31(1), pp. 18-33.
- Kinsey, A., Pomeroy, W., Martin, C. y Gebhard, P. (1953). *Sexual Behavior in the Human Female*. Bloomington: Indiana University Press
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routledge.
- Lacave, C., Molina, A., Fernández, M. y Redondo, M. (10 Julio 2015). Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente. *Universitaria de la informática*. Recuperado de [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/76844/JENUI2015\\_146-153.pdf](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/76844/JENUI2015_146-153.pdf)
- Lévy, J. y Varela, J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales: temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales*. (1a ed.). España: Netbiblo.
- Liga Española de la educación. (2013). *Relaciones afectivas y sexualidad en la adolescencia*. Recuperado de [https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/4113\\_d\\_relaciones-afectivas-y-sexualidad-en-la-adolescencia.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/4113_d_relaciones-afectivas-y-sexualidad-en-la-adolescencia.pdf)
- Loo, M. (2015). *Estandarización del inventario de actitudes sexuales de Eysenck en adolescentes de colegios estatales de la UGEL 1 y 7 de Lima Sur*. (Tesis para optar por el grado de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú. Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/AUTONOMA/220>
- Málaga, J. (2018). *Doble Estándar Sexual En Jóvenes De Lima Metropolitana*. (Tesis para optar por el grado de Licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima: Perú.
- Martin, D. (2008). *Psicología experimental, cómo hacer experimentos*. (7a ed.). México D.F: CENGAGE Learning.
- Martínez, R. (2005). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Madrid: Editorial Síntesis S.A.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonilla, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2014). *Psicometría*. (1a ed.). Barcelona: UOC.

- MINSA. (2017). Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Moncada, J., Solera, A. y Salazar, W. (2002). Fuentes de varianza e índices de varianza explicada en las ciencias del movimiento humano. *Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*. Volumen 2 (2), pp.70-74
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health*. Volumen 2(3), pp.503-508.
- Morris, C. y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. (10ma ed.). México: Pearson Educación.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*. Volumen 31(1), pp. 57-66
- Oliva, J. (2010). Estadística. Recuperado de <https://estadisticaucv.files.wordpress.com/2010/12/asimetria-y-curtosis.pdf>
- Osborne, J. W. y Costello, A. B. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research y Evaluation*, 9(11). Recuperado de <http://pareonline.net/getvn.asp?v=9yn=11>
- Palacios, J. (10 de diciembre 2012). Propiedades psicométricas del inventario de búsqueda de sensaciones para adolescentes en México (IBS-Mx). *International Journal of Psychological Research*. Volumen 8 (1), pp. 46-60.
- Pedroza, H. y Dicovskyi, L. (2006). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*. (1a ed.). Nicaragua: IICA.
- Reiss, I. (1964). *Journal of Marriage and the family*. New York: Holt, Rinehart y Winston.
- Reiss, I. (1964). *The social context of Premarital Sexual Permissiveness*. New York: Holt, Rinehart y Winston.
- Rodríguez, M. y Mora, R. (2001). *Estadística informática: casos y ejemplos con el SPSS*. España: Universidad de Alicante.

- Rosas, M. (2013). *La responsabilidad de la paternidad conversemos con los adolescentes*. (3a ed.). Puerto Rico: InkRuiz, J. (2015). *Valores, adolescencia y deportes de equipo: Marco de intervención y referentes axiológicos de los adolescentes en su práctica deportiva*. (1a ed.). España: Wanceulen
- Sáez, J. (2017). *Investigación educativa. Fundamentos teóricos, procesos y elementos prácticos (enfoque práctico con ejemplos. Esencial para TFG, TFM Y TESIS)*. (1a ed.). Madrid: UNED.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Visión Universitaria.
- Sierra, J., Vallejo, P. y Santos, P. (enero 2011). Propiedades psicométricas de la versión española de la Sexual Assertiveness Scale (SAS). *Anales de psicología*. Volumen 27(1), pp. 17-26.
- Sobh, T. (2008). *Advances in Computer and Information Sciences and Engineering*. (1a ed.). USA: Springer.
- Sprecher, S., McKinney, K., Walsh, R. y Anderson, C. (Agosto 1988). Una revisión de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss. *Journal of Marriage and Family*. Volumen 50(3), pp.821. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/271782058\\_A\\_Revision\\_of\\_the\\_Reiss\\_Premarital\\_Sexual\\_Permissiveness\\_Scale](https://www.researchgate.net/publication/271782058_A_Revision_of_the_Reiss_Premarital_Sexual_Permissiveness_Scale)
- Toledo, M. (2006). *Pruebas y evaluación psicológica. Introducción a las pruebas y a la medición*. (6ta ed.). España
- UNFPA. (2013). Maternidad en la niñez en el Perú. Recuperado de <https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/ES-SWOP2013.pdf>
- UNFPA. (28 de Febrero, 2018). *América Latina y el Caribe Tienen la Segunda Tasa Más Alta de Embarazo Adolescente en el Mundo* [Fichero de datos]. Recuperado de <https://lac.unfpa.org/es/news/am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe-tienen-la-segunda-tasa-m%C3%A1s-alta-de-embarazo-adolescente-en-el-mund-1>
- Vivanco, M. (2005). *Muestreo Estadístico Diseño y Aplicaciones*. (1a ed.) Chile: Textos Universitarios.

Ventura, L. y Caycho, T. (enero-junio 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. Volumen 15(1), pp. 625-627.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis.

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	MÉTODO Tipo y diseño	INSTRUMENTOS
<p>“Propiedades psicométricas de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019”</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019?</p>	<p>Identificar las propiedades psicométricas de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019.</p> <p><b>Objetivo específico:</b></p> <p>O1. Establecer la validez de contenido de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019.</p> <p>O2. Establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019.</p> <p>O3. Establecer el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019.</p> <p>O4. Establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019.</p> <p>O5. Establecer la confiabilidad por el alfa de cronbach de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019.</p> <p>O6. Establecer la confiabilidad por el coeficiente Omega de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019.</p> <p>O7. Establecer percentiles de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019.</p>	<p>Diseño : Instrumental  Tipo: Tecnológico  Nivel: Aplicada  Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población: 1885 estudiantes  Muestra: 1013 estudiantes femeninas de 3°, 4° y 5° del nivel secundario en tres instituciones educativas públicas</p>	<p>Escala de Permisividad Sexual Premarital (PSP)</p> <p>Diseñado por Ira L. Reiss (1964)</p>



**Anexo 2:** Operacionalización de la variable.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensional	Indicadores	Ítems	Escala de Interpretación	Nivel de medición	de	
<b>Permisividad Sexual</b>	Reiss (1964) define que la permisividad sexual premarital está ligada al nivel de autonomía y aceptabilidad en un grupo de cortejo. También, está relacionada al estilo de crianza y valores que van elaborando a lo largo de los años.	La Permisividad Sexual será medida por los puntajes obtenidos de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss (PSP), según sus indicadores: Besos, caricias y relaciones sexuales.	Unidimensional	Besos	1, 2,3 y 4	Permisividad baja: 0-2	Ordinal		
				Caricias	5,6,7 Y 8				Permisividad alta: 3-5
				Relaciones Sexuales	9,10,11 Y 12				

**Anexo 3:** Escala original.

**PSP-1964**

**Autor: Ira L. Reiss**

**Reiss' Premarital Sexual Permissiveness Scale**

**Instructions:** The following questions concern some attitudes of your regarding dating behavior. We are interested in your own personal views. These questions do not concern what you do; They concern what you believe about dating. Please circle the degree of agreement or disagreement you have with the statement below. Please read each one carefully and circle how much you agree or disagree with each statement. Just answer these statements based on the basis of how you feel toward the view expressed and not what you do. Your name will never be connected with these answers, so please be as honest as you can.

Then, indicate if your answer is more similar to what you think your parents or friends would respond. If your answers are more like your parents' answers, circle PARENTS. If your answer is more like the response of your friends, make a circle in FRIENDS.

We use words to mean exactly what they do to most people, but some may need definition:

Love: means affections which is more intense than strong affection and which you would define as love.

Strong Affection: means affection which is stronger than physical attraction, average fondness, or "liking", but less strong than love.

Petting: means sexually stimulating behavior more intimate than kissing and simple hugging, but not including full sexual relations.

Full Sexual Relations: means sexual intercourse, "doing it", "going all the way".

1. I believe that kissing is acceptable for the female before marriage when she is engaged to be married.  
 AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight  
 DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight
2. I believe that kissing is acceptable for the female before marriage when she is in love.  
 AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight  
 DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight
3. I believe that kissing is acceptable for the female before marriage when she feels strong affection for her partner.  
 AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight  
 DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight
4. I believe that kissing is acceptable for the female before marriage when she is not particularly affectionate for her partner.  
 AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight  
 DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight
5. I believe that petting is acceptable for the female before marriage when she is engaged to be married.  
 AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight  
 DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight
6. I believe that petting is acceptable for the female before marriage when she is in love.  
 AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight  
 DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight
7. I believe that petting is acceptable for the female before marriage when she feels strong affection for her partner.  
 AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight  
 DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight
8. I believe that petting is acceptable for the female before marriage when she is not particularly affectionate toward her partner.  
 AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight  
 DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight
9. I believe that full sexual relations is acceptable for the female before marriage when she is engaged to be married.  
 AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight  
 DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight

10. I believe that full sexual relations is acceptable for the female before marriage when she is in love.

AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight

DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight

11. I believe that full sexual relations is acceptable for the female before marriage when she feels strong affection for her partner.

AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight

DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight

12. I believe that full sexual relations is acceptable for the female before marriage when she is not particularly affectionate for her partner.

AGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight

DISAGREE (1) Strong (2) Medium (3)Slight

Anexo 4: Traducción de la escala.

**COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ**  
Creado por Ley N° 26684

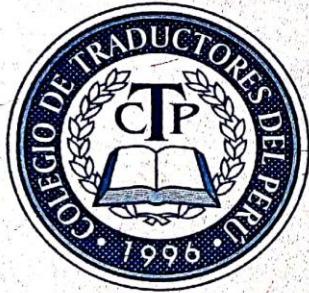
**Gino Paoli Morales Palomino**  
CTP n.° 0578

**Traductor Colegiado Certificado**  
Español - Inglés - Francés - Italiano

Av. Canto Grande 3141 - San Juan de Lurigancho - Lima - Perú  
Teléfono: (01) 393-6480 / Celular: (511) 940429389  
Correo electrónico: gmorales@gydtraducciones.com

**TRADUCCIÓN CERTIFICADA**  
**TC N.° 0498-2019**

**ESCALA PREMARITAL DE**  
**PERMISIVIDAD SEXUAL DE REISS**



*Gino Paoli Morales Palomino*  
**Gino Paoli Morales Palomino**  
CTP N° 0578

N° 0360997

Valor 3.50 Soles

VER INDICACIONES AL REVERSO

**Gino Paoli Morales Palomino**  
**CTP n.º 0578**  
*Traductor Colegiado Certificado*  
*Español - Inglés - Francés - Italiano*

TRADUCCIÓN CERTIFICADA N.º 0498-2019

Página 3 de 5

1. Creo que es aceptable que una mujer que está comprometida para casarse bese.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

2. Creo que es aceptable que una mujer soltera bese solo si está enamorada.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

3. Creo que es aceptable que una mujer soltera bese si siente un afecto moderado por su pareja.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

4. Creo que es aceptable que una mujer soltera bese incluso si no siente un afecto especial hacia su pareja.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

5. Creo que es aceptable que una mujer soltera realice juegos previos con su pareja solo si está comprometida para casarse.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

Av. Canto Grande 3141 - San Juan de Lurigancho - Lima, Perú  
Teléfono: (01) 393-6480 | Celular: (511) 940429389  
Correo electrónico: gmorales@gytraducciones.com

Gino Paoli Morales Palomino  
CTP N.º 0578

**Gino Paoli Morales Palomino**  
**CTP n.º 0578**  
*Traductor Colegiado Certificado*  
*Español - Inglés - Francés - Italiano*

TRADUCCIÓN CERTIFICADA N.º 0498-2019

Página 4 de 5

6. Creo que es aceptable que una mujer soltera realice juegos previos con su pareja solo si está enamorada.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

7. Creo que es aceptable que una mujer soltera realice juegos previos con su pareja solo si siente un afecto moderado hacia su pareja.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

8. Creo que es aceptable que una mujer soltera realice juegos previos con su pareja incluso si no siente un afecto especial hacia su pareja.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

9. Creo que es aceptable que una mujer soltera realice el acto sexual completo solo si está comprometida para casarse.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

10. Creo que es aceptable que una mujer soltera realice el acto sexual completo solo si está enamorada.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

Av. Canto Grande 3141 - San Juan de Lurigancho - Lima, Perú  
Teléfono: (01) 393-6480 | Celular: (511) 940429389  
Correo electrónico: gmorales@gydraduccion.com

**Gino Paoli Morales Palomino**  
**CTP n.º 0578**  
**Traductor Colegiado Certificado**  
**Español - Inglés - Francés - Italiano**

TRADUCCIÓN CERTIFICADA N.º 0498-2019

Página 5 de 5

11. Creo que es aceptable que una mujer soltera realice el acto sexual completo solo si siente un afecto moderado hacia su pareja.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

12. Creo que es aceptable que una mujer soltera realice el acto sexual completo incluso si no siente un afecto especial hacia su pareja.

ACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve
DESACUERDO	(1) Fuerte	(2) Medio	(3) Leve

**PADRES**

**AMIGOS**

Extraído de The Social Context of Premarital Sexual Permissiveness por Ira Reiss, Derechos de Autor © 1967 de Holt, Rinehart and Winston, Inc., reimpreso con permiso del autor.

El Traductor Colegiado Certificado, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 5 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma inglés que se ha tenido a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 17 días del mes de Julio de 2014



  
Gino Paoli Morales Palomino  
CTP Nº 0578

Av. Canto Grande 3141 - San Juan de Lurigancho - Lima, Perú  
Teléfono: (01) 393-6480 | Celular: (511) 940429389  
Correo electrónico: gmorales@gydraduccion.com



**Anexo 5:** Cartas de presentación.



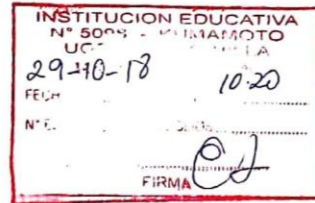
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 24 de octubre de 2018

**CARTA INV. N° 974 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)  
Lic. María Milagros Sánchez Temple  
Directora  
I.E. N° 5098 KUMAMOTO  
Carr. Néstor Gambeta 3500, Av. Cuzco S/N – Ventanilla



Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. RIVAS BARRANTES, SAMIRA D.J estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

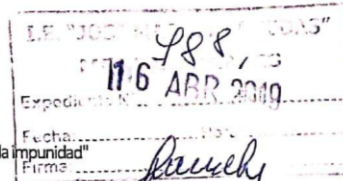


[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 12 de abril de 2019

**CARTA INV. N° 0089 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Venancio Ascencios Arandia  
Director  
I.E. 5026 José María Arguedas  
Calle Las Moras s/n PREVI - Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. RIVAS BARRANTES, SAMIRA D.J estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 12 de abril de 2019

CARTA INV. N° 0090 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra (ita).  
Ana María Monteza Rodríguez  
Directora  
I.E. 5080 Sor Ana de los Ángeles  
Alameda de los Misioneros s/n Ciudad Satélite Santa Rosa - Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. RIVAS BARRANTES, SAMIRA D.J estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

**Anexo 6:** Cartas de autorización de los colegios.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

**N° 5098 KUMAMOTO**

Carr. Néstor Gambeta 3500 Av. Cuzco s/n Ventanilla- Callao

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Lima, 29 de Abril del 2019

**Mg. MELISA SEVILLANO GAMBOA**  
Coordinadora Académica

**Escuela Profesional de Psicología**

Presente. –

Hacerle llegar mis saludos en nombre de nuestra Institución Educativa N° 5098 KUMAMOTO, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades a la estudiante de Psicología **SAMIRA D.J RIVAS BARRANTES** para la realización de su investigación en nuestras instalaciones.

Sin otro particular quedo de usted, como su atento y seguro servidor.

ATENTAMENTE



*Victoria Arias Bonilla*

**DIRECTORA**



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N° 5026 "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS"**

Calle Las Moras s/n Previ-Callao

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Lima, 29 de Abril del 2019

**Mg. MELISA SEVILLANO GAMBOA**  
Coordinadora Académica

**Escuela Profesional de Psicología**

Presente. –

Hacerle llegar mis saludos en nombre de nuestra Institución Educativa N° 5026 José María Arguedas, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades a la estudiante de Psicología SAMIRA D.J RIVAS BARRANTES para la realización de su investigación en nuestras instalaciones.

Sin otro particular quedo de usted, como su atento y seguro servidor.

ATENTAMENTE

Venancio Ascencios Araindia

**DIRECTOR**



MINISTERIO DE EDUCACION  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DEL CALLAO  
INSTITUCION EDUCATIVA  
**"SOR ANA DE LOS ANGELES"**  
Ciudad. Satélite "Santa Rosa" – Callao Teléfono 575-3037  
Código Modular: Primaria N° 0659714 - Secundaria N° 0659722 - Local N° 140190



**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"**

Lima, 14 de mayo de 2019

Mag. MELISA SEVILLANO GAMBOA  
Coordinadora Académica


Escuela Profesional de Psicología

Presente. -

Le hacemos llegar nuestros saludos en nombre de nuestra Institución Educativa N° 5080 «Sor Ana de los Ángeles», para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades a la estudiante de Psicología SAMIRA D. J. RIVAS BARRANTES para la realización de su investigación en nuestras instalaciones.


Sin otro particular quedo de usted, como su atento y seguro servidor.

Atentamente

  
Mag. Juan Manuel Tolentino Zúñiga  
SUB DIRECTOR DE SECUNDARIA  
DE SOR ANA DE LOS ANGELES  
Ana María Montaña Rodríguez

DIRECTORA

## Anexo 7: Carta de autorización del instrumento.


 **Samira Rivas Barrantes** <sam.rvbs@gmail.com> 11 oct. 2018 15:35 (hace 3 días) ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾  
Thank you Dr. Reiss, I will check the "Universal" 5 item scale as suggested and the adjacent information. I'll get back to you with the conclusions of our research. Sending our regards.  
Omayra Alarco Levaggi  
Samira Rivas Barrantes  
⋮

El mié., 10 oct. 2018 a las 9:50, ira reiss (<irareiss@comcast.net>) escribió:

You have my permission to use the longer version. I suggest you use the "Universal" 5 item scale which uses those items from the 12 item scale that scaled the same way every time it was used. You can get more information on this by checking out my website where the Universal 5 item scale is included in the variables shown there.

Ira L. Reiss

Website: <https://sites.google.com/a/umn.edu/reiss/>

 **AbeBooks.com** *Passion for books.* Sign Off My Account Basket <sup>1</sup> Help

Advanced Search Browse Collections Rare Books Art & Collectibles Textbooks Booksellers Start Selling

Search By Keyword  Find Advanced Search

### Order Summary Print this page

<b>Shipping Address</b> <a href="#">Edit</a> Samira Rivas Barrantes 430 Commodore Dr Apt 312, Plantation Fort Lauderdale FL 33325 U.S.A.	<b>Payment Info &amp; Billing Address</b> <a href="#">Edit</a> Credit Card Number: XXXX-XXXX-XXXX-2800 Card Description: My Card Expiration Date: 08 / 22 Samira Rivas Barrantes 430 Commodore Dr Apt 312, Plantation Fort Lauderdale FL 33325 U.S.A.
--	--

Order Total: **US\$ 25.00** [Place Order Now](#)

Item Summary	Price	Quantity
<small>Seller Kenneth Mallory Bookseller, ABAA (Decatur, GA, U.S.A.) <a href="#">Terms of sale</a></small> <b>The Social Context of Premarital Sexual Permissiveness</b> Reiss, Ira L.	US\$ 15.00	1

Priority 3 - 6 Bus. Days Shipping: US\$ 10.00  
Subtotal: **US\$ 25.00**  
[Convert Currency](#)

Order Total: **US\$ 25.00** [Place Order Now](#)

**Anexo 8: Consentimiento y asentimiento informado.**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES**

Mediante la presente, se le solicita su autorización para la participación de su hija en estudios enmarcados en el Proyecto de investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3º,4º y 5º de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019”, conducida por la estudiante Samira D.J Rivas Barrantes investigador(a) perteneciente a la Universidad César Vallejo Lima Norte.

Dicho Proyecto tiene como objetivo principal identificar las propiedades psicométricas de la Premarital Sexual Permissiveness Scale de Reiss (Escala de Permisividad Sexual Premarital). En función de lo anterior es pertinente la participación de su hija en el estudio, por lo que mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

Yo.....  
.....apoderado(a) de  
..... del ..... grado de  
secundaria , en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente que mi hija participe en la investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Permisividad Sexual Premarital (PSP) de Reiss en estudiantes femeninas de 3º,4º y 5º de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019”. Hago constar explícitamente, que me someto al régimen del mismo y hago expresa delegación de mi potestad sobre esta persona a favor de la realización de la investigación, que favorecerá en la obtención de un nuevo instrumento para la identificación de los niveles de permisividad sexual premarital.

En consecuencia, no será responsable de los perjuicios devenidos a mi hija, siempre que se cumplan las especificaciones que figuran en esta AUTORIZACIÓN, y que también firmo.

Firma: .....

DNI: .....

Callao..... de..... del 20.....

---

*Estos datos serán incorporados a un fichero del que es responsable de la investigación y serán tratados con la más estricta confidencialidad y exclusivamente por personas autorizadas de la asociación, con el único fin de contribuir a la posibilidad de obtener nuevos instrumentos confiables.*



## ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo alumna de la I.E..... con..... años de edad, del grado ..... de secundaria, declaro que he sido informada sobre el estudio “Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital (PSP) de Reiss en estudiantes femeninas de 3º,4º y 5º de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019”, conducida por la estudiante Samira D.J Rivas Barrantes investigador(a) perteneciente a la Universidad César Vallejo Lima Norte.

En tal sentido declaro que:

- a. Se me ha brindado suficiente información sobre la investigación.
- b. Se me ha permitido hacer todas las preguntas que he creído conveniente sobre la investigación y se me ha respondido de manera satisfactoria.
- c. Entiendo que mi participación es voluntaria y anónima.
- d. El investigador se ha comprometido en analizar y reportar los resultados de este estudio de manera agrupada y nunca de forma individual.
- e. Comprendo que puedo retirarme del estudio cuando desee y revocar este consentimiento sin tener que proporcionar explicaciones y sin que tenga ninguna consecuencia de ningún tipo.

He sido también informada que mis datos personales serán protegidos y que no serán transmitidos a terceras personas o instituciones. Tomando ello en consideración:

SI	NO
----	----

otorgo mi consentimiento a participar en esta investigación, para cubrir los objetivos especificados.

Fecha: ...../ ...../ .....

.....  
Firma del participante\*  
(opcional)

## Anexo 9: Resultados del piloto.

### Piloto

**Tabla 1**

*Coefficiente de correlación de Spearman de la Escala de Permisividad Sexual Premarital (PSP) con la escala de Doble moral*

		Criterio externo
<b>Rho de Spearman</b>	<b>(PSP)</b>	Coeficiente de correlación
		-.026
		Sig. (bilateral)
		.786
		N
		110

**Nota:** PSP= Escala de Permisividad Sexual Premarital; Criterio externo= Escala de doble moral.

En la tabla 1 se aprecia la tabla de correlación ya que se utilizó un instrumento (*criterio externo*) para identificar las evidencias de validez de criterio. Dando como resultado ( $\rho = -.026$ ) siendo  $<1$  con un valor negativo; es decir, que no existe relación entre las variables correlacionadas.

**Tabla 2**

*Análisis factorial confirmatorio (AFC) de la escala de Permisividad Sexual Premarital (PSP) según dos modelos*

		<i>Modelo 1</i> <i>(12 ítems)</i>	<i>Modelo 2</i> <i>(10 ítems)</i>
<b>Estadístico</b>		<b>Valor</b>	<b>Valor</b>
<b>Ajuste global</b>			
$X^2$		129	63.9
Gl		51	32
Razón $x^2 / gl$		2.5	1.9
<b>Índices de ajuste ad hoc</b>			
<b>CFI</b>	Índice de ajuste comparativo	.816	.905
<b>TLI</b>	Índice de bondad de ajuste de Joreskog	.762	.866
<b>RMSEA</b>	Error cuadrático medio de aproximación	.118	.0827

**Nota:** Modelo 2 sin considerar los ítems (4 y 8) por recomendación del autor Reiss (1964).

En la tabla 2 se aprecia el AFC de la Escala de Permisividad Sexual Premarital, hallados por la razón ( $\chi^2 / gl$ ), dando como resultado 2.5 indicando un buen ajuste para el *primer modelo*, considerando los 12 ítems y de igual manera para los índices de ajuste ad hoc CFI, TLI Y RMSEA. Sin embargo, en el *segundo modelo*; donde el autor no considera para el puntaje total los ítems (4 y 8), quedando con un total de 10 reactivos, se obtiene de esta manera un mejor modelo; si bien es cierto, la razón o ajuste global ( $\chi^2 / gl$ ) disminuye, los índices de ajuste suben su valor como se aprecia en la tabla.

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de los ítems del indicador besos*

	<b>M</b>	<b><math>\sigma</math></b>	<b>rict</b>	<b><math>h^2</math></b>	<b>g1</b>
<b>AP1</b>	.81	.395	.462	.568	-1.595
<b>AP2</b>	.85	.354	.485	.634	-2.039
<b>AP3</b>	.85	.363	.553	.669	-1.938
<b>AP4</b>	.47	.502	.235	.182	.111

**Nota.** M = Media;  $\sigma$  = Desviación estándar; rict= Correlación total de elementos corregida;  $h^2$ =Comunalidad; g1 = Asimetría.

En la tabla 3 se observa que en el indicador besos, la correlación total de los elementos corregidos (rict) indica una buena significancia. Ya que, según Kline (1968) debe ser  $>0.30$  cumpliendo con este criterio los primeros tres ítems; con respecto, la comunalidad debe ser  $h^2 > 0.40$ , donde el ítem 1,2 y 3 tienen una significancia adecuada. Sin embargo, el ítem 4 es el que no cumple ya que el  $rict=0.23$  y su  $h^2=0.182$  como se expresa en la tabla.

**Tabla 4**

*Análisis descriptivo de los ítems del indicador caricias*

	<b>M</b>	<b><math>\sigma</math></b>	<b>rict</b>	<b><math>h^2</math></b>	<b>g1</b>
<b>AP5</b>	.66	.475	.671	.714	-.702
<b>AP6</b>	.66	.475	.693	.759	-.702
<b>AP7</b>	.65	.478	.626	.671	-.659
<b>AP8</b>	.42	.496	.373	.314	.336

**Nota.** M = Media;  $\sigma$  = Desviación estándar; rict= Correlación total de elementos corregida;  $h^2$ =Comunalidad; g1 = Asimetría.

En la tabla 4 se observa que en el indicador caricias, la correlación total de los elementos corregidos rict y  $h^2$  indica una buena significancia para los ítems 5,6 y 7. Pero, el ítem 8 no

cumple con lo planteado por Kline ya que el  $r_{ict}=3.73 < 0.30$  y su  $h^2=0.314 < 0.40$  como lo indica la tabla.

	<b>M</b>	<b><math>\sigma</math></b>	<b>ri<sub>ct</sub></b>	<b>h<sup>2</sup></b>	<b>g1</b>
<b>AP9</b>	.75	.438	.257	.198	-1.143
<b>AP10</b>	.33	.471	.566	.631	.746
<b>AP11</b>	.42	.496	.640	.748	.336
<b>AP12</b>	.26	.443	.502	.573	1.088

**Tabla 5**

*Análisis descriptivo de los ítems del indicador relaciones sexuales*

**Nota.** M = Media;  $\sigma$  = Desviación estándar;  $r_{ict}$  = Correlación total de elementos corregida;  $h^2$  = Comunalidad; g1 = Asimetría.

En la tabla 5 se observa que en el indicador relaciones sexuales, la correlación total de los elementos corregidos  $r_{ict}$  y  $h^2$  indica una buena significancia para los ítems 10,11 y 12. Sin embargo, el ítem 9 es el que presenta los valores más bajos dentro de este grupo de ítems; entonces, es lo contrario a lo propuesto por Kline ya que el  $r_{ict}=0.257 < 0.30$  y su  $h^2=0.198 < 0.40$  como lo indica la tabla.

**Tabla 6**

*Confiabilidad de la Escala de Permisividad Sexual Premarital (PSP) en el modelo 1 y modelo 2; según los coeficientes de validez de alfa de Cronbach y Omega*

	<b>Modelo 1 (12 ítems)</b>	<b>Modelo 2 (10 ítems)</b>
<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	0.826	0.803
<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	0.826	0.803

En la tabla 6 se aprecia la confiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach debe estar más cerca al 1 siendo el valor aceptable  $\alpha > 0.70$ , la confiabilidad de toda la prueba para el primer modelo es de  $\alpha = 0.826$  encontrándose entre lo aceptado; de la misma manera para el coeficiente  $\Omega = 0.826 > 0.70$  la cual respeta el valor significativo propuesto. Para el segundo modelo, sin tomar en cuenta los ítems 4 y 8; la confiabilidad disminuye teniendo valores de  $\alpha = 0.803$  y  $\Omega = 0.803 > 0.70$ , notándose ningún cambio significativo.

**Tabla 7**

*Confiabilidad del indicador besos; a través, de los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega*

	<b>Modelo 1</b>	<b>Modelo 2</b>
<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	0.633	0.728
<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	0.689	0.734

En la tabla 7 se aprecia la confiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y Omega para el primer modelo es de  $\alpha= 0.633$  y  $\Omega= 0.689 > 0.70$  evidenciando valores no tan significativos. Para el segundo modelo, sin tomar en cuenta los ítems 4 y 8; la confiabilidad incrementa teniendo valores de  $\alpha= 0.728$  y  $\Omega= 0.734 > 0.70$ , sin embargo, no es un valor muy significativo.

**Tabla 8**

*Confiabilidad del indicador caricias; a través, de los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega*

	<b>Modelo 1</b>	<b>Modelo 2</b>
<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	0.779	0.831
<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	0.798	0.836

En la tabla 8 se aprecia la confiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y Omega para el primer modelo es de  $\alpha= 0.779$  y  $\Omega= 0.798 > 0.70$  evidenciando valores no tan significativos. Para el segundo modelo, sin tomar en cuenta los ítems 4 y 8; la confiabilidad incrementa teniendo valores de  $\alpha= 0.831$  y  $\Omega= 0.836 > 0.70$ , incrementando y acercándose al valor 1, debido a ello, el segundo modelo muestra mayor confiabilidad mediante los dos coeficientes.

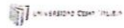
**Tabla 9**

*Confiabilidad del indicador relaciones sexuales; a través, de los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega*

	<b>Modelo 1</b>	<b>Modelo 2</b>
<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	0.700	0.700
<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	0.724	0.724

En la tabla 9 se aprecia el coeficiente de alfa de Cronbach y Omega, donde se encuentra que la escala presenta para el primer modelo con los doce ítems y *segundo modelo* sin considerar dos ítems (4 y 8). Obteniendo de esta manera  $\alpha= 0.700$  y  $\Omega= 0.724 > =0.70$  para ambos modelos el mismo valor, indicando que no hay diferencia entre los modelos.

**Anexo 10: Criterio de jueces.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE PERMISIVIDAD SEXUAL PREMARITAL (PSP) DE REISS.**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [x]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador <sup>(D)</sup> Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068574

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

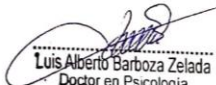
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2003
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRON-DINEAU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

- <sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C. Ps. P. 3516

30 de abril del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE PERMISIVIDAD SEXUAL PREMARITAL (PSP) DE REISS.**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir []   No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI: 41190816

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL F. Villarreal	Psicología Educativa	2013 - 2015
02	UCV	Psicología	2007 - 2011

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV Lima Norte	Docente	Olivos	2017 - actualidad	Docente
02	Innova Schools	Psicólogo	Carabayllo	2012 - 2016	Psicología
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 21494

30 de abril del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE PERMISIVIDAD SEXUAL PREMARITAL (PSP) DE REISS.**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador  / Mg: ..... Julio César Castro García .....

DNI: ..... 09031366 .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFV	Oratoria	2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV		Lima	2017	Docente
02	UCS			2016	
03	UIGV			1989	

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Dr. Julio César Castro García**  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P 2283

....de abril del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE PERMISIVIDAD SEXUAL PREMARITAL (PSP) DE REISS.**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Manuel Cornejo Carpio

DNI: 09823488

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1977-1982
02	UICV	Medicina	2009-2011

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Manuel Cornejo Del Carpio  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P. 5916

30 de abril del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE PERMISIVIDAD SEXUAL PREMARITAL (PSP) DE REISS.**

Observaciones: Considerar tener más precisiones algunos ítems: "parcialmente"?

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrella Alomia Erika

DNI: 99904133

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	ψ Clínica y Salud	2009 - 2010
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Coord. A.	Lima	2013 - 2019	Coord, dte, dtp
02					
03					

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Erika R. Estrella Alomia**  
 PSICÓLOGA  
 C. Ps. P. 12224

30 de abril del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE PERMISIVIDAD SEXUAL PREMARITAL (PSP) DE REISS.**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. RUIZ VALENZUELA, FLORE DE MARA

DNI: 07383232

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN DE PORRAS.	Lic. PSICOLOGIA.	1982 - 1988.
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia UNIVERSITARIA	2015 - 2017.


**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					
03					

- <sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2 de abril del 2019

  
Mg. Flore de Mar Ruiz Valenzuela  
Psicóloga  
Orientadora en Sexualidad Humana  
C.Ps.P. N° 3451

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE PERMISIVIDAD SEXUAL PREMARITAL (PSP) DE REISS.**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  |   Aplicable después de corregir  |   No aplicable  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Marianne Tapia César Raúl

DNI: 09227908

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1996 - 1997
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010 - Act.	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016 - Act.	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2012 - 2017	Docente ps

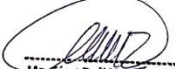
<sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de abril del 2019

  
 Mg. César Raúl Marianne Tapia  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. P. 9892

**Anexo 11:** Resultados adicionales.

**Tabla 10**

*Percentiles de la Escala de Permisividad Sexual Premarital de Reiss (PSP)*

Estadísticos			
	1	,00	Permisivo
	10	,00	bajo
	20	2,00	
Percentiles	30	2,20	
	40	3,00	
	50	3,00	
	60	4,00	Permisivo
	70	4,00	alto
Percentiles	80	4,00	
	90	5,00	
	99	5,00	

En la tabla 10, se indican los percentiles de la escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP); donde, se dividen en dos: *permisividad baja* (1-50) y *permisividad alta* (60-99).

### Tabla 11

*Prueba de diferencia en las puntuaciones de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) en estudiantes femeninas de secundaria según grado*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	PSP
H de Kruskal-Wallis	5,877
gl	2
Sig. asintótica	,053
a. Prueba de Kruskal Wallis	
b. Variable de agrupación: GRADO	

En la tabla 11, se percibe el valor de sig. de 0.053 siendo  $> 0.05$ , demostrando que no hay alguna diferencia significativa en los resultados según el grado de las estudiantes.

### Tabla 12

*Prueba de diferencia en las puntuaciones de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) en estudiantes femeninas de secundaria según edad*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	PSP
U de Mann-Whitney	94686,000
Sig. asintótica(bilateral)	,310
a. Variable de agrupación: EDAD	

En la tabla 12, se evidencia un valor de sig. de 0.310 lo cual es  $> 0.05$ , indicando de esta manera que no hay diferencias significativas en las puntuaciones según las edades de las estudiantes.

### Análisis factorial confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo 2 (5<>9) de la escala con respecto a la intensidad de la respuesta, con sus 3 indicadores a través del AFC (n=1013)

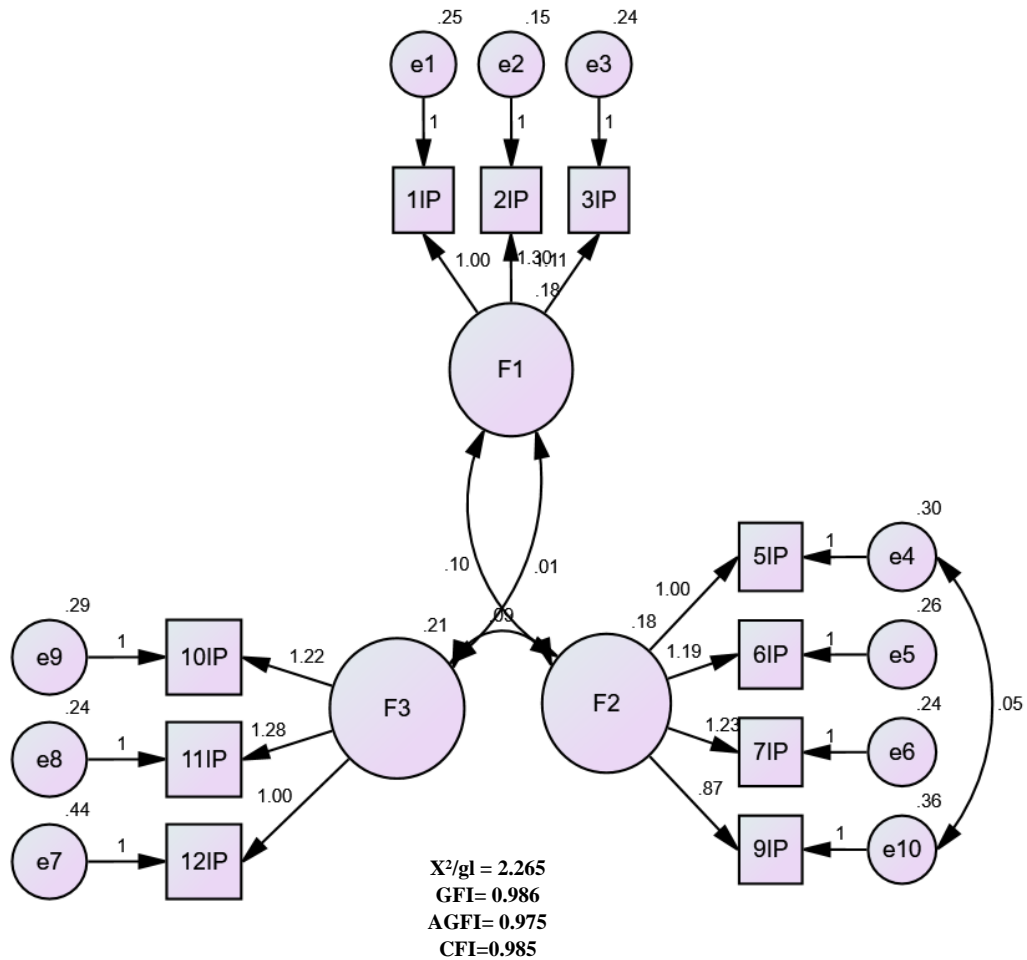


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la escala con respecto a la intensidad, excluyendo dos ítems que el autor no considera para la puntuación y la covarianza en dos ítems 5<>9



**Tabla 13**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) con respecto a la intensidad de la respuesta (n=1013)*

Índices de ajuste		Modelo original	Índices óptimos	Autor
Ajuste Absoluto				
X <sup>2</sup> / gl	Razón chi cuadro / grados de libertad	2.265	2-3 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.986	1 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	0.975	>0.90 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.985	1 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)

En la tabla 13, se obtuvieron los siguientes resultados mediante el Análisis factorial confirmatorio según el modelo 2 ( $5 < \chi^2 < 9$ ), teniendo como base 12 ítems pero sin considerar dos para su puntuación (4 y 8). Los valores que arrojó en sus índices de ajuste con una razón del  $X^2/ gl = 2.265$ , indicado que la prueba se ajusta adecuadamente (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016); el CFI= 0.985 siendo cercano a 1 indicando que está dentro de lo adecuado, el GFI=0.986 teniendo un valor aceptable y AGFI= 0.975  $< 0.90$  siendo adecuado (Lévy y Varela, 2006).

**Tabla 14**

*Análisis descriptivo de los ítems del indicador besos, considerando la intensidad de las respuestas (n=1013)*

Ítems	Frecuencia			M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	Fuerte	Medio	Leve							
AP1	49.9	40.6	9.6	1.60	0.658	0.651	-0.614	0.382	0.493	SI
AP2	50.8	38.7	10.5	1.60	0.671	0.687	-0.623	0.428	0.642	SI
AP3	51.6	37.6	10.8	1.59	0.676	0.713	-0.614	0.410	0.543	SI

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría.;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida;  $h^2$ =Comunalidad.

En la tabla 14 se observa que en el indicador besos, presenta una distribución asimétrica positiva ya que sus valores son  $>0$  (Toledo, 2006). Así mismo, tiene una medida de curtosis platicúrtica ya que sus medidas son  $<0$  (Oliva, 2010); también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia; ya que, según Kline (1968) debe ser  $>0.30$  cumpliendo con este criterio los primeros tres ítems; con respecto a, la comunalidad debe ser  $h^2>0.40$ , donde el ítem 1,2 y 3 tienen una significancia adecuada.

**Tabla 15**

*Análisis descriptivo de los ítems del indicador caricias, considerando la intensidad de las respuestas (n=1013)*

Ítems	Frecuencia			M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	Fuerte	Medio	Leve							
AP5	41.0	44.4	14.6	1.74	0.698	0.411	-0.905	0.502	0.435	SI
AP6	36.8	44.4	18.8	1.82	0.724	0.288	-1.060	0.548	0.480	SI
AP7	41.4	42.0	16.7	1.75	0.721	0.409	-1.007	0.561	0.518	SI
AP9	44.6	41.4	13.9	1.69	0.705	0.525	-0.809	0.474	0.420	SI

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría.;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida;  $h^2$ =Comunalidad.

En la tabla 15 se observa que en el indicador caricias, presenta una distribución asimétrica positiva ya que sus valores son  $>0$  (Toledo, 2006). Así mismo, tiene una medida de curtosis platicúrtica ya que sus medidas son  $<0$  (Oliva, 2010); también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia; ya que, según Kline (1968) debe ser  $>0.30$  cumpliendo con este criterio los ítems; con respecto, la comunalidad debe ser  $h^2>0.40$ , donde los ítems cumplen con lo propuesto.

**Tabla 16**

*Análisis descriptivo de los ítems del indicador relaciones sexuales, considerando la intensidad de las respuestas (n=1013)*

Ítems	Frecuencia			M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	Fuerte	Medio	Leve							
AP10	45.2	34.3	20.5	1.75	0.773	0.456	-1.193	0.383	0.610	SI
AP11	41.0	38.0	21.0	1.80	0.762	0.353	-1.205	0.423	0.633	SI
AP12	49.3	28.4	22.3	1.73	0.802	0.524	-1.256	0.308	0.500	SI

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; g<sup>1</sup>= Asimetría; g<sup>2</sup>= Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida; h<sup>2</sup>=Comunalidad.

En la tabla 16, se observa que en el indicador relaciones sexuales, presenta una distribución asimétrica presenta una distribución asimétrica positiva ya que sus valores son >0 (Toledo, 2006). Así mismo, tiene una medida de curtosis platicúrtica ya que sus medidas son <0 (Oliva, 2010); también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia; ya que, según Kline (1968) debe ser >0.30 cumpliendo con este criterio los 4 ítems los cuales son aceptados; con respecto, la comunalidad debe ser h<sup>2</sup>>0.40, donde los ítems cumplen con lo propuesto.

**Tabla 17**

*Análisis de confiabilidad de la Escala de Permisividad sexual mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, considerando la intensidad de las respuestas (n=1013)*

Modelo 2		
5<>9		
Intensidad	$\alpha$	0.771

En la tabla 17, se evidencia que la confiabilidad para la escala en general PSP con respecto a la intensidad para el modelo 2, lo cual tiene valor adecuado cercanos a 1; donde su valor es de  $\alpha= 0.801$  (Aiken, 2003).

### Análisis factorial confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo 2 de la escala con respecto a la apertura de la respuesta, con sus 3 indicadores a través del AFC (n=1013)

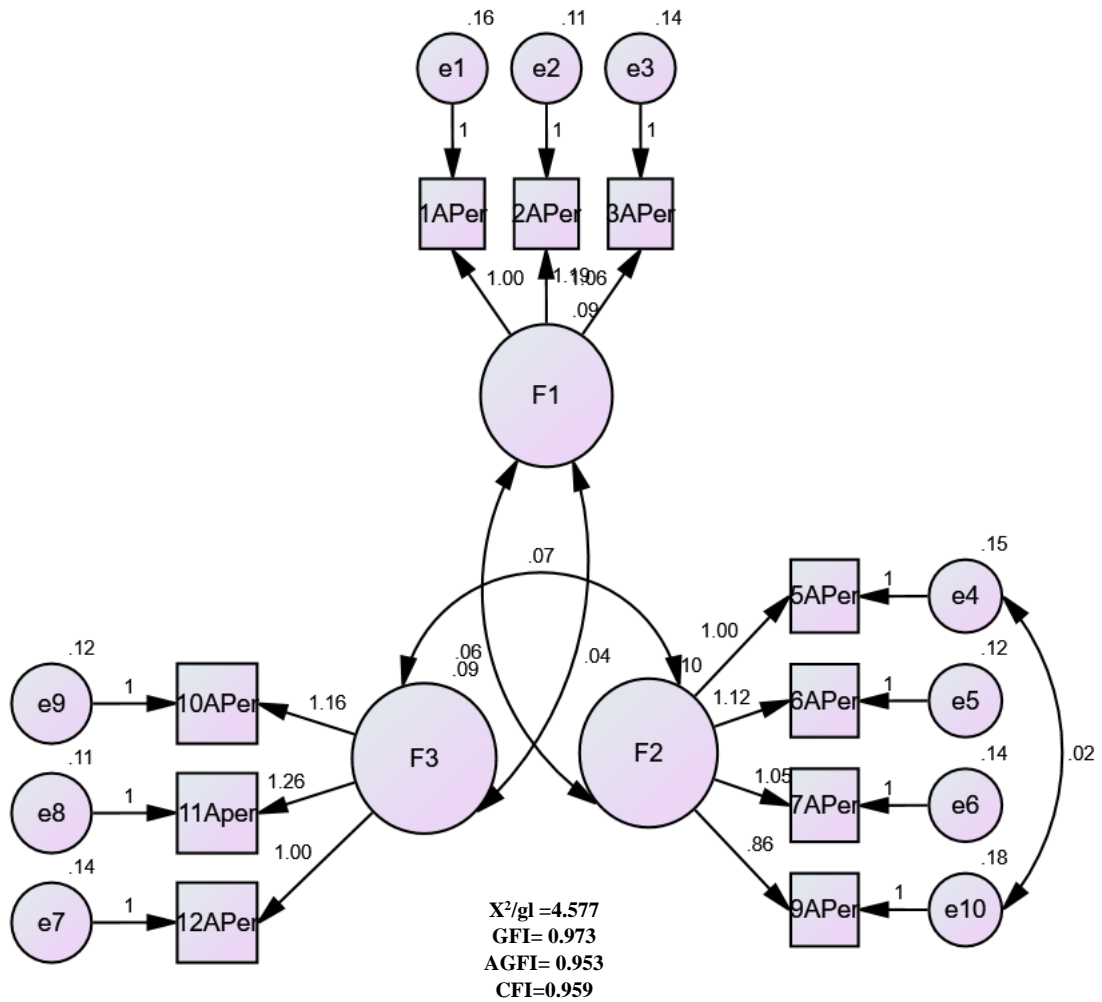


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con 3 indicadores, considerando la apertura de la respuesta, excluyendo dos ítems que el autor no considera para la puntuación y la covarianza de los ítems 5 <math>\langle \rangle</math> 9

**Tabla 18**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Permisividad sexual premarital de Reiss (PSP) (n=1013)*

Índices de ajuste		Modelo 5<>9	Índices óptimos	Autor
Ajuste Absoluto				
X <sup>2</sup> / gl	Razón chi cuadro / grados de libertad	4.577	2-3 Límite 5 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.973	1 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	0.953	>0.90 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.959	1 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)

En la tabla 18, se obtuvieron los siguientes resultados mediante el Análisis factorial confirmatorio según el modelo 2 de la escala, teniendo como base 12 ítems pero sin considerar dos para su puntuación (4 y 8) y la covarianza de los ítems (5<>9). Los valores que arrojó en sus índices de ajuste con una razón del X<sup>2</sup>/ gl= 4.577, indicado que la prueba se ajusta en el límite que propone el autor (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016); el CFI= 0.959 siendo cercano a1 indicando que es adecuado, el GFI=0.973 teniendo un valor aceptable y AGFI= 0.953 <0.90 siendo adecuado (Lévy y Varela, 2006).

**Tabla 19**

*Análisis descriptivo de los ítems del indicador besos, con respecto a la apertura de la respuesta (n=1013)*

Ítems	Frecuencia		M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
	Padres	Amigos							
AP1	45.9	54.0	1.54	0.500	-0.145	-1.920	0.425	0.531	SI
AP2	38.5	61.5	1.62	0.487	-0.473	-1.779	0.485	0.583	SI
AP3	40.5	59.5	1.60	0.491	-0.389	-1.853	0.480	0.514	SI

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; g<sup>1</sup>= Asimetría.; g<sup>2</sup>= Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida; h<sup>2</sup>=Comunalidad.

En la tabla 19, se observa que en el indicador besos, presenta una distribución asimétrica negativa ya que sus valores son <0 (Toledo, 2006). Así mismo, tiene una medida de curtosis platicúrtica ya que sus medidas son <0 (Oliva, 2010); también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia, ya que, según Kline (1968) debe ser >0.30 cumpliendo con este criterio los primeros tres ítems; con respecto, la comunalidad debe ser h<sup>2</sup>>0.40, donde el ítem 1,2 y 3 tienen una significancia adecuada.

**Tabla 20**

*Análisis descriptivo de los ítems del indicador caricias, con respecto a la apertura de la respuesta (n=1013)*

Ítems	Frecuencia		M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
	Padres	Amigos							
AP5	51.6	48.4	1.48	0.500	0.065	-2.000	0.549	0.449	SI
AP6	44.0	56.0	1.56	0.497	-0.241	-1.946	0.581	0.487	SI
AP7	44.6	55.2	1.55	0.501	-0.213	-1.833	0.538	0.435	SI
AP9	52.9	46.8	1.47	0.505	0.140	-1.803	0.506	0.387	SI

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; g<sup>1</sup>= Asimetría.; g<sup>2</sup>= Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida; h<sup>2</sup>=Comunalidad.

En la tabla 20, se observa que en el indicador caricias, presenta una distribución asimétrica positiva para los ítems 5 y 9 positiva ya que sus valores son >0 y para los ítems 6 y 7 una distribución asimétrica negativa porque sus valores son <0 (Toledo, 2006). Así mismo, tiene una medida de curtosis platicúrtica ya que sus medidas son <0 (Oliva, 2010); también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia, ya que, según Kline (1968) debe ser >0.30 cumpliendo con este criterio todos los ítems; con respecto, la comunalidad debe ser h<sup>2</sup>>0.40, donde los ítems cumplen con lo propuesto, excepto el ítem 9.

**Tabla 21**

*Análisis descriptivo de los ítems del indicador relaciones sexuales, con respecto a la apertura de la respuesta (n=1013)*

Ítems	Frecuencia		M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
	Padres	Amigos							
AP10	58.8	41.2	1.41	0.492	0.360	-1.874	0.520	0.618	SI
AP11	54.0	45.8	1.46	0.502	0.130	-1.864	0.534	0.628	SI
AP12	63.2	36.7	1.37	0.484	0.530	-1.651	0.441	0.569	SI

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; g<sup>1</sup>= Asimetría.; g<sup>2</sup>= Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida; h<sup>2</sup>=Comunalidad.

En la tabla 21, se observa que en el indicador relaciones sexuales, presenta una distribución asimétrica positiva ya que sus valores son >0 (Toledo, 2006). Así mismo, tiene una medida de curtosis platicúrtica ya que sus medidas son <0 (Oliva, 2010); también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia, ya que, según Kline (1968) debe ser >0.30 cumpliendo con este criterio todos los ítems siendo aceptado; con respecto, la comunalidad debe ser h<sup>2</sup>>0.40, donde los ítems cumplen con lo propuesto.

**Tabla 22**

*Análisis de confiabilidad de la Escala de Permisividad sexual mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con respecto a la apertura de las respuestas (n=1013)*

Modelo 2		
5<9		
Apertura	α	0.823

En la tabla 22, se evidencia que la confiabilidad para la escala en general PSP con respecto a la apertura para el modelo 2, lo cual tiene valor adecuado cercanos a 1; donde su valor es de α= 0.823 (Aiken, 2003).



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 8 de 28

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3º, 4º y 5º de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019", de la estudiante Rivas Barrantes, Samira D.J, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrita (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2019



Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°, 4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORA:  
Rivas Barrantes, Samira D.J. (ORCID: 0000-0002-6972-8476)

ASESORES:  
Mg. Rosario Quiroz, Fernando Jovel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)  
Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Psicométrica

Resumen de coincidencias  
19  
Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	5 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3 repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	2 %
4 www.redalyc.org Fuente de Internet	1 %
5 ri.uaemex.mx Fuente de Internet	1 %
6 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	1 %
7 myslide.es Fuente de Internet	<1 %
8 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1 %
9 Entregado a Pontificia... Trabajo de estudiante	<1 %

Página: 1 de 39  
Número de palabras: 12009  
Text-only Report | High Resolution | Activado



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 96 de 97

Yo, Samira D.J Rivas Barrantes identificado con DNI N° 77506162 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) . No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3°,4° y 5° de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 77506162

FECHA: 14 de agosto del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Rivas Barrantes, Samira D.J  
D.N.I. : 77506162  
Domicilio : Mz "A" Lt. 4 Los Rubies S.M.P  
Teléfono : Fijo :- Móvil : 938531484  
E-mail : sam.rvbs@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Rivas Barrantes, Samira D.J

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital  
de Reiss en estudiantes femeninas de 3º, 4º y 5º de nivel secundario en tres  
instituciones educativas públicas, Callao 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :  .....

Fecha : 14/08/2019



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Rivas Barrantes, Samira D.J

**INFORME TITULADO:**

Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss en  
estudiantes femeninas de 3º, 4º y 5º de nivel secundario en tres instituciones educativas  
públicas, Callao 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 06/09/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 18



  
Rosajo Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32890813  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019