



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIIC-C. E) en  
estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Espejo Huamán, Christell Rocío (ORCID: 0000-0002-2539-9500)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación primero a Dios por cuidar de mi vida, en segundo lugar a mi familia por el apoyo que me han dado en cada etapa de mi vida y por ser quienes me han brindado ánimos para no rendirme y a todas aquellas personas que estuvieron conmigo cuando más las necesitaba.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios principalmente por ser quien guarda mi vida, también agradezco a mi familia a mis padres Luis y Rocío por apoyarme a seguir esta carrera, agradezco mis amistades en especial a mi mejor amiga de colegio Nathaly por darme todo su apoyo y ser una hermana para mí.

Agradezco también a los docentes que me enseñaron quienes me guiaron con sus enseñanzas en especial agradezco a mi asesora de centro la Dra. Zonia Mori Zubiarte por ser una gran profesional con un corazón noble y a mi asesor de tesis el Mg. Fernando Rosario Quiroz por su paciencia, dedicación en su labor como docente y profesional.

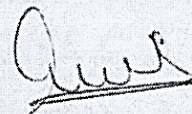
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a)..... Diego Norman Cristel Ruiz

cuyo título es: Construcción de una escala de insatisfacción con la imagen corporal (EII-C) en estudiantes de psicología de la Universidad de San Martín de Porres, 2019


Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)  
DIÉCISEIS (letras).

Lima, 28 de Ago del 2019.

  
.....  
PRESIDENTE  
Dr. Barboza Zelada Luis Alberto

  
.....  
SECRETARIO  
Mg. Olivas Ugarte Lincol Orlando



  
.....  
VOCAL  
Mg. Chero Ballón Elizabeth Sonia

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

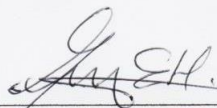
### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Christell Rocío Espejo Huamán, con DNI: 74397214, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de una Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EII-C.E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Setiembre del 2019.



---

Christell Rocío Espejo Huamán

DNI 74397214

## Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1 Tipo y diseño de la investigación	11
2.2 Operacionalización de la variable	12
2.3 Población, muestra y muestreo	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5 Procedimiento	16
2.6 Métodos de análisis de datos	17
2.6 Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad la construcción de una escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIIC-C. E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres. La muestra para el estudio fue de 1000 estudiantes de los cuales 487 eran hombres y 513 eran mujeres los cuales estaban en un rango de edad entre los 15 y 17 años de los grados 4° y 5°. La validez de contenido se realizó por medio del juicio de expertos los cuales fueron 10 (V. de Aiken;  $V \geq 0.80$ ) obteniéndose valores adecuados, asimismo se realizaron análisis descriptivos por dimensiones los cuales también ayudaron a mejorar la validez de contenido, los ítems eliminados a través de estos análisis fueron 8. En cuanto a la validez de constructo se trabajó mediante el análisis factorial confirmatorio, en el cual se evalúa cuanto del modelo planteado puede explicar la escala creada, por otro lado, se realizó la confiabilidad por Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.916 y por Omega de McDonald con un valor de 0.920, logrando una óptima confiabilidad.

Asimismo, se elaboraron las normas percentilares de la prueba tanto por sexo como por grados pues existían diferencias significativas entre estas variables demográficas, los niveles se dividieron en: bajo, intermedio y alto, para finalizar se diseñó el manual de la prueba para su interpretación.

**Palabras clave:** Insatisfacción con la imagen corporal, percepción física, cognitivo emocional, comportamental y construcción psicométrica.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to build a scale of dissatisfaction with body image (EIICC. E) in high school students from state schools in the district of San Martín de Porres. The sample for the study was 1000 students of which 487 were men and 513 were women who were in an age range between 15 and 17 years of grades 4 and 5. The content validity was made through the expert judgment which were 10 (V. of Aiken,  $V \geq 0.80$ ) obtaining adequate values, as well as descriptive analysis by dimensions which also helped to improve the content validity, the items eliminated through these analyzes were 8. Regarding the validity of the construct, we worked through the confirmatory factor analysis, in which we evaluated how much of the proposed model can explain the scale created, on the other hand reliability was carried out by Cronbach's Alpha obtaining a value of 0.916 and per Omega of McDonald with a value of 0.920, achieving an optimal reliability.

Likewise, the percentile norms of the test were elaborated by sex as well as by grades since there were significant differences between these demographic variables, the levels were divided into: low, intermediate and high, finally the test manual was designed for its interpretation.

**Key words:** Dissatisfaction with body image, physical perception, emotional cognitive, behavioral and psychometric construction.



## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años la apariencia física ha tomado una notoria relevancia y es justo en la adolescencia donde la insatisfacción con uno mismo sobre su físico se convierten en un problema, esta problemática se ha ido expandiendo a nivel mundial, es así que encontramos estudios sobre ello como el realizado por una organización americana Common Sense Media (2012) en la cual el 27% manifestaron sentirse estresados por como lucían en las fotos subidas a las redes sociales y un 22% indicaron sentirse mal cuando nadie comentaba o no les daban “like” a sus fotos publicadas.

Esto también implica la idea que se tiene con respecto al físico y la comparación con estereotipos de otros continentes, como lo señala Musaiger (2015) en su estudio realizado en jóvenes universitarias de 5 países árabes: Bahrain, Egypt, Jordan, Oman y Siria en la cual concluyó que entre un 32% y 39% estaban insatisfechas con su peso; entre un 17% y 31% querían un físico parecido a los modelos de occidente y entre un 5% y 16% creían que los hombres prefieren a mujeres robustas. Por último, entre un 22% y 37% manifestaron haber hecho dieta para perder peso durante 6 meses.

También otro estudio realizado por McArthur, Holbert y Peña (2005) en adolescentes de 6 ciudades de Latinoamérica concluyeron que el 68% de las chicas y el 57% de los chicos estaban insatisfechos con sus cuerpos, así mismo el 55% de adolescentes féminas y el 31% de adolescentes masculino querían ser delgados.

Así mismo a nivel nacional, se logró saber por una investigación realizada por el Ministerio de Salud del Perú en el (Documento Técnico – Situación de salud de los adolescentes jóvenes en el Perú, 2017) que esta problemática está relacionada con los trastornos alimenticios en adolescentes de zonas urbanas con un 0.6% dándose sobre todo en Lima y Callao, además existe una leve diferencia por géneros en mujeres la prevalencia es mayor con un 7.1% a diferencia de hombres con 4.9%, por otro lado si se habla de conductas relacionadas a trastornos más específicos como la bulimia se encontró que existe de igual forma una prevalencia en mujeres con un 1.6% y en hombres con 0.3%.

Por otro lado, en un estudio realizado por Condori (2015) en alumnos de Tacna, se encontró que el 49.55% evidenciaban conductas correspondientes a los trastornos alimenticios y un 31.82% manifestaba una alteración de cómo percibe su imagen corporal. Sin embargo, a pesar de la prevalencia de esta problemática se cuentan con pocas pruebas diseñadas que evalúen eficazmente la variable requerida. Es así que se puede observar la necesidad de construir una prueba que evalúe la I.I.C (Insatisfacción con la Imagen Corporal) considerando tanto el espacio sociocultural como a ambos sexos, ya que de las pocas pruebas construidas o adaptadas la mayoría se dirigen al sexo femenino, por ello este estudio tiene como fin la construcción de una escala de insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes del nivel secundario de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres.

La insatisfacción relacionada con la apariencia física en especial con la imagen sobre el cuerpo es una problemática que pese de ser reciente ha logrado ser estudiado por algunos investigadores, por ejemplo un estudio realizado por Alcaraz, Cren, Sicilia y Teixeira (2017) quienes revisaron las propiedades psicométricas de una Escala de Apreciación Corporal – 2, la cual se desarrolló en 840 alumnos brasileños de los cuales 438 eran del sexo masculino y 402 eran del sexo femenino que estaban en un rango aproximado de 13 a 17 años. La prueba pudo demostró aceptables niveles que confirmaban su consistencia interna con un valor de  $\alpha$  de 0.93, así como su estabilidad temporal que se dio en un periodo de 2 semanas.

También los investigadores He, Zheng, Ji, Shen, Zhu y Wang (2017) desarrollaron una escala de preocupación por la imagen corporal en 693 estudiantes universitarios chinos de los cuales 328 eran mujeres y 365 eran hombres. Las dimensiones eran: evasión social, apariencia insatisfecha, preocupación por seguridad, angustia o discriminación percibida, defectos ocultos y vergüenza en público, donde cada dimensión a través de los análisis factorial exploratorio y confirmatorio determinaron que la prueba está compuesta por 34 ítems y 6 dimensiones, además la confiabilidad interna y correlaciones entre las dimensiones tuvieron un nivel aceptable, concluyéndose de que la Escala de Preocupación por la Imagen Corporal tenía una estructura valida y confiable para esa realidad sociocultural.

Por otro lado, se tiene a Tariq e Ijaz (2015) quienes desarrollaron una escala de la I.I.C, la cual estaba compuesta por 26 ítems. Este estudio tomó una muestra de 529 estudiantes de Pakistán, en la cual 271 estaba conformada por hombres y 258 eran mujeres.

Los resultados de la prueba ejecutados por el análisis factorial exploratorio (AFE) revelaron que los factores que explicaban la prueba eran diferentes según el género, siendo 4 los factores para los hombres (imagen corporal, musculatura, rasgos faciales y cabello) y para las mujeres eran 3 (peso corporal, estructura esquelética y rasgos faciales). Por otro lado, se realizó la validez concurrente con apoyo de dos pruebas: escala de satisfacción con las áreas corporales (Escala de apariencia) y la Escala de calificación de la figura, además se realizó la confiabilidad por Test-retest y por Alfa de Cronbach teniendo un valor de 0.88 tanto para la versión de la prueba para hombres como para mujeres.

Y finalmente, Peris, Maganto y Garaigordobil (2016) crearon una Escala de Autoestima Corporal (EAC) para 2842 jóvenes españoles entre los (12 - 21 años), de los cuales 48.5% eran hombres y 51.5% eran mujeres. La escala se construyó con 26 ítems los cuales evaluaban aspectos como la satisfacción con su imagen corporal y el atractivo corporal. Se realizó el análisis de confiabilidad (Alfa de Crombach) obteniéndose un  $\alpha$  de 0.95 en chicas y  $\alpha$  de 0.96, asimismo se realizó la validez convergente con el Inventario de Trastornos Alimentarios (EDI-2), la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE) y la Escala de Narcisismo (NP-15). También se obtuvo coeficientes de correlación muy significativos en cuanto el test – retest los cuales fueron: Satisfacción Corporal ( $r = .76$ ,  $p < .001$ ), Autoestima Corporal ( $r = .76$ ,  $p < .001$ ) y la EAC ( $r = .77$ ,  $p < .001$ ).

En el ámbito nacional se tienen investigaciones como las de Lozada (2017) quien desarrolló las propiedades psicométricas del Cuestionario sobre la I.I.C del 2011 en Trujillo, la muestra era de 461 alumnos de 3°, 4° y 5° del nivel secundario. La validez se analizó por AFE y análisis factorial confirmatorio (AFC), los valores obtenidos del AFE se hicieron por medio del método tanto de componentes principales y así como de rotación por varimáx, de esta forma se determinó que eran 5 los factores que explicaban la prueba, en relación al AFC se concluyó que la teoría base se ajusta a la realidad

sociocultural, la confiabilidad se realizó mediante la Theta de Armor con un valor de (0.80) indicando una confiabilidad adecuada.

También Álvarez (2018) diseñó una escala sobre la I.I.C para adolescentes de secundaria del distrito de Sayán en Lima, la muestra estuvo compuesta por 400 adolescentes de una población de aproximadamente 1876, el rango de estaban entre (12 – 18 años). Los resultados del ítem – test corregido demuestran una adecuada correlación teniendo así valores que van desde 0.34 hasta 0.92 lo cual es un óptimo nivel, asimismo el AFE se obtuvo que eran 4 los factores que lograban explicar la prueba con un 51.61%. En cuanto a confiabilidad la cual se trabajó con Alfa de Cronbach obtuvo un valor de 0.90 demostrando una confiabilidad aceptable. Por último, al encontrarse diferencias significativas tanto por edad como por sexo se hicieron baremos por cuartiles.

En otro caso se tiene la investigación realizada por Blas (2018) quien elaboró también una escala sobre la misma variable la cual tenía por siglas (IM-CORP) dirigida para alumnos de secundaria del distrito de Chancay, la muestra fue de 883 de 1765 estudiantes de edades (11 a 17 años). Los análisis realizados fueron los siguientes: validez la cual se trabajó por criterio de jueces (V. de Aiken), análisis de ítems y AFE en los cuales se obtuvieron que eran 3 los factores que explicaban un 58.069%, la confiabilidad por Alfa de Cronbach obtuvo un valor de  $\alpha = 0.88$  de forma general y para las dimensiones, por último, se realizaron los baremos con la Prueba de U de Mann-Whitney según el sexo.

Así mismo, existen otras investigaciones realizadas en el distrito que es objeto de este estudio como lo es la que realizó Calixto (2018) quién también elaboró una escala de I.I.C con las siglas (EIC-2) para adolescentes del sexo femenino, la muestra fue de un total de 1026 de 1246 que era la población, tomando los grado de 1° a 5° de secundaria. Para la confiabilidad de la prueba se hizo uso del Coeficiente de Omega en el cual se obtuvo que en las 4 dimensiones tenían valores entre 0.60 y 0.80 lo cual es aceptable, además se hicieron análisis de ítem – test teniéndose valores mayores al límite (0.20), por otro lado al realizarse el análisis correspondiente al AFE con el método de rotación en varimax se tuvo que eran 4 los factores que explicaban la escala con un porcentaje de 50.20%, en cuanto al AFC se tuvo un ajuste adecuado que cumplía

con el modelo planteado: ( $\chi^2 = 2489,29$ ;  $\chi^2 / g.l = 3.47$ ; RMSEA = 0.045; GFI = 0.954; NFI = 0.923; CFI = 0.971).

Por último, se tiene la construcción de la escala de percepción de la imagen corporal (EPIC-A) realizada por De La Cruz (2018) para adolescentes del nivel secundario de 3° y 5° del distrito de San Martín de Porres. La muestra fue de 947 de 8549 con edades que estaban entre 13 – 18 años. Se desarrolló el análisis de V. de Aiken para lo cual se obtuvieron valores de 0.98 lo cual es óptimo, así mismo se realizaron análisis de (correlación ítem - test) teniéndose así por dimensión valores de: dimensión de impresión de la imagen corporal (0.51 y 0.78); dimensión de influencias socioculturales (0.60 y 0.76); dimensión de influencia de amigos (0.62 y 0.81) y dimensión influencia familiar (0.68 y 0.79) lo cual determinó buenos niveles. Lo que corresponde al AFE el cual se realizó por el método de componentes principales por rotación en varimax se obtuvo que las dimensiones planteadas eran las adecuadas siendo 4 los factores que explicaban la prueba con un 50.8%. Por último, se tuvo que la confiabilidad la cual se realizó a través del coeficiente Alfa de Cronbach tenía un valor de  $\alpha = 0.911$  demostrando así una aceptable confiabilidad.

En cuanto a conceptos básicos de la variable se puede definir a la imagen corporal como parte de un concepto que ha logrado desarrollarse en el cual se toma en cuenta la percepción que se tiene sobre el aspecto externo de la persona para así lograr formar una representación interna sobre la apariencia física, la cual a su vez puede ser subjetiva dependiendo de la idea que va formando de sí mismo cada sujeto (Thompson, Heinberg, Altabe y Tantleff, 1999). Por otro lado, según los autores Cash y Pruzinsky (1990) manifiestan que, es la forma en la cual uno se ve o percibe así mismo y es la imagen externa que uno cree que proyecta hacia los demás. El concepto más acorde a la realidad actual es la que fue postulada por Raich (2000, citado en Estévez, 2012) definiendo, así como un constructo integro, en el cual intervienen tanto la imagen general que se percibe del propio cuerpo como los elementos que la componen.

Las definiciones mencionadas anteriormente nos describen a la variable conceptualmente, en relación a los componentes se tiene que, según Thompson, Heinberg, Altabe y Tantleff (1999) las dividen en:

- Dimensión percepción física: este componente está relacionado comúnmente a la sobrevaloración de la imagen total del cuerpo y cómo percibe ciertas características físicas y otros aspectos observables.
- Dimensión cognitivo - emocional: consiste en tener expectativas poco reales sobre cómo deberían de lucir ciertos rasgos de la apariencia física de acuerdo a un modelo de cuerpo determinado, en la que se involucran pensamientos y sentimientos. Se puede decir que son las valoraciones que se le da al cuerpo en base a ciertas críticas y las emociones que se siente con respecto a la apariencia.
- Dimensión comportamental: consiste en evitar ciertas, también implican conductas en las cuales se tiende a comprobar la apariencia física a través de requerir la opinión de otros. Por último, nos indica que estas conductas se tienen que dar de manera constantes y a su vez estas pasan a ser rituales repetitivos que realiza la persona en su día, para mantener su peso o reducirlo, buscando así sentirse mejor.

En cuando al concepto de la I.I.C tenemos que para Solano, Cano, Blanco y Fernández (2017) sería el descontento constante que experimenta el individuo con relación hacia su aspecto físico. Por otro lado, Betancourt, Rodríguez, Gempler (2007), nos indican que esto también implica el ejemplo de los padres en relación con su físico.

Ahora esta problemática tienen ciertos factores que pueden predisponer al adolescente a desarrollar una insatisfacción con su apariencia siendo estas las **causas** las que según los autores Thompson y Smolak (2009) son: la información sugestiva de los medios masivos sobre la imagen corporal a través de mensajes, progenitores de ejemplo como es en el caso de la madre en la cual su percepción de su físico influye en los hijos, el contexto educativo en el cual las opiniones de los compañeros sobre el físico conllevan a situaciones de bullying, valoración de sí mismo del adolescente la cual se relaciona con la autoestima que suele estar sujeta por la variabilidad en cuanto al peso e IMC así como con los hábitos que empleen en su vida y la presión e influencia social este aspecto se relaciona con la figura corporal, en el caso de los hombres con la musculatura y en las mujeres con una figura delgada deseada.

Ahora según estas causas éstas pueden dividirse en dos tipos de factores según sexo y edad:

Según el **sexo** Ramos, Rivera, Pérez, Lara y Moreno (2016) indican que existe un incremento de la preocupación por el aspecto físico en el sector femenino en la cual un cuerpo delgado hace referencia a una apariencia de perfección, hermosura y triunfo.

Según la **edad** en esta etapa inician los cambios más importantes como lo menciona la organización Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2011) que entre los 10 y 14 años los cambios provocan ansiedad por la apariencia y entre los 15 y 19 años el pensamiento crítico que desarrolla el adolescente se ve influenciado por el concepto de belleza según la sociedad.

A su vez, así como existen factores o casusas que desencadenen esta conducta también hay **consecuencias** de ello las cuales según Thompson y Smolak (2009) son: conductas de riesgo como trastornos alimenticios, estados de ánimos inconstantes, depresión a causa de insatisfacción que presentan por su propio cuerpo y un nivel bajo de autoestima.

Si bien la I.I.C puede presentarse en cualquier etapa es en la adolescencia donde esto se incrementa debido a los cambios, en la cual los autores Papalia, Duskin y Martorell (2012) mencionan que este periodo tiene un inicio temprano siendo este a la edad de 10 años, por lo cual según se refiere que el periodo de la adolescencia se comprende entre los 11 y 19 o 20 años.

Los cambios dentro de la adolescencia se pueden segmentar 3 fases según la entidad World Health Organization (2010) las cuales son:

**Adolescencia temprana (10 – 13 a los 14 – 15 años):** aparecen las características sexuales primarias y existe una prevalencia del pensamiento concreto, así como la preocupación por el desarrollo del cuerpo y sus cambios.

**Adolescencia media (14 – 15 a los 17 años):** el pensamiento se torna más abstracto y se cuestiona el físico en base a estándares de acuerdo a ciertas fantasías e idealismos.

**Adolescencia Tardía (17 – 21 años):** se ha llegado a la madurez del desarrollo físico, ya se ha establecido el pensamiento abstracto en el cual se orientan más hacia el futuro.

En la presente investigación de tipo psicométrico se trabajan diversos análisis en base a teorías sobre la psicometría es así que se tienen aspectos importantes como lo menciona (Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero, 2013). El

primer aspecto se relaciona con la afirmación de que es una disciplina. El segundo aspecto habla del origen de la palabra: “psicometría” la cual es de origen griego (“psique”: alma y “metron”: medida), refiriéndose así a la ciencia en la cual se mide o evalúa constructos psicológicos. El tercer aspecto es la unión de los dos anteriormente mencionados, describiendo así a la psicometría como el estudio en el cual se hace uso de teorías, procesos científicos y metodologías que en conjunto logran medir constructos psicológicos.

La psicometría y construcción de pruebas parte de dos grandes teorías; la principal es la teoría clásica la cual para los autores Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) mencionan que se relaciona a los instrumentos psicológicos que han sido elaborados con el fin de poder evaluar constructos psicológicos. Además, este modelo trabajado primero por Spearman, tiene como objetivo dar a conocer que tanto una prueba o test puede inferir el nivel distintivo de la persona a la cual se evalúa según el constructo. La segunda teoría base es la relacionada al Ítem (TRI) según Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) se desarrolló con la intención de superar los límites de la anterior, esta evalúa cómo se comporta cada ítem y le da un valor a cada uno según la propiedad de este.

En cuanto a los aspectos psicométricos en los cuales se puede determinar como por ejemplo la validez de la prueba tenemos que según González (2007) “se refiere al grado en que un instrumento psicológico logra medir con eficacia lo que tiene intención de calcular o medir como variable” (p.30).

Los tipos son: **validez de contenido**; es la evaluación previa que se hace a los ítems por los cuales está conformado la prueba, en la cual se evalúa que tanto el contenido realmente mide la conducta del constructo, **validez de criterio**; para Argibay (2006) se centra en que el constructo sea evaluado adecuadamente y se busca que exista cierta relación entre los puntajes obtenidos y otros criterios como los indicadores, **validez de constructo**; de modo que se sabe que los constructos psicológicos no pueden ser observables, pues se tratan de ciertas hipótesis en base a la conducta humana, se busca comprobar que las conductas propuestas o hipótesis sean aceptadas.



En caso de la confiabilidad se tiene que para González (2007) se refiere a cuan consistente es la prueba según los puntajes que obtiene el sujeto, estas puntuaciones deben mantenerse estables aun cuando la prueba sea tomada en diferente tiempo o lugar.

La confiabilidad tiene formas de poder evaluarse las cuales son las siguientes según Reidl (2013): a) **confiabilidad por consistencia interna método de dos mitades:** esta puede ser analizada mediante la división de la prueba en dos mitades, teniendo la seguridad de que los ítems hayan sido distribuidos por una jerarquía y por un grado de dificultad, así mismo también se evalúa que los ítems sean homogéneos y tenga una similar concordancia en cuanto a la forma de respuesta por parte del evaluado, b) **confiabilidad de formas paralelas o equivalentes:** este tipo de confiabilidad está relacionada a la posible modificación de la variable en la cual se necesite cambiar los ítems de la prueba original, es decir se mantengan evaluando el mismo constructo psicológico pero con diferentes preguntas, c) **confiabilidad de Test – Retest:** este tipo de confiabilidad tiene por propósito constatar que la prueba realmente sea estable en el tiempo, de modo que se aplica la misma prueba pero en diferentes ocasiones con un lapso de tiempo entre cada aplicación.

Por otro lado, el uso de baremos es importante pues es la forma en la cual se interpretan los resultados como lo indican (Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero, 2013) con los cuales se convierten los puntajes obtenidos de la prueba y se interpretaciones según la observación de la conducta y respuesta del evaluado, normalmente los factores se elaboran según el sexo y edad de los evaluados.

Por último, se tratarán sobre las pruebas creadas para evaluar la I.I.C las cuales son pocas. En cuanto a lo internacional se cuentan con las siguientes pruebas:

- BSQ (Body Shape Questionnaire) es una prueba elaborada en 1987 por los autores: Cooper, Taylor y Fairbun, la cual consta de 34 ítems, que tiene por finalidad determinar factores relacionados a la conducta de acuerdo a la imagen corporal. Tiene por respuesta 6 alternativas según como se identifique el sujeto.
- La prueba IMAGEN diseñada en el 2010 por Cano y Solano, la cual consta de 38 preguntas que evalúan el nivel que puede alcanzar el sujeto en relación con su insatisfacción sobre su físico.

A nivel nacional existen ciertas pruebas creadas como las siguientes:

- Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal en adolescentes del distrito de Sayán de 12 a 18 años, elaborada por Álvarez en el año 2018 la cual constaba de 24 ítems.
- Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (IM-CORP) de Blas realizada en el 2018, para adolescentes del distrito de Chancay – Huaral de edades (11 – 17 años) que tenía 14 ítems.
- Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIC-2) diseñada por Calixto en el año 2018, realizada para adolescentes del sexo femenino en el distrito de San Martín de Porres de 1° a 5° de secundaria, la cual estaba construida por 30 ítems y 4 dimensiones.

Dentro de la elaboración de la investigación es de paso fundamental formular y plantear el problema siendo este el siguiente: ¿Es viable construir la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019?

La investigación a su vez debe poseer justificaciones: **justificación por pertinencia teórica**, puesto que no hay presencia de investigaciones que involucren a la variable tratada en este estudio, así como en la misma población y muestra. Así también cuenta con **pertinencia metodológica**, ya que se explora la manera de construir un instrumento psicológico que evalúe la variable con la pertinente validez y confiabilidad. Por último, cuenta con **pertinencia aplicativa** puesto que a raíz de los resultados los alumnos, maestros, directores, padres y en especial psicólogos podrán implementar actividades de prevención como charlas, talleres y escuelas de padres.

Finalmente, el estudio está sujeto a cumplir ciertos objetivos, siendo el general: construir una Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, durante el presente año 2019. Asimismo, en específicos se tiene: a) Identificar evidencias de validez de la Escala EIIC-C. E, b) Identificar índices de confiabilidad de la Escala EIIC-C. E, c) Elaborar percentiles de la Escala EIIC-C. E en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Diseño**

El diseño fue de origen instrumental ya que, este tipo de investigaciones normalmente están orientadas a construir, validar o revisar propiedades psicométricas de pruebas o instrumentos en su mayoría psicológicos. (Montero y León, 2002).

#### **Tipo de estudio**

En cuanto al tipo de investigación fue de origen tecnológico, puesto que según el autor Valderrama (2015) indica que se tiene como finalidad el construir o cambiar instrumentos psicológicos a través de análisis de validez entre otros, este tipo de investigación está dirigida a ser de orden práctico además de que busca elaborar tanto servicios como bienes que puedan ser útiles para la sociedad.

#### **Nivel**

Finalmente, la presente investigación fue de nivel tecnológico, puesto que busca contribuir con nuevas pruebas psicológicas ya sea adaptando, modificando o diseñando instrumentos que sean útiles en futuras investigaciones. (Sánchez y Reyes, 2015).

#### **Enfoque**

El enfoque de investigación de tipo cuantitativo según Monje (2011) se desarrolla con un patrón o sistema el cual lleva un orden determinado según ciertos pasos establecidos, en el cual el esquema en general de la investigación debe tener una lógica y se pretende que esté orientada hacia una solución sobre el planteamiento de algún problema.

Así mismo, es en este tipo de investigación en el cual se es necesaria la recolección de datos y su análisis correspondiente sobre alguna variable de estudio en particular.

## **2.2 Operacionalización de variable**

**Variable:** Insatisfacción con la imagen corporal

### **Definición conceptual**

La imagen corporal se puede definir como un constructo parte de un concepto que ha logrado desarrollarse en el cual se toma en cuenta la percepción que se tiene sobre el aspecto externo de la persona para así lograr formar una representación interna sobre la apariencia física, la cual a su vez puede ser subjetiva dependiendo de la idea que va formando de sí mismo cada sujeto (Thompson, Heinberg, Altabe y Tantleff, 1999).

### **Definición operacional**

Se realizó la medición de la variable por medio de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal - EIIC-C. E (Espejo, 2019). Los niveles categóricos de la variable son: nivel bajo, nivel intermedio y nivel alto. La variable se midió por los valores obtenidos de los puntajes según la respuesta de cada sujeto (puntaje inferior, puntaje intermedio y puntaje superior).

### **Dimensiones**

- a. Área percepción física; 12 ítems
- b. Área cognitivo – emocional; 15 ítems
- c. Área comportamental; 15 ítems

### **Calificación**

La calificación de la prueba estuvo sujeta a la respuesta del encuestado la cual tuvo 5 respuestas de tipo Likert siendo estas las siguientes:

1= Nunca

2= Muy pocas veces

3= Algunas veces

4= Muchas veces

5= Siempre

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Se determina como el grupo en el cual se va a trabajar en una investigación, también es llamado universo este puede estar constituido por diversos tipos de conjuntos ya sean de personas, objetos o animales entre otros (López, 2004).

La población para esta investigación estuvo constituida por 3 colegios estatales del distrito de San Martín de Porres con un total de 3269 alumnos del nivel secundario; los datos mencionados anteriormente se obtuvieron de la página ESCALE del censo escolar realizado por el Ministerio de Educación.

**Tabla 1**

*Tabla de la población de distribución de estudiantes por grados del nivel secundario de las tres instituciones estatales del distrito de S.M.P*

Institución Educativa / Grados	1°	2°	3°	4°	5°	N° Total del alumnado
I.E A	279	313	313	230	208	1343
I.E B	228	210	223	150	143	954
I.E C	278	209	177	170	138	972
Total	785	732	713	550	489	3269

Fuente: Página web del Minedu ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa)

## Muestra

La muestra estuvo constituida por 1000 alumnos de edades que se comprendieron entre los 15 a 17 años de ambos sexos de los grados 4to y 5to año de secundaria del distrito de San Martín de Porres. Esta cifra se tomó en cuenta según los autores Arafat, Rahman, Shalahuddin y Hafez (2016) quienes mencionaron que en base al análisis de factor exploratorio esta cantidad de muestra es excelente para investigaciones de tipo psicométrico.

**Tabla 2**

*Tabla de la muestra de distribución de estudiantes de los grados 4° y 5° del nivel secundario de las tres instituciones estatales del distrito de S.M.P*

Institución Educativa / Grados	4°	5°	N° Total del alumnado
I.E A	230	208	438
I.E B	150	143	293
I.E C	170	138	308
Total	550	489	1039

Fuente: Página web del Minedu ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa)

## Tipos de Muestreo

El muestreo empleado en la investigación fue el de no probabilístico de tipo intencional, por el motivo de que los sujetos escogidos para el estudio fueron elegidos tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión (Arias, 2012).

## **Criterios de inclusión y exclusión**

### **Inclusión:**

En la investigación se tomaron en cuenta a los alumnos que cumplan con los criterios mencionados a continuación:

- ✓ Alumnos que estudien en el distrito de San Martín de Porres.
- ✓ Alumnos que pertenezcan al nivel secundario.
- ✓ Alumnos que estén en un rango de edad entre 15 y 17 años.
- ✓ Alumnos que contesten de manera apropiada la prueba.
- ✓ Alumnos que estén dispuestos a participar y tenga la disposición de ser parte de la investigación.

### **Exclusión:**

- ✓ Alumnos que no pertenezcan al nivel secundario.
- ✓ Alumnos que no estén dentro del rango requerido para la investigación entre 15 y 17 años.
- ✓ Alumnos que no quieran participar de forma voluntaria en la investigación.
- ✓ Alumnos que contesten de manera inapropiada la prueba o la entreguen inconclusa.
- ✓ Alumnos que presenten algún tipo de discapacidad física o intelectual.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Se hizo uso de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C. E) en adolescentes la cual fue diseñada para el nivel de secundaria.

### **Ficha Técnica:**

<b>Título de la prueba:</b>	Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E)
<b>Autora:</b>	Christell Rocío Espejo Huamán
<b>Objetivo:</b>	Evaluar el nivel de insatisfacción con la imagen corporal
<b>Edad de aplicación:</b>	Adolescentes de secundaria de las edades 15, 16 y 17 años
<b>Administración:</b>	Puede ser aplicada tanto de forma individual como colectiva
<b>Materiales:</b>	Protocolo de la prueba, manual, lápiz y borrador

**Tiempo de aplicación:** Duración 10 minutos

**N° de ítems:** 32

**Calificación:**

La calificación de la prueba está sujeta a la respuesta del encuestado la cual tiene 5 respuestas de tipo Likert siendo estas las siguientes (1: Nunca; 2: Muy pocas veces; 3: Algunas veces; 4: Muchas veces y 5: Siempre).

Así mismo, se obtendrán los puntajes de acuerdo a la sumatoria de las respuestas marcadas por el sujeto, teniendo un puntaje total el cual se clasificará de la siguiente manera:

Puntaje inferior: Nivel bajo de insatisfacción con la imagen corporal

Puntaje intermedio: Nivel intermedio de insatisfacción con la imagen corporal

Puntaje superior: Nivel alto de insatisfacción con la imagen corporal

## **2.5 Procedimiento**

La investigación estuvo compuesta por 3 pasos las cuales se detallarán a continuación:

**Primer paso (base teórica):** el estudio y elaboración de la prueba parte de un modelo teórico establecido por Thompson, Heinberg, Altabe y Tantleff en el año 1999, quienes dividen el modelo en 3 componentes o dimensiones: percepción física, cognitivo – emocional y comportamental.

**Segundo paso (construcción de la prueba):** en base a la teoría y componentes se construyeron indicadores e ítems siendo estos un total de 9 indicadores y 48 ítems.

**Tercer paso (permisos y autorizaciones):** después de la elaboración de la prueba y validación de contenido se realizaron los permisos para la aplicación la cual se dio por medio de un documento por parte de la escuela de psicología dirigida a los colegios estatales, siendo 1 colegio para la muestra piloto y 3 para la muestra final. Asimismo, se solicitaron las autorizaciones por parte de las autoridades de los colegios en las cuales manifestaban brindar las facilidades a la autora de la prueba para realizar la investigación, por último, se realizó la aplicación de la prueba programada a los alumnos.



## 2.6 Métodos de análisis de datos

La forma o método de recopilación, así como de registro y análisis de la información obtenida de la Escala (EIIC-C. E) se realizó por medio de los programas: Microsoft Excel 2010, IBM SPSS Statistic versión 25, Jamovi y AMOS – Analysis of Moment Structures versión 25.

La investigación estuvo compuesta por 3 fases las cuales se detallarán a continuación:

**Primera fase (estudio piloto):** en esta fase después de ser elaborada la prueba se empezó con el proceso de validez de contenido la cual por medio del criterio de juicio de expertos los cuales fueron 10, se evaluó si la prueba cumplía con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad para los cuales los ítems debían cumplir con un valor mínimo a 0.80, luego se pasó a la aplicación de la prueba a la muestra piloto que estuvo conformada por 100 sujetos, después una vez teniendo los datos requeridos se realizaron los análisis estadísticos pertinentes registrados en el programa Excel y analizados por el programa IBM SPSS VS. 25 con el cual se obtuvo el valor de la confiabilidad interna por Alfa de Cronbach tanto de forma general como por dimensiones.

**Segunda fase (estudio muestra final):** la aplicación de la prueba estuvo conformada por una muestra final de 1000 sujetos, de igual forma se coordinó los permisos correspondientes para la aplicación y se empezaron los análisis estadísticos en base a ello. Realizando así los análisis descriptivos por cada dimensión (media, desviación estándar, curtosis, asimetría correlación ítem – test, y comunalidades) como resultado se eliminaron 8 ítems de la prueba, luego se realizó la evaluación de requisitos para la el análisis factorial exploratorio (AFE) a través del KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett logrando obtener valores adecuados, asimismo se realizó los análisis de la varianza total explicada y matriz de componentes rotados teniendo como resultado que eran 5 los factores que explicaban la prueba con 53.439% y reubicándose los ítems en las nuevas dimensiones. Por último, se realizaron las medidas de bondad de ajuste de los 5 factores por medio del análisis factorial exploratorio (AFE).

**Tercera fase (confiabilidad y baremación):** se comprobó la confiabilidad de la prueba por medio del Alfa de Cronbach (0.916) y coeficiente de Omega de McDonald (0.920) teniendo valores óptimos y finalmente se construyeron los baremos por percentiles.

## 2.7 Aspectos éticos

Para la ejecución del estudio, primero se realizó la carta de presentación para la institución educativa en la cual se solicitaba el permiso para la aplicación de la prueba, la carta mencionada se entregó a la autoridad máxima de la institución en este caso el director, el cual pasó a dar el permiso requerido con la autorización pertinente.

Así mismo, se hizo hincapié de que toda información recolectada en la investigación tenía un fin académico, por lo cual era totalmente confidencial y no se buscaba atentar contra la integridad de los participantes, puesto que este es un principio según el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano, en la cual nos mencionan en el 87° las medidas que debe tomar el investigador con la información a su cargo. Por último, se presentó un consentimiento informado a los padres y asentimiento informado a los alumnos participantes para la aplicación de la prueba.

También se tomó en cuenta cumplir con los principios establecidos por el Congreso de EE. UU en el año 1974 en el cual se elaboraron ciertas normativas tomándose en cuenta derechos que protegieran la integridad de los participantes en una investigación los cuales según Gómez (2009) son:

- Principio de beneficencia: tener como objetivo hacer sobre todo el bien.
- Principio de no maleficencia: priorizar el bienestar de los demás.
- Principio de justicia: se trata de dar por igual de beneficios sin discriminar.

### III. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión: percepción física de (EHC-C. E)*

*(n=1000)*

Ítems	Frecuencia %					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	34.8	22.1	29.8	10.4	2.9	2.25	1.124	.439	-.746	.483	.708	0.00	SI
P2	43.7	22.2	24.0	8.0	2.1	2.03	1.089	.712	-.464	.536	.501	0.00	SI
P3	22.4	21.1	32	16	9.0	2.68	1.233	.202	-.866	.239	.422	0.00	SI
P4	55.9	23.5	12.6	4.7	3.3	1.76	1.055	1.407	1.300	<b>.149</b>	.715	0.00	NO
P5	44.4	24.6	21.6	7.1	2.3	1.98	1.073	.827	-.181	.536	.689	0.00	SI
P6	37.5	26.8	25.2	8.4	2.1	2.11	1.068	.613	-.482	.612	.615	0.00	SI
P7	30.7	28.1	28.6	10.6	2.0	2.25	1.065	.412	-.682	.641	.695	0.00	SI
P8	39.7	23.6	22.8	11.4	2.5	2.13	1.135	.615	-.675	.667	.696	0.00	SI
P9	19.4	29.9	26.4	15.4	8.9	2.65	1.208	.349	-.774	.481	.474	0.00	SI
P10	28.8	20.7	27.7	14.7	8.1	2.53	1.268	.332	-.934	.532	.565	0.00	SI
P12	7.4	14.7	18.0	22.6	37.3	3.68	1.306	-.585	-.878	.236	.424	0.00	SI
P14	20.9	16.8	24.4	15.8	22.1	3.03	1.458	.215	.042	<b>.100</b>	.399	0.00	NO

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidades; DI: Dimensión percepción física, Aceptable.

En la tabla 3, se puede observar el % de frecuencia de marcado de respuesta (1, 2, 3, 4 y 5) de cada ítem donde se aprecia que el modo de respuesta para las 5 alternativas de la prueba no llega a superar el 80% de modo que los encuestados marcaron adecuadamente. En cuanto a la correlación ítem – test corregida los valores obtenidos del ítem 4 y 14 no son mayores a 0.20 lo cual es el límite óptimo según Kline (2000) por lo tanto, indica que no miden la misma dimensión por ende no son aceptables, sin embargo, el resto de ítems de la dimensión si superan el valor estimado por otro lado, los valores obtenidos por el análisis de comunalidades son mayores a 0.40 excepto en el caso del ítem 14. En cuanto a medidas de asimetría y curtosis se tiene que los valores son cercanos a 1, por lo que nos refiere que los datos obtenidos son cercanos a una distribución normal. Finalmente tenemos que solo 10 ítems forman parte de la dimensión: percepción física que según Sireci y Faulkner (2014) estos son óptimos para la ejecución del análisis factorial exploratorio.

**Tabla 4***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión: cognitivo - emocional de (EIIIC-C. E)**(n=1000)*

Ítems	Frecuencia %					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P15	12,8	23,1	38,6	13,8	11,7	2.89	1.156	.183	-.580	.382	<b>.266</b>	0.00	SI
P16	60.9	22.5	11.0	2.6	3.0	1.65	1.026	2.213	8.477	.505	.530	0.00	SI
P17	59.8	23.2	11.7	3.3	2.0	1.65	.950	1.554	2.006	.483	.620	0.00	SI
P18	54.9	22.2	14.2	5.2	3.5	1.80	1.084	1.305	.919	.481	.598	0.00	SI
P19	67.6	17.5	8.9	3.2	2.8	1.56	.976	1.901	3.091	.417	<b>.378</b>	0.00	SI
P20	54.9	18.8	15.1	4.4	6.8	1.89	1.216	1.262	.572	.573	.493	0.00	SI
P21	39.7	24.3	23.6	9.0	3.4	2.12	1.134	.694	-.435	.456	.639	0.00	SI
P23	36.9	22.9	23.2	10.9	6.1	2.26	1.232	.624	-.640	.202	.584	0.00	SI
P25	31.0	21.7	20.1	13.1	14.1	2.58	1.405	.415	-1.110	.613	.674	0.00	SI
P26	34.9	30.8	18.3	8.6	7.4	2.23	1.221	.820	-.258	.519	<b>.382</b>	0.00	SI
P27	6.1	10.5	23.4	23.7	36.3	3.74	1.224	-.632	-.599	.218	.475	0.00	SI
P28	40.2	28.4	21.2	5.1	5.1	2.07	1.129	.939	.204	.444	.493	0.00	SI
P30	30.5	22.3	21.6	11.3	14.3	2.57	1.393	.445	-1.042	.602	.659	0.00	SI
P31	27.6	20.7	27.2	11.1	13.4	2.62	1.347	.365	-.980	.535	.620	0.00	SI
P32	27.3	25.6	25.9	11.5	9.7	2.51	1.269	.466	-.771	.583	.472	0.00	SI

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidades; D2: Dimensión cognitivo – emocional, Aceptable.

En la tabla 4, se puede observar el % de frecuencia de marcado de respuesta (1, 2, 3, 4 y 5) de cada ítem donde vemos que en las 5 alternativas de la prueba no llega a superar el 80% de modo que los encuestados marcaron optimamente. En cuanto a la correlación ítem – test corregida los valores obtenidos son mayores a 0.20 lo cual es el límite óptimo según Kline (2000) por lo tanto, indica que miden la misma dimensión por ende son aceptables por otro lado, los valores obtenidos por el análisis de comunalidades son mayores a 0.40, excepto en el caso de los ítems 15, 19 y 26. En cuanto a medidas de asimetría y curtosis se tiene que los valores son cercanos a 1, por lo que se relaciona a una distribución normal. Finalmente tenemos que los 15 ítems de la dimensión: cognitivo emocional que según

Sireci y Faulkner (2014) estos son óptimos para la ejecución del análisis factorial exploratorio.

**Tabla 5**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión: comportamental de (EII-C. E)*

*(n=1000)*

Ítems	Frecuencia %					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P33	52.3	20.2	18.5	6.1	2.9	1.87	1.094	1.070	.245	.256	<b>.383</b>	0.00	SI
P34	51.3	20.7	17.5	5.5	5.0	1.92	1.163	1.127	.357	.447	.411	0.00	SI
P35	68.8	12.7	8.8	5.4	4.3	1.64	1.117	1.725	1.903	.538	.524	0.00	SI
P36	65.4	13.8	11.4	4.8	4.6	1.69	1.132	1.583	1.489	.467	.498	0.00	SI
P37	69.8	15.0	8.5	2.9	3.8	1.56	1.024	1.979	3.229	.600	.534	0.00	SI
P38	63.9	14.1	11.4	5.6	5.0	1.74	1.166	1.495	1.143	.492	.474	0.00	SI
P39	75.3	10.1	6.8	4.9	2.9	1.50	1.014	2.073	3.328	.586	.542	0.00	SI
P40	65.2	18.8	9.0	3.2	3.8	1.62	1.032	1.826	2.707	.459	.580	0.00	SI
P41	46.1	27.4	15.6	4.6	6.3	1.98	1.170	1.167	.555	.394	.509	0.00	SI
P42	54.8	22.4	16.0	3.3	3.5	1.78	1.053	1.333	1.169	.530	.602	0.00	SI
P43	51.3	23.4	15.4	5.5	4.4	1.88	1.127	1.202	.615	.595	.582	0.00	SI
P45	53.6	18.9	13.6	8.2	5.7	1.94	1.229	1.129	.128	.631	.617	0.00	SI
P46	23.4	24.2	26.3	13.0	13.1	2.68	1.316	.329	-.962	.293	.452	0.00	SI
P47	63.5	16.5	11.0	4.9	4.1	1.70	1.104	1.575	1.557	.625	.567	0.00	SI
P48	24.3	21.2	23.2	12.8	18.5	2.80	1.419	.234	-1.212	.367	.693	0.00	SI

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidades; D3: Dimensión comportamental, Aceptable.

En la tabla 5, se puede observar el % de frecuencia de marcado de respuesta (1, 2, 3, 4 y 5) de cada ítem donde se aprecia que el modo de respuesta para las 5 alternativas de la prueba no llega a superar el 80% lo cual indica que los encuestados marcaron adecuadamente.

En cuanto a la correlación ítem – test corregida los valores obtenidos son mayores a 0.20 lo cual es el límite óptimo según Kline (2000) por lo tanto, indica que miden la misma dimensión por ende son aceptables por otro lado, los valores obtenidos por el análisis de comunalidades son mayores a 0.40, excepto en el caso del ítem 33. En las medidas de asimetría y curtosis se tiene que los valores son cercanos a 1, por lo que nos refiere que los

datos obtenidos son cercanos a una distribución normal. Finalmente tenemos que los 15 ítems de la dimensión: comportamental que según Sireci y Faulkner (2014) estos son óptimos para la ejecución del análisis factorial exploratorio.

**Tabla 6**

*Evaluación de los requisitos para análisis factorial exploratorio según la Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Barlett de la Escala (EIIC-C. E.) (n=1000)*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>	
<b>Índices</b>	<b>Resultados del AFE</b>
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.941
Prueba de esfericidad de Bartlett	
Sig.	0.000

En la tabla 6, se puede evidenciar que el valor obtenido por resultado de la medida muestral del (KMO: Kaiser-Meyer-Olkin) de la variable insatisfacción con la imagen corporal es de 0.941 lo cual nos indica que al ser mayor del valor  $> 0.80$  o ser cercano a 1 es posible la ejecución del análisis factorial exploratorio por una parte, así mismo al haber obtenido un valor de 0.000 en la Prueba de esfericidad de Bartlett y siendo este menor a ( $p < 0.05$ ) tenemos que es posible realizarse el AFE (análisis factorial exploratorio) según los autores (Hair, Tatham y Black, 2008).

**Tabla 7**

*Resultados del análisis de la varianza total explicada de la Escala de insatisfacción con la imagen corporal (EII-C. E), (n=1000)*

<b>Varianza total explicada</b>						
Factores	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9.461	29.567	29.567	9.461	29.567	29.567
2	2.885	9.016	38.583	2.885	9.016	38.583
3	1.894	5.920	44.503	1.894	5.920	44.503
4	1.600	4.999	49.502	1.600	4.999	49.502
5	1.260	3.937	53.439	1.260	3.937	53.439
6	.974	3.045	56.485			

En la tabla 7, según la varianza total explicada nos indica la estructura segmentada por factores ascendiendo estos a 5 con un porcentaje aceptable de 53.439% que explican la varianza total, siendo este equivalente al 50% de toda la escala en general, lo cual es el porcentaje mínimo según Merenda (1997) de la varianza total en respuesta del instrumento.

**Tabla 8**

*Agrupación y distribución de ítems por factores según la matriz de componente rotado de la Escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIIC-C. E), (n=1000)*

Ítems	Factores				
	1	2	3	4	5
P7	0.793				
P8	0.790				
P21	0.784				
P6	0.756				
P10	0.671				
P23	0.567				
P9	0.542				
P32	0.404				
P31		0.736			
P25		0.691			
P14		0.674			
P30		0.665			
P45		0.582			
P47		0.555			
P48		0.545			
P20		0.447			
P38			0.683		
P36			0.649		
P35			0.625		
P39			0.623		
P33			0.586		
P37			0.559		
P34			0.521		
P18				0.752	
P17				0.736	
P16				0.699	
P28				0.615	
P41					0.713
P42					0.712
P40					0.558
P46					0.488
P43					0.441



En la tabla 8, se observa que los ítems se han organizado en 5 dimensiones o también llamados factores, se tiene entonces que en la dimensión: percepción física contiene 8 ítems los cuales tienen cargas factoriales entre .4 y .8; la dimensión: pensamientos contiene 8 ítems los cuales tienen cargas factoriales entre .4 y .7; la dimensión: temores constantes contiene 7 ítems los cuales tienen cargas factoriales entre .4 y .7; la dimensión: creencias contiene 4 ítems los cuales tienen cargas factoriales entre .5 y .7 y la dimensión: control del peso y figura contiene 5 ítems los cuales tienen cargas factoriales entre .4 y .7.

**Tabla 9**

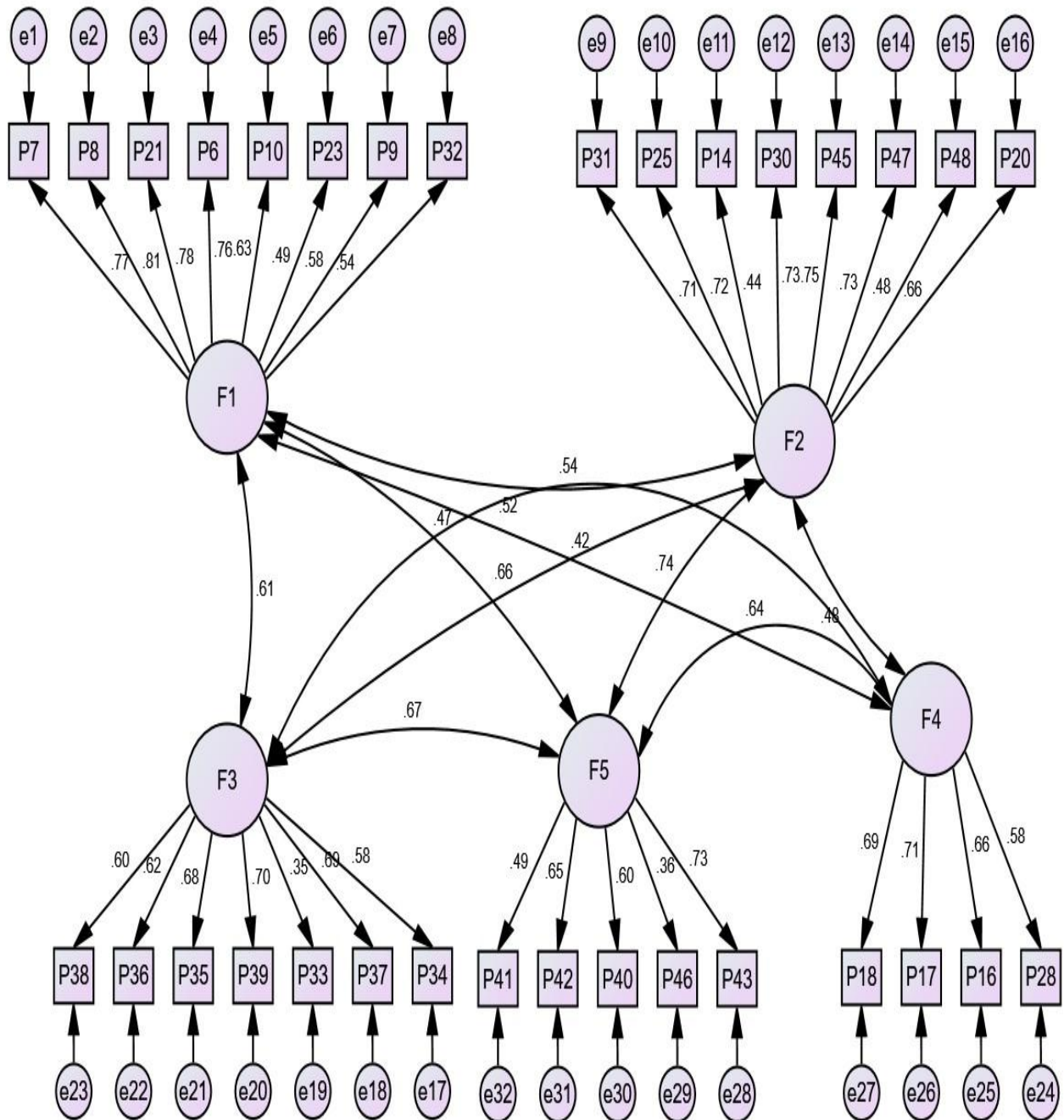
*Medidas de índices de ajuste de los 5 factores del Modelo 1 realizado por medio del análisis factorial exploratorio de la Escala (EIIC-C. E), (n=1000)*

<i>Ajuste absoluto</i>		<i>Ajuste comparativo</i>	
X <sup>2</sup> /gl: Razón chi cuadrado/ grados libertad	4.178	CFI: Índice de ajuste comparativo	0.863
GFI: Índice de bondad de ajuste		TLI: Índice de Lewis Turker	0.851
RMSEA: Índice de bondad de ajuste ajustado	0.056	<i>Ajuste parsimonioso</i>	
SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio	0.097	AIC: Criterio de información de Akaike	2044.99

Los índices adecuados son los siguientes según los autores Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016): X<sup>2</sup>/gl: ≤ 3.00; GFI: ≥ 0.90; RMSEA: ≤ 0.05; SRMR: debe ser cercano de 0; CFI: ≥ 0.90; TLI: ≥ 0.90 y AIC: valores cercanos a 0. En la tabla 9, se observa que los valores adecuados obtenidos del análisis de AFC son el RMSEA con un 0.056 y el AIC con un 2044.99, por otro lado, tenemos que los valores que no se ajustan a los índices son: X<sup>2</sup>/gl con un 4.178, GFI con un 0.882, SRMR con un 0.097, CFI con un 0.863 y TLI con un 0.851.

**Figura 1**

*Modelo 1 de ajuste de los 5 factores realizado por análisis factorial exploratorio de la Escala (EIIC-C. E), (n=1000)*



*Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la escala insatisfacción con la imagen corporal (EIIC-C. E)*

**Tabla 10**

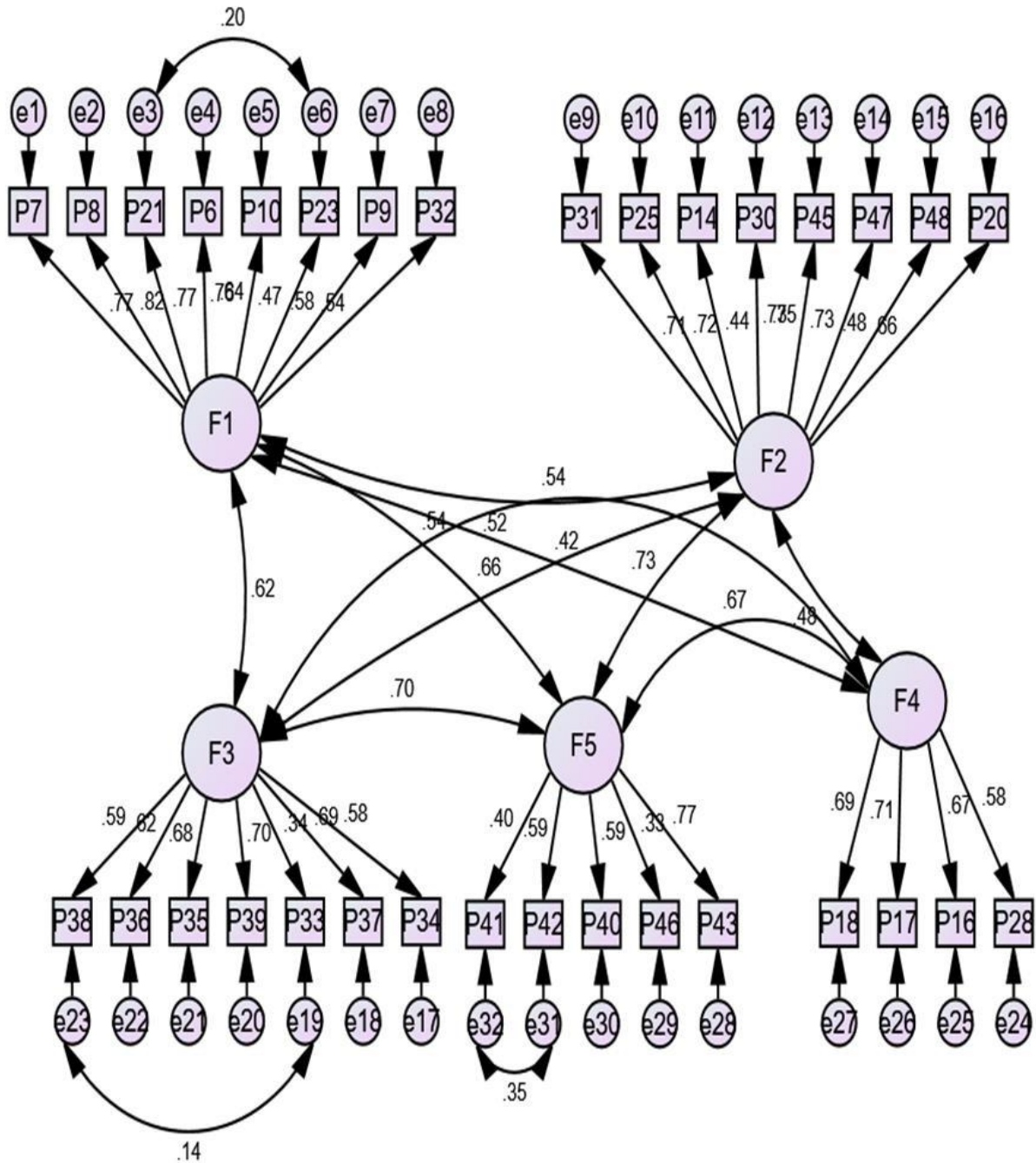
*Medidas de índices de ajuste de los 5 factores del Modelo 2 realizado por medio del*

<i>Ajuste absoluto</i>			<i>Ajuste comparativo</i>		<i>a</i>
X <sup>2</sup> /gl: cuadrado/ libertad	Razón grados	chi3.864	CFI: Índice de ajuste comparativo	0.873	<i>álisis factorial exploratorio de la Escala (EIIIC-C. E),</i>
GFI: Índice de bondad de ajuste		0.892	TLI: Índice de Lewis Turker	0.863	
<i>(n=1000)</i>					
RMSEA: Índice de bondad de ajuste ajustado		0.054	<i>Ajuste parsimonioso</i>		
SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio		0.063	AIC: Criterio de información de Akaike	1849.79	

Los índices adecuados son los siguientes según los autores Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016): X<sup>2</sup>/gl: ≤ 3.00; GFI: ≥ 0.90; RMSEA: ≤ 0.05; SRMR: debe ser cercano de 0; CFI: ≥ 0.90; TLI: ≥ 0.90 y AIC: valores cercanos a 0. En la tabla 10, se evidencia que los valores óptimos obtenidos del análisis de AFC son el X<sup>2</sup>/gl con un 3.864, el RMSEA con un 0.054 y el AIC con un 1849.79, por otro lado, tenemos que los valores que no se ajustan a los índices son: GFI con un 0.892, SRMR con un 0.063, CFI con un 0.873 y TLI con un 0.863.

**Figura 2**

*Modelo 2 de ajuste de los 5 factores realizado por análisis factorial exploratorio de la Escala (EIIC-C. E), (n=1000)*



*Figura 2. Modelo 2 del análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la escala insatisfacción con la imagen corporal (EIIC-C. E). Covarianzas del modelo 2; ítems: 21 y 23; 38 y 33; 41 y 42.*

**Tabla 11**

*Confiabilidad según coeficiente de Alfa de Cronbach y de Omega de McDonald de las dimensiones y total de la escala (EHC-C. E) (n=1000)*

Dimensiones	N° de elementos (ítems)	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald
Percepción física	8	0.859	0.869
Pensamientos	8	0.852	0.859
Temores constantes	7	0.800	0.805
Creencias	4	0.751	0.758
Control del peso y figura	5	0.695	0.714
Total	32	0.916	0.920

En la tabla 11 se puede observar que el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para la dimensión: percepción física obtuvo un valor de 0.859 y 0.869 por lo tanto es aceptable, para la dimensión: pensamientos obtuvo un valor de 0.852 y 0.859 lo cual nos indica que es aceptable, para la dimensión: temores constantes obtuvo un valor de 0.800 y 0.805 lo cual es aceptable, para la dimensión: creencias obtuvo un valor de 0.751 y 0.758 siendo aceptable y finalmente para la dimensión: control del peso y figura se obtuvo un valor de 0.695 y 0.714 indicando que es aceptable.

Así mismo, la escala de manera general obtuvo por coeficiente de Alfa de Cronbach un valor de 0.916 y por coeficiente de Omega de McDonald un valor de 0.920 lo cual según Ventura y Caycho (2017) está en un rango óptimo.

## *Normas percentilares*

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E), (n=1000)*

<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la muestra</b>						
	D1	D2	D3	D4	D5	EIIC- C. E
N	1000	1000	1000	1000	1000	1000
Estadístico de prueba	.085	.095	.179	.164	.142	.085
Sig. asintótica(bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

*Nota:* Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 12, se puede evidenciar que a través de la prueba de normalidad los valores no logran ajustarse a la normalidad requerida, puesto que los datos son menores a la significancia siendo estos menores a  $p < 0.05$ . (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García, 2015).

**Tabla 13**

*Prueba de U de Mann-Whitney de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EII-C. E) por sexo, (n=1000)*

	D1	D2	D3	D4	D5	EII-C. E
U de Mann-Whitney	95918.000	111877.000	123010.000	117524.000	121462.000	109243.000
W de Wilcoxon	214746.000	230705.000	241838.000	249365.000	240290.000	228071.000
Z	-6.359	-2.859	-.420	-1.637	-.760	-3.434
Sig. asintótica(bilateral)	.000	.004	.674	.102	.447	.001

a. Variable de agrupación: SEXO

En la tabla 13, se puede evidenciar que los valores obtenidos de la prueba de normalidad no logran ajustarse a la normalidad requerida para las dimensiones 1 y 2, puesto que los datos son menores a la significancia siendo estos menores a ( $p < 0.05$ ). Por ende, para estas dos dimensiones se realizaron percentiles según la variable de agrupación por sexo.

**Tabla 14**

*Prueba de U de Mann-Whitney de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EII-C. E) por grado, (n=1000)*

	D1	D2	D3	D4	D5	EII-C. E
U de MannWhitney	115902.000	117375.500	117917.000	112135.000	119926.500	118174.500
W de Wilcoxon	199747.000	292311.500	201762.000	195980.000	203771.500	202019.500
Z	-1.105	-.777	-.660	-1.965	-.209	-.598
Sig. asintótica(bilateral)	.269	.437	.510	.049	.835	.550

a. Variable de agrupación: GRADO

En la tabla 14, se puede evidenciar que los valores obtenidos de la prueba de normalidad logran ajustarse a la normalidad requerida, puesto que los datos son mayores a la significancia siendo estos mayores a ( $p < 0.05$ ). Por ende, se realizará en general una baremación según la variable de agrupada por grado.

**Tabla 15**

*Percentiles de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIIC-C. E), según la variable de grupo por sexo para las dimensiones percepción física, pensamientos y el total de la escala, (n=1000)*

	Niveles	Percentiles	Percepción		Puntaje Total
			física	Pensamientos	
HOMBRES	Bajo	1	8	8	36
		10	10	10	45
		20	12	12	49
		30	14	14	53
	Intermedio	40	15	16	56
		50	17	17	61
		60	18	19	65
		70	20	21	71
	Alto	80	21	24	77
		90	25	28	89
		99	33	36	117
	MUJERES	Bajo	1	8	8
10			11	10	45
20			13	13	50
30			15	14	56
Intermedio		40	17	16	61
		50	19	19	66
		60	21	21	71
		70	24	24	77
Alto		80	26	27	84
		90	30	31	100
		99	38	40	129

En la tabla 15, se puede observar los percentiles realizados para las dimensiones 1, 2 y de forma total de la escala, según la variable demográfica por sexo, asimismo se observan los niveles alcanzados según los puntajes que obtengan los sujetos.



**Tabla 16**

*Percentiles de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EII-C. E), según la variable de grupo por grado, (n=1000)*

Niveles	Percentiles	Percepción física	Pensamientos	Temores constantes	Creencias	Control de peso y figura	Puntaje Total
Bajo	1	8	8	7	4	5	36
	10	10	10	7	4	6	45
	20	12	12	7	4	7	49
	30	14	14	8	5	8	55
Intermedio	40	16	16	9	6	8	58
	50	18	18	10	6	9	64
	60	20	20	11	7	10	68
	70	21	22	13	8	11	74
Alto	80	24	26	15	10	13	81
	90	28	30	19	12	15	94
	99	36	38	31	18	22	127

En la tabla 16, se puede observar los percentiles realizados de manera general hechos por dimensión y de forma total de la escala, según la variable demográfica por grado, asimismo se observan los niveles alcanzados según los puntajes que obtengan los sujetos.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La investigación realizada tuvo como fundamento teórico el modelo planteado por Thompson, Heinberg, Altabe y Tantleff (1999) quienes definen a la variable como un constructo que parte de un concepto que ha logrado desarrollarse en el cual se toma en cuenta la percepción que se tiene sobre el aspecto externo de la persona para así lograr formar una representación interna sobre la apariencia física, la cual a su vez puede ser subjetiva dependiendo de la idea que va formando de sí mismo cada sujeto. La finalidad de la investigación presente fue construir una escala de insatisfacción con la imagen corporal en estudiantes del nivel secundario de instituciones públicas de edades determinadas entre los 15 y 17 años, asimismo identificar evidencias de validez, índices de confiabilidad y elaborar percentiles de la muestra de 1000 alumnos del distrito de San Martín de Porres. En los siguientes párrafos se describirá la discusión con los antecedentes más significativos del estudio, así como de los resultados obtenidos.

La investigación se realizó para una población de ambos sexos teniendo en cuenta que de los pocos estudios realizados se toma en cuenta principalmente al sexo femenino, esto se ve reflejado en comparación por ejemplo con la investigación realizada por Calixto (2018) quien también realizó su investigación en el mismo distrito que este presente estudio, sin embargo, a pesar de poseer una muestra más amplia que la de este estudio, esta estuvo orientada hacia las mujeres. Tomando en cuenta el orden de los objetivos específicos planteados en esta investigación, se parte de la validez de contenido la cual se realizó por medio de juicio de expertos (V. de Aiken) en la cual nos indica que según los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, los resultados alcanzados obtuvieron un valor mayor a 0.80 como lo plantea Escurra (1988) determinando que cuenta con la validez de contenido pertinente, de modo que no fue necesario eliminar ninguno de los 48 reactivos.

Siguiendo con los objetivos específicos relacionados a la validez de contenido como los análisis descriptivos y en especial la correlación ítem – test donde se obtuvieron valores mayores a 0.20 en la mayoría de ítems valor propuesto por Kline (2000), los ítems que no cumplieron con esta condición fueron eliminados siendo estos: el ítem 4 y 14, de esta forma también se pudo mejorar la consistencia interna como lo indican Campo y

Oviedo (2008) pues estos ítems no son eficaces para describir adecuadamente el constructo. Por otro lado, los demás análisis descriptivos como media, desviación estándar, comunalidades, asimetría y curtosis que son coeficientes de Fisher, se mantuvieron con valores óptimos lo cual permitía observar una validez de contenido adecuada, donde la variable realmente mide lo que se pretende que evalúe, además estos valores según Sireci y Faulkner (2014) eran adecuados para iniciar con el análisis factorial exploratorio.

Seguidamente continuando con la validez referente al constructo se inició con el análisis factorial exploratorio, trabajándose primero los criterios previos a este análisis como es el KMO el cual obtuvo un valor de 0.941 el cual es mayor a  $> 0.70$  y la Prueba de esfericidad de Bartlett con un valor de 0.000 siendo este menor a ( $p < 0.05$ ) lo cual mostraban adecuados valores según los autores Hair, Tatham y Black (2008). de modo que se cumplían con los requisitos para el AFE, de acuerdo a este tipo de procedimiento estadístico verifica los pesos o cargas factoriales de los ítems con el fin de reubicarlos en factores en los cuales puedan representar adecuadamente la variable, por lo cual se eliminaron aquellos que tenían un valor menor a 0.30 eliminándose 8 ítems y quedando finalmente con 32 ítems, este mismo procedimiento es similar al que se ejecutó en la investigación de Álvarez (2018) en la cual se eliminaron 15 ítems quedando finalmente con 24 reactivos.

Asimismo, según los resultados que se obtuvieron de la varianza total explicada se encontró una distribución diferente del modelo base planteado por los autores, tanto que los ítems y dimensiones estaban distribuidos de otra forma, evidenciándose el incremento de dimensiones llegándose a determinar que eran 5 los factores que explicaban la varianza total de la prueba con un 53,439%, lo cual es el porcentaje mínimo según Merenda (1997) de la varianza total esperada, es así que de este modo se obtuvo un resultado semejante al de los autores Tariq e Ijaz (2015) quienes en su investigación de igual forma obtuvieron una distribución diferente de sus factores incluso por sexo, teniendo así como resultado que eran 4 los factores que explicaban la prueba en el caso de los hombres con un acumulado de 49,03% y en el caso de las mujeres eran 3 los factores con un acumulado de 44,61%, sin embargo se puede observar que a diferencia de los autores anteriormente mencionados el acumulado de porcentaje (53,439%) de esta investigación es mayor al de su estudio, logrando así

afirmarse que los 5 factores representan mejor la prueba, siendo estas las nuevas dimensiones: percepción física (8 ítems), pensamientos (8 ítems), temores constantes (7 ítems), creencias (4 ítems), control del peso y figura (5 ítems).

Continuando con los análisis correspondientes a la validez referente al constructo se realizó el AFC, teniendo así los siguientes valores CMIN/DF ( $X^2/g1$ ): 3.864, GFI: 0.892, RMSEA: 0.054, SRMR: 0.0637, CFI: 0.873, TLI: 0.863 y AIC: 1849.79. Teniendo como resultado que en el caso de los índices CMIN/DF, GFI, CFI y TLI los valores obtenidos no son los adecuados según los valores establecidos por Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016) indicando que la prueba aún no posee la validez de constructo requerida para la población determinada, pues el modelo planteado no representa en su totalidad la población, por lo cual se recalca la importancia de efectuar este análisis pues logra indicar que tanto la prueba puede representar el modelo teórico en relación con los sujetos.

De omitirse este procedimiento no se podría tener una perspectiva adecuada de la prueba, como se evidencia en el estudio a cargo del autor De La Cruz (2018), en la cual se observa que los análisis que corresponden a la validez de constructo finalizan con la demostración de la varianza total explicada con sus 4 factores y acumulado de 63,27%, sin embargo, esto no es suficiente pues no se encuentran los índices de ajuste ni gráficos respectivos al AFC.

En cuanto a confiabilidad la cual se refiere para González (2007) a cuan consistente es la prueba según los puntajes que obtiene el sujeto, estas puntuaciones deben mantenerse estables aun cuando la prueba sea tomada en diferente tiempo o lugar, para esta investigación se realizó este análisis a través de dos coeficientes: Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.916 y Omega de McDonald con un valor de 0.920, siendo ambos adecuados y teniendo un valor óptimo siendo estos mayores al mínimo 0.70, en comparación con la investigación de Calixto (2018) quien solo realizó la el análisis de confiabilidad por Omega obteniendo valores entre 0.60 y 0.80 en sus 4 dimensiones de su escala. Finalmente, se realizaron las normas percentilares de la prueba de la cual fue indispensable el análisis de la prueba de normalidad para tener conocimiento sobre la distribución de los datos.

La prueba que se usó fue de Kolmogorov - Smirnov en la cual se obtuvo un valor de 0.000 siendo menor a ( $p < 0.05$ ) de modo que la distribución fue no paramétrica según los autores Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García (2015), por consiguiente, se realizó la segmentación por percentiles tanto por sexo como por grados y a través de la prueba U de Mann-Whitney se dedujo que había diferencias significativas por sexo en las dimensiones percepción física y pensamientos. En el caso de grados no se presentaban diferencias por lo que se realizó solo un percentil general, por último, se elaboró el manual de la prueba para su interpretación.

## **V. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA:**

se logró construir la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C. E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres.

### **SEGUNDA:**

se identificaron evidencias de validez de contenido por medio de la V. de Aiken logrando mantener al inicio 48 ítems planteados, sin embargo, a través de los análisis descriptivos y correlación ítem – test se eliminaron 8 ítems quedando 40 ítems. Asimismo, mediante la validez de constructo por análisis factorial exploratorio se determinó que eran 5 los factores que explicaban la prueba con un 53,439%. En cuanto al análisis factorial confirmatorio se encontró que ciertos índices de ajuste no cumplían con valores óptimos.

### **TERCERA:**

se identificaron índices de confiabilidad de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C. E), los cuales se trabajaron por Alfa de Cronbach alcanzando un valor de 0.916 y por Omega de McDonald con valor de 0.920.

### **CUARTA:**

se elaboró la baremación de la escala por medio de percentiles, los cuales se construyeron en base a las variables sociodemográficas por sexo para las dimensiones 1 y 2 puesto que se encontraron entre estas dimensiones diferencias relevantes y por grado se realizaron percentiles de manera general.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Seguir con la elaboración de estudios psicométricos relacionados a esta variable, ya que la insatisfacción relacionada al físico es una problemática que persiste en la actualidad en nuestra sociedad, además de existir un incremento de esta a causa de las redes, medios de comunicación entre otros.
2. Verificar en estudios próximos la validez de constructo para confirmar los factores existentes que realmente expliquen la mayor parte de la prueba.
3. Se recomienda verificar la confiabilidad de la prueba por otros métodos como el Test – Retest o confiabilidad por formas equivalentes.
4. Se recomienda la aplicación de la prueba (EIIC-C. E) en otros contextos socioculturales del mismo rango de edad.
5. Controlar las variables ajenas que puedan interferir en especial con la aplicación de la prueba como el tiempo, las condiciones, la disposición de los sujetos entre otros.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Recuperado de [http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS\\_2010/PDF/IntPsicometria\\_aristidesvara\\_1\\_.pdf](http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf)
- Alcaraz, M., Cren, J., Sicilia, A. y Teixeira, P. (setiembre, 2017). Examining the psychometric properties of the Body Appreciation Scale-2 in Brazilian adolescent. *Revista Psychology, Society & Education*, 9(3). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/143457224.pdf>
- Álvarez, R. E. (2018). *Diseño y validación de una escala de insatisfacción corporal para adolescentes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Sayán, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29872>
- Arafat, Y., Rahman, H., Shalahuddin, M. y Hafez, M. (junio, 2016). Cross-Cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Revista ScopeMed*, 3(5). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/304454493\\_Cross\\_Cultural\\_Adaptation\\_and\\_Psychometric\\_Validation\\_of\\_Research\\_Instruments\\_a\\_Methodological\\_Review.pdf](https://www.researchgate.net/publication/304454493_Cross_Cultural_Adaptation_and_Psychometric_Validation_of_Research_Instruments_a_Methodological_Review.pdf)
- Argibay, J. (agosto, 2006). Técnicas Psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8(3). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Recuperado de <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>



- Blas, B. K. (2018). *Elaboración de la Escala de Insatisfacción corporal IM-CORP para adolescentes en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chancay, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30023>
- Betancourt, M., Rodríguez, M. y Gempeler, J. (junio, 2007). Interacción madre-hijo, patrones de apego y su papel en los trastornos del comportamiento alimentario. *Universitas Médica*, 3(48). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2310/231018668007.pdf>
- Calixto, Ñ. P. (2018). *Construcción de una escala para medir insatisfacción corporal en mujeres adolescentes de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29951>
- Campo, A. y Oviedo, C. (diciembre, 2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cash, T. y Pruzinsky, T. (1990). *Integrative themes in body image development. Deviance and change*. Recuperado de <http://www.psychwiki.com/dms/other/labgroup/Measu235sdgse5234234resWeek2/Lindsay2/Cash2002.pdf>
- Common Sense Media. (2012). *Children, Teens, Media, and Body Image*. Recuperado de <http://www.csm-body-image-report-012615-interactive.pdf>
- Condori, M. (2015). *Percepción de la imagen corporal y trastornos de la conducta alimentaria en alumnas de 3ero y 4yo de secundaria de la institución educativa Francisco Antonio de Zela, Tacna 2015*. (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/982>
- De La Cruz, S. E. (2018). *Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de*

*instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018.* (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29863>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V, y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55). Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología PUCP*, 2 (6). Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>

Estévez, M. (2012). *Relación entre la insatisfacción con la Imagen Corporal, Autoestima, Autoconcepto Físico y la Composición corporal en el alumnado de segundo ciclo de educación secundaria de la ciudad de Alicante.* (Tesis de Doctorado). Recuperada de <https://hera.ugr.es/tesisugr/21453743.pdf>

González, F (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica.* Recuperado de [http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo\\_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf](http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf)

González, B. Y. (2013). *Imagen corporal de las mujeres y su desarrollo personal.* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/47317/GonzalezBonillaYuriria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 2(1). Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/ginecologia/vol55\\_n4/pdf/A03V55N4.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/ginecologia/vol55_n4/pdf/A03V55N4.pdf)

Grau, A. (2013). *Controversias sobre los trastornos alimentarios.* Recuperado de [http://www.institutotomaspascualsanz.com/descargas/formacion/publi/Libro\\_Controversias\\_Trastornos\\_Alimentarios.pdf](http://www.institutotomaspascualsanz.com/descargas/formacion/publi/Libro_Controversias_Trastornos_Alimentarios.pdf)

Hair, R., Tatham, R. y Black, W. (2008). *Análisis Multivariante*. Recuperado de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/3855/1/MULTIVARIANTE%20watermark.pdf>

He, W., Zheng, Q., Ji, Y., Shen, C., Zhu, Q., y Wang, W. (mayo, 2017). Development of a Body Image Concern Scale using both exploratory and confirmatory factor analyses in Chinese university students. *Revista Dove Press Journal. Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 7(13). Recuperado de [https:// NDT-138762-development-of-a-bodyimage-concern-scale-using-both-explora\\_052917.pdf](https://NDT-138762-development-of-a-bodyimage-concern-scale-using-both-explora_052917.pdf)

Jiménez, P., Jiménez, A. y Bacardí, M. (noviembre, 2016). Insatisfacción con la imagen corporal en niños y adolescentes: revisión sistemática. *Nutrición Hospitalaria*, 34(2). Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/nh/v34n2/1699-5198nh-34-02-00479.pdf>

Kline, P. (2000). *Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge.

López, P. (julio, 2004). Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 09(8). Recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

Lozada, E. G. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Imagen Corporal para la detección temprana de trastornos de la conducta alimentaria en estudiantes del distrito de Trujillo, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/325>

McArthur, L., Holbert, D. y Peña, M. (diciembre, 2005). An exploration of the attitudinal and perceptual dimensions of body image among male and female adolescents from six Latin American cities. *American Psychological Association*, 40(160). Recuperado de <http://psycnet.apa.org/record/2005-15901-008>

Meneses, J., et al. (2013). *Psicometría*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/293121344\\_Psicometria](https://www.researchgate.net/publication/293121344_Psicometria)

- Merenda, P. (1997). A guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research: pitfalls to avoid. *American Psychological Association*, 30(3). Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1997-41270-005>
- Ministerio de Salud. (2017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3). Recuperado de [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
- Musaiger, A. (junio, 2015). Body weight concern among female university students in five Arab countries – a preliminary cross-cultural study. *Revista Annals of Agricultural and Environmental Medicine*, 22(2). Recuperado de <http://www.aaem.pl/Body-weight-concern-among-female-university-students-in-five-Arab-countries-a-preliminary,72288,0,2.html>
- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. Recuperado de [https://www.academia.edu/36792745/Desarrollo\\_Humano.\\_Papalia\\_12a\\_edicion\\_1\\_](https://www.academia.edu/36792745/Desarrollo_Humano._Papalia_12a_edicion_1_)
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J. y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?. *Universitas Psychologica. La Revista*, 14(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>

- Peris, M., Maganto, C. y Garaigordobil, M. (julio, 2016). Escala de Autoestima Corporal: Datos psicométricos de fiabilidad y validez. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 2(3). Recuperado de [http://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-18\\_0.pdf](http://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-18_0.pdf)
- Ramos, P., Rivera, F., Rosario, S., Lara, L. y Moreno, C. (abril, 2016). Diferencias de género en la imagen corporal y su importancia en el control de peso. *Escritos de Psicología*, 9(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271045358005>
- Reidl, L. (junio, 2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3497/349733227007.pdf>
- Rivarola, M. (agosto, 2003). La imagen corporal en adolescentes mujeres: Su valor predictivo en trastornos alimentarios. *Fundamentos en humanidades*, 4(7). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/184/18400808.pdf>
- Sánchez, C. H. y Reyes, R. C. (2015). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Visión Universitaria.
- Sireci, S. y Faulkner, M. (octubre, 2014). Validity evidence based on test content. *Psicothema*, 26(1). Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4167.pdf>
- Solano, N., Cano, A., Blanco, H. y Fernández, R. (noviembre, 2017). Datos psicométricos de la versión abreviada del cuestionario IMAGEN; evaluación de la insatisfacción corporal. *Nutrición Hospitalaria*, 4 (34). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3092/309252410026.pdf>
- Tariq, M., y Ijaz, T. (2015). Development of body dissatisfaction scale for university students. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 30(2). Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/7329/08f06e7d9f13886000d0a8f67a6c8d168743.pdf>

- Thompson, J., Heinberg, L., Altabe, M, y Tantleff, S. (1999). *Exacting Beauty: Theory, Assessment, and Treatment of Body Image Disturbance*. Washington, DC: American Psychological Association
- Thompson, J. y Smolak, L. (2009). *Body Image, Disorders, and Obesity in Youth. Assessment, Prevention and Treatment*. Washington, DC: American Psychological Association
- Unicef. (2011). *Estado mundial de la infancia 2011: La adolescencia una época de oportunidades*. Recuperado de [https://www.unicef.org/bolivia/UNICEF\\_-\\_Estado\\_Mundial\\_de\\_la\\_Infancia\\_2011\\_-\\_La\\_adolescencia\\_una\\_epoca\\_de\\_oportunidades.pdf](https://www.unicef.org/bolivia/UNICEF_-_Estado_Mundial_de_la_Infancia_2011_-_La_adolescencia_una_epoca_de_oportunidades.pdf)
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Walker, D., Anderson, D. y Hildebrandt, T. (2009). *Body checking behaviors in Men. Bod y Image*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/26253491\\_Body\\_checking\\_behaviors\\_in\\_men](https://www.researchgate.net/publication/26253491_Body_checking_behaviors_in_men)
- World Health Organization. (2010). *Orientation Programme on Adolescent Health for Health-care Providers*. Suiza: Department of Child and Adolescent Health and Development (CAH)

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** “Construcción de una Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019”

**AUTORA:** Christell Rocío Espejo Huamán.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>¿Es viable construir la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Construir una Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C. E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Identificar evidencias de validez de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019</p> <p>Identificar evidencias de confiabilidad de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019</p> <p>Elaborar percentiles de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019.</p>	<p><b>Variable:</b> Insatisfacción con la Imagen Corporal.</p>			
		Dimensiones	Indicadores (sub áreas)	Ítems de cada sub área	Escala
		<p>1. Dimensión percepción física</p> <p>2. Dimensión cognitivo – emocional</p> <p>3. Dimensión comportamental</p>	<p>1.1 Volumen Corporal 1.2 Figura del Cuerpo 1.3 Medidas Corporales</p> <p>2.1 Idealización de la Imagen Corporal 2.2 Sentimientos 2.3 Pensamientos</p> <p>3.1 Conductas aversivas 3.2 Conductas de control 3.3 Conductas cotidianas</p>	<p>Del 1 al 14.</p> <p>Del 15 al 32.</p> <p>Del 33 al 48.</p>	<p>Intervalo</p>
		<p><b>Variables demográficas de estudio:</b></p>			
		<p>Edad: Alumnos de secundaria que se encuentre en un rango de edad entre (15 a 17 años)</p>			<p>Ordinal</p>
		<p>Sexo: Alumnos de secundaria de ambos sexos</p>			<p>Nominal</p>

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p><b>Diseño:</b> El diseño de la investigación fue de corte instrumental puesto que, este tipo de investigaciones normalmente están orientadas a construir, validar o revisar propiedades psicométricas de pruebas o instrumentos en su mayoría psicológicos. (Montero y León, 2002).</p> <p><b>Tipo:</b> El tipo de investigación fue de origen tecnológico, puesto que según el autor Valderrama (2015) indica que se tiene como finalidad el construir o cambiar instrumentos psicológicos a través de análisis de validez entre otros, este tipo de investigación está dirigida a ser de orden práctico además de que busca elaborar tanto servicios como vienes que puedan ser útiles para la sociedad.</p> <p><b>Nivel:</b> Finalmente, la presente investigación fue de nivel tecnológico, puesto que busca contribuir con nuevas pruebas psicológicas ya sea adaptando, modificando o diseñando instrumentos que sean útiles en futuras investigaciones. (Sánchez y Reyes, 2015).</p>	<p><b>Población:</b> La población para esta investigación estuvo constituida por 3 instituciones del distrito de San Martín de Porres con un total de 3198 alumnos del nivel secundario; los datos mencionados anteriormente se obtuvieron de la página ESCALE del censo escolar realizado por el Ministerio de Educación.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> El tamaño de la muestra estará conformado por 1000 alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico intencional, ya que no todos los estudiantes tendrán la misma probabilidad de ser elegidos y la decisión será tomada teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión</p>	<p><b>VARIABLE: Insatisfacción con la Imagen Corporal</b></p>	<p><b>DESCRIPTIVA</b></p>
		<p><b>Nombre:</b> Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIICC.E)</p>	<p>- V. de Aiken</p> <p>- Análisis descriptivo de ítems: media aritmética, desviación estándar, coeficiente de asimetría, curtosis de Fisher, IHC y comunalidades.</p>
		<p><b>Autora:</b> Christell Rocío Espejo Huamán</p>	
		<p><b>Objetivo:</b> Construir una Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres.</p>	
		<p><b>Áreas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dimensión percepción física</li> <li>2. Dimensión cognitivo – emocional</li> <li>3. Dimensión comportamental</li> </ol>	<p>- Análisis factorial exploratorio</p> <p>- Análisis factorial confirmatorio</p>
		<p><b>Aspectos psicométricos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Validez y Confiabilidad</li> <li>2. Baremación.</li> </ol>	
		<p><b>Estudio piloto:</b> 100 alumnos de un colegio nacional de San Martín de Porres.</p>	<p>- Coeficiente de Alfa de Cronbach</p> <p>- Prueba de U de Mann Whitney</p> <p>- Elaboración de baremos</p>
<p><b>Estudio muestra final:</b> 1000 alumnos de 4° y 5° de secundaria de 3 colegios estatales del distrito de San Martín de Porres</p>	<p><b>INFERENCIAL</b></p> <p>R de Pearson T de Student Anova</p> <p><b>PRUEBA</b></p> <p>Se utilizará el software SPSS en su versión 25.</p>		



## Anexo 2: Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Insatisfacción con la Imagen Corporal	La imagen corporal se puede definir como un constructo parte de un concepto que ha logrado desarrollarse en el cual se toma en cuenta la percepción que se tiene sobre el aspecto externo de la persona para así lograr formar una representación interna sobre la apariencia física, la cual a su vez puede ser subjetiva dependiendo de la idea que va formando de sí mismo cada sujeto (Thompson, Heinberg, Altabe y Tantleff, 1999).	Se realizó la medición de la variable por medio de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal - EIICC.E (Espejo, 2019). Los niveles categóricos de la variable son: nivel bajo, nivel intermedio y nivel alto. La variable de insatisfacción con la imagen corporal se midió por los puntajes según la respuesta que obtuvo cada sujeto (puntaje inferior, puntaje intermedio y puntaje superior)	Dimensión percepción física	Indicador 1: Volumen Corporal Indicador 2: Figura del Cuerpo Indicador 3: Medidas Corporales	Intervalo
			Dimensión cognitivo – emocional	Indicador 1: Idealización de la Imagen Corporal Indicador 2: Sentimientos Indicador 3: Pensamientos	
			Dimensión comportamental	Indicador 1: Conductas aversivas Indicador 2: Conductas de control Indicador 3: Conductas cotidianas	

### Anexo 3: Instrumento de evaluación versión preliminar

Fecha: / /

#### ESCALA DE INSATISFACCIÓN CON LA IMAGEN CORPORAL EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA (EIIC-C.E) (Christell Rocío Espejo Huamán)

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: (M) o (F)

Año y Sección: \_\_\_\_\_

**Indicaciones:**

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo (a). Es por ello, que debes señalar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación te describen, de acuerdo a cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de veces.

Hay 5 respuestas por cada frase las cuales son:

**1. Nunca    2. Muy pocas veces    3. Algunas veces    4. Muchas veces    5. Siempre** Puedes marcar con una aspa ( X ) o un círculo ( O )

	PREGUNTAS:	Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	Me siento satisfecho(a) con mi estatura	1	2	3	4	5
2	Estoy conforme con el tamaño de mis brazos y piernas	1	2	3	4	5
3	Pienso que mi estatura me hace ver mejor	1	2	3	4	5
4	Mi estatura ha provocado burlas por parte de mis compañeros	1	2	3	4	5
5	Me siento feliz conmigo mismo(a) con la altura que tengo	1	2	3	4	5
6	Cuando me veo en el espejo me siento bien conmigo mismo(a)	1	2	3	4	5
7	Me gusta cómo me queda la ropa en mi cuerpo	1	2	3	4	5
8	Acepto la forma que tiene mi cuerpo	1	2	3	4	5
9	Creo que los demás tienen un mejor cuerpo que yo	1	2	3	4	5
10	Estoy conforme con mi peso	1	2	3	4	5
11	Estoy pendiente de mi peso por si noto algún cambio	1	2	3	4	5
12	Quiero llegar a tener un peso ideal	1	2	3	4	5
13	Mi peso ha sido motivo de burlas por parte de los demás	1	2	3	4	5
14	Me siento bien si los demás me dicen que he bajado de peso	1	2	3	4	5
15	Tener un cuerpo delgado es lo adecuado	1	2	3	4	5
16	Siento que mi cuerpo debe parecerse al de los modelos de televisión para verme bien	1	2	3	4	5
17	Tengo que ser atractivo(a) para lograr ser popular entre los demás	1	2	3	4	5
18	Quiero llegar a ser tan guapo(a) como mi artista favorito(a)	1	2	3	4	5
19	Me he sentido triste cuando los de mi entorno me han apartado del grupo por mi aspecto físico	1	2	3	4	5
20	Cuando consumo comidas chatarras aparecen sentimientos de culpa	1	2	3	4	5
21	Me siento feliz por cómo me veo físicamente	1	2	3	4	5
22	Me agrada recibir halagos por mi aspecto físico	1	2	3	4	5
23	Me siento seguro(a) al asistir a fiestas o reuniones por cómo me veo físicamente	1	2	3	4	5

24	Me siento seguro(a) al mostrar algunas partes de mi cuerpo como: brazos, piernas, abdomen, etc.	1	2	3	4	5
25	Temo subir de peso	1	2	3	4	5
26	Me molesto con facilidad si alguien habla mal de mi cuerpo	1	2	3	4	5
27	Verme bien es importante para mí	1	2	3	4	5
28	Si me veo bien físicamente las personas de mi alrededor me van a querer más	1	2	3	4	5
29	Considero que mi peso es saludable	1	2	3	4	5
30	Si como mucho pienso que puedo subir varios kilos	1	2	3	4	5
31	Tengo que eliminar de mi alimentación las grasas, harinas y dulces para no subir de peso	1	2	3	4	5
32	Mi aspecto físico es un tema que me preocupa	1	2	3	4	5
33	He dejado de mirarme en el espejo	1	2	3	4	5
34	Uso tallas de ropa más grandes para que no se note la forma de mi cuerpo	1	2	3	4	5
35	He dejado de ir a la playa o piscina por miedo a que vean mi cuerpo	1	2	3	4	5
36	Por miedo a recibir malos comentarios evito subir fotos de mi cuerpo o rostro a mis redes sociales	1	2	3	4	5
37	Evito comer mucho frente otras personas por temor a lo que digan sobre mi figura	1	2	3	4	5
38	Evito mirarme desnudo(a)	1	2	3	4	5
39	He dejado de ir a comprar ropa porque creo que nada que me queda bien	1	2	3	4	5
40	Les hago preguntas a mis amigos sobre mi cuerpo	1	2	3	4	5
41	Cada cierto tiempo verifico mi peso en una balanza	1	2	3	4	5
42	He medido ciertas partes de mi cuerpo para saber si mi peso ha aumentado	1	2	3	4	5
43	Busco comparar mi figura con la de los demás para ver qué tan delgado(a) o gordo(a) estoy	1	2	3	4	5
44	Me siento más seguro(a) de mí mismo(a) si recibo comentarios buenos sobre mi físico	1	2	3	4	5
45	He dejado de comer ciertas comidas para reducir mi peso	1	2	3	4	5
46	Hago rutinas seguidas de ejercicios con el propósito de mejorar mi apariencia física	1	2	3	4	5
47	Trato de comer solo de día, así evito subir de peso	1	2	3	4	5
48	Tomo mucha agua para poder controlar mi peso	1	2	3	4	5

***Gracias por su participación!!***

## Instrumento de evaluación versión final

### ESCALA DE INSATISFACCIÓN CON LA IMAGEN CORPORAL EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA (EICC-C. E) (Christell Rocío Espejo Huamán)

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: (M) o (F)

Año y Sección: \_\_\_\_\_

**Indicaciones:** Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo (a). Es por ello, que debes señalar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación te describen, de acuerdo a cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de veces.

Hay 5 respuestas por cada frase las cuales son: **1. Nunca 2. Muy pocas veces 3. Algunas veces 4. Muchas veces 5. Siempre**  
Puedes marcar con un aspa (X) o un círculo (O)

	PREGUNTAS:	Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	Cuando me veo en el espejo me siento bien conmigo mismo(a)	1	2	3	4	5
2	Me gusta cómo me queda la ropa en mi cuerpo	1	2	3	4	5
3	Acepto la forma que tiene mi cuerpo	1	2	3	4	5
4	Creo que los demás tienen un mejor cuerpo que yo	1	2	3	4	5
5	Estoy conforme con mi peso	1	2	3	4	5
6	Me siento bien si los demás me dicen que he bajado de peso	1	2	3	4	5
7	Siento que mi cuerpo debe parecerse al de los modelos de televisión para verme bien	1	2	3	4	5
8	Tengo que ser atractivo(a) para lograr ser popular entre los demás	1	2	3	4	5
9	Quiero llegar a ser tan guapo(a) como mi artista favorito(a)	1	2	3	4	5
10	Cuando consumo comidas chatarras aparecen sentimientos de culpa	1	2	3	4	5
11	Me siento feliz por cómo me veo físicamente	1	2	3	4	5
12	Me siento seguro(a) al asistir a fiestas o reuniones por cómo me veo físicamente	1	2	3	4	5
13	Temo subir de peso	1	2	3	4	5
14	Si me veo bien físicamente las personas de mi alrededor me van a querer más	1	2	3	4	5
15	Si como mucho pienso que puedo subir varios kilos	1	2	3	4	5
16	Tengo que eliminar de mi alimentación las grasas, harinas y dulces para no subir de peso	1	2	3	4	5
17	Mi aspecto físico es un tema que me preocupa	1	2	3	4	5
18	He dejado de mirarme en el espejo	1	2	3	4	5
19	Uso tallas de ropa más grandes para que no se note la forma de mi cuerpo	1	2	3	4	5
20	He dejado de ir a la playa o piscina por miedo a que vean mi cuerpo	1	2	3	4	5
21	Por miedo a recibir malos comentarios evito subir fotos de mi cuerpo o rostro a mis redes sociales	1	2	3	4	5
22	Evito comer mucho frente otras personas por temor a lo que digan sobre mi figura	1	2	3	4	5
23	Evito mirarme desnudo(a)	1	2	3	4	5
24	He dejado de ir a comprar ropa porque creo que nada que me queda bien	1	2	3	4	5
25	Les hago preguntas a mis amigos sobre mi cuerpo	1	2	3	4	5
26	Cada cierto tiempo verifico mi peso en una balanza	1	2	3	4	5
27	He medido ciertas partes de mi cuerpo para saber si mi peso ha aumentado	1	2	3	4	5
28	Busco comparar mi figura con la de los demás para ver qué tan delgado(a) o gordo(a) estoy	1	2	3	4	5
29	He dejado de comer ciertas comidas para reducir mi peso	1	2	3	4	5
30	Hago rutinas seguidas de ejercicios con el propósito de mejorar mi apariencia física	1	2	3	4	5
31	Trato de comer solo de día, así evito subir de peso	1	2	3	4	5
32	Tomo mucha agua para poder controlar mi peso	1	2	3	4	5

**Gracias por su participación!!**

#### Anexo 4: Cuadro de reenumeración y eliminación de ítems después de los análisis estadísticos

Ítems	Numeración original	Numeración final	Estado
Me siento satisfecho(a) con mi estatura	1		▣
Estoy conforme con el tamaño de mis brazos y piernas	2		▣
Pienso que mi estatura me hace ver mejor	3		▣
Mi estatura ha provocado burlas por parte de mis compañeros	4		▣
Me siento feliz conmigo mismo(a) con la altura que tengo	5		▣
Cuando me veo en el espejo me siento bien conmigo mismo(a)	6	1	
Me gusta cómo me queda la ropa en mi cuerpo	7	2	
Acepto la forma que tiene mi cuerpo	8	3	
Creo que los demás tienen un mejor cuerpo que yo	9	4	
Estoy conforme con mi peso	10	5	
Estoy pendiente de mi peso por si noto algún cambio	11		▣
Quiero llegar a tener un peso ideal	12		▣
Mi peso ha sido motivo de burlas por parte de los demás	13		▣
Me siento bien si los demás me dicen que he bajado de peso	14	6	
Tener un cuerpo delgado es lo adecuado	15		▣
Siento que mi cuerpo debe parecerse al de los modelos de televisión para verme bien	16	7	
Tengo que ser atractivo(a) para lograr ser popular entre los demás	17	8	
Quiero llegar a ser tan guapo(a) como mi artista favorito(a)	18	9	
Me he sentido triste cuando los de mi entorno me han apartado del grupo por mi aspecto físico	19		▣
Cuando consumo comidas chatarras aparecen sentimientos de culpa	20	10	
Me siento feliz por cómo me veo físicamente	21	11	
Me agrada recibir halagos por mi aspecto físico	22		▣
Me siento seguro(a) al asistir a fiestas o reuniones por cómo me veo físicamente	23	12	
Me siento seguro(a) al mostrar algunas partes de mi cuerpo como: brazos, piernas, abdomen, etc.	24		▣
Temo subir de peso	25	13	
Me molesto con facilidad si alguien habla mal de mi cuerpo	26		▣
Verme bien es importante para mí	27		▣
Si me veo bien físicamente las personas de mi alrededor me van a querer más	28	14	
Considero que mi peso es saludable	29		▣
Si como mucho pienso que puedo subir varios kilos	30	15	
Tengo que eliminar de mi alimentación las grasas, harinas y dulces para no subir de peso	31	16	
Mi aspecto físico es un tema que me preocupa	32	17	
He dejado de mirarme en el espejo	33	18	
Uso tallas de ropa más grandes para que no se note la forma de mi cuerpo	34	19	

He dejado de ir a la playa o piscina por miedo a que vean mi cuerpo	<b>35</b>	<b>20</b>	
Por miedo a recibir malos comentarios evito subir fotos de mi cuerpo o rostro a mis redes sociales	<b>36</b>	<b>21</b>	
Evito comer mucho frente otras personas por temor a lo que digan sobre mi figura	<b>37</b>	<b>22</b>	
Evito mirarme desnudo(a)	<b>38</b>	<b>23</b>	
He dejado de ir a comprar ropa porque creo que nada que me queda bien	<b>39</b>	<b>24</b>	
Les hago preguntas a mis amigos sobre mi cuerpo	<b>40</b>	<b>25</b>	
Cada cierto tiempo verifico mi peso en una balanza	<b>41</b>	<b>26</b>	
He medido ciertas partes de mi cuerpo para saber si mi peso ha aumentado	<b>42</b>	<b>27</b>	
Busco comparar mi figura con la de los demás para ver qué tan delgado(a) o gordo(a) estoy	<b>43</b>	<b>28</b>	
Me siento más seguro(a) de mí mismo(a) si recibo comentarios buenos sobre mi físico	<b>44</b>		■
He dejado de comer ciertas comidas para reducir mi peso	<b>45</b>	<b>29</b>	
Hago rutinas seguidas de ejercicios con el propósito de mejorar mi apariencia física	<b>46</b>	<b>30</b>	
Trato de comer solo de día, así evito subir de peso	<b>47</b>	<b>31</b>	
Tomo mucha agua para poder controlar mi peso	<b>48</b>	<b>32</b>	

■ **Ítems eliminados de la prueba**

## Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela – Estudio piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 08 de noviembre de 2018

### CARTA INV. N° 1153- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Jorge Gustavo Torres Dávila  
Director  
I.E. 3033 "ANDRÉS AVELINO CÁCERES"  
Jr. Puno 3379 – S.M.P.

Presente.-

De nuestra consideración:

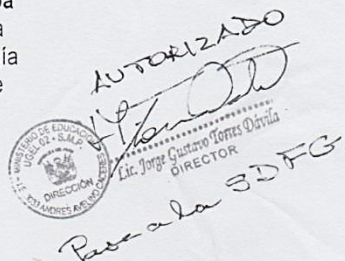
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ESPEJO HUAMÁN, CHRISTELL ROCIO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Cartas de presentación de la escuela – Estudio de la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de abril de 2019

**CARTA INV. N° 00108 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra (ita).  
María Sudario Ramos  
Directora  
**I.E. José Granda**  
Av. Universitaria s/n – San Martín de Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **ESPEJO HUAMAN, CHRISTELL ROCIO** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

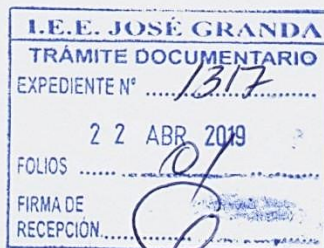


**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, marzo de 2019

**CARTA INV. N° 0044 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra. (ita)  
Jannete Valdiviezo Valdiviezo  
Directora  
**I.E. N°2023 AUGUSTO SALAZAR BONDY**  
Av. Perú N° 1997 SMP

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ESPEJO HUAMAN, CHRISTELL ROCIO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

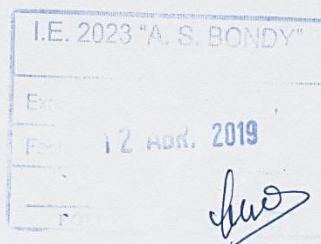
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

I.E. 3037 "GRAN AMAUTA"  
MESA DE PARTES  
RECEPCIONADO  
EXP. N° 2276  
FOLIOS  
FECHA  
Los Olivos, marzo de 2019  
M 2 ABR 2019

**CARTA INV. N° 0043 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Iván Meza Zavala  
Director  
I.E. N°3037 GRAN AMAUTA  
Av. Perú N° 3500 SMP

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ESPEJO HUAMAN, CHRISTELL ROCIO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Melisa Sevillano Gamboa*  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



*Iván Meza Zavala*  
**IVÁN R. MEZA ZAVALA**  
DIRECTOR  
I.E. 3037 "GRAN AMAUTA"

MSG/ALF

*Prof. Camillo  
Por favor  
contarme  
Gracias.*

## Anexo 6: Cartas de autorización de las instituciones: estudio de la muestra final



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ GRANDA”**

Av. Universitaria s/n – San Martín de Porres

**“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”**

San Martín de Porres Lima, 21 de junio del 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
**Escuela Profesional de Psicología**  
**Filial Lima Campus Lima Norte**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo de parte de la Institución Educativa “**José Granda**” para darle el conocimiento que estaremos brindándole las facilidades respectivas a la estudiante de Psicología **CHRISTELL ROCÍO ESPEJO HUAMÁN** identificada con **DNI 74397214**, por tanto autorizo la aplicación de su Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E), para fines académicos de investigación en nuestra institución.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

**Atentamente,**



**Sra. María Sudario Ramos**  
Directora de la  
**I.E.E “José Granda”**



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “3037 GRAN AMAUTA”**

Av. Perú N° 3500 – San Martín de Porres

**“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”**

San Martín de Porres Lima, 21 de junio del 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
**Escuela Profesional de Psicología**  
**Filial Lima Campus Lima Norte**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo de parte de la Institución Educativa “3037 Gran Amauta” para darle el conocimiento que estaremos brindándole las facilidades respectivas a la estudiante de Psicología **CHRISTELL ROCÍO ESPEJO HUAMÁN** identificada con DNI 74397214, por tanto autorizo la aplicación de su Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E), para fines académicos de investigación en nuestra institución.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

**Atentamente,**



*Iván Meza Zavala*  
\_\_\_\_\_  
**Sr. Iván Meza Zavala**  
**Director de la**  
**I.E “3037 Gran Amauta”**



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**“2023 AUGUSTO SALAZAR BONDY”**  
Av. Perú N° 1997 – San Martín de Porres

**“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”**

San Martín de Porres Lima, 21 de junio del 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
**Escuela Profesional de Psicología**  
**Filial Lima Campus Lima Norte**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo de parte de la Institución Educativa “2023 Augusto Salazar Bondy” para darle el conocimiento que estaremos brindándole las facilidades respectivas a la estudiante de Psicología **CHRISTELL ROCÍO ESPEJO HUAMÁN** identificada con DNI 74397214, por tanto autorizo la aplicación de su Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E), para fines académicos de investigación en nuestra institución.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

**Atentamente,**

  
  
Lc. Mariela Blanca Sánchez Casas  
**Sra. Jannete Valdiviezo Valdiviezo**  
Directora de la  
I.E “2023 Augusto Salazar Bondy”

## Anexo 7: Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra. Padre de familia:

.....  
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Christell Rocío Espejo Huamán** con N° de D.N.I: **74397214**, estudiante del XI ciclo de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación la cual lleva por título **“Construcción de una Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019”** y para ello quisiera informarle sobre la participación de su menor hijo(a) en la investigación mencionada. El proceso consiste en la aplicación de una escala de preguntas, titulada: **Escala de insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes (EIIC-C.E)**.

Así mismo se informa que la participación de su hijo(a) en este estudio no implica ningún rasgo de daño físico ni psicológico y todos los datos obtenidos son estrictamente confidenciales, así como solo serán usados para fines científicos de la investigación.

Con este comunicado doy por dado haber informado sobre la participación de su hijo(a) en la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Christell Rocío Espejo Huamán  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Anexo 8: Asentimiento informado**



**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno(a):

.....  
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Christell Rocío Espejo Huamán**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Construcción de una Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC – C.E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala de preguntas titulada: **Escala de insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes (EIIC-C. E)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado(a) de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda se le explicará y resolverá su duda.

Gracias por su colaboración.

Atte. Christell Rocío Espejo Huamán  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....con número de DNI:..... acepto participar en la investigación **“Construcción de una Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C.E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019”** de la Srta, Christell Rocío Espejo Huamán estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

**Anexo 9: Resultados del estudio piloto**

**Tabla 17**

*Evidencias de validez de contenido de la Escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIIC-C. E) según la V de Aiken*

Ítem	J1			J2			J3			J4			J5			J6			J7			J8			J9			J10			SÍ	V de Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
13	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.90	
14	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	26	0.87	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	27	0.90	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97	





**Tabla 18**

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIIC-C. E)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.894	48

En la tabla 18 se puede observar que el Alfa de Cronbach de la prueba total obtuvo un valor de 0.894, por lo tanto, se pudo inferir que la prueba según el estudio piloto realizado tiene un nivel alto de consistencia interna.

**Tabla 19**

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach de las dimensiones de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIIC-C. E) (n=100)*

Dimensiones	Nº de elementos (ítems)	Alfa de Cronbach
Percepción física	14	0.77
Cognitivo – Emocional	18	0.75
Comportamental	16	0.84
Total	48	0.89

En la tabla 19 se puede observar que el Alfa de Cronbach para la dimensión percepción física obtuvo un valor de 0.77 por lo tanto es aceptable, para la dimensión cognitivo – emocional obtuvo un valor de 0.75 lo cual nos indica que es aceptable y finalmente para la dimensión comportamental se obtuvo un valor de 0.84 indicando que es aceptable.

**Tabla 20***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión: percepción física de (EIIC-C. E) (n=100)*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P1	2,21	1,149	,842	,214	,650	,790	<b>SI</b>
P2	1,90	1,096	,953	,068	,563	,684	<b>SI</b>
P3	2,53	1,201	,302	-,712	,333	,455	<b>SI</b>
P4	2,04	1,294	1,008	-,116	,246	,607	<b>SI</b>
P5	1,96	1,188	1,220	,728	,622	,752	<b>SI</b>
P6	1,83	1,045	1,324	1,442	,569	,738	<b>SI</b>
P7	2,11	,984	,555	,157	,511	,799	<b>SI</b>
P8	1,89	1,091	1,032	,270	,547	,818	<b>SI</b>
P9	2,57	1,249	,329	-,779	,276	,606	<b>SI</b>
P10	2,55	1,266	,266	-,921	,463	,559	<b>SI</b>
P11	2,97	1,344	,081	-1,041	,128	,505	<b>NO</b>
P12	3,71	1,320	-,682	-,676	,371	,445	<b>SI</b>
P13	1,93	1,183	1,109	,289	,173	,401	<b>NO</b>
P14	2,85	1,329	-,009	-1,122	,242	,568	<b>SI</b>

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 20, se puede observar que los valores obtenidos del ítem 11 y 13 por la correlación ítem – test corregida no son mayores a 0.20, por lo tanto, indica que no miden la misma dimensión por ende no son aceptables, sin embargo, el resto de ítems de la dimensión si superan el valor estimado, por otro lado, los valores obtenidos por el análisis de comunalidades son mayores a 0.40. En cuanto a medidas de asimetría y curtosis se tiene que los valores son cercanos a 1, por lo que nos refiere que los datos obtenidos son cercanos a una distribución normal. Finalmente tenemos que solo 12 ítems forman parte de la dimensión: percepción física.

**Tabla 21**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión: cognitivo - emocional de (EIIC-C. E)*  
(n=100)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P15	3,04	1,180	,072	-,619	,419	,394	SI
P16	1,69	,992	1,738	3,050	,393	,746	SI
P17	1,73	,993	1,326	1,203	,378	,767	SI
P18	2,01	1,282	1,079	,074	,316	,746	SI
P19	1,54	,989	1,932	3,236	,239	,673	SI
P20	2,02	1,239	1,067	,259	,476	,650	SI
P21	2,05	1,266	,970	-,145	,288	,637	SI
P22	3,47	1,381	-,523	-,926	-,119	,669	NO
P23	2,50	1,418	,510	-,965	,291	,663	SI
P24	2,97	1,432	-,031	-1,292	,058	,645	NO
P25	2,82	1,344	,107	-1,088	,528	,576	SI
P26	2,68	1,406	,368	-1,063	,440	,505	SI
P27	3,72	1,280	-,667	-,592	,342	,479	SI
P28	2,12	1,166	,738	-,386	,345	,706	SI
P29	2,53	1,298	,314	-,947	,180	,581	NO
P30	2,96	1,497	,106	-1,431	,537	,709	SI
P31	2,83	1,407	,264	-1,131	,472	,534	SI
P32	2,45	1,366	,519	-,957	,507	,487	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 21, se puede observar que los valores obtenidos del ítem 22, 24, y 29 por la correlación ítem – test corregida no son mayores a 0.20, por lo tanto indica que no miden la misma dimensión por ende no son aceptables, sin embargo el resto de ítems de la dimensión si superan el valor estimado, por otro lado los valores obtenidos por el análisis de comunalidades son mayores a 0.40. En cuanto a medidas de asimetría y curtosis se tiene que los valores son cercanos a 1, por lo que nos refiere que los datos obtenidos son cercanos a una distribución normal. Finalmente tenemos que solo 15 ítems forman parte de la dimensión: percepción física.

**Tabla 22***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión: comportamental de (EIIIC-C. E) (n=100)*

<u>Ítems</u>	<u>M</u>	<u>DE</u>	<u>g1</u>	<u>g2</u>	<u>IHC</u>	<u>h2</u>	<u>Acceptable</u>
P33	2,06	1,196	,750	-,508	,367	,691	<b>SI</b>
P34	1,96	1,171	1,002	,006	,391	,521	<b>SI</b>
P35	1,74	1,284	1,612	1,232	,442	,501	<b>SI</b>
P36	1,87	1,300	1,288	,404	,532	,565	<b>SI</b>
P37	1,78	1,323	1,646	1,357	,456	,528	<b>SI</b>
P38	1,84	1,187	1,278	,614	,371	,668	<b>SI</b>
P39	1,46	,968	2,226	4,409	,613	,689	<b>SI</b>
P40	1,65	1,114	1,763	2,282	,460	,381	<b>SI</b>
P41	2,04	1,247	1,008	,010	,485	,556	<b>SI</b>
P42	1,94	1,196	1,166	,458	,592	,658	<b>SI</b>
P43	1,84	1,212	1,286	,506	,604	,615	<b>SI</b>
P44	3,09	1,386	-,072	-1,134	,072	,717	<b>NO</b>
P45	2,23	1,340	,725	-,673	,564	,537	<b>SI</b>
P46	2,85	1,298	,143	-,972	,432	,556	<b>SI</b>
P47	1,87	1,116	1,196	,839	,676	,678	<b>SI</b>
P48	3,20	1,497	-,203	-1,332	,366	,503	<b>SI</b>

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 22, se puede observar que el valor obtenido del ítem 44 por la correlación ítem – test corregida no es mayor al 0.20, por lo tanto, indica que no mide la misma dimensión por ende no es aceptable, sin embargo, el resto de ítems de la dimensión si superan el valor estimado, por otro lado, los valores obtenidos por el análisis de comunalidades son mayores a 0.40. En cuanto a medidas de asimetría y curtosis se tiene que los valores son cercanos a 1, por lo que nos refiere que los datos obtenidos son cercanos a una distribución normal. Finalmente tenemos que solo 15 ítems forman parte de la dimensión: percepción física.

## Anexo 10: Escaneo de los criterios de jueces del estudio piloto

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... ALFAMANDO ORTEGA LIMA .....

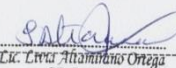
DNI: ..... 07121952 .....

Especialidad del validador: ..... EDUCATIVA .....

..... 19 ..... de noviembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Lic. César Alzamano Ortega  
 C.P. 11732  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

Escala de medición en Likert				
1: Nunca	2: Casi nunca o minoría de veces	3: Algunas veces	4: Casi siempre o mayoría de veces	5: Siempre

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Juan Pizarro .....

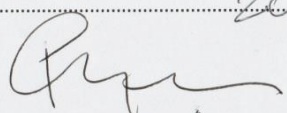
DNI: ..... 07004265 .....

Especialidad del validador: ..... psicología .....

..... 20 ..... de noviembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MARCO ANTONIO ANAYA COTRINA

DNI: 06184995

Especialidad del validador: CLÍNICA - EDUCATIVA .....  
.....<sup>05</sup> de noviembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIC. MARCO ANTONIO ANAYA COTRINA  
PSICÓLOGO CLÍNICO - EDUCATIVO  
C.P.S.P. N° 15000

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



Observaciones: Corregir algunos términos desamblos

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Zonia Emperatriz Mora Zubiate

DNI: 09512967

Especialidad del validador: clínica - cognitivo conductas .....  
.....<sup>02</sup> de noviembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CPP. 6287  
MINISTERIO DE SALUD  
INSTITUTO DE GESTIÓN DE SERVICIO DE SALUD  
HOSPITAL SERGIO ELIZABETH

PS. ZONIA E. MORAZUBIATE  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Neuropsicología ..... 13 de noviembre del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Mg. César Raúl Manrique Tapia**  
 Psicólogo Clínico    Especialidad  
 C. Ps. P. 9892



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Miriam Pachette Salazar

DNI: 25527578

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud ..... 16 de noviembre del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Miriam M. Pachette Salazar**  
 Ps. P. 1065  
**Especialidad**





Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Matilde Córdova Cachay

DNI: 06958470

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica ..... 06 de noviembre del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 **MINISTERIO DE SALUD**  
**HOSPITAL SERGIO E. BERNALES**  
 PERSONAS QUE ATENDEMOS PERSONAS

Matilde Córdova Cachay  
 PSICOLOGA  
 C.P.P. N. 12036

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI: 19671919

Especialidad del validador: Organizacional ..... 30 de octubre del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Juan José Kaneko Aguilar  
 Firma del Experto Informante.  
 E. P. B. 17040  
 Especialidad

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barbara Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asejo psicológica  
20 de noviembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Saldana Chávez Kelly

DNI: 06781469

Especialidad del validador: Psicoterapia cognitivo conductual  
12 de noviembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

# Escaneo de los criterios de jueces del estudio de la muestra final

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  | **Aplicable después de corregir**  | **No aplicable**  |

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): Castro García, Julio César

DNI: 08031326

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981
02	UNEV	ORGANIZACIONAL	2011

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	—	Lima	2017	Docente - Asesor
02	UCSUR	—	Lima	2016	Docente - Asesor

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de abril del 2019

Firma y sello del Experto Informante

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  | **Aplicable después de corregir**  | **No aplicable**  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: DARNELLY JAHATRA, ZAVALETA LOPEZ

DNI: 46624029

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	2008 - 2013
02	Universidad Cayetano Heredia	Psicología clínica con énfasis en Neuropsicología	2017 - 2018

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Médico "Sanbe"	Psicólogo	Jesús María	2014 - 2018	Psicóloga
02	Hospital Sergio F. Ben	Psicóloga	Comas	2018 hasta la fecha	Psicóloga del Programa MAMIS

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de abril del 2019

Firma y sello del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lebeth Yessera Aguirre Balboa

DNI: 47911504

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 Universidad de San Martín de Porres	Psicología	2009 - 2014
02 Universidad Loyola Hermosa	Neuropsicología	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 Selección de Examen Neuropsicología	Neuropsicólogo	Comas	2010 - Actual	Examen, Diagnóstico y Tratamiento
02 Hospital Sergio E. Bernales	Psicólogo	Comas	2011	Examen, Diagnóstico y Tratamiento

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

24 de abril del 2019

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firmado por: Lebeth Yessera Aguirre Balboa  
 C.P.P. N° 14145  
**Firma y sello del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Guilherme Villegas Dela

DNI: 07169337

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología Clínica	2007 - 2011
02		

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 Sergio Bernales	Psicóloga	Comas	2018 - 2019	Psicología Clínica
02				
03				

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de Abril del 2019

  
 MINISTERIO DE SALUD  
 HOSPITAL SERGIO E. BERNALES  
 Personal que presta servicios  
 Ps. DELA GUISPE VILLEGAS  
 C.P.P. N° 12888  
**Firma y sello**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Agueda Eneidna Vilgarzo Salinas

DNI: 06194928

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 Univ. San Martín de Porres	Psicología	Bachiller - 1979
02		Licenciatura - 1984

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 Hosp. Sergio E. Bernales	jefe del ser. de psicología	Comas	1982 - 1987	Jefa del Dept. de Psicología
02 Hosp. Sergio E. Bernales	Psicóloga	Comas	2019 - Actualidad	Psicóloga Asistencial (Clínica)

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

05 de abril del 2019

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 MINISTERIO DE SALUD  
 HOSPITAL SERGIO E. BERNALES  
 Personal que presta servicios  
 Ps. AGUEDA E. VILGARZO SALINAS  
 C.P.P. N° 1092  
**Firma y sello del Experto Informante**

**Anexo 11: Manual de la Escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIIIC-C. E)**

# ***ESCALA DE INSATISFACCIÓN CON LA IMAGEN CORPORAL***



**( E I I C - E . C )**  
E S C A L A D E  
I N S A T I S F A C C I Ó N C O N  
L A I M A G E N C O R P O R A L

**Autora: Espejo Huamán, Christell Rocío**

**MANUAL**

**Lima, 2019**

**Universidad César Vallejo – Sede Lima Norte**

## ÍNDICE

### I. Descripción general

- 1.1 Ficha técnica
- 1.2 Marco teórico
- 1.3 Definición del constructo
- 1.4 Áreas del constructo

### II. Normas de aplicación

- 2.1 Instrucciones para su administración
- 2.2 Instrucciones para los examinados
- 2.3 Instrucciones para su puntuación

### III. Justificación estadística

- 3.1 Análisis de ítems por V. de Aiken
- 3.2 Validez
- 3.3 Confiabilidad

### IV. Normas interpretativas

- 4.1 Interpretación de las puntuaciones

### V. Referencias bibliográficas

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años la apariencia física ha tomado una notoria relevancia y es justo en la adolescencia donde la insatisfacción con uno mismo sobre su físico se convierten en un problema, es así que encontramos estudios sobre ello como el realizado por una organización americana Common Sense Media (2012) en la cual el 27% manifestaron sentirse estresados por como lucían en las fotos subidas a las redes sociales y un 22% indicaron sentirse mal cuando nadie comentaba o no les daban “like” a sus fotos publicadas.

Esto también implica la idea que se tiene con respecto al físico y la comparación con estereotipos de otros continentes, como lo señala Musaiger (2015) en su estudio realizado en jóvenes universitarias de 5 países árabes: Bahrain, Egypt, Jordan, Oman y Siria en la cual concluyó que entre un 32% y 39% estaban insatisfechas con su peso; entre un 17% y 31% querían un físico parecido a los modelos de occidente y entre un 5% y 16% creían que los hombres prefieren a mujeres robustas. Por último, entre un 22% y 37% manifestaron haber hecho dieta para perder peso durante 6 meses.

También otro estudio realizado por McArthur, Holbert y Peña (2005) en adolescentes de 6 ciudades de Latinoamérica concluyeron que el 68% de las chicas y el 57% de los chicos estaban insatisfechos con sus cuerpos, así mismo el 55% de adolescentes féminas y el 31% de adolescentes masculino querían ser delgados.

Así mismo a nivel nacional, se logró saber por una investigación realizada por el Ministerio de Salud del Perú en

el (Documento Técnico – Situación de salud de los adolescentes jóvenes en el Perú, 2017) que esta problemática está relacionada con los trastornos alimenticios en adolescentes de zonas urbanas con un 0.6% dándose sobre todo en Lima y Callao, además existe una leve diferencia por géneros en mujeres la prevalencia es mayor con un 7.1% a diferencia de hombres con 4.9%, por otro lado si se habla de conductas relacionadas a trastornos más específicos como la bulimia se encontró que existe de igual forma una prevalencia en mujeres con un 1.6% y en hombres con 0.3%.

En el ámbito nacional se tienen investigaciones como las de Lozada (2017) quien desarrolló las propiedades psicométricas del Cuestionario sobre la I.I.C del 2011 en Trujillo, la muestra era de 461 alumnos de 3°, 4° y 5° del nivel secundario. La validez se analizó por AFE y análisis factorial confirmatorio (AFC), los valores obtenidos del AFE se hicieron por medio del método tanto de componentes principales y así como de rotación por varimáx, de esta forma se determinó que eran 5 los factores que explicaban la prueba, en relación al AFC se concluyó que la

teoría base se ajusta para la población de estudio de la investigación, la confiabilidad se realizó mediante la Theta de Armor con un valor de (0.80) indicando una confiabilidad adecuada.

## I. DESCRIPCIÓN GENERAL

### 1.1 FICHA TÉCNICA:

**Nombre:** Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC– C. E).

**Autora:** Christell Rocío Espejo Huamán **Procedencia:**  
Universidad César Vallejo, Perú.

**Aparición:** 2019.

**Significación:** Técnica psicométrica útil para identificar el nivel de insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes.

**Aspectos que evalúa:** Son 5 los aspectos:

- Dimensión: Percepción Física
- Dimensión: Pensamientos
- Dimensión: Temores constantes
- Dimensión: Creencias - Dimensión: Control de peso y figura

**Administración:** Individual y colectiva.

**Aplicación:** Adolescentes de ambos sexos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del test que se encuentren entre los 15 a 17 años.

**Duración:** Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 20 minutos.

**Tipo de ítem:** Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

**Ámbitos:** Educativo e investigación

**Materiales:** Manual de registros y hoja de respuestas.

**Criterios de calidad:** Validez y confiabilidad.

## 1.2 MARCO TEÓRICO

Se puede definir a la imagen corporal como parte de un concepto que ha logrado desarrollarse en el cual se toma en cuenta la percepción que se tiene sobre el aspecto externo de la persona para así lograr formar una representación interna sobre la apariencia física, la cual a su vez puede ser subjetiva dependiendo de la idea que va formando de sí mismo cada sujeto (Thompson, Heinberg, Altabe y Tantleff, 1999). Por otro lado, según los autores Cash y Pruzinsky (1990) manifiestan que, es la forma en la cual uno se ve o percibe así mismo y es la imagen externa que uno cree que proyecta en su entorno. Una definición más actualizada es la de Raich (2000, citado en Estévez, 2012) definiendo, así como un constructo integro, en el cual intervienen tanto la imagen general que se percibe del propio cuerpo como los elementos que la componen.

Las definiciones mencionadas anteriormente nos describen a la variable conceptualmente, en

relación a los componentes se tiene que, según Thompson, Heinberg, Altabe y Tantleff (1999) las dividen en:

- Dimensión percepción física: este componente está relacionado comúnmente a la sobrevaloración de la imagen total del cuerpo y cómo percibe ciertas características físicas y otros aspectos observables.
- Dimensión cognitivo - emocional: consiste en tener expectativas poco reales sobre cómo deberían de lucir ciertos rasgos de la apariencia física de acuerdo a un modelo de cuerpo determinado, en la que se involucran pensamientos y sentimientos. Se puede decir que son las valoraciones que se le da al cuerpo en base a ciertas críticas y las emociones que se siente con respecto a la apariencia.
- Dimensión comportamental: consiste en evitar ciertas, también implican conductas en las cuales se tiende a comprobar la apariencia física a través de requerir la opinión de otros. Por último, nos indica que estas conductas se tienen que dar de manera constantes y a su vez estas pasan a ser rituales repetitivos que realiza la persona en su día, para mantener su peso o reducirlo, buscando así sentirse mejor.

En cuando al concepto de la I.I.C tenemos que para Solano, Cano, Blanco y Fernández (2017) sería el descontento constante que experimenta el individuo con relación hacia su aspecto físico.



**Factores influyentes según sexo y edad:** según el sexo Ramos, Rivera, Pérez, Lara y Moreno (2016) indican que existe un incremento de la preocupación por el aspecto físico en el sector femenino en la cual un cuerpo delgado hace referencia a una apariencia de perfección, hermosura y triunfo. Por otro lado, según la edad en esta etapa inician los cambios más importantes como lo menciona la organización Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2011) que entre los 10 y 14 años los cambios provocan ansiedad por la apariencia y entre los 15 y 19 años el pensamiento crítico que desarrolla el adolescente se ve influenciado por el concepto de belleza según la sociedad.

A su vez, así como existen factores desencadenantes también hay consecuencias de ello las cuales según Thompson y Smolak (2009) son conductas de riesgo como trastornos alimenticios, estados de ánimos inconstantes, depresión a causa de insatisfacción que presentan por su propio cuerpo y un nivel bajo de autoestima.

Si bien la I.I.C puede presentarse en cualquier etapa es en la adolescencia donde esto se incrementa debido a los cambios, en la cual los autores Papalia, Duskin y Martorell (2012) mencionan que este periodo tiene un

inicio temprano siendo este a la edad de 10 años, por lo cual según se refiere que el periodo de la adolescencia se comprende entre los 11 y 19 o 20 años.

### **1.3 DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO**

#### **1.3.1 Definición conceptual**

Se puede definir a la imagen corporal como parte de un concepto que ha logrado desarrollarse en el cual se toma en cuenta la percepción que se tiene sobre el aspecto externo de la persona para así lograr formar una representación interna sobre la apariencia física, la cual a su vez puede ser subjetiva dependiendo de la idea que va formando de sí mismo cada sujeto (Thompson, Heinberg, Altabe y Tantleff, 1999).

#### **1.3.2 Definición operacional**

Se realizó la medición de la variable por medio de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal - EIIC-C. E (Espejo, 2019). Los niveles categóricos de la variable son: nivel bajo, nivel intermedio y nivel alto. La variable de insatisfacción con la imagen corporal se midió por los puntajes según la respuesta que obtuvo cada sujeto (puntaje inferior, puntaje intermedio y puntaje superior)

#### 1.4 ÁREAS DEL CONSTRUCTO

Luego del análisis factorial confirmatorio se determinó que eran 5 las dimensiones que explicaban el constructo siendo estas las siguientes: **La percepción física:** Se puede definir como la sobrevaloración que se le da a la apariencia física la cual puede ocasionar dos extremos: insatisfacción o satisfacción con la imagen corporal. Esto se da por una falta de capacidad para percibir tal como es el físico (Jiménez, Jiménez y Bacardí, 2017).

**Pensamientos:** En el área cognitiva se puede definir como lo indica la autora Rivarola (2003) como la persistencia de pensamientos que encierran una preocupación por un mismo tema en este caso el aspecto físico, ya sea por el temor a subir de peso o la idea de que hablen sobre su cuerpo.

**Temores constantes:** Para la autora Gonzáles (2013), nos menciona que estos temores por la figura son infundidos muchas veces desde la niñez por los padres a través de frases que en ocasionan desvalorizan la imagen física que tienen los hijos, asimismo también se producen por temor a las burlas o críticas donde la baja autoestima entre otros ocasiona que el menor se oriente a dirigir toda su atención por conseguir un cuerpo ideal y así compensar lo negativo que pudo haber sentido.

**Creencias:** Las creencias que se van formando parten desde un modelo social en el cual se pone como ejemplo ciertos prototipos los cuales van formando la percepción del cuerpo, en el caso de las chicas por tener una figura delgada, esbelta y en el caso de los chicos la musculatura, ocasionando así comparaciones y por ende insatisfacción con el físico (Grau, 2013).

**Control del peso y figura:** Según el autor Walker, Anderson y Hildebrandt (2009) la preocupación por la imagen corporal es tanta que logra que la persona deje de lado otros aspectos como la inteligencia, personalidad entre otros dando toda la importancia a la figura corporal y con el fin de obtener una ideal forma se hacen continuas ciertas conductas de evaluación sobre el cuerpo como comprobación a través del espejo u opiniones de otros. **1.5**

#### **Población objetivo**

La escala elaborada en esta investigación está orientada a adolescentes de ambos sexos que fluctúen entre las edades de 15 a 17 años que estén en el nivel de secundaria y que puedan comprender correctamente las indicaciones y preguntas del instrumento.

#### **1.6 Campo de aplicación**

El instrumento de evaluación esta orientado principalmente al sector educativo, sin embargo, también puede ser usado para próximas investigaciones tanto para mejorar la prueba como para tomar en cuenta el constructo estudiado.

### **1.7 Materiales de la prueba**

La escala contiene los siguientes materiales:

#### **1.7.1 Manual de aplicación**

Es la guía de la prueba donde se encontrará la información requerida para su aplicación, calificación y comprensión, asimismo es necesario para la interpretación de los puntajes obtenidos de los evaluados los cuales se interpretarán a través de los percentiles.

#### **1.7.2 Hoja de respuesta**

La hoja de respuesta es en donde estará plasmado el protocolo de la prueba, las instrucciones y opciones de marcado por casillas, las cuales podrán marcarse ya sea en “X” aspa o en un “O” círculo según como se identifique el adolescente con la situación planteada en el ítem.

### **1.8 Reactivos de la Prueba Psicológica**

La escala está constituida por 32 ítems los cuales están distribuidos en 5 dimensiones que se describirán a continuación:

#### **DIMENSIÓN I:** Percepción física

Constituido por 8 ítems

#### **DIMENSIÓN II:** Pensamientos

Constituido por 8 ítems

#### **DIMENSIÓN III:** Temores constantes

Constituido por 7 ítems

#### **DIMENSIÓN IV:** Creencias

Constituido por 4 ítems

#### **DIMENSIÓN V:** Control de peso y figura

Constituido por 5 ítems

## II. NORMAS DE APLICACIÓN

### 2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para mejorar la aplicación de la prueba se debe recalcar que cualquier duda debe ser respondida solo por quien aplica la prueba, además se debe hacer hincapié que esta prueba no da como resultados la probabilidad de algún trastorno alimenticio sino por el contrario su aplicación y evaluación nos refiere sobre la prevención de estos.

### 2.2. Instrucciones para los examinados

En las casillas correspondientes se tienen las opciones a marcar según como se identifique con su situación el evaluado(a), se lee cada frase y se marca según corresponda a cada enunciado, según como se percibe, se siente y actúa en cuanto a su

físico. Las respuestas se encuentran según orden de jerarquía en una escala Likert.

### 2.3. Instrucciones para su calificación

La calificación de la prueba estuvo sujeta a la respuesta del encuestado la cual se debe verificar previamente que sea correcta y que se haya llenado todo el protocolo, la escala tuvo 5 respuestas de tipo Likert siendo estas las siguientes:

- 1= Nunca
- 2= Muy pocas veces
- 3= Algunas veces
- 4= Muchas veces
- 5= Siempre

### 2.4 Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala son puntuados del 1 al 5; las cuales expresan tanto la percepción, pensamientos y sentimientos, así como conductas de insatisfacción o descontento del adolescente con respecto a su imagen corporal, estas opciones van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes más altos un indicador de insatisfacción sobre la imagen corporal.

## Normas percentilares

*Percentiles de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C. E), según la variable de grupo por sexo para las dimensiones percepción física, pensamientos y el total de la escala*

	Niveles	Percentiles	Percepción física	Pensamientos	Puntaje T
HOMBRES	Bajo	1	8	8	36
		10	10	10	45
		20	12	12	49
		30	14	14	53
	Intermedio	40	15	16	56
		50	17	17	61
		60	18	19	65
		70	20	21	71
	Alto	80	21	24	77
		90	25	28	89
		99	33	36	117
		MUJERES	Bajo	1	8
10	11			10	45
20	13			13	50
30	15			14	56
Intermedio	40		17	16	61
	50		19	19	66
	60		21	21	71
	70		24	24	77
Alto	80		26	27	84
	90		30	31	100
	99		38	40	129

En la tabla 1, se puede observar los percentiles realizados para las dimensiones 1, 2 y de forma total de la escala, según la variable demográfica por sexo, asimismo se observan los niveles alcanzados según los puntajes que obtengan los sujetos.

*Percentiles de la Escala de Insatisfacción con la Imagen Corporal (EIIC-C. E), según la variable de grupo por grado*

Niveles	Percentiles	Percepción física	Pensamientos	Temores constantes	Creencias	Control de peso y figura	Puntaje Total
Bajo	1	8	8	7	4	5	36
	10	10	10	7	4	6	45
	20	12	12	7	4	7	49
	30	14	14	8	5	8	55
	40	16	16	9	6	8	58
Intermedio	50	18	18	10	6	9	64
	60	20	20	11	7	10	68
	70	21	22	13	8	11	74
	80	24	26	15	10	13	81
Alto	90	28	30	19	12	15	94
	99	36	38	31	18	22	127

En la tabla 2, se puede observar los percentiles realizados de manera general hechos por dimensión y de forma total de la escala, según la variable demográfica por grado, asimismo se observan los niveles alcanzados según los puntajes que obtengan los sujetos.

*Evidencias de validez de contenido de la Escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIIC-C. E) según la V de Aiken*

# III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

*Evidencias de validez de contenido de la Escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIIC-C. E) según la V de Aiken*

Ítem	J1		J2		J3		J4		J5		J6		J7		J8		J9		J10		SI	V de Aiken			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R			C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	29	0.97	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	29	0.97
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
13	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.90
14	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	26	0.87
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	29	0.97
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	27	0.90
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	27	0.90
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	29	0.97
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	27	0.90	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	26	0.87	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	27	0.90	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	27	0.90	
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	27	0.90	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.97
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1

### 3.1 Análisis de ítems por V. de Aiken

La prueba elaborada para comprobar su validez de contenido se empezó con el proceso de juicio de expertos los cuales fueron 10, se evaluó si la prueba cumplía con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad para los cuales los ítems debían cumplir con un valor mínimo a 0.80, según Ecurra (1988) luego se pasó a la aplicación de la prueba a la muestra piloto que estuvo conformada por 100 sujetos en el estudio piloto y en la muestra final por 1000 sujetos.

### 3.2 Validez

La validez correspondiente al contenido de los 48 ítems planteados inicialmente, se realizó por medio de Juicio de Expertos siendo estos 10 expertos en el área, utilizándose por medio de la V. de Aiken, se analizaron a través de los criterios, los cuales debían ajustarse a un valor (0.80).

En la tabla 3, se puede apreciar que los 48 ítems cumplieron con el valor mayor a 0.80 de modo que ninguno fue eliminado, de modo que se pasó a la aplicación de la prueba para el estudio piloto.

Sin embargo, a través de los análisis descriptivos y validez de constructo se eliminaron 16 ítems quedando finalmente 32 reactivos para la prueba final.

### 3.3 Confiabilidad

La confiabilidad de la escala se trabajó por método de Consistencia Interna, haciendo uso de dos coeficientes: Alfa de Cronbach y Alfa de Omega de McDonald, a través de estos análisis se obtuvieron valores de 0.916 en Alfa de Cronbach y 0.920 para Omega de McDonald.

*Confiabilidad según coeficiente de Alfa de Cronbach y de Omega de McDonald de las dimensiones y total de la escala (EHC-C. E)*

Dimensiones	Nº de elementos (ítems)	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald
Percepción física	8	0.859	0.869
Pensamientos	8	0.852	0.859
Temores constantes	7	0.800	0.805
Creencias	4	0.751	0.758
Control del peso y figura	5 32	0.695 0.916	0.714 0.920
Total			

## IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

### 4.1 Interpretación de las puntuaciones

Los puntajes que se obtengan en la escala serán interpretados por medio de los percentiles los cuales pueden dar a conocer el nivel de insatisfacción que presenten los adolescentes con su físico.

De esta manera se pueden ubicar según tres puntajes:

Puntaje inferior:	Nivel bajo de insatisfacción con la imagen corporal
Puntaje intermedio:	Nivel intermedio de insatisfacción con la imagen corporal
Puntaje superior:	Nivel alto de insatisfacción con la imagen corporal

## V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cash, T. y Pruzinsky, T. (1990). *Integrative themes in body image development. Deviance and change*. New York: Guilford Press

Common Sense Media. (2012). *Children, Teens, Media, and Body Image*. Recuperado de <http://www.csm-body-image-report-012615-interactive.pdf>

Escurrea, L. (1988). *Revista de Psicología PUCP* (6). Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>

Estévez, M. (2012). *Relación entre la insatisfacción con la Imagen Corporal, Autoestima, Autoconcepto Físico y la Composición corporal en el alumnado de segundo ciclo de educación secundaria de la ciudad de Alicante*. Granada, 2012. (Tesis de Doctorado). Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/21453743.pdf>

González, Y. (2013). *Imagen corporal de las mujeres y su desarrollo personal*. (Tesis de Maestría). Universidad Veracruzana, Estado de Veracruz.

Grau, A. (2013). *Controversias sobre los trastornos alimentarios*. Madrid: International Marketing & Communication S.A Jiménez, P., Jiménez, A. y Bacardí, M. (noviembre, 2016). *Nutrición Hospitalaria*, 34(2), 479 - 489. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/nh/v34n2/1699-5198-nh-34-02-00479.pdf>

Lozada, G. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Imagen Corporal para la detección temprana de trastornos de la conducta alimentaria en estudiantes del distrito de Trujillo, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima

McArthur, L., Holbert, D. y Peña, M. (diciembre, 2005). *Revista American Psychological Association* 40 (160) Recuperado de <http://psycnet.apa.org/record/2005-15901-008>



Ministerio de Salud. (2017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. Lima: Biblioteca del Ministerio de Salud

Musaiger, A. (junio, 2015). *Revista Annals of Agricultural and Environmental Medicine*. (22) Recuperado de <http://www.aaem.pl/Body-weight-concern-among-femaleuniversity-students-in-five-Arab-countries-apreliminary,72288,0,2.html.pdf>

Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. México: McGraw – Hill Education

Ramos, P. *et al.* (abril, 2016). *Revista Redalyc*. (1) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271045358005>

Rivarola, M. (agosto, 2003). *Fundamentos en humanidades*, 4(7), 149-161. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/184/18400808.pdf>

Solano, N., Cano, A., Blanco, H. y Fernández, R. (noviembre, 2017). *Revista Redalyc*, 4 (34). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3092/309252410026.pdf>

Thompson, J., Heinberg, L., Altabe, M, y Tantleff, S. (1999).

*Exacting Beauty: Theory, Assessment, and Treatment of Body Image Disturbance*. Washington, DC: American Psychological Association

Thompson, J. y Smolak, L. (2009). *Body Image, Disorders, and Obesity in Youth. Assessment, Prevention and Treatment*. (2da. Ed.). Washington, DC: American Psychological Association

Unicef. (2011). *Estado mundial de la infancia 2011: La adolescencia una época de oportunidades*. Recuperado de [https://www.unicef.org/bolivia/UNICEF\\_\\_Estado\\_Mundial\\_de\\_la\\_Infancia\\_2011\\_-\\_La\\_adolescencia\\_una\\_epoca\\_de\\_oportunidades.pdf](https://www.unicef.org/bolivia/UNICEF__Estado_Mundial_de_la_Infancia_2011_-_La_adolescencia_una_epoca_de_oportunidades.pdf)

Walker, D., Anderson, D. y Hildebrandt, T. (2009). *Body checking behaviors in Men. Bod y Image*. Recuperado de [http://www.institutotomas Pascualsanz.com/descargas/formacion/publi/Libro\\_Controversias\\_Trastornos\\_Alimentarios.pdf](http://www.institutotomas Pascualsanz.com/descargas/formacion/publi/Libro_Controversias_Trastornos_Alimentarios.pdf)

## Anexo 12: Acta de aprobación de originalidad de tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 4 de 38
---	--	--

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Construcción de una escala de insatisfacción con la imagen corporal (EII-C. E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019", de la estudiante Espejo Huamán, Christell Rocío, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2019



Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

# Anexo 13: Print de turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 evturnitin.com/app/carta/es/?lang=es&s=fb0=1161815302&u=1088032488&ro=103

Construcción de una escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIC-C, E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019

feedback studio

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje	Fuente
1	7 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
2	2 %	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet
3	1 %	Entregado a Escuela P... Trabajo del estudiante
4	<1 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
5	<1 %	www.revistapona.com Fuente de Internet
6	<1 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
7	<1 %	sisbib.unmsm.edu.pe Fuente de Internet
8	<1 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
9	<1 %	apps.wiley.com Fuente de Internet

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIC-C, E) en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORA:  
Espino Huamán, Christell Rocío (ORCID: 0000-0002-2539-9500)

ASESORES:  
Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)  
Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Psicométrica

Página: 1 de 40    Número de palabras: 11208

Text-only Report | High Resolution | Activado

14:35 3/09/2019

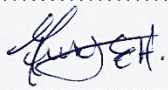
**Anexo 14: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Christell Rocío Espejo Huamán.....  
 identificado con DNI N° 74397214....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Construcción de una escala de insatisfacción con  
la imagen corporal (EIIIC - C.E) en estudiantes de  
secundaria de colegios estatales del distrito de  
San Martín de Porres , 2019.....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



FIRMA

DNI: 74397214.....

FECHA: 28 de Agosto del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 15: Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Espejo Huamán Christell Rocío  
D.N.I. : 74397214  
Domicilio : Urb. San Diego (Condominio "San Diego de Alcalá") S.H.P.  
Teléfono : Fijo : 3637824 Móvil : 952169788  
E-mail : christellespejo14@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:  
 Tesis de Pregrado  
Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología  
  
 Tesis de Post Grado  
 Maestría  Doctorado  
Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Espejo Huamán Christell Rocío  
  
Título de la tesis:  
"Construcción de una escala de insatisfacción con la  
imagen corporal (EII-CIE) en estudiantes de secundaria de  
colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019"  
  
Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.   
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 28/05/19

## Anexo 16: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Espejo Huamán, Christell Rocío

**INFORME TITULADO:**

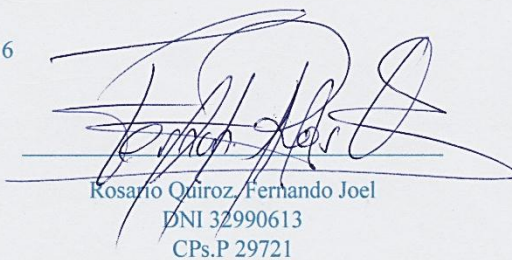
Construcción de una escala de insatisfacción con la imagen corporal (EIIC-C.E) en  
estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 28/08/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 16

  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721



\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019