



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Cueva Curi, Gisela Miriam (ORCID: 0000-0002-8541-7723)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima- Perú

2019

Dedicatoria

En memoria de mi hija Daphne, quien fue mi gran motivo de inspiración para poder cumplir mi sueño.

Con amor y cariño para mis padres, quienes hicieron todo para que logre mis objetivos, por protegerme, motivarme y darme la mano cuando sentía que todo terminaba, a ustedes por siempre mi amor y mi agradecimiento.

Daphne, Papá y Mamá

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios y la Virgen por su bendición e iluminar mi camino para lograr mis metas.

A mis padres por enseñarme el valor del amor, la nobleza, la valentía y alegría, sé que están orgullosos de mi persona.

A mis hermanos Edson, Jackeline, Roger por brindarme sus consejos, cariño incondicional fueron mi fortaleza para no caerme, me enseñaron a luchar por mis sueños, empezar de nuevo y no detenerme. A mi hermana menor Camila quien es mi alegría y divino amor.

A mi pareja Alain por su apoyo y motivarme a cumplir con mi meta.

Gracias a quienes de alguna manera me apoyaron a realizar la presente investigación.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Cueva Curi Gisela Miriam
 cuyo título es: Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en Trabajadores de una empresa minera San Marcos - Dncosh, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
Quince (letras).

Lima, 28 de agosto del 2019.



[Signature]
 PRESIDENTE

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

[Signature]
 SECRETARIO

Mg. César Raúl Manrique Tapia

[Signature]
 VOCAL

Mg. Elizabeth Sonia Chero Ballón

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Gisela Miriam Cueva Curi con DNI 40873755, estudiante de la Escuela de Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019”, declaro bajo juramento que:

1. La presente investigación es en su totalidad de mi autoría.
2. Para la elaboración y desarrollo de la misma, he respetado las normas internacionales de citas (APA) y referencias de cada fuente consultada. Por lo tanto, la tesis no presenta plagio manera total o parcial.
3. Así mismo, la tesis no ha sido publicada o presentada con anterioridad a fin de obtener algún grado académico previo al título profesional, por lo que no es considerada como autoplagio.
4. A fin de brindar aportes a la realidad investigada, los datos presentados no son falsos, duplicados o copiados, por lo que los resultados son confiables y verídicos.

De identificarse una falta que demuestre algún tipo de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima Norte, 28 de Agosto del 2019



Gisela Miriam Cueva Curi

DNI 40873755

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019”, la investigación tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre variables mencionadas.

El informe de investigación está conformado por seis capítulos; el primer capítulo nombrado introducción; en el cual se describe la realidad problemática, los trabajos previos como los antecedentes, el marco teórico de la variable, la formulación del problema, la justificación y los objetivos. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende la Operacionalización de la variable, tipo de estudio, diseño de investigación, nivel y la metodología, como la población, la muestra y muestreo, las técnicas e instrumento de recolección de datos, el procedimiento y los métodos de análisis de datos, así mismo los aspectos éticos. En el tercer capítulo se hallan los resultados de acuerdo a los objetivos planteados; luego en el cuarto capítulo describe la discusión de los resultados; en el quinto capítulo se hallan las conclusiones referentes a la presente investigación; en el sexto capítulo las recomendaciones, finalizando las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Gisela Miriam Cueva Curi

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figura	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	21
2.6. Métodos de análisis de datos	22
2.7. Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

Anexo 1. Matriz de consistencia	45
Anexo 2. Instrumento de evaluación preliminar	46
Anexo 3. Instrumento de evaluación final	48
Anexo 4. Ficha socio demográfica	50
Anexo 5. Autorización	51
Anexo 6. Carta de preentación piloto para aplicar muestra	543
Anexo 7. Autorización de autor/es	514
Anexo 8. Consentimiento informado	55
Anexo 9. Resultados de estudio piloto	56
Anexo 10. Certificado de validez de contenido del instrumento de Jueces	55
Anexo 11. Valoración de similitud turnitin	50
Anexo 12. Print page turnitin	64
Anexo 13. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV	65
Anexo 14. Formulación de autorización para la publicación electrónica de tesis	66
Anexo 15. Autorización de versión final del trabajo de investigación.	67

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1	Correlación ítem-test corregido de la dimensión autoaceptación de la escala de bienestar psicológico.	24
Tabla 2	Correlación ítem-test corregido de la dimensión relaciones positivas de la escala de bienestar psicológico.	25
Tabla 3	Correlación ítem-test corregido de la dimensión autonomía de la escala de bienestar psicológico.	25
Tabla 4	Correlación ítem-test corregido de la dimensión dominio del entorno de la escala de bienestar psicológico.	26
Tabla 5	Correlación ítem-test corregido de la dimensión propósito en la vida de la escala de bienestar psicológico.	26
Tabla 6	Correlación ítem-total corregida de la dimensión crecimiento personal de la escala de bienestar psicológico.	27
Tabla 7	Índices de bondad de ajuste del modelo del análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico.	29
Tabla 8	Prueba KMO para la fiabilidad de los datos para el análisis factorial.	30
Tabla 9	Resultados del análisis de la varianza total explicada.	30
Tabla 10	Matriz de componentes rotados.	31
Tabla 11	Confiabilidad a través de los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega	32
Tabla 12	Baremos estandarizados de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff	33

	Índice de figura	Pág.
Figura 1	Emociones positivas consideradas por Fredrickson	09
Figura 2	Comparación de la Teoría Clásica de los test y la Teoría de Respuesta al Ítem	12
Figura 3	Datos de la plantilla de colaboradores 2016 RRHH-CMA	18
Figura 4	Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones resultantes del análisis de confiabilidad del instrumento analizado	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar las Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019. Debido a que la versión en castellano tiene 39 ítems, se usó la muestra de 1000 sujetos. La población objetivo fueron trabajadores operarios de la Zona de Operaciones de una Compañía Minera ubicado el distrito de San Marcos, provincia de Huari en la Región Ancash, a una altitud promedio de 4,300 msnm. Las edades de los trabajadores oscilan entre los 20 años hasta los 65 años de ambos sexos. El instrumento que se utilizó fue el Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, en la versión abreviada adaptada en español. La prueba fue sometida bajo el criterio de 10 jueces expertos en la especialidad de psicología y metodología, teniendo como resultado superior a 0.80., los puntajes obtenidos en el análisis factorial confirmatorio presentan índices adecuados en cada modelo propuesto, obteniendo un índice de 6.372 y valor de ajuste comparativo de 0.702, asimismo el índice de bondad de ajuste (RMSEA) es de 0.073 y finalmente el TLI es de 0.662 considerado como adecuado para la confirmación del instrumento. Así mismo en el análisis factorial exploratorio se realizó la prueba KMO para la fiabilidad de los datos con resultados de 0.733, también el análisis de la varianza en la estructura de 6 factores logra explicar un 50.266%, y a su vez coinciden con la estructura original del test, por lo que se establecen las siguientes dimensiones: Relaciones positivas (5 ítems), Auto aceptación (7 ítems), Propósito en la vida (8 ítems), Dominio de entorno (6 ítems), Autonomía (5 ítems), Crecimiento personal (4 ítems), el análisis de la varianza tuvo como resultado que la estructura de los 6 factores logra explicar un 50.266%. Finalmente En el análisis de confiabilidad se obtuvo los resultados a través de los coeficientes de Alfa Cronbach y Omega presentan valores superiores a los criterios establecidos dado que se oscilan entre 0.70 a 0.90 confirmando así que la escala de bienestar psicológico es confiable para su aplicación y mediación variable en la población objetivo.

PALABRAS CLAVES: Bienestar psicológico, adaptación y psicometría.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the abbreviated Spanish version of the Ryff Psychological Welfare Scale in workers of a San Marcos mining company - Ancash, 2019. Because the Spanish version has 39 items, used the sample of 1000 subjects. The target population were operative workers from the Operations Area of a Mining Company located in the San Marcos district, Huari province in the Ancash Region, at an average altitude of 4,300 meters above sea level. The ages of the workers range from 20 years to 65 years of both sexes. The instrument used was the Ryff Psychological Welfare Scale, in the shortened version adapted in Spanish. The test was submitted under the criteria of 10 expert judges in the specialty of psychology and methodology, resulting in more than 0.80., The scores obtained in the confirmatory factor analysis have adequate indices in each proposed model, obtaining an index of 6,372 and value of comparative adjustment of 0.702, also the goodness of adjustment index (RMSEA) is 0.073 and finally the TLI is 0.662 considered as adequate for the confirmation of the instrument. Likewise, in the exploratory factor analysis the KMO test was performed for the reliability of the data with results of 0.733, also the analysis of the variance in the 6-factor structure manages to explain 50.266%, and in turn coincide with the original structure of the test, so the following dimensions are established: Positive relationships (5 items), Self acceptance (7 items), Purpose in life (8 items), Domain of environment (6 items), Autonomy (5 items), Personal growth (4 items), the analysis of variance resulted in the structure of the 6 factors explaining 50.266%. Finally, in the reliability analysis, the results were obtained through the coefficients of Alfa Cronbach and Omega present values higher than the established criteria since they range between 0.70 to 0.90 confirming that the psychological well-being scale is reliable for its application and mediation variable in the target population.

KEY WORDS: Psychological well-being, adaptation and psychometry

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de la realidad problemática se considera que la minería es una actividad más antigua de la humanidad, reconocida a nivel mundial, promueve el desarrollo y/o crecimiento económico, tecnológico de un país, atrae una cantidad considerable de empleo, es decir genera un efecto multiplicador de oportunidades laborales, profesionales y considerables remuneraciones (Ministerio de Energía y Minas, 2012). Existen países que se dedican el 80% a la producción mundial minera como: Rusia, Australia, Chile, EEUU, Polonia, Bolivia, México, China, Argentina y Perú. De acuerdo a Gestión (2018). Nuestro país es calificado como polimetálico y líder en producción minera a nivel mundial también, se encuentra ubicado en los primeros puestos de producción de oro, cobre y segundo en plata, zinc.

Sin embargo, existe una fecha memorable para todos los trabajadores mineros ya que el 5 de agosto del 2010, los medios de comunicación de muchos lugares del mundo alertaron un accidente de gran magnitud, 33 trabajadores habían quedado atrapados en la Mina de San José, Tacama, Chile, al derrumbarse toneladas de escombros e impidiendo su salida, la historia se recuerda como faena de un grupo de mineros que estuvo atrapados durante 70 días hasta su exitoso rescate por el gobierno chileno y otras entidades (CNN, 2015). Hubo la participación de diferentes profesionales como médicos y psicólogos durante todo el proceso de rescate. Tal noticia llevó la atención completa de los presidentes, funcionarios y población de éste rubro, en algo que por alguna razón había sido dejado de lado por mucho tiempo, la salud mental, psicológico, seguridad industrial y salud ocupacional de trabajadores en compañías mineras, por lo que se hizo un llamado de conciencia de que el progreso económico que traiga consigo la minería no bastaba, había que proteger a los trabajadores, ante ese acontecimiento, Viveros, Tepepea, Hernández y Domínguez (2011), desarrollaron un estudio orientado a determinar los cambios emocionales, repercusión del estrés psicológico, y la probabilidad de desarrollar un Trastorno de Estrés Post Traumático.

El Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2015), menciona que los mineros afrontan a una serie de situaciones inadecuadas, arriesgando su vida, deteriorando su salud y bienestar psicológico, expuestos al riesgo y peligro constante. Por lo tanto considera que la minería es una ocupación más peligrosa del mundo y que quizás no exista un registro de datos fiable referente a la cantidad de accidente mortales, con lesiones o con enfermedades ocupacionales. Sin embargo, la (OIT, 2016) siempre estuvo velando por mejorar las

situaciones de trabajo, en esencial las vidas de las personas que trabajan en éste rubro, por lo que se realizó convenios sobre las horas de trabajo, seguridad y recomendaciones que brinden orientación para llevar a cabo las operaciones.

Por otro lado, el presente trabajo se desarrolla en un contexto laboral vinculado al sector minero, el Ministerio de Energía y Minas (2015), define los términos de minería como una ciencia enfocada a la explotación de minerales, relacionado con los trabajos y operaciones que se realizan a en subterráneo y minas a cielo abierto o tajo abierto.

Los trabajadores que laboran en éste rubro mantienen un desafío constante, con la responsabilidad de operar equipos de gran magnitud, así como también permanecer en diferentes condiciones ambientales, alejados de la ciudad, conviviendo en campamentos, bajo un sistema de jornada laboral atípica y cambios de guardias, asumiendo las normas que sistematizan en los aspectos laborales, de salud y seguridad como la Normativa del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), en el artículo 15° Sentencia del Tribunal Constitucional de mayo del 2006; así mismo, se exponen a diferentes condiciones de riesgo físico, químico, biológico, ergonómico, psicosocial, expuestos a la contaminación con minerales, quemaduras, cortes, derrumbes o accidentes, además implica su ausencia familiar, amistades y confort de los servicios que se tiene la ciudad. Benavides (2017) menciona que sin embargo existe una escala de remuneración considerable. mantienen una línea de carrera como un talento nuevo por los conocimientos, habilidades, destrezas por las capacitaciones, evaluaciones e instrucciones de alto nivel, lo hace un trabajador competente. Cabe señalar que las oportunidades laborales en este rubro también lo desarrollan tanto varones y mujeres ambos sexos.

Pacífico (2016), señala la normativa aplicable al trabajo en empresas mineras: Decreto Legislativo 109/81: Ley General de Minería, LEY 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo SUNAFIL, Reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional en Minería, aprobada por DS 055-2010-EM. Decreto Supremo N° 014-92-EM, Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería horario atípico. Así mismo, Pacífico (2017) agrega que bajo la normativa mencionada, la empresa minera deberá tener el compromiso de proteger y cuidar por la salud ocupacional de todos sus trabajadores, esta reposa en cuatro grandes aspectos: la higiene industrial, la medicina ocupacional, la ergonomía y la psicología organizacional. Por ende, los encargados del área de psicología también son responsables directos del bienestar y salud sus colaboradores.

Existen pocas investigaciones realizadas para la población del sector minero, quizás por factores que se desconocen como: escasez de instrumentos de evaluación que sean estandarizados o adaptados para este contexto específico, por tal motivo no habrá la forma de realizar un estudio cuantitativo sobre alguna variable psicológica, por lo tanto, frente a ésta necesidad surge la intención de adaptar un instrumento reconocido, no solo por su gran utilidad en el estudio de bienestar psicológico, sino porque ha sido adaptado con éxito en otras poblaciones lo cual permite suponer el logro de la adaptación en instrumentos en población requerida y abrir el camino para que se continúen desarrollando investigaciones con ésta poblaciones o poblaciones similares.

Entre los trabajos previos internacionales similares al presente estudio, se encuentra el desarrollado por Pineda, Castro y Chaparro (2018) desarrollaron, en Bogotá - Colombia, una investigación titulada “*Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos*”, se examinó la confiabilidad y la validez. La investigación es diseño de tipo instrumental con una naturaleza psicométrica. La muestra fue integrada por estudiantes universitarios de pregrado y post grado con las edades de 18 y los 67 años, entre las universidades públicas 194 y privadas 533 con un total de 727 participantes. Se concluyó que la adaptación es válida y confiable.

Aranguren e Irrazabal (2015) elaboraron, en Argentina, una investigación denominada “*Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos*”, para analizar las propiedades psicométrica. El estudio tuvo un diseño psicométrico; la muestra se conformó por 396 jóvenes argentinos, estudiantes de Universidad Católica Argentina, edades que oscilan entre 19 y 35 años. Con tal propuesta se alcanzó la confiabilidad aceptable y unos buenos índices de ajuste.

Medina, Gutiérrez y Padrós (2013) efectuaron, en México, un estudio titulado “*Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en población mexicana*”, su finalidad es conocer las propiedades psicométricas. El estudio fue psicométrica; la población fue de 477 universitarios de la Facultad de Psicología (UMSNH). Se concluye que posee confiabilidad y validez relativamente aceptables para la población mexicana.

Reyna, Delfino y Mele (2013) desarrollaron, en Argentina, una investigación titulada “*Estudio psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico en militares argentinos*”, esta tuvo el objetivo de investigar las propiedades psicométricas y la estructura factorial. Se

realizó un estudio con tipo psicométrico. La muestra se compuso por 465 militares de Argentina, con edades de 18 y 28 años. Finalmente se considera necesario reajustar el modelo hasta encontrar una estructura factorial adecuada a la población argentina.

Correales y Gómez (2011) elaboraron, en Colombia, una investigación denominada *“Bienestar psicológico de los mineros de la Mina “La Playa” del Municipio de Amagá”*, con el objetivo de determinar las características en el bienestar psicológico de los trabajadores. La investigación fue de carácter empírico analítico, contando con un diseño transversal y un alcance descriptivo. La población fue integrada por 120 mineros de la mina La Playa, la muestra contó con 54 mineros con edades de 21 a 57 años. La prueba de recolección de datos empleado fue Bienestar Psicológico EBP (Sánchez, 2013). Con respecto a la conclusión, el bienestar de pareja presenta un mayor déficit, seguido del bienestar subjetivo y laboral.

Por otro lado, en cuanto a las investigaciones nacionales anteriores al estudio actual, se encuentra la elaborada por Pérez (2017) quien realizó un estudio titulado *“Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de los Olivos”*, para determinar las propiedades psicométricas. El diseño fue no experimental y el tipo de investigación fue instrumental. La población estuvo compuesta por 500 colaboradores, considerando las edades de 18 y 60 años, de la cual se adquirió un población de 390 trabajadores, elegidos mediante el muestreo no probabilístico por beneficio. Se concluye que la adaptación presenta confiabilidad y validez.

Núñez (2017) elaboró una investigación denominada *“Desarrollo y autorrealización personal de los trabajadores mineros de Socavón en una empresa minera con una gestión de calidad. Huancayo – diciembre 2016”*. El enfoque del estudio fue cuantitativo deductivo, el diseño fue no experimental transversal y descriptivo. La población se compuso de 250 mineros, pertenecientes a Cerro Lindo de la Minera MILPO S.A.A. ubicada en Chinchipe, Ica; la muestra fue de 151 mineros, escogidos mediante un muestreo no probabilístico. De ello resultó que los mineros poseen un nivel bajo sin aspiraciones ni objetivos, igualmente, el nivel de crecimiento personal es bajo.

Ibañez y Yauli (2017) desarrollaron un estudio titulado *“Estrés laboral y bienestar psicológico en trabajadores que laboran en el turno noche”*, para determinar el estrés laboral y el bienestar psicológico. El enfoque de la investigación es cuantitativa, el diseño empleado

fue no experimental transversal y correlacional. La muestra se realizó a 130 trabajadores de los Casinos del Grupo CIRSA-Arequipa, escogidos mediante el muestreo no probabilístico. Se utilizó como prueba el Cuestionario de Estrés Laboral de Cooper, la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A (Casullo, 2002). Existe una correlación negativa y significativa entre el bienestar psicológico y el estrés laboral, por ende, a mayor bienestar psicológico, menor estrés laboral. Por último, se obtuvo como resultados en general sobre los colaboradores quienes poseen un promedio de una escala medio, tanto de estrés laboral como de bienestar psicológico.

Huarca y Ruíz (2016) se realizó un estudio titulado “*Satisfacción laboral y bienestar psicológico en trabajadores obreros de empresas de intermediación laboral del sector minero en Arequipa*”, la cual tuvo como objetivo establecer la relación que tenga entre el bienestar psicológico y la satisfacción laboral. El método empleado fue el hipotético deductivo, con diseño no experimental transversal y con tipo descriptivo correlacional. El primer ejemplo se realizó con 150 colaboradores mineros, entre los 18 y 65 años. Se evidencio que los trabajadores poseen un nivel de bienestar psicológico alto y medio, así como un nivel regular de satisfacción laboral. Finalmente, se obtuvo una relación negativa entre la edad de los trabajadores y el bienestar psicológico, de modo que, a menor edad, mayor es el bienestar psicológico.

Domínguez (2014) elaboró un estudio denominado “*Análisis psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales*”, con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico. El diseño del estudio fue instrumental, la muestra estuvo compuesta por 222 estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima, entre las edades fluctuantes de 16 y 44 años, escogidos por un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Finalmente, se concluyó que la adaptación cuenta con las propiedades psicométricas necesarias para su uso.

Los aspectos vinculados a la presente variable, son importantes para la humanidad en la búsqueda constante de la felicidad y bienestar lo cual proviene de dos enfoques filosóficos que están presentado por figuras en la Filosofía de Sócrates, Plantón y otros; quienes se enfocaron en el desarrollo tradicional del Hedonismo, fundamentada en la búsqueda del goce, placer y del sufrimiento o dolor como principal motivo de la vida, vinculado en todo aquello que hace que la vida sea placentera, motivación, satisfacción experimenta la mayor

cantidad de placer posible durante todas las experiencias placenteras acumuladas en la vida (Bermúdez, Pérez, Ruiz, San Juan y Rueda, 2013). Por otro lado, representada por Aristóteles, se tiene la tradición Eudaimónica, que considera que el bienestar pleno y se encuentra en el mismo ser humano, y logra alcanzarlo mientras va descubriendo sus virtudes, habilidades, destrezas, logros, actividades con valores y compromiso propios del individuo, viviendo experiencias positivas y negativas de forma plena. Ryff & Singer (2008). De acuerdo con Ryff, Keyes & Shmotkin (2002), las corrientes de investigación mencionan que el bienestar personal es entendido como la valoración que hace el ser humano sobre la satisfacción y el equilibrio que posee entre el afición positiva y negativa en su vida y el bienestar psicológico es el compromiso frente a los eventos que pueda experimentar en el transcurso de su vida.

No obstante, desde el aspecto de la psicología positiva, es visto como un estado de felicidad en donde los pensamientos negativos no influyen en el comportamiento humano. Es que para Seligman (1999) anterior a la segunda guerra mundial, la psicología tenía solo tres objetivos: sanar los problemas de salud mental, ayudar al ser humano en convertirse en un ser productivo y satisfecho, así como identificar y promocionar el talento humano. Sin embargo, luego de los acontecimientos de la segunda guerra, hicieron que la psicología sólo desarrolle su primera tarea: la curación de la salud mental. Sin embargo, Seligman (2003) consideró que la psicología no solo es la ciencia que repara el daño o debilidad del ser humano, sino que lo fortalece en sus capacidades y virtudes, por lo que pone énfasis en el trabajo preventivo, dándose cuenta que podría seguir combatiendo la enfermedad mental evitándola o minimizando los efectos de la misma. Es así que surge la preocupación e interés de la psicología por el bienestar humano, así como los diversos factores que intervienen en ella, surgiendo de esta manera la psicología positiva, la cual, trata las situaciones propias del ser humano tales como el bienestar, la alegría y la satisfacción como aspectos pasados del hombre para alcanzar la felicidad (meta futura).

Sin embargo, entre los modelos teóricos más influyentes se halla el modelo multidimensional del bienestar psicológico con enfoque funcionalista y propuesto por Ryff (1995), quien realiza la propuesta sobre las situaciones que conformarían el estado de salud mental óptima y positiva, considera que las actividades del humano es el que genera emociones positivas por los placeres y busca continuamente el verdadero potencial de la persona y que la salud positiva (físico mental), negativa, son dos independientes y la relación de estos dos

componentes tienen proceso dinámico. Por otro lado, la autora sostenía que existía la escasez de instrumentos que puedan medirlo como una variable como una Operacionalización, es así como propuso 6 dimensiones del bienestar psicológico:

Autoaceptación: es considerado como lo más importante en el bienestar psicológico, lo cual considera las actitudes positivas y el estar muy y bien con uno mismo a pesar de los inconvenientes que pueda tener el individuo.

Relaciones positivas: hacen referencia al lograr desarrollar y conservar amistades, compartir con otras personas, el individuo necesita de relaciones sociales de amistad.

Autonomía: refiere a que los individuos aprenden a defender sus convicciones y a mantener cierto grado de independencia con el fin de conservar su personalidad en distintos ambientes públicos y así resistir la carga social y auto regular su conducta.

Dominio del entorno: Menciona a la destreza es una decisión propia para establecer o construir entornos que le convenga y así logre satisfacer sus necesidades y deseos, los individuos con esta habilidad sienten un buen manejo del mundo y son competentes para generar influencia en el entorno; por otro lado.

Propósito en la vida: Le permiten al individuo lograr metas, objetivos y tener éxito, se considera esencial que la vida del individuo tenga cierto sentido.

Crecimiento personal, el cual refiere al empeño e interés que tiene el individuo para realizar las potencialidades, continuar creciendo y sacar muchas capacidades.

Otro modelo relacionado con el bienestar psicológico es el propuesto por Martin Seligman denominado Modelo PERMA, que al respecto Meneses et al. (2016), señala que el autor propuso que el campo de la psicología positiva se encontraba segmentada en tres niveles: un nivel subjetivo en donde se encuentran las experiencias subjetivas en el bienestar subjetivo, el agrado respecto al pasado, la alegría, la ilusión y el optimismo respecto al futuro, así como la felicidad respecto al presente, un nivel individual en donde se incluyen los rasgos positivos del individuo como: el poder amar, la disposición, las respuestas sociales, la perseverancia, la espiritualidad, el talento y la sabiduría; y un nivel grupal, en donde se considera el civismo, la responsabilidad, la educación, la tolerancia y otras virtudes, la urbanidad, la moderación y finalmente, la ética.

Así mismo, Seligman aborda el estudio de lo positivo desde: el análisis de experiencias positivas, la introducción al estudio de fortalezas psicológicas y el análisis de características que configuran las organizaciones positivas (Domínguez e Ibarra, 2017). Al respecto Tarragona (2016), menciona que el nombre completo del modelo proviene del acrónimo PERMA, por ende, cada letra representa una dimensión del bienestar psicológico:

P: Positive emotions (emociones positivas): hace mención sobre lo importante que son las emociones positivas como característica básica de la felicidad.

E: Engagement (compromiso): se refiere al grado de concentración del individuo sobre sus actividades diarias, en otras palabras, el nivel de compromiso que muestra frente una situación en la que son necesarias sus mejores habilidades.

R: Relationships (relaciones interpersonales): hace referencia al desarrollo y mantenimiento de relaciones interpersonales de calidad.

M: Meaning (propósito): orientado a la búsqueda de la vida que deseamos construir para uno mismo, se encuentra asociado con el bienestar psicológico y también el físico.

A: Achievement (logro): este aparece cuando el individuo, después de realizar diversas actividades, alcanza la meta que se trazó en un principio.

Sumado a los modelos anteriores se encuentra el modelo de ampliación y construcción de Fredrickson (2001), quien postula este modelo bajo la premisa de que las emociones positivas son importantes como marcadores del bienestar óptimo y de la prosperidad del ser humano, señala que, las emociones positivas no deben entenderse meramente como estados finales de una situación o acción, sino que éstas deben ser apreciadas como un medio para conseguir el crecimiento emocional y mejorar considerablemente el bienestar psicológico por toda su vida.

Figura 1

Emociones positivas consideradas por Fredrickson

Emoción positiva	Concepción
Alegría	En la vida se tienen muchas fuentes de alegría, esta emoción hace que el individuo experimente el suceso como radiante y ligero, tiene más vitalidad y fuerza, percibe los colores más vivos.
Gratitud	Ocurre cuando el individuo se siente agradecido por algo que ha recibido, no necesariamente algo material, brinda una sensación encantadora, sincera e improvisada.
Serenidad	El individuo siente el deseo de suspirar debido a que se encuentra en una situación cómoda y agradable, esta es una emoción luminiscente, como consecuencia de la alegría y el orgullo.
Interés	Requiere de cierto grado de esfuerzo y atención, se presenta en forma de un impulso orientado hacia la exploración, los retos y la puesta en marcha de las habilidades que tiene el individuo.
Esperanza	Brota cuando al individuo no le sale bien lo planeado o se enfrenta a tempestades en la vida, esta sirve como una energía adicional para poner en marcha todos los recursos y salir de la situación sin ser afectado por sentimientos negativos.
Orgullo	También denominada emoción cohibida, el orgullo aparece después de un logro en el cual el individuo ha brindado su mayor esfuerzo y ha alcanzado el éxito.
Diversión	Genera el impulso de reírse, así como el deseo de compartirlo con otros, es considerada un hecho social.
Inspiración	Cautiva la atención del individuo y genera en él un impulso hacia dar lo mejor de sí.
Asombro	Se muestra como una experiencia abrumadora en la cual el individuo se enfrenta a algo desconocido, pero no se siente temeroso, sino motivado por la novedad.
Amor	Es la integración de las 9 emociones anteriormente señaladas, el contexto permite que todas las emociones se transformen en amor, amplía la mente del individuo y expande su campo de posibilidades.

Fuente: Velasco, 2014, s/p.

Tal como se muestra en la Tabla 1, las emociones positivas estudiadas y valoradas por (Fredrickson, 2001) en su modelo, de las cuales ha podido dar constancia no solo mediante la observación sino a través de mediciones fisiológicas, logrando demostrarlas

empíricamente. Para el autor, las emociones positivas traen consigo grandes beneficios, gracias a sus trabajos empíricos, se descubrió que aumentan la probabilidad de mejoras en el bienestar psicológico y también en la salud física Barragán y Morales (2014), a esto se le añade, la optimización de la salud en general y la resistencia psicológica, así como un razonamiento creativo, eficiente y flexible.

Al hablar de psicometría, se debe considerar los test mentales, los cuales generan una conexión entre los requerimientos generales y el desarrollo de un nuevo sistema de índole científica. Por lo tanto, la evaluación psicológica, estuvo muy vinculada al proceso de la psicometría y la psicología su misión es obtener, satisfacciones sociales en momentos históricos, considerando el estudio o investigación educativa uno de las más solicitados, creando un impacto en la psicometría, ya que el mayor interés fue pretender medir la inteligencia, por ello se utilizaban diversos procesos metódicos y así poder obtener los resultados. (Instituto Superior de Computación, 2007).

Es así como la psicometría garantiza, que las evaluaciones sean corroboradas, correctas, válidas y estandarizadas para que se pueda obtener las medidas necesarias y se haga una válida diferencia de un mismo sujeto con relación a otro en una cierta población. En consecuencia, tiene el propósito de obtener mayores datos informativos esenciales del sujeto, lo cual ayudará al investigador crear una teoría en base a su proceso de estimación y calificación Gonzáles (2007).

De acuerdo con Yela (1968) el campo de la psicometría guarda relación con la psicología dado que esta se desarrolla a partir de dos ramas: los métodos psicofísicos y las teorías de los test. Asimismo, la estadística fue añadida como principal base para el nacimiento de nuevas teorías gracias a los métodos y estrategias que brinda para la medición de una determinada variable; por ello, la psicología se convierte en una de las áreas que presenta mayor interés en poder identificar las diversas propiedades relacionadas con la medición de una variable a fin obtener los criterios de validez y fiabilidad de los test empleados dentro de dicha ciencia (Muñiz, 1998).

Es por ello que la psicometría brinda un valor de medida acerca de características específicas de las personas tales como rasgos de personalidad, inteligencia, habilidades, capacidades, aptitudes, actitudes entre otros, proporcionando un valor interpretativo a partir de la

obtención de datos y representación de resultados, facilitando la categorización y/o comparación con otros valores de medida (Pérez, 2015).

Entre las teorías relacionadas con la psicometría, la Teoría Clásica de los Test ha sido, sigue siendo denominada como la más desarrollada y empleada en las investigaciones psicométricas, está basada en el Modelo Lineal Clásico, parte de los primeros trabajos de Spearman de principios del siglo XX, tiene más de cien años y de esa forma ha continuado obtenido sus propios méritos. El interés principal de esta teoría es el análisis de las puntuaciones obtenidas con el fin de darle valor a los errores cometidos indirectamente, llamada también puntuación empírica, entre ellas se exponen dos componentes fundamentales ($X = V + e$) (Meneses et al., 2014).

Muñiz (1998) sostiene que la fuerza que impulsó el desarrollo de la Teoría Clásica de los Test fue el interés por tener una forma estadística que ayude a corroborar de manera coherente los cálculos de los test y a su vez, ayude a conseguir la apreciación de los errores de medida que se dan durante la medición.

Muñiz (2010), tiene en cuenta que la teoría clásica de los test Spearman añadió tres propuestas de modelos y definiciones, la primera propuesta consiste en precisar la puntuación óptimas y reales de una persona en una prueba como los datos que se esperaría como media si se le aplicara varias veces un test, que se denota como $V = E(X)$. En el segundo supuesto, se asume que no existe ninguna relación entre el tamaño de la puntuación verdadera y de errores, lo cual se expresa como $r(v, e) = 0$. Finalmente, señala que el fallo de medición de personas en el test no mantienen conexión con los errores de medida diferente de un test, que se evidencia como $r(e_j, e_k) = 0$. Además, de lo expuesto, se proponen los test paralelos, comprendiéndolos en aquellos test que miden lo mismo, pero con diferentes ítems.

Por otro lado, la Teoría de la Respuesta al Ítem, mayormente reconocida por sus siglas TRI, se desarrolla como respuesta a la incapacidad de la Teoría Clásica de los Tests para hacer frente a ciertas interrogantes en la labor psicométrica.

Los modelos de TRI se basan en la relación funcional que existe entre los puntajes de la variable que calculan los ítems y en el supuesto que haya aciertos, esta función se conoce como la Curva Característica del Ítem o CCI (Muñiz, 2010). La Tabla 2, se muestra una

comparación entre la Teoría de Respuesta al Ítem y la Teoría Clásica de los Test con la intención de permitir una mejor comprensión entre ambas.

Figura 2

Comparación de la Teoría Clásica de los test y la Teoría de Respuesta al Ítem

Aspectos	Teoría Clásica de los test	Teoría de Respuesta a los Ítems
Modelo	Lineal	No lineal
Escala de las puntuaciones	Entre cero y la puntuación máxima en el test	Entre $-\infty$ y $+\infty$
Énfasis	Test	Ítem
Relación Ítem-Test	Sin especificar	Curva Característica del ítem
Descripción de los Ítems	Índices de Dificultad y de Discriminación	Parámetros a, b, c
Errores de medida	Error típico de medida común para toda la muestra	Función de información (varía según el nivel de aptitud)
Tamaño muestral	Puede funcionar bien con muestras entre 200 y 500 sujetos aproximadamente	Se recomiendan más de 500 sujetos, aunque depende del modelo

Fuente: Muñiz, 2010, p. 64.

Sin embargo, al hablar de propiedades psicométricas de un test, se hace referencias a las características o propiedades que contienen un determinado instrumento analizado desde la perspectiva de la TCT, en donde se establece que un instrumento de medición debe cumplir con un determinado criterio de validez y confiabilidad el cual asegure la obtención de resultados adecuados respecto a la variable medida.

Para Muñiz (1998), la validez se concibe como el conjunto de información y pruebas que se recolectan con la finalidad de dar fe de que las inferencias realizadas tienen pertinencia. Por ende, puede decirse que la validez señala el valor de exactitud, por ello el test mide lo que espera medir, por tanto, es considerable la característica más importante de un instrumento de medida. La validez posee tres componentes, Chiner (2011) los describe de la siguiente forma:

Validez de contenido: Es el grado de adecuación del contenido del instrumento, por ende, se busca evitar en la mayor medida posible, omisiones, desequilibrios y ambigüedades en el

contenido. Su verificación se apoya, usualmente en el juicio de expertos, el cual puede evaluar: (a) grado de pertinencia, (b) grado de relevancia (c) grado de claridad.

Pese a que no se emplean índices de correlación para la validez de contenido, existen dos procesos para cuantificarlos, el cálculo de descriptivos (V de Aiken) y el índice de validez de contenido (ICV)

Validez de criterio: Hace referencia que el nivel del instrumento correlaciona con variables ajenas a él (criterios) como lo espera, por hipótesis que debe correlacionar de una forma determinada. A la relación de la prueba con un criterio significativa se le denominada como coeficiente de validez. La validez de criterio se divide en dos grupos: la validez externa y validez interna; así como la validez concurrente y validez predictiva

Validez de constructo: Es la medida en que la prueba cumple con el supuesto deseado, por una prueba elaborada para recolectar datos exactamente buscados. Para la cuantificación de la validez de constructo se realizan una cantidad de procesos como correlacionales, el análisis factorial del test, el análisis de diferencias propias considera un test, el análisis de situaciones diversas en las diferencias individuales y el análisis lógico de los elementos del test.

Por ende, confiabilidad es definida en relación con la estabilidad de las puntuaciones que se obtiene con los mismos sujetos, al evaluarlos con el mismo instrumento en distintos escenarios o con diversas variables de evaluación (Anastasi y Urbina, 1998). De acuerdo con Aragón (2015), la confiabilidad puede ser medida a través de los procedimientos de estabilidad de medida y la consistencia interna.

En cuanto a la estabilidad de la medida, hace referencia a que, al medirse un determinado atributo psicológico con un instrumento, este debe ser confiable si al medir a los mismos individuos con el mismo instrumento o con otro instrumento similar, los resultados obtenidos en ambas aplicaciones son semejantes. Para determinar este tipo de confiabilidad se emplean dos técnicas: El método test re-test, el cual se le denomina así por la acción de aplicar un instrumento de evaluación a una determinada población, tras un tiempo después se vuelve a aplicar el mismo instrumento a la misma población, esperando que los resultados sean similares; por otro lado se encuentra el método de pruebas paralelas, por el que se emplean dos instrumentos de evaluación equivalentes, esto es, miden lo mismo y los ítems son bastante parecidos, requiere que la aplicación se dé de forma simultánea.

En relación a la consistencia interna, se establece que los reactivos de un determinado instrumento deben ser consistentes entre sí en la manera en cómo evalúan el atributo psicológico. Al utilizar el índice de consistencia interna, solo es necesario aplicar el instrumento una vez y se tienen dos maneras de obtenerlo: la primera es a través del método de las dos mitades: aquí se realiza una correlación entre los reactivos de la mitad del instrumento, usualmente los reactivos no es, con los reactivos de la otra mitad, los reactivos pares. Puede emplearse la fórmula de correlación corregida de Spearman-Brown o la fórmula de Kuder-Richardson. La segunda es por la covariación entre los ítems; es decir, la consistencia interna es el valor a través del coeficiente Alfa de Cronbach, se considerada como la media de todas las correlaciones resultantes todas las posibilidades de dividir la prueba en dos mitades.

Es por tal motivo que, ante lo expuesto en líneas anteriores, se desarrolla la siguiente interrogante: ¿Es factible determinar las propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019?

Y es que el desarrollo de la actual investigación se justifica en muchos aspectos, principalmente, se le considera relevante por la importancia y la repercusión que tiene el bienestar psicológico en el ser humano, en este caso, la población minera es un sector en el cual se desea un gran valor, dirección y responsabilidad laboral, teniendo de lado, en muchas ocasiones, otras áreas de la vida del ser humano como lo son el desarrollo personal, la vida familiar y el tiempo libre. Es allí donde nace el interés por analizar la variable bienestar psicológico en población de trabajadores mineros.

Posee relevancia teórica debido que, Ryff fundamenta la base teórica de Bienestar Psicológico ha dedicado gran parte de su investigación en el estudio y análisis de esta variable, esta investigación buscar mantener la vigencia del modelo teórico señalado. Por otro, debido a la escasez de instrumentos y adaptaciones que evalúen el bienestar psicológico en población minera, se considera esencial desarrollar esta investigación con el fin de que esta escala pueda generalizarse a distintas poblaciones mineras, así mismo, contribuir como antecedente teórico para futuras investigaciones. Posee también, relevancia metodológica, porque se ciñe a los lineamientos metodológicos requeridos para una investigación de este tipo, está orientada a obtener una validez y confiabilidad lo suficientemente aceptables como para dar por confirmada su utilidad en la población de estudio.

Por último, posee relevancia práctica, ya que con los resultados es posible tener datos referenciales acerca del bienestar psicológico en trabajadores mineros y con ello, recomendar las medidas necesarias para mejorarlo o potenciarlos, de igual forma, el instrumento podrá ser utilizado por otros investigadores que tengan interés por estudiar la variable en poblaciones similares.

Por lo tanto, como propósito del actual trabajo de investigación, se desarrolló el siguiente objetivo general: Determinar Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019. Asimismo, como parte de los trabajos a realizarse para el análisis del instrumento, se desarrolló los siguientes objetivos específicos. En primer lugar, se buscó determinar la validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresa minera en la Región Ancash, 2019. En segundo lugar, se propuso determinar la confiabilidad por consistencia interna de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019. En tercer lugar, se determinó la validez de constructo por correlación por análisis factorial confirmatorio de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019. En cuarto lugar, se determinó la validez de constructo por correlación por análisis factorial exploratorio de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019. En quinto lugar, se propuso determinar la confiabilidad a través de los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega de la versión resultante del análisis factorial de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019. Finalmente, se elaboraron los baremos de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Diseño

En la clasificación elaborada por Gay y Airasiam (2009), se diseñó un estudio, no experimental, ya que no habrá ningún cambio de la variable de investigación por ello, se realizó el análisis del fenómeno de indagación. Así mismo será Transversal, pues se recoge información en un solo momento determinado.

Tipo

Fue de tipo instrumental, según Montero y Alonso (1992) dado que tiene como principal objetivo el poder realizar la adaptación de un instrumento en su evaluación de la variable Bienestar Psicológico.

Nivel

Asimismo, el estudio asumió un nivel aplicativo puesto a que su objetivo principal es proporcionar nuevos conocimientos respecto a la utilidad de un instrumento existente dentro de una población relacionada con trabajos de minería, brindando así la posibilidad de un nuevo diseño acorde a dicha realidad (Tamayo, 2003)

Enfoque

Respecto al enfoque empleado para la presente investigación, este fue de tipo cuantitativo dado que tiene como estrategia el empleo de datos o valores numéricos para su análisis pertinente a través de la estadística (Sousa, Driessnack y Costa, 2007).

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Bienestar psicológico

Definición conceptual

Es el estado mental, emocional y psíquico adecuado del ser humano en su ejemplo principal a su capacidad de poder incluirse ante las necesidades propias, personales que expresan por sí mismo y que no dependan de las circunstancias, así como también las situaciones las que le rodea. (Ryff y Keyes, 1995).

Definición operacional

Medición de la variable a través de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff la versión en latino y abreviada por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006), aplicada en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019, cuyos indicadores se desarrollan por medio del siguiente esquema de puntuación: 1: Totalmente desacuerdo; 2: Poco de acuerdo; 3: Moderadamente de acuerdo; 4: Muy de acuerdo; 5: Bastante de acuerdo; y 6=Totalmente de acuerdo.

Escala de medición

Ordinal con calificación de tipo Likert con 6 opciones de respuesta.

Dimensiones

Auto aceptación: Ítems 1, 7, 8, 11, 17, 25, 34

Relaciones positivas: Ítems 2, 13, 16, 18, 23, 31, 38

Autonomía: Ítems 3, 5, 10, 15, 27

Dominio del entorno: Ítems 6, 19, 26, 29, 32, 36, 39

Propósito en la vida: Ítems 9, 12, 14, 20, 22, 28, 33, 35

Crecimiento personal: Ítems 4, 21, 24, 30, 37

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Gay y Airasiam (2009) hace referencia al universo de unidades de medición del cual se extraerá la muestra. Por ello, se consideró como población a todos los trabajadores operarios pertenecientes a una Compañía Minera Antamina, situada en el distrito de San Marcos, en la provincia de Huari, Región Ancash, aproximadamente 4,3000 m.s.n.m. De acuerdo a las cifras proporcionadas por la misma empresa, el número de operarios mineros es de 2759 colaboradores, distribuidos en diversas áreas y provenientes de las diversas provincias del territorio peruano y con mayoría de edad.

Figura 3

Datos de la plantilla de colaboradores 2017 RRHH-CMA

Categoría	Edad	Hombres	Mujeres	Total
Empleados	Menor de 30	20	6	26
	De 30 a 50	456	78	534
	Mayor de 50	184	18	201
Trabajadores Operadores	Menor de 30	182	10	192
	De 30 a 50	1378	46	1424
	Mayor de 50	379	2	381
Total General		2599	160	2759

Fuente: CMA, comunicación corporativa 2017, p.105.

En la Tabla 1, se verifica la cantidad en trabajadores estables entre empleados y trabajadores, operadores, mujeres y varones quienes tienen una estabilidad laboral con el Empleador registrando la cantidad total de 2759 trabajadores.

Muestra

De acuerdo con Morales (2012) la muestra es el conjunto de seres humanos que representa a una determinada población, los cuales comparten rasgos o características comunes entre cada individuo. Es por ello que la muestra estuvo conformada por 100 trabajadores - operadores distribuidos en cuatro servicios de guardia; quienes presentan mayoría de edad, de nacionalidad peruana y de ambos sexos.

A fin de obtener resultados significativos, se estimó un tamaño muestral de acuerdo a lo sugerido por Comrey y Lee (1992) quienes afirman que un adecuado tamaño de la muestra para estudios cuyo objetivo es evaluar un determinado instrumento a través de la psicometría debe ser igual o mayor a 1000 individuos, valor que permite un adecuado análisis de los ítems propuestos para dicho instrumento.

Muestreo

Basado en la categorización de Carrasco (2005) la elección se desarrolló a través de un muestreo no probabilístico e intencional, el cual lo definen como un método en el que la selección de los participantes se sustenta en el propio criterio del investigador, sin la

necesidad de aplicar una regla estadística. Es por ello que, a fin de establecer una selección adecuada, se consideró algunos criterios como:

- **Criterios de inclusión**

Trabajadores contratado - estables en operaciones

Trabajadores con nacionalidad peruana

Trabajadores que se hallen en horario laborable

- **Criterios de exclusión**

Trabajadores de nacionalidades extranjeras

Trabajadores con un periodo de descanso médico

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Ficha técnica

Nombre del instrumento	: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff
Autor y año	: Carol Ryff, 1995
Procedencia	: Estados Unidos
Versión adaptada	: Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van Dierendonck, (2006)
Lugar adecuado	: España
Significancia	: Escala psicométrica que permite medir el nivel de bienestar psicológico en adolescentes y adultos.
Finalidad	: Determinación del nivel de bienestar psicológico
Aplicación	: Jóvenes o adultos, con nivel de cultura equivalente a secundaria completa que facilite la comprensión de las instrucciones.
Tipo de aplicación	: Individual y colectivo. ⁷
Tiempo de aplicación	: 25 m.
Número de ítems	: 39 ítems

Características del instrumento

En el inventario desarrollado por Ryff (1995) fue revisada y adaptada en España en el año 2006 por los autores descritos en la ficha técnica. La escala presenta criterios particulares respecto a la medición de las actividades psicológicas a partir de la definición de la psicología clínica del malestar. Para ello, la escala mide la variable por medio de seis dimensiones las cuales son equivalentes a las propiedades significativas de la variable, denominadas: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal.

El instrumento está conformado por un total de 39 ítems los cuales se califican mediante la escala de Likert son 6 opciones, que a su vez se distribuyen de la siguiente manera: autoaceptación (7 ítems), relaciones positivas (7 ítems), autonomía (5 ítems), dominio del entorno (7 ítems), propósito en la vida (8 ítems) y crecimiento personal (5 ítems).

La calificación de la prueba se realiza por cada enunciado, según el puntaje correspondiente al valor de la escala descrita, considerando la presencia de los siguientes ítems inversos: 17, 23, 15, 26, y 21.

Validez

Respecto a la validez de la escala original, esta fue obtenida por el análisis factorial confirmatorio, consiguió como resultado en su explicación de bienestar psicológico en un modelo basado en seis factores, con un parámetro libre de estimación de 45 y un $X^2=1898.3$ el cual presentó valores de correlación estimadas de variables latentes en seis factores de segundo orden de 0.78. De igual manera, en su interpretación en latino de Díaz, et al (2006) presentó una validez adecuada por medio del análisis factorial confirmatorio, por ello se incluyó solo ítems cuyo valor de correlación ítem-test fueran superior a 0.30 y que a su vez presenten cargas factoriales menores a 0.40 en el análisis factorial, sumados a los criterios teóricos de la psicometría. De acuerdo con ello, se estructuró la escala en 39 ítems con un parámetro libre de estimación de 696 y un valor de $X^2=2306.75$ para seis factores.

Con el interés de verificar la validez de contenido de la prueba, en su versión adaptada en la escala fue sometida al criterio de diez expertos, denominados jueces, los cuales evaluaron aspectos de relevancia, pertinencia y claridad de cada ítem. La calificación otorgada por cada profesional fue procesada a fin de establecer el valor de validez por medio del coeficiente V

de Aiken, cuyo parámetro permitido fue confirmar la validez de un instrumento es que el valor resultante sea superior a 0.80.

Confiabilidad

La escala original de la prueba fue adquirida por el estadístico, coeficiente de alfa de Cronbach, presentando resultados superiores a 0.70 para la escala completa, conformada por 84 ítems. Asimismo, los valores obtenidos a en cada dimensión mostraron ser aceptables tanto para la dimensión Autonomía ($\alpha=0.83$; $\text{ritc}=0.97$), Dominio del ambiente ($\alpha=0.86$; $\text{ritc}=0.98$), Crecimiento personal ($\alpha=0.85$; $\text{ritc}=0.97$), Relaciones positivas con otros ($\alpha=0.88$; $\text{ritc}=0.98$), Propósito en la vida ($\alpha=0.88$; $\text{ritc}=0.98$) y Autoaceptación ($\alpha=0.91$; $\text{ritc}=0.99$). Por otro lado, la interpretación adaptada por Díaz, et al (2006) en 467 españoles entre 18 a 72 años, presentó valores adecuados ($\alpha>0.70$) en donde se observó un valor de 0.83 para la dimensión Autoaceptación, un valor de 0.81 para la dimensión Relaciones positivas, un alfa de 0.73 en la dimensión Autonomía, un valor de 0.71 en su dimensión Dominio del entorno, un alfa con 0.83 en la dimensión Propósito en la vida, su alfa de 0.68 para la dimensión Crecimiento personal.

Por otro lado, con el fin de conocer si es que el instrumento es confiable para la medición de la variable, los resultados obtenidos de su aplicación a 100 operarios fueron sometidos al análisis de fiabilidad por coeficiente de alfa de Cronbach, su propósito de identificar si es que el instrumento presenta valores aceptables de confiabilidad ($\alpha>0.70$).

2.5. Procedimiento

Con la finalidad de desarrollar los objetivos planteados del presente estudio, los resultados fueron obtenidos a través del siguiente procedimiento.

En primer lugar, se desarrolló un estudio piloto aplicado en 100 individuos la característica que obtenga similitud al modelo de investigación, por ello su propósito es corroborara la validez de la prueba, por medio del análisis del criterio de 10 expertos. Una vez confirmado dicho criterio, se aplicó el instrumento elegido en los participantes seleccionados para el presente estudio, teniendo en cuenta los criterios a evaluar, aplicando una ficha de consentimiento informado en cada participante. Posterior a ello, la información recolectada, la prueba fue digitalizada al programa MS Excel y después exportada dicha información para su procesamiento estadístico al software SPSS V.25, con el cual se obtuvieron los

resultados del análisis psicométrico pertinentes representados en tablas, las cuales fueron añadidas al informe final para su interpretación y discusión.

2.6. Métodos de análisis de datos

La indagación se hizo con enfoque cuantitativo, su recopilación de datos están procesados estadísticamente para conseguir el análisis de los resultados.

Su finalidad es desarrollar los objetivos propuestos en el presente estudio, seguidamente el análisis de datos se aplicaron los siguientes estadísticos:

- *Desviación estándar*: Valor que representa el distanciamiento que existe entre un dato extraído de la muestra en relación con el valor de la media.
- *Coefficiente R de Pearson*: Coeficiente de correlación aplicable para hallar la relación entre los ítems y el total de la escala o por dimensión.
- *Prueba Alpha de Cronbach y Omega*: Consistencia Interna, Estadística inferencial, lo realizo mediante el programa SPSS un estadístico para realizar la validez del constructo con el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.
- *Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)*: Estadístico adecuación muestral permite conocer y confirmar si es que los datos son pertinentes para el análisis factorial exploratorio.
- *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio*: Estrategia estadística permite la estructura de un determinado instrumento a través de la organización de los reactivos (ítems) y el análisis de sus cargas factoriales, a partir del análisis de modelos teóricos planteados.
- *Percentiles*: Puntuaciones estandarizadas por la media y desviación estándar de los puntajes directos.

2.7. Aspectos éticos

Se trabajó la estrategia de almacenamiento de información, asimismo con anticipación se informó a las autoridades responsables de la compañía minera, solicitando los permisos y autorizaciones necesarias mediante una carta formal brindada por la universidad.

Una vez obtenido la autorización del consentimiento informado a cada participante, se lo comunicó a cada colaborador, la confiabilidad de los datos proporcionados, así como los objetivos y beneficios cuyos resultados proporcionarán. Por otro lado, se contó con la autorización de uso y aplicación del autor del instrumento seleccionado, con el fin de cumplir con los principios éticos y derecho de autor indicado por la Comisión Internacional de los Test (2014), por lo que los resultados a obtener serán solo para uso y explicación de la propia investigación.

Durante todo el proceso de investigación se utilizó una plataforma del cual permitió corregir, calificar y rastrear los trabajos mediante el Turnitin, herramienta web se lo cual permitió realizar la revisión y calificación. Por último, se realizó la validación del instrumento a utilizar por docentes vinculados con el proyecto de investigación.

Según la Asociación Médica (AMM) propone una serie de principios éticos para el desarrollo de una investigación en el cual el propósito principal es comprender las causas, evolución y consecuencias de situación desfavorables, así mismo menciona que toda investigación debe obtener requisitos y protocolos de investigación Helsinki (2013).

III. RESULTADOS

En primer lugar, se estableció la validez de contenido, se identificada bajo el criterio de 10 expertos, lo cual valoraron los ítems del test bajo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, obteniéndose puntajes que, de acuerdo al coeficiente de V de Aiken, fueron superiores al criterio aceptable por Aiken (1980) quien señala que un valor adecuado para confirmar la validez de contenido debe ser igual o superior a 0.80. Por ende, tal como se aprecia en el anexo 6, el instrumento en su propuesta original cuenta con un valor adecuado de validez de contenido.

Tabla 1

Correlación ítem-test corregido de la dimensión autoaceptación de la escala de bienestar psicológico

N°	Ítem	ritc
I1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	.618
I7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	.652
I8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	.334
I11	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	.663
I17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	.633
I25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida	.452
I34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está	.362

La tabla 1, las deducciones de correlación ítem-test corregida (ritc) superan el valor máximo permitido según el criterio de Kline (1993) el cual señala que un valor adecuado de correlación para determinar la consistencia de un ítem es >0.30 . Por lo tanto, los siete ítems son aceptables para el análisis factorial (Sireci, 1998).

Tabla 2

Correlación ítem-test corregido de la dimensión relaciones positivas de la escala de bienestar psicológico

N°	Ítem	ritc
I2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones	.214
I13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	.169
I16	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	.491
I18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	.569
I23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	.564
I31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	.567
I38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	.595

La tabla 2, se verifica aquellos ítems conforman la dimensión relaciones positivas, presentan un valor adecuado ($ritc > 0.30$) para la confirmación de la dimensión, a excepción de los ítems 2 y 13 cuyo valor de ritc es de 0.214 y 0.169 respectivamente; por lo que dichos ítems son desestimados para el análisis factorial.

Tabla 3

Correlación ítem-test corregido de la dimensión autonomía de la escala de bienestar psicológico

N°	Ítem	ritc
I3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	.558
I5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	.600
I10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes	.594
I15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	.559
I27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	.503

En la tabla 3, los ítems que constituyen la dimensión autonomía, estos presentan un valor de ritc adecuado (> 0.30) de acuerdo con el criterio de Kline (1993) por lo que son apropiados para la estructuración de la dimensión y para el análisis factorial exploratorio posterior.

Tabla 4

Correlación ítem-test corregido de la dimensión dominio del entorno de la escala de bienestar psicológico

N°	Ítem	ritc
I6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	.616
I19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	.614
I26	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	.407
I29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida	.079
I32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	.465
I36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona	.319
I39	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	.522

Respecto a la tabla 4, se observa los ítems presentando valores de ritc adecuados a excepción del ítem 29 el cual alcanza un valor de 0.079 considerado inaceptable de acuerdo al criterio establecido ($\text{ritc} > 0.30$) por lo que dichos elementos son desestimados para el análisis factorial exploratorio.

Tabla 5

Correlación ítem-test corregido de la dimensión propósito en la vida de la escala de bienestar psicológico

N°	Ítem	ritc
I9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	.361
I12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	.551
I14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	.438
I20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	.346
I22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	.371
I28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	.538
I33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo	.331
I35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	.570

Tal como se aprecia en la tabla 5, se evidencia en la dimensión propósito en la vida, demuestran los ocho ítems presentan valores de ritc adecuados para la confirmación de la dimensión ($\text{ritc} > 0.30$), por lo que son considerados para el posterior análisis factorial exploratorio.

Tabla 6

Correlación ítem-total corregida de la dimensión crecimiento personal de la escala de bienestar psicológico

N°	Ítem	ritc
I4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida	.309
I21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	.634
I24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	.627
I30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida	.256
I37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	.666

Finalmente, en la tabla 6, el análisis de correlación ítem-test corregida presenta en su dimensión crecimiento personal, valores adecuados en la gran parte de ítems, con excepción del ítem 30 el cual alcanza un valor de 0.256, considerado inadecuado de acuerdo al criterio ($ritc > 0.30$) de Kline (1993).

Análisis factorial confirmatorio

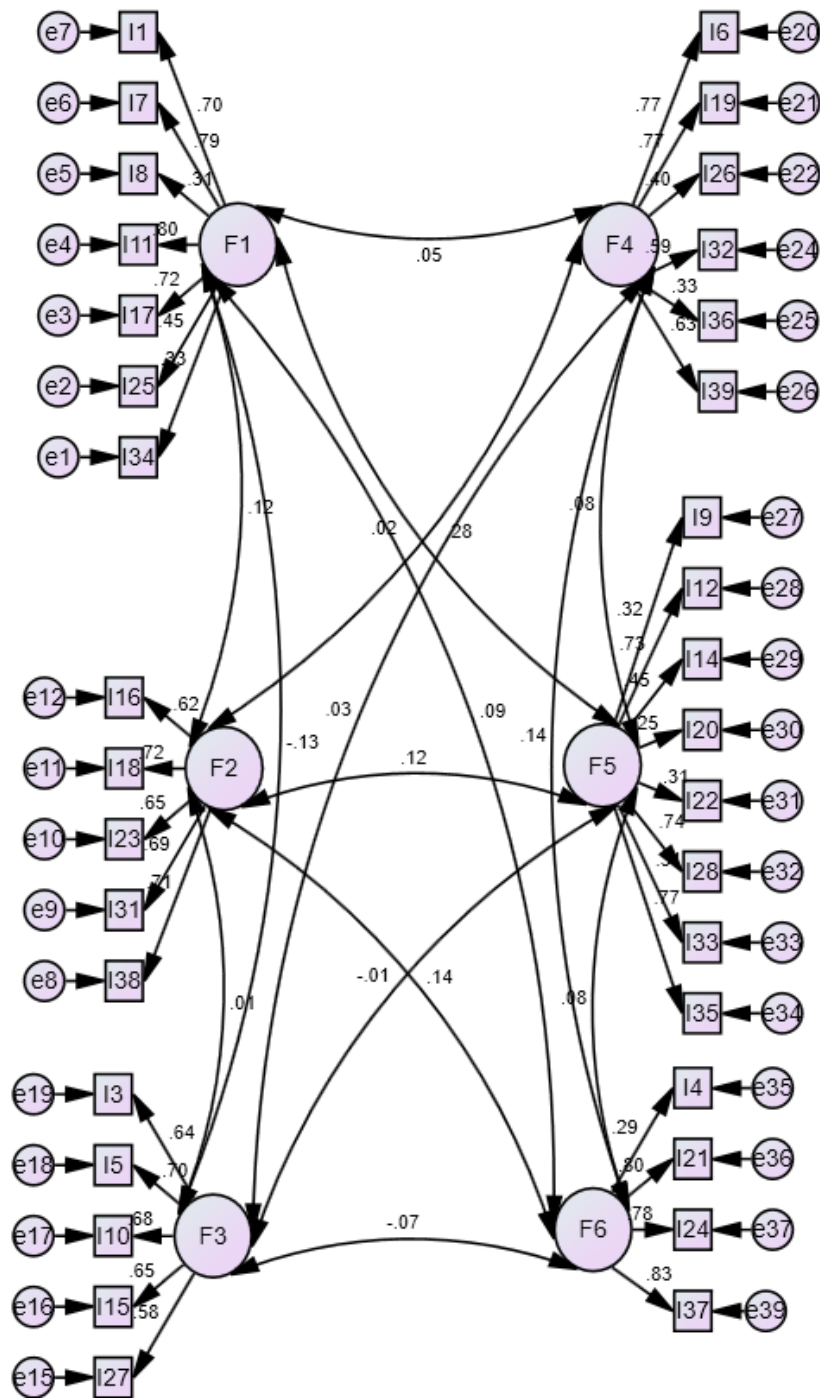


Figura 4 Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones resultantes del análisis de confiabilidad del instrumento analizado

Tabla 7

Índices de bondad de ajuste del modelo del análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico

	Índice de ajuste	Modelo	Índices óptimos	Referencia
Ajuste absoluto				
X ² /gl	Razón chi cuadrado/grados de libertad	6.372	≥ 2.00	(Escobedo, Hernández,
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.073	0.05 < a ≤ 0.10	Estebané, Martínez, 2016)
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.702	≤ 0.90	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	Índice de Tucker-Lewis	.662	≥ 0.95	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
Ajuste parsimonioso				
AIC	Criterio de información de Aiken	4641.887	Cerca de 0	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

De acuerdo con los resultados observados, en la tabla 7, se evidencia en el análisis factorial confirmatorio, índices adecuados en cada modelo propuesto, obteniendo un valor de índice de ajuste de 6.372 considerado como aceptable; asimismo, el valor de ajuste comparativo es de 0.702 el cual es señala un ajuste ajustado no muy adecuado (<0.90). Por otro lado, el valor ajustado del índice de bondad de ajuste (RMSA) 0.073 por ello, se considera apropiado (0.05 < RMSA < 0.10). Finalmente, el valor de TLI 0.662 el cual considerado como adecuado para la confirmación del instrumento.

Análisis factorial exploratorio

Tabla 8

Prueba KMO para la fiabilidad de los datos para el análisis factorial

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.773
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	11866800.000
	gl	595
	Sig.	0.000

Tal como se aprecia en la tabla 8, se observa un ajuste muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) con 0.733 por lo tanto, supera el valor de 0.70 con un grado de significancia de 0.000 ($p < 0.05$) de acuerdo al criterio de Trinidad (2016) lo que considera que la información son apropiados en el desarrollo del análisis factorial exploratorio.

Tabla 9

Resultados del análisis de la varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la	%	Total	% de la	%	Total	% de la	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	4.069	11.624	11.624	4.069	11.624	11.624	3.281	9.375	9.375
2	3.371	9.633	21.257	3.371	9.633	21.257	2.936	8.388	17.763
3	2.918	8.336	29.593	2.918	8.336	29.593	2.716	7.760	25.523
4	2.638	7.536	37.130	2.638	7.536	37.130	2.612	7.462	32.985
5	2.343	6.695	43.824	2.343	6.695	43.824	2.480	7.086	40.071
6	2.254	6.441	50.266	2.254	6.441	50.266	2.456	7.017	47.088

Respecto al análisis de la varianza, la tabla 9 demuestra una estructura de 6 factores logra explicar un 50.266% de la varianza total, por lo que es superior al criterio de >40%, por lo que son adecuados para la estructuración del instrumento.

Tabla 10*Matriz de componentes rotados*

Ítems	Componente					
	1	2	3	4	5	6
Ítem 16	.632					
Ítem 18	.720					
Ítem 23	.678					
Ítem 31	.721					
Ítem 38	.714					
Ítem 1		.773				
Ítem 7		.771				
Ítem 8		.465				
Ítem 11		.778				
Ítem 17		.774				
Ítem 25		.574				
Ítem 34		.463				
Ítem 9			.517			
Ítem 12			.706			
Ítem 14			.603			
Ítem 20			.479			
Ítem 22			.517			
Ítem 28			.701			
Ítem 33			.468			
Ítem 35			.728			
Ítem 6				.799		
Ítem 19				.776		
Ítem 26				.605		
Ítem 32				.582		
Ítem 36				.557		
Ítem 39				.626		
Ítem 3					.746	
Ítem 5					.757	
Ítem 10					.745	
Ítem 15					.744	
Ítem 27					.647	
Ítem 4						.455
Ítem 21						.851
Ítem 24						.833
Ítem 37						.856

En la tabla 10, muestra la estructuración de los ítems en 6 factores presenta adecuadas cargas factoriales y a su vez coinciden con la estructura original del test, por lo que se establecen las siguientes dimensiones: la dimensión relaciones positivas (5 ítems), la dimensión autoaceptación (7 ítems), propósito en la vida (8 ítems), dominio de entorno (6 ítems), autonomía (5 ítems) y crecimiento personal (4 ítems).

Análisis de confiabilidad

Tabla 11

Confiabilidad a través de los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega

Dimensión	N° de ítems	α	Ω
Escala total	35	0.703	0.967
Relaciones positivas	5	0.808	0.822
Autoaceptación	7	0.801	0.846
Propósito en la vida	8	0.746	0.813
Dominio del entorno	6	0.757	0.823
Autonomía	5	0.784	0.850
Crecimiento personal	4	0.770	0.845

En la tabla 11, aprecia que el análisis de confiabilidad a por medio de coeficientes alfa de Cronbach y Omega presentan valores superiores a los criterios establecidos, dado que se oscilan entre 0.70 a 0.90, considerados como aceptables (Ventura y Caycho, 2017) muy aceptables, confirmando así que la escala tiene confiabilidad de aplicación y medición.

Baremos percentilares

Tabla 12

Baremos estandarizados de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

PC	Bienestar psicológico	Relaciones positivas	Autoaceptación	Propósito en la vida	Dominio del entorno	Autonomía	Crecimiento personal	Nivel
1	<73	<5	<7	<8	<6	<5	<4	Bajo
10	95	13	8	-	7	-	5	
20	103	19	21	20	17	6	13	
25	105	20	22	22	19	7	14	
30	107	21	23	23	20	9	15	Moderado
35	110	-	24	24	-	10	-	
40	112	22	-	25	21	-	16	
45	114	-	25	-	22	11	-	
50	116	23	-	-	-	12	-	
55	119	24	26	26	23	-	17	Alto
60	121	-	-	-	-	13	-	
65	123	25	27	27	-	-	-	
70	126	-	-	-	24	14	18	
75	129	-	28	28	-	15	-	
80	130	26	29	29	25	16	19	Elevado
90	135	-	30	30	26	18	20	
95	138	27	31	31	28	23	21	
99	>148	>29	>35	>35	>31	>25	>23	
N	1000	1000	999	1000	1000	1000	1000	N
M	115.6176	21.4880	23.4034	23.5190	20.2900	11.7120	15.1690	M
DS	16.03972	5.75439	7.22460	7.26019	6.49631	5.18767	4.76457	DS

Referente a la tabla 12, se puede verificar las normas percentilares donde se logra observar los percentiles más altos y más bajos según tabla.

IV. DISCUSIÓN

La investigación actual estableció como planteamiento fundamental el poder analizar las propiedades psicométricas de la versión abreviada al español de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* en una muestra conformada por trabajadores del sector minero en la región de Ancash. Por ello, ante la revisión y análisis psicométrico, se discutirá a continuación los resultados obtenidos.

Los resultados alcanzados en la actual investigación, demostraron que la escala cuenta con un nivel significativo en cuanto validez y confiabilidad en una versión revisada y adaptada para trabajadores del sector minero en la región Ancash, siendo pertinente la medición del bienestar psicológico en dicha población.

La validez de contenido, se procedió a realizar la confirmación mediante el análisis y criterio de expertos en el estudio de la variable, cuya valoración fue procesada y analizada a través del coeficiente V de Aiken, demostrando valores por encima de los indicados por Kline (1993) quien señala que un valor adecuado a obtener en dicho estadístico debe ser superior o igual a 0.80; al igual que el estudio de Pérez (2017) quien demostró en su estudio que la escala analizada contaba con validez de contenido ($V > 0.80$) en una población de trabajadores industriales en Los Olivos. Al respecto, Muñiz (1998) señala que la validez de contenido es el valor de contenido, determinando el instrumento se adecua al contexto en donde este es aplicado, por lo que se determina que la escala analizada cuenta con pertinencia, relevancia y claridad para la medición del bienestar psicológico en la población objetivo de estudio.

Posterior a la obtención de la validez de contenido, se realizó el análisis de la consistencia interna del instrumento, el cual se estudió a través del análisis de la relación entre el ítem y el total corregido (ritc) obtenido en cada dimensión de la escala. De acuerdo con el análisis, se observó que los valores obtenidos en los ítems 2 y 13 de la dimensión *relaciones positivas*, el ítem 29 de la dimensión *dominio del entorno* y el ítem 30 de la dimensión *crecimiento personal*, no logran superar el criterio establecido por Kline (1998) quien indica que un valor adecuado de ritc debe ser superior a 0.30 para ser incluidos en la estructura de un instrumento, dado que dicho valor confirma el estado de consistencia entre el elemento y el puntaje total obtenido. A diferencia de lo obtenido por Medina, et al. (2013) quienes confirmaron la consistencia interna de la escala en su versión de 39 ítems en una población

mexicana, el análisis realizado en trabajadores del sector minero no se ajusta al modelo original de la escala estudiada. Y es que para Anastasi y Urbina (1998) su consistencia interna, aporta a la estabilidad de la medida, haciendo que este adquiera mayor confiabilidad al momento de ser utilizado. Por lo tanto, la escala en su formato inicial presenta valores no adecuados para confirmar la consistencia del instrumento, representados en cuatro de sus ítems iniciales; por lo que la revisión del instrumento en un formato compuesto por 35 ítems presenta valores adecuados en el análisis de la consistencia interna.

Una vez establecido la consistencia interna, el análisis respectivo para constituir la validez de constructo del presente estudio, el análisis factorial confirmatorio presentó valores adecuados los cuales se ajustaron al modelo teórico de acuerdo al valor obtenido en el CFI (0.702) el cual se considera como un ajuste no muy apropiado pero aceptable (Schreider, et al., 2006) y en el RMSEA (0.073) donde se observa un valor apropiado; sin embargo, el modelo presenta un valor en el TLI (0.662) considerado adecuado. Por ello, dicha estructura fue sometida al análisis factorial exploratorio (AFE) en donde los ítems fueron sometidos a la prueba de adecuación muestral KMO cuyo resultado obtenido mostro un valor de 0.773 con un grado de significancia adecuado ($p < 0.05$) lo que demostró la viabilidad de los datos para la realización del AFE. De acuerdo con ello, el modelo analizado presentó una estructura apropiada en 6 elementos, con su descripción de la varianza de 50.266% el cual es apropiado de acuerdo al criterio establecido por Ruiz (2000) el cual señala que un adecuado valor de explicación de la varianza total debe superar el 40%. Asimismo, la rotación de los ítems confirma la distribución de la escala analizada originalmente, con una estructura de la escala en 6 factores conformada de la siguiente manera: un primer factor denominado *Relaciones positivas*, conformado por 5 ítems; un segundo factor denominado *Autoaceptación*, conformado por 7 ítems; el tercer factor denominado *propósito en la vida*, con 8 ítems, el cuarto factor denominado *dominio del entorno*, con 6 ítems; el quinto factor denominado *autonomía*, con 5 ítems y el factor *crecimiento personal* constituido por 4 ítems.

El análisis se apoyan en el estudio de Reyna, et al. (2013) quienes, al adaptar la versión original del instrumento en su versión de 52 ítems en una población de militares argentinos, obtuvieron valores apropiados en la prueba KMO lo que permitió realizar el análisis factorial confirmatorio, obteniendo en sus resultados la necesidad de realizar un ajuste al modelo estudiado para obtener una adecuada estructura factorial en dicha población. Al respecto Muñoz (1998) señala que la validez de constructo obedece al valor determinado que el

instrumento mida y corrobore las hipótesis deseada en cuanto a su diseño y capacidad para medir una determinada variable; por lo tanto, los análisis adquiridos a través de los análisis mencionados, establecen la conformidad en cuanto a la validez de constructo del instrumento en su versión revisada compuesta por 35 ítems.

Posterior al análisis anterior, se constituyó la confiabilidad a través del desarrollo de los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega, cuyos resultados obtenidos oscilaron entre 0.703 a 0.967 tanto en escala total como para las dimensiones. Esto apoya los resultados obtenidos por Pérez (2017) quien adaptó la escala en una población de trabajadores de los Olivos, obteniendo en su versión niveles adecuados de confiabilidad. De acuerdo con Ventura y Caycho (2017) estos resultados son considerados como muy adecuados y aceptables dado que superan el criterio requerido (>0.80) por lo que la estructura obtenida por el estudio, confirman los criterios de validez y confiabilidad de la prueba para la medición en trabajadores de una mina ubicada en la región Ancash. Finalmente, se elaboraron los baremos percentilares de los resultados obtenidos para la escala resultante del estudio, la cual fue determinada de manera global dado que la muestra estuvo conformada en gran parte sólo por varones.

Por lo tanto, es importante la adaptación de la escala analizada dado que en la actualidad no se cuenta con instrumentos apropiados para la medición cuantitativa del bienestar psicológico en trabajadores del sector minero, puesto a que dicha población está sujeta a diversos régimen o rutinas de trabajo en donde se ve enmarcado diversos factores que podrían afectar el estado de bienestar tales como las horas de trabajo, el distanciamiento de la familia, el clima laboral, entre otros. Por ende, es necesaria la motivación a desarrollar estudios similares que apoyen o expandan los resultados obtenidos a fin de contar con una prueba altamente efectiva para la medición de la variable.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: la *Escala de Bienestar Psicológico* en su versión resumida al español de Ryff, presenta un nivel aceptable de validez y confiabilidad en su versión revisada constituida por 35 ítems y estructurada en 6 dimensiones, lo cual establece su adecuado uso para la medición de la variable en una muestra conformada por trabajadores de una mina ubicada en la Región Ancash.

SEGUNDA: la escala de bienestar psicológico de Ryff en su versión española resumida cuenta con adecuada validez de contenido.

TERCERA: el instrumento posee adecuada confiabilidad por consistencia interna en una estructura conformada por 35 ítems, dado que 4 ítems de la propuesta inicial no superan el criterio de relación ($r_{itc} > 0.30$).

CUARTA: la versión reducida de la escala analizada, presenta validez de constructo analizada por medio del análisis factorial confirmatorio y exploratorio.

QUINTA: el instrumento resultante del estudio posee adecuado valor de confiabilidad analizado a través de los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega.

SEXTA: se establecieron, baremos percentilares de la versión revisada por el presente estudio, para la medición de la variable en una población de colaboradores del sector minero de la región Ancash.

VI. RECOMENDACIONES

Del estudio presentado y de acuerdo con los resultados, se establecen sugerencias tales como:

1. Contar con el uso de la investigación actual como antecedente de futuros estudios relacionados con la variable en mención a fin de brindar un sostenimiento de las propiedades psicométricas de la escala resultante.
2. Realizar investigaciones en la población perteneciente al sector minero, dada la escasez de estudios desarrollados en dicho sector, facilitando el aporte al presente estudio por medio del análisis de variables asociadas a este, tales como estado civil, cargo o responsabilidad del trabajo, entre otros.
3. Utilizar el instrumento resultante del presente estudio para la medición del *bienestar psicológico* en poblaciones asociadas al sector minero, a fin de desarrollar programas de intervención a partir de los resultados obtenidos de la aplicación de la escala.
4. Promover el análisis psicométrico de la escala resultante del presente estudio en otras regiones para la ampliación de la información obtenida en el estudio actual.

REFERENCIAS

- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test psicológicos*. México: Pretince Hall.
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (2da. Ed.). México D.F.: Manual Moderno.
- Aranguren, M. e Irrazabal, N. (2015). Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos. *Ciencias psicológicas*, 9(1), 73-83.
- Barragán, A. y Morales, C. (2014). Psicología de las emociones positivas: generalidades y beneficios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(1), 103-118.
- Benavides, R. (2012). *La minería responsable y sus aportes al desarrollo del Perú*. Perú: Compañía de Minas Buenaventura S.A.A.
- Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., San Juan, P. y Rueda, B. (2013). *Psicología de la personalidad*. Madrid: UNED.
- Carvo, O. (2013). *Influencia del estrés en la ocurrencia de accidentes asociados a los actos sub estándares en la CIA. Minera Raura S.A. año 2010*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería). (Acceso el 12 de octubre del 2018).
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66(23), 43-72.
- Chiner, E. (2011). Validez. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>
- Comrey, A. y Lee, H. (1992) *A firta course in factor analysis*. Hillsdale, Nj: Erlbanum.
- CNN. (4 de agosto del 2015). 8 datos que quizá no sabías sobre el rescate de los 33 mineros chilenos. [En un blog]. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2015/08/04/8-datos-que-quiza-no-sabias-sobre-el-rescate-de-los-33-mineros-chilenos/>
- Compañía Minera Antamina S.A. (2017) Gerencia de Comunicación Corporativa, registro de reporte sostenible de trabajadores, reporte de sostenibilidad. Recuperador de <http://www.antamina.com/wp-content/uploads/2017/12/reporte-de-sostenibilidad-2016.pdf>

- Correales, M. y Gómez, A. (2011). Bienestar psicológico de los mineros de la Mina “La Playa” del Municipio de Amagá. (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/659/1/BIENESTAR_PSI_COLOGICO_MINEROS%20LAPLAYA_MUNICIPIO_AMAGA.pdf
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico. *Psicothema*, 18(3), 572-577
- Domínguez, R. e Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21(96), 660-679.
- Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31.
- Fredrickson, B. (2001). The Role of Positive Emotions in Positive Psychology: The Broaden-and-Build Theory of Positive Emotions. *American Psychologist*. 56(3), 218-226.
- Gay, L. & Airasian, P. (2003). *Educational research. Competencies for analysis and application* (7 ed.). New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Gestión. (1 de junio del 2018). Las cifras que reflejan el diagnóstico y potencial de la minería en Perú. [En un blog]. Recuperado de <https://gestion.pe/fotogalerias/cifras-reflejan-diagnostico-potencial-mineria-peru-234948?foto=7>
- George, D. and Mallery, P. (2003) *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update. 4th Edition, Allyn & Bacon, Boston
- Gomes, P. (2009). Principios básicos de la bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*. (55), pp. 230-233.
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Hayes, B. (1999). *Diseños de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. México: Edit.Oxford.

- Huarca, P. y Ruíz, K. (2016). *Satisfacción laboral y bienestar psicológico en trabajadores obreros de empresas de intermediación laboral del sector minero en Arequipa*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín). (Acceso el 8 de octubre del 2018).
- Ibañez, D. y Yauli, J. (2017). *Estrés laboral y bienestar psicológico en trabajadores que laboran en el turno noche*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín). (Acceso el 8 de octubre del 2018).
- Medina, M., Gutiérrez, C. y Padrós, F. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista de Educación y Desarrollo*, 27(1), 23-30.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., Valero, S. (2014) *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Meneses, M., Ruiz, S. y Sepúlveda, M. (2016). Revisión de las principales teorías del bienestar psicológico. (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/517/3/MenesesVictoria_2016_Revisi%00nPrincipalesTeoriasBienestarPsicologico.pdf
- Ministerio de Minas y Energía. (2012). Censo minero departamental 2010-2011. Recuperado de <https://www.minminas.gov.co/censominero>
- Ministerio de Minas y Energía. (2015). Glosario técnico minero. Recuperado de <https://www.minminas.gov.co/documents/10180/698204/GLOSARIO+MINERO+FINAL+29-05-2015.pdf/cb7c030a-5ddd-4fa9-9ec3-6de512822e96>
- Muñiz, J. (1998). *Teoría clásica de los tests*. España: Pirámide.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66.
- Núñez, L. (2017). Desarrollo y autorrealización personal de los trabajadores mineros de socavón en una empresa minera con una gestión de calidad. Huancayo - Diciembre 2016. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(1), 135 – 146.

- Organización Internacional de Trabajo. (2015). Informe y análisis de la encuesta Vida de mineros: Condiciones de trabajo y salud. Recuperado de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/genericdocument/wcms_369766.pdf
- Organización Internacional de Trabajo. (2019). Seguridad y salud en el trabajo, trabajo peligroso. Recuperado de: https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/areasofwork/hazardous-work/WCMS_356574/lang--es/index.htm
- OSINERGMIN. (2018). Aprueban Reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional en Minería DECRETO SUPREMO N° 024-2016-EM. Recuperado de http://www.osinergmin.gob.pe/seccion/centro_documental/PlantillaMarcoLegalBusqueda/DS-024-2016-EM.pdf
- Pacífico. (2016). Normativa legal y vigente en Minería D.S 024-2016-EM. Recuperado de <https://www.pacifico.com.pe/documents/28730/230021/DS+024.pdf/14c423cc-6278-48b5-a0fa-1acd6f6fa36f>
- Pacífico. (2017). Salud Ocupacional – Enfermedades Profesionales en el Sector Minería – Industrial. Recuperado de <http://www.pacificoseguros.com/site/Portals/0/documents/Base-Legal-en-Salud-Ocupacional.pdf>
- Pérez, J. (2015). Definición de Psicometría [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://definicion.de/psicometria/>
- Pérez, M. (2017). *Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de los Olivos*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 12 de octubre del 2018).
- Pineda, C., Castro, J. y Chaparro, R. (2018). Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 45-55.
- Reyna, G., Delfino, G. y Mele, S. (2013). Estudio psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico en militares argentinos. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, 204-208.

- Romero, A., Brustad, R. y García, A. (2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2(2), 31-52.
- Ruiz, M. (2000). *Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales*. Madrid: UNED Ediciones.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality and social psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. (1995). Psychological Well-being in adult life. *Current directions in psychological science*, 4(4), 99-104.
- Ryff, C., Keyes, C. & Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007-1022.
- Ryff, C. & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: a eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39.
- Sánchez, H. y Reyes C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa.
- Tarragona, M. (2016). El estudio científico del bienestar psicológico. En J. Gaxiola y J. Palomar (eds.), *El bienestar psicológico: una mirada desde Latinoamérica* (11-30). México: Qartuppi.
- Velasco, G. (13 de setiembre del 2014). Las emociones positivas de Bárbara Fredrickson. [En un blog]. Recuperado de <https://gerryvelasco.wordpress.com/2014/09/13/las-emociones-positivas-de-barbara-fredrickson/>
- Viveros, A., Tepepa, L., Hernández, A. y Domínguez, B. (2011). Mineros de Chile. “Prueba de campo” de la Teoría Polivagal. Recuperado de <http://psicolatina.org/21/mineros.html>
- Comrey, A. y Lee, H. (1992) *A factor analysis in* factor analysis. Hillsdal

- Ventura, J., Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Científicas de América Latina*, (Vol. 15-1), 625-627.
- Yela, M. (1968). *Apuntes de psicometría y estadística*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.e, Nj: Erlbanum.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

TITULO: “ Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019” Autor: Cueva Curi, Gisela Miriam						
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	Variables e indicadores				
		Variable 1: Bienestar Psicológico				
		Dimensiones	Definición	Indicadores	Escala de medición	Niveles de rango
PROBLEMA GENERAL: ¿Es factible determinar las Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019?	1.6.1 Objetivo general O1 Determinar Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019.	Autoaceptación	Es considerado como uno de los criterios centrales del bienestar psicológico, se refiere al desarrollo de actitudes positivas y el sentirse bien consigo mismo a pesar de las limitaciones del individuo.	1, 7, 8, 11, 17, 25, 34	Ordinal Tipo Likert	1: Totalmente de acuerdo 2: Poco de acuerdo 3: Moderadamente de acuerdo 4: Muy de acuerdo 5: Bastante de acuerdo 6: Totalmente de acuerdo.
	1.6.2 Objetivos específicos O2 Determinar la validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresa minera en la Región Ancash, 2019.	Relaciones positivas	Relaciones positivas: se refiere a la capacidad de desarrollar y mantener relaciones positivas con los demás, el individuo necesita de relaciones sociales estables y de la amistad, debido a que su opuesto, el aislamiento social, la pérdida de apoyo y la soledad se encuentran empíricamente relacionadas con un mayor riesgo de enfermedades y menor tiempo de vida.	2, 13, 16, 18, 23, 31, 38		
	O3 Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019.	Autonomía	Los individuos aprenden a defender sus convicciones y a mantener cierto grado de independencia con la finalidad de sostener su individualidad en distintos contextos sociales y así resistir la presión social y autorregular su comportamiento.	3, 5, 10, 15, 27		
	O4 Determinar la validez de constructo por correlación por análisis factorial exploratorio de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019.	Dominio del entorno	Hace referencia a la habilidad del individuo para escoger y/o construir entornos favorables para satisfacer sus necesidades y deseos, los individuos con esta habilidad sienten mayor control sobre el mundo y son capaces de generar influencia en el entorno.	6, 19, 26, 29, 32, 36, 39		
	O5 Elaborar los baremos de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019.	Propósito en la vida	Es el establecimiento de una serie de objetivos que le permiten al individuo lograr metas y tener éxito, se considera esencial que la vida del individuo tenga cierto sentido.	9, 12, 14, 20, 22, 28, 33, 35		
		Crecimiento personal	Se refiere al empeño e interés que tiene el individuo para desarrollar las potencialidades, seguir creciendo y sacar el máximo de sus capacidades.	4, 21, 24, 30, 37		

Anexo 2. Instrumento versión preliminar

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1965)

Versión española adaptada por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van Dierendonck, (2006)

Instrucciones. A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta; por lo tanto, le pedimos responder con sinceridad anotando en los recuadros en blanco su respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

1: Totalmente en desacuerdo
2: Poco de acuerdo
3: Moderadamente de acuerdo

4: Muy de acuerdo
5: Bastante de acuerdo
6: Totalmente de acuerdo

Ítems	Respuesta
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones	
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida	
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes	
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	

19.Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	
21.Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	
23.Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	
24.En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida	
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida	
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida	
31.En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	
32.Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo	
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está	
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona	
37.Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	
38.Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	
39.Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Anexo 3. Instrumento versión final

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1965)

Versión adaptada por Cueva (2019)

Instrucciones. A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta; por lo tanto, le pedimos responder con sinceridad anotando en los recuadros en blanco su respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1: Totalmente en desacuerdo | 4: Muy de acuerdo |
| 2: Poco de acuerdo | 5: Bastante de acuerdo |
| 3: Moderadamente de acuerdo | 6: Totalmente de acuerdo |

Ítems	Respuesta
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	
2. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	
3. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida	
4. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	
5. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	
6. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	
7. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	
8. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	
9. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes	
10. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	
11. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	
12. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	
13. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	
14. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	
15. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	
16. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	
17. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	
18. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	
19. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	

20. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	
21. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	
22. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	
23. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida	
24. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	
25. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	
26. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	
27. En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	
28. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	
29. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo	
30. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está	
31. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	
32. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona	
33. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	
34. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	
35. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Anexo 4. Ficha socio demográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Buen día, le invitamos a rellenar la siguiente información.

Instrucciones. Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas de esta ficha. Te recordamos que no se trata de un examen, por lo que no existen respuestas correctas o incorrectas.

Presta atención a cada una de ellas y recuerda que sólo puedes elegir una sola alternativa. En caso tuviera alguna duda, consúltela con el evaluador

En los espacios en blanco responda con letra legible y marque con un aspa (X) en caso tenga que elegir una opción en su respuesta.

APELLIDOS Y NOMBRES					
EDAD		GÉNERO	1. Masculino	2. Femenino	
EMPRESA					
INSTRUCCIÓN	1. Secundaria	2. Técnica incompleta	3. Técnica completa	4. Superior incompleta	5. Superior completa
PROCEDENCIA	Provincia de				

Anexo 5. Autorización para aplicar muestra



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 02 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00262- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Guido Hernán Gálvez Caiña
Químico – Ing. Industrial
Compañía Minera Antamina S.A.
S/n – San Marcos – Región Ancash

Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **CUEVA CURI, GISELA MIRIAM** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Respectivamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSS/ALF

Guido Gálvez
Químico
Compañía Minera Antamina S.A.

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Los Olivos, 07 de Mayo de 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología

Filial Lima Campus Lima Norte

Av. Alfredo Mendiola 6232 – Los Olivos

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez informar que la solicitud de autorización para la Srta. **CUEVA CURI, GISELA MIRIAM** estudiante de la carrera de psicología con N° de código **6700047372**, quien desea realizar su trabajo de investigación en la Compañía, realizando la aplicación de un instrumento psicológico creado por la estudiante para fines de su licenciatura ha sido aceptada, motivo por el cual se le brindará las facilidades del caso.

Nuevamente hago propicia la ocasión para renovarle nuestro sentimiento de consideración y estima.

Atentamente,


Guido Gálvez
Químico
 **Compañía Minera Antamina S.A.**

Anexo 6. Carta de presentación piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 09 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 886 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Espinoza Navarrete, Willian Raúl
Superintendente de Operaciones Mineras
COMPAÑÍA MINERA ANTAMINA S.A.
S/N – San Marcos , Region Ancash

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CUEVA CURI, GISELA MIRIAM** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte


Willian Espinoza Navarrete
Superintendente de Operaciones
Mina
COMPAÑÍA MINERA ANTAMINA S.A.

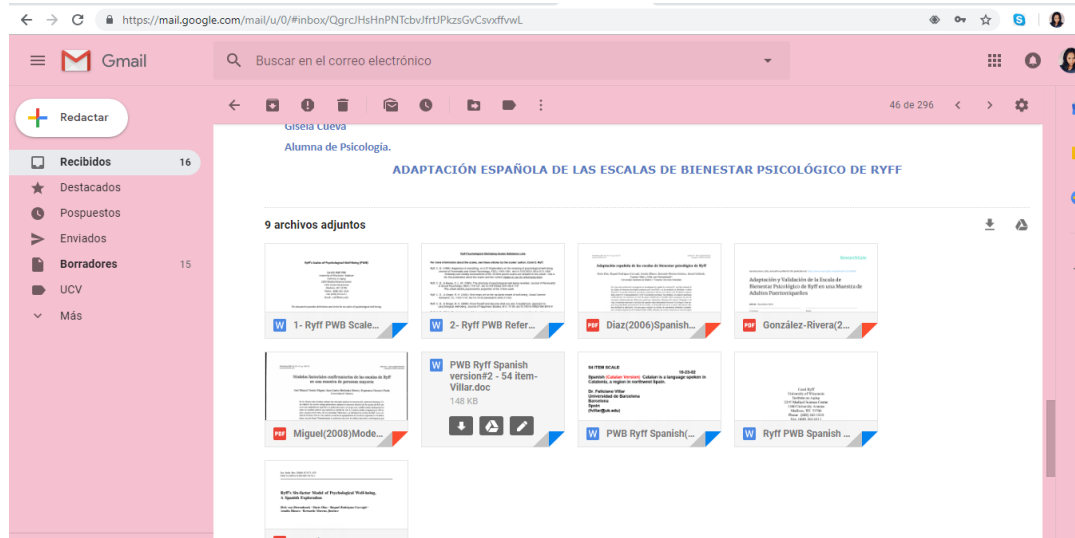
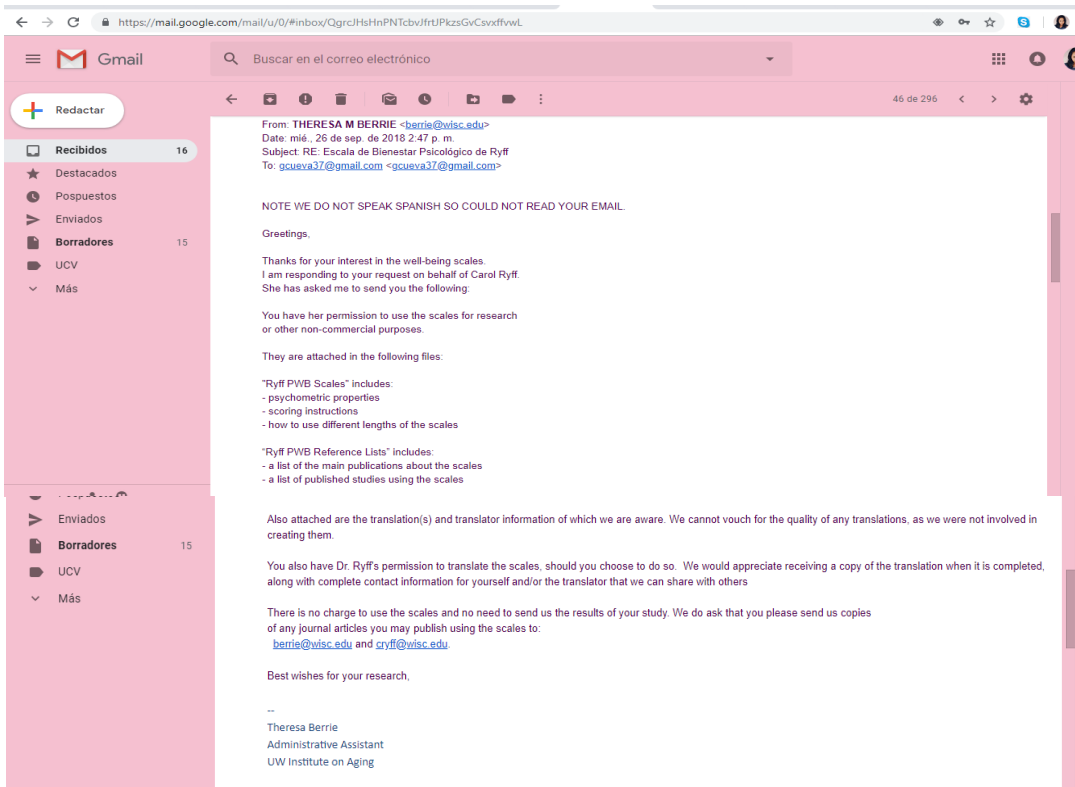
MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 7. Autorización de autor/es



Anexo 8. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. (a):

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Gisela Miriam Cueva Curi**, estudiante del último ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresa minera en la Región Ancash, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica denominada: **Escala de bienestar psicológico de Ryff en su versión adaptada al español**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. **Gisela Miriam Cueva Curi**
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

con número de DNI: acepto participar en la investigación **“Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresa minera en la Región Ancash, 2019”** de la señorita Gisela Miriam Cueva Curi.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 9. Resultados de estudio piloto

Validez de contenido por medio de la V de Aiken

Ítem	P		R		C		V
	J=10	V	J=10	V	J=10	V	
Ítem 1	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 2	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 3	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 4	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 5	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 6	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 7	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 8	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 9	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 10	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 11	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 12	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 13	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 14	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 15	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 16	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 17	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 18	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 19	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 20	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 21	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 22	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 23	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 24	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 25	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 26	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 27	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 28	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 29	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 30	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 31	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 32	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 33	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 34	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 35	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 36	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 37	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 38	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00
Ítem 39	1	1,0	1	1,0	1	1,0	1,00

P: Pertinencia; R: Relevancia; C: Claridad; J=10: Valoración de 10 jueces; V: Valor de V de Aiken por indicador; V-A: Valor de V de Aiken general

Confiabilidad por medio del coeficiente de alfa de Cronbach

Variable/dimensiones	N° Ítems	Alfa
Bienestar psicológico	39	0.839
Autoaceptación	7	0.761
Relaciones positivas	7	0.805
Autonomía	5	0.752
Dominio del entorno	7	0.758
Propósito en la vida	8	0.749
Crecimiento personal	5	0.761

Análisis de la Confiabilidad según el método de consistencia interna.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,839	39

Anexo 10. Certificado de validez de contenido del instrumento de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Peruya Quiñones

DNI: 79024585

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV post grado	PSI. Sauc	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Protest	Director	Lima	2000-2019	Diseñar de test
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mgr. José Luis Peruya Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

.....de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Cano Quevedo, Jaquelin Kary*

DNI:..... *41190816*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>U. Nacional Federico Villarreal</i>	<i>Psicología Educativa</i>	<i>2013-2015</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Innova Schools</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Cerubaylla</i>	<i>2011-2015</i>	<i>Psicólogo de Planta</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Jaquelin Kary Cano Quevedo
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21494

..... *15*de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estada Alomia Erika Poyama

DNI:..... 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Lima	2014 - 2019	Dictado de Exp. C.
02	Somati	Coord	Lima	2014	Coordinadora Eval Coord ODA
03					Beca J8

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erika R. Estada Alomia
PSICOLOGA
C. P. P. 12224

15 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dy.} / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRSIC ONSEU PNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C. Ps P. 3516

.....16..de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): HERNÁNDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	2011-2017
02	USMP.	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2001-2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2019 - I	DOCENTE
02	PNP	PSICÓLOGO	Au. Defensores 9/48	1988 - actual	PSICÓLOGO
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Manuel Hernández Lozano
 OS-288423
 MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO
 CMDTE. S. PNP
 JEFE POLICLINICO PNP SMP
 CPP: 3718

...25...de Mayo del 2019

Anexo 11. Valoración de similitud turnitin

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Barboza Zelada, Luis Alberto, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019, de la estudiante Cueva Curi, Gisela Miriam, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 22 de Agosto del 2019



Firma

Dr. Luis Alberto, Barboza Zelada

DNI: 07068974

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 13. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : de 1

Yo Guila Miriam Cueva Curi,
 identificado con DNI N° 40873755, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Propiedades psicométricas de la versión abreviada
en español de la Escala de Bienestar Psicológico
de Ryff en trabajadores de una empresa minera
San Marcos - Arequipa, 2019";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

Guila

 FIRMA

DNI: 40873755.....

FECHA: 28 de Agosto del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 14. Formulación de autorización para la publicación electrónica de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: *Cueva Cusi, Gisela Miriam*
D.N.I. : *40873755*
Domicilio : *Urb. San Elías Hig. L. Lot 13 Los Olivos*
Teléfono : Fijo : Móvil : *945950093*
E-mail : *gcueva37@gmail.com*

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : *Humanidades*

Escuela : *Psicología*

Carrera : *Psicología*

Título : *Licenciada en Psicología*

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

.....*Cueva Cusi, Gisela Miriam*.....

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos - Arequipa, 2019.

Año de publicación :*2019*.....

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :*28-08-2019*.....

Anexo 15. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Cueva Curi, Gisela Miriam

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas de la versión abreviada en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de una empresa minera San Marcos – Ancash, 2019

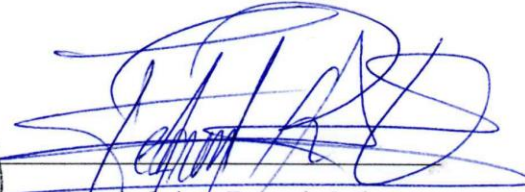
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 28 de Agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: 15




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019