



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

Relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de  
estudiantes del primero bachillerato de la Unidad Educativa “Juan  
Montalvo” Ecuador, 2018.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Lic. Caamaño Tello Flor María (ORCID: 0000-0002-7998-4641)

**ASESOR:**

Dr. Cherres Peña, Antonio Freddy (ORCID: 0000-0002-3625-7196)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**Piura-Perú**

**2019**

## Dedicatoria

A Dios quien me provee de mucha sabiduría y bendiciones, a mis Padres, quienes depositaron en mí su apoyo y confianza para ser útil a la sociedad y a la patria, ellos hicieron posible la culminación de una etapa importante en mi vida profesional.

Además quiero dedicar a todos mis Tutores quienes fueron el pilar en mi educación moral y profesional.

Caamaño Tello Flor Maria

## Agradecimiento

Un profundo agradecimiento a los estudiantes , y Líder Institucional , por su apoyo incondicional por mejorar cada día, a la unidad educativa “Juan Montalvo ” del cantón Baba Provincia de Los Ríos, Ecuador , que me acogió y permitió aplicar esta Tesis de Investigación No experimental.

Así también no podemos olvidar a nuestros .Tutores que cumplieron con el sagrado apostolado de la educación con verdadera mística, vocación, abnegación y ahínco compartiendo sus sabias enseñanzas en beneficio de sus estudiantes. Gracias por sus aportes por mejorar esta tesis de Investigación.

Y como no mencionar a la Universidad César Vallejo de Tumbes, en la persona del Dr. César Acuña Peralta, por permitirnos formar parte de esta Institución Educativa, para buscar nuevas y mejores alternativas que permitan cambios en el proceso enseñanza-aprendizaje, teniendo un excelente perfil moral e intelectual para alcanzar una excelente calidad educativa a la grandeza y futuro de nuestra patria.

Caamaño Tello Flor María.

## Acta de Sustentacion de tesis



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

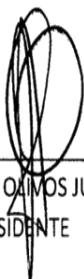
Siendo las 9:00AM del día 10 DE ABRIL DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE ORGANIZACIONES INTELIGENTES Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DE PRIMERO BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JUAN MONTALVO" ECUADOR, 2018, presentada/o por el /la bachiller CAAMAÑO TELLO FLOR MARÍA

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_

aprobada por unanimidad

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apto para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 10 DE ABRIL DE 2019

  
\_\_\_\_\_  
DR. SAAVEDRA OJIMOS JUAN JOSÉ  
PRESIDENTE



  
\_\_\_\_\_  
DR. GUTIERREZ HUANCAYO VLADIMIR ROMÁN  
SECRETARIO

  
\_\_\_\_\_  
DR. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDY  
VOCAL

## Declaratoria de autenticidad

### **Declaratoria de Autenticidad:**

Yo Flor María Caamaño Tello , estudiante del PROGRAMA ACADEMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Escuela de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo” , identificado con DNI N 1203857162 , CON LA TESIS TITULADA : “Relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “ Juan Montalvo” Ecuador ,2018”

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiado, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo a título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, agosto del 2018



Br. Flor María Caamaño Tello

DNI: 120385716-2

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Acta de Sustentacion de tesis.....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO .....	9
2.1 Diseño de la investigación .....	9
2.2 Variables, operacionalización.....	9
2.3. Poblacion y Muestra.....	13
2.4.- Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad.....	14
2.5. Método de Análisis Datos.....	15
2.6 Aspectos éticos .....	15
III RESULTADOS. ....	16
IV DISCUSIÓN.....	30
V CONCLUSIONES .....	34
VI RECOMENDACIONES .....	35
VII REFERENCIAS .....	36
ANEXOS.....	48

## Índice de Tablas

<b>TABLA 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES</b> .....	10
<b>TABLA 2 TABLA DE POBLACION</b> .....	13
<b>TABLA 3 TABLA DE MUESTRA</b> .....	14
<b>TABLA 4 : Valoracion de las correlaciones</b> .....	15
<b>TABLA 5: Valoracion de intervalos de la variable organizaciones inteligentes</b> .....	16
<b>TABLA 6: Nivel de organizaciones inteligentes</b> .....	17
<b>TABLA 7: Nivel de capacidad intelectual</b> .....	18
<b>TABLA 8: Nivel de capacidad organizacional</b> .....	19
<b>TABLA 9: Nivel capacidad de liderazgo</b> .....	20
<b>TABLA 10: Valoración de intervalos de la variable de rendimiento escolar</b> .....	21
<b>TABLA 11: Nivel de Rendimiento escolar</b> .....	22
<b>TABLA 12: Nivel de contenido conceptual</b> .....	23
<b>TABLA 13:nivel contenido procedimental</b> .....	24
<b>TABLA 14: Nivel de contenido actitudinal</b> .....	25

## Índice de figuras

<b>FIGURA 1 Nivel organización inteligente .....</b>	<b>17</b>
<b>FIGURA 2: Nivel de capacidad intelectual .....</b>	<b>18</b>
<b>FIGURA 3: Nivel de capacidad organizacional .....</b>	<b>19</b>
<b>FIGURA 4: Nivel capacidad de liderazgo .....</b>	<b>20</b>
<b>FIGURA 5: Nivel de rendimiento escolar .....</b>	<b>22</b>
<b>FIGURA 6: Nivel de contenido conceptual .....</b>	<b>23</b>
<b>FIGURA 7: Nivel de contenido procedimental .....</b>	<b>24</b>
<b>FIGURA 8: Nivel de contenido actitudinal .....</b>	<b>25</b>



## RESUMEN

El desarrollo del presente trabajo de investigación se dio ante la iniciativa de tratar de buscar si es que existe una relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”; razón por la cual, la finalidad del estudio fue establecer la relación entre las variables la misma que parte de un posible antecedente de que existe relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan Montalvo.

La presente investigación ha sido no experimental, de tipo descriptiva correlacional, se trabajó con una muestra de 66 estudiantes de primero bachillerato, de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, del cantón Baba Provincia de Los Ríos Ecuador 2018 a cuyo grupo se le aplicó los cuestionarios uno de la variable organizaciones inteligentes y otro de la variable rendimiento escolar respectivos para la recolección de la información requerida en relación a las variables estudiadas. Para comprobar determinar la relación la correlación de las variables se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson y  $R^2$ , para la comprobación de las hipótesis se aplicó last student.

En la obtención de los resultados se llegó a la conclusión de que fue aceptada la hipótesis  $H_i$  general ya que el coeficiente de correlación de Pearson alcanza 0,721 lo que demuestra que se da una relación directa entre relaciones inteligentes y el rendimiento escolar de los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” del cantón Baba de Ecuador, 2018.

**Palabras clave:** organizaciones inteligentes, rendimiento escolar, capacidad: intelectual, organizacional y de liderazgo.

## ABSTRACT

The development of this research work is given to the initiative to try to find out if there is a relationship between intelligent organizations and school performance of students of the first year of high school of the "Juan Montalvo" Educational Unit; reason why, the purpose of the study was to establish the relationship between the variables the same as part of a possible background that there is a relationship between smart organizations and school performance of students of the educational unit Juan Montalvo.

The present investigation has been non-experimental, descriptive correlational type, we worked with a sample of 66 students of first baccalaureate, of the Educational Unit "Juan Montalvo", of Baba province of Los Ríos Ecuador 2018 whose group was applied the questionnaires one of the variable intelligent organizations and another variable of the respective school performance for the collection of the information required in relation to the variables to be studied. To verify that the correlation of the variables was correlated, the Pearson and R<sup>2</sup> correlation coefficient was applied, for the hypothesis testing the student t was applied. In obtaining the results, it was concluded that the general H<sub>1</sub> hypothesis was accepted since the Pearson correlation coefficient reaches 0.72, which shows that there is a direct relationship between intelligent relationships and the school performance of the students. Students of first of baccalaureate of the Educational Unit "Juan Montalvo" of the Baba canton of Ecuador 2018.

Keywords: intelligent organizations and school performance, capacity: intellectual, organizational and leadership.

## I INTRODUCCIÓN

Según la aportación de (Barbera, 2003) el fracaso escolar se dio por diversas causas entre las cuales tenemos que se pueden enfatizar lo obligatorio del aprendizaje, ya que se dieron por varios motivos colegiales, de igual forma el avance de la tecnologías en las instituciones educativas.

Causas determinantes sobre el bajo rendimiento académico.

Realmente es que, independientemente de todos los problemas que hayan intervenido en el fracaso social y educativo y se ha convertido en un problema de todas las instituciones educativas del país.

Se han realizado varios estudios para conocer y especificar las causas del problema, pero los análisis obtenidos no han sido de mucha ayuda.

Llegados a este resultado englobaría preguntarse ¿Cuáles son las causas del fracaso escolar dentro de las instituciones educativas?, ¿Están aprendiendo los estudiantes dentro de las aulas?, etc.

(Hora, 4 de julio del 2014) la psicóloga clínica Carolina Peña explicó que el rendimiento educativo en los educandos influyen directamente en los resultados obtenidos. Las estadísticas acerca del desempeño académico es menor por causas de una mala alimentación en sus hogares, lo cual va a repercutir directamente en el aprendizaje de los estudiantes.

Diario el (Telegrafo, 2014) En Ecuador se encontró en un nivel de aceptable. En un periodo Ecuador figuraba dentro de los países con mas bajo rendimiento en el ambiente pedagógico de las pruebas a nivel nacional. En aquel momento, los educandos del quinto grado los cuales obtuvieron una calificación de 462 en lengua y 573 en ciencias matemáticas; los educandos de séptimo grado obtuvieron una calificación de 560 en la

asignatura de matemática y 647 en la asignatura de lenguaje, es decir está en 545 de la media.

Actualmente, Ecuador enfrenta desafíos donde intervine la ayuda de todos los que conforman el ambiente educativo. Los educadores realizan una ardua tarea para poder enseñar sus conocimientos a las generaciones futuras debido al desinterés por parte de ellos y sus representantes legales. El entorno del aula de clases es un proyecto fundamental para el progreso educativo. Este proyecto educativo tiene una relación estrecha con el entusiasmo de las necesidades que poseen los educandos dentro del entorno educativo así como también en el entorno social.

Mi argumento de investigación a presentar, indaga para promover y renovar el buen desempeño educativo en los educandos de la U.E "Juan Montalvo", Ecuador 2018.

Actualmente podemos considerar que las organizaciones inteligentes no están presentes en nuestros entornos educativos, por lo tanto se puede considerar que estos factores influyen en el rendimiento educativo, por lo tanto podemos decir que en el desenvolvimiento académico hay un nivel poco satisfactorio.

Con el pasar del tiempo se analizó que en la U.E "Juan Montalvo", hace falta interrelacionarse mediante charlas, capacitaciones dirigidos a todos los que integran la institución, debido a esto se genera desmotivación en los educandos y obtienen un mínimo rendimiento educativo y los que se aspira productividad para la Comunidad.

La parte directriz de nuestra unidad educativa no capacita a sus miembros que pertenecen al sistema educativo para implementar mejoras al sistema educativo, por lo tanto los docentes imparten clases todos los días para adquirir mejoras en el sistema educativo.

El presente trabajo de investigación está orientado a los educandos que se registraron en la U.E "Juan Montalvo", donde ellos dan sus cátedras educativas en los cursos analizados, por lo tanto no se ha podido evidenciar los conocimientos dentro del sistema educativo.

Se está estudiando las diversas causas que permiten el bajo rendimiento escolar en los educandos para encontrar mejoras dentro del ambiente escolar y de igual manera en el ambiente social; teniendo en cuenta que este tipo de investigación es una tarea difícil, no se puede dejar de lado a este tipo de investigación ya que son muy influyentes en el ámbito educativo. (REICE, 2003)

Por otra parte, (Davies M. , 1994) en análisis acerca de la capacidad cognitiva en educandos, se puede manifestar que se brinda apoyo en todo momento al educando en un momento determinado. Por lo tanto podemos decir que no podemos tomar como referencia al bajo rendimiento escolar dentro de la institución del estudiante debido a su mala alimentación, religión o sector donde vive.

Si embargo se han realizado estudios acerca de las incompatibilidades que se vinieron presentando desde años atrás donde se puede observar que la educación en los estudiantes es dirigida del tipo de aprendizaje que ellos aprendan dentro de las instituciones educativas. Por tal razón se manifiesta que ningún aprendizaje es mejor que otro. (Carbo, 1997, pág. 14)

Por su parte, Muñoz basándose en trabajos realizados donde se explica que el rendimiento académico de los educandos de un determinado sector social su principal objetivo identificar las necesidades educativas que estos presentan con el fin de identificar las diversas áreas que este puede aportar dentro del ámbito educativo, así como también la parte social. (Navarro R. E., Concepto del rendimiento académico en los educandos, técnicas de investigación, 1993, pág. 10)

En las teorías relacionadas al tema en las organizaciones inteligentes según Senge (2003, págs. 82-83) podemos decir que en sus posibilidades de crecimiento se puede determinar diversos factores positivos dentro del ámbito educativo. La construcción de una organización inteligente se fundamenta en el apoyo de todos sus integrantes que pertenecen a una misma institución educativa o empresa.

Por otra parte (Roger León M., 2003, pág. 5) podemos decir que se basa en el pensamiento en conjunto de todos y cada uno de sus integrantes este sea dentro de las empresas o instituciones educativas. El aprendizaje que se genera en equipo ayuda al mejoramiento del aprendizaje de sus integrantes. Por lo tanto podemos decir que se basa en el comportamiento de todos sus miembros. (León, Tejada, Yataco, 2003)

Por otra parte (Chavez Hernandez & Guillermo, 2012, págs. 101-115) manifiesta que las organizaciones inteligentes se generan en un ambiente de aprendizaje significativo.

Por lo tanto las personas son la parte fundamental de todas las empresas e instituciones educativas, de tal manera que se integran las capacidades de todos sus integrantes dentro de las organizaciones. (Chavez Hernandez, N., & Guillermo, T.S., 2012, pág. 102)

Una formación perspicaz desarrolla la posibilidad en instruirse, adaptarse y conmutar perennemente logrando obtener ventajas competitivas. Es primordial que estas organizaciones y empresas educativas generen un constante progreso en todos sus niveles educativos.

Por lo tanto podemos manifestar dentro de sus dimensiones las siguientes consideraciones:

La parte intelectual es de vital importancia, por que permite visualizar la inteligencia de una persona de forma específica dentro de un entorno educativo controlado o en las diferentes organizaciones (NutricSalud, 2018)

Las capacidades mentales se clasifican :

**Memoria:** La memoria no verbal y la de trabajo. No Todas las personas poseen la capacidad de recordar todo al mismo tiempo, por esta razón se debe de practicar con ejercicios mentales de forma constante.

**Lenguaje:** Permite tener un claro dominio acerca del lenguaje que se está utilizando en toda la elaboración de la investigación.

**Creatividad:** La creatividad permite a las personas expandir sus conocimientos en diversos temas relacionados en el ámbito educativo, así como también en el ámbito empresarial.

**Atención, concentración:** Todas las personas pueden tener una muy buena capacidad para retener la información, pero por otra parte puede tener una mala concentración la cual le va a restar en su productividad. Podemos decir que la concentración ayuda a varias capacidades mentales en el ser humano.

**Capacidad de liderazgo:** permite liderar a un determinado grupo de personas de todos los ámbitos sociales.

Para la estimulación mental de las personas, es muy importante tener en cuenta todos los consejos y ejercicios que permitan estimular la capacidad mental de todas las personas, esto permitirá generar resultados favorables para cada uno de ellos. (NutricSalud, 2018)

En gestión del liderazgo, podemos determinar que la persona encargada será la fuente de conocimiento para las demás personas, por lo tanto el líder es el responsable directo de todos los procesos (Gadow, 2010, pág. 19)

Podemos decir que la persona responsable de orientar y tomar decisiones dentro de las empresas u organizaciones es el líder, por lo tanto él es el responsable directo de todos los procesos que se realicen.

(Aguera, 2004, pág. 24) Todo líder debe de orientar a las personas que le rodeen para de esta manera sacar todas sus capacidades de cada una de ellas. (Porret, 2010, pág. 107)

Por lo tanto podemos manifestar que el liderazgo es muy importante en el ámbito organizacional ya que sirve para dirigir a un grupo de integrantes, además es dotada de capacidades que le permitirán al líder trabajar con un determinado grupo de personas sin ninguna dificultad (Arce, 2010, págs. 49-50)

Todos los miembros que conforman el equipo deben conocer en que se puede mejorar dentro de las organizaciones.

Para alcanzar los fines del trabajo, el guía debe utilizar estrategias de convencimiento, para conseguir sus objetivos y metas planteadas.

El buen líder debe de saber motivar a cada uno de sus miembros. Además es muy importante que el líder haga sentir una parte esencial a cada uno de sus integrantes para de esta manera obtener sus objetivos planteados de forma clara.

Por su parte (Bonilla, 2012) lo describe al líder como la persona con más conocimiento como respuesta que se presente a una determinada evaluación que inspire en el proceso de enseñanza como resultado de un proceso del cual todos participan”.

Actualmente el sistema educativo, mide el rendimiento intelectual de cada uno de los estudiantes mediante un sistema de calificación estándar, que está determinado por calificaciones que van desde 0 hasta 10; estos parámetros de calificación irán acorde a cada uno de los niveles de aprendizaje de todos los educandos.

Debemos de tener en cuenta que estos estándares de calificación a cada uno de los estudiantes tienen que ver con los tipos de memorias que todos tenemos, entre los cuales figuran la memoria de largo y corto plazo; para esto se deben de implementar métodos que no perjudiquen a los educandos en un momento determinado al aplicar las evaluaciones las cuales van a medir el nivel de aprendizaje de cada uno de ellos.

Teniendo en consideración los contenidos procedimentales podemos solucionar problemas los cuales hacen referencia a los saberes; que se aplican dentro de las organizaciones para de esta manera solucionar problemas futuros de una manera eficaz dentro de las instituciones.

Todos los docentes deben de ayudar a sus educandos de forma que trabajen de manera eficaz, cómo hacer y el para que hacer, además se relacionen en cada una de las actividades por ejemplo el cognitivo- intelectual, cognitivo-motrices y cognitivo-afectivo.

Los valores los consideramos como principios los cuales son muy importantes ya que nos permiten ver las conductas de una manera mas clara acerca del ser humano.

Las actitudes las podemos considerar como las tendencias que tenemos todas las personas dentro de una sociedad. Además podemos determinar que son las diferentes formas que todos los seres humanos manifestamos nuestras conductas, así como también nuestros valores.

En el problema general tenemos: ¿Cómo se vinculan organizaciones inteligentes y rendimiento de educandos en la institución educativa “Juan Montalvo” - Ecuador, 2018?



En los problemas específicos tenemos: ¿Cómo se vinculan capacidad intelectual y rendimiento escolar de los educandos en la institución educativa “Juan Montalvo” Ecuador , 2018?

¿ Cómo se vinculan capacidad organizacional y rendimiento escolar de los educandos en la Institucion educativa “Juan Montalvo” -Ecuador, 2018?.

¿ Cómo se vinculan capacidad de liderazgo y rendimiento escolar en los educandos de la institución educativa “Juan Montalvo “- Ecuador, 2018?

Esta investigación se sustenta en varios aspectos:

La indagación es beneficiosa ya que permitirá cambiar el rendimiento colegial de los educandos de la U.E “Juan Montalvo”, permitiendo realizar un mejor análisis en las organizaciones y permitir desenvolverse internamente y externamente de la Unidad Educativa.

La investigación en lo concerniente a la parte social permite formar educandos para vivir en sociedad los cuales podrán desarrollar sus habilidades con naturalidad permitiendo beneficiar totalmente a la población educativa .

Tiene implicancias prácticas porque en el rendimiento dentro de las instituciones de todos sus estudiantes además permitirá integrarse en su conjunto con la colectividad educativa para de esta manera poder disminuir el pavor de dialogar en público de forma directa de todos los integrantes de la localidad educativa.

Además podemos manifestar que es de valoración teórica porque ya que permitirá fortalecer la sapiencia con aprendizajes significativos, se utiliza el diagnóstico, investigaciones, obtendremos estadísticas veraces.

Tiene beneficio metodológico puesto que mediante la herramienta recopilación de información que se va a manipular mediante la encuesta en la que vamos a examinar el motivo del bajo rendimiento de los estudiantes.

En las Hipótesis general tenemos:

Hi: Hay vinculación directa con las organizaciones inteligentes y el rendimiento escolar de educandos en la entidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador , 2018?

H0: No Hay vinculación directa con las organizaciones inteligentes y el rendimiento escolar de educandos en la entidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador , 2018?

En las Hipótesis Específicos tenemos:

H1:-Hay vinculación directa con capacidad intelectual y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador , 2018.

H2:- Hay vinculación directa con capacidad organizacional y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo “Ecuador , 2018.

H3:- Hay vinculación directa con capacidad de liderazgo y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018.

En el objetivo general tenemos:

Determinar la vinculación directa con las organizaciones inteligentes y el rendimiento escolar de los educandos en U.E “Juan Montalvo” Ecuador , 2018.

En los objetivos específicos tenemos:

Determinar la vinculación directa con la capacidad intelectual y el rendimiento escolar de los educandos en U.E “Juan Montalvo” -Ecuador , 2018.

Determinar la vinculación directa con la capacidad organizacional y el rendimiento escolar de los educandos en U.E “Juan Montalvo” -Ecuador , 2018.

Determinar la vinculación directa con la capacidad de liderazgo y el rendimiento escolar de los educandos en U.E “Juan Montalvo” -Ecuador , 2018.

## II. MÉTODO

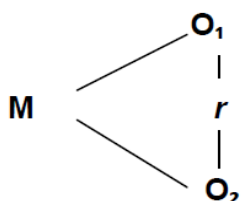
### 2.1 Diseño de la investigación

Es no experimental el trabajo investigativo realizado, ya que se observaron los fenómenos o sucesos tal y como se dieron. Por lo tanto podemos decir que todas las variables, por lo tanto podemos determinar que es una investigación no experimental, debido a esto se puede observarlas y de esta forma analizarlas.

**Investigación Correlacional:** El objetivo de este tipo de investigación es que va a permitir analizar a todas sus variables.

(Hernández, 2003, pág. 122) alega que en esta particularidad analiza a todas sus variables.

**Esquema : Diseño descriptivo correlacional:**



M: Muestra (66 alumnos en la U. E." Juan Montalvo", Baba).

O1: Variable 1: Organizaciones Inteligentes.

O2: Variable 2: Rendimiento escolar.

r: relación entre las variables.

### 2.2 Variables, operacionalización

**V1:** organizaciones inteligentes

**V2:** Rendimiento Escolar

**TABLA 1:Matriz de operacionalizacion de variables**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES**

**TITULO:**“Relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad

Educativa “Juan Montalvo” Ecuador, 2018”

<b>Componentes del título</b>						
<b>Variable 1</b>	<b>Enlace</b>	<b>Variable 2</b>	<b>Población</b>	<b>Entidad</b>	<b>Espacio</b>	<b>Tiempo</b>
Organizaciones inteligentes	Y	Rendimiento escolar	Estudiantes	U.E.“Juan Montalvo”	Ecuador	2018

**AUTOR(A):** Br. Caamaño Tello Flor María

**ASESOR:** Dr. Cherres Peña Antonio Freddy

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>
<b>Variable 1: Organizaciones inteligentes</b>	Según Senge, P(1990) Las organizaciones inteligentes son aquellas capaces de aprender permitiendo así expandir sus posibilidades de crecimiento. No basta con adaptarse y sobrevivir sino sobretodo desarrollar la	Son aquellas capaces de aprender permitiendo así expandir sus posibilidades de crecimiento de las capacidades intelectuales, organizacionales y de liderazgo basado en el desarrollo de cinco disciplinas: dominio personal, trabajo en equipo,	d1.- Capacidad intelectual	-Memoria a largo plazo. -Dominio correcto del lenguaje -Creatividad	Intervalo
			d2.- Capacidad organizacional	Talento Humano Visión Misión	

	Capacidad de crear. La construcción de una organización con auténtica capacidad de aprendizaje y creatividad se basa en el desarrollo de cinco disciplinas: dominio personal, trabajo en equipo, Visión compartida, modelos mentales y pensamiento sistémico.	visión compartida, modelos mentales y pensamiento sistémico.	d3.- Capacidad de liderazgo	Responsabilidad Confianza Comunicación Abierta	
<b>Variable 2: Rendimiento escolar</b>	Según Cortés, B (2012)  El rendimiento escolar es el nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación.  En el rendimiento	El rendimiento escolar es el nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico se	d1.- Contenido conceptual	Competencias Auto concepto Académico Aprendizajes significativos	
			d2.-Contenido procedimental	Participación en clases Trabajo en Equipo Practica	

	<p>académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad...) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, actitud.”</p>	<p>trabaja conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales; además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad...) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, actitud.”</p>	<p>d3.- Contenido actitudinal</p>	<p>nivel de asistencia motivación conductas deseables</p>	
--	---	---	-----------------------------------	---	--

## 2.3. Poblacion y Muestra.

### 2.3.1 Población

(Tamayo, 2012, pág. 114) esta conformado por el total de elementos que constituyen un grupo de personas que estanh inmersas en ella .

La población utilizada en la investigación es de 135 educandos.

**TABLA 2 TABLA DE POBLACION**

SECCIONES	SEXO		N° DE ESTUDIANTES
	M	F	
“A”	11	20	31
“B”	10	25	35
“C”	13	19	32
“D”	11	26	37
TOTAL	45	90	<b>135</b>

### 2.3.2 Muestra

Según (Tamayo T. y., 1997) manifiesta que la muestra es una determinada porción de elementos que se eligen de la población. pag. 38

La muestra utilizada en esta investigación es de 66 educandos de los paralelos “A” y “B”.

TABLA 3 TABLA DE MUESTRA

SECCIÓN	SEXO		N° DE ESTUDIANTES
	M	F	
“A”	11	20	31
“B”	10	25	35
TOTAL	21	45	<b>66</b>

## 2.4.- Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad.

### 2.4.1 Técnica.

La encuesta fué la que se utilizó para obtener información .

Según (Grasso, 2006)es un proceso el cual admite analizar cada una de las situaciones que permiten recibir datos de todos los elementos.

### 2.4.2 Instrumento.

Para (Hurtado, 2000, pág. 164) es la forma como se van a conseguir las metas que se van a ejecutar en la investigación, donde se aplicaran todos los procedimientos y técnicas adquiridas.”

Para obtener la información se utilizó el cuestionario, este cuestionario se aplicará a todos los educandos de la U.E “Juan Montalvo”. El cual debe contener varios ítem para cada una de las preguntas que se van a plantear.

### 2.4.3 Validez.

Se realizó obteniendo como método de calificación la experiencia de los expertos en base a la matriz que facilitó cada uno de los docentes asignados a cada una de las investigaciones (Abanto, 2015, pág. 119).



#### 2.4.4 Confiabilidad.

Podemos decir que este método de confiabilidad es aceptable ya que esta bajo los parámetros de calificación de cada uno de los investigadores para de esta forma poder obtener resultados mas claros al momento de medir cada una de las variables estudiadas.

#### 2.5. Método de Análisis Datos

Se elaboro una base de datos por ser investigación cuantitativa los cuales me permitirán medir los valores en cada una de las variables, además, en el procesamiento de datos implementamos el software Microsoft Excel 2013 y SPSS, Estos software permitirán realizar el análisis de información mediante la utilización de tablas y gráficos.

R	Interpretación
$\pm 1$	Correlación Perfecta
$\pm 0.80$ a $\pm 0.99$	Muy alta
$\pm 0.60$ a $\pm 0.79$	Alta
$\pm 0.40$ a $\pm 0.59$	Moderada
$\pm 0.20$ a $\pm 0.39$	Baja
$\pm 0.01$ a $\pm 0.19$	Muy baja

TABLA 4 : Valoracion de las correlaciones

#### 2.6 Aspectos éticos

En este trabajo investigativo se considerará el permiso que dieron cada uno de los involucrados en la investigación, Por lo tanto se respetará la información y la veracidad de la misma.

### III RESULTADOS.

Los datos obtenidos se encuentran identificados como descriptivos de acuerdo a las características que se dieron desde el momento en que se inicio la investigación, durante el proceso hasta que se llego a determinar los resultados de lo que se busca saber.

#### 3.1.- Analisis Descriptivo

Podemos observar en organizaciones inteligentes (capacidad intelectual, organizacional y liderazgo) como dimensiones de la Institucion estudiada.

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Muy Bueno</b>	16-21	86,36% – 100%
<b>Bueno</b>	10 – 55	13% – 85%
<b>Deficiente</b>	4 – 9	De 12% a menos

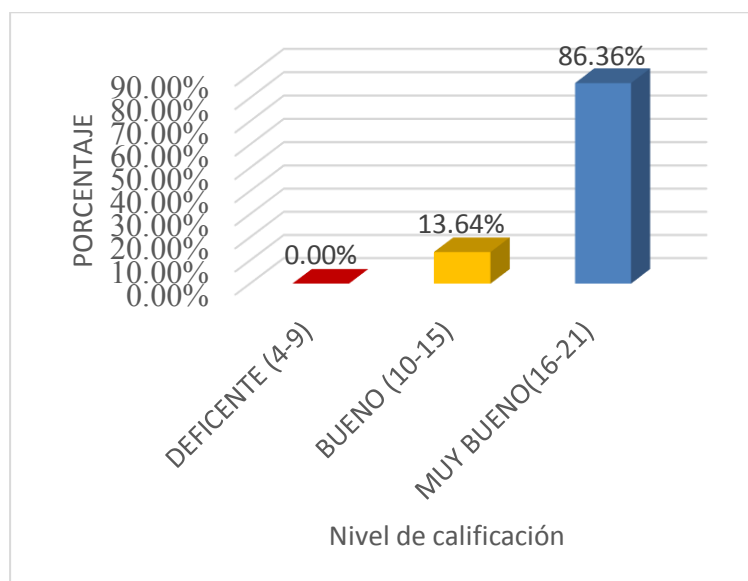
**TABLA 5: Valoracion de intervalos de la variable organizaciones inteligentes**

Como podemos observar el nivel de mayor influencia son las organizaciones inteligentes ya que están visibles en la muestra de las personas encuestadas.

Nivel de calificación	Frecuencia.	%
Muy Bueno	57	86,36
Bueno	9	13,64
Deficiente	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** cuestionario –organizaciones inteligentes.

**TABLA 6: Nivel de organizaciones inteligentes**



**FIGURA 1 Nivel organización inteligente**

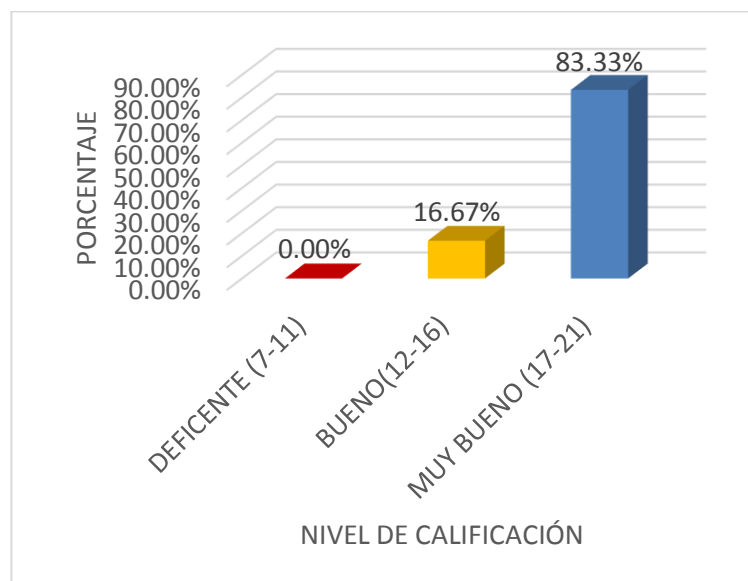
**Interpretación:**

Tabla # 6 - Figura # 1: el 86.36% de los educandos tienen un nivel muy bueno de y el 13,64% un nivel bueno en las organizaciones inteligentes.

Nivel de calificación	Frecuencia.	%
Muy Bueno	55	83,33
Bueno	11	16,67
Deficiente	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100,00</b>

*Fuente: Cuestionario –Organizaciones inteligentes.*

**TABLA 7: Nivel de capacidad intelectual**



**FIGURA 2: Nivel de capacidad intelectual**

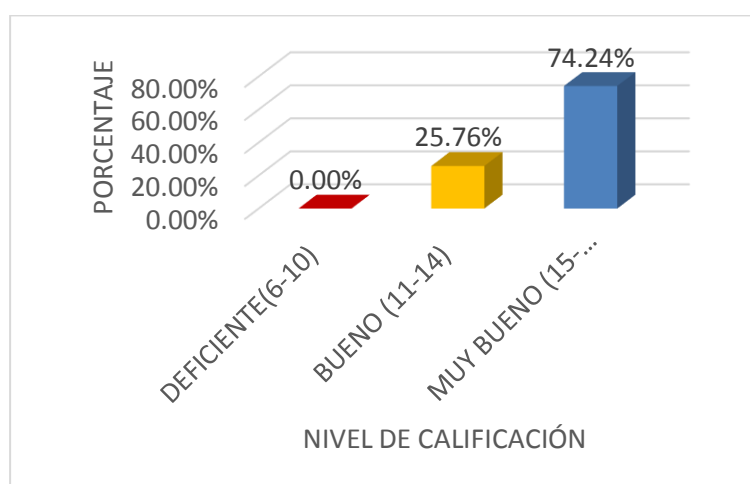
**Interpretación:**

Tabla # 7 - Figura # 2: el 83.33% de los educandos esta en muy bueno y el 16.67% un nivel bueno.

NIVEL DE CALIFICACIÓN	FCIA.	%
Muy Bueno	49	74,24
Bueno	17	25,76
Deficiente	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100,00</b>

*Fuente: Cuestionario –Organizaciones inteligentes.*

**TABLA 8: Nivel de capacidad organizacional**



**FIGURA 3: Nivel de capacidad organizacional**

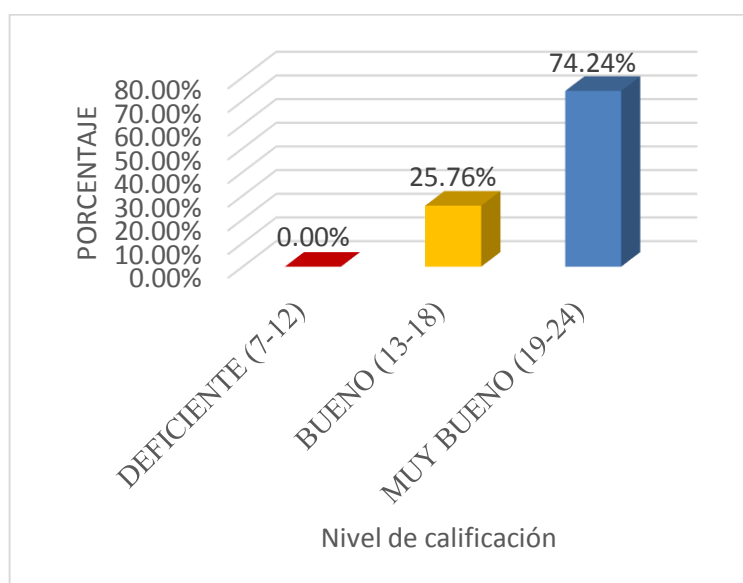
**Interpretación:**

Tabla # 8- Figura # 3: el 74.24% de los educandos tienen un nivel muy bueno y el otro 25.76% un nivel bueno.

NIVEL DE CALIFICACIÓN	FCIA.	%
Muy Bueno	49	74,24
Bueno	17	25,76
Deficiente	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Cuestionario –Organizaciones inteligentes.

**TABLA 9: Nivel capacidad de liderazgo**



**FIGURA 4: Nivel capacidad de liderazgo**

Tabla # 9 - Figura # 4: el 74.24% de los educandos tienen un nivel muy bueno, 25.76% bueno.

En la variable rendimiento escolar se tuvieron en cuenta las siguientes dimensiones (contenido conceptual, procedimental y actitudinal).

Las dimensiones investigadas para este trabajo investigativo son: baja, media y alta. Teniendo en cuenta los niveles de calificación se podía obtener, el puntaje mínimo es 1 y el máximo es 21

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Muy Bueno</b>	13-18	77,27% –100%
<b>Bueno</b>	7 – 12	22,73% – 73%
<b>Deficiente</b>	0 – 6	De 21% a menos

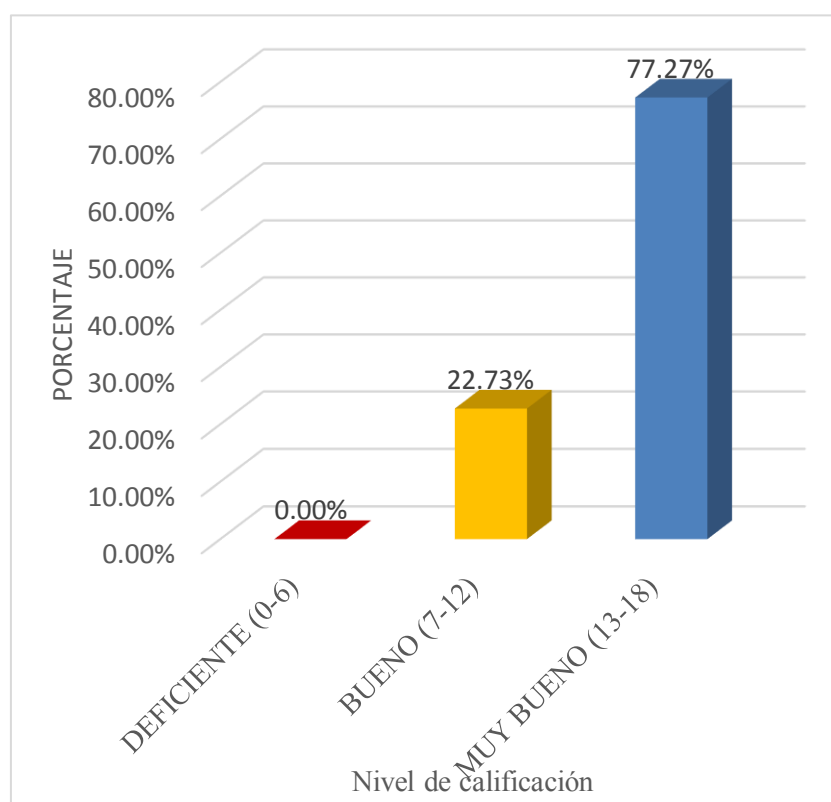
**TABLA 10: Valoración de intervalos de la variable de rendimiento escolar**

Como podemos observar los niveles de mayor influencia es la deserción de estudiantes.

NIVEL DE CALIFICACIÓN	FCIA.	%
Muy Bueno	51	77,27
Bueno	15	22,73
Deficiente	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100,00</b>

*Fuente: Cuestionario – Rendimiento escolar.*

**TABLA 11: Nivel de Rendimiento escolar**



**FIGURA 5: Nivel de rendimiento escolar**

**Interpretación:**

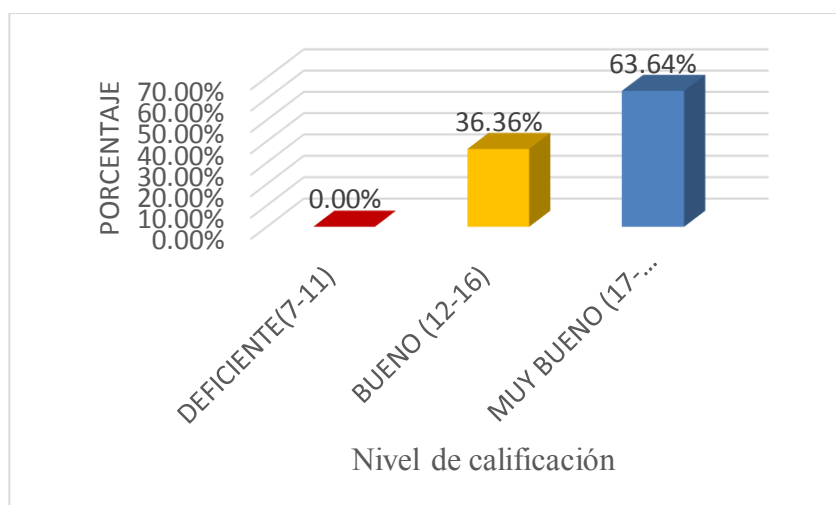
Tabla # 11 - Figura # 5: el 77.27% de los educandos tienen el nivel muy bueno y el 22.73% un nivel bueno.



Nivel de calificación	Frecuencia.	%
Muy Bueno	42	63,64
Bueno	24	36,36
Deficiente	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100,00</b>

*Fuente: Cuestionario – rendimiento escolar.*

**TABLA 12: Nivel de contenido conceptual**



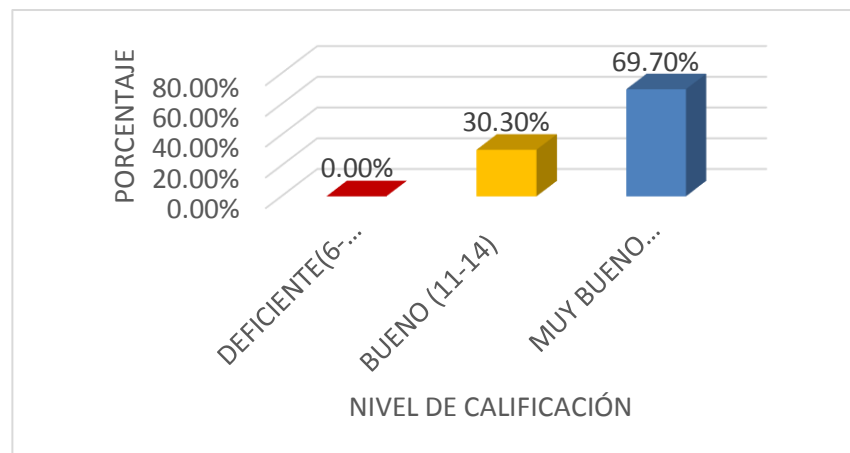
**FIGURA 6: Nivel de contenido conceptual**

**Interpretación:**

Tabla # 12 - Figura # 6: el 63.64% de los educandos es muy bueno y el 36.36% bueno.

Nivel de calificación	Frecuencia.	%
Muy Bueno	46	67,70
Bueno	20	30,30
Deficiente	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100,00</b>

**TABLA 13:**nivel contenido procedimental



**FIGURA 7:** Nivel de contenido procedimental

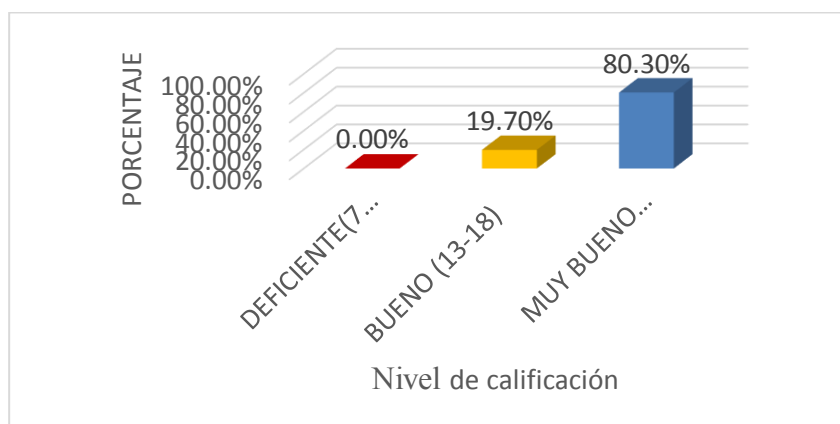
**Interpretación:**

Tabla # 13 - Figura # 7: el 69.70% de los educandos es muy bueno, y el 30.30% es bueno.

Nivel de calificación	Frecuencia.	%
Muy Bueno	53	80,30
Bueno	13	19,70
Deficiente	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100,00</b>

*Fuente: Cuestionario – rendimiento escolar.*

**TABLA 14: Nivel de contenido actitudinal**



**FIGURA 8: Nivel de contenido actitudinal**

**Interpretación:**

Tabla # 14 - Figura # 8: el 80.30% de los educandos es muy bueno y el 19.70% es bueno.

### 3.1.2 Resultados inferenciales

**Correlaciones**

<b>Correlaciones</b>		V1- organizaciones s.inteligentes	V2- rendimiento- escolar
V1-organizaciones. inteligentes	Correlación de Pearson	1	,721**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
V2-rendimiento-escolar	Correlación de Pearson	,721**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación.

La correlación que hay entre las variables estudiadas de la U.E “JUAN MONTALVO” - Ecuador, 2018 es alta, de 0.01 (Sig.=0.000 < 0.01)

#### Prueba de hipótesis general

**H<sub>i</sub>** : Hay vinculación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar en los educandos de la U.E “Juan Montalvo” - Ecuador, 2018.

**H<sub>0</sub>**: No hay vinculación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar en los educandos de la U.E “Juan Montalvo” - Ecuador, 2018.

#### Decisión:

El  $t_c$  encontrado es 8.323 y la probabilidad asociada  $P < 0.01$ , el valor se registra en la zona de no aceptación; de esta manera no se acepta  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .

#### Conclusión:

Hay vinculación con las organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” - Ecuador, 2018.

### Correlaciones

Correlaciones		D1 cap. intelectual	V2- rendimiento- escolar
D1 cap.intelectual	Correlación de Pearson	1	,556**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
V2-rendimiento-escolar	Correlación de Pearson	,556**	1
	Sig. (bilateral)	,000	

La correlación entre capacidad intelectual y rendimiento escolar es alta de los educandos en la U.E “Juan Montalvo “- Ecuador 2018

#### Prueba de hipótesis específicas

##### a.- Hipótesis específica

H1: Hay vinculación directa entre capacidades intelectuales y rendimiento escolar de los educandos de las U.E “Juan Montalvo “- Ecuador, 2018.

##### Decisión:

El tc obtenido es 5.351 y la probabilidad asociada  $P < 0.01$ , el valor se registra en la zona de no aceptación ; de esta manera no se acepta  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .

##### Conclusión:

Hay vinculación directa entre capacidad intelectual y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo “ - Ecuador, 2018.

Relación entre capacidad organizacional y rendimiento escolar

##### a.- Análisis correlación

Estadísticos	Capacidad organizacional	Rendimiento escolar
PROMEDIO	13,71	47,27
DESV. ESTÁNDAR	1.87	6,35
COVARIANZA		<b>13,64</b>
<b>COEFICIENTE DE PEARSON</b>		<b>0.530</b>

### Interpretación:

La vinculación con las capacidades organizacionales y rendimiento escolar es alta de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” - Ecuador 2018

### a.-Hipótesis específica

H2: Hay vinculación directa con capacidad organizacional y el rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018.

### Correlaciones

Correlaciones		D3cap. deliderazgo	V2- rendimiento- escolar
D3cap.deliderazgo	Correlación de Pearson	1	,694**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
V2-rendimiento-escolar	Correlación de Pearson	,694**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Estadísticos	Capacidad de liderazgo	Rendimiento académico
Promedio	17,88	47,27
Desv. estándar	3,49	6,35
Covarianza		19,51
Coefficiente de pearson		0.694

**Interpretación:**

La vinculación con capacidad organizacional y el rendimiento escolar es alta en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador 2018.

**a.- Hipótesis específica**

H3: Hay vinculación directa con la capacidad de liderazgo y rendimiento escolar en los educandos de U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018.

**Decisión:**

El  $t_c$  obtenido es 10.711 y la probabilidad asociada  $P < 0.01$ , el valor se registra en la zona de no aceptación; por lo tanto, de esta manera se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .

**Conclusión:** Hay vinculación directa con las organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador 2018.

## IV DISCUSIÓN

El objetivo en este trabajo investigativo fue establecer la vinculación con las variables y todas sus dimensiones estudiadas.

Los puntos obtenidos de organización inteligente están colocado en un nivel alto expresado por el 86.36%, estos resultados los podemos observar en la (Tabla N° 5). Por lo tanto podemos decir que los educandos de la Entidad Educativa “Juan Montalvo” Ecuador , 2018 el nivel es alto en las organizaciones inteligentes.

En fundamento a esta concepción, la organización inteligente es la que indaga y permite garantizar mediante la construcción de un espacio de trabajo propicio, donde todos sus integrantes estén en continuo amaestramiento y en manera perseverante de su potencial. (Raúl Manuel Arano Chávez, 2008),

Los puntos obtenidos en la dimensión capacidad intelectual de los educandos de la U.E “Juan Montalvo” están en un nivel alto expresado por el 83,33%, estos resultados los podemos observar en la (Tabla N° 6). Experimentado que nos indica que la totalidad es muy alto.

Los puntos obtenidos en la capacidad organizacional de educandos de la U.E “Juan Montalvo” están en un rango alto representado por el 74,24%, estos resultados podemos observarlos en la (Tabla N° 7). Por lo tanto más de la mitad de los educandos no presentan problemas en la organización.

Los puntos obtenidos en la capacidad de liderazgo de educandos de la U.E “Juan Montalvo”, han sido ubicado en un rango alto identificado por el 74,24%, estos resultados podemos observarlos en la (Tabla N° 8). Por lo tanto más de la mitad de los educandos muestran una capacidad de liderazgo.



Los puntos obtenidos en la variable rendimiento escolar en los educandos de la U.E “Juan Montalvo”, están en un rango alto representado por el 77,27%, estos resultados los podemos observar en la (Tabla N° 10). Por lo tanto más de la mitad de los educandos muestran bajo índice de desempeño escolar.

(Carbo, 1997) (citados por Markowa y Powell, 1997) han indagado lo concerniente a las disconformidades en las formas de instrucciones, comenzando la década de los 70's mediante sus estudios ha demostrado que todos aprendemos de distintas formas, ya que el desenvolvimiento colegial se basa de enseñar en un hábito correspondiente a su manera de aprendizaje. En tal forma podemos manifestar que existen diversas formas de aprender. Por este sentido se trabajaran con todas las áreas que están inmersas en el estudios los cuales van a permitir obtener mejores resultados.

Los puntos obtenidos en la dimensión contenido conceptual de educandos en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador, están en un rango bajo representado por el 63,64%, estos resultados los podemos observar en la (Tabla N° 11). De esta manera se puede decir que hay un rendimiento bajo al momento aprender los contenidos dados.

Los puntos obtenidos en la dimensión contenido procedimental en educandos de la U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018 están en un rango bajo representado por el 69,70%, estos resultados los podemos observar en la (Tabla N° 12). De esta manera se puede decir que para aprender los contenidos procesidemtiales es baja, mientras que el 30,30%, es bueno.

Los puntos obtenidos en los contenidos actitudinales de los educandos de la U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018 (Tabla N° 13). Han sido ubicados preponderantemente en un rango bajo representado por el 80,30 % de los educandos y el 19,70% ubican un nivel bueno.

En relación al estudio inferencial la vinculación con organizaciones inteligentes y rendimiento escolar se evidenció un coeficiente de correlación  $r$  de Pearson en 0,721%, de esta manera podemos decir que la correlación es alta, al nivel 0.01 la cual se podemos evidenciar en el calculo de las correlaciones con organización inteligente y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018.

En lo referente al coeficiente de determinación  $R^2$  podemos determinar que hay correlación, obteniendo 0,60%.

En referencia al análisis en la prueba de hipótesis podemos establecer que la prueba  $t$  de student y el  $t$  calculado es de 8.323 por lo tanto es superior que el  $t$  tabulado 2.648 , la probabilidad asociada a  $P < 0,01$ , de esta manera podemos determinar que el valor obtenido esta en la zona de no aceptación, por lo tanto podemos concluir que hay vinculación con la organización inteligente y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” -Ecuador, 2018.

En relación al análisis inferencial de correlación con capacidad intelectual y rendimiento escolar tenemos un coeficiente de correlación  $r$  de Pearson 0,556, de esta manera podemos decir que la vinculación es alta. Mediante la  $t$  de student se puede visualizar que el  $t$  calculado es 5.351 lo que nos indica que es mayor que el  $t$  tabulado donde su valor es de 1.980 y la probabilidad asociada a  $P < 0,01$ .

En el estudio inferencial de correlación con capacidad organizacional y el rendimiento escolar la correlación de la  $r$  de Pearson es de 0,530, por lo tanto podemos manifestar que la correlación es alta. En la prueba  $t$  de student en la que  $t$  calculado es 5.012 por lo tanto es mayor que el  $t$  tabulado donde su valor 2.648 , la probabilidad asociada a  $P < 0,01$ , el valor se registro en zona de no aceptación, llegando a la conclusión que hay una vinculación entre las variables analizadas de los educandos de la U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018.

Respecto al análisis inferencial de correlación entre capacidad de liderazgo y rendimiento escolar podemos manifestar que el  $r$  de Pearson es 0,694, por lo tanto la

correlación alcanzada es alta. En la prueba de hipótesis en la t de student y la t calculado es 10.711 por lo tanto es mayor que el t tabulado donde es 2.648 y la probabilidad asociada a  $P < 0,01$ , el valor se registró en zona de rechazo, llegando a la conclusión hay una vinculación directa con capacidad de liderazgo y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018.

## V CONCLUSIONES

Podemos determinar que hay una vinculación directa con las variables analizadas en la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Ecuador, 2018, Además se pudo constatar con la *t* student. El *r* de Pearson 0,721 ( $p > 0.01$ ), el valor se ubicó en la zona de aceptación; de esta manera se rechazó el  $H_0$  y se aceptó la  $H_1$ .

Se estableció la vinculación que hay con capacidad intelectual y rendimiento escolar de educandos en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018., Esto lo constatamos con la *t* student. El *r* de Pearson fue 0,556 ( $p > 0.01$ ), colocándose en la zona de aceptación; de esta manera se rechazó  $H_0$  por lo tanto aceptamos la  $H_1$ . Dando el 83,33%.

Se estableció la vinculación directa con la capacidad organizacional y rendimiento escolar de los educandos en U.E “Juan Montalvo” Ecuador, 2018., esto se detrmirió con la *t* de student. El *r* de Pearson fue 0,530 ( $p > 0.01$ ), registrándose en la zona de aceptación; se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_1$ . Dando el 74,24%.

Se estableció la vinculación directa con la capacidad de liderazgo y rendimiento escolar de los educandos en la U.E “Juan Montalvo” Ecuador,2018. Esto se detrmirió con la *t* de student. El *r* de Pearson fue 0,694 ( $p > 0.01$ ), registrándose en zona de aceptación; se rechazó la  $H_0$  y se aceptó  $H_1$ . Dando el 74,24%.

## VI RECOMENDACIONES

1. Al MINEDUC establecer un plan de educación general enfocado a los educados, para de esta manera ser una guía para que ellos seleccionen una determinada carrera profesional en base a sus destrezas en el ámbito educativo.
2. A la máxima autoridad de la U.E “Juan Montalvo” realizar tramites en el MINEDUC para que se realicen capacitaciones en el ambito educativo a todo el personal docente, que les ayude de una manera significativa en el proceso de inter aprendizaje.
3. A todos los integrantes administrativos y docentes de la U.E “Juan Montalvo”, implementar tácticas educativas las cuales descubran la auténtica afición de los colegiales con la finalidad de impedir su bajo desempeño académico.

## VII REFERENCIAS

- 2000, G. (16 de agosto de 2010).  
<https://educacion.laguia2000.com/ensenanza/contenidos-conceptuales>. Obtenido de <https://educacion.laguia2000.com/ensenanza/contenidos-conceptuales>. Instrumentos.  
En Abanto. Peru.
- Agüera. (2004). El clima organizacional y las relaciones interpersonales. Tesis para optar el Grado de Magister, Huari -Peru.
- Agüero, J. (2007). teoría de la administración: Un campo fragmentado y multifacético. Buenos Aires: UNAM ediciones Universitarias.
- Alvarado, O. (2002). Gestión y gerencia de centros educativos. Lima: UDEGRAF.
- Alvarado, O. (2003). Gerencia y marketing educativo. Lima: Universidad Alas Peruanas.
- Alvarez, A., Santa María, E., & Recavarren, J. (2015). Sistema de evaluación académica vigente y gestión en la movilidad de la carrera del oficial graduado en la maestría de ciencias militares de la escuela superior de guerra del ejercito-escuela de postgrado. (Tesis de Maestría). Escuela Superior de Guerra del Ejercito, Lima.
- Ander. (1993). La planificación Educativa conceptos, métodos, estrategias y técnicas para la educación. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Arce, G. (2010). El clima organizacional y las relaciones interpersonales. Huira-Peru.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Caracas: Episteme.
- Barbera, C. G. (2003). Factores Determinantes del bajo rendimiento Academico en Educacion Secundaria. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Becker, G. (1983). Inversión en capital humano ingresos. En: Toharia, Luis (Comp). El

- mercado de trabajo. Teoría y aplicaciones . Madrid: Alianza editorial.
- Bernal, C. (2017). Gestion administrativa de los directores y su influencia en la obtención de recursos financieros en las instituciones educativas del distrito de Simón Bolivar de la región Pasco. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Bonilla, R. (2012). Definicion de rendimiento escolar.
- Bricklin. (1998). Reice.
- Carbo, D. R. (1997). Estilos de Aprendizaje y su relacion con el rendimiento academico en los estudiantes de la FACE. En M. Chayña Gutierrez, Monografía (pág. 14).
- Cárdenas, C., Farías, G. M., & Méndez, G. (2017). ¿Existe Relación entre la Gestión Administrativa y la Innovación Educativa? Un estudio de Caso en Educación Superior. REICE. Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación, 19 - 35.
- Carrasco, S. (2013). Metodología de la Investigación. Lima : San Marcos.
- Carrión, E. (2002). Variables sociodemográficas. En S. Mariel, Analisis de los factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de medicina 2013 (pág. 31). Córdova: Universidad Nacional de Córdova.
- Castejón, , C., & Pérez, S. (1998). Un modelo causal-explicatovo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. Revista Bordon Sociedad Española de Pedagogía, 2(50), 170-184.
- Castillo, B. (2015). Gestión administrativa y clima laboral en las instituciones educativas RED N° 01 UGEL Ventanilla. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Chavez Hernandez, N., & Guillermo, T. S. (2012). La organización inteligente en un ambiente de aprendizaje: una exploración de sus aspectos. tesis, Universidad EAFIT,

Medellin-Colombia.

Chavez Hernandez, N., & Guillermo, T.S. (2012). La organizacion inteligente en un ambiente de aprendizaje : una exploracion de sus aspectos, tesis. Universidad EAFIT , Medellin, Colombia.

Chiavenato, I. (2002). Gestión del Talento Humano. Bogotá: Mc Graw-Hill.

Chiavenato, I. (2009). Comportamiento organizacional (2 ed.). México D.F.: Mc-Graw Hill.

Cohen, E. (2001). Educación, eficiencia y equidad: una difícil convivencia. Revista Iberoamericana CSIC, 105-124.

Coll. (1993).

Coral, B. (2003). Factores Determinantes del bajo rendimiento Academico en Educacion Secundaria. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Córdova. (2013). Estadística aplicada a la investigación. Lima: Edit. San Marcos.

Córdova, D., & Irigoyen, E. (2015). Estrés y su asociación en el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Medicina desde primero a octavo nivel de la Pontificia Universidad Católica. Sede Quito. (Informe de Investigación). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.

Cortada, N., Macbeth, G., & López, A. (2008). Técnicas de investigación científica. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Cortez. (28 de noviembre de 2012). Rendimiento escolar.

Cortez, B. (28 de noviembre de 2012). Rendimiento Escolar. [www.psicopedagogia.com](http://www.psicopedagogia.com).

Coulter, R. &. (2010). La organizacion inteligente en un ambiente de aprendizaje :una exploracion de sus aspectos generales. (T. S. Chavez Hernandez Noe, Ed.)

Davies, M. (1994). Capacidad Cognitiva. Reice, 0.

Davies, M. y. (1994). REICE.



- Davila, C. (2013). Capacidades organizacionales, dinámicas por naturaleza.  
 “Perdurabilidad y capacidades organizacionales, 11-33.
- Dávila., J. C. (julio-diciembre 2013). Bogota-Colombia.
- Diario la hora, Q. (4 de julio de 2014). Tres causas del bajo Rendimiento Escolar.  
 Ecuador en vivo.
- Dror, Y. (1990). Enfrentando el futuro. México D.F.: Edit. Fondo de cultura económica.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: Concepto, Investigación y Desarrollo.  
 Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, Eficacia y Cambio en Educación,  
 1(2), 12.
- Farfán, Á., Mero-Delgado, & Oswaldo Sáenz, J. (2016). Consideraciones generales  
 acerca de la gestión educativa. Revista científica Dominio de las Ciencias, 2(4), 179-  
 190.
- Fingermann, H. (16 de agosto de 2016).  
[www.educacion.laguia2000.com/ensenanza/contenidos-conceptuales](http://www.educacion.laguia2000.com/ensenanza/contenidos-conceptuales). Obtenido de  
[www.educacion.laguia2000.com/ensenanza/contenidos-conceptuales](http://www.educacion.laguia2000.com/ensenanza/contenidos-conceptuales).
- Gadow. (2010). El Clima Organizacional y las relaciones Interpersonales. Huari-Peru.
- Galindo, L. (2006). Fundamentos de la administración. Cosas y prácticas (2 ed.).  
 México D.F.: Trillas.
- Garbanzo-Vargas, G. (Enero-Junio de 2016). Desarrollo organizacional y los procesos  
 de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación.  
 (Universidad de Costa Rica, Ed.) Revista Educación, 40(1), 67-87.
- García, R., Pérez, F., Pérez, J., & Natividad, L. (2012). Evaluación del estrés  
 académico en estudiantes de nueva incorporación a la Universidad. Revista  
 Latinoamericana de Psicología, 44(2), 143-154.
- GESTION, R. (3 de 12 de 2013). Gestion .

- Glasser. (1985). Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Reice.
- Gómez. (2006). Tesis Aproximacion a la calidad de vida en el trabajo en la organizacion Castrense Venezolana. Venezuela.
- Gómez, E. (2016). Gestión administrativa y motivación laboral en la oficina central logística y servicios auxiliares UNFV. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Gómez, G. (1994). Planeación y organización de empresas. Mexico D.F.: Mcgraw-Hill.
- Gomez, L., & Macedo, J. (Julio-Diciembre de 2016). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. Revista de Investigación Educativa, 14(26), pp.20.
- Gomez, R. (2008). El liderazgo empresarial para la innovación tecnológica en las micro, pequeñas y medianas empresas. Scielo.
- Gonzaga, L. (2016). Mas alla de la calificación. (U. d. Concepción, Ed.) Concepción, Chile: Trama Impresores S.A.
- González, F. (1996). Comprensión lectora y rendimiento académico. Revista Gallega de Psicopedagogía, 209-221.
- Grasso. (2006). Instrumentos para la recoleccion de la informacion.
- Helfatet. (2007). Capacidades organizacionales : dinamicas por naturaleza.
- Hellriegel, S., Jackson, E., & Slocum, J. (2005). Administración. Mexico D.F.: Thompson Learning.
- Hernández. (2003). Metodologia de la Investigacion .
- Hernandez, f. y. (2012). Tesis de investigacion. Perú.
- Hernández, M. (2011). La complejidad del estudio de la cutura organizacional . México

- D.F.: Universidad Autónoma del estado de Hidalgo.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (5 ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hora, D. L. (4 de julio de 4 de julio del 2014). Tres causas del bajo Rendimiento Escolar. Diario La Hora de Quito.
- <http://www.ecuadorenvivo.com/component/content/article.html?id=17583:tres-causas-del-bajo-rendimiento-escolar-diario-la-hora-de-quito>, h. o. (4 de julio de 4 de julio del 2014). Tres causas del bajo Rendimiento Escolar. Diario La Hora de Quito.
- Hurtado. (2000). Instrumentos de recolección de datos. Tesis doctorales de Ciencias Sociales.
- Johnson, H. (1972). Hacia un enfoque del desarrollo económico partiendo de un concepto generalizado de la acumulación del capital. Madrid: Tecnos. P.
- Kerlinger. (1979). La Investigación no Experimental.
- Kerlinger, F. (2002). Métodos de Investigación Social (4 ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Lamas, H. (2015). Sobre Rendimiento Escolar. Propósitos y representaciones, 38.
- León, Tejada, Yataco, R. (2003). Las organizaciones inteligentes. Industrial Data, 82-87.
- Llano. (2009). La organización inteligente en un ambiente de aprendizaje : una exploración de sus aspectos generales. (T. S. Chavez Hernandez Noe, Ed.)
- Luna, A. (2013). Proceso Administrativo. México D.F.: Patria.
- M. d. (2016). Instructivo para la aplicación de la Evaluación Estudiantil Ecuador. Ecuador: Subsecretaría de Apoyo, Seguimiento y Regulación de la Educación.

- Marchesi, A. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-22.
- Marchesi, A., & Hernández, C. (2003). *Vision integradora de niveles e indicadores para comprender el fracaso escolar: Una perspectiva internacional*. Madrid: Alianza.
- Marin. (2013). *El fracaso escolar*.
- Martín, I. (2007). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Apuntes de Psicología*, 25(1), 87-99.
- Martinez, C. (2004). <https://es.scribd.com/document/378775169/Capacidad> -Intelectual. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/378775169/Capacidad> -Intelectual.
- Mascort, E. (1987). *Tecnología de la organización educativa*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Mazón, D., Montero, M., & Ortiz, G. (2014). Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de primero, segundo y tercero de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Cuenca, Ecuador. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Mestres. (1994).
- Miguel, R. d. (20 de septiembre de 2002). Factores Familiares vinculados al bajo rendimiento. 52.
- MINEDU. (2012). Artículo 3º ,Glosario de Términos. Decreto Supremo N° 013-2012-ED, Aprueban el Reglamento de la Ley N° 29837, Ley que crea el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. Lima, Perú.
- Morin. (1998).
- Munch, L. (2014). *Administración* (2 ed.). México D.F.: Pearson.
- Muñoz. (1993). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. REICE.
- Murillo, E. (2013). Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de

- Matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los centros de educación básica de la ciudad de Tela, Atlántida. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, San Pedro Sula.
- Navarro, E. (julio de 2003). Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. REICE, 0.
- Navarro, E. (2003). Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar Madrid, España. REICE. Revista Iberoamericana, vol. 1, núm. 2,.
- Navarro, R. E. (1993). Concepto del rendimiento académico y los educandos, técnicas de investigación. (Reice, Ed.) Revista Electronica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educacion, 1, 10.
- NutricSalud. (21 de marzo de 2018). <https://nutricSalud.com/salud/capacidad-intelectual/>. Obtenido de <https://nutricSalud.com/salud/capacidad-intelectual/>.
- OCDE. (1998-2002).
- OCDE. (2016). Estudiantes de bajo rendimiento. Por qué se quedan atrás y cómo ayudarles a tener éxito. París: OCDE Unión Europea.
- Oliver, J. (2000). Modelos de regresión multinivel: aplicación en psicología escolar. Psicothema, 12(3), 487-494.
- Ortiz, A. (2013). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje. Bogotá: Ediciones de la U.
- Paredes, R., & Paredes, V. (2013). Chile: Rendimiento académico y gestión de la educación en un contexto de rigidez laboral. Revista CEPAL, p.126.
- Pelegrina, S., García Linares, M., & Casanova, P. (2002). Parenting styles and adolescents academic performance. En Infancia y aprendizaje. Revista electrónica USAL, 25(2), 147-168.
- Perez, A., Ramón, J., & Sánchez, J. (2000). Análisis exploratorio de las variables que

- condicionan el rendimiento académico. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Perrow. (1991). Sociología de las organizaciones . Madrid: McGraw-Hill.
- Peteraf, (. y., & Kliesch-Eber)., S. y. (julio-diciembre de 2013). Capacidades Organizacionales :Dinamicas por naturaleza. (J. C. Davila, Ed.) 15.
- Pino, R. (2007). Metodología de la investigación. Lima: Edit. San Marcos.
- planificación, W. (s.f). <https://sites.google.com/site/webquestplanificacion/grupo-de-trabajo/home/elaboracion-de-objetivos-generales-y-especificos/contenidos-conceptuales-procedimentales-y-actitudinales>.Obtenido de <https://sites.google.com/site/webquestplanificacion/grupo-de-trabajo/home/elaboracion-de-objetivos-generales-y-especificos/contenidos-conceptuales-procedimentales-y-actitudinales>.
- Plascencia, M. (2016). Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao, 2016. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Porras, C. y. (1995). En J. C. Davila, Capacidades Organizacionales : Dinamicas por Naturaleza. Bogota-Colombia, Colombia.
- Porret. (2010). El Clima Oganizacional y las relaciones Interpersonales. Huiria -Peru.
- Psicoinforma. (s.f). <https://sites.google.com/site/psicoinforma05/rendimiento-escolar/definicion>. Obtenido de <https://sites.google.com/site/psicoinforma05/rendimiento-escolar/definicion>.
- Quezada, L. (2014). Estadística con SPSS 22. Lima: Editorial Macro.
- Rada, D. d. (2001). Tecnicas e instrumentos de investigacion . 13.
- Ramirez. (2007). Las organizaciones inteligentes como generador de entorno competitivos.
- Raúl Manuel Arano Chávez, M. C. (2008). Las organizaciones inteligentes como

generador de entorno competitivos.

Rebolledo, N. (2016). Movilidad y persistencia en rendimiento académico escolar:

Análisis Panl SIMCE 2002 y PSU 2010. (Tesis de Maestría). Universidad de Chile, Santiago.

Reice. (julio,diciembre de 2003). Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad,

Eficacia y Cambio en Educación. (R. Edel Navarro, Ed.) Reice, Vol. 1(Nº2), 0.

Rendón, J. (1980). La administración pública del trabajo, principios, organización y

evolución. Lima: Tarpuy S.A.

Reynoso, E. (2011). Factores que determinan el rendimiento escolar en el nivel

secundario en el estado de Nuevo León. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León.

Roger León M., E. T. (2003). Notas Científicas. 5.

Rojas, E. (2017). Gestión administrativa y el compromiso organizaconal de los

trabajadores de una institución pública. Lima,2017. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

Ruíz, J. (1995). Fundamentos para el análisis de la gestión administrativa. Caracas:

Panapo.

Sabino. (1996). Tesis para Optar el Titulo de Doctor en Ciencias Administrativas. En P.

R. Camacaro, aproximacion a la calidad de vida en el trabajo en la Organizacion Castrense Venezolana (pág. 225). Venezuela.

Salanova , M., Martinez , I., Bresó, E., Llorens, S., & Grau, R. (2005). Bienestar

psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. Revista anales de psicología, 21(1), 170-180.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en investigación científica.

Lima: Edit. Visión Universitaria.

- Santa Cruz, E. (2014). Curso de Planeación y organización educativa. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Senge, P. (diciembre de 2003). Las Organizaciones Inteligentes. *Notas Cientificas*, 6, 82-87.
- Senge, P. (2003). *Notas Cientificas Las Organizaciones Inteligentes (Vol. 6)*.
- Shultz, T. (1985). *Invirtiendo en la gente*. Barcelona: Ariel.
- Stoner, T., Freeman, E., & Gilbert, D. (2000). *Administración*. Brasil: Prentice-Hall.
- Tamayo. (2012). *Poblacion y muestra en una investigacion*.
- Tamayo, T. y. (1997). *Tesis de Investigacion : Poblacion y Muestra*.
- Telegrafo, D. E. (2014). El rendimiento escolar de Ecuador en las pruebas de la UNESCO estuvo entre 4 mejores. *Telegrafo*.
- Terry, G., & Franklin, S. (1999). *Principios de administración*. México D.F.: Edit. Continental.
- UNESCO. (2016). *Informe de resultaos TERCE. Factores asociados*. Paris: Acento en la Ce SPA.
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: Edit. San Marcos.
- Valverde, M. (enero-junio de 2015). Administración educativa y la gestión de los confliretos estudiantiles. (U. d. Rica, Ed.) *Revista Gestion de la Educación Escuela de Administración Educativa.*, 5(1), 35-64.  
doi:<http://dx.doi.org/10.15517/rge.v5i1.17842>
- Vargas, D. (2010). *Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperrativos*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Vegas, E., & Petrow, J. (2007). *Raising student achievement in Latin América; the Challenge for the 21st century*. Latin American Development Forum. Washington



D.C.: Banco Mundial.

Velez, A., & Roa, C. (2005). factors associated with academic performance in medical students. *Revista educación médica*, 2(8), 1-10.

Winter. (julio-diciembre de 2000). Capacidades organizacionales : Dinamicas por naturaleza. (J. C. Davila, Ed.) 15.

Winter. (2003).

Winter, H. (2011). 1244.

Yengle Ruiz, A. (2014). *Guia de Metodos Estadisticos*.

Zambrano, J. (2012). *Análisis Multinivel del rendimiento escolar en matemáticas para cuarto grado de educación básica primaria en Colombia*. (Tesis de Maestría).  
Universidad del Valle, Colombia.

## **ANEXOS**

## ANEXO N° CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger la opinión de los estudiantes sobre la relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018.

### **Instrucciones**

Estimados estudiantes, marque con una X la opción de respuesta que se da en cada una de las siguientes afirmaciones. Debes de tener en cuenta la escala de valores de las respuestas. Te pedimos, lo hagas con la mayor sinceridad cumple y así poder cumplir el objetivo de la presente investigación.

Siempre = 3

A veces = 2

Nunca = 1

N°	Variable: Organizaciones Inteligentes	S	AV	N
	<b>Dimensión Capacidad Intelectual</b>			
	<b>Indicador: Memoria a largo plazo.</b>			
	1.- ¿Recuerda con facilidad los temas aprendidos?			
	2.- ¿Le gusta resolver problemas de razonamientos?			
	<b>Indicador: Dominio correcto del lenguaje</b>			
	3.- ¿Utiliza correctamente las reglas ortográficas?			
	4.- ¿Tiene dominio en la lectura?			
	5.- ¿Al momento de pronunciar las palabras lo hace correctamente?			
	<b>Indicador: Creatividad</b>			
	6.- ¿Utiliza la creatividad en los trabajos emprendidos?			
	7.- ¿Le gusta desarrollar trabajos creativos?			
	<b>Dimensión Capacidad Organizacional</b>			
	<b>Indicador : Talento humano</b>			
	8.- ¿Afronta con facilidad los problemas que se le presentan en su vida diaria?			

9.-¿ En el salón de clases logra expresar lo que usted siente, piensa, desarrollando sus habilidades y destrezas?			
<b>Indicador : Visión</b>			
10.- ¿Tiene muy clara su visión como estudiante?			
11.-Dentro del salón de clases ¿se promueve el desarrollo integral de los estudiantes?			
<b>Indicador : Misión</b>			
12.- ¿Existe un buen clima organizacional dentro del salón de clases?			
13.-En su salón de clases ¿todos se desenvuelven con normalidad?			
<b>Dimensión Capacidad de Liderazgo</b>			
<b>Indicador : Responsabilidad</b>			
14.- ¿Cumple con los trabajos enviados por su docente?			
15.- ¿Asiste con puntualidad en su horario de clases?			
<b>Indicador : Confianza</b>			
16.-El docente le brinda la confianza necesaria para que Ud. pueda desenvolverse en clases?			
17.- ¿El ambiente de clases se desarrolla con empatía?			
<b>Indicador : Comunicación abierta</b>			
18.- ¿Tiene libertad de expresar lo que piensa?			

	19.- ¿Su opinión es escuchada?			
	20. ¿-Existe una comunicación horizontal?			
	21.- ¿El docente es flexible?			

Gracias por Gracias por su colaboración

### Ficha técnica del instrumento cuestionario organización inteligente

#### FICHA TECNICA DE INSTRUMENTO

1. **TÍTULO** : **CUESTIONARIO ORGANIZACIÓN INTELIGENTE**
2. **AUTORA** : **Caamaño Tello Flor María**
3. **LUGAR** : **Babahoyo-Ecuador 4.AÑO** : **2018**
5. **LUGAR DONDE FUE PILOTEADO:** Cantón Baba-Ecuador
6. **DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:** El contenido del instrumento se ha elaborado para los estudiantes de primero bachillerato, se ha tenido en cuenta la variable: organización inteligente con sus dimensiones: capacidad intelectual, capacidad organizacional, capacidad de liderazgo cada una de ellas con sus respectivos indicadores.  
El instrumento de recojo de información: cuestionario de organización inteligente se estructura en un total de 21 ítems, divididos como a continuación se detalla, para la dimensión capacidad intelectual: ítem 1 hasta el 7, dimensión capacidad organizacional: ítem 8 hasta el 13, dimensión capacidad de liderazgo: desde el ítem 14 hasta el 21. La escala planteada de valoración para las respuestas es: 1 = Nunca, 2= A veces, 3= Siempre.

- 7. **SUJETOS** : Alumnos de primero bachillerato
- 8. **MODO DE APLICACIÓN:** Administración personal.
- 9. **DURACION** : aproximadamente 40 minutos
- 10. **USOS** : Para investigación de variable dimensionada. Son potenciales usuarios los docentes y directivos que deseen indagar sobre la variable organización inteligente.
  
- 11. **MATERIALES** : Cuestionario Ficha de registro
  
- 12. **PRUEBA DE CONFIABILIDAD:** Alfa de Cronbach

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,859	21

## ANEXO N° 2

### CUESTIONARIO N°2

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger la opinión de los estudiantes sobre la relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018.

#### **Instrucciones**

Estimados estudiantes, marque con una X la opción de respuesta que se da en cada una de las siguientes afirmaciones. Debes de tener en cuenta la escala de valores de las respuestas. Te pedimos, lo hagas con la mayor sinceridad cumple y así poder cumplir el objetivo de la presente investigación.

Siempre= 3

A veces = 2

Nunca = 1

N°	Variable: Rendimiento escolar	S	AV	N
	<b>Dimensión</b> Contenidos conceptuales			
	<b>Indicador: Competencias</b>			
	1.- ¿Es reconocido cuando realiza una actividad positiva?			
	2.- ¿Se siente satisfecho cuando realiza un aporte Cognoscitivo?			
	<b>Indicador: Autoconcepto académico</b>			
	3.- Cree usted que los instrumentos de evaluación son comprensibles?			

	4.- ¿Se dan clases de refuerzo pedagógico en su salón de clases?			
	<b>Indicador: Aprendizajes significativos</b>			
	5.-¿Demuestra interés por aprender temas de importancia?			
	6.- ¿Con la práctica en los aprendizajes, Ud. asimila Mejor Los conocimientos?			
	<b>DimensiónContenidos procedimentales</b>			
	<b>Indicador : Participación en clases</b>			
	7.- ¿Considera usted que las clases impartidas por los docentes son activas?			
	8.- ¿Actúa usted con responsabilidad en las clases?			
	9.- ¿El docente da apertura para que usted opine en clases?			
	<b>Indicador : Trabajo en equipo</b>			
	10.- ¿Considera Ud. Que existe buena coordinación en los trabajos en equipo?			
	11.- ¿Hay buena motivación en la organización de trabajos en equipo?			



12.- ¿Sus compañeros participan de manera activa en los trabajos en equipo?			
<b>Indicador : Practica</b>			
13.- ¿Los conocimientos prácticos demuestran su interés por la clase?			
14.- ¿Los problemas prácticos se plantean de acuerdo a la clase dictada?			
<b>Dimensión Contenidos actitudinales</b>			
<b>Indicador : Nivel de asistencia</b>			
15.- ¿Asiste con normalidad a su hora de clases?			
16.- ¿Cumple totalmente con sus tareas enviadas?			
<b>Indicador : Motivación</b>			
17.- ¿Las clases que el docente dicta son motivadoras?			
18.- ¿Existe dinámica en la hora de clases?			
19.- ¿Muestra interés en la clase impartida?			
<b>Indicador : Conductas deseables</b>			
20.- ¿Su comportamiento es adecuado dentro del salón de clases?			
21.- ¿Mantiene buena relación con todos sus compañeros de clase?			

Gracias por su colaboración

Ficha técnica del instrumento cuestionario rendimiento escolar

#### FICHA TECNICA DE INSTRUMENTO

- 13. TÍTULO : CUESTIONARIO RENDIMIENTO ESCOLAR**
- 14. AUTORA : Caamaño Tello Flor María**
- 15. LUGAR : Babahoyo-Ecuador**
- 16. AÑO : 2018**
- 17. LUGAR DONDE FUE PILOTEADO: Cantón Baba-Ecuador**
- 18. DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO: El contenido del instrumento**

se ha elaborado para los estudiantes de primero bachillerato, se ha tenido en cuenta la variable: rendimiento escolar con sus dimensiones: contenido conceptual, contenido procedimental, contenido actitudinal cada una de ellas con sus respectivos indicadores.

El instrumento de recojo de información: cuestionario de rendimiento escolar se estructura en un total de 21 ítems, divididos como a continuación se detalla, para la dimensión contenido conceptual: ítem 1 hasta el 7, dimensión contenido procedimental: ítem 8 hasta el 13, dimensión contenido actitudinal: desde el ítem 14 hasta el 21. La escala planteada de valoración para las respuestas es: 1 = Nunca, 2= A veces, 3= Siempre.

- 19. SUJETOS** : Alumnos de primero bachillerato
- 20. MODO DE APLICACIÓN:** Administración personal.
- 21. DURACION** : aproximadamente 40 minutos
- 22. USOS** : Para investigación de variable dimensionada. Son potenciales usuarios los docentes y directivos que deseen indagar sobre la variable rendimiento escolar.
  
- 23. MATERIALES** : Cuestionario Ficha de registro
  
- 24. PRUEBA DE CONFIABILIDAD:** Alfa de Cronbach

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	21

D I M	I N D I C	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O COMENDACIÓN
			1. NU	2. A VEC	3. SIEM	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA DIMENSIÓN		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Capacidad Intelectual	Memoria a largo plazo	1.- ¿Recuerda con facilidad los temas aprendidos?												
		2.-¿Le gusta resolver problemas de razonamientos?												
	Dominio correcto de lenguaje	3.- ¿Utiliza correctamente las reglas ortográficas?												
		4.-¿Tiene dominio en la lectura?												

		5.- ¿Al momento de pronunciar las palabras lo hace correctamente?																		
	Creatividad	6.- ¿Utiliza la creatividad en los trabajos emprendidos?																		
		7.- ¿Le gusta desarrollar trabajos creativos?																		
Capacidad Organizacional	Talento humano	8.-¿Afronta con facilidad los problemas que se le presentan en su vida diaria?																		
		9.-¿ En el salón de clases logra expresar lo que usted siente, piensa, desarrollando sus habilidades y destrezas?																		
	Visión	10.- ¿Tiene muy clara su visión como estudiante?																		
		11.-Dentro del salón de clases ¿ se promueve el desarrollo integral de los estudiantes																		
	Misión	12.-¿Existe un buen clima organizacional dentro del salón de clases?																		
		13.-En su salón de clases ¿ todos se desenvuelven con normalidad?																		
Capacidad de	Responsabilidad	14.- ¿Cumple con los trabajos enviados por su docente?																		
		15.- ¿Asiste con puntualidad en su horario de clases?																		

liderazgo	Confianza	16.-El docente le brinda la confianza necesaria para que Ud. Pueda desenvolverse en clases?																	
		17.- ¿El ambiente de clases se desarrolla con empatía?																	
	Comunicación abierta	18.- ¿Tiene libertad de expresar lo que piensa?																	
		19.- ¿Su opinión es escuchada?																	
		20. ¿-Existe una comunicación horizontal?																	
		21.- ¿El docente es flexible?																	

**VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO RELACIÓN ENTRE LAS ORGANIZACIONES INTELIGENTES Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JUAN MONTALVO " ECUADOR 2018**

RENDIMIENTO	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O COMENDACIÓN	
					1. NUNCA	2. A VECES	3. SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
			Compe tencias	1.- ¿Es reconocido cuando realiza una actividad positiva?													
	Contenidos Conceptual			2.- ¿Se siente satisfecho cuando realiza un aporte cognoscitivo?													

	Auto concepto académico	3.- Cree usted que los instrumentos de evaluación son comprensibles?																				
		4.- ¿Se dan clases de refuerzo pedagógico en su salón de clases?																				
	Aprendizajes significativos	5.-¿Demuestra interés por aprender temas de importancia?																				
		6.- ¿Con la práctica en los aprendizajes, Ud. asimila mejor los conocimientos?																				
Contenidos Procedimentales	Participación en clases	7.- ¿Considera usted que las clases impartidas por los docentes son activas?																				
		8.- ¿Actúa usted con responsabilidad e las clases?																				
		9.- ¿El docente da apertura para que usted opine en clases?																				
Contenidos Actitudinales	Trabajo en equipo	10.-¿Considera Ud. Que existe buena coordinación en los trabajos en equipo?																				
		11.- ¿Hay buena motivación en la organización de trabajos en equipo?																				
	Práctica	12.-¿Sus compañeros participan de manera activa en los trabajos en equipo?																				
		13.- ¿Los conocimientos prácticos demuestran su interés por la clase?																				
	Nivel de	14.- ¿Los problemas prácticos se plantean de acuerdo a la clase dictada?																				
		15.- ¿Asiste con normalidad a su hora de clases?																				

	asisten cia	16.- ¿Cumple totalmente con sus tareas enviadas?																	
	Motiva ción	17.- ¿Las clases que el docente dicta son motivadoras?																	
		18.- ¿Existe dinámica en la hora de clases?																	
		19.-¿Muestra interés en la clase impartida?																	
	Condu ctas deseab les	20.-¿Su comportamiento es adecuado dentro del salón de clases?																	
		21.-¿Mantiene buena relación con todos sus compañeros de clase?																	



Confiabilidad de la variable organizaciones

Base de datos de confiabilidad

		Organizaciones Inteligentes																					Suma de Items
		Capacidad Intelectual						Capacidad Organizacional						Capacidad de Liderazgo									
ITEMS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
MUESTRA	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	55
	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	50
	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	54
	4	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	44
	5	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	53
	6	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	46
	7	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	46
	8	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	1	2	49
	9	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	51
	10	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	47
	11	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	46
	12	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	1	3	2	2	1	2	3	42
	13	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	54
	14	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	2	2	48
	15	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	51
	16	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	47
	17	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	51

18	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	52
19	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	46
20	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	45
21	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	50
22	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	1	1	1	44
23	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	46
24	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	48
25	2	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	1	43
26	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	49
27	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2	50
28	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	52
29	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	37
30	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	50
31	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	37
32	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	48
33	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	42
34	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	50
35	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	54
36	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	48
37	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	52
38	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	53
39	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	52
40	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	55
41	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	49
42	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	48
43	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46

44	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	47
45	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	48
46	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	57	
47	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	60
48	1	1	1	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	31
49	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	54
50	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	43
51	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	52
52	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	56
53	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	52
54	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	53
55	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	3	1	2	1	44
56	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
57	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	50
58	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	2	2	46
59	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	46
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	47
61	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	52
62	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	52
63	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	28
64	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	32
65	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	31
66	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	34

**PSS**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,859	21

En la presente base de datos, el coeficiente KuderRichardson (KR-20) obtenido fue de 0.859. Lo cual permite corroborar que el Cuestionario sobre Organizaciones inteligentes en su versión de 21 ítems obtuvo una buena confiabilidad.

ANEXO N° 6

Confiabilidad de la variable rendimiento escolar

Base de datos de confiabilidad

		Rendimiento escolar																					Suma de Items	
		Contenido Conceptual						Contenido Procedimental							Contenido Actitudinal									
MUESTRA	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	51
	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	54
	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	50
	4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	40
	5	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	53
	6	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	39
	7	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	36
	8	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	50
	9	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	48
	10	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	45
	11	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	51
	12	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	47
	13	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	42
	14	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	55
	15	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	53
	16	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	44

17	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	49
18	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	51
19	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	42
20	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	42
21	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	53
22	1	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1	1	44
23	1	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	47
24	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	48
25	2	2	2	1	3	3	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	3	3	1	1	42
26	2	3	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	41
27	3	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	45
28	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55
29	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	41
30	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	48
31	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	39
32	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	41
33	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	53
34	3	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	51
35	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	3	3	3	47
36	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	69
37	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	54
38	2	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	47
39	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	51
40	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	54
41	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	52
42	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	55
43	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	47

44	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	48
45	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	55
46	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	53
47	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
48	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	32
49	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	48
50	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	45
551	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	56
52	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	50
53	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	45
54	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	45
55	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	46
56	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	51
57	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	50
58	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	43
59	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	50
60	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	51
61	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	54
62	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	55
63	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	30
64	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	31
65	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	44
66	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	34

## SPS

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	21

En la presente base de datos, el coeficiente KuderRichardson (KR-20) obtenido fue de 0.830. Lo cual permite corroborar que el Cuestionario sobre Rendimiento escolar en su versión de 21 ítems obtuvo una buena confiabilidad.



## ANEXO N° 7

### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018.

**OBJETIVO:** Conocer la escala valorativa de las organizaciones inteligentes.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de primero de bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo”.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Cherres Peña Antonio Freddy

**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:** **Doctor**

### VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, julio del 2018.



Dr. Antonio Freddy Cherres Peña  
DOCENTE

Dr. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDDY

EVALUADOR

ANEXO N° 8

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario que tiene como finalidad recoger la opinión de los estudiantes sobre la relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018.

**OBJETIVO:** Conocer la escala valorativa del rendimiento escolar.

**DIRIGIDO A:**Estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo”.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**Cherres Peña Antonio Freddy

**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor**

**VALORACIÓN:**

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, julio del 2018.



Dr. Antonio Freddy Cherres Peña  
DOCENTE

Dr. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDDY

EVALUADOR

ANEXO N°9

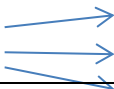
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO:

“Relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad Educativa  
“Juan Montalvo” Ecuador 2018”

AUTOR(A): Br. Caamaño Tello Flor María

ASESOR: Dr. Cherres Peña Antonio Freddy.

<b>Formulación del problema</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>METODO</b>	<b>POBLACION</b>
Problema general ¿en qué medida se relaciona la organización inteligente y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “juan	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Establecer la relación que existe entre la organización inteligente y el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> Establecer la relación que Existe entre la capacidad intelectual y el rendimiento</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL:</b> Hi: Existe relación entre la organización inteligente y el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018. Ho: No existe relación entre la organización inteligente y el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la</p>	<p><b>METODO:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO</b> Correlacional.</p> <p><b>DISEÑO:</b> Descriptivo Correlacional</p> <p><b>ESQUEMA</b> M O1 r O2</p> 	<p>Población 135 Estudiantes</p> <p>Muestra 66estudiantes</p> <p>Muestreo: Probabilístico</p>

<p>Montalvo” Ecuador 2018</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</b></p> <p>En qué medida se relaciona la capacidad intelectual con el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018</p> <p>En qué medida se relaciona la capacidad organizacional con el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan</p>	<p>escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018</p> <p>Establecer la relación que existe entre la capacidad organizacional y el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018</p> <p>Establecer la relación que existe entre la capacidad de liderazgo y el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018</p>	<p>unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018.</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <p>H1: Existe relación entre la capacidad intelectual y el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018.</p> <p>H2: Existe relación entre la capacidad organizacional y el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018.</p> <p>H3: Existe relación entre la capacidad de liderazgo y el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018.</p>	<p>Donde:</p> <p>M: muestra  O1: variable 1  O2: variable 2  r: relación</p>	<p>Aleatorio simple</p>
--	---	--	--	-------------------------

<p>Montalvo” Ecuador 2018</p> <p>En qué medida se relaciona la capacidad de liderazgo con el rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la unidad educativa “Juan Montalvo” Ecuador 2018</p>				
---	--	--	--	--

ANEXO N° 10

**Constancia emitida por la Institución que acredite la  
realización del estudio.**



UNIDAD EDUCATIVA "JUAN MONTALVO"

CODIGO AMIE: 12H00409

BABA- LOS RIOS- ECUADOR



**AUTORIZACIÓN**

La Rectora de la Unidad Educativa "JUAN MONTALVO " de la Provincia de Los Ríos Cantón Baba, Distrito de Baba – Babahoyo - Montalvo , Provincia de Los Ríos .

**AUTORIZA**

A la Licenciada **CAAMAÑO TELLO FLOR MARIA**, para que aplique los instrumentos (cuestionarios) validados de su **MUESTRA** para la elaboración del trabajo de investigación titulado: **Relación de las Organizaciones Inteligentes y rendimiento escolar de los estudiantes de primero bachillerato de la Unidad Educativa "Juan Montalvo " Baba, Ecuador, 2018**

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Baba, 6 de JUNIO del 2018.



*Sonia María Bajaña Pérez*  
Msc. Sonia María Bajaña Pérez  
Rectora

## ANEXO N°11

### Constancia emitida por la Institución que acredite la realización del estudio.

**Msc. Sonia Bajaña Pérez**

Rectora de la Unidad Educativa "JUAN MONTALVO".

Presente.

Reciba usted un cálido y afectuoso saludo, y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo, Flor María Caamaño Tello, estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo de Tumbes, con cedula de identidad N° 1203857162, actualmente me encuentro en el diseño de mi proyecto de investigación titulado: **Relación de las Organizaciones Inteligentes y rendimiento escolar de los estudiantes de primero bachillerato de la Unidad Educativa "Juan Montalvo" Baba, Ecuador, 2018**, el cual es requisito indispensable para la aprobación de mi Tesis de Maestría.

Por tal motivo, mi persona ha seleccionado la comunidad educativa que representa su persona, para lo cual solicito a usted se digne autorizarme aplicar los instrumentos (cuestionarios) validados de su **MUESTRA** para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad están programadas para el día 8 de junio, desde las 12:20 pm.

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para los administrativos y docentes, como para la investigadora de este trabajo de investigación.

*Baba, junio 6 del 2018.*

  
\_\_\_\_\_  
Lic. Flor María Caamaño Tello  
Autora de la Investigación





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)

“Cesar Acuña Peralta”

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

CAAMAÑO TELLO FLOR MARIA

D.N.I. : 1203857162

Domicilio : Babahoyo, cuidalela Justino Cornejo

Teléfono : Fijo:052572849 Móvil: 0993168041

Email : flormarct@hotmail.es

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad: Presencial

Tesis de Pregrado

Facultad:

Escuela:

Carrera:

Título:

Tesis de Posgrado

Maestría  Doctorado

Grado Maestro en Administración de la Educación

Mención:

### 3. DATOS DE LA TESIS

**Autor (es) Apellidos y Nombres:**

Caamaño Tello Flor María

**Título de la tesis:**

Relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Ecuador, 2018.

**Año de publicación:** 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

A través del presente documento.

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma

Fecha: 10 de Abril del 2019

Caamaño Tello Flor María







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN

Relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de  
estudiantes del primero bachillerato de la Unidad Educativa "Juan  
Montalvo" Ecuador, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Lic. Caamaño Tello Flor María (ORCID: 0000-0002-7998-4641)

ASESOR:

Dr. Cherras Peña, Antonio Freddy (ORCID: 0000-0002-3625-7196)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Piura-Perú

2019



Resumen de coincidencias X

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Internation... Trabajo del estudiante	22 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %	>
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
4	www.colombiaaprende... Fuente de Internet	<1 %	>
5	repositorio.ual.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
6	www.earthcharter.org Fuente de Internet	<1 %	>

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada.

"Relación entre organizaciones inteligentes y rendimiento escolar de estudiantes de primero bachillerato de la Unidad Educativa "Juan Montalvo" Ecuador, 2018." del (de la) estudiante **Lic. Caamaño Tello Flor María** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 9 de octubre del 2019



Firma



**Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**

**Docente DNI: 00255374**



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CAAMAÑO TELLO FLOR MARÍA

INFORME TITULADO:

“ RELACIÓN ENTRE ORGANIZACIONES INTELIGENTES Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN MONTALVO ECUADOR, 2018”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE ABRIL 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



---

MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA