



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo. Lima. 2019.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Br. Paul Torres Ochoa
(ORCID: 0000-0002-2003-3219)

ASESOR:

Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo
(ORCID: 0000-0002-2760-6294)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Paul Torres Ochoa, cuyo título es: "Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 catorce.

Lima, San Juan de Lurigancho 9 de Agosto del 2019.


.....
Dr. Juan Méndez Vergaray
PRESIDENTE


.....
Dra. Mildred Ledesma Cuadros
SECRETARIO


.....
Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo
VOCAL

 Elabora	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprueba	 Vicerrectorado de Investigación
--	---	--------	--	---	--

Dedicatoria

A mi querida madrecita Gloria Ochoa Jahuay quien fue la precursora de la carrera la cual desempeño hoy en día, a mi padre Jaime Torres Ugarte quien fue mi gran apoyo, a mis hermanos Steve, Mitzi y Berli.

Agradecimiento

A Dios por ser mi roca fuerte, a mi casa de estudios Universidad César Vallejo por transmitirme los nuevos conocimientos que ahora llevo conmigo. A mi asesor Mgtr. Karlo Ginno Quiñones por el gran apoyo, a la Dra. Juana Díaz Delgado del centro de idiomas de la licenciada universidad César Vallejo - Lima Este, quienes me abrieron las puertas para poder desarrollar el presente trabajo de investigación.

Declaratoria de autenticidad

Paul Torres Ochoa, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; declaro que el trabajo académico titulado “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019” presentada para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

El presente trabajo de investigación no ha sido presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a la sanción que determina el procedimiento disciplinario.

Lima, Agosto de 2019.



Paul Torres Ochoa

DNI 41881263

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MÉTODO	
2.1. Tipo y Diseño de investigación	34
2.2. Operacionalización de variables	35
2.3. Población, muestra y muestreo	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5. Procedimiento	41
2.6. Métodos de análisis de datos	41
2.7. Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS	63

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia

Anexo2: Instrumentos

Anexo3: Validación de instrumentos - experto 1

Anexo4: Validación de instrumentos - experto 2

Anexo5: Validación de instrumentos -experto 3

Anexo 6: Constancia emitida por el centro de idiomas para la realización del estudio

Anexo 7: Data del SPSS Versión 23.0

Anexo 8: Pantallazo del Turnitin

Anexo 9: Artículo científico

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1: Estrategias de aprendizaje	35
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: Comprensión lectora	36
Tabla 3. Escala de Likert	39
Tabla 4. Escala y valores de la confiabilidad	40
Tabla 5. Confiabilidad de los instrumentos	40
Tabla 6. Tabla de validación por juicio de expertos	41
Tabla 7. Pruebas de Normalidad	42
Tabla 8. Descripción de los niveles de las estrategias de aprendizaje	43
Tabla 9. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias cognitivas	44
Tabla 10. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias meta- cognitivas	45
Tabla 11. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias socio-afectivas	46
Tabla 12. Descripción de los niveles de comprensión lectora	47
Tabla 13. Descripción de los niveles de la dimensión nivel literal	48
Tabla 14. Descripción de los niveles de la dimensión nivel inferencial	49
Tabla 15. Descripción de los niveles de la dimensión nivel crítico	50
Tabla 16. Descripción de los niveles de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora	51
Tabla 17. Descripción de los niveles las estrategias cognitivas y la comprensión lectora	52
Tabla 18. Descripción de los niveles de las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora	53
Tabla 19. Descripción de los niveles de las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora	54
Tabla 20. Correlaciones entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora	55
Tabla 21. Correlaciones entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora	56
Tabla 22. Correlaciones entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora	57
Tabla 23. Correlaciones entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora	58

Índice de figuras

Figura 1. Levels reading comprehension (product of reading)	27
Figura 2. Descripción de los niveles de la variable estrategias de aprendizaje	43
Figura 3. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias cognitivas	44
Figura 4. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias meta-cognitivas	45
Figura 5. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias socio-afectivas	46
Figura 6. Descripción de los niveles de la variable comprensión lectora	47
Figura 7. Descripción de los niveles de la dimensión nivel literal	48
Figura 8. Descripción de los niveles de la dimensión nivel inferencial	49
Figura 9. Descripción de los niveles de la dimensión nivel crítico	50
Figura 10. Descripción de los niveles de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora	51
Figura 11. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias cognitivas y la comprensión lectora	52
Figura 12. Descripción de los niveles de la dimensión de las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora	53
Figura 13. Descripción de los niveles de la dimensión de las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora	54

Resumen

El presente trabajo de investigación, realizado en el centro de idiomas de la universidad César Vallejo, Lima Este, tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, Lima 2019. El tipo de investigación fue aplicada en su nivel descriptivo, correlacional. El enfoque que presenta es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental, corte transversal. La muestra estuvo constituida por 110 estudiantes. Asimismo se aplicó los instrumentos de cuestionario, las cuales fueron previamente validados por dos especialistas en la materia y un metodólogo. Para recolectar los datos se utilizó las técnicas de la SPSS versión 23.0

Posteriormente a la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación positiva y significativa de 0,603 entre la relación variable estrategias de aprendizaje y la variable comprensión lectora, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Palabras clave: estrategias de aprendizaje, comprensión lectora, niveles de comprensión lectora.

Abstract

The present work, carried out at the language center at Cesar Vallejo University, East Lima, has the objective to determine the relationship between learning strategies and reading comprehension in English, in students of the language center at Cesar Vallejo University, Lima 2019. The type of research was applied at its descriptive, correlational level. The approach presented is quantitative. The research design is non-experimental, cross section. The sample was constituted by 110 students. Likewise, the instruments were applied, the same survey was previously validated by experts in the field, and the SPSS version 23 techniques were used to collect the data.

After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, appreciating the existence of a positive relation of 0.603 between the variable Learning strategies and the variable Reading comprehension. Therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Learning strategies, reading comprehension, levels of reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

Es una realidad que uno de los idiomas mayormente hablados a nivel mundial llega a ser el inglés, y es de gran ayuda tener el básico conocimiento, si queremos adquirir un mejor puesto de trabajo, tener una mejor educación, e incluso si queremos viajar al extranjero. Adquirir estos nuevos conocimientos para muchos alumnos es un gran reto aprenderlo. Sin embargo, existe una falta de recursos, tales como técnicas o estrategias de aprendizaje para adquirir los conocimientos de una mejor manera. Por otra parte, se observa el pobre nivel que existe en cuanto la comprensión lectora en el entorno internacional. En el reciente estudio realizado por el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes de la OCDE (PISA) la cual se llevó a cabo el año 2015, Perú llegó a ocupar uno de los puestos más bajos dentro de las 70 naciones concursantes, siendo el número 63 para la comprensión lectora.

Existen diferentes variables las cuales condicionan el bajo rendimiento, y parte de estos problemas procede de los centros educativos donde los estudiantes actúan en sentido pasivo en el acto de aprendizaje. Se ha dejado a un lado la mejora de las habilidades cognitivas y meta cognitivas en el cual el alumno es realmente consciente de lo que aprende, actuando de manera voluntaria. Aun se aprecia que los alumnos utilizan estrategias de memoria o memorísticas las cuales son de poca ayuda, resultando ser un estudio a mediano o corto plazo, como también, surge un gran problema al momento de elegir un buen texto literario en la enseñanza del idioma inglés, que, por ende, termina creando en el alumno confusión y desinterés por la lectura.

Hay diferentes motivos las cuales causan el abandono de la lectura; el educando lo visualiza como un proceso mental dificultoso, monótono u otras variables como metodologías no efectivas, demasiados estudiantes en el aula, la familia, malos métodos de estudio, problemas de atención, etc.

Como es evidente, en el Perú, hay un gran porcentaje de alumnos en instituciones públicas y privadas que tienen grandes complicaciones para la lectura, no se ha desarrollado y fomentado el hábito de leer, tanto dentro y fuera de la institución educativa, que como consecuencia trae conflictos al querer aprender una segunda lengua.

No obstante, podemos decir que tener un mejor nivel de comprensión lectora en otro idioma brinda una serie de beneficios al educando. Hay una gran necesidad en los

estudiantes de obtener una lengua diferente, siendo más aun el inglés la cual es usada en diferentes ocasiones, como las ya mencionadas anteriormente. Es evidente la falta que existe de emplear las estrategias de aprendizaje y poder sacar provecho en la lectura.

En mi experiencia como docente de inglés en el centro de idiomas de la universidad César Vallejo, ubicado en la ciudad de Lima, departamento de Lima, distrito de San Juan de Lurigancho, se ha podido visualizar y comprobar las diferentes dificultades que afrontan los estudiantes en los primeros niveles de inglés, en las tareas impartidas y en la adquisición de los nuevos conocimientos del proceso enseñanza–aprendizaje.

El uso inadecuado de las estrategias de aprendizaje en inglés con relación a la comprensión lectora, ha venido siendo un gran problema, no solo aquí en el Perú, sino también a nivel internacional. El presente estudio está enfocado en determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

Los trabajos previos de la presente investigación, se detallarán a continuación:

Carmona (2016) cuyo trabajo de investigación para optar el grado de maestro comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios, tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de educación de la UNAC (Corporación universitaria adventista), así como identificar su nivel de comprensión lectora. El diseño utilizado para dicha investigación fue correlacional. Haciendo uso del test estándar Cloze. Para medir la variable rendimiento académico se utilizaron como instrumento las notas de fin de curso del segundo semestre académico 2014. La cantidad de docentes tomados para la muestra fueron un total de 15. Se llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre las dos variables que fueron enfocados en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNAC, constatando que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio de comprensión lectora.

Cardenas (2015) en su investigación estrategias de aprendizaje y rendimiento en inglés en alumnos universitarios, para optar el grado académico de doctor, tuvo como objetivo determinar las correlaciones entre los usos de las estrategias de aprendizaje, las cuales los alumnos de segundo año de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica del Maule declaran hacer, representadas por el puntaje alcanzado en las escalas ACRA, y su rendimiento académico en las asignatura de Inglés. El presente estudio fue transversal, descriptivo, comparativo y correlacional. Se hizo uso de las escalas ACRA para la obtención de datos. La muestra estuvo constituida por 58 estudiantes. Concluye en que se debe dotar de herramientas cognitivas que ayuden a los estudiantes desenvolverse en el mundo del conocimiento, integrando las estrategias de aprendizaje en las diferentes materias.

Quintana, De la Ossa, Navas (2014) en el desarrollo del trabajo de investigación para optar el grado de maestro en educación, estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en lengua castellana de los estudiantes de educación básica secundaria de la institución educativa AntonioLenis sede Zumbado, que tuvo como objetivo relacionar el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura lengua castellana en estudiantes de educación básica secundaria de la institución educativa Antonio Lenis sede Zumbado. Dicha tesis tuvo un diseño

transversal de estudio correlacional. Para la investigación se elaboró un instrumento de medida de la enseñanza, tomando como punto de partida las estrategias de modelo ACRA de Román y Gallego (1994). Como muestra se tomaron a 650 alumnos de educación secundaria. Concluye en que la mayoría de la población objeto de estudio emplea estrategias dirigidas a la memorización de contenidos y descuidan estrategias de fortalecimiento y reconstrucción, que finalmente son las que garantizan un aprendizaje significativo.

Canahuire (2015) expuso en su tesis para optar el grado académico de magister en Educación, titulada Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de computación e informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Espinar”, con el objetivo de determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de computación e informática. El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo y diseño correlacional, utilizando de instrumento el cuestionario conformada por pruebas de comprensión lectora. La muestra estuvo conformada por 52 estudiantes. Concluye en que existe un bajo nivel de los alumnos en cuanto a la comprensión lectora, asimismo, puntajes bajos tanto en el nivel criterial como en el inferencial.

Matos (2017) en su tesis para obtener el grado académico de maestro, titulada Lectura de textos literarios en inglés y comprensión lectora en los estudiantes de la especialidad lengua-inglés de la promoción 2012 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, cuyo objetivo principal fue establecer la relación entre la lectura de textos literarios con la comprensión lectora en los alumnos de lengua extranjera Inglés. El diseño de la investigación fue de estudio comparativo-correlacional, empleando como instrumento la encuesta, estableciendo los logros de cada uno mediante los indicadores. La población estuvo conformada por 18 estudiantes de la especialidad Inglés-Lengua extranjera de la facultad de ciencias sociales y humanidades de la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle, por lo que se tomó a todos ellos como muestra. Concluye en que existe una relación directa y significativa entre la lectura de texto literario en inglés con la comprensión lectora.

Vildósola (2017) investigó en su tesis de grado académico de maestro, titulada *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I*, cuyo objetivo principal fue establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de dicha investigación. El diseño de la investigación fue de tipo descriptiva correlacional. El instrumento utilizado fue la lista de cotejo de información, de estrategias de aprendizajes. La muestra estuvo conformada por 238 estudiantes del primer ciclo y 174 estudiantes del tercer ciclo, en 10 escuelas profesionales de la Universidad Científica del Perú. Concluye en el acuerdo total entre los alumnos del 1er. y 3er. ciclo que el 34% y 53% utilizan alguna o varias estrategias de aprendizaje, donde solo un 15% hacen uso de ello de forma muy eficiente.

Presentación de teorías relacionadas al tema

Algunos conceptos dados por diferentes autores referidos a la estrategia:

Dándose cuenta un estudiante que está cometiendo un error, opta por buscar estrategias que le den la oportunidad de corregirse y darle una solución. Pero la interrogante surge al significado que le damos a la palabra “estrategia”. De acuerdo a Gagné (1993) citado por Mandujano (2013) mencionó que se trata de las diferentes habilidades que brindan a las personas regular los procesos tales como el pensamiento, recuerdo, la atención y el conocimiento adquirido. Este tipo de estrategias son independientes en gran parte, las cuales se aplican en diversos tipos de situaciones. Si mantenemos constante una situación y observamos a través de personas, observaremos influencias situacionales; manteniendo a una persona constante y observamos a través de las situaciones, veremos la influencia del estilo personal. Cuando una persona se enfoca en una tarea relativamente difícil, el individuo adopta alguna de las estrategias para resolver el problema. El proceso de la solución del problema limita el contexto de aprendizaje donde el problema es abordado.

Por otra parte Castellanos (2002) citado por Muñoz, Wong, y Yacsa (2014), mencionó que “el objetivo de las estrategias es parte de un propósito el cual está planteado para llegar a una meta establecida”. Yongqi (2005) enfatizó que las

estrategias que usa un aprendiz y la efectividad de aquellas depende mucho de él / ella, como por ejemplo, sus aptitudes, motivación, conocimiento primordial; la complejidad de la tarea, su dificultad y generalidad, como el entorno del aprendizaje.

Monereo (2000) citado en Meza (2013), definió las estrategias como una serie de ejercicios, trabajos u operaciones cuyo objetivo planteado es el aprendizaje. Si la meta es el aprendizaje, es importante hacer el uso correcto de las estrategias para poder llegar a donde se anhela.

Finalmente, Biggs (1984) citado por Yongqi (2005), indicó que la estrategia es un concepto clave la cual explica relación entre persona, situación y desarrollo. De esta manera el concepto de las estrategias de aprendizaje no será completo sin examinar sus aspectos y las dimensiones correspondientes que van a través de la adquisición y desarrollo de las diferentes estrategias. Tanto las diferencias individuales como las variables situacionales juegan roles decisivos en la retención, formación como el uso de las estrategias de aprendizaje, siendo uno de los lados el más decisivo. Teniendo como referencia estos diferentes conceptos de estrategia, se puede entender que la finalidad de estrategia conlleva a la regulación de los procesos internos para alcanzar un determinado fin.

Seguidamente se presentan algunos conceptos referidos al aprendizaje:

Partiendo de nuestros saberes previos y aquellas emociones las cuales nos identifican como personas, vamos adquiriendo con el paso del tiempo el conocimiento, que por ende se convierte en aprendizaje. Sin duda, el aprendizaje es constante en cada persona a cualquier edad, la cual viene como consecuencia de sus experiencias, haciéndose manifiesto en su pensamiento que finalmente llega a repercutir en el comportamiento del individuo.

Saleem (2016) manifestó que sin tener en cuenta la edad, el aprendizaje humano se basa en un conjunto común de principios. Aunque los adultos tienen más experiencia de vida y frecuentemente están más conscientes de lo que quieren aprender según su importancia, los medios mediante los cuales el aprendizaje surge son marcadamente similares.

Purdie y Hattie (2002) mencionaron que de acuerdo a los estudios realizados, los cuales se han enfocado en identificar los conceptos de las personas acerca del

aprendizaje desde una perspectiva intercultural, revelaron similitudes y diferencias con interpretaciones previamente identificadas del fenómeno aprendizaje. Una de las más grandes diferencias preocupó la relación que las personas perciben respecto a aprender, memorizar y entender, que en muchas ocasiones, existe confusión, o falta de conocimiento en sus diferencias.

Vigotsky planteó el término de la palabra aprendizaje en el ámbito del educando que brinda un significado de conocimiento y edificación. En el ambiente del aula se efectúa el conocimiento a través del intercambio comunicativo entre quienes lo integran, tales como el profesor y sus aprendices. Asimismo, se muestra al aprendizaje como un desarrollo el cual un individuo pasa a adquirir el conocimiento, relacionando, confrontando, nutriéndose y apropiándose de él (Rodríguez y García-Meras, 2005).

Cabe resaltar que utilizamos una serie de técnicas e instrumentos para adquirir el conocimiento de una segunda lengua como materiales audio-visuales, libros, instrucciones que puedan servir de diferentes formas al docente; existiendo una mediación social en dicho ambiente, lo que por ende termina en el aprendizaje de quien actúa como receptor de este proceso constructivo.

Conceptos enfocados en las estrategias de aprendizaje:

Las estrategias de aprendizaje se desarrolla en los años 70'. Ausubel (1981) observó al educando y lo relaciona como un operador de información que sigue un desarrollo de actividades y reacciona ante el aprendizaje. Asimismo tiene la seguridad que al encontrar lo conocido e importante, relacionando la información, es cuando se llega a aprender. En el año 1966, Aaron Carter publica, El método de inferencia en el estudio extranjero del idioma, cuya obra fue parte del primer intento el cual estuvo relacionado con las estrategias de aprendizaje en lengua extranjera.

Chamot y O'Malley (1990) citado por Muñoz, et. al. (2014), respecto a las estrategias clasificaron en tres dimensiones: las cognitivas, las meta cognitivas y las socioafectivas. Las estrategias cognitivas necesitan de la planificación, pensando en un asunto con detenimiento, de su monitoreo y finalmente evaluar lo aprendido metacognitivas, para la segunda es necesario planificar, reflexionar, monitorear y finalmente evaluar lo que se aprende; las últimas mencionadas se enfoca en:

dinamismos de mediación y transacción social entre personas como el trabajo cooperativo.

Las estrategias de aprendizaje del idioma juegan un papel importante al aprender un idioma. Mahalingam y Amin (2017), desde los años 70's, las investigaciones de estrategias de aprendizaje del idioma han ganado la atención de muchos investigadores.

De acuerdo a Chien (2010), citado por Mahalingan, et. al. (2017), muchos investigadores tienden a la búsqueda de cómo los aprendices procesan nueva información y los tipos de estrategias de aprendizaje del idioma las cuales ellos usan para entender, aprender o recordar la información al aprender un segundo idioma.

Existe una falta de mejora en las estrategias de aprendizaje, a fin de aprovechar de ellas y formar mejores educandos. Las estrategias de aprendizaje, por cierto, conforman una de las líneas en el estudio de la psicología educativa.

Hay una serie de interrogantes que surgen en base a este estudio, como por ejemplo, respecto de los docentes: ¿Tienen el pleno conocimiento de lo que son las estrategias de aprendizaje? La meta de todo docente es colmar de conocimiento a los alumnos y permitir que los educandos adquieran estrategias de aprendizaje para que lo usen en beneficio de ellos mismos. Por otra parte, la tecnología está siendo de gran ayuda en el hecho que hay un veloz y muy fácil acceso a la información mundial, se puede estar al día en los últimos avances en varios tipos de temas, sin embargo, el exceso de información algunas veces termina abrumando al alumno, al punto de no saber lidiar con el mismo.

No cabe duda que su enseñanza crea una gran serie de interrogantes, llegando a ser controversial, puesto que crea una serie de indiferencias entre los autores quienes se enfocan en el tema. Algunos creen que estas deberían de ser enseñadas fuera del currículo y otros opinan lo contrario; como también si la enseñanza debe de ser general o específica.

Muñoz, et. al. (2014), definieron las estrategias de aprendizaje como parte de un proceso en la determinación o resolución que se toma respecto a un asunto, en el cual el aprendiz selecciona y recupera de forma voluntaria y consciente los conocimientos necesarios para mejorar, perfeccionar, optimizar una necesidad establecida u objetivo,

la cual depende de las cualidades o circunstancias pedagógicas en que se efectúa dicha operación.

Lessard-Clouton (1997), citado por Mahalingam, et. al. (2017), señaló que las estrategias de aprendizaje del idioma puede ser caracterizado por distintos criterios. Primero que todo, las estrategias de aprendizaje del idioma son generadas por el aprendiz los cuales quiere decir que los mismos aprendices toman pasos o acciones para aprender el idioma. En segundo lugar, las estrategias mejoran el aprendizaje del idioma de los aprendices. A través de este criterio, los aprendices desarrollan la competencia del idioma e incrementan sus entendimientos del idioma. Además, las estrategias de aprendizaje del idioma pueden ser visibles como invisibles. Ello incluye el comportamiento de los aprendices, pasos, técnicas, pensamientos, y procesos mentales involucrados en aprender el idioma. Finalmente, las estrategias de aprendizaje del idioma involucran la información y la memoria. Los objetivos de las estrategias de aprendizaje del idioma involucran la información y la memoria. Los objetivos son adquirir conocimiento y recordar la información.

Oxford (1990) citado por Carhuas (2017), afirmó que para aquellos educandos que buscan tener una segunda lengua, dichas estrategias viene a ser una gran herramienta, la cual los llevará a mejorar la captación de información efectiva, y asimismo, mediante estas estrategias el educando podrá obtener el conocimiento, y almacenarlo, para posteriormente hacer uso del mismo.

Gracias al producto de los avances en la psicología cognitiva, respecto a las investigaciones realizadas en los años 70', tuvo como prioridad obtener un reporte de cómo hacían los educandos más destacados para adquirir el aprendizaje, dándose una observación continua dicho proceso de enseñanza y que hoy en día son de gran ayuda.

Hardan (2013) enfatizó que a lo largo del tiempo las estrategias de aprendizaje han recibido un considerable número de conceptos por el rol crucial que juega en el aprendizaje del idioma. Asimismo, menciona que varios estudiosos definen la estrategia de aprendizaje del idioma de forma diferente, enfocándose en la manera utilizada y como es tomada por los aprendices al momento que reciben la información.

Las estrategias cognitivas, dan lugar a la formación de los previos conocimientos y aquellos con los que el individuo tiene ya almacenados en su memoria. Las

estrategias cognitivas floreció en los años 70'. Ausubel (1981) observa al educando y lo relaciona como un operador de información que sigue un desarrollo de actividades y reacciona ante el aprendizaje. Asimismo tiene la seguridad que al encontrar lo conocido e importante, relacionando la información, es cuando se llega a aprender.

O'malley y Chamot (1990), precisaron dichas estrategias como la formación de los previos conocimientos y aquellos con los que el individuo tiene ya almacenados en su memoria. Expresa función ejecutiva e implica planear, monitorear y evaluar las actividades de aprendizaje.

Dole, Nokes, Dritis (2009), definieron las estrategias cognitivas como rutinas mentales o procesos para lograr metas cognitivas, así como resolver un problema, estudiar para un examen, o entender lo que se lee. Ya sea que esta definición pueda parecer banal, surgen complicaciones en la literatura de las estrategias cognitivas las cuales fueron enfocadas por diferentes investigadores en diferentes aspectos de las estrategias cognitivas en las últimas décadas. Kirby (1984) citado por Cusihualpa (2017), mencionó que este tipo de estrategias, gracias a que corresponden a preparaciones específicas y es parte de trabajos concretos, son las menos difíciles de poder aprenderlas. Por ende, este tipo de estrategias es más que nada utilizadas por el educando, cuyo proceso es planeado, incluyendo un dominio completo en su función mental. Otras estrategias que también son efectuadas como parte del proceso, que integran el proceso cognitivo son aquellas como el uso del diccionario, relacionar imágenes con sonido

Liu (2010) resaltó el modelo de Chamot y O'Malley (1990), donde se investigó el enfoque académico cognitivo del aprendizaje del idioma, que fue diseñado para desarrollar habilidades académicas del idioma en estudiantes con capacidades limitadas en el inglés, la cual integra el desarrollo del idioma, la construcción del contenido del área e instrucciones explícitas en las estrategias de aprendizaje, tanto para el contenido como para la adquisición del idioma.

Dicho modelo está compuesto en seis pasos: La preparación: Donde el docente identifica las estrategias actuales de aprendizaje de los estudiantes para tareas familiares, la presentación: El docente nombra, modela, explica nuevas estrategias, pregunta a los estudiantes, el como ellos lo han utilizado, así como la atención

selectiva, el monitoreo propio, la inferencia, elaboración, lo imaginario, y las estrategias de la toma de nota. La práctica: En este paso, los estudiantes hacen práctica de nuevas estrategias. La evaluación: Los estudiantes evalúan el uso de su propia estrategia después de la práctica, determinando su efectividad.

Actividades de expansión: En esta fase los estudiantes transfieren las estrategias a nuevas tareas, combinando las estrategias dentro de grupos. Evaluación: En esta parte, el docente evalúa el uso de las estrategias de los estudiantes y el impacto en el rendimiento.

Pressley y Woloshyn (1995) citado por Dole et. al. (2009), identificó una variedad de estrategias cognitivas en diferentes dominios del conocimiento, así como, estrategias para analizar y resolver problemas (estrategias generales), memorizar una serie de eventos o cronogramas para una prueba (estrategias de estudio), planear, redactar, repasar y revisar un ensayo de crítica (estrategias de escritura) y auto críticas, construyendo imágenes mentales representativas, activando el conocimiento previo, re leyendo secciones de textos difíciles de entender, prediciendo o resumiendo un texto. Lo que las estrategias tienen en común es que son procedimientos cognitivos que ayudan en el rendimiento de las tareas específicas cognitivas.

Las concepciones referidas a las estrategias metacognitivas:

Finalizando los años 70, se llegaron a dar el concepto de las estrategias metacognitivas, cuyas herramientas son usadas por el aprendiz para planificar, gestionar como también evaluar su propio estudio, haciendo una observación y al mismo tiempo, ser consciente de su desarrollo.

O'malley y Chamot (1990) citado por Muñoz, et. al. (2014), mencionaron que ellas están limitadas a las tareas específicas del aprendizaje e involucra más la manipulación directa del material de enseñanza ensimismo. Zhussupova y Kazbekova (2016) definieron la metacognición como el “pensar acerca del pensamiento de uno mismo”, la cual es la base para las estrategias de comprensión de lectura. Manifiesta que los lectores expertos de manera continua monitorean sus propios pensamientos, controlando sus experiencias con el texto y mejorando su entendimiento.

Flavel (1976) afirmó y compara a las estrategias metacognitivas similar a los saberes que tiene un individuo con relación tanto a los procesos y productos del

conocimiento o cualquier relación que hay en ella. Klimenko y Alvares (2009) definieron la metacognición en dos aspectos, el primero se enfoca en el conocimiento del individuo en cuanto a su actividad cognitiva y el segundo, Pozo (2006) citado por Klimenko y Alvares (2009) lo describió como la organización de la estructura la cual se realiza con el propósito de llegar a los objetivos de una tarea específica, ejecutando su revisión mientras es puesta en marcha, asimismo, haciendo el monitoreo del producto que va acorde a los objetivos planteados. Para que pueda surgir un pleno aprendizaje, será necesario ambos aspectos metacognitivos, puesto que se encuentran relacionados entre sí; el educando hace uso de sus conocimientos metacognitivos para ordenar, arreglar, armonizar y dirigir sus previos conocimientos.

Monereo y Clariana (1993) citado por Cusihualpa (2017), afirmó al respecto, que las programaciones de automatización son un acceso al proceso de la información mediante el cual analizamos informes o datos, y esta viene a ser la conformación de las estrategias meta cognitivas.

Ungureanu y Georgescu (2012) manifestaron que las estrategias meta-cognitivas esencialmente consiste en reflejar el proceso personal de aprendizaje, en el entendimiento de las condiciones los cuales lo favorecen, en la organización y planear las actividades en vista de aprender, en la auto-evaluación y la auto-corrección. Las estrategias del modelo meta cognitivo en el aprendizaje de un idioma extranjero son: Anticipar o planear, atención selectiva, propio manejo, propio monitoreo, identificación de problemas y autoevaluación.

Algunos conceptos dirigidos a las estrategias socio afectivas:

Al hablar de este tipo de estrategia nos referimos a la relación o la influencia recíproca que se encuentra entre personas y el control de sus emociones, por lo que hace necesario generar el proceso de aprendizaje. O'malley y Chamot (1990) citado por Muñoz et. al (2014), resaltaron que este tipo de estrategias están relacionadas a las actividades de medios sociales e interactuar unos con otros. Gardner (2000), citado por Fernández, Palomeno y Teruel (2009), manifestó que para que los educandos puedan llegar al objetivo el cual es el aprendizaje, pero considera que, para ello, será necesario relacionar los vínculos afectivos con la enseñanza.

Gardner especifica que la motivación debe partir del docente para poder lograr el aprendizaje del estudiante y así poder fluir sus capacidades, asimismo, consideramos que la motivación sería necesaria desde muy temprana edad.

Gürman-Kahraman (2013) en cuanto el aprendizaje de un nuevo idioma, mencionó que la mejor manera de que los alumnos se den cuenta de la importancia de las emociones y las relaciones sociales en el aprendizaje del idioma, es demostrar las formas de enfrentar los sentimientos negativos que emerge en dicho proceso. Resalta que existen muy pocos estudios en la efectividad de enseñar a los alumnos haciendo uso de este tipo de estrategias.

Fernández et al. (2009) resaltaron el punto de partida que tiene la estrategia socio-afectiva, la cual para él parte de la enseñanza, cuyo significado tiene diferentes significados tales como: instruir, mostrar, y poner en manifiesto aquello que resulta claro. También menciona que la presencia del maestro influye significativamente en el proceso de enseñanza, debido a que esto no se puede llevar a cabo sin la intervención de las emociones; enfatizando a la educación socio-afectiva como base de la enseñanza.

Fernández (2005) citado por Fernandez, Palomeno y Teruel (2009), destacó la importancia de la necesidad que existe en una educación socioafectiva dentro de los salones de clase, como parte de formación de los nuevos docentes en el campo emocional. Ello ayudará a que los educadores puedan brindar una mejor educación la cual ayude a los aprendices a ser personas más maduras y conscientes de ellos mismos.

Ungureanu y Georgescu (2012) indicaron que las estrategias socio-afectivas involucra la interacción con otra persona en vista de ayudar el aprendizaje del idioma y el control de la dimensión afectiva acompañando el proceso de aprendizaje. Estas incluyen: Preguntas aclaratorias, cooperación, diálogo interno, auto-consolidación.

Unidades básicas o conceptos enfocados a la comprensión lectora:

A inicios de siglo, psicólogos y educadores, tales como: Heuey 1898, Smith 1989, se enfocaron en establecer un significado de lo que pasa al momento en que un lector cualquiera comprende un pasaje literario, iniciándose así el interés por la comprensión lectora. Gordillo y Flórez (2009), definieron la comprensión lectora como un proceso en el que el sujeto lector debe identificar los significados del texto y almacenarlos en su memoria. Asimismo, dimensionó la comprensión lectora en 3 niveles: Nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, las cuales define como el conjunto de habilidades cognitivas que permiten al sujeto adquirir y exhibir una información obtenida a partir de la lectura del lenguaje impreso. Gümüs (2009), manifestó que para comprender un texto, un lector debe de tener un esquema apropiado. Si un leyente carece de esquema apropiado, es la responsabilidad del facilitador, ya sea el docente de aula, proveer la información de fondo necesaria para que el lector gane suficiente conocimiento para entender el texto.

Para poder entrar en el mundo de la comprensión lectora, habría que preguntarnos primero lo que es la lectura. Cassany (2006), definió a la lectura como un verbo transitivo, manifestando que no hay actividad lectora que sea neutral o abstracta, pero sí múltiple, versátil y dinámica (...) de comprensión. Por medio del descifrado de las palabras logramos la comprensión, el entendimiento de los textos. Vallés (2005), manifestó la importancia de las competencias lectoras dentro del aprendizaje, siendo este el acceso al conocimiento de diversas áreas y culturas. Tener una clara competencia lectora garantiza, en la escuela, el acceso a la comprensión escrita. Resaltó también, que desde lo cognoscitivo, la buena comprensión logra el desarrollo de la imaginación, cambiando la actitud, clasificando, resaltando lo principal

Goodman (1998) citado por Gamboa (2017), definió la lectura como un proceso receptivo del idioma. Indica que es un proceso psicolingüístico que empieza con una representación superficial lingüística codificado por un autor y concluye con el significado edificado por el lector. Basado en el enunciado del autor, puede ser dicho que en este proceso hay una interacción entre el lenguaje y el pensamiento.

Butcher y Kintsch (2003) citado por Gümüs (2009), mencionaron que la familiaridad con el texto y sus motivaciones tienen roles importantes en el éxito de la

comprensión de un texto. Gümüs (2009), manifestó que si los lectores tienen conocimiento de fondo o alguna experiencia relacionado al tema del texto, y están motivados, luego ellos podrán entender el texto efectivamente. Mientras que al leer un texto, los lectores exitosos tienen un propósito en mente y construyen el significado del texto al hacer uso de la información en el texto, sus conocimientos de fondo y sus experiencias.

Por otra parte, es común ver en los niños que, en sus inicios del aprendizaje de la lectura, solo se enfocan poder efectuar la pronunciación correcta y su rapidez, dejando a un lado la comprensión. Siendo un gran problema que repercute posteriormente al paso del tiempo.

Sánchez (2002) citado por Vásquez (2017), manifestó acerca del proceso y los niveles de la comprensión lectora a través de sus símbolos y signos, donde el leyente deduce e interpreta el argumento, seleccionando lo resaltante de ello, valorizando, confrontando algunas ideas y planteando soluciones a ciertos problemas personales o grupales. Vásquez (2017) resaltó la importancia del orden que debe de contener el texto para que quien lo lee pueda entenderlo e interpretarlo de manera fácil. Por otra parte, Curtis (2007) dijo que el propósito básico de la puntuación es organizar las palabras de una manera que ayude al lector entender precisamente lo que el autor quiere dar a conocer. El lector obtiene el entendimiento del mensaje puesto que la puntuación delimita frases y oraciones, indicando donde detenerse, hacer una pausa; conectar, desconectar y notar ideas. Tarigan (2008) citado por Suhadi (2016), manifestó que la lectura es un proceso realizado por el lector para poder conseguir el mensaje o la información a través del medio impreso, siendo un proceso complejo en el cual se reconocen y se comprenden los símbolos escritos, influenciados por las habilidades de percepción, la decodificación, experiencia, el conocimiento de la lengua, la actitud y razonamiento del lector. La comprensión tiene el mismo significado de entendimiento, puesto que es la capacidad de comprender el texto y también la idea del lector. Por ende, es la habilidad del lector entender el mensaje del autor, que es también influenciado por el conocimiento previo en el tema dado. Cain (2010) citado por Silva (2014), sustentó que por medio de la comprensión y su proceso es posible viajar y conocer otros puntos de vista que se manifiestan en mundos reales e irreales, que por ende terminan generando conocimiento. Concluye que la finalidad de

la lectura es la comprensión. Respecto a lo expuesto, debemos de enfatizar que la comprensión es fundamental para poder captar lo que el autor intenta transmitir a través de los códigos lingüísticos.

Jude y Ajayi (2012), manifiesta que el nivel de comprensión tiene que ver con el nivel de razonamiento de los estudiantes e interpretación significativa de los símbolos escritos durante el proceso de lectura. Durante la comprensión lectora, la habilidad de los lectores al leer y reconocer la forma y puntos de apoyo de un argumento; comprender detalles, difundir detalles usando sus propios sentidos, ideas complejas en un texto dado es muy importante. Lah y Hashim (2014), resaltaron que hay varias categorías o taxonomías de la literatura (Gray, 1960; Barrett, 1976; Strang 1978; Pearson y Johnson, 1978; Rosenshine 1980; Miller 2001), los cuales sugirieron que la comprensión puede ser categorizada dentro de tres, cuatro o cinco niveles. Cada nivel consiste en pocas o varias habilidades de acuerdo a los diferentes investigadores y autores.

Una búsqueda extensiva de Rosenshine (1980) citado por Kingham (2003), quien dio una división de comprensión lectora la cual fue evidente. Muestra tres categorías tales como Literal, Inferencial y Crítica, que fueron mencionados y lo describen como: Literal: Significado de la palabra, pistas del contexto, significado de la oración, y organización del párrafo. Inferencial: Alcance de la conclusión, deducir información de lo que fue leído, identificando el propósito, anticipando resultados, uniendo generalizaciones y reconociendo la idea principal. Crítico: Reconociendo la diferencia entre el hecho y la opinión, reconociendo la lógica del argumento y juzgando la idoneidad de los argumentos y conclusiones.

Alderson (2005) y Cassany (2006) citados por Cortés y Franco (2016), mostraron también niveles de entendimiento o comprensión en términos del producto de la lectura, dividiéndolos en tres niveles: Literal, Inferencial y crítico.

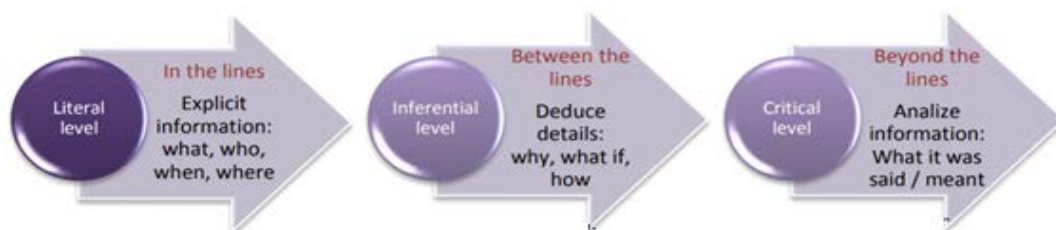


Figura 1: Levels reading comprehension (product of reading)

Fuente: La teoría de las seis lecturas: Promoviendo la comprensión lectora en inglés como idioma extranjero, Cortés y Franco (2016).

Strang (1965), Jenkinson (1976), Rosenshine (1980) y Smith (1989), citado por Gordillo y Flórez (2009), coincidieron en que existen tres niveles de comprensión los cuales mencionan como el literal, inferencial y crítico.

Los conceptos formulados por diferentes autores sobre el nivel literal son los siguientes:

Gordillo y Flórez (2009), manifestaron que se centra en las ideas e información las cuales se muestran detalladamente en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. Jude y Ajayi (2012) sustentaron que dicho nivel es técnicamente una forma básica de comprensión lectora que involucra el entendimiento de aquellos hechos y descripciones que están explícitamente establecidos, no aludidos o inferidos en el texto. Jiménez (2014) manifestó que en dicho nivel es fundamental que quien lee deba tener la suficiente capacidad de poder recordar las escenas de una manera similar al texto. Se puede apreciar claramente en los educandos que cursan los primeros años de escuela, por medio de las preguntas literales, donde se hace uso las interrogantes: ¿Cuál? ¿Cómo? ¿Qué?, etc.

Durango (2015) sustentó que en el entorno educativo el nivel literal es el más sobresaliente e influyente la cual está enfocado en la información e ideas que muestra la lectura. En ella se hace una serie de enfoques tales como: a los protagonistas y sus nombres, período de tiempo y el lugar donde se efectúan los hechos, dándole un enfoque y buscando lo principal que nos brinda el texto, indagando e identificando su secuencia de los acontecimientos, como los eventos que están dentro de ella. Gordillo, et al. (2009) aclararon que, para este nivel mencionado, no interviene o no es muy dinámica aquella capacidad que tiene el lector para ampliar su conocimiento, la cual se hace en el análisis estructural de un argumento.

Sari (2014), sostuvo que este nivel es el nivel más básico. Quiere decir que lo que el lector necesita hacer es reproducir el hecho al ser relatados por el escritor. En este nivel, las preguntas son objetivas y detalladas. Las habilidades necesitadas para este nivel son sin datos facticos, secuencia, cronología y enumeración. Algunos ejemplos de frases o preguntas para este nivel son las siguientes: ¿Qué es?, ¿Qué tan

antiguo?, ¿Cuándo? , las habilidades referidas para el nivel literal son: Entendimiento de los significados de palabra, recordar ideas de manera directa o parafraseo en propias palabras, entendimiento de asuntos claves gramaticales, verbo, pronombre, conjunción, y así sucesivamente, recordar la idea principal indicadas explícitamente, conocimiento de secuencia de la información presentada en el texto.

Asimismo, se mencionaron dos niveles dentro de la comprensión literal, llamados: nivel primario (nivel 1) el cual fundamenta en la búsqueda de los elementos textuales, y por otra parte, en profundidad (nivel 2) donde se hace hincapié a profundizar aún más la comprensión, con el reconocimiento de lo trascendental de la lectura.

Los conceptos dados al Nivel Inferencial mencionados por diferentes especialistas:

Gordillo y Flórez (2009), sustentaron que dicho nivel busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. Lo característico de dicho nivel es examinar con mucha atención toda relación que para quien lo lee permita reconocer, deducir todo lo que el autor manifiesta en su texto. Este nivel va más allá de lo leído puesto que el lector guarda toda relación que pueda encontrar, comparando, analizando con los conocimientos que ya tiene, para finalmente brindar un resultado, adquiriendo la información por medio de la elaboración de las conclusiones, siendo esta su meta. Filiatrault-Veilleux, Bouchard, Trudeau y Desmarais (2015) establecieron que la comprensión requiere la habilidad de entender cada palabra, morfema y oración; tener el conocimiento del mundo; tomar en cuenta el conocimiento de otros, sus motivaciones e intenciones; entender el comportamiento social; e ir más allá de lo escrito.

Hewitt (2017) sustentó que la comprensión inferencial es la habilidad para entender el lenguaje en contexto y llenar en información aquello que no está establecido explícitamente. Cain y Oakhill (1998) y Snow (2002) citados por Srisang (2017) describieron que haciendo inferencias es la habilidad de comprender la información de un texto escrito y va más allá del texto literal.

Durango (2015) declaró que el objetivo principal de este nivel es llegar a crear conclusiones, sacándolas de ideas que son importantes que no se manifiestan de forma clara en el texto, asimismo, en los detalles que se puedan encontrar dentro de la lectura, las frecuencias de las operaciones o relaciones que conllevan a la temática del texto, como sus relaciones de causa-efecto. Respecto a lo mencionado por Durango, resaltó el hecho de obtener conclusiones de las ideas que están dentro de la lectura, siendo importante que quien lo lee, tenga un excelente nivel de comprensión, para que dicho nivel pueda ser efectuado exitosamente.

Diferentes concepciones dadas referentes al Nivel Crítico:

Gordillo y Flórez (2009), definieron como el nivel donde lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptándolo o rechazándolo, pero con argumentos.

Kamali, Fahim (2011) aclararon que una de las habilidades intelectuales que ha sido reconocida como determinantes del aprendizaje es el pensamiento crítico. Gordillo, et al. (2009) considera que el presente nivel llega a ser el perfecto o ideal, puesto que el leyente tiene la capacidad de dar un valor específico que en alguno casos guarda una aceptación o rechazo, pero justificándolo; considerando la evaluación, es decir atribuyendo o determinando un valor, al criterio y conocimiento de lo que se lee. Alderson (2005), sostiene que los significados deducidos son de alguna manera más profundos que los literales, y aquel entendimiento crítico de un texto es más valorado por la sociedad que la simple comprensión literal.

Pinzas (2007) citado por Canahuire (2015) manifestó que en este nivel se pretende brindar un análisis de lo leído, dando una aprobación o lo contrario a ello, con sustento. Asimismo, menciona que para dicho nivel, cuenta los conocimientos previos del leyente puesto que juzgará desde su punto de vista, involucrando sus saberes y criterios. Como también a ello se relaciona la exactitud y la aceptabilidad que se antepone, que fundamenta lo leído.

Freely y Steinberg (2000) citado por Kamali et. al. (2011) establecieron el pensamiento crítico es la habilidad para analizar, criticar, y defender ideas; para razonar intuitivamente y deductivamente. Larking (2017) mencionó que el término de la lectura crítica tiene significados múltiples, pero puede ser generalmente dividido en

dos trayectorias particulares: la lectura para logros académicos y lectura por compromiso social.

Manarin, Carey, Rathburn y Ryland (2015), resaltaron que leyendo de forma crítica para el éxito académico consiste en las siguientes habilidades claves: Identificar modelos de elementos textuales, distinguir entre las ideas principales y las subordinadas, evaluando la credibilidad, formular juicios acerca de cómo el texto es argumentado, haciendo conclusiones relevantes acerca del texto.

A continuación se presenta la formulación del problema del presente estudio

Problema general: ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019?

Los problemas específicos son:

¿Qué relación existe entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019?

¿Qué relación existe entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019?

¿Qué relación existe entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019?

La justificación del estudio, tanto teórico, práctico y metodológico se enuncian a continuación.

La presente investigación, aumentará los estudios teóricos sobre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del idioma de inglés, siendo este último de importancia para el desarrollo académico y profesional de las personas en la actualidad, por estar en una era de alta competitividad, conllevando esto al incremento de los conocimientos en los estudiantes desde una formación temprana y continua.

Asimismo, los conceptos mencionados darán paso a los cuestionamientos y generar inquietudes, produciendo beneficios al iniciar procesos metacognitivos por parte de los lectores.

Por medio de los resultados obtenidos de la actual investigación, se dará paso a la fomentación del grado de relevancia que tienen las estrategias de aprendizaje sobre el idioma extranjero, y sus consecuencias que estas conllevan en las aulas de inglés en sus distintos niveles en la presente institución académica superior. Estas nuevas prácticas se consolidarán al ser aplicadas por todos los actores, como los docentes, estudiantes y la misma institución, siendo así la forma más eficaz para mejorar la calidad educativa.

El estudio, buscará establecer metodológicamente el nivel de relación entre sus variables, siendo una tesis de enfoque cuantitativo correlacional, se emplearon métodos estadísticos; la recopilación de los datos fue dado por instrumentos como el cuestionario, que fueron validados por expertos, por el cual se infiere que dichos instrumentos pueden ser aplicados en futuras investigaciones de carácter similar al tema.

Las hipótesis de la actual investigación son las siguientes:

Hipótesis general: Las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés se relacionan significativamente, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo – Lima 2019.

Presentación de las hipótesis específicas

Las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés se relacionan significativamente en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

Las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora en inglés se relacionan significativamente en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

Las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en inglés se relacionan significativamente en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

Los objetivos del presente estudio:

El objetivo general es:

Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

Los objetivos específicos se muestran en:

Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

Determinar la relación entre las estrategias meta-cognitivas y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

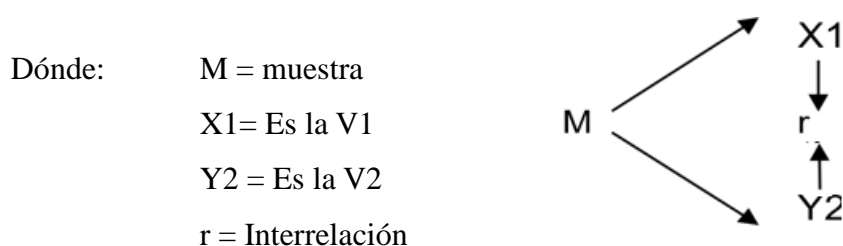
Determinar la relación entre las estrategias socio-afectivas y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El actual estudio es de tipo básico y presenta un diseño de investigación no experimental y de carácter transversal de nivel descriptivo correlacional. Según Zorrilla (1985) sostiene que “el tipo de estudio básica a nivel descriptivo correlacional es aquel que nos conduce al incremento del aprendizaje de las teorías, su interés radica en las generalizaciones con una visión de desarrollo de una teoría basada en principios y leyes”.

El diagrama del diseño es el siguiente:



2.2 Variables

Variable 1: Estrategias de aprendizaje

Chamot y O'Malley (1990) citado por Muñoz, et. al. (2014), respecto a las estrategias hace una clasificación en tres diferentes sub categorías: las metacognitivas, cognitivas y las socioafectivas. Para las metacognitivas es necesario planificar, reflexionar, monitorear y finalmente evaluar lo que se aprende. La segunda mencionada necesitan de la planificación, pensando en un asunto con detenimiento, de su monitoreo y finalmente evaluar lo aprendido; las últimas mencionadas se enfoca en: dinanismos de mediación y transacción social entre personas como el trabajo cooperativo.

Variable 2: Comprensión lectora

Según Gordillo y Flórez (2009) la comprensión lectora es el entendimiento e interpretación mental que hacen las personas por medio de los textos, símbolos y signos, siendo fundamental para transmitir conocimientos culturales e ideas en múltiples áreas. Definen la

comprensión como un proceso de interacción entre el texto y el lector. Asimismo, las dividen en tres diferentes niveles: Nivel Literal, Nivel Inferencial y Nivel Crítico.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Estrategias de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Estrategias cognitivas	- Utilizar diccionario.	1,2,3,4,5,6,7	Escala ordinal, tipo de Likert: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	De la variable Alto [20; 46] Medio [47; 73] Bajo [74; 100]
	- Relacionar imagen con sonido.			
	- Expresión corporal y facial.			
	- Subrayar datos, palabras importantes.			De la dimensión 1: Alto [7; 15] Medio [16; 24] Bajo [25; 35]
	- Tomar apuntes.			
	- Leer en voz alta.			
Estrategias meta-cognitivas	- Seleccionar objetivos.	8,9,10,11,12,13,14		De la dimensión 2: Alto [7; 15] Medio [16; 24] Bajo [25; 35]
	- Ordenar las ideas.			
	- Reflexionar y asociar sobre la tarea.			De la dimensión 3: Alto [6; 13] Medio [14; 21] Bajo [22; 30]
	- Identificar y asociar informaciones.			
	- Valorar estrategias.			
	- Evaluar resultados			
Estrategias socio-afectivas	- Trabajo grupal cooperativo.	15,16,17,18,19,20		
	- Intercambiar opiniones.			
	- Respetar normas de convivencia.			
	- Poner empeño.			
	- Amabilidad y cordialidad en el			

- trabajo.
- Tener conciencia

Fuente: Muñoz (2014).

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Nivel literal	- Identifica elementos del texto.			
	- Reconoce secuencias de una acción.	1,2,3,4,5, 6,7		De la variable Alto [20; 46] Medio [47; 73] Bajo [74; 100]
	- Localiza causa y efecto.			
Nivel inferencial	- Clasifica personas, lugares y objetos.	8,9,10,11,12, 13,14,15		De la dimensión 1: Alto [7; 15] Medio [16; 24] Bajo [25; 35]
	- Infiere la idea principal a partir del texto.		Escala ordinal, tipo de Likert:	De la dimensión 2:
	- Desprende enseñanza a partir del texto.		Nunca Casi nunca A veces Casi siempre	Alto [8; 18] Medio [19; 29] Bajo [30; 40]
	- Infiere el significado de frases según el contexto		Siempre	De la dimensión 3: Alto [5; 12] Medio [13; 19] Bajo [20; 25]
Nivel crítico	- Juzga el contenido de un texto bajo de un punto de vista personal.	16,17,18,19,20		
	- Distinguir un hecho de una opinión.			
	- Analiza la intención del autor.			

Fuente: Jaimes (2014)

2.3 Población y muestra

Hernández, Fernández y Batista (2014) definieron a la población como el conjunto del total de la unidad de análisis con características o atributos a estudiar en un lugar o periodo establecido. Esta puede ser finita o infinita conforme a su tamaño.

Respecto a la muestra Hernández, et. al (2014) la describen como parte de un grupo la cual se pretende analizar, existiendo dos tipos de muestras: las probabilísticas y las no probabilísticas.

La población de estudio está conformada por 240 estudiantes universitarios del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo de los primeros módulos de inglés. La muestra está integrada por 110 estudiantes de la misma población.

A. Población: 240

B. Muestra: 110

C. Muestreo: Probabilístico sin reemplazo.

Desarrollo: Cálculo del tamaño de una muestra

Para población finita

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

$$n = \frac{(240) (0.50)^2 (1.96)^2}{(239) (0.07)^2 + (0.50)^2 (1.96)^2}$$

$$n = \frac{(240) (0.25) (3.8416)}{(239) (0.0049) + (0.25) (3.8416)}$$

$$n = \frac{230,496}{(1.1711) + (0.9604)}$$

$$n = \frac{230496}{2.1315} = 110.138 \Rightarrow 110$$

Resultado:

Dónde:

n = La muestra.

N = La población.

σ = Desviación estándar de la población.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza, el cual se optó por el 95% equivalente a 1.96.

e = Límite aceptable de error muestral.

Criterios de selección

Para la determinación del marco muestral se realizó los siguientes procedimientos de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes de inglés de los primeros módulos del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.

Criterios de exclusión:

Estudiantes de inglés de los primeros módulos que no sean del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.

Estudiantes involucrados en pandillaje y/o drogadicción.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Las técnicas científicas que se han utilizado para recolectar la información de los datos, fueron las siguientes:

Técnica la encuesta y se ha utilizado dos instrumentos necesarios e indispensables para la muestra estudiada.

2.4.2 Instrumento

El instrumento empleado en el estudio, son dos cuestionarios integrados por 40 preguntas para cada una de ellas, con escalamiento Likert, organizadas en función a las variables, las dimensiones e indicadores correspondientes. Para la elaboración de cada cuestionario se midió previamente su confiabilidad y validez. Cabe mencionar que previo al test de comprensión lectora, se formuló una evaluación en inglés donde se hace referencia y puntualiza sus niveles, asimismo dichos resultados sirvieron como referencia para los docentes para tener un claro conocimiento de la comprensión lectora de sus estudiantes.

Sánchez y Reyes (2006), sustenta que para medir ya sean opiniones ó actitudes sociales se pueden hacer uso de las escalas. La escala de Likert abarca una proposición que implica una opinión que puede ser cuantificada en una dimensión que va desde el total desacuerdo hasta el total acuerdo. No obstante, dichos cuestionarios se elaboraron al estilo Likert con un total de 40 ítems.

Tabla 3:

Escala de Likert

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Fuente: Elaborado por el investigador

Ficha técnica

Lugar: Centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.

Autor: Paul Torres Ochoa

Objetivo: Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés.

Aplicación: Estudiantes universitarios del centro de idiomas UCV.

Ámbito de aplicación: Estudiantes de los módulos 3, 4, 5 y 6 de inglés.

Duración: 10 minutos.

Material: Hojas formato A-4.

Procedimiento de muestreo: De tipo probabilístico a través de un muestreo aleatorio simple sin reemplazo.

2.4.3 Confiabilidad del instrumento

Para medir su confiabilidad del instrumento se ha aplicado la fórmula estadística de Alfa de Cronbach por ser de escala ordinal, de acuerdo a los resultados se observa respecto al instrumento estrategias de aprendizaje fue de 0.89 lo cual indicó que el instrumento tiene fuerte confiabilidad y respecto a la comprensión lectora fue de 0.85 lo cual indicó una fuerte confiabilidad, por lo tanto ambos instrumentos son confiables para la aplicación a toda la muestra de estudio.

Tabla 4

Escala y valores de la confiabilidad

Escala	Valor
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.76
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.90 a 1

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos

Nº	Instrumentos	Estadístico de confiabilidad	Nº de elementos
1	Estrategia de aprendizaje	0.89	30
2	Comprensión lectora	0.85	30

Nota: Prueba piloto (2019).

2.4.4 Validez

Para medir la validez del instrumento se ha acudido a juicios de expertos, cuyos resultados de la medición se observa en la tabla siguiente:

Tabla 6

Tabla de validación por juicio de expertos

Validadores	Resultados
Mgtr. Edith Silva Rubio	Aceptable
Dr. José Luis Valdez Asto	Aceptable
Dra. Miriam E. Napaico Arteaga	Aceptable

Fuente: Elaboración propia.

El instrumento es aplicable en un 100%, por que los 2 expertos y 1 metodólogo han aprobado la validez del instrumento.

2.4 Procedimiento

En la presente investigación, la toma de información fue in situ, cuyos cuestionarios fueron aplicados físicamente, las cuales fueron validadas por juicio de expertos. Posteriormente, los datos recopilados fueron procesados en el programa SPSS statistics versión 23. A lo largo de la investigación, no se hizo ninguna modificación a las variables de estudio.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos y procesamiento estadístico, se empleó técnicas estadísticas en su nivel correlacional, ambas variables son de carácter cuantitativo, en donde se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por tener una muestra mayor a 50, viendo los resultados en donde el valor de significancia fue menor a 0,05 por tener una confiabilidad al 95%, por ende, se empleó la prueba de hipótesis de Rho de Spearman para determinar el nivel de relación de las variables, empleando el programa estadístico SPSS versión 23.0.

Tabla 7
Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje	,397	110	,000
Comprensión lectora	,410	110	,000

Fuente: Elaboración propia.

2.6 Aspectos éticos

El presente trabajo se realizó tomando los criterios de autenticidad respetando los derechos de autor, citando respectivamente las investigaciones anteriores y recopilando datos con el permiso de los estudiantes debidamente informados. Se siguió el proceso más idóneo para culminar la investigación sin manipular las variables de estudio.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de los resultados

Descripción de los niveles de las estrategias de aprendizaje

Tabla 8

Descripción de los niveles de las estrategias de aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	43	39.1%
Alto	67	60.9%
Total	110	100.0%

Nota: Base de datos.

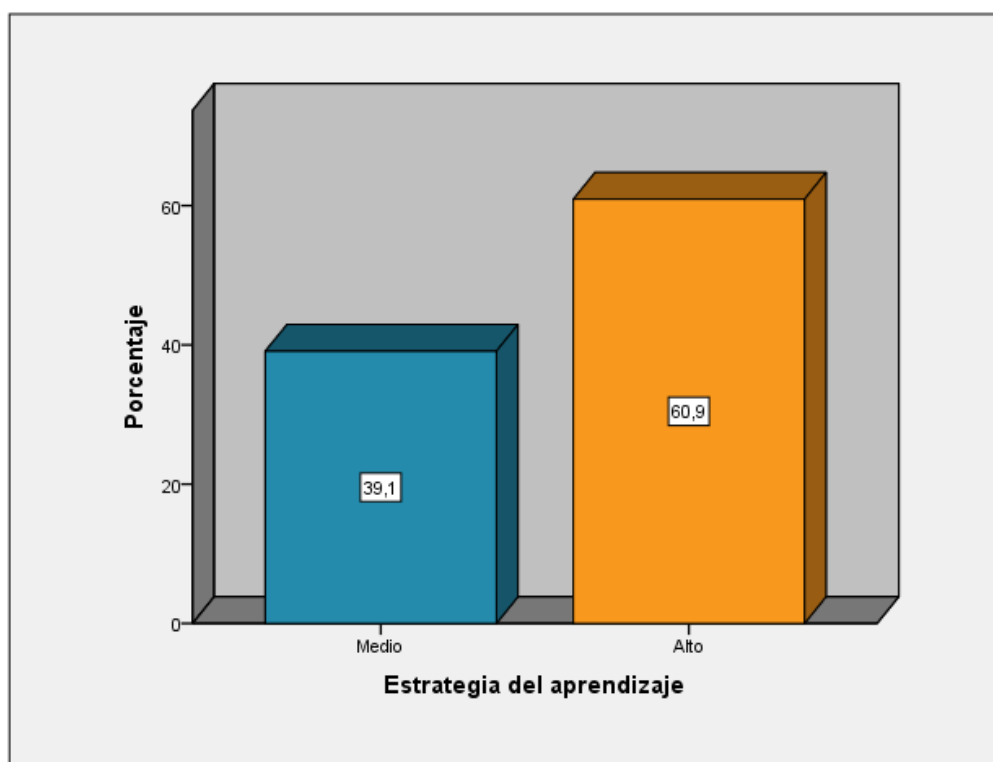


Figura 2. Descripción de los niveles de las estrategias de aprendizaje.

Se observa que el 60,9% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados indicaron que el nivel de las estrategias de aprendizaje es alto, y el 39,1% de estudiantes manifestaron que el nivel de las estrategias de aprendizaje es medio.

Tabla 9

Descripción de los niveles de la dimensión estrategias cognitivas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	0.9%
Medio	45	40.9%
Alto	64	58.2%
Total	110	100.0%

Nota: Base de datos.

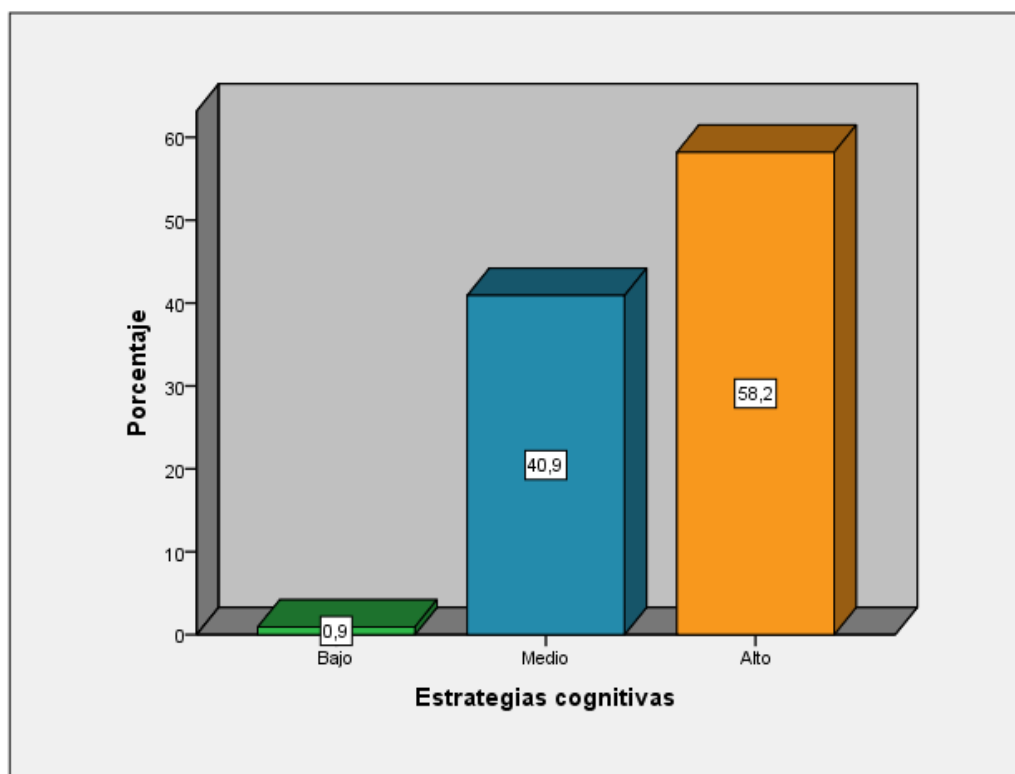


Figura 3. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias cognitivas.

Se observa que el 58,2% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados indicaron que el nivel de la dimensión estrategias cognitivas es alto, 40,9% indicó que dicha dimensión es medio y el 0,9% de los estudiantes manifestaron que el nivel de las estrategias cognitivas es bajo.

Tabla 10

Descripción de los niveles de la dimensión estrategias meta-cognitivas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	0.9%
Medio	32	29.1%
Alto	77	70.0%
Total	110	100.0%

Nota: Base de datos.

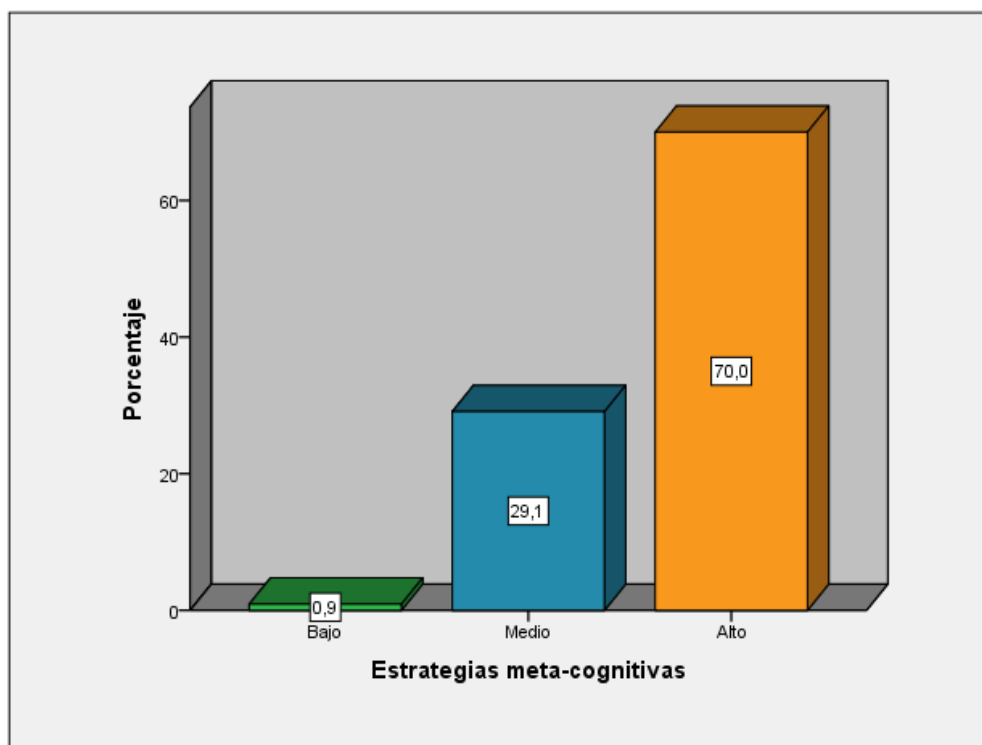


Figura 4. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias meta-cognitivas

Se observa que el 70.0% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados indicaron que el nivel de la dimensión estrategias meta-cognitivas es alto, el 29.1% indicó que es medio y solo el 0.9% de los estudiantes entrevistados indicaron que es bajo.

Tabla 11

Descripción de los niveles de la dimensión estrategias socio-afectivas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	25	22.7%
Alto	85	77.3%
Total	110	100.0%

Nota: Base de datos.

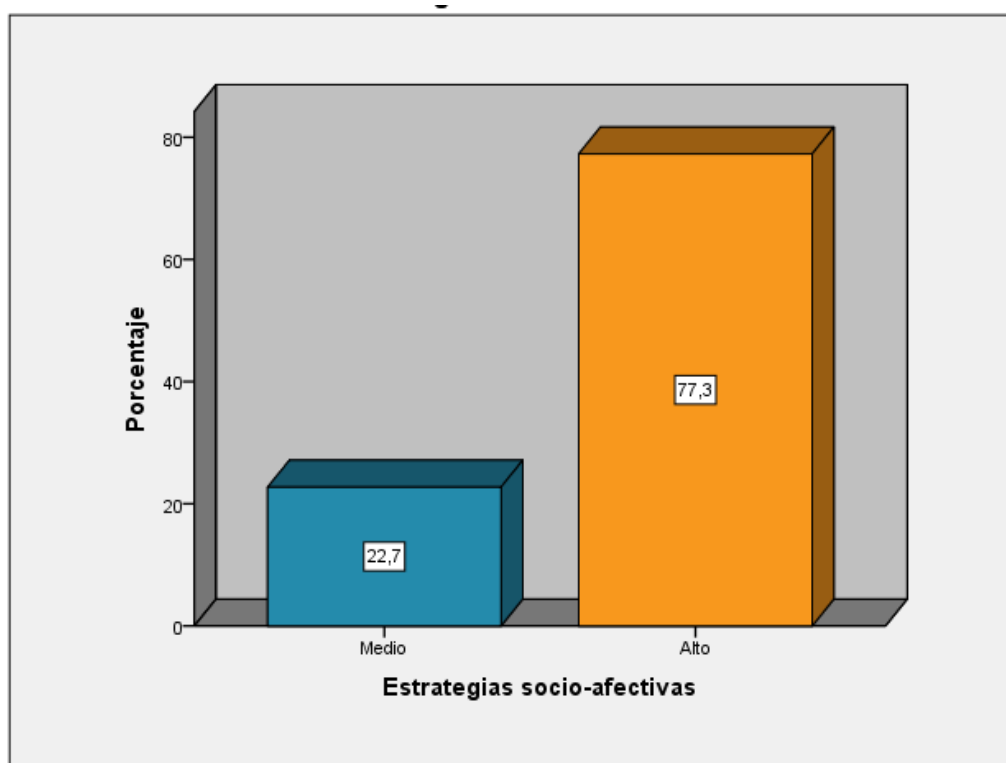


Figura 5. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias socio-afectivas

Se observa que el 77.3% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados indicaron que el nivel de la dimensión estrategias socio-afectivas es alto y el 22.7% de los estudiantes entrevistados indicaron que es medio.

Descripción de los niveles de comprensión lectora

Tabla 12

Descripción de los niveles de comprensión lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	70	63.6%
Alto	40	36.4%
Total	110	100.0%

Nota: Base de datos.

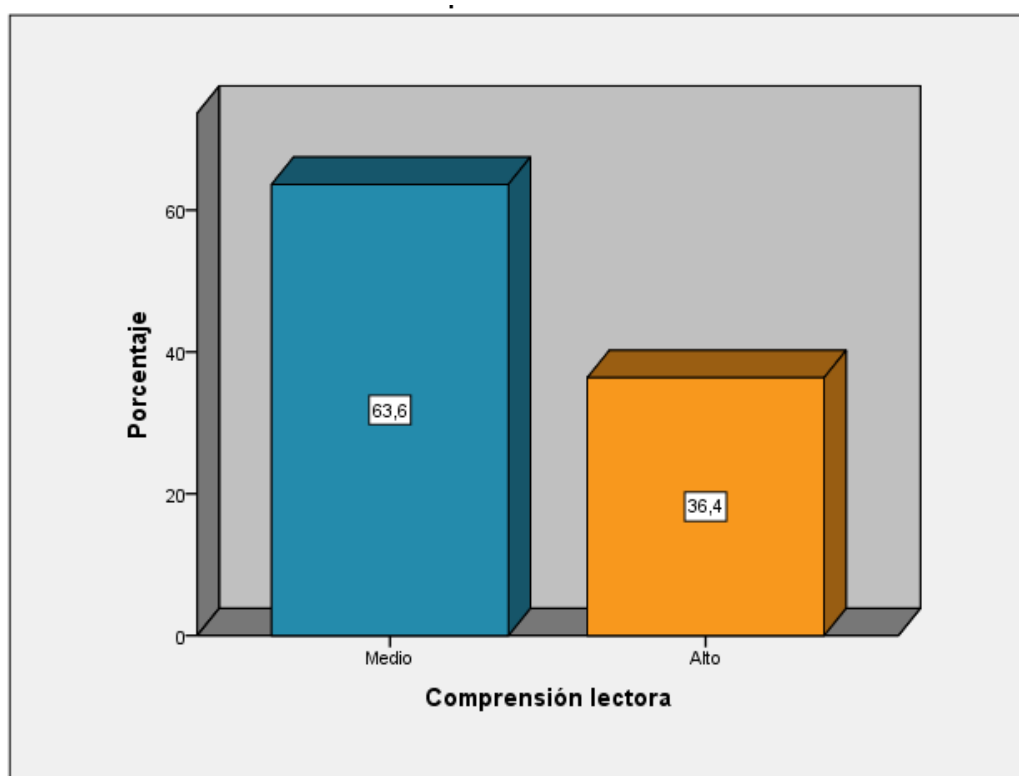


Figura 6. Descripción de los niveles de comprensión lectora.

Se observa que el 63.6% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados manifestaron que el nivel de comprensión lectora es medio y el 36.4% de los entrevistados indicaron que es alto.

Tabla 13

Descripción de los niveles de la dimensión nivel literal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	52	47.3%
Alto	58	52.7%
Total	110	100.0%

Nota: Base de datos.

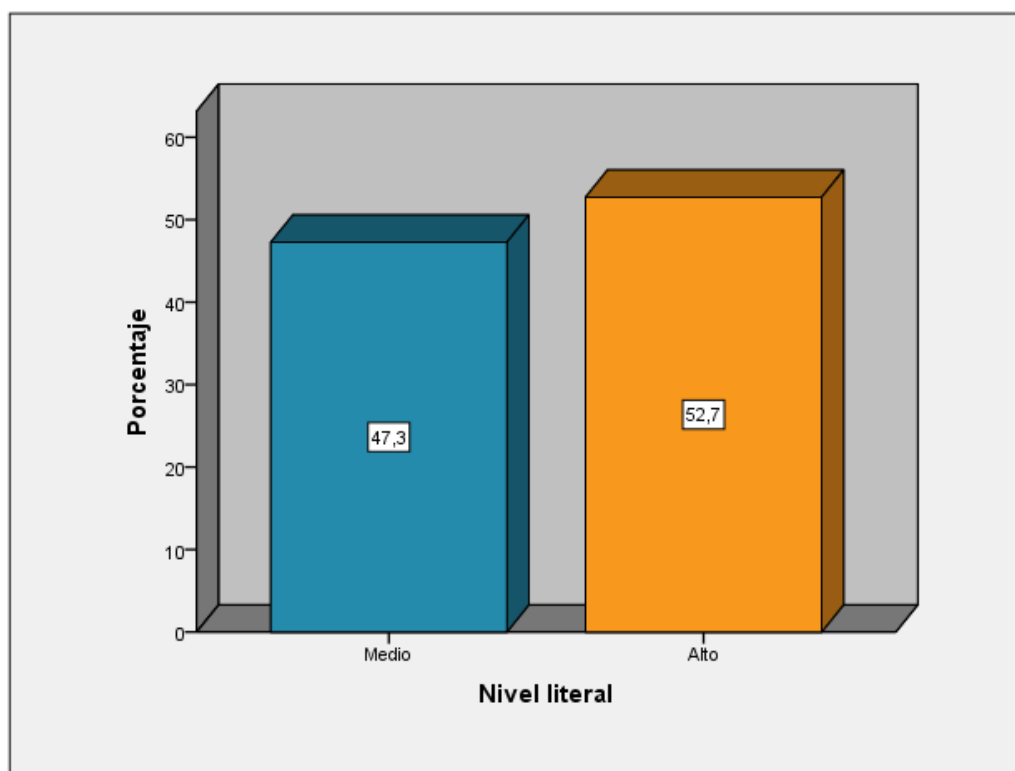


Figura 7. Descripción de los niveles de la dimensión nivel literal.

Se observa que el 52.7% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados indicaron que el nivel de la dimensión nivel literal es alto y 47.3% de los estudiantes entrevistados manifestaron que es medio.

Tabla 14

Descripción de los niveles de la dimensión nivel inferencial

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	0.9%
Medio	71	64.5%
Alto	38	34.5%
Total	110	100.0%

Nota: Base de datos.

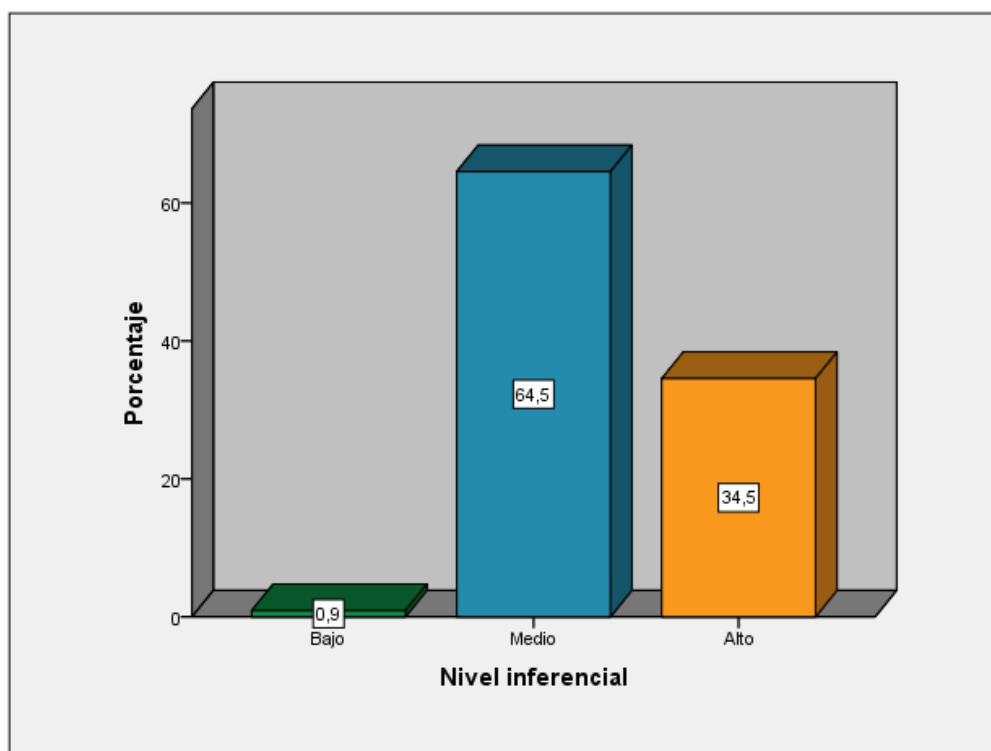


Figura 8. Descripción de los niveles de la dimensión nivel inferencial.

Se observa que el 34.5% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados indicaron que el nivel de la dimensión nivel inferencial es alto, el 64.5% percibió que es medio y el 0.9% de estudiantes entrevistados manifestaron que es bajo.

Tabla 15

Descripción de los niveles de la dimensión nivel crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	5.5%
Medio	54	49.1%
Alto	50	45.5%
Total	110	100.0%

Nota: Base de datos.

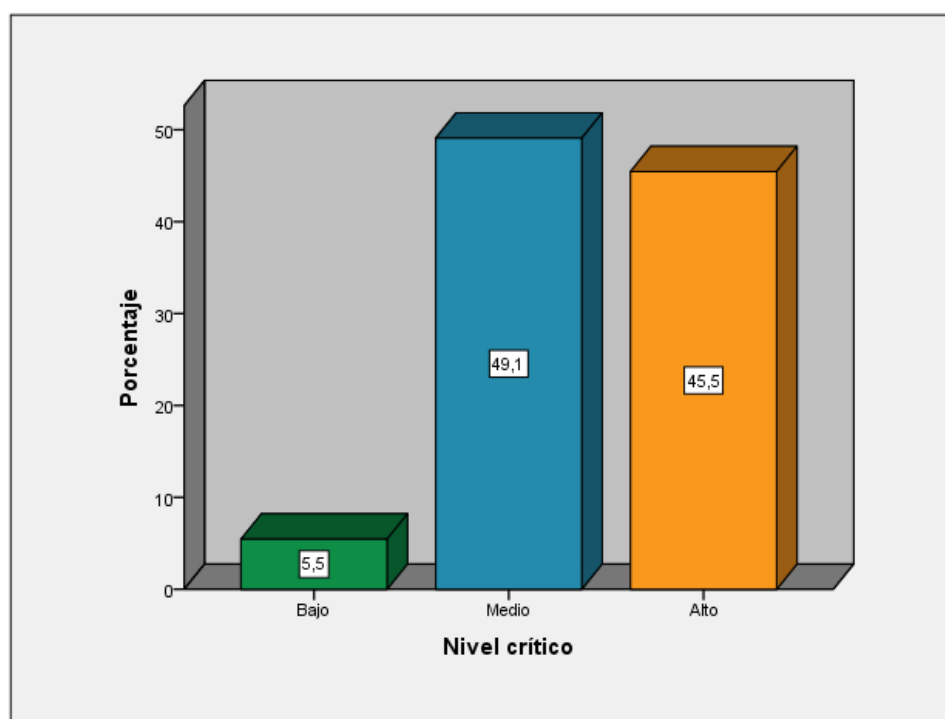


Figura 9. Descripción de los niveles de la dimensión nivel crítico.

Se observa que el 45.5% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados manifestaron que el nivel de la dimensión nivel crítico es alto, el 49.1% de estudiantes percibieron que es medio y el 5.5% indicaron que la dimensión nivel crítico es bajo.

Tablas cruzadas entre variables y dimensiones

Tabla 16

Descripción de los niveles de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora

Estrategias de aprendizaje	Comprensión lectora			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Medio	0 0.0%	41 37.3%	2 1.8%	43 39.1%
Alto	0 0.0%	29 26.4%	38 34.5%	67 60.9%
Total	0 0.0%	70 63.6%	40 36.4%	110 100.0%

Nota: Base de datos.

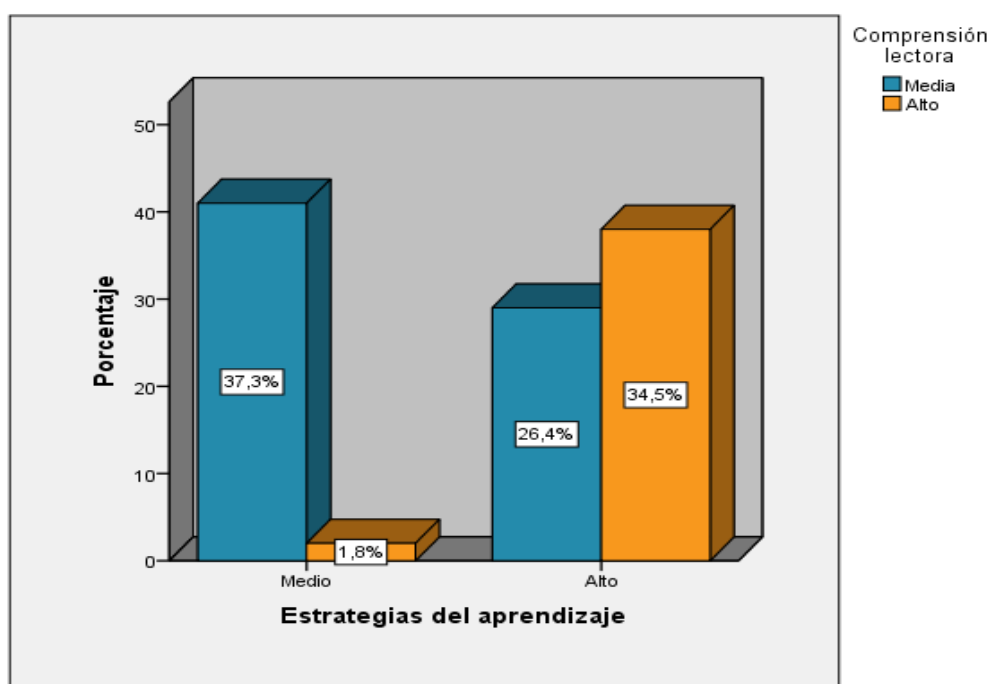


Figura 10. Descripción de los niveles de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora.

Se observa que 34.5% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados que tienen un nivel alto de comprensión lectora, consideran que el nivel estrategias de aprendizaje es alto; mientras que el 37.3% de los estudiantes que presentan un nivel medio de comprensión lectora indicó que el nivel de las estrategias de aprendizaje es medio.

Tabla 17

Descripción de los niveles las estrategias cognitivas y la comprensión lectora.

Estrategias cognitivas	Comprensión lectora			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	1 0.9%
Medio	0 0.0%	38 34.5%	7 6.4%	45 40.9%
Alto	0 0.0%	31 28.2%	33 30.0%	64 58.2%
Total	0 0.0%	70 63.6%	40 36.4%	110 100.0%

Nota: Base de datos.

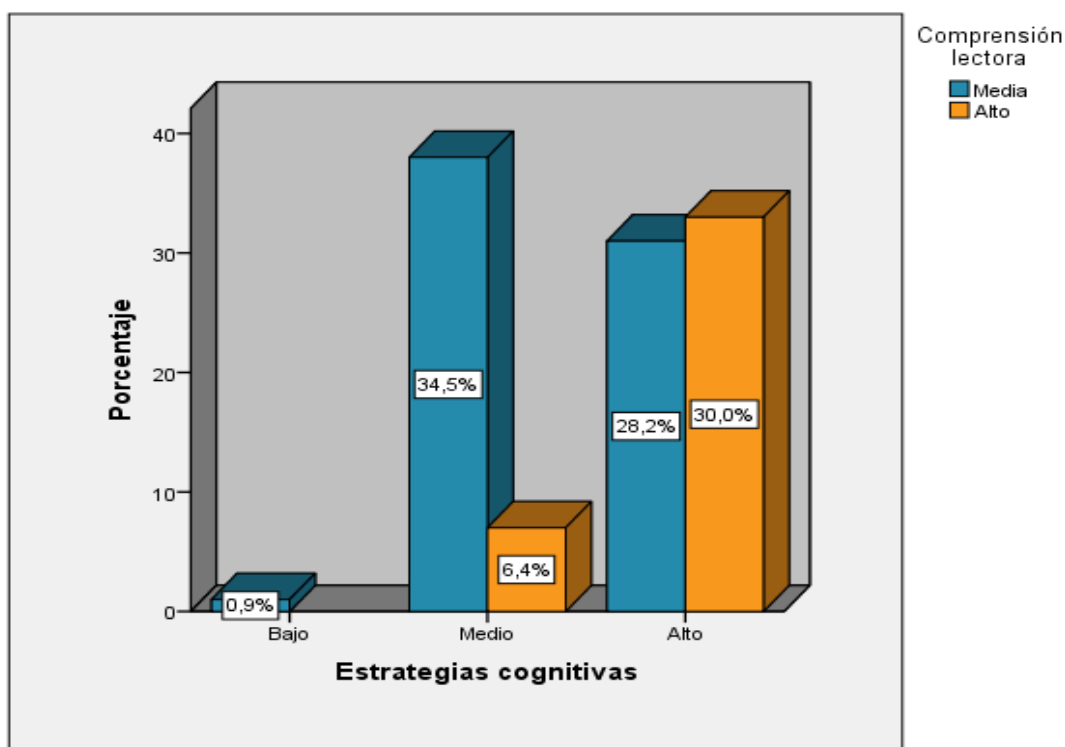


Figura 11. Descripción de los niveles de la dimensión estrategias cognitivas y la comprensión lectora.

Se observa que 34.5% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados que presentan un nivel medio de comprensión lectora consideran que las estrategias cognitivas son de nivel medio; mientras que el 28.2% de los estudiantes que presentan un nivel medio de comprensión lectora indicaron que la estrategias cognitivas es de nivel alto.

Tabla 18

Descripción de los niveles de las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora

Estrategias meta-cognitivas	Comprensión lectora			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	1 0.9%
Medio	0 0.0%	28 25.5%	4 3.6%	32 29.1%
Alto	0 0.0%	41 37.3%	36 32.7%	77 70.0%
Total	0 0.0%	70 63.6%	40 36.4%	110 100.0%

Nota: Base de datos.

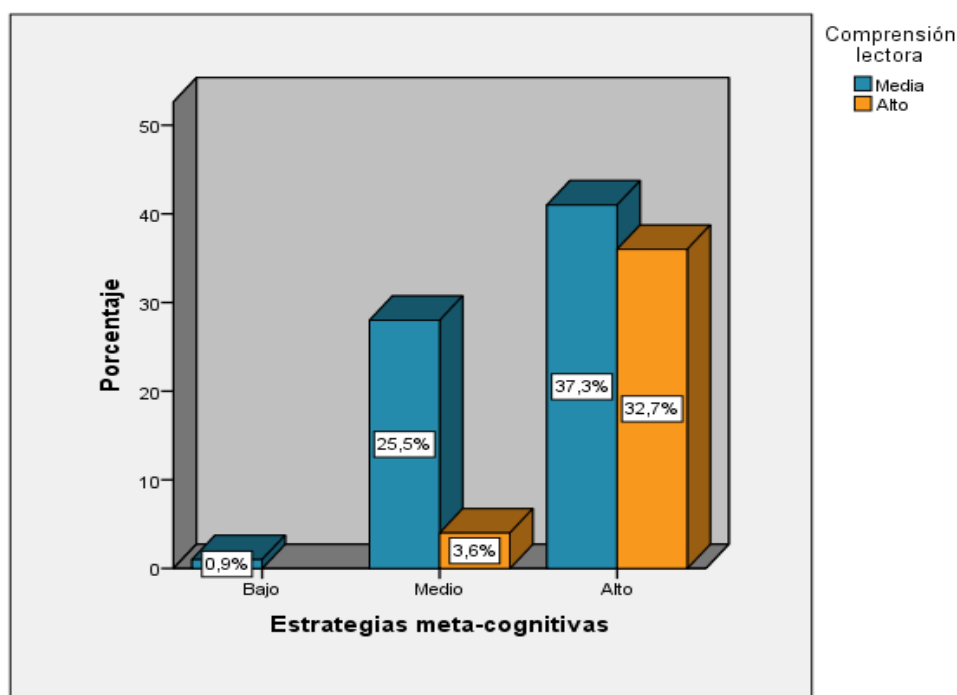


Figura 12. Descripción de los niveles de la dimensión de las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora.

Se observa que 32.7% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados que presentan un nivel de comprensión lectora alta tienen un nivel alto de estrategias meta-cognitivas, mientras que el 0,9% de los estudiantes que presentan un nivel de comprensión lectora media tienen un nivel bajo de estrategias meta-cognitivas.

Tabla 19

Descripción de los niveles de las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora

Estrategias socio-afectivas	Comprensión lectora			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Medio	0 0.0%	22 20.0%	3 2.7%	25 22.7%
Alto	0 0.0%	48 43.6%	37 33.6%	85 77.3%
Total	0 0.0%	70 63.6%	40 36.4%	110 100.0%

Nota: Base de datos.

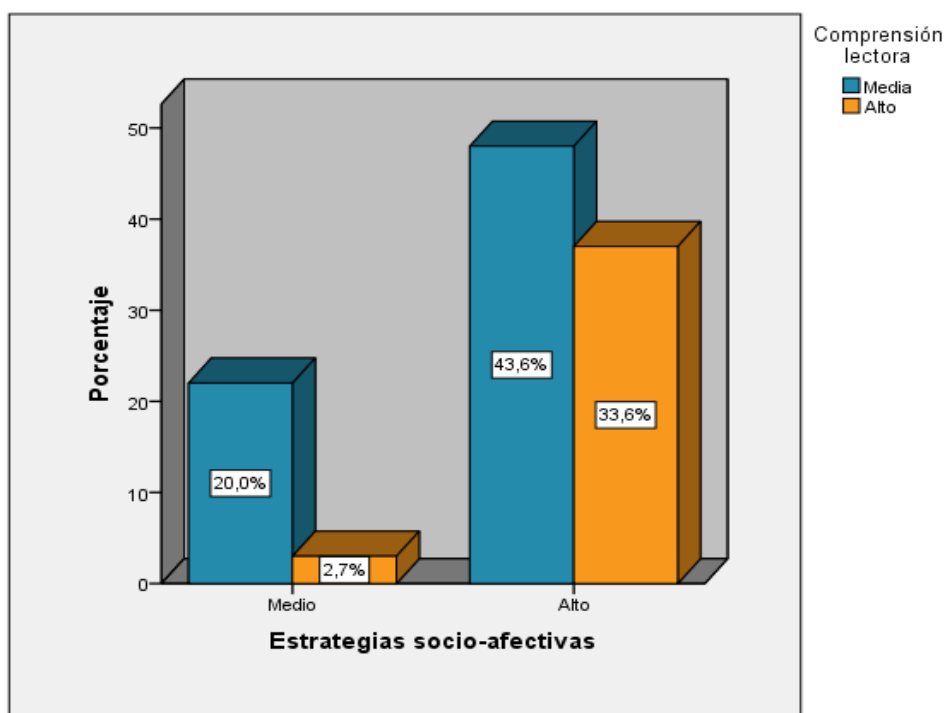


Figura 13. Descripción de los niveles de la dimensión de las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora.

Se observa que el 43,6% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo entrevistados que presentan un nivel medio de comprensión lectora tienen un nivel alto de estrategias socio-afectivas; mientras que el 2,7% de los estudiantes que presentan un nivel alto en comprensión lectora tienen un nivel medio de estrategias socio-afectivas.

3.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo en el año 2019.

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo en el año 2019.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 20

Correlaciones entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora

		Estrategias de aprendizaje	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	1,000	,603**
			,000
		110	110
	Comprensión lectora	,603**	1,000
		,000	.
		110	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo; con un coeficiente de correlación de 0,603 lo cual indica una correlación alta entre las variables y $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto; se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora.

Hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo en el año 2019.

Ha: Existe relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo en el año 2019.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 21

Correlaciones entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora

			Estrategias cognitivas	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,411**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	110	110
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,411**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	110	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión estrategias cognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo; con un coeficiente de correlación de 0.411 lo cual indica una correlación moderada entre las variables y $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora.

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo en el año 2019.

Ha: Existe relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo en el año 2019.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 22

Correlaciones entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora

		Estrategias meta-cognitivas	Comprensión lectora	
Rho de Spearman	Estrategias meta-cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,534**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,534**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo; con un coeficiente de correlación de 0.534 lo cual indica una correlación moderada entre las variables y $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora.

Hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo en el año 2019.

Ha: Existe relación relación entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo en el año 2019.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 23

Correlaciones entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora

		Estrategias socio-afectivas	Comprensión lectora	
Rho de Spearman	Estrategias socio-afectivas	Coefficiente de correlación	1,000	,542**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo; con un coeficiente de correlación de 0.542 lo cual indica una correlación moderada entre las variables y $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora.

IV. DISCUSIÓN

Después del estudio realizado, se ha demostrado que existe correlación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en los alumnos del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, donde se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,603, con un valor de $p = 0,000$, concluyendo que existe relación positiva y significativa en las variables de estudio. Dichos resultados coinciden con otros estudios como el de Carmona (2016) puesto que concluye que existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, en el cual su nivel de correlación fue de 0,51. Es por ello que, de acuerdo a los resultados obtenidos, desde el concepto teórico de Gordillo y Flórez (2009), quienes sustentan que las conductas y pensamientos los cuales son usados por los alumnos en el proceso de aprendizaje, mediante la decodificación, permite la mejora de su habilidad, puesto que le permite al estudiante comprender y reconocer lo esencial de lo leído.

Asimismo, se ha encontrado que las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés se relacionan significativamente en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,411 y valor $p = 0,000$. Dicho valor se puede contrastar con el estudio realizado por Vildósola (2017), quien concluye que existe una relación correlación positiva entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico de los estudiantes, con un nivel de correlación de 0,435. Se puede observar que en ambos estudios existe un nivel de similitud, puesto que los estudiantes hacen uso de las estrategias cognitivas. Respecto a los resultados mostrados, desde el punto teórico de Pressley y Woloshyn (1995) citado por Dole et al. (2009) Lo que las estrategias tienen en común es que son procedimientos cognitivos que ayudan en el rendimiento de las tareas específicas cognitivas.

Del mismo modo, se ha puesto en evidencia que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora en inglés de los estudiantes centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,534, indicando una correlación moderada entre las variables, con un $p = 0,000$. Este valor se puede contrastar con la investigación de Matos (2017)

quien concluye que existe relación entre las variables lectura de texto intensivo y comprensión lectora, evidenciando una relación directa y significativa, con un nivel de rho de Spearman = 0,697. Ambas investigaciones demuestran lo mencionado por Zhussupova y Kazbekova (2016) quien sustenta que la meta cognición como el “pensar acerca del pensamiento de uno mismo”, siendo base para las estrategias de comprensión lectora. Asimismo sustenta que los leyentes con mayor experiencia, se enfocan con frecuencia en sus propios pensamientos, resultando una mejora en su entendimiento.

En referencia a las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en inglés se obtuvo una relación positiva y significativa entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en los estudiantes del centro de idiomas, puesto que se obtuvo una correlación de Spearman de 0,542, indicando una correlación moderada entre las variables y valor $p = 0.000$, evidenciando la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas variables. Estas evidencias, se contrastan con la investigación de Quintana, De la Ossa y Navas (2014), quien identifica la existencia de una relación entre las estrategias socio-afectivas y el rendimiento académico, indicando una correlación de 0,67. En ambas investigaciones presentan gran similitud en sus resultados, puesto que muestran la existencia de similitud moderada, del impacto dado por el tipo de estrategia socio afectiva. Es por ello que, según Gardner (2000) manifestando que para que los alumnos puedan llegar al objetivo el cual es el aprendizaje, será necesario relacionar los vínculos afectivos con la enseñanza.

V. CONCLUSIONES

Primera Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés, en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo Lima, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,603 y con un valor de $p = 0,000 < 0,05$. Cabe precisar que esta relación es de una intensidad moderada, indicando que a mayor estrategias de aprendizaje mejor será la comprensión lectora en inglés.

Segunda Se determinó que existe una relación significativa directa entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés, en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo Lima, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,411 y con un valor de $p = 0,000 < 0,05$. Este resultado de magnitud moderada, lo cual muestra que a mayor estrategias cognitivas, habrá mejora en la comprensión lectora en inglés.

Tercera Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora en inglés, en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo Lima, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,534 y con un valor de $p = 0,000 < 0,05$. Se precisa una relación de una magnitud significativa, lo cual muestra que a mayor desarrollo de las habilidades meta-cognitivas influenciarán en la comprensión lectora en inglés de los estudiantes.

Cuarta Se determinó que existe una relación positiva entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en inglés, en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo Lima, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,542 y un valor de $p = 0,000 < 0,05$. Cabe precisar que esta relación es de una magnitud significativa, lo que demuestra que a mayor desarrollo de las estrategias socio-afectivas como el trabajo en equipo, ello demuestra la importancia de la mejora de las estrategias socio-afectivas para una mejora del desarrollo de la comprensión en lectura en inglés de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera** Se recomienda a la institución implementar un ambiente en donde el estudiante tenga libre acceso a materiales didácticos en inglés, clasificándolos por niveles para el fácil uso y mejor entendimiento. Asimismo, dicho ambiente deberá contar con un docente encargado, calificado, el cual pueda brindar mayor información y despejar dudas del material a consultar.
- Segunda** Se debe considerar capacitaciones a los docentes, a partir de los resultados obtenidos en el presente estudio, incentivando el uso de las estrategias de aprendizaje en inglés dentro del aula. Fomentar las estrategias cognitivas en los alumnos a fin de obtener mejores resultados, sin dejar a un lado el material didáctico que es también de gran ayuda, siempre y cuando este sea el adecuado de acuerdo al nivel de los estudiantes.
- Tercera** Se recomienda a los docentes del centro de idiomas, con el fin de fomentar las habilidades meta-cognitivas en los alumnos, proporcionar diferentes estrategias para el logro de la meta trazada, contando con una serie de recursos. Trazar objetivos al alumno, y que este se empeñe por lograrlo antes de realizar una segunda tarea de aprendizaje.
- Cuarta** Es también recomendable, brindar talleres como “conversation clubs”, donde el alumno pueda desenvolverse, mejorando su segunda lengua, y al mismo tiempo desarrollando las estrategias socio-afectivas. Para ello se deberá contar también con un docente calificado el cual estimule la interacción de los alumnos, con temas adecuados de acuerdo al nivel de inglés de los estudiantes.

VI. REFERENCIAS

- Acevedo, M. (2016). *Estrategias de aprendizaje, con relación al rendimiento académico y tiempo en alcanzar el grado universitario en enfermería*. (Tesis doctoral) Universidad Málaga, Málaga España. Recuperado de <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/14346>
- Alderson, C. (2005). *Assessing reading* (5th ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Canahuire, E. (2015). *Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de computación e informática del instituto de educación superior tecnológico público "Espinar" de la provincia de Espinar 2014*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca Perú. Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/194>
- Cardenas, J. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento en inglés en alumnos universitarios*. (Tesis doctoral) Universidad de Valladolid, España. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/13166>
- Carhuas, K.M. (2017). *Estrategias de aprendizaje de vocabulario y comprensión de textos en inglés en la UNE, 2017*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Carmona, S. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría) Universidad Montemorelos, Mexico. Recuperado de <https://bit.ly/2ZbpdKN>
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas*. Barcelona: Anagrama.
- Cortés, M. y Franco, D. (2016). *The theory of the six readings: promoting reading comprehension in english as a foreign language* Research project to the Faculty of Education in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master in Education with Emphasis on Foreign Languages Teaching. Bogotá, D.C. Recuperado de

<https://pdfs.semanticscholar.org/a857/6435154b20e66801794c71d363ef50488bab.pdf>

Cusihualpa, J. (2017). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro - 2016* (Tesis doctoral) Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/2ZfuyAR>

Curtis, S.(2007). *Perfect Punctuation. Huston*: Random House books. London.

Durango, Z. (2015). *Lectura y sus tipos. Portal de las palabras*. (Revista virtual del proyecto institucional de competencias comunicativas), Corporación universitaria Rafael Nuñez, Colombia. Recuperado de <https://www.curn.edu.co/lineas/lectura/896-lectura-y-sus-tipos.html>

Dole, J., Nokes, J.,Drits D. (2009). *Cognitive strategy instruction. Handbook of research on reading comprehension*. Recuperado de

<https://pdfs.semanticscholar.org/65f4/8b47e90a46491e3d7cd7eff54a1a9650d940.pdf>

Fernandez, M., Palomeno J., Teruel M. (2009). El desarrollo socioafectivo en la formación inicial de los maestros. (Artículo web). Recuperado de http://aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1240872524.pdf

Filiatrault-Veilleux, P.,Bouchard, C.,Trudeau, N. y Desmarais, C. (2015). *Inferential comprehension of 3-6 years old within the context of story grammar: a scoping review*. International Journal of Language and Communication Disorders. Recuperado de

https://cjslpa.ca/files/2016_CJSLPA_Vol_40/No_02/CJSLPA_2016_Vol_40_No_2_Filiatrault-Veilleux_149-163.pdf

Flavel, J. (1976). *Metacognitive aspects of problema soving*. En: RESNICK, L. (Ed.) *The nature of intelligence Hillsdale, NJ: LEA*.

Gamboa, Á. (2017) *Reading Comprehension in English as a Foreign Language Setting: Teaching Strategies for Sixth Graders Based on the Interactive Model of Reading*. Universidad Uniminuto, Bogotá Colombia. Recuperado de

<http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n45/n45a12.pdf>

Gordillo, A. y Flórez M. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Actualidades Pedagógicas, (53), 95-107. Recuperado de <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap>

Gümüs, P. (2009). *The effect of the timing of pre-reading activities on students' reading comprehension*. Degree of master of arts. Recuperado de <http://repository.bilkent.edu.tr/bitstream/handle/11693/15456/0006194.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gürman-Kahraman F. (2013). *The effect of socio-affective language learning strategies and emotional intelligence training on English as a foreign language (efl) learners' foreign language anxiety in speaking classes*. Master's thesis. Recuperado de <http://www.thesis.bilkent.edu.tr/0006387.pdf>

Hardan y Abdalmaujod A. (2013). *Language Learning Strategies: A general Overview*. University of Anbar, Ramadi, Iraq. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813048179>

Hernández, R., Fernández, C y Batista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° .ed.). México DF: Mc Graw Hill.

Hewitt A. (2017). *The development of a British assessment of inferential and idiom comprehension for 5:00 to 9:11 year-old typically developing children*. A thesis submitted in partial fulfilment of the requirements of Manchester Metropolitan University for the degree of Doctor of Philosophy. Recuperado de <http://e-space.mmu.ac.uk/618719/1/Anne%20Hewitt%20PhD%202017.pdf>

Jiménez, I. (2014). *Estrategias y técnicas de comprensión lectora*. Recuperado de https://www.emagister.com/uploads_courses/Comunidad_Emagister_61284_61284.pdf

Jude W., Ajayi O.B. (2012). *Literal level of student's comprehension in Nigeria: A means for growing a new generation African scholars*. Recuperado de <https://www.iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/download/1857/1812>

- Kamali Z., Fahim M. (2011). *The relationship between critical thinking ability of Iranian EFL learners and their resilience level facing unfamiliar vocabulary items in reading*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Zahra_Kamali2/publication/228649762_The_Relationship_between_Critical_Thinking_Ability_of_Iranian_EFL_Learners_and_Their_Resilience_Level_Facing_Unfamiliar_Vocabulary_Items_in_Reading/links/0c96052fb75dea416f000000.pdf
- Kingham, P. (2003). *Developmental approaches to reading comprehension in children with reading difficulties*. Recuperado de https://espace.curtin.edu.au/bitstream/handle/20.500.11937/1729/13398_Kingham%20Patricia%202003.pdf?sequence=2
- Klimenko, O.; Alvares J. L. (2009). *Aprender cómo aprendo: La enseñanza de estrategias metacognitivas. Educación y Educadores*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=83412219002>
- Lah, Y. y Hashim, N. (2014). *The acquisition of comprehension skills among high and low achievers of year 4 to 6 students in primary school*. Recuperado de <https://cyberleninka.org/article/n/411881.pdf>
- Larking M. (2017). *Critical reading strategies in the advanced English classroom*. APU Journal of Language Research vol. 2. Recuperado de <http://rcube.ritsumei.ac.jp/repo/repository/rcube/8129/5.pdf>
- Liu, J. (2010). *Language learning strategies and its training model*. Qingdao, China. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1065871.pdf>
- Mahalingam, k., Amin, M. (2017). *Learning-to-learn grammar module: an evaluation among primary ESL learner*, Social Sciences, Vol. 6, Issue 2, ISSN 2289-1552. Recuperado de https://www.jesoc.com/wp-content/uploads/2017/04/KC6_56.pdf
- Manarin, K., Carey, M., Rathburn, M., y Ryland, G. (2015). *Critical reading in higher education: Academic goals and social engagement*. Bloomington, IN: Indiana University Press.

- Mandujano, F. (2013). *Estrategias de enseñanza aprendizaje que emplean los docentes*. Recuperado de http://www.perueduca.pe/foro/-/message_boards/message/28206357
- Matos, A. (2017). *Lectura de textos literarios en inglés y comprensión lectora en los estudiantes de la especialidad lengua – Inglés de la promoción 2012 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1424>
- Meza, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Propósitos y Representaciones*, 1(2), 193-213. (Artículo de revisión). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>
- Muñoz, M.; Wong, N.; Yacsa, A. (2014). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria del centro educativo experimental de aplicación la Cantuta, 2014*. (Tesis de maestría) Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1116>
- Purdie N. y Hattie J. (2002). *Assessing students' conceptions of learning*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/10881606.pdf>
- Quintana, A., De la Ossa, C., Navas, K. (2016). *Las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en lengua castellana de los estudiantes de educación básica secundaria de la institución educativa Antonio Lenis Sede Zumbado. Tesis de maestría*. Recuperado de <https://repositorio.unisucre.edu.co/bitstream/001/583/1/T370.1523%20Q7e.pdf>
- Rodríguez, M.; García-Meras, E. (2005) *Las estrategias de aprendizaje y sus particularidades en lenguas extranjeras*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(4), 1-10. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/965Rodriguez.PDF>

- Saleem, A. (2016). *Effectiveness of professional development programs on enhancing the knowledge level and changing the professional mindset of university teachers*. Tesis doctoral, Allama Iqbal Open University, Islamabad. Recuperado de <http://pr.hec.gov.pk/jspui/bitstream/123456789/7494/1/Final%20Thesis.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sari, D. (2014). An analysis of students' reading comprehension based on the four levels comprehension Skills. Recuperado de <https://ejournal.iainbengkulu.ac.id/index.php/linguists/article/.../102/97>
- Silva, M. (2014). *El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión*. *Innovación Educativa*, ISSN: 1665-2673 vol.14, número 64. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n64/v14n64a5.pdf>
- Suhadi, (2016). *English language teaching department of tarbiyah and teacher training faculty syekh nurjati state islamic institute Cirebon*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/147421087.pdf>
- Srisang P. (2017). *Influence of inferential skills on the reading comprehension ability of adult thai (11) and english (12) students*. A thesis submitted in fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy, New Zealand. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/4c72/b8ceb0f3ba4325272e1c9a48b824f05ce708.pdf>
- Ungureanu, C. y Georgescu C. (2012). *Learners' Strategies in Language Learning*. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812021118>
- Vallés, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a07.pdf>

- Vásquez, A. E. (2017). *Uso del hot potatoes y la comprensión lectora en una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2016* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://bit.ly/2Gt8OuH>
- Vildósola, G. (2017). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclo de estudios de la universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I* (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6550/Vildosola_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yongqi Gu, P. (2005). *Learning strategies: Prototypical core and dimensions of variation* Victoria University of Wellington, New Zealand. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/260400017_Learning_Strategies_Prototypical_Core_and_Dimensions_of_Variation
- Zhussupova, R. y kazbekova, M. (2016). *Metacognitive strategies as points in teaching reading comprehension, 2nd International Conference on Higher Education Advances, HEAd'16, 21-23, Valencia, Spain*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/82667766.pdf>
- Zorrilla, S. (1985). *Introducción a la Metodología de la Investigación*, (2^a. ed.) Océano, México.

VIII. ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de consistencia							
Título: Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.							
Autor: Br. Paul Torres Ochoa							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1 - ¿Qué relación existe entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019?</p> <p>2 – ¿Qué relación existe entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1 – Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.</p> <p>2 – Determinar la relación entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.</p>	<p>Hipótesis general: Las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés se relacionan significativamente en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.</p> <p>Hipótesis específica 1: Las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés se relacionan en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.</p> <p>Hipótesis específica 2: Las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora en inglés se relacionan significativamente en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.</p>	<p>Variable 1: Estrategias de aprendizaje O'malley y Chamot (1990), las define como trayectos efectuados por los educandos para así poder mejorar su aprendizaje, asimismo estas, son una ayuda para el desarrollo de la competencia, las cuales se reflejan en 4 habilidades como son: el escuchar, hablar, escribir y leer, no solo de la lengua la cual se quiere desarrollar, sino también, la lengua materna.</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumento
			<p>Estrategias Cognitivas</p> <p>Estrategias Meta-cognitivas</p> <p>Estrategias Socio afectivas</p>	<p>Utilizar diccionario. Relacionar imagen/sonido. Expresión corporal y facial. Subrayar datos, palabras Tomar apuntes. Leer en voz alta.</p> <p>Seleccionar objetivos. Ordenar las ideas. Reflexionar y analizar sobre la tarea. Identificar y asociar información. Valorar estrategias. Evaluar resultados.</p> <p>Trabajo grupal cooperativo. Intercambiar opiniones. Respetar normas de convivencia Poner empeño Amabilidad y cordialidad en el trabajo Tener conciencia</p>	<p>Del 1 al 7</p> <p>Del 8 al 14</p> <p>Del 15 al 20</p>	<p>Ordinal/ Likert</p> <p>1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre</p>	<p>Cuestionario organizado de la siguiente manera: V1 = 1 Dim 01 = 7 Dim 02= 7 Dim 03 = 6 Sub. Total= 20</p>
		<p>Variable 2: Comprensión lectora Gordillo y Flórez (2009), define la comprensión lectora como un proceso en el que el sujeto lector debe identificar los significados del texto y almacenarlos en su memoria. Asimismo, agrega que es el conjunto de habilidades cognitivas que permiten al sujeto adquirir y exhibir una información obtenida a partir de la lectura del lenguaje impreso</p>					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumento			

<p>3 - ¿Qué relación existe entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019?</p>	<p>3 – Determinar la relación entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.</p>	<p>Hipótesis específica 3: Las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora en inglés se relacionan significativamente en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.</p>	<p>Nivel Literal Nivel Inferencial Nivel Crítico</p>	<p>Identifica elementos del texto. Reconoce secuencias de una acción. Localiza causa y efecto. Clasifica personas, lugares, objetos.</p> <p>Infiere la idea principal a partir del texto. Desprende enseñanza a partir del texto. Infiere el significado de frases según el contexto.</p> <p>Juzga el contenido de un texto bajo de un punto de vista personal. Distinguir un hecho de una opinión. Analiza la intención del autor.</p>	<p>Del 1 al 7</p> <p>Del 8 al 14</p> <p>Del 15 al 20</p>	<p>Ordinal/ Likert</p> <p>1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre</p>	<p>Cuestionario organizado de la siguiente manera: V2 = 2 Dim 01 = 7 Dim 02 = 8 Dim 03 = 5 Sub. Total= 20</p>
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>		<p>Estadística a utilizar</p>			
<p>Tipo: Básica Investigación cuantitativa con alcance correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal de tipo correlacional.</p>	<p>Población: Estudiantes desde el 3er al 6to módulo de inglés, de estudiantes del centro idiomas de la Universidad César Vallejo. N = 240</p> <p>Tipo de muestreo: Se empleó el muestreo probabilístico, bajo el criterio aleatorio simple sin reemplazo.</p> <p>Muestra: Integrada por 110 estudiantes de la misma población.</p>	<p>Variable 1: Estrategias de Aprendizaje Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario sobre Estrategias de aprendizaje Autor: Paul Torres Ochoa. Año: 2019. Ámbito de aplicación: Estudiantes matriculados del 3er al 6to módulo del centro de idiomas. Material: Hojas formato A-4.</p>	<p>Variable 2: Comprensión Lectora Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario sobre Comprensión lectora. Autor: Paul Torres Ochoa. Año: 2019. Ámbito de aplicación: Estudiantes matriculados del 3er al 6to módulo del centro de idiomas. Material: Hojas formato A-4.</p>	<p>Descriptiva: Tablas de contingencias. Gráfico de barras.</p> <p>Inferencial: Rho de Spearman.</p>			

Anexo 2: Instrumentos

TEST DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Sexo: Masculino / Femenino

Nivel:

Estimado estudiante: El propósito de este cuestionario es conocer el uso de las estrategias de aprendizaje que tienen con relación a los diferentes aspectos que realizan en la universidad en el proceso de aprendizaje del idioma inglés. Por favor, lee con atención cada ítem y selecciona la opción de respuesta que te resulte más próxima o que mejor se ajuste a tu situación marcando con una X. Ten en cuenta que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Los enunciados tienen varias posibilidades de respuesta y debes elegir y marcar con un aspa (X) la respuesta que elijas.

NÚMERO	FRECUENCIA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS COGNITIVAS					
1	Busco el significado de las palabras desconocidas en el diccionario cuando realizo o estudio una tarea de inglés.					
2	Relaciono imagen sonido para entender mejor el idioma inglés.					
3	Utilizo expresiones corporales cuando me comunico en inglés.					
4	Utilizo expresiones faciales cuando expreso mis ideas en inglés.					
5	Cuando leo un texto en inglés subrayo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.					
6	Tomo notas de lo que entiendo cuando escucho una exposición sobre algún tema en inglés.					
7	Leo textos en voz alta para escuchar mi pronunciación.					

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					
8	Antes de empezar a leer, planteo claramente los objetivos propuestos de la actividad que voy a realizar en inglés.					
9	Ordeno las ideas principales del material leído en inglés.					
10	Reflexiono sobre cómo voy a organizar mis tareas o actividades.					
11	Analizo los contenidos de lo que aprendo en inglés.					
12	Identifico y asocio las informaciones y datos de como aprender una lengua.					
13	Valoro la eficacia del uso de estrategias para aprender el idioma inglés.					
14	Evalúo los resultados de mis actividades para darme cuenta que he aprendido.					

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS					
15	Realizo mis trabajos en grupo o por parejas en el idioma inglés.					
16	Intercambio opiniones con mis compañeros respetando reglas de convivencia.					
17	Apoyo a los demás en la ejecución de tareas en el idioma inglés.					
18	Muestro empeño al entablar situaciones comunicativas cuando aprendo inglés con los demás.					
19	Soy amable y cordial con mis compañeros y profesores dentro y fuera de clase.					
20	Soy consciente de mis errores y aprendo de ellos.					

Instrumento modificado (Muñoz, Wong, Yacsa 2014, p105, 106)

COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre: _____ Puntaje: _____

Date: _____

Instrucciones

Lee atentamente e identifica la opción correcta de acuerdo a la lectura.

Literal level

1. What is the tale about?
 - a) The snake and the birds.
 - b) The snake and the farmer.
 - c) The farmer and the anaconda.

2. What is the main idea of the tale?
 - a) The snake's sinfulness.
 - b) The woman's lament.
 - c) The tragic death of the farmer.

3. Who attacked the farmer when he was working?
 - a) The snake
 - b) The birds
 - c) The monkeys

4. In what part of the farmer's body did the snake struck?
 - a) On his hand
 - b) On his neck
 - c) On his shoulder

5. Who were the main characters?
 - a) The farmer and his wife
 - b) The farmer and the snake
 - c) The snake and the neighborhood.

6. Where did the story happen?
 - a) In the sea
 - b) On the coast
 - c) On the field

7. Who came over after the accident?
 - a) A worker
 - b) The farmer's wife
 - c) The neighbors

Inferential Level

8. In the text, what does “dying” mean?
- a) On the point of death
 - b) Survive
 - c) Telling the truth.
9. What is the meaning of “machete”?
- a) a sword
 - b) a gun
 - c) a long knife
10. What happened at the end of the tale?
- a) The farmer and the snake became friends
 - b) The farmer died
 - c) The snake died
11. How would you like to have the tale ending instead?
- a) The farmer would have killed the snake
 - b) The snake would kill the farmer
 - c) They both would become friends
12. What did you learn about this tale?
- a) To trust on everyone
 - b) To always be cautious
 - c) To lie people
13. Who suffered with the farmer’s death? What do you think?
- a) The farmer’s wife and his six children
 - b) The snake
 - c) The wife and the neighbors
14. Why didn’t the farmer use his machete?
- a) Because it was two meters away from him.
 - b) Because it was three meters away from him.
 - c) Because it was four meters away from him.
15. How did the farmer react when he sees the serpent?
- a) He was scared
 - b) He was angry
 - c) He was surprised

Criteria Level

16. What would you do if a snake bites you?
- a) Ask for help
 - b) Run
 - c) Kill the snake
17. In your opinion, how did the farmer’s wife feel when his husband dies?
- a) She was happy
 - b) She was sad
 - c) She was scared
18. Why did the farmer die?
- a) Because his wife was late in taking him to the hospital
 - b) Because his wife took long asking for help
 - c) Because his wife took long taking his lunch

19. Was it ok that the farmer had left his machete away from him?

- a) Yes, because it wasn't necessary for him
- b) No, because he had to keep an eye open for burglars
- c) No, because he needed to defend himself

20. Could the farmer avoid his death?

- a) Yes, if he had asked for help
- b) Yes, if he had his machete at reach
- c) Yes, if he hadn't gone for his machete

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante: El presente cuestionario es anónimo y es parte de la tesis “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Cesar Vallejo.Lima.2019.”, el cual tiene como fin la obtención de datos sobre los niveles de comprensión lectora. Se le solicita, por favor, su total franqueza.

Sexo: Masculino / Femenino

Nivel:

INSTRUCCIONES

Después de haber leído y desarrollado el previo ejercicio, se le mostrará una serie de enunciados acerca de las experiencias las cuales se relacionan a la comprensión lectora. Cada pregunta formulada tiene tres opciones. Marcar con un aspa “X” la respuesta que usted crea adecuada, considerando lo siguiente:

- 1) Nunca
- 2) Casi nunca
- 3) algunas veces
- 4) Casi siempre
- 5) Siempre

	NIVEL LITERAL	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Identifico los hechos más resaltantes en un texto y sus elementos.					
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo.					
3	Es complicado ordenar la secuencia que pueda tener un texto.					
4	Al mezclarse tanto el pasado con el presente, es difícil efectuar la lectura y comprenderla.					
5	Puedo, con facilidad, reconocer las relaciones de causa-efecto dentro del texto.					
6	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios.					
7	Es fácil clasificar las personas, lugares, objetos.					

	NIVEL INFERENCIAL	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
8	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada.					
9	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar.					
10	Puedo determinar lo que sucederá a uno de los personajes.					
11	Capto la idea del texto con facilidad.					
12	Realizo resúmenes respecto a lo leído.					
13	Puedo extraer el significado de las palabras que no conoces.					
14	Puedo descubrir el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se te presenta.					
15	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído.					

	NIVEL CRÍTICO	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
16	Analizo el contenido del tema.					
17	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión.					
18	Puedo diferenciar un hecho de una opinión.					
19	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor.					
20	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento.					

Instrumento Anónimo

Anexo 3: Validación de instrumentos

Experto 1



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Edith Silva Rubio

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Postgrado con mención en **DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la UCV, en la sede SJL promoción 2019 aula 409 B, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

El título del proyecto de investigación es: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.LIMA.2019**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Torres Ochoa, Paul
D.N.I:41881263

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE"

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS								
1	Busco el significado de las palabras desconocidas en el diccionario cuando realizo o estudio una tarea de inglés.	✓		✓		✓		
2	Relaciono imagen sonido para entender mejor el idioma inglés.	✓		✓		✓		
3	Utilizo expresiones corporales cuando me comunico en inglés.	✓		✓		✓		
4	Utilizo expresiones faciales cuando expreso mis ideas en inglés.	✓		✓		✓		
5	Cuando leo un texto en inglés subrayo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	✓		✓		✓		
6	Tomo notas de lo que entiendo cuando escucho una exposición sobre algún tema en inglés.	✓		✓		✓		
7	Leo textos en voz alta para escuchar mi pronunciación.	✓		✓		✓		
II. ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS								
8	Antes de empezar a leer, planteo claramente los objetivos propuestos de la actividad que voy a realizar en inglés.	✓		✓		✓		
9	Ordeno las ideas principales del material leído en inglés.	✓		✓		✓		
10	Reflexiono sobre cómo voy a organizar mis tareas o actividades.	✓		✓		✓		
11	Analizo los contenidos de lo que aprendo en inglés.	✓		✓		✓		
12	Identifico y asocio las informaciones y datos de como aprender una lengua.	✓		✓		✓		
13	Valoró la eficacia del uso de estrategias para aprender el idioma inglés.	✓		✓		✓		
14	Evalúo los resultados de mis actividades para darme cuenta que he aprendido.	✓		✓		✓		
III. ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS								
15	Realizo mis trabajos en grupo o por parejas en el idioma inglés.	✓		✓		✓		
16	Intercambio opiniones con mis compañeros respetando reglas de convivencia.	✓		✓		✓		
17	Apoyo a los demás en la ejecución de tareas en el idioma inglés.	✓		✓		✓		
18	Muestro empeño al entablar situaciones comunicativas cuando aprendo inglés con los demás.	✓		✓		✓		
19	Soy amable y cordial con mis compañeros y profesores dentro y fuera de clase.	✓		✓		✓		
20	Soy consciente de mis errores y aprendo de ellos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: EDITA SILVA Ruzio

DNI: 037016215

Especialidad del validador: METADIDACTA

19 de 06 del 2019

Firma del Experto Informante.

Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

* El ítem es válido si el ítem es pertinente, relevante y claro.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
 "COMPRESIÓN LECTORA"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. NIVEL LITERAL								
1	Identifico los hechos más resalantes en un texto y sus elementos.	✓		✓		✓		
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo.	✓		✓		✓		
3	Es complicado ordenar la secuencia que pueda tener un texto.	✓		✓		✓		
4	Al mezclarse tanto el pasado con el presente, es difícil efectuar la lectura y comprenderla.	✓		✓		✓		
5	Puedo, con facilidad, reconocer las relaciones de causa-efecto dentro del texto.	✓		✓		✓		
6	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios.	✓		✓		✓		
7	Es fácil clasificar las personas, lugares, objetos.	✓		✓		✓		
II. NIVEL INFERENCIAL								
8	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada.	✓		✓		✓		
9	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar.	✓		✓		✓		
10	Puedo determinar lo que sucederá a uno de los personajes.	✓		✓		✓		
11	Capto la idea del texto con facilidad.	✓		✓		✓		
12	Realizo resúmenes respecto a lo leído.	✓		✓		✓		
13	Puedo extraer el significado de las palabras que no conoces.	✓		✓		✓		
14	Puedo descubrir el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se te presenta.	✓		✓		✓		
15	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído.	✓		✓		✓		
III. NIVEL CRÍTICO								
16	Analizo el contenido del tema.	✓		✓		✓		
17	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión.	✓		✓		✓		
18	Puedo diferenciar un hecho de una opinión.	✓		✓		✓		
19	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor.	✓		✓		✓		
20	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: EDITH SILVA PUGIO

DNI: 03701645

Especialidad del validador: METODOLOGO

19 de 06 del 2019


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Miriam Napaico Arteaga.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Postgrado con mención en **DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la UCV, en la sede SJL promoción 2019 aula 409 B, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

El título del proyecto de investigación es: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.LIMA.2019**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Torres Ochoa, Paul
D.N.I:41881263

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE"

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS								
1	Busco el significado de las palabras desconocidas en el diccionario cuando realizo o estudio una tarea de inglés.	✓		✓		✓		
2	Relaciono imagen sonido para entender mejor el idioma inglés.	✓		✓		✓		
3	Utilizo expresiones corporales cuando me comunico en inglés.	✓		✓		✓		
4	Utilizo expresiones faciales cuando expreso mis ideas en inglés.	✓		✓		✓		
5	Cuando leo un texto en inglés subrayo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	✓		✓		✓		
6	Tomo notas de lo que entiendo cuando escucho una exposición sobre algún tema en inglés.	✓		✓		✓		
7	Leo textos en voz alta para escuchar mi pronunciación.	✓		✓		✓		
II. ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS								
8	Antes de empezar a leer, planteo claramente los objetivos propuestos de la actividad que voy a realizar en inglés.	✓		✓		✓		
9	Ordeno las ideas principales del material leído en inglés.	✓		✓		✓		
10	Reflexiono sobre cómo voy a organizar mis tareas o actividades.	✓		✓		✓		
11	Analizo los contenidos de lo que aprendo en inglés.	✓		✓		✓		
12	Identifico y asocio las informaciones y datos de como aprender una lengua.	✓		✓		✓		
13	Valoro la eficacia del uso de estrategias para aprender el idioma inglés.	✓		✓		✓		
14	Evalúo los resultados de mis actividades para darme cuenta que he aprendido.	✓		✓		✓		
III. ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS								
15	Realizo mis trabajos en grupo o por parejas en el idioma inglés.	✓		✓		✓		
16	Intercambio opiniones con mis compañeros respetando reglas de convivencia.	✓		✓		✓		
17	Apoyo a los demás en la ejecución de tareas en el idioma inglés.	✓		✓		✓		
18	Muestro empeño al entablar situaciones comunicativas cuando aprendo inglés con los demás.	✓		✓		✓		
19	Soy amable y cordial con mis compañeros y profesores dentro y fuera de clase.	✓		✓		✓		
20	Soy consciente de mis errores y aprendo de ellos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: *Napaco Arteaga Miriam E.*

DNI: *43370792*

Especialidad del validador: *Doctoral en Educación*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de *junio* del 20 *19*

[Firma]
Dra. Miriam E. Napaco Arteaga
Firma del Experto Informante.
LINGÜÍSTICA Y COMUNICACIÓN
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
"COMPRESIÓN LECTORA"

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. NIVEL LITERAL								
1	Identifico los hechos más resalantes en un texto y sus elementos.	✓		✓		✓		
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo.	✓		✓		✓		
3	Es complicado ordenar la secuencia que pueda tener un texto.	✓		✓		✓		
4	Al mezclarse tanto el pasado con el presente, es difícil efectuar la lectura y comprenderla.	✓		✓		✓		
5	Puedo, con facilidad, reconocer las relaciones de causa-efecto dentro del texto.	✓		✓		✓		
6	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios.	✓		✓		✓		
7	Es fácil clasificar las personas, lugares, objetos.	✓		✓		✓		
II. NIVEL INFERENCIAL								
8	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada.	✓		✓		✓		
9	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar.	✓		✓		✓		
10	Puedo determinar lo que sucederá a uno de los personajes.	✓		✓		✓		
11	Capto la idea del texto con facilidad.	✓		✓		✓		
12	Realizo resúmenes respecto a lo leído.	✓		✓		✓		
13	Puedo extraer el significado de las palabras que no conozco.	✓		✓		✓		
14	Puedo descubrir el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se presenta.	✓		✓		✓		
15	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído.	✓		✓		✓		
III. NIVEL CRÍTICO								
16	Analizo el contenido del tema.	✓		✓		✓		
17	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión.	✓		✓		✓		
18	Puedo diferenciar un hecho de una opinión.	✓		✓		✓		
19	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor.	✓		✓		✓		
20	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. J. Mg.: Napaico Arteaga Miriam Elizabeth DNI: 43370792

Especialidad del validador: Doctora en Educación

25 de junio del 2019

Firma del Experto Informante.

C.P.P.P. 813370792
DOKTORIN
LITERATURA, CULTURA Y
ESPECIALIDAD

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Experto 3



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

José Luis Valdez Asto

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Postgrado con mención en **DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la UCV, en la sede SJL promoción 2019 aula 409 B, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

El título del proyecto de investigación es: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.LIMA.2019**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Torres Ochoa, Paul
D.N.I.:41881263

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE"**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS								
1	Busco el significado de las palabras desconocidas en el diccionario cuando realizo o estudio una tarea de inglés.	✓		✓		✓		
2	Relaciono imagen sonido para entender mejor el idioma inglés.	✓		✓		✓		
3	Utilizo expresiones corporales cuando me comunico en inglés.	✓		✓		✓		
4	Utilizo expresiones faciales cuando expreso mis ideas en inglés.	✓		✓		✓		
5	Cuando leo un texto en inglés subrayo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	✓		✓		✓		
6	Tomo notas de lo que entiendo cuando escucho una exposición sobre algún tema en inglés.	✓		✓		✓		
7	Leo textos en voz alta para escuchar mi pronunciación.	✓		✓		✓		
II. ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS								
8	Antes de empezar a leer, planteo claramente los objetivos propuestos de la actividad que voy a realizar en inglés.	✓		✓		✓		
9	Ordeno las ideas principales del material leído en inglés.	✓		✓		✓		
10	Reflexiono sobre cómo voy a organizar mis tareas o actividades.	✓		✓		✓		
11	Analizo los contenidos de lo que aprendo en inglés.	✓		✓		✓		
12	Identifico y asocio las informaciones y datos de como aprender una lengua.	✓		✓		✓		
13	Valoro la eficacia del uso de estrategias para aprender el idioma inglés.	✓		✓		✓		
14	Evalúo los resultados de mis actividades para darme cuenta que he aprendido.	✓		✓		✓		
III. ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS								
15	Realizo mis trabajos en grupo o por parejas en el idioma inglés.	✓		✓		✓		
16	Intercambio opiniones con mis compañeros respetando reglas de convivencia.	✓		✓		✓		
17	Apoyo a los demás en la ejecución de tareas en el idioma inglés.	✓		✓		✓		
18	Muestro empeño al entablar situaciones comunicativas cuando aprendo inglés con los demás.	✓		✓		✓		
19	Soy amable y cordial con mis compañeros y profesores dentro y fuera de clase.	✓		✓		✓		
20	Soy consciente de mis errores y aprendo de ellos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplica como instrumento de instrumentación
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg: Valdeusto José Luis

DNI: 06993871

Especialidad del validador: Docta en Educación

22 de Junio del 2019

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUOLA DE POSTGRADO

Firma del experto Informante.
D.C.E. N° 8072012-UNE

Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
 "COMPRENSIÓN LECTORA"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. NIVEL LITERAL								
1	Identifico los hechos más resaltantes en un texto y sus elementos.	✓		✓		✓		
2	Identifico la secuencia narrativa de lo que leo.	✓		✓		✓		
3	Es complicado ordenar la secuencia que pueda tener un texto.	✓		✓		✓		
4	Al mezclarse tanto el pasado con el presente, es difícil efectuar la lectura y comprenderla.	✓		✓		✓		
5	Puedo, con facilidad, reconocer las relaciones de causa-efecto dentro del texto.	✓		✓		✓		
6	Identifico, con facilidad, a los personajes principales y secundarios.	✓		✓		✓		
7	Es fácil clasificar las personas, lugares, objetos.	✓		✓		✓		
II. NIVEL INFERENCIAL								
8	Deduzco de qué trata la lectura al leer el título de un texto u observar la portada.	✓		✓		✓		
9	Deduzco con facilidad las consecuencias de lo que va a pasar.	✓		✓		✓		
10	Puedo determinar lo que sucederá a uno de los personajes.	✓		✓		✓		
11	Capto la idea del texto con facilidad.	✓		✓		✓		
12	Realizo resúmenes respecto a lo leído.	✓		✓		✓		
13	Puedo extraer el significado de las palabras que no conoces.	✓		✓		✓		
14	Puedo descubrir el significado de una palabra de acuerdo a la situación que se te presenta.	✓		✓		✓		
15	Normalmente puedo predecir la parte final de lo leído.	✓		✓		✓		
III. NIVEL CRÍTICO								
16	Analizo el contenido del tema.	✓		✓		✓		
17	Después de la lectura, tengo la facilidad de dar una opinión.	✓		✓		✓		
18	Puedo diferenciar un hecho de una opinión.	✓		✓		✓		
19	Normalmente analizo la intención que pueda tener el autor.	✓		✓		✓		
20	Con frecuencia, brindo un juicio u opinión respecto a un comportamiento.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicabilidad
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Valdeazo José Luis
 Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

DNI: 06993871

22 de Junio del 2019


 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSTGRADO
 DR. JOSÉ LUIS VALDEAZO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DOCENTE EN DEPENDENCIA
Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6: Constancia emitida por el centro de idiomas para la realización del estudio



“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

Que, el docente Paul Torres Ochoa, con DNI N° 41881263, se le otorga la siguiente constancia en mérito a su aplicación de la encuesta **Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora en Inglés**, dirigido a los estudiantes de los módulos tres, cuatro, cinco y seis, de nuestra institución educativa, así como detalla en lo siguiente:


FECHA DE APLICACIÓN	TEMA	DIRIGIDO A:
27/06/2019	Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo. Lima. 2019.	Estudiantes de los módulos 3, 4, 5 y 6.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para fines que crea conveniente.

Lima, 12 de Julio del 2019.



Dra. JUANA DÍAZ DELGADO
Directora Centro de Idiomas UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Karlo Ginno Quiñones Castillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor de la tesis titulada "Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo. Lima. 2019", del estudiante Paul Torres Ochoa, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 1 de Agosto 2019



[Handwritten signature]

Firma

Mgr. Karlo Ginno Quiñones Castillo

DNI: 09796313

 Elaboró: Dirección de Investigación	 Revisó: Responsable del SGC	 Vicedirección de Investigación
--	--	--

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Paul Torres Ochoa, identificado con DNI N° 41881263, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33



FIRMA

DNI: 41881263

FECHA: 07 de Octubre del 2019

	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	  Vicerectorado de Investigación
---	---	--------	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PAUL TORRES OCHOA

INFORME TÍTULADO: Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: Maestro en docencia universitaria.

SUSTENTADO EN FECHA: 09 de Agosto, 2019.

NOTA O MENCIÓN: 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo7: Data del SPSS

Fiabilidad de la prueba piloto

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	V1	
1	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	31	33	26	90	
2	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	28	30	23	81	
3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	25	23	17	65	
4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	2	5	3	4	26	27	20	73
5	3	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	2	25	35	24	84	
6	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	24	23	22	69	
7	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	34	31	26	91
8	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	2	5	4	3	31	31	21	83	
9	2	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	2	4	1	3	2	2	4	2	3	23	19	16	58	
10	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	1	3	4	4	5	5	5	25	28	26	79	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	21	20	16	57	
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	27	31	22	80	
13	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	2	2	5	5	4	27	32	23	82	
14	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	31	31	30	92	
15	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	3	3	28	35	21	84	
16	5	4	3	4	5	3	5	3	3	5	3	5	5	5	2	3	3	3	1	5	29	29	17	75	
17	4	3	1	4	3	3	2	5	3	4	2	4	5	5	3	3	2	5	1	4	20	28	18	66	
18	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	2	3	3	3	4	25	29	18	72
19	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	30	33	27	90	
20	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	31	33	26	90	
21	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	28	30	23	81	
22	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	25	23	17	65	
23	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	2	5	3	4	26	27	20	73
24	3	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	2	25	35	24	84	
25	2	3	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	24	24	20	68	
26	4	5	5	4	3	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	3	3	5	3	4	31	30	23	84	
27	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	21	26	29	76	
28	5	4	3	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	1	5	2	2	3	4	3	25	25	19	69	
29	2	3	3	4	4	3	3	4	2	2	2	3	4	3	3	2	3	5	3	3	22	20	19	61	
30	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	4	31	35	23	89	

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	20

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	V2
1	4	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	28	33	21	82
2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	26	30	17	73
3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	23	25	17	65
4	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	22	24	16	62
5	4	3	3	5	2	5	5	3	5	5	3	3	5	5	2	1	5	5	5	5	27	31	21	79
6	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	2	4	4	3	19	30	17	66
7	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	2	3	4	5	5	32	36	19	87
8	3	3	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	24	32	20	76
9	4	5	5	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	24	21	15	60
10	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	2	2	4	4	5	5	5	5	27	32	24	83
11	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19	24	15	58
12	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	25	32	19	76
13	4	3	4	4	3	5	5	4	2	4	4	3	5	4	3	1	3	3	3	5	28	29	15	72
14	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	4	4	3	3	3	4	5	2	12	18	17	47
15	5	5	3	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	4	5	5	4	3	28	26	21	75
16	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	4	31	35	20	86
17	5	4	3	2	3	4	2	5	3	4	5	3	4	3	4	1	4	5	5	3	23	31	18	72
18	4	4	4	5	2	3	4	3	5	5	5	5	2	2	3	3	3	2	2	4	26	30	14	70
19	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	5	3	4	24	27	19	70
20	4	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	28	33	21	82
21	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	26	30	17	73
22	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	23	25	17	65
23	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	22	24	16	62
24	4	3	3	5	2	5	5	3	5	5	3	3	5	5	2	1	5	5	5	5	27	31	21	79
25	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	23	28	16	67
26	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	4	4	5	24	30	19	73
27	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	25	27	19	71
28	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	25	23	15	63
29	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	22	24	17	63
30	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	2	2	4	4	5	5	25	32	20	77

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	20

Base de resultados Estrategias de Aprendizaje

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	V1
1	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	30	32	28	90
2	4	4	3	3	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	28	27	26	81
3	4	4	2	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	22	24	19	65
4	4	3	3	2	3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	5	5	24	25	24	73
5	5	5	4	5	3	2	3	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	27	27	30	84
6	4	4	3	3	3	3	2	3	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	22	25	21	68
7	5	5	3	3	3	4	4	5	5	4	3	5	5	3	3	5	5	4	5	5	27	30	27	84
8	3	5	5	5	5	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	31	20	25	76
9	1	5	2	2	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	22	23	24	69
10	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	2	2	2	3	4	5	19	24	18	61
11	5	5	3	3	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	27	32	30	89
12	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2	5	5	18	19	23	60
13	3	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	30	28	24	82
14	3	3	1	2	2	3	5	4	4	4	5	3	5	4	3	4	3	3	5	5	19	29	23	71
15	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	19	22	21	62
16	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	5	23	26	20	69
17	3	5	3	3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	3	2	3	4	4	5	28	30	21	79
18	4	4	2	2	4	2	2	2	4	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	20	22	17	59
19	3	5	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	24	20	24	68
20	5	2	2	3	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	3	4	5	5	27	27	26	80
21	3	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	23	25	23	71
22	3	4	1	3	4	4	4	2	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	23	27	27	77
23	5	4	3	4	2	4	3	5	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	25	29	30	84
24	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	24	25	22	71
25	4	3	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	29	32	25	86
26	3	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	4	2	2	2	2	2	3	4	18	19	15	52
27	4	5	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	24	19	24	67
28	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5	3	3	5	4	4	5	5	30	30	26	86
29	4	5	3	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	27	28	29	84
30	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	24	21	21	66

31	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	21	21	20	62
32	5	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	31	33	27	91
33	5	5	1	1	1	2	4	3	2	1	4	2	5	5	2	4	5	5	5	5	19	22	26	67
34	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	22	26	20	68
35	4	5	2	3	4	5	4	2	4	5	4	5	5	5	4	3	3	3	4	5	27	30	22	79
36	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	5	4	3	4	3	3	5	5	22	22	23	67
37	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	33	30	87
38	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	5	3	3		5	26	26	21	73	
39	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	32	34	27	93
40	4	4	3	2	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	21	26	22	69
41	3	2	4	3	5	2	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	22	27	27	76
42	4	4	3	3	4	3	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	26	28	20	74
43	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	4	5	5	3	3	5	5	22	24	26	72
44	4	2	4	3	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	26	32	29	87
45	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5		30	33	25	88
46	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	3	5	4	5	5	5	27	30	27	84
47	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	19	31	24	74
48	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	27	27	25	79
49	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	26	22	22	70
50	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	31	33	30	94
51	4	4	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	4	1	4	2	2	4	5	18	13	18	49
52	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	22	21	19	62
53	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	27	26	24	77
54	3	4	5	3	2	4	5	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	26	27	27	80
55	5	4	3	3	3	5	4	3	5	3	3	5	5	4	4	3	4	4	5	5	27	28	25	80
56	5	5	1	1	5	5	5	2	5	5	4	4	4	4	3	3	1	1	5	5	27	28	18	73
57	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	35	28	30	93
58	1	4	3	2	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	5	5	23	27	21	71
59	4	5	5	5	4	3	3	3	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	29	28	28	85
60	5	3	2	1	3	3	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	22	31	28	81

61	4	5	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	30	33	27	90	
62	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	28	29	29	86	
63	5	4	5	5	5	5	5	2	5	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	34	28	26	88	
64	4	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	27	33	25	85	
65	5	4	4	3	5	4	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	28	31	29	88	
66	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	31	27	28	86	
67	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	32	31	27	90	
68	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	28	24	73	
69	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	26	30	29	85	
70	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	5	3	3	5	5	20	25	23	68	
71	5	5	3	3	3	4	4	4	3	4	5	3	5	4	4	3	5	3	5	5	27	28	25	80	
72	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	5	4	26	22	20	68	
73	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	31	30	24	85	
74	5	2	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	2	3	2	3	5	5	29	33	20	82	
75	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	5	5	29	25	21	75	
76	5	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	28	24	30	82	
77	4	4	4	4	2	4	5	4	3	3	4	3	4	4	1	3	2	4	5	5	27	25	20	72	
78	5	5	3	2	5	3	4	3	3	5	5	2	3	3	4	3	3	5	5	5	27	24	25	76	
79	5	3	1	3	3	5	1	3	2	3	4	2	3	3	3	4	3	5	5	4	21	20	24	65	
80	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	24	27	25	76	
81	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	27	23	30	80	
82	5	3	3	4	4	2	5	3	3	3	3	3	4	4	4	2	5	5	5	5	4	26	24	26	76
83	4	4	3	3	5	4	2	4	3	5	3	3	4	5	4	5	5	4	5	5	25	27	28	80	
84	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	35	22	30	87	
85	3	2	2	2	3	4	4	3	3	1	3	3	4	5	2	2	3	5	5	5	20	22	22	64	
86	5	3	3	3	3	5	5	3	2	3	3	3	5	4	3	4	4	5	5	5	27	23	26	76	
87	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	5	5	22	22	25	69	
88	5	5	2	2	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	28	26	28	82	
89	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	35	30	27	92	
90	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	25	29	30	84	

91	5	2	3	3	1	5	5	4	3	4	5	3	5	3	3	5	3	5	5	3	24	27	24	75
92	5	3	3	2	1	4	4	3	1	4	3	3	2	5	3	4	2	4	5	5	22	21	23	66
93	5	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	23	26	23	72
94	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	31	30	29	90
95	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	26	25	24	75
96	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	24	24	21	69
97	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	31	34	26	91
98	4	4	3	2	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	24	32	27	83
99	1	3	2	2	2	3	2	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	2	4	4	15	25	18	58
100	1	3	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	25	26	28	79
101	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	21	18	57
102	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	26	27	27	80
103	1	3	2	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	19	27	30	76
104	4	5	5	5	4	3	5	2	3	4	3	3	3	5	4	4	4	4	5	5	31	23	26	80
105	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	20	27	23	70
106	5	3	3	3	2	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	3	26	26	23	75
107	5	3	3	3	2	5	5	4	4	4	3	4	4	4	1	3	2	3	3	3	26	27	15	68
108	3	2	3	3	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	4	21	21	25	67
109	3	3	3	4	5	5	4	3	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	27	25	30	82
110	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	26	29	29	84

Base de resultados Comprensión Lectora

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	V2
1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	29	32	21	82
2	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	24	29	20	73
3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	23	26	16	65
4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	24	24	14	62
5	5	5	2	1	5	5	5	4	3	3	5	2	5	5	3	5	5	5	3	3	28	30	21	79
6	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	24	26	17	67
7	5	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	5	27	27	19	73
8	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	24	29	18	71
9	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	1	22	29	12	63
10	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	22	25	16	63
11	4	5	2	2	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	5	4	26	29	22	77
12	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	24	24	15	63
13	4	5	5	5	4	4	5	3	2	1	4	5	4	4	4	3	2	3	2	3	32	27	13	72
14	4	5	1	1	5	5	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	5	3	4	4	25	27	20	72
15	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	21	25	16	62
16	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	26	33	20	79
17	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3	4	4	5	3	1	4	3	3	4	4	23	28	18	69
18	2	4	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	19	21	10	50
19	3	3	3	2	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	19	28	18	65
20	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	25	27	16	68
21	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	20	23	17	60
22	5	2	4	4	2	4	2	4	2	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	23	33	23	79
23	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	27	31	16	74
24	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	24	25	17	66
25	4	5	3	2	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	27	32	18	77
26	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	2	3	2	2	19	27	11	57
27	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	24	26	15	65
28	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	26	36	22	84
29	3	3	2	2	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	25	38	25	88
30	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	20	22	13	55

31	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	24	26	18	68
32	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	30	38	25	93
33	4	5	3	3	4	4	5	4	5	3	5	1	5	4	33	5	5	5	4	2	28	60	21	109
34	4	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	24	28	20	72
35	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	32	33	18	83
36	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	5	3	3	3	1	3	2	1	22	23	10	55
37	4	5	3	2	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	27	32	18	77
38	5	4	3	3	2	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	27	27	18	72
39	5	5	2	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	29	35	22	86
40	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	22	22	13	57
41	1	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4	4	4	3	23	29	19	71
42	3	3	4	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	3	1	5	3	3	4	3	22	19	18	59
43	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	25	28	19	72
44	5	3	2	2	3	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	24	30	23	77
45	5	4	4	2	4	4	5	5	4	3	3	3	5	3	2	5	5	5	4	3	28	28	22	78
46	5	4	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	2	3	3	5	3	4	4	3	28	28	19	75
47	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	25	26	18	69
48	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	25	24	16	65
49	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	25	24	16	65
50	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	40	25	95
51	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	21	31	18	70
52	4	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	32	20	76
53	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	21	29	19	69
54	1	2	3	2	4	3	4	5	4	4	3	2	3	4	5	4	5	4	4	5	19	30	22	71
55	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	26	29	18	73
56	2	2	2	4	4	2	5	5	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	21	27	13	61
57	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	21	27	15	63
58	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	16	21	12	49
59	4	4	3	3	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	24	32	19	75
60	5	3	3	3	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	3	5	4	5	3	4	26	26	21	73

61	5	5	3	1	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	5	5	28	31	23	82	
62	5	4	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	25	32	21	78	
63	5	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	29	39	22	90	
64	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	28	32	20	80	
65	5	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	28	36	21	85	
66	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	22	27	15	64
67	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	35	27	25	87
68	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	32	20	73	
69	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	5	1	2	1	5	4	5	3	3	26	25	20	71
70	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	20	22	15	57	
71	4	5	3	2	4	5	5	5	5	4	5	2	3	4	3	5	4	4	4	3	28	31	20	79	
72	2	2	3	3	4	4	5	5	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4	23	27	18	68	
73	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	24	27	17	68	
74	5	5	3	3	3	4	5	5	2	3	5	4	5	3	5	5	5	3	3	3	28	32	19	79	
75	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	25	29	18	72	
76	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	5	1	4	3	3	3	2	22	28	15	65	
77	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	1	3	3	1	4	4	4	5	5	26	23	22	71	
78	4	5	5	4	4	3	3	3	5	3	3	4	5	5	2	4	3	3	3	3	28	30	16	74	
79	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	1	3	2	3	2	1	21	22	11	54	
80	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	3	3	3	3	25	29	16	70	
81	4	4	3	3	3	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	27	30	21	78	
82	5	4	2	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	27	28	18	73	
83	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	30	36	20	86	
84	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	23	32	21	76	
85	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	4	3	2	3	2	1	22	27	11	60	
86	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	25	27	17	69	
87	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	25	27	17	69	
88	5	4	3	1	3	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	5	2	4	4	3	22	32	18	72	
89	4	4	3	3	3	4	5	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	26	15	6	47	
90	3	2	2	4	5	5	4	5	5	3	4	5	3	3	4	3	4	3	4	4	25	32	18	75	

91	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	29	36	21	86
92	4	3	4	1	4	5	5	5	4	3	2	3	4	2	5	3	3	4	5	3	26	28	18	72
93	2	2	3	3	3	2	2	4	4	4	5	2	3	4	3	4	5	5	5	5	17	29	24	70
94	4	3	3	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	25	27	18	70
95	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	26	32	18	76
96	5	4	4	4	2	4	4	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	27	23	16	66
97	5	5	5	2	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	29	36	22	87
98	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	3	28	27	21	76
99	3	3	4	3	3	3	3	4	5	5	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	22	26	12	60
100	2	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	27	31	25	83
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	21	22	15	58
102	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	5	4	26	29	21	76
103	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	28	29	25	82
104	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	23	30	19	72
105	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	20	25	19	64
106	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	21	29	16	66
107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	24	15	60
108	4	4	3	4	3	3	3	5	4	5	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	24	29	20	73
109	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	22	27	17	66
110	4	5	3	3	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	3	5	5	3	4	4	29	32	21	82

Artículo Científico

Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019.

Br. Paul Torres Ochoa

paultorres699@gmail.com

Resumen

El presente trabajo de investigación, realizado en el centro de idiomas de la universidad César Vallejo, Lima Este, tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, Lima 2019. El tipo de investigación fue aplicada en su nivel descriptivo, correlacional. El enfoque que presenta es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental, corte transversal. La muestra estuvo constituida por 110 estudiantes. Asimismo se aplicó los instrumentos de cuestionario, las cuales fueron previamente validados por dos especialistas en la materia y un metodólogo. Para recolectar los datos se utilizó las técnicas de la SPSS versión 23.0

Posteriormente a la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación positiva y significativa de 0,603 entre la relación variable estrategias de aprendizaje y la variable comprensión lectora, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Palabra claves: estrategias de aprendizaje, comprensión lectora, niveles de comprensión lectora.

Abstract

The present work, carried out at the language center at Cesar Vallejo University, East Lima, has the objective to determine the relationship between learning strategies and reading comprehension in English, in students of the language center at Cesar Vallejo University, Lima 2019. The type of research was applied at its descriptive, correlational level. The approach presented is quantitative. The research design is non-experimental, cross section. The sample was constituted by 110 students. Likewise, the instruments were applied, the same survey was previously validated by experts in the field, and the SPSS version 23 techniques were used to collect the data.

After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, appreciating the existence of a positive relation of 0.603 between the variable Learning strategies and the variable Reading comprehension. Therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Learning strategies, reading comprehension, levels of reading comprehension

Introducción

El presente trabajo de investigación, titulado Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.Lima.2019, responde a la problemática la cual es parte del entorno educativo como es el uso inadecuado de las estrategias de aprendizaje en inglés en relación a la comprensión lectora, no solo aquí en el Perú, sino también a nivel internacional.

Cardenas (2015) en su investigación *estrategias de aprendizaje y rendimiento en inglés en alumnos universitarios*, para optar el grado académico de doctor, tuvo como objetivo determinar las correlaciones entre los usos de las estrategias de aprendizaje, las cuales los alumnos de segundo año de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica del Maule declaran hacer, representadas por el puntaje alcanzado en las escalas ACRA, y su rendimiento académico en las asignatura de Inglés. El presente estudio fue transversal, descriptivo, comparativo y correlacional. Se hizo uso de las escalas ACRA para la obtención de datos. La muestra estuvo constituida por 58 estudiantes. Concluye en que se debe dotar de herramientas cognitivas que ayuden a los estudiantes desenvolverse en el mundo del conocimiento, integrando las estrategias de aprendizaje en las diferentes materias.

Quintana, De la Ossa, Navas (2014) en el desarrollo del trabajo de investigación para optar el grado de maestro en educación, *estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en lengua castellana de los estudiantes de educación básica secundaria de la institución educativa AntonioLenis sede Zumbado*, que tuvo como objetivo relacionar el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura lengua castellana en estudiantes de educación básica secundaria de la institución educativa Antonio Lenis sede Zumbado. Dicha tesis tuvo un diseño transversal de estudio correlacional. Para la investigación se elaboró un instrumento de medida de la enseñanza, tomando como punto de partida las estrategias de modelo ACRA de Román y Gallego (1994). Como muestra se tomaron a 650 alumnos de educación secundaria. Concluye en que la mayoría de la población objeto de estudio emplea estrategias dirigidas a la memorización de contenidos y descuidan estrategias de fortalecimiento y reconstrucción, que finalmente son las que garantizan un aprendizaje significativo.

Canahuire (2015) expuso en su tesis para optar el grado académico de magister en Educación, titulada *Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de computación e informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Espinar*”, con el objetivo de determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de computación e informática. El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo y diseño correlacional, utilizando de instrumento el cuestionario conformada por pruebas de comprensión lectora. La muestra estuvo conformada por 52 estudiantes. Concluye en que existe un bajo nivel de los alumnos en cuanto a la comprensión lectora, asimismo, puntajes bajos tanto en el nivel criterial como en el inferencial.

Vildósola (2017) investigó en su tesis de grado académico de maestro, titulada *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I*, cuyo objetivo principal fue establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de dicha investigación. El diseño de la investigación fue de tipo descriptiva correlacional. El instrumento utilizado fue la lista de cotejo de información, de estrategias de aprendizajes. La muestra estuvo conformada por 238 estudiantes del primer ciclo y 174 estudiantes del tercer ciclo, en 10 escuelas profesionales de la Universidad Científica del Perú. Concluye en el acuerdo total entre los alumnos del 1er. y 3er. ciclo que el 34% y 53% utilizan alguna o varias estrategias de aprendizaje, donde solo un 15% hacen uso de ello de forma muy eficiente.

Una de las variables en las cuales se encuentra enfocado el presente estudio viene a ser las estrategias de aprendizaje las cuales conforman una de las líneas en el estudio de la psicología educativa.

Chamot y O'Malley (1990) citado por Muñoz, et. al. (2014), respecto a las estrategias hicieron una clasificación en tres diferentes sub categorías: las metacognitivas, cognitivas y las socioafectivas.

Mahalingam y Amin (2017), desde los años 70's, las investigaciones de estrategias de aprendizaje del idioma han ganado la atención de muchos investigadores. De acuerdo a Chien (2010), citado por Mahalingan, et. al. (2017), muchos investigadores tienden a la búsqueda de cómo los aprendices procesan nueva información y los tipos de estrategias de aprendizaje del idioma las cuales ellos usan para entender, aprender o recordar la información al aprender un segundo idioma.

Por su parte, Muñoz, Wong, Yacsa (2014), precisaron que las estrategias de aprendizaje es parte de un proceso en el cual el aprendiz selecciona y recupera de forma voluntaria y consciente los conocimientos necesarios para mejorar, perfeccionar, optimizar una necesidad establecida u objetivo, la cual depende de las cualidades o circunstancias pedagógicas en que se efectúa dicha operación.

Chamot y O'Malley (1990) definieron las estrategias cognitivas como la formación de los previos conocimientos y aquellos con los que el individuo tiene ya almacenados en su memoria. Expresa función ejecutiva e implica planear, monitorear y evaluar las actividades de aprendizaje. Respecto a las estrategias meta-cognitivas menciona que ellas están limitadas a las tareas específicas del aprendizaje e involucra más la manipulación directa del material de enseñanza ensimismo. Por otra parte, las estrategias socio afectivas O'Malley y Chamot (1990), resaltaron que este tipo de estrategias están relacionadas a las actividades de medios sociales e interactuar unos con otros.

En base al estudio realizado por Gordillo y Flórez (2009), la comprensión lectora como un proceso en el que el sujeto lector debe identificar los significados del texto y almacenarlos en su memoria. Asimismo, agrega que es el conjunto de habilidades cognitivas que permiten al sujeto adquirir y exhibir una información obtenida a partir de la

lectura del lenguaje impreso. Para Gordillo y Flórez (2009), la comprensión lectora presenta tres diferentes niveles: Nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico.

Gordillo y Floréz (2009), manifestaron que el nivel literal se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. Gordillo y Flórez (2009), sustentaron, respecto al nivel inferencial, que dicho nivel busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas.

Gordillo y Flórez (2009), mencionaron que el nivel crítico es aquel donde lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptándolo o rechazándolo, pero con argumentos.

Metodología

El actual estudio es de tipo básico y presenta un diseño de investigación no experimental y de carácter transversal de nivel descriptivo correlacional. Dicho estudio está conformado por 240 estudiantes de inglés de los primeros módulos del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo Lima Este, de los módulos 3, 4, 5 y 6. La muestra estuvo integrada por 110 alumnos de la misma población.

Se hicieron uso de dos diferentes cuestionarios, las cuales fueron previamente validadas por tres expertos, haciendo posteriormente la medición de su confiabilidad. Ambos cuestionarios cuentan con 20 preguntas cada una enfocados en cada uno de sus variables, dimensiones e indicadores.

Se hizo uso de procesamientos estadísticos para el análisis de datos, siendo ambas variables cuantitativas, es por ello se aplicó también la prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov por contar con un número mayor a 50 elementos, asimismo, en base a sus resultados donde el valor de significancia fue menor a 0,05 por tener un nivel de confianza del 95%. Por ende, se aplica la prueba de hipótesis de Rho de Spearman haciendo uso del Software IBM SPSS Statistics 23.

Resultados

Tabla 1

Prueba de correlación de Spearman

Correlaciones entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora

			Estrategias de aprendizaje	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,603**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,603**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo; con un coeficiente de correlación de 0,603 lo cual indica una correlación alta entre las variables y $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto; se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora.

Tabla 2

Correlaciones entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora

			Estrategias cognitivas	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,411**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,411**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión estrategias cognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo; con un coeficiente de correlación de 0.411 lo cual indica una correlación moderada entre las variables y $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora.

Tabla 3

Correlaciones entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora

			Estrategias meta-cognitivas	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias meta-cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,534**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Comprensión lectora	N	110	110
		Coefficiente de correlación	,534**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo; con un coeficiente de correlación de 0.534 lo cual indica una correlación moderada entre las variables y $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre las estrategias meta-cognitivas y la comprensión lectora.

Tabla 4

Correlaciones entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora

			Estrategias socio-afectivas	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias socio-afectivas	Coefficiente de correlación	1,000	,542**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo; con un coeficiente de correlación de 0.542 lo cual indica una correlación moderada entre las variables y $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre las estrategias socio-afectivas y la comprensión lectora.

Conclusiones

Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés, en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo Lima, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,603 y con un valor de $p = 0,000 < 0,05$. Cabe precisar que esta relación es de una intensidad moderada, indicando que a mayor estrategias de aprendizaje mejor será la comprensión lectora en inglés.

Recomendaciones

Se recomienda a la institución implementar un ambiente en donde el estudiante tenga libre acceso a materiales didácticos en inglés, clasificándolos por niveles para el fácil uso y mejor entendimiento. Asimismo, dicho ambiente deberá contar con un docente encargado, calificado, el cual pueda brindar mayor información y despejar dudas del material a consultar. Asimismo, capacitar a los docentes, a partir de los resultados obtenidos en el presente estudio, incentivando el uso de las estrategias de aprendizaje en inglés dentro del aula, fomentar las estrategias cognitivas en los alumnos a fin de obtener mejores resultados, sin dejar a un lado el material didáctico que es también de gran ayuda, siempre y cuando este sea el adecuado de acuerdo al nivel de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Cardenas, J. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento en inglés en alumnos universitarios*. (Tesis doctoral) Universidad de Valladolid, España. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/13166>
- Canahuire, E. (2015). *Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de computación e informática del instituto de educación superior tecnológico público “Espinar” de la provincia de Espinar 2014*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca Perú. Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/194>
- Gordillo, A. y Flórez M. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Actualidades Pedagógicas, (53), 95-107. Recuperado de <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap>
- Mahalingam, k., Amin, M. (2017). *Learning-to-learn grammar module: an evaluation among primary esl learner*, Social Sciences, Vol. 6, Issue 2, ISSN 2289-1552. Recuperado de https://www.jesoc.com/wp-content/uploads/2017/04/KC6_56.pdf
- Muñoz, M.; Wong, N.; Yacsa, A. (2014). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria del centro educativo experimental de aplicación la Cantuta, 2014*. (Tesis de maestría) Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1116>

Quintana, A., De la Ossa, C., Navas, K. (2016). *Las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en lengua castellana de los estudiantes de educación básica secundaria de la institución educativa Antonio Lenis Sede Zumbado. Tesis de maestría.* Recuperado de <https://repositorio.unisucre.edu.co/bitstream/001/583/1/T370.1523%20Q7e.pdf>

Vildósola, G. (2017). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclo de estudios de la universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I* (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6550/Vildosola_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y