



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**La Gestión de Compras y su relación con la Productividad en una  
panadería de San Juan de Lurigancho - 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

**AUTORAS:**

Cotrina Condor, Jeslin Sarvia (ORCID: 0000-0003-3268-8682)

Montes De Oca Castillo, Karla Paola (ORCID: 0000-0002-5428-2336)

**ASESORA:**

Mg. Huamani Cajaleon, Diana (ORCID: 0000-0001-8879-3575)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

La presente tesis la dedico a mis padres que estuvieron constantemente brindándome su apoyo incondicional para poder culminar satisfactoriamente mi carrera universitaria y a las personas que indirectamente siempre me apoyaron con una palabra de aliento.

## **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar a Dios, por haberme iluminado y guiado a tomar el camino correcto y así poder culminar esta investigación.

Agradezco a mis padres por haberme brindado su apoyo ante cualquier situación presentada.

Agradezco a la microempresa Panadería Loro Sayuri por haberme brindando la autorización y la información necesaria para la realización de esta investigación.

Agradezco a mi asesora Diana Huamani Cajaleon por brindarme sus conocimientos en cada una de las asesorías, lo cual ha sido fundamental para poder concluir esta tesis.

Agradezco a todos los docentes que fueron partícipes directa e indirectamente en este proceso de formación académica.

## Índice de contenido

Carátula.....	ii
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1 Tipo y diseño de Investigación .....	20
3.2 Operacionalización de variables .....	21
3.3 Población y Muestra.....	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	24
3.5 Procedimiento .....	27
3.6 Método de análisis de datos.....	28
3.7 Aspectos éticos .....	28
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN .....	38
VI. CONCLUSIONES .....	42
VII. RECOMENDACIONES .....	43
ANEXOS .....	1

## Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización Variable 1 .....	23
Tabla 2: Operacionalización Variable 2 .....	24
Tabla 3: Fiabilidad Variable 1 .....	28
Tabla 4: Tabla Cruzada Variable 1 y Variable 2.....	31
Tabla 5: Tabla Cruzada Variable 1 y Dimensión 1.....	32
Tabla 6: Tabla Cruzada Variable 1 y Dimensión 2.....	32
Tabla 7: Tabla Cruzada Variable 1 y Dimensión 3.....	33
Tabla 8: Prueba de normalidad.....	34
Tabla 9: Nivel de Medición de Variables.....	35
Tabla 10: Correlación de Variables .....	35
Tabla 11: Correlación Dimensión 1 y Variable 2.....	36
Tabla 12: Correlación Dimensión 2 y Variable 2.....	37
Tabla 13: Correlación Dimensión 3 y Variable 2.....	38

## RESUMEN

La presente investigación se basó en el estudio de la gestión compras y productividad en la Panadería Loro Sayuri, San Juan de Lurigancho, 2019. En este contexto se ha estudiado y analizado las dos variables con sus respectivas dimensiones. Teniendo como objetivo general: determinar si existe relación entre la gestión de compras y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2019. El diseño del estudio es de tipo descriptivo correlacional, el cual se sustenta bajo los fundamentos teóricos de Sangri sobre gestión de compras y los fundamentos teóricos de Carro, Gómez para productividad. La población del presente estudio estuvo conformada por 30 colaboradores del área de compras y de producción de la; Panadería Loro Sayuri empresa que tiene como actividad económica la producción y comercialización de panes, pasteles y todo tipo de bocaditos. La recolección de datos se obtuvo a través de dos cuestionarios con escala tipo Likert, una para cada variable, así mismo la validez de los instrumentos se obtuvieron mediante juicio de expertos de la Universidad Cesar Vallejo, obteniendo un nivel de confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach de un 0,888 para el cuestionario de gestión de compras y con un coeficiente de Alfa de Cronbach de un 0,885 para el cuestionario de productividad, los instrumentos cuentan con 30 preguntas para cada variable, se llevó a cabo en una encuesta en un solo momento, los datos recolectados se procesaron y se realizó la prueba de hipótesis, dando como resultado que existe una correlación positiva media (en un nivel moderado) con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,368 y significancia bilateral de 0,000.

*Palabras clave:* Proveedor, eficiencia, control de existencias.

## **ABSTRACT**

The present investigation is based on the study of purchasing and productivity management at Loro Sayuri Bakery, San Juan de Lurigancho, 2019. In this context, the two variables with their respective dimensions have been studied and analyzed. With the general objective of: determining if there is a relationship between purchasing management and productivity in the Loro Sayuri bakery in SJL - 2019 The design of the study is of a correlational descriptive type, which is based on Sangri's theoretical foundations on purchasing management and the theoretical foundations of Carro, Gómez for productivity. The population of the present study consisted of 30 employees from the purchasing and production area of the. Loro Sayuri Bakery Company that has as economic activity production and marketing of breads, cakes and all kinds of snacks. The data collection was obtained through two questionnaires with a Likert scale, one for each variable, and the validity of the instruments was obtained through expert judgment of the Cesar Vallejo University, obtaining a reliability level of the Alpha coefficient of Cronbach of 0.888 for the purchasing management questionnaire and with a coefficient of Cronbach's Alpha of 0.885 for the productivity questionnaire, the instruments have 30 questions for each variable that was carried out in a survey in a single moment, the data collected was processed and the hypothesis test was carried out, resulting in a positive correlation (at a moderate level) with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.368 and bilateral significance of 0.000.

*Keywords:* Supplier, efficiency, stock control.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente las compañías, microempresas, se ve mucha competencia entre ellas esto se debe a que los clientes son más exigentes que antes, siempre están viendo, analizando quienes le brindan mejores beneficios y productos de calidad sobre todo a un bajo precio no se conforman con cualquier producto si no uno que realmente sacie su necesidad para ello las organizaciones deben de tener claro que una de las piezas más importantes es el manejo apropiado de las compras porque este es un factor importante que permitirá más ingresos mediante estrategias , para que esto se le lleve a cabo se debe tener en cuenta una buena selección de proveedores la cual garantiza la marcha adecuada de la empresa y permitirá que la empresa pueda crecer , generar valor y tener una ventaja competitiva sobre las demás. Hoy se puede ver que la gestión de compras pasó hacer una parte fundamental en las empresas y ello puede influir demasiado en la productividad que se quiera lograr obtener, una mala gestión de compras puede hacer que la empresa tenga problemas en diferentes áreas.

Se considera como problema general de investigación: ¿De qué manera se relaciona la gestión de compras con la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL -2019? Y para los problemas específicos busca la relación entre las siguientes dimensiones: a) ¿De qué manera se relaciona el proveedor con la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL-2019? b) ¿De qué manera se relaciona la calidad con la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL-2019? c) ¿De qué manera se relaciona el abastecimiento en la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL-2019?

Se tomó en cuenta como justificación teórica en la teoría de Sangri (2014) para la variable independiente que es gestión de compras y como también la teoría de Carro, González (2012) para la variable dependiente que es la productividad, la información obtenida es muy confiable para poder tener mejores resultados específicos sobre la relación de la gestión de compras y productividad. En cuanto a la justificación práctica, en esta investigación se identificó el problema que hay entre la gestión de compras y su productividad la



cual ayudo a resolver esta dificultad que hay en la Panadería Loro Sayuri de esta manera solucionando el problema, se ayudó a los dueños de la panadería para que mejoren ese aspecto así también contribuyo con su investigación a nuevos estudiantes que están trabajando con estas mismas variables. Para la justificación metodológica, que con sus bases teóricas en metodología de la investigación se buscó encontrar una explicación científica de la problemática y a la vez se brindó un instrumento de medición para futuras investigaciones relacionadas a las variables de estudio.

Este trabajo sirvió a otras empresas que estén pasando por la misma problemática. Y para la justificación social, hoy en día es muy importante evaluar la gestión de compras ya que es unos de los elementos fundamentales para una organización, ya que esto ayudará a que la Panadería y pastelería Loro pueda mejorar su rentabilidad, si se realiza de la manera correcta. También se beneficiarán los clientes, consumidores como los trabajadores de la panadería ya que, si tiene una mayor productividad la empresa, se beneficiarán ya podrán obtener mejores ingresos.

Para el objetivo general se buscó determinar si existe relación entre la gestión de compras y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2019 y para los objetivos específicos: El primer objetivo específico fue identificar si existe relación entre el proveedor y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2019. El segundo fue identificar si existe relación entre la calidad y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2019 y por último fue identificar si existe relación en abastecimiento y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2019.

Como soporte de la investigación se consideró como hipótesis general: Existe relación entre la gestión de compras y la productividad en la Panadería Loro Sayuri SJL – 2019 y las hipótesis específicas: La primera, existe relación entre el proveedor y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL-2019. La segunda, existe relación entre la calidad y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2019 y la tercera, existe relación entre el abastecimiento y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional en el artículo de la revista KPMG para entender la gestión de compras en las organizaciones colombianas, dio a conocer el estado actual y futuro de los modelos de compras en las organizaciones del país, Daniel Vargas, director HUB Supply Chain Management (2017), determinó que es fundamental administrar bien los gastos de la organización ya que con ello se podrá obtener grandes porcentajes de ahorros para la empresa. De acuerdo al análisis que realizaron la mayoría de las organizaciones colombianas no percibe las compras como una estrategia clave para lograr objetivos del negocio. Así mismo las funciones de compras en Colombia se enfocan en los procesos operativos y tácticos, tales como selección y contratación de proveedores, negociación y gestión de órdenes de compra (parr.2).

Asimismo, Mondini, Machado, Scarpin, Mondini (2015), indicó en el artículo de la revista Scielo que el objetivo principal de las empresas pertenecientes a la industria de transformación en Brasil es verificar la efectividad de la estrategia de gestión de compras en la función financiera. Además, que la de planificación de compras puede incurrir en pérdidas financieras para las empresas. Por ello estos gerentes de compras tienen un papel crucial en el desarrollo de relaciones de trabajo y una comunicación efectiva con sus proveedores (p, 24).

Así también Kolenko (2014) mencionó, que las empresas internacionales, compran bienes y servicios, que estén a la mejor oferta, y consideran que es importante enfocarse en los proveedores y no precisamente en la organización que realiza la compra. (parr.1). También Cyprus (2019) indicó, Es fundamental contar con una amplia cartera de proveedores para la organización y se requiere que cuenten con el conocimiento necesario así también es importante planificar, supervisar y ejecutar estrategias para realizar las compras de esta manera la empresa sea más productiva. (parr.1). Por otro

lado, Imanime, Erdmann, Marchi (2012) explicaron en cuanto a la gestión de compras que existe un nuevo modelo de sistema de compras y se realiza a través del Mercado online lo que permite que los proveedores y compradores puedan interactuar de distintas maneras compartiendo información en cuanto a los precios, productos y promociones para realizar una adecuada gestión de compras. (parr.3). Morse (2015) mencionó en el artículo *Handshake* que las empresas consideran a la gestión de compras como una función importante ya que con ello ahorran y obtienen mayores ganancias (párr., 1).

Por otro lado, Pimenta (2012), escribió en el artículo de la revista Scielo, indico que la gestión compras en los sectores gubernamentales brasileños pasado por un proceso de cambio, ya que están en busca de una mayor transparencia y mejor capacidad de ahorro, han ido incorporando en estos últimos años nuevos y mejores innovaciones, como la compra por concurso, que permite que allá una competencia entre los proveedores así ellos rebajan el importe de venta de los insumos, materiales, siempre y cuando se encuentren todos los interesados en la compra.(p, 13 ). Gupta, Obrasen, Howard & Cudmore indica en su artículo *BCO*, que la productividad de un trabajador es importante para la empresa ya que mediante ello se ve reflejado la economía. Hace referencia a que el promedio de un trabajador del Reino Unido es menos productivo que un trabajador alemán (p, 3).

Además, Carmona (2015) mencionó, en el artículo *Meet Logistics*, a la gestión de compras como un área muy importante para toda la empresa ya que es primordial la forma adecuada de adquisición de los insumos, materiales, equipos, ya que eso permite que la empresa mejore y desarrolle sus funciones, operaciones de manera eficaz, (p. 7). También Barquín (2014) indica en su artículo de la revista *Geo Polis* que menciona que una adecuada gestión de compras, permitirá que las organizaciones puedan contar con los mejores proveedores, que cumplan con los requisitos para a que puedan abastecerlos con buenos productos y con un buen servicio, al mejor valor total, (p.4).

Así también Krajic (2013) menciona en el artículo *Harvard business review* que las compras es una función fundamental para las organizaciones debido a que se realiza siempre y no debe de haber retrasos para lo cual las organizaciones deben de estar en constante negociación con los proveedores (parr. 1). También Westing, Fine. (2017) menciona en el artículo *procurement express* que una correcta gestión de compras mejora la economía de la organización para lo cual se debe evaluar la calidad y el precio. (parr. 3). Por otro lado, Capozzi (2017) menciona en el artículo *biz fluent* que los costos que incurre en las compras son importantes y el personal encargado de evaluación de precios, tiempo, garantías es la gerencia para lo cual es importante elegir al proveedor adecuado porque cambiar cada cierto tiempo es incurrir gastos adicionales. (parr. 2).

Asimismo, en el artículo del *El Tiempo Colombia*, indican algunos motivos por las cuales las empresas colombianas tienen una baja productividad, esto se debe a que la mayoría de las empresas no implementan medidas de eficiencia, y que trabajan con equipos que se encuentran discontinuados y no cuentan con la tecnología necesaria lo cual hace que se use más energía e incurra gastos adicionales para la organización. Algo que también le resta productividad es la alta rotación de personal, como también cometen el error de no medir el tiempo de su producción y esto hace que no sepan si están cumpliendo con su objetivo empresarial (p. 5). También Conrad (2016), enuncio en el artículo *Chron*, para que las organizaciones tengan mejores resultados es fundamental contar con dos factores maquinaria y colaboradores de esta manera aumentara la productividad y generara más rentabilidad a la organización. (parr.4).

Así como, Guillian (2015), mencionó en el artículo de la revista *BDC* que la productividad trasforma la mano de obra, materiales, máquinas y capital, todo esto se convierte en productos y bienes, también servicios. (parr.2). Por otro lado, Rodríguez (2016), indicó en el artículo *Alto Nivel*, que México en el 2013 se vio un bajo nivel de productividad en las organizaciones debido a que no hay

un buen manejo de los recursos. El incremento de la productividad nos posibilita a la disminución de costos la cual contribuirá a mejorar la calidad del producto y el precio final del mismo. (p. 3).

Asimismo, Villarreal, 2019 en el artículo *Vanguardia MX*, menciona que la productividad es el manejo de los recursos en relación a las horas trabajadas en una organización por ende si un colaborador produce más con los recursos ya dados en una cantidad menor de horas estimadas significa que está siendo productivo para la empresa (p.2). Por otro lado, Infoautónomos. (2017) indicó en el artículo de la revista Economista que la productividad es el vínculo que hay entre materiales, insumos y los recursos utilizados para ello; sabiendo siempre que un incremento en la producción no va reflejar que allá un incremento en la productividad. (párr.4) Así también Kenton (2019) mencionó que la productividad es evaluada por medio de los productos realizados y las horas empleadas para la elaboración de la misma, también indica que la producción se mide por la cantidad de insumos, recursos, mano de obra entre otros. (parr.3). Así mismo Syverson (2011) dijo con respecto a la productividad es la cantidad de productos se han obtenido de los insumos destinados para su elaboración y ello depende de la capacidad de los colaboradores. (p.329).

En el contexto nacional, según exitosas noticias señala que es importante aumentar la productividad, ya que esto hará que la organización genere más ingresos y también pueda crecer y mantenerse en el mercado a través de estrategias y tácticas por ende si los colaboradores realizan su trabajo de una manera más eficiente, se beneficiara la empresa y ellos también de esta manera podrán obtener más ingresos salariales y ganar ambas partes. También indicó que existen diferentes maneras de medir la productividad, como la mano de obra que son los trabajadores, capital y tecnología que utilizan. Asimismo, según el diario Correo, (2014), una adecuada gestión de compras ayuda a mejorar los costos de una empresa y a tener una buena calidad de producto debido a que se elige al proveedor más apto para el abastecimiento que cuente con un servicio excelente y al precio más accesible. Las grandes organizaciones

en el Perú cuentan con un personal calificado para realizar esa gestión porque saben la importancia que la gestión de compras implica para un funcionamiento óptimo (párr.2, 4). Por otro lado, Arévalo en su artículo de gestión de compras, mencionó que es importante planificar capacitaciones constantes de la gestión de compras dirigido para los colaboradores del área de compras, asimismo también a los trabajadores que trabajan directamente en logística, es importante la búsqueda y la ampliación de cartera de proveedores para que la empresa tenga un mejor desempeño en función a las compras y obtengan mejores resultados. (p. 22)

En el contexto local, A nivel local la microempresa denominada “Panadería Loro Sayuri”, que se encuentra ubicada en la Av. Mariscal Cáceres Mz. D9 Lt.3 – SJL. Inició sus actividades en el año 1998, en primera instancia contaban con un solo local y solo se dedicaban a la producción y venta de panes, posteriormente con miras de crecer en el ámbito empresarial y expandirse. En la actualidad la microempresa cuenta con 21 años de experiencia y tiene cinco panaderías situadas en el mismo distrito. Se dedican a la producción de pan, pasteles, bocaditos, alfajores entre otros. Asimismo, a la comercialización de venta directa de abarrotes y embutidos. Actualmente la microempresa sigue liderada por los esposos Alfredo Aratoma y Mirian Puris quienes han trabajado juntos de la mano para hacer crecer la panadería y ser reconocida a por el público, brindando un servicio de calidad de acuerdo a las necesidades y exigencias de los clientes.

Es por ello que la Panadería Loro Sayuri se ha hecho conocido en el distrito, ya que también venden sus productos a otras panaderías y tiendas. Mediante una reunión con los empleados de la empresa se analizaron los posibles problemas que pueden afectar al área de compras, área de producción de la panadería. Y se identificó que se está viendo afectada debido a una mala gestión de compras ya que no llevan un control de los pedidos de los materiales , insumos y productos que adquieren para la producción y venta, tampoco cuentan con un personal determinado que se encargue específicamente de las

compras, esta función lo realiza mayormente la dueña quien no cuenta con experiencia necesaria, es por ello que adquieren más de lo que se requiere para la producción, y esto ocasiona que se generen pérdidas de materia prima , insumos ya que los productos se merman (anexo 1), al no contar con un registro de compras genera que la productividad baje (anexo 2) y los ingresos disminuyan (anexo 3 ) . De seguir en la misma situación la panadería seguirá teniendo gastos innecesarios. Por ello se determinará la relación que puede que haya en las dos variables gestión de compras y productividad en la Panadería Loro Sayuri.

En cuanto a las **investigaciones previas** realizadas se consideran a Valverde (2017) en su investigación titulada “Control de calidad en los procesos y su influencia en la productividad de las pymes textiles del Cantón de San Pedro de Pelileo” en la ciudad de Ambato, para obtener el grado de licenciado, Universidad técnica de Ambato. Tiene como **objetivo** indagar el control de calidad en los procesos y su influencia en la productividad de las pymes textiles del cantón san pedro de pelileo. En su investigación citó al autor Sanz (2013) para la variable control de calidad, que indica que consiste en medir las características de lo que producen, diseñan, comercializan ya sea un producto o servicio para que todo ello satisfaga a los consumidores y clientes; y como también cito al autor Cruelles (2013) para la variable productividad menciona que es un indicador que nos sirve para poder medir cuanto es lo que produce al momento de realizar un producto, y que cuando es mayor la productividad tendremos mayor competitividad dentro del mercado.

En la investigación se usó el **diseño** de tipo descriptivo de nivel correlacional. La **población** estuvo conformada por un total de 93 pymes y para la muestra se consideró 25 empresas. Se utilizó el cuestionario como **instrumento** y estuvo compuesto por 10 interrogantes. El resultado estadístico de la investigación se obtuvo para la Rho Spearman 0.342 y del Alfa de Crombach es de 0,795. El autor llegó a la **conclusión** que las organizaciones que no cumplan al 100 %, con los indicadores de eficacia, eficiencia y

productividad, se les sugiere utilizar flujos efectivos y rápidos, para que puedan llegar a satisfacer cada necesidad de los consumidores. Asimismo, en el aporte esta investigación, se puede identificar que para que la empresa optimice sus procesos productivos, es necesario que allá una implementación de programas para el mejoramiento continuo en las diferentes áreas de la organización, para ello los trabajadores son un factor muy importante con respecto a la productividad de la empresa ya que así podrán satisfacer a sus consumidores.

Muyulema (2013) en su investigación titulada: El control de existencias y su impacto en la productividad de la empresa Luigi Valdini Cía. de la ciudad de Ambato, para obtener el grado de licenciada, universidad técnica de Ambato. Tuvo como **objetivo** realizar un plan de capacitación para mejorar el manejo de control de existencias y aumentar la productividad en la empresa Luigi Valdini. Su teoría está basada en el autor José (2001) para la variable control de existencias argumenta que son los insumos que cuenta la organización para elaborar un producto de acuerdo a la actividad que realice la organización y como también el autor Gutiérrez (2005) para la variable productividad infiere que es importante para que la organización tenga una buena productividad es mejor contar con los productos necesarios para que puedan abastecer el stock y poder saber cuánto necesitamos para realizar la producción. **La metodología que** se usó en su tesis es correlacional de tipo descriptiva, con un enfoque cuantitativo, su población estuvo conformada por 45 colaboradores de toda la organización y la **muestra** conformada por 40 trabajadores del área administrativa y departamento de producción. El instrumento que se usó para la obtención de datos fue la encuesta y está conformada por 15 preguntas para ambas variables.

El **resultado estadístico** del alfa de Crombach fue 0.912 lo que muestra una excelente confiabilidad y con un grado de correlación de Rho Spearman dio 0,473 con un grado de significancia dio un 0,008. Se llegó a la **conclusión** que la organización contaba con muchos problemas como el sistema que utilizaba, era antiguo y el personal que trabajaba no estaba muy bien instruido para las



áreas donde se encuentra, lo que lleva a perder clientes ya que no cumplen con los parámetros que se estima para el tiempo requerido. El aporte de esta investigación es que obtuvo como resultado que se debe de observar la situación presente del control de existencias de la empresa, y verificar que tal se encuentran desempeñando en las áreas, e indican que para un mejoramiento en la productividad se debe realizar un plan de capacitación para mejorar el funcionamiento de cada área de la organización.

En cuanto a las investigaciones nacionales, tenemos a Sullca (2018) con su investigación: Gestión Logística y Productividad en el sector textil de la empresa MODAS SHALOM E.I.R.L San Juan de Lurigancho 2018, para obtener el grado de Licenciado, Universidad Cesar Vallejo. Tiene como **objetivo** determinar la relación que existe entre la planeación Estratégica y la Productividad en el sector textil modas Shalom E.I.R.L San Juan de Lurigancho 2018. Su **teoría** está basada en el autor Gómez (2011) para la variable gestión logística argumenta en que la gestión logística es proyectar y hacer que las actividades planificadas se vayan ejecutando para hacer que se realice ese proyecto y como también en el autor Rodríguez (1999) para la variable productividad infiere que es fundamental poder evaluar la productividad en una organización y la calidad de empresa que tenemos esto nos permitirá ver con mayor claridad los aspectos que debemos mejorar.

En cuanto a la metodología que uso para la investigación fue correlacional de tipo descriptivo – cuantitativa, de diseño no experimental. Su población fue de 30 colaboradores del área operativa, producción y planeamiento por lo que la muestra es la misma cantidad. El **instrumento** utilizado para obtener los datos fue la encuesta y está conformada con 30 interrogantes para la gestión logística y 30 para la productividad. El **resultado estadístico** fue de 0.986 para la variable de gestión de logística y de un 0.987 para la variable de productividad. Se hizo el análisis de hipótesis, donde dio como consecuencia, que hay una significativa correlación entre las dos variables de estudio, y obtuvo un nivel de significancia de  $P= 0.001$  con un grado de correlación Rho de Spearman de  $r= 0.969$ .

Se **concluyó** que hay relación entre ambas variables de estudio gestión logística y productividad la más alta corresponde a la planeación estratégica y la más baja a planeación operativa. La investigación aportó significativamente ya que se identificaron los problemas que se puedan dar en la gestión logística específicamente se da en la planeación estratégica ya que mediante ello se verá las gestiones posteriores lo cual se verá demostrado en la productividad y en caso no sea favorable hará que haya una demora en el proceso productivo.

Bautista (2017) en su investigación titulada: La Gestión de Compras y su relación con el Crecimiento de las Mypes del distrito San Juan de Miraflores, 2017. Para obtener el grado de licenciado, Universidad Cesar Vallejo. Su **objetivo** general es determinar la relación entre la gestión de compra con el crecimiento de las Mypes del distrito de San Juan de Miraflores ,2017. Su **teoría** está basada en el autor Vargas (2014) en cuanto a la variable gestión de compras, es adquirir un modelo de compras con el propósito de crear una diferencia en cuanto a la competitividad de las empresas, colocándose con las tendencias mundiales, especialmente con la establecida por el GPP y los conceptos de la responsabilidad social empresarial, y como también a los autores Lawrence y Lorsch (1967) para la variable crecimiento de Mype argumenta como máximo enfoque para el desarrollo en las instituciones que no existe alguna estrategia universal, ya que constantemente se experimentan muchos cambios a través de los años.

En cuanto a la **metodología** se utilizó descriptivo correlacional de tipo aplicada, su diseño fue no experimental y transversal. Su **población** estuvo compuesta por 71 personas de la organización de importaciones N.B.A, su muestra estuvo compuesta por 50 hombres que les gustaría tener los productos que le ofrece a la empresa N.B.A Ventas. Su **instrumento** fue el cuestionario de tipo Likert compuesto por 20 ítems que permitieron determinar la influencia entre las dos variables. En cuanto al **resultado estadístico** de la investigación para el alfa de Cronbach fue 0,878 que muestra una confiabilidad

excesivamente alta, esta se encuentra en el rango de 0,8 a 1,00. Con un nivel de correlación de Rho Spearman de 0.879.

**En conclusión**, se diagnosticó que existe relación entre las dos variables gestión de compras y el crecimiento de las Mypes. Esta investigación aportó considerablemente ya que para tener un resultado óptimo es importante desarrollar un trabajo en equipo con las metas claras para que de esa manera la organización tenga los resultados esperados mediante una buena gestión de compras.

Espino (2016) en su investigación titulada: Implementación de Mejora en la Gestión de Compras para incrementar la productividad en un concesionario de alimentos, para obtener el grado de licenciado, Universidad San Ignacio de Loyola de Lima. Tuvo como **objetivo** realizar una propuesta de mejora en la gestión compra situada a aumentar la productividad en una pequeña empresa de concesionario de alimentos. En las **teorías** de la investigación nombro al autor Vega (2011) que hace referencia sobre la variable gestión de compras como una fase de adquirir materias primas de calidad y al precio adecuado, en el lugar y momento adecuado. Y para la variable dependiente citó al autor Belcher (1992) que se refiere a la productividad como los recursos que se obtendrán para producir, y a además los resultados y el tiempo que se tomara para realizarlos.

En cuanto a la **metodología** de investigación se utilizó el diseño descriptivo – transversal, con un nivel correlacional. La **población** estuvo compuesta por 12 colaboradores del concesionario de alimentos, la muestra conformada por la misma cantidad. Como instrumento se utilizó la encuesta conformada por 18 preguntas. Su **resultado estadístico** de su investigación del Rho Spearman fue 0.927 y del Alfa de Crombach fue 0.827 obteniendo un resultado de confiabilidad alta.

**Se concluye** que después de la implementación ejecutada la demanda de clientes aumento a 86.80% y reafirma que las técnicas y herramientas que usaron les permitió lograr mejoras en la gestión de compras. Conforme a los resultados que se obtuvieron en su investigación se demostró que uno de los

problemas existentes son los sobre costos en los productos, tiempo perdido en la gestión de procesos y reducción de la demanda es por ello que este trabajo aportó significativamente a la investigación ya que se demostró otras situaciones por las cuales se ve afectada la productividad en la organización.

Roca (2016) en su investigación titulada: Gestión de compras y rentabilidad en la unidad de negocio de materiales de construcción en la empresa San Jorge Corp Eirl Ate -2018. Para obtener el grado de licenciada, Universidad Cesar Vallejo, tiene como **objetivo** determinar la relación que existe entre la gestión de compras y la rentabilidad en la unidad de negocios de materiales de construcción en la empresa San Jorge Corp Eirl Ate – 2018. En su investigación citó al **autor** Martínez (2013) para la variable gestión de compras indica que realizar las compras debe satisfacer a la empresa ya que tomando las decisiones correctas , estas contribuirán a aumentar los ingresos a la empresa y lograra que tenga una mejor posición , y para la variable dependiente citó al autor Eslava (2010) mencionó que es muy importante los beneficios que pueda obtener la empresa con respecto a la actividad que realiza , para poder evaluar el negocio deben estar relacionados con los recursos financieros y económicos. En utilizó el **diseño** no experimental, con un corte transversal, de nivel descriptivo –correlacional.

Su **muestra** estuvo conformada por 45 colaboradores de la organización. La técnica que usó fue la encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario de tipo Likert. El resultado estadístico de la Rho Sperman fue de 0.036, a su vez, el coeficiente fue de 0.314, el cual demuestra que hay una correlación positiva baja; el alfa de Cronbach fue 0,729. El autor llegó a la **conclusión** que la gestión de compras y rentabilidad tienen una relación baja positiva en la empresa San Jorge. En el aporte de la investigación se puede apreciar que es necesario la planificación de la Gestión de Compras para la mejora de la rentabilidad de la organización, ya que así estas pueden contribuir a que la empresa pueda aumentar sus ingresos y tener mejores resultados.

La investigación se basó en las teorías de **Serrano (2014)** para la variable Gestión de compras que indicó: Cuando la organización quiere mantenerse y crecer, considera su parte mercado como un arma estratégica con respecto a las compras, optimiza las funciones de compras para beneficiarse y sacar ventaja a otras empresas. Con una buena gestión de compras se consigue incrementar los beneficios de venta, debido a la reducción de costes. (p.48) El autor en mención con respecto a gestión de compras indica que es fundamental para la organización ya que no solo mejora el incremento de la empresa, sino también podemos reducir los costos y obtener una ventaja sobre nuestra competencia, lo cual mejorara para que la empresa pueda sobresalir y mantenerse en el mercado obteniendo grandes resultados. El cual menciona las siguientes dimensiones:

La primera dimensión es **Planificación del aprovisionamiento** que consiste en programar todas las compras que realizaran una empresa y usar técnicas de almacenaje para el control de todas las existencias mínimas de cada material; para ello tienen que estar en coordinaciones con los demás departamentos como el área de compras, almacén, ventas, tienen que saber también el presupuesto a utilizar, cuyos indicadores fueron: a) costes de abastecimiento, b) pedidos de compras, c) flexibilidad (p.49).

La segunda dimensión es **Compras**: esta área se encarga de realizar todas las compras de la organización, como productos o materiales y contratación de otros servicios, esto no solo depende de la negociación que tengas con el proveedor; lo más importante para la empresa son la calidad, plazos y coste, al momento de realizar las compras, y sus indicadores fueron: a) procesos, b) pedidos) volumen de negociación (p.50).

La tercera dimensión es **Selección del proveedor**: para seleccionar a los proveedores, se requiere que pasen por una evaluación, para saber si nos conviene tenerlo como proveedor, y si este transmite mucha confianza y demuestra ser una empresa garante, con una imagen de calidad, y que además ofrezca servicios y productos de calidad. Por ello es sumamente importante que los responsables de las compras, deben visitar al proveedor en su empresa y

como indicadores tuvieron: a) costos, b) tiempo, c) experiencia, d) finanzas (p.50).

Por otro lado, Heredia (2013) describió: La gestión de compras, consiste en suministrar de manera ininterrumpida, materiales, bienes y/o servicios, para incluirlos de, manera directa o indirecta a la cadena de producción (...) el principal objetivo de la función de compras es la reducción de costos y obtención de utilidades y eficiencia en el servicio. (p. 4). Dio entender que es fundamental tener un buen servicio de compras en la organización, porque a través de una adecuada gestión haría que reduzcamos los costos y al mismo tiempo obtendremos mayores utilidades. Se menciona las siguientes dimensiones:

La primera dimensión es **Gestión de compras**: es una parte primordial dentro del crecimiento que tenga la empresa, ya que cualquier ahorro que pueda obtener al realizar cualquier tipo de compras para la organización, tendrá un efecto positivo en la tasa de rentabilidad sobre la inversión y sus indicadores fueron: a) materias primas) aprovisionamiento, c) gestión de proveedor. (p.6).

La segunda dimensión es **Calidad**: son las características que puede tener un producto, organización. Respecto a la calidad de producto en ciertos casos se ve por el precio o cualidades que tenga; y la calidad de una organización se da por la alta reputación que tenga; esto es para satisfacer a los clientes, y sus indicadores fueron: a) rendimiento de proceso, b) calidad de servicios, 3) satisfacción al cliente. (p.7).

La tercera dimensión es **Proveedor** que son un gran recurso para la empresa, ya que realizan un rol de vital consideración, estos deben ser considerados socios muy importantes para las empresas. Además, a través de ellos podemos obtener información de las últimas tendencias en el ámbito empresarial, para que la empresa pueda seguir creciendo, como indicadores uso: costos, cumplimiento, comunicación, tecnología. (p, 9)

De igual modo Sangri (2014) dijo: Las compras perfectamente planificadas deben producir a la organización ahorros en efectivo, en su liquidez, y en la fluidez del capital. Para ello deben de tener un método sistematizado, ya que las compras simbolizan a la organización una excelente gestión,

negociando plazos de pago, descuentos, y otros beneficios. (p.5) Con respecto a la gestión de compras el autor nos dice que, para tener más ingresos, unas compras bien planeadas hacen que tengan ahorros en efectivo. Para ello la empresa tiene que tener una buena administración, bajo un sistema muy organizado, en las diferentes áreas de la empresa. Tenemos las siguientes dimensiones:

La primera dimensión son los **Proveedores**, que indica que no solo se debe contar con un solo proveedor, sino que también con más proveedores, por si algunos de ellos llegaran a fallar, esto haría que la empresa no tenga ningún tipo de problemas. Además, debe identificar los lugares donde pueda encontrar mejores proveedores con respecto a los insumos, la materia prima, materiales que necesita las organizaciones, sus indicadores fueron: a) selección, b) evaluación, c) negociación, d) garantías, e) tiempo. (p.8).

La segunda dimensión es **Calidad**: los consumidores son de suma importancia por ello los productos que compran deben de ser de calidad ya que es una de las razones por la que deciden realizar la compra, también depende del lugar, precio y tiempo, esos son los factores más importantes con respecto a la calidad y como indicadores uso: a) procesos) estándares, c) capacidad, d) gestión de los pedidos, e) valoración (p.9).

La tercera dimensión es **Abastecimiento**, en las empresas es de suma importancia, como almacenamos toda la materia prima, insumos, productos destinados para el uso y para comercialización de la organización ya que esto ayuda a que el área de compras tenga mejores resultados y optimizan los resultados de la empresa y tuvo como indicadores: a) inventario b) ejecución, c) tiempo, d) almacén, e) distribución, f) transporte. (p.9)

Valle (2016) para la variable productividad indicó “La productividad mide la eficiencia y relaciona la producción de un periodo con la cantidad de factores empleados. Así, una mejora de productividad nos permite obtener más salidas con las mismas entradas o incluso menos entradas” (p.64). El autor menciona, que mediante la eficiencia se puede medir la productividad la cual se realiza haciendo las cosas bien y utilizando los recursos de la mejor manera, una buena

productividad nos permite tener mejores resultados con los mismos recursos o hasta menos recursos. Existen diferentes formas de medir la productividad, si bien de forma general:

$$\frac{\text{Producción obtenida}}{\text{Factores productivos}} = \text{Productividad}$$

Se cuenta con las siguientes dimensiones: La primera dimensión es la **formación**: de acuerdo al autor nos dice una de las causas para tener una mejor productividad en la empresa es la formación que recibe el colaborador es decir la enseñanza que se le brinda para que pueda desempeñarse bien en el área de trabajo para que de esa manera pueda desenvolverse mejor y obtenga mejores resultados, los indicadores fueron: desarrollo de competencias, estilo de aprendizaje. (p.64).

La segunda dimensión es **Experiencia**: indica que la experiencia del colaborador influye en su desempeño ya que esto permitirá que el colaborador tenga un conocimiento amplio de las actividades que realizara y a la vez pueda tener un mejor desempeño en la organización tuvo como indicadores: tiempo laborado, conocimiento. (p.64).

La tercera dimensión es **Maquinaria** que se dice que las maquinarias son las herramientas que el colaborador utilizara para realizar su trabajo, es fundamental que las cuente ya que sin ellos no podrá tener resultados óptimos los indicadores fueron: inversión, bienes de capital, tiempo (p.64).

La cuarta dimensión es la **productividad** donde el autor indica que para tener una buena productividad los colaboradores deben estar motivados el cual se puede dar de diferentes formas como, incentivos, ambiente de trabajo entre otros en caso el colaborador no tenga una motivación no habrá productividad las dimensiones fueron producción, cantidad de bienes tuvo como indicador calidad, capacidad, ventas. (p.64).



Fernández (2013) afirmó que si la empresa desea tener buenos estándares de calidad y productividad es fundamental que el personal que trabaje en la organización tenga conocimientos amplios sobre la gestión a realizar para un buen desempeño. La dirección tiene la responsabilidad de dirigir mentes y no solo personas es decir poder manejar la inteligencia emocional de los colaboradores ya que de esta variable depende la productividad. (p.16).

El autor en mención indica que es importante para lograr una productividad óptima que se involucre el personal de trabajo y que este cuente con ciertas habilidades que le ayuden a desenvolverse mejor. La alta dirección tiene esta labor de poder administrar personas que cuenten con habilidades y no solo individuos ya que de la inteligencia emocional depende la productividad. Se señala las siguientes dimensiones:

La primera dimensión, **implantar estrategias** es importante que una organización realice nuevas estrategias para la mejora de la productividad, esto permitirá al trabajador desempeñarse para que realice mejor su trabajo los indicadores fueron: a) objetivos claros, b) personal capacitado. (p.16).

La segunda dimensión, **Habilidades** donde el colaborador debe de contar con habilidades que lo hagan competente en la organización, habilidades como: toma de decisiones, asertividad, capacidad de delegar entre otras. Estas habilidades lo harán desenvolverse mejor en el trabajo y sean productivos sus indicadores fueron: a) decisiones, b) liderazgo, c) asertividad. (p.16)

La tercera dimensión, **integración de individuos** que es fundamental que los colaboradores se sientan parte de la organización y se integren esto hará que trabajen mejor y sean productivos con ello conseguirán el logro de los objetivos el indicador fue: comunicación, capacidad (p.16).

Carro, Gonzales (2012) mencionó que la productividad es la mejora del proceso productivo es decir un avance favorable es la cantidad de recursos utilizados y los servicios realizados de esta manera se mide la productividad en una organización. Por ello que la productividad es un indicador de lo que se produce con los recursos para generarlo. (p.1). Según el autor mencionó que la productividad valora el sistema para la realización de productos que son

solicitados por la organización así también si se está aprovechando todos los recursos para elaborar un producto, si se realiza de acuerdo a lo estimado significa que se están empleando los recursos en su totalidad.

El autor menciona las siguientes dimensiones: la primera dimensión es **Eficiencia** que se usa para dar cuenta a la ejecución de la función, la primera se mide de acuerdo a la cantidad de recursos que se usó y lo que se había planeado utilizar y la segunda se mide por el punto en que se aprovecharon esos recursos para la elaboración del producto tuvo como indicadores: a) optimizar recursos, b) cumplir tareas, cumplir objetivos, c) responsabilidad, métodos de trabajo, costos de realización del producto. (p.5)

La segunda dimensión, **rendimiento** que tiene una maquinaria para producir un bien esperando buenos resultados en un tiempo determinado para de esa manera ser altamente productivo en la organización sus indicadores: tiempo, resultados, recursos, productividad, personal. (p.5)

La tercera dimensión, **aprovechamiento** que mide la relación entre los resultados que se obtuvieron y los que se habían planeado ejecutar así mismo evalúa el porcentaje de cumplimiento de los objetivos planificados es decir la cantidad de productos a realizar por la organización tuvo como indicadores: a) cumplir metas, b) materia prima, c) maquinaria, d) procesos, e) resultados óptimos (p.5)

Bailey (2016) indicó: “La eficiencia con la que se trabaje en la productividad en la cantidad que obtiene, obliga a trabajar de una forma más inteligente y administrar el tiempo (...) si no puede concentrarse o prestar atención a lo que está haciendo no podrá participar plenamente en su trabajo y ser más productivo” (p.14). Da a entender que la eficiencia es un factor que ayuda a que la productividad aumente es por ello que el trabajador debe tener en cuenta la forma en que trabaja para de esa manera realizar bien su trabajo y no desconcentrar.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de Investigación**

Tipo de investigación

Aplicada

Baena (2014) manifestaron que “la investigación aplicada, por su parte, precisa su atención en las probabilidades concretas a trasladar a la experiencia las teorías generales, y destinan sus esfuerzos a solucionar las necesidades que se plantean la sociedad y los hombres” (p.11). Se dice que la de investigación fue aplicada, porque se aplicó los resultados para dar solución a la problemática que aqueja de forma regular a las organizaciones.

Enfoque cuantitativo

Hernández, Fernández y baptista (2014) afirmaron: Lo que el autor nos menciona sobre el enfoque cuantitativo es que son etapas que tenemos que hacer y no podemos dejarlo de lado ya que es muy necesario para la investigación. Para la medición de los datos estadísticos es necesario la recopilación de los datos para justamente lograr contrastar la hipótesis.

Nivel de investigación

Correlacional

Hernández, Fernández y Baptista (2014) describieron que “Los estudios correlacionales intentan dar solución a las interrogantes de investigación este patrón de estudio tiene el propósito de entender el grado de asociación existente, entre dos o más conceptos” (p.93).

Para poder ver el nivel en el cual la gestión de compras y productividad en la panadería Loro Sayuri están relacionadas, nuestra investigación fue correlacional y tendrá un enfoque cuantitativo; con los resultados obtenidos podremos saber si la relación que tiene es baja o alta.

Diseño no experimental

La investigación fue de diseño no experimental de corte transversal, no se modificarán las variables de la investigación y solo se medirán en un periodo definido. Ya que solo se observaron situaciones existentes y no se manipulará

ninguna de las variables. Se utilizó en la investigación el diseño descriptivo - transversal, cual se representa en la siguiente gráfica:



DÓNDE:

X = Gestión de Compras.

Y= Rentabilidad

Corte Transversal

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) indicaron que “se usa el diseño transversal para el estudio de una variable en un aproximado de un año y no realizarlo en un promedio de 5 años a más” (p. 343).

Se realizó la recolección de datos con el propósito de describir las variables es por ello que se denomina transaccional por que se recolecta en un solo tiempo.

### **3.2 Operacionalización de variables**

#### **Variable 01: Gestión de compras**

Sangri (2014) dijo:

Las compras perfectamente planificadas deben producir a la organización ahorros en efectivo, en su liquidez, y en la fluidez del capital. Para ello deben de tener un procedimiento estructurado, ya que el buen manejo de compras significa una excelente gestión en la organización coordinando plazos de pago, descuentos, y otros beneficios. (p.5)

#### **Variable 02: productividad**

Carro, Gómez, (2012) dijo:

La productividad es la mejora del proceso productivo es decir un avance favorable es la cantidad de recursos utilizados y los servicios realizados de esta manera se mide la productividad en una organización. Por ello que la productividad es un indicador de lo que se produce con los recursos para generarlo. (p.1)

Tabla 1 Matriz De Operacionalización de la variable Gestión de Compras

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° ÍTEM	ESCALA
<b>GESTIÓN DE COMPRAS</b>	Sangri (2014) dice que “las compras bien planeadas deben de redituar a la empresa ahorros en efectivo, en su liquidez, y en la fluidez del capital. Bajo un sistema organizado, las compras representan a la empresa una buena administración, negociando plazos de pago, descuentos, oportunidad de uso y otros beneficios” (p.15).	La variable gestión de compras tiene las siguientes dimensiones: a) proveedor, b) calidad, c) abastecimiento; para lo cual se realizó el instrumento de medición del cuestionario cuya escala de medición fue ordinal tipo Likert y utilizando para el procesamiento de datos el programa SPSS versión 22.	<b>Proveedor</b>	Selección de proveedor	1 – 2	<b>Ordinal – tipo Likert Modificado Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5</b>
				Evaluación de proveedor	3	
				Negociación del proveedor	4-5	
				Garantías del proveedor	6-7	
				Tiempo de entrega	8-9	
			<b>Calidad</b>	Costes de mantenimiento	10-11	
				Estándares de calidad	12-13	
				Capacidad de servicio	14-15	
				Gestión de los pedidos	16-17	
			<b>Abastecimiento</b>	Valoración de ventas	18	
				Inventario	19-20	
				Ejecución de compras	21-22	
				Tiempo promedio de pedidos	23-24	
Almacén	25-26					
Distribución	27-28					
Trasporte de abastecimiento	29-30					

Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable productividad

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° ÍTEM	ESCALA
<b>PRODUCTIVIDAD</b>	Carro, González Gómez (2012) dice que: “La productividad es la mejora del proceso productivo es decir un avance favorable es la cantidad de recursos utilizados y los servicios realizados de esta manera se mide la productividad en una organización. Por ello que la productividad es un indicador de lo que se produce con los recursos para generarlo” (p.1).	La variable Productividad tiene las siguientes dimensiones: eficiencia, rendimiento y aprovechamiento, para lo cual se aplicó el instrumento de medición del cuestionario cuya escala de medición fue ordinal tipo Likert y utilizando para el procesamiento de datos el programa de SPSS versión 22.	<b>Eficiencia</b>	Optimizar Recursos	1 - 2	<b>Ordinal- Tipo Likert Modificado</b>  <b>Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5</b>
				Cumplir Tareas	3 - 4	
				Cumplir Objetivos	5 – 6	
				Responsabilidad	7 - 8	
				Métodos De Trabajo	9 - 10	
			<b>Rendimiento</b>	Costos de realización del producto	11-12	
				Tiempo	13- 14	
				Resultados	15-16	
				Recursos	17-18	
				Productividad	19-20	
			<b>Aprovechamiento</b>	Personal	21	
				Cumplir Metas	22-23	
				Materia Prima	24-25	
				Maquinaria	26-27	
Procesos	28					
Resultados Óptimos	29 – 30					

### **3.3 Población y Muestra**

Valderrama (2017) mencionó “es un conjunto de habitantes, que cuentan con atributos o características comunes, propensos a ser estudiados” (p. 182).

La población estuvo conformada por 30 colaboradores que están en el área de compras y producción laboran en las Panadería Sayuri en SJL.

#### Censo

Según Tacana (2016) “Los censos, nos permiten tener la cantidad exacta de personas que se encuentran en un determinado lugar. Por la gran cantidad de información que manejan, dan una fotografía de la población” (p.125).

El censo es el conteo de habitantes de un determinado lugar que nos brinda mayor información de los que habitan en ese lugar. La panadería Sayuri Loro, es una organización pequeña por ende solo se tomará en cuenta al área de compras y producción que son 30 colaboradores por ello se aplicara un censo.

#### Criterio de inclusión

Se trabajó con los colaboradores del área de compras y producción, de las 4 panaderías que se encuentran en SJL.

#### Criterio de exclusión

Se excluyó al personal que se encuentran en otras áreas de la Panadería Sayuri Loro.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### Técnica

Arias (2012) nos indicó “los métodos de recolección son procedimientos que facilitan lograr información en los cuales se dividen en el análisis directo, en el sondeo y la entrevista, etc.” (p.67).

El método que se usó para recoger los datos para el trabajo de investigación fue la encuesta conformada por 30 ítems para variable

independiente gestión de compras, igualmente 30 ítems para la variable dependiente productividad, y las cuales fueron contestadas por los colaboradores de la Panadería Sayuri Loro se usó la escala de Likert.

#### Instrumento

Sabino (2014) nos dice “la herramienta para la obtención de datos es lo que todo investigador debe de utilizar para extraer información fundamental para la elaboración de la investigación. Dentro de cada instrumento se puede diferenciar aspectos distintos como: forma y contenido” (p.108).

Para la investigación se utilizó el cuestionario, que estuvo conformado por preguntas, para poder recolectar todas las respuestas y resultados de acuerdo a la problemática que se plantea en la investigación.

#### Validez

Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dice “es la capacidad que un instrumento tiene para medir de forma significativa y correcta las variables que están en estudio” (p.200).

El instrumento estuvo validado por el criterio de 3 jueces expertos en la materia, de la Universidad Cesar Vallejo, se le entregara un formato anexo (1), y dieron su validez sobre la medición de las variables.

La fórmula de validación cuenta con los siguientes ítems.

$$V = \frac{X - l}{K}$$

Dónde:

V= V de Aiken

X = Promedio de evaluación de los jueces

K= Riesgo de la evaluación (Max-Min)

L = Evaluación mínima posible



## Confiabilidad

Wang (2014) conceptualizo:

La confiabilidad de un puntaje de prueba se refiere a la consistencia general del puntaje de un participante. Puede ser conceptualizado de diferentes maneras. En términos simples, se dice que un puntaje de prueba es confiable si produce resultados similares para los participantes cuando las condiciones de administración son consistentes. (p.293)

Se puede mencionar que la confiabilidad es el valor en que una herramienta brinda resultados. Nos indica que si se da el resultado de 0.25, ello confirma una baja confiabilidad, si es de 0.50, la fiabilidad es regular. En caso supere el 0.7 es pasable y si es óptimo a 0.90 es elevada.

Formula de Alfa De Cron Bach:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K= el número de ítems

Si ^ 2= Sumatoria de varianzas de los Ítems

ST^2 = varianza de la suma de los ítems

a = coeficiente de Alfa de Cronbach

Por su parte, Pino (2007), realiza las correspondientes recomendaciones con el fin de evaluar los coeficientes determinados mediante el alfa de Cronbach. (p.119).

<b>C. A</b>	>	<b>9 excelentes</b>
<b>C.A</b>	>	8 es bueno
<b>C. A</b>	>	7 es aceptable
<b>C.A</b>	>	6 es cuestionable
<b>C. A</b>	>	5 es pobre
<b>C.A</b>	<	5 es inaceptable

## Prueba de fiabilidad

Fiabilidad del instrumento para ambas variables gestión de compras y productividad

Tabla 3

*Estadísticas de confiabilidad de instrumentos*

### Las Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	30

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	30

Fuente: Base de Datos SPSS

Se dio como resultado un alfa de Cron Bach de 0,888 para la variable Gestión de Compras y se obtuvo como resultado un valor de 0,885 para la variable Productividad, demostrando de esa manera que el instrumento tiene confiabilidad. Según el autor Pino (2007), indica que cuando el valor del Coeficiente alfa es mayor de 8 los desenlaces son considerados buenos, de tal manera dicho instrumento fue considerado valido y confiable. (p.119).

### 3.5 Procedimiento

En cuanto a la recolección de datos, de los 30 trabajadores de la organización se realizó de la siguiente manera: Se contactó con los encargados de la empresa vía telefónica, para poder realizar las encuestas y fijar las fechas a realizarlas, seguido de ello se quedó en realizar las encuestas en 2 días (22,23 de mayo). Para el primer día se visitó a 2 de los locales, ubicados en 7 de Wiese y se realizó la entrevista a 12 de los trabajadores de forma personal, se realizó la encuesta en un promedio de 1 hora y media, ya que no se obtuvo muchas dificultades al momento de realizarlas. Para el segundo día se visitó a los 3 locales restantes ubicados en la Av. central de Wiese donde encuestamos a los 18 trabajadores restantes donde se tuvo ciertas dificultades porque

algunos no tenían tiempo disponible por lo cual se tuvo que esperar un tiempo para realizar las encuestas, lo que nos tomó un tiempo de 3 horas. Una vez recogidas las encuestas se pasó los resultados al programa de Excel para sacar los promedios de cada dimensión, seguido de ello se trasladó los resultados al programa de SPSS versión 25 para obtener los resultados estadísticos los cuales son: nivel de confiabilidad, tablas cruzadas, correlación de variables, dimensiones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Espinal (2012) “Son herramientas necesarias para analizar, los datos recogidos con los instrumentos de indagación, el análisis de datos encierra procedimientos como: la colocación de los datos y descripción y análisis de datos” (p, 38).

El análisis de datos que se fijó en la estadística descriptiva dio a conocer la información que se relaciona a la implementación de la gestión de compras y la productividad en la Panadería Loro Sayuri. Se recolectaron los datos mediante el uso del instrumento, para procesarlo en el SPSS versión 22 y extraer los datos estadísticos de la investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Según Hernández (2006) indicó “Para que la investigación se sustente en los principios de la moral, cuando los sujetos de estudio sean personas, se tendrá en cuenta la aprobación previa de los mismos para participar, tomándose en cuenta todos los aspectos establecidos al respecto” (p,38).

Los aspectos éticos a considerar en la investigación fueron: Los datos procesados de los encuestados fueron resguardados y se evitó exponer datos personales de los trabajadores que fueron encuestados en la Panadería Loro Sayuri. No se permitió cualquier tipo de plagio, por ello todas las fuentes han sido citadas como debe de ser, siguiendo las instrucciones del manual APA.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Tablas Cruzadas De Variables

Tabla 4

*Distribución de frecuencia para la gestión de compras y productividad*

GESTIÓN DE COMPRAS		PRODUCTIVIDAD				Total
		Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Malo	% del total	6,7%	3,3%	0,0%	0,0%	10,0%
Regular	% del total	0,0%	33,3%	26,7%	3,3%	63,3%
Bueno	% del total	0,0%	10,0%	16,7%	0,0%	26,7%
Total	% del total	6,7%	46,7%	43,3%	3,3%	100,0%

*Fuente: Base De Datos SPSS*

En la tabla N° 4 se puede manifestar que la gestión de compras es regular en un 63,3% y la productividad es regular con un 46,7%.

Así también el propósito general de la investigación es determinar si existe relación entre la gestión de compras y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2018, mediante los resultados se puede identificar que cuando hay una buena gestión de compras, la productividad es excelente con 16.7%; así mismo cuando hay una gestión de compras regular, la productividad es regular con 33,3%, además cuando la gestión de compras es mala la productividad es malo 8,7%.

Tabla 5

*Distribución de frecuencia para Proveedor y Productividad*

PROVEEDOR		PRODUCTIVIDAD				Total
		Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Malo	% del total	6,7%	3,3%	0,0%	0,0%	10,0%
Regular	% del total	0,0%	36,7%	26,7%	3,3%	66,7%
Bueno	% del total	0,0%	6,7%	16,7%	0,0%	23,3%
Total	% del total	6,7%	46,7%	43,3%	3,3%	100,0%

En la tabla N° 5 se puede afirmar que el proveedor regular en un 66,7% y la productividad es regular con un 46,7%.

Sin embargo, el objetivo específico de la investigación es identificar si existe relación entre el proveedor y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2018, mediante los resultados se puede identificar que cuando el proveedor es bueno, la productividad es bueno con 16.7%; así mismo cuando el proveedor es regular, la productividad es regular con 36,7%, además cuando el proveedor es malo la productividad es malo 6 ,7%.

Tabla 6

*Distribución de frecuencia para la gestión de Calidad y productividad*

CALIDAD			PRODUCTIVIDAD				Total
			Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Muy malo	% del total	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	
Malo	% del total	3,3%	6,7%	0,0%	0,0%	10,0%	
Regular	% del total	0,0%	33,3%	33,3%	3,3%	70,0%	
Bueno	% del total	0,0%	6,7%	10,0%	0,0%	16,7%	
Total	% del total	6,7%	46,7%	43,3%	3,3%	100,0%	

En la tabla N° 6 se puede afirmar que calidad es regular en un 70% y la productividad es regular con un 46,7%.

Sin embargo, el objetivo específico de la investigación es identificar si existe relación entre la calidad y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2018, mediante los resultados se puede identificar que cuando la calidad es buena, la productividad es bueno con 10%; así mismo cuando la calidad es regular, de la misma forma la productividad con un 33,3%, además cuando la calidad es mala de la misma forma en un 3,3% es malo.

Tabla 7

*Distribución de frecuencia para el abastecimiento y productividad*

ABASTECIMIENTO			PRODUCTIVIDAD				Total
			Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
	Malo	% del total	6,7%	3,3%	0,0%	0,0%	10,0%
	Regular	% del total	0,0%	33,3%	23,3%	3,3%	60,0%
	Bueno	% del total	0,0%	10,0%	20,0%	0,0%	30,0%
Total		% del total	6,7%	46,7%	43,3%	3,3%	100,0%

En la tabla N° 7 se puede confirmar que abastecimiento es regular en un 60% y la productividad es regular con un 46,7%.

Para lo cual fue fundamental identificar si existe relación en abastecimiento y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2018, mediante los resultados se puede identificar que cuando el abastecimiento es bueno, la productividad es bueno con 20%; así mismo cuando el indicador de calidad es regular, la productividad también es regular con 33,3%, además cuando el abastecimiento es considerado malo la productividad de igual forma con un 6,7 %.

#### 4.2 Prueba De Normalidad

Tabla 8

*Prueba de normalidad de datos*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
GESTIÓN DE COMPRAS	,344	30	,000	,755	30	,000
PRODUCTIVIDAD	,272	30	,000	,822	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos de Spss

Se puede ver en los resultados de la tabla de la prueba de normalidad, se examina que el momento se aplicara la prueba de normalidad, se tomara en cuenta la prueba de Shapiro-Wilk, ya que nuestra población es 30 y no supera los 50 de población que piden para optar por Kolmogorov-Smirnov, utilizaremos la prueba estadística de Shapiro-Wilk para obtener la significancia bilateral esperada, para la variable gestión de compras y de productividad se obtiene como valor de significancia de 0,000 en la primera variable gestión de compras , y en la segunda productividad es también de 0,000 respectivamente , entonces evaluando con la regla de decisión que sale menor que 0.05, se afirma que los datos que se presentan una distribución No normal y se aplicara como prueba de hipótesis no paramétrica la correlación de Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0.05 .

#### 4.3 Prueba De Hipótesis

El análisis de las relaciones a partir del coeficiente de correlación de Rho de Spearman se realizó tomando en consideración la siguiente tabla:

*Tabla 9. Nivel de medición de variables*

<b>Coeficiente</b>	<b>Grado de correlación</b>
0,00	No existe correlación alguna entre las variables
0,01 – 0,99	Correlación positiva muy débil
0,10 – 0,24	Correlación positiva débil
0,25 – 0,49	Correlación positiva media
0,50 – 0,74	Correlación positiva considerable
0,75 – 0,90	Correlación positiva muy fuerte
0,91 – 1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Huamanchumo, H. y Rodríguez, J. (2015). *Metodología de la Investigación en las Organizaciones*. Lima: Editorial Summit



### Prueba de hipótesis general

**HO:** No existe relación entre la gestión de compras y la productividad en la Panadería Loro Sayuri SJL – 2018.

**HA:** Existe relación entre la gestión de compras y la productividad en la Panadería Loro Sayuri SJL – 2018

Tabla 10

*Correlación de variables gestión de compras y productividad*

			GESTION DE COMPRAS	PRODUCTIVIDAD
RHO DE SPEARMAN	GESTIÓN DE COMPRAS	Coeficiente de correlación	1,000	,368*
		Sig. (bilateral)	.	,046
		N	30	30
	PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	,368*	1,000
		Sig. (bilateral)	,046	.
		N	30	30

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:** En la tabla 10 se puede observar que entre las variables gestión de compras y productividad hay un valor positivo de 0,368; de acuerdo al coeficiente del Rho de Spearman se afirma que hay una correlación positiva media entre las dos variables. Por otro lado, se examina que luego de aplicar la prueba estadística se obtuvo un sig. Bilateral valor de 0,046 que es menor que 0,05; entonces queda confirmado que el coeficiente de correlación es expresivo ( $P < 0,05$ ) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## Prueba de hipótesis específica 1

HO: No Existe relación entre el proveedor y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL-2018

HA: Existe relación entre el proveedor y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL-2018

Tabla 11

### *Correlación de variables proveedor y productividad*

		PROVEEDOR	PRODUCTIVIDAD
RHO DE	PROVEEDOR	1,000	,435*
SPEARMAN			
		Sig. (bilateral)	,016
		N	30
	PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,016
		N	30

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente SPSS V.25

**Interpretación:** En la tabla 11 se puede observar que entre la dimensión proveedor y la variable productividad hay un valor positivo de 0,435; de acuerdo al coeficiente del Rho de Spearman se afirma que existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable. Por otro lado se observa que luego de aplicar la prueba estadística se obtuvo un sig. Bilateral valor de 0,016 la cual se ve que es menor a 0,05; entonces queda confirmado que el coeficiente de correlación es expresivo ( $P < 0,05$ ) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## Prueba de hipótesis específica 2

HO: No Existe relación entre la calidad y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2018

HA: Existe relación entre la calidad y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2018

Tabla 12

### *Correlación de variables calidad y productividad*

			CALIDAD	PRODUCTIVIDAD
RHO DE SPEARMA N	CALIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,393*
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	30	30
	PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	,393*	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	30	30

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente SPSS V.25

**Interpretación:** En la tabla 12 se observa que entre la dimensión calidad y la variable productividad hay un valor positivo de 0,393; de acuerdo al coeficiente del Rho de Spearman se afirma que hay una correlación positiva media entre la dimensión y la variable. Por otro lado se observa que luego de aplicar la prueba estadística se obtuvo un sig. Bilateral valor de 0,032 la cual se ve que es menor a 0,05; entonces queda confirmado que el coeficiente de correlación es significativo ( $P < 0,05$ ) para lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Prueba de hipótesis específica 3

HO: No Existe relación entre el abastecimiento y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2018

HA: Existe relación entre el abastecimiento y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL – 2018.

Tabla 13

#### *Correlación de variables abastecimiento y productividad*

			ABASTECIMEIN TO	PRODUCTIVID AD
RHO DE SPEARMAN	ABASTECIMEIN TO	Coeficiente de correlación	1,000	,408*
		Sig. (bilateral)	.	,025
		N	30	30
	PRODUCTIVIDA D	Coeficiente de correlación	,408*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	30	30

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente SPSS V.25

**Interpretación:** En la tabla 13 se puede observar que entre la dimensión abastecimiento y la variable productividad hay un valor positivo de 0,408; de acuerdo al coeficiente del Rho de Spearman se afirma que hay una correlación positiva media entre la dimensión y la variable. Por otro lado se observa que luego de aplicar la prueba estadística se obtuvo un sig. Bilateral valor de 0,025 la cual se ve que es menor a 0,05; entonces queda confirmado que el coeficiente de correlación es significativo ( $P < 0,05$ ) por lo que se niega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación, su objetivo general fue determinar si existe relación entre la gestión de compras y productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL -2019, del mismo modo se buscó determinar la relación entre la dimensión de la variable gestión de compras, siendo estas el proveedor, calidad y abastecimiento, con respecto a la variable productividad.

El cuestionario utilizado, ha sido adaptado por modelos de validación y designados en diversos campos igualmente han sido aprobados por 2 expertos en la materia de la Universidad César Vallejo, con una calificación aprobatoria, tanto para la variable Gestión Compras, como para la variable Productividad, después se procedió a calcular a la correlación de los ítems atreves del método Alfa de Crombach que dando como resultado un 0,888 para gestión de compras y como resultado de 0,885 para la variable productividad. Evidenciando la fiabilidad de los instrumentos usados para la investigación.

Los resultados demuestran que los colaboradores de la Panadería Loro Sayuri califican a la gestión de compras como buena en 16,7 %, pero hay un grupo pequeño que lo califica como regular por lo tanto se obtuvo que los colaboradores, indicaron que la productividad es buena en 16,7%.

Realizamos la constatación de hipótesis para la variable independiente gestión de compras y productividad, obtuvieron una correlación de Rho Spearman (0,368, con un sig. bilateral 0,046;  $P < 0,05$ ), que quiere decir que existe una correlación positiva media entre las variables tanto dependiente como independiente, es decir que actualmente la gestión de compras se relaciona de forma positiva media con la productividad, ya que el valor de sig. es de 0, 046 y es mínimo que el P valor. Se verifica que existe relación en cuanto la gestión de compras y productividad desde la perspectiva de los trabajadores de la Panadería Loro Sayuri. Los resultados son muy similares a los de Valverde (2017) en la cual se verifica que obtuvo un ( $\rho = 0.342$ , sig. Bilateral 0.000,  $P < 0.05$ ) y confirma la existencia de relación entre el control de calidad y la productividad de las Pymes textiles del canton de San Pedro de Pelileo en la ciudad de Ambato, del mismo modo, Así también Muyulema (2013)

obtuvo un (Rho de spearman =0, 473, sig. bilateral de 0.003,  $P < 0.05$ ) demostraron que tiene una relación positiva media entre control de existencias y la productividad de la empresa Luigi Valdini Cía. de la ciudad de Ambato.

De manera distinta Espino (2016) obtuvo (rho spearman =0,927, sig., bilateral 0,000,  $P < 0,05$ ) confirmando que hay una relación alta entre la gestión de compras y la productividad en un concesionario de alimentos. Por otro lado, Sullca (2018) nos muestra un (rho spearman = 0,969, sig. bilateral 0,001,  $P < 0,05$ ) confirmando que existe una relación alta entre la gestión logística y productividad en el sector textil de la empresa Modas Shalom E.I.R.L. De igual modo Bautista (2017) obtuvo en su trabajo de investigación obtuvo un (Rho spearman = 0,879, sig. bilateral < 0, 000,  $P < 0,05$ ) determinaron que existe una relación alta entre la gestión de compras y el crecimiento de la mYPES del distrito de San Juan de Miraflores.

Finalmente, Roca (2016) obtuvo en su investigación (rho spearman = 0,036, sig. bilateral de 0,000,  $P < 0,05$ ) demostrando que existe una relación positiva media entre la gestión de compras y la rentabilidad en la empresa San Jorge Copr Eirl -Ate.

Si bien algunos de los resultados de las investigaciones presentadas fueron todo lo contrario a los resultados obtenidos en la investigación y no similares, se deduce que quizás el factor que influyó que la relación entre nuestras variables haya dado un resultado positivo medio sea porque los autores manejaron maneras distintas al hacer uso de los ítems para su población.

De los hallazgos encontrados el resultado es de 0,368 indicó existe relación positiva entre las variables, teniendo un nivel de significancia bilateral  $P = 0,046 < 0,05$ . Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación significativa entre la gestión de compras y la productividad desde la perspectiva de los trabajadores de la Panadería Loro Sayuri -2018. En cuanto a la gestión de compras en un nivel bajo "malo" el 6,7% de los trabajadores perciben una productividad "mala", por otro lado, la gestión de compras en un nivel regular tiene 33,3 % de los trabajadores que perciben

una productividad regular. Así mismo la gestión de compras cuenta con un 16.7% en un nivel bueno, ya que los trabajadores perciben una productividad buena.

Para la primera dimensión proveedor realizaremos la contrastación de Hipótesis de la variable gestión de compras con la productividad, siendo la formulación estratégica que tuvo la correlación de Rho de spearman ( $Rho=0.435$ , sig bilateral 0,016;  $P <0.05$ ), lo que significa que hay una correlación positiva mediana entre dichas variables teniendo en cuenta que el valor del sig 0.016 y siendo este inferior que el p valor, se corrobora que existe relación entre el proveedor y la productividad desde la perspectiva de los trabajadores de la panadería Loro Sayuri SJL-2019. En cuanto la formulación estratégica dio como resultado un nivel malo del 6.7% ya que los trabajadores observan un nivel de productividad mal, por otro lado, en cuanto al nivel regular se obtuvo un 36,7% por parte de los trabajadores observan un nivel de productividad regular. Así también se obtuvo un nivel bueno del 16,7% de los trabajadores observan una productividad del nivel bueno.

Para la segunda dimensión que es calidad se realizó la contratación de hipótesis para la dimensión de la variable gestión de compras y productividad siendo la calidad que obtuvo la correlación del Rho de spearman de ( $Rho=0.435$ , sig bilateral = 0,016;  $P <0.05$ ) lo que significa que tiene una correlación positiva media entre ambas variables teniendo en cuenta que el sig es 0.016 y siendo este menor que el P valor se corrobora que existe relación entre la calidad y la productividad según el punto de vista de los trabajadores de la panadería Loro Sayuri SJL-2019. En cuanto a la calidad se obtuvo un nivel malo de 3,3% que quiere decir que los trabajadores perciben a la productividad como mala, por otro lado, se obtuvo un nivel regular de 33.3% de los trabajadores percibieron a la productividad como regular. Así mismo obtuvieron un nivel bueno del 10% de los trabajadores que percibieron a la productividad como buena.

Con respecto a la tercera dimensión que es abastecimiento se la constatación de hipótesis para la dimensión de la variable gestión de compras

y productividad siendo el abastecimiento que obtuvo la correlación del Rho de spearman de ( $Rho = 0.408$ , sig bilateral =  $0,025$ ;  $P < 0.05$ ) lo que significa que existe una correlación positiva media entre ambas variables teniendo en cuenta que el sig es  $0.025$  y siendo este menor que el P valor se corrobora que existe relación entre la calidad y la productividad según el punto de vista de los trabajadores de la panadería Loro Sayuri SJL-2019. En cuanto al abastecimiento se obtuvo un nivel malo de  $6.7\%$  que quiere decir que los trabajadores perciben a la productividad como mala, por otro lado, se obtuvo un nivel regular de  $33.3\%$  de los trabajadores percibieron a la productividad como regular. Así mismo obtuvieron un nivel bueno del  $20\%$  de los trabajadores que percibieron a la productividad como buena.



## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos de la actual investigación, conforme a la información de los datos recopilados de los colaboradores de La Panadería Loro Sayuri SJL-2019, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se identificó la existencia de la correlación entre la variable independiente gestión de compras y la variable dependiente productividad desde el punto de vista de trabajadores de la Panadería Loro Sayuri SJL-2019, según el coeficiente de correlación del Rho de Spearman es el grado en el que se asocian las dos variables fue de ( $Rho=0.368$ ). Por tanto, se evidenció la relación que existe entre las variables que conforman parte estructural del objetivo general. Además, se puede manifestar que cuando hay una buena gestión de compras, la productividad es excelente con 16.7 %.

2. Se determinó la existencia de la relación entre el proveedor y la productividad desde la perspectiva de los trabajadores de la Panadería Loro Sayuri SJL-2019. Según el coeficiente de correlación Rho Spearman las dos variables se asocian fue de ( $Rho = 0.435$ ). Asimismo, cuando el proveedor es regular la productividad es regular con 36.7%.

3. Haciendo referencia a la dimensión calidad y la productividad desde la perspectiva de los trabajadores de La Panadería Loro Sayuri SJL- 2019. Según los resultados obtenidos con respecto al Rho Spearman, las dos variables asociación con un resultado de ( $Rho = 0.393$ ). Se puede identificar que cuando calidad es buena, la productividad es buena con 10 %.

4. Se determinó la existencia de relación entre la dimensión el abastecimiento y la productividad desde la perspectiva de los colaboradores de la Panadería Loro Sayuri SJL-2019. Según el coeficiente de relación Rho Spearman el grado de asociación de las dos variables fue de ( $Rho=0, 408$ ). Además, se identificó que cuando el abastecimiento es bueno, la productividad es buena con 20 %.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se presentó algunas recomendaciones para que puedan tomarlas en cuenta, en base a la declaración obtenida de los trabajadores del área de compras, producción de la Panadería Loro Sayuri, para la actual investigación.

1. Para que la organización pueda obtener mejores resultados en cuanto a la productividad, se recomienda aplicar técnicas, métodos como el uso de un sistema ERP que permite realizar funciones como la elaboración de ordenes compra ,facturación de cuentas estos deben estar enfocados en el proceso de gestión de compras en la Panadería Loro Sayuri, y así poder analizar detalladamente el trabajo que hacen los colaboradores tanto del área de compras, como del área de producción, y así poder lograr que se obtenga mejores resultados.

2. Con respecto a la dimensión de proveedor, se recomienda poder ampliar la gama de estos mediante un Kardex de proveedores y la vez haya una evaluación de estos nuevos proveedores, como los que ya tienen actualmente la empresa, así poder descartar algunos de ellos que no cuenta en con la capacidad necesaria para poder satisfacer las necesidades de la empresa. Para ello deben de hacer un análisis y listar los criterios que cada proveedor debe tener para cumplir con las expectativas de las organizaciones.

3. Para la dimensión calidad se recomienda al área de producción para que el producto final sea de calidad debe de contar un control y la vigilancia en los procesos productivos; en cuanto a la calidad de compras se debe garantizar que los productos adquiridos cumplan con los requisitos necesarios.

4. Finalmente se recomienda para que la panadería tenga una buena productividad es fundamental el abastecimiento de los productos es decir llevar un control adecuado mediante la implementación del sistema MRP lo que ayudara a controlar lo que se compra semanal o mensualmente, y no realizar compras sin saber qué es lo que necesita realmente porque los productos se

merman y ocasiona pérdidas económicas para lo que se sugiere que haya un encargado específicamente de compras que cuente con un registro virtual donde lleve el conteo semanal o mensual de los insumos , productos , que se requiere cada cierto tiempo y asimismo verificar los productos, insumos, con los que ya cuentan para que no se hagan pedidos innecesarios .

## REFERENCIAS

- Arévalo, R, R. (2017) *Gestión de compras en la industria metálicas el Rafa E.I.R.L* (tesis para obtener el grado de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8590/Ar%C3%A9valo\\_GR\\_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8590/Ar%C3%A9valo_GR_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bautista, F. (2017) “*La gestión de compras y su relación con el crecimiento de las mypes del distrito San Juan de Miraflores, 2017*”. (Grado de licenciado. en la Universidad César Vallejo). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9045/Bautista\\_AFP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9045/Bautista_AFP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. DF, México: Editorial patria.
- Bailey, C. (2016). *The Productivity Project: Accomplishing More by Managing Your Time, Attention, and Energy*. Canadá.
- Barquín, M. J (2014). *La gestión de compras*. Bogotá, Colombia Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/la-gestion-de-compras/>
- Burbano, J, E. (2011). *Presupuestos un enfoque de direccionamiento estratégico, gestión, y control de recursos*. Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill.
- Carmona, (2015) *La importancia de la Función de Compras*, Barcelona, España MEETLOGISTICS.
- Capozzi C. (2017). What the importance of purchasing management. *Biz fluent*. Recuperado de <https://bizfluent.com/info-8503090-importance-purchasing-management.html>
- Carro, R., & González Gómez, D. A. (2012). *El sistema de producción y operaciones*. Buenos Aires: Argentina
- Corina, 2012. "Purchasing Management and Its Important Role in Providing Value Added To Organizations," *Annals of Faculty of Economics, University of Oradea, Faculty of Economics*, vol. 1(1), EE. UU

- Conrad, B (2016). Maneras de mejorar la productividad de la empresa. *Pequeña empresa - Chron.com*. Dakota del Norte Obtenido Recuperado de <http://smallbusiness.chron.com/ways-improve-company-productivity-1230.html>
- Cyprus, S (2019) what is purchasing management. *Wise greek*, 1(1)
- Espino, E. (2016) "*Implementación de mejora en la gestión de compras para incrementar la productividad en concesionario de alimentos*". (Grado de licenciado. En la universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2459/1/2016\\_Espino\\_Implementacion\\_de\\_mejora\\_en\\_la\\_gestion\\_compras.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2459/1/2016_Espino_Implementacion_de_mejora_en_la_gestion_compras.pdf)
- Espinal, A. (2012). *Matriz de análisis de datos*. Publicado el 23 de mayo de 2012. Recuperado de <http://elamariae.blogspot.com/2012/05/matriz-de-analisis-de-datos.html> .
- Fernández, R. (2013). *La mejora de la productividad en la pequeña y mediana empresa*. Ediciones club universitario. San Vicente: España
- Fernández, C. Hernández, R y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. DF. México: EDITORIAL.
- Gallardo, E, E. (2017) *Metodología de la investigación*. Huancayo Perú: interactivo integral.
- Guillian, E (2015) *Working smarter: 3 strategies for improving business productivity*. Canadá. Recuperado de: <https://www.bdc.ca/en/articles-tools/business-strategy-planning/manage-business/pages/3-strategies-improving-business-productivity.aspx>
- Gupta, R., O'Brien, J., Howard, A., & Cudmore, T. (2018). Improving productivity in the workplace: lessons learnt and insights from the Whole Life Performance Plus project.
- Hernández, E. (2006). *Metodología de la investigación*. Lima. Perú: Escuela Nacional De Salud Pública.
- Heredia, N. (2013). *Gerencia de compras la nueva estrategia de competitividad*. (2° ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

- Inamine, R, Erdmann, R & Marchi, J. (2012). Análise do sistema eletrônico de compras do governo federal brasileiro sob a perspectiva da criação de valor público. *Revista de Administração (São Paulo)*, 47(1), 124-139. Recuperado de [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0080-21072012000100010&lang=es](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0080-21072012000100010&lang=es)
- Infoautónomos. (2017). *La productividad para pymes y autónomos*. Infoautónomos. Recuperado de <https://infoautonomos.economista.es/habilidades-directivas/productividad-pymes-autonomos/> Churriana de la Vega-Granada. España
- Kenton, W. (2019) What Is Productivity, *investopedia* Recuperado de <https://www.investopedia.com/terms/p/productivity.asp>
- Kolenko, S. (2014) *international purchasing management*. BLOG, recuperado de: <https://blog.procurify.com/2014/11/27/quick-look-international-purchasing-management/>
- Kraljic, P. (2013) purchasing must become supply management. *Harvard business review*. Recuperado de <https://hbr.org/1983/09/purchasing-must-become-supply-management>
- Medina, M (2014). *Una eficiente gestión de compras puede generar hasta un 60% de ahorro en las empresas*. Diario correo Recuperado de <https://diariocorreo.pe/mundo/una-eficiente-gestion-de-compras-puede-generar-hasta-un-60-de-ahorro-en-las-empresas-351982/>
- Mondini, L. C., Machado, D. D. P. N., Scarpin, M. R. S., & Mondini, V. E. D. (2015). *Impacto do planejamento de compras no desempenho financeiro da indústria de transformação do Brasil*. Recuperado de: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-23112015000100113&lang=es](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-23112015000100113&lang=es)
- Morse, A (2015) Purchase Management: What is It & How Can It Help Your Bottom Line .Handshake Corporation, New York, E.E.U.U

- Mullulema, L. (2013) “*el control de existencias y su impacto en la productividad de la empresa Luigi Valdini Cia.Ltda, de la ciudad de Ambato*”. (Grado de licenciado. En la universidad técnica de Ambato, Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3280/1/21%20MKT.pdf>
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, E y Villagómez, P. (2014). Metodología de la investigación. (4ª ed.). Bogotá, Colombia: ediciones de la U.
- Pimenta, C. C. (2002). *Gestión de compras y contrataciones gubernamentales*. RAE *eletrônica*, 1(1), 1-13. Recuperado [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1676-56482002000100013&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1676-56482002000100013&script=sci_arttext)
- Pillapa, J. (2015) “el control interno en las compras y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de calzado GAMOS de la ciudad de Ambato”. (Grado de licenciado. En la universidad técnica de Ambato, Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/16610/1/T2857i.pdf>
- Ríos, J. (2018) La función de compras en las organizaciones colombianas. KPMG.
- Rodríguez (2016) Productividad, el talón de Aquiles de las empresas mexicanas. Alto Nivel, México DF <https://www.altonivel.com.mx/empresas/negocios/productividad-el-talon-de-aquiles-de-las-empresas-mexicanas-57347/>
- Roca, O. (2018) “Gestión de Compras y Rentabilidad en la unidad de negocio de materiales de construcción en la empresa San Jorge Corp EIRL-Ate 2018”, (grado de licenciada, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19614/Roca\\_HOD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19614/Roca_HOD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sabino, C. (2014). *El Proceso de Investigación*. Guatemala: editorial episteme.
- Sangri, A. (2014). *Administración de compras*. D.F, México: Primera edición EBOOK.
- Serrano, M. J. E. (2014). *Gestión de compras*. Ediciones Paraninfo, SA. Madrid:españa
- Sullca, N. (2018). “*gestión logística y productividad en el sector textil de la empresa Modas Shalom. E.I.R.L –S JL 2018*”, (grado de licenciado, Universidad César Vallejo, Lima Perú). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/20695/Sullca\\_SNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/20695/Sullca_SNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Syverson, C. (2011). What determines productivity. *Journal of Economic literature*, 49(2), 326-65.
- Tacana, I. (2016). *Estadística descriptiva*. (2ª ed.). Guatemala
- Torres, F. (2018). Productividad de las empresas, afectada por la ineficiencia. El Tiempo.
- Valle, M. (2016). *Economía de la empresa*. (2ª ed.). Editex.
- Valderrama, S. (2015) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5ª ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L
- Valverde, M, D. (2017). “control de calidad en los procesos y su influencia en la productividad de las pymes textiles del cantón de san pedro en la ciudad de ambato”, (grado de licenciado, universidad técnica de Ambato). Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26577/1/412%20o.e..pdf>
- Wang, W. C. (2014). *Quantitative Psychology Research: The 79th Annual Meeting of the Psychometric Society*, Wisconsin, EEUU: Springer.
- Westing, L. Gary J. (2017) what is purchasing management. *Procurement express*. Recuperado de <https://medium.com/@procurementexpress.com/what-is-purchasing-management-98c84360a9a8>
- Villarreal (2019) Productividad laboral acumula 15 meses en contracción Vanguardia: México <https://vanguardia.com.mx/articulo/productividad-laboral-acumula-15-meses-en-contraccion>
- Zúñiga, J (2018). La productividad en el Perú. Exitosa



## ANEXOS

### Anexo N° 1 Instrumento

#### **Cuestionario: Gestión De Compras y Productividad**

El presente cuestionario estará dirigido a los colaboradores del área de compras como también el área de producción de la Panadería Loro Sayuri en SJL. Para lo cual se utilizó la escala de Likert para poder saber su opinión respecto a la gestión de compras y productividad de la empresa.

La escala será la siguiente:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Considera que la falta de diversidad de proveedores no le permite ser más competitivo en el mercado.					
2	Considera usted, que tiene suficientes proveedores para contar con un surtido de productos					
3	Considera que la empresa evalúa la eficiencia de sus proveedores					
4	Se negocian las condiciones de compras, entregas, pagos, devoluciones, etc.					
5	La negociación de los precios con su proveedor es la adecuada					
6	Los acuerdos comerciales con los proveedores ayudan a mejorar la situación de la empresa					
7	Los proveedores le brindan la garantía necesaria al momento de adquirir los productos					
8	Las entregas de los productos son llevadas al almacén.					
9	Verifican los bienes recibidos al momento de su recepción					
10.	Una buena gestión de la calidad en los procesos productivo en la empresa, genera ventajas a la organización					
11.	Considera usted que los equipos que utilizan están en óptimas condiciones					
12.	Los proveedores de la panadería cuentan con certificados de calidad para garantizar el suministro de materias primas e insumos					

13.	Realizan una auditoria interna al sistema de producción para comprobar el correcto funcionamiento del mismo					
14.	Los proveedores cuentan con la capacidad necesaria para abastecer los pedidos requeridos					
15.	Han tenido inconvenientes al momento de realizar los pedidos con algunos proveedores					
16.	El proveedor ha solucionado sus reclamos en cuanto a la calidad de sus productos de forma oportuna					
17.	Aplican algún tipo de penalidades a los proveedores cuando no cumplen con las entregas					
18.	Los precios de los productos y materia prima que compran van acorde a la calidad de éstos					
19.	Realizan un registro de las existencias de manera ordenada y sistemática					
20.	Se lleva un registro para el control del stock de los inventarios existentes					
21.	. Cuentan con el registro de todo lo que entra y sale del almacén					
22.	Se comunican con el área de ventas para saber si hay algún incremento en la demanda o baja					
23.	Cumplen con los estándares de cumplimiento de los pedidos					
24.	La cantidad optima de los pedidos se realiza de manera constante					
25.	Llevan en forma minuciosa controles sobre las materias primas (entradas y salidas)					
26.	Mantienen en constante información al departamento de compras, sobre las existencias reales de materia prima.					
27.	Atiende a los requerimiento de los clientes, encargándose de la entrega de la mercadería solicitada a tiempo					
28.	Es importante para usted asegurar el control de la exactitud de los artículos que se despachan diariamente					
29.	El transporte de la empresa es la adecuada para llevar todos los productos					
30.	El medio de transporte que utilizan es importante para la empresa.					
31.	El procedimiento que usan para adquirir los productos es rápido					
32.	Hay alguna forma de adquirir el producto de una manera más rápida y que genere menos gastos					
33.	La entrega del producto se cumple a la fecha indicada					
34.	El personal está calificado para las tareas que tiene que realizar					
35.	Las funciones que se le designan son las correctas para cumplir objetivos					
36.	Los objetivos trazados son claros					

37.	Una gestión responsable ayuda al incremento de la productividad					
38.	Tienen una buena comunicación con el jefe de producción para llegar a la meta					
39.	El jefe de producción realiza propuestas de mejora en el proceso					
40.	El jefe de producción motiva al cumplimiento de los objetivos para lograr mejores resultados					
41.	El costo de la elaboración del producto va de acuerdo con lo estimado					
42.	El costo de la materia prima influye en la calidad de elaboración					
43.	El tiempo estimado en que se utiliza para la elaboración de los productos es el adecuado					
44.	El proceso que utilizan para adquirir los productos es rápido					
45.	El servicio de labor se realiza en el tiempo esperado					
46.	El producto final es el esperado					
47.	Cuentan con recursos para producir en un determinado tiempo					
48.	La materia prima está disponible cuando se necesita					
49.	Considera usted que la productividad operaria contribuye positivamente con el logro de los objetivos de la empresa					
50.	Su productividad está acorde a lo solicitado como meta de la empresa					
51.	El área de logística y el área de producción están en constante comunicación					
51.	Las metas trazadas cumplen con los objetivos					
52.	Cuentan con reconocimiento cuando llegan a cumplir sus metas					
54.	Llegan a utilizar todos los insumos para la elaboración de los productos					
55.	Utilizar todos los insumos ayuda a mejorar la productividad					
56.	La maquinaria que utilizan aprovecha todos los recursos para la elaboración del producto final					
57.	La maquinaria que utiliza es la más adecuada para la elaboración de estos productos					
58.	Utilizan algún control para los procesos de producción					
59.	Todos los colaboradores del área de logística realizan un buen desempeño para el logro de resultados óptimos					
60.	Los colaboradores del área de logística tienen resultados óptimos					

Anexo N° 2: Matriz De Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos						
Problema general	Hipótesis general	Objetivo general	Variable	Dimensión	Indicadores	N° ítem	Escala de medición	Diseño Metodológico
¿De qué manera influye la gestión de compras con la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL -2018?	Existe relación entre la gestión de compras y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL - 2018	Determinar si existe relación entre la gestión de compras y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL - 2018	GESTIÓN DE COMPRAS	PROVEEDOR	Selección de proveedor	1-2	Ordinal (escala de likert )	<b>Poblacion :</b> 30 trabajadores
					Evaluación de proveedor	3		
					Negociación del proveedor	4-5		
					Garantías del proveedor	6-7		
					Tiempo de entrega	8-9		
				Coste de mantenimiento	10-11			
				Estándares de calidad	12-13			
				Capacidad de servicio	14-15			
				Gestión de los pedidos	16-17			
				Valoración de ventas	18			
				CALIDAD				<b>Diseño de Investigacion:</b>  <b>No experimental</b>
Problemas específicos	Hipótesis específicas	Objetivos específicos						
¿De qué manera influye el proveedor con la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL-2018?	Existe relación entre el proveedor y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL-2018	Identificar si existe relación entre el proveedor y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL -2018						

¿De qué manera influye la calidad con la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL-2018?	Existe relación entre la calidad y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL -2018	Identificar si existe relación entre la calidad y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL -2018	<b>ABASTECIMIENTO</b>	Inventario Ejecución de compras	19-20	<b>Metodo de investigacion :</b>
				Tiempo promedio de pedidos	21-22	
				Almacén	23-24	
				Distribución	25-26	
				Transporte de abastecimiento	27-28	
					29-30	
¿De qué manera influye el abastecimiento en la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL -2018?	Existe relación entre el abastecimiento y la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL -2018	Identificar si existe relación entre el abastecimiento la productividad en la Panadería Loro Sayuri en SJL - 2018	<b>EFICIENCIA</b>	Optimizar recursos	1-2	Instrumento
				Cumplir tareas	3-4	
				Cumplir objetivos	5-6	
				Responsabilidad	7-8	
			Métodos de trabajo	9-10		
			Costos de realización del producto	11-12		
			Tiempo	13-14		
			Resultados	15-16		
			Recursos	17-18		
			Productividad Personal	19-20		
				21		
			Cumplir Metas	22-23		
			Materia Prima	24-25		
			Maquinaria	26-27		
			Procesos	28		
			Resultados Óptimos	29-30		
			<b>APROVECHAMIENTO</b>			Ordinal (Escala de Likert)
					Técnica para el procesamiento de datos : programa estadístico SPSS	

### Anexo 3: Tabla de Especificaciones del Instrumento

VARIABLES	DIMENSIONES	PESO	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<b>PRODUCTIVIDAD</b>	PROVEEDOR	30 %	Selección de Proveedor	1-2	
			Evaluación de proveedor	3	
			Negociación de precios	4-5	
			Garantías del proveedor	6-7	
			Tiempo de entrega	8-9	
	CALIDAD	30 %	Costes de mantenimiento	10-11	
			Estándares de calidad	12-13	
			Capacidad de servicio	14-15	
			Gestión de los pedidos	16-17	
			Valoración de ventas	18	
	ABASTECIMIENTO	40 %	Inventario	19-20	
			Ejecución de compras	21-22	
			Tiempo promedio de pedidos	23-24	
			Almacén	25-26	
			Distribución	27-28	
	EFICIENCIA	40 %	Optimizar Recursos	1-2	
			Cumplir Tareas	3-4	
			Cumplir Objetivos	5-6	
			Responsabilidad	7-8	
			Métodos De Trabajo	9- 10	
RENDIMIENTO		30%	Costos de realización del producto	11 - 12	
			Tiempo	13 - 14	
			Resultados	15 - 16	
			Recursos	17 - 18	
			Productividad	19 - 20	
APROVECHAMIENTO	30%	Personal	21		
		Cumplir Metas	22 - 23		
		Materia Prima	24 - 25		
		Maquinaria	26 -27		
		Procesos	28		
			Resultados Óptimos	29 – 30	

Ordinal- Escala de Likert

**Anexo:**

## Validez de Gestión de Compras

		<i>J1</i>	<i>J2</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>V Aiken</i>	<i>Inter. V</i>
ÍTEM 1	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 2	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 3	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 4	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 5	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 6	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 7	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 8	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 9	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 10	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 11	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 12	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido

	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 13	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 14	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 15	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 16	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 17	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 18	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 19	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 20	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 21	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 22	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 23	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 24	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 25	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 26	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido



	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 27	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 28	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 29	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 30	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido

*Validez de productividad*

ÍTEM 31	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 32	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 33	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 34	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 35	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 36	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 37	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido

ÍTEM 38	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 39	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 40	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 41	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 42	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 43	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 44	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 45	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 46	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 47	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 48	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 49	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 50	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 51	<i>Relevancia</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido

	<i>Claridad</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 52	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 53	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 54	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 55	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 56	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 57	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 58	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 59	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido
ÍTEM 60	<i>Relevancia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3.5	0.71	0.83	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3.5	0.71	0.83	Valido



**Certificado de validez de contenido del Instrumento que mide la Gestión de Compras  
Y su relación con la Productividad**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	<b>DIMENSION 1: Proveedor</b>													
1	Considera que la falta de diversidad de proveedores no le permite ser más competitivo en el mercado.			✓				✓				✓		
2	Considera usted, que tiene suficientes proveedores para contar con un surtido de productos			✓				✓				✓		
3	Considera que la empresa evalúa la eficiencia de sus proveedores			✓				✓				✓		
4	Se negocian las condiciones de compras, entregas, pagos, devoluciones, etc.			✓				✓				✓		
5	La negociación de los precios con su proveedor es la adecuada			✓				✓				✓		
6	Los acuerdos comerciales con los proveedores ayudan a mejorar la situación de la empresa			✓				✓				✓		
7	Los proveedores le brindan la garantía necesaria al momento de adquirir los productos			✓				✓				✓		
8	Las entregas de los productos son llevados almacén.			✓				✓				✓		
9	Verifican los bienes recibidos al momento de su recepción			✓				✓				✓		
	<b>DIMENSION 2: Calidad</b>													
10	Una buena gestión de la calidad en los procesos productivos de la empresa, genera ventajas a la organización			✓				✓				✓		
11	Considera usted que los equipos que utilizan están en óptimas condiciones			✓				✓				✓		
12	Los proveedores de la panadería cuentan con certificados de calidad para garantizar el suministro de materias primas e insumos			✓				✓				✓		
13	Realizan una auditoría interna al sistema de producción para comprobar el correcto funcionamiento del mismo			✓				✓				✓		







50.	Su productividad está acorde a lo solicitado como meta de la empresa		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
51.	El área de logística y el área de producción están en constante comunicación		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 3: Aprovechamiento									
52.	Las metas trazadas cumplen con los objetivos		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
53.	Cuentan con reconocimiento cuando llegan a cumplir sus metas		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
54.	Llegan a utilizar todos los insumos para la elaboración de los productos		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
55.	Utilizar todos los insumos ayuda a mejorar la productividad		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
56.	La maquinaria que utilizan aprovecha todos los recursos para la elaboración del producto final		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
57.	La maquinaria que utiliza es la más adecuada para la elaboración de estos productos		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
58.	Utilizan algún control para los procesos de producción		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
59.	todos los colaboradores del área de logística realizan un buen desempeño para el logro de resultados óptimos		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
60.	Los colaboradores del área de logística tienen resultados óptimos		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Abel Flores Beltrán

Especialidad del validador: Mg. Gerente Pésico

DNI: 10352413

25 de 07 del 2017

Firma del Experto Informante.

Especialidad

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Si fuese necesario, se debe especificar cuando los ítems planteados son similares para medir la dimensión







20	Se lleva un registro para el control del stock de los inventarios existentes		/	/						
21	Cuentan con el registro de todo lo que entra y sale del almacén		/	/						
22	Se comunican con el área de ventas para saber si hay algún incremento en la demanda o baja		/	/						
23	Cumpelen con los estándares de cumplimiento de los pedidos		/	/						
24	La cantidad optima de los pedidos se realiza de manera constante		/	/						
25	Llevan en forma minuciosa controles sobre las materias primas (entradas y salidas)		/	/						
26	Mantienen en constante información al departamento de compras, sobre las existencias reales de materia prima.		/	/						
27	Atienden a los requerimientos de los clientes, encargándose de la entrega de la mercadería solicitada a tiempo		/	/						
28	Es importante para usted asegurar el control de la exactitud de los artículos que se despachan diariamente		/	/						
29	El transporte de la panadería es la adecuada para llevar todos los productos		/	/						
30	El medio de transporte que utilizan es importante para la empresa.		/	/						

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  [ X ]

Aplicable después de corregir  [ ]

No aplicable  [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ROMERO PACHECO, JESÚS

DNI: 86253522

Especialidad del validador: TENIENTE

<sup>19</sup> *Referencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
*Referencia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
*Confiar:* Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem, es como: errado y directo

*Nota:* Su frecuencia se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Mayo del 2017

*[Firma]*  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



51.	El área de logística y el área de producción están en constante comunicación							<input checked="" type="checkbox"/>												
DIMENSION 3: Aprovechamiento																				
52.	Las metas trazadas cumplen con los objetivos								<input checked="" type="checkbox"/>											
53.	Cuentan con reconocimiento cuando llegan a cumplir sus metas								<input checked="" type="checkbox"/>											
54.	Llegan a utilizar todos los insumos para la elaboración de los productos								<input checked="" type="checkbox"/>											
55.	Utilizar todos los insumos ayuda a mejorar la productividad								<input checked="" type="checkbox"/>											
56.	La maquinaria que utilizan aprovecha todos los recursos para la elaboración del producto final								<input checked="" type="checkbox"/>											
57.	La maquinaria que utiliza es la más adecuada para la elaboración de estos productos								<input checked="" type="checkbox"/>											
58.	Utilizan algún control para los procesos de producción								<input checked="" type="checkbox"/>											
59.	todos los colaboradores del área de logística realizan un buen desempeño para el logro de resultados óptimos								<input checked="" type="checkbox"/>											
60.	Los colaboradores del área de logística tienen resultados óptimos								<input checked="" type="checkbox"/>											

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ROMERO, AARON JESUS

Especialidad del validador: INFORMATICA

DNI: 0 6253582

... 29 de Abril de 2019

*[Handwritten Signature]*  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Ciudad:** Se refiere a si alguna dificultad que el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Sufrancia, se usa sufrancia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo N°5: Detalle de confiabilidad

**Detalle de confiabilidad del instrumento de la variable gestión de compras**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,888	,881	30

**Estadísticas de elemento de resumen**

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,110	2,400	4,233	1,833	1,764	,183	30
Varianzas de elemento	,937	,185	1,352	1,167	7,304	,060	30
Correlaciones entre elementos	,197	-,564	1,000	1,564	-1,773	,129	30

## Detalle de confiabilidad del instrumento de la variable gestión de compras

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,885	,878	30

### Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,446	2,667	4,233	1,567	1,588	,216	30
Varianzas de elemento	1,014	,185	2,179	1,994	11,776	,288	30
Correlaciones entre elementos	,194	-,534	1,000	1,534	-1,873	,124	30

# Anexos N° 6: Base de datos

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics 'Editor de datos' window. The title bar reads 'TESIS GESTION Y PRODUCTIVIDAD corregido.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos'. The menu bar includes Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Analizar, Gráficos, Utilidades, Ampliaciones, Ventana, and Ayuda. The main data grid has 28 rows (numbered 1-28) and 19 columns labeled VAR00001 through VAR00019. The 'Visible: 68 de 68 variables' indicator is at the top right. At the bottom of the window, it says 'IBM SPSS Statistics Processor está listo' and 'Unicode ON'. The system tray shows the date '18/05/2019' and time '02:57 a.m.'.

The screenshot shows a Microsoft Excel spreadsheet titled 'BASE DE DATOS 16-05-19 - CASI FINAL - Excel (Error de activación de productos)'. The ribbon shows 'FÓRMULAS' and 'DATOS'. The spreadsheet has columns labeled 'PREG. 1' through 'PREG. 20', 'D1', 'D2', 'D3', and 'X1'. Rows are numbered 1 to 34. The data contains numerical values ranging from 1 to 5. A green border highlights cell A20. The status bar at the bottom indicates 'LISTO' and '86%' zoom.

Anexo N°7: Evidencias

Anexo 1: Productos Caducados.



Anexo 2: Cuadro de productividad.

Año 2017			
Producto	Cantidad	Precio	Valor
Panes	135600	s/0.20	s/27120
bocaditos	16350	s/0.30	s/4905
Tortas	7560	s/25.00	S/189000
kekes	4580	s/10.00	s/45800
<b>TOTAL</b>			<b>s/266,825.00</b>

Año 2018			
Producto	Cantidad	Precio	Valor
Panes	117366	s/0.20	s/23,473.20
bocaditos	18335	s/0.30	s/5500.50
Tortas	5622	s/25.00	S/140550
kekes	8182	s/10.00	s/81820
<b>TOTAL</b>			<b>s/251,343.70</b>

### Anexo 3: Ingresos Mensuales

ENERO			
Productos	cantidad	precio unitario	ingreso mensual
panes	12546	S/ 0.20	S/ 2,509.20
bocaditos	1879	S/ 0.30	S/ 563.70
tortas	560	S/ 25.00	S/ 14,000.00
kekes	756	S/ 10.00	S/ 7,560.00
<b>TOTAL</b>			<b>S/ 24,632.90</b>
FEBRERO			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	11547	S/ 0.20	S/ 2,309.40
bocaditos	1865	S/ 0.30	S/ 559.50
tortas	559	S/ 25.00	S/ 13,975.00
kekes	749	S/ 10.00	S/ 7,490.00
<b>TOTAL</b>			<b>S/ 24,333.90</b>
MARZO			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	11345	0.2	S/ 2,269.00
bocaditos	1789	0.3	S/ 536.70
tortas	539	25	S/ 13,475.00
kekes	752	10	S/ 7,520.00
<b>TOTAL</b>			<b>S/ 23,800.70</b>
ABRIL			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	10500	0.2	S/ 2,100.00
bocaditos	1689	0.3	S/ 506.70
tortas	512	25	S/ 12,800.00
kekes	745	10	S/ 7,450.00
<b>TOTAL</b>			<b>S/ 22,856.70</b>
MAYO			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	10489	0.2	S/ 2,097.80
bocaditos	1610	0.3	S/ 483.00
tortas	503	25	S/ 12,575.00
kekes	731	10	S/ 7,310.00
<b>TOTAL</b>			<b>S/ 22,465.80</b>
JUNIO			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	10389	0.2	S/ 2,077.80
bocaditos	1545	0.3	S/ 463.50
tortas	500	25	S/ 12,500.00
kekes	702	10	S/ 7,020.00
<b>TOTAL</b>			<b>S/ 22,061.30</b>

  
 .....  
 Eudimilia Puris Huaranga  
 Pastelería y Panadería Loro Sayori  
 Administradora

JULIO			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	10230	0.2	S/ 2,046.00
bocaditos	1520	0.3	S/ 456.00
tortas	456	25	S/ 11,400.00
kekes	679	10	S/ 6,790.00
TOTAL			S/ 20,692.00
AGOSTO			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	9878	0.2	S/ 1,975.60
bocaditos	1489	0.3	S/ 446.70
tortas	423	25	S/ 10,575.00
kekes	672	10	S/ 6,720.00
TOTAL			S/ 19,717.30
SEPTIEMBRE			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	8526	0.2	S/ 1,705.20
bocaditos	1456	0.3	S/ 436.80
tortas	410	25	S/ 10,250.00
kekes	656	10	S/ 6,560.00
TOTAL			S/ 18,952.00
OCTUBRE			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	7458	0.2	S/ 1,491.60
bocaditos	1248	0.3	S/ 374.40
tortas	400	25	S/ 10,000.00
kekes	600	10	S/ 6,000.00
TOTAL			S/ 17,866.00
NOVIEMBRE			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	7458	0.2	S/ 1,491.60
bocaditos	1125	0.3	S/ 337.50
tortas	380	25	S/ 9,500.00
kekes	580	10	S/ 5,800.00
TOTAL			S/ 17,129.10
DICIEMBRE			
Productos	cantidad mensual	precio unitario	ingreso mensual
panes	7000	0.2	S/ 1,400.00
bocaditos	1120	0.3	S/ 336.00
tortas	380	25	S/ 9,500.00
kekes	560	10	S/ 5,600.00
TOTAL			S/ 16,836.00

TOTAL ANUAL

S/ 251,343.70

  
 .....  
 Eudimilia Puris Huaranga  
 Pastelería y Panadería Loro Sayori  
 Administradora



## Anexo 4 : Autorización de Ejecución de Tesis



**Panadería y pastelería  
"LORO SAYURI S.R.L"**

**'AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD'**

**Asunto:** Autorización de ejecución de tesis

En el que se suscribe en representación de la empresa Loro Sayuri como gerente general de la empresa certifica:

Por medio de la presente, que la señora **EUDIMILIA PURIS HUARANGA**, identificada con el DNI: **09553559**, la empresa autoriza a las estudiantes que realicen su investigación de tesis.

Se expide el presente certificado, para los fines de estimo conveniente.

**San Juan de Lurigancho, 06 de mayo del 2019**

  


**EUDIMILIA PURIS HUARANGA**  
GERENTE