



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

**Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E.  
de V.E.S. 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

**Br. Helida Flora Ruiz Caja (ORCID: 0000-0003-1492-7328)**

**ASESOR:**

**Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**Lima – Perú**

**2019**

**Dedicatoria:**

Esta investigación está dedicada a mi suegro el Mg. Luis Enrique Cairo Vega quien está en compañía de nuestro Señor y que gracias a su espíritu luchador y vocación de servicio marcó mi vida como educadora y a quien atesoraré por siempre. A mi esposo Ronald y mis adorados hijos Lesly y Nicolás quienes son mi fortaleza en mi día a día.

**Agradecimiento:**

Doy gracias a Dios por permitirme continuar con mi desarrollo profesional. A mis padres Cristina y Nicanor por educarme con amor y a mi querido hermano César quien con su apoyo continuo me permitió emprender esta carrera sin desanimarme.

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **HELIDA FLORA RUIZ CAJA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA DE UNA I.E. DE V.E.S. 2019**

Fecha: 16 de agosto de 2019


Hora: 4:15 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Mitchell Alberto Alarcon Diaz

Firma: 

**SECRETARIO:** Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

Firma: 

**VOCAL:** Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por unanimidad.* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *APA.* .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Helida Flora Ruiz Caja, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019.”, en 68 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto de 2019



.....  
Lic. Helida Flora Ruiz Caja

D.N.I. 41649807

## Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	iix
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Método</b>	<b>14</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Variable y Operacionalización	14
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.3.1. Población	15
2.3.2. Muestra	15
2.3.3. Muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.4.1. Técnica	16
2.4.2. Instrumento	16

2.4.3 Validación	17
2.4.4 Confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	18
2.6. Métodos de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	19
<b>III. Resultados</b>	20
3.1. Descripción general: Calidad Educativa	20
3.2. Descripción por dimensión	21
3.3. Contrastación de hipótesis	24
<b>IV. Discusión</b>	27
<b>V. Conclusiones</b>	33
<b>VI. Recomendaciones</b>	34
<b>Referencias</b>	37
<b>Anexos</b>	
Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	48
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	50
Anexo 4: Prueba de confiabilidad del instrumento	56
Anexo 5: Consentimiento informado	59
Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento	60
Anexo 7: Operacionalización de la Variable	61
Anexo 8: Población	62
Anexo 9: Figuras de los resultados estadísticos	63

## Índice de tablas

Tabla 1:	Matriz de Consistencia	46
Tabla 2:	Fiabilidad del instrumento y estadísticos de elemento	57
Tabla 3:	Población de la variable de estudio	62
Tabla 4:	Operacionalización de la variable Calidad Educativa	63
Tabla 5:	Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia en una I,E, de V.E.S. 2019	20
Tabla 6:	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiante por docentes y padres de familia en una I.E. de V.E.S. 2019	21
Tabla 7:	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno por docentes y padres de familia en una I.E. de V.E.S. 2019	21
Tabla 8:	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido por docentes y padres de familia en una I.E. de V.E.S. 2019	22
Tabla 9:	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Proceso por docentes y padres de familia en una I.E. de V.E.S. 2019	23
Tabla 10:	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados por docentes y padres de familia en una I.E. de V.E.S. 2019	23
Tabla 11:	Comparación de U de Mann Whitney de la Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019	24
Tabla 12:	Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión Estudiantes	25
Tabla 13:	Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión Entorno	25
Tabla 14:	Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión contenido	25
Tabla 15:	Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión Procesos	26
Tabla 16:	Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión Resultados	26



## Índice de figuras

Figura 1:	Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.	64
Figura 2:	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.	65
Figura 3:	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.	65
Figura 4:	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019	66
Figura 5:	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.	66
Figura 6	Percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019	67

## Resumen

La investigación titulada “Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019” tuvo como objetivo el determinar la diferencia en la percepción de la calidad educativa en ambos grupos de estudio.

Este estudio es de enfoque cuantitativo de tipo básica de nivel descriptivo comparativo con un diseño no experimental. La muestra fue intencional estando constituida por 100 padres de familia y 50 docentes del nivel secundario. La técnica usada para el recojo de la información fue la encuesta y el instrumento usado fue un cuestionario para medir nuestra variable de estudio. El instrumento fue sometido a juicio de experto y a través del alfa de Crombach se determinó su confiabilidad con un 0,792 considerándose como un instrumento fiable por estar por encima de lo requerido.

Entre los resultados obtenidos de la investigación reflejan una predominancia sobre la percepción de la calidad educativa por parte de los padres de familia dentro de un nivel medio con un 67% y un nivel alto con un 33%, mientras que los maestros muestran una predominancia dentro del nivel alto con un 62% seguida por un nivel medio con un 38%. En este sentido se observa una clara diferencia en relación a la percepción de la variable de estudio por ambos grupos considerando su predominancia.

**Palabras claves:** Calidad educativa, estudiante, entorno, contenido, procesos, resultados.

## **Abstract**

The research entitled “Perception of educational quality in teachers and parents of an I.E. from V.E.S. 2019 ”aimed to determine the difference in the perception of educational quality in both study groups.

This study is of quantitative approach of basic type of comparative descriptive level with a non-experimental design. The sample was intentional, consisting of 100 parents and 50 teachers of the secondary level. The technique used to collect the information was the survey and the instrument used was a questionnaire to measure our study variable. The instrument was submitted to expert judgment and through Crombach's alpha its reliability was determined with a 0.792 being considered as a reliable instrument for being above the required.

Among the results obtained from the research reflect a predominance of the perception of educational quality by parents within a medium level with 67% and a high level with 33%, while teachers show a predominance within of the high level with 62% followed by a medium level with 38%. In this sense, there is a clear difference in relation to the perception of the study variable by both groups considering its predominance.

**Keywords:** Educational quality, student, environment, content, processes, results.

## **I. Introducción**

El tema educativo hoy en día, viene sumando gran interés e importancia para muchos gobiernos, llegando a ser considerada como el punto de partida que fomenta el desarrollo integral del niño, la obtención de nuevos saberes, el uso de sus habilidades demostrando su destreza y actitud de todos los niños y jóvenes a nivel mundial (OCDE, 2001).

Siendo el colegio, parte de la sociedad y el ente que brinda los servicios educativos, tiene la ardua labor de brindar los servicios de calidad según las necesidades de sus clientes. En ese sentido, el brindar una educación de calidad se ha constituido en un tema relevante en varios países del mundo. Una educación de calidad favorece el incremento de los ingresos de las personas, generando a su vez, el progreso económico en favor de su país. (UNESCO 2005).

Son diversas las estrategias y acuerdos tomados por diversos países a nivel internacional con la finalidad de mejorar la educación a nivel mundial que según el informe por la UNESCO (2018) nos señala que a pesar de que América Latina mostró un considerado avance en el ámbito educativo en los último 15 años, la calidad educativa, es aún considerada un reto por cumplir, debido a ciertos factores como el tema de infraestructura, equipos, personal docente y recursos económicos que influyen negativamente en aquellos sectores vulnerables en donde la educación aún no resulta ser equitativa e inclusiva.

Pons y Gamboa (2018), mencionan que en México con la visión de incrementar la calidad educativa a partir de los resultados desfavorables que obtuvieron en el año 2009 ocupando el 48° lugar en la prueba PISA, implementaron reformas educativas para permitir mejorar su calidad ,partiendo del diagnóstico actual, objetivos , estrategias y un plan de acción. Es crucial detectar las fortalezas y debilidades que presenta nuestra educación en la actualidad con miras a conseguir el éxito educativo. Dicho análisis concuerda con lo manifestado por la UNESCO (2005) quienes consideran que muchos gobiernos ponen mayor atención el hecho de hacer respetar el derecho a una educación para todos, dejando de lado la atención a la calidad de enseñanza, el saber si los estudiantes en el colegio están aprendiendo y adquiriendo las competencias apropiadas que le permita desenvolverse en la sociedad.

El incremento del acceso a la educación debe estar relacionada con medidas para incrementar la calidad y pertinencia de la educación y el aprendizaje, donde se utilicen recursos equitativos, maestros bien preparados, materiales adecuados y al alcance de los estudiantes en forma equitativa (UNESCO 2017).

En el Perú el problema en el ámbito educativo, es que si bien es cierto se continúa trabajando por brindar una educación gratuita y accesible a la población, aún queda pendiente el tema de la poca inversión que se otorga para el tema educativo, originando el bajo desempeño docente por la poca motivación, el escasez de materiales educativos y ambientes no adecuados para albergar estudiantes. Durante los años comprendidos entre 2000 y el 2012 la cantidad invertida en el sector educativo se incrementó poco más de 60%, viéndose como un avance importante, sin embargo, en comparación al resto de países, la nuestra es mínima (Ñopo, 2018).

Según criterios usados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para monitorear los recursos económicos destinados al ámbito educativo nos manifiesta que nos encontramos en un nivel inferior a comparación de los demás países participantes de la OCDE. En ese modo, la calidad educativa en nuestro País continúa siendo un desafío por cumplir.

Otro aspecto de consideración es el encontrado por Cueto León y Miranda (2016) quienes manifiestan que los maestros de centros educativos nacionales trabajan con una cantidad enorme de estudiantes en condiciones deficientes a causa de la pobreza en algunas zonas del país siendo éste, una dificultad para brindar una enseñanza atendiendo los variados estilos de aprendizaje de cada discente.

El distrito de Villa el Salvador es considerado como uno de los distritos más poblados en el Perú, siendo la gran mayoría niños y jóvenes que están cursando la etapa escolar. Para poder atender a la demanda educativa existen centros escolares que vienen funcionando de forma inadecuada por tema de infraestructura, ausencia de servicios higiénicos, niños con anemia y escasos recursos económicos, repercutiendo indirectamente a la calidad educativa.

Con el objetivo de brindar una educación con equidad, calidad, cultura e identidad se desarrolló políticas educativas particulares del Distrito a partir de las Nacionales tomando en cuenta el Proyecto Educativo Local del distrito de Villa el Salvador (PEL) y el Plan Integral de Desarrollo Concertado al 2021 (PIDCVES 2021). Es un compromiso con el que

se viene trabajando para estimular el desarrollo de los aprendizajes de los escolares de Villa el Salvador. Se consideran que la calidad educativa incrementan el desarrollo de sus capacidades, promoviendo el aprendizaje continuo socializando con sus pares de manera autónoma (Mozo, Salazar y Aguirre; 2011).

Dentro de los centros educativos de la localidad de Villa el Salvador, se encuentra el Centro Educativo N° 7213 Peruano Japonés quien hasta la fecha viene brindando sus servicios a la comunidad desde hace 30 años. Siendo la población estudiantil en la actualidad hijos de ex estudiantes del mismo centro educativo, los padres de familia vienen demostrando la insatisfacción de sus servicios recibidos hasta el momento. Consideran que los contenidos académicos trabajados en clase son de un bajo nivel académico, que existe una gran cantidad de maestros que no están comprometidos con su labor pedagógica, que existe un mal manejo y distribución de los maestros en aula, en el que docentes que no son del área tienden a dictar otros cursos que no les corresponden, que existen ingresos económicos por parte de la APAFA pero que no se ve la utilización de dichos fondos en mejora de la infraestructura del colegio y finalmente, estudiantes con bajo rendimiento académico.

Por lo tanto se plantea investigar sobre ¿Cuál es la diferencia en la percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019?

Al realizar el presente estudio se tomó en cuenta una serie de trabajos previos de investigaciones tomando como base el tema de la calidad educativa, como una herramienta que nos ayudará a obtener mayor información y análisis sobre nuestro estudio, permitiendo realizar un discusión al finalizar la investigación. Para ello, se consideró algunos estudios internacionales y nacionales:

Dentro de las investigaciones internacionales mencionaremos estudios de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo quienes tomaron como instrumento a la encuesta para medir la calidad educativa. Torres (2017) considerando el tema de la calidad educativa bajo el criterio del docente, planteó analizar una serie de indicadores relacionados con la variable mencionada, tomando en cuenta las referencias y perspectivas de los maestros, considerando su labor cotidiana, la relación estrecha con los padres de familia y los recursos económicos. Los resultados obtenidos a partir del instrumento aplicado, arrojó que los recursos económicos y humanos son en definitiva escasos, punto importante para poder

mejorar la infraestructura, materiales y ambientes de la institución educativa, en beneficio del estudiante. Otro dato importante a considerar es que los docentes manifiestan estar complacidos y motivados con su empeño educativo, pero, que los comentarios de los padres de familia como motivación externa influye en forma negativa en el trabajo docente debido a la desvalorización de su labor pedagógica.

En Venezuela, Torres, Lastenia y Prieto (2016) en su investigación sobre la interrelación entre el manejo gerencial y la educación de calidad, mostraron como resultado que un 68% de los maestros y directivos están de acuerdo sobre el reflejo de los conocimientos adquiridos del estudiante en la escuela para solucionar situaciones de su vida cotidiana, del mismo modo, hacen mención que las horas de clases lectivas favorecen el logro de la calidad en el ámbito educativo.

En México Fúnez (2014) con su investigación sobre la relación entre la gestión escolar y la presencia activa de los padres de familia en el desarrollo educativo de sus hijos para brindar una educación de calidad obtuvo como resultado de que solo un 16% de padres de familia apoya la gestión escolar, un 18 % de padres apoya con las actividades escolares a sus hijos y que sólo un 30% de padres de familia asisten a las entrevistas, llegando a la conclusión de que es indispensable el compromiso de los padres en todos estos aspectos para favorecer el rendimiento escolar y por ende tener una educación de calidad.

Dentro de las investigaciones nacionales mencionaremos investigaciones de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo utilizando como instrumento la encuesta para medir la calidad educativa. En el Perú, Arieta (2018) en su estudio sobre la correspondencia entre el manejo directivo y la educación de calidad los resultados que fueron encontrados nos muestran que un 53,8% de estudiantes considera que a veces la calidad educativa es pertinente, el 63,1% solo a veces los resultados, el 49,2% solo a veces en el entorno, el 43,1% solo a veces en los procesos y el 38,5% solo a veces en el contenido deduciendo de que ambas variables guardan relación. Chipana (2015), realizó una investigación sobre gestión pedagógica y calidad educativa en centros educativos, como resultado se muestra que el 52.5% de docentes niega que la calidad educativa mejore gracias a la propuesta pedagógica de la región. El 84.3% de docentes afirma que una forma de verificar la calidad educativa es a base de los logros de los estándares de aprendizaje del estudiante.

Ramos (2017) en su tesis sobre el liderazgo transformacional y calidad educativa llegó a la conclusión de que es importante la preparación del maestro considerado como un líder de aula para ofrecer una educación de calidad, a su vez, pone en manifiesto que el estilo de liderazgo del maestro permite la planificación y preparación de sus trabajos mostrándose comprometido con la Institución para alcanzar la calidad.

Arellano y Zumba (2015), puso en marcha un estudio para de señalar el vínculo entre calidad educativa y trabajo docente, llegando a concluir la existencia de una buena correlación entre ellas. Demostrando que la calidad educativa va a depender del trabajo del docente en las aulas, tomando conciencia de la importancia en prepararse y capacitarse.

Para poder profundizar y entender la variable de estudio de la investigación es preciso tomar en cuenta información y aportes de diversos autores que serán considerados como referencias de estudio a lo largo de la investigación.

Para la Real Academia Española, la calidad está definida como una agrupación de características propias de un elemento que lo hacen peor, igual o mejor a comparación de otras de su misma especie. El tema de la calidad va ligada generalmente a un producto o servicio tal como lo menciona Varo (1994) quien considera a la calidad como un dúo producto-cliente, reflejándose en la satisfacción de este último (p.9).

Las definiciones de calidad y los medios para empoderarse de ella no sólo se da en el ámbito de la industria, sino también en el ámbito educativo. Con la finalidad de obtener una mejor calidad la sociedad y el Estado demandan constantemente a los centros educativos brindar un buen servicio, que cumplan con los desafíos y necesidades de un mundo cambiante (Ortega, 2008; Arias, Zavala y Bernilla, 2014; Acuña y Mérida, 2016; Quintana 2018).

Los centros educativos en comparación a otras entidades, vienen tomando interés y conciencia de la importancia de las ideas y conceptos centradas en el consumidor, en este caso del padre de familia, por lo que recurren al tema de la gestión y manejo de la calidad total para la buena administración de la institución. ( Sangeeta, Banwet y Karunes, 2004).

A pesar de tener ideas y nociones sobre la calidad, no existe una definición exacta sobre la variable presentándose diversos significados (Aguilar, Cohen y Alvarado, 2017; Lamarra, 2006; Mosquera, 2018; Sallis, 2002). Un claro ejemplo de este caso puede ser observado en el EFA (Education of All) Global Monitoring Report 2005, publicado por la



UNESCO, donde se realiza un estudio sobre las diferentes concepciones de la calidad educativa desde el paradigma humanista en el que considera que todos nacen iguales dándose las desigualdades conforme van creciendo, paradigma conductista en donde el responsable de la educación es el docente y el paradigma crítico en el que se preocupa por el proceso de enseñanza y aprendizaje considerando la importancia de llevar a la práctica la teoría.

Según Griman (2012) la calidad educativa puede ser expresada como una serie de cualidades, características, pasos, procesos, efectos y resultados en el ámbito educativo que lo caracteriza de otros similares. En ese sentido la calidad educativa continua una secuencia en el tiempo con la finalidad de incrementar y mejorar cada uno de sus aspectos.

Para la UNESCO (2007) la calidad educativa guarda relación con las nociones y apreciaciones sobre la manera en el que funciona y se interrelaciona el sistema educativo desde la dirección hasta lo que se adquiere en las aulas.

Para Seibold (2000) la calidad educativa es considerada como el fruto de implementar contenidos y temas actuales haciendo uso de diversas herramientas educativas. Cheng (2003) manifiesta, que se han alcanzado diferenciar algunas concepciones acerca de la calidad educativa en el último medio siglo; hay quienes consideran que la calidad de la educación puede ser evaluado basándose en el resultado académico de los estudiantes; otros, a través del número y nivel de interés de las acreditaciones que puede obtener un centro educativo.

Según otros autores, las sugerencias de conceptualización de la variable de estudio deben considerar los criterios de logro del desarrollo cognitivo de los estudiantes, la programación curricular con una alta demanda cognitiva de acuerdo al grado, que permita al estudiante desenvolverse responsablemente dentro de cualquier situación propia de su vida cotidiana y el rol que cumple la educación para promover el desarrollo de las actitudes y la práctica de valores (Tobías, 2000; Bernal, Martínez, Parra y Jiménez, 2015). Calidad educativa guarda relación con el currículum, los contenidos, y la evaluación del maestro (Orlyk, 2000; Cardona y Zapata, 2003) ó el nivel de cumplimiento, validez o certificación de la institución (Lemaitre, 2004; Woodhouse, 2004; Armanet, 2004).

Según Pérez citado por González (2002) menciona tres enfoques de calidad educativa:

El enfoque absoluto hace referencia a la excelencia en la calidad del producto, logrando desarrollar en los estudiantes altos estándares educativos basadas en competencias, capacidades y habilidades que forman a un ciudadano integral, crítico y reflexivo. Es considerado como un ideal.

El enfoque relativo hace referencia a la relación de la calidad según indicadores para llevar un estudio comparativo entre organizaciones educativas; considerando una calidad superior a la organización con mejor resultado.

El enfoque integral relaciona la calidad con los propósitos, los logros y los procesos educativos donde se necesita elaborar un modelo en el que los fines estén relacionadas a una serie de pasos eficaces para dar resultado favorables.

El método de enseñanza es un factor importante que se menciona dentro del marco de calidad que se describe. Los enfoques de la enseñanza por parte de un profesor para mejorar la calidad influye en el aprendizaje de sus estudiantes para atraer la atención de los mismos durante la lección. En el marco analítico, el proceso de calidad abarca el tema de la evaluación, retroalimentación e incentivos como estrategias de evaluación que permiten al maestro tener una idea sobre el desempeño y el progreso de sus estudiantes. A partir de ello elaborar una retroalimentación para mejorar sus debilidades de cada uno. A partir de ello se considera importante el elaborar una retroalimentación para mejorar sus debilidades de cada uno (Salam, 2015, p. 9).

La participación activa entre familia y escuela no es un concepto reciente por el contrario viene ganando interés en la actualidad, el interés no es solo incrementar la participación de los padres sino también construir igualdad de cooperación tanto en la casa y el colegio. Los motivos de esto, entre otras cosas, son los diversos tipos de familia, la crianza de los hijos, la responsabilidad y las demandas de los niños (Chuque, 2016; Raden, Ali., Bambang y Imron, 2016)

Con el propósito de alcanzar una calidad en la educación se llevaron a cabo una serie de reformas con objetivos puntuales: incrementar la escolarización, eliminar el analfabetismo y el alcanzar la calidad y eficiencia en el servicio educativo (Colella y Díaz, 2015). En tal sentido, el Perú no es ajeno a estas reformas educativas, por el contrario continuamente viene poniendo en práctica diversas medidas para cubrir las brechas aún encontradas en acceso, calidad y pertinencia de la educación, tomando conciencia de que se

necesita una política educativa a largo plazo y que según el informe de la OCDE (2016) nuestro país viene mostrando avances favorables.

La calidad depende de las peculiaridades como una adecuada relación de los aspectos que influyen en el trabajo educativo como es el caso de la infraestructura, docentes, padres de familia, estudiantes, materiales, equipos, textos, entre otros . A su vez los resultados reales originadas por los individuos que participan de forma directa e indirecta en el desarrollo educativo como es el caso de los deseos, logros personales y sociales y objetivos claros influyen en la variable. (MINEDU, 2005).

El que se pueda llevar a cabo un autoanálisis en los centros educativos sobre sus prácticas y compromisos sociales, les permite reestructurarse continuamente para brindar una educación de calidad (Arnaiz y Guirao, 2015; Escarbajal et al., 2012; Iranzo, Tierno y Barrios, 2014). En otras palabras, es primordial que los colegios se preocupen por planificar y organizar sus enseñanzas respetando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de lograr la calidad educativa (Pujolàs, 2008; Sánchez, 2013; Tomlinson, 2005).

Para Hujala ,Fonsén y Elo (2012) consideran que para lograr que la calidad de nuestro servicio sea continua , es necesario evaluarla constantemente , ya que al hacerla nos brinda información importante y real de las condiciones de nuestra empresa , en este caso del desarrollo educativo. Según Escarbajal, Arnaiz y Giménez (2015) es posible separar la evaluación de la calidad en dos aspectos siendo una el control de la operación y otra el desarrollo de la operación. El primer aspecto hace referencia a la parte del manejo de la administración por parte de los representantes de cada institución. El segundo aspecto está relacionada con la percepción de los otros miembros de la comunidad educativa quienes bajo una mirada externa pueden brindar nuevas ideas y aportes.

El tema de la evaluación de la calidad en su mayoría se basan en los resultados excluyendo a los procesos, brindando en varias e innumerables oportunidades una gran responsabilidad a las opiniones del estudiante en relación a sus maestros , conllevando a que la calidad docente dependa de las evaluaciones del alumnado a pesar de que pueden ser influenciadas por diversos situaciones de su vida cotidiana (Torres ,2017).

La calidad educativa según UNESCO (2007) la dimensiona según los estudiantes , entorno, procesos, contenidos y resultados.

*La primera dimensión: Los estudiantes.* Está referida a la manera en el que el individuo adquiere un conocimiento dependiendo de su experiencia y capacidades. Los estudiantes cuando van a sus centros de estudios comparten con sus pares y maestros su cultura, costumbres e inclusive una serie de experiencias que pueden ser positivas por vivir en un contexto familiar y social favorable o negativas al desenvolverse en un medio donde existen conflictos, maltratos, problemas económicos, entre otros. Los maestros, en ese sentido, deben estar atentos para poder atender a los estudiantes con todo lo que llevan al colegio. Las experiencias favorables que haya experimentado el estudiante influye positivamente en su rendimiento académico, recalando la importancia de la presencia de los padres y el apoyo de la comunidad, para garantizar dichas vivencias.

El buen estado de salud del estudiante llevado en especial desde los tres primeros años de vida, influye en su educación, es por ello, la importancia de prevenir enfermedades, controlar su salud continuamente y el de llevar una alimentación saludable. Es necesario reconocer que todo estudiante posee características propias ya sea por su situación socioeconómica, lugar de residencia, salud o creencias que generan entre ellos desigualdades dando como resultado discapacidades, discriminación y situaciones de emergencia. El llevar a cabo una evaluación de la calidad educativa que no tome en cuenta estas características de los estudiantes, podría afectar negativamente en los resultados.(UNESCO 2007).

Apoyando a lo mencionado a lo anterior, Delgado (2014) manifiesta que resulta complicado determinar los niveles de calidad e inclusive el indicar si un centro educativo lo posee ,sin embargo, bajo la idea de que el fin de las escuelas es el brindar una adecuada educación, podríamos relacionar la variable con el rendimiento de sus estudiantes.

*La segunda dimensión: El entorno,* se refiere al espacio o medio en el que se desenvuelve el estudiante durante su aprendizaje siendo el colegio y sus aulas una de ellas. El entorno para desarrollar el aprendizaje influye en la calidad de la educación ya sea de forma favorable o desfavorable, considerando que dichos ambientes deben ser limpios, que favorezcan y propicien los aprendizajes de los educandos , del mismo modo deben ser seguros para que ningún estudiante sea vulnerable frente a situaciones de peligro , debe tener instalaciones como servicios higiénicos en buen estado, agua potable para proteger su salud y privacidad; aulas y patios adecuados de fácil acceso para todos los estudiantes.

Otro aspecto a considerar es la cantidad de estudiantes en un aula, de modo que los docentes puedan asesorar sin dificultad a todos los escolares por igual. Es necesario considerar todos estos aspectos que permita crear un ambiente positivo con libertad para aprender, pensar y crear con las herramientas y mobiliarios necesarios para hacerlo (UNESCO 2007).

Un entorno adecuado debe tener como fin el favorecer el proceso de enseñanza y aprendizaje. Un entorno educativo de calidad se muestra relacionada con aspectos de clase físicos, psicológicos y sociales. Los padres de familia cumplen un rol importante para fomentar un ambiente estimulador para el aprendizaje del estudiante.

Hablar de un espacio en concreto está enmarcado en dos componentes primordiales, siendo la edificación y el entorno que interrelacionados continuamente conforta o demarca la formación académica de los estudiantes (García 2014) . Esta idea es apoyada por Castro y Morales (2015) quienes consideran la importancia de crear y adecuar espacios que promuevan el aprendizaje considerando algunos criterios que van desde la higiene del lugar, tamaño, recursos materiales hasta el tema de normas de convivencias basadas en valores como el respeto, armonía.

Para que los entornos de aprendizaje nos permita obtener resultados favorables en nuestros estudiantes, el trabajo del maestro dentro del aula debe ser motivadora y gratificante para desarrollar el trabajo en equipo donde se genere conocimientos por parte de la interacción del estudiante y sus pares o estudiante maestro (Paredes y Sanabria 2015)

*La tercera dimensión: Los procesos.* Considera a los docentes bien preparados y actualizados continuamente como agentes que favorecen los procesos que permite brindar una educación de calidad. La enseñanza debe estar centrada en el estudiante, haciendo uso de un lenguaje sencillo y apto para cada grupo de estudiantes según su nivel.

El desarrollo de las clases debe promover un ambiente grato para los escolares promoviendo la participación activa y reflexiva en todo momento. Es necesario identificar los ritmos y estilos de aprendizaje propios de cada niño, considerándose como punto de inicio para la elaboración de las sesiones. El líder directivo debe estar atento a cualquier acto de discriminación que se pueda suscitar dentro del aula. La capacitación y actualización docente es primordial para entender los cambios que se viene dando en la educación hoy en día. (UNESCO 2007).

Según Mosquera (2018) manifiesta que en la actualidad es complicado tener un sólo criterio para evaluar la calidad educativa, sin embargo coincide con la UNESCO en que es necesario evaluar los procesos con la intención de vencer sus debilidades y continuar fortaleciendo sus potencialidades.

El poder desarrollar en el aula actividades innovadoras que permita lograr en los educandos una mayor atención de la clase hace muestra de la gran importancia que cumple el educador dentro de ellas, afirmando la idea de que el maestro debe hacer uso de una gama de métodos en base a la situación de sus estudiantes (Kunnari, Ilomäki 2016). Lo mencionado concuerda con Hortigüela, Ausín, Delgado y Abella (2017) quienes estiman que los estudiantes relacionan la calidad educativa con la propensión y el interés por parte del maestro al momento de realizar su clase, considerando al mismo tiempo el tema de la evaluación con criterios entendibles y abiertos que permita al estudiante formar parte de su propio aprendizaje.

Los maestros deben actualizarse continuamente y autoanalizar su forma de enseñar y observar a sus estudiantes para entender las necesidades de su aula, el desarrollar todo ello favorecerá el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante (Hopkins, 2015).

*La cuarta dimensión : Los contenidos.* El poder conocer la realidad de los estudiantes dentro de un aula es de suma importancia para elaborar y contextualizar la programación curricular, tomando en cuenta las metas y propósitos que se desea lograr con ellos. Los temas de estudio deben buscar garantizar en nuestros estudiantes el logro de sus aprendizajes que le sirva como ayuda para desenvolverse en la sociedad de forma adecuada. Los contenidos de calidad deben considerar los niveles de cada estudiante rechazando aquellos que sobre exija al estudiante sin respetar su edad, de igual forma aquellas en la que exista discriminación por género (UNESCO 2007).

Para UNICEF (2002). El poseer un adecuado contenido significa el trabajar con los programas de estudios apropiadas y contar con adecuados insumos pedagógicos creados en el contexto del educando según las metas y objetivos trazados. Dentro de un aula se interrelaciona tres componentes; el estudiante quien está en constante aprendizaje de forma constructivista, el contenido que vendría ser el propósito de la lección y el maestro que orienta y acompaña este proceso, en ese sentido, hablar acerca del contenido refiere canalizar el trabajo del maestro y el estudiante (Mauri, Onrubia, Coll y Colomina ,2016).

El maestro en cierta forma se convierte en un canal o filtro para escoger una serie de contenidos y actividades que contengan el material informativo vigente que necesita para desarrollar una sesión de clase. Hoy en día existe una gran cantidad de contenidos en el medio, sin embargo, es primordial el clasificarlos en miras de proporcionar una educación de calidad (Valdés y Gutiérrez, 2018).

*La quinta dimensión: Los resultados.* El éxito de la calidad educativa en los estudiantes se pone en evidencia en aquellos que son capaces de leer y escribir con la capacidad de analizar y criticar un hecho, logrando acceder a diversas áreas de aprendizaje. A su vez otro resultado de la calidad educativa se ve reflejada en la capacidad del ser humano para participar constructivamente y activamente en su entorno social. El lograr una enseñanza de calidad para los niños y niñas en general, priorizando a aquellos que han sido excluidos anteriormente por temas de inaccesibilidad y pobreza, necesita de una gran inversión económica y empeño constante para vencer estas barreras . Todo ello puede ser viable si se muestra el compromiso por toda la comunidad educativa en favor de los estudiantes (UNESCO 2007).

La investigación tiene como objetivo general determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de la I.E. de V.E.S. 2019 y como objetivos específicos el determinar las diferencias en la percepción de la calidad educativa de las dimensiones (estudiante, entorno ,contenidos, procesos y resultados) entre docentes y padres de familia de la I.E. de V.E.S. 2019.

Por lo tanto se plantea como hipótesis general la existencia de diferencias significativas en la percepción de la calidad educativa entre docentes y padres de familia de la I.E de V.E.S. 2019. Se consideró como hipótesis específicas la existencia de diferencias significativas en la percepción de la calidad educativa en las dimensiones del estudiante, entorno, contenidos, procesos y resultados entre docentes y padres de familia de la I.E de VES. 2019.

El presente estudio pretende adquirir datos importantes de los participantes que conforman la comunidad educativa que muestren de forma clara y completa la situación actual del colegio, poniendo atención al problema del plantel y brindando una alternativa de solución por los miembros de la institución, a su vez el aporte de ideas y criterios que

ayuden a reformular y reajustar las diversas actividades curriculares y de gestión con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

Mediante esta investigación se busca brindar un aporte a la educación, elaborando un instrumento fiable y válido permitiendo analizar el tema de la calidad educativa según la percepción de los padres y maestros dando a conocer lo que realmente piensan y esperan de la institución para considerar que reciben una educación de calidad.

Desde el aspecto social y educativo, nos brindará información de lo que los padres y docentes piensan acerca de la calidad educativa que brinda la institución. Desde una mirada científica, se obtendrán datos estadísticos como resultados y que a partir de ella se podrá concluir acerca de la calidad educativa que ofrece la institución.

Por último, la investigación tiene gran relevancia para el centro educativo, debido a que con los resultados obtenidos se puede mejorar la planificación anual de trabajo del centro considerando los tiempos, así mismo fortalecer la misión y visión del plantel viéndose plasmadas en el compromiso por parte de toda la comunidad educativa en favor de nuestros educandos a quienes se considera como nuestro centro de atención.



## **II. Método**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación:**

El presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, al respecto Hernández Fernández y Baptista (2016) refiere, que se emplea el recojo de información con la finalidad de comprobar una hipótesis, utilizando una medición numérica, estudio a través de la estadística, con la intención de obtener información y corroborar teorías. Tal y lo refiere el autor, se busca comprobar la hipótesis sobre la percepción de la calidad educativa a través de la aplicación del instrumento de evaluación considerando las características del grupo de investigación.

El tipo de la investigación es básica porque el fin es obtener y recolectar datos para construir un conocimiento, el diseño de la investigación es no experimental transeccional, en el que no se manipula la variable, simplemente se observan los hechos que ocurren en un determinado momento, es imposible tener el manejo de la variable y el poder intervenir debido a que ya ocurrieron Hernández et al. (2016). En este sentido se recogerá información sobre la percepción de la calidad educativa de los padres de familia y docentes de la institución educativa en un solo momento sin manipular los datos.

Presenta nivel descriptivo comparativo, según Hernández et al. (2016) se origina a partir de dos o más estudios descriptivos simples, adjuntando información importante en diversas muestras referente a un mismo hecho o acontecimiento para luego comparar ambos resultados. Los datos que se obtengan de los padres de familia y docentes serán comparados para llegar a una conclusión sobre la variable de estudio.

### **2.2 Operacionalización de la variable**

Hernández et al. (2016), consideran que una variable es un concepto que puede oscilar y que dicho cambio puede ser observada y medida, para esta investigación se tiene a la calidad educativa como variable estudio.

Para la UNESCO (2013), considera que el tema de la calidad educativa no solamente consiste en promover y lograr que niños y niñas asistan a un colegio y que puedan

permanecer en ella; por el contrario, es promover un ambiente acogedor que favorezca el aprendizaje en ellos (p. 99).

La operacionalización de la variable según Hernández et al. (2016) viene a ser una serie de pasos que el observador debe llevar a cabo con la finalidad de obtener información dando lugar a definiciones teóricas.

Se operacionalizó la variable tomando en cuenta los factores de calidad educativa propuesta por la UNESCO (2007); considerando sus cinco dimensiones como: Estudiantes, Entorno, Contenido, Procesos y Resultados. En la tabla de operacionalización sobre la variable calidad educativa se hallará un total de 30 indicadores para las cinco dimensiones. A su vez se considera treinta ítems, con una valoración de cinco escalas (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre); la variable se medirá en tres niveles: alta, media y baja. (Ver anexo 7)

### **2.3 Población, muestra y muestreo**

Después de conocer nuestra variable de estudio, es necesario escoger la muestra y para dar un mejor entendimiento se procede a conceptualizar los términos de la población, la muestra y el muestreo.

#### **2.3.1 Población**

Según McMillan y Schumacher (2010) consideran que la población es un conjunto de componentes que presentan criterios similares.

En el presente trabajo de investigación la población estuvo determinada por los padres de familia y docentes de la Institución Educativa Estatal Peruano Japonés N° 7213 del distrito de Villa el Salvador. La Institución Educativa está ubicada en la Av. 200 millas, cuenta con 34 aulas en el nivel primaria y 32 aulas en el nivel secundaria siendo su población estudiantil cerca de 1200 estudiantes de ambos sexos entre ambos niveles y 800 padres de familia en general. En relación a la plana docente que laboran en la Institución Educativa está comprendida por 50 docentes en el nivel secundaria, 34 en el nivel primaria y 3 docentes de educación física, siendo un total de 87 docentes de ambos sexos. (Ver anexo 6).

### **2.3.2 Muestra**

Para Hernández et al. (2016) la muestra es considerada como una parte de toda la población. En este sentido la muestra en la siguiente investigación está definida por 50 docentes del nivel secundaria entre ambos sexos y 100 padres de familia de estudiantes comprendidos por las secciones del 5° grado del nivel secundaria.

### **2.3.3 Muestreo**

Según Cerón (2006) el muestreo no probabilístico es resultado de la libre elección del muestrista quien toma la responsabilidad de seleccionar el tamaño de la muestra. Para esta investigación el muestreo es de tipo no probabilística por conveniencia, debido a que la selección de las unidades de investigación no es seleccionada al azar, sino por intereses del investigador de causas relacionadas con las características de la investigación, siendo en este caso, el fácil acceso. Se considera incluir a 50 docentes de ambos sexos porque son los que enseñan al nivel secundaria y a 100 padres de familia que representa a las secciones del 5° grado del nivel mencionado.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **2.4.1 Técnica**

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, aplicándose a una muestra de 150 personas en un determinado momento. Según López y Fachelli (2016) la encuesta es considerada por lo general como un medio usado para la recolección de información mediante la realización de preguntas a las personas o grupo de investigación con la intención de conseguir de forma rápida respuestas basadas en la problemática de lo que se desea investigar.

### **2.4.2 Instrumento**

Para esta investigación el instrumento usado para la recolección de datos fue el cuestionario sobre calidad educativa, adaptada por la autora de esta investigación.

El cuestionario viene a ser un instrumento utilizado para recoger información estructurada, con la intención de obtener una respuesta general de todos los participantes, debido a que todos los encuestados dan respuesta a las mismas preguntas en un mismo orden, siendo manejable el procesamiento de dicha información. (Martín y Palella, 2012).

El cuestionario aplicado tuvo como objetivo medir la percepción de la calidad educativa por parte de los docentes y padres de familia de una institución educativa. El tiempo de duración para la aplicación del instrumento fue de 15 minutos en un determinado momento. El instrumento cuenta con 30 ítems que responden a las cinco dimensiones de la variable de estudio, siendo: los estudiantes, entorno, contenido, procesos y resultados. Sus alternativas de respuestas son de tipo politómicas contando como alternativas: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5), siendo un total de 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo likert.

### **2.4.3 Validación**

La validez de un instrumento para recolectar datos informativos puede conceptualizarse como una característica propia del instrumento para estimar y/o ver lo que se desea medir. La validez guarda relación con la originalidad y relación entre el marco teórico del estudio y la realidad tal y como lo perciben los sujetos de investigación u otros investigadores. (Yuni y Ariel, 2006).

El instrumento usado para medir la percepción de la calidad educativa fue sometido a juicio de expertos, estando constituida por un docente metodólogo y dos docentes teóricos, evaluando la validez del contenido y considerando como criterios: pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem estimados en el cuestionario. (Ver anexo 3).

### **2.4.4 Confiabilidad**

La confiabilidad es el nivel por el que el instrumento demuestra su coherencia y solidez, por las respuestas que originan al aplicarse reiteradamente al objeto de investigación. (Landeau, 2007).

Para, Hernández et al. (2007) nos habla que el criterio de confiabilidad de un instrumento, puede determinarse por el Coeficiente de Alfa de Cronbach; logrando a ser aplicada a diversas escalas.

Para obtener la confiabilidad del instrumento se llevó a cabo la aplicación del cuestionario como prueba piloto a 20 padres de familia y 10 docentes de un centro de estudio diferente al de la muestra, hallándose la confiabilidad del alfa de cronbach en base a los datos recogidos de dicha prueba piloto. Los datos obtenidos fueron procesados en el programa SPSS 25, obteniendo como resultado una fiabilidad del 0,792 considerándose un nivel aceptable. Debido a que este valor es mayor en comparación al valor mínimo permitido para señalar la confiabilidad del instrumento, queda claro que el instrumento es confiable. ( Ver anexo 4 ).

## **2.5 Procedimiento**

La investigación surgió a partir de la observación de una problemática en el centro de estudio mencionado anteriormente y ya teniendo los objetivos claros para dirigir la investigación se procedió a recolectar información sobre la variable de estudio a través de revistas científicas, tesis de diversas universidades tanto internacionales como nacionales, artículos científicos, libros digitales e impresos; siendo redactadas y citadas según la normativa APA para comprender el tema. A partir de ello, con la necesidad de obtener información de nuestra muestra de estudio se procedió a realizar la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario para medir la calidad educativa , dicho instrumento fue utilizado para aplicar la prueba piloto con la intención de conocer la viabilidad del mismo. Al obtener resultados favorables de la prueba piloto se procedió a aplicar dicho instrumento a la muestra seleccionada en un sólo momento por unos 15 minutos.

Los resultados obtenidos fueron analizados sirviendo como fuente de gran información para llegar a contrastar la información recolectada al inicio del estudio y la obtenida por la aplicación del instrumento siendo resumidas en las conclusiones y las recomendaciones .

## **2.6 Método de análisis de datos**

La información recolectada a través de la aplicación del cuestionario para medir la percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia fue tabulada en el programa Microsoft Excel 2010, para luego realizar el análisis estadístico haciendo uso del programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Para ello se consideraron como datos el sexo, edad, condición de la persona encuestada, las cinco dimensiones correspondiente a la variable de estudio (estudiante, entorno, contenido, proceso y resultado) y los 30 items pertenecientes a cada dimensión, considerando como posibles respuestas 5 alternativas (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Con la intención de realizar el análisis descriptivo y estadístico se realizaron tablas de distribución de frecuencias y los gráficos de barras con sus interpretaciones.

Para llevar a cabo el análisis estadístico inferencial, se llevó a cabo pruebas de normalidad de Kolgomorov-Smirnov, debido a que la cantidad de la muestra supera a las 50 personas, permitiéndose de esta manera tomar una elección referente al estadístico adecuado para contrastar la hipótesis planteada. A su vez se utilizó la prueba de U de Mann Whitney para comparar dos muestras independientes con la intención de determinar el nivel de significancia utilizando los criterios:  $p > 0,05$  = relación no significativa,  $p < 0.05$  = relación significativa en relación a la variable de estudio.

## **2.7 Aspectos éticos**

El trabajo de investigación en relación a los aspectos éticos, cumple con la redacción según normativa APA tomando en cuenta los criterios señalados por la Universidad César Vallejo en relación a la veracidad de la investigación adjuntando información de fuentes fiables y citando los autores como corresponde. Del mismo modo se realizó la documentación necesaria para obtener la autorización respectiva para el recojo de información de forma anónima y autónoma, utilizando un instrumento validado por juicio de expertos y en el que cuyos resultados fueron procesados sin ser vulnerados. El aspecto de la confidencialidad también fue considerada para no exponer los resultados para otros fines ajenos a la investigación.

### III. Resultados

El siguiente trabajo de investigación utilizó la técnica de la encuesta con el instrumento de un cuestionario para medir la percepción de la calidad educativa, obteniendo los siguientes resultados:

#### 3.1. Resultados descriptivos

##### 3.1.1 Descripción General: Percepción de la calidad educativa

Tabla 5

*Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia en una I,E, de V.E.S. 2019*

		Condición			
		Padre de Familia	Docente	Total	
Percepción de la Calidad Educativa	Media	Recuento	67	19	86
		% dentro de Condición	67,0%	38,0%	57,3%
	Alta	Recuento	33	31	64
		% dentro de Condición	33,0%	62,0%	42,7%
Total	Recuento	100	50	150	
	% dentro de Condición	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** Los resultados obtenidos de la tabla 5 y figura 1 (ver anexo 9), reflejan una predominancia sobre la percepción de la calidad educativa por parte de los padres de familia dentro de un nivel medio con un 67% y un nivel alto con un 33%, mientras que los maestros muestran una predominancia dentro del nivel alto con un 62% seguida por un nivel medio con un 38%. En este sentido se observa una clara diferencia en relación a la percepción de la variable por ambos grupos considerando su predominancia.

### 3.1.2 Descripción por Dimensiones:

Tabla 6

*Percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiante por docentes y padres de familia en una I,E, de V.E.S. 2019*

			Condición		
			Padre de Familia	Docente	Total
Dimensión Estudiante	Baja	Recuento	1	1	2
		% dentro de Condición	1,0%	2,0%	1,3%
	Media	Recuento	64	40	104
		% dentro de Condición	64,0%	80,0%	69,3%
	Alta	Recuento	35	9	44
		% dentro de Condición	35,0%	18,0%	29,3%
Total	Recuento		100	50	150
	% dentro de Condición		100,0%	100,0%	100,0%

**Interpretación :** Los resultados obtenidos de la tabla 6 y figura 2 (ver anexo 9), reflejan por parte de los padres de familia una predominancia en el nivel medio sobre la percepción de la dimensión estudiante con un 64% seguida con un 35% en el nivel alto y 1% en el nivel bajo , asimismo los maestros muestran también una predominancia en el nivel medio con un 80%, seguida de un 18% en el nivel alto y 2% en el nivel bajo. En este sentido se observa una coincidencia en la percepción de la calidad educativa en relación a la dimensión estudiante según su predominancia.

Tabla 7

*Percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno por docentes y padres de familia en una I,E, de V.E.S. 2019*

			Condición		
			Padre de Familia	Docente	Total
Dimensión Entorno	Media	Recuento	75	18	93
		% dentro de Condición	75,0%	36,0%	62,0%
	Alta	Recuento	25	32	57
		% dentro de Condición	25,0%	64,0%	38,0%
Total	Recuento		100	50	150
	% dentro de Condición		100,0%	100,0%	100,0%



**Interpretación :** Los resultados obtenidos de la tabla 7 y figura 3 (Ver anexo 9), reflejan por parte de los padres de familia una predominancia en el nivel media sobre la percepción de la dimensión entorno con un 75% seguida de un 25% en el nivel alto , mientras que los maestros muestran una predominancia en el nivel alto con un 64%, seguida de un 36% en el nivel medio . En este sentido se observa una diferencia en la percepción de la calidad educativa en relación a la dimensión entorno según su predominancia.

*Tabla 8*

*Percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido por docentes y padres de familia en una I,E, de V.E.S. 2019*

		Condición			
		Padre de Familia	Docente	Total	
Dimensión Contenido	Baja	Recuento	1	0	1
		% dentro de Condición	1,0%	0,0%	0,7%
	Media	Recuento	65	0	65
		% dentro de Condición	65,0%	0,0%	43,3%
	Alta	Recuento	34	50	84
		% dentro de Condición	34,0%	100,0%	56,0%
Total	Recuento	100	50	150	
	% dentro de Condición	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación :** Los resultados obtenidos de la tabla 8 y figura 4 (Ver anexo 9), reflejan por parte de los padres de familia una predominancia en el nivel media sobre la percepción de la dimensión contenido con un 65% seguida de un 34% en el nivel alto y 1% en el nivel bajo, mientras que los maestros muestran una predominancia en el nivel alto con un 100%, . En este sentido se observa una diferencia en la percepción de la calidad educativa en relación a la dimensión contenido según su predominancia.

Tabla 9

*Percepción de la calidad educativa en la dimensión Proceso por docentes y padres de familia en una I,E, de V.E.S. 2019*

		Condición			
		Padre de		Total	
		Familia	Docente		
Dimensión Procesos	Baja	Recuento	1	0	1
		% dentro de Condición	1,0%	0,0%	0,7%
	Media	Recuento	67	11	78
		% dentro de Condición	67,0%	22,0%	52,0%
	Alta	Recuento	32	39	71
		% dentro de Condición	32,0%	78,0%	47,3%
Total		Recuento	100	50	150
		% dentro de Condición	100,0%	100,0%	100,0%

**Interpretación** : Los resultados obtenidos de la tabla 9 y figura 5 (Ver anexo 9), reflejan por parte de los padres de familia una predominancia en el nivel media sobre la percepción de la dimensión procesos con un 67% seguida de un 32% en el nivel alto y 1% en el nivel bajo, mientras que los maestros muestran una predominancia en el nivel alto con un 78%, seguida de un 22% en el nivel medio. En este sentido se observa una diferencia en la percepción de la calidad educativa en relación a la dimensión proceso según su predominancia.

Tabla 10

*Percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados por docentes y padres de familia en una I,E, de V.E.S. 2019*

		Condición			
		Padre de		Total	
		Familia	Docente		
Dimensión Resultados	Baja	Recuento	1	0	1
		% dentro de Condición	1,0%	0,0%	0,7%
	Media	Recuento	64	38	102
		% dentro de Condición	64,0%	76,0%	68,0%
	Alta	Recuento	35	12	47
		% dentro de Condición	35,0%	24,0%	31,3%
Total		Recuento	100	50	150
		% dentro de Condición	100,0%	100,0%	100,0%

**Interpretación :** Los resultados obtenidos de la tabla 10 y figura 6 (Ver anexo 9), reflejan por parte de los padres de familia una predominancia en el nivel media sobre la percepción de la dimensión resultados con un 64% seguida de un 35% en el nivel alto y 1% en el nivel bajo , mientras que los maestros muestran una predominancia en el nivel medio con un 76%, seguida con un 24% en el nivel alto . En este sentido se observa una coincidencia en un mismo nivel según la percepción de la calidad educativa en relación a la dimensión resultado.

### 3.2 Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis General

**Ho:** No existen diferencias significativas en la percepción de la calidad educativa entre los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019.

**H1:** Existen diferencias significativas en la percepción de la calidad educativa entre los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019.

#### Regla de decisión

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , rechazar Ho.

El nivel de significancia “p” no es menor que  $\alpha$ , no rechazar Ho.

Tabla 11

*Comparación de U de Mann Whitney de la Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019*

	Percepción de la Calidad Educativa
U de Mann-Whitney	1332,000
W de Wilcoxon	6382,000
Z	-4,661
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Condición

**Interpretación:** Según los resultados de la prueba U de Mann Whitney se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, debido a que  $P\text{-valor} = 0,000 < 0.05$  , señalando una diferencia significativa en la percepción de la calidad educativa en el grupo de docentes y padres de familia.

Tabla 12

*Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión Estudiantes*

	Dimensión Estudiante
U de Mann-Whitney	1903,500
W de Wilcoxon	3178,500
Z	-2,397
Sig. Asintótica(bilateral)	,017

a. Variable de agrupación: Condición

**Interpretación:** Según los resultados de la prueba U de Mann Whitney se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, debido a que  $P\text{-valor} = 0,017 < 0.05$ , señalando una diferencia significativa en la dimensión estudiante entre el grupo de docentes y padres de familia.

Tabla 13

*Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión Entorno*

	Dimensión Entorno
U de Mann-Whitney	1281,500
W de Wilcoxon	6331,500
Z	-4,897
Sig. Asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Condición

**Interpretación:** Según los resultados de la prueba U de Mann Whitney se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, debido a que  $P\text{-valor} = 0,000 < 0.05$ , señalando una diferencia significativa en la dimensión entorno entre el grupo de docentes y padres de familia.

Tabla 14

*Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión contenido*

	Dimensión Contenido
U de Mann-Whitney	177,000
W de Wilcoxon	5227,000
Z	-9,309
Sig. Asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Condición

**Interpretación:** Según los resultados de la prueba U de Mann Whitney se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, debido a que  $P\text{-valor} = 0,000 < 0.05$ , señalando una diferencia significativa en la dimensión contenido entre el grupo de docentes y padres de familia.

Tabla 15

*Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión Procesos*

	Dimensión Procesos
U de Mann-Whitney	1064,000
W de Wilcoxon	6114,000
Z	-5,761
Sig. Asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Condición

**Interpretación:** Según los resultados de la prueba U de Mann Whitney se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, debido a que  $P\text{-valor} = 0,000 < 0.05$ , señalando una diferencia significativa en la dimensión procesos entre el grupo de docentes y padres de familia.

Tabla 16

*Comparación de U de Mann Whitney de la Dimensión Resultados*

	Dimensión Resultados
U de Mann-Whitney	1927,000
W de Wilcoxon	3202,000
Z	-2,298
Sig. Asintótica(bilateral)	,022

a. Variable de agrupación: Condición

**Interpretación:** Según los resultados de la prueba U de Mann Whitney se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, debido a que  $P\text{-valor} = 0,022 < 0.05$ , señalando una diferencia significativa en la dimensión resultados entre el grupo de docentes y padres de familia.

#### **IV. Discusión**

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de la I.E. de V.E.S. 2019, donde cuyos resultados porcentuales nos muestran una mayor incidencia sobre la percepción de la calidad educativa en el nivel medio con un 67,0% seguida de un 33% en el nivel alto por parte de los padres de familia, mientras que en relación a los maestros se muestra una predominancia en el nivel alto con un 62% seguida de un nivel medio con un 38%. En este sentido se observa una clara diferencia en relación a la percepción de la variable por ambos grupos siendo considerada la percepción de la calidad educativa en un nivel medio por parte de los padres de familia y en un nivel alto por parte de los docentes. En relación a la hipótesis general según los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de U Mann Whitney se visualiza que el valor de la significancia P-valor =  $0,000 < 0.05$ , señalando una diferencia significativa en la percepción de la calidad educativa en el grupo de docentes y padres de familia.

Al respecto se hallaron resultados semejantes en la investigación de Torres (2017) en donde se halló como resultado que existe una buena calidad educativa por parte de los maestros pero que el escaso apoyo de los padres en el proceso educativo favorece a la idea contraria de la buena calidad educativa por la poca valorización del trabajo docente, viéndose de este modo una diferencia en sus percepciones. Esta idea es respaldada por Soto y Rodríguez (2018) quienes consideran que todo individuo posee una noción propia sobre la calidad visto desde un contexto determinado y que según Quintana (2018) toda institución para incrementar su calidad debe considerar dichas opiniones identificando su situación real dentro de su contexto sociocultural y tomar decisiones de forma responsable con objetivos alcanzables.

Mientras que Arieta (2018) difiere con lo encontrado en nuestra investigación donde el 53,8% de docentes consideran que solo a veces es buena la calidad educativa en el centro escolar del Callao, considerando que es de gran importancia el apoyo directivo para conducir el trabajo educativo en equipo con los maestros aceptando la afirmación de Fuguerle y Vitoral (2016) quienes consideran al director como aquel líder capaz para organizar y hacer viable la labor educativa en el aspecto pedagógico y de gestión permitiendo alcanzar la calidad en las escuelas, a su vez reconocer que debe ser capaz de influir en el equipo para lograr los objetivos trazados.

Respecto a la primera hipótesis específica, después de hacer uso del estadístico e interpretarlo para contrastar la hipótesis se encontró la existencia de diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes entre docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S., obteniendo como resultados en la Prueba Estadística U Mann Whitney el rechazo de la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, debido a que  $P\text{-valor} = 0,017 < 0.05$ . Ambos grupos perciben la calidad educativa en la dimensión estudiante dentro de un nivel medio con una diferencia de 16 % y es que consideran que existe regular participación del estudiante en clase acompañado de la poca participación del padre en las actividades del colegio por temas laborales llegando a repercutir en el discente en un bajo rendimiento académico reflejándose en la calidad educativa.

Los resultados tienen semejanza con lo hallado por Fúnez (2014) en su estudio sobre la implicancia de la gestión escolar y la actuación permanente de los padres de familia en la educación de sus hijos reflejando la poca presencia activa en reuniones con un 16 %, actividades escolares con un 18% y reuniones de aula con un 30%, colocando en riesgo la calidad educativa debido a que todos son agentes importantes para su logro. A si mismo Torres, Lastenia y Prieto (2016) en su investigación hallaron como resultado la importancia de valorar la situación y condición del estudiante dentro del colegio obteniendo la aprobación de un 76% por parte de los directivos de diversas escuelas de educación básica manifestando en estar totalmente a favor en que se evalúe la condición escolar real de los estudiantes para asumir medidas sobre las acciones a llevar a cabo a fines de mejorar la permanencia del estudiante en el centro. Esta noción es respaldada por Caro y Núñez (2018) quienes consideran que es importante lo que ocurre en el aula para el logro de un buen desempeño escolar y por resultado un alto nivel de calidad en el aprendizaje del estudiante guardando relación con un buen clima escolar.

En tal sentido es de gran interés el involucrar y considerar a los padres como apoyo en la escuela, esta idea es reforzada en lo investigado por Avendaño, Paz y Parada (2016) quienes realizaron un estudio sobre los factores que determinan la calidad educativa en diversos centros de educación encontrando como resultado que las instituciones promueven diversas normas para cada actor educativo, en especial con los padres, con la finalidad de mantener una estrecha relación, haciéndoles sentir escuchados, por ende , la comunicación entre todos los actores es favorable elevando de esa manera la calidad educativa.

Respecto a la segunda hipótesis específica, después de hacer uso del estadístico e interpretarlo para contrastar la hipótesis de la existencia de diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno entre docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S., se obtuvo como resultados en la Prueba Estadística U Mann Whitney que  $P\text{-valor} = 0,000 < 0.05$  rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, señalando una diferencia significativa en dicha dimensión por ambos grupos. En cuanto al segundo objetivo para determinar la diferencia en la percepción de la calidad educativa en la dimensión entorno se visualiza una mayor incidencia en el nivel medio con un 75% por parte del padre de familia y un nivel alto con un 64% por parte del docente, quedando clara su diferencia debido a que para el padre de familia las instalaciones y materiales educativos no son totalmente adecuados, mientras que para el docente es lo contrario basándose en que tienen aulas amplias y servicios básicos. Similar al trabajo de Alcántara (2018) quien en su investigación halló que un 65,8% de maestros mencionan que la infraestructura del centro educativo está en un nivel satisfactorio considerándose como un recurso positivo para el aprendizaje. Esta idea es compartida por el CAF-Development Bank of Latin America (2016) al considerar que las escuelas requieren de espacios que promuevan la impartición y adquisición de conocimientos, siendo la infraestructura escolar un aspecto importante para el logro de dicho proceso y es que según Campana, Velasco, Aguirre y Guerrero (2014) influye en el rendimiento académico al ser una motivación que mejora la actitud del estudiante.

Otro estudio diferente según Díaz (2018) encontró como resultado que el nivel de calidad en relación a infraestructura y recursos para el desarrollo del aprendizaje de las escuelas públicas de Iquitos del nivel secundaria por parte de los maestros, están en un nivel regular con un 58,8%, demostrando que todavía no logran los estándares deseados en el modelo de calidad determinado por la SINEACE y es que se debe gestionar el acceso pertinente y en cantidad a temas de equipamiento e infraestructura, del mismo modo el mantenimiento y el manejo de los recursos destinados para los mismos de manera estratégica.

En síntesis, el tema de la infraestructura, equipamiento de servicios recursos educativos debe responder a las necesidades educativas de cada institución según su contexto, para favorecer el desarrollo e una educación de calidad.



Respecto a la tercera hipótesis específica, después de hacer uso del estadístico e interpretarlo para contrastar la hipótesis de la existencia de diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido entre docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S., se obtuvo como resultados en la Prueba Estadística U Mann Whitney que  $P\text{-valor} = 0,000 < 0.05$  rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, indicando una diferencia significativa en dicha dimensión por ambos grupos. En cuanto al tercer objetivo para determinar la diferencia en la percepción de la calidad educativa en la dimensión contenido se visualiza una mayor incidencia en el nivel medio con un 68% por parte del padre de familia y un nivel alto con un 100% por parte del docente, siendo evidente su diferencia y es que los padres creen que existen maestros que no imparten sus clases de forma responsable con escaso compromiso y poco uso de materiales para enseñar; sin embargo, los maestros consideran que vienen cumpliendo lo que demanda el Ministerio de Educación en favor de sus estudiantes.

La investigación concuerda con lo hallado por Ramos (2017) en donde el 53.7 % de los entrevistados estiman que la enseñanza impartida por los maestros es aceptable, viéndose evidente en la percepción de una calidad educativa aceptable con un 75% en manera general demostrando su estrecha relación. Esto se reafirma con la opinión de Caballero y Sime (2016) quien da un valor al maestro como agente primordial de la calidad educativa distinguiéndose de otros agentes al igual que para muchos investigadores del tema y es que se le considera como aquel sujeto en quien recae la mayor responsabilidad de la educación del niño escolar y es que según Spittle y Spittle (2014) existen variadas investigaciones en el que se evidencian la gran influencia de un maestro con motivación intrínseca en varias situaciones sobre el estudiante.

Según Mauri, Onrubia, Coll y Colomina (2016) mencionan que existe una interrelación entre maestro- estudiante -contenido llegando a concretarse en forma clara en las aulas, en tal sentido, es primordial adecuar los contenidos a trabajar acorde al contexto del grupo, así mismo estar debidamente preparados para hacerlo.

En síntesis, todo maestro debe tener consideraciones al manejar el tema de la dimensión contenidos con fines de brindar una enseñanza de calidad poniendo atención a su responsabilidad y compromiso para lograrlo.

Respecto a la cuarta hipótesis específica, después de hacer uso del estadístico y analizarlo para contrastar la hipótesis sobre la existencia de diferencias en la percepción de

la calidad educativa en la dimensión procesos entre docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S., se obtuvo como resultados en la Prueba Estadística U Mann Whitney que  $P\text{-valor} = 0,000 < 0.05$  rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, indicando una diferencia significativa en dicha dimensión por ambos grupos. En cuanto al cuarto objetivo para determinar la diferencia en la percepción de la calidad educativa en la dimensión procesos se visualiza una mayor incidencia en el nivel media con un 67% por parte del padre de familia y un nivel alto con un 78% por parte del docente, siendo evidente la diferencia entre ambos grupos y es que los padres consideran que los maestros no apoyan a sus hijos cuando lo necesitan ya sea por desinterés o porque no están capacitados, caso distinto entre los educadores que consideran que hacen lo posible para llegar al estudiante respetando sus ritmos de aprendizajes muy a pesar de que también aceptan que no se capacitan continuamente por temas de tiempo.

Lo hallado concuerda con Acuña y Pons (2019) en su investigación sobre la percepción de la calidad educativa por parte de los maestros, en el que consideran que la calidad educativa guarda relación con la formación del profesorado y su progreso profesional, procesos que buscan dar respuesta a las dificultades por el que se atraviesa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, por ende, se muestra el interés por estar preparados para trabajar con cada grupo de estudiantes. Así mismo, Jiménez (2017) relacionado al tema de los procesos, cree que es vital que los sistemas educativos brinden un medio propicio para el desarrollo del aprendizaje considerando el poseer un equipo de educadores capacitados, medios y materiales de trabajo viables para fomentar el trabajo en aula y a su vez el uso de estrategias didácticas que faciliten el aprendizaje en cada estudiante. De igual forma Escribano (2018) y Prieto (2019) concuerdan en que el trabajo docente es punto importante para llegar a una educación de calidad.

En esta línea de pensamiento Martínez, Guevara y Valles (2016) concuerdan en que se debe considerar al estudiante como el eje principal de todo proceso educativo y que en función a ellos se debe planificar las actividades docentes de forma clara y organizada teniendo en cuenta lo que se desea lograr con cada uno de ellos en base a sus necesidades.

Respecto a la quinta hipótesis específica, después de hacer uso del estadístico y analizarlo para contrastar la hipótesis sobre la existencia de diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión resultado entre docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S., se obtuvo como resultados en la Prueba Estadística U Mann Whitney que  $P\text{-valor}$

= 0,022 < 0.05 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, indicando una diferencia significativa en dicha dimensión por ambos grupos. En cuanto al quinto objetivo para determinar la diferencia en la percepción de la calidad educativa en la dimensión resultados se visualiza una mayor incidencia en el nivel media con un 64% por parte del padre de familia al mismo tiempo un 76% por parte del docente, estableciéndose una diferencia de 12% entre ambos resultados. Ambos grupos consideran que no se ha logrado alcanzar de manera óptima los criterios que den evidencia a una educación de calidad en dicha dimensión.

Afirmando lo mencionado, Chipana (2015) halló como resultado que la mayoría de docentes con un 84,3% estiman que la calidad educativa puede medirse en base a los resultados obtenidos académicamente, es decir, los logros en los estándares de aprendizaje por sus estudiantes ya que evidencian lo trabajado en ellos durante su etapa escolar.

Resultados que difiere con Torche, Javiera y Araya (2015) debido a que el grupo de maestros a quienes investigó expresaban que los resultados no se limitaban a los contenidos, por el contrario, guardaba relación con la formación de valores y habilidades en los estudiantes que le permitan desenvolverse en el medio de forma responsable, del mismo modo observan que hoy en día se ha ido fortaleciendo la noción de que basta desarrollar en los estudiantes la parte del conocimiento.

Un centro educativo de calidad es aquella que fomenta y estimula el desarrollo de sus educandos considerando los aspectos sociales, afectivas, de conocimiento y de valores en miras de lograr formar un individuo autónomo y crítico dentro de la sociedad (Castillo, 2019)

## V. Conclusiones

**Primero:** En relación con el objetivo general de determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia , reflejan una mayor incidencia por parte de los padres de familia dentro de un nivel medio con un 67,0% y un nivel alto con un 33%, mientras que los maestros muestran una predominancia dentro del nivel alto con un 62% seguida por un nivel medio con un 38%. En este sentido se observa una clara diferencia en relación a la percepción de la variable por ambos grupos considerando su predominancia.

**Segundo:** En relación con el objetivo específico 1, reflejan una mayor incidencia por parte de los padres de familia dentro en el nivel medio con un 64% seguida de un 35%, en el nivel alto y 1% en el nivel bajo, en cuanto a los maestros hay predominancia en el nivel medio con un 80%, seguida de un 18% en el nivel alto y 2% en el nivel bajo .

**Tercero:** En relación con el objetivo específico 2 , reflejan una mayor incidencia por parte de los padres de familia dentro de un nivel medio con un 75% seguida de un 25% en el nivel alto , mientras que los maestros muestran una predominancia en el nivel alto con un 64%, seguida de un 36% en el nivel medio .

**Cuarto:** En relación con el objetivo específico 3 , reflejan una mayor incidencia por parte de los padres de familia dentro de un nivel medio con un 65% seguida de un 34% en el nivel alto y 1% en el nivel bajo , mientras que los maestros muestran mayor incidencia en el nivel alto con un 100% .

**Quinto:** En relación con el objetivo específico 4, reflejan una mayor incidencia por parte de los padres de familia dentro de un nivel medio con un 67% seguida de un 32% en el nivel alto y 1% en el nivel bajo , mientras que los maestros muestran mayor incidencia en el nivel alto con un 78%, seguida de un 22% en el nivel medio.

**Sexto:** En relación con el objetivo específico 5, reflejan una mayor incidencia por parte de los padres de familia dentro de un nivel medio con un 64% seguida de un 35% en el nivel alto y 1% en el nivel bajo , mientras que los maestros muestran una predominancia en el nivel medio con un 76%, seguida con un 24% en el nivel alto.

## **V. Recomendaciones**

**Primero:** Es necesario crear una mayor conexión con los padres de familia por medio de actividades que generen su participación durante el año escolar, al mismo tiempo recoger las inquietudes de los mismos por medio de sus representantes (APAFA), quienes a su vez servirán de aliados para hacer de conocimiento sobre lo que se viene logrando.

**Segundo:** Llevar a cabo el continuo mantenimiento de las instalaciones básicas de la institución y el control de los mobiliarios, promoviendo a su vez, su cuidado por parte de los estudiantes, docentes y padres de familia.

**Tercero:** Motivar a los maestros a reafirmar su vocación de servicio y rol docente para impartir los contenidos acordes al grupo de estudiantes con el que trabaja; al mismo tiempo, la elaboración de sus materiales acompañado de su respectiva preparación.

**Cuarto:** Fomentar la continua capacitación docente, ya sea de manera externa, impartida por el Ministerio de Educación y otras entidades o de manera interna por medio de pequeños simposios o reuniones para socializar las buenas prácticas docentes desarrolladas por ellos mismos.

**Quinto:** Desarrollar y promover proyectos conjuntamente con los estudiantes sobre temas educativos y de protección al medio ambiente con el apoyo de entidades como ONG, Universidades, Municipalidad, entre otros.

## Referencias

- Acuña, G., Mérida M. (2016). *La calidad educativa desde el BID, OCDE y UNESCO*. Chiapas. (Tesis Doctoral) Universidad Autónoma de Chiapas. Mexico. Recuperado de <https://cutt.ly/wwrlqfC>
- Acuña, G., y Pons B. (2018). La calidad de la educación básica: significados desde la práctica docente. *Atenas*, 1 (41), 1-17.
- Aguilar, P., Cohen A. y Alvarado M. (2017). Calidad Educativa en la Educación Colombiana: Visiones compartidas en el proceso de aprendizaje. *Gestión, Competitividad e innovación* (Julio-Diciembre 2017), 210-225. Recuperado de <https://cutt.ly/nwrlFtU>
- Alcántara, M. (2018) La gestión educativa y la calidad de la institución educativa José Carlos Mariátegui- Ayacucho, 2018.(Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22363>
- Avendaño, C. Paz M. Abad E. Parada T. (2016) Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de cúcuta. *Investig. desarro.* vol.24 no.2 Barranquilla. <http://dx.doi.org/10.14482/indes.24.2.8031>
- Arellano, C. y Zumba E. (2015). *Desempeño docente y calidad educativa en la I.E. N°2085 San Agustín*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6061>
- Arias, G., Zavala, S. , Bernilla, A. (2014) Gestión de la calidad educativa y rendimiento académico en la institución educativa Arequipa. *Apuntes de ciencia y sociedad*. DOI: <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2014010>
- Arieta, M. (2018) *La calidad educativa y su relación con el desempeño directivo en la Institución Educativa N°5036 Rafael Belaúnde Diez Canseco, Región Callao, 2018*. Universidad Enrique Guzmán y Valle, Perú. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2126>
- Armanet, P. (2004). ¿Por qué asegurar la calidad?. *Calidad en la Educación*, (21), 107-121. Doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n21.324>
- Arnaiz, P. y Guirao, J. M. (2015). La autoevaluación de centros en España para la atención a la diversidad desde una perspectiva inclusiva: ACADI. *Revista Electrónica*

- Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18(1), 45-101. Recuperado de <http://sid.usal.es/idocs/F8/ART21671/guirao.pdf>
- Bernal, S.; Martínez, P.; Parra, P. y Jiménez, J. (2015) Investigación Documental Sobre Calidad De La Educación En Instituciones Educativas Del Contexto Iberoamericano. *En Revista Entramados- Educación y Sociedad*, Año2, No. 2, Septiembre 2015 Pp. 107- 124. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5236201.pdf>
- Bonell, M. P. (2003). El aula escolar, escenario propicio para gestionar una cultura para prevención de desastres. Bogotá: Alcaldía Mayor y Dirección de Prevención y Atención de Emergencias Secretaría de Gobierno. Recuperado de <https://bit.ly/2MO2zVN>
- Caballero, M. y Sime, P. (2016). "Buen o buena docente" desde la perspectiva de estudiantes que han egresado de educación secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 20(3), 75-97. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.20-3.4>
- Canales, C. (2006) Metodologías de investigación social .1ª ed. Santiago: Lom Ediciones, ISBN : 956-282-840-9. Recuperado de <https://bit.ly/29qG34h>
- Cardona, J, Zapata, M. (2003). Modelos de evaluación de calidad de los programas de formación profesional. Contaduría Universidad de Antioquia. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10495/4923>
- Caro, F.; Núñez C. (2018) El desempeño académico y su influencia en índices de eficiencia y calidad educativa en el Municipio de Santa Fe de Antioquia, ISSN 0798 1015 Colombia <https://www.researchgate.net/publication/325214409>
- Castro, P., y Morales R.. (2015). Classroom Environments That Promote Learning from the Perspective of School Children. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-32. <https://doi.org/10.15359/ree.19-3.11>
- Colella, L., Díaz-Salazar R. (2015). El discurso de la calidad educativa: un análisis crítico. *Educ. Educ.*, 18 (2), 287-303. DOI: [10.5294/edu.2015.18.2.6](https://doi.org/10.5294/edu.2015.18.2.6)
- Cueto, S.; León J. y Miranda A. (2016). Classroom composition and its association with students' achievement and socioemotional characteristics in Peru. Assessment in

- Education: Principles, Policy & Practice, 23(1), 126-148 Recuperado de <https://cutt.ly/uwra3xO>
- Chipana, C. (2015) *Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013*. (Tesis Doctorado) Universidad Andina Nestor Cáceres Velazques . Juliaca, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/276>
- Cheng, Y. (2003). Quality assurance in education: internal, interface, and future. *Quality Assurance in Education*, Vol. 11 Number:4, <https://doi.org/10.1108/09684880310501386>
- Chuque, M. (2016) *Calidad de servicios educativos según los padres de familia y el logro de aprendizajes en niños del Jardín de Aplicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Emilia Barcia Boniffatti”.2012* (Tesis de Maestría) Universidad Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado <https://cutt.ly/9wr1WnI>
- Delgado, H. B. (2014). El impacto de la calidad educativa. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 4(1) DOI: <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2014011>
- Díaz, S. L. (2017) *Calidad de la Gestión Educativa en el Marco del Proceso de la Acreditación en las Instituciones Educativas Estatales del Nivel Secundaria, Zona Urbana del Distrito de Iquitos,2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Recuperado de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4710>
- Escarbajal, A., Mirete, A., Maquilón, J., Izquierdo, T., López, J., Orcajada, N., y Sánchez, M. (2012). La atención a la diversidad: la educación inclusiva. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 15 (1), 135-144. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217024398011>
- Escarbajal, A., Arnaiz S. y Giménez G. (2015) Evaluación de las fortalezas y debilidades del proceso educativo en centros de infantil, primaria y secundaria desde una perspectiva. *Revista Complutense de Educación* ISSN: 1988-2793 DOI: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2017.v28.n2.49423](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n2.49423)



- Escribano, H. (2018) El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación* , 42 (2), 717-739. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Furguerle, R., Vitorá, M. (2016). Liderazgo en los directivos de educación primaria. *Telos*, 18 (2), 208-227. ISSN 1317-0570 . Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99345727004>
- Fúnez Fiallos, D.P. (2016) *La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan, Mexico. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcd81b3>
- Gamboa, A. y Pons B. (2019). El profesorado de una zona escolar ante el precepto de calidad educativa. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 10(18), 95-110. [https://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i18.455](https://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.455)
- García, Ch. (2014). Ambiente de aprendizaje: Su significado en educación preescolar. *Revista de Educación y Desarrollo*, 29. Recuperado de [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/29/029\\_Garcia.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/29/029_Garcia.pdf)
- González, L. (2002). La mejora de la calidad educativa. Síntesis de una búsqueda. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (20), 35-39. ISSN 1665-109X. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99817898006>
- Grimar, S. (2012). *La Tarea Docente*. 1a Edición. Editorial: Larousse. Barcelona.
- Hernandez, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hopkins David (2015) “Improve the quality of education for all. A manual of staff development activities”, Londres: Routledge, <https://doi.org/10.4324/9781315068756>.
- Hortigüela, A. ; Ausín V., Delgado B., & Abella G. (2017). Análisis de la importancia de los criterios de evaluación y el reconocimiento académico docente universitario como indicadores de la calidad educativa en España. *Revista de la Educación Superior*. Volumen 46, Issue 181 ,ISSN 0185-2760. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.10.002>.

- Hujala, E. , Fonsen, E. y Elo, J. (2012). Evaluating the quality of the child care in Finland, *Early Child Development and Care*, 182:3-4, 299-314, DOI: [10.1080/03004430.2011.646721](https://doi.org/10.1080/03004430.2011.646721)
- Iranzo, P., Tierno, J. M. y Barrios, R. (2014). Autoevaluación institucional y dirección de centros inclusivos. *Teoría de la Educación*, 26(2), 229-257. ISSN: 1130-3743 DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu2014261229257>
- Kunnari, I. y Ilomäki L. (2016) Reframing teachers' work for educational innovation. *Innovations in Education and Teaching International*, 53: 2, 167-178. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2014.978351>
- Jiménez, M. (2017). La calidad de la educación básica mexicana bajo la perspectiva nacional e internacional: el caso de lectura en tercero de primaria. *Perfiles educativos*, 39(157), 162-180. Recuperado en 02 de agosto de 2019, de <https://bit.ly/2Ysu7am>
- Lamarra , N. F. (2006). La evaluación y la acreditación de la calidad: situación, tendencias y perspectivas. Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe: la metamorfosis de la educación superior. Recuperado de : [https://www.ses.unam.mx/curso2013/pdf/informe\\_educacion\\_superiorAL2007.pdf](https://www.ses.unam.mx/curso2013/pdf/informe_educacion_superiorAL2007.pdf)
- Landeau, R. (2007) Elaboración de trabajos de investigación Editorial Alfa, 2007 - 189 páginas . Recuperado de <https://bit.ly/2MGud7k>
- Lemaitre, M. (2004). Mecanismos de aseguramiento de la calidad: respuestas a los desafíos del cambio en la educación superior. *Calidad en la Educación*, (21), 87-106. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n21.323>
- López, R.; Fachelli, S. (2016). La encuesta. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.3. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/163567>
- Martínez, Ch., Guevara A., Valles O.(2016) , El Desempeño Docente y la Calidad Educativa. *Ra Ximhai* . ISSN 1665-0441 . Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>

- Martins, F., & Palella, S. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (3ra ed.). Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL). Recuperado de <https://bit.ly/2YObz3Y>
- Mauri, T., Onrubia, J., Coll, C. y Colomina, R. (2016). La calidad de los contenidos educativos reutilizables: diseño, usabilidad y prácticas de uso. *RED. Revista de Educación a Distancia*. Num 50. Artíc. 8. DOI: [http://dx.doi.org/10.6018/red/50/8\\_](http://dx.doi.org/10.6018/red/50/8_)
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2010). *Research in education: evidence-based inquiry* (7th ed.). Boston: Pearson. Recuperado de [https://www.academia.edu/29568256/Investigacion\\_Educativa\\_Mcmillan\\_Schumacher\\_2007](https://www.academia.edu/29568256/Investigacion_Educativa_Mcmillan_Schumacher_2007)
- Minedu (2005), Plan Nacional de Educación para Todos 2005-2015, Perú hacia una educación de calidad con equidad. Recuperado de <http://repositorio.inedu.gob.pe/handle/123456789/323>
- Mosquera, A. (2018). Análisis sobre la Evaluación de la Calidad Educativa en América Latina: Caso Colombia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2018, 11(1), 43-55. DOI <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.003>
- Mozo, S. ; Salazar J.; Aguirre C. (2011) Proyecto Educativo Local De Villa El Salvador 2011-2021. Recuperado de [http://www.tarea.org.pe/images/PEL\\_VES.pdf](http://www.tarea.org.pe/images/PEL_VES.pdf)
- Neumann, K.; Kavertz, A.; Fischer, H. (2012) Calidad de la instrucción en educación científica. DOI: [10.1007 / 978-1-4020-9041-7\\_18](https://doi.org/10.1007/978-1-4020-9041-7_18)
- Ñopo, H. (2018) Análisis de la Inversión Educativa en el Perú desde una mirada comparada. Informe final-Lima: Proyecto FORGE, febrero 2018. Recuperado de <https://cutt.ly/kwrp42U>
- Tobías, L. A. (2000). *Valores humanos y cultura de calidad: La diferencia competitiva de las empresas exitosas del siglo 21*. Monterrey, Nuevo León, México: Ediciones Castillo.
- OECD (2016), *E-Learning in Higher Education in Latin America*, Development Centre Studies, OECD Publishing, Paris, DOI <https://doi.org/10.1787/9789264209992-en>.
- OECD (2017). *Education at a Glance 2017*. OECD Indicators. Madrid: OECD / MECyD/Fundación Santillana. DOI: <https://doi.org/10.1787/eag-2017-es>

- Orlyk, Y. (2000). Calidad de la Educación en Ciencias (I)/Quality of Science Education (I).  
Revista de Educación en Ciencias
- Ortega, E. (2008). Tendencias en la gestión de centros educativos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XXXVIII (1-2), 61-79. ISSN 0185-1284. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27012437004>
- Paredes, D. y Sanabria, B. (2015). Ambientes de aprendizaje o ambientes educativos. Una reflexión ineludible. *Revista de Investigaciones UCM*, 15(25), 144-158. DOI: <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v15i1.39>
- Prieto, E. (2019). Percepciones del profesorado sobre las políticas de aseguramiento de la calidad educativa en Chile . *Educação & Sociedade*, 40, e0189573. Epub July 04, 2019. DOI .<https://dx.doi.org/10.1590/es0101-73302019189573>
- Pujolàs, P. (2008). El aprendizaje cooperativo como recurso y como contenido. *Aula de Innovación Educativa*, 170, 37-41. Recuperado de : <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/185791>
- Quintana, T. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281. Doi: [10.5294/edu.2018.21.2.5](https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5)
- Raden ,B., Ali L., Bambang, B. y Imron, A. (2016) Educational Management Studies Program, Postgraduate State University of Malang, East Java, Indonesia. DOI: <http://dx.doi.org/10.5539/ies.v9n10p256>
- Ramos, G. (2017), *Liderazgo Transformacional de los docentes y Calidad Educativa en la I.E. Isaías Ardiles, Pachacámac, UGEL 01, 2016*. (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8446>
- Salam, A. (2015). Input, Process and Output: system approach in education to assure the quality and excellence in performance. *Bangladesh Journal of Medical Science*, 14(1), 1-2. DOI:<https://doi.org/10.3329/bjms.v14i1.21553>
- Sallis, E. (2002). Total management of quality in education. Londres: Routledge, DOI <https://doi.org/10.4324/9780203417010>

- Sánchez, C. (Coord.) (2013). Aplicación de estrategias didácticas en contextos desfavorecidos. Madrid: UNED. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=540290>
- Seibold, J. R. (2000). La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *Revista Iberoamericana De Educación*, 23, 215-231. DOI : <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie2301012>
- Sangeeta Sahney , DK Banwet , S. Karunes , (2004) "Conceptualizing total quality management in higher education", La revista TQM, Vol. 16 Número: 2, pp.145-159, DOI: <https://doi.org/10.1108/09544780410523044>
- Soto M. y Rodríguez N. (2018) Quality in an early childhood education center using quality criteria catalogue. Volumen 16. Revista indizada en Redalyc, Scielo DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i3.25988>
- Spittle, S. y Spittle, M. (2014). The reasons and motivation for pre-service teachers choosing to specialise in primary physical education Teacher Education. *Australian Journal of Teacher Education*, 39(5), 1-25. Doi: [10.14221/ajte.2014v39n5.5](https://doi.org/10.14221/ajte.2014v39n5.5)
- Tomlinson, C. A. (2005). Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de: <https://bit.ly/31vQvgl>
- Torche, Pablo, Martínez, Javiera, Madrid, Javiera, & Araya, Javier. (2015). How is "quality education" defined by principals and teachers?. *Calidad en la educación*, (43), 103-135. DOI <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652015000200004>
- Torres, Y., Lastenia , L. y Prieto, D. (2016). Desempeño gerencial y calidad educativa en las escuelas básicas. *Revista Negotium*, 12(34), 58-80.
- Torres Fernández, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de Educación Primaria*. (Tesis Doctoral Inédita). Universidad de Sevilla, Sevilla. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/67502>
- Unesco (2005) Education for all: the quality imperative; EFA global monitoring report, 2005. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000137333>

- Unesco (2007). El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150272>
- Unesco (2013) Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000152894>
- Unesco (2015 a). Education for All 2000-2015: achievements and challenges; EFA global monitoring report, 2015. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232205>
- Unesco (2015 b), Incheon Declaration: Education 2030: Towards Inclusive and Equitable Quality Education and Lifelong Learning for All. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233137>
- Unesco (2017).Unpacking Sustainable Development Goal 4: Education 2030; guide. Recuperado de [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246300\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246300_spa)
- UNICEF (2002) Educación de buena calidad para todos: desde la perspectiva de las niñas. Recuperado de [https://www.unicef.org/spanish/publications/files/quality\\_education\\_sp.pdf](https://www.unicef.org/spanish/publications/files/quality_education_sp.pdf)
- Valdés, V. y Gutiérrez, P. (2018). Las Urgencias Pedagógicas en la sociedad del aprendizaje y el conocimiento. Un estudio para la reflexión sobre la calidad en el nuevo modelo educativo. Multidisciplinary Journal of Educational Research, Vol (8), 1-28. doi: <http://dx.doi.org/10.17583/remie.2018.3199>
- Woodhouse, D. (2004). Desarrollo global del aseguramiento de la calidad. *Calidad en la Educación*, (21), 17-36. Doi: <https://doi.org/10.31619/caledu.n21.319>
- Yuni, J., Ariel, U. (2006) Técnicas para investigar 2, Editorial Brujas, 30 mar. 2006 - 114 páginas. Recuperado de <https://bit.ly/2MNn7hu>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019. Autor: Helida Flora Ruiz Caja							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la diferencia en la percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019?</p> <p><b>Problemas Específico 1</b> ¿Cuál es la diferencia en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiante por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019?</p> <p><b>Problemas Específico 2</b> ¿Cuál es la diferencia en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019?</p> <p><b>Problemas Específico 3</b> ¿Cuál es la diferencia en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019?</p> <p><b>Problemas Específico 4</b> ¿Cuál es la diferencia en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019?</p> <p><b>Problemas Específico 5</b> ¿Cuál es la diferencia en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la diferencia en la percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019</p> <p><b>Objetivo Específico 1</b> Determinar las diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiante por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019</p> <p><b>Objetivo Específico 2</b> Determinar las diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019</p> <p><b>Objetivo Específico 3</b> Determinar las diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019</p> <p><b>Objetivo Específico 4</b> Determinar las diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019</p> <p><b>Objetivo Específico 5</b> Determinar las diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados por los docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa entre docentes y padres de familia de la I.E de V.E.S. 2019</p> <p><b>Hipótesis Específico 1</b> Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiante entre docentes y padres de familia de la I.E de V.E.S. 2019</p> <p><b>Hipótesis Específico 2</b> Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno entre docentes y padres de familia de la I.E de V.E.S. 2019</p> <p><b>Hipótesis Específico 3</b> Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido entre docentes y padres de familia de la I.E de V.E.S. 2019</p> <p><b>Hipótesis Específico 4</b> Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos entre docentes y padres de familia de la I.E de V.E.S. 2019</p> <p><b>Hipótesis Específico 5</b> Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados entre docentes y padres de familia de la I.E de V.E.S. 2019</p>	Variable: Calidad Educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos
			Estudiante	Buena salud y alimentación. Participación activa en clase Experiencia de desarrollo psicosociales regulares. Padres colaboradores y participativos en la educación del estudiante Asistencia de los padres a las reuniones Costumbre del estudiante	Del 1 al 6	Nunca (1) Casi Nunca (2)	<b>Bajo</b>  (30 – 70)
			Entorno	Ambientes y espacios propicios para el estudiante. Servicios higiénicos hábiles. Materiales educativos suficientes. Existencia de normas en el colegio. Materiales de cómputo y laboratorio. Instalaciones seguras.	Del 7 al 12	A veces (3) Casi siempre (4)	<b>Regular</b>  (71 – 110)
			Infraestructura	Material didáctico para la enseñanza. Dominio del tema Utilidad de la enseñanza Realidad de los estudiantes Preparación de la clase con anticipación Adecuación curricular	Del 13 al 18	Siempre (5)	<b>Alto</b> (111 – 150)
			Contenidos	Monitoreo del aprendizaje del estudiante Dificultades de aprendizaje Capacitación y actualización docente Estilos y ritmos de aprendizaje del estudiante. Intereses y necesidades del estudiante	Del 19 al 24		
Resultados	Comprensión lectora Resultados esperados por los padres de familia Estudiantes aprobados Demostración de sus habilidades Practica normas de conducta Participación en la sociedad	Del 25 al 30					



Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>Método:</b> Hipotético deductivo	<b>Población :</b> La población del presente estudio estuvo constituida 800 padres de familia y 87 docentes.	<b>Variable Calidad Educativa</b>	<b>Descriptiva</b>  Los datos obtenidos de la muestra, fueron procesados en el programa estadístico SPSS versión 25.0, para luego a partir de ella elaborar tablas y figuras y proceder a su análisis descriptivo, de la variable y dimensiones. Los resultados obtenidos a partir de la muestra permitieron llegar a conclusiones y proponer sugerencias y recomendaciones para ayudar a resolver el problema objeto de la presente investigación.
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo, al respecto Hernández Fernández y Baptista (2016) refiere, que se emplea el recojo de información con la finalidad de comprobar una hipótesis, utilizando una medición numérica, estudio a través de la estadística, con la intención de obtener información y corroborar teorías		<b>Técnica :</b> Para esta investigación se utilizó a la Encuesta	
<b>Tipo :</b> Básica porque el fin es obtener y recolectar datos	<b>Tipo de muestreo:</b> Es de tipo no probabilístico por conveniencia. Según Cerón (2006) es el resultado de la libre elección del muestrista sin ser seleccionadas al azar.	<b>Instrumento:</b> Se utilizó el cuestionario	<b>Inferencial</b>  Se utilizó la prueba de U de Mann Whitney con la idea de contrastar la hipótesis.
<b>Nivel:</b> Presenta nivel descriptivo comparativo, según Hernández et al. (2016) se origina a partir de dos o más estudios descriptivos simples, adjuntando información importante en diversas muestras referente a un mismo hecho o acontecimiento para luego comparar ambos resultados.			
<b>Diseño:</b> No experimental transeccional o transversal, según Hernández (2014) son aprendizajes que se efectúan sin la adulteración premeditada de variables y en los que sólo se contemplan las manifestaciones en su hábitat habitual para investigarlos	<b>Tamaño de muestra :</b> Para Hernández et al. (2016) la muestra es considerada como una parte de toda la población. En este sentido la muestra en la siguiente investigación está definida por 50 docentes del nivel secundaria entre ambos sexos y 100 padres de familia de estudiantes comprendidos por las secciones del 5º grado del nivel secundaria		

## Anexo 2 : Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario sobre Percepción de la Calidad educativa

Estimado docente y padre de familia, el siguiente cuestionario trata sobre la Calidad Educativa teniendo como fin el recolectar información para identificar la realidad existente del centro educativo del cual forma parte, aportando de ese modo ideas para mejorarla. Es de carácter anónimo, por lo que le solicitamos marcar con total libertad y sinceridad marcando con una (x), la respuesta que considera adecuada.

Muchas Gracias.

Edad		Sexo		Condición	
------	--	------	--	-----------	--

LEYENDA	
Nunca	N
Casi nunca	CN
A veces	AV
Casi siempre	CS
Siempre	S

Nº	DIMENSIONES / ítems	Escala				
		N	CN	AV	CS	S
<b>DIMENSIÓN ESTUDIANTE</b>						
1	El estudiante participa en el desayuno escolar.					
2	El estudiante participa en clase activamente realizando preguntas.					
3	El estudiante se relaciona asertivamente con sus pares.					
4	El estudiante participa en las actividades escolares con apoyo de sus padres.					
5	Los padres asisten a las reuniones con los docentes.					
6	El centro educativo desarrolla proyectos en el que respeten las costumbres y tradiciones de sus estudiantes.					
<b>DIMENSIÓN ENTORNO</b>						
7	Las aulas son adecuadas para los estudiantes.					
8	Los servicios higiénicos cuentan con agua potable y desagüe.					
9	La institución cuenta con materiales educativos adecuados para los estudiantes.					
10	Se practican normas en el centro educativo.					

11	Se hace uso de materiales de cómputo y laboratorio para desarrollar la clase de ciencias y computación.					
12	El centro cuenta con instalaciones ( luz y agua) seguras.					
<b>DIMENSIÓN CONTENIDO</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
13	El docente emplea material didáctico para desarrollar su clase.					
14	El docente muestra manejo y dominio del tema que dicta.					
15	Los temas aprendidos en aula son útiles para el estudiante.					
16	Los contenidos van acorde a la realidad de los estudiantes.					
17	Los docentes preparan sus clases oportunamente.					
18	Los temas dictados en clase están ajustadas al currículo nacional.					
<b>DIMENSIÓN PROCESOS</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
19	El docente acompaña y apoya a los estudiantes durante sus clases.					
20	El docente emplea diversas estrategias para enseñar a sus estudiantes.					
21	El docente identifica las dificultades de sus estudiantes para poder apoyarlos.					
22	El docente se capacita regularmente durante el año escolar.					
23	El docente respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de sus estudiantes para poder enseñar.					
24	El docente apoya a sus estudiantes según sus necesidades en las clases.					
<b>DIMENSIÓN RESULTADOS</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
25	Los estudiantes comprenden lo que leen siendo capaces de emitir un juicio crítico					
26	Los padres se sienten de acuerdo con los logros obtenidos por su hijo en las diversas áreas durante el año.					
27	Los estudiantes aprueban las materias.					
28	Los estudiantes son capaces de resolver sus problemas haciendo uso de sus habilidades sin la intervención del adulto.					
29	Los estudiantes practican normas de conducta dentro y fuera del plantel como parte de su vida cotidiana.					
30	Los estudiantes se involucran en actividades o aportes críticos en favor de la sociedad.					

Anexo 3 : Certificado de validez del Instrumento



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN ESTUDIANTE</b>								
1	El estudiante participa en el desayuno escolar.							
2	El estudiante participa en clase activamente realizando preguntas.	✓		✓		✓		
3	El estudiante se relaciona asertivamente con sus pares.	✓		✓		✓		
4	El estudiante participa en las actividades escolares con apoyo de sus padres.	✓		✓		✓		
5	Los padres asisten a las reuniones con los docentes.	✓		✓		✓		
6	El centro educativo desarrolla proyectos en el que respeten las costumbres y tradiciones de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN ENTORNO</b>								
7	Las aulas son adecuadas para los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Los servicios higiénicos cuentan con agua potable y desagüe.	✓		✓		✓		
9	La institución cuenta con materiales educativos adecuados para los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Se practican normas en el centro educativo.	✓		✓		✓		
11	Se hace uso de materiales de cómputo y laboratorio para desarrollar la clase de ciencias y computación.	✓		✓		✓		
12	El centro cuenta con instalaciones (luz y agua) seguras.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN CONTENIDO</b>								
13	El docente emplea material didáctico para desarrollar su clase.	✓		✓		✓		
14	El docente muestra manejo y dominio del tema que dicta.	✓		✓		✓		
15	Los temas aprendidos en aula son útiles para el estudiante.	✓		✓		✓		
16	Los contenidos van acorde a la realidad de los estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Los docentes preparan sus clases oportunamente.	✓		✓		✓		
18	Los temas dictados en clase están ajustadas al currículo nacional.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN PROCESOS</b>								
19	El docente acompaña y apoya a los estudiantes durante sus clases.	✓		✓		✓		

20	El docente emplea diversas estrategias para enseñar a sus estudiantes.	✓		✓		✓	
21	El docente identifica las dificultades de sus estudiantes para poder apoyarlos.	✓		✓		✓	
22	El docente se capacita regularmente durante el año escolar.	✓		✓		✓	
23	El docente respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de sus estudiantes para poder enseñar.	Si	No	Si	No	Si	No
24	El docente apoya a sus estudiantes según sus necesidades en las clases.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN RESULTADOS</b>		Si	No	Si	No	Si	No
25	Los estudiantes comprenden lo que leen siendo capaces de emitir un juicio crítico	✓		✓		✓	
26	Los padres se sienten de acuerdo con los logros obtenidos por su hijo en las diversas áreas durante el año.	✓		✓		✓	
27	Los estudiantes aprueban las materias.	✓		✓		✓	
28	Los estudiantes son capaces de resolver sus problemas haciendo uso de sus habilidades sin la intervención del adulto.	✓		✓		✓	
29	Los estudiantes practican normas de conducta dentro y fuera del plantel como parte de su vida cotidiana.	Si	No	Si	No	Si	No
30	Los estudiantes se involucran en actividades o aportes críticos en favor de la sociedad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     -    Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Guipole Grand, Ethelle*

DNI: *07975305*

Especialidad del validador: *Ma en EdK Pédago*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*...20 de 07 del 2019*

*[Firma]*  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN ESTUDIANTE</b>							
1	El estudiante participa en el desayuno escolar.	✓		✓		✓		
2	El estudiante participa en clase activamente realizando preguntas.	✓		✓		✓		
3	El estudiante se relaciona asertivamente con sus pares.	✓		✓		✓		
4	El estudiante participa en las actividades escolares con apoyo de sus padres.	✓		✓		✓		
5	Los padres asisten a las reuniones con los docentes.	✓		✓		✓		
6	El centro educativo desarrolla proyectos en el que respeten las costumbres y tradiciones de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN ENTORNO</b>							
7	Las aulas son adecuadas para los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Los servicios higiénicos cuentan con agua potable y desagüe.	✓		✓		✓		
9	La institución cuenta con materiales educativos adecuados para los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Se practican normas en el centro educativo.	✓		✓		✓		
11	Se hace uso de materiales de cómputo y laboratorio para desarrollar la clase de ciencias y computación.	✓		✓		✓		
12	El centro cuenta con instalaciones ( luz y agua) seguras.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN CONTENIDO</b>							
13	El docente emplea material didáctico para desarrollar su clase.	✓		✓		✓		
14	El docente muestra manejo y dominio del tema que dicta.	✓		✓		✓		
15	Los temas aprendidos en aula son útiles para el estudiante.	✓		✓		✓		
16	Los contenidos van acorde a la realidad de los estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Los docentes preparan sus clases oportunamente.	✓		✓		✓		
18	Los temas dictados en clase están ajustadas al currículo nacional.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN PROCESOS		Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente acompaña y apoya a los estudiantes durante sus clases.	✓		✓		✓	
20	El docente emplea diversas estrategias para enseñar a sus estudiantes.	✓		✓		✓	
21	El docente identifica las dificultades de sus estudiantes para poder apoyarlos.	✓		✓		✓	
22	El docente se capacita regularmente durante el año escolar.	✓		✓		✓	
23	El docente respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de sus estudiantes para poder enseñar.	Si	No	Si	No	Si	No
24	El docente apoya a sus estudiantes según sus necesidades en las clases.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN RESULTADOS		Si	No	Si	No	Si	No
25	Los estudiantes comprenden lo que leen siendo capaces de emitir un juicio crítico	✓		✓		✓	
26	Los padres se sienten de acuerdo con los logros obtenidos por su hijo en las diversas áreas durante el año.	✓		✓		✓	
27	Los estudiantes aprueban las materias.	✓		✓		✓	
28	Los estudiantes son capaces de resolver sus problemas haciendo uso de sus habilidades sin la intervención del adulto.	✓		✓		✓	
29	Los estudiantes practican normas de conducta dentro y fuera del plantel como parte de su vida cotidiana.	Si	No	Si	No	Si	No
30	Los estudiantes se involucra en actividades o aportes críticos en favor de la sociedad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador <sup>Dn/ Mg:</sup> ALLAN ZAPATA NOEL ..... DNI: 06167282 .....

Especialidad del validador: Metodólogo .....

.....de.....07.....del 20.....19

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN ESTUDIANTE</b>								
1	El estudiante participa en el desayuno escolar.	✓		✓		✓		
2	El estudiante participa en clase activamente realizando preguntas.	✓		✓		✓		
3	El estudiante se relaciona asertivamente con sus pares.	✓		✓		✓		
4	El estudiante participa en las actividades escolares con apoyo de sus padres.	✓		✓		✓		
5	Los padres asisten a las reuniones con los docentes.	✓		✓		✓		
6	El centro educativo desarrolla proyectos en el que respeten las costumbres y tradiciones de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN ENTORNO</b>								
7	Las aulas son adecuadas para los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Los servicios higiénicos cuentan con agua potable y desagüe.	✓		✓		✓		
9	La institución cuenta con materiales educativos adecuados para los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Se practican normas en el centro educativo.	✓		✓		✓		
11	Se hace uso de materiales de cómputo y laboratorio para desarrollar la clase de ciencias y computación.	✓		✓		✓		
12	El centro cuenta con instalaciones ( luz y agua) seguras.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN CONTENIDO</b>								
13	El docente emplea material didáctico para desarrollar su clase.	✓		✓		✓		
14	El docente muestra manejo y dominio del tema que dicta.	✓		✓		✓		
15	Los temas aprendidos en aula son útiles para el estudiante.	✓		✓		✓		
16	Los contenidos van acorde a la realidad de los estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Los docentes preparan sus clases oportunamente.	✓		✓		✓		
18	Los temas dictados en clase están ajustadas al currículo nacional.	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN PROCESOS		Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente acompaña y apoya a los estudiantes durante sus clases.	✓		✓		✓	
20	El docente emplea diversas estrategias para enseñar a sus estudiantes.	✓		✓		✓	
21	El docente identifica las dificultades de sus estudiantes para poder apoyarlos.	✓		✓		✓	
22	El docente se capacita regularmente durante el año escolar.	✓		✓		✓	
23	El docente respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de sus estudiantes para poder enseñar.	Si	No	Si	No	Si	No
24	El docente apoya a sus estudiantes según sus necesidades en las clases.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN RESULTADOS		Si	No	Si	No	Si	No
25	Los estudiantes comprenden lo que leen siendo capaces de emitir un juicio crítico	✓		✓		✓	
26	Los padres se sienten de acuerdo con los logros obtenidos por su hijo en las diversas áreas durante el año.	✓		✓		✓	
27	Los estudiantes aprueban las materias.	✓		✓		✓	
28	Los estudiantes son capaces de resolver sus problemas haciendo uso de sus habilidades sin la intervención del adulto.	✓		✓		✓	
29	Los estudiantes practican normas de conducta dentro y fuera del plantel como parte de su vida cotidiana.	Si	No	Si	No	Si	No
30	Los estudiantes se involucra en actividades o aportes críticos en favor de la sociedad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

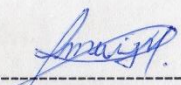
Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: NORIEGA PERBA HUMBERTO ELIAS    DNI: 08007976

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

22 de 07 del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



## Anexo 4 : Prueba de Confiabilidad

Tabla 2 : Fiabilidad del instrumento Calidad Educativa

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	93,8
	Excluido <sup>a</sup>	2	6,3
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,794	,812	28

### *: Estadísticas de elemento*

	Media	Desv. Desviación	N
El estudiante participa en el desayuno escolar	3,73	,450	30
El estudiante participa en clase activamente realizando preguntas.	3,73	,450	30
El estudiante se relaciona asertivamente con sus pares.	4,27	,450	30
El estudiante participa en las actividades escolares con apoyo de sus padres.	3,47	,681	30
Los padres asisten a las reuniones con los docentes.	3,63	,890	30

El centro educativo desarrolla proyectos en el que respeten las costumbres y tradiciones de sus estudiantes.	3,80	,407	30
La institución cuenta con materiales educativos adecuados para los estudiantes.	4,40	,498	30
Se practican normas en el centro educativo.	4,53	,507	30
Se hace uso de materiales de cómputo y laboratorio para desarrollar la clase de ciencias y computación.	4,30	,466	30
El centro cuenta con instalaciones ( luz y agua) seguras.	4,47	,507	30
El docente emplea material didáctico para desarrollar su clase.	4,23	,728	30
El docente muestra manejo y dominio del tema que dicta.	4,53	,507	30
Los temas aprendidos en aula son útiles para el estudiante.	4,37	,556	30
Los contenidos van acorde a la realidad de los estudiantes.	4,43	,568	30
Los docentes preparan sus clases oportunamente.	4,40	,563	30
Los temas dictados en clase están ajustadas al currículo nacional.	4,47	,571	30
El docente acompaña y apoya a los estudiantes durante sus clases.	4,43	,568	30
El docente emplea diversas estrategias para enseñar a sus estudiantes.	4,47	,571	30

El docente identifica las dificultades de sus estudiantes para poder apoyarlos.	4,40	,563	30
El docente se capacita regularmente durante el año escolar.	4,13	,776	30
El docente respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de sus estudiantes para poder enseñar.	4,40	,498	30
El docente apoya a sus estudiantes según sus necesidades en las clases.	4,37	,556	30
Los estudiantes comprenden lo que leen siendo capaces de emitir un juicio crítico	4,43	,504	30
Los padres se sienten de acuerdo con los logros obtenidos por su hijo en las diversas áreas durante el año.	4,00	,587	30
Los estudiantes aprueban las materias.	4,00	,525	30
Los estudiantes son capaces de resolver sus problemas haciendo uso de sus habilidades sin la intervención del adulto.	3,87	,346	30
Los estudiantes practican normas de conducta dentro y fuera del plantel como parte de su vida cotidiana.	3,73	,450	30
Los estudiantes se involucra en actividades o aportes críticos en favor de la sociedad.	4,03	,556	30

## Anexo 5: Consentimiento informado

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, César Ramos Tipacti, Director de la Institución Educativa Peruano Japonés N° 7213, en base a lo expuesto en el Oficio No. 001-2019-HFRC, acepto voluntariamente participar en la investigación "Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019", conducida por la Investigadora Helida Flora Ruiz Caja, con el fin de obtener el grado de Maestra de Administración de la Educación por la Universidad César Vallejo.

He sido informado de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto.

#### FECHA

Día	Mes	Año
23	07	19



César Ramos Tipacti  
DIRECTOR  
I.E. N° 7213

Mg. CESAR RAMOS TIPACTI  
Director  
Peruano Japonés N° 7213



LIC. HELIDA FLORA RUIZ CAJA  
Investigador Responsable

## Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°7213  
**“PERUANO JAPONÉS”**  
UGEL 01 – SAN JUAN DE MIRAFLORES

*“Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad”*

Villa El Salvador, 23 de Julio de 2019

### CONSTANCIA

El Director de la I.E. Peruano Japonés N° 7213

#### HACE CONSTAR

Que, la Lic. **Helida Flora Ruiz Caja** identificada con DNI N°**41649807**, previa autorización del suscrito, ha realizado la aplicación del Cuestionario como instrumento de investigación; asimismo se le ha brindado facilidades de acceso de información en el desarrollo de su investigación **“Percepción de la Calidad Educativa en Docentes y Padres de Familia de una I.E. de V.E.S. 2019”**.

Se expide el presente documento a petición de la interesada para los fines que estime conveniente.

Atentamente  
  
  
Cesar Ramos Tapachi  
DIRECTOR  
I.E. N° 7213  
DIRECTOR

## Anexo : 7 Matriz de operacionalización de la variable

Tabla 4: Operacionalización de la variable Calidad Educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Estudiantes	Buena salud y alimentación.	1; 2; 3; 4; 5		
	Participación activa en clase	y 6		
	Experiencia de desarrollo psicosociales regulares.			
	Padres colaboradores y participativos en la educación del estudiante		Nunca (1)	<b>Bajo</b> (30 – 70)
Entorno	Asistencia de los padres a las reuniones			
	Costumbre del estudiante			
	Ambientes y espacios propicios para el estudiante.	7; 8; 9; 10; 11	Casi Nunca (2)	<b>Regular</b> (71 – 110)
	Servicios higiénicos hábiles.	y 12		
Contenido	Materiales educativos suficientes.			
	Existencia de normas en el colegio.		A veces (3)	<b>Alto</b> (111 – 150)
	Materiales de cómputo y laboratorio.			
	Instalaciones seguras.			
Procesos	Material didáctico para la enseñanza.			
	Dominio del tema	13; 14; 15;	Casi siempre (4)	
	Utilidad de la enseñanza	16; 17 y 18		
	Realidad de los estudiantes			
Resultado	Preparación de la clase con anticipación			
	Adecuación curricular			
	Monitoreo del aprendizaje del estudiante		Siempre (5)	
	Uso de estrategias de enseñanza	19; 20; 21;		
Resultado	Dificultades de aprendizaje	22; 23 y 24		
	Capacitación y actualización docente			
	Estilos y ritmos de aprendizaje del estudiante.			
	Intereses y necesidades del estudiante			
Resultado	Comprensión lectora			
	Resultados esperados por los padres de familia	25; 26; 27;		
	Estudiantes aprobados	28; 29 y 30		
	Demostración de sus habilidades			
Resultado	Practica normas de conducta			
	Participación en la sociedad			

Fuente: Adaptado de la UNICEF (2000) *Definiendo la calidad educativa*

## **Anexo 8: Población de la variable de estudio**

Tabla 3: *Población de la variable de estudio*

Niveles	Docentes	Padres de Familia
Primaria	37	436
Secundaria	50	364
Total	87	800

Fuente: Elaborado por la autora



## Anexo 9: Figuras de los resultados estadísticos

Figura 1

Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.

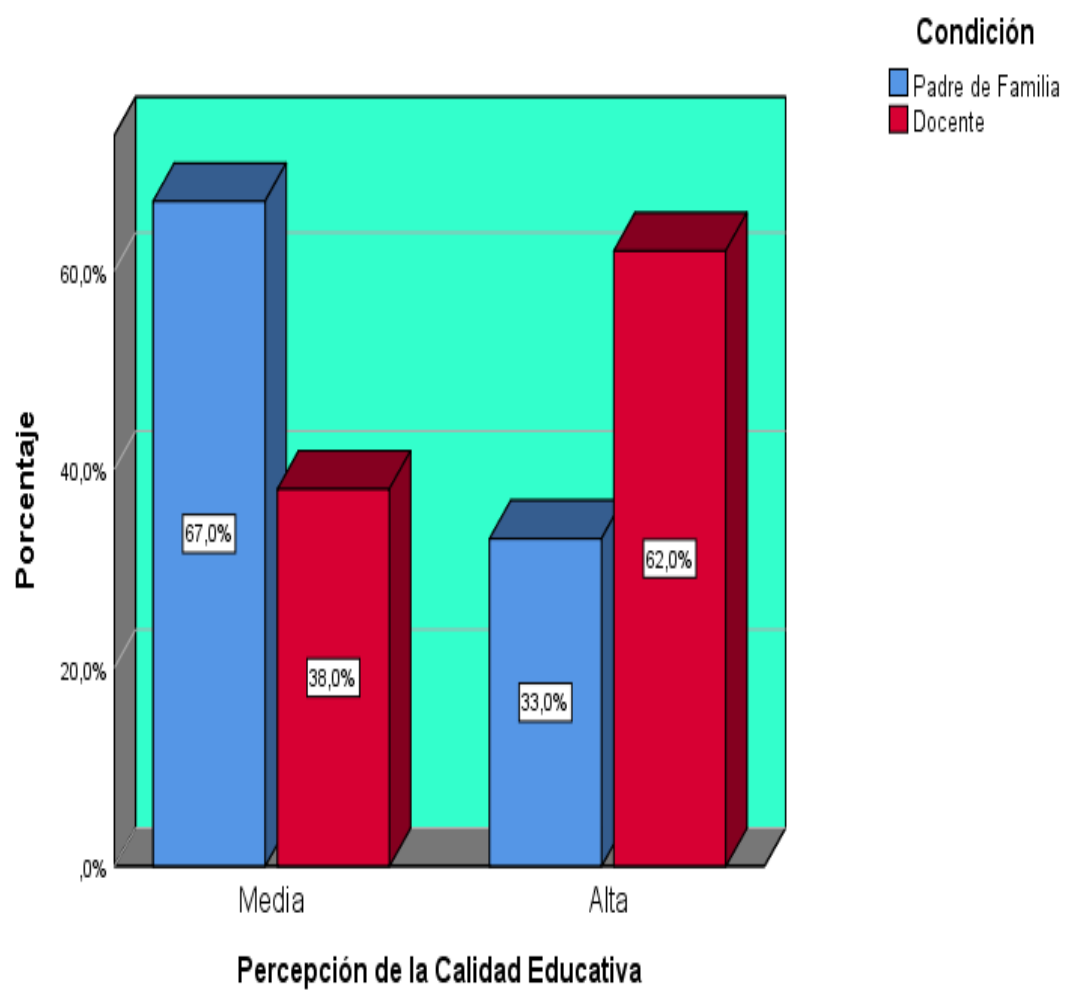


Figura 2

Percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.

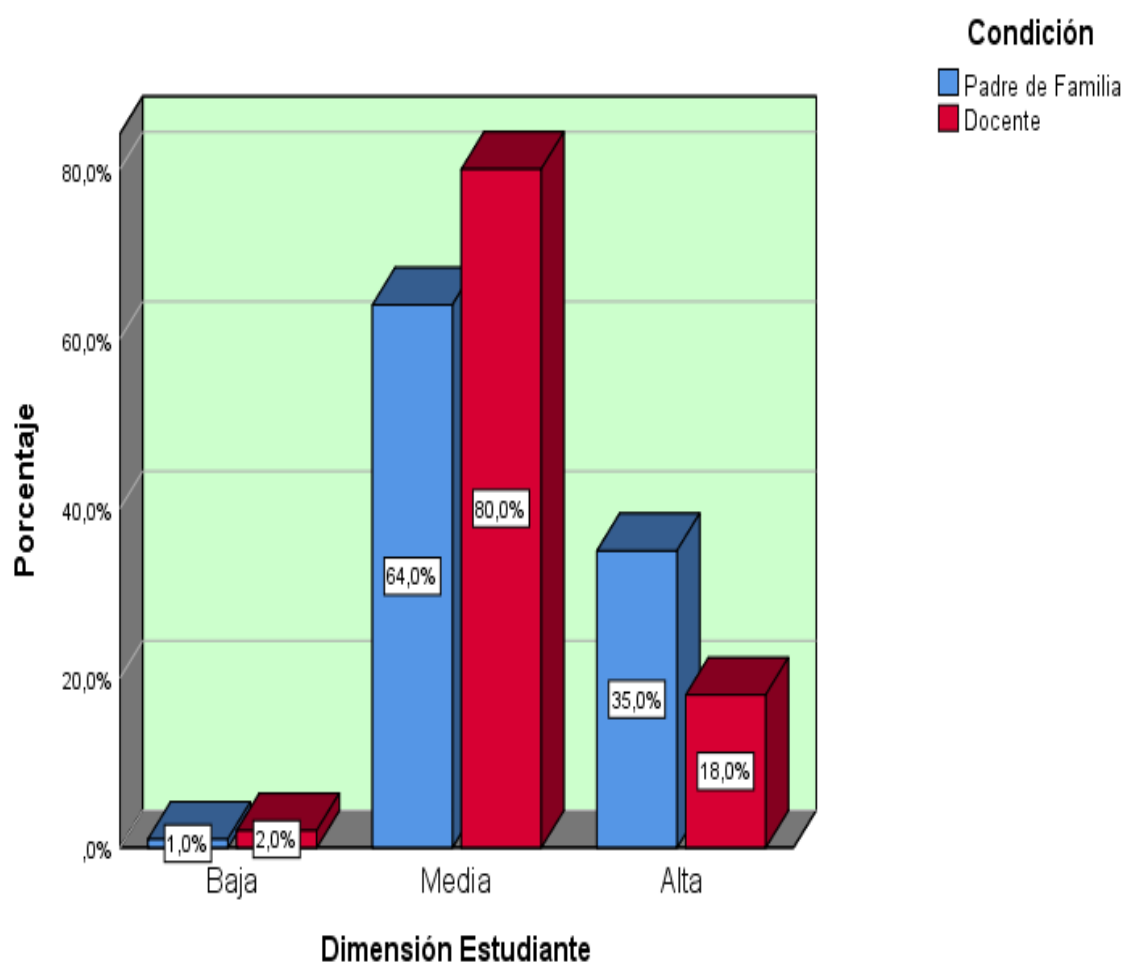


Figura 3

Percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.

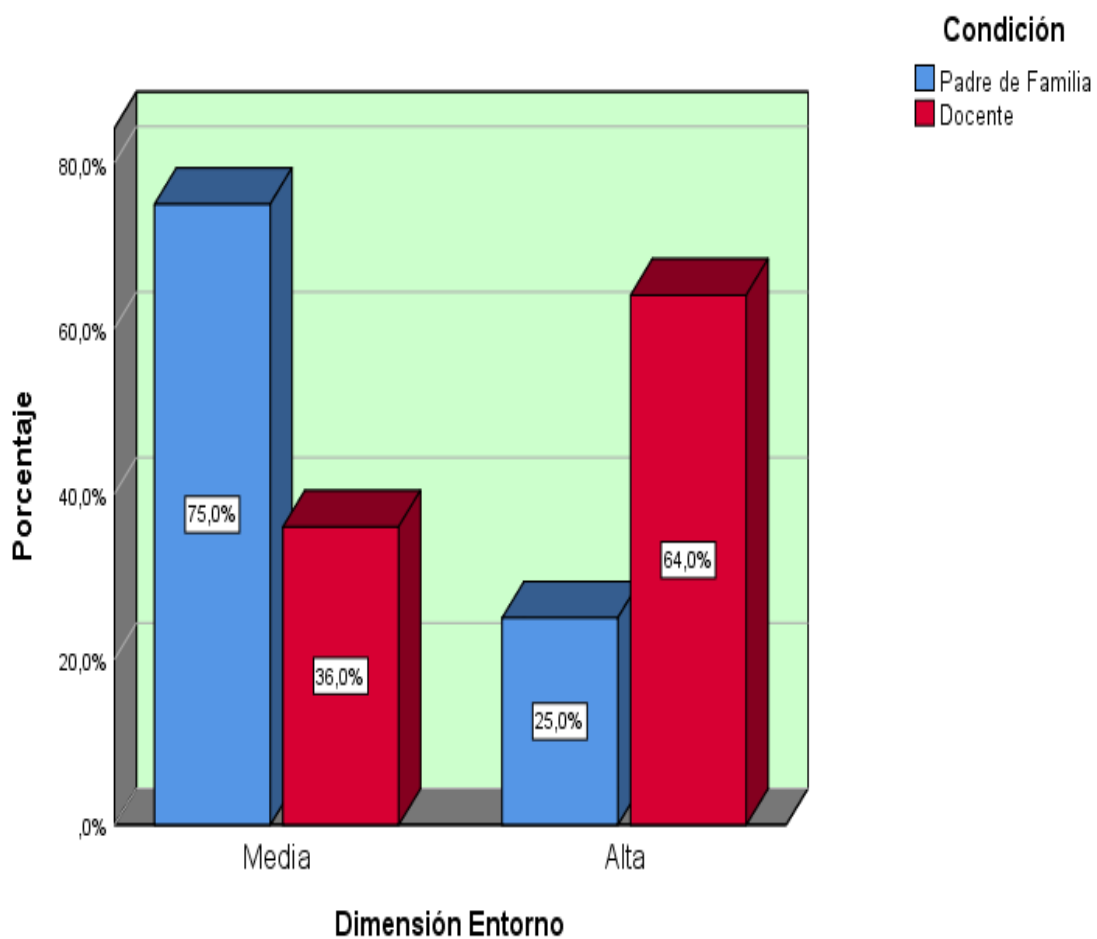


Figura 4

Percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.

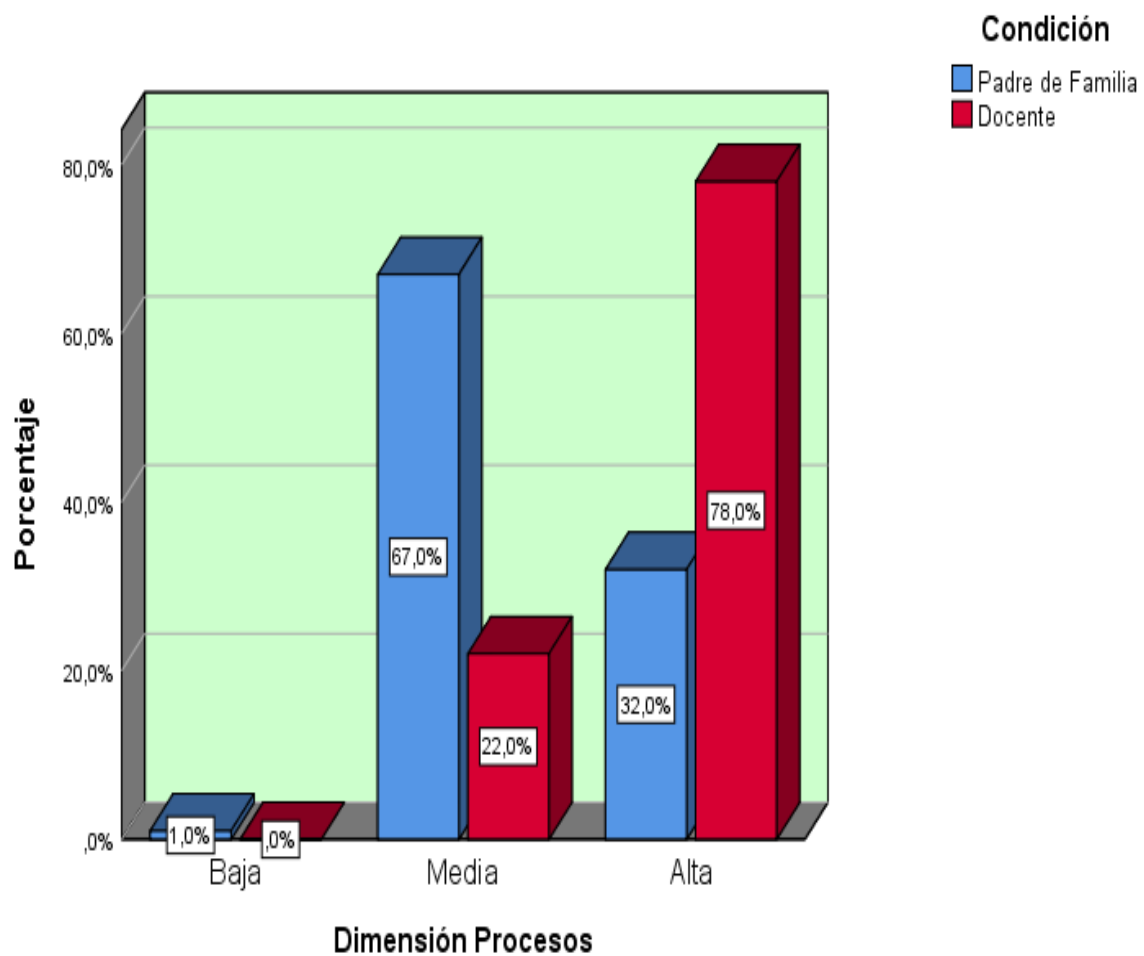


Figura 5

Percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.

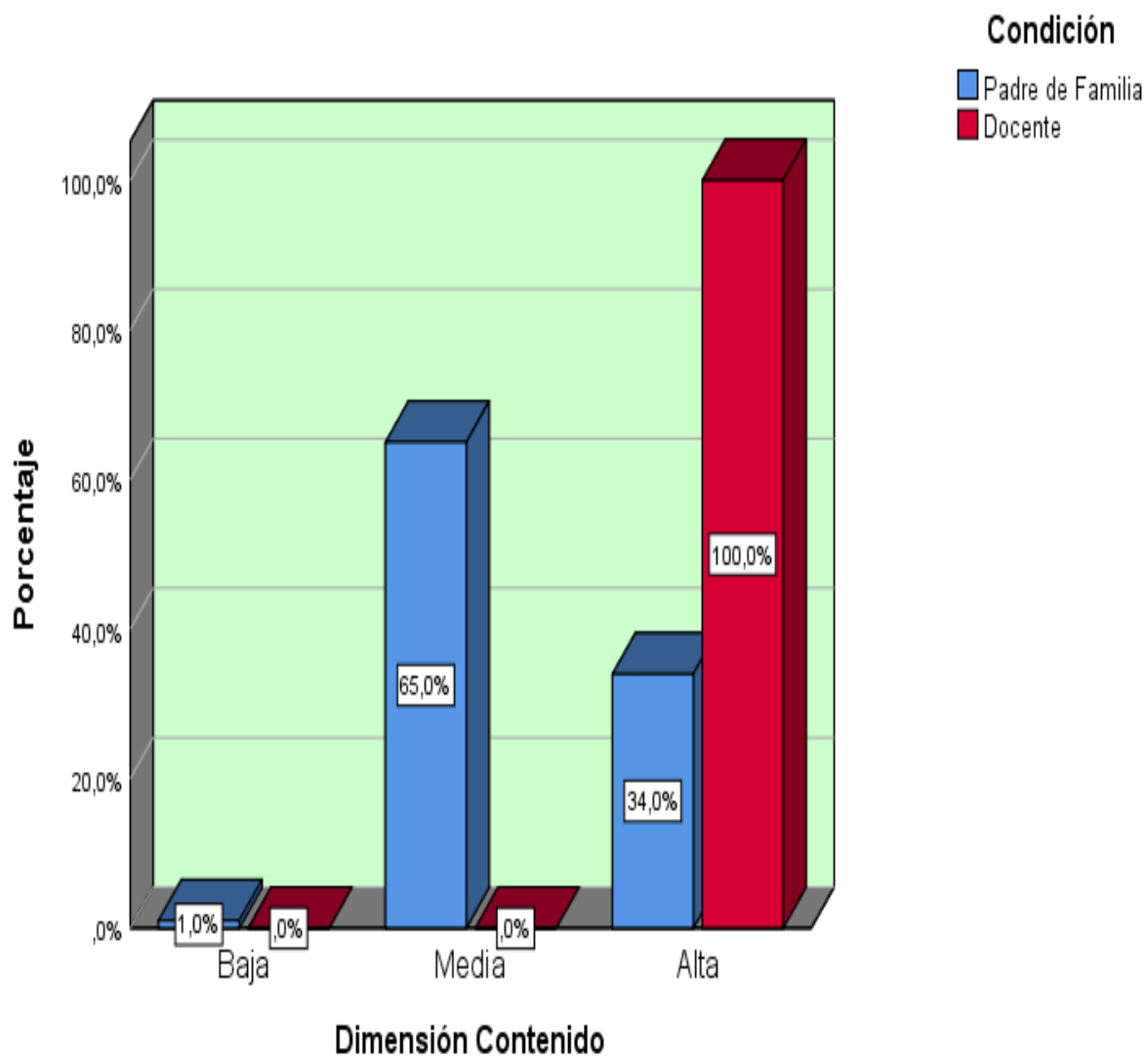
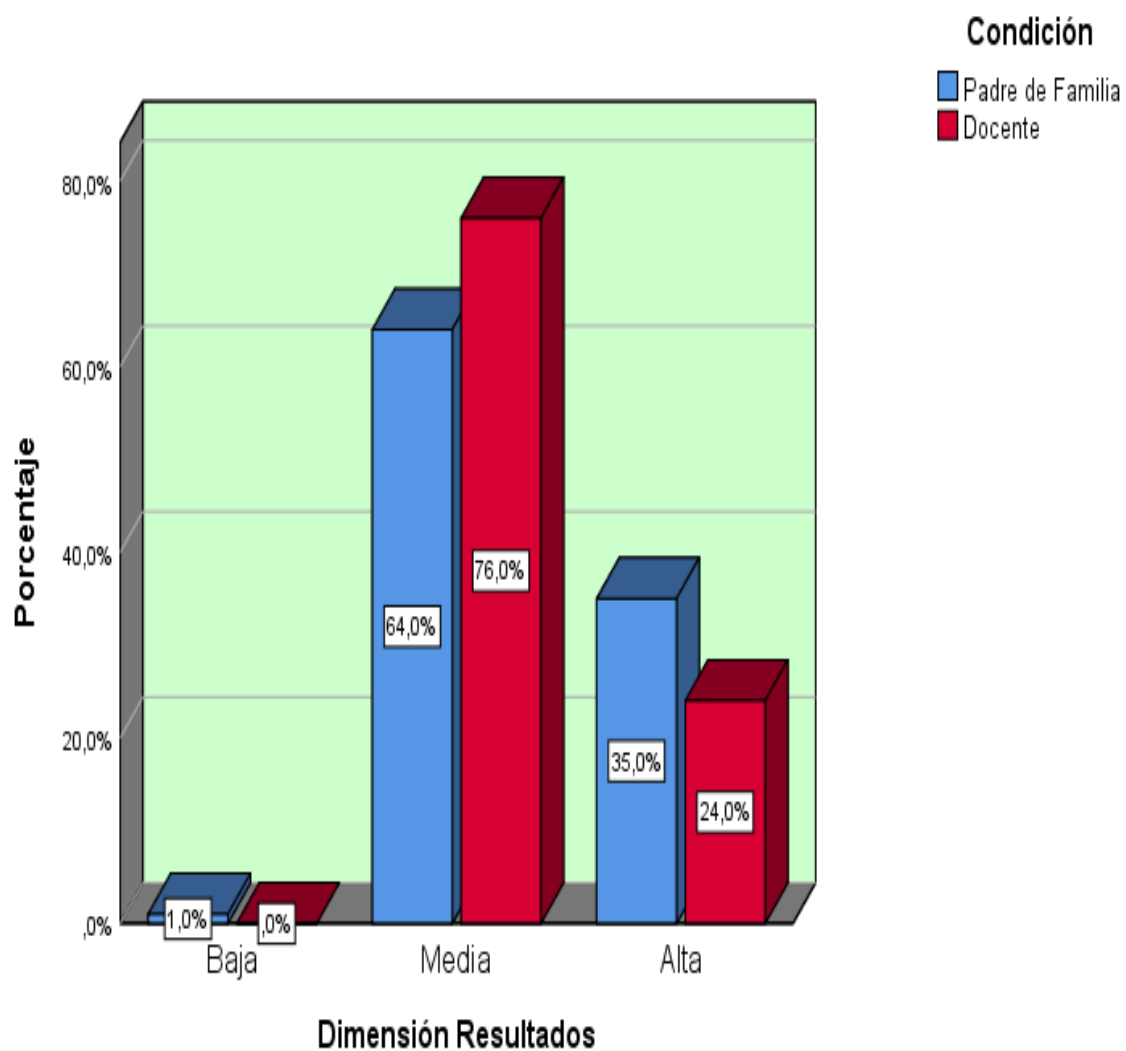


Figura 6

Percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados por docentes y padres de familia de una I.E. en V.E.S. 2019.



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019." del estudiante **Helida Flora Ruiz Caja**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de agosto del 2019



---

Estrella A. Esquiagola Aranda

DNI:09975909

**Resumen de coincidencias**

# 15 %

Se están viendo fuentes estándar


Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	5 %
2	Entregado a Universida...	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	Entregado a Colegio Ch...	1 %
5	rrpac.upr.edu	1 %
6	Entregado a Colegio Vi...	<1 %

15

🔍 📄 📌 📁 📧

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Percepción de la calidad educativa en docentes y padres de familia de una I.E. de V.E.S. 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:  
Br. Helida Flora Ruiz Caja (ORCID: 0000-0003-1492-7328)

ASESOR:





Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

RUIZ CAJA, HELIDA FLORA

D.N.I. : 41649807

Domicilio : Mz. H. Lt. 9 AA.HH. PUYUSCA VILLA MARIA DEL TRIUNFO

Teléfono : Fijo : 2930046 Móvil : 945883921

E-mail : helida.ruiz@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

RUIZ CAJA, HELIDA FLORA

Título de la tesis:


PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES

Y PADRES DE FAMILIA DE UNA I.E. DE V.E.S. 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 02/10/2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

HELIDA FLORA RUIZ CAJA

INFORME TÍTULADO:

PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES

Y PADRES DE FAMILIA DE UNA I.E. DE V.E.S. 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN