



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión escolar en Instituciones Educativas Públicas de
Educación Básica Regular en el distrito de Guzmango,
Contumazá 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTOR:

Mg. Santos Eutiquio Guarniz Suárez
<https://orcid.org/0000-0002-5029-0582>

ASESOR:

Manuel Angel Pérez Azahuanche
<https://orcid.org/0000-0003-4829-6544>

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2019

DEDICATORIA

A Dios todopoderoso por concederme la vida y la salud y haberme guiado y acompañado en todo momento, para así poder superarme personal y profesionalmente.

A mi madre Lucía por haber estado siempre pendiente durante los días de clase en la universidad, especialmente en la preparación de mis alimentos.

A mi esposa Chelita e hijos Danixa y Paolo por su comprensión y paciencia, al permitirme realizar este pos grado, en desmedro de estar en compañía.

A mi hijo Herman por su apoyo constante para lograr mi superación.

A mis amigos y amigas que siempre creyeron en mi persona y me alentaron continuamente.

Santos Guarniz Suárez

AGRADECIMIENTO

El autor expresa su agradecimiento a:

La Universidad César Vallejo de Trujillo, por haberme acogido durante seis semestres académicos y darme la oportunidad de superarme como persona y profesional.

Los doctores profesores de las diferentes experiencias curriculares, por brindarme sus conocimientos, los cuales me permitieron tener diferentes concepciones sobre el mundo y mi profesión.

Los doctores asesores de mi proyecto de investigación: Carmen Elena Carbonell García, Gladis Lola Lujan Johnson, Carola Claudia Calvo Gastañaduy y Manuel Ángel Pérez Azahuanche, por sus orientaciones, apoyo, comprensión y ayuda a lo largo del programa de Doctorado.

Al doctor Jorge Eduardo Neciosup Obando por brindarme el poyo estadístico necesario para el tratamiento de los datos obtenidos en la investigación.

El autor

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

De conformidad con las disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, pongo a su consideración la tesis titulada “Gestión escolar en Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular en el distrito de Guzmango, Contumazá 2018” para que en mérito a vuestro criterio profesional sea evaluada y se le otorgue el valor justo.

La tesis ha sido elaborada teniendo en cuenta los pasos y procedimientos del método científico y las orientaciones generales que, para fines de trabajo de investigación, establece la Universidad César Vallejo; no solamente como requisito para obtener el grado de Doctor en Educación, sino fundamentalmente con la finalidad de contribuir a la investigación científica, especialmente en el distrito donde se llevó a cabo la indicada investigación.

La investigación de tipo descriptiva se realizó utilizando una muestra que tuvo como sujetos de investigación a los principales actores educativos de las Instituciones Educativas de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria como son: Directores, docentes, estudiantes de 5to. grado de Educación secundaria, y padres de familia; todos seleccionados de acuerdo a criterio del investigador y utilizando técnicas de muestro probabilístico y aleatorio.

Con la convicción de que mi investigación tendrá la aceptación esperada, muestro apertura a las sugerencias y recomendaciones que se brinde, y expreso por anticipado mi profundo agradecimiento.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE.....	vii
INDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
SOMMARIO	xvi
I. INTRODUCCIÓN.....	17
1.1 Realidad problemática.....	17
1.2 Trabajos previos.....	19
1.3 Teorías relacionadas al tema	25
1.3.1 Gestión	25
1.3.2 Administración y gestión	26
1.3.3 Enfoques de gestión	27
1.3.4 Modelos de gestión.....	29
1.3.5 Tipos de gestión.....	30
1.3.6 Estilos de gestión.....	35
1.3.7 Principios de gestión.....	36
1.3.8 Gestión educativa	38
1.3.9 Sistema educativo peruano	39
1.3.10 Gestión escolar	45
1.4 Formulación del problema.....	54

1.5	Justificación del estudio	54
1.6	Hipótesis	56
1.6.1	General.....	56
1.6.2	Específicas	56
1.7	Objetivos	57
1.7.1	Objetivo General:.....	57
1.7.2	Objetivos específicos:.....	57
II.	MÉTODO.....	59
2.1	Diseño de Investigación	59
2.2	Variables, Operacionalización.....	59
2.3	Población y muestra.....	60
2.3.1	Población	60
2.3.2	Muestra	60
2.3.3	Muestreo	61
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	63
2.4.1	Técnicas	63
2.4.2	Instrumentos	63
2.4.3	Validez.....	64
2.4.4	Confiabilidad	64
2.5	Métodos de análisis de datos.....	64
2.6	Aspectos éticos	64
III.	RESULTADOS.....	67
3.1	Resultados por ítems	67
3.2	Resultados por dimensiones.....	117
3.3	Resultados por variable.....	124
IV.	DISCUSIÓN.....	125
V.	CONCLUSIONES	133

VI. RECOMENDACIONES	136
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	137
ANEXOS	144
ANEXO 1: Instrumentos.....	144
ANEXO 2: Matriz de consistencia	263
ANEXO 3: Documentos de gestión.....	265
ANEXO 4: Base de datos.....	268
ANEXO 5: Fotos.....	284
ANEXO 6: Propuesta	286

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Frecuencia con que las Instituciones Educativas toman en cuenta las demandas educativas regionales y locales en la programación curricular, según actores educativos. Guzmango 2018	67
Tabla 2: Frecuencia con que las Instituciones Educativas consideran las necesidades de aprendizaje de los estudiantes en la programación curricular, según actores educativos. Guzmango 2018	68
Tabla 3: Frecuencia con que las Instituciones Educativas toman en cuenta las características del entorno en la programación curricular, según actores educativos. Guzmango 2018.....	69
Tabla 4: Frecuencia con que las Instituciones Educativas establecen criterios para recoger evidencias de aprendizaje, según actores educativos. Guzmango 2018..	70
Tabla 5: Frecuencia con que las Instituciones Educativas evalúan la práctica pedagógica, según actores educativos. Guzmango 2018.....	71
Tabla 6: Frecuencia con que las Instituciones Educativas evalúan el resultado de los aprendizajes, según actores educativos. Guzmango 2018	72
Tabla 7: Frecuencia con que en la programación curricular del docente se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión de aprendizaje, según actores educativos. Guzmango 2018	73

Tabla 8: Frecuencia con que el docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, según actores educativos. Guzmango 2108	74
Tabla 9: Frecuencia con que el docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, según actores educativos. Guzmango 2018	75
Tabla 10: Frecuencia con que el docente propicia un ambiente de respeto y proximidad, según actores educativos. Guzmango 2018	76
Tabla 11: Frecuencia con que las Instituciones Educativas presentan las aulas iluminadas convenientemente, según actores educativos. Guzmango 2018	77
Tabla 12: Frecuencia con que las Instituciones Educativas presentan las aulas limpias y ordenadas, según actores educativos. Guzmango 2018	78
Tabla 13: Frecuencia con que las Instituciones Educativas hacen uso de las normas de convivencia para regular los comportamientos, según actores educativos. Guzmango 2018	79
Tabla 14: Frecuencia con que en las Instituciones Educativas se mantiene una relación de confianza con el alumnado, según actores educativos. Guzmango 2018.	80
Tabla 15: Frecuencia con que las Instituciones Educativas dan a conocer el reglamento interno, según actores educativos. Guzmango 2018	81
Tabla 16: Frecuencia con que las Instituciones Educativas se preocupan por contar con el mobiliario necesario para realizar los aprendizajes, según actores educativos. Guzmango 2018	82
Tabla 17: Frecuencia con que las Instituciones Educativas se preocupan por el mantenimiento y conservación de la infraestructura, según actores educativos. Guzmango 2018	83
Tabla 18: Frecuencia con que las Instituciones Educativas mantienen un óptimo clima institucional, según actores educativos. Guzmango 2018	84
Tabla 19: Frecuencia con que las Instituciones Educativas están preparadas para afrontar cualquier desastre natural o emergencia, según actores educativos. Guzmango 2018	85
Tabla 20: Frecuencia con que las Instituciones Educativas promueven una cultura del cuidado del medio ambiente, según actores educativos. Guzmango 2018 ...	86

Tabla 21: Frecuencia con que las Instituciones Educativas establecen medidas de seguridad que les permite desempeñarse sin temor alguno, según actores educativos. Guzmango 2018	87
Tabla 22: Frecuencia con que las Instituciones Educativas identifican las necesidades de materiales, según actores educativos. Guzmango 2018	88
Tabla 23: Frecuencia con que las Instituciones Educativas hacen el requerimiento de materiales oportunamente, cuando hay déficit, según actores educativos. Guzmango 2018	89
Tabla 24: Frecuencia con que las Instituciones Educativas toman en cuenta los recursos tecnológicos en el proceso enseñanza-aprendizaje, según actores educativos. Guzmango 2018	90
Tabla 25: Frecuencia con que las Instituciones Educativas reparten los materiales oportunamente, según actores educativos. Guzmango 2018	91
Tabla 26: Frecuencia con que las Instituciones Educativas elaboran anualmente el presupuesto de ingresos y gastos, según actores educativos. Guzmango 2018 ..	92
Tabla 27: Frecuencia con que las Instituciones Educativas establecen procedimientos necesarios para obtener recursos económicos, según actores educativos. Guzmango 2018	93
Tabla 28: Frecuencia con que las Instituciones Educativas usan los ingresos y recursos propios de acuerdo a sus necesidades, según actores educativos. Guzmango 2018	94
Tabla 29: Frecuencia con que las Instituciones Educativas sustentan sus gastos con documentos, según actores educativos. Guzmango 2018	95
Tabla 30: Frecuencia con que las Instituciones Educativas registran sus ingresos y gastos en un libro de caja, según actores educativos. Guzmango 2018	96
Tabla 31: Frecuencia con que los padres de familia participan en la formulación y elaboración del Proyecto Educativo Institucional, según actores educativos. Guzmango 2018	97
Tabla 32: Frecuencia con que los padres de familia participan en la formulación y elaboración del Plan Anual de Trabajo, según actores educativos. Guzmango 2018	98
Tabla 33: Frecuencia con que los padres de familia participan en la elaboración del Reglamento Interno, según actores educativos. Guzmango 2018	99

Tabla 34: Frecuencia con que las Instituciones Educativas incluyen a autoridades de su comunidad en el Consejo Educativo Institucional, según actores educativos. Guzmango 2018	100
Tabla 35: Frecuencia con que las Instituciones Educativas informan sobre los eventos especiales que realizan, según actores educativos. Guzmango 2018 ...	101
Tabla 36: Frecuencia con que las Instituciones Educativas consultan a los padres de familia para la realización de celebraciones, según actores educativos. Guzmango 2018	102
Tabla 37: Frecuencia con que las Instituciones Educativas consultan a padres y estudiantes cuando tienen que suspender labores, según actores educativos. Guzmango 2018	103
Tabla 38: Frecuencia con que las Instituciones Educativas consultan a los padres de familia para participar en invitaciones de otras instituciones; según actores educativos. Guzmango 2018	104
Tabla 39: Frecuencia con que las Instituciones Educativas solicitan ideas a los docentes, estudiantes y padres de familia para la elaboración del horario escolar, según actores educativos. Guzmango 2018	105
Tabla 40: Frecuencia con que las Instituciones Educativas solicitan ideas para la realización de actividades cívicas, según actores educativos. Guzmango 2018 ..	106
Tabla 41: Frecuencia con que los padres de familia fiscalizan el buen uso de materiales educativos, según actores educativos. Guzmango 2018	107
Tabla 42: Frecuencia con que los padres de familia fiscalizan el buen uso de recursos económicos, según actores educativos. Guzmango 2018	108
Tabla 43: Frecuencia con que los padres de familia intervienen en el control de asistencia del docente, según actores educativos. Guzmango 2018	109
Tabla 44: Frecuencia con que las Instituciones Educativas ceden su local a la comunidad para la realización de alguna actividad, según actores educativos. Guzmango 2018	110
Tabla 45: Frecuencia con que las Instituciones Educativas realizan campañas de sensibilización sobre el cuidado del medio ambiente, según actores educativos. Guzmango 2018	111
Tabla 46: Frecuencia con que las Instituciones Educativas realizan campañas de sensibilización sobre prevención de desastres naturales, según actores educativos. Guzmango 2018	112

Tabla 47: Frecuencia con que las Instituciones Educativas prestan bienes muebles a la comunidad para la realización de alguna actividad, según actores educativos. Guzmango 2018	113
Tabla 48: Frecuencia con que las Instituciones Educativas prestan el servicio de biblioteca para brindar acceso a la lectura, según actores educativos. Guzmango 2018	114
Tabla 49: Frecuencia con que las Instituciones Educativas contribuyen a solucionar problemas de maltrato y violencia familiar, según actores educativos. Guzmango 2018	115
Tabla 50: Frecuencia con que las Instituciones Educativas se proyectan a la comunidad a través del canto, música u otro tipo de actividad, según actores educativos. Guzmango 2018	116
Tabla 51: Promedio de calificaciones por ítems de la dimensión pedagógica de la gestión escolar, por tipo de actor. Instituciones Educativas del distrito de Guzmango-2018	117
Tabla 52: Promedio de calificaciones por ítems de la dimensión administrativa de la gestión escolar, por tipo de actor. Instituciones Educativas del distrito de Guzmango-2018	119
Tabla 53: Promedio de calificaciones por ítems de la dimensión comunitaria de la gestión escolar, por tipo de actor. Instituciones Educativas del distrito de Guzmango-2018	121
Tabla 54: Calificación de la gestión pedagógica según actores educativos de las Instituciones Educativas del distrito de Guzmango-2018	123
Tabla 55: Calificación de la gestión administrativa según actores educativos de las Instituciones Educativas del distrito de Guzmango-2018	123
Tabla 56: Calificación de la gestión comunitaria según actores educativos de las Instituciones Educativas del distrito de Guzmango-2018	123
Tabla 57: Calificación de la gestión escolar según actores educativos de las Instituciones Educativas del distrito de Guzmango-2018	124

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Gestión escolar en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular en el distrito de Guzmango, Contumazá 2018” es de tipo descriptivo y diseño descriptivo no experimental. Tuvo como objetivo general determinar cómo se desarrolla la gestión escolar en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular en el distrito indicado; para lo cual se trabajó con una muestra constituida por 24 directores, 37 docentes, 25 estudiantes de 5to. grado de educación secundaria y 28 padres de familia.

Para la recolección de datos se elaboró un cuestionario de 50 ítems, en base a las dimensiones propuestas por el Ministerio de Educación, tipo escala de Likert, con 4 posibles respuestas, uno por agente educativo. Este instrumento fue validado por cinco doctores expertos en el área; y para la confiabilidad se utilizó el análisis de alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron de 0,898 para directores, 0,943 para docentes, 0,912 para estudiantes y 0,968 para padres de familia.

De los resultados y conclusiones se puede establecer que la Gestión escolar, de manera general, se desarrolla de manera eficiente, según la calificación de los directores (83.3 %), docentes (78.4 %) y padres de familia (78.6 %); mientras que los estudiantes la califican como deficiente (88%). Esto sucede también en la dimensión administrativa (83.3 %, 78.4 % y 85.7 %) y comunitaria (70.8 %, 54.1 % y 60.7 %); y los estudiantes la califican como deficiente con el 76 % y 92 %, respectivamente. Sólo en la dimensión pedagógica, todos los agentes educativos la califican como eficiente, directores 91.7 %, docentes 94.6 %, estudiantes 64 % y padres de familia 86,8 %.

Palabras clave: *Gestión escolar; Gestión pedagógica; Gestión administrativa, Gestión comunitaria.*

ABSTRACT

The present research work entitled "School management in public educational institutions of regular basic education in the district of Guzmango-Contumazá, 2018" it is descriptive type and non-experimental descriptive design. Its general objective was to determine how the school management develop itself in public educational institutions of regular basic education in the indicated district; for which it worked with a sample constituted by 24 directors, 37 teachers, 25 students of 5th grade of secondary education and 28 parents.

For the collection of data, a questionnaire of 50 items was elaborated, based on the dimensions proposed by the Ministry of Education, Likert-scale type, with 4 possible answers, one per educational agent. This instrument was validated by five expert doctors in the area; and for reliability, Cronbach's alpha analysis was used, with results of 0,898 for directors, 0,943 for teachers, 0,912 for students and 0,968 for parents.

From the results and conclusions, it can establish that the School Management, in general terms, it is developed efficiently according to the qualification of the directors (83.3%), teachers (78.4%) and parents (78.6%) while the students evaluate it as deficient (88%). It also happens in the administrative dimension (83.3%, 78.4% and 85.7%) and community (70.8%, 54.1% and 60.7%) and the students evaluate it as deficient with the 76% and 92% respectively. Only in the pedagogical dimension all the educational agents evaluate it as efficient, directors 91.7%, teachers 94.6%, students 64% and parents 86.6%.

Key words: School management; Pedagogical management; Administrative management; Community management.

SOMMARIO

Il presente lavoro di ricerca dal titolo "Gestione della scuola nelle istituzioni di educazione pubblica di regolare istruzione di base nel distretto di Guzmango, Contumazá 2018" è di tipo descrittivo e design descrittivo non sperimentale. Il suo obiettivo generale era determinare come si sviluppa la gestione scolastica nelle istituzioni educative pubbliche di regolare istruzione di base nel distretto indicato; per il quale abbiamo lavorato con un campione costituito da 24 direttori, 37 insegnanti, 25 studenti di quinto grado di istruzione secondaria e 28 genitori.

Per la raccolta dei dati è stato elaborato un questionario dei 50 articoli, basato sulle dimensioni proposte dal Ministero dell'educazione, tipo di scala Lickert, con 4 possibili risposte, uno per agente educativo. Questo strumento è stato validato da 5 dottori esperti nel campo; e per l'affidabilità è stata utilizzata l'analisi Alfa Cronbach, i cui risultati erano 0,898 per i direttori, 0,943 per insegnanti, 0,912 per studenti e 0,968 per genitori.

Dei risultati e delle conclusioni può essere stabilito che la Gestione della scuola in generale è sviluppata in modo efficiente, secondo la qualifica degli direttori (83,3 %), insegnanti (78,4 %) e genitori (78,6 %), mentre gli studenti si qualificano come deficienti (88 %). Questo succede anche nella dimensione amministrativa (83,3 %; 78,4 % y 85,7 %) e comunitaria (70,8 %; 54,1 % y 60,7 %); e gli studenti si qualificano come deficienti con il 76 % y 92 %, rispettivamente. Solo nella dimensione pedagogica, tutti gli agenti educativi lo qualificano come efficiente, direttori 91,7 %; insegnanti 94,6 %; studenti 64 % e genitori 86,8 %.

Parole chiave : *Gestione della scuola, Gestione pedagogica, Gestione amministrativa, Gestione comunitaria.*