



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Factores que condicionan al servicio del Programa Social  
“Comedores Populares” y su influencia en la inclusión  
social de los beneficiarios del distrito La Esperanza -  
2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**AUTORA:**

Mg. Baca Romero, Tania Soledad

**ASESOR:**

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

**PERÚ-2019**

## PÁGINA DEL JURADO

.....  
Dr. Grados Vásquez, Martin Manuel  
PRESIDENTE

.....  
Dra. Cruzado Vallejos, María Peregrina  
SECRETARIA

.....  
Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel  
VOCAL

## DEDICATORIA

*A Dios, por darme la vida, por guiar mis pasos, y derramar sus bendiciones cada día.*

*A mi familia que es mi motivo, que me motivan cada día a seguir adelante con su amor infinito.*

*Y finalmente a todos mis familiares tíos, hermanos, primos, primas, etc.*

**La Autora.**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme una vida plena de felicidad, a mi familia por ser siempre el soporte emocional y amical, a mi madre, que es la persona más importante de mi vida, y que, además, rigen el destino de mis pasos, en los diferentes caminos que he decidido seguir.

Así mismo, mi agradecimiento profundo, al Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel, asesor de tesis, quien me guió para la elaboración y culminación de la presente investigación de Tesis.

Del mismo modo, mi más sincero agradecimiento con el Señor Alcalde de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, por permitirme acceder a la información, y por brindarme el total apoyo, para el acceso a la información que he necesitado de los comedores populares del distrito.

También agradezco a la Universidad César Vallejo, por tener una excelente plana docente, que permitió terminar con esfuerzo este doctorado, el cual engrana con mi visión de vida, el servicio social, que me permita poder crear valor social.

Finalmente, mi eterno agradecimiento a mis familiares, quienes fueron mi soporte emocional, para poder culminar este trabajo de investigación, en el nivel que se requería, y que yo considero está en buen nivel técnico.

***La Autora.***

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Mg. **Baca Romero, Tania Soledad**, estudiante del Programa de Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado “Factores que condicionan al servicio del programa social “Comedores populares” y su influencia en la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza, 2018” presentada en 249 folios para la obtención del grado académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad es de mi autoría.

Por tanto, declaro bajo juramento lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 20 de Julio del 2019



---

**Mg. Baca Romero Tania Soledad**

**DNI N° 18084882**

## **PRESENTACIÓN**

Señores Miembros del Jurado,

Con la finalidad de obtener el Grado Académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad y en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo pongo a vuestra consideración la Tesis Titulada: “Factores que condicionan al servicio del programa social “Comedores populares” y su influencia en la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza, 2018”, con la seguridad que la presente investigación nos servirá para llegar a conclusiones claras respecto a si el programa llamado comedores populares, sirve o ha servido como un medio o plataforma para lograr la inclusión social de los beneficiarios incluyendo a los niños y niñas, madres, mujeres embarazadas y adulto mayor.

Esperando con esto haber cumplido con los requisitos necesarios que la Universidad César Vallejo, requiere, para la consecución del grado académico de doctora en gestión pública y gobernabilidad, esperando con esto aportar al fortalecimiento, de la labor de los comedores populares y al logro total de la inclusión social, con lo cual se logre el desarrollo social de la población con vulnerabilidad, estoy a la espera de vuestras sugerencias y recomendaciones para proceder con las mejoras de la presente investigación y de esta manera realizar la sustentación correspondiente.

**La Autora**

## ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	13
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	22
1.2.1. A nivel internacional	22
1.2.2. A nivel nacional	26
1.2.3. A nivel regional	30
1.3 Teorías relacionadas al tema	32
1.3.1. Factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares”	33
1.3.1.1. Definición	33
1.3.1.2. Características	34
1.3.1.3. Problemas	35
1.3.1.4. Clases	37
1.3.1.5. Dimensiones	38
a) Marco normativo	38
b) Asociatividad e integración	38
c) Socialización y aprendizaje ciudadano	38
d) Sostenibilidad presupuestaria	39
e) Organización y articulación	39
f) Servicio alimentario	39
g) Determinación de beneficiarios	39

1.3.1.6. Teorías	40
A) Teoría de sistemas	40
B) Teoría neoclásica	41
1.3.1.7. Enfoques	43
a) Enfoque monetario	43
b) Enfoque de capacidades	43
c) Enfoque de carencias	43
d) Enfoque de recursos	44
1.3.1.8. Principios	44
a) Satisfacción de necesidades	44
b) Legitimidad social	44
c) Promoción de la dignidad humana	45
d) Apertura al dialogo	45
1.3.2. Inclusión social	45
1.3.2.1. Definiciones	46
1.3.2.2. Fundamentos	48
1.3.2.3. Importancia	48
1.3.2.4. Dimensiones	48
a) Económica	49
b) Institucional	49
c) Sociocultural	49
d) Ético-Político	49
e) Ciudadanía	50
d) Discriminación	50
1.3.2.5. Teorías	50
A) La exclusión social en la teoría social Niklas Luhmann	50
1.3.2.6. Enfoques	51
- Enfoque del hogar	52
- Enfoque territorial	52
1.3.2.7. Principios	53
a) Principio de Igualdad	53
b) Principio equidad	53
c) Principio proporcionalidad	53

d) Principio justicia	53
1.3.3. Relación de variables	54
a) Diferencias	54
b) Similitudes	54
1.3.4. Paradigmas	55
1.4. Formulación del problema	56
1.5. Justificación del estudio	57
1.5.1. Utilidad metodológica	58
1.5.2. Valor teórico	58
1.5.3. Conveniencia	59
1.5.4. Implicancias prácticas	59
1.5.5. Relevancia social	59
1.5.6. Epistemología	60
1.5.7. Legal	60
1.6. Hipótesis	61
1.6.1. Hipótesis de investigación	61
1.6.2. Hipótesis nula	61
1.6.3. Hipótesis específicas	62
1.7. Objetivos	63
1.7.1. Objetivo general	63
1.7.2. Objetivos específicos	63
<b>II. MÉTODO</b>	66
2.1. Diseño de investigación	68
2.2. Variables, operacionalización	70
2.2.1 Variables	70
2.2.2. Operalización de variables	70
2.3. Población y muestra	74
2.3.1. Población	74
2.3.2. Muestra	74
2.3.3. Criterios de selección	74
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	75
2.4.1. Técnicas	75

a) Encuesta	75
2.4.2. Instrumento	76
a) Cuestionario	76
2.4.3. Validación y confiabilidad del instrumento	77
a) Valides de contenido	77
b) Valides de constructo	79
2.4.4. Confiabilidad	80
2.5. Métodos de análisis de datos	82
2.5.1. Estadística descriptiva	82
2.5.2. Inferencia estadística	83
2.6. Aspectos éticos	83
<b>III. RESULTADOS</b>	84
3.1. Descripción de resultados	84
3.2. Contrastación de hipótesis	91
3.2.1. Prueba de hipótesis general	93
3.2.2. Prueba de hipótesis específicas	94
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	109
<b>V. CONCLUSIONES</b>	135
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	139
<b>VII. PROPUESTA</b>	141
<b>VIII. REFERENCIA</b>	152
<b>ANEXOS</b>	159
Anexo 1: Matriz de puntuación de las variables	159
Anexo 2: Ficha de validación de contenido de los instrumentos	170
Anexo 3: Ficha resumen de los expertos validados	179
Anexo 4: Validación de constructo de los instrumentos	195
Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos	200
Anexo 6: Instrumentos	206
Anexo 7: Fichas técnicas de los instrumentos	214
Anexo 8: Constancia de realización del trabajo de investigación emitida por la institución	226
Anexo 9: Matriz de consistencia interna del informe de tesis	227
Anexo 10: Panel fotográfico	247

## RESUMEN

El propósito del presente estudio de investigación es determinar cuáles son los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores populares” y su influencia en la Inclusión Social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018. Se usaron los métodos inductivo y deductivo, con un diseño de investigación correlacional transversal causal, la muestra participante lo integran 91 beneficiarios y 10 funcionarios de los comedores. Como técnicas de análisis de la información se ha usado la estadística descriptiva e inferencial a través del software estadístico SPSS V 23. Se utilizó la técnica de la encuesta con dos cuestionarios tipo escala Likert, cuya confiabilidad se determinó con el Alfa de Cronbach y la validación se hizo por juicio de 10 expertos a través de las pruebas del coeficiente de V de Aiken y Razón de Validez de Contenido de Lawshe.

En los resultados encontrados se visualiza que el nivel que predomina es la variable inclusión social, es el medio con un 80.2%, en forma similar en la variable factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”, el nivel que predomina es el medio con un 64.4%, y se demuestra que los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” influyen significativamente en la inclusión social, en virtud al valor de la prueba Tau-b de Kendall de 0.226, y con una significancia de 0.047 menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ); en consecuencia se acepta la hipótesis de la investigación. La Municipalidad distrital de La Esperanza debe articular políticas sociales con los diferentes niveles de gobierno para el buen funcionamiento de los programas sociales “comedores populares.

Palabras clave: Programa QaliWarma, Desnutrición, Escolares, Factores Condicionantes.

## ABSTRACT

The purpose of this research study is to determine the factors that condition the service of the Social Program "Popular dining rooms" and their influence on the Social Inclusion of the beneficiaries of the district of La Esperanza - 2018. The inductive and deductive methods were used, with a causal transversal correlational research design, the participating sample is composed of 91 beneficiaries and 10 cafeteria officials. As information analysis techniques, descriptive and inferential statistics were used through the statistical software SPSS V 23. The survey technique was used with two Likert scale questionnaires, whose reliability was determined with the Cronbach's Alpha and the validation It was done by the judgment of 10 experts through the tests of the Aiken V coefficient and Lawshe Content Validity Reason.

The results show that the prevailing level is the social inclusion variable, it is the means with 80.2%, in a similar way in the variable factors that condition the service of the Social Program "Popular Foods", the level that predominates is the medium with 64.4%, and it is shown that the factors that condition the service of the Social Program "Popular Dining" significantly influence social inclusion, by virtue of the value of the Kendall Tau-b test of 0.226, and with a significance of 0.047 lower than 5% of standard significance ( $P < 0.05$ ); consequently the hypothesis of the investigation is accepted. The District Municipality of La Esperanza must articulate social policies with the different levels of government for the proper functioning of social programs "soup kitchens.

Keywords: QualiWarma Program, Malnutrition, Schoolchildren, Determining Factors.

## I. INTRODUCCIÓN

Los programas sociales gestionados por el gobierno central, son una respuesta para combatir algunos problemas en la sociedad, como la desnutrición crónica, la tuberculosis, la pobreza y pobreza extrema, esta última que aun afecta al 22% de la población peruana, que en las zonas rurales y urbanas es el principal mal, que afecta a las poblaciones vulnerables (García, 2012, p. 51)

Al respecto, el gobierno evalúa estos programas en función de metas y objetivos concluidos y cumplidos, a través de evaluaciones cuantitativas, para lo cual se evalúan los costos beneficio, y no reflejan cambios positivos en cerrar las brechas de pobreza en los sectores focalizados

Estos programas sociales, al no tener planes de supervisión y monitoreo, hace que sea insuficiente el trabajo heroico de los beneficiarios. Las consecuencias son: subcobertura y filtración, el estudio realizado por el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) y la Universidad del Pacífico, para los años 2000 al 2005, de los programas de alimentación y nutrición de los comedores populares, los cuales presentan altos niveles de filtración y subcobertura, que son 68.5% y 97.5%, lo cual diagnostica la mala gestión de los recursos. (INEI, 2012)

La Contraloría General de la República (2008) por su lado hace saber que el programa de comedores populares presenta serios problemas de filtración, del 45.2% en áreas urbanas y de 26.4% en las rurales pues se otorga este beneficio de una forma no monitoreada, por lo que los beneficiarios, en muchos casos no debiera recibir este beneficio del estado, pero por una mala labor de diagnóstico y focalización, termina asignado el beneficio a los que no lo necesitan y pero que a un no califican. Dentro de ese contexto para conocer los factores que condicionan el servicio del programa de comedores populares y su incidencia en la inclusión social se realizará una investigación donde se pueda dilucidar las conexiones que existan entre comedores populares, pobreza, exclusión social, inclusión social y saber si es factible que los beneficiarios de los comedores populares alcancen la inclusión social como derecho inalienable, realizando una

retrospectiva a los inicios del programa social de comedores populares, además de investigar si se ha logrado la tan deseada inclusión social de los beneficiarios del programa social.

La presente investigación nos sirvió para llegar a conclusiones claras respecto a si el programa llamado comedores populares, sirve o ha servido como un medio o plataforma para lograr la inclusión social de los beneficiarios incluyendo a los niños y niñas, madres, mujeres embarazadas y adulto mayor. Además, nos permitió obtener información de los comedores populares sobre temas como, pobreza, exclusión social, inclusión social, y saber si es factible que los beneficiarios de los comedores populares logren alcanzar la inclusión social como derecho inalienable. Además, se estudiará a los comedores populares como organización social y a la vez averiguar si son instrumentos o mecanismos que coadyuven al logro de la inclusión social, y al fortalecimiento de este programa, los cuales ya son reconocidos como un colectivo político y social.

Si bien los comedores populares han sido objeto de numerosos estudios, no hemos encontrado evidencia de que hayan sido analizados como instrumento para llegar a la inclusión social, de ahí la importancia y trascendencia de realizar la presente investigación. Esta investigación es importante porque permitió, conocer si existen normas, leyes, decretos, que consideran a la inclusión social como derecho inalienable, de las poblaciones vulnerables, teniendo como prioridad, lograr la inclusión social de los beneficiarios de los comedores populares. Este estudio nos permitió establecer los factores que condicionan, el servicio del programa comedores populares y su incidencia en la inclusión social.

### **1.1. Realidad problemática**

La pobreza hoy en día, es uno de los problemas que aún no hemos podido solucionar como sociedad, en el mundo entero, américa latina y particularmente al Perú, donde la tasa de pobreza en este último, es una de las más elevadas de latino américa. Por lo que hablar de pobreza en el Perú, los esfuerzos de los gobiernos, a través de políticas y normas no han rendido frutos, y es ineficiente la labor del mismo estado para lograr cerrar brechas

o por lo menos disminuir brechas en este problema social, tan grave y postergado en el Perú y el mundo.

Al medir monetariamente el ingreso familiar en los sitios focalizados, se ha descubierto que hay pobreza y pobreza extrema, lo cual nos lleva a diagnosticar que la tercera parte de los peruanos en extrema pobreza, teniendo como ingreso per cápita familiar no pasa los 200 soles mensuales. La escala con que se mide esta evaluación es una escala mundial, que se rige a objetivos del milenio y otros planes sub procesales de este, por lo que podríamos decir que en la escala mundial, el Perú es pobre y pobre extremo, la pregunta que nos hacemos es como lograr reducir la brecha de pobreza en el Perú, si se tiene ya políticas de estado y políticas mundiales sobre la lucha contra la pobreza, y nuestra respuesta y análisis es que estas políticas sociales, no han sido hechas para nuestra realidad, más bien son una copia de políticas de estado de otros países como Brasil tal como se describe en el enfoque de Pobreza Multidimensional (Barbieri, 1996).

Lamentablemente, como lo menciona González (2011) muestra que la Asignación Universal por hijo tiende a aumentar la duración promedio del desempleo de los trabajadores que viven en hogares beneficiarios en un 16%, siendo mayor el impacto para los trabajadores en hogares pobres, con lo cual los efectos positivos de corto plazo sobre la pobreza y la desigualdad podrían estar opacados por los efectos sobre la duración del desempleo.

Los comedores populares tienen su nacimiento no en diagnóstico sino por la necesidad y organización de los ahora beneficiarios, los cuales en su mayoría eran mujeres, las madres necesitaban solucionar la precaria situación económica que tenían, y es así que deciden formar los OSB (organizaciones sociales de base), las cuales al unirse comenzaron a buscar soluciones para enfrentar el hambre y la pobreza. (Lora, 1996, p. 33)

El subsidio de alimentos y procesos de subsistencia asistida por el gobierno, son parte de los programas de transferencias monetarias para hogares pobres , con el fin de cerrar las brechas de pobreza y pobreza extrema a

partir de una evaluación y posterior focalización, es acá donde el MIDIS (ministerio de desarrollo e inclusión social), establece parámetros de medición y otorgamiento de la CSE (clasificación socio económica), con lo que se logra que el gobierno central a través del otorgamiento de presupuesto a los gobiernos locales, municipalidades provinciales, comienza la lucha contra la pobreza al otorgarle subvención económica en productos de primera necesidad para que estas OSB, generen servicio alimentario para dinamizar la lucha contra la pobreza y pobreza extrema, con lo cual permite destinar más recursos a los sectores efectivamente pobres. (Raczynski, 1995, p. 31)

Esta forma de concatenar la eficacia con la equidad y justicia social; fue el inicio de la lucha contra la pobreza y pobreza extrema. El programa de comedores populares tiene un componente de alivio inmediato y mejora del consumo alimenticio y de bienes básicos a través de las transferencias monetarias. Con lo cual se espera a mediano plazo vencer no solo la pobreza sino también la desnutrición crónica y por ende elevar los índices de aprendizaje en menores. (Cohen y Franco, 2006, p.10).

Los Comedores Populares son organizaciones y trabajo colectivo, en donde la mujer es el principal eje en donde gira la productividad de los comedores populares, por dos factores uno el que la mujer es la que mayormente cocina rico y dos por que la mujer tiene más perfil de colaboración, lo cual es estimado por los perfiles generales de mujeres y hombres, por lo que depende de las colaboradoras, que en su mayoría son las beneficiarias, que el comedor permanezca en pie de lucha contra la pobreza o por falta de actividad se cierre. (Henríquez, 1996)

En los años ochenta donde se acrecentó la pobreza en el Perú, es que se reconoce a la misma como un problema emblemático de nuestra sociedad, por lo que se tuvo que responder con alguna política de estado que permita la lucha frontal contra este flagelo, a través del diseño, planificación y ejecución de programas asistencialistas de índole alimentario y otros en donde su objetivo era generar empleo temporal, para producir el decremento

de pobreza y pobreza extrema y lograr la ansiado decremento del riesgo social. (Cohen y Franco, 2006, p. 31)

Los programas focalizados compensatorios, creados como paliativos en la etapa del ajuste estructural, como a los esfuerzos supuestamente universalistas, que en la realidad tuvieron efectos regresivos y dejaron sin cobertura a los grupos más vulnerables. (Ocampo, 2008, p. 37)

Según Lamas (1999), la perspectiva de género utilizando el tejido intercultural a partir de una concepción del “Inconsciente” para entender la idea de “diferencia sexual” que no sólo se limita a lo anatómico sino al papel del inconsciente en la formación de la identidad sexual, por lo que no es posible comprender género y la diferencia sexual sin entender “identidad”.

Este programa no partió del tratamiento o gestión de la población, por lo cual se tuvo que tener en cuenta la opinión de los posibles beneficiarios, por lo que esta fue una crítica de la parte técnica del gobierno, como se suele hacer con buen número de programas sociales. (Lamas, 1999, p. 37)

Los programas de transferencias monetarias se hace teniendo en cuenta a la población vulnerable la cual posiblemente serán los beneficiarios finales del mismo como lo menciona Lamas (1999), “La lucha contra la pobreza, debe ser atacado con planes estratégicos en donde los actores principales será la población vulnerable a la realidad en estudio y del establecimiento de nuevos Programas Sociales los cuales tengan un diagnostico real, hecho en la misma realidad a donde serán aplicados, con lo cual lograremos productividad de estos programas y permitirá la reducción sistemática de la pobreza”.

Es el momento en donde el concepto de distribución rija no por la justicia solamente, sino por la equidad, lo cual influirá mucho en la calidad y forma de la distribución de la riqueza social, y se contribuirá a una mejor distribución del ingreso y de oportunidades de desarrollo de capacidades de la sociedad. (Raczynski, 1995, p. 216)

Con la estadística de que cien mil mujeres, son socias de algún comedor popular en nuestro país (56 mil de comedores autogestionarios y 45 mil de comedores subsidiados). Es que nos atrevemos a decir que es una herramienta eficiente pero mal gestionada, que si se aplica una reingeniería a estos programas los resultados podrían ser muy exitosos, y se convierta en la herramienta eficaz y eficiente para derrotar la pobreza y pobreza extrema en nuestro país. (Trivelli, 2004, p. 62)

La inclusión social es un tema de gran relevancia en la actualidad tanto que es el pilar de la política en el país. Por lo tanto, es un gran reto para el país que tienen que encontrar la fórmula indicada para materializar esta política y así conseguir resultados deseados. En tal sentido se creó el Ministerio de Desarrollo Social (MIDS) a fines del año 2011, ministerio que es fundamental para desarrollar las políticas de inclusión. Además de marcar una etapa estratégica en el país porque significa el cambio que el Perú busca articulando todas las entidades públicas y privadas tanto del ámbito nacional regional y local, finalmente se hace la evaluación para verificar los resultados (MIDIS, 2013, p. 6).

También hay autores que resaltan que:

Algunas regiones que consiguieron un nivel avanzado en inclusión en cuanto a educación son como se muestra los resultados que se obtuvieron en inclusión social, las ciudades que lograron un nivel más avanzado en cuanto a inclusión social educativa fueron Cajamarca, Moquegua y Arequipa; en donde según los resultados de Cajamarca disminuyó el analfabetismo en términos generales en un promedio de 1,4% y 2,0%; y por edades mayor de 15 años disminuyó en un 1,9% y 1,6%. (Díaz, 2014, p. 9)

Los comedores que funcionan en el país, su principal falencia que no permite la dinamización social logre valor social, es que orgánicamente no están bien y que además no tienen planes de supervisión, ni mucho menos de monitoreo, que permita diseñar y reunir causas y efectos, las cuales, desemboquen en reingeniería de procesos y estrategias, que conlleven a su

vez, a desarrollar gestión efectiva de estas organizaciones de base, en el nombre de comedores populares.

La inclusión social es un tema de gran relevancia en la actualidad tanto que es el pilar de la política en el país. Por lo tanto, es un gran reto para el país que tienen que encontrar la fórmula indicada para materializar esta política y así conseguir resultados deseados. Es por eso que se creó el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) a fines del año 2011, ministerio que es fundamental para desarrollar las políticas de inclusión.

Así también el Banco Central de Reserva del Perú (BCR, 2013, p.1) informa sobre proceso de inclusión, así mismo el ministerio de desarrollo e inclusión social (MIDIS, 2013, p. 13) indica que una sociedad está en proceso de inclusión cuando cumple tres de las cuatro características fundamentales y son: comunidad con menos de 400 hogares; uno de los conyugues habla alguna lengua indígena; uno de los cónyuges no ha terminado la primaria y la población está ubicada en el primer quintil, por lo tanto, según resultados de investigación en el departamento de La Libertad se ubica en el 17 puesto en cuanto a población en proceso de inclusión, con un 8,8%, siendo menor al promedio nacional, por lo contrario cuando se evalúa por distrito en el departamento de La Libertad los resultado son que el 50% de los distritos están calificados con procesos de inclusión, así mismo la educación es un punto importante en términos de inclusión, mientras más elevado sea el porcentaje de analfabetismo más elevado es el porcentaje de exclusión, entonces hay una relación directa entre educación e inclusión, de esta dimensión los resultados obtenidos en investigaciones son del 2012, el analfabetismo de la región La Libertad es de 6.7%, resultado que está por encima del promedio nacional; además en el impacto educativo los resultados son que en la Libertad tiene 9,4 años de educación en todas las personas a partir de 15 años de edad, difiriendo con el promedio nacional que es mucho más elevado llegando a un 10,2 años (BCR, pp. 35-38).

Según la última publicación de *Américas Quarterly* (2016, párr. 1), el Perú es el segundo año que se ubica en el décimo lugar en inclusión social; todo lo

contrario, en los primeros tres años anteriores en donde llego a ubicarse en el sexto y séptimo lugar, esto fue gracias a la disminución de gasto en programas sociales, la poca inclusión étnica, financieras y el pequeño cambio en base al empoderamiento de género, coloca al Perú como un país rezagado en inclusión social. A diferencia de Uruguay que es la tercera vez que se ubica en el primer lugar. La publicación de Américas Quarterly es la quinta vez que realiza una investigación para medir el nivel de avance en los países sobre inclusión social. El estudio analiza en total veintiséis variables, siendo las más resaltantes el crecimiento del producto bruto interno, la no discriminación por género o raza, así también evalúa derechos políticos y sociales, además de otras variables.

A nivel regional o local la inclusión social no es ajena al departamento de La Libertad, ya que de acuerdo al estatuto de organizaciones y funciones del gobierno regional, admitido por Ordenanza Municipal N° 008-2011-GR-LL/CR, modificado por Ordenanza Regional N° 012-2012-GRLL/CR, prescribe que el órgano que se ocupa a nivel regional de coordinar, planificar, supervisar, ejecutar y evaluar los programas inclusión social será la gerencia regional de desarrollo e inclusión social, la misma que velará por un desarrollo social, igualdad de oportunidades y una adecuada descentralización y gobernabilidad.

Según Díaz Arana (2014, p. 9) hace referencia que un punto relevante es que la persona esté debidamente identificada, es decir, con el documento nacional de identidad, para tener acceso a los diferentes sistemas sociales (juntos y pensión 65), por lo que hoy en día la población sin DNI ha disminuido, lo cual permite garantizar los derechos de identidad, ciudadanía y coadyuva a mejorar la igualdad de género, problema que aún se mantiene en nuestro país, por roles que se transmiten de generación en generación subordinando a la mujer, de ahí la importancia de políticas que protejan los derechos políticos, culturales, sociales y económicos, de todos basado en el principio universal de igualdad de mujeres y hombres sin ninguna discriminación.

En Programa Social “Comedores Populares”, en el Perú desde su aparición en el gobierno, hasta el momento no existe el resultado esperado por la población, porque siguen existiendo índices de pobreza. Esto es debido que no existe una plan de monitoreo y supervisión que elimine las brechas de pobreza, en ese sentido la presente investigación determinara cuales son los factores que condicionan el Programa Social “Comedores Populares” en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – La Libertad, recientemente se ha creado el comedor popular denominado club de madres “1° de Mayo”, ubicado en Mz. 8, Lote 8, sector 10 de 1° de mayo del centro poblado El Milagro, distrito La Esperanza y tiene como presidenta a Daysi Rodríguez Tucto, en el cual esperamos diagnosticar principales factores, como la distribución de raciones, organización de madres, infraestructura etc, con la finalidad de medir el estado que se encuentra los comedores populares del Distritito de la Esperanza.

En consecuencia, el propósito de esta investigación es determinar los Factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores populares” y su influencia en la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza, 2018, y como estos resultados han influido para mejorar la inclusión social de sus beneficiarios en el distrito de La Esperanza que es uno de los más poblados de la Provincia de Trujillo y del Departamento de La Libertad, por lo cual el desarrollo de esta investigación es relevante.

En el Distrito de La Esperanza, del Departamento de La Libertad, los comedores populares tienen como principal problemática la deficiente infraestructura para atender a la población beneficiaria, además presenta graves problemas en la conservación y almacenamiento de los alimentos, lo que genera que en muchas ocasiones estos estén descompuestos afectando la salud de la población. Además o existe un adecuado control de los insumos que ingresan y los alimentos que se reparten lo que genera que no se logre el fin para el que fueron creados que es alimentar en forma adecuada a la población más vulnerable. Existen problemas de recursos

porque los que gestionan los comedores no cuentan con el apoyo necesario y deben solicitar ayuda a los comerciantes de los mercados para atender al número de personas que diariamente llegan a alimentarse

## **1.2. Trabajos previos**

A continuación, se presentan antecedentes a nivel internacional, nacional y regional referentes o relacionados con mis dos variables y que servirán de referencia en el desarrollo de ésta investigación.

### **1.2.1. A nivel internacional**

Es un referente importante en virtud de que se vincula directamente con los antecedentes de la presente investigación, a nivel internacional tenemos:

Urrutia (2015) en su investigación *“Análisis de la implementación de programas sociales desde el enfoque de interfaz: el caso del programa acción del fondo de solidaridad e inversión social”*, tesis para optar al Grado de Magíster en Gestión y Políticas Públicas de la Universidad de Chile. Este trabajo se objetivo en la implementación del Programa Acción en Familia del Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS) en la Región Metropolitana durante el año 2013, Y estaba dirigido a población vulnerable de pobreza, pobreza extrema y niños con desnutrición. La conclusión a la que llego la investigación fue, la focalización de las familias corresponde a los perfiles esperados por el Programa, pero los procesos y planes de este programa no estaban alineados realmente a las necesidades reales de la población vulnerable, por lo que es preciso e impostergable, un diagnostico real en las áreas focalizadas, con el fin de no dejar atrás una de las principales reglas del planeamiento, el tomar en cuenta para realizar el diagnostico que servirá como línea basal, al mismo interesado o posible beneficiario del programa a implantar.

El aporte de esta investigación es la forma como analiza el efecto que tuvo los programas sociales en el bienestar de la población objetivo, la

forma en que se realiza el seguimiento y las condiciones sobre las cuales se implementó para lograr el objetivo deseado.

Macías (2014) en su investigación *“El Estado mexicano y su combate a la vulnerabilidad social del tipo familiar: un análisis de eficiencia del sistema nacional para el desarrollo integral de la familia”*, tesis para optar al grado de Doctora de la Universidad Complutense de Madrid. Llega a conclusión que la asistencia social aplicada de una forma eficiente desde su diseño, planificación y ejecución, produce fortalecimiento de la cohesión social que tienen como línea positiva y paralela la solución de preocupaciones comunes, como el respeto de los derechos y acceso a la inclusión alimentaria. Otra conclusión es la asistencia social, aplicada de manera ineficiente, producirá la mala focalización de los beneficiarios e inadecuado costeo y por lo tanto no se logrará el valor social esperado.

El aporte de esta investigación son las dimensiones en las que divide la variable programas sociales de acuerdo al enfoque teórico que se establece para esta investigación, porque es el sustento más importante del porque investigamos esta variable, necesitamos saber los factores que influyen directamente o indirectamente como incidencia de los comedores populares en el Perú, es importante también mencionar el hecho que no solo hay un factor, sino que los varios factores que hemos focalizado, son extremadamente importantes, para la influencia de la misma, también es importante resaltar también las políticas que existen en nuestro país, sobre comedores populares.

Galicia (2010) en su investigación *“Implementación de la política social para el combate a la pobreza patrimonial en México El Programa Hábitat en la zona metropolitana de Rioverde, San Luis Potosí”* tesis para obtener el grado de Maestra en Asuntos Políticos y Políticas Públicas de la Universidad de San Luis México, establece como conclusión que es necesario un cambio sustancial en la estructura del gobierno, frente a la reiterada necesidad de transparentar su actuación, que le exige responsabilidad, rendición de cuentas y gobernabilidad; sin embargo, la

complejidad social, la fragmentación y descentralización de los servicios también ocasionan un problema importante para el gobierno en términos de que se reduce su margen de actuación y el control sobre su ejecución y capacidad para coordinar y dirigir con el riesgo es que se erosione la responsabilidad y la rendición de cuentas porque los resultados de su gestión terminan siendo el producto de las decisiones y acciones compartidas con múltiples actores con los que interactúa en este nuevo contexto.

El aporte de esta investigación es la forma como analiza y determina las dimensiones de las dos variables que sirvió de referencia para el desarrollo del presente trabajo. Además, se usó serviría para conocer cómo se diseña una propuesta de mejora de un programa social.

Farias, Annegues y Rodrigues (2012) en su investigación "*Consideraciones sobre la desigualdad de oportunidades: nueva evidencia*", tesis para obtener el Grado de Magister el Desarrollo Social de la Universidad de Brasilia, tiene como objetivo evaluar los efectos de un conjunto de variables en la desigualdad de oportunidades en el Brasil. La vulneración de derechos fundamentales ha permitido que los enfoques de pobreza, interculturalidad, ineficiente educación se restablezcan y luchan a favor de la pobreza, Tiene como conclusión que, si se respetan los derechos fundamentales, se formalizara la igualdad de oportunidades y por ende se creara el valor social necesario para el desarrollo de la sociedad vulnerada. Otra conclusión es que la desigualdad puede tener muchas dimensiones. No sólo se tiene que medir el ingreso per cápita.

El aporte de esta investigación está en la forma como se analiza las diferentes desigualdades existentes y como mediante los programas sociales se establece todo un mecanismo para reducir los indicadores de desigualdad.

Rojas (2001) en su investigación *“Los Programas de Combate a la Pobreza en México”* Universidad Nacional Autónoma de México, tiene como objetivo evaluar la pobreza, gracias a planes de monitoreo y control ejecutados después de la ejecución de los programas, el principal aporte de este trabajo radica en la forma como se establecen las dimensiones de la variable programas sociales tales como determinación de beneficiarios y sostenibilidad de los beneficiarios etc. que servirá como modelo para realizar la operacionalización de las variables en la presente investigación. Tiene como conclusión que la política social en México durante mucho tiempo se vició al procurar asistir a los grupos de presión y favorecer prácticas clientelares, esto dio como resultado que el Estado descuidará su papel social de creador de oportunidades y generador de bienestar, así como también se ha visto mermado por las crisis recurrentes que ha tenido el país a través de los últimos 24 años, lo que ha hecho que a pesar de que se implementen y diseñen nuevos programas de abatimiento de la pobreza extrema estos no cumplan exitosamente su cometido. La política social debe de crear mecanismos de evaluación de los resultados, como de un rendimiento de cuentas para evitar prácticas perversas en el uso de los recursos públicos, como el favorecer a grupos de interés. Un punto central que debe de favorecer una política de Estado eficaz, eficiente e incluyente es el de promover y generar proyectos productivos, que generen un desarrollo económico y dejen de ser paliativos para la gente, que incentivan a no desaparecer la pobreza, en el corto plazo.

El aporte de esta investigación está en la forma como se analiza las diferentes desigualdades existentes y como mediante los programas sociales se establece todo un mecanismo para reducir los indicadores de desigualdad.

### **1.2.2. A nivel nacional**

Mora (2017) en su investigación *“El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú, 2012-2015”*. Trabajo de investigación presentado para optar

al Grado Académico de Magíster en Economía de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Este trabajo evaluará la calidad de los procesos y la calidad de gestión que los beneficiarios realizan bajo los lineamientos de las políticas sociales y públicas que existen en nuestro país, focalizando con total énfasis en los programas sociales, teniendo en cuenta la teoría neoclásica que en su proceso analiza sobre todo el bienestar de los individuos, a través de indicadores de mejora de calidad de vida. Llega a la conclusión que el presente trabajo de tesis ha realizado una descripción y análisis de los factores que existen y que afectan positivamente o negativamente en la inclusión social, también es importante tener en cuenta un indicador muy importante, que se liga a la pobreza y esta es el indicador de pobreza monetaria y además el incremento del consumo de bienes adquiridos, que sería un componente importante para clasificar el nivel socioeconómico.

El aporte de esta investigación es determinar cómo se desarrollan las teorías relacionadas a mi varia independiente, que servirán de referencia para la presente investigación.

Bonilla y Guerrero (2014) en su investigación *“Evaluación del Programa Social “Comedores Populares” de la Municipalidad Provincial de Lambayeque. Caso: Distrito de Lambayeque año 2007 – 2012”*, tesis para optar el Título de Economista de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo. Tiene como objetivo evaluar la eficacia del Programa Social “Comedores Populares” en el distrito de Lambayeque, ya que desde que la Municipalidad Provincial de Lambayeque recibió el Programa de Complementación Alimentaria (PMCA) por parte del MIMDES en el año 2007 no existe información sobre las condiciones de cómo se recibió el programa y tampoco ha habido un seguimiento del programa para conocer si existe una adecuada gestión. Tiene como conclusiones que el distrito de Lambayeque cuenta con una ficha técnica (SISFOH), la cual es la única herramienta o documento que permite la clasificación ya que es administrada por el MIDIS (ministerio de desarrollo

e inclusión social), y contiene el nivel de pobreza, pobreza o extrema o no pobreza, la cual permite que las personas clasificadas, accedan a los programas sociales del gobierno, esta ficha socio económica ha introducido otra variable que es la discriminación y la inclusión de población vulnerable.

El programa social comedores populares actualmente se encuentra con bajos niveles de focalización, actualmente existen reglamentos del programa plan de incentivos, el cual, tiene como meta lograr niveles de focalización de hogares y otorgamiento de clasificación socioeconómicos, los cuales mejoraran el nivel de focalización y reconocimiento de población vulnerable que por el momento no ha cerrado brechas sobre la mala focalización y otorgamiento de clasificación socioeconómicas mejore en productividad y calidad de empadronamiento, ya que ahora estará abajo el enfoque de presupuesto por resultados. Esto trajo como consecuencia el problema de subcobertura, que para el programa social comedores populares en el distrito de Lambayeque está representado por el 98.75 %. Es importante tratar de solucionar los problemas endémicos de los programas sociales. Solo así los que menos tienen se podrán desarrollar bajo condiciones justas y dignas, lo que no solo les permitirá tener una mejor calidad de vida, sino que contribuirá en el futuro con la productividad del país y por ende con su desarrollo.

El aporte de esta investigación radica en la forma como se analiza los comedores populares de una municipalidad, lo cual servirá para ordenar y sistematizar el presente trabajo, porque se está considerando los comedores populares en el distrito de La Esperanza.

Bamberger (2014) en su investigación *“Efectos de la Inclusión Financiera para los Programas Sociales en el Perú durante el año 2007-2012”*, Tesis para optar el Grado de Doctor en Contabilidad y Finanzas de la Universidad San Martín de Porres. Tiene por objeto investigar cómo el proceso de inclusión financiera contribuye de forma positiva en los

programas sociales en el Perú a favor de los sectores excluidos, con el fin de fomentar la participación de dichos sectores sociales excluidos en un proceso de inclusión financiera que devengan en el acercamiento y uso de microcrédito, ahorros, seguros y sistemas de pago. Tiene como conclusión que no existen antecedentes claros de investigación sobre la inclusión financiera en los programas sociales.

El aporte de esta investigación está relacionado con la forma como analiza la inclusión financiera, sus dimensiones, las definiciones conceptuales y operativas; que es un concepto que se deriva de la inclusión social que es una de las variables más importante del presente trabajo.

Portilla (2013) en su investigación *“Los Comedores Populares de Lima como Espacios de Negociación”*, tesis para optar el Grado de Magister en Sociología de la escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo de la investigación es analizar qué mecanismos contribuyeron para consolidar la integración y la asociación en los Comedores Populares, destacando desde esta iniciativa, el deseo de las mujeres de asumir un nuevo rol en la sociedad, “empoderándose” para participar activamente en su proceso de supervivencia, la búsqueda de reconocimiento y la valoración como sujeto capaz de transformarse a sí mismo y su entorno, así mismo necesitamos la institucionalización de la equidad e igualdad, como variables de distribución económica, los cuales buscan terminar con el término de asistencialismo y otorgarle la variable de sectores productivos en OSB, con el fin de instaurar los derechos de la sociedad. Llega a la conclusión que desarrolla el emprendedurismo en los beneficiarios de los comedores populares los cuales tienen como voluntarias en su mayoría a mujeres lideresas, para que derrotemos el asistencialismo y comencemos la era de la productividad y emprendedurismo en los comedores populares.

El aporte de esta investigación se basa en relaciones de solidaridad y apoyo, lo cual dinamiza el poder de negociación de las dirigentes y

beneficiarias de los comedores populares, que contribuye a mejorar los niveles de vida de la población, y que puede ser una alternativa a proponer en la medida que se adecue a la situación por la que atraviesa la población beneficiaria de los comedores populares en el distrito de La Esperanza.

Hidalgo (2012) en su investigación *“Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)”*, trabajo realizado con el auspicio de Most Unesco Perú. El propósito de la presente investigación nace con la idea de descubrir y determinar cómo influyen la inversión focalizada y la efectividad del Programa Nacional en la Reducción de la Pobreza en su ámbito de intervención durante el periodo 2005-2009, debido a que se ha notado una disminución de los indicadores de pobreza en los últimos años. Se establece como conclusión principal que el Programa canalice mayor Inversión focalizada y mejor efectividad para lograr mejores indicadores de disminución de la pobreza en su ámbito de intervención. Es importante que se establezca políticas de mejoramiento de capacidades, y políticas de inclusión social financiera, los que permitan no solo asistir sino también revalorizar el trabajo de estas voluntarias, y además lograr el ansiado trabajo propio a partir del emprendedurismo desde los comedores populares.

El aporte de la investigación es principalmente en la forma como desarrolla el marco teórico de los programas sociales en el Perú, establece que factores son los más importantes en función de las dimensiones que lo conforman sustentados en los principales conceptos que se asocian el tema.

### **1.2.3. A nivel regional**

Zelada (2015) en su investigación *“Organización y Ejecución del Programa Social del Vaso de Leche en el área rural del distrito de Laredo, Trujillo, 2015”*, de la Universidad Nacional de Trujillo. La investigación trata del Programa del Vaso de Leche que tiene por finalidad atender a

la población más vulnerable cómo son los niños y gestantes. Siendo este el primer Programa creado en 1984. Este programa permanece vigente y se ha convertido en el Programa de mayor envergadura. Tiene como conclusión que el Programa del Vaso de Leche es sumamente importante ya que desde su creación ha servido para combatir el problema de la desnutrición crónica infantil a nivel nacional, por la gran cantidad de recursos que se maneja para llevarlo a cabo ha permitido la implementación de herramientas de verificación y supervisión como la identificación y monitoreo de los beneficiarios. Otra conclusión del Vaso de Leche es que ha permitido luchar frontalmente contra la desnutrición crónica y además el restablecimiento de los derechos al bienestar familiar y social que se basa en tener los servicios básicos. Y que no solo están atendidas a la entrega de alimentos, sino que va más allá porque buscan alternativas de solución para las adversidades tanto económicas como sociales.

El aporte de la investigación es que se conocerá cómo se organiza y funciona el Programa Vaso de Leche, que es uno de los principales en Trujillo con lo cual se conocerá que aspectos de un programa social son los más débiles que deben mejorarse, con el propósito de mejorar la calidad de vida, especialmente el Programa Comedores Populares de nuestro nuestro país.

Salvador (2015) en su investigación *“Influencia del Programa Nacional de Asistencia Técnica solidaria Pensión 65 en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Quiruvilca Provincia de Santiago de Chuco Departamento de La Libertad Año 2014”*, de la Universidad Nacional de Trujillo. El trabajo propone que el Programa de Asistencia Solidaria Pensión 65 influye significativamente en el aspecto económico con las transferencias en dinero realizadas a los beneficiarios, sin embargo, en el aspecto de salud no se logra la cobertura de manera integral a los adultos mayores, así como no se establece actividades de soporte interinstitucionales para la valoración de los saberes del adulto mayor beneficiario, en su familia y comunidad. Como conclusión plantea que el

Programa de Asistencia Solidaria Pensión 65, ha logrado influir positivamente en la mejora de vida de los beneficiarios, en aspectos de economía y la mejora de ingresos lo que permite el aumento del ingreso per cápita, En el aspecto de salud con su acceso a atención al SIS a favorecido por que ha mejorado el nivel de salud pública en los beneficiarios de dicho programa, y ha restablecido uno de los derechos fundamentales, que es el derecho a una vida saludable.

El aporte de la investigación radica en que se logró conocer cómo un Programa Social implementado hace pocos años se ha desarrollado la naturaleza de su objetivo, su funcionamiento y que aspectos son los que aún falta mejorar para plasmarlo al Programa de los Comedores Populares que tiene más tiempo de funcionamiento en el país.

Casada (2013) en su investigación " *Las deficientes participaciones de las socias del comedor "Paz y Esperanza" del asentamiento humano Los Jardines, Distrito de pueblo nuevo, Provincia de Chepén, Durante El Período octubre 2012- febrero 2013*" de la Universidad Nacional de Trujillo. Teniendo como objetivo general determinar los factores sociales que influyen en la deficiente participación de las socias del comedor "Paz y Esperanza" del Asentamiento Humano Los Jardines, distrito de Pueblo Nuevo, Provincia de Chepén durante el período octubre 2012-febrero 2013, por lo que en esta institución social las inadecuadas relaciones interpersonales y el bajo nivel de comunicación para desarrollar técnicas de trabajo en equipo, los que no se realizan o no tiene un adecuado funcionamiento en la organización por lo que influye en el bienestar personal y social de las socias y beneficiarios. Llega a la conclusión que el comedor Paz y Esperanza, demuestra la inadecuada comunicación y las cuestiones politizadas que desarrollan los grupos de socias y beneficiarias, lo cual genera controversias y conllevan a tener canales de comunicación inadecuados, con lo que dinamiza la probabilidad de rumores y falsa información.

El aporte de la investigación es que se conocerá como funciona un Programa Social y que mejoras se plantean para que puedan ser tomadas en cuenta además que se considerará la forma como se realiza la operacionalización de las variables.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

Es preciso señalar que, del estudio y análisis, de la inclusión social en materia de programas sociales, no han tenido reingenierías ni en sus procesos, ni en sus estrategias, por esta razón es que las OSB (organizaciones sociales de base), básicamente el análisis de los comedores populares se ha convertido en herramientas de asistencialismo popular y la forma perfecta de hacer política partidaria, para ganar elecciones.

No obstante, en el distrito de La Esperanza, intentamos generar un estudio que nos permita tomar decisiones a nivel de gobierno local, que genere esperanzas de cambio y objetive el valor social de la población vulnerable en este distrito, con la finalidad de mejorar la inclusión social, y al mismo tiempo mejorar el Programa Social de Comedores Populares. A continuación, desarrollaremos las variables materia de investigación.

#### **1.3.1. Factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares**

##### **1.3.1.1 Definiciones de factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares**

El paquete de alimentos que distribuye el MIDIS consiste en arroz, alguna menestra, aceite y algún cereal, los cuales son seleccionados por la comisión de nutrición que es conformada por representantes de salud y otros entes, y entregados por remesas por el municipio de jurisdicción, cubren entre el 25% y 30% de las necesidades, por lo que siempre las poblaciones de comedores populares quedan insatisfechas y tienen que hacer

aportes personales para que se complete la ración. (Alcázar, 2007, p. 197)

Existe una interacción entre el Estado y las organizaciones sociales de base, que tiene como factores de relación primero que el estado provee un apoyo en alimentos que completa la dieta alimentaria de las socias y otros beneficiarios. Las organizaciones sociales de base están conformadas por mujeres autogestionarias en condiciones de pobreza. Se organizan para preparar de modo conjunto la alimentación de sus asociadas, y los clubes de madres o comedores populares. (Martos, 2008, p. 34)

El Programa Social “Comedores Populares” es la reunión de varias mujeres que cuya finalidad es proporcionar alimentación diaria a la población, para lo cual es reducir la pobreza, mejorar el índice de desarrollo humano o incrementar la inclusión social, cuya finalidad es disminuir la pobreza que se vive en el país, que viene atravesando día a día.

#### **1.3.1.2 Características de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”**

Estas características son señaladas por Morote (2011) “elementos que se ven reflejados en el estudio de la subjetividad y empoderamiento de las mujeres líderes sociales, buscando no sólo lo particular de la experiencia de las mujeres andinas, pobres, líderes, sino de aproximarse a la comprensión de sí mismas y de sus capacidades para transformar junto a otras, sus vidas personales, familiares y sociales.

El surgimiento de los Comedores Populares como organización ha hecho posible que pueda verse a la mujer no sólo en la esfera reproductivo familiar. También ha hecho posible visibilizarla en

el ámbito productivo comunitario. Se comienza a tener conciencia de lo importante de su labor productiva para mejorar la alimentación y la calidad nutricional, para infundir confianza y para negociar mejores condiciones con los otros actores sociales. (Portilla, 2013. p. 27)

Por otro lado, Guichardo (2008), sostiene que el desarrollo moral de las niñas y mujeres no debe ser evaluado desde el punto de vista masculino, sino del discurso moral de las mujeres para mostrar su pertinencia, desarrollando una voz diferente, pero propia y afín a las mujeres.

Mejía (2008) considera las siguientes características:

- a) Pobreza, crecimiento y programas sociales:** Teniendo como los temas relevantes dentro de la política en relación al crecimiento económico, el gasto social y sobre todo la pobreza. A continuación, se presentan algunas de estas afirmaciones:
- El crecimiento económico es una condición necesaria para la población, con el único propósito de reducir la pobreza, especialmente la pobreza extrema.
  - La reducción de la pobreza extrema depende de la buena gestión en la distribución.
  - Los programas sociales tienen como objetivo equilibrar el nivel de vida de toda la sociedad y tener el impacto del crecimiento económico en la pobreza extrema.
  - La tasa de pobreza aún es alta.
- b) La política social en el Perú:** Las políticas sociales en el Perú, incluye servicios universales y también programas focalizados. Con respecto a servicios universales basan su gestión en la demanda y son auto-focalizados, como por ejemplo la educación pública, la atención de salud, etc. Y en el caso de los programas focalizados, los cuales ahora están mejor focalizados por la

presencia del programa plan de incentivos, a través del otorgamiento de la clasificación socio económica, ha crecido en programas, los que por ejemplo podemos citar el Seguro Integral de Salud-SIS, y todos los programas sociales del estado como BECA 18, PENSION 65, QALI WARMA, etc.

El Programa Social “Comedores Populares”, es de suma importancia, porque ayuda combatir la pobreza, cuya finalidad alimentar a familias de bajos recursos brindando un plato de comida que en muchos lugares es uno al día.

### **1.3.1.3 Problemas de gestión de los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares**

Según algunos autores, la mala gestión de la política social y los programas sociales es el problema central. El Plan de Reforma de Programas Sociales pone especial énfasis en mejorar los aspectos de gestión.

Según Mejía (2008) encuentra los siguientes problemas:

- a) Focalización y sistema de información.** Para mejorar la focalización se cuenta actualmente con muchas herramientas los que contienen instrumentos de levantamiento de información, como censos, encuestas, y otros, así como con un registro único de beneficiarios, los cuales son gestionados directamente por MIDIS.
- b) Coordinación con actores de la sociedad civil.** Los actores de la sociedad civil son quizá los que deben ser tomados en cuenta para los diagnósticos y estudios, porque son estos los que no son beneficiarios directos, pero si pueden desarrollar el trabajo de monitoreo y supervisión, y sobre todo cuentan con personal calificado para exteriorizar las críticas.

- c) Participación de los involucrados o beneficiarios.** Este es un aspecto clave para lograr la calidad de este proceso, en el Perú ya se está tomando en cuenta estándares de proyectos, los cuales norman que el principal ente a ser tomado en cuenta para tomar decisiones y planificar, es tener en cuenta como principal fuente de información al beneficiario o STAKEHOLDERS, del proyecto o programa.
  
- d) Transferencia de programas sociales a gobiernos locales (regionales, provinciales y distritales) en el marco de la descentralización.** Los programas alimentarios se encuentran transferidos (caso del PCA) o en proceso de transferencia (Programa Integral de Nutrición - PIN) a los gobiernos provinciales.
  
- e) Insuficiencias en el monitoreo y evaluación.** La parte que no se toma en cuenta pos ejecución de proyecto o programas es hacer justamente el monitoreo y evaluación, los cuales son muy importantes para ser tomado en cuenta como línea de base, al momento de generar reingeniería a algún proceso o al programa o proyecto en sí, por lo que dejar de lado este proceso hace de la viabilidad y sostenibilidad del mismo, generar un riesgo.

La verdadera problemática que existe en los Programas Sociales en Perú, es la falta de capacidad de administrar adecuadamente dichos recursos, en muchos casos la parte administrativa abusan del cargo para sí mismo, y no en beneficio de la sociedad.

#### **1.3.1.4 Clases de Programa Sociales**

Según Alcázar (2007) refiere principales programas:

- a) Programa vaso leche:** Este programa se inició en 1989 como una iniciativa del alcalde de Lima, tenía como objetivo distribuir los vasos de leche a los niños pobres de la capital. Desde entonces ha crecido enormemente, hasta alcanzar una amplia cobertura nacional y convertirse en el programa social alimentario más grande del Perú y que está presupuestado anualmente.
- b) Programa comedores populares:** Los comedores populares surge, como alternativa política a un problema socio económico. Tiene como objetivo maximizar el nivel nutricional de los grupos vulnerables y mejorar la seguridad alimentaria de la población en pobreza y extrema pobreza.
- c) Programa desayunos escolares:** Este programa tiene objetivos que van más allá de elevar los niveles nutricionales de su población objetivo. Usado en muchos países en desarrollo, está dirigido a mejorar el aprendizaje de los niños escolares mediante el apoyo nutricional (en particular reduciendo la anemia), así como a incentivar la asistencia escolar.
- d) Programas nutricionales infantiles:** de este tipo de programas solo existe uno que es Qali Warma, el cual tiene como objetivos mejorar el nivel de vida del niño y niña, lucha frontal contra la desnutrición crónica infantil, y por ende el objetivo de mejorar el nivel educacional.
- e) Calidad de servicio:** En la actualidad cualquier ente productivo, que se apoye en la administración para el manejo de recursos y la consecución de sus objetivos, debe trabajar con un elemento más que le permitirá permanecer vigente en el gusto del consumidor o usuario. Este elemento adicional, pero de gran importancia es la calidad, la cual debe de permear

en toda la organización y proyectarse hacia fuera de la misma dando a conocer en su entorno no únicamente lo que hace sino también él como lo hace y esto da mejores resultados si la organización lo toma como una filosofía de vida y no como una política sexenal o una moda pasajera. La calidad de un producto sea este el que sea, es fácil de identificar ya que las características que definen este concepto en el mismo son tangibles y por lo tanto fáciles de medir, el problema comienza cuando hablamos de servicios (educación, servicios médicos, etc.), en los cuales las características que definen la calidad del mismo son intangibles y si a esto le agregamos que el concepto de buena o mala calidad va a depender de la percepción de un ser humano, lo hace difícil de medir. (Hurtado, 2010, p. 57)

#### **1.3.1.5 Dimensiones de los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares**

Por lo que se puede observar que: “el objetivo: elevar el nivel nutricional de los grupos vulnerables y brindar seguridad alimentaria a la población, objetivados en grupos de entre veinte y cuarenta madres que se organizan para preparar y distribuir menús de alimentos” (Alcázar, 2007, pp. 4 – 5).

Portilla (2013) considera las siguientes dimensiones:

- a) Marco normativo:** El reglamento establece el apoyo alimentario de los Comedores admitidos en el Programa de Complementación Alimentaria del MIDIS, con base en diversas leyes, las cuales tienen relación con las Organizaciones Sociales de Base en función al apoyo del Estado a los sectores sociales más vulnerables del país.

- b) Asociatividad e integración:** uno de los problemas que no se ha podido solucionar es la calidad de Asociatividad e integración, ya que la mayoría de asociaciones tienen el problema de que sus integrantes viven muy separadas geográficamente, por lo que es difícil las reuniones y hasta citaciones de reunión a las mismas.
- c) Socialización y aprendizaje ciudadano:** Los comedores nacen de una necesidad alimentaria, identificada y focalizada en base a la clasificación socio económica, pero es importante resaltar que se requiere mucho más que capacitaciones y socialización, ya que estas se llevan de manera muy deficiente, es necesario no solo capacitarlas sino dinamizar la educación de estas madres que la vez son socias y beneficiarias.
- d) Sostenibilidad presupuestaria:** El MIDIS apoya en la implementación y equipamiento de los comedores. Siempre que se demuestre que no cuentan con mobiliario adecuado, por lo que se ha implementado cada comedor con las necesidades principales tale como cocinas, ollas y menajería en general, además del bono para recibir gas como combustible para las cocinas y la preparación de los alimentos no es la adecuada para la salud de los beneficiarios.
- e) Organización y articulación:** Los Comedores Populares se han convertido no solo en lugares donde se desarrolla trabajo social sino también en espacios para que las mujeres se constituyan a fortalecer los derechos y obligaciones, donde desarrollen articulación social que luego permiten el acceso a otras redes mayores. Ser dirigente, beneficiaria o lideresa de estas OSB, les ha permitido negociar beneficios tanto personales como comunitarios, en favor de la población vulnerable de pobreza.

Según (Angulo, s.f.) considera las siguientes dimensiones:

- f) Servicio alimentario:** Es el servicio que estas OSB brinda a poblaciones vulnerables categorizadas por el otorgamiento de la clasificación socio económico, con el fin de logra la calidad en los procesos y el mejoramiento de esta población.
- g) Determinación de beneficiarios:** Consiste en determinar la población beneficiaria para otorgar alimentos, esto actualmente lo realiza el MIDIS, a través de los SISFOH y ULE, instaurados en los gobiernos locales, como los municipios provinciales y distritales, por lo que es determinado por la evaluación de dos fichas primeramente la S100, que es la solicitud del usuario para que lo evalúen, y la segunda la CSE, que es la aplicación de una entrevista que permite la evaluación socio económica, las que pasan a MIDIS, para el otorgamiento de la misma, con lo cual pueden acceder los programas sociales en general.

#### **1.3.1.6 Teorías de Factores que condicionan al servicio del programa social “Comedores Populares”**

Cabe destacar que desde mediados de los ochenta, con apoyo de entidades eclesiales y organizaciones no gubernamentales, los comedores populares autogestionarios fueron vinculándose entre ellos y con las cocinas familiares hasta llegar a constituir centrales, es decir instancias de coordinación y representación, en diferentes distritos y conos de Lima Metropolitana. (Angulo, s. f.)

Morales (1998) considera la siguiente teoría:

- A) La teoría de sistemas:** La teoría de sistemas nos permite dar cuenta de un fenómeno social como un todo, y de cada uno de los componentes que lo integran, un sistema está compuesto por una estructura de elementos y una

organización de ellos, cuyos elementos constituyen la estructura y las propiedades de una organización de un proyecto y/o programa social es un sistema y tiene una estructura que está conformada por actores naturales e institucionales, los que se articulan en función de las actividades de las organizaciones para generar productos los cuales deben solucionar y generar valor agregado a las propiedades de algunos de sus actores influyentes.

### **A.1. Características**

- **Organizaciones sociales:** Con respecto la participación de las organizaciones se divide en dos grandes enfoques, el primero el liderazgo de la organización social y el otro es la intervención social, las cuales dinamizan la productividad de las OSB.
- **Promoción.** La calidad de este enfoque dependerá únicamente y exclusivamente del nivel profesional que tengan sus actores o los que lo ejecuten, de acuerdo al diseño de los programas.

Para (Cataño, s. f.) considera la siguiente teoría:

**B) La Teoría Neoclásica:** En los 50 esta teoría tomo fuerza, por lo que para los autores neoclásicos la gestión consiste en orientar, dirigir y controlar a un grupo de personas donde su perfil está orientado a las necesidades de lo que se va a gestionar, para que los objetivos del mismo se puedan cumplir, las personas que ocupan este cargo de gestor, deben desarrollar un único horizonte que es cumplir los objetivos minimizando los recursos.

### **B.1 Características:**

- **Énfasis en la práctica de la administración:** La teoría neoclásica se caracteriza por hacer un fuerte análisis en los

aspectos prácticos de la administración, la búsqueda de resultados concretos y reales es el propósito. Los autores buscan desarrollar sus conceptos en forma práctica y medible, para poder desarrollar el enfoque la teoría solo tiene valor cuando se operacionaliza en la práctica.

- **Reafirmaron de los postulados clásicos:** Los autores neoclásicos retoman gran parte del material desarrollado por la teoría clásica, redimensionándolo y reestructurándolo de acuerdo con las contingencias y dentro de un ámbito moderno y de época actual.
- **Énfasis en los principios básicos de la administración:** Los principios de la administración que utilizaban los autores clásicos como leyes científicas, son retomados por los neoclásicos como criterios más o menos elásticos, en la búsqueda de soluciones administrativas prácticas, se basan en la presentación de y discusión de principios generales de cómo planear, organizar, dirigir y controlar.
- **Énfasis en los objetivos y los resultados:** Mientras la gestión científica hace énfasis en los métodos y en la racionalización del trabajo, en los principios generales de la gestión, los considera medios en la búsqueda de la eficiencia, pero enfatiza fuertemente los fines y los resultados.
- **De la Teoría de las Relaciones Humanas:** Se basaban y hacían énfasis en la Organización informal, las dinámicas de grupos, de comunicaciones y liderazgo. Se podría catalogar al respecto como una corriente humanista, donde enfatizan la maximización del capital de mano de obra mediante la socialización y establecimiento de comunidades productivas.

- **De La Teoría Estructuralista:** Todas las teorías estructuralistas y la teoría neoliberal, obedecen siempre a las líneas de poder, basados en estrategias de planes, y líneas organizacionales.
- **De la Teoría del Comportamiento:** Conceptos recientes de motivación, estilos de administración, el comportamiento humano en las organizaciones, los conflictos organizacionales e individuales, equilibrio organizacional entre el sistema de recompensas y contribuciones.
- **De la Teoría Matemática:** Se sustenta en medición y cuantificación, lo que permite que los resultados se basen en buena información.
- **De la Teoría de Sistemas:** Basados en los sub sistemas, que orientan el orden en la organización, lo cual genera calidad organizativa, de una sociedad, los que articulan e función de las actividades de las organizaciones para generar productos los cuales deben solucionar y generar valor agregado.

#### **1.3.1.7 Enfoques de factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares**

Según Portilla (2013) considera los siguientes enfoques:

- a) **Enfoque monetario:** Que se caracteriza en la medición de la pobreza tomando en cuenta el nivel de ingresos los cuales son suficientes o insuficientes para logra la calidad de vida requerida.
- b) **Enfoque de capacidades:** la población no puede ser medida solo tomando en cuenta las capacidades que tienen, sino las capacidades que pueden desarrollar, dentro de la operatividad de las labores signadas.

**c) Enfoque de carencias:** Este método cuantifica las necesidades de los beneficiarios y sus familias contemplando el grado de incidencia de la pobreza en los hogares focalizados.

**d) Enfoque de recursos:** básicamente se refiere al capital humano, listo para recibir mejora de capacidades, con el fin de producir superlativamente.

#### **1.3.1.8. Principios**

Los principios son normas inmediatamente finalistas, primariamente prospectivas y con pretensión de complementariedad y parcialidad, para cuya aplicación se requiere una valoración de la correlación entre el estado de cosas que debe ser promovido y los efectos derivados de la conducta considerada para su promoción". Para diferenciar lo que es una regla de un principio, la doctrina se ha basado en el grado de abstracción y generalidad de la norma o en la forma de aplicación y en cómo se resuelven las antinomias entre estos tipos de normas. (Rodríguez, 2010, p. 398)

Villegas (2005) considera los siguientes principios:

**a) Satisfacción de necesidades humanas:** La operación de los negocios estará orientada, no sólo a la rentabilidad para los accionistas, sino a contribuir a la satisfacción de las necesidades humanas de los grupos de interés, lo que implica que las personas estarán por encima de las utilidades, sin que haya conflictos entre las buenas prácticas y los beneficios económicos.

**b) Legitimidad social:** La operación de los negocios se realizará dando pleno cumplimiento a la ley y consultando los más altos estándares de responsabilidad social corporativa.

- c) **Promoción de la dignidad humana:** Se respetarán los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario y se promoverá su cumplimiento en todos los ámbitos de funcionamiento de la organización. El sector rechaza la violencia como medio de acción política o como vehículo para obtener beneficios de cualquier índole.
- d) **Apertura al diálogo:** La operación de los negocios promoverá una actitud de escucha y de acercamiento a los grupos de interés como interlocutores válidos con los cuales construir consensos éticos en donde todos se beneficien.

### 1.3.2. Inclusión social

#### 1.3.2.1 Definiciones de inclusión social

- c) **Inclusión:** para Díaz Arana (2014, p. 12). Refiere que se habla de inclusión cuando se logra integrar a todos los integrantes de una comunidad sin importar su ideología, religión, cultura, lugar de origen o situación económica.

Para el autor Muñoz (2014, p. 18), inclusión es cuando se incluye a todas las personas, es decir niños, adolescentes, jóvenes y ancianos en los sistemas que existe en el país ya sean estos económicos o políticos, además tiene que ver con las oportunidades que se les ofrece a las minorías, a forma de conclusión la inclusión viene ser la satisfacción de las necesidades, respeto de las culturas, servicios de calidad y otros.

- d) **Inclusión social:** Etimológicamente: proviene de la palabra latín "*inclusio onis*", que no es otra cosa que la amistad entre personas o el vínculo de unión, entonces la inclusión social significa respetar las culturas de cada uno, no vulnerar derechos de minorías, satisfaciendo necesidades de los más

necesitados para decir que existe una igualdad en derechos de la sociedad (Güichardo Bretón, 2008, párr. 1).

Para Villasante Aranibar (2012, p. 29). Inclusión es una acción que realiza el estado, es decir integra a los excluidos en el contexto donde se encuentran los demás. Por lo tanto, es la acción de incluir o integrar una comunidad sin importar la ideología, actividades que realicen o a la clase social que pertenezca, sobre todo trata de incluir a los más pobres y vulnerables, también se entiende a inclusión social como todos los medios que el estado ofrece para que los ciudadanos puedan disfrutar de una vida digna. Por lo tanto, inclusión social es todo factor que contribuya al desarrollo de una población.

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS 2013, p.11), explica que inclusión social hace referencia a que todos los peruanos respeten y ejerzan sus derechos, aprovechen las oportunidades. En este contexto el país desarrolla políticas de estado que son obligatorias después de su publicación y se aplica a nivel nacional, algunas políticas relevantes como salud y educación es de gran ayuda para eliminar la vulneración sobre todos los de zonas más pobres, por lo tanto, inclusión social tiene una gran tarea de que todas las poblaciones acceda a la política de inclusión social.

Así mismo el Banco Mundial (2017, párr. 1), define a la inclusión social como el proceso de mejorar las condiciones de las personas y los grupos, para que formen parte de la sociedad, mejorando la capacidad, las oportunidades y la dignidad de las personas desfavorecidas debido a su identidad para que formen parte de esta sociedad. Además, la inclusión de quienes tienen más probabilidades de quedar rezagados es un desafío mundial complejo que perjudica a todos los países

en general. No obstante, la inclusión se puede planificar, además es una parte integral y vital.

Los autores Güichardo Bretón (2008), defines a la inclusión social como el estado que hace todo su esfuerzo y todas las coordinaciones pertinentes para que los sectores excluidos tengan las mismas oportunidades, en igualdad de derecho tanto en lo político, social, cultural y económico. En otras palabras, lo que busca la inclusión social es dar medios necesarios para mejorar consecuencias de la exclusión social.

Para el Ministerio de desarrollo de Córdoba define a la inclusión social como un proceso donde las personas que viven marginadas tienen las posibilidades de tener un bienestar social mínimo en una sociedad, además el país debe entender que la pobreza es una dimensión que se debe desterrar de raíz y para eso se debe trabajar desde lo económico, político, social, sobre todo realizar proyectos específicos para esta problemática.

La inclusión social es más que un enfoque, es un principios fundamental con el cual se debiera lograr el respeto a la multicultural, para lograr la inclusión social primero se debe entender y respetar la culturalidad de otras personas dentro de una sociedad, sin importar en factor mayoría o minoría, para dinamizar la inclusión social es necesario establecer políticas sociales, culturales, religiosas, económicas, y sobre todo las políticas legales las cuales brindaran el soporte para lograr el equilibrio social de culturas.

### **1.3.2.2 Fundamentos de inclusión social**

La inclusión se fundamenta en los derechos humanos sobre todo en los derechos fundamentales, en especial en los de igualdad, equidad y justicia que lo que busca es una población en donde

los ciudadanos tengan las mismas oportunidades e igualdades y se logra un buen bienestar social; de otro lado está la exclusión que en pleno siglo XXI es inadmisibles, por lo tanto un estado de derecho es responsable de buscar políticas de inclusión basadas en los derechos humanos y conseguir erradicar la exclusión definitivamente, pero todo esto es un proceso que el estado tiene toda la responsabilidad, pero eso no significa que no participe la ciudadanía en general y todas las instituciones, entidades, organizaciones ya que es un problema social que necesita los esfuerzos de todos los organismos posibles para contrarrestar esta problemática (OEI, 2003, p. 4).

### **1.3.2.3 Importancia de inclusión social**

El MIDIS como objetivo tiene dos grandes corrientes una el de desarrollar al ser humano dentro de la sociedad, y la segunda con la inclusión social, con el propósito general de crear valor social, encumbrado ahora con la gestión de todos los programas sociales de orden gubernamental.

Para medir los impactos a largo plazo, es fundamental intervenir en varios enfoques los cuales llevan o respetan el mismo propósito del ministerio de desarrollo e inclusión social, con énfasis en la reducción de la desnutrición crónica infantil (DCI), la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia.

Todas estas intervenciones están enfocadas en la protección y restablecimiento de derechos, de la población vulnerable de nuestro país. (MIDIS, 2013, p. 6).

### **1.3.2.4 Dimensiones de inclusión social**

Rodríguez García (2010); y el Ministerio de Desarrollo de Córdoba define algunas dimensiones como:

- a) **Económica**, entendida como una oportunidad para que los ciudadanos puedan acceder a un buen servicio de calidad, así como tener las facilidades de adquirir productos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de una sociedad, ya que muchas veces el factor económico es una limitante por los elevados costos, entre otros.
  
- b) **Institucional**, las dificultades que los ciudadanos tienen para hacer valer sus derechos, se refiere a la poca participación en especial del grupo femenino de acceder a cierto cargo importantes como direcciones o gerencias de empresas, es decir aún se limita el derecho de goce y ejercicio que es igual para ambos sexos, no obstante, en la vida práctica todavía se una desigualdad.
  
- c) **Sociocultural**, indica que se debe respetar las culturas, religión, lengua, costumbres y se debe tomar como una fortaleza para mejorar el conocimiento cultural, y aplicarlos en una sociedad más integrada, y evitar que las personas que tengan una cultura social diferente al grupo dominante se sientan excluidos o marginados, además la cultura es importante incluirla en toma de decisiones para la política.
  
- d) **Ético - política**, indica que el estado es el encargado de brindar servicios sociales de calidad, y para lograrlo deben relacionar la parte política con la económica, además el estado debe tomar la iniciativa de desarrollar políticas sociales en donde sus beneficiarios deben ser la población para lograr un bienestar de toda la sociedad, y por ende una calidad y seguridad social, llegando a tener una ciudad digna y es el estado el encargado de proveerla.

Para Díaz Arana (2014) refiere que para acceder a los programas sociales como los que cuenta el país (juntos,

pensión 65) es relevante contar con el documento nacional de identidad.

- e) **Ciudadanía**, hace referencia a un ciudadano que tiene deberes, pero también derechos, por lo tanto, toda la ciudadanía debería tener las mismas oportunidades, acceso a los servicios básicos como salud, educación, es decir tener una sociedad enmarcada en los principios de igualdad, equidad, proporcionalidad, justicia.
- f) **Discriminación**, Una variante de esta discriminación estructural es la discriminación positiva, que busca el efecto contrario, promocionar a ciertos colectivos que socialmente son más desfavorecidos y de ese modo obtienen una representación más igualitaria y equitativa. Las mujeres en algunos supuestos, las minorías raciales o las personas con discapacidades están sujetos en ocasiones a estos casos de discriminación positiva.

#### 1.3.2.5. Teorías de inclusión social

García (2012) considera la siguiente teoría:

- A) **La exclusión social en la teoría social de Niklas Luhmann**: La sociedad moderna da cuenta del acceso del conjunto de su población a las realizaciones de sus sistemas funcionales, y a que su realización histórica ha reducido los grupos que no participan o sólo lo hacen marginalmente en la vida social, introduce el concepto de exclusión para hacer referencia a “la conservación políticamente intencionada de tal marginalidad”, para interrogarse a continuación si la evolución de las condiciones modernas de vida en Europa puede caracterizarse como una progresiva inclusión, mientras que el desarrollo de otras regiones exige, en cambio,

“exclusiones provisionales”, de las cuales tampoco habría estado libre la historia europea. Inclusión y exclusión varían con la evolución social y cultural, sobre todo según las distintas formas de diferenciación social que van apareciendo en ella. Así, en las sociedades arcaicas, diferenciadas internamente conforme a líneas de segmentación según el parentesco y el territorio, la inclusión resulta directamente de la pertenencia a un segmento determinado de estas líneas (grupo de parentesco y comunidad vecinal).

#### **1.3.2.6. Enfoques de inclusión social**

La inclusión como prioridad para erradicar la pobreza uno de sus enfoques está basado en el ciclo de vida en donde se eligieron cinco puntos importantes entre ellos el desarrollo infantil, nutrición infantil, adolescencia, inclusión económica y protección del adulto mayor; dichos puntos se relaciona a las políticas de estado, y se debe implementar en todo el país, el MIDIS es el encargado de verificar que lo gobiernos regionales y locales trabajen en estos temas estratégicos para lograr tener un buen impacto social (MIDIS, 2013, p. 7).

Las políticas de inclusión social están dirigidas para trabajarse en tres momentos y estos son a corto plazo, en donde se realiza asistencia en los mismos hogares de acuerdo al programa; mediano plazo se ayuda a las personas a conseguir ingresos para tener acceso a los servicios básicos y finalmente el largo plazo está en base a proporcionar oportunidades para que los pobladores tengan mayor accesibilidad a los sistemas de salud y educación pero de calidad; de la misma manera se realiza la evaluación se hace en sus tres momentos y en los siguientes enfoques (MIDIS, 2013, pp. 12- 20).

MIDIS (2013) considera los siguientes enfoques:

- **Enfoque del hogar:** Desde una perspectiva de ciclo de vida, el hogar es la base para empezar a brindar atención, además es un lugar donde se inicia a practicar los derechos y este enfoque evidencia que las políticas tienen un inmenso repercusión cuando se toma en cuenta las particularidades del hogar, además es en el hogar donde se inicia a fomentar las buenas practicas, por eso se debe tomar en cuenta a las familias y dar todas las oportunidades para que el hombre aproveche sus fortalezas, es en base a este eje que se desarrolla el programa estratégico de incluir para crecer, este enfoque utiliza el hogar para facilitar una mejor calidad de vida a los integrantes y disminuir los factores de riesgos que puedan tener los hogares, por lo tanto, ayuda que las familias aumenten sus posibilidades para tener un futuro mucho mejor y tener las facilidades de hacer frete a las adversidades.
  
- **Enfoque territorial:** Involucra a todas las acciones que se realizan en una comunidad para brindar mejor servicio a sus integrantes en un lugar específico de forma desconcentrada, tiene una relevancia a la participación de los gobiernos locales y regionales, que se encargan de instaurar los programas sociales estratégicamente, según la verificación de cada sociedad.

#### **1.3.2.7. Principios**

Rodríguez García (2010); menciona que toda la ciudadanía debería tener las mismas oportunidades, acceso a los servicios básicos como salud, educación, es decir tener una sociedad enmarcada en los principios de igualdad, equidad, proporcionalidad y justicia.

- a) **Principio de igualdad:** Se entiende por éste que todos los poderes públicos deben garantizar a las personas un trato igual,

es decir, que tanto el Poder Legislativo al aprobar las leyes, como los órganos estatales que las aplican quedan sujetos a esta limitación imperativa.

- b) Principio equidad:** Se caracteriza por la igualdad, el respeto, la justicia y la gestión responsable del mundo compartido, tanto entre humanos, como en sus relaciones con otros seres vivos. Este principio destaca que todos aquellos involucrados en la agricultura orgánica deben conducir las relaciones humanas de tal manera que garanticen la equidad a todos los niveles y a todas las partes.
- c) Principio proporcionalidad:** El principio de proporcionalidad responde a la idea de evitar una utilización desmedida de las sanciones que conllevan una privación o una restricción de la libertad, para ello se limita su uso a lo imprescindible que no es otra cosa que establecerlas e imponerlas exclusivamente para proteger bienes jurídicos del estado.
- d) Principio justicia:** El principio de justicia comprende el uso racional de los recursos disponibles que permita el ejercicio pleno del derecho a la salud, que apunta no solo a los ciudadanos necesarios con base en la dignidad de la persona, sino a las obligaciones de una Macromedia justa de responsabilidad frente la vida amenazada y los derechos de futuras generaciones.

### 1.3.3 Relación de variables

- a) Diferencias entre factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” e inclusión social:**
  - Los comedores populares buscan reducir la pobreza extrema brindando un plato de comida.
  - La inclusión social busca cerrar brechas de no respeto a culturas.
  - Su objetivo principal de los comedores populares es elevar el nivel nutricional de los grupos más vulnerable de nuestro país.

- En cambio, inclusión social busca respetar las ideologías de las sociedades, respetando la igualdad de derechos.
- Los comedores populares buscan el empoderamiento de la mujer, con la finalidad de ayudar a familias desamparadas.
- Los comedores populares buscan asociatividad entre los pobladores, que quien desarrollar el trabajo que los comedores populares desarrollan, este trabajo se logra gracias a la voluntad social de los pobladores que quieren servir a la sociedad, que esta labor no es remunerada.
- Servicio que los comedores populares desarrollan, en beneficio de la misma sociedad y las personas en estado de vulnerabilidad que lo conforman.
- La inclusión social busca establecer la interculturalidad de la sociedad.
- Valor social es el producto que se obtiene al lograr la inclusión social de grupos minoritarios.

**b) Similitudes entre factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” e inclusión social:**

En cuanto a la similitud entre ambas variables, no existe, es decir cada una tiene enfoques distintos, el Programa social Comedores Populares”, está enfocado a reducir la pobreza extrema, mientras que inclusión social busca el respeto de las culturas de la sociedad.

Mi variable independiente, comedores populares, se relaciona con mi variable dependiente inclusión social, en que ambas variables están enfocadas a un bienestar social, es decir se relacionan.

**1.3.4 Paradigmas**

La investigación se enmarca dentro del paradigma positivista que se caracteriza porque busca un conocimiento sistemático, comprobable y comparable, medible y replicable, sólo son objeto de estudio los fenómenos observables, ya que son los únicos susceptibles de medición, análisis y control experimental, lo que

busca el conocimiento positivista es la causa de los fenómenos y eventos del mundo social formulando generalizaciones de los procesos observados (Martínez, 2013)

Entre los principales enfoques de paradigmas positivistas se encuentran el enfoque nomotético de la investigación, la formulación de hipótesis, su verificación y la predicción a partir de las mismas, la sobrevaloración del experimento, el empleo de métodos cuantitativos y de técnicas estadísticas para el procesar la información, debido a estos enfoques y elementos planteados, la situación creada alrededor de los resultados contradictorios de los diferentes experimentos, este paradigma comenzó a ser minado dentro de las ciencias sociales.

La investigación en ciencias sociales no puede inclinarse por una sola forma de percibir y entender los hechos, pues esto causaría una dominación dogmática del panorama investigador, eliminando, la pluralidad y diversidad en el acceso al conocimiento de un área tan importante para el desarrollo humano como es la educación.

El discurso positivista pone en evidencia ante las generaciones de hoy, que el mismo es insuficiente y limitado para explicar y comprender los grandes procesos sociales; la posición crítica anclada en datos y porcentajes no es suficiente para evitar el desarrollo de sentimiento de necesidad de cambiar, de actuar según otro paradigma que se constituye en el mundo de hoy (Martínez, 2013, p. 8)

Otra de las características relevantes del positivismo tiene que ver con su posición epistemológica central. El positivismo supone que la realidad está dada y que puede ser conocida de manera absoluta por el sujeto cognoscente, y que, por tanto, de lo único que había que preocuparse, era de encontrar el método adecuado y válido para “descubrir” esa realidad. En particular, asume la existencia de

un método específico para conocer esa realidad y propone el uso de dicho método como garantía de verdad y legitimidad para el conocimiento. Por tanto, la ciencia positivista se cimienta sobre el supuesto de que el sujeto tiene una posibilidad absoluta de conocer la realidad mediante un método específico. (Dobles, Zúñiga y García, 1998, p. 85)

#### **1.4. Formulación del problema**

El Distrito de La Esperanza es el más grande de la provincia de Trujillo en lo que ha población se refiere y cuenta con zonas en las cuales la población tiene carencia de atención de servicios básicos, así como tiene menores ingresos.

Esto genera que existan muchos problemas sociales como son violencia urbana doméstica y también población que no cuente con los recursos necesarios para su sobrevivencia. El crecimiento del distrito ha generado que mayor flujo de población viva en esta zona geográfica lo cual impacta en un aumento de sus necesidades y por otro lado existe un estado que no llega a solucionar sus principales problemas.

Es en este contexto que se viene desarrollando el programa social Comedores populares que sirve como una manera de atender a aquellos estratos en los cuales existe la necesidad de alimentarse y consumir la cantidad necesaria de calorías para que la persona desarrolle normalmente sus actividades.

La presente investigación está referido a analizar los factores que condicionan el servicio ofrecido en los comedores populares, con la finalidad que se pueda mejorar el servicio y que pueda llegar a la población vulnerable del distrito, es por ello que formulamos la siguiente interrogante:

¿En medida los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” influyen en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito de La Esperanza - 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

Por otro lado, la Contraloría General de la República (2008) que hay problemas de filtración dentro de los programas sociales y apunta con énfasis a los comedores populares, los cuales responden a índices de 45.2% en áreas urbanas y de 26.4% en las rurales, pues la focalización de las personas con pobreza o pobreza extrema no reciben el beneficio y si lo hacen personas que no cumplen con la regla general de tener una clasificación socio económica de pobre o pobre extremo.

La presente investigación nos sirve para llegar a conclusiones claras respecto a si el programa llamado comedores populares, sirve o ha servido como un medio o plataforma para lograr la inclusión social de los beneficiarios incluyendo a los niños y niñas, madres, mujeres embarazadas y adulto mayor. Además, nos permitirá obtener información de los comedores populares sobre temas como, pobreza, exclusión social, inclusión social, y saber si es factible que los beneficiarios de los comedores populares logren alcanzar la inclusión social como derecho inalienable.

Por otro lado, permitió, conocer si existen normas, leyes, decretos, que consideran a la inclusión social como derecho inalienable, de las poblaciones vulnerables, teniendo como prioridad, lograr la inclusión social de estas poblaciones es te caso la inclusión de los beneficiarios de los comedores populares. Este estudio nos permitirá establecer los factores que condicionan, el servicio del programa comedores populares y su incidencia en la inclusión social.

En este contexto la investigación argumenta su justificación en lo siguiente:

**1.5.1. Utilidad metodológica:** El desarrollo de la presente investigación va a permitir que logre conocer los factores que condicionan el servicio del programa social Comedores Populares con la finalidad de tener una propuesta metodológica que permita mejorar este servicio y que tenga mejores resultados en su desempeño. Además, será un aporte a mejorar la política dirigida a los más

pobres, y que se puede generalizar a otros programas sociales que tiene el gobierno.

**1.5.2. Valor teórico:** El presente estudio permite un nuevo conocimiento sobre la evaluación de los Comedores Populares, la cual permitirá rediseñar los procesos de este programa social, y a la vez fortalecer los programas nacionales de lucha contra la pobreza. Las conclusiones y recomendaciones, basados en resultados de las experiencias focalizadas, sirven para rediseñar y ejecutar un plan de reingeniería con el fin de establecer políticas sociales focalizadas y con estudios in situ, que generen viabilidad del programa. El demostrar el criterio de causa - efecto de las hipótesis que se ha planteado en la presente tesis, contribuirá a demostrar si los programas sociales de tipo asistencialista sirven o no y además conocer los factores que no permiten la inclusión social en nuestro país, teniendo como base los programas sociales como los comedores populares, también es la oportunidad de generar estudio de impacto social, sobre estos.

Es muy importante generar estudios de diagnóstico, que luego servirán para generar políticas públicas y propuestas de estrategia, que nos permitan ser efectivos en los objetivos trazados sobre las poblaciones vulnerables de nuestro país.

**1.5.3. Conveniencia:** La investigación se justifica porque se conoció los principales factores que condicionan al servicio del programa social Comedores Populares y la forma como influye en la inclusión social. Lo cual permitirá, tener bases claras para tomar decisiones en favor de generar políticas públicas desde el gobierno central o en su defecto desde los gobiernos locales, desde el gobierno central se ha realizado estudios sobre inclusión social, los cuales han generado que en el mismo ministerio se formalice, vice ministerios de políticas sociales y de inclusión, y también en los gobiernos regionales, han cambiado las gerencias regionales de desarrollo social, a ser gerencia de desarrollo social e inclusión social, a nivel

de gobiernos municipales, aún no han tenido este cambio, pero se espera lograr este tipo de visión en cada municipio distrital en la región.

**1.5.4. Implicancias prácticas:** El esfuerzo analítico que se ha plasmado en la presente investigación, mostrara resultados con las sugerencias prácticas que deben tenerse en cuenta en las áreas funcionales de los comedores populares, los cuales deben ser fortalecidos por los gobiernos locales ósea las municipalidades del país. Este trabajo pretende contribuir de esta forma al conocimiento científico, pero a su vez práctico, clave para la toma de decisiones informadas en beneficio de los más necesitados.

**1.5.5. Relevancia social:** La presente investigación tiene relevancia social porque permite cuantificar en el tiempo el impacto del Programa denominado Comedores Populares a la población más pobre en sus dos dimensiones: inversión focalizada y efectividad, sobre la pobreza. Dado que los programas alimentarios constituyen una política social peruana. De esta forma es posible conocer la importancia de los efectos de los Comedores Populares sobre un objetivo nacional, la reducción de la pobreza.

**1.5.6 Epistemológica:** La investigación es seguida por la metodología de la investigación científica, utilizando el método analítico y sintético de tal forma que se pueda obtener resultados valederos contrastables y que puedan ser generalizados para el caso de los Comedores Populares.

El objetivo de esta metodología es que a través del conocimiento situado el sujeto sea capaz de formarse una visión basada en afirmaciones consecuentes sobre el mundo. Es de vital importancia tener en cuenta el espacio desde donde se llevan a cabo las acciones, debido a que las prácticas semióticas y materiales desde

las que nos construimos, tienen un significado contextualizado en un espacio determinado.

**1.5.7 Legal:** La justificación legal se enmarca en el desarrollo de las políticas sociales, que forman parte de las políticas nacionales que intervienen para reducir la pobreza son las siguientes:

**a) Factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”:**

- Ley N° 25307 que declara de prioritario interés nacional la labor que realizan los Clubes de Madres, Comités de Vaso de Leche, Comedores Populares, Autogestionarios, Cocinas Familiares, Centros Familiares, Centros Materno Infantiles y demás organizaciones de base, en lo referido al servicio de apoyo alimentario.
  
- Además existe el Reglamento para comedores, que reciben apoyo de “programas de complementación alimentaria” tiene como objeto, regular y orientar la organización y funcionamiento de los Comedores en relación directa y exclusiva con el apoyo que reciben de los Programas de Complementación Alimentaria administrador por el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria - PRONAA o Gobiernos Locales, con la finalidad de elevar el nivel alimentario de la población en situación de Pobreza y extrema Pobreza.

**b) Inclusión social:**

- Ley N° 29792 – Ley de creación, organización y funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS, el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS es adscrito como Unidad Ejecutora del Pliego – MIDIS.
  
- Mediante Resolución Suprema 004-2012-PCM, publicada el 1 de enero de 2012, se dispuso la transferencia del Programa JUNTOS de la Presidencia del Consejo de Ministros al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS.

- JUNTOS fue creado el 7 de abril del 2005 mediante el Decreto Supremo No. 032–2005–PCM que define su finalidad, fuentes de financiamiento y estructura operativa, quedando adscrito a la PCM.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis de investigación**

**Hi:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.

### **1.6.2. Hipótesis nula**

**Ho:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” no influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.

### **1.6.1. Hipótesis específicas**

**H1:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión marco normativo influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**H2:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión asociatividad e integración influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**H3:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**H4:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión servicio alimentario

influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

- H5:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión determinación de beneficiarios influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.
- H6:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión sostenibilidad presupuestaria influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.
- H7:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión organización y articulación influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.
- H8:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión económica de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- H9:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión institucional de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- H10:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión sociocultural de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- H11:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión ético - política de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- H12:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión

ciudadanía de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza – 2018.

**H13:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión discriminación de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores populares” y la influencia en la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

- O1:** Precisar el nivel de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- O2:** Precisar el nivel de la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- O3:** Identificar los niveles de las dimensiones de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares”: marco normativo, asociatividad e integración, socialización y aprendizaje ciudadano, servicio alimentario, determinación de beneficiarios, sostenibilidad presupuestaria y organización y articulación de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- O4:** Identificar los niveles de las dimensiones en la inclusión social: económica, institucional, sociocultural, ético – política, ciudadanía y discriminación de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- O5:** Determinar la influencia de la dimensión marco normativo de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” en la inclusión social del distrito de La Esperanza - 2018.

- .O6:** Determinar la influencia de la dimensión asociatividad e integración de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” en la inclusión social del distrito de La Esperanza - 2018.
- O7:** Determinar la influencia de la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” en la inclusión social del distrito de La Esperanza - 2018.
- O8:** Determinar la influencia de la dimensión servicio alimentario de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” en la inclusión social del distrito de La Esperanza - 2018.
- O9:** Determinar la influencia de la dimensión determinación de beneficiarios de los factores que condicionan al servicio programa social “Comedores Populares” en la inclusión social del distrito de La Esperanza - 2018.
- O10:** Determinar la influencia de la dimensión sostenibilidad presupuestaria de los factores que condicionan al servicio programa social “Comedores Populares” en la inclusión social del distrito de La Esperanza, Provincia de Trujillo - 2018.
- O11:** Determinar la influencia de la dimensión organización y articulación de los factores que condicionan al servicio programa social “Comedores Populares” en la inclusión social del distrito de La Esperanza - 2018.
- O12:** Determinar la influencia de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” en la dimensión económica de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- O13:** Determinar la influencia de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” en la dimensión institucional de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.

- 14: Determinar la influencia de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” en la dimensión sociocultural de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- 15: Determinar la influencia de los factores que condicionan al servicio programa social “Comedores Populares” en la dimensión ético - política de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- 16: Determinar la influencia de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” en la dimensión ciudadanía y de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.
- 17: Determinar la influencia de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” en la dimensión discriminación de inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.

## II. MÉTODO

El método científico es un procedimiento sistemático, que se utiliza para generar conocimientos nuevos, se basa en la medición y en lo empírico para explicar sus teorías; además permite manejar considerables cantidades de datos por el uso apropiado de la muestra y posibilita la aplicación de métodos inductivos y deductivos al transformarlas en variables numéricas (Carrasco, 2006).

El método inductivo es el que permite formular leyes a raíz de la observación, teniendo como característica principal la generalización sin poder demostrar la lógica de las leyes. El método deductivo, se utiliza en casos específicos, deduce la conclusión a partir de una suposición, es decir si la suposición es verdadera y es válido el razonamiento deductivo, también será verdadera la conclusión (Behar Rivero, 2008, p. 39).

La presente investigación tiene el método inductivo porque parte de lo general a lo específico como se puede observar en el marco teórico de la realidad problemática, se ha planteado desde el nivel internacional al nivel local, así mismo los antecedentes, se ha definido las dimensiones de ambas variables y determinando sus indicadores, lo que nos ha permitido elaborar los ítems de los cuestionarios, para la obtención necesaria de la investigación. Por otro lado, el método deductivo, es la información que se obtuvo de la muestra, donde se ha podido generalizar la información, para concluir con los resultados de la presente investigación.

Así mismo es descriptivo, porque se ha tenido que describir los resultados que se han obtenidos después del análisis cuantitativo de los datos obtenidos.

En la presente investigación se utilizó el método hipotético deductivo o llamado también contrastación de hipótesis, en donde se realizó una secuencia de actos, se empezó por la observación del fenómeno a investigar, luego se formuló la hipótesis para ser contrastada; este método tiene dos momentos el racional (hipótesis) y el empírico (observación), además permite determinar si la hipótesis planteada es verdadera o falsa ya que no se puede determinar directamente (Behar Rivero, 2008, p. 40).

La hipótesis es como solución tentativa de un problema, confrontar la predicción deducida de la hipótesis con la experiencia, y evaluar si la hipótesis queda rechazada o no por los hechos. Por tanto, la contrastación consiste en la crítica o intento serio de falsación, es decir, la eliminación de error dentro de una teoría, para rechazarla si es falsa. El objetivo es, pues, la búsqueda de teorías verdaderas, es decir las relaciones de las variables factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” y inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza (Popper, 2003)

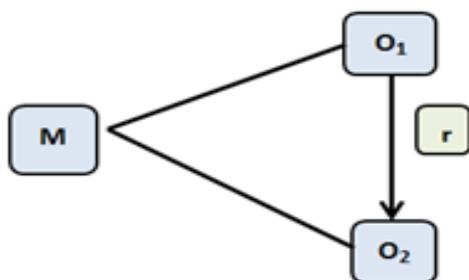
Por su parte Landeau (2007) establece una gama de tipos de investigación que de acuerdo al propósito de nuestra investigación hemos considerado los siguientes: Por su finalidad es básica porque se fundamenta en un argumento teórico, por lo cual tiene la intención de desarrollar una teoría sin ningún fin práctico, según su carácter es descriptiva porque tiene como objetivo describir los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” y su influencia en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, dentro de esta investigación se ha considerado la investigación correlacional causal porque tiene el propósito de establecer relación causal entre las variables antes mencionadas. Según su naturaleza es cuantitativa según Hernández, Fernández y Batista (2006, p. 5) en donde se ha recolectado datos para probar la hipótesis que se ha planteado en nuestra investigación, haciendo uso de la medición numérica y el análisis estadístico, así mismo es cualitativo porque está orientado al estudio de los factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” que influyen la inclusión social, según su alcance temporal es transversal porque la investigación se ha realizado en un momento dado, es decir se determinó el grado de relación de las variables en un tiempo específico. Según su orientación que asume es orientada a la comprobación, porque la investigación realizada está orientada a contrastar teorías sobre los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” y su influencia en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, empleando técnicas de análisis cuantitativo y enfatiza el contenido de la verificación de hipótesis (Popper, 2003).

El tipo es no experimental, porque no existe manipulación, no se influye ni se controla las variables, sino que se observan situaciones ya existentes, para posteriormente analizarlas (Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 152).

## 2.1 Diseño de investigación

**Diseño de estudio:** Esta investigación utilizó el diseño correlacional causal transversal, porque mide el nivel de relación que existe entre las dos variables; factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” e inclusión social, es decir, se determinó el grado de relación causal de las variables en un tiempo específico (Behar Rivero, 2008, p. 19).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 121). Refiere que correlacional causal es la evaluación que se realiza a las variables para ver su relación que existe entre ellas; es decir, la relación de causa efecto entre la variable independiente (factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares”) y la variable dependiente (inclusión social), para luego ser cuantificadas y posteriormente realizar el análisis de la vinculación existente, sometiendo la hipótesis a una prueba. En cuanto al diseño transeccional, se describe la relación que existe entre las variables en un momento único. La representación del diseño es:



Dónde:

M : Muestra: Comedores Populares del distrito de La Esperanza - 2018.

O<sub>1</sub> : Variable independiente: Factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”.

O<sub>2</sub> : Variable dependiente: Inclusión social.

r : Relación de causalidad de las variables.

## 2.2. Variables y operacionalización

### 2.2.1. Variables

#### a) Variable independiente

**Factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”:** Es una organización pública de beneficencia para dar de comer gratis o con una pequeña contribución a personas de escasos recursos necesitadas y funcionan en coordinación, generalmente, con los bancos de alimentos. Los comedores populares son apoyados por organizaciones caritativas sin fines de lucro. (Henríquez, 1996)

#### b) Variable dependiente

**Inclusión social:** Inclusión es una acción que realiza el estado, es decir integra a los excluidos en el contexto donde se encuentran los demás. Por lo tanto, es la acción de incluir o integrar una comunidad sin importar la ideología, actividades que realicen o a la clase social que pertenezca, sobre todo trata de incluir a los más pobres y vulnerables, por lo cual también se entiende a inclusión social como todos los medios que el estado ofrece con la finalidad que los individuos tengan una vida digna. Por lo tanto, inclusión social es todo factor que contribuya al desarrollo de una población. (Villasante Aranibar, 2012, p. 29)

## 2.2.2 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable independiente:</b> Factores que condicionan el Programa Social Comedores Populares	Los factores que condicionan el programa social Comedores Populares se considera en cuanto a las necesidades que cubre, en lo que refiere a su conceptualización y diseño, en su ejecución, y al impacto y eficiencia. Para este punto, cabe señalar que la evaluación no es un proceso estandarizado y único, sino que, por el contrario, está caracterizado por los conflictos y negociaciones entre los evaluadores y las partes interesadas (Salas, 2012, p. 63)	La variable se operacionalizó con la aplicación de una encuesta, a través del instrumento elaborado que consistió en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 48 Ítems de las siete dimensiones: Marco normativo, asociatividad e integración, socialización y aprendizaje ciudadano, servicio alimentario, determinación de los beneficiarios, sostenibilidad presupuestaria y articulación y organización.  El cuestionario ha sido elaborado por el investigador, que consiste en siete dimensiones en la variable independiente, seguidamente con la matriz de validación se determinó los indicadores, que después se convirtieron en ítem,	Marco normativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desconocimiento de las normas que facultan la participación social individual</li> <li>▪ Desconocimiento de las normas que regula la participación de las organizaciones sociales</li> <li>▪ Resistencia a la rendición de cuentas</li> <li>▪ Tejido social capaz de asegurar y defender el derecho a la alimentación</li> </ul>	Escala tipo Likert Ordinal  Muy baja Baja Medio Alto Muy alta
			Asociatividad e integración	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cambios en la dinámica organizativa original</li> <li>▪ Participación de las asociadas en sus asambleas</li> <li>▪ Generación de ingresos y romper su independencia económica</li> <li>▪ Acceso de ofertas de calificación de mano de obras provenientes de organismos gubernamentales y no gubernamentales</li> </ul>	

		siendo las preguntas, del instrumento.	<p>Socialización y aprendizaje ciudadano</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación en la esfera pública</li> <li>▪ Rol multiplicador de capacitación e información que ellas cumplen</li> <li>▪ Contribución a la equidad social y de género</li> <li>▪ Surgimiento de liderazgos sociales</li> <li>▪ Generación de condiciones para la inserción laboral de este segmento social</li> <li>▪ Irrupción de mujeres provenientes de estas organizaciones en la arena política</li> <li>▪ Liberación de una parte del trabajo doméstico y favorecimiento de desarrollo de capacidades</li> </ul>	
			<p>Servicio alimentario</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Insumos utilizados</li> <li>▪ Horarios de atención</li> <li>▪ Días de funcionamiento</li> <li>▪ Higiene</li> <li>▪ Componente nutricional</li> <li>▪ Tipo y número de raciones</li> <li>▪ Cantidad de raciones</li> <li>▪ Seguridad alimentaria</li> </ul>	
			<p>Determinación de los beneficiarios</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Número de beneficiarios</li> <li>▪ Ámbito de funcionamiento</li> <li>▪ Grupos vulnerables</li> <li>▪ Extrema pobreza</li> <li>▪ Enfermedad</li> <li>▪ Ancianos</li> <li>▪ Madres solteras o abandonadas</li> <li>▪ Discapacitados</li> <li>▪ Niños en abandono</li> </ul>	

			<p>Sostenibilidad presupuestaria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tiempo de funcionamiento</li> <li>▪ Financiamiento de raciones</li> <li>▪ Capacidad instalada</li> <li>▪ Autofinanciamiento de negocios rentables</li> </ul>	
			<p>Organización y articulación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Forma de organización</li> <li>▪ Responsabilidad de socias</li> <li>▪ Trabajo comunitario</li> <li>▪ Comunicación entre los niveles superiores</li> <li>▪ Reuniones y gastos de desplazamiento</li> <li>▪ Participación de las mujeres de los sectores populares</li> <li>▪ Rotación de socias en los turnos de cocina</li> <li>▪ Integración de la población económica activa</li> </ul>	
<b>Variable dependiente:</b>	<b>Inclusión social</b>	<p>Inclusión es una acción que realiza el estado, es decir integra a los excluidos en el contexto donde se encuentran los demás. Por lo tanto, es la acción de incluir o integrar una comunidad sin importar la ideología, actividades que realicen o a la clase social que pertenezca, sobre todo trata de incluir a los más pobres y vulnerables. Por lo tanto, también se entiende a inclusión social</p> <p>La variable se operacionalizó con la aplicación de una encuesta, a través del instrumento elaborado que consistió en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 50 ítems de las seis dimensiones: Económica, institucional, sociocultural, ético - política, ciudadanía y discriminación.</p> <p>El cuestionario ha sido elaborado por el investigador, que consiste</p>	<p>Económica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ingreso familiar</li> <li>▪ Egresos</li> <li>▪ Situación laboral</li> <li>▪ Ingreso personal</li> <li>▪ Oportunidad de trabajo</li> </ul>	<p>Escala tipo Likert Ordinal</p> <p>Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto</p>
			<p>Institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Acceso a los servicios públicos</li> <li>▪ Participación femenina</li> <li>▪ Cultura democrática</li> <li>▪ Modelo de gestión</li> <li>▪ Organización interna</li> </ul>	
			<p>Sociocultural</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Patrones de género</li> <li>▪ Costumbres</li> <li>▪ Equidad de género</li> </ul>	

	<p>como todos los medios que el estado ofrece con la finalidad que los individuos tengan una vida digna. Por lo tanto inclusión social es todo factor que contribuya al desarrollo de una población. (Villasante Aranibar, 2012, p. 29).</p>	<p>en seis dimensiones en la variable independiente, seguidamente con la matriz de validación se determinó los indicadores, que después se convirtieron en ítem, siendo las preguntas, del instrumento.</p>	Ético - política	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Políticas municipales</li> <li>▪ Necesidades sociales</li> <li>▪ Enfoque de los Programas sociales</li> </ul>	
			Ciudadanía	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación</li> <li>▪ Libertad de expresión</li> <li>▪ Accesibilidad de los servicios</li> </ul>	
			Discriminación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Condición económica</li> <li>▪ Remuneración</li> <li>▪ Oportunidad de trabajo</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

La población estuvo conformada por un total de 310 beneficiarios de los Comedores Populares del Distrito la Esperanza, Departamento La Libertad - 2018, que se muestra en la tabla 1:

**Tabla 1**

*Distribución de la población compuesta por los beneficiarios de los comedores de los Comedores Populares del Distrito la Esperanza, Departamento La Libertad, 2018.*

Población	Sexo		Total de beneficiarios
	M	F	
Beneficiarios	10	290	300
Funcionarios	4	6	10
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>286</b>	<b>310</b>

*Fuente: Municipalidad Provincial de Trujillo*

### 2.3.2. Muestra

En estadística, una muestra es un subconjunto de casos o individuos de una población. En diversas aplicaciones interesa que una muestra sea una muestra representativa y para ello debe escogerse una técnica de muestra adecuada que produzca una muestra aleatoria adecuada. Para Quinear (1993) infiere que el muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados.

La técnica que se usó es el muestreo no probabilístico, porque se seleccionó de manera no aleatoria, y seleccionados en función de su accesibilidad y de acuerdo al criterio del investigador, teniendo 91 beneficiarios y 10 funcionarios, siendo un total de 101 participantes de los Comedores populares del distrito la Esperanza.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra está compuesta por 101 entre beneficiarios y funcionarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Departamento La Libertad, 2018.*

Población	Sexo		Total de beneficiarios
	M	F	
Beneficiarios	3	88	91
Funcionarios	4	6	10
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>90</b>	<b>101</b>

*Fuente: Municipalidad Provincial de Trujillo*

La muestra está conformada por 101 participantes entre los cuales 91 son beneficiarios y 10 son beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza – La Libertad, 2018, de manera

### **2.3.3 Criterios de selección**

#### **a) Unidad de análisis**

Beneficiario y funcionario de los Comedores Populares del Distrito La Esperanza – 2018.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La recopilación de datos se obtiene de las variables de estudio: Factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” y inclusión social, durante su aplicación se consideró las técnicas e instrumentos siguientes:

**2.4.1. Técnicas:** En una investigación cuantitativa como la presente, se tienen que recolectarse y analizarse datos para ofrecer las respuestas al problema que se plantea, probando las hipótesis y realizando las mediciones numéricas, conteos y procesamientos estadísticos y las revisiones documentarias, hacer las interpretaciones respectivas, se utilizó las técnicas:

a) **Encuesta**, las encuestas de opinión es considerada como un diseño o método para recolectar datos, se puede emplear para cualquier tipo de investigaciones como las transaccionales o correlacionales (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p. 159). Para obtener la información se utiliza procedimientos establecidos de tal forma que a las personas objeto de estudio se les realiza las mismas preguntas (Behar Rivero, 2008, p. 62).

#### 2.4.2. Instrumentos

Son los mecanismos que se utiliza para comprobar la hipótesis, recoger la información de los elementos investigados, para lo cual existen una serie de instrumentos, para que el investigador pueda seleccionar el más adecuado para su tema de investigación (Garcés Paz, 2000, p.115).

##### a) **Cuestionario**

El cuestionario ha sido elaborado por el investigador, para la obtención de los datos se utilizó el cuestionario el cual estuvo elaborado en base a la variable y en función a la teoría relacionada al tema, con preguntas cerradas tipo escala Likert, en la que contiene una serie de ítems, en donde las personas a las que se les aplicará el instrumento debe contestar según percepción.

El cuestionario es un grupo de preguntas realizadas en base a las variables de estudio para poder medirlas, para elaborar dichas preguntas se puede utilizar las preguntas abiertas o cerradas. En donde las alternativas de las preguntas cerradas son varias. En otras palabras, se les ofrece varias alternativas a los sujetos y estos escogen la que mejor se adecue a su percepción (Behar Rivero, 2008, p. 64).

Los ítems que se representan en los instrumentos son preguntas cerradas, con respuestas polinómicas, donde el encuestado tiene cinco opciones a marcar: muy deficiente, deficiente, regular, bueno y excelente; se recopiló la información de las variables en estudio:

Factores que condicionan el Programa Social Comedores Populares y Inclusión Social.

El cuestionario referido a la variable independiente: Comedores Populares tiene 7 dimensiones: marco normativo con 4 indicadores y con 7 ítems, asociatividad e integración con 4 indicadores y 6 ítems, socialización y aprendizaje con 7 indicadores y 7 ítems, servicio alimentario con 8 indicadores y 7 ítems, determinación de beneficiarios con 9 indicadores y 9 ítems, sostenibilidad presupuestaria con 4 indicadores y 4 ítems; y organización y articulación con 8 indicadores y 9 ítems, se han definido de acuerdo a las referencias bibliográficas: Portilla (2013) y Angulo (s. f.).

El cuestionario referido a la variable dependiente: Inclusión social tiene 6 dimensiones: económica con 5 indicadores y con 8 ítems, institucional con cinco indicadores y 7 ítems, sociocultural con 3 indicadores y 10 ítems, ético - política con 3 indicadores y 8 ítems, ciudadanía con 3 indicadores y 10 ítems, discriminación con 3 indicadores y 7 ítems, se han definido de acuerdo a las referencias bibliográficas: Rodríguez García (2010) y Ministerio de desarrollo social (2011).

### **2.4.3. Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **a) Validez de contenido**

La validez del contenido de los ítems del instrumento se llevó a cabo con nueve expertos conocedores del tema, de acuerdo a lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 298). Quienes refieren que la validación de los instrumentos se realiza a través de las opiniones de expertos para asegurarse que las dimensiones que se pretende medir con el instrumento representan a las variables pertinentes.

Dicha validación se realizó con nueve expertos que conocen los temas de comedores populares e inclusión social, los cuales consignamos a continuación:

- Doctor, Pedro Otoniel Morales Salazar.
- Doctor, Carlos Alberto Noriega Ángeles
- Doctor, Quispe Ramos Wilder
- Doctor, Pérez Rodríguez Diber
- Doctora, Soto Deza Julia Marleny
- Doctor, Alva Palacios Gómez Luis Enrique
- Doctor, Díaz Ruiz Carlos
- Doctor, Gonzales Gonzales Dionicio Godofredo
- Doctor, Sánchez Albarracín Víctor

Con la calificación obtenida de los 9 expertos se realizó la prueba de Razón de Validez; con la prueba de V de Aiken, para decretar la de validez de contenido en los siguientes criterios: redacción, pertinencia, coherencia, adecuación y comprensión. También se realizó la prueba de Razón de Validez de contenido de Lawshe, resultando en ambos casos preferentemente con excelente validez y validez perfecto tal como se evidencia en el Anexo 3.

El cálculo de la Razón de Validez de Contenido (Content Validity Ratio, CVR) de Lawshe definida por.

$$CVR = \frac{n - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

En donde:

n = Número de expertos que afirman que el ítem si es esencial

N = Número total de expertos

El cálculo de validez de contenido con el Coeficiente de V de Aiken, está definida por la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{n(c-1)} = \frac{\sum_{i=1}^n s_i}{n(c-1)}$$

En donde:

n = Número de jueces

S = Sumatoria de los  $s_i$

$s_i$  = Valor asignado por el juez i

c = Número de valores en la escala de medición.

## b) Validez de constructo

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 203). La validez de constructo es una parte fundamental en la validación, hace referencia a la medición y representación del instrumento en base al concepto teórico.

La validación de constructo se realiza a cada ítem y los criterios para dicha validación son:

La comunalidad debe ser mayor a 0.4

La medida de adecuación de KMO debe ser mayor a 0.5

La prueba de Esférica Bartlett en su grado de significancia debe ser menor a 0.05.

La validez de constructo se realizó con el SPSS Versión 23 utilizando datos de la prueba piloto que se realizó a 30 beneficiarios, cuyo cálculo se determinó con el estadístico medida de adecuación KMO (Kayser, Meyer y Olkin) y la Prueba Esférica Bartlett, cuyos resultados por dimensiones se presenta a continuación (de los ítem se presenta en el Anexo 4).

**Dimensiones de la variable independiente: Factores que condicionan el Programa Social Comedores Populares:**

**Marco normativo:** Medida de adecuación KMO = 0.651 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Asociatividad e integración:** Medida de adecuación KMO = 0.560 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Socialización y aprendizaje ciudadano:** Medida de adecuación KMO = 0.687 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.01<0.05

**Servicio alimentario:** Medida de adecuación KMO = 0.656 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Determinación de beneficiarios:** Medida de adecuación KMO = 0.825 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Sostenibilidad presupuestaria:** Medida de adecuación KMO = 0.661 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Organización y articulación:** Medida de adecuación KMO = 0.582 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

#### **Dimensiones de la Variable: Inclusión Social**

**Económica:** Medida de adecuación KMO 0.665 >0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Institucional:** Medida de adecuación KMO 0.559 >0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Sociocultural:** Medida de adecuación KMO 0.542 >0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Ético - política:** Medida de adecuación KMO 0.829 >0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Ciudadanía:** Medida de adecuación KMO 0.805 >0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Discriminación:** Medida de adecuación KMO 0.556 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

#### **2.4.4. Confiabilidad**

Para realizar la confiabilidad de un instrumento existe una variedad de técnicas, pero todas tienen una fórmula parecida que obtiene un coeficiente de fiabilidad que va desde 0 a 1; en donde 0 la confiabilidad del instrumento es nula y 1 la confiabilidad del instrumento es máxima, es decir es un instrumento confiable y se puede utilizar; además la confiabilidad consiste en la aplicación repetida del instrumento, en donde se

obtiene resultados iguales (Hernández, Fernández y Baptista 2014, pp. 200-207).

Según Gonzales, & Pazmiño, (2015) menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel aceptable; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel muy aceptable; en el intervalo 0,8 – 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente (de los ítems se presenta en el Anexo 5).

Para realizar la confiabilidad de los instrumentos se llevó a cabo con el software estadístico SPSS Versión 23 utilizando datos de la prueba piloto desarrollado por 30 beneficiarios de los Comedores Populares del Distrito de la Esperanza cuyo cálculo se determinará con Alfa de Cronbach. Los resultados fueron; en la variable independiente Factores que condicionan el Programa Social Comedores Populares la confiabilidad fue  $\alpha = 0,855$ , considerada como BUENA y en la variable dependiente inclusión social la confiabilidad fue  $\alpha = 0,783$ , considera como MUY ACEPTABLE.

### **Dimensiones de la Variable: Factores que condicionan el Programa Social Comedores Populares**

**Marco normativo:**  $\alpha = 0,748$  fiabilidad se considera como NIVEL MUY ACEPTABLE.

**Asociatividad e integración:**  $\alpha = 0,785$  fiabilidad se considera como NIVEL MUY ACEPTABLE.

**Socialización y aprendizaje ciudadano:**  $\alpha = 0,745$  fiabilidad se considera como NIVEL MUY ACEPTABLE.

**Servicio alimentario:**  $\alpha = 0,747$  fiabilidad se considera como NIVEL MUY ACEPTABLE.

**Determinación de beneficiarios:**  $\alpha = 0,954$  fiabilidad se considera como NIVEL EXCELENTE.

**Sostenibilidad presupuestaria:**  $\alpha = 0,796$  fiabilidad se considera como NIVEL MUY ACEPTABLE.

**Organización y articulación:**  $\alpha = 0,868$  fiabilidad se considera como NIVEL MUY ACEPTABLE.

#### **Dimensiones de la Variable: inclusión social**

**Económica:**  $\alpha = 0.758$  la fiabilidad se considera como NIVEL MUY ACEPTABLE.

**Institucional:**  $\alpha = 0.778$ , la fiabilidad se considera como NIVEL MUY ACEPTABLE.

**Sociocultural:**  $\alpha = 0.680$ , la fiabilidad se considera como NIVEL MUY ACEPTABLE.

**Ético - política:**  $\alpha = 0.926$ , la fiabilidad se considera como NIVEL EXCELENTE.

**Ciudadanía:**  $\alpha = 0.880$ , la fiabilidad se considera como MUY BUENO.

**Discriminación:**  $\alpha = 0.679$ , la fiabilidad se considera como NIVEL ACEPTABLE.

## **2.5. Método de análisis de datos**

Una vez realizada la recolección de datos se utilizó los siguientes métodos para analizar la información:

### **2.5.2. Estadística descriptiva**

- Se elaboró una matriz de puntuaciones de la variable independiente factores que condicional al servicio al Programa social “Comedores Populares” y otra de la variable dependiente inclusión social con la base de datos recolectados.
- Se elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel.
- Determinación de la estadística descriptiva: media aritmética, desviación estándar y coeficiente de variación.

### **2.5.3. Inferencia estadística**

- Se realizó la prueba no paramétrica de Kolmogorov –Smirnov, el cual es un proceso de "bondad de ajuste", que permitió hacer la medición del nivel de concordancias existentes entre las distribuciones de un conjunto de valores y una distribución teórica determinada.
- Los valores fueron no paramétricos y se utilizó la distribución estatica: Tau-b de Kendall (por tratarse de una investigación correlacional causal) la cual es una medición no paramétrica de relación para una variable ordinal que considera el empate y Rho de Spearman que es una comprobación no paramétrica cuando se hace la medición de la asociación entre dos variables y no hay cumplimiento de la suposición de normalidad en las distribuciones de tales datos.
- Para el procesamiento de la información y la contratación de las hipótesis se usó el software Estadístico SPSS V 23.

### **2.6. Aspectos éticos**

El investigador se comprometió a:

- Solicitar autorización para realizar la aplicación de los instrumentos.
- Privacidad, explico a los participantes que las encuestas son de forma anónima para obtener información precisa.
- Respetar a los participantes, ser respetuosos al momento de dirigirse a los participantes de manera respetuosa, comprende su manera de pensar y respetar sus percepciones.
- Respetar los resultados obtenidos de la muestra, hacer la discusión y conclusiones en base a la información obtenida.
- Tener en cuenta la propiedad intelectual de los autores realizando las citas correspondientes.

### III. RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron, fueron analizados en base a los objetivos propuestos en la investigación. Lo cual, se utilizó coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, con la finalidad de determinar la influencia de los factores que condicionan al servicio del programa social comedores populares de los beneficiarios del Distrito la Esperanza – 2018. Para recolectar la información necesaria para la investigación, se aplicó dos cuestionarios, instrumentos con los cuales se recopiló los datos relacionados con las respectivas variables y sus dimensiones cuyos resultados se muestran en el Anexo 1. Asimismo, el análisis de los resultados se puede evidenciar en tablas con sus correspondientes figuras estadísticas.

#### 3.1. Descripción de resultados

**Tabla 3**

*Diferenciación de los porcentajes hallados de las variables factores que condicionan al servicio del programa social comedores populares e inclusión social de los beneficiarios de los comedores del Distrito la esperanza - 2018.*

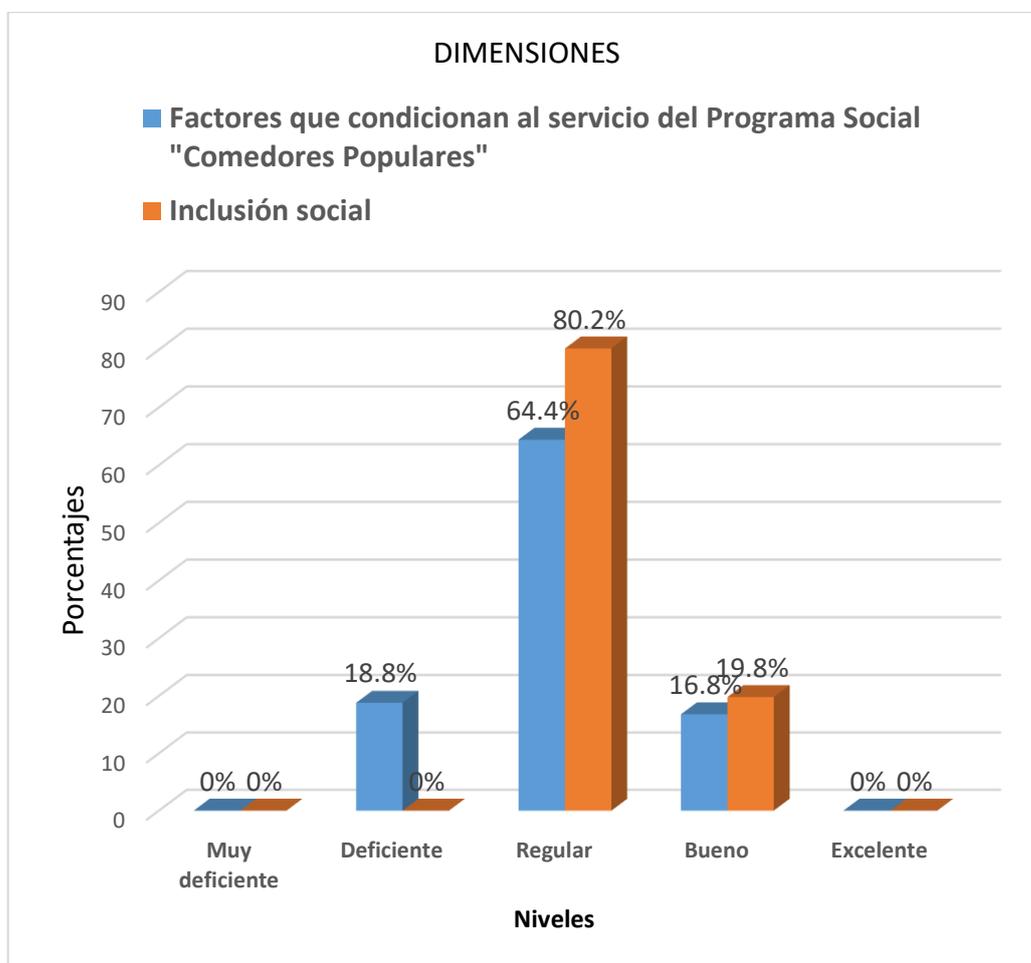
Niveles	Factores que condicionan al servicio del Programa Social “comedores populares”		Niveles	Inclusión social	
	F	%		F	%
	Muy bajo	1		0.0	Muy bajo
Bajo	18	18.8	Bajo	0	0.0
Medio	65	64.4	Medio	81	80.2
Alto	16	16.8	Alto	20	19.8
Muy Alto	1	0.0	Muy Alto	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>		<b>101</b>	<b>100</b>

*Fuente:* Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la esperanza - 2018.

#### **Interpretación:**

En la tabla 3, se observa que el nivel que predomina en la variable inclusión social, es el nivel medio con un 80.2%, seguido del nivel alto con un 19.8%.

En contraste de la variable factores que condicionan al servicio del Programa Social “comedores Populares”, el nivel que predomina es el medio con un 64.4%, seguido del nivel bajo con un 18.8%, seguido del nivel alto con un 16.8%.



**Figura 1:** Diferenciación de los porcentajes de las variables factores que condicionan al Programa social “Comedores Populares” e inclusión social de los beneficiarios del Distrito de la Esperanza – 2018.

**Fuente:** Tabla 3

**Tabla 4**

*Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable de factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” de los beneficiarios del Distrito la Esperanza - 2018.*

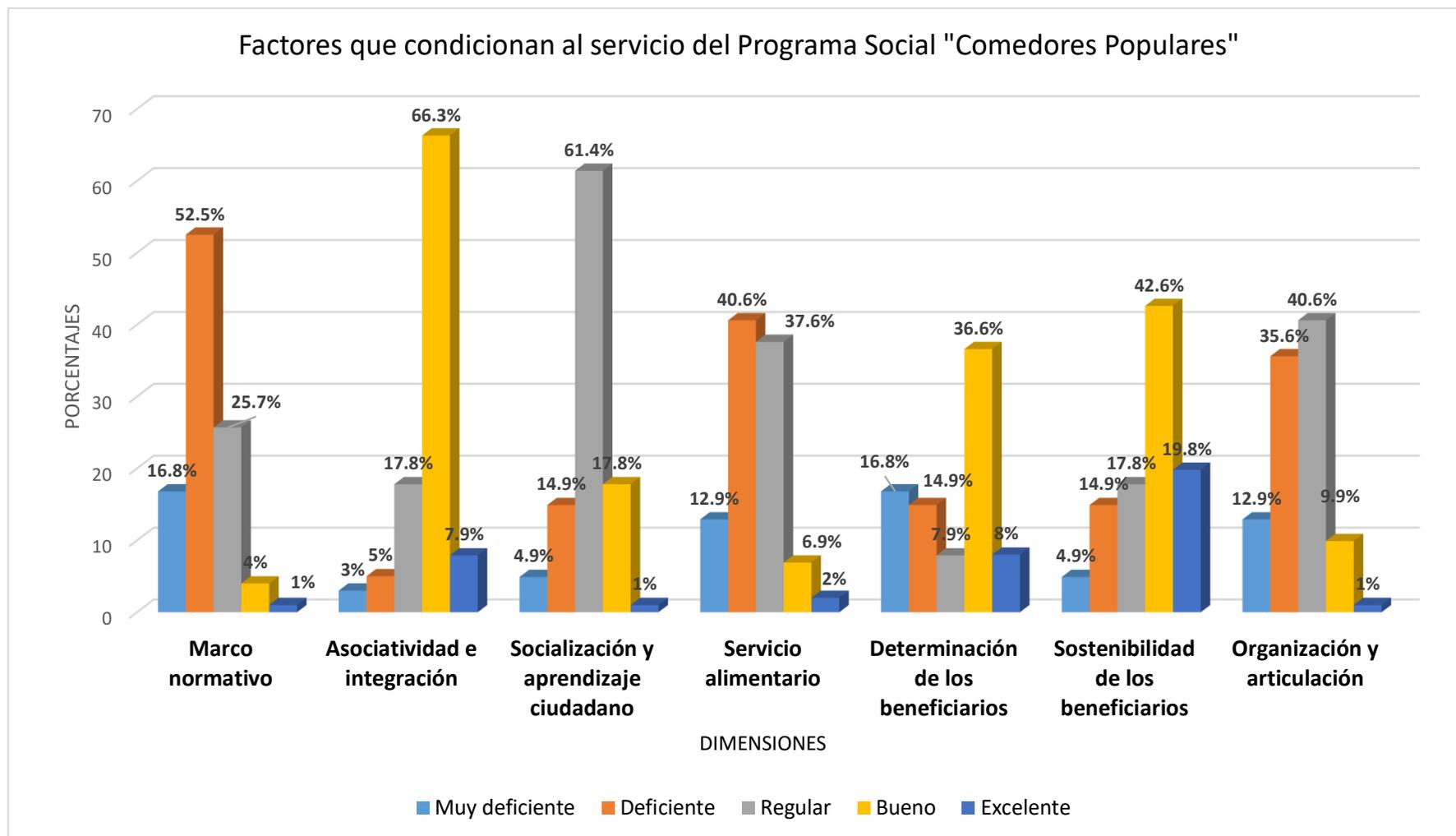
<b>Factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”</b>														
<b>Niveles</b>	<b>Marco normativo</b>		<b>Asociatividad e integración</b>		<b>Socialización y aprendizaje ciudadano</b>		<b>Servicio alimentario</b>		<b>Determinación de los beneficiarios</b>		<b>Sostenibilidad presupuestaria</b>		<b>Organización Y articulación</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Muy bajo	17	16.8	3	3	5	4.9	13	12.9	17	16.8	5	4.9	13	12.9
Bajo	53	52.5	5	5	15	14.9	41	40.6	15	14.9	15	14.9	36	35.6
Medio	26	25.7	18	17.8	62	61.4	38	37.6	8	7.9	18	17.8	41	40.6
Alto	4	4	67	66.3	18	17.8	7	6.9	37	36.6	43	42.6	10	9.9
Muy alto	1	1	8	7.9	1	1	2	2	24	23.8	20	19.8	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza – 2018.

### **Interpretación:**

En la tabla 4, se precisa que en las siete dimensiones de la variable factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” prevalece el nivel alto; y se describe en el orden que sigue: la dimensión asociatividad e integración con 66.3% en nivel alto, seguido con 17.8% en nivel medio, seguido con 7.9% en nivel muy alto, seguido con

5% en el nivel bajo y con 3% en el nivel muy bajo, la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano con 61.4% en nivel medio, seguido con 17.8% en nivel alto, seguido con 14.9% en nivel bajo, seguido con 4.9% en nivel muy bajo y con 1% en nivel alto; la dimensión marco normativo con 52.5% en nivel bajo, seguido de nivel medio con 25.7%, seguido de nivel muy bajo con 16.8%, y con 1% con nivel alto; la dimensión sostenibilidad de los beneficiarios con un 42.6% en nivel alto, seguido de un 19.8% en nivel muy alto, seguido de un 17.8% en nivel medio, seguido con 14.9 en el nivel bajo y con 4.9 en el nivel muy bajo; la dimensión servicio alimentario con un 40.6% en nivel bajo, seguido de un 37.6% en nivel medio, seguido de un 12.9% en nivel muy bajo, seguido con 6.9% en nivel alto y con 2% con nivel muy alto y la dimensión organización y articulación con un 40.6% en nivel medio, seguido de un 35.6% en nivel bajo, seguido de un 12.9% en nivel muy bajo, seguido de un 9.9% en nivel alto y 1%, con nivel muy alto, y finalmente la dimensión determinación de beneficiarios con 36.6% en nivel alto, seguido de un 23.8% en nivel muy alto, seguido de un 16.8% en nivel muy bajo, seguido de un 14.9% en nivel bajo y un 7.9% en nivel medio.



**Figura 2:** Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable comedores populares de los beneficiarios del Distrito la Esperanza - 2018.

**Fuente:** Tabla 4

**Tabla 5**

*Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza - 2018.*

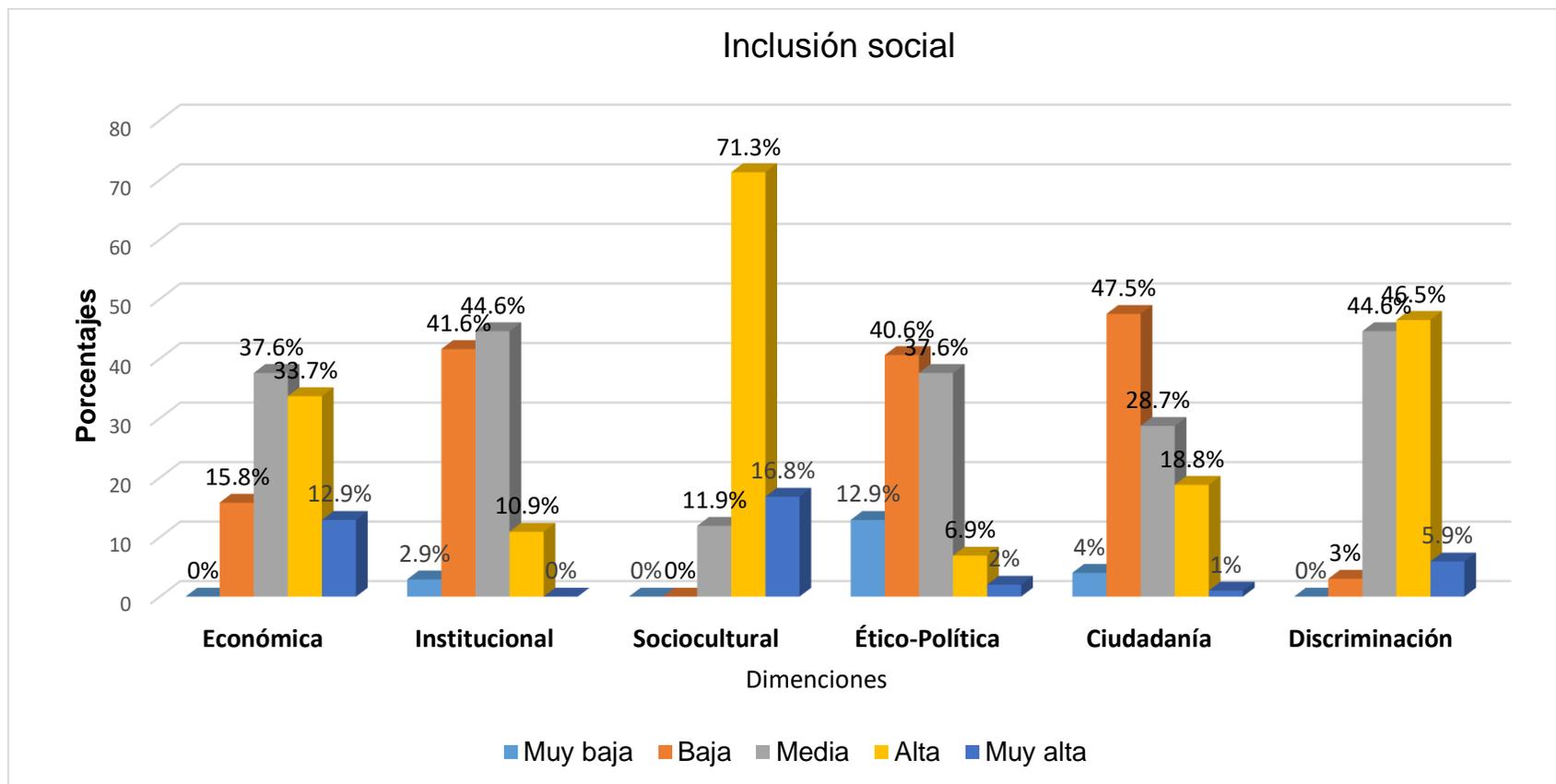
Inclusión Social												
Niveles	Económica		Institucional		Sociocultural		Ético-Política		Ciudadanía		Discriminación	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bajo	0	0.0	3	2.9	0	0.0	23	22.8	4	4	0	0.0
Bajo	16	15.8	42	41.6	0	0.0	42	41.6	48	47.5	3	3
Media	38	37.6	45	44.6	12	11.9	25	24.7	29	28.7	45	44.6
Alta	34	33.7	11	10.9	72	71.3	9	8.9	19	18.8	47	46.5
Muy alta	13	12.9	0	0	17	16.8	2	2	1	1	6	5.9
<b>TOTAL</b>	101	100	101	100	101	100	101	100	101	100	101	100

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios del Distrito la Esperanza - 2018.

### **Interpretación:**

En la tabla 5, se precisa tiene seis dimensiones de la variable inclusión social, impera el nivel alta, y se describe en el orden que sigue: la dimensión sociocultural con 71.3% en nivel alta, seguido de un 16.8% en muy alta, y con 11.9% con un nivel media; la dimensión ciudadanía con 47.5% con un nivel bajo, seguido de un 28.7% con nivel media, seguido de un 18.8% con nivel alta, seguido de un 4% con un nivel muy bajo y con 1% con nivel muy alta; la dimensión discriminación con 46.5% con nivel alta, seguido de un 44.6% con nivel media, seguido de un 5.9% con nivel muy alta, y con 3% con nivel bajo, la dimensión institucional con 44.6% con nivel media, seguido de un 41.6% con nivel baja, seguido de un 10.9% en nivel alta, y 2.9% en nivel muy baja, la

dimensión ético-política con 41.6% en nivel baja, seguido de un 24.7% en nivel media, seguido de un 22.8% en nivel muy baja, seguido de 8.9% en nivel alta, y 2% en nivel muy alta y finalmente la dimensión económica con 37.6% en nivel media, seguido del nivel alta con un 33.7%, seguido de un 15.8% en nivel bajo, y con 12.9% en nivel muy alta.



**Figura 3:** Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza - 2018.

**Fuente:** Tabla 5

### 3.2. Contrastación de hipótesis

**Tabla 6**

*Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable comedores populares y sus dimensiones y la variable inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza - 2018.*

		Inclusión social	Comedores Populares	Marco normativo	Asociatividad e integración	Socialización y aprendizaje ciudadano	Servicio alimentario	Determinación de los beneficiarios	Sostenibilidad presupuestaria	Organización y articulación
N°		101	101	101	101	101	101	101	101	101
Parámetros normales	Media	111,26	100,18	10,69	16,10	14,96	12,01	21,55	10,95	13,91
	Desviación	13,570	20,385	4,538	3,428	4,226	4,469	9,992	3,248	5,627
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,111	,149	,090	,241	,123	,071	,157	,181	,130
	Positivo	,111	,084	,090	,135	,067	,070	,128	,136	,074
	Negativo	-,065	-,149	-,069	-,241	-,123	-,071	-,157	-,181	-,130
Estadístico de prueba		,111	,149	,090	,241	,123	,071	,157	,181	,130
Sig. asintótica(bilateral)		,004 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,043 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza - 2018.

#### Interpretación

En la tabla 6 se observa el resultado de la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) de la variable comedores populares y sus respectivas dimensiones y la variable inclusión social, demostrándose que el nivel de significancia de la -prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ), en dos dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera no normal, y usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

**Tabla 7**

*Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable comedores populares y la variable inclusión social y sus dimensiones de los beneficiarios del Distrito la Esperanza - 2018.*

		Comedores							
		Populares	Inclusión social	Económica	Institucional	Sociocultural	Ético - política	Ciudadanía	Discriminación
N°		101	101	101	101	101	101	101	101
Parámetros	Media	100,18	111,26	20,17	13,71	29,28	11,90	17,75	18,45
Normales	Desviación Estandar	20,385	13,570	5,263	3,793	3,721	6,629	6,421	3,306
Máximas	Absoluto	,149	,111	,145	,120	,094	,073	,122	,091
diferencias	Positivo	,084	,111	,112	,120	,094	,0721	,122	,072
extremas	Negativo	-,149	-,065	-,145	-,099	-,084	-,073	-,072	-,091
Estadístico de prueba		,149	,111	,145	,120	,094	,073	,122	,091
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,004 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,028 <sup>c</sup>	,200 <sup>c d</sup>	,001 <sup>c</sup>	,037 <sup>c</sup>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza – 2018

### Interpretación

En la tabla 7 se observa el resultado de la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) de la variable comedores populares e inclusión social y sus respectivas dimensiones, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ), en tres dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera no normal, y usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

### 3.2.1 Contrastación de hipótesis general

**H<sub>i</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza - 2018.

**Tabla 8**

*Tabla de contingencia de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en la en la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza – 2018.*

			INCLUSIÓN SOCIAL			Total
			Baja	Medio	Alta	
<b>FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL “COMEDORES POPULARES”</b>	Baja	N	1	14	3	18
		%	1,0%	13,9%	3,0%	17,8%
	Medio	N	0	56	9	65
		%	0,0%	55,4%	8,9%	64,4%
	Alta	N	0	10	8	18
		%	0,0%	9,9%	7,9%	17,8%
Total	N		1	80	20	101
	%		1,0%	79,2%	19,8%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.226 Sig. P = 0.047 < 0.05; Rho de Spearman = 0.235**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza – 2018

#### **Interpretación:**

En la tabla 8 se precisa que el 55,4% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social Comedores Populares y en inclusión social, en contraste que el 13.9% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel baja en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y nivel medio en Inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.226 con una significancia de 0.047 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.235 (positiva baja); demostrándose que los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” influye

significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

### 3.2.2 Prueba de las hipótesis específicas

**H<sub>1</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en cuanto a la dimensión marco normativo influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**Tabla 9**

*Tabla de contingencia de la dimensión marco normativo de la variable de comedores populares en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		Inclusión			Total	
		Baja	Media	Alta		
<b>Marco normativo</b>	Muy baja	N	1	14	2	17
		%	1,0%	13,9%	2,0%	16,8%
	Baja	N	0	41	12	53
		%	0,0%	40,6%	11,9%	52,5%
	Media	N	0	21	5	26
		%	0,0%	20,8%	5,0%	25,7%
	Alta	N	0	3	1	4
		%	0,0%	3,0%	1,0%	4,0%
	Muy alta	N	0	1	0	1
		%	0,0%	1,0%	0,0%	1,0%
	Total	N	1	80	20	101
		%	1,0%	79,2%	19,8%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.064 Sig. P = 0.481 > 0.05; Rho de Spearman = 0.069**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza – 2018

#### **Interpretación:**

En la tabla 9 se precisa que el 40,6% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel baja en la dimensión marco normativo de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y nivel medio en inclusión social, en contraste que el 20,8% de los beneficiarios y funcionarios

perciben un nivel medio en la dimensión marco normativo de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.064 con una significancia de 0.481 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.069 (positiva muy baja); determinándose que la dimensión marco normativo de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>2</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión asociatividad e integración influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**Tabla 10**

*Tabla de contingencia de la dimensión asociatividad e integración de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		Inclusión social			Total	
		Baja	Media	Alta		
<b>Asociatividad e integración</b>	<b>Muy baja</b>	N	0	1	1	2
		%	0,0%	1,0%	1,0%	3,0%
	<b>Baja</b>	N	0	4	1	5
		%	0,0%	4,0%	1,0%	5,0%
	<b>Media</b>	N	0	13	5	18
		%	0,0%	12,9%	5,0%	17,8%
	<b>Alta</b>	N	0	58	10	67
		%	0,0%	57,4%	9,9%	67,3%
	<b>Muy alta</b>	N	1	4	3	8
		%	1,0%	4,0%	3,0%	7,9%
Total	N	1	80	20	101	
	%	1,0%	79,2%	19,8%	100,0%	

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.078 Sig. P = 0.508 > 0.05; Rho de Spearman = -0.081**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza – 2018

**Interpretación:**

En la tabla 10 se precisa que el 57,4% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en la dimensión asociatividad e integración de Factores

que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y nivel medio en inclusión social, en contraste que el 12,9% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión asociatividad e integración de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.078 con una significancia de 0.508 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.081 (nula despreciable); determinándose que la dimensión asociatividad e integración de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>3</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**Tabla 11**

*Tabla de contingencia de la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		Inclusión social			Total	
		Baja	Media	Alta		
<b>Socialización y aprendizaje ciudadano</b>	<b>Muy baja</b>	N	0	4	1	5
		%	0,0%	4,0%	1,0%	5,0%
	<b>Baja</b>	N	0	13	2	15
		%	0,0%	12,9%	2,0%	14,9%
	<b>Media</b>	N	1	48	13	62
		%	1,0%	47,5%	12,9%	61,4%
	<b>Alta</b>	N	0	14	4	18
		%	0,0%	13,9%	4,0%	17,8%
	<b>Muy alta</b>	N	0	1	0	1
		%	0,0%	1,0%	0,0%	1,0%
	<b>Total</b>	N	1	80	20	101
		%	1,0%	79,2%	19,8%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.039 Sig. P = 0.654 > 0.05; Rho de Spearman = 0.042**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018

**Interpretación:**

En la tabla 11 se precisa que el 47,5% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en inclusión social, en contraste que el 13,9% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en el nivel medio en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.039 con una significancia de 0.654 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.042 (positiva muy baja); determinándose que la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>4</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión servicio alimentario influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**Tabla 12**

*Tabla de contingencia de la dimensión servicio alimentario de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		INCLUSION SOCIAL			Total	
		Baja	Media	Alta		
<b>Servicio alimentario</b>	<b>Muy baja</b>	N	0	10	3	13
		%	0,0%	9,9%	3,0%	12,9%
	<b>Baja</b>	N	1	32	8	41
		%	1,0%	31,7%	7,9%	40,6%
	<b>Media</b>	N	0	31	8	39
		%	0,0%	30,7%	7,9%	38,6%
	<b>Alta</b>	N	0	6	1	7
		%	0,0%	5,9%	1,0%	6,9%
	<b>Muy alta</b>	N	0	1	0	1
		%	0,0%	1,0%	0,0%	1,0%
	<b>Total</b>	N	1	80	20	101
		%	1,0%	79,2%	19,8%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.020 Sig. P = 0.824 > 0.05; Rho de Spearman = -0.021**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

### **Interpretación:**

En la tabla 12 se precisa que el 31,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel bajo de la dimensión servicio alimentario de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en nivel medio en inclusión social, en contraste que el 30.7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión servicio alimentario de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.020 con una significancia de 0.824 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.021 (nula despreciable); determinándose que la dimensión servicio alimentario de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>5</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión determinación de beneficiarios influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**Tabla 13**

*Tabla de contingencia de la dimensión determinación de beneficiarios de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		Inclusión social			Total	
		Baja	Media	Alta		
<b>Determinación de beneficiarios</b>	<b>Muy baja</b>	N	1	13	3	17
		%	1,0%	12,9%	3,0%	16,8%
	<b>Baja</b>	N	0	15	0	15
		%	0,0%	14,9%	0,0%	14,9%
	<b>Media</b>	N	0	10	1	11
		%	0,0%	9,9%	1,0%	10,9%
	<b>Alta</b>	N	0	25	9	34
		%	0,0%	<b>24,8%</b>	8,9%	33,7%
	<b>Muy alta</b>	N	0	17	7	24
		%	0,0%	<b>16,8%</b>	6,9%	23,8%
<b>Total</b>	N	1	80	20	101	
	%	1,0%	79,2%	19,8%	100,0%	

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.193 Sig. P = 0.035 < 0.05; Rho de Spearman = 0.213**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018

**Interpretación:**

En la tabla 13 se precisa que el 24,8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en la dimensión determinación de beneficiarios de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en nivel medio en inclusión social, en contraste que el 16,8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel muy alto en la dimensión determinación de beneficiarios de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en el nivel medio en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.193 con una significancia de 0.035 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.213 (positiva baja);

determinándose que la dimensión determinación de beneficiarios de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>6</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión sostenibilidad presupuestaria influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**Tabla 14**

*Tabla de contingencia de la dimensión sostenibilidad presupuestaria de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		Inclusión social			Total	
		Baja	Media	Alta		
<b>Sostenibilidad presupuestaria</b>	Muy baja	N	0	5	0	5
		%	0,0%	5,0%	0,0%	5,0%
	Baja	N	0	11	3	14
		%	0,0%	10,9%	3,0%	13,9%
	Media	N	1	17	0	18
		%	1,0%	16,8%	0,0%	17,8%
	Alta	N	0	38	6	44
		%	0,0%	37,6%	5,9%	43,6%
	Muy alta	N	0	9	11	20
		%	0,0%	8,9%	10,9%	19,8%
	<b>Total</b>	N	1	80	20	101
		%	1,0%	79,2%	19,8%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.318 Sig. P = 0,001 < 0.01; Rho de Spearman = 0.348**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018

**Interpretación:**

En la tabla 14 se precisa que el 37,6% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en la dimensión sostenibilidad presupuestaria de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en

nivel medio en inclusión social, en contraste que el 16,8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión sostenibilidad presupuestaria de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.318 con una significancia de 0.001 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.348 (positiva moderada); determinándose que la dimensión sostenibilidad presupuestaria de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” influye muy significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>7</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares en cuanto a la dimensión organización y articulación influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**Tabla 15**

*Tabla de contingencia de la dimensión organización y articulación de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		Inclusión social			Total	
		Baja	Media	Alta		
<b>Organización y articulación</b>	<b>Muy baja</b>	N	1	11	1	13
		%	1,0%	10,9%	1,0%	12,9%
	<b>Baja</b>	N	0	25	12	37
		%	0,0%	24,8%	11,9%	36,6%
	<b>Media</b>	N	0	36	4	40
		%	0,0%	35,6%	4,0%	39,6%
	<b>Alta</b>	N	0	7	3	10
		%	0,0%	6,9%	3,0%	9,9%
	<b>Muy alta</b>	N	0	1	0	1
		%	0,0%	1,0%	0,0%	1,0%
	<b>Total</b>	N	1	80	20	101
		%	1,0%	79,2%	19,8%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.021 Sig. P = 0.823 > 0.05; Rho de Spearman = -0.022**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

### Interpretación:

En la tabla 15 se precisa que el 35,6% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión organización y articulación de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en inclusión social, en contraste que el 24,8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel muy baja en la dimensión organización y articulación de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en el nivel medio en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.021 con una significancia de 0.823 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.022 (nula despreciable); determinándose que la dimensión organización y articulación de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>8</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión económica de inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**Tabla 16**

*Tabla de contingencia de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la dimensión económica de la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		ECONÓMICA				Total	
		Baja	Media	Alta	Muy alta		
FACTORES QUE CONDICIONAN EL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL “COMEDORES POPULARES”	Baja	N	2	4	9	3	18
	%		2,0%	4,0%	8,9%	3,0%	17,8%
	Media	N	9	29	15	12	65
	%		8,9%	28,7%	14,9%	8,9%	28,7%
	Alta	N	5	5	8	0	18
	%		5,0%	5,0%	7,9%	0,0%	17,8%
	Total	N	16	38	32	15	101
	%		15,8%	37,6%	31,7%	14,9%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.153 Sig. P = 0.067 > 0.05; Rho de Spearman = -0.174**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018

### Interpretación:

En la tabla 16 se precisa que el 28,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en la dimensión económica de inclusión social, en contraste que el 14,9% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y nivel alto en la dimensión económica de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.153 con una significancia de 0.067 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P > .05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.174 (nula despreciable); determinándose que la dimensión económica de inclusión social no influye significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>9</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión institucional de inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**Tabla 17**

*Tabla de contingencia de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la dimensión institucional de la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		INSTITUCIONAL				Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta		
FACTORES QUE CONDICIONAN EL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL “COMEDORES POPULARES	Baja	N	3	10	3	2	18
		%	3,0%	9,9%	3,0%	2,0%	17,8%
	Media	N	0	27	34	4	65
		%	0,0%	26,7%	33,7%	4,0%	64,4%
	Alta	N	0	5	9	4	18
		%	0,0%	5,0%	8,9%	4,0%	17,8%
	Total	N	3	42	46	10	101
		%	3,0%	41,6%	45,5%	9,9%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.277 Sig. P = 0.006 < 0.01; Rho de Spearman = 0.296**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018

### Interpretación:

En la tabla 17 se precisa que el 33,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en la dimensión institucional de inclusión social, en contraste que el 26.7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y nivel bajo en la dimensión institucional de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.277 con una significancia de 0.006 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.296 (positiva baja); determinándose que la dimensión institucional de inclusión social influye muy significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>10</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión sociocultural de inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

### Tabla 18

*Tabla de contingencia de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la dimensión sociocultural de la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		SOCIO CULTURAL			Total	
		Media	Alta	Muy alta		
FACTORES QUE CONDICIONAN EL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL “COMEDORES POPULARES	Baja	N	2	13	3	18
		%	2,0%	12,9%	3,0%	17,8%
	Media	N	10	43	12	65
		%	9,9%	42,6%	11,9%	64,4%
	Alta	N	1	13	4	18
		%	1,0%	12,9%	4,0%	17,8%
Total	N	13	69	19	101	
	%	12,9%	68,3%	18,8%	100,0%	

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.054 Sig. P = 0.522 > 0.05; Rho de Spearman = 0.059**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018

### Interpretación:

En la tabla 18 se precisa que el 46,6% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y un nivel alto en la dimensión sociocultural de inclusión social, en contraste que el 12,9% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en la dimensión institucional de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.054 con una significancia de 0.522 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.059 (positiva muy baja); determinándose que la dimensión sociocultural de inclusión social no influye significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>11</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión ético-política de inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

### Tabla 19

*Tabla de contingencia de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la dimensión ético-política de la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		Ético-político					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
FACTORES QUE CONDICIONAN EL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL “COMEDORES POPULARES	Baja	N	5	7	5	1	0	18
		%	5,0%	6,9%	5,0%	1,0%	0,0%	17,8%
	Media	N	18	28	13	5	1	65
		%	17,8%	27,7%	12,9%	5,0%	1,0%	64,4%
	Alta	N	0	8	6	3	1	18
		%	0,0%	7,9%	5,9%	3,0%	1,0%	17,8%
	Total	N	23	43	24	9	2	101
		%	22,8%	42,6%	23,8%	8,9%	2,0%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.188 Sig. P = 0.024 < 0.05; Rho de Spearman = 0.213**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018

### Interpretación:

En la tabla 19 se precisa que el 27,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y un nivel bajo en la dimensión ético-político de inclusión social, en contraste que el 17.8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y un nivel muy bajo en la dimensión ético-político de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.188 con una significancia de 0.024 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.213 (positiva baja); determinándose que la dimensión ético-político de inclusión social influye significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>12</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión ciudadanía de inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

### Tabla 20

*Tabla de contingencia de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la dimensión ciudadanía de la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

			CIUDADANIA					
			Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	Total
FACTORES QUE CONDICIONAN EL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL	Baja	N	2	12	1	3	0	18
		%	2,0%	11,9%	1,0%	3,0%	0,0%	17,8%
“COMEDORES POPULARES	Media	N	3	31	20	11	0	65
		%	3,0%	30,7%	19,8%	10,9%	0,0%	64,4%
	Alta	N	0	4	8	5	1	18
		%	0,0%	4,0%	7,9%	5,0%	1,0%	17,8%
Total		N	5	47	29	19	1	101
		%	5,0%	46,5%	28,7%	18,8%	1,0%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.285 Sig. P = 0.001 < 0.01; Rho de Spearman = 0.314**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

### Interpretación:

En la tabla 20 se precisa que el 30,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y un nivel bajo en la dimensión ciudadanía de inclusión social, en contraste que el 19.8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en la dimensión ciudadanía de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.285 con una significancia de 0.001 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.314 (positiva moderada); determinándose que la dimensión ciudadanía de inclusión social influye muy significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

**H<sub>13</sub>:** Los factores que condicionan al servicio del Programa Social Comedores Populares influyen significativamente en la dimensión discriminación de inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

**Tabla 21**

*Tabla de contingencia de la variable factores de condicionan el programa social “comedores populares” en la dimensión discriminación de la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.*

		Discriminación					Total
		Baja	Media	Alta	Muy alta		
FACTORES QUE CONDICIONAN EL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL “COMEDORES POPULARES	Baja	N	0	6	11	1	18
		%	0,0%	5,9%	10,9%	1,0%	17,8%
	Media	N	2	32	28	3	65
		%	2,0%	31,7%	27,7%	3,0%	64,4%
	Alta	N	1	7	8	2	18
		%	1,0%	6,9%	7,9%	2,0%	17,8%
Total		N	3	45	47	6	101
		%	3,0%	44,6%	46,5%	5,9%	100,0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.054 Sig. P = 0.569 > 0.05; Rho de Spearman = -0.057**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza – 2018

**Interpretación:**

En la tabla 20 se precisa que el 31,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en la dimensión discriminación de inclusión social, en contraste que el 27.7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y un nivel alto en la dimensión discriminación de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.054 con una significancia de 0.569 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.057 (nula despreciable); determinándose que la dimensión discriminación de inclusión social no influye significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018.

#### IV. DISCUSIÓN

Si bien es cierto los Programas sociales de comedores populares han sido objeto de numerosos estudios, no se ha encontrado evidencia de que hayan sido analizados como instrumento para llegar a la inclusión social, de ahí la importancia y trascendencia de realizar la presente investigación. Esta investigación es importante porque permitió conocer si existen normas, leyes, decretos, que consideran a la inclusión social como derecho inalienable, de las poblaciones vulnerables, teniendo como prioridad, lograr la inclusión social de estas poblaciones es decir los beneficiarios de los comedores populares.

Por eso se creó los programas sociales gestionados por el gobierno central, son una respuesta para combatir algunos problemas en la sociedad, como la desnutrición crónica, la tuberculosis y la pobreza y pobreza extrema, esta última que aún afecta al 22% de la población peruana, que en las zonas rurales y urbanas es el principal mal, que afecta a las poblaciones vulnerables (García, 2012, p. 51)

Según Ramírez Iñiguez (2014, p. 24) en la actualidad una comunidad se califica por las actividades que realizan de acuerdo a su situación educativa, económica y cultural. La inclusión social es cuando toma en cuenta estas características para tomar decisiones sobre el desarrollo social, pero sin embargo en la realidad es algo ficticio porque a pesar de todo lo explicado sigue existiendo exclusión en pleno siglo XXI. Para la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2003, p. 7) para eliminar la exclusión lo más importante es invertir en inclusión educativa, en especial en países donde existe alta incidencia de deserción escolar de niñas por la cultura, y también en aquellos países donde la explotación laboral de niños es muy alta. Es por eso que la educación en especial en las mujeres es de suma importancia porque es indispensable para el crecimiento y desarrollo de los países, en especial los roles que actualmente viene desempeñando las mujeres.

La inclusión social es un tema de gran relevancia en la actualidad, tanto que es el pilar de la política en el país; por lo que tienen un gran reto materializar esta

política y conseguir resultados deseados. Es por eso que se creó el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) a fines del año 2011, ministerio que es fundamental para desarrollar las políticas de inclusión; porque significa un cambio que busca articular todas las entidades públicas y privadas para trabajar en inclusión social (MIDIS 2013, p. 6).

En relación a los resultados obtenidos en la tabla 3, en la cual se observa que el nivel que predomina de la variable inclusión social de los beneficiarios encuestados, es el nivel medio con un 80.2% (81 beneficiarios encuestados), se observa que la variable inclusión social, se encuentra en un índice de nivel medio, pero no preocupante, lo cual es dinamizado por la poca transparencia de la entidad y la no generación e espacios de desarrollo social y participativo, también se observa que la población no tiene acceso a la participación ciudadana o la entidad no planifica este enfoque para que la población participe abiertamente, por otro lado nos damos cuenta que el valor socio económico que tiene esta población beneficiaria del programa social comedores populares, lo ha generado de forma independiente, ya que la entidad no le da oportunidad de desarrollarse en la gestión pública también notamos que la salud pública está deteriorada, es importante que la comuna local se preocupe en generar espacios de capacitación y además de proporcionarles saneamiento básico. Los resultados concuerdan con la última publicación de Américas Quarterly (2016, párr. 1), en donde refiere que el Perú es el segundo año que se ubica en el décimo lugar en inclusión social; todo lo contrario en los primeros tres años anteriores en donde llego a ubicarse en el sexto y séptimo lugar, esto fue gracias a la disminución de gasto en programas sociales, la poca inclusión étnicas, financieras y el pequeño cambio en base al empoderamiento de género, coloca al Perú como un país rezagado en inclusión social. En la misma línea el ministerio de desarrollo e inclusión social (MIDIS, 2013, p. 13) indica que una sociedad está en proceso de inclusión cuando cumple tres de las cuatro características fundamentales y son: comunidad con menos de 400 hogares; uno de los conyugues habla alguna lengua indígena; uno de los cónyuges no ha terminado la primaria y la población está ubicada en el primer quintil, por lo tanto según resultados de investigación en el departamento de La Libertad se ubica

en el 17 puesto en cuanto a población en proceso de inclusión, con un 8,8%, siendo menor al promedio nacional, y a nivel del departamento de La Libertad los resultados son que el 50% de los distritos están calificados con procesos de inclusión, así mismo la educación es un punto importante en términos de inclusión, mientras más elevado sea el porcentaje de analfabetismo más elevado es el porcentaje de exclusión, entonces hay una relación directa entre educación e inclusión.

Continuando el análisis de la tabla 3, se observa que el nivel que predomina en la variable factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares”, es el nivel medio con un 64.4% (65 beneficiarios encuestados), Se observa que la variable inclusión social, se encuentra en un índice de nivel medio, lo que causa una preocupación constante, las juntas directivas de los comedores populares organizativamente no están funcionando bien, se ha observado que los beneficiarios no asisten a reuniones de pactadas por la directiva y la rendición de cuentas no se está realizando periódicamente, también observamos que las poblaciones beneficiarias por el programa social comedores populares, no tienen fortalecimiento de liderazgo y es porque no se generan espacios adecuados para que nuevos líderes se desarrollen, otro de los aspectos que se ha observado es la falta de capacitación en salubridad alimentaria y la poca calidad en el proceso de selección de los alimentos a abastecer, lo que lleva a una inequidad alimentaria y lo más grave que se ha observado es que no se ha previsto la inclusión en este programa social de la población con discapacidad, los mismos que no han sido tomados en cuenta. Así mismo menciona García, (2012, p. 51), que los programas sociales gestionados por el gobierno central, son una respuesta para combatir algunos problemas en la sociedad, como la desnutrición crónica, la tuberculosis y la pobreza y pobreza extrema, esta última que aun afecta al 22% de la población peruana, que en las zonas rurales y urbanas es el principal mal, que afecta a las poblaciones vulnerables. Los resultados obtenidos coinciden con los de INEI (2012). Estos programas sociales, al no tener planes de supervisión y monitoreo, hace que sea insuficiente el trabajo heroico de los beneficiarios. Las consecuencias son: subcobertura y filtración, el estudio realizado por el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) y la

Universidad del Pacífico, para los años 2000 al 2005, de los programas de alimentación y nutrición y los comedores populares, los cuales presentan altos niveles de filtración y subcobertura, que son 68.5% y 97.5%, lo cual diagnostica la mala gestión de los recursos; así Urrutia (2015) en su investigación “*Análisis de la implementación de programas sociales desde el enfoque de interfaz: el caso del programa acción del fondo de solidaridad e inversión social*”. Donde afirma que los programas sociales tiene como finalidad la solidaridad en la población vulnerable y al mismo tiempo en la inversión social, no obstante, es indispensable hacer un diagnóstico real de las áreas focalizadas.

Es preocupante la cantidad de factores que condicionan al servicio del programa social comedores populares, y que en muchos de los casos influyen negativamente en la variable, se observa la debilidad en el marco normativo por la poca capacitación, en asociatividad e integración observamos que a pesar de que se han mantenido, no hay unidad en los socios y menos hay compromiso, con respecto al servicio alimentario es importante fortalecer el proceso de selección nutricional, la determinación de los beneficiarios se debe hacer de una manera más efectiva, con lo que se asegure que este programa llegue a los más necesitados, con respecto a la sostenibilidad presupuestaria, es el enfoque más claro al que se le debe brindar atención y solución inmediata, por lo que al ser consultados la mayoría de los beneficiarios hicieron saber que no es suficiente el presupuesto, en la variable de inclusión social, observamos que la mayoría de los beneficiarios no tienen un trabajo seguro y que los que realizan trabajos son de forma temporal e independiente, en la dimensión institucional demos hacer notar que la institucionalidad de los comedores esta vulnerada, en la dimensión ético político, podemos decir que no hay iniciativa de políticas públicas claras que ayuden a la inclusión social de la población y no hay una coordinación constantes con entes gubernamentales.

Por lo cual considero que se debe diseñar, planificar y ejecutar políticas sociales que aseguren la creación de valor social, con la emisión de una ordenanza municipal que estipule el aumento en la inversión social, aumento del presupuesto público, reconocimiento social e inversión pública en infraestructura para los comedores populares.

En la tabla 4, se observa que las siete dimensiones de la variable independiente, prevalece el nivel alto en la dimensión asociatividad e integración con 66.3% (67 beneficiarios encuestados), en donde observamos que el nivel es alto, lo cual es preocupante porque la población beneficiaria del programa comedores populares no han logrado establecer el modo de auto sostenerse económicamente ni organizativamente, lo que pone en peligro la sostenibilidad económica y social de los mismos, otro factor importante que se ha observado es que los beneficiarios de los programas sociales comedores populares, no participan en forma integral de las asambleas programadas, seguido la dimensión socialización y aprendizaje con 61.4% en nivel medio (62 beneficiarios encuestados); observamos que el nivel es medio, lo cual es preocupante y muestra que la población beneficiaria del programa comedores populares, carece de gobernabilidad social y de género, evidenciado por la débil participación en la vida política por parte de las mujeres, y la poca capacitación técnica a los miembros, seguido de la dimensión marco normativo en nivel bajo con 52.5% (53 beneficiarios encuestados); también se evidencia con preocupación que se encuentra en un nivel bajo, y lo que dinamiza este índice es que la población beneficiaria del programa comedores populares carecen de conocimiento sobre los derechos de una adecuada alimentación y las formas de mejorar su salud pública. Seguido la dimensión sostenibilidad presupuestaria en nivel alto con un 42.6% (43 beneficiarios encuestados) en donde observamos con mucha preocupación que el índice es alto, y es dinamizado por la falta de locales propios, las raciones no alcanza para todos los beneficiarios y además los negocios sostenibles es un término desconocido y que no se operativiza por parte de los beneficiarios, sumado a esto el presupuesto por parte del gobierno es insuficiente y no se amplía hace mucho tiempo, seguido la dimensión servicio alimentario con 40.6% en nivel bajo (41 beneficiarios encuestados), en la dimensión de servicio alimentario, observamos con preocupación un nivel bajo, debido a los pocos procesos de higiene en la preparación de los alimentos y además lo más preocupante es que no hay un proceso adecuado de toma de decisiones a la hora de escoger o planificar el valor proteínico de los alimentos a adquirir y distribuir, seguido la dimensión organización y articulación con 40.6% en nivel medio (41 beneficiarios encuestados) En la dimensión organización y

articulación, observamos un nivel medio, que es dinamizado por la escasa rotación de las socias para ocupar el cargo de directivo y para la preparación de alimentos, también es importante hacer notar que la participación de las socias es muy pobre y con pocas asunción de responsabilidades, y finalmente la dimensión determinación de beneficiarios en nivel alto con 36.6% (37 beneficiarios encuestados) En la dimensión de determinación de beneficiarios, observamos con mucha preocupación un nivel alto, porque no existe cultura de inclusión social, lo que evidencia que la mayoría de los comedores populares no tiene dentro de sus beneficiarios a la poblaciones vulnerables los hechos más saltantes son que no se ha tomado en cuenta a la población con discapacidad, niños en estado de abandono, madres solteras y población de adulto mayor. Estos resultados coinciden con los de Galicia (2010), donde menciona que una buena implementación de una política social que implica el desarrollo de programas sociales debe contener factores que generen un mejor servicio como es el caso de la asociatividad, es decir, que la población beneficiaria se organice de tal forma que se llegue mejor el servicio y también la socialización de la información necesaria para que el servicio sea el adecuado.

En la tabla 5, se observa seis dimensiones de la variable inclusión social de las cuales la que tiene el nivel más alto es sociocultural con 71.3% (72 beneficiarios encuestados), se observa un nivel alto, que es dinamizado por la multiculturalidad de la sociedad y los servidores públicos, también observamos que hay una voluntad de equidad e igualdad y que los derechos de los beneficiarios son respetados por la municipalidad, seguido la dimensión ciudadanía con 47.5% (48 beneficiarios encuestados), que representa un nivel bajo porque es dinamizado por la poca participación ciudadana la cual debe ser promovida por el gobierno local y asegure el desarrollo social e inclusión de los beneficiarios del programa comedores populares, por otro lado la inequidad en oportunidades es visible, seguido la dimensión discriminación con 46.5%(47 beneficiarios encuestados) que representa un nivel alto, porque es dinamizado por la discriminación a personas con bajos recurso económicos, lo cual es limitante para acceder a los servicios de salud y educación, por otro lado no hay equidad de género en los salarios, opciones de trabajo y cargos asumidos en la

municipalidad de la esperanza. Seguido la dimensión institucional tiene un nivel de 44.6%(45 beneficiarios encuestados) que representa un nivel medio, por la poca disponibilidad de la entidad local para que esta población acceda a los servicios, la participación ciudadana es un enfoque que no es operativizado y la burocracia está instalada en el ente municipal, seguido la dimensión ético-política con 41.5% (42 beneficiarios encuestados) que representa un nivel bajo, porque se han dinamizado por las políticas poco efectivas que lleven a soluciones inmediatas de los problemas sociales, la municipalidad distrital no articula con entes gubernamentales los cuales provean y gestiones de una manera más efectiva los sectores de salud, educación inclusiva y vivienda, y finalmente la dimensión económica con 37.6% (38 beneficiarios encuestados) que tiene un nivel medio, porque se ha dinamizado por la informalidad y la eventualidad de los trabajos que realizan los beneficiarios del programa comedores populares los cuales engloban trabajos independientes y mal remunerados. Esto corrobora con lo que establece Rojas (2001) que afirma que los programas de combate a la pobreza en México tiene como estrategia incidir mucho en el aspecto sociocultural, por la diversidad de estratos y población en diferentes niveles socioeconómicos en la población beneficiaria. Además establece que es necesario incidir en estrategias en las cuales se trabaje de forma articulada y con un objetivo común. Esto ayuda a mejorar la calidad del servicio y también permite que se tenga una mejor percepción del servicio.

Esto significa que la inclusión social en la Distrito la Esperanza se encuentra en el nivel bajo y medio; resultados que coinciden con Rodríguez García (2010); quien refiere, que en hipótesis todos tenemos los mismo derechos, no obstante, en practica es muy diferente, porqué lo económico, social o política no es distribuido de forma equitativa, por lo tanto existe una desigualdad que perjudica a muchos ciudadanos los que soportan los efectos de la fragmentación social. También el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS 2013), menciona que el país hace grandes esfuerzos para que sectores sociales específicos tengan las misma oportunidades tanto económica, cultural e igualdad de derechos, por lo tanto el engranaje institucional y social busca mejorar las consecuencias de exclusión social. Ante esto Bonilla (2014), define a la inclusión

social como el estado que hace todo su esfuerzo y todo los coordinaciones pertinentes para que los sectores excluidos tengan las misma oportunidades, en igualdad de derecho tanto en lo político, social, cultural y económico. En otras palabras lo que busca la inclusión social es dar medios necesarios para mejorar consecuencias de la exclusión social.

En la tabla 6 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable comedores populares y sus dimensiones y la variable inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza - 2018, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores son menores al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ), en dos de sus dimensiones que son marco normativo y servicio alimentario, por lo tanto, su distribución es de manera no normal, por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

En cuanto a la media aritmética como medida de tendencia central, se evidencia que la variable factores que condicionan al servicio Programa Social Comedores Populares es 100.18, en la variable inclusión social es 111.26, en la dimensiones: marco normativo es 10.69, en asociatividad e integración es 16.10, socialización y aprendizaje ciudadano es 14.96, en servicio alimentario 12.01, en determinación de beneficiarios es 21.55, sostenibilidad presupuestaria es 10.95, y en organización y articulación 13.91.

En la tabla 7 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable inclusión social y sus respectivas dimensiones y la variable Comedores Populares, en donde se demuestra que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ), en tres de las dimensiones de la inclusión social que son sociocultural ético política y discriminación, por lo tanto, su distribución es de manera no normal, por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de

Kendall y Rho de Spearman. En cuanto a la media aritmética como medida de tendencia central, se evidencia que la variable inclusión social es 111.26, en la variable inclusión social es 111.26; en la dimensiones: económica es 20.17, en institucional es 13.71, en sociocultural es 29.28, en ético-política es 11.90, en ciudadanía es 17.75 y en discriminación 18.45.

En la tabla 8 se precisa el 55,4% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en factores que condicionan al Programa Social Comedores Populares y en inclusión social, en contraste que el 13.9% de los beneficiarios perciben un nivel baja en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y nivel medio en Inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.226 con una significancia de 0.047 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.235 (positiva baja); demostrándose que los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018 y se rechaza la hipótesis nula.

Los resultados corroboran lo que establece Macías (2014) en el cual señala que los beneficiarios de un programa social cualquiera que fuera este, mejora el nivel de vida de estos beneficiarios y por tanto permite una mayor inclusión social. Resalta que los programas sociales deberían compensar el todavía débil impacto del crecimiento económico en la pobreza extrema. Incluso, la tasa de pobreza total aún es alta. Además establece que el tipo de gasto o programa social de acuerdo al tipo y que establece programas asistenciales o protectores y los habilitadores. Todos los programas sociales generan bienestar a la población más excluida y aumenta de forma paulatina la inclusión social. La política social del Estado Peruano incluye servicios universales y programas focalizados. Los primeros se basan en la demanda y por tanto son auto-focalizados. Tal es el caso de la educación pública, la atención de salud en establecimientos públicos, etc. aunque al interior de estos sectores puede haber proyectos o programas focalizados (por ejemplo el Seguro Integral de Salud-SIS). En el contexto de políticas y programas sociales, se ha asociado el concepto de inclusión típicamente con algún concepto de igualdad. No obstante, se han propuesto

diferentes interpretaciones de la igualdad asociada con equidad. Específicamente, se ha hecho referencia a la “equidad vertical” – el tratamiento igual para todos los diversos grupos e individuos de la sociedad y a la “equidad horizontal” – “igual tratamiento para iguales”. La promoción de la equidad vertical insinúa que la equidad es equivalente a la igualdad absoluta. En contraste, la equidad horizontal abre la puerta a la tolerancia de tratamientos diferenciados, con el raciocinio de que los individuos y grupos son diferentes y pueden ser tratados en forma diferenciada sin ser injusto.

Morales (1998), menciona que los comedores populares nos permite darnos cuenta que es un fenómeno social, y de cada uno de los componentes que lo integran, un sistema está compuesto por una estructura de elementos y una organización de ellos, cuyos elementos constituyen la estructura y las propiedades de una organización de un proyecto y/o programa social es un sistema y tiene una estructura que está conformada por actores naturales e institucionales, los que se articulan en función de las actividades de las organizaciones para generar productos los cuales deben solucionar y generar valor agregado a las propiedades de algunos de sus actores influyentes.

En la tabla 9 se precisa que el 40,6% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel baja en la dimensión marco normativo de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y nivel medio en inclusión social, en contraste que el 20,8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión marco normativo de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.064 con una significancia de 0.481 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.069 (positiva muy baja); determinándose que la dimensión marco normativo de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto se rechaza la hipótesis de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en cuanto a la dimensión marco normativo influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

Los resultados obtenidos coinciden con los que establece Muñoz (2014) quien afirma que el marco normativo es muy importante para que el diseño de forma efectiva de un programa social, siempre está basado en una política de carácter social que prioriza el gobierno y que permite focalizar un problema desde varios ámbitos para enfrentarlo e ir reduciendo su incidencia en la población más vulnerable. Por tal motivo es importante que exista un marco legal definido que establezca procedimientos por medio de los cuales el programa social que fuera tenga los resultados esperados e impacte en la mejora de los principales indicadores sociales. Las políticas sociales incluyen servicios básicos como la educación, la salud, la administración de justicia, los programas alimentarios, el apoyo productivo a la población pobre, la formación de capital social (capacidades de la población como conjunto para enfrentar constructiva y colectivamente sus problemas), e incluso aspectos culturales. Resulta fundamental que se aborden estos temas con un criterio de conjunto e interdependencia, aunque existan organismos estatales que tengan sus propias reglas de juego, objetivos y metas, dado que dicha interacción es vital para lograr el desarrollo humano, que es la razón de ser de las políticas sociales.

Es importante resaltar que las políticas sociales implementadas por los gobiernos comenzaron a cambiar, de un modelo universalista, que propugna el acceso potencial de todos los ciudadanos a los programas sociales, a un paradigma focalizado, que tiende a discriminar a los beneficiarios tales como niños, adolescentes, ancianos, o mujeres y proporcionar subsidios condicionados, de acuerdo con el cumplimiento en los hogares de determinadas metas. Incide también en que uno de los retos más grandes de los gobiernos latinoamericanos en la actualidad es la reducción de la pobreza y la búsqueda de la equidad en sus sociedades. En los últimos años, Muchos países se han convertido en un ejemplo de superación de condiciones económicas y políticas adversas, y experimenta profundas transformaciones que apuntan al logro de un mayor desarrollo económico, político y social. A pesar de esto, continúa siendo un país profundamente desigual, en donde la pobreza y los problemas sociales asociados a ella se erigen como las principales amenazas para la continuidad del progreso.

En la tabla 10 se precisa que el 57,4% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en la dimensión asociatividad e integración de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y nivel medio en inclusión social, en contraste que el 12,9% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión asociatividad e integración de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.078 con una significancia de 0.508 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.081 (nula despreciable); determinándose que la dimensión asociatividad e integración de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto se rechaza la hipótesis de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en cuanto a la dimensión asociatividad e integración influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

Estos resultados rechazan lo que establece Mora (2017) el cual incide en que la asociatividad es un factor muy importante para que se mejore los resultados de los programas sociales, debido a que la gente más pobre tiene que agruparse de tal manera que puedan recibir los beneficios de estos programas de forma directa y con acceso a información más exacta con la finalidad de evitar que personas no adecuadas reciban estos beneficios. Resalta también que los programas sociales tienen un significado particular según el tiempo y el lugar, pues en el fondo es producto de un proceso social, cultural y político; un proceso que determina la visión de justicia social, de lo que son las necesidades de la población, de lo que se supone es un nivel de bienestar razonable, de las desigualdades aceptables en la sociedad, del papel social del Estado y de lo que finalmente sustenta el modo de vida de cada sociedad y de la forma como se realiza en cada uno de estos grupos sociales una determinada forma de asociatividad.

Además esta forma de organizarse permite ser un instrumento de participación social se caracteriza por surgir del común acuerdo, en que un grupo humano en

concordancia con las voluntades individuales que lo componen considera tener intereses similares y un mismo objetivo a realizar, formando así una asociación en particular. (Soto, 2016)

Por tal motivo se resalta la importancia de la asociatividad, a pesar que en los resultados no se tenga la significancia necesaria, de acuerdo a la experiencia de programas sociales en diversos países en América Latina.

En la tabla 11 se precisa que el 47,5% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en inclusión social, en contraste que el 13,9% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en el nivel medio en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.039 con una significancia de 0.654 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.042 (positiva muy baja); determinándose que la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto se rechaza la hipótesis de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en cuanto a la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

Los resultados descritos coinciden con lo que establece Bamberger (2014) quien afirma que la socialización y aprendizaje son un aspecto de los programas sociales que no necesariamente van a determinar una mayor inclusión social. Esto debido a que pueden existir problemas en el desarrollo de estos procesos, lo cual no desmerecería el efecto que puede tener un programa social en la inclusión social. Esto quiere decir que muchas veces un programa social no tiene los efectos esperados por problemas en su diseño o su estrategia de focalización y no porque existen problemas con la parte de socialización y aprendizaje, que son los principales aspectos que la población beneficiaria los considera. Se resalta también que los procesos de socialización y aprendizaje deben

empoderarse en la población, especialmente en la más vulnerable, que es a la cual se dirigen los diferentes programas sociales implementados por el estado. Estos procesos de socialización pueden afectar la calidad del servicio ofrecido por los programas sociales, y dificultar el proceso de inclusión social de las personas en condiciones de pobreza y pobreza extrema. En caso no lleguen estos programas sociales a la población focalizada se pueden observar en la población vulnerable conductas desafiantes, de agresión, relaciones hostiles, desacato a la norma y desconocimiento de la autoridad, y convirtiéndolos en el mediano plazo en candidatos a la vinculación con la delincuencia y la violencia social, de ahí la importancia de una buena socialización y aprendizaje.

En la tabla 12 se precisa que el 31,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel bajo de la dimensión servicio alimentario de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en nivel medio en inclusión social, en contraste que el 30.7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión servicio alimentario de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.020 con una significancia de 0.824 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.021 (nula despreciable); determinándose que la dimensión servicio alimentario de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto se rechaza la hipótesis de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en cuanto a la dimensión servicio alimentario influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

Los resultados mostrados no concuerdan con lo descrito por Urrutia (2015) según el cual el servicio alimentario es un aspecto muy importante de los programas sociales principalmente de los que ofrecen alimentos porque de esta forma la población puede calificar el servicio ofrecido. Sin embargo, esta es una medida parcial porque algunos programas sociales son inclusivos pero no ofrecen alimentos sino diversos tipos de ayuda como es un aporte dinerario, o acceso a diversos servicios del cual carecían, especialmente en servicios de

salud y educación. Hay que resaltar también que la responsabilidad que corresponde al gobierno es sumamente importante puesto que todos los programas sociales de cualquier tipo dependen de una política social que el gobierno implementa de acuerdo a las demandas que la sociedad realiza ante los representantes de su comunidad; sin embargo creyendo que se conocen las necesidades prioritarias (aunque no realizan un sondeo de las necesidades entre los habitantes) de una cierta población, la Política social en todo caso es una política reducida o gubernamental mas no una política pública pues se realiza desde la Administración, es decir, desde el escritorio de un funcionario público pretendiendo lograr que la implantación de dichas políticas funcione y cumpla con los objetivos planteados y así obtener un mejor bienestar económico y social de la población.

En la tabla 13 se precisa que el 24,8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en la dimensión determinación de beneficiarios de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en nivel medio en inclusión social, en contraste que el 16,8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel muy alto en la dimensión determinación de beneficiarios de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en el nivel medio en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.193 con una significancia de 0.035 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.213 (positiva baja); determinándose que la dimensión determinación de beneficiarios de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto se acepta la hipótesis de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en cuanto a la dimensión determinación de beneficiario influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

Estos resultados corroboran lo que establece Portilla (2013) quien afirma que los beneficiarios son el aspecto más importante de los programas sociales debido a que de acuerdo al número al cual se dirige se puede considerar como un aspecto relevante para resaltar la importancia de un determinado programa. Esto tiene

que ver con los beneficiarios a los cuales se dirige el programa social que mientras sea más alto el número es más importante el programa, además está referido también a la cobertura geográfica del servicio. A la vez el autor señala que al existir un mayor número de beneficiarios es importante que la inclusión social sea más efectiva, esto quiere decir que permita la construcción de un marco de políticas públicas dirigidas a cambiar las restricciones, la precariedad y la vulnerabilidad en las que se desenvuelve la vida y la actividad económica de sectores de peruanos y peruanas, y que reproducen en ellos, así como en sus entornos y en sus descendientes, condiciones de exclusión. De esta manera, una política de inclusión social es una política que, para garantizar el ejercicio de derechos universales, requiere focalizar su intervención.

El primer paso para la construcción de esta política es definir y afinar los medios para identificar a la población que enfrenta este tipo de condiciones, que el MIDIS denomina población en proceso de inclusión. Esto plantea la necesidad de diseñar instrumentos de focalización que se analizarán en el capítulo siguiente. Por ahora, importa señalar que la población objetivo usuaria de las intervenciones del MIDIS está compuesta por los hogares que se encuentran más distantes de contar con las condiciones adecuadas para satisfacer sus necesidades básicas; es decir, aquellos en los que la brecha entre su situación real y la situación de inclusión es mayor.

En la tabla 14 se precisa que el 37,6% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en la dimensión sostenibilidad presupuestaria de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en nivel medio en inclusión social, en contraste que el 16,8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión sostenibilidad presupuestaria de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.318 con una significancia de 0.001 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.348 (positiva baja); determinándose que la dimensión sostenibilidad presupuestaria de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” influye muy significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto se acepta la

hipótesis de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en cuanto a la dimensión sostenibilidad presupuestaria influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

Los resultados mostrados concuerdan con lo establecido por Caseda (2013) quien establece que la sostenibilidad presupuestaria es importante para el desarrollo eficiente de un Programa Social. También resalta que los recursos financieros son necesarios para que un programa social sea sostenible y permita lograr sus resultados hacia una población objetivo, por tal motivo es necesario la disponibilidad de recursos. Esto quiere decir que para alcanzar que se reduzca sosteniblemente las brechas de exclusión se requiere una intervención compleja que involucre a varios actores y se dirija a una población objetivo que es la beneficiaria. Esto requiere tiempo: no es posible cambiar de inmediato las condiciones que restringen las capacidades de la población en proceso de inclusión, para aprovechar las oportunidades de la economía nacional y disfrutar de servicios públicos de calidad. Todo esto tiene que ver con recursos que deben estar a disposición del programa social y que las decisiones en este tema deben destinar como parte de una política de priorización que se establezca desde los más altos niveles de gobierno.

Como actualmente prevalecen condiciones de pobreza que se reflejan en hogares peruanos que hoy viven en condiciones de extrema pobreza y vulnerabilidad, y no pueden esperar a que maduren nuevas inversiones y nuevos programas destinados a mejorar sus condiciones de precariedad. Además, estos hogares encadenan el futuro de la siguiente generación a las mismas condiciones de exclusión, pues no pueden nutrir adecuadamente a los niños y niñas desde que se están gestando ni enfrentar gastos asociados a la salud y la escolaridad. Estos problemas son los que van a definir el requerimientos de recursos presupuestales que deben salir de los fondos públicos y que están debidamente justificados por el objetivo final que se desea alcanzar.

En la tabla 15 se precisa que el 35,6% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en la dimensión organización y articulación de Factores

que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en inclusión social, en contraste que el 24,8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel muy baja en la dimensión organización y articulación de Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en el nivel medio en inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.021 con una significancia de 0.823 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.022 (nula despreciable); determinándose que la dimensión organización y articulación de Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” no influye significativamente en la Inclusión Social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto se rechaza la hipótesis de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en cuanto a la dimensión organización y articulación influyen significativamente en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

Estos resultados coinciden con lo que establece Zelada (2015) en el cual se tiene en cuenta que la organización y articulación son aspectos relevantes para que se logre mejorar los niveles de inclusión en los diferentes programas sociales que tiene a cargo los diferentes niveles de gobierno. El primer aspecto es relevante porque los beneficiarios deben estar debidamente organizados, mediante asociaciones o clubes de madres, comedores populares, entre otros con la finalidad de al estar organizados se pueda alcanzar una adecuada distribución de los beneficios.

Según Corbett y Noyes (2008), la articulación puede darse en una gradiente de seis niveles, según la intensidad de la coordinación de los programas: (i) comunicación, el nivel en el que se discute e intercambia información; (ii) cooperación, donde se establecen grupos de trabajo o comités que se prestan apoyo general y que intercambian información sobre los programas, servicios y objetivos de otros; (iii) coordinación, que se caracteriza por la presencia de acuerdos interinstitucionales formales para coordinar, y donde las agencias e individuos se involucran en la planificación conjunta y en la coordinación de agendas, actividades, objetivos y eventos; (iv) colaboración, donde agencias, individuos o grupos renuncian voluntariamente a una parte de su autonomía con

el fin de alcanzar ganancias mutuas o resultados, lo que implica una administración funcional centralizada; (v) convergencia, que es la real reestructuración de los servicios, programas, membrecías, presupuestos, misiones, objetivos y personal, con disposiciones contractuales de reasignación de fondos, recursos compartidos y una agencia rectora, y vi) consolidación, en que se cuenta con planes y presupuestos multiagenciales y multidisciplinarios, equipos interagenciales para el suministro continuo de servicios, una planificación fusionada, capital humano y activos fijos compartidos.

En la tabla 16 se precisa que el 28,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en la dimensión económica de inclusión social, en contraste que el 14,9% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y nivel alto en la dimensión económica de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.153 con una significancia de 0.067 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P < .05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.174 (nula despreciable); determinándose que la dimensión económica de inclusión social no influye significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto se rechaza la hipótesis de los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” influyen significativamente en la dimensión económica de inclusión social de los beneficiarios del Distrito La Esperanza – 2018.

Estos resultados difieren de lo que manifiesta Hurtado (2015) quien establece que la inclusión social es una función importante en la mejora de la calidad de vida e influye notablemente en el desarrollo posterior del éxito personal, social y escolar. Por el contrario, la incompetencia social se relaciona con un variado abanico de desajustes y dificultades compatibles con trastornos como son: baja aceptación, rechazo, ignorancia y aislamiento que derivan en problemas emocionales y escolares, conductas disociales y diversos problemas de salud mental en la vida adulta.

Es necesario resaltar que la inclusión social es un concepto estrechamente ligado a la equidad. El Banco Mundial (2014) define la inclusión social como el “proceso de empoderamiento de personas y grupos para que participen en la sociedad y aprovechen sus oportunidades. Da voz a las personas en las decisiones que influyen en su vida a fin de que puedan gozar de igual acceso a los mercados, los servicios y los espacios políticos, sociales y físicos”. Por su parte, la CEPAL define a la inclusión social como el “proceso por el cual se alcanza la igualdad, y como un proceso para cerrar las brechas en cuanto a la productividad, a las capacidades (educación) y el empleo, la segmentación laboral, y la informalidad, que resultan ser las principales causas de la inequidad” (CEPAL, 2014).

La inclusión social ofrece una perspectiva multidimensional de la falta de representación social, la cual plantea un entendimiento más completo de la exclusión y puede por lo tanto informar la implementación de políticas públicas de amplio carácter. En este sentido, la inclusión social se distingue de, y complementa el concepto de igualdad, debido a que ésta explica la existencia y durabilidad de determinadas desigualdades. Es necesario indicar que lo que manifiestan los autores son los aspectos más relevantes que deben considerarse para que exista una mejor inclusión social y que esto se relaciona con la dimensión económica que es un aspecto muy relevante para establecer que existe mejores condiciones de vida en la población.

En la tabla 17 se precisa que el 33,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en la dimensión institucional de inclusión social, en contraste que el 26.7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y nivel bajo en la dimensión institucional de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.277 con una significancia de 0.006 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.296 (positiva baja); determinándose que la dimensión institucional de inclusión social influye muy significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo –

2018. Por lo tanto, se acepta la hipótesis los Factores que condicionan al servicio programa social comedores populares influye significativamente en la dimensión institucional de inclusión social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo.

Estos resultados difieren de lo establecido por el MIDIS (2014) la política de desarrollo e inclusión social forma parte de la política social que el Estado implementa de modo universal y sectorial, como lo son, por ejemplo, la política de salud o la de educación. La política de desarrollo e inclusión social, por su parte, prioriza a aquellas personas en situación de mayor pobreza y vulnerabilidad, que no logran ser cubiertas por la política social universal. Ello convierte a la política de desarrollo e inclusión social en una de carácter focalizado y temporal, ya que el objetivo es lograr que todas las personas puedan ser cubiertas por las políticas universales sectoriales. El trabajo de la política de desarrollo e inclusión social debe orientarse a través de un modelo que abarca tres horizontes temporales complementarios – corto, mediano y largo plazo. Para el corto plazo, el esfuerzo está centrado en el alivio temporal de los hogares a través de programas de asistencia directa; en el mediano plazo, el énfasis está colocado en el desarrollo de capacidades orientadas a mejorar el acceso de los hogares a servicios e infraestructura básica y a incrementar su autonomía en cuanto a la generación de ingresos y procesos de inclusión financiera; y para el largo plazo, las intervenciones están orientadas a la generación de oportunidades para la siguiente generación con énfasis en la promoción de la protección y mejora del capital humano – nutrición, salud y educación de calidad. En el mediano y largo plazo se ven más resultados a nivel estructural en el cual exista una mejora permanente en el nivel de vida de la población más vulnerable que es la que debe tener más inclusión social.

En la tabla 18 se precisa que el 46,6% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y un nivel alto en la dimensión sociocultural de Inclusión Social, en contraste que el 12,9% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel alto en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en la dimensión institucional de inclusión social. El valor Tau-b de

Kendall es 0.054 con una significancia de 0.522 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.059 (positiva moderada); determinándose que la dimensión sociocultural de inclusión social no influye significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis: los Factores que condicionan al servicio del programa social comedores populares influye significativamente en cuanto a la dimensión sociocultural de inclusión social del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo.

Los resultados difieren de lo que establece Urrutia (2015) quien afirma que en el aspecto sociocultural, la Inclusión Social es una meta común por cuanto la situación de pobreza afecta a un número importante de nuestra población, así como la situación de exclusión Social a la que han sido expuestas muchas personas presentando escasos niveles de ingresos y dificultades en el acceso a los servicios de salud, educación e incluso en algunos casos al afecto. Se señala entonces, la necesidad de diseñar estrategias para la construcción de una sociedad incluyente. Se trata de la instauración de condiciones apropiadas para la progresiva disminución de la pobreza, la efectiva elección entre alternativas sociales abiertas, la observancia de principios básicos de justicia redistributiva y, en consecuencia, la configuración de un espacio abierto a la participación de los ciudadanos en condiciones democráticas. Esto depende de la estructura de oportunidades que prevé la sociedad en un momento dado. El concepto de Inclusión/exclusión, proporciona un acercamiento a lo Social de una forma diferente. Este se constituye en un nuevo paradigma de interpretación, el cual concede la comprensión de procesos emergentes de las sociedades, en sus diferentes aspectos de desarrollo; reconoce elementos y diferencias marcadas en lo territorial, lo cultural lo histórico. Lo interesante de este acercamiento es que favorece la comprensión de procesos, donde la realidad es multicausal y pasa a ser una creación cotidiana que se modifica y cambia.

En la tabla 19 se precisa que el 27,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y un nivel bajo en la dimensión ético-político de

inclusión social, en contraste que el 17.8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y un nivel muy bajo en la dimensión ético-político de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.188 con una significancia de 0.024 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.213 (positiva baja); determinándose que la dimensión ético-político de inclusión social influye significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto, se acepta la hipótesis: los Factores que condicionan al servicio del programa social comedores populares influye significativamente en cuanto a la dimensión ético-política de inclusión social del Distrito La Esperanza, Provincia de Trujillo - 2018.

Los resultados descritos coinciden con lo que establece Galicia (2010) quien afirma que la parte ética es muy importante en el desarrollo de un programa social que busque la inclusión, porque de esta manera los beneficiarios serán los que realmente lo necesitan evitando con esto que existen personas que no lo necesitan y se acojan a este beneficio. Con respecto a la concepción de Inclusión social desde la perspectiva de los derechos, se encuentra en primer lugar, que los derechos, pueden asumir formas diferentes, en términos de concreción, articulación, fuerza y reflexión institucional, de los cuales y dado el énfasis de la presente investigación, se hará énfasis en el derecho a la nutrición, a la alimentación, como una expresión de la inclusión básica que toda sociedad debe tener asegurada para propiciar el acceso a la integralidad de los derechos humanos. Además la parte ético política esta referido a una visión integral de la noción de derechos en donde cada derecho humano, no es una categoría cerrada en sí misma, sino que, además, tiene que ver con la protección y garantía de otros derechos. Además se asocia a la justicia con el presupuesto de dar a cada quien lo que le corresponde, perspectiva que implica una determinación previa, de derechos. Si la Justicia es dar a cada quien lo suyo, surge el concepto de “derecho”, para determinar que es lo que se debe a cada quien. Sobre la base de una igualdad original o fundamental, se elaboran los criterios de distribución de los bienes sociales. En virtud de estas diferencias

justificadas, al concepto de igualdad se sobrepone el de equidad, o sea el de un trato proporcional, que tome en cuenta, los títulos o méritos de cada quien.

En la tabla 20 se precisa que el 30,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y un nivel bajo en la dimensión ciudadanía de inclusión social, en contraste que el 19.8% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y en la dimensión ciudadanía de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es 0.285 con una significancia de 0.001 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.314(positiva baja); determinándose que la dimensión ciudadanía de inclusión social influye muy significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto, se acepta la hipótesis: los Factores que condicionan al servicio del programa social comedores populares influye significativamente en cuanto a la dimensión ciudadanía de inclusión social del Distrito La Esperanza, Provincia de Trujillo - 2018.

Los resultados descritos coinciden con lo que establece Macías (2014) relacionado con la ciudadanía y los derechos que deben tener los más excluidos y que puedan integrarse a la sociedad mediante mecanismos de inclusión social establecidos por medio de los programas sociales. Esto debe reflejarse en las políticas sociales que debe implementar los ejecutores o tomadores de decisiones en el ámbito público. Esto se refiere a la política social que también aparece como una variada gama de estrategias que se traducen en: vivienda, educación, salud, seguridad social, atención a grupos especiales, promoción social, asistencia social, etc., cuya gradual depuración genera un subconjunto de medidas específicas, cada una de las cuales tienen rasgos propios y una creciente autonomía técnica y administrativa que, además, debe incluir a la población. De la misma manera, la política social es propia de los estados de bienestar y permite conciliar el objetivo de acumulación de capital y de protección social. Además establece que en América Latina, la política Social se ha desarrollado como una estrategia de los estados que suministran políticas de

asistencia y protección social, con el fin de atenuar los efectos negativos de las políticas económicas, en los sectores más pobres de nuestras sociedades. Existen, además, dos principales objetivos de las políticas sociales en función de las demandas sociales: el de la Inclusión Social y el del reconocimiento de grupos excluidos y vulnerables.

En la tabla 21 se precisa que el 31,7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” y en la dimensión discriminación de inclusión social, en contraste que el 27.7% de los beneficiarios y funcionarios perciben un nivel medio en Factores que condicionan al programa social “Comedores Populares” y un nivel alto en la dimensión discriminación de inclusión social. El valor Tau-b de Kendall es -0.054 con una significancia de 0.569 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ), el coeficiente Rho de Spearman = -0.057 (nula despreciable); determinándose que la dimensión discriminación de inclusión social no influye significativamente en los Factores que condicionan al Programa Social “Comedores Populares” del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis: los Factores que condicionan al servicio del programa social comedores influye significativamente populares en cuanto a la dimensión discriminación de inclusión social del Distrito La Esperanza, Provincia de Trujillo - 2018.

Los resultados descritos coinciden con lo que establece Rojas (2001) quien afirma que la inclusión social considera como un aspecto importante la reducción de la discriminación. La población más vulnerable es la que debe atenderse mediante programas sociales que mejoren la inclusión social, es decir, que mientras exista la pobreza, es necesario que se incidan las políticas sociales más relevantes. Es importante resaltar que la aceptación de la conexión que existe entre las políticas de Inclusión y la discriminación está basada en los derechos humanos y la justicia. Implica la exigencia de una responsabilidad pública a favor de la Inclusión y en contra de la exclusión. Esa responsabilidad corresponde prioritariamente al estado de derecho, si bien debe contar para su ejercicio con la participación de la sociedad civil en sus diversas expresiones; a fin de cuentas, la Inclusión social representa un desafío que afecta al conjunto de nuestras

sociedades, por lo que debe movilizar a una multiplicidad de actores. Hay que tener presente que la inclusión se presenta, no sólo a nivel material (contar con una renta y vivienda de calidad), sino también en la valorización individual de las personas: su autoestima o su sentimiento positivo de pertenencia a una comunidad. Las consecuencias de la incorporación de esas ideas en la formulación e implementación de políticas son muchas; entre ellas se destaca el ir más allá de abordajes sectoriales.

## V. CONCLUSIONES

- La influencia si es significativa de factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” en la inclusión social de los beneficiarios del distrito de La Esperanza – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall 0.226, con una significancia de 0.047 menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ); en consecuencia se acepta la hipótesis de la investigación.
- El nivel es medio con un 64.4% de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” de los beneficiarios del distrito de La Esperanza – 2018.
- El nivel es medio con un 80.2% de la inclusión social” de los beneficiarios del distrito de La Esperanza – 2018.
- Las dimensiones de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” de los beneficiarios del distrito de La Esperanza – 2018, la dimensión que presenta un nivel alto con un 66.3% es asociatividad e integración, seguido con la dimensión de determinación de beneficiarios con un 36.6%, seguido con la dimensión sostenibilidad de los beneficiarios con 42.6%, además se encontró un nivel medio en la dimensión socialización y aprendizaje ciudadano con un 61.4%, seguido la dimensión organización y articulación con 40.6%, finalmente la dimensión marco normativo con un 52.5% en nivel bajo y la dimensión servicio alimentario con un 40.6%.
- Las dimensiones de inclusión social de los de los beneficiarios del distrito de La Esperanza – 2018, la dimensión sociocultural se encuentra en un nivel alto con un 71.3%, seguido por la dimensión discriminación con 46.5%, además se encontró un nivel medio relacionado a la dimensión económica con un 37.6%, seguido por la dimensión institucional con un 44.6%, finalmente se encontró un nivel bajo con la dimensión ético-política con un 41.6%, seguido por la dimensión ciudadanía con un 47.5%.
- La dimensión marco normativo, de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” no influye en la Inclusión Social de

los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0.064 con una significancia de 0.481 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.

- La dimensión asociatividad e integración de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” no influye en la Inclusión Social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.078 con una significancia 0.508 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.
- La dimensión socialización y aprendizaje ciudadano de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” no influye en la Inclusión Social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018 en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0.039 con una significancia 0.654 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis.
- La dimensión servicio alimentario de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” no influye en la Inclusión Social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018 en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.020 con una significancia 0.824 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.
- La dimensión determinación de beneficiarios de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” influye significativamente en la Inclusión Social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de -0.193 con una significancia 0.035 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.
- La dimensión sostenibilidad presupuestaria de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” influye muy

significativamente en la Inclusión Social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0.318 con una significancia 0.001 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0,01$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.

- La dimensión organización y articulación de los factores que condicionan al servicio Programa Social “Comedores Populares” no influye en la Inclusión Social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018 en virtud al valor de Tau-b de Kendall de  $-0.021$  con una significancia 0.823 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.
- Los Factores que condicionan el Servicio del Programa Social “Comedores Populares” no influyen en la dimensión económica de inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de  $-0.153$  con una significancia 0.067 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.
- La Factores que condicionan el Servicio del Programa Social “Comedores Populares” influyen muy significativamente en la dimensión institucional de inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor Tau-b de Kendall el valor es 0.277 con una significancia 0.006 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0,01$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.
- La Factores que condicionan el Servicio del Programa Social “Comedores Populares” no influyen en la dimensión sociocultural de inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall el valor es 0.054 con una significancia 0.522 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.

- La Factores que condicionan el servicio del Programa Social “Comedores Populares” influyen significativamente en la dimensión ético-político de inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall el valor es 0.188 con una significancia 0.024 que es menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.
- La Factores que condicionan el Servicio del Programa Social “Comedores Populares” influyen muy significativamente en la dimensión ciudadanía de inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall el valor es 0.285 con una significancia 0.001 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0,01$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.
- La Factores que condicionan el Servicio del Programa Social “Comedores Populares” no influyen en la dimensión discriminación de inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – 2018, en virtud al valor de Tau-b de Kendall el valor es -0.054 con una significancia 0.569 que es mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.

## VI. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados, discusión y conclusiones, se propone las siguientes recomendaciones que debe ser implementada por los diferentes niveles de gobierno:

- Que, la Municipalidad Distrital de La Esperanza debe capacitar a las socias de los comedores populares del distrito en manipulación, conservación, preparación y atención de los alimentos, así como hacerlos auto sostenibles y que contribuyan a la inclusión social.
- Que, la Municipalidad Distrital de la Esperanza, debe desarrollar actividades orientadas a mejorar la atención de los comedores populares con la finalidad lograr mejores resultados en la inclusión social en la población con mayores índices de pobreza y pobreza extrema.
- Que, la Municipalidad Distrital de La Esperanza debe diseñar un modelo de servicio en función a una estrategia integral que busque cumplir con la política social nacional que se requiere para reducir la población vulnerable de este Distritito.
- Que, la Municipalidad Provincial de Trujillo, emita una Ordenanza Provincial en la que se apruebe un presupuesto extraordinario, para asegurar la sostenibilidad económica e inclusión social de los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza.
- Que la Municipalidad de Trujillo haga cumplir el reglamento de comedores populares, a través de supervisiones inopinadas.
- Que, la Municipalidad distrital de la esperanza debe articular políticas sociales con los diferentes niveles de gobierno para el buen funcionamiento de los programas sociales “comedores populares”.
- Que, la Oficina Regional del enlace de MIDIS, de la Libertad implemente un plan de supervisión y monitoreo con el fin de asegurar la sostenibilidad de los comedores populares del Distrito la Esperanza y la inclusión social.

- Que la Municipalidad Distrital de la Esperanza, debe implementar procesos de seguimiento y evaluación de resultados con la finalidad de verificar el real cumplimiento de los objetivos de funcionamiento de los comedores populares.
- Que la Municipalidad Distrital de la Esperanza debe diseñar un programa de mejora continua del servicio ofrecido por los comedores populares del distrito con el apoyo del soporte técnico del ente rector, para que sus resultados sean ópticos.
- Que los funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza que dirigen los Comedores Populares realicen una focalización de los beneficiarios de forma objetiva.

## **VII. PROPUESTA**

### **7.1. NOMBRE DE LA PROPUESTA**

Plan de mejora del servicio de Comedores Populares en el distrito de La Esperanza.

### **7.2. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Comedores Populares en el distrito de La Esperanza.
- Dirección: Distrito de La Esperanza
- Participantes de la Investigación: Personal que administra los comedores populares, beneficiarios del programa y autoridades del distrito de La Esperanza
- Investigadora: Mg. Tania Soledad Baca Romero
- Asesor: Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

### **7.3. FUNDAMENTACIÓN**

Los programas sociales gestionados por el gobierno central, son una respuesta para combatir algunos problemas en la sociedad, como la desnutrición crónica, la tuberculosis, la pobreza y pobreza extrema, esta última que aun afecta al 22% de la población peruana, que en las zonas rurales y urbanas es el principal mal, que afecta a las poblaciones vulnerables (García, 2012, p. 51)

Estos, al no tener planes de supervisión y monitoreo, hace que sea insuficiente el trabajo heroico de los beneficiarios. Las consecuencias son: subcobertura y filtración, el estudio realizado por el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) y la Universidad del Pacífico, para los años 2000 al 2005, de los programas de alimentación y nutrición de los comedores populares, los cuales presentan altos niveles de filtración y subcobertura, que son 68.5% y 97.5%, lo cual diagnostica la mala gestión de los recursos. (INEI, 2012)

La Contraloría General de la República (2008) por su lado hace saber que el programa de comedores populares presenta serios problemas de filtración, del 45.2% en áreas urbanas y de 26.4% en las rurales pues se otorga este beneficio de una forma no monitoreada, por lo que los beneficiarios, en muchos casos no debiera recibir este beneficio del estado, pero por una mala

labor de diagnóstico y focalización, termina asignado el beneficio a los que no lo necesitan y pero que a un no califican. Dentro de ese contexto para conocer los factores que condicionan el servicio del programa de comedores populares y su incidencia en la inclusión social se realizará una investigación donde se pueda dilucidar las conexiones que existan entre comedores populares, pobreza, exclusión social, inclusión social y saber si es factible que los beneficiarios de los comedores populares alcancen la inclusión social como derecho inalienable, realizando una retrospectiva a los inicios del programa social de comedores populares, además de investigar si se ha logrado la tan deseada inclusión social de los beneficiarios del programa social.

Los comedores populares tienen su nacimiento no en diagnóstico sino por la necesidad y organización de los ahora beneficiarios, los cuales en su mayoría eran mujeres, las madres necesitaban solucionar la precaria situación económica que tenían, y es así que deciden formar los OSB (organizaciones sociales de base), las cuales al unirse comenzaron a buscar soluciones para enfrentar el hambre y la pobreza. (Lora, 1996, p. 33)

El subsidio de alimentos y procesos de subsistencia asistida por el gobierno, son parte de los programas de transferencias monetarias para hogares pobres, con el fin de cerrar las brechas de pobreza y pobreza extrema a partir de una evaluación y posterior focalización, es acá donde el MIDIS (ministerio de desarrollo e inclusión social), establece parámetros de medición y otorgamiento de la CSE (clasificación socio económica), con lo que se logra que el gobierno central a través del otorgamiento de presupuesto a los gobiernos locales, municipalidades provinciales, comienza la lucha contra la pobreza al otorgarle subvención económica en productos de primera necesidad para que estas OSB, generen servicio alimentario para dinamizar la lucha contra la pobreza y pobreza extrema, con lo cual permite destinar más recursos a los sectores efectivamente pobres. (Raczynski, 1995, p. 31)

El Programa Social “Comedores Populares”, en el Perú desde su aparición en el gobierno, hasta el momento no existe el resultado esperado por la población, porque siguen existiendo índices de pobreza. Esto es debido que

no existe una plan de monitoreo y supervisión que elimine las brechas de pobreza, en ese sentido la presente investigación determinara cuales son los factores que condicionan el Programa Social “Comedores Populares” en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito la Esperanza, Provincia de Trujillo – La Libertad, recientemente se ha creado el comedor popular denominado club de madres “1° de Mayo”, ubicado en Mz. 8, Lote 8, sector 10 de 1° de mayo del centro poblado El Milagro, distrito La Esperanza y tiene como presidenta a Daysi Rodríguez Tucto, en el cual esperamos diagnosticar principales factores, como la distribución de raciones, organización de madres, infraestructura etc, con la finalidad de medir el estado que se encuentra los comedores populares del Distritito de La Esperanza.

#### **7.4. OBJETIVOS**

- Mejorar el servicio ofrecido por el Programa Social Comedores Populares en el distrito de La Esperanza.
- Aumentar la inclusión social en el servicio de ofrecido por el Programa Social Comedores Populares en el distrito de La Esperanza.
- Optimizar procesos para un buen servicio del Programa Comedores Populares en el distrito de La Esperanza.

#### **7.5. METODOLOGÍA**

##### **7.5.1. Método**

El método utilizado para la elaboración de la propuesta es el analítico y sintético porque mediante éstos se presentará la propuesta considerando la estructura requerida para que se entienda mejor. Además, se tomará como referencia también la información disponible en la Municipalidad Distrital de La Esperanza acerca de los Comedores Populares.

##### **7.5.2. Medios y materiales**

Los medios y materiales que se usaron para el desarrollo de la propuesta fueron entre los principales útiles de escritorio como papel bond, lapiceros, folders, plumones, además de servicios como impresiones, internet, telefonía móvil, transporte y alimentación.

## **7.6. PASOS PARA LA CONCRECIÓN DE LA PROPUESTA**

### **7.6.1. Identificación del problema**

Luego del proceso de recopilación y análisis de la información obtenida en el desarrollo de la investigación en los comedores populares del distrito de La Esperanza se han identificado los siguientes problemas:

- Lo que se asigna a los beneficiarios como raciones alimenticias es muy bajo en cantidad calórica y contenido nutricional.
- Los programas tienen problemas de diseño: confusión de objetivos, débil vinculación con salud y educación, falta de capacitación de beneficiarios, discrecionalidad en el ingreso de beneficiarios y falta de mecanismos de salida
- Existencia de múltiples programas con objetivos y poblaciones objetivo superpuestos. mala distribución del gasto, que no llega como debiera a las áreas o beneficiarios más necesitados.
- Ineficiencia en el manejo de los programas, principalmente fugas en la transferencia de recursos e ineficiencias asociadas a las compras de alimentos.
- Falta de un adecuado sistema de monitoreo y evaluación, lo que hace que no se genere la información necesaria para conocer los resultados y permitir una adecuada vigilancia social.

### **7.6.2. Descripción de la propuesta**

- Mejorar las raciones alimenticias tanto en carga calórica como en nutrientes para que pueda generar mas beneficios a la salud a los beneficiarios de este programa que son principalmente la población más vulnerable del distrito de La Esperanza.
- Mejorar la alimentación de la población vulnerable que son los niños menores a cinco años y adultos mayores con la finalidad que puedan tener mejor nivel nutricional y también en aquellas en situación de mayor vulnerabilidad; promoviendo prácticas saludables de consumo alimentario e higiene, y asegurando una oferta sostenible.

- Fortalecer la articulación de los comedores populares con los sectores salud y educación para promover una mejor cultura de alimentación saludable y nutritiva que permita mayores beneficios a la población objetivo. Además es necesario que se capacite más al personal en temas relacionados con manipulación y conservación de alimentos, así como diversas formas de preparación.
- Mejorar la administración de los recursos para que se pueda cubrir los gastos que se generan por el funcionamiento del comedor popular de tal manera que sea sostenible y genere más beneficios a la población.

### **7.6.3. Justificación de la propuesta**

La propuesta se justifica porque servirá para mejorar el servicio ofrecido en el programa comedores populares en el distrito de La Esperanza mediante una mejor articulación de los diversos actores que intervienen con la finalidad que el servicio ofrecido a la población beneficiaria sea de calidad. Además mediante esta propuesta se podrá intervenir de forma efectiva en el servicio ofrecido de tal forma que se logre mejoras significativas en el servicio.

### **7.6.4. Diseño de la propuesta**

#### **A) Estructura temática**

La propuesta consta de tres partes: uno relacionado con el manejo y elaboración de las raciones alimenticias otorgados a los beneficiarios de los comedores populares. Esto incluye preparación de alimentos así como conservación y desarrollo de un curso de alimentación saludable y nutrición; alimentación saludable; y sistemas de monitoreo y control de alimentos.

La segunda parte consta de un curso relacionado con la articulación entre los diferentes sectores que intervienen como educación y salud, de tal forma que se logre un trabajo consensuado que permita tener una mejor cultura de alimentación y que los beneficiarios sean los que realmente lo necesitan.

En la tercera parte destacan los cursos de autogestión y administración de ingresos y gastos. Este curso debe tener un enfoque práctico en el

cual se pueda enseñar la forma como se administre una micro o pequeña empresa, este enfoque permitirá que el manejo de los comedores populares sea adecuado y sostenible.

## **B) Desarrollo de las sesiones temáticas**

El desarrollo de las sesiones se establecerá de acuerdo a lo establecido en la estructura temática, es decir, en la primera parte se considerará lo relativo a la elaboración de las raciones, además de su conservación y almacenaje que permitirán que el servicio sea cada vez mas eficiente. La segunda parte es lo relativo a la articulación entre los diferentes sectores que tiene como efecto que los administradores o los que tienen el manejo del comedor popular puedan conocer más ampliamente la forma como se desarrollan actividades conjuntamente con salud y educación para beneficio de la población. Finalmente en la tercera parte se desarrollaran cursos relativos autogestión y administración que son importantes para un mejor manejo financiero del comedor popular

### **a) Curso cocina saludable conservación y almacenaje de alimentos**

- Entrada:

Se aplicará un cuestionario como prueba de entrada para medir conocimientos en tema relacionados con cocina saludable, conservación y almacenaje de alimentos.

- Desarrollo del tema:

Cocina criolla: platos más representativos

Comida marina: características y platos con mas nutrientes

Dietas saludables y alimenticias.

Preservación y almacenaje de alimentos

Medias de higiene en la cocina

- Salida

Prueba de salida para evaluar lo aprendido.

### **b) Curso de gestión de comedores populares**

- Desarrollo del tema:

Actividades programadas con el sector salud

- Contenido nutricional de los alimentos

- Medidas de higiene personal
- Control de salud física y mental

Actividades programadas con el sector educación

- Enseñanza de buenos hábitos de alimentación
- Prácticas alimenticias saludables
- Enseñanza comunitaria a madres y padres de familia

### **c) Curso de Autogestión para comedores populares**

- Desarrollo del tema:

Gestión de ingresos en comedores populares

Presupuesto de gastos

Actividades de autogestión para generar ingresos

Proyecto de panadería y pastelería

Crianza de animales domésticos para la venta

Artesanía

Confecciones.

### **d) Curso de monitoreo y control de gestión**

Los temas serán los siguientes

- Monitoreo de actividades
- Control de ingreso de insumos para alimentos
- Control de ingresos y egresos

### 7.6.5. Cronograma de actividades

El cronograma de actividades se muestra a continuación

Actividades		jun-19				jul-19				ago-19				sep-19			
		Semanas				Semanas				Semanas				Semanas			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Curso cocina saludable y conservación y almacenaje de alimentos	■	■	■	■												
2	Curso de gestión de comedores populares					■	■	■	■								
3	Curso de Autogestión para comedores populares									■	■	■	■				
4	Curso de monitoreo y control de gestión													■	■	■	■

### 7.7. Beneficiarios

Los beneficiarios son los beneficiarios del servicio de comedores populares en el distrito de La Esperanza según se detalla a continuación:

Población	Sexo		Total de beneficiarios
	M	F	
Beneficiarios	10	290	300
Funcionarios	4	6	10
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>286</b>	<b>310</b>

### 7.8. Validación

La propuesta fue validada por los siguientes doctores en Gestión Pública y Gobernabilidad: Dr. Godofredo Gonzales Gonzales, Dr. Carlos Díaz Ruiz, Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar que tienen conocimiento de temas de programas sociales y monitoreo y control de resultados.

### 7.9. Socialización de la propuesta

La propuesta será socializada ante los que administran y gestionan los Comedores Populares del Distrito de La Esperanza, así como representantes de la Municipalidad Distrital de La Esperanza.

## 7.10. RESPONSABLE

Mg. Tania Soledad Baca Romero

Mg. Nancy Roxana López Villalobos

## 7.11. PRESUPUESTO

El presupuesto en que se va a incurrir para el desarrollo de la propuesta es la siguiente:

N. del gasto	Ítem	Und.	Cantidad	Precio	Total, Soles
53 Bienes	laptops	nd.	1	1,200.00	1,200.00
	JSB 16 GB	nd.	1	50.00	50.00
	Tablet	nd.	2	150.00	300.00
	celulares	nd.	1	200.00	200.00
	cámara fotográfica	nd.	1	350.00	350.00
	bolso manila	nd.	2	1.00	2.00
	bolso bond	bolso	2	11.00	22.00
	lapiceros	nd.	4	1.00	4.00
botellón de agua mineral	nd.	1	11.00	11.00	
63 Servicios	Internet	servicio	1	40.00	40.00
	movilidad	horas	20	10.00	200.00
	transporte	servicio	2	60.00	120.00
	comunicación telefónica	linea	1	60.00	60.00
				<b>TOTAL</b>	<b>S/2,559.00</b>

El total requerido es de S/ 2,559 soles.

Estos recursos serán previstos por la investigadora y contará con el apoyo logístico de los Comedores Populares del Distrito de La Esperanza.

## 7.12. MONITOREO Y EVALUACIÓN

El monitoreo se realizará de forma mensual y estará a cargo de la Mg. Tania Soledad Baca Romero, responsable del monitoreo y evaluación en coordinación con los administradores de los Comedores Populares en el distrito de La Esperanza y también la municipalidad distrital para un trabajo más coordinado y articulado

Cada vez que se realice el proceso de monitoreo y evaluación se tendrá un plazo de 15 días para tener los resultados de forma tal que sirvan como retroalimentación para la mejora del servicio en los comedores populares.

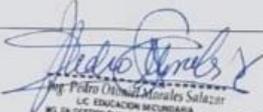
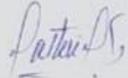
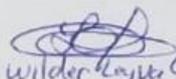
También debe considerarse una cuantificación de la mejora del servicio de tal forma que se pueda medir su avance.

### **7.13. SOSTENIBILIDAD E INSTITUCIONALIZACIÓN**

La sostenibilidad se llevará a cabo en la medida que se pueda mejorar el servicio en Iso Comedores Populares en el distrito de La Esperanza además que se tendrá en cuenta que se debe generar una mejora del servicio. Como eso es medible preguntando a los beneficiarios se determinará si es sostenible el servicio es decir hay mejoría y es para la población más vulnerable.

La sostenibilidad del programa se logrará con la activa participación de todos los comedores populares del distrito de La Esperanza de tal manera que se logre generar un beneficio mayor en relación con los resultados iniciales antes de empezar la propuesta y que exista más población en situación de vulnerabilidad que se atienda por este servicio.

RELACIÓN DE DOCTORES INVESTIGADORES QUE VALIDAN LA  
PROPUESTA DE PLAN DE MEJORA DEL SERVICIO EN LOS COMEDORES  
POPULARES DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA

Nombres y Apellidos	DNI	Firma y Sello
Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar	17910106	 Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar LIC. EDUCACION SECUNDARIA M.G. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Dr. Martin Manuel Grados Vásquez	18226812	 
Econ. Wilder Leyva Córdova	19082677	 Wilder Leyva Córdova

## VIII. REFERENCIAS

Alcázar, L. (2007). *Investigación, Políticas y desarrollo en el Perú*. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20100513021726/InvPolitDesarr-5.pdf>.

Angulo Nedda (s.f). *Comedores Populares: Seguridad Alimentaria y Ejercicio de Ciudadanía en el Perú*. Recuperado de [http://base.socioeco.org/docs/comedores\\_populares\\_seguridad\\_alimentaria\\_y\\_ejercicio\\_de\\_ciudadania\\_en\\_el\\_peru.pdf](http://base.socioeco.org/docs/comedores_populares_seguridad_alimentaria_y_ejercicio_de_ciudadania_en_el_peru.pdf).

Americas Quarterly (2016). *El Perú está en el puesto 10 en inclusión social de 15 países en América Latina*. Recuperado de <http://semanaeconomica.com/article/economia/macroeconomia/203303-el-peru-esta-en-el-puesto-10-en-inclusion-social-de-15-paises-en-america-latina/>.

Banco central de reserva del Perú (BCR, 2013). *Informe Económico y Social Región La Libertad*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/la-libertad/ies-la-libertad-2013.pdf>.

Banco Mundial (2017), *Inclusión social*. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/brief/social-inclusion>.

Bamberger Vargas B. (2014). *Efectos de la Inclusión Financiera para los Programas Sociales en el Perú durante el año 2007-2012*. Tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y Finanzas de la Universidad de San Martín de Porres. Perú.

Barbieri, D. (1996) *La pobreza en América latina*. Universal Editores. Madrid.

Behar Rivero, D. S. (2008) *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom 2008.

- Bonilla, E. y Guerrero, G. (2014) *Evaluación del Programa Social “Comedores Populares” de la Municipalidad Provincial de Lambayeque. Caso: Distrito de Lambayeque año 2007 – 2012*. Tesis para optar el título de Economista. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo.
- Cáceda Quiroz, E. (2013). *Las deficientes participaciones de las socias del comedor “Paz y Esperanza” del asentamiento humano Los Jardines, Distrito de pueblo nuevo, Provincia de Chepén, Durante El Período octubre 2012- febrero 2013*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en trabajo Social. Universidad Nacional de Trujillo.
- Contraloría General de la República (2008) *Programas Sociales en el Perú. Elementos para una propuesta desde el control gubernamental*. Perú.
- Cohen, E. y Franco, R. (2006). *Transferencias con corresponsabilidad. Una mirada latinoamericana* (Primera ed.). México D.F.: Flacso.
- Cataño Félix, J. (s.f) *Las instituciones y la teoría neoclásica de los precios. Comentarios a una idea de Ronald Coase*. Recuperado de file:///C:/Users/ADMINISTRACI%C3%93N/Downloads/Dialnet-LasInstitucionesYLaTeoriaNeoclasicaDeLosPrecios-4934996.pdf.
- Carrasco Días, S. (2006) *Metodología de la investigación científica*, 1º ed. Lima. Perú: San marcos.
- Díaz Arana, M. (2014). *Avances y atraso de la inclusión social en el Perú, con enfoque de género y poblaciones vulnerables, 2007 – 2011*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/01-avances-y-atraso.pdf>.
- Dobles, C., Zúñiga, M. y García, J. (1998). *Investigación en educación: procesos, interacciones y construcciones*. Recuperado de file:///C:/Users/ADMINISTRACI%C3%93N/Downloads/2296-Texto%20del%20art%C3%ADculo-6783-1-10-20150723.pdf.

- Farias, Anegues y Rodríguez (2012). *Consideraciones sobre la desigualdad de oportunidades: nueva evidencia*. Tesis para obtener el grado de Magister de Desarrollo Social. Universidad de Brasilia.
- Galicia, D. (2010). *Implementación de la política social para el combate a la pobreza patrimonial en México El Programa Hábitat en la zona metropolitana de Rioverde, San Luis Potosí*. Tesis para obtener el grado de Maestra en asuntos políticos y políticas públicas. Universidad de san Luis de México.
- Garcés Paz, H. (2000). *Investigación científica*, 1ra ed., Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador.
- Garcia, A. (2012). *Desarrollo económico de Programas Sociales*. Editorial Mc Graw Hill. México.
- Gonzales Rosada (2011). *Pobreza, Desigualdad de Oportunidades y Políticas Públicas en América Latina*. Recuperado [https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=d82f6024-1a73-0a65-6ea4-530e5bd750d3&groupId=252038](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=d82f6024-1a73-0a65-6ea4-530e5bd750d3&groupId=252038).
- González Alonso & Mauro Pazmiño (2015) *Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert*. Recuperado de <file:///C:/Users/ADMINISTRACI%C3%93N/Downloads/22-172-1-PB.pdf>.
- Güichardo Bretón, A. (2008). *Inclusión social para la construcción de ciudadanía*. Recuperado de <http://oclacc.org/redes/jovenes/2008/05/inclusion-social-para-la-construccion-de-ciudadania/>.
- Henriquez, Narda, 1996 (Editora) *Encrucijadas del Saber: Los estudios de Género en las Ciencias Sociales*, publicación del Programa de Estudios de Género de la Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Hernández, R., Fernández C., Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6° ed., Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hidalgo Romero, I. (2012). *“Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)”*. Estudio realizado con auspicio de Most Unesco Perú.
- Hurtado, M. (2010). *“Influencia del Programa nacional de asistencia técnica solidaria Pensión 65 en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Quiruvilca provincia de Santiago de Chuco departamento la Libertad año 2014”*. Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública. Universidad nacional de Trujillo.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). *Estadísticas Municipales*. Recuperado [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1110/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1110/libro.pdf)
- Lamas, M. (1999) *Género, diferencias de sexo y diferencia sexual*. En Debate Feminista, Año 10, Vol. 20.
- Laudeau, R. (2007). *Elaboración de Trabajos de Investigación*. 1era. Edición – Marzo 2007. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=M\\_N1CzTB2D4C&pg=PP1&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=M_N1CzTB2D4C&pg=PP1&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false).
- Lora, C. (1996). *Creciendo en Dignidad. Movimiento de Comedores Autogestionarios*. Lima, Instituto Bartolomé de las Casas/Centro de Estudios y Publicaciones (CEP).
- Macías, C. (2014). *“El estado mexicano y su combate a la vulnerabilidad social del tipo familiar: un análisis de eficiencia del sistema nacional para el desarrollo integral de la familia”*. Tesis para obtener el grado de Doctora. Universidad Complutense de Madrid.

- Martínez Godínez, V. (2013). *Paradigmas de Investigación*. Recuperado de [http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7\\_Paradigmas\\_de\\_investigacion\\_2013.pdf](http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf).
- Martos, C. Pozo (2008). *Influencia de las relaciones interpersonales sobre la salud y la conducta de adherencia en una muestra de pacientes crónicos*. 1ª ed., Perú, editorial Nuñez.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS 2013), *estrategia nacional de desarrollo e inclusión social: incluir para crecer*. Recuperado <http://www.midis.gob.pe/files/estrategianacionaldedesarrolloeinclusocialincluirparacrecer.pdf>.
- Ministerio de desarrollo social (2011). *Manual para la inclusión social*, gobierno de la provincia de Cordoba.
- Morales Vega, P. (1998). *Teoría de Sistemas y Evaluación de Programas Sociales*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/195/19500908.pdf>.
- Mora Ruiz, C. (2017). *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú, 2012-2015*”. Tesis para optar al Grado Académico de Magíster en Economía. Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Muñoz, I. (2014). *Inclusión social: enfoques, políticas y gestión pública en el Perú*. 1ª ed. Perú: Editorial de la Pontificia Universidad Católica.
- Ocampo, J. (2008). *Las Concepciones de la Política Social*. Recuperado de <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-2010-01-11.pdf>
- Organización de estados iberoamericanos (OEI, 2003) *XIII Conferencia Iberoamericana de Educación*. Recuperado de [http://www.oei.es/historico/xiiicie\\_doc01.htm](http://www.oei.es/historico/xiiicie_doc01.htm).

- Popper, K. (2003). *El problema de la introducción en la epidemiología*. Editorial Shalom 2003.
- Portilla Salazar, E. (2013). *Los comedores populares de lima como espacios de negociación*. Tesis para optar el grado de Magíster en Sociología. Escuela de posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Quinear Rodríguez, J. (1993). *Teorías de la muestra*. Capitulo II metodología. Raczynski Ederson. (1995) *Principales factores de la pobreza que lo promueven*. 1° ed. Lima. Perú: San marcos.
- Rodríguez García (2010). *Manual de inclusión social: tendiendo puentes entre organizaciones sociales y políticas*, 1er ed. Lima, Perú.
- Rojas Arciniega, M. (2001). *Los Programas de Combate a la Pobreza en México*. Tesis para obtener el grado de Magister en Políticas Publicas. Universidad de Mexico.
- Salvador Hurtado, L. (2015). "*Influencia del Programa nacional de asistencia Técnica solidaria Pensión 65 en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Quiruvilca Provincia de Santiago de Chuco Departamento de La Libertad Año 2014*". Tesis para optar el grado de Gestión Pública. Universidad Nacional de Trujillo.
- Trivelli Garcia (2004). "*Elementos para el estudio de la gobernanza local: reflexiones sobre la ciudad de Chile*". Chile, Santiago de chile: Alfaguara.
- Urrutia, A. (2015). *Análisis de la implementación de programas sociales desde el enfoque de interfaz: el caso del programa acción del fondo de solidaridad e inversión social*. Tesis para optar el Grado de Magister en Gestión y Políticas Publicas. Universidad de Chile.
- Villasante Aranibar, J. (2012). *Las políticas sociales, desarrollo e inclusión social en el Perú*.

Villegas Martínez, A. (2005). *Principios éticos y criterios de gestión social*. Recuperado [https://acp.com.co/web2017/images/pdf/buenaspracticas/gestionsocial/ch\\_principios\\_eticos2006.pdf](https://acp.com.co/web2017/images/pdf/buenaspracticas/gestionsocial/ch_principios_eticos2006.pdf)

Zelada Paredes, K. (2015). *Organización y ejecución del programa social del vaso de leche en el área rural del distrito de Laredo, Trujillo, 2015*. Tesis para optar el título profesional en antropología. Universidad Nacional de Trujillo.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de puntuación de las variables

#### a) Matriz de puntuaciones de las dimensiones de la variable Factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”

MUESTRA	MARCO NORMATIVO		ASOCIATIVIDAD E INTEGRACIÓN		SOCIALIZACIÓN Y APRENDIZAJE CIUDADANO		SERVICIO ALIMENTARIO		DETERMINACION DE BENEFICIARIOS		SOSTENIBILIDAD PRESUPUESTARIA		ORGANIZACIÓN Y ARTICULACION		TOTAL	NIVEL
	JB TOTAL	NIVEL	JB TOTAL	NIVEL	JB TOTAL	NIVEL	JB TOTAL	NIVEL	JB TOTAL	NIVEL	SUB	TOTAL	B TOTAL	NIVEL		
1	<b>10</b>	baja	<b>16</b>	alta	16	media	12	baja	31	muy alta	12	alta	21	alta	118	media
2	<b>16</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>14</b>	media	19	alta	30	muy alta	12	alta	21	alta	128	alta
3	<b>14</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>11</b>	baja	10	baja	22	media	12	alta	17	media	102	media
4	<b>12</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>19</b>	alta	10	baja	27	alta	12	alta	17	media	113	media
5	<b>14</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>14</b>	media	14	media	24	alta	12	alta	18	media	112	media
6	<b>8</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>20</b>	alta	10	baja	26	alta	12	alta	17	media	109	media
7	<b>8</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>20</b>	alta	6	muy baja	26	alta	12	alta	17	media	105	media
8	<b>20</b>	alta	<b>16</b>	alta	<b>18</b>	media	14	media	27	alta	12	alta	16	media	123	alta
9	<b>12</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>21</b>	alta	8	baja	22	alta	11	media	16	media	106	media
10	<b>12</b>	baja	<b>15</b>	media	<b>20</b>	alta	15	media	22	alta	12	alta	16	media	112	media
11	<b>10</b>	baja	<b>16</b>	alta	17	media	6	muy baja	26	alta	12	alta	17	media	104	media
12	<b>12</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>13</b>	media	13	media	29	alta	12	alta	11	media	106	media
13	<b>10</b>	baja	<b>18</b>	alta	<b>20</b>	alta	4	muy baja	12	baja	10	media	7	uy baja	81	media
14	<b>8</b>	baja	<b>12</b>	media	<b>14</b>	media	7	baja	5	muy baja	6	baja	7	uy baja	59	baja

15	<b>13</b>	media	<b>9</b>	baja	<b>15</b>	media	11	baja	6	muy baja	8	baja	13	baja	75	baja
16	<b>2</b>	muy baja	<b>18</b>	alta	<b>17</b>	media	10	baja	8	muy baja	6	baja	9	baja	70	baja
17	<b>8</b>	baja	<b>18</b>	alta	<b>16</b>	media	10	baja	12	baja	7	baja	9	baja	80	media
18	<b>11</b>	baja	<b>18</b>	alta	<b>16</b>	media	5	muy baja	11	baja	6	baja	10	baja	77	baja
19	<b>10</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>15</b>	media	7	baja	8	muy baja	4	muy baja	9	baja	69	baja
20	<b>10</b>	baja	<b>17</b>	alta	14	media	10	baja	9	baja	4	muy baja	10	baja	74	baja
21	<b>11</b>	baja	<b>17</b>	alta	<b>22</b>	alta	2	muy baja	7	muy baja	7	baja	16	media	82	media
22	<b>16</b>	media	<b>8</b>	baja	<b>13</b>	media	19	alta	17	media	10	media	22	alta	105	media
23	<b>13</b>	media	<b>17</b>	alta	<b>18</b>	media	9	baja	8	muy baja	4	muy baja	11	baja	80	media
24	<b>11</b>	baja	<b>14</b>	media	<b>18</b>	media	10	baja	8	muy baja	6	baja	11	baja	78	baja
25	<b>9</b>	baja	<b>18</b>	alta	<b>16</b>	media	12	baja	7	muy baja	7	baja	9	baja	78	baja
26	<b>16</b>	media	<b>19</b>	alta	<b>19</b>	alta	14	media	11	baja	8	media	12	baja	99	media
27	<b>12</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>15</b>	media	13	media	11	baja	4	muy baja	14	baja	85	media
28	<b>5</b>	muy baja	<b>16</b>	alta	<b>7</b>	baja	14	media	11	baja	12	alta	20	media	85	media
29	<b>13</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>4</b>	muy baja	14	media	11	baja	10	media	18	media	86	media
30	<b>9</b>	baja	<b>15</b>	media	<b>6</b>	muy baja	13	media	7	muy baja	12	alta	23	alta	85	media
31	<b>17</b>	media	<b>12</b>	media	<b>5</b>	muy baja	6	muy baja	19	media	6	baja	14	baja	79	media
32	<b>11</b>	baja	<b>10</b>	baja	<b>11</b>	baja	13	media	9	baja	2	muy baja	8	baja	64	baja
33	<b>6</b>	muy baja	<b>16</b>	alta	<b>8</b>	baja	14	media	12	baja	12	alta	22	alta	90	media
34	<b>4</b>	muy baja	<b>16</b>	alta	8	baja	4	muy baja	12	baja	12	alta	18	media	74	baja
35	<b>6</b>	muy baja	<b>16</b>	alta	<b>8</b>	baja	13	media	7	muy baja	12	alta	19	media	81	media

36	<b>18</b>	media	<b>10</b>	baja	<b>16</b>	media	12	baja	26	alta	11	alta	21	alta	114	media
37	<b>5</b>	muy baja	<b>15</b>	media	<b>16</b>	media	10	baja	4	muy baja	10	media	0	muy baja	60	baja
38	<b>5</b>	muy baja	<b>21</b>	muy alta	16	media	6	muy baja	4	muy baja	10	media	0	muy baja	62	baja
39	<b>6</b>	muy baja	<b>21</b>	muy alta	<b>16</b>	media	11	baja	4	muy baja	10	media	0	muy baja	68	baja
40	<b>12</b>	baja	<b>17</b>	alta	<b>18</b>	media	16	media	27	alta	12	alta	9	baja	111	media
41	<b>12</b>	baja	<b>17</b>	alta	18	media	16	media	27	alta	12	alta	9	baja	111	media
42	<b>28</b>	muy alta	<b>17</b>	alta	<b>24</b>	muy alta	25	muy alta	21	alta	8	media	31	muy alta	154	muy alta
43	<b>8</b>	baja	<b>15</b>	media	<b>21</b>	alta	10	baja	9	baja	6	baja	9	baja	78	baja
44	<b>20</b>	alta	<b>16</b>	alta	<b>19</b>	alta	7	baja	9	baja	10	media	12	baja	93	media
45	<b>15</b>	media	<b>18</b>	alta	<b>16</b>	media	12	baja	25	alta	13	alta	11	baja	110	media
46	<b>11</b>	baja	<b>12</b>	media	<b>17</b>	media	9	baja	30	muy alta	11	alta	22	alta	112	media
47	<b>15</b>	media	<b>16</b>	muy baja	<b>17</b>	media	11	baja	25	alta	14	muy alta	11	baja	109	media
48	<b>18</b>	media	<b>10</b>	baja	16	media	12	baja	19	media	12	alta	13	baja	100	media
49	<b>8</b>	baja	<b>13</b>	media	<b>3</b>	muy baja	5	muy baja	7	muy baja	6	baja	11	baja	53	baja
50	<b>2</b>	muy baja	<b>13</b>	media	<b>3</b>	muy baja	12	baja	0	muy baja	6	baja	8	baja	44	muy baja
51	<b>3</b>	muy baja	<b>1</b>	muy baja	<b>11</b>	baja	5	muy baja	8	muy baja	6	baja	21	alta	55	baja
52	<b>9</b>	baja	<b>15</b>	media	<b>13</b>	media	3	muy baja	7	muy baja	7	baja	11	baja	65	baja
53	<b>20</b>	alta	<b>16</b>	alta	<b>23</b>	alta	14	media	29	alta	16	muy alta	14	baja	132	alta
54	<b>12</b>	baja	<b>14</b>	media	19	alta	9	baja	27	alta	16	muy alta	21	alta	118	alta
55	<b>15</b>	media	<b>17</b>	alta	14	media	14	media	28	alta	16	muy alta	20	media	124	alta
56	<b>15</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>15</b>	media	11	baja	31	muy alta	12	alta	19	media	119	alta

57	<b>13</b>	media	<b>15</b>	media	<b>9</b>	baja	9	baja	14	baja	12	alta	19	media	91	media
58	<b>20</b>	alta	<b>15</b>	media	<b>14</b>	media	11	baja	30	muy alta	12	alta	19	media	121	alta
59	<b>8</b>	baja	<b>17</b>	alta	<b>16</b>	media	16	media	35	muy alta	14	muy alta	18	media	124	alta
60	<b>7</b>	baja	<b>19</b>	alta	<b>14</b>	media	16	media	35	muy alta	15	muy alta	12	baja	118	alta
61	<b>7</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>13</b>	media	14	media	32	muy alta	13	alta	17	media	112	media
62	<b>7</b>	baja	<b>18</b>	alta	<b>11</b>	baja	16	media	32	muy alta	15	muy alta	13	baja	112	media
63	<b>5</b>	muy baja	<b>21</b>	muy alta	<b>13</b>	media	14	media	35	muy alta	15	muy alta	9	baja	112	media
64	<b>12</b>	baja	<b>2</b>	muy baja	<b>9</b>	baja	12	baja	28	alta	16	muy alta	8	baja	87	media
65	<b>13</b>	media	<b>14</b>	media	<b>13</b>	media	8	baja	26	alta	11	alta	16	media	101	media
66	<b>17</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>8</b>	baja	7	baja	20	media	11	alta	19	media	98	media
67	<b>13</b>	media	<b>14</b>	media	<b>13</b>	media	5	muy baja	26	alta	11	alta	17	media	99	media
68	<b>15</b>	media	<b>18</b>	alta	<b>17</b>	media	8	baja	14	baja	10	media	16	media	98	media
69	<b>12</b>	baja	<b>20</b>	alta	<b>18</b>	media	4	muy baja	26	alta	10	media	8	baja	98	media
70	<b>7</b>	baja	<b>19</b>	alta	<b>16</b>	media	13	media	34	muy alta	10	media	5	uy baja	104	media
71	<b>8</b>	baja	<b>19</b>	alta	<b>16</b>	media	15	media	34	muy alta	10	media	5	uy baja	107	media
72	<b>7</b>	baja	<b>20</b>	alta	<b>19</b>	alta	19	alta	35	muy alta	10	media	6	uy baja	116	media
73	<b>3</b>	muy baja	<b>20</b>	alta	<b>15</b>	media	17	media	35	muy alta	8	media	6	uy baja	104	media
74	<b>7</b>	baja	<b>20</b>	alta	<b>15</b>	media	17	media	35	muy alta	10	media	6	uy baja	110	media
75	<b>14</b>	media	<b>12</b>	media	<b>19</b>	alta	16	media	29	alta	14	muy alta	10	baja	114	media
76	<b>10</b>	baja	<b>19</b>	alta	<b>15</b>	media	17	media	34	muy alta	14	muy alta	12	baja	121	alta
77	<b>4</b>	muy baja	<b>19</b>	alta	<b>17</b>	media	18	media	35	muy alta	14	muy alta	12	baja	119	alta

78	<b>7</b>	baja	<b>21</b>	muy alta	<b>12</b>	baja	21	muy alta	36	muy alta	16	muy alta	15	media	128	alta
79	<b>12</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>17</b>	media	10	baja	26	alta	12	alta	17	media	110	baja
80	<b>12</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>17</b>	media	7	baja	27	alta	12	alta	17	media	108	media
81	<b>14</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>20</b>	alta	11	baja	27	alta	12	alta	16	media	116	media
82	<b>7</b>	baja	<b>21</b>	muy alta	<b>13</b>	media	17	alta	36	muy alta	10	media	17	media	121	alta
83	<b>6</b>	muy baja	<b>18</b>	alta	<b>11</b>	baja	16	media	22	media	16	muy alta	11	baja	100	media
84	<b>11</b>	baja	<b>18</b>	alta	<b>15</b>	media	17	media	32	muy alta	16	muy alta	9	baja	118	alta
85	<b>8</b>	baja	<b>21</b>	muy alta	<b>17</b>	media	16	media	29	alta	15	muy alta	7	uy baja	113	media
86	<b>7</b>	baja	<b>21</b>	muy alta	<b>13</b>	media	16	media	35	muy alta	16	muy alta	13	baja	121	alta
87	<b>5</b>	muy baja	<b>20</b>	alta	<b>18</b>	media	16	media	32	muy alta	15	muy alta	6	uy baja	112	media
88	<b>5</b>	muy baja	<b>18</b>	alta	<b>12</b>	baja	16	media	33	muy alta	15	muy alta	7	uy baja	106	media
89	<b>14</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>14</b>	media	9	baja	23	alta	11	alta	22	alta	109	media
90	<b>10</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>14</b>	media	19	alta	23	alta	11	alta	17	media	110	media
91	<b>4</b>	muy baja	<b>16</b>	alta	14	media	20	alta	30	muy alta	13	alta	18	media	115	media
92	<b>14</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>14</b>	media	17	media	24	alta	12	alta	19	media	116	media
93	<b>12</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>20</b>	alta	12	baja	23	alta	16	muy alta	19	media	118	alta
94	<b>8</b>	baja	<b>16</b>	alta	20	alta	10	baja	26	alta	13	alta	10	baja	103	media
95	<b>12</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>19</b>	alta	10	baja	26	alta	12	alta	17	media	112	media
96	<b>14</b>	media	<b>16</b>	alta	<b>14</b>	media	14	media	26	alta	12	alta	17	media	113	media
97	<b>12</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>18</b>	media	10	baja	26	alta	12	alta	18	media	112	media
98	<b>8</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>18</b>	media	15	media	23	alta	12	alta	19	media	111	media

99	<b>9</b>	baja	<b>16</b>	alta	<b>18</b>	media	19	alta	23	alta	12	alta	19	media	116	media
100	<b>10</b>	baja	<b>14</b>	media	<b>10</b>	baja	13	media	16	media	6	baja	15	media	84	media
101	<b>14</b>	media	<b>24</b>	muy alta	<b>14</b>	media	9	baja	22	media	12	alta	19	media	114	media

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza - 2018.

**b) Matriz de puntuaciones de las dimensiones de la variable inclusión social**

MUESTRA	ECONOMICA		INSTITUCIONAL		SOCIOCULTURAL		ETICO-POLITICA		CIUDADANIA		DISCRIMINACION		TOTAL	NIVEL
	JB TOTAL	NIVEL	JB TOTAL	NIVEL	JB TOTAL	NIVEL	JB TOTAL	NIVEL	JB TOTAL	NIVEL	JB TOTAL	NIVEL		
1	24	alta	12	baja	28	alta	12	baja	16	baja	19	alta	113	media
2	24	alta	15	media	28	alta	12	baja	16	baja	18	media	116	media
3	20	media	16	media	26	alta	9	baja	13	baja	18	media	104	media
4	20	media	18	media	30	alta	11	baja	13	baja	18	media	108	media
5	10	bajo	13	media	28	alta	15	media	13	baja	20	alta	97	media
6	24	baja	18	media	29	alta	11	baja	12	baja	19	alta	114	media
7	24	alta	19	alta	31	alta	11	baja	11	baja	14	media	107	media
8	20	media	15	media	32	alta	9	baja	14	baja	18	media	105	media
9	10	baja	12	baja	31	alta	10	baja	14	baja	17	media	94	media
10	20	media	12	baja	33	alta	7	muy baja	5	muy baja	20	alta	96	media
11	23	alta	11	baja	34	alta	3	muy baja	0	muy baja	20	alta	88	media
12	24	alta	14	media	30	muy alta	7	muy baja	9	baja	21	alta	108	media
13	27	muy alta	10	baja	29	muy alta	4	muy baja	15	baja	20	alta	110	media
14	23	alta	9	baja	29	alta	8	baja	11	baja	19	alta	100	media
15	24	alta	9	baja	27	alta	10	baja	13	baja	19	alta	104	media
16	24	alta	16	media	30	alta	11	baja	8	baja	18	media	106	media
17	16	media	14	media	33	alta	11	baja	16	baja	16	media	100	media
18	24	alta	10	baja	28	alta	3	muy baja	13	baja	22	alta	102	media
19	24	alta	9	baja	30	alta	3	muy baja	14	baja	21	alta	104	media
20	27	muy alta	10	baja	34	alta	0	muy baja	15	baja	19	alta	99	media

21	27	muy alta	16	media	27	alta	2	muy baja	17	media	15	media	107	media
22	27	muy alta	10	baja	30	muy alta	0	muy baja	17	media	20	alta	108	media
23	22	alta	11	baja	29	alta	1	muy baja	16	baja	23	alta	100	media
24	27	muy alta	8	baja	36	alta	4	muy baja	15	baja	20	alta	104	media
25	27	muy alta	6	muy baja	34	alta	4	muy baja	15	baja	15	media	96	media
26	27	muy alta	11	baja	32	alta	0	muy baja	13	baja	22	alta	109	media
27	27	muy alta	12	baja	25	muy alta	0	muy baja	14	baja	22	alta	109	media
28	27	muy alta	13	media	22	alta	0	muy baja	16	baja	21	alta	109	media
29	22	alta	16	media	24	alta	11	baja	18	media	21	alta	113	media
30	20	media	15	media	27	media	19	media	17	media	16	media	109	media
31	22	alta	11	baja	34	media	11	baja	9	baja	23	alta	100	media
32	24	alta	1	muy baja	25	alta	14	baja	10	baja	26	muy alta	102	media
33	20	media	12	baja	28	muy alta	16	media	19	media	16	media	117	media
34	20	media	11	baja	32	alta	16	media	16	baja	18	media	106	media
35	20	media	12	baja	28	alta	17	media	18	media	18	media	113	media
36	20	media	12	baja	29	alta	16	media	21	media	16	media	117	media
37	20	media	12	baja	20	alta	13	baja	16	baja	21	alta	110	media
38	19	media	11	baja	29	alta	14	baja	15	baja	20	alta	108	media
39	23	alta	5	muy baja	34	media	9	baja	7	muy baja	16	media	80	baja
40	23	alta	11	baja	27	alta	0	muy baja	15	baja	15	media	93	media
41	24	alta	15	media	27	muy alta	3	muy baja	8	muy baja	16	media	100	media
42	22	alta	14	media	31	alta	15	media	18	media	19	alta	115	media
43	18	media	13	media	27	alta	15	media	15	baja	19	alta	107	media

44	20	media	15	media	27	alta	14	media	20	media	16	media	116	media
45	29	muy alta	18	media	31	alta	13	baja	21	media	22	alta	130	alta
46	27	muy alta	18	media	35	alta	13	baja	21	media	22	alta	128	alta
47	29	muy alta	15	media	36	alta	21	alta	23	media	24	muy alta	143	alta
48	20	media	22	alta	23	muy alta	21	alta	25	alta	16	media	139	alta
49	13	baja	22	alta	38	muy alta	20	media	22	media	16	media	129	alta
50	23	alta	8	baja	31	media	24	alta	26	alta	13	media	117	media
51	10	baja	20	alta	34	muy alta	19	media	29	alta	20	alta	136	alta
52	21	alta	17	alta	33	alta	19	media	29	alta	20	alta	137	alta
53	17	media	21	alta	24	muy alta	21	alta	24	media	17	media	134	alta
54	10	baja	18	media	26	muy alta	21	alta	24	media	17	media	123	alta
55	19	media	13	media	27	alta	10	baja	23	media	15	media	104	media
56	21	alta	13	media	31	alta	11	baja	20	media	21	alta	112	media
57	20	media	11	baja	28	alta	9	baja	24	media	20	alta	111	media
58	10	baja	12	baja	28	alta	13	baja	25	alta	19	alta	110	media
59	18	alta	12	baja	28	alta	10	baja	18	media	16	media	102	media
60	23	alta	23	alta	30	alta	17	media	28	alta	7	baja	126	alta
61	24	alta	15	media	27	alta	2	muy baja	14	baja	22	alta	105	media
62	19	media	18	media	23	alta	9	baja	11	baja	17	media	104	media
63	24	alta	12	baja	26	alta	8	baja	19	media	23	alta	113	media
64	20	media	12	baja	29	media	10	baja	15	baja	24	muy alta	104	media
65	10	baja	13	media	29	alta	13	baja	13	baja	13	media	88	media
66	19	media	12	baja	29	alta	12	baja	26	alta	20	alta	118	media

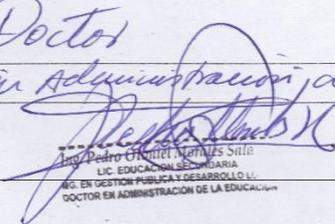
67	18	media	11	baja	29	alta	15	media	19	media	20	alta	112	media
68	22	alta	11	baja	24	alta	10	baja	16	baja	20	alta	108	media
69	19	media	11	baja	29	alta	10	baja	22	media	17	media	108	media
70	19	media	10	baja	27	media	4	muy baja	17	media	24	muy alta	98	media
71	17	media	11	baja	25	alta	13	baja	15	baja	17	media	102	media
72	10	baja	12	baja	32	alta	9	baja	21	media	16	media	95	media
73	27	muy alta	13	media	35	alta	12	baja	21	media	17	media	115	media
74	10	baja	12	baja	38	alta	15	media	22	media	14	media	105	media
75	10	baja	21	alta	36	muy alta	20	media	26	alta	20	alta	132	alta
76	10	baja	22	alta	31	muy alta	24	alta	25	alta	21	alta	140	alta
77	10	baja	21	alta	30	muy alta	20	media	26	alta	17	media	130	alta
78	22	alta	18	media	24	alta	27	muy alta	33	muy alta	23	alta	154	muy alta
79	17	media	14	media	29	alta	27	muy alta	31	alta	19	alta	138	alta
80	20	media	19	alta	29	media	22	alta	25	alta	14	media	124	alta
81	10	baja	14	media	29	alta	26	alta	30	alta	19	alta	128	alta
82	10	baja	11	baja	30	alta	11	baja	19	media	19	alta	99	media
83	14	baja	15	media	31	alta	17	media	26	alta	13	media	114	media
84	18	media	16	media	31	alta	18	media	25	alta	19	alta	126	alta
85	18	media	15	media	34	alta	22	alta	29	alta	15	media	130	alta
86	23	alta	16	media	31	alta	20	media	24	media	24	muy alta	138	alta
87	8	baja	15	media	30	muy alta	16	media	27	alta	20	alta	120	media
88	19	media	14	media	27	alta	17	media	29	alta	8	baja	118	media
89	17	media	12	baja	34	alta	15	media	25	alta	17	media	116	media

90	20	media	15	media	36	alta	11	baja	15	baja	22	alta	110	media
91	24	alta	15	media	31	muy alta	3	muy baja	9	baja	16	media	101	media
92	27	muy alta	10	baja	29	muy alta	1	muy baja	13	baja	22	alta	109	media
93	22	alta	11	baja	24	alta	16	media	13	baja	24	muy alta	117	media
94	19	media	16	media	30	alta	11	baja	11	baja	19	alta	105	media
95	16	media	14	media	24	media	6	muy baja	16	baja	16	media	92	media
96	20	media	16	media	21	alta	8	baja	11	baja	16	media	101	media
97	20	media	16	media	24	media	11	baja	12	baja	17	media	100	media
98	20	media	12	baja	30	media	7	muy baja	9	baja	17	media	86	media
99	27	muy alta	13	media	22	media	17	media	11	baja	11	baja	103	media
100	24	alta	16	media	28	alta	13	baja	15	baja	18	media	116	media
101	24	alta	17	media	28	media	11	baja	19	media	18	media	111	media

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del Distrito la Esperanza - 2018.

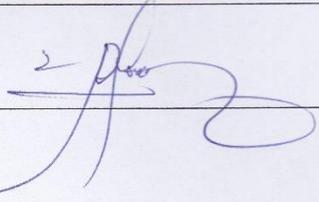
## Anexo 2: Ficha de validación de contenido de los instrumentos

**DATOS DEL EXPERTO:**

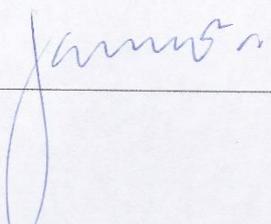
Nombres y Apellidos	<i>Pedro Otomel Morales Salazar</i>	DNI N°	<i>17910106</i>
Nombre del Instrumento	<b>CUESTIONARIO DE FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL COMEDORES POPULARES</b>		
Dirección	<i>Calle San Esmeraldas 350. Int. 401 - Urb. Sta Inés - Trujillo</i>	Teléfono Domicilio	<i>622989</i>
Título profesional/ Especialidad	<i>Ingeniero Mecánico</i>	Teléfono Celular	<i>966814497</i>
Grado Académico	<i>Doctor</i>		
Mención	<i>En Administración de la Educación</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo, 8 de Agosto 2018</i>

Dr. Pedro Otomel Morales Salazar  
LIC. EDUCACIÓN SECUNDARIA  
MAG. EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL  
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

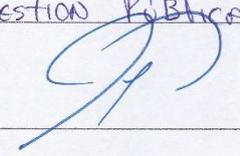
**DATOS DEL EXPERTO:**

Nombres y Apellidos	<i>LUIS ENRIQUE ALVAPALACIOS GOMEZ</i>	DNI N°	<i>27148724</i>
Nombre del instrumento	<b>CUESTIONARIO DE FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL COMEDORES POPULARES</b>		
Dirección domiciliaria	<i>MZ. B. LOTE 37 URB. LA ALAMEDA</i>	Teléfono domicilio	<i>-</i>
Título Profesional / Especialidad	<i>LIC. ADMINISTRACION</i>	Teléfono Celular	<i>95153361</i>
Grado Académico	<i>DOCTOR</i>		
Mención	<i>GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo 08 Agosto 2018</i>

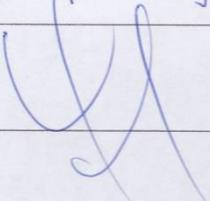
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	JAVIER HELI VEGARA GARCIA	DNI N°	17889852
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL COMEDORES POPULARES		
Dirección domiciliaria	Santa Chacana N° 626 - Pótemo	Teléfono domicilio	291341
Título Profesional / Especialidad	Economista	Teléfono Celular	950525041
Grado Académico	Doctor en Administración		
Mención	Administración		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 08 Agosto 2018

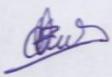
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELAS	DNI N°	18173945
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL COMEDORES POPULARES		
Dirección domiciliaria	FELIPE PINO N° 650 - URB. Primavera	Teléfono domicilio	221958
Título Profesional / Especialidad	Lic. en Administración	Teléfono Celular	949960370
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 8 Agosto 2018

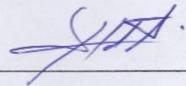
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	DIONICIO GODFREDO GONZALES GONZALES	DNI N°	17889722
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL COMEDORES POPULARES		
Dirección domiciliaria	Calle San. Andres 233 Dpto. 303 Urb. SAN Andres TRUJILLO	Teléfono domicilio	044- 376205
Título Profesional / Especialidad	LIC. ANTROPOLOGIA SOCIAL	Teléfono Celular	949999118
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 08 agosto 2018

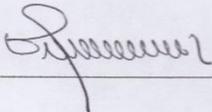
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	DIBER PEREZ RODRIGUEZ	DNI N°	19091348
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL COMEDORES POPULARES		
Dirección domiciliaria	UCMA SIN -	Teléfono domicilio	282955
Título Profesional / Especialidad	Lic. EN EDUCACION SECUNDARIO	Teléfono Celular	949210663
Grado Académico	Doctor		
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 08 agosto 2018

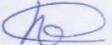
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Julia Marlemy Soto Deza	DNI N°	19031650
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL COMEDORES POPULARES		
Dirección domiciliaria	Calle Cáceres 303-07020	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	ECONOMISTA.	Teléfono Celular	949602802.
Grado Académico	Doctora.		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 08 Agosto 2018

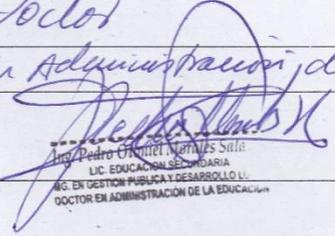
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	CARLOS DIAZ RUIZ	DNI N°	17871463
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL COMEDORES POPULARES		
Dirección domiciliaria	PJE. ESPAÑA # 129 SECTOR MAMPUESTO	Teléfono domicilio	211437
Título Profesional / Especialidad	LIC. EN ADMINISTRACIÓN	Teléfono Celular	949840480
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 08 agosto 2018

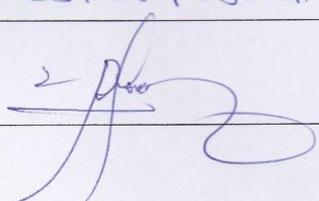
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	WILVER QUISPE RAMOS	DNI N°	41769391
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL COMEDORES POPULARES		
Dirección domiciliaria	Calle Senulo Gutierrez 522 urb. Sto. Dominguito - Trujillo	Teléfono domicilio	044-231760
Título Profesional / Especialidad	COMADOR PUBLICO	Teléfono Celular	949901515
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 08 agosto 2018

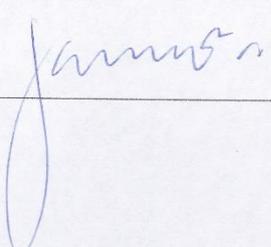
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Pedro Otomel Morales Salazar	DNI N°	17910106
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL		
Dirección	Calle San Esmeraldas 350. Int. 401 - Urb. Sta Inés - Trujillo	Teléfono Domicilio	622989
Título profesional/ Especialidad	Ingeniero Mecánico	Teléfono Celular	966814497
Grado Académico	Doctor		
Mención	En Administración de la Educación		
FIRMA	 <small>Ing. Pedro Otomel Morales Salazar LIC. EDUCACIÓN SECUNDARIA ING. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LL DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</small>	Lugar y Fecha:	Trujillo, 8 de Agosto 2018

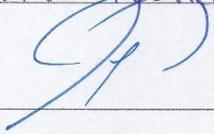
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	LUIS ENRIQUE ALVAPALACIOS GOMEZ	DNI N°	27148724
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL		
Dirección domiciliaria	N2. B. LOTE 37 URB. LA ALAMEDA	Teléfono domicilio	—
Título Profesional / Especialidad	LIC. ADMINISTRACION	Teléfono Celular	95153361
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Troyillo 08 Agosto 2018

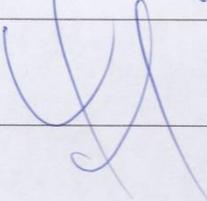
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	JAVIER HELI VERGARA GARCIA	DNI N°	17889852
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL		
Dirección domiciliaria	Santa Chacana N° 626 - Polanco	Teléfono domicilio	291341
Título Profesional / Especialidad	Economista	Teléfono Celular	950525041
Grado Académico	Doctor en Administración		
Mención	Administración		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Troyillo, 08 Agosto 2018

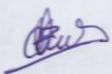
**DATOS DEL EXPERTO:**

<b>Nombres y Apellidos</b>	Carlos Alberto Noriega Angeles	<b>DNI N°</b>	18173945
<b>Nombre del instrumento</b>	CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL		
<b>Dirección domiciliaria</b>	Felipe Pinolo N° 650-URB. Primavera	<b>Teléfono domicilio</b>	221958
<b>Título Profesional / Especialidad</b>	Lic. en Administración	<b>Teléfono Celular</b>	949960370
<b>Grado Académico</b>	Doctor		
<b>Mención</b>	Gestión Pública y GOBERNABILIDAD		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 8 Agosto 2018

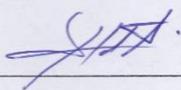
**DATOS DEL EXPERTO:**

<b>Nombres y Apellidos</b>	Dionicio GODOFREDO GONZALES GONZALES	<b>DNI N°</b>	17889722
<b>Nombre del instrumento</b>	CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL		
<b>Dirección domiciliaria</b>	Calle San. Andres 233 Dpto. 301 Urb. SAN ANDRES TRUJILLO	<b>Teléfono domicilio</b>	044- 376205
<b>Título Profesional / Especialidad</b>	LIC. ANTHROPOLOGIA SOCIAL	<b>Teléfono Celular</b>	949999118
<b>Grado Académico</b>	DOCTOR		
<b>Mención</b>	EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 08 agosto 2018

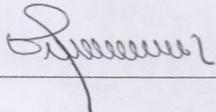
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	DIBER PEREZ RODRIGUEZ	DNI N°	19091348
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL		
Dirección domiciliaria	UCMA SIN -	Teléfono domicilio	282955
Título Profesional / Especialidad	Lic. en Educación Secundario	Teléfono Celular	949210663
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 08 agosto 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Julia Marlemly Soto Deza	DNI N°	19031650.
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL		
Dirección domiciliaria	Calle Cáceres 303. OTU200	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	ECONOMISTA.	Teléfono Celular	949602802.
Grado Académico	Doctora.		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 08 Agosto 2018

**DATOS DEL EXPERTO:**

Nombres y Apellidos	CARLOS DIAZ RUIZ	DNI N°	17871463
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL		
Dirección domiciliaria	PSE. ESPAÑA # 129 SECTOR MAMPUESTO	Teléfono domicilio	211437
Título Profesional / Especialidad	LIC. EN ADMINISTRACIÓN	Teléfono Celular	949840480
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 08 agosto 2018

**DATOS DEL EXPERTO:**

Nombres y Apellidos	WILVER QUISPE RAMOS	DNI N°	41769391
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN SOCIAL		
Dirección domiciliaria	Calle Severo Gutierrez 522 urb. Sto. Dominguito - Trujillo	Teléfono domicilio	044-231760
Título Profesional / Especialidad	COMMODOR PUBLICO	Teléfono Celular	949901515
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 08 agosto 2018

### Anexo 3: Ficha resumen de los expertos validados

#### Validación de contenido de la variable independiente factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”

ITEMS	CRITERIOS	JUECES									Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	wshe (CVR)	Decisión Lawshe	
		01	02	03	04	05	06	07	08	09							
1	¿Existe desconocimiento normativo de la participación individual de la organización social?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
2	¿Existen deficiencias en estrechar vínculos estratégicos entre los beneficiarios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
3	¿Existe desconocimiento de las normas de organizaciones sociales de base?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
4	¿Las organizaciones sociales de base no socializan normas de participación de sus miembros?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
5	¿Inexistencia de la voluntad de los administradores para la rendición de cuentas?	Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

6	¿Inexistencia de una adecuada defensa de alimentación de los usuarios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
7	¿Débil aseguramiento de los derechos que permiten garantizar la adecuada alimentación?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0.78	0.048	Válido	0.56	Validez baja
8	¿La organización de los comedores no ha generado cambios dinámicos importantes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
9	¿Deficiente participación de los asociados en sus asambleas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
10	¿Los ingresos generados son insuficientes para mejorar el comedor?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
11	¿Insuficientes ingresos del comedor para lograr su independencia?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
12		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

	¿Inexistencia de apoyo de ONGs u Organismos gubernamentales sobre ofertas de mano de obra?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
13	¿El gobierno y las ONGs no tienen interés en apoyar los comedores populares?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
14	¿Los miembros del comedor tienen débil participación en las actividades públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
15	¿Los comedores en su rol de capacitar no amplían su información a sus miembros?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
16	¿Existe poca contribución de equidad social y de género en los beneficiarios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
17	¿Débil surgimiento de líderes entre los beneficiarios del comedor?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
18	¿Los beneficiarios del comedor no tienen capacidad de integrarse en el trabajo en el mercado laboral?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
19	¿Las mujeres de los comedores tienen una débil participación en la vida política de su jurisdicción?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
20	¿Poco fortalecimiento de capacidades de los miembros de los comedores?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
21	¿Los insumos de los comedores algunos no tienen la calidad necesaria?	Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
22	¿El horario de atención es poco flexible?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
23	¿El comedor no funciona los siete días de la semana?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
24	¿Inadecuadas condiciones higiénicas del servicio alimentario?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
25		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

	¿Los alimentos tienen deficiencia en sus componentes de nutrición?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
26	¿El tipo y número de raciones no es suficiente para todos los beneficiarios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
27	¿No se asegura la alimentación a la población beneficiaria constantemente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
28	¿No ha crecido en los últimos años los beneficiarios del comedor popular?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
29	¿No se ha coberturado toda la zona de influencia del comedor popular?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
30	¿Deficiente atención especial para grupos vulnerables?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
31	¿El comedor no asegura el decremento de la extrema pobreza de los beneficiarios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
32	¿El comedor no toma en cuenta como posibles beneficiarios a personas con enfermedades?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
33	¿El comedor no prioriza la ayuda social a los ancianos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
34	¿El comedor no toma en cuenta ayuda a las madres solteras y abandonadas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
35	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los discapacitados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
36	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los niños en abandono?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
37	¿El comedor no tiene un tiempo definido de operaciones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

38	¿Las raciones se financian escasamente con recursos propios y aportes?	Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
39	¿Es insuficiente la capacidad instalada de los comedores?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
40	¿Poca promoción de autofinanciamiento de los negocios sostenibles?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
41	¿La forma de organización de los comedores es mecánica?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
42	¿La responsabilidad entre las socias es baja?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
43	¿Inexistencia de trabajo comunitario en mejoras del comedor?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
44	¿Insuficiente comunicación entre los niveles de organización del comedor	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
45	¿Reuniones insuficientes entre miembros del comedor?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
46	¿Las mujeres tienen restringida participación en comedores populares?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
47	¿Escasa rotación de socias del comedor en la preparación de alimentos?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
48	¿Deficiente integración a actividades productivas de los miembros del comedor?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

### Validación de contenido de la variable dependiente inclusión social

ITEMS	CRITERIOS	JUECES									Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	wshe (CVR)	Desición Lawshe	
		01	02	03	04	05	06	07	08	09							
1	¿Los sueldos que reciben son insuficientes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
2	¿Hay desempleo en su distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
3	¿Labora en forma independiente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
4	¿Tiene un trabajo formal y estable?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
5	¿Los precios de los productos son accesibles?	Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
6		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

	¿El gasto en la canasta familiar es más que el sueldo que percibe?	Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
7	¿Las oportunidades laborales son escasas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0.78	0.048	Válido	0.56	Validez baja
8	¿Los requisitos para acceder a un puesto de trabajo son una limitante?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
9	¿La municipalidad da facilidades para acceder a sus servicios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
10	¿En la municipalidad las barreras burocráticas son visibles?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
11	¿Los cargos administrativos jerárquicos en la municipalidad son asumidos por mujeres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
12	¿En la municipalidad hay participación colaborativa de mujeres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez

		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
13	¿Hace valer sus derechos de elegir a sus autoridades?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
14	¿Participan como candidatos para ocupar algún cargo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
15	¿Existen buenas relaciones comunicacionales entre trabajadores?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
16	¿Son las mujeres que están al cuidado de la casa?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
17	¿Los hombres participan del cuidado del hogar?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
18	¿Los hombres son los encargados de solventar los gastos del hogar?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

19	¿Las mujeres ayudan a los gastos del hogar?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
20	¿Se siente que le respetan su forma de ser y actuar?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
21	¿Sus costumbres y creencias son respetadas?	Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
22	¿Considera que le tratan por igual que los demás?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
23	¿Es tomada(o) en cuenta e invitada en reuniones sociales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
24	¿Es escuchada (o) en sus peticiones en las instituciones públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
25		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

	¿Respetan su religión que profesa?	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
26	¿La municipalidad tiene iniciativas de políticas públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
27	¿La municipalidad tiene políticas de gestión que solucionen los problemas sociales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
28	¿La municipalidad se articula permanentemente con el sector salud para brindar un servicio de calidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
29	¿La municipalidad hace coordinaciones con el sector educación para brindar la educación inclusiva?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
30	¿La municipalidad apoya para que sus pobladores tengan viviendas saludables?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
31	¿La municipalidad tiene programas en donde los beneficiados son los más necesitados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

32	¿El programa juntos tiene buen desempeño?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
33	¿El programa pensión 65, es justo y equitativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
34	¿La municipalidad brinda información confiable y pronta a los ciudadanos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
35	¿La población está organizada para vigilar y hacer valer sus derechos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
36	¿La municipalidad organiza para la participación de los ciudadanos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
37	¿Las personas tienen libertad de expresión?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
38		Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

	¿La voz del pueblo es escuchado?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
39	¿La municipalidad brinda las facilidades para acceder a un servicio de calidad y con justicia?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
40	¿Tiene acceso a los sistemas de salud?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
41	¿Tienen acceso a una educación de calidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
42	¿Tiene una vivienda digna?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
43	Tiene igual oportunidades que los demás?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
44	¿Se siente discriminado por ser de bajos recursos económicos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
45	¿Su condición es un factor limitante para acceder a los servicios de salud y educación	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
46	¿El trato que recibe de la municipalidad es diferente por ser de condición humilde?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
47	¿En la municipalidad los trabajadores varones tienen sueldos más altos que las mujeres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
48	¿En la municipalidad los trabajadores son más varones que mujeres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
49	¿En la municipalidad los cargos más altos son ocupados por varones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
50	¿Las oportunidades de trabajo es más para varones que para mujeres?	Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

## Anexo 4: Validación de constructo de los instrumentos

### Validación de constructo de los ítems de la variable independiente factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores populares”

ITEM	DIMENSIONES	COMUNALIDADES >0.4
	<b>Marco normativo</b>	
1	¿Existe desconocimiento normativo de la participación individual de la organización social?	0,816
2	¿Existen deficiencias en estrechar vínculos estratégicos entre los beneficiarios?	0,829
3	¿Existe desconocimiento de las normas de organizaciones sociales de base?	0,554
4	¿Las organizaciones sociales de base no socializan normas de participación de sus miembros?	0,795
5	¿Inexistencia de la voluntad de los administradores para la rendición de cuentas?	0,592
6	¿Inexistencia de una adecuada defensa de alimentación de los usuarios?	0,660
7	¿Débil aseguramiento de los derechos que permiten garantizar la adecuada alimentación?	0,495
Medida de adecuación KMO 0.651 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	<b>Asociatividad e integración</b>	
8	¿La organización de los comedores no ha generado cambios dinámicos importantes?	0,555
9	¿Deficiente participación de los asociados en sus asambleas?	0,798
10	¿Los ingresos generados son insuficientes para mejorar el comedor?	0,710
11	¿Insuficientes ingresos del comedor para lograr su independencia?	0,742
12	¿Inexistencia de apoyo de ONGs u Organismos gubernamentales sobre ofertas de mano de obra?	0,830
13	¿El gobierno y las ONGs no tienen interés en apoyar los comedores populares?	0,729
Medida de adecuación KMO 0.560 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	<b>Socialización y aprendizaje ciudadano</b>	
14	¿Los miembros del comedor tienen débil participación en las actividades públicas?	0,653
15	¿Los comedores en su rol de capacitar no amplían su información a sus miembros?	0,933
16	¿Existe poca contribución de equidad social y de género en los beneficiarios?	0,671
17	¿Débil surgimiento de líderes entre los beneficiarios del comedor?	0,882
18	¿Los beneficiarios del comedor no tienen capacidad de integrarse en el trabajo en el mercado laboral?	0,834
19	¿Las mujeres de los comedores tienen una débil participación en la vida política de su jurisdicción?	0,814

20	¿Poco fortalecimiento de capacidades de los miembros de los comedores?	0,622
Medida de adecuación KMO 0.687 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.002<0.05		
<b>Servicio alimentario</b>		
21	¿Los insumos de los comedores algunos no tienen la calidad necesaria?	0,492
22	¿El horario de atención es poco flexible?	0,454
23	¿El comedor no funciona los siete días de la semana?	0,502
24	¿Inadecuadas condiciones higiénicas del servicio alimentario?	0,665
25	¿Los alimentos tienen deficiencia en sus componentes de nutrición?	0,889
26	¿El tipo y número de raciones no es suficiente para todos los beneficiarios?	0,609
27	¿No se asegura la alimentación a la población beneficiaria constantemente?	0,730
Medida de adecuación KMO 0.656 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Determinación de beneficiarios</b>		
28	¿No ha crecido en los últimos años los beneficiarios del comedor popular?	0,970
29	¿No se ha coberturado toda la zona de influencia del comedor popular?	0,764
30	¿Deficiente atención especial para grupos vulnerables?	0,807
31	¿El comedor no asegura el decremento de la extrema pobreza de los beneficiarios?	0,778
32	¿El comedor no toma en cuenta como posibles beneficiarios a personas con enfermedades?	0,802
33	¿El comedor no prioriza la ayuda social a los ancianos?	0,962
34	¿El comedor no toma en cuenta ayuda a las madres solteras y abandonadas?	0,964
35	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los discapacitados?	0,989
36	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los niños en abandono?	0,990
Medida de adecuación KMO 0.825 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Sostenibilidad presupuestaria</b>		
37	¿El comedor no tiene un tiempo definido de operaciones?	0,652
38	¿Las raciones se financian escasamente con recursos propios y aportes?	0,756
39	¿Es insuficiente la capacidad instalada de los comedores?	0,739
40	¿Poca promoción de autofinanciamiento de los negocios sostenibles?	0,398
Medida de adecuación KMO 0.661 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Organización y articulación</b>		
41	¿La forma de organización de los comedores es mecánica?	0,601
42	¿La responsabilidad entre las socias es baja?	0,851
43	¿Inexistencia de trabajo comunitario en mejoras del comedor?	0,835

44	¿Insuficiente comunicación entre los niveles de organización del comedor	0,761
45	¿Reuniones insuficientes entre miembros del comedor?	0,933
46	¿Las mujeres tienen restringida participación en comedores populares?	0,929
47	¿Escasa rotación de socias del comedor en la preparación de alimentos?	0,856
48	¿Deficiente integración a actividades productivas de los miembros del comedor?	0,760
Medida de adecuación KMO 0.582 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del distrito la esperanza - 2018.

## Validación de constructo de los ítem de la variable dependiente inclusión social

ITEM	DIMENSIONES	COMUNALIDADES >0.4
<b>Económica</b>		
1	¿Los sueldos que reciben son insuficientes?	0,679
2	¿Hay desempleo en su distrito?	0,479
3	¿Labora en forma independiente?	0,960
4	¿Tiene un trabajo formal y estable?	0,491
5	¿Los precios de los productos son accesibles?	0,517
6	¿El gasto en la canasta familiar es más que el sueldo que percibe?	0,596
7	¿Las oportunidades laborales son escasas?	0,901
8	¿Los requisitos para acceder a un puesto de trabajo son una limitante?	0,901
Medida de adecuación KMO 0.665 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Institucional</b>		
9	¿La municipalidad da facilidades para acceder a sus servicios?	0,596
10	¿En la municipalidad las barreras burocráticas son visibles?	0,778
11	¿Los cargos administrativos jerárquicos en la municipalidad son asumidos por mujeres?	0,632
12	¿En la municipalidad hay participación colaborativa de mujeres?	0,812
13	¿Hace valer sus derechos de elegir a sus autoridades?	0,567
14	¿Participan como candidatos para ocupar algún cargo?	0,416
15	¿Existen buenas relaciones comunicacionales entre trabajadores?	0,673
Medida de adecuación KMO 0.559 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Sociocultural</b>		
16	¿Son las mujeres que están al cuidado de la casa?	0,854
17	¿Los hombres participan del cuidado del hogar?	0,725
18	Los hombres son los encargados de solventar los gastos del hogar?	0,652
19	¿Las mujeres ayudan a los gastos del hogar?	0,841
20	¿Se siente que le respetan su forma de ser y actuar?	0,857
21	¿Sus costumbres y creencias son respetadas?	0,676
22	¿Considera que le tratan por igual que los demás?	0,722
23	¿Es tomada(o) en cuenta e invitada en reuniones sociales?	0,812
24	¿Es escuchada (o) en sus peticiones en las instituciones públicas?	0,406
25	¿Respetan su religión que profesa?	0,710
Medida de adecuación KMO 0.542 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.002<0.05		
<b>Ético-política</b>		
26	¿La municipalidad tiene iniciativas de políticas públicas?	0,743

27	¿La municipalidad tiene políticas de gestión que solucionen los problemas sociales?	0,942
28	¿La municipalidad se articula permanentemente con el sector salud para brindar un servicio de calidad?	0,907
29	¿La municipalidad hace coordinaciones con el sector educación para brindar la educación inclusiva?	0,808
30	¿La municipalidad apoya para que sus pobladores tengan viviendas saludables?	0,860
31	¿La municipalidad tiene programas en donde los beneficiados son los más necesitados?	0,940
32	¿El programa juntos tiene buen desempeño?	0,940
33	¿El programa pensión 65, es justo y equitativo?	0,644
Medida de adecuación KMO 0.829 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Ciudadanía</b>		
34	¿La municipalidad brinda información confiable y pronta a los ciudadanos?	0,902
35	¿La población está organizada para vigilar y hacer valer sus derechos?	0,868
36	¿La municipalidad organiza para la participación de los ciudadanos?	0,650
37	¿Las personas tienen libertad de expresión?	0,576
38	¿La voz del pueblo es escuchado?	0,877
39	¿La municipalidad brinda las facilidades para acceder a un servicio de calidad y con justicia?	0,875
40	¿Tiene acceso a los sistemas de salud?	0,740
41	¿Tienen acceso a una educación de calidad?	0,788
42	¿Tiene una vivienda digna?	0,844
43	Tiene igual oportunidades que los demás?	0,841
Medida de adecuación KMO 0.805 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Discriminación</b>		
44	¿Se siente discriminado por ser de bajos recursos económicos?	0,698
45	¿Su condición es un factor limitante para acceder a los servicios de salud y educación?	0,750
46	¿El trato que recibe de la municipalidad es diferente por ser de condición humilde?	0,731
47	¿En la municipalidad los trabajadores varones tienen sueldos más altos que las mujeres?	0,914
48	¿En la municipalidad los trabajadores son más varones que mujeres?	0,735
49	¿En la municipalidad los cargos más altos son ocupados por varones?	0,920
50	¿Las oportunidades de trabajo es más para varones que para mujeres?	0,801
Medida de adecuación KMO 0.856 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del distrito la esperanza - 2018.

## Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

### Confiabilidad de los ítem y dimensiones de la variable independiente factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	<b>Marco normativo</b>	
1	¿Existe desconocimiento normativo de la participación individual de la organización social?	0,677
2	¿Existen deficiencias en estrechar vínculos estratégicos entre los beneficiarios?	0,682
3	¿Existe desconocimiento de las normas de organizaciones sociales de base?	0,683
4	¿Las organizaciones sociales de base no socializan normas de participación de sus miembros?	0,817
5	¿Inexistencia de la voluntad de los administradores para la rendición de cuentas?	0,675
6	¿Inexistencia de una adecuada defensa de alimentación de los usuarios?	0,741
7	¿Débil aseguramiento de los derechos que permiten garantizar la adecuada alimentación?	0,705
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,748$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Asociatividad e integración</b>	
8	¿La organización de los comedores no ha generado cambios dinámicos importantes?	0,745
9	¿Deficiente participación de los asociados en sus asambleas?	0,845
10	¿Los ingresos generados son insuficientes para mejorar el comedor?	0,729
11	¿Insuficientes ingresos del comedor para lograr su independencia?	0,724
12	¿Inexistencia de apoyo de ONGs u Organismos gubernamentales sobre ofertas de mano de obra?	0,729
13	¿El gobierno y las ONGs no tienen interés en apoyar los comedores populares?	0,705
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,785$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Socialización y aprendizaje ciudadano</b>	
14	¿Los miembros del comedor tienen débil participación en las actividades públicas?	0,697
15	¿Los comedores en su rol de capacitar no amplían su información a sus miembros?	0,805
16	¿Existe poca contribución de equidad social y de género en los beneficiarios?	0,689
17	¿Débil surgimiento de líderes entre los beneficiarios del comedor?	0,646
18	¿Los beneficiarios del comedor no tienen capacidad de integrarse en el trabajo en el mercado laboral?	0,749
19	¿Las mujeres de los comedores tienen una débil participación en la vida política de su jurisdicción?	0,636
20	¿Poco fortalecimiento de capacidades de los miembros de los comedores?	0,721

Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,745$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Servicio alimentario</b>	
21	¿Los insumos de los comedores algunos no tienen la calidad necesaria?	0,756
22	¿El horario de atención es poco flexible?	0,779
23	¿El comedor no funciona los siete días de la semana?	0,744
24	¿Inadecuadas condiciones higiénicas del servicio alimentario?	0,682
25	¿Los alimentos tienen deficiencia en sus componentes de nutrición?	0,640
26	¿El tipo y número de raciones no es suficiente para todos los beneficiarios?	0,689
27	¿No se asegura la alimentación a la población beneficiaria constantemente?	0,695
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,747$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Determinación de beneficiarios</b>	
28	¿No ha crecido en los últimos años los beneficiarios del comedor popular?	0,941
29	¿No se ha coberturado toda la zona de influencia del comedor popular?	0,968
30	¿Deficiente atención especial para grupos vulnerables?	0,947
31	¿El comedor no asegura el decremento de la extrema pobreza de los beneficiarios?	0,965
32	¿El comedor no toma en cuenta como posibles beneficiarios a personas con enfermedades?	0,949
33	¿El comedor no prioriza la ayuda social a los ancianos?	0,942
34	¿El comedor no toma en cuenta ayuda a las madres solteras y abandonadas?	0,941
35	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los discapacitados?	0,940
36	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los niños en abandono?	0,940
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,954$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	<b>Sostenibilidad presupuestaria</b>	
37	¿El comedor no tiene un tiempo definido de operaciones?	0,749
38	¿Las raciones se financian escasamente con recursos propios y aportes?	0,704
39	¿Es insuficiente la capacidad instalada de los comedores?	0,682
40	¿Poca promoción de autofinanciamiento de los negocios sostenibles?	0,825
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,796$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Organización y articulación</b>	
41	¿La forma de organización de los comedores es mecánica?	0,745
42	¿La responsabilidad entre las socias es baja?	0,845
43	¿Inexistencia de trabajo comunitario en mejoras del comedor?	0,729
44	¿Insuficiente comunicación entre los niveles de organización del comedor?	0,724
45	¿Reuniones insuficientes entre miembros del comedor?	0,729

46	¿Las mujeres tienen restringida participación en comedores populares?	0,705
47	¿Escasa rotación de socias del comedor en la preparación de alimentos?	0,745
48	¿Deficiente integración a actividades productivas de los miembros del comedor?	0,845
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,868$		
La fiabilidad se considera como BUENO		

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del distrito la esperanza - 2018.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,855$  siendo la fiabilidad se considera como BUENA.

**Confiabilidad de los ítem y dimensiones de la variable dependiente inclusión social**

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	<b>Económica</b>	
1	¿Los sueldos que reciben son insuficientes?	0,726
2	¿Hay desempleo en su distrito?	0,769
3	¿Labora en forma independiente?	0,619
4	¿Tiene un trabajo formal y estable?	0,752
5	¿Los precios de los productos son accesibles?	0,750
6	¿El gasto en la canasta familiar es más que el sueldo que percibe?	0,763
7	¿Las oportunidades laborales son escasas?	0,752
8	¿Los requisitos para acceder a un puesto de trabajo son una limitante?	0,663
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,758$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Institucional</b>	
9	¿La municipalidad da facilidades para acceder a sus servicios?	0,752
10	¿En la municipalidad las barreras burocráticas son visibles?	0,744
11	¿Los cargos administrativos jerárquicos en la municipalidad son asumidos por mujeres?	0,774
12	¿En la municipalidad hay participación colaborativa de mujeres?	0,708
13	¿Hace valer sus derechos de elegir a sus autoridades?	0,774
14	¿Participan como candidatos para ocupar algún cargo?	0,760
15	¿Existen buenas relaciones comunicacionales entre trabajadores?	0,724
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,778$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Sociocultural</b>	
16	¿Son las mujeres que están al cuidado de la casa?	0,676
17	¿Los hombres participan del cuidado del hogar?	0,667
18	Los hombres son los encargados de solventar los gastos del hogar?	0,691
19	¿Las mujeres ayudan a los gastos del hogar?	0,567
20	¿Se siente que le respetan su forma de ser y actuar?	0,679
21	¿Sus costumbres y creencias son respetadas?	0,674
22	¿Considera que le tratan por igual que los demás?	,613
23	¿Es tomada(o) en cuenta e invitada en reuniones sociales?	0,548
24	¿Es escuchada (o) en sus peticiones en las instituciones públicas?	0,711
25	¿Respetan su religión que profesa?	,672

Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,680$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
<b>Ético-política</b>		
26	¿La municipalidad tiene iniciativas de políticas públicas?	0,914
27	¿La municipalidad tiene políticas de gestión que solucionen los problemas sociales?	0,903
28	¿La municipalidad se articula permanentemente con el sector salud para brindar un servicio de calidad?	0,911
29	¿La municipalidad hace coordinaciones con el sector educación para brindar la educación inclusiva?	0,914
30	¿La municipalidad apoya para que sus pobladores tengan viviendas saludables?	0,918
31	¿La municipalidad tiene programas en donde los beneficiados son los más necesitados?	0,899
32	¿El programa juntos tiene buen desempeño?	0,945
33	¿El programa pensión 65, es justo y equitativo?	0,919
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,926$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
<b>Ciudadanía</b>		
34	¿La municipalidad brinda información confiable y pronta a los ciudadanos?	0,857
35	¿La población está organizada para vigilar y hacer valer sus derechos?	0,884
36	¿La municipalidad organiza para la participación de los ciudadanos?	0,868
37	¿Las personas tienen libertad de expresión?	0,881
38	¿La voz del pueblo es escuchado?	0,849
39	¿La municipalidad brinda las facilidades para acceder a un servicio de calidad y con justicia?	0,848
40	¿Tiene acceso a los sistemas de salud?	0,854
41	¿Tienen acceso a una educación de calidad?	0,855
42	¿Tiene una vivienda digna?	0,892
43	Tiene igual oportunidades que los demás?	0,887
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,880$ La fiabilidad se considera como BUENO		
<b>Discriminación</b>		
44	¿Se siente discriminado por ser de bajos recursos económicos?	0,666
45	¿Su condición es un factor limitante para acceder a los servicios de salud y educación?	0,667
46	¿El trato que recibe de la municipalidad es diferente por ser de condición humilde?	0,522
47	¿En la municipalidad los trabajadores varones tienen sueldos más altos que las mujeres?	0,640
48	¿En la municipalidad los trabajadores son más varones que mujeres?	0,639
49	¿En la municipalidad los cargos más altos son ocupados por varones?	0,628

50	¿Las oportunidades de trabajo es más para varones que para mujeres?	0,616
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,679$		
La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los beneficiarios de los comedores populares del distrito la esperanza - 2018.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,783$  siendo la fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

## Anexo 6: Instrumentos

### Cuestionario de la Variable: Factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la inclusión social de los beneficiarios del Distrito de La Esperanza, Provincia Trujillo – 2018.

#### INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 48 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en sus Comedores Populares.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<b>MARCO NORMATIVO</b>					
1	¿Existe desconocimiento normativo de la participación individual de la organización social?					
2	¿Existen deficiencias en estrechar vínculos estratégicos entre los beneficiarios?					
3	¿Existe desconocimiento de las normas de organizaciones sociales de base?					
4	¿Las organizaciones sociales de base no socializan normas de participación de sus miembros?					

5	¿Inexistencia de la voluntad de los administradores para la rendición de cuentas?					
6	¿Inexistencia de una adecuada defensa de alimentación de los usuarios?					
7	¿Débil aseguramiento de los derechos que permiten garantizar la adecuada alimentación?					
<b>ASOCIATIVIDAD E INTEGRACIÓN</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
8	¿La organización de los comedores no ha generado cambios dinámicos importantes?					
9	¿Deficiente participación de los asociados en sus asambleas?					
10	¿Los ingresos generados son insuficientes para mejorar el comedor?					
11	¿Insuficientes ingresos del comedor para lograr su independencia?					
12	¿Inexistencia de apoyo de ONGs u Organismos gubernamentales sobre ofertas de mano de obra?					
13	¿El gobierno y las ONGs no tienen interés en apoyar los comedores populares?					
<b>SOCIALIZACIÓN Y APRENDIZAJE CIUDADANO</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
14	¿Los miembros del comedor tienen débil participación en las actividades públicas?					
15	¿Los comedores en su rol de capacitar no amplían su información a sus miembros?					
16	¿Existe poca contribución de equidad social y de género en los beneficiarios?					
17	¿Débil surgimiento de líderes entre los beneficiarios del comedor?					
18	¿Los beneficiarios del comedor no tienen capacidad de integrarse en el trabajo en el mercado laboral?					
19	¿Las mujeres de los comedores tienen una débil participación en la vida política de su jurisdicción?					
20	¿Poco fortalecimiento de capacidades de los miembros de los comedores?					
<b>SERVICIO ALIMENTARIO</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>

21	¿Los insumos de los comedores algunos no tienen la calidad necesaria?					
22	¿El horario de atención es poco flexible?					
23	¿El comedor no funciona los siete días de la semana?					
24	¿Inadecuadas condiciones higiénicas del servicio alimentario?					
25	¿Los alimentos tienen deficiencia en sus componentes de nutrición?					
26	¿El tipo y número de raciones no es suficiente para todos los beneficiarios?					
27	¿No se asegura la alimentación a la población beneficiaria constantemente?					
<b>DETERMINACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
28	¿No ha crecido en los últimos años los beneficiarios del comedor popular?					
29	¿No se ha coberturado toda la zona de influencia del comedor popular?					
30	¿Deficiente atención especial para grupos vulnerables?					
31	¿El comedor no asegura el decremento de la extrema pobreza de los beneficiarios?					
32	¿El comedor no toma en cuenta como posibles beneficiarios a personas con enfermedades?					
33	¿El comedor no prioriza la ayuda social a los ancianos?					
34	¿El comedor no toma en cuenta ayuda a las madres solteras y abandonadas?					
35	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los discapacitados?					
36	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los niños en abandono?					
<b>SOSTENIBILIDAD PRESUPUESTARIA</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
37	¿El comedor no tiene un tiempo definido de operaciones?					
38	¿Las raciones se financian escasamente con recursos propios y aportes?					
39	¿Es insuficiente la capacidad instalada de los comedores?					

10	¿Poca promoción de autofinanciamiento de los negocios sostenibles?					
<b>ORGANIZACIÓN Y ARTICULACIÓN</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
11	¿La forma de organización de los comedores es mecánica?					
12	¿La responsabilidad entre las socias es baja?					
13	¿Inexistencia de trabajo comunitario en mejoras del comedor?					
14	¿Insuficiente comunicación entre los niveles de organización del comedor					
15	¿Reuniones insuficientes entre miembros del comedor?					
16	¿Las mujeres tienen restringida participación en comedores populares?					
17	¿Escaza rotación de socias del comedor en la preparación de alimentos?					
18	¿Deficiente integración a actividades productivas de los miembros del comedor?					

**Muchas gracias por su colaboración.**

## Cuestionario de la Variable: Inclusión social

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de la inclusión social. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la inclusión social haciendo propuestas innovadoras para los beneficiarios del Distrito de La Esperanza, Provincia Trujillo – 2018.

### INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 50 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en sus Comedores Populares.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	asi siempre	Siempre
<b>ECONÓMICA</b>						
1	Los sueldos que reciben son insuficientes?					
2	Hay desempleo en su distrito?					
3	Labora en forma independiente?					
4	Tiene un trabajo formal y estable?					
5	Los precios de los productos son accesibles?					
6	El gasto en la canasta familiar es más que el sueldo que percibe?					
7	Las oportunidades laborales son escasas?					
8	Los requisitos para acceder a un puesto de trabajo son una limitante?					
<b>INSTITUCIONAL</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>asi siempre</b>	<b>Siempre</b>

9	La municipalidad da facilidades para acceder a sus servicios?					
10	En la municipalidad las barreras burocráticas son visibles?					
11	Los cargos administrativos jerárquicos en la municipalidad son asumidos por mujeres?					
12	En la municipalidad hay participación colaborativa de mujeres?					
13	Hace valer sus derechos de elegir a sus autoridades?					
14	Participan como candidatos para ocupar algún cargo?					
15	Existen buenas relaciones comunicacionales entre trabajadores?					
<b>SOCIOCULTURAL</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>asi siempre</b>	<b>Siempre</b>
16	Son las mujeres que están al cuidado de la casa?					
17	Los hombres participan del cuidado del hogar?					
18	Los hombres son los encargados de solventar los gastos del hogar?					
19	Las mujeres ayudan a los gastos del hogar?					
20	Se siente que le respetan su forma de ser y actuar?					
21	Sus costumbres y creencias son respetadas?					
22	Considera que le tratan por igual que los demás?					
23	Es tomada(o) en cuenta e invitada en reuniones sociales?					
24	Es escuchada (o) en sus peticiones en las instituciones públicas?					
25	Respetan su religión que profesa?					
<b>ÉTICO - POLÍTICA</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>asi siempre</b>	<b>Siempre</b>
26	La municipalidad tiene iniciativas de políticas públicas?					

27	La municipalidad tiene políticas de gestión que solucionen los problemas sociales?					
28	La municipalidad se articula permanentemente con el sector salud para brindar un servicio de calidad?					
29	La municipalidad hace coordinaciones con el sector educación para brindar la educación inclusiva?					
30	La municipalidad apoya para que sus pobladores tengan viviendas saludables?					
31	La municipalidad tiene programas en donde los beneficiados son los más necesitados?					
32	El programa juntos tiene buen desempeño?					
33	El programa pensión 65, es justo y equitativo?					
<b>CIUDADANÍA</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>asi siempre</b>	<b>Siempre</b>
34	La municipalidad brinda información confiable y pronta a los ciudadanos?					
35	La población está organizada para vigilar y hacer valer sus derechos?					
36	La municipalidad organiza para la participación de los ciudadanos?					
37	Las personas tienen libertad de expresión?					
38	La voz del pueblo es escuchado?					
39	La municipalidad brinda las facilidades para acceder a un servicio de calidad y con justicia?					
40	Tiene acceso a los sistemas de salud?					
41	Tienen acceso a una educación de calidad?					
42	Tiene una vivienda digna?					
43	Tiene igual oportunidades que los demás?					
<b>DISCRIMINACIÓN</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>asi siempre</b>	<b>Siempre</b>
44	Se siente discriminado por ser de bajos recursos económicos?					

45	Su condición es un factor limitante para acceder a los servicios de salud y educación					
46	El trato que recibe de la municipalidad es diferente por ser de condición humilde?					
47	En la municipalidad los trabajadores varones tienen sueldos más altos que las mujeres?					
48	En la municipalidad los trabajadores son más varones que mujeres?					
49	En la municipalidad los cargos más altos son ocupados por varones?					
50	Las oportunidades de trabajo es más para varones que para mujeres?					

**Muchas gracias por su colaboración**

## **Anexo 7: Fichas técnicas de los instrumentos**

### **Ficha técnica 01: Instrumento de factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”**

#### **1. Nombre:**

Cuestionario de factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares”

#### **2. Autor:**

Mg. Baca Romero, Tania Soledad

#### **3. Objetivo:**

Determinar los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” y su influencia en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito de la esperanza - 2018.

#### **4. Normas:**

- Es importante que al momento de contestar los beneficiarios de los Comedores Populares del Distrito de la Esperanza – 2018, sean sincero y objetivos con sus respuestas para obtener información veraz.
- Se debe tener en cuenta el tiempo utilizado para desarrollar cada encuesta.

#### **5. Usuarios (muestra):**

La población estuvo conformada por 101 participantes de los cuales 91 son beneficiarios y 10 son funcionarios de los Comedores Populares del Distrito de la Esperanza – 2018,

#### **6. Unidad de análisis:**

Beneficiario y funcionarios de los Comedores Populares del Distrito de la Esperanza – 2018.

#### **7. Modo de aplicación:**

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 48 ítems, agrupadas en siete dimensiones de factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los servidores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.

- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 30 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo.

## 8. Estructura:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
				Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
	<b>Marco normativo</b>	Desconocimiento de la normas que facultan la participación social individual	¿Existe desconocimiento normativo de la participación individual de la organización social?					
			¿Existen deficiencias en estrechar vínculos estratégicos entre los beneficiarios?					
		Desconocimiento de las normas que regula la participación de las organizaciones sociales	¿Existe desconocimiento de las normas de organizaciones sociales de base?					
			¿Las organizaciones sociales de base no socializan normas de participación de sus miembros?					
		Resistencia a la rendición de cuentas	¿Inexistencia de la voluntad de los administradores para la rendición de cuentas?					
		Tejido social capaz de asegurar y defender el derecho a la alimentación	¿Inexistencia de una adecuada defensa de alimentación de los usuarios?					
	¿Débil aseguramiento de los derechos que permiten garantizar la adecuada alimentación?							
	<b>Asociación e integración</b>	Cambios en la dinámica organizativa original	¿La organización de los comedores no ha generado cambios dinámicos importantes?					
		Participación de las asociadas en sus asambleas	¿Deficiente participación de los asociados en sus asambleas?					
		Generación de ingresos y romper su independencia económica	¿Los ingresos generados son insuficientes para mejorar el comedor?					
			¿Insuficientes ingresos del comedor para lograr su independencia?					
		Acceso de ofertas de calificación de mano de obra provenientes de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales	¿Inexistencia de apoyo de ONGs u Organismos gubernamentales sobre ofertas de mano de obra?					
¿El gobierno y las ONGs no tienen interés en apoyar los comedores populares?								

Socialización y aprendizaje ciudadano	Participación en la esfera política	¿Los miembros del comedor tienen débil participación en las actividades públicas?					
	Rol multiplicador de capacitación e información	¿Los comedores en su rol de capacitar no amplían su información a sus miembros?					
	Contribución a la equidad social y de género	¿Existe poca contribución de equidad social y de género en los beneficiarios?					
	Surgimiento de liderazgos sociales	¿Débil surgimiento de líderes entre los beneficiarios del comedor?					
	Generación de condiciones para la inserción laboral de este segmento social	¿Los beneficiarios del comedor no tienen capacidad de integrarse en el trabajo en el mercado laboral?					
	Irrupción de mujeres provenientes de las organizaciones en la arena política	¿Las mujeres de los comedores tienen una débil participación en la vida política de su jurisdicción?					
	Liberación de una parte del trabajo doméstico y favorecimiento de desarrollo de capacidades	¿Poco fortalecimiento de capacidades de los miembros de los comedores?					
Servicio alimentario	Insumos utilizados	¿Los insumos de los comedores algunos no tienen la calidad necesaria?					
	Horarios de atención	¿El horario de atención es poco flexible?					
	Días de funcionamiento	¿El comedor no funciona los siete días de la semana?					
	Higiene	¿Inadecuadas condiciones higiénicas del servicio alimentario?					
	Componente nutricional	¿Los alimentos tienen deficiencia en sus componentes de nutrición?					
	Tipo y número de raciones	¿El tipo y número de raciones no es suficiente para todos los beneficiarios?					
	Cantidad de raciones	¿El tipo y número de raciones no es suficiente para todos los beneficiarios?					
	Seguridad alimentaria	¿No se asegura la alimentación a la población beneficiaria constantemente?					
Determinación de beneficiarios	Número de beneficiarios	¿No ha crecido en los últimos años los beneficiarios del comedor popular?					
	Ámbito de funcionamiento	¿No se ha coberturado toda la zona de influencia del comedor popular?					
	Grupos vulnerables	¿Deficiente atención especial para grupos vulnerables?					
	Extrema pobreza	¿El comedor no asegura el decremento de la extrema pobreza de los beneficiarios?					

		Enfermedad	¿El comedor no toma en cuenta como posibles beneficiarios a personas con enfermedades?					
		Ancianos	¿El comedor no prioriza la ayuda social a los ancianos?					
		Madres solteras o abandonadas	¿El comedor no toma en cuenta ayuda a las madres solteras y abandonadas?					
		Discapacitados	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los discapacitados?					
		Niños en abandono	¿El comedor tiene poca priorización de ayuda a los niños en abandono?					
	<b>Sostenibilidad presupuestaria</b>	Tiempo de funcionamiento	¿No ha crecido en los últimos años los beneficiarios del comedor popular?					
		Financiamiento de raciones	¿No se ha coberturado toda la zona de influencia del comedor popular?					
		Capacidad instalada	¿Deficiente atención especial para grupos vulnerables?					
		Autofinancia de negocios rentables	¿El comedor no asegura el decremento de la extrema pobreza de los beneficiarios?					
	<b>Organización y articulación</b>	Forma de organización	¿La forma de organización de los comedores es mecánica?					
		Responsabilidad de socias	¿La responsabilidad entre las socias es baja?					
		Trabajo comunitario	¿Inexistencia de trabajo comunitario en mejoras del comedor?					
		Comunicación entre los niveles superiores	¿Insuficiente comunicación entre los niveles de organización del comedor?					
		Reuniones y gastos de desplazamiento	¿Reuniones insuficientes entre miembros del comedor?					
		Participación de las mujeres de los sectores populares	¿Las mujeres tienen restringida participación en comedores populares?					
		Rotación de socias en los turnos de cocina	¿Escasa rotación de socias del comedor en la preparación de alimentos?					
		Integración de la población económica activa	¿Deficiente integración a actividades productivas de los miembros del comedor?					

## 9. Escalas:

### Escala general de la variable independiente: Factores que condicionan al servicio programa social comedores populares

Intervalo	Nivel
0-39	Muy bajo
40-78	Bajo
79-116	Medio
117-154	Alto
155-192	Muy alta

### Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Marco normativo</li> <li>- Socialización y aprendizaje ciudadano</li> <li>- Servicio alimentario</li> </ul>	0-6	Muy bajo
	7-12	Bajo
	13-18	Medio
	19-23	Alto
	24-28	Muy alta

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Asociatividad e integración	0-5	Muy deficiente
	6-10	Deficiente
	11-15	Regular
	16-20	Bueno
	21-24	excelente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Determinación de beneficiarios	0-8	Muy bajo
	9-15	Bajo
	16-22	Medio
	23-29	Alto
	30-36	Muy alta

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Sostenibilidad presupuestaria	0-4	Muy bajo
	5-7	Bajo
	8-10	Medio
	11-13	Alto
	14-16	Muy alta

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Organización y articulación	0-7	Muy bajo
	8-14	Bajo
	15-20	Medio
	21-26	Alto
	27-32	Muy alta

#### **Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:**

Nunca	: 0
Casi nunca	: 1
A veces	: 2
Casi siempre	: 3
Siempre	: 4

#### **10. Validación y confiabilidad:**

La validez de contenido del instrumento se realizó por opinión de nueve expertos. Se utilizó la prueba de V de Aiken.

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach siendo de  $\alpha = 0,855$ . La fiabilidad se considera como BUENA.

## **Ficha técnica 02: Instrumento de inclusión social**

### **11. Nombre:**

Cuestionario de inclusión social

### **12. Autor:**

Mg. Baca Romero, Tania Soledad

### **13. Objetivo:**

Determinar los factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares” y su influencia en la inclusión social de los beneficiarios del Distrito de la esperanza - 2018.

### **14. Normas:**

- Es importante que al momento de contestar los beneficiarios de los Comedores Populares del Distrito de la Esperanza – 2018, sean sincero y objetivos con sus respuestas para obtener información veraz.
- Se debe tener en cuenta el tiempo utilizado para desarrollar cada encuesta.

### **15. Usuarios (muestra):**

La población estuvo conformada por 101 participantes de los cuales 91 son beneficiarios y 10 son funcionarios de los Comedores Populares del Distrito de la Esperanza – 2018,

### **16. Unidad de análisis:**

Beneficiario y funcionarios de los Comedores Populares del Distrito de la Esperanza – 2018.

### **17. Modo de aplicación:**

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 48 ítems, agrupadas en siete dimensiones de factores que condicionan al servicio del Programa Social “Comedores Populares y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los servidores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 30 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo.

### 18. Estructura:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
				Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
	Económica	Ingreso familiar	¿Los salarios que reciben son insuficientes?					
			¿Hay desempleo en su distrito?					
			¿Labora en forma independiente?					
			¿Tiene un trabajo formal y estable?					
		Egresos	¿Los precios de los productos son accesibles?					
		Situación laboral	¿El gasto en la canasta familiar es más que el sueldo que percibe?					
		Ingreso personal	¿Las oportunidades laborales son escasas?					
		Oportunidades de trabajo	¿Los requisitos para acceder a un puesto de trabajo son una limitante?					
	Institucional	Acceso a los servicios públicos	¿La municipalidad da facilidades para acceder a sus servicios?					
			En la municipalidad las barreras burocráticas son visibles?					
		Participación femenina	¿Los cargos administrativos jerárquicos en la municipalidad son asumidos por mujeres?					
		Cultura democrática	¿En la municipalidad hay participación colaborativa de mujeres?					
		Modelo de gestión	¿Hace valer sus derechos de elegir a sus autoridades?					
			¿Participan como candidatos para ocupar algún cargo?					
Organización interna	¿Existen buenas relaciones comunicacionales entre trabajadores?							
Sociocultural		¿Son las mujeres que están al cuidado de la casa?						

		Patrones de genero	¿Los hombres participan del cuidado del hogar?					
			Los hombres son los encargados de solventar los gastos del hogar?					
			¿Las mujeres ayudan a los gastos del hogar?					
			¿Se siente que le respetan su forma de ser y actuar?					
		Costumbres	¿Sus costumbres y creencias son respetadas?					
			¿Considera que le tratan por igual que los demás?					
		Equidad de genero	¿Es tomada(o) en cuenta e invitada en reuniones sociales?					
			¿Es escuchada (o) en sus peticiones en las instituciones públicas?					
	¿Respetan su religión que profesa?							
	¿Es tomada(o) en cuenta e invitada en reuniones sociales?							
	<b>Ético-política</b>	Políticas municipales	¿La municipalidad tiene iniciativas de políticas públicas?					
			¿La municipalidad tiene políticas de gestión que solucionen los problemas sociales?					
		Necesidades sociales	¿La municipalidad se articula permanentemente con el sector salud para brindar un servicio de calidad?					
			¿La municipalidad hace coordinaciones con el sector educación para brindar la educación inclusiva?					
		Enfoque de los programas sociales	¿La municipalidad apoya para que sus pobladores tengan viviendas saludables?					
			¿La municipalidad tiene programas en donde los beneficiados son los más necesitados?					
¿El programa juntos tiene buen desempeño?								
¿El programa pensión 65, es justo y equitativo?								
<b>Ciudadanía</b>		Participación	¿La municipalidad brinda información confiable y pronta a los ciudadanos?					
			¿La población está organizada para vigilar y hacer valer sus derechos?					

			¿La municipalidad organiza para la participación de los ciudadanos?					
		Libertad de expresión	¿Las personas tienen libertad de expresión?					
			¿La municipalidad brinda información confiable y pronta a los ciudadanos?					
		Accesibilidad de los servicios	¿La voz del pueblo es escuchado?					
			¿La municipalidad brinda las facilidades para acceder a un servicio de calidad y con justicia?					
			¿Tiene acceso a los sistemas de salud?					
			¿Tienen acceso a una educación de calidad?					
			¿Tiene una vivienda digna?					
			Tiene igual oportunidades que los demás?					
	Discriminación	Condición económica	¿Se siente discriminado por ser de bajos recursos económicos?					
			¿Su condición es un factor limitante para acceder a los servicios de salud y educación?					
			¿El trato que recibe de la municipalidad es diferente por ser de condición humilde?					
		Remuneración	¿En la municipalidad los trabajadores varones tienen sueldos más altos que las mujeres?					
			¿En la municipalidad los trabajadores son más varones que mujeres?					
		Oportunidad de trabajo	¿En la municipalidad los cargos más altos son ocupados por varones?					
			¿Las oportunidades de trabajo es más para varones que para mujeres?					

## 19. Escalas:

### Escala general de la variable independiente: Inclusión social

Intervalo	Nivel
0-40	Muy bajo
41-80	Bajo
81-120	Medio
121-160	Alto
161-200	Muy alta

### Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Económica - Ético-político	0-7	Muy bajo
	8-14	Bajo
	15-20	Medio
	21-26	Alto
	27-32	Muy alta

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Institucional - Discriminación	0-6	Muy bajo
	7-12	Bajo
	13-18	Medio
	19-23	Alto
	24-28	Muy alta

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Sociocultural - Ciudadanía	0-8	Muy bajo
	9-16	Bajo
	17-24	Medio
	25-32	Alto
	33-40	Muy alta

**Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:**

Nunca	: 0
Casi nunca	: 1
A veces	: 2
Casi siempre	: 3
Siempre	: 4

**20. Validación y confiabilidad:**

La validez de contenido del instrumento se realizó por opinión de nueve expertos. Se utilizó la prueba de V de Aiken.

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach siendo de  $\alpha = 0,783$ . La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

## Anexo 8: Constancia de realización del trabajo de investigación



### MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

CREADO EL 29 DE ENERO DE 1965 - LEY N° 15418  
Jr. Carlos María de Alvear N° 999 - Telefax 272478 - 272345 - 271744  
TRUJILLO - PERÚ

#### CONSTANCIA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

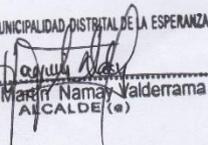
El Alcalde de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, Provincia de Trujillo, Departamento La Libertad;

#### HACE CONSTAR:

Que, la **Mg. TANIA SOLEDAD BACA ROMERO**, estudiante del Programa de Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, ha realizado su estudio de investigación, titulado: **FACTORES QUE CONDICIONAN AL SERVICIO DEL PROGRAMA SOCIAL "COMEDORES POPULARES" Y SU INFLUENCIA EN LA INCLUSION SOCIAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA TRUJILLO 2018**, y en el mes de Junio del presente, ha aplicado dos instrumentos de Recolección de Datos, consistente en un Cuestionario de Factores que condicionan al servicio del Programa Social "Comedores Populares" y un Cuestionario de Influencia en la Inclusión Social dirigido a los beneficiarios de los Comedores Populares del Distrito de la Esperanza, Departamento La Libertad.

Se expide la presente a solicitud escrita del interesado para fines que estime conveniente.

La Esperanza, 26 de Julio del 2018.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA  
  
Ing. H. Martín Namay Valderrama  
ALCALDE (e)

## Anexo 9: Matriz de consistencia interna del informe de tesis

**TITULO DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN:** Factores que condicionan al servicio del Programa social “Comedores Populares” y la influencia en la inclusión social de los beneficiarios del distrito la Esperanza – 2018.

INTRODUCCION	MÉTODO			RESULTADOS	DISCUSION	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<p>abierto porque realizan convenios entre el sector público y privado</p> <p>Humán Huamani (2015). En su investigación “El Gobierno Abierto en el Perú: Perspectivas y análisis de los resultados obtenidos en OGP”. Las conclusiones fueron que el país se encuentra en una fase inicial de gobierno abierto, porque no se encuentran avances importantes, se evidencia que el 75% de los compromisos solo tiene una área de acción. Además un 70% no incluyen</p>	<p><b>VARIABLES</b></p> <p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b></p> <p><b>Factores que condicionan al servicio del Programa social “Comedores Populares”</b></p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</b></p> <p>Ortega y Gasset (2013, p. 13) refieren que un gobierno abierto es el que mantiene una permanente relación con los ciudadanos, con la finalidad de escuchar sus necesidades,</p>	<p>Transparencia</p>	<p><b>INDICADORES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cumplimiento de la normatividad</li> <li>▪ Responsables de la transparencia</li> <li>▪ Portal de transparencia</li> <li>▪ Cambio de cultura de gobierno</li> <li>▪ Oficina de atención al usuario</li> <li>▪ Página amigable</li> <li>▪ Ciudadanía preparada</li> <li>▪ Capacidad institucional</li> <li>▪ Registro de información solicitada</li> <li>▪ Publicidad de convocatorias</li> <li>▪ Capacitación</li> </ul>	<p><b>MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Metodología hipotético deductiva o llamado también contrastación de hipótesis, en donde se realizó una secuencia de actos, se empezó por la observación del fenómeno a investigar, luego se formuló la hipótesis para ser contrastada; este método tiene dos momentos el racional (hipótesis) y el empírico (observación), además permite determinar si la hipótesis planteada es verdadera o falsa ya que no se puede determinar directamente (Behar Rivero, 2008, p. 40).</p>	<p><b>DESCRIPCION DE RESULTADOS:</b></p> <p>Los resultados que se obtuvieron, fueron analizados en base a los objetivos propuestos en la investigación. Lo cual, se utilizó coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, con la finalidad de determinar la influencia del Gobierno abierto en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p>En la tabla 2, Comparación de los puntajes obtenidos de las variables gobierno abierto y gestión de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El nivel de avance de gobierno abierto, en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017, es de nivel regular con un 81.1%, seguido del nivel bueno con un 10.8%.</li> <li>▪ El nivel de avance de cumplimiento de la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017, es de nivel bueno con un 52.7%, seguido del nivel regular con un 39.2%.</li> <li>▪ Es el nivel regular que prevalece en las dimensiones de la variable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Al gobierno regional La Libertad realizar socialización de políticas con los gobiernos locales, además de brindar toda la información para que dichos gobiernos locales implementen y apliquen las políticas nacionales de modernización de la gestión pública como la de gobierno abierto.</li> <li>▪ Al gobierno regional La Libertad debe fomentar la formalización de una comisión o grupo de trabajo que se encarga de supervisar las buenas prácticas de gobierno abeto en la región, que contribuyan los gobiernos locales que ya trabajan en ello, que fomenten el dialogo para rescatar las experiencias,</li> </ul>

<p>tecnología como medio de apoyo para conseguir mejor transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana; finalmente para lograr un gobierno abierto es fundamental la voluntad política, en donde el 80% de compromisos tiene un impacto positivo.</p> <p>onzales Saldaña, Hurtado Pérez, Lazarte Cruz, y Ramírez Rodríguez (2015), en su estudio "Análisis de la gestión de cobranzas y su efecto en la rentabilidad de la empresa Ecological Amazon Foods S.A.C. durante el periodo 2011-2013". Las conclusiones fueron que las cuentas por</p>	<p>además permiten la colaboración de los ciudadanos a los funcionarios en desarrollar acciones para encontrar soluciones a dichas necesidades, todo de una manera transparente; es decir, es un doctrina política que se sustenta en que la gestión pública y el gobierno debe ser abierta en todo los niveles, en especial en transparencia</p>				<p>cobranza, se observa que el nivel que predomina en la variable gobierno abierto de los trabajadores encuestados, es el nivel regular con un 81.1%, seguido del nivel bueno con un 10.8%, y el nivel deficiente con el 8.1%. A diferencia de la variable gestión de cobranza, el nivel que predomina es el bueno con un 52.7%, seguido del nivel regular con un 39.2%, y el nivel deficiente con 8.1%.</p> <p>la tabla 3, Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de gobierno abierto que las cinco dimensiones de la variable independiente, todas prevalece</p>	<p>independiente gobierno abierto en el orden que sigue, dimensión transparencia con 82.4%; dimensión colaboración con 79.7%; dimensión rendición de cuentas con un 79.7%; dimensión participación ciudadana en con un 64.9%; y finalmente la dimensión innovación y tecnología con 60.8%.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Es el nivel regular que prevalece en cuatro dimensiones de la variable dependiente gestión de cobranza en el orden que sigue, dimensión recaudación con 55.4%, dimensión</li> </ul>	<p>propuestas y soluciones, además crear un espacio de colaboración entre dichos gobierno locales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La municipalidad distrital de El Porvenir debe tener en cuenta la implementación del gobierno abierto al 100%, teniendo en cuenta que es una política de gestión pública que permite mejorar la gestión administrativa al permitir la participación de la sociedad y fomentar la información abierta a través de la tecnología, por lo tanto, es mucho más difícil la corrupción y el abuso de poder.</li> <li>La municipalidad distrital de El Porvenir debe fomentar la cultura de la transparencia, mediante la sensibilización, para conseguir que sus trabajadores interioricen la</li> </ul>
		participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responsable de políticas</li> <li>Plataforma virtual</li> <li>Mecanismos de dialogo</li> <li>Registro de organizaciones</li> <li>Publicación de datos</li> <li>Audiencias publicas</li> <li>Opinión de ciudadanos</li> <li>Respuestas de ciudadanos</li> <li>Actores sociales</li> <li>Compromiso ciudadano</li> </ul>	<p><b>PO DE ESTUDIO:</b></p> <p>tipo es no experimental, porque no se manipulación, no se influye ni se controla las variables, sino que se observan situaciones ya existentes, para posteriormente analizarlas (Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 152).</p>			
		colaboración	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convenios</li> <li>Plan concertado</li> <li>Coproducción</li> </ul>	<p><b>DISEÑO:</b></p> <p>Correlacional causal, transversal</p> <pre> graph TD     M[M] --&gt; O1[O1]     M --&gt; O2[O2]     M --&gt; O3[O3] </pre>			
rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Información de uso de recursos</li> <li>Información de gestión</li> <li>Códigos de buena conducta</li> <li>Malversación de fondos</li> <li>Compras publica transparentes</li> <li>Control interno</li> <li>Control externo</li> </ul>						
<p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL :</b></p> <p>La variable se operacionalizó con la aplicación</p>							

<p>cobrar crecieron del 2011 al 2012 en 52%, al 2013 aumento el 18%, y en forma general desde el 2011 al 2013 el incremento fue de 79%. Por lo tanto la gestión de cobranzas fue que la empresa tiene un nivel regular y se encuentra en proceso de mejoría, gracias a que se evidencia que lo días de conversión de cuentas por cobrar en efectivo es menor tiempo de catorce días, por lo que significa que la empresa tiene más liquidez, y coadyuva a la toma de decisiones.</p>	<p>de una encuesta, a través del instrumento elaborado que consistió en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 57 ítems de las cinco dimensiones transparencia, participación ciudadana, colaboración, rendición de cuentas e innovación y tecnología. Con intervalo de la variable Muy deficiente: 0-46 Deficiente de 47-92 Regular de 93-138 Bueno de 139-183 Excelente de 184-228</p>	<p>novación y tecnología</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inclusión digital</li> <li>▪ Tecnologías de información y comunicación</li> <li>▪ Personal capacitado</li> <li>▪ Redes sociales</li> <li>▪ Servicios en línea</li> <li>▪ Intercomunicación</li> <li>▪ Aplicativos móviles</li> <li>▪ Sistema integrado de archivos</li> </ul>		<p>el nivel regular en el orden que sigue, la dimensión transparencia con 82.4% en nivel regular , un 9.5% en nivel deficiente y 8.1% en nivel bueno; la dimensión colaboración con 79.7% en nivel regular, un 13.5% en nivel bueno y 6,8% en nivel deficiente; dimensión rendición de cuentas en nivel regular con un 79.7%, nivel bueno con 13.5%, y 5.4% con nivel deficiente; la dimensión participación ciudadana en nivel regular con un 64.9% , en 17.6% en nivel deficiente y 16.2% con nivel bueno; y finalmente la dimensión innovación y tecnología con 60.8% en nivel regular, 32.4% en</p>		<p>política con 48.6%; dimensión información y difusión con 45.9% y la dimensión transparencia de recursos con 43.2%; a diferencia de la dimensión conciencia tributaria se observa un 58.1% de nivel bueno, 32.4% en nivel regular.</p>	<p>relevancia de la transparencia y rendición de cuentas, se debe volver una práctica propia de la gestión pública.</p>
<p>uzado Saldaña (2015), en su investigación "Recaudación tributaria y su influencia en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de</p>	<p><b>SCALA DE MEDICION:</b> escala tipo Likert Ordinal Muy deficiente Regular Bueno Excelente</p>			<p><b>Poblacion:</b> La población estuvo conformada por 74 trabajadores de la parte administrativa de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p><b>Muestra:</b> Se consideró a toda la población como la muestra universal por ser pequeña</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La influencia del gobierno abierto es significativa en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.002, el coeficiente Rho de Spearman = 0.448 (positiva moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La municipalidad distrital de El Porvenir debe elaborar e implementar sus propias estrategias de participación ciudadana, empezando hacer un análisis de las necesidades, expectativas y percepciones del proceso participativo y en función al diagnóstico realizado integrar al ciudadano con la municipalidad, teniendo en cuenta que el ciudadano debe ser un participante activo, ser actor del desarrollo local, porque el ciudadano valora la importancia de sus intervenciones en toma de decisiones.</li> <li>▪ La municipalidad distrital de El Porvenir debe formular y elaborar un plan de acción que mejore la</li> </ul>	

<p><i>Pataz, 2014</i>". Las conclusiones fueron que la recaudación tributaria se ubica en nivel deficiente con 48% lo que refleja que gran parte de los trabajadores encuestados creen que el nivel de recaudación tributaria es baja, en cuanto a conciencia tributaria tiene nivel deficiente con 64%; información y difusión con nivel deficiente con 62%. Transparencia nivel regular con 46%; Políticas con 54% nivel regular.</p> <p><b>TEORÍAS QUE FUNDAMENTE LAS VARIABLES:</b></p> <p><b>Gobierno abierto,</b> Ramírez y Rosales (2017, p. 57), el gobierno abierto tiene su origen en un Estado democrático de derecho, por lo tanto se fundamenta en los</p>	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b></p> <p><b>Inclusión social</b></p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b></p> <p>La gestión de cobranzas estriba en desarrollar las actividades para facilitar la recaudación, dichas actividades depende de la fase en la que se ubique el procedimiento que puede ser preventiva o preoactiva, también se debe ver el tipo de cartera. Pero lo más resaltante en este proceso es la proactividad, es decir, buscar estrategias para que el contribuyente asuma su responsabilidad de pago (Barrera Ayala, 2010, p. 38).</p>	<p>Conciencia tributaria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sensibilización y concientización</li> <li>▪ Incentivos</li> <li>▪ Pago oportuno</li> <li>▪ Pago voluntario</li> <li>▪ Conocimiento de normas tributarias</li> <li>▪ Obligación impuesta</li> <li>▪ Sistema tributario</li> </ul>	<p><b>TECNICAS:</b></p> <p>Encuesta</p> <p>Análisis documental</p> <p><b>INSTRUMENTOS:</b></p> <p>Cuestionario</p> <p>Registro de análisis documental</p>	<p>nivel bueno y un 4.7% en nivel muy deficiente.</p> <p>En la tabla 4, Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la gestión de cobranza se observa que en cuatro dimensiones de la variable dependiente, prevalece el nivel regular en el orden que sigue, la dimensión recaudación con 55.4% en nivel regular, un 36.5% en nivel bueno y 8.1% en nivel deficiente; seguido de la dimensión política con 48.6% en</p>	<p>estándar (<math>P &lt; 0,05</math>); demostrándose que se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El gobierno abierto en cuanto a la dimensión transparencia influye significativamente en la gestión de cobranza de la municipalidad distrital de El Porvenir, 2017, con una valor de significancia de Tau-b de Kendall el de 0.015, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.351 (positiva baja, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</li> <li>▪ El gobierno abierto en cuanto a la dimensión participación</li> </ul>	<p>democracia, incentivando la colaboración activa de los ciudadanos, realizando convenios y alianzas con entidades privadas, con organizaciones, contar con un plan de desarrollo concertado, brindando todas las facilidades para que los ciudadanos sean coproductores de bienes y servicios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La municipalidad distrital de El Porvenir debe promover a sus funcionarios que realicen la rendición de cuentas, que justifiquen las actividades que realizan en base a una normativa, además de fomentarles la responsabilidad de sus actos penalizando algún acto ilícito.</li> <li>▪ La municipalidad distrital de El Porvenir debe utilizar la tecnología, para innovar un gobierno electrónico, es decir, basadas en páginas web para compartir información, creación de plataformas para</li> </ul>
		<p>Formación y difusión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Campañas</li> <li>▪ Publicación de plazos</li> <li>▪ Medios de pago</li> <li>▪ Personal capacitado</li> <li>▪ Informan del uso de los recursos</li> <li>▪ Sistematización</li> <li>▪ Capacitación</li> <li>▪ Importancia de los tributos</li> </ul>				
		<p>Transparencia de recursos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Información de la utilización de los recaudado</li> <li>▪ Fiscalización</li> <li>▪ Aceptación de sistema tributario</li> <li>▪ Lenguaje comprensible</li> <li>▪ Actualización de registros</li> <li>▪ Página web</li> <li>▪ Soporte informático</li> <li>▪ Uso de las normas</li> </ul>				
		<p>Recaudación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fraccionamiento</li> <li>▪ Identificación de contribuyentes</li> <li>▪ Facilidad de pago</li> <li>▪ Visitas</li> </ul>				

<p>derechos fundamentales, de preferencia en el acceso a la información, así como las garantías ciudadanas y la eficacia de las entidades públicas, por lo que un gobierno abierto trata de articular la ciudadanía con el gobierno para tener una administración más responsable preocupada por satisfacer las necesidades de la sociedad. Es decir, el gobierno</p>	<p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b></p> <p>La variable se operacionalizó con la aplicación de una encuesta, a través del instrumento elaborado que consistía en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 60 ítems para las cinco dimensiones que son:</p> <p>ciencia tributaria, información y difusión, transparencia de los recursos,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evasión</li> <li>▪ Sanciones</li> <li>▪ Inafectación</li> <li>▪ Pago oportuno</li> <li>▪ Consecuencias de incumplimiento</li> <li>▪ Cobranza coactiva</li> <li>▪ Técnicas de cobro</li> </ul>	<p><b>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS</b></p> <p><b>Estadística descriptiva</b></p> <p>Se elaboró una matriz de puntuaciones de la variable independiente gobierno abierto</p>	<p>nivel regular , un 40.5% en nivel bueno y 10.8% en nivel deficiente; luego la dimensión información y difusión con 45.9%% en nivel regular, un 39.2% en nivel bueno y 12.2 en nivel deficiente y la dimensión transparencia de recursos con</p>	<p>ciudadana influye significativamente en la gestión de cobranza de la municipalidad distrital de El Porvenir, 2017, con un valor de significancia Tau-b de Kendall de 0.010, el coeficiente Rho de Spearman = 0.314 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</p>	<p>acceder a servicios en línea e intercambiar ideas, además debe realizar convenios interinstitucional para realizar el análisis, diseño e implementación de aplicativos con la finalidad de aumentar el acceso a la información, transparencia y participación. Aplicativos que ayudaran a realizar denuncias, conocer los lugares más delictivos; permitirá acceder a ofertas y demandas laborales, etc.</p>
		<p>política</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Simplificación tributaria</li> <li>▪ Derechos de contribuyentes</li> <li>▪ Funciones administrativas</li> <li>▪ Actualización de datos</li> <li>▪ Exoneración</li> <li>▪ Recompensas</li> </ul>				

<p>abierto se preocupa por el interés general, participación ciudadana, reutilización de información, utilización de tecnología, calidad de servicios, trabajo interinstitucional e intersectorial</p> <p><b>gestión de cobranza</b></p> <p>ernández Origg (2003, p. 260), la importancia de la cobranza radica en que el país tiene una serie de compromisos que cumplir para lo cual necesita recaudar los recursos económicos suficientes, recursos que se recauda a través de los impuestos, para que el Estado cumpla con la satisfacción de necesidades que presenta la sociedad. Por el contrario si no se realiza la cobranza de impuesto se generaría un</p>	<p>recaudación y política. intervalo de la variable:</p> <p>Muy deficiente de 0-48</p> <p>Deficiente de 49-96</p> <p>Regular de 97-144</p> <p>Bueno de 145-192</p> <p>excelente de 193-240</p> <p><b>SCALA DE MEDICION:</b></p> <p>scala tipo Likert Ordinal</p> <p>Muy deficiente</p> <p>eficiente</p> <p>regular</p> <p>bueno</p> <p>excelente</p>			<p>y de la variable dependiente gestión de cobranza con la base de datos recolectados (ver anexo 1).</p> <p>e elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel.</p> <p>eterminación de la estadística descriptiva: media aritmética, desviación estándar, coeficiente de variación.</p> <p><b>Inferencia estadística</b></p> <p>e utilizó el software SPSS versión 23 para procesar la información y hacer la contrastación de las hipótesis.</p> <p>e realizó la Prueba de Kolmogorov Smirnov, con un nivel de significancia al</p>	<p>43.2% en nivel regular, un 40.5% en nivel bueno y un 16.2% en nivel deficiente; a diferencia de la dimensión conciencia tributaria se observa un 58.1% de nivel bueno, 32.4% en nivel regular y en 9.5% en nivel deficiente..</p> <p><b>RUEBAS DE HIPÓTESIS:</b></p> <p><b>Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre el gobierno abierto y sus dimensiones y la variable gestión de cobranza</b></p> <p>la tabla 5, se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable gobierno</p>	<p>nalizando la tabla 2, se observa que el nivel que predomina en la variable gobierno abierto, es el nivel regular con un 81.1%. Haciendo un análisis de los resultados encontrados se puede evidenciar que solo el 10.8% refiere que hay un gobierno abierto, siendo un resultado muy alarmante, lo que significa que en la municipalidad distrital de El porvenir aún no se ha llegado a implementar completamente la política de gobierno abierto que hoy en día se viene trabajando como política de gestión pública, por lo que es preocupante, porque las instituciones del sector público se rigen de acuerdo a las políticas establecidas, por lo tanto, la</p>	<p>El gobierno abierto en cuanto a la dimensión colaboración influye significativamente en la gestión de cobranza de la municipalidad distrital de El Porvenir, 2017, con un valor de significancia de Tau-b de Kendall de 0.007, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.378 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</p> <p>El gobierno abierto en cuanto a la dimensión rendición de cuentas influye significativamente en la gestión de cobranza de la municipalidad distrital de El Porvenir, 2017, con un valor de significancia de</p>	<p>La municipalidad distrital de El Porvenir debe realizar campañas de información a través de mecanismos democráticos como talleres y charlas, tanto en instituciones educativas como organizaciones civiles, ONGs sobre gestión de cobranza, importancia de pagar los tributos a tiempo, para que sirva los tributos, es decir educar para fomentar una cultura tributaria, sobre todo desde la niñez.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>perjuicio a la economía local.</p> <p><b>JUSTIFICACIÓN:</b></p> <p>Las entidades locales están en la obligación de aplicar e implementar las políticas públicas de gobierno abierto para tener una institución transparente, que interactúe con los ciudadanos, involucre a la ciudadanía en toma de decisiones, que fomente la rendición de cuenta, valores y liderazgo; además de tener una población más informada, conectada, preparada y comprometida. La presente investigación se realiza motivada en las grandes ventajas que proporciona un gobierno abierto, al tener la información de forma abierta la ciudadanía conocerá mejor lo</p>				<p>5%, para determinar si los datos encontrados son paramétricos o no paramétricos.</p> <p>Como los datos encontrados fueron no paramétricos, se utilizó prueba Tau-b de Kendall y Rho de spearman. con el nivel de significancia estándar al 5% (<math>P &lt; 0.05</math>)</p>	<p>abierto y sus respectivas dimensiones y gestión de cobranza, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar (<math>p &lt; 0.05</math>), en todas sus dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera no normal, por lo cual utilizara pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de spearman.</p> <p><b>Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la</b></p>	<p>municipalidad de El Porvenir tienen un gran reto que cumplir, es decir, debe estar actualizada y hacer todo lo posible para implementar las políticas de gestión pública actual. Así tenemos a Oszlak (2013a), citado por Gómez (2015, p. 15), quien refiere que gobierno abierto es un nuevo modelo que compromete a realizar ciertos cambios en el Estado, que debe dejar su modelo centrado y cerrado a un modelo de estado abierto, que incluya la transparencia, que busque ser más eficiente, permita la participación de ciudadanos y colaboración de entidades privadas, ONGs y la ciudadanía, que exista un vínculo entre</p>	<p>prueba Tau-b de Kendall de 0.001, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.407 (positiva moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</p> <p>El gobierno abierto en cuanto a la dimensión innovación y tecnología su influye significativamente en la gestión de cobranza de la municipalidad distrital de El Porvenir, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.044, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.271 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>que hace el gobierno municipal y por ende genera mayor confianza en la sociedad, además como eje transversal de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública garantizando y promoviendo la participación activa y colaboración de la ciudadanía, la transparencia aprovechando la nueva tecnología para aumentar la eficacia y garantizar la rendición de cuentas, su influencia en la gestión de cobranza, tal como es el caso en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, trayendo consigo la generación de una mayor recaudación.</p> <p><b>PARADIGMA:</b></p>					<p><b>gestión de cobranza y sus dimensiones y la variable gobierno abierto</b></p> <p>En la tabla 6 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable gestión de cobranza y sus respectivas dimensiones y la variable gobierno abierto, en donde se demuestra que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar (<math>p &lt; 0.05</math>), en todas sus dimensiones, por lo tanto, su distribución es de manera normal, por lo cual utilizara pruebas paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos prueba Tau-b de Kendall</p>	<p>Estado y Sociedad, para la co-innovación, la co-creación y soluciones de problemas de la sociedad. Por lo tanto, los resultados obtenidos tienen concordancia con Quiroz Gómez (2017), en su trabajo de investigación "Gobierno abierto y su nivel de aplicación en los gobiernos locales de la región puno". En donde refiere que el 56.25 % de los gobiernos locales "NO" aplican el gobierno abierto, lo que significa que las políticas de gobierno abierto se aplica e implementa de una forma muy parcial.</p> <p>Continuando el análisis de la tabla 2, se observa que el nivel que predomina en la variable gestión de cobranza, es el nivel bueno con un 52.7% (39</p>	<p>estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El gobierno abierto no influye significativamente en la dimensión conciencia tributaria de la gestión de cobranza de la municipalidad distrital de El Porvenir, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.054, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.312 (positiva baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</li> <li>▪ El gobierno abierto influye significativamente en la dimensión información y difusión de la gestión de cobranza de la municipalidad</li> </ul>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>presente investigación se enmarca en la investigación cuantitativa basado en el paradigma positivista, es decir, se utiliza información cuantificable para poder detallar de manera lógica y adecuada los fenómenos que se investiga; además, utiliza métodos y técnicas para obtener información que sea capaz de ser procesada (Durkheim, 2001).</p> <p><b>PROBLEMA:</b>        existe cierta desconfianza de la población hacia las instituciones públicas mayormente por los casos de corrupción que se han presentado, ocasionado que la ciudadanía exija transparencia en dichas instituciones,</p>					<p>y Rho de spearman.</p> <p><b>prueba de hipótesis general</b></p> <p>gobierno abierto influye significativamente en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p>En la tabla 7 se evidencia que el 44.6% de los trabajadores encuestados perciben un nivel regular en el gobierno abierto y bueno en gestión de cobranza, 36.5% de los encuestados perciben un nivel regular en gobierno abierto y en gestión de cobranza, a diferencia de un 8.1% de los encuestados perciben un nivel bueno en gobierno abierto y</p>	<p>trabajadores encuestados), seguido del nivel regular con un 39.2% (29 trabajadores encuestados), y el nivel deficiente con 8.1% (6 trabajadores encuestados). Lo que significa que la gestión de cobranza en la municipalidad de El Porvenir no es la adecuada, por lo que se debe continuar trabajando para llegar a un nivel excelente, teniendo en cuenta que los gobiernos locales realizan gestión de cobranza con la finalidad de recaudar tributos para conseguir recursos económicos y así poder realizar y cumplir con todos los objetivos como es brindar servicios públicos de calidad para satisfacer las necesidades de los ciudadanos; de lo contrario la</p>	<p>distrital de El Porvenir, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.005, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.401 (positiva moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</p> <p>El gobierno abierto influye significativa en la dimensión transparencia de los recursos de la gestión de cobranza de la municipalidad distrital de El Porvenir, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.005, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.373 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>además tome más conciencia de las políticas existentes; dándose cuenta que los mecanismos de representación que existen no representan sus verdaderos intereses, disminuyendo a un más la apreciación negativa de las instituciones y funcionarios; por lo tanto el gobierno ha tenido que realizar una reingeniería en sus políticas para dar solución a esta problemática.</p> <p>La política de gobierno abierto sirve para que exista en las entidades más transparencia, la población tenga acceso a la información de forma oportuna, rinda cuentas de sus actos y obtenga más colaboración de los ciudadanos, en donde también la población debe</p>					<p>gestión de cobranza, al igual que 8.1% de los encuestados perciben un nivel deficiente en gobierno abierto y gestión de cobranza; en cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.002, el coeficiente Rho de Spearman = 0.448 (positiva moderada), con nivel de significancia menor al 5% de estándar (<math>P &lt; 0,05</math>); demostrándose que el gobierno abierto influye significativamente en la gestión de cobranza de la municipalidad de El Porvenir, 2017.</p>	<p>municipalidad no tendría liquidez para solventar dichos servicios públicos y son los ciudadanos quienes sufren las consecuencias; por lo tanto, la municipalidad debe realizar y plantear nuevas estrategias de gestión de cobranza; haciendo mención a Barrera Ayala (2010, p. 38). Refiere que la gestión de cobranzas estriba en desarrollar actividades para facilitar la recaudación, dichas actividades depende de la fase en la que se ubique el procedimiento que puede ser preventiva o precoactiva, pero lo más resaltante en este proceso es la proactividad, es decir, buscar estrategias para que el</p>	<p>significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El gobierno abierto influye significativamente en la dimensión recaudación de la gestión de cobranza de la municipalidad distrital de El Porvenir, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.027, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.323 (positiva muy baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</li> <li>▪ El gobierno abierto influye significativamente en la dimensión política de la gestión de cobranza de la municipalidad distrital de El</li> </ul>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>cumplir con sus obligaciones tributarias para que la entidad tenga recursos y pueda cumplir con sus objetivos propuestos, de ahí nace la formulación de un problema de investigación que es el siguiente:</p> <p>De qué manera influye el gobierno abierto en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017?</p> <p><b>PÓTESIS:</b></p> <p>El gobierno abierto influye significativamente en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p><b>OBJETIVOS:</b></p> <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del gobierno abierto en la gestión de cobranza de la</p>						<p>contribuyente asuma su responsabilidad de pago. Los resultados obtenidos coinciden con los de Bedoya (2011. Párr. 2), quien refiere que la gestión de cobranza; ha tenido un aporte importante en el crecimiento económico, sin embargo, sigue siendo baja.</p> <p>En la tabla 3, se observa que las cinco dimensiones de la variable independiente, todas prevalece el nivel regular en el orden que sigue, la dimensión transparencia con 82.4% (61 trabajadores encuestados); la dimensión colaboración con 79.7.% (59 trabajadores encuestados); al igual que la dimensión de</p>	<p>Porvenir, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.002, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.440 (positiva moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p><b>Objetivo específicos</b></p> <p>1: Identificar el nivel de avance del gobierno abierto en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p>2: Identificar el nivel de cumplimiento de la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p>3: Determinar la influencia de la transparencia del gobierno abierto en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p>4: Determinar la influencia de la participación ciudadana del gobierno abierto en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p>						<p>cuentas en nivel regular con un 79.7% (59 trabajadores encuestados); la dimensión participación ciudadana en nivel regular con un 64.9% (48 trabajadores encuestados) y finalmente la dimensión innovación y tecnología con 60.8% (45 trabajadores encuestados). Haciendo el análisis de las dimensiones podemos evidenciar que ninguna dimensión tiene porcentaje en nivel excelente, en el nivel bueno el mayor porcentaje es 32.4% en la dimensión innovación y luego participación ciudadana con 16%, los resultados obtenidos se deben a que no existe un</p>		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>5: Determinar la influencia de la colaboración del gobierno abierto en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p>						<p>responsable de entregar información al público, que cumpla con las obligaciones de transparencia, la información no es actualizada en su página web sobre todo los temas de proyectos y propuestas, además que en la Municipalidad no realiza capacitaciones para sensibilizar a su personal sobre la importancia de la transparencia, la municipalidad no llevan ningún registro sobre el tipo de información que solicitan las personas, además no se practica la rendición de cuentas. Por lo que el gobierno abierto en la municipalidad distrital de El Porvenir en todas sus dimensiones es bajo, resultados que pueden estar influenciados por</p>		
<p>6: Determinar la influencia de la rendición de cuentas del gobierno abierto en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p>								
<p>7: Determinar la influencia de la innovación y tecnología del gobierno abierto en la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p>								
<p>8: Determinar la influencia del gobierno abierto en la dimensión conciencia tributaria de la gestión de cobranza de la Municipalidad</p>								

<p>Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p>Determinar la influencia del gobierno abierto en la dimensión información y difusión de la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p>Determinar la influencia del gobierno abierto en la dimensión transparencia de los recursos de la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p>Determinar la influencia del gobierno abierto en la dimensión recaudación de la gestión de cobranza de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.</p> <p>Determinar la influencia del gobierno abierto en la dimensión política de la gestión de cobranza de la</p>						<p>lo que es una política nueva que se vienen implementado a nivel nacional y en la región la libertad se institucionalizo en el 2015; sin embargo, la municipalidad debe prestar atención a estas dimensiones en el mismo orden, porque la institución debe llegar a un nivel excelente de gobierno abierto y en base a estos resultados debe trabajar en brindar mayor transparencia, permitir más participación y colaboración de los ciudadanos, utilizar la innovación y tecnología, además rendir cuentas de todo lo que realiza.</p> <p>resultados que coinciden con los de Quiroz Gómez (2017), quien refiere que los gobierno locales en cuanto a</p>		
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2017.					transparencia, “Sí” aplican en un 43.75%, ubicándose en un nivel regular, debido a que aún existe ciertas deficiencias en mantener la información actualizada a través de sus páginas webs y no tienen la cultura de rendir cuentas, en cuanto a participación los gobiernos locales el 62.5% “NO” aplica la política de gobierno abierto, debido a que no tienen implementado plataformas virtuales que sirvan para realizar trámites virtuales o que permitan la formulación de diálogo y negociación entre Estado y la ciudadanía y finalmente en colaboración el 86.25% “Sí” aplican el gobierno abierto debido a que los		
-----------------------------------------------------	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

						<p>municipio realizan convenios entre el sector público y privado.</p> <p>En la tabla 4, haciendo un análisis los resultados evidencian que la gestión de cobranza no llega a un nivel excelente que es lo que se espera encontrar, en cuanto a conciencia tributaria se alcanza un nivel bueno con 58.5% (43 encuestados), cual significa que la mayoría de trabajadores de la municipalidad de EL Porvenir consideran que esto se debería a que los ciudadanos todavía no asumen la tributación como un compromiso que forma parte de sus deberes y derechos, la municipalidad no brinda facilidades de pago, además que la mayoría de contribuyentes</p>		
--	--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

						<p>acuden a destiempo a pagar sus tributos; no se incentiva a la población a cancelar sus tributos otorgándoles facilidades de pago; por lo contrario la dimensión de información y difusión se llega 45.9% de nivel regular (34 trabajadores encuestados), evidenciándose la débil difusión de información que se le brinda a los ciudadanos, además de no realizar una sistematización adecuada del padrón de contribuyentes; de igual manera en transparencia de recursos con 43.2% en nivel regular (32 trabajadores encuestados), porque según resultados se observa que no se da a conocer a la población la</p>		
--	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

						<p>utilización de los pago de sus tributos; además que no hay concordancia entre el sistema tributario, es decir, lo que el ciudadano paga con la calidad de los servicios que brinda la municipalidad; en recaudación con recaudación con 55.4% en nivel regular (41 trabajadores encuestados), teniendo en cuenta que no se tiene actualizado la relación de contribuyentes, además no refieren si se aplica sanciones relacionadas al pago tributario, y política con 48% en nivel regular (36 trabajadores encuestados), por lo tanto la percepción es que no son eficaces en las gestiones del sistema tributario en lo que corresponde, por ejemplo al</p>		
--	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

						<p>impuesto predial, no se establecen políticas de estímulos y/o descuentos a los ciudadanos por pagar puntualmente, no se revalúan los predios registrados en el municipio, no se realiza la simplificación del sistema tributario.</p> <p>En la tabla 7 la influencia del gobierno abierto es significativa en la gestión de cobranza. Esto corrobora la teoría teniendo en cuenta que el gobierno abierto es una política de gestión pública que permite una reforma de la gobernanza, a través de políticas que permiten a los ciudadanos a tener más acceso a la información, sin embargo para que no se quede en una simple propuesta y cause mayor desconfianza es</p>		
--	--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

						<p>necesario que el gobierno local cuente con instrumentos, además de capacidad institucional, ya que la institución es un eje primordial para realizar dicha reforma; por todo, lo anteriormente mencionado el gobierno abierto si influye en una gestión de cobranza entendida como los procedimiento que realiza una entidad para conseguir la mejor recaudación, por lo que debe poner en práctica todo las políticas de gobierno abierto para que tenga mejor colaboración de sus contribuyentes.</p>		
--	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

## Anexo 10: Panel fotográfico



Foto 1: Aplicación de instrumentos a las beneficiarias del distrito La Esperanza



Foto 2: Aplicación de instrumentos a las beneficiarias de otro sector del distrito La Esperanza



Foto 3: Aplicación de instrumentos a una joven beneficiaria del distrito La Esperanza



Foto 4: Aplicación de instrumentos a otras beneficiarias del distrito La Esperanza



Foto 5: Explicando la importancia de la investigación a beneficiarias del distrito La Esperanza