



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su
Relación con la Calidad de Gestión Educativa en los
Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar
Completa, Distrito de Moquegua - 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE: MAESTRA
EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

AUTORA:

Br. Condori Pérez Lucero Rosa

ASESOR:

DR. MORENO TORRES PATRICIA DEL PILAR

SECCION:

Educación e idiomas

LINEA DE INVESTIGACION:

Gestión y Calidad Educativa

PERU - 2018

PEREZ AZAHUANCHE MANUEL ANGEL
Presidente
Dr.

LORA LOZA MIRYAM GRISELDA
Secretaria
Dra.

MORENO TORRES PATRICIA DEL PILAR
Vocal
Dra.

DEDICATORIA

A mis progenitores que gracias a su apoyo constante me inculcaron el espíritu de superación y de lucha constante hacia la meta que me he planteado en mi vida.

También al amor de mi vida, medicina indispensable que día a día está conmigo brindándome su apoyo incondicional.

Lucero Rosa Condori Pérez

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo por ofrecerme la facilidad de estudiar y brindar el apoyo a todos los profesionales de educación a seguir consiguiendo más logros en su carrera profesional.

Asimismo, vuestro agradecimiento a la Dra. Miryam G. Lora Loza, Dr. Manuel Ángel Pérez Azahuanche y Dra. Patricia del Pilar Moreno Torres por compartir sus valiosos conocimientos y guiarme en el presente trabajo de investigación.

A los señores directivos y profesores de las diferentes Instituciones Educativas con jornada escolar completa del distrito de Moquegua; por su tiempo y buena predisposición en responder el cuestionario para el desarrollo de este trabajo de investigación.

La autora

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

Cumpliendo con el Reglamento de grados y títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, presento a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: “La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su Relación con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua – 2018”, con la finalidad de obtener el grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

La investigación se ha basado estrictamente a lo señalado por la metodología de la investigación científica, esperando por ello cumplir con las exigencias establecidas para su aprobación.

El propósito de la investigación es contribuir con la mejora de la calidad de Gestión Educativa, que tendrá relevancia en la etapa de preparación de estudiantes a través de su participación asertiva en la planificación de estrategias y la toma de decisiones enmarcados en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres, como es la prevención y la reducción del riesgo, las cuales permitan responder a las emergencias y desastres.

Este trabajo de investigación comprende: I Introducción en la cual se precisa los antecedentes, el marco teórico, el problema, objetivo e hipótesis. El Capítulo II trata sobre el marco metodológico donde se detalla las variables de estudio y la metodología de la investigación. El Capítulo III que trata sobre los resultados de la investigación, la parte IV enmarca la discusión de resultados; el capítulo V sobre las conclusiones y finalmente el Capítulo VI de las recomendaciones. Al final adjuntamos las referencias bibliográficas.

Por lo indicado, señores miembros del jurado recibo sus sugerencias y aportes para seguir enriqueciendo el presente trabajo de investigación.

Atte. Br. Lucero Rosa Condori Pérez.

INDICE

	PAG.
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACION	VI
INDICE	VII
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
I INTRODUCCION	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	16
1.2.1. Antecedentes Internacionales	16
1.2.2. Antecedentes Nacionales	21
1.3. Teorías relacionadas al tema	25
1.3.1. La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres	26
1.3.2. Dimensiones sobre la Educación en Gestión del riesgo de Desastres	28
1.3.2. Calidad de Gestión educativa	38
1.3.2.1. Dimensiones de la Calidad de Gestión Educativa	40
1.3.3. Importancia de trabajar en educación para la reducción del Riesgo de Desastres	42
1.4. Formulación del problema	44
1.4.1. Problema General:	44
1.4.2. Problemas específicos:	44
1.5. Justificación	44
1.6. Hipótesis	46
1.6.1. Hipótesis general:	46
1.6.2. Hipótesis específicas:	46
1.7. Objetivos:	47
1.7.1. Objetivo general	47
1.7.2. Objetivos específicos	47
II MARCO METODOLÓGICO	48
2.1. Diseño de la investigación	48
2.2. Variables, operacionalización	48
2.2.1. Definición conceptual	48
2.2.2. Operacionalización de variables	50
2.3. Población, Muestra y Muestreo	52
2.3.1. Población:	52
2.3.2. Muestra:	53
2.3.3. Muestreo:	53
2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	54
2.4.1. Técnica:	54
2.4.2. Instrumentos	54
FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO	55
DATOS INFORMATIVOS INSTRUMENTO 1:	55

DATOS INFORMATIVOS INSTRUMENTO 2:	57
2.4.3. Validación y confiabilidad del instrumento	58
2.5. Método de análisis de datos	59
2.6. Aspectos Éticos	60
III RESULTADOS	61
3.1. Descripción:	61
3.1.1. Análisis descriptivo de la variable 1 La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres	61
3.2. Prueba de normalidad de las variables en estudio	64
3.3. Comprobación de hipótesis a través del análisis inferencial	66
3.1.3. Contrastación de hipótesis	66
IV DISCUSIÓN	71
V CONCLUSIONES	76
VI RECOMENDACIONES	78
VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79

ANEXOS

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA
ANEXO N° 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
ANEXO N° 03: INSTRUMENTOS E INVESTIGACION
ANEXO N° 04: FICHAS DE VALIDACIÓN
ANEXO N° 05 CONSTANCIA DE APLICACIÓN
ANEXO N° 06 BASE DE DATOS
ANEXO N° 07 EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Operacionalización de variables: La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres	50
Tabla N° 02: Operacionalización de variables: Calidad de Gestión educativa	51
Tabla N° 03: Distribución de la población de docentes 2018	52
Tabla N° 04: Distribución de la muestra	53
Tabla N° 05: Análisis de confiabilidad de la variable Gestión de Riesgos	58
Tabla N° 06: Estadísticos descriptivo variable 1: La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres	61
Tabla N° 07: Estadístico descriptivo variable 2: Calidad de Gestión educativa	63
Tabla N° 08: Prueba de normalidad variable 1: “Educación en Gestión del Riesgo de Desastres	65
Tabla N° 09: Prueba de normalidad variable 2: “Calidad de Gestión Educativa”	65
Tabla N° 10: Nivel de medición de las variables: Intervalos o razón	66
Tabla N° 11: Correlaciones entre la variable Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y Calidad de Gestión Educativa	67
Tabla N° 12: Correlaciones entre la dimensión prevención y la calidad de gestión educativa	68

Tabla N° 13: Correlaciones entre la dimensión mitigación y la calidad de gestión educativa	69
Tabla N° 14: Correlaciones entre la dimensión respuesta y la calidad de gestión educativa	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 01: Curva de normalidad La Educación en Gestión del riesgo de Desastres	62
Figura N° 02: Curva de normalidad Calidad de gestión educativa	63

RESUMEN

El presente Trabajo de Investigación lleva por título “La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua – 2018”. El objetivo consistió en: Establecer la relación entre la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, aplicándose para ello una investigación descriptiva correlacional en donde se aplicó una encuesta estructurada para 100 docentes).

Para tal fin, se llevó a cabo una investigación aplicada, con diseño no experimental, transversal, correlacional. Utilizándose la técnica de la encuesta y como instrumento dos cuestionarios con ítems relacionados a los indicadores de las dimensiones de las variables en estudio.

Los resultados fueron procesados con el software estadístico SPSS 20. Como producto de esta investigación se logró obtener como resultado que existe una muy buena correlación positiva entre la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y la Calidad de Gestión Educativa, siendo el valor del coeficiente de correlación de Pearson: $r= 0,575$; asimismo existe buena correlación positiva entre la prevención y la Calidad de Gestión Educativa, ya que se obtuvo el valor del coeficiente de correlación de Pearson: $r= 0,665$; además tenemos una buena correlación positiva entre la mitigación y la Calidad de Gestión Educativa, encontrándose como coeficiente de correlación de Pearson: $r= 0,661$ y finalmente se logró obtener una muy buena correlación positiva entre la respuesta y la Calidad de Gestión Educativa, obteniéndose el valor del coeficiente de correlación de Pearson: $r= 0,576$.

Palabras clave: La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, Calidad de Gestión Educativa, Prevención, Mitigación, Respuesta.

ABSTRAC

The present research work is titled "Education in Disaster Risk Management and its relationship with the Quality of Educational Management in Teachers of Institutions with Full School Day Moquegua District - 2018". The objective consisted: of establishing the relationship between Education in Disaster Risk Management and the Quality of Educational Management in Teachers of Institutions with Full School Day, applying a correlational descriptive investigation in which a structured survey was applied for 100 teachers.

For this purpose, an applied research was carried out, with a non-experimental, transversal, correlational design. Using the technique of the survey and as an instrument two questionnaires with items related to the indicators of the dimensions of the variables under study.

The results were processed with the statistical software SPSS 20. As a result of this investigation it was possible to obtain as a result that there is a very good positive correlation between the Education in Disaster Risk Management and the Quality of Educational Management, obtaining a value of the coefficient of Pearson correlation: $r = 0.575$; there is also a good positive correlation between prevention and Quality of Educational Management, since the value of the Pearson correlation coefficient was obtained: $r = 0.665$; we also have a good positive correlation between the mitigation and the Quality of Educational Management, finding Pearson's correlation coefficient: $r = 0.661$ and finally a very good positive correlation was obtained between the response and the Quality of Educational Management, obtaining the value of the Pearson correlation coefficient: $r = 0.576$.

Keywords: Education in Disaster Risk Management, Quality of educational Management, Prevention, Mitigation, Response.

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

(Núñez, 2009) La preocupación general por la Gestión del Riesgo de Desastres se ha expuesto en diversos escenarios y documentos, planteándose para el efecto retos para la educación. En 1997, el “Plan de Trabajo para la disminución de la Vulnerabilidad del Sector Educativo a los Desastres Socio-Naturales” se enmarco en la enunciación de objetivos, contenidos y mecanismos de inserción curricular para los diferentes niveles educativos; buscando un soporte político, institucional, técnico y financiero; y la unión de esfuerzos de gobiernos, organismos e instituciones para la mejora del currículo en el nivel primario, secundario y superior o universitario; así como la capacitación y educación de la ciudadanía; el acondicionamiento de las escuelas, como el establecimiento de un cronograma para el cumplimiento de objetivos.

(SINAGERD, 2011) A nivel del país el 18 de febrero del año mencionado se publicó la Ley N° 29664, creándose para el efecto el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), cuyo reglamento fue aprobado el 26 de mayo 2011, a través del D.S. 048-2011-PCM. El fin de la Ley es reconocer y minimizar los riesgos relacionados a peligros, reduciendo sus consecuencias, evitando el surgimiento de otros riesgos; siendo necesario una adecuada preparación y cuidado permanente ante escenarios de desastres, a través del establecimiento de principios,

lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de Gestión del Riesgo de Desastres.

(Nuñez, 2009) Propone Lineamientos para la Inserción de la Temática de la Gestión del Riesgo en el Currículo, concentrándose en la Educación Básica Regular, la que de acuerdo a la Ley General, comprende los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria. En cuanto al currículo, la Ley precisa: El currículo de la Educación Básica es abierto, flexible, integrado y diverso. Sosteniéndose en los principios y fines de la educación peruana.

(MINEDU, 2006) El D.S. N° 006-2006-ED, autoriza la aprobación del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación; creándose la Dirección Nacional de Educación Comunitaria y Ambiental (DIECA), quien plantea a la Alta Dirección del Ministerio de Educación políticas, normas y estrategias relacionadas con la educación comunitaria y ambiental, así como la aplicación de medidas orientadas a la reducción de desastres; fomentando el reconocimiento y valoración de los aprendizajes; normando y coordinando las propuestas y acciones de la prevención de desastres para el desarrollo sostenible, en conexión con las instancias de gestión educativa descentralizada y con cooperación de la sociedad civil.

(MINEDU, 2015) El Decreto Supremo N° 001-2015 MINEDU, establece el Reglamento de Organización y Funciones del Sector; creándose para el efecto la Oficina de Defensa Nacional en Gestión del Riesgo de Desastres (ODENAGED), reemplazando a la DIECA, estableciendo dentro de sus funciones: Desarrollar tareas para fortalecer la identidad nacional y

promover la cultura de Seguridad, la Defensa Nacional, la prevención, preparación y respuesta frente a desastres, a través de los simulacros nacionales escolares establecidos; así como una apropiada implementación de los procesos de la GRD de modo transversal.

(MINEDU, 2015) El Ministerio de Educación, a través de la ODENAGED, desarrolla el Programa Presupuestal 0068 de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres (PREVAED 0068) – Escuela Segura, la misma que se concreta a partir del 2013, desarrollando la Gestión del Riesgo de Desastres, encaminada en crear capacidades para reducir vulnerabilidades que afectan a la comunidad educativa, tomando en consideración los peligros de su región.

El PREVAED 068 del MINEDU dentro de uno de sus productos plantea actividades, siendo una de ellas el de Formación y capacitación en materia de Gestión de Riesgos y adecuación al cambio climático, cuyo objetivo es contar con DRE - GRE y UGEL con una sólida cultura de prevención y reducción de riesgos de desastres, una respuesta oportuna y capacidad de resiliencia en situaciones de emergencia.

(PREVAED, 2014) Dentro de sus actividades específicas es el de (producir) elaborar normatividad y materiales educativos, así como desarrollar actividades dirigidas al fortalecimiento de capacidades de los directores y especialistas de las 26 DRE y 216 UGEL a nivel de todo el país, así como de las II.EE. de todos los niveles y modalidades, las mismas que cuenten con las capacidades, la organización y funcionalidad adecuados

para prevenir, mitigar y dar respuesta a los efectos que puedan causar los diversos fenómenos naturales. Al mismo tiempo, se busca sensibilizar a la población educativa en general, en temas relacionados a gestión del riesgo, fortalecimiento de la resiliencia, todo esto a través del desarrollo de campañas comunicacionales para la GRD.

Se están dotando con dispositivos de seguridad y acondicionamiento de locales escolares para garantizar la seguridad de las escuelas y una adecuada evacuación e intervención en caso de un desastre (buena señalización, elaboración de Mapas de rutas de evacuación, establecimiento de protocolos, implementación de Planes de Gestión de riesgos y Planes de Contingencia por tipo de evento, ubicación de zonas seguras, accesibilidad para estudiantes con discapacidad; ubicación adecuada de extintores, luces de emergencia, botiquín de primeros auxilios, etc.).

(Arias, 2014) A los locales escolares afectadas por desastres se les dota de aulas provisionales y mobiliario básico a través del Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED), del mismo modo se les brinda los Kits de Soporte socioemocional, Lúdicos y Pedagógico para la intervención del Currículo, en caso de presentarse un evento adverso.

El Programa PREVAED de la Región Moquegua dentro de su Plan Anual de Trabajo establece 2 etapas de Talleres (El de Fortalecimiento de Capacidades en GRD; y el de Respuesta y Rehabilitación). El total de II.EE. con Jornada Escolar Completa (JEC) del Distrito de Moquegua fueron capacitados por los Coordinadores Locales del PREVAED de la Región, en

relación a la elaboración de sus Planes de Gestión de riesgos de Desastres y Planes de Contingencia por tipo de evento, las cuales contemplan los diferentes procesos de la GRD; Practica de Primeros Auxilios, elaboración de Protocolos, transversalización de la GRD en las sesiones de aprendizajes y documentos de gestión, etc. Asimismo se observa el grado de compromiso de los directores de II.EE. con jornada escolar completa del distrito de Moquegua, las cuales se pueden evidenciar en las sesiones de aprendizaje de los docentes, así como en los simulacros establecidos por el MINEDU.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Comienzo esta primera parte con la revisión de los antecedentes internacionales:

(Alvarado, 2013) Realizó la Investigación: “evaluación de la Gestión de Riesgos a los Desastres de los Procesos Administrativos en la Educación Universitaria Superior”, Panamá - 2013, expuesto ante La Universidad del Istmo. La indagación acota que; “el Riesgo a los Desastres es entendida como la gradación posible de afectación a los individuos, bienes y ecosistema. Los riesgos están conectados con la presencia de peligros y vulnerabilidades que afectan a la comunidad, producto de un desastre. La Mitigación del Riesgo, como el incremento de la capacidad de respuesta frente a distintos peligros en los diferentes sectores, puede producir efectos multiplicadores. Del personal encuestado un 41.5% declararon tener conocimiento de la existencia de un Plan de Emergencia, un 58.5 % desconocen si existe un Plan de Emergencia y un 15.9 % indicaron saber la

presencia de un Plan, conociendo para el efecto su contenido; asimismo un 84.1 % de los encuestados no conocen el Contenido de Plan de Emergencia o Desastres, un 64.6% nunca han recibido capacitación en gestión del riesgo de desastres; un 56.1% fueron capacitados en primeros auxilios y un 64.6% no recibieron capacitación en el uso y manejo de extintores. Dicho centro Universitario ha ejecutado de manera ocasional simulacros de evacuación, donde un 54.9 % de los encuestados nunca han intervenido en un simulacro de evacuación, pero un 45.1 % si han participado en un simulacro de evacuación. Podemos indicar que un 61% de los encuestados se han comprometido en formar parte del Comité Universitario de Gestión del Riesgo (Cu-gdr), así como de participar en acciones concernientes al tema.

(Robles & Arias, 2016) Realizó la investigación: "La calidad de administración educativa y su influencia para reducir los ámbitos del síndrome de Burnout en el personal docente", Ecuador - 2016; enseñado ante la Universidad Estatal de Milagro. La indagación acota que "Dentro de los objetivos nacionales del Plan del Buen Vivir, el segundo objetivo sostiene que tiene como pauta confirmar la consonancia, la cohesión y la jurisprudencia, para lo cual el estado ecuatoriano reformó "El borde formador creando mundos", tomando en consideración los progresos que permitan asignar una cortesía de función; para lo cual se formuló los estándares de naturaleza educativa, donde las corporaciones educativas busquen a través de diferentes batallas lograr a ofertar una urbanidad de naturaleza. Estándares que están encarrilados a distintos bordes de la instrucción no obstante que

tuvo ansiado golpazo en los docentes, por los distintos elementos que deben hacer. Estándares que si no existe una instrucción estructurada, medio ambiente motivador, puede albergar en seres negativos; partiendo desde la estructura, se evidencio poca asistencia en el trabajo docente. Efectos negativos conocidos como el síndrome de Burnout en adonde el docente presenta un nivel alto de deterioro emocional.

(Bernal, 2017) Realizó la tesis magistral: “Formulación de un Plan de Gestión de Riesgos y Gestión Ética para el Departamento de Tecnologías del Sector Educación”, Ecuador – 2017. Presentada ante la Universidad de Cuenca. La investigación acota: ““Es fundamental tener un plan de gestión de riesgos tecnológicos y pueda ser utilizado como guía en todas las organizaciones educativas, donde el departamento de tecnología tenga la suficiente información sobre cómo actuar ante los riesgos tecnológicos críticos, siguiendo los lineamientos de una metodología clara que cumpla los patrones internacionales de la gestión del riesgo. La metodología contiene varios pasos que con la ayuda de herramientas como PILAR sirvieron en la implementación de la metodología MAGERIT. Con el Plan de gestión de riesgos, en conjunto con la ética, se puede determinar que activos tienen mayor vulnerabilidad contra el riesgo y que impacto ocasionaría su alejamiento de la organización, con esto se prioriza y se identifica sus salvaguardas, las responsabilidades y el tiempo de respuesta para la solución. En el desarrollo del trabajo se pudo obtener la identificación de los riesgos más críticos que por su impacto ponen en riesgo a la Institución. Al identificar los riesgos se pueden reducir con las salvaguardas y responsabilidades éticas. El código y comportamiento ético no debe ser un

tema separado del Plan de Gestión del Riesgo, por esto se propuso incluir en el tratamiento del riesgo. Por otra parte, los riesgos catastróficos deben ser asistidos rápidamente y estar establecidos en el plan de contingencia del riesgo que presente mayor criticidad de acuerdo a los resultados obtenidos de PILAR y del resultado de las encuestas. En cuanto a las labores futuras se intenta englobar la mayor cantidad de riesgos tecnológicos dentro del departamento, aprobar un código de ética para que el trabajador cumpla con estándares internacionales de comportamiento ético y de responsabilidad social. Se puede asumir un excelente plan de gestión del riesgo, pero si no existe un código de ética que acceda tener un personal que cumpla sus deberes y obligaciones en sus trabajos de gestión, se volverá al estado anterior en donde se desconoce y no se pone en práctica ningún plan de gestión por más trascendental que sea.

(López & Encizo, 2016) Realizó la tesis magistral: “Sistemas de alerta temprana con enfoque participativo: Un desafío para la Gestión del Riesgo en Colombia”, Manizales – 2016. Presentada ante la Universidad. La investigación acota: “La mayor parte de la ciudadanía colombiana está en situaciones de riesgo debido a aspectos de peligro y a factores hidroclimatológicos, vigorosamente influenciados por la inconstancia y el proceso climático. A esto se nota el progreso de la vulnerabilidad por la inconveniente tarea del bailío, propia de pueblos en incremento. En este sentido, los métodos de alerta temprana (SAT) facilitan los enjuiciamientos de habituación y mitigación de efectos, por lo que se constituyen en uno de los ejes transversales de la gestión del riesgo. En este compromiso se presenta

una advertencia de heterogéneos encuadres y habilidades nacionales e internacionales en SAT. A partir de lo anterior, se identificó que varios SAT no llegan a ser implementados; y una sucesión en funcionamiento, presentan desequilibrio entre sus participantes. Por otro lado, no se ajustan a las exigencias de los dominios como consecuencia de la estrecha cuota comunitaria, tanto en la grada de esbozo como en la de adquisición.

(Jaque & Merino, 2017) Realizó la investigación: “Fortaleciendo el uso de los instrumentos de una estrategia urbana, para la Gestión de Riesgos. Ciudad de Coronel, Región del Biobío” Chile -2017. Presentada ante la Universidad de Concepción. Las conclusiones a las que llegaron fueron: “Conocer las ciudades que serían más agraviados en el suceso de la ocurrencia de alguna catástrofe natural, sirve para exponer una gestión proactiva del riesgo, ya que se tiene una visión territorial compacta de las características de las áreas expuestas. Este hecho, permitiría preparar aciertos, medidas preventivas como acciones estructurales y distribución del territorio, disminuyendo la vulnerabilidad ante el riesgo. La misiva de amenaza generada por el Plan Regulador Comunal de Coronel, adjudica la información que es discutible y que el expediente urbano no clarifica. Por ejemplo, para el caso de inundación solo se determinan elementos de desborde de los esteros y no las zonas que afectaría este. Asimismo para el riesgo de marejadas, se establecen los lugares donde estas ocurren, pero no la superficie involucrada. En relación con el riesgo de desplazamiento en la masa, determina las áreas de deslizamientos, pero no marca como superficie de riesgo las zonas de acumulación de material, las que serían

igualmente afectadas. Tomando en consideración lo antes mencionado, la carta de peligrosidad debiera modificarse y, por lo tanto, los resultados obtenidos de exposición de la población serían considerablemente distintos.

1.2.2. Antecedentes nacionales:

Entre los antecedentes nacionales tenemos:

(Alarcón, 2013) Realizó la tesis Magistral: “Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Particulares en Lima Metropolitana”. Presentada por la Universidad San Martín de Porres, cuyo aporte fue: “con relación al objetivo general referente a la indagación, saber el rol de la administración educativa y la calidad de enseñanza que logran las instituciones particulares, declarando que es concluyente, ya que las manifestaciones de los participantes respaldan esta noción, a posteriori de lo percibido, se considera adecuada. Además, durante el estudio de la tesis realizada durante esta investigación, se hace conocer la diversidad de factores implicados tanto en la calidad de la educación como en la gestión educativa, concluyéndose la relación de ambas variables, sin embargo, la relación se muestra categóricamente al conocer el período de influencia de la labor de los gerentes educativos. Los productos de los estudiantes en materia de información oral, escrita, análisis, síntesis y solución de problemas están claramente relacionados con la buena gestión de los directores de las instituciones; siendo la organización y participación a concursos recurrente. De tal modo, todas las instituciones tienen reconocimientos nacionales e internacionales. La relación del liderazgo en las Instituciones para el mejoramiento de la gestión; así como la participación

del docente, director y personal administrativo deben estar presentes para una escuela de calidad

(Yábar, 2013) Presentó su tesis de posgrado: “La Calidad de Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Particular Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”. Presentado en la Universidad Nacional de San Marcos. “Existe relación directa entre la Administración Educativa y el ejercicio Docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, observándose que el P valor (Sig) es de 0.00, la cual es menor a 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.564 mostrándonos que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo expresada por la Gestión educativa. Existe relación directa entre la Evaluación y la Práctica Docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, visualizándose que el P valor (Sig) es de 0.00, menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.3114, indicándonos que el 31.14% de la variable Práctica Docente es explicada por la Evaluación de la Gestión educativa.

(Neuhaus, 2013) Realizó la tesis magistral: “Identificación de Factores que Limitan una Implementación Efectiva de la Gestión del Riesgo a Nivel Local de los Distritos Seleccionados en la Región Piura”. Presentado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado. Algunas conclusiones de esta investigación son: “Algunos sectores de la nación han probado un acrecentamiento de importancia y justicia sobre la trascendencia de los riesgos existentes al momento de proyectar el crecimiento, a fin de

asegurar que este sea duradero en el tiempo. El SINAGERD, cuyo ente superior lo constituye la Presidencia del Consejo de Ministros, es un órgano de alto nivel; que establece la anexión del análisis del riesgo en los proyectos de inversión pública, la incorporación de una meta relacionada a la administración del riesgo en el programa de modernización territorial, así como la ejecución del programa presupuestal de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres. En los gobiernos distritales no se tiene un conocimiento completo sobre la gestión del riesgo de desastres; se muestra gran énfasis en el proceso de la respuesta, trabajándose la gestión del riesgo desde el sistema de defensa civil. Solo las municipalidades que han sido capacitadas por entidades de la Cooperación Internacional u ONG tienen una comprensión más extensa de la gestión del riesgo. Se concluye que mientras más capacitaciones se reciban en relación a Gestión del riesgo, mayor es el entendimiento del tema. El distrito de Morropón es uno de los que ha incorporado la gestión del riesgo como eje transversal en su plan de desarrollo, faltando aun los indicadores. Al momento del levantamiento de la información, la metodología utilizada para establecer los riesgos en una localidad era la estimación del riesgo del INDECI, teniendo una fuerte incidencia en el aspecto físico-estructural, no tomando en cuenta las condiciones de vulnerabilidad de la unidad social.

(Torres, 2014) Que presentó su tesis de posgrado: “Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014”. Presentado a la Universidad Nacional del Altiplano. “Se determina un nivel de significancia

del 5%, indicando una relación directa ($r=0,714$) y significativa ($t = 12,72$) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N° 11). Se demuestra que una relación directa positiva media o moderada ($r=0,672$) y significatividad ($t=11,39$) entre el Planeamiento y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014. (Cuadro N°12). Se indica una relación directa positiva media o moderada ($r=0,611$) y significativa ($t=9,63$) entre la Organización y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°13). Existe relación directa positiva media o moderada ($r=0,531$) y significatividad ($t=7,82$) entre la Dirección y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°14).

(Díaz, 2017) Que presentó su tesis de posgrado: " Calidad de la Gestión Educativa en el Marco del Proceso de Acreditación, de las Instituciones Educativas Estatales del Nivel Secundario, Zona Urbana, Distrito de Iquitos", Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, abordando a las siguientes conclusiones: "El 76,5 % de las instituciones educativas públicas, son del nivel secundario, zona urbana, distrito de Iquitos 2016; en relación a la dirección institucional es regular; donde el 11,8 % es malo y el 11,8 % es bueno, refiriéndose a la metodología de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular de la institución educativa (PCIE) y el reglamento interno (RI) de la institución. El 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana, distrito de Iquitos 2016; referente al soporte en el desempeño

docente es regular, y el 23,5 % es malo. Se refiere a la metodología de la elaboración del Proyecto Educativo institucional (PEI), proyecto curricular de la Institución educativa (PCIE) y el reglamento interno (RI) de la institución. El 52,9 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular, el 23,5% es bueno y el 23,5% es malo. Esto comprende el uso de mecanismos formales e informales para la comunicación con la comunidad, la identificación de sus necesidades, los saberes y la experiencia de la comunidad, proyectos para desarrollar el compromiso de la comunidad, consideración de las instituciones de la comunidad y el uso de los servicios y espacios físicos de la comunidad. El 47,1 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; referente al uso de la información es regular, el 29,4 % es bueno y el 23,5 % es malo. Corresponde a los mecanismos que permiten desarrollar el proceso de la comunicación sobre el desarrollo de las competencias, los resultados obtenidos, el recojo de la información, la intervención de la comunidad, las acciones de mejora, gestión de los recursos, los materiales, el tiempo y la mejora continua. El 58,8 % de las Escuela públicas, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en relación a la infraestructura y recursos para el aprendizaje es regular, el 29,4 % es bueno y el 11,8 % es malo. Se refiere a la gestión de los medios, materiales y equipamiento en la institución educativa para el aprendizaje”.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Veamos ahora las bases teórico y científicas de las variables de estudio:

1.3.1. La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres

(MINEDU, 2015) El Perú, está tendente a padecer las consecuencias de distintos peligros naturales, sumado con las vulnerabilidades de la localidad y sus medios de vida, generando un alto nivel de inseguridad, no solo por la preponderancia de materiales inadecuados, sino por el hecho de la utilización de los mismos. Esto se puede visualizar en el mapa de vulnerabilidad física del Perú, la misma que nos muestra que un 46% del país tiene condiciones de debilidad de alta a muy alta y, donde el 36.2 % de la localidad territorial (9779.370 hab. aprox.) ocupan este espacio territorial.

(SINAGERD, 2011) “La gestión del riesgo constituye un proceso social, teniendo como propósito la prevención, mitigación y el control permanente de las condiciones de peligro de catástrofe en la población, con un correcta disposición y respuesta frente a los desastres, estimando las políticas nacionales y prevaleciendo aquellos aspectos relacionados con el factor económico, ambiental, seguridad, defensa nacional y territorial de modo sostenible y duradero para las generaciones futuras. La gestión del riesgo de desastres se fundamente en la indagación científica y de registro de información, orientando sus políticas de acción hacia los diferentes niveles de gobierno del país y de la población en general, la cual tiene por finalidad salvaguardar la vida, la salud y el patrimonio de los habitantes y del estado.

(Araya & Mesén, 2016) Según el autor “Es un proceso a través del cual se busca invertir la situación de fragilidad de las localidades, grupos poblacionales, edificaciones, conjunto de sistemas y servicios que son

fundamentales para el funcionamiento de la sociedad, actividades productivas de bienes y servicios. Es una situación que debe de seguirse sosteniblemente, tomando las medidas de prevención necesarias, incorporando estrategias de prevención y reducción de desastres dentro del ordenamiento territorial, los diferentes sectores y actividades socioeconómicas, considerando los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación frente a un evento adverso.

(Obando, 2016) Según el autor "Un programa de trabajo y estrategias para reducir la vulnerabilidad e impulsar acciones de conservación, desarrollo, mitigación y prevención frente a peligros naturales y antrópicos".

(Lavell, 2015) "Proceso social que conduce a la planificación y aplicación de políticas y estrategias, las mismas que estén dirigidas a evitar, mitigar, prevenir y controlar las consecuencias de los diferentes peligros que afectan a la población, a los recursos, actividades económicas y su espacios donde se desenvuelve el hombre. Para la reducción del riesgo se utilizan una serie de acciones integradas y/o actividades de prevención, mitigación y preparación para la atención de emergencias y su recuperación post impacto".

(INDECI, 2006) "Constituye el conjunto de conocimientos, acciones y procedimientos que, conjuntamente con el aprovechamiento lógico de recursos humanos y materiales, se dirigen hacia la planificación de programas y actividades para impedir las consecuencias de los desastres. La gestión de desastres, semejante de la prevención y atención de

desastres, proporciona adicionalmente todos los pasos necesarios que permitan a la localidad afectada reponerse su nivel de funcionamiento, a posteriori un impacto”.

(Centroamericana, 2009) Definió la gestión del riesgo: “Se une a los criterios establecidos por el proyecto estratégico con carácter proactivo y puede formalizarse como un conocimiento más rigurosamente técnico y gerencial, en el cual la gestión del riesgo es una causa de asimilación de políticas, estrategias y prácticas dirigidas a minimizar las vulnerabilidades asociados a peligros, reduciendo sus consecuencias. Esto incluye una participación sobre los procesos de desarrollo para minimizar las causas que generan vulnerabilidad”.

(Calderón, 2002) La educación en gestión del riesgo debe propiciar la capacitación al ciudadano, originando nuevas estrategias de naturaleza cognoscitiva, ética, espiritual, afectiva, así como psicomotora; generando asimismo posibles respuestas adecuadas frente a cualquier responsabilidad o adversidad a enfrentar. Es decir, es necesario lograr desarrollar capacidades y compromisos relacionados con la prevención, mitigación y respuesta

1.3.2. Dimensiones sobre La Educación en Gestión del Riesgos de Desastres

(Calderón, 2002) La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres es frecuente oír, principalmente en estos últimos años, por especialistas y personal que se desenvuelven en trabajos relacionados con la gestión del

riesgo, para lo cual es importante fomentar una cultura de prevención, con nuevas formas de percibir, interpretar reaccionar, ante la ocurrencia de un evento adverso.

En el caso específico de las instituciones educativas, el cambio en primera instancia, debe ser la institucionalización, es decir, incorporarlo en su estructura, sus funciones y procesos del trabajo pedagógico de la Institución Educativa, la misma que llegue a formar parte de su vida cotidiana, sus costumbres habituales, su identidad, su organización, así como de su orientación pedagógica, su cultura y modos de funcionamiento de la escuela”.

En las personas, tal es el caso de los alumnos, el cambio que evidenciara la adaptación de la nueva cultura de prevención, se logrará visualizar en su forma de vida, observándose una nueva manera de percibir, interpretar y reaccionar; promoviéndose nuevas formas de vivir y convivir de los ciudadanos; ya sea consigo mismo, con sus semejantes y con la naturaleza.

Toda institución educativa debe contar con su plan de Gestión del Riesgo de Desastres, dirigido a formar y preparar alumnos, docentes y administrativos, a fin de minimizar el riesgo y responder a las emergencias. Este Plan de GRD es el documento que permitirá el logro de los objetivos institucionales en la educación para la gestión del riesgo. Es el camino que, uniendo todos los recursos de las instituciones educativas, facilitara la

realización ordenada de las acciones, haciendo posible un adecuado proceso de la educación.

(MINEDU, 2015) La educación en gestión del riesgo constituye un conjunto de estrategias dirigidas a fomentar una cultura de prevención en los integrantes de la Escuela. La Comunidad educativa al formar parte de la sociedad, tiene un rol trascendental con la Gestión del Riesgo de Desastres, a través del desarrollo de capacidades a fin de minimizar los riesgos presentes, respondiendo adecuadamente a los desastres. Es imprescindible educarse a no producir nuevos riesgos, ya que cada acto de nosotros podría acrecentar o minimizar nuestras vulnerabilidades. Por tal es necesario:

a) Reconocer el medio que nos rodea, es decir:

- Debemos saber que materiales se han utilizado para la construcción de las infraestructuras (viviendas, locales comunales, instituciones educativas, etc.), gestionando visitas técnicas de seguridad en edificaciones, para comprobar el buen estado de las mismas.
- Reconocer los actos humanos que ponen en riesgo la sobrevivencia de la persona, buscando su intervención para cambiarlas. El ordenamiento de la Escuela es necesario unirla con la estructura de la comunidad y autoridades, promoviendo acciones para modificar los riesgos causadas por la población. Identificar las condiciones de vulnerabilidad que se generan frecuentemente, a fin de generarlos en aprendizajes elementales para la población educativa
- Identificar las particularidades del medio (vegetación, flora, fauna, suelo), y las consecuencias que generan en la vida de las personas.

- Conocer las principales actividades productivas o extractivas del medio, reconociendo si están minimizando o acrecentando la vulnerabilidad.
- Conocer los posibles peligros existentes, identificando los principales hechos eventualmente desastrosos, o las zonas donde dichos eventos causaron deterioro.
- Saber las vivencias de la sociedad en relación a las catástrofes que se dieron en el pasado, preparando así un historial de peligros sucedidos, para conocer el comportamiento de los mismos en esas condiciones. Estos aprendizajes nos ayudan a saber qué acciones se deben incluir en los planes a futuro, a fin de evitar originar nuevos riesgos, las que se podrían convertirse en grandes desastres.
- Conocer principales investigaciones relacionadas al ordenamiento territorial, así como las costumbres y tradiciones de la sociedad, con sus expresiones culturales.

Conocida toda esta información se puede trabajar en forma conjunta el Mapa de Riesgos, para ubicar los lugares de Alto, mediano y bajo riesgo; orientándonos sobre los peligros y vulnerabilidades a los que está expuesta la Escuela

b) Organizarnos. Los hechos han demostrado que para minimizar nuestras vulnerabilidades, las que aportan son los ciudadanos comprometidos y organizados, los cuales conocen los riesgos y los instrumentos para gestionarlos. El ser humano debe entender que no debe generar vulnerabilidades, por ejemplo: no construir viviendas en el cauce del río. La comunidad educativa al formar parte de la comunidad local coopera con las autoridades y la población, a través de la Comisión de Educación

Ambiental y gestión del riesgo de desastres; organización que implementa en la Institución Educativa acciones para la reducción del riesgo de desastres.

c) Promover la cooperación constante con la colectividad local. Es importante que la Escuela genere espacios de comunicación e información, con los gobiernos locales, autoridades representativas de defensa civil, seguridad ciudadana, medios de comunicación, grupos sociales y empresas privadas. Estos lazos de comunicación benefician a toda la comunidad educativa, a fin de asumir mejor sus responsabilidades, trabajando en forma conjunta la Gestión del Riesgo. “El apoyo de los aliados estratégicos es fundamental para el análisis de la realidad (de sus condiciones de riesgo y sus capacidades de intervención), las cuales permitan generar soluciones, así como establecer una relación de prioridades para la toma de decisiones.

d) Estar informados cómo redujeron los riesgos nuestros antepasados.

La historia del Perú nos demuestra como nuestros antepasados construyeron sus casas; cómo, con que y donde hacerlo; asimismo tuvieron conocimiento de cómo organizar a las poblaciones y de cómo prevenir situaciones de escasez debido a peligros. Es decir, tenían conocimiento de cómo gestionar el riesgo, aplicaban técnicas de ordenamiento territorial de sus espacios poblacionales y productivos.

e) Evaluar cualquier suceso que ocasione daño, aprendiendo de nuestras experiencias vividas, identificando los factores que dieron origen a las

vulnerabilidades y así poder sugerir estrategias de acción para reducir daños futuros de acuerdo a nuestras capacidades de respuesta organizada.

g) La gestión del riesgo de desastres está unido a calidad y seguridad.

En los documentos de gestión de la escuela (PEI, PAT, PCI, RI) se debe insertar aspectos relacionados a la gestión del riesgo. La Escuela existe en función de los estudiantes, quienes son los principales actores, debiéndose a ellos los profesores y funcionarios; la responsabilidad de la Institución Educativa es social, tal como lo establece la Ley General de Educación, por lo tanto es importante que la Escuela conozca la problemática del medio, respondiendo a las exigencias de los alumnos.

La educación en gestión del riesgo de desastres, se da a través de un trabajo coordinado con los aliados estratégicos: Instituto Nacional de Defensa Civil - INDECI, Ministerio de Salud – MINSA, Ministerio de Agricultura – MINAG, Ministerio de Energía y Minas – MINEM, Defensa Civil de las Municipalidades,. Policía Nacional del Perú, Gobiernos Regionales, etc. e instituciones especializadas de la sociedad civil como ONG, universidades, etc.

El Programa Presupuestal 0068 de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres (PREVAED), dentro de sus lineamientos específicos es abordar la problemática de la humanidad y como sus modos de vida son vulnerables a los diferentes tipos de peligros (naturales y antrópicos). En razón a ello, el Sector Educación, en coordinación con la Oficina de Defensa Nacional y de Gestión del Riesgo de Desastres (ODENAGED), desarrolla el Programa

Presupuestal 0068 Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres (PREVAED 0068) – Escuela Segura.

La continuidad del servicio educativo se podría interrumpir por los diferentes tipos de peligros que se presentan en el país, lo cual podría generar pérdida de infraestructura y material educativo, pérdida de vidas humanas, afectación emocional a profesores y alumnos. El impacto al suscitarse en gran magnitud, causaría perjuicios, paralizando las actividades educativas.

El MINEDU, a través de la ODENAGED, ejecuta el PREVAED, la cual implementa el producto Escuela Segura, desarrollando la Gestión del Riesgo de Desastres, dirigida a fortalecer capacidades, con la finalidad de minimizar vulnerabilidades que afectan a la Escuela, tomando en consideración los peligros de su entorno.

El producto escuela Segura se da en forma integral, a través de sus tres componentes: prospectivo, correctivo y reactivo, garantizando una cultura de prevención, a través del desarrollo de capacidades de cada uno de los procesos de reducción, respuesta y rehabilitación del servicio educativo en momentos de emergencias.

En este marco, en las diferentes instancias de gestión educativa descentralizada, Direcciones Regionales de Educación (DRE), Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) e instituciones educativas (II.EE.), se implementan estrategias para la institucionalización, organización y funcionabilidad de la Gestión del Riesgo de Desastres. En tal sentido los directivos y profesores de la Escuela

fomentan una cultura de prevención; encargándose de gestionar las condiciones de seguridad, con la finalidad de proteger la vida, la salud. y el derecho a la educación de los estudiantes, garantizando que sus aprendizajes no se detengan.

a. Primera Dimensión: Prevención

(SINAGERD, 2011) El proceso de PREVENCIÓN del Riesgo abarca las estrategias orientadas a impedir la aparición de nuevos riesgos en la población, en el marco de la gestión del desarrollo sostenible. Sus principales subprocesos son: Normatividad y lineamientos dirigidos a impedir la aparición de otros riesgos; Planificación Preventiva territorial; Participación social, financiamiento, implementación, control y evaluación de la prevención

(Lavell, 2015) De acuerdo al autor la Prevención son “Medidas y acciones establecidas con anticipación con el fin de impedir que se presente un fenómeno peligroso o para reducir su incidencia en la ciudadanía, su patrimonio, servicios y el medio en que se desenvuelve”.

(Obando, 2016) “La Prevención consiste en la modelización de escenarios de riesgos, y partir de aquí, el diseño de una planificación y un ordenamiento territorial. Se entiende como la ejecución de medidas dirigidas a evitarlos, aunque en algunos casos no es posible. Las medidas preventivas irían encaminadas a contar con un plan de evacuación y con una gestión territorial correcta”.

(Araya & Mesén, 2016) “Todo evento dirigido a impedir que los hechos dañinos generen desastre. Busca el control permanente de los

elementos que constituyen el riesgo, orientando sus acciones al manejo de los factores de peligro y de las condiciones de vulnerabilidad.”.

b. Segunda Dimensión: Mitigación o Reducción

(SINAGERD, 2011) El proceso de Mitigación del Riesgo comprende las acciones dirigidas a minimizar las vulnerabilidades y riesgos presentes en el marco de la gestión del desarrollo sostenible. Dentro de los subprocesos de la Dimensión Reducción encontramos: Lineamientos para minimizar el riesgo; Diagnostico de la situación; participación de la sociedad, información de las acciones de reducción; planificación participativa e integral de las acciones; así como la gestión de recursos, la implementación y evaluación para la reducción del riesgo.

(Lavell, 2015) De acuerdo al autor, MITIGACION es “la Planificación y aplicación de estrategias orientadas a minimizar el riesgo. La mitigación es el producto de admitir de que no es posible controlar el riesgo completamente; es decir, en muchas situaciones no es posible evitar en su totalidad los daños y sus consecuencias que nos generan los peligros, siendo sólo posible atenuarlas”.

(DIPECHO, 2007) “La Mitigación es el conjunto de acciones y medidas, estructurales o no estructurales, dirigidas a “minimizar” las situaciones de fragilidad o la exposición a las amenazas de las poblaciones y sus infraestructuras. Normalmente se acostumbra intervenir acciones estructurales que disminuyen el impacto del peligro, y así poder reducir daños (por ejemplo, muros de contención, bordas de protección, etc.). Sin

embargo, también existen medidas de reducción no estructurales como la reforestación, uso de códigos de construcción, rotación de cultivos, barreras vegetativas de conservación y retención de suelo, etc.”.

(Obando, 2016) “La Mitigación es la aplicación del conjunto de medidas estructurales y no estructurales dirigidas a la reducción de los efectos del peligro sobre la población y los bienes expuestos”.

c. Tercera Dimensión: Respuesta

(SINAGERD, 2011) La Respuesta, como uno de los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres, es un conjunto de medidas que se aplican en un evento adverso o desastre, posteriormente de ocurrida la emergencia. Son Subprocesos de la Respuesta: conducción y coordinación para la atención del evento; análisis operacional que permitan reconocer perjuicios y asegurar una intervención rápida y adecuada; Búsqueda y salvamento para proteger vidas y poder vigilar sucesos secundarios, Salud y Asistencia Humanitaria, para ser brindada a la población afectada.

(Lavell, 2015) “Etapa de la atención que corresponde a la ejecución de las acciones previstas en la etapa de preparación y que, en algunos casos, ya han sido antecedidas por actividades de alistamiento y movilización, motivadas por la declaración de diferentes estados de alerta. Corresponde a la reacción inmediata para la atención oportuna de la ciudadanía”.

(Araya & Mesén, 2016) “Son las acciones a desarrollar inmediatamente de producido una emergencia; buscando el control de una

determinada situación, a fin de salvaguardar vidas y patrimonios, evitando perjuicios mayores, estabilizando el espacio afectado por el evento.”

1.3.2. Calidad de Gestión Educativa

(Maestra, 2016) “A menudo, los conceptos de educación, didáctica y pedagogía se usan indiscriminadamente sin saber que aunque guardan una estrecha relación, existen diferencias que son importantes para poder delimitar cada una de sus funciones. La pedagogía es la ciencia encargada de estudiar la formación y cómo los seres humanos aprenden. Esto, se relaciona con la educación, es el proceso de socialización de conocimientos entre individuos, que implica no solo saberes específicos como matemáticas o lectura, sino también tiene influencia de conductas y comportamientos culturales. La educación por ejemplo se puede dar en contextos diversos como el hogar o el trabajo, mientras que la pedagogía tiene una relación directa con la docencia. Ahora, la didáctica es una rama de la pedagogía encargada de buscar métodos, técnicas y estrategias para optimizar el aprendizaje. Se vale de los conocimientos que ya existen en la pedagogía pero los concreta a través de recursos didácticos y además, busca monitorear el éxito o fracaso de dichas estrategias”.

(MINEDU, 2002) “La calidad de la gestión educativa está dirigida a mantener en la Institución Educativa sus estructuras administrativas, pedagógicas, procesos internos, de una manera democrática, igualitaria y eficiente, aceptando al ser humano desarrollarse como persona responsables, eficaz; capaz de construir la democracia para el desarrollo del país. Esta definición apunta hacia la democratización del sistema,

entendiendo la gestión no sólo en su aspecto administrativo sino también pedagógico. De esta manera, una buena gestión implicaría el desarrollo de ciudadanos capaces de construir un país en democracia”.

Lineamientos para la Calidad de Gestión Educativa:

(MINEDU, 2015) “Los lineamientos delinean los roles específicos de cada nivel de gobierno y sus instancias de gestión descentralizada en la prestación del servicio educativo. El Ministerio de Educación asume el rol rector del sector, a través del planteamiento de objetivos y metas nacionales, la asistencia técnica y la evaluación del cumplimiento de la política nacional, teniendo en cuenta la diversidad de nuestro territorio. El gobierno regional administra el servicio educativo en su circunscripción y define sus políticas en el marco de las políticas nacionales y en coordinación con sus gobiernos locales. El gobierno local participa en la gestión educativa y contribuye con el servicio educativo de acuerdo a sus competencias y potencialidades institucionales”.

¿Cuál es la finalidad?

Guiar la gestión descentralizada de los tres niveles de gobierno en la educación básica, con la finalidad de complementar la política educativa de fortalecimiento de las Escuelas, de un modo claro, democrático, dirigido a generar resultados, asegurando el ejercicio pleno del derecho, muy importante en la educación de todos los alumnos.

¿Cuál es su alcance?

Está dirigido principalmente a:

- ✓ Ministerio de Educación (MINEDU).

- ✓ Gobiernos regionales y sus instancias de gestión educativa descentralizada: Direcciones y/o Gerencias Regionales de Educación (DRE- GRE), Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL).
- ✓ Gobiernos locales.

1.3.2.1. Dimensiones de la Calidad de Gestión Educativa

a. Primera Dimensión: Práctica Pedagógica

(Zaccagnini, 2008) La práctica pedagógica es aquella creadora de personas a partir de otras personas, es decir, se trata de una mediación, entre un sujeto mediador (sujeto pedagógico), que se relaciona con otro sujeto (estudiante), naciendo de esta relación situaciones educativas complejas las que se describen en la pedagogía. El sujeto pedagógico es como un ser histórico de la institución educativa, capaz de acercarse a esa complejidad sociocultural, con expectativas amplias y una serie de articulaciones posibles entre docentes, estudiante, saberes y la configuración de los espacios educativos que legitiman su propia pedagogía.

(Hesse, 2012) “La práctica pedagógica debe de provocar en el alumno interés por lo que enseña el profesor y por lo que él aprende, dicho en otras palabras, el docente como el estudiante deben preocuparse por la formación académica y cultural; para ello es imprescindible que el docente utilice mecanismos que favorezcan no sólo a fortalecer el conocimiento sino a promover el pensamiento y la reflexión, fundamental en la educación”. El docente Héctor Consuegra, manifiesta: “la práctica pedagógica no debe contribuir

a que el profesional que se está formando sirva para rendir cuentas sobre el resultado del conocimiento sino para que pueda pensar en los procesos que lo llevaron a ese conocimiento o a los resultados de un saber; debe permitir que los alumnos se ubiquen intelectualmente en el pensamiento científico contemporáneo, aprendan a pensar los conceptos básicos de construcción, a producir posiciones críticas y posibles soluciones a las problemáticas del entorno natural y social que rodea el ejercicio contable”.

b. Segunda Dimensión: Organización y Administración Comunitaria

(UPN, 2008). Esta dimensión ofrece un marco para el análisis de aquellos aspectos referidos a las estructuras con que cada Institución Educativa cuenta, así como su modo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran, la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas, la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) y la estructura informal (vínculos y estilos en que los actores de la institución dan cuerpo y sentido a la estructura formal, a través de los roles que asumen sus integrantes).Es importante valorar el desarrollo de capacidades individuales, colectivas y la facilidad de las condiciones estructurales y organizativas para que la Institución Educativa pueda decidir, de manera autónoma y competente y sin perder de vista sus fines educativas.

(UNESCO, 2009) Esta dimensión se relaciona con las tareas que se necesitan desarrollar para proporcionar, con responsabilidad, los recursos humanos, materiales y financieros existentes, para lograr los objetivos de la institución, así como con las diversas demandas cotidianas, con el objeto de abogar los intereses individuales con los institucionales. De esta manera, ordenar involucra tomar decisiones y hacerlas para definir acciones y poder lograr los objetivos planteados. De manera que la institución se relacione con la comunidad de la cual es parte, sabiendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Por tal la Administración Comunitaria menciona las relaciones de la institución educativa con el ámbito social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un fin que facilite establecer alianzas estratégicas para el perfeccionamiento de la calidad educativa.

1.3.3. Importancia de trabajar en educación para la reducción del riesgo de desastres

(Alpizar, 2009) El incremento en la intensidad, duración y recurrencia de los peligros, ya sea de origen natural y antrópico, sobre los países americanos, y el aumento progresivo de las vulnerabilidades en los asentamientos humanos de la región, se ven agravados por la debilidad en tratar el tema de reducción de riesgos

de desastres, la cual se desvincula de la institucionalidad y actividades propias del desarrollo.

Este escenario nos hace reflexionar sobre el fin último de la educación como proceso de formación y realización del ciudadano, ya que no puede existir una educación que se considere pertinente y de calidad sino forma al ser humano, la cual permita mejorar su calidad de vida. Muchos países son afectados, por los efectos negativos que generan los desastres todos los años. Los desastres también nos generan vulnerabilidades y por ende riesgos, las que no intervenimos o manejamos desde las instituciones y de la comunidad organizada. En la medida en que minimicemos los riesgos, reduciremos la posibilidad de tener daños y pérdidas de bienes materiales como humanos, viéndose nuestra calidad de vida menos afectada. La mitigación de riesgos y de desastres en la zona, es responsabilidad de los diferentes niveles de gobierno y de todos los seres humanos, desde el lugar que ocupen en la sociedad (sector privado, público).

En tal sentido, el MINEDU tiene un rol trascendental con la GRD, desde su formación del ser humano consciente de los riesgos de desastres a los cuales están expuestos y de cómo minimizarlos.

El MINEDU, con una adecuada formación en GRD, brindada a los alumnos, docentes y personal en general que laboran en la institución Educativa (director, administrativos, auxiliares de educación, Padres de Familia y comunidad en general), contribuye a crear conciencia en la población, frente a los riesgos que la afectan,

brindando las herramientas para su reducción. Esto implica adquirir aprendizajes sobre qué hacer en momentos de emergencia.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema General:

¿Qué relación existe entre la Educación en Gestión del Riesgos de Desastres y la Calidad de Gestión Educativa en las instituciones con jornada escolar completa del distrito de Moquegua 2018?

1.4.2. Problemas específicos:

1. ¿Qué relación existe entre la prevención y la calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua – 2018?
2. ¿Qué relación existe entre la mitigación y la calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua – 2018?
3. ¿Qué relación existe entre la respuesta y la calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua – 2018?

1.5. Justificación

La presente investigación responde a la relación que existe entre La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua; con fines evidentemente académicos y de corroborar en el conocimiento de la ciencia y las humanidades. Esto permitirá que el docente aplique los conocimientos de la Gestión del Riesgo en el

ejercicio de su profesión, asumiendo su compromiso dentro de la institución o en su localidad, como es fortaleciendo capacidades a otros actores, incentivando la participación y el trabajo en equipo de los integrantes de la Institución Educativa para la comprensión y manejo de situaciones de riesgo, formulando y ensayando metodologías, estrategias y herramientas apropiadas para el abordaje de la temática de la educación para la GRD. Integrar la GRD con el sector educación es determinante para fortalecer la concientización sobre las causas y consecuencias que nos generan los desastres. Las Instituciones Educativas que incluyen acciones de Gestión del Riesgo de Desastres, contribuyen a fortalecer la cultura de prevención, esencial para el desarrollo sostenible del país. Estas acciones ayudan a minimizar los riesgos de desastres y mejorar las capacidades de las poblaciones más vulnerables y así poder responder a las emergencias.

La Escuela es la base fundamental para entender la dimensión social de los desastres, promoviendo a partir de allí una cultura de prevención. Por intermedio del currículo, como conjunto de criterios; planes de estudio, programas, metodologías, saberes y procesos; se contribuiría a la formación integral de los alumnos en temas relacionados a la prevención, especialmente insertándolo dentro del contexto del PEI, la misma que debe estar articulado con los Planes de Trabajo, Unidades y Sesiones de Aprendizaje, la cual se demuestra en la relación que existe entre la Educación en Gestión del Riesgos de Desastres , favoreciendo a mejorar la Calidad de Gestión Educativa a través de diversas estrategias, acciones, las cuales se viene aplicando dentro del PREVAED desde el año 2013,

desarrollando capacidades de los profesores de las Instituciones con Jornada Escolar completa.

Las Instituciones Educativas de Moquegua, cuentan con una población estudiantil de Educación Básica Regular, quienes pueden estar vulnerables ante una emergencia o un desastre ocasionado por un peligro natural o antrópico, siendo necesario concientizar a la población educativa de estos riesgos, buscando posibles alternativas, a través de la sensibilización de los procesos de la GRD, la planeación de estrategias y el desarrollo de capacidades que permitan prevenir, reducir y responder frente a un evento adverso.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

Existe una relación directa entre la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua – 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas:

1. Existe una relación directa entre la prevención y la calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua – 2018
2. Existe una relación directa entre la mitigación y la calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua – 2018.

3. Existe una relación directa entre la respuesta y la calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua – 2018.

1.7. Objetivos:

1.7.1. Objetivo general

Determinar qué relación existe entre la Educación en Gestión del Riesgos de Desastres y la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

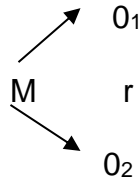
1. Determinar qué relación existe entre la prevención y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018.
2. Determinar qué relación existe entre la mitigación y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018.
3. Determinar qué relación existe entre la respuesta y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018.

MARCO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de la investigación:

La presente investigación siguió un diseño de tipo no experimental, correlacional: transversal. Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables, observándose solo los fenómenos en su entorno natural para después analizarlos (Según Hernández, Fernández & Baptista 2010, p.149)

El diseño de estudio transversal correlacional, recogen información en un solo instante y tiempo único. Cuyo fin es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es decir, es algo parecido a tomar una fotografía de algo que ocurre. (Hernández et al 2010, p. 151)



Dónde:

M= Muestra de docentes que aplican la Gestión del Riesgo

O₁ = Variable Educación en Gestión del Riesgo

O₂= Variable Calidad de Gestión Educativa

r = posible relación

2.2. Variables, operacionalización

Veamos ahora la definición conceptual de las variables de estudio:

2.2.1. Definición conceptual:

a. Variable 1: Educación en Gestión del Riesgo de Desastres

Educación en GRD constituye un proceso social cuya finalidad es prevenir, reducir y la vigilancia permanente de los elementos que generan riesgo, las mismas que afectan a la población, esto a través de una preparación correcta y una respuesta adecuada en situaciones de emergencias, tomando en cuenta las políticas públicas del país, relacionadas con el aspecto económico, ambiental, seguridad, defensa nacional y territorial, en forma sostenible.

b. Variable 2: Calidad Gestión Educativa

La calidad de gestión educativa es un proceso dirigido al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, las mismas que ayuda a conservar la autonomía institucional, en consideración de las políticas públicas, enriqueciendo los procesos pedagógicos, respondiendo a las necesidades educativas locales y regionales.

En lo pedagógico, fomenta el aprendizaje de los alumnos, profesores y Padres de Familia, a través de la creación de una comunidad de aprendizaje donde se identifique a las entidades educativas como un conjunto de personas cuya responsabilidad es el mejoramiento constante de los aprendizajes de los alumnos, con la finalidad de darles una formación integral para ser miembros de una sociedad.

2.2.2. Operacionalización de variables:

Tabla N° 01:

2.2.2.1. Variable 1: La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Instrumentos	Escala valorativa
V.1. La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres	(PREVAED 2014). La Educación en GRD, Son procesos de comunicación comunitaria, formando integralmente al ser humano, para comprender científicamente los riesgos, poder evitarlos, reducirlos y dar una respuesta efectiva a los efectos que se puedan generar”.	La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa	1.1. Prevención	1.1.1. Muestra información legal precisa. 1.1.2. Reconoce el territorio y ubicación. 1.1.3. Conoce las amenazas para diferenciar las vulnerabilidades. 1.1.4. Realiza mapas de riesgo de su contexto 1.1.5. Conforman brigadas de defensa civil proactivos. 1.1.6. Asigna las rutas de señalización y evacuación de acuerdo a su contexto. 1.1.7. Elaboran un plan de gestión de riesgos eficiente. 1.1.8. Cumple con el trabajo planificado eficazmente. 1.1.9. Realiza procedimientos de acondicionamiento y mantenimiento periódicamente.	Cuestionarios de encuesta	1. Totalmente de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4. En desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo
			1.2. Mitigación	1.2.1. Realiza procedimientos de acondicionamiento y mantenimiento periódicamente. 1.2.2. Muestra actitud positiva.		
			1.3. Respuesta	1.3.1. Trabajo organizado y planificado activo. 1.3.2. Muestra responsabilidad de su función eficazmente. 1.3.3. Promueve el trabajo curricular activo. 1.3.4. Trabajo coordinado y articulado 1.3.5. Promueve capacitaciones oportunamente		

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 02

2.2.2.2. Variable 2: Calidad de Gestión Educativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Instrumentos	Escala valorativa
V.2. Calidad de Gestión Educativa	(MINEDU, 2002) "La calidad de la gestión educativa está dirigida a mantener en la Institución Educativa sus estructuras administrativas, pedagógicas, procesos internos, de una manera democrática, igualitaria y eficiente, aceptando al ser humano desarrollarse como persona responsables, eficaz,; capaz de construir la democracia para el desarrollo del país. Esta definición apunta hacia la democratización del sistema, entendiendo la gestión no sólo en su aspecto administrativo sino también pedagógico. De esta manera, una buena gestión implicaría el desarrollo de ciudadanos capaces de construir un país en democracia	La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres su relación con la Calidad de Gestión Educativa	2.1. Práctica pedagógica	2.1.1. Muestra actualización permanentemente 2.1.2 Motiva y promueve el interés eficazmente 2.1.3.Muestra responsabilidad y respeto 2.1.4. Utiliza técnicas y métodos adecuadamente. 2.1.5. Muestra actitud positiva. 2.1.6. Utiliza materiales y promueve el interés 2.1.7. Respeta y toma decisiones oportunamente. 2.1.8. Aplica la normativa eficientemente. 2.1.9. Muestra empatía constantemente. 2.1.10. Distribuye los espacios adecuadamente. 2.1.11. Fortalece los conocimientos con problemas reales 2.1.12. Forma grupos de trabajo proactivos. 2.1.13. Usa recursos tecnológicos oportunamente. 2.1.14. Dosifica el tiempo adecuadamente. 2.1.15. Utiliza diversidad de estrategias. 2.1.16. Promueve el juego en el proceso de enseñanza 2.1.17. Usa materiales concretos adecuadamente. 2.1.18. Respeta los diversos estilos de aprendizaje	Cuestionario de encuesta	1. Totalmente de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4. En desacuerdo. 5. Totalmente en desacuerdo.
			2.2 Organización y administración comunitaria.	2.2.1. Participa en la elaboración de los planes de gestión y organización activamente. 2.2.2. Promueve la participación en el trabajo del PEI, activamente. 2.2.3. Incentiva el trabajo participativo y activo constantemente.		

Fuente: elaboración propia

2.3. Población, Muestra y Muestreo

2.3.1. Población:

Estuvo conformado por el personal docente de las Instituciones Educativas con Jornada Escolar completa del distrito de Moquegua - 2018, que vienen a ser en número de 188 docentes de las II.EE.s Manuel Camilo de la Torre, Simón Bolívar, Mariscal Domingo Nieto, Señor de los Milagros, Fernando Belaunde Terry 2018; los cuales presentan las siguientes características:

Son docentes de aula nombrados y contratados, de género masculino y femenino, los mismos que trabajan en el nivel secundario. Son profesores predispuestos al cambio, comprometidos con la gestión del riesgo; las edades de los mismos fluctúan entre los 30 y 65 años de edad. Todas las instituciones son de carácter oficial, mixto y estatal; atienden estudiantes de diferentes niveles socioeconómicos.

Tabla N° 03: Distribución de la población de docentes 2018

Institución Educativa	Nivel Educativo	Sexo		N° de docentes de la población
		M	F	
Manuel Camilo de la Torre	Secundaria	23	35	58
Simón Bolívar	Secundaria	28	32	60
Mariscal Domingo Nieto	Secundaria	13	09	22
Señor de los Milagros	Secundaria	12	11	23
Fernando Belaunde Terry	Secundaria	08	09	17
TOTAL		84	96	180

Fuente: Archivo de las Instituciones Educativas con JEC del distrito de Moquegua - 2018

2.3.2. Muestra:

Conformado por 100 profesores del nivel secundario de las diferentes Instituciones Educativas involucradas en la población presentada; se ha considerado a este grupo de docentes porque desarrollan la misma misión y tienen propósitos comunes, se detalla a continuación:

Tabla N° 04: Distribución de la muestra 2018

Institución Educativa	Nivel Educativo	Sexo		N° de docentes de la población
		M	F	
Manuel Camilo de la Torre	Secundaria	23	35	25
Simón Bolívar	Secundaria	28	32	25
Mariscal Domingo Nieto	Secundaria	13	09	15
Señor de los Milagros	Secundaria	12	11	20
Fernando Belaunde Terry	Secundaria	08	09	15
TOTAL		84	96	100

Fuente: Archivo de las Instituciones Educativas con JEC Distrito de Moquegua- 2018

2.3.3. Muestreo:

El muestreo es no probabilístico intencionado para todos los docentes que conocen la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres.

Asimismo se ha seleccionado a los docentes que voluntariamente desean participar con la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y así formar una muestra homogénea.

2.3.4. Criterios de Selección

Se aplicó un criterio de selección heterogénea, debido a la diversidad de la población y de la muestra.

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

2.4.1. Técnica:

(Hernández, Fernández & Baptista, 2014) Las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas. La técnica usada para la presente investigación fue la encuesta.

2.4.2. Instrumentos

El instrumento para las variables La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y Calidad de Gestión educativa fue el cuestionario N° 01 (Anexo 3) y cuestionario N° 02 (Anexo 3), para evaluar las dimensiones de ambas variables, el cual constó de 20 ítems el cuestionario 01 y de 28 ítems el cuestionario 02, también inicia con su presentación donde se da a conocer el propósito de la investigación, los datos necesarios son de carácter anónimo, luego tiene una breve descripción de los valores de la escala sumativa (Likert) que medirá la actitud positiva o negativa del docente frente a los ítems referentes a cada indicador - dimensión que necesita.

La escala de Likert en mención con su puntuación es:

Totalmente de acuerdo : 5

De acuerdo : 4

Ni de acuerdo, ni en desacuerdo: 3

En desacuerdo : 2

Totalmente en desacuerdo : 1

Ambos instrumentos fueron aplicados en todos los docentes que pertenecen a la muestra de las diferentes Instituciones educativas focalizadas.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

VARIABLE	TECNICAS	INSTRUMENTOS
Variable 1 La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres	Encuesta N° 01	Cuestionario N° 01 Con escala de Likert
Variable 2 Calidad de Gestión educativa	Encuesta N° 02	Cuestionario N° 02 Con escala de Likert

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

DATOS INFORMATIVOS INSTRUMENTO 1:

Autora: Br. Lucero Rosa Condori Pérez

Procedencia: Estudiante de la Universidad Cesar Vallejo

Aplicación: El presente instrumento se elaboró con el fin de aplicarlo a las instituciones con jornada escolar completa del distrito de Moquegua – 2018”

Propósito: Recopilar información sobre la relación de la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres del personal docente, Nivel Secundario, de las Instituciones con jornada escolar completa del distrito de Moquegua – 2018”.

Descripción del instrumento

La escala de progreso de la Educación en Gestión del riesgo de Desastres en las Dimensiones Prevención (10 indicadores), Mitigación (3 indicadores) y Respuesta (7 indicadores). Medido en la escala nominal.

Información general

El presente instrumento es una escala, que tiene como finalidad medir las dimensiones de la “Educación en Gestión de riesgo de Desastres”, la cual ha sido con fines de investigación, la información recopilada serán tratados con absoluta reserva y es de carácter anónimo. Los resultados permitirán establecer niveles.

Instrucciones

El presente instrumento contiene una serie de preguntas (20). Estimado docente se le presenta una serie de ítems, referentes a la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa del distrito de Moquegua – 2018”, los mismos que deberán de responder con sinceridad, teniendo en cuenta que no hay respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (x) aquella proposición que refleje mejor su punto de vista.

Normas de puntuación y corrección

Ejemplo para calificar el instrumento (cuestionario) codificar las alternativas de respuestas si el caso fuera:

1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	------------------	------------------------------------	---------------	--------------------------

Baremos de interpretación

El instrumento contiene 30 ítems distribuidos en puntaje y niveles, su respectiva descripción sería.

Previsión: debe sumar los números con los que ha valorado la pregunta, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

Mitigación: debe sumar los números con los que ha valorado la pregunta, 11, 12, 13.

Respuesta: debe sumar los números con los que ha valorado la pregunta 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

Puntaje total se consigue con la sumatoria de A+B+C

DATOS INFORMATIVOS INSTRUMENTO 2:

Autora: Br. Lucero Rosa Condori Pérez

Procedencia: Estudiante de la Universidad Cesar Vallejo.

Aplicación: El presente instrumento se elaboró con el fin de aplicarlo a los Docentes de las instituciones con Jornada Escolar Completa del distrito de Moquegua – 2018”.

Propósito: Recopilar información referente a la Calidad de Gestión Educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa del Distrito de Moquegua – 2018”.

Descripción del instrumento

La escala de desarrollo de la Variable Calidad de Gestión Educativa en las Dimensiones Pedagogía Didáctica (20 indicadores), Organización y Administración Comunitaria (8 indicadores). Medido en la escala nominal.

Instrucciones

El presente instrumento contiene una serie de preguntas (28): Estimado docente se le presenta una serie de ítems, referentes a la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su Relación con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las instituciones con Jornada Escolar Completa del distrito de Moquegua – 2018”, los mismos deberán de responder con sinceridad, teniendo en cuenta que no hay respuestas

correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (x) aquella proposición que refleje mejor su punto de vista.

Normas de puntuación y corrección

Ejemplo: para calificar el instrumento (cuestionario) codificar las alternativas de respuestas si el caso fuera:

1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	------------------	------------------------------------	---------------	--------------------------

Baremos de interpretación

El instrumento contiene 28 ítems distribuidos en puntaje y niveles y su respectiva descripción sería.

Pedagógica Didáctica: debe sumar los números con los que ha valorado la pregunta, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

Organización y Administración Comunitaria: debe sumar los números con los que ha valorado la pregunta 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.

Puntaje total se consigue con la sumatoria de A+B

2.4.3. Validación y confiabilidad del instrumento

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, estos se obtuvieron por el método de Alfa de Cronbach.

Tabla N° 05:

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N° de elementos
EDUCACION GESTION DE RIESGOS	CALIDAD DE GESTION EDUCATIVA	
.725	.949	02

Fuente: estudio de investigación “Educación en Gestión del riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de gestión educativa en las instituciones con JEC, distrito Moquegua – 2018”

El valor resultado (Alfa de Cronbach), tanto a nivel de la Educación en Gestión del Riesgo como la Calidad de Gestión Educativa para determinar el nivel de fiabilidad, puede ser comprendido mediante la siguiente escala: Según Hernández et al. (2010, p.308)

0,53 a menos	confiabilidad nula
0,54 a 0,59	confiabilidad baja
0,60 a 0,65	confiable
0,66 a 0,71	muy confiable
0,72 a 0,99	excelente confiabilidad
1,0	confiabilidad perfecta

Obteniéndose 0,725 para el instrumento cuestionario N°01 de la variable 1, Educación en gestión del riesgo y 0,949 para el instrumento cuestionario N° 02 de la variable 2: Calidad de la gestión educativa, se deduce que ambos instrumentos tienen una excelente confiabilidad.

2.5. Método de análisis de datos

Se utilizó el SPSS v.22 y Ms Excel 2010 para calcular los siguientes estadígrafos:

Descriptiva: Con tablas de frecuencias, figura de porcentajes.

Inferencial: Con los valores que obtuvieron se aplicó la prueba de hipótesis.

También se aplicó la prueba de normalidad de kolmogorov Smirno; donde los datos tuvieron una distribución normal. Se utilizó el coeficiente de correlación lineal de Pearson para la relación de variables.

El análisis estadístico; mediante los resultados se interpretó los datos de cuadros, prueba K-S, correlación lineal de Pearson, para la Formulación de conclusiones.

2.6. Aspectos Éticos

Para recoger la información de la muestra, se tuvo que solicitar la autorización del Director de la Unidad de Gestión Educativa Local “Mariscal Nieto”, la misma que se gestionó oportunamente.

El manejo de la información se realizó con la máxima confidencialidad y privacidad, dándose la información de los resultados en forma personal y escrita.

III

RESULTADOS

3.1. Descripción:

3.1.1 Análisis descriptivo de la variable 1: La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres

“La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en las instituciones con jornada escolar completa del distrito de Moquegua – 2018”.

Los estadísticos descriptivos nos permiten analizar los datos para conocer el comportamiento de las variables y como se encuentra la muestra, la cual detallo a continuación:

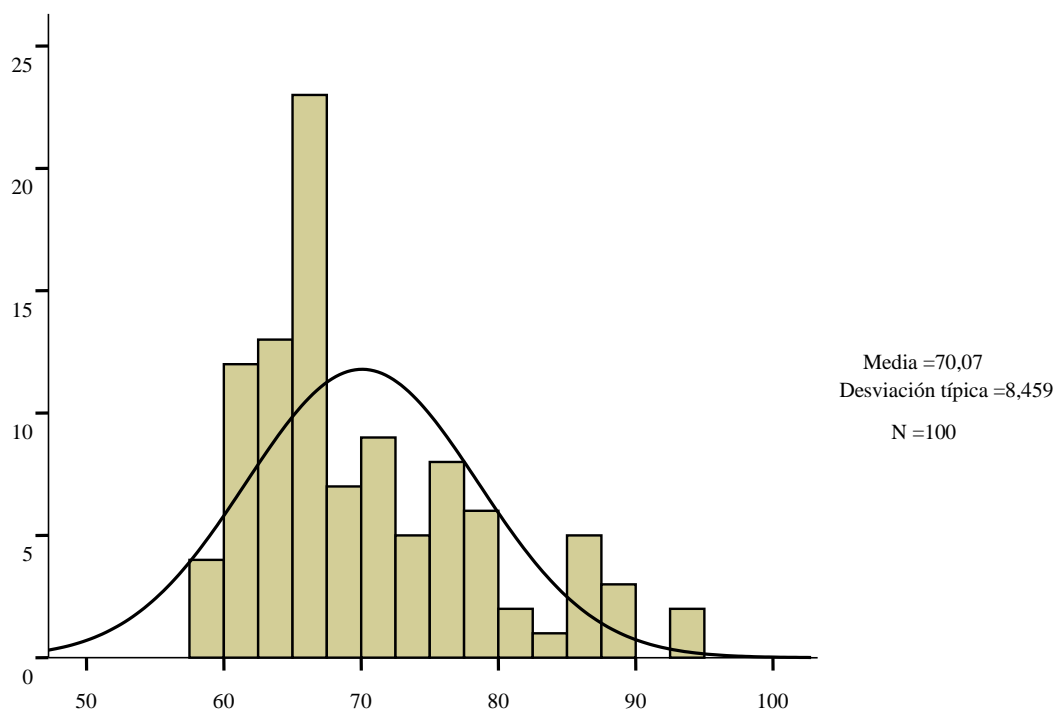
Tabla N° 06: Estadísticos descriptivos variable 1 La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres

N	Válidos	100
	Perdidos	0
Media		70.07
Mediana		67.00
Moda		64(a)
Desv. típ.		8.459
Varianza		71.561
Asimetría		.989
Error típ. de asimetría		.241
Curtosis		.404
Error típ. de curtosis		.478
Rango		37
Mínimo		58
Máximo		95

a Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Fuente: Estudio de investigación “La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en las Instituciones con jornada Escolar Completa, Distrito Moquegua - 2018”

Figura N° 01 Curva de normalidad La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres



LA EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Análisis de la muestra

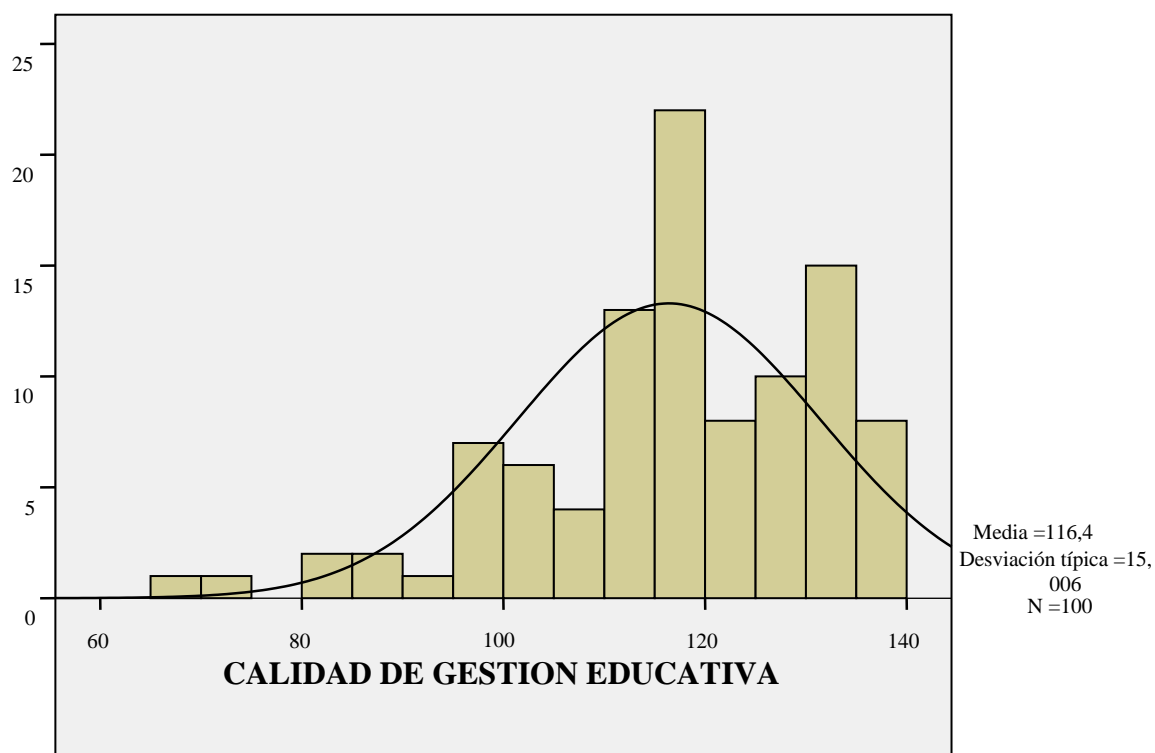
El promedio alcanzado es 70,07; valor mínimo 58, valor máximo 95, correspondiéndole un rango de 37 ($95-58=37$), el valor más repetido (Moda) es de 64, la desviación típica es 8.459 trabaja con la media, la media es 70,07 (la varianza es regular) Los datos son homogéneos en este caso. La asimetría es 0,989 los datos se encuentran hacia la izquierda, la curtosis es de 0,404 refiriéndonos una campana de gauss platicúrtica.

TABLA N° 07: Estadísticos descriptivos variable 2 Calidad de Gestión Educativa

N	Válidos	Perdidos
	100	0
Media	116.40	
Mediana	117.50	
Moda	116	
Desv. típ.	15.006	
Varianza	225.172	
Asimetría	-.886	
Error típ. de asimetría	.241	
Curtosis	.787	
Error típ. de curtosis	.478	
Rango	70	
Mínimo	67	
Máximo	137	

Fuente: Estudio de investigación “La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en las Instituciones con jornada Escolar Completa Distrito Moquegua – 2018”

Figura N° 02 Curva de normalidad Calidad de Gestión Educativa



Análisis de la muestra

El promedio de los puntajes alcanzados es 116,40; valor mínimo 67, valor máximo logrado es 137, le corresponde un rango de 70 ($137-67=70$), su valor más repetido es de 116 (Moda), la desviación típica es 15,006 trabaja con la media, la media es 116,40 (la varianza es regular) Los datos son iguales en este caso. La asimetría es de -0,886 los datos se encuentran agrupados hacia la izquierda, la curtosis es de 0,787 la cual nos describe que la campana de gauss es platicúrtica.

3.2 Prueba de normalidad de las variables en estudio:

A. Variable: Educación en Gestión de Riesgos de Desastres / Calidad de Gestión Educativa

Para comprender el procedimiento de los datos y saber si son o no paramétricos las variables Educación en Gestión del Riesgo y Calidad de Gestión Educativa.

FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

H₀: La distribución de la muestra no difiere de la normalidad.

H₁: La distribución de la muestra si difiere de la normalidad.

Regla de decisión:

Si P-valor < 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula.

Nivel de significancia:

Se está trabajando con un nivel de significancia del 5% ($\alpha=0,05$)

Considerando un nivel de significancia del 5%, equivalente a $p=0.05$, si el sig. es mayor al "p" valor aceptamos la hipótesis nula, si es menor al p valor se acepta la hipótesis alterna. Se considera a Kolmogorov Smirnov por tener una muestra mayor a 50 datos.

TABLA N° 08: Prueba de normalidad de la variable 1 “Educación en Gestión del Riesgo de Desastres”

Kolmogorov-Smirnov(a)			
	Estadístico	gl	Sig.
EDU.GES _RIE	.862	100	.340

a Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Estudio de investigación “Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018”

Análisis: habiendo obtenido un sig. de 0,340 la interpretación sería: Con el 0.000 de error la muestra si difiere de la normalidad. Por lo tanto:

Conclusión: tomando en cuenta que el sig. obtenido es de 0,340, la cual es mucho mayor al p valor 0.05, negamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, indicándonos que la muestra no difiere de la distribución normal, es decir, la muestra es igual a la distribución normal.

TABLA N° 09: Prueba de normalidad de la variable 2 “Calidad de Gestión Educativa”

Kolmogorov-Smirnov(a)			
	Estadístico	gl	Sig.
CALID. GES_EDU	.895	100	.227

a Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Estudio de investigación “Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018”

Análisis: habiendo obtenido un sig. de 0.227 la interpretación sería: Con el 0.000 de error la muestra si difiere de la normalidad. Entonces:

Conclusión: teniendo en cuenta que el sig. Obtenido es de 0.227, siendo mucho mayor al p valor 0.05, rechazándose de esta manera la hipótesis alterna y

aceptándose la hipótesis nula, la cual nos indica que la muestra no difiere de la distribución normal, es decir la muestra es igual a la distribución normal.

3.3 Comprobación de hipótesis a través del análisis inferencial:

3.1.3. Contrastación de hipótesis

Para la contrastación de hipótesis se tomará en cuenta los valores de los niveles de correlación planteados por Hernández et al. (2010, p.312) según el siguiente cuadro:

TABLA Nº 10: Nivel de medición de las variables: Intervalos o razón.

Coefficiente de Correlación	Interpretación
-0.80 a -1.00	Muy buena correlación negativa
-0.60 a -0.79	Buena correlación negativa
-0.40 a -0.59	Moderada correlación negativa
-0.20 a -0.39	Baja correlación negativa
-0.01 a - 0.19	Muy baja correlación negativa
0.00	No existe correlación alguna
+0.01 a +0.19	Muy baja correlación positiva
+0.20 a +0.39	Baja correlación positiva
+0.40 a +0.59	Moderada correlación positiva
+0.60 a +0.79	Buena correlación positiva
+0.80 a +1.00	Muy buena correlación positiva

Interpretación: el coeficiente r de Pearson puede variar de -1,00 a + 1,00
Fuente: Hernández et al. (2010, p.312).

a) Comprobación de la hipótesis general

Ho: La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres no se relaciona con la Calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa del distrito de Moquegua 2018.

Ha: La Educación en gestión del riesgo de Desastres se relaciona con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar completa del distrito de Moquegua - 2018.

Planteamiento estadístico de la hipótesis general

Ho: $r = 0$

Ha: $r \neq 0$

Tabla N° 11: Correlaciones de las variables Educación en GRD y Calidad de Gestión Educativa

		EDU. GES_RIE	CALID. GES_EDU
EDU. GES_RIE	Correlación de Pearson	1	.575(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100
CALID. GES_EDU	Correlación de Pearson	.575(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	100	100

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Estudio de investigación “Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018”

Análisis:

Según el resultado obtenido en la tabla N° 11: el Sig.= 0,0 refiere un valor mucho menor al p-valor = 0,05; lo mismo observamos en la correlación de Pearson donde el $r = 0,575$ diferente a 0. Por tal se concluye en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que nos indica que si existe una correlación entre la educación en gestión del riesgo de desastres y la calidad de gestión educativa. Según tabla N° 11 el coeficiente de correlación obtenido es “Moderada correlación positiva”.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H1₀: No existe relación directa entre la prevención y la Calidad de Gestión Educativa en las Instituciones con Jornada Escolar Completa.

H1_a: Existe relación directa entre la prevención y la Calidad de Gestión Educativa en las Instituciones con Jornada Escolar Completa.

Planteamiento estadístico de la hipótesis específica N° 1

H1o: $r = 0$

H1a: $r \neq 0$

Tabla N° 12: Correlaciones entre la dimensión prevención y la Calidad de gestión educativa

		PREV.	CALID. GES_ EDU.
PREV	Correlación de Pearson	1	.665(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100
CALID. GES_ EDU.	Correlación de Pearson	.665(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	100	100

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Estudio de investigación “La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018”

Análisis:

Según el resultado alcanzado en la tabla N° 12 el Sig.es = 0,0 representando un valor mucho menor al p-valor = 0,05; lo mismo encontramos en la correlación de Pearson donde el $r = 0,665$ diferente a 0. Por lo que concluimos en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que nos refiere que si existe una correlación entre la prevención y la calidad de gestión educativa.

Según la tabla N° 12 el coeficiente de correlación obtenido es buena correlación positiva.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H1o: No existe relación directa entre la mitigación y la Calidad de gestión educativa en las Instituciones con Jornada Escolar Completa.

H1a: Existe relación directa entre la mitigación y la Calidad de gestión educativa en las instituciones con Jornada Escolar completa.

Planteamiento estadístico de la hipótesis específica N° 2

H1o: $r = 0$

H1a: $r \neq 0$

Tabla N° 13: Correlaciones entre la dimensión mitigación y la calidad de gestión educativa

		MIT.	CALID. GES_ED U.
MIT	Correlación de Pearson	1	.661(*)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100
CALI	Correlación de Pearson	.661(*)	1
D.	Sig. (bilateral)	.000	
GES_	N	100	100
EDU.			

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Estudio de investigación “La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en los docentes de las Instituciones con jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018”

Análisis:

El resultado alcanzado en la tabla N°13 el Sig.= 0,0 indicándonos un valor mucho menor al p-valor = 0,05; lo mismo observamos en la correlación de Pearson donde el $r= 0,661$ diferente a 0. Por tal concluimos en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que nos indica que si existe una correlación entre la mitigación y la calidad de gestión educativa.

Según la tabla N° 13 el coeficiente de correlación obtenido es buena correlación positiva.

Comprobación de la hipótesis específica 3

H1o: No existe relación directa entre la respuesta y la calidad de gestión educativa.

H1a: Existe relación directa entre la respuesta y la calidad de gestión educativa.

Planteamiento estadístico de la hipótesis específica N° 5

H1o: $r = 0$

H1a: $r \neq 0$

Tabla N° 14: Correlaciones entre la dimensión respuesta y la calidad de gestión educativa

		RESP	CALID. GES_EDU
RESP	Correlación de Pearson	1	.576
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100
CALI	Correlación de Pearson	.576	1
D.	Sig. (bilateral)	.000	
GES_	N	100	100
EDU			
C.			

Fuente: Estudio de investigación “La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018”

Análisis:

El en la tabla N° 14 observamos un Sig.= 0,0 indicándonos un valor mucho menor al p-valor = 0,05; tal cual observamos en la correlación de Pearson donde el r= 0,576 diferente a 0. Por tal concluimos en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, refiriéndonos que si existe una correlación entre la respuesta y la calidad de gestión educativa.

Según la tabla N° 14 el coeficiente de correlación logrado es moderada correlación positiva.

IV

DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación representa un intento de estudiar la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, tratado desde varios enfoques y campos, pero para efectos de la elaboración del presente estudio, se tomó como elemento fundamental a los agentes de la educación, quienes cumplen diariamente su labor en una institución educativa, de acuerdo a su contexto laboral.

Asumo cierta novedad ya que el estudio puesto a prueba introduce variables consolidadas en la investigación: La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y la Calidad de Gestión Educativa, variables que han sido relacionadas en el contexto educativo.

Debido a este planteamiento es que he querido estudiar la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa en el ámbito del distrito de Moquegua en el año 2018; trabajo que no se le da la debida importancia, existiendo pocos estudios que relacionan estas dos variables.

En la tabla N° 06 Figura 01, El promedio de los puntajes alcanzados es 70,07; valor mínimo 58, valor máximo 95, correspondiéndole un rango de 37 ($95-58=37$), el valor más repetido (Moda) es de 64, la desviación típica es 8.459 trabaja con la media, la media es 70,07 (la varianza es regular) Los datos son homogéneos en este caso. La asimetría es 0,989 los datos se encuentran hacia la izquierda, la curtosis es de 0,404 refiriéndonos una campana de gauss platicúrtica.

En la tabla N° 07 Figura N° 02, El promedio de los puntajes alcanzados es 116,40; valor mínimo 67, valor máximo logrado es 137, le corresponde un rango de 70 ($137-67=70$), su valor más repetido es de 116 (Moda), la desviación típica es 15,006 trabaja con la media, la media es 116,40 (la varianza es regular) Los datos son iguales en este caso. La asimetría es de -0,886 los datos se encuentran agrupados hacia la izquierda, la curtosis es de 0,787 la cual nos describe que la campana de gauss es platicúrtica.

La Hipótesis general, en la tabla N° 11 se alcanzó como resultado el Sig.= 0,0 refiere un valor mucho menor al p-valor = 0,05; tal cual encontramos en la correlación de Pearson donde el $r= 0,575$ diferente a 0. Por lo tanto se concluye en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que nos refiere que si existe una correlación entre la Educación en gestión del riesgo de Desastres y la Calidad de Gestión Educativa. Según la tabla N°11 el coeficiente de correlación obtenido es “Moderada correlación positiva”.

En la tabla N° 11 la correlación de Pearson = 0,575; moderada correlación positiva considerable. La relación es directa, podemos deducir que en un 57,5% las variables de Educación en gestión del riesgo de Desastres y la Calidad de gestión educativa están relacionadas en forma directa.

En relación a los resultados del presente trabajo se confirma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Así mismo, Ojeda G. 2006 en su investigación sobre estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de los hábitos cognitivos coinciden con la presente investigación en la conclusión al afirmar que los equipos de aprendizaje cooperativo optimizan las relaciones socio afectivas e interpersonales de sus integrantes, fortaleciendo el

respeto mutuo, la solidaridad, los sentimientos recíprocos de responsabilidad y ayuda; esto nos conlleva a precisar la relación entre la educación en gestión del riesgo y la calidad de gestión educativa a través del trabajo cooperativo que se activa produciendo lo mencionado.

La Hipótesis específica N° 1, en la tabla N° 12 se obtuvo como resultado el Sig.= 0,0 refiere un valor mucho menor al p-valor = 0,05; lo mismo encontramos en la correlación de Pearson donde el $r = 0,665$ diferente a 0. Por lo que concluimos en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que nos refiere que si existe una correlación entre la prevención y la calidad de gestión educativa. Según la tabla N° 12 el coeficiente de correlación obtenido es buena correlación positiva.

En la tabla N° 12 la correlación de Pearson = 0,665 buena correlación positiva considerable. Se deduce que en un 66,5% la dimensión prevención y la variable calidad de gestión educativa están relacionadas en forma directa.

En relación a los resultados se confirma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Bernabeu D. 2009 en sus conclusiones afirma que existe en los centros estudiados un interés evidente por las metodologías pedagógicas innovadoras. Demuestra que solo grupos concretos de docentes o departamentos aislados dentro de las universidades se implican en Proyectos de esta categoría. Solo uno de los casos estudiados contempla la innovación como proyecto total y único en su currículo. Asimismo se demuestra, que los docentes una vez que se implican en el proyecto se hallan muy motivados y satisfechos

tanto en el desarrollo como en sus consecuencias de dicho proyecto, esta apreciación respalda la relación obtenida entre estas dimensiones.

La Hipótesis específica N° 2, en la tabla N° 13 se alcanzó como resultado el Sig.= 0,0 refiere un valor mucho menor al p-valor = 0,05; lo mismo encontramos en la correlación de Pearson donde el $r = 0,661$ diferente a 0. Por lo que concluimos en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que nos indica que si existe una correlación entre la dimensión mitigación y la variable calidad de gestión educativa. Según la tabla N° 13 el nivel de correlación obtenido es buena correlación positiva.

En la tabla N° 13 la correlación de Pearson = 0,661; buena correlación positiva. La relación es directa, podemos deducir que en un 66,1% la dimensión mitigación y la variable Calidad de Gestión Educativa están relacionadas en forma directa. En relación a los resultados se confirma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por ello Rosas T. (2010) en su estudio afirma que hay que buscar la vía más adecuada para adaptar las continuas transformaciones. Uno de estos caminos es la unidad Escuela – Comunidad, cuya clave es la Gestión educativa – profesor y demás miembros de la comunidad educativa, entrelazados integralmente.

La Hipótesis específica N° 3, en la tabla N° 14 se obtuvo como resultado el Sig.= 0,0 refiere un valor mucho menor al p-valor = 0,05; lo mismo encontramos en la correlación de Pearson donde el $r = 0,576$ diferente a 0. Por lo que concluimos en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, señalándonos que si existe una correlación entre la respuesta y la calidad de

gestión educativa. Según la tabla N° 14 el coeficiente de correlación obtenido es moderada correlación positiva.

Por lo tanto, es importante lograr que todos los integrantes participen activamente en la planificación y ejecución de las actividades, las cuales permitan solucionar problemas que tienen las instituciones, con la finalidad de proporcionar a sus estudiantes una educación de calidad, De esta manera se respalda una relación aceptable entre nuestras dimensiones de estudio.

En la tabla N° 14 la correlación de Pearson = 0,576; moderada correlación positiva. La relación es directa, podemos deducir que en un 57,6% las dimensiones respuesta y la calidad de gestión educativa están relacionadas en forma directa.

En relación a los resultados de nuestro trabajo confirma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. También afirma Maldonado M. (2007) en su estudio que se recomienda a los docentes emplear la gestión educativa, como estrategia en sus cursos, y así descubrir su potencial educativo y su relación con la gestión del riesgo.

El presente estudio se realizó desde la perspectiva del docente, presentando las bases teóricas que fundamentan la práctica pedagógica docente en el buen desenvolvimiento educativo, a fin de sustentar los resultados de cualquier investigación en torno a la educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con calidad de gestión educativa.

V

CONCLUSIONES

1. Se ha establecido un nivel de significancia del 5%, precisando que la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y la Calidad de Gestión Educativa se relacionan de manera directa, en los docentes que trabajan en las instituciones con Jornada Escolar Completa del Distrito de Moquegua durante el año 2018; siendo el valor del coeficiente de correlación de Pearson = 0,575; cuyo coeficiente de correlación obtenido es "Moderada correlación positiva". (Tabla N° 11).
2. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que la Prevención y la Calidad de Gestión educativa se relacionan directamente en los docentes que laboran en las instituciones con Jornada Escolar Completa del distrito de Moquegua durante el año 2018, estableciendo el coeficiente de correlación de Pearson = 0,665, corresponde una buena correlación positiva. (Tabla N° 12).
3. Se ha definido un nivel de significancia del 5% que la dimensión Mitigación y la Variable Calidad de Gestión educativa se relacionan directamente entre los docentes que laboran en las instituciones con Jornada escolar completa del Distrito de Moquegua durante el año 2018, estableciendo el coeficiente de correlación de Pearson= 0.661, Buena correlación positiva. (Tabla N° 13).
4. Se concluye en precisar un nivel de significancia del 5% entre la dimensión Respuesta y la Variable Calidad de Gestión Educativa se relacionan

directamente entre los docentes que laboran en las instituciones con Jornada escolar completa del Distrito de Moquegua durante el año 2018, con un coeficiente de correlación de Pearson= 0,576, determinando una moderada correlación positiva(Tabla N° 14).

VI

RECOMENDACIONES

1. A los Directores de las instituciones con jornada escolar completa del Distrito de Moquegua durante el año 2018, se les recomienda sensibilizar al personal docente en acciones de prevención de GRD, mediante sus planes programados a través de actividades pedagógicas como charlas, vídeos, lecturas.
2. A los Directores de las instituciones educativas con jornada escolar completa del Distrito de Moquegua durante el año 2018, se les recomienda que los docentes deben insertar como contenido transversal, en el desarrollo de sus sesiones, contenidos relacionados a GRD, según su contexto.
3. A la comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres de las Instituciones con jornada escolar completa, del Distrito de Moquegua, durante el año 2018, se les recomienda fortalecer la gestión del riesgo en la comunidad educativa mediante lecturas reflexivas y/o situaciones reales a nivel local, nacional e internacional.

VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alarcón, S. (2013). *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana*. Lima: Universidad San Martín de Porres.

Alpizar, M. (2009). *Educación y Reducción de Riesgos de Desastres en Centroamérica: Gestión del Riesgos*. 1° ed. San José, CR.

Alvarado, M. (2013). "Evaluación de la Gestión de Riesgos a los Desastres en los Procesos Administrativos en la Educación Universitaria Superior". Panamá: Universidad del ISTMO.

Araya, & Mesén. (2016). *Guía para la elaboración de planes de gestión del riesgo en centros educativos*. Lima: Dirección de Gestión de Riesgos.

Arias, R. (2014). Análisis de la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú. Lima: NUEP.

Bernal, E. (2017). *Propuesta de un Plan de Gestión de Riesgos y Gestión Ética Para El Departamento de Tecnologías en el Sector Educativo*. Ecuador: Universidad de Cuenca.

Calderón, G. (2002). *Ocho años de Experiencia Educativa, Sobre Reducción de Desastres Naturales*. Colombia: Tomo II.

Centroamericana, C. E. (2009). *Educación y Reducción de Riesgos y Desastres en Centroamérica: Gestión del Riesgo*. Editorama, S.A.

Díaz, S. (2017). *Calidad de la Gestión Educativa en el Marco del Proceso de la Acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales Nivel Secundaria, Zona Urbana Distrito de Iquitos*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

DIPECHO, P. (2007). *REGLAMENTO DE LA LEY Nº 29664*. Guatemala: OXFAN, ESFRA, ISMUGUA.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (3era ed.). México: McGraw Hill/Interamericana Editores.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México: McGraw Hill/Interamericana Editores.

Hesse, H. (2012). <http://practicaspedagogicas06.blogspot.com/2012/06/practicaspedagogicas.html>.

INDECI. (2006). *Manual básico para la estimación del riesgo*. Lima: DECS y VCD del CRID.

Jaque, L., & Merino. (2017). *Fortaleciendo el uso de los instrumentos de planificación urbana, para la gestión de riesgos. Ciudad de Coronel, Región del Biobío*. Chile: Universidad de Concepción.

Lavell, A. (2015). Obtenido de <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd29/riesgo-apuntes.pdf>

López, E., & Encizo. (2016). *Sistemas de alerta temprana con enfoque participativo: Un desafío para la Gestión del Riesgo en Colombia*. Colombia: Universidad de Caldas.

Maestra, P. (2016). Obtenido de <https://compartirpalabramaestra.org/articulos-informativos/pedagogia-y-didactica-aliadas-estrategicas-de-la-educacion>

MINEDU. (2002). *Democratización y Descentralización de la Gestión Educativa. Las Redes Educativas Rurales*. Lima.

MINEDU. (2006). http://www.minedu.gob.pe/normatividad/resoluciones/rd_0300-2006ed.php.

MINEDU. (2015). *Decreto Supremo N° 001-2015 MINEDU, ROF MINEDU*.

MINEDU. (2015). *Guía metodológica para la elaboración participativa del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas*. Lima: Copyright, Segunda Edición.

MINEDU. (2015). *RSG N° 938-2015*. Lima.

MINEDU. (2016). *Lineamientos para la Gestión Educativa Descentralizada*. Lima: Calambur SAC.

Neuhaus, S. (2013). *Identificación de Factores que Limitan una Implementación Efectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres a Nivel Local, en Distritos Seleccionados de la Región de Piura*. Lima: Pontificie Universidad Católica del Perú.

Núñez, G. (2009). *Lineamientos para la Incorporación de la Gestión del Riesgo en la Educación Básica Regular del Sistema Educativo Peruano Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina*.

Obando, T. (2016). Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos-pdf3/gestion-riesgo/gestion-riesgo.pdf>

Ojeda Gago, D., Chenet Zuta, M., Hurtado Tiza, D., Chávez Epiqueñ, A., Patiño Rivera, A., & Oseda, M. (2006). *Metodología de la investigación*. Huancayo: Soluciones Gráficas S.A.

PREVAED. (2014). PROTOCOLO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 068. Lima.

Robles, & Arias. (2016). *La gestión educativa y su influencia para disminuir los efectos del síndrome de burnout en el personal docente*. Ecuador: Universidad Estatal de Milagro.

SINAGERD. (2011). *LEY QUE CREA EL SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES*. Lima.

SINAGERD. (2011). *Reglamento de la Ley N° 29664*. Lima.

Torres, E. (2014). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

UNESCO. (2009). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: Lance Grafico S.A.C.

UPN. (2008). <https://es.slideshare.net/silviagarza/dimensin-de-la-gestin-educativa>.

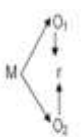
Yábar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Zaccagnini. (2008). *Práctica Pedagógica*. Colombia: Universidad de Pamplona.

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la educación en gestión del riesgo de desastres y la calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la prevención y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la mitigación y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar</p>	<p>Objetivo General: Determinar qué relación existe entre la Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y la calidad de gestión educativa en los Docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar qué relación existe entre la prevención y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018. Determinar qué relación existe entre mitigación y la calidad de 	<p>Antecedentes. A nivel nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> Universidad San Martín de Porres. (Alarcón, 2013) “Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana”. Universidad Nacional de San Marcos. (Yábar, 2013): “La Calidad de Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”. Universidad Nacional del Altiplano. (Torres, 2014): “Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014” <p>A nivel internacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> Universidad del ISTMO Panamá. (Alvarado 2013), “Evaluación de la Gestión de Riesgos a los Desastres en los Procesos Administrativos en la Educación Universitaria Superior” Universidad Estatal de Milagros. (Robles & Arias, 2016) “La calidad de gestión educativa y su influencia para 	<p>Hipótesis General: Existe una relación directa entre la educación en gestión del riesgo de desastres y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua - 2018.</p> <p>Hipótesis específicos:</p> <p>1. Existe una relación directa entre la prevención y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Distrito de</p>	<p>Variable 1: Educación en Gestión del Riesgo de Desastres (Alarcón, 2013) Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> Prevención Mitigación Respuesta <p>Variable 2. Calidad de Gestión Educativa (Bernal, 2017) Dimensiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> Práctica pedagógica Organización y administración comunitaria. 	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental Transversal Descriptivo – comparativo. Correlacional causal.</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁, Variable 1 O₂, Variable 2 r = relación entre las dos variables</p> <p>Población: 188 docentes de las instituciones con jornada escolar completa del distrito de Moquegua 2018.</p> <p>Muestra: 100 docentes Probabilística</p>

<p>Completa, Distrito de Moquegua - 2018?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la respuesta y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018?</p>	<p>gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar qué relación existe entre la respuesta y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa, Distrito de Moquegua - 2018. 	<p>disminuir los efectos del síndrome de Burnout en el personal docente”.</p> <ul style="list-style-type: none"> Universidad de Cuenca. (Bernal, 2017): “Propuesta de un Plan de Gestión de Riesgos y Gestión Ética Para El Departamento de Tecnologías en el Sector Educativo” <p>Marco teórico referencial</p> <p>Teoría sobre Educación en Gestión del riesgo.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestión de Riesgo: Dimensiones de la Educación en Gestión de Riesgo <ul style="list-style-type: none"> Prevención Mitigación Respuesta <p>Teoría sobre Gestión Educativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestión Educativa Dimensiones de Gestión Educativa <ul style="list-style-type: none"> ✓ Práctica pedagógica ✓ Organización y administración comunitaria 	<p>Moquegua - 2018.</p> <p>2. Existe una relación directa entre la mitigación y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua - 2018.</p> <p>3. Existe una relación directa entre la respuesta y la calidad de gestión educativa en los docentes de las Instituciones con Jornada Escolar Completa Distrito de Moquegua - 2018.</p>	<p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>cuestionario</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos:</p> <p>Las tablas de distribución de frecuencias (absoluta y la porcentual) con las que se procesarán los ítems de los cuestionarios de encuesta.</p> <p>Asimismo se tendrá en cuenta los gráficos estadísticos, entre ellos el histograma de frecuencias que servirá para visualizar e interpretar los resultados.</p> <p>Se aplicará la continuidad y la Medidas de regresión y correlación.</p> <p>Prueba de hipótesis: “r” de Pearson y p-valor</p>
---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla N° 01:

2.2.2.1. Variable 1: La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Instrumentos	Escala valorativa
V.1. La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres	(PREVAED 2014). La Educación en GRD, Son procesos de comunicación comunitaria, formando integralmente al ser humano, para comprender científicamente los riesgos, poder evitarlos, reducirlos y dar una respuesta efectiva a los efectos que se puedan generar”.	La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la Calidad de Gestión Educativa	1.1. Prevención	1.1.1. Muestra información legal precisa. 1.1.2. Reconoce el territorio y ubicación. 1.1.3. Conoce las amenazas para diferenciar las vulnerabilidades. 1.1.4. Realiza mapas de riesgo de su contexto 1.1.5. Conforman brigadas de defensa civil proactivos. 1.1.6. Asigna las rutas de señalización y evacuación de acuerdo a su contexto. 1.1.7. Elaboran un plan de gestión de riesgos eficiente. 1.1.8. Cumple con el trabajo planificado eficazmente. 1.1.9. Realiza procedimientos de acondicionamiento y mantenimiento periódicamente.	Cuestionarios de encuesta	6. Totalmente de acuerdo 7. De acuerdo 8. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 9. En desacuerdo 10. Totalmente en desacuerdo
			1.2. Mitigación	1.2.1. Realiza procedimientos de acondicionamiento y mantenimiento periódicamente. 1.2.2. Muestra actitud positiva.		
			1.3. Respuesta	1.3.1. Trabajo organizado y planificado activo. 1.3.2. Muestra responsabilidad de su función eficazmente. 1.3.3. Promueve el trabajo curricular activo. 1.3.4. Trabajo coordinado y articulado 1.3.5. Promueve capacitaciones oportunamente		

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 02:

2.2.2.2. Variable 2: Calidad de Gestión Educativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Instrumentos	Escala valorativa
V.2. Calidad de Gestión Educativa	(MINEDU, 2002) “La calidad de la gestión educativa está dirigida a mantener en la Institución Educativa sus estructuras administrativas, pedagógicas, procesos internos, de una manera democrática, igualitaria y eficiente, aceptando al ser humano desarrollarse como persona responsables, eficaz.; capaz de construir la democracia para el desarrollo del país. Esta definición apunta hacia la democratización del sistema, entendiendo la gestión no sólo en su aspecto administrativo sino también pedagógico. De esta manera, una buena gestión implicaría el desarrollo de ciudadanos capaces de construir un país en democracia	La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres su relación con la Calidad de Gestión Educativa	2.1. Práctica pedagógica	2.1.1. Muestra actualización permanentemente 2.1.2 Motiva y promueve el interés eficazmente 2.1.3.Muestra responsabilidad y respeto 2.1.4. Utiliza técnicas y métodos adecuadamente. 2.1.5. Muestra actitud positiva. 2.1.6. Utiliza materiales y promueve el interés 2.1.7. Respeta y toma decisiones oportunamente. 2.1.8. Aplica la normativa eficientemente. 2.1.9. Muestra empatía constantemente. 2.1.10. Distribuye los espacios adecuadamente. 2.1.11. Fortalece los conocimientos con problemas reales 2.1.12. Forma grupos de trabajo proactivos. 2.1.13. Usa recursos tecnológicos oportunamente. 2.1.14. Dosifica el tiempo adecuadamente. 2.1.15. Utiliza diversidad de estrategias. 2.1.16. Promueve el juego en el proceso de enseñanza 2.1.17. Usa materiales concretos adecuadamente. 2.1.18. Respeta los diversos estilos de aprendizaje	Cuestionario de encuesta	1. Totalmente de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4. En desacuerdo. 5. Totalmente en desacuerdo.
			2.2 Organización y administración comunitaria.	2.2.1. Participa en la elaboración de los planes de gestión y organización activamente. 2.2.2. Promueve la participación en el trabajo del PEI, activamente. 2.2.3. Incentiva el trabajo participativo y activo constantemente.		

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 03: INSTRUMENTOS E INVESTIGACION

CUESTIONARIO N° 1 LA EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

PRESENTACIÓN

Estimado docente la presente encuesta pretende recopilar información referente a la gestión del riesgo y su relación con la calidad de gestión educativa en la I.E. donde usted labora. Por ello rogaría a usted poder responder con sinceridad, seriedad y en forma personal a las preguntas del cuestionario.

Agradezco tu gran apoyo y generosidad por participar en esta encuesta.

DATOS GENERALES

1. Edad.....años.
2. sexo: Masculino ()
Femenino ()
3. Nivel de enseñanza: Inicial ()
Primaria ()
Secundaria ()
Institución educativa donde trabaja
.....
4. Condición de trabajo: Contratado ()
Nombrado ()
5. Tiempo de trabajo en la I.E.....
6. Tiempo de servicio en la docencia.....

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA

En el presente cuestionario se hace diferentes preguntas acerca de la GESTIÓN DEL RIESGO de estudio en vuestra I.E. marcar una (X) en el casillero que consideres la respuesta correcta según la leyenda de abajo. Siendo el puntaje más favorable el 5 y el menos favorable el 1.

Marcar sólo una respuesta en cada pregunta.

5	=	Totalmente de acuerdo					
4	=	De acuerdo					
3	=	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo					
2	=	En desacuerdo					
1	=	Totalmente en desacuerdo					
PREVENCIÓN			1	2	3	4	5
01		Es preciso conocer en su totalidad la Ley N° 29664 SINAGERD.					
02		Me compete reconocer y describir con facilidad el territorio donde queda ubicada mi institución educativa.					
03		Reconocer las amenazas en mi contexto me permite identificar vulnerabilidades.					
04		Elaboran mapas de riesgo solo agentes de defensa civil en las instituciones educativas.					
05		Las brigadas escolares solo debe estar conformada por alumnos.					
06		Las rutas de señalización y evacuación de cada institución educativa deben estar diseñadas por los estudiantes.					
07		Se debe elaborar un plan de gestión del riesgo sin la participación de instituciones aliadas.					
08		Las acciones de contingencia que se aplican en la escuela, solo deben preacticarse 5 veces al año.					
09		Debemos crear escenarios de riesgo en nuestra institución educativa.					
10		La participación consiente de los miembros de la comunidad educativa en los simulacros permite salvar vidas.					
MITIGACIÓN			1	2	3	4	5
11		Acondicionar las instalaciones eléctricas cada 5 años es lo adecuado.					
12		Verificar nuestra infraestructura débil para reforzarla es sólo función del director.					

13	Actuar adecuadamente permite corregir errores futuros.					
	RESPUESTA	1	2	3	4	5
14	Se deben realizar evaluaciones rápidas de las necesidades educativas frente a una emergencia.					
15	A un miembro del equipo de respuesta le corresponde la evaluación de daños, organizar brigadas, analizar reportes y ejecutar acciones de respuesta.					
16	Un miembro de la brigada de protección le corresponde prevenir saqueos, proteger aula, oficinas sin llave o sin candados.					
17	Iniciar la educación no formal involucra (lecto escritura, aritmética básica, salud e higiene), interviniendo el currículo.					
18	Continuar después de la emergencia con la educación formal es imprescindible.					
19	Puede darse el caso de que la atención a nuestros estudiantes dada la emergencia este dada por otro personal educativo.					
20	Debemos capacitarnos para dar primeros auxilios y brindar apoyo psicológico en casos de emergencia.					

CUESTIONARIO N° 2 CALIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA

PRESENTACIÓN

Estimado docente la presente encuesta pretende recopilar información referente a la Educación en gestión del riesgo y su relación con la calidad de gestión educativa en la I.E. donde usted labora. Por ello rogaría a usted poder responder con sinceridad, seriedad y en forma personal a las preguntas del cuestionario.

Agradezco tu gran apoyo y generosidad por participar en esta encuesta.

DATOS GENERALES

1. Edad.....años.
2. sexo: Masculino ()
Femenino ()
3. Nivel de enseñanza: Inicial ()
Primaria ()
Secundaria ()
Institución educativa donde trabaja
.....
4. Condición de trabajo: Contratado ()
Nombrado ()
5. Tiempo de trabajo en la I.E.....
6. Tiempo de servicio en la docencia.....

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA

En el presente cuestionario se hace diferentes preguntas acerca de la CALIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA en vuestra I.E. Marcar una (X) en el casillero que consideres la respuesta correcta según la leyenda de abajo. Siendo el puntaje más favorable el 5 y el menos favorable el 1.

Marcar sólo una respuesta en cada pregunta.

5	=	Totalmente de acuerdo					
4	=	De acuerdo					
3	=	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo					
2	=	En desacuerdo					
1	=	Totalmente en desacuerdo					
PEDAGÓGICA DIDÁCTICA			1	2	3	4	5
01		Demuestra dominio actualizado en el área que enseña.					
02		Contribuye a hacer interesante el área y se expresa con claridad					
03		Prepara y planifica su clase evitando la improvisación					

04	Se preocupa por el rendimiento y el aprendizaje del estudiante.					
05	Evalúa de una manera justa y adecuada					
06	Usa materiales educativos para un mejor aprendizaje					
07	Mantiene la motivación constante en toda la sesión					
08	Demuestra satisfacción y empeño al realizar sus clases.					
09	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos.					
10	Respetar la normatividad educativa.					
11	Resuelve conflictos en diálogo con sus estudiantes.					
12	Organiza el aula en espacios accesibles adecuados.					
13	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales.					
14	Organiza a los estudiantes en pequeños equipos de trabajo					
15	Utiliza recursos tecnológicos para el logro de aprendizajes previstos.					
16	Optimiza el tiempo en su clase.					
17	Maneja diversas estrategias pedagógicas para su enseñanza.					
18	Utiliza el juego para la enseñanza aprendizaje en sus clases					
19	Utiliza diversos materiales concretos para la enseñanza.					
20	El profesor respeta los estilos de aprendizaje de los estudiantes					
	ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN COMUNITARIA	1	2	3	4	5
21	Elabora los planes de gestión de la escuela.					
22	Organiza las brigadas de su aula.					
23	Debe participar en la elaboración del PEI					
24	Participa en todas las actividades del Plan de Trabajo anual.					
25	Debe conocer completamente los recursos materiales logísticos y humanos de su institución.					
26	Interactúa con sus pares colaborativamente para intercambiar experiencias y organizar el trabajo pedagógico					
27	Desarrolla proyectos de innovación con participación de los padres de familia.					
28	Debe fomentar el trabajo colaborativo con las familias de los estudiantes.					

ANEXO N° 04 FICHAS DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa, distrito de Moquegua - 2018"

OBJETIVO: Recoger información que permita analizar, tabular y conocer "La Educación en Gestión del riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa, distrito de Moquegua - 2018"

DIRIGIDO A: "Docentes de las Instituciones Educativas con jornada escolar completa".

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

JUÁREZ PIMENTEL, Vanca Ricardo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Docencia y Gestión Educativa

VALORACIÓN:

MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
			✓	


FIRMA DEL EVALUADOR
704400667

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa, distrito de Moquegua - 2018"

OBJETIVO: Recoger información que permita analizar, tabular y conocer "La Educación en Gestión del riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa, distrito de Moquegua - 2018"

DIRIGIDO A: "Docentes de las Instituciones Educativas con jornada escolar completa".

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Romero Mamani Teofilo Francisca

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Docencia Educación Superior

VALORACIÓN:

MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
			/	


FIRMA DEL EVALUADOR
MG. Teofilo Francisca Romero Mamani

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa, distrito de Moquegua - 2018"

OBJETIVO: Recoger información que permita analizar, tabular y conocer "La Educación en Gestión del riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa, distrito de Moquegua - 2018"

DIRIGIDO A: "Docentes de las Instituciones Educativas con jornada escolar completa".


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Gutiérrez Mamani, Laura

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
			/	


FIRMA DEL EVALUADOR
Laura Gutiérrez Mamani de Cayta
04744992

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa, distrito de Moquegua - 2018"

OBJETIVO: Recoger información que permita analizar, tabular y conocer "La Educación en Gestión del riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa, distrito de Moquegua - 2018"

DIRIGIDO A: "Docentes de las Instituciones Educativas con jornada escolar completa".

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Flores Romero David Demetrio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
				✓



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 04415911

ANEXO N° 05
CONSTANCIA DE APLICACIÓN



**EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
"MARISCAL NIETO", MOQUEGUA, QUE SUSCRIBE LA PRESENTE:**

CONSTANCIA

Que la **Br. Lucero Rosa Condori Pérez**, ha realizado la aplicación del instrumento de evaluación del trabajo de investigación titulado: **"La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y su relación con la calidad de gestión educativa en los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa, distrito de Moquegua – 2018"**, como proceso que le conlleva a la obtención del Grado Académico de Magister en Educación en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Post Grado, de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha aplicación.

Se entrega la presente constancia solicitud escrita de la interesada para los fines que estime conveniente.

Moquegua, Julio del 2018



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
MARISCAL NIETO

ANEXO N° 06
BASE DE DATOS

VARIABLE GESTION DEL RIESGO																					GEST. RIESG	I1	I2	I3	I4	I5	D1	I6	I7	D2	I8	I9	I10	D3
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20															
1	5	4	4	2	2	4	1	3	4	5	5	5	5	4	4	2	4	5	4	5	77	5	8	6	8	5	32	5	10	15	10	13	5	28
2	4	3	5	2	5	3	1	5	3	5	4	1	3	5	4	1	3	4	4	4	69	4	8	8	9	5	34	4	4	8	10	11	4	25
3	5	5	5	5	1	1	1	3	2	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	78	5	10	2	6	5	28	5	10	15	12	13	5	30
4	4	4	5	3	3	2	4	4	4	5	5	2	5	5	4	2	4	4	3	4	76	4	9	5	12	5	35	5	7	12	11	11	4	26
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	89	5	10	8	15	5	43	5	8	13	13	12	4	29
6	5	5	5	3	2	1	1	1	5	3	5	1	5	5	5	2	3	1	1	5	64	5	10	3	7	3	28	5	6	11	12	5	5	22
7	5	5	5	4	2	2	2	2	5	5	2	2	5	5	4	3	4	4	4	4	74	5	10	4	9	5	33	2	7	9	12	12	4	28
8	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	88	3	9	10	14	5	41	3	7	10	13	15	4	32
9	3	4	3	3	2	2	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	3	3	65	3	7	4	11	4	29	4	6	10	12	8	3	23
10	3	5	4	3	3	3	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	79	3	9	6	10	5	33	5	9	14	12	12	5	29
11	4	4	4	3	3	2	2	2	3	5	3	2	5	4	4	2	2	3	4	4	65	4	8	5	7	5	29	3	7	10	10	9	4	23
12	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	89	4	10	10	15	5	44	4	8	12	12	12	4	28
13	5	4	4	1	1	1	1	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	64	5	8	2	7	4	26	3	6	9	12	12	4	28
14	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	95	3	10	10	15	5	43	4	8	12	15	15	5	35
15	4	4	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	65	4	8	4	9	4	29	4	8	12	10	8	4	22
16	5	5	5	1	1	1	1	2	1	5	4	1	5	5	4	3	4	2	3	5	63	5	10	2	4	5	26	4	6	10	12	9	5	26
17	4	4	5	4	2	2	2	3	5	5	5	4	5	5	4	2	2	4	4	5	76	4	9	4	10	5	32	5	9	14	11	10	5	26
18	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81	5	8	8	12	4	37	4	8	12	12	12	4	28
19	4	4	4	4	2	2	2	3	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	72	4	8	4	9	5	30	4	6	10	12	12	4	28
20	5	4	5	1	1	1	1	1	3	5	2	1	5	5	2	1	3	5	2	5	58	5	9	2	5	5	26	2	6	8	8	10	5	23
21	5	5	5	4	2	2	1	1	4	5	5	1	5	5	1	1	2	5	4	5	68	5	10	4	6	5	30	5	6	11	7	11	5	23

22	4	4	4	2	3	1	1	1	3	3	5	1	5	5	1	1	2	5	4	5	60	4	8	4	5	3	24	5	6	11	7	11	5	23
23	4	4	4	3	3	1	1	1	3	5	5	1	5	4	1	1	2	5	4	5	62	4	8	4	5	5	26	5	6	11	6	11	5	22
24	5	5	5	2	2	2	2	2	4	5	4	2	4	4	4	2	2	2	4	5	67	5	10	4	8	5	32	4	6	10	10	8	5	23
25	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	4	8	8	10	4	34	4	8	12	12	12	4	28
26	4	4	4	4	1	2	1	3	4	4	4	2	5	4	1	2	2	4	2	4	61	4	8	3	8	4	27	4	7	11	7	8	4	19
27	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	66	4	4	4	12	4	28	4	8	12	12	8	4	24
28	5	4	4	3	2	2	2	4	1	4	2	2	4	5	4	2	2	2	4	5	63	5	8	4	7	4	28	2	6	8	11	8	5	24
29	4	4	3	4	3	3	2	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	60	4	7	6	8	3	28	2	6	8	8	8	4	20
30	5	3	4	3	1	1	3	1	4	5	1	1	5	4	4	4	4	4	5	5	67	5	7	2	8	5	27	1	6	7	12	13	5	30
31	5	3	4	4	1	1	1	1	5	5	1	1	5	4	4	4	4	3	5	5	66	5	7	2	7	5	26	1	6	7	12	12	5	29
32	5	3	4	1	1	1	1	1	4	5	1	1	5	3	4	4	4	3	5	5	61	5	7	2	6	5	25	1	6	7	11	12	5	28
33	5	3	3	2	1	1	1	1	4	5	1	1	5	4	4	4	4	4	4	4	61	5	6	2	6	5	24	1	6	7	12	12	4	28
34	5	3	4	3	1	1	1	1	4	5	1	1	4	3	4	4	4	3	5	5	62	5	7	2	6	5	25	1	5	6	11	12	5	28
35	5	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	69	5	7	6	10	5	33	3	7	10	12	9	2	23
36	5	5	5	2	2	2	2	2	5	5	1	1	5	3	3	3	3	2	4	4	64	5	10	4	9	5	33	1	6	7	9	9	4	22
37	5	3	4	2	1	1	2	2	4	5	1	1	5	3	4	4	4	3	5	5	64	5	7	2	8	5	27	1	6	7	11	12	5	28
38	5	3	4	1	1	1	1	1	3	5	1	1	5	4	4	4	4	2	5	5	60	5	7	2	5	5	24	1	6	7	12	11	5	28
39	3	5	5	4	2	1	1	2	2	5	4	2	5	5	4	4	4	4	4	5	71	3	10	3	5	5	26	4	7	11	13	12	5	30
40	5	5	4	3	2	2	4	3	4	5	4	1	5	4	5	1	4	5	4	5	75	5	9	4	11	5	34	4	6	10	10	13	5	28
41	5	5	5	5	1	2	1	3	5	5	3	2	5	5	3	3	3	5	4	5	75	5	10	3	9	5	32	3	7	10	11	12	5	28
42	5	5	5	2	1	3	3	1	4	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	67	5	10	4	8	5	32	3	7	10	10	10	3	23
43	5	4	4	3	1	1	5	4	5	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	66	5	8	2	14	3	32	3	8	11	9	8	3	20
44	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	71	5	10	6	10	3	34	3	8	11	12	8	3	23
45	5	4	4	3	1	1	1	2	4	5	2	2	5	3	3	3	4	2	5	5	64	5	8	2	7	5	27	2	7	9	9	11	5	25
46	5	4	3	2	1	1	1	1	5	5	1	2	5	3	3	3	4	4	5	1	59	5	7	2	7	5	26	1	7	8	9	13	1	23
47	5	4	4	2	1	1	2	1	4	5	1	2	4	3	3	3	4	3	4	4	60	5	8	2	7	5	27	1	6	7	9	11	4	24
48	4	3	4	3	5	5	3	3	3	5	4	4	2	3	4	4	4	2	3	3	71	4	7	10	9	5	35	4	6	10	11	9	3	23

49	4	3	5	2	2	2	2	2	4	5	3	3	2	2	4	4	4	2	5	5	65	4	8	4	8	5	29	3	5	8	10	11	5	26
50	5	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2	4	3	4	3	4	4	63	5	7	6	8	2	28	2	6	8	9	11	4	24
51	5	3	4	3	1	1	1	1	4	5	1	1	5	3	4	4	5	3	5	5	64	5	7	2	6	5	25	1	6	7	11	13	5	29
52	5	4	4	3	1	1	2	2	4	5	1	1	5	3	4	4	4	4	5	5	67	5	8	2	8	5	28	1	6	7	11	13	5	29
53	5	4	4	3	1	1	3	1	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	5	8	2	8	5	28	3	6	9	9	9	3	21
54	5	5	5	3	2	2	2	3	4	5	4	2	5	5	3	2	2	2	4	5	70	5	10	4	9	5	33	4	7	11	10	8	5	23
55	4	5	5	3	2	2	2	2	4	5	4	3	5	4	3	2	2	2	4	5	68	4	10	4	8	5	31	4	8	12	9	8	5	22
56	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	86	5	8	8	12	3	36	5	10	15	13	13	5	31
57	1	4	3	3	3	2	3	4	3	4	5	3	4	4	3	4	3	3	3	4	66	1	7	5	10	4	27	5	7	12	11	9	4	24
58	5	5	5	5	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	2	1	1	2	2	3	67	5	10	3	8	5	31	5	10	15	8	5	3	16
59	5	5	5	5	3	1	1	3	5	5	4	3	3	5	1	1	5	5	5	5	75	5	10	4	9	5	33	4	6	10	7	15	5	27
60	5	3	4	3	1	1	2	2	4	5	2	2	4	5	4	4	4	3	5	5	68	5	7	2	8	5	27	2	6	8	13	12	5	30
61	5	3	4	2	1	2	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	3	4	4	4	71	5	7	3	8	5	28	5	8	13	13	11	4	28
62	4	4	5	5	1	3	1	3	5	5	4	1	5	5	4	1	3	2	3	4	68	4	9	4	9	5	31	4	6	10	10	8	4	22
63	4	4	5	4	2	4	2	4	4	3	4	5	5	5	4	4	2	4	3	5	77	4	9	6	10	3	32	4	10	14	13	9	5	27
64	5	4	4	2	1	1	2	1	4	5	1	1	5	4	4	4	5	2	5	5	65	5	8	2	7	5	27	1	6	7	12	12	5	29
65	5	4	4	2	1	3	1	1	4	5	1	1	5	2	4	4	4	2	3	3	59	5	8	4	6	5	28	1	6	7	10	9	3	22
66	5	4	4	2	1	1	2	1	4	5	3	3	5	2	4	4	4	2	5	5	66	5	8	2	7	5	27	3	8	11	10	11	5	26
67	5	4	4	3	1	1	3	1	4	5	1	1	5	2	4	4	4	2	5	5	64	5	8	2	8	5	28	1	6	7	10	11	5	26
68	5	4	4	2	1	1	3	1	4	5	2	2	4	2	4	4	4	3	2	2	59	5	8	2	8	5	28	2	6	8	10	9	2	21
69	5	4	4	3	1	2	1	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	66	5	8	3	10	4	30	4	8	12	9	9	3	21
70	5	4	4	2	1	1	1	1	3	5	1	1	5	3	3	4	4	3	5	5	61	5	8	2	5	5	25	1	6	7	10	12	5	27
71	5	3	4	4	1	1	2	2	4	5	5	5	5	4	4	4	4	2	4	4	72	5	7	2	8	5	27	5	10	15	12	10	4	26
72	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	87	5	9	8	13	5	40	5	8	13	14	12	4	30
73	1	2	1	2	2	4	2	2	4	5	4	2	5	5	5	2	4	4	4	4	64	1	3	6	8	5	23	4	7	11	12	12	4	28
74	4	5	5	3	4	1	1	3	5	5	5	2	5	5	3	2	4	4	5	4	75	4	10	5	9	5	33	5	7	12	10	13	4	27
75	3	4	4	5	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	74	3	8	4	10	4	29	2	8	10	13	13	4	30

76	5	4	5	5	2	2	2	4	4	5	5	2	4	5	4	4	2	4	5	5	78	5	9	4	10	5	33	5	6	11	13	11	5	29
77	5	4	4	5	4	4	4	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	85	5	8	8	14	2	37	5	10	15	13	10	5	28
78	5	5	4	3	1	1	1	1	5	5	1	5	5	5	5	1	1	1	4	5	64	5	9	2	7	5	28	1	10	11	11	6	5	22
79	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	5	4	2	5	5	5	2	4	4	4	71	4	8	4	8	4	28	5	6	11	15	10	4	29
80	4	3	3	2	3	2	5	2	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	74	4	6	5	12	5	32	5	9	14	12	10	4	26
81	3	3	4	3	1	3	1	4	5	3	5	3	2	4	4	3	4	3	4	5	67	3	7	4	10	3	27	5	5	10	11	11	5	27
82	3	5	5	2	2	2	2	3	3	5	1	1	4	4	3	3	4	4	4	3	63	3	10	4	8	5	30	1	5	6	10	12	3	25
83	5	5	4	3	5	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	4	5	85	5	9	6	13	5	38	5	10	15	11	13	5	29
84	4	3	4	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	66	4	7	4	8	4	27	4	7	11	10	11	4	25
85	5	4	4	4	4	4	2	3	5	5	5	3	3	5	4	4	3	3	5	5	80	5	8	8	10	5	36	5	6	11	13	11	5	29
86	5	5	5	4	4	2	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	84	5	10	6	13	4	38	3	10	13	14	12	3	29
87	4	4	3	2	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	86	4	7	10	12	5	38	4	8	12	15	14	5	34
88	5	4	5	2	2	2	1	2	4	5	4	2	5	5	3	2	3	1	4	5	66	5	9	4	7	5	30	4	7	11	10	8	5	23
89	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	1	5	2	4	2	3	3	4	4	73	4	8	6	13	5	36	5	6	11	8	10	4	22
90	4	5	5	4	1	2	1	1	4	4	2	2	5	5	4	2	4	4	5	5	69	4	10	3	6	4	27	2	7	9	11	13	5	29
91	5	5	5	2	2	2	2	2	4	5	4	2	4	5	2	3	4	2	2	5	67	5	10	4	8	5	32	4	6	10	10	8	5	23
92	5	5	5	4	2	1	1	4	5	5	4	3	5	5	4	2	1	3	4	5	73	5	10	3	10	5	33	4	8	12	11	8	5	24
93	4	5	5	5	1	2	2	2	5	5	4	2	5	5	4	5	4	5	4	5	79	4	10	3	9	5	31	4	7	11	14	13	5	32
94	4	5	5	5	1	2	2	2	5	5	4	2	5	5	4	5	4	5	4	4	78	4	10	3	9	5	31	4	7	11	14	13	4	31
95	4	5	5	1	1	2	2	2	4	5	4	2	5	5	5	2	4	4	4	5	71	4	10	3	8	5	30	4	7	11	12	12	5	29
96	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5	4	2	3	5	5	5	62	5	10	2	7	1	25	1	6	7	11	13	5	29
97	4	5	5	3	1	1	3	3	5	5	1	1	5	5	1	1	1	5	5	5	65	4	10	2	11	5	32	1	6	7	7	11	5	23
98	5	4	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	94	5	9	10	13	3	40	5	9	14	15	15	5	35
99	4	3	4	2	2	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	67	4	7	4	11	4	30	3	7	10	11	10	4	25
100	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	4	4	67	4	8	4	11	4	31	4	7	11	10	8	4	22

BASE DE DATOS

VARIABLE GESTION EDUCATIVA																																		
M 1	M 2	M 3	M 4	M 5	M 6	M 7	M 8	M 9	M 10	M 11	M 12	M 13	M 14	M 15	M 16	M 17	M 18	M 19	M 20	M 21	M 22	M 23	M 24	M 25	M 26	M 27	M 28	GEST. EDU	Y1	Y2	DY1	Y3	Y4	Y5
4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	115	44	42	86	11	8	10
4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	122	43	44	87	13	9	13
5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	1	4	4	3	5	4	4	3	4	3	5	5	3	4	119	48	40	88	11	8	12
4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	3	4	5	2	3	3	4	116	45	44	89	10	7	10
5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	128	48	44	92	13	9	14
5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	116	45	42	87	11	8	10
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	136	50	48	98	15	10	13
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	134	48	47	95	14	10	15
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	107	40	39	79	10	8	10
4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	110	42	38	80	11	8	11
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	5	110	41	40	81	11	7	11
4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	2	3	5	5	3	5	4	4	122	46	45	91	10	8	13
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	128	48	43	91	14	10	13
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	134	50	48	98	13	8	15
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	134	50	48	98	13	8	15
4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	3	3	5	4	1	3	116	46	42	88	12	8	8
4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	118	44	45	89	12	8	9
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	98	40	34	74	9	6	9
5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	115	47	40	87	10	8	10
4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	3	4	119	46	42	88	11	9	11
5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	131	48	48	96	13	9	13	
4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	126	47	44	91	13	9	13
5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	127	45	47	92	13	9	13

5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	133	48	48	96	13	9	15	
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	131	49	50	99	12	8	12	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	96	30	30	60	12	9	15		
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	4	4	4	4	5	2	5	5	5	5	4	4	124	49	40	89	12	10	13	
5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	2	4	4	4	4	2	2	110	42	41	83	11	8	8
5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	117	45	40	85	12	8	12	
5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	3	3	3	3	3	3	110	44	38	82	13	6	9	
2	2	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	1	3	5	2	5	4	1	5	110	37	47	84	9	7	10
5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	1	4	123	45	45	90	14	9	10
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	100	30	40	70	13	8	9
5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	118	46	42	88	10	8	12
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	137	50	47	97	15	10	15
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112	40	40	80	12	8	12
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	134	50	47	97	12	10	15
5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	135	48	49	97	13	10	15
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	137	50	50	100	13	9	15
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	135	50	48	98	12	10	15
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	117	40	41	81	13	9	14	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	3	3	67	20	20	40	10	7	10
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	135	49	49	98	13	10	14
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	127	48	44	92	13	8	14
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	128	50	46	96	12	8	12
4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	132	47	49	96	15	9	12
4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	1	5	3	3	3	3	4	1	3	4	5	4	1	3	107	47	35	82	8	9	8
4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	119	42	42	84	13	9	13	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	103	40	35	75	10	8	10
5	5	1	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	100	29	38	67	14	8	11

3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	88	36	33	69	7	4	8
4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	122	42	44	86	15	9	12	
4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	4	1	4	3	3	2	3	3	97	42	32	74	9	6	8
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84	30	30	60	9	6	9	
1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	1	1	2	2	4	4	4	5	2	3	1	70	19	26	45	10	9	6
4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1	1	5	5	5	4	4	4	114	43	42	85	7	10	12	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84	30	30	60	9	6	9	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	2	3	87	30	30	60	9	8	10
4	4	4	3	3	3	5	5	5	2	2	2	1	1	4	4	5	5	3	3	3	4	4	2	2	5	3	5	96	38	30	68	11	4	13
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	2	4	4	121	50	42	92	11	8	10
5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	2	4	4	5	1	5	4	5	4	3	5	5	3	3	115	45	38	83	13	8	11
3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	2	2	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	99	38	35	73	9	6	11
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	5	5	4	4	3	3	2	2	1	5	5	5	3	4	4	100	38	33	71	8	10	11
2	2	2	2	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	101	31	42	73	9	8	11
3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	3	5	3	5	3	98	31	34	65	14	8	11
4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	116	44	40	84	13	7	12
4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	116	42	39	81	14	9	12	
4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	117	44	40	84	12	8	13
4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	1	5	114	42	42	84	12	8	10	
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	2	2	5	4	5	4	2	4	119	48	43	91	9	9	10	
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	134	49	48	97	12	10	15	
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	5	3	4	3	4	3	4	3	3	118	48	43	91	10	7	10
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	111	40	40	80	11	8	12	

ANEXO N° 07

**EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS
(APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS)**

