



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TÍTULO:

**Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad
Distrital de La Esperanza, 2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN GESTION PUBLICA

AUTOR:

Luis Fernando Coronado Bocanegra (0000-0002-4290-4257)

ASESOR:

Dr. Yoni Mateo Valiente Saldaña (0000-0002-9083-3553)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modernización del Estado

TRUJILLO - PERÚ

2019

DEDICATORIA

Dedico estas líneas de investigación en primer lugar al Dios todo poderoso, quien representa la luz y esperanza en mi camino hacia el conocimiento, desarrollo personal y profesional.

En segundo lugar, a mis padres, quien sin su gran apoyo, comprensión y consejos este día no hubiera sido posible cumplir con el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Y finalmente, a mis hermanos y amigos quienes con sus consejos supieron añadir su cuota confianza y seguridad en mi persona, la cual era muy necesaria para finalizar este proyecto educativo.

AGRADECIMIENTO

Estas líneas me sirven para brindar un agradecimiento especial a mi señor padre Segundo Gaspar Coronado Lupuche y mi señora madre Roció del Pilar Bocanegra de Coronado, quienes sin su gran amor y apoyo incondicional no hubiera sido posible cumplir mis objetivos profesionales propuestos.

Así también, agradezco a aquellos amigos quienes con sus consejos y palabras de aliento me ayudaron a no darme por vencido y poder lograr esta meta planteada como es la sustentación de mi tesis para obtener el grado de magister.

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Segundo Rodolfo Raza Urbina
Presidente

Mg. Víctor Iván Pereda Guanilo
Secretario

Dr. Yoni Mateo Valiente Saldaña
Vocal

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Luis Fernando Coronado Bocanegra**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo – Región La Libertad; declaro que el trabajo académico titulado “Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018” Presentada, en 77 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 14 de Mayo del 2019



Luis Fernando Coronado Bocanegra

Caratula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página de jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v

Índice

Resumen.....	07
ABSTRACT.....	08
I. Introducción.....	09
II. Método	
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
2.2. Operacionalización de variables.....	21
2.3. Población, muestra y muestreo.....	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...	25
2.5. Procedimiento.....	26
2.6. Método de análisis de datos.....	28
2.7. Aspectos éticos.....	28
III. RESULTADOS.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	
ANEXO 1: INSTRUMENTOS.....	49
ANEXO 2: FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS DE POLÍTICAS PUBLICAS	51
ANEXO 3: FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN POR RESULTADOS.....	53
ANEXO 4: MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	55
ANEXO 5: CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN.....	70
ANEXO 6: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	71
ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	75

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo – correlacional, ya que busca describir una relación entre las políticas públicas y la gestión por resultados, donde el escenario de investigación se encuentra ubicado en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, ente público – estatal que nos abrió sus puertas a fin de realizar las entrevistas y encuestas al personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización, el cual, contaba con un total de 25 trabajadores, quienes participaron de manera libre y siguiendo los aspectos éticos establecidos con el objetivo de brindarle una mayor validez a los resultados obtenidos el cual dio como resultado:

Se ha determinado la existencia de una relación relativamente alta entre las variables políticas públicas locales y gestión por resultados obtenidos de los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,147 ($p < 0,05$) y una $\rho = 0,298$.

A los gerentes y sub gerentes del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, deberán implementar actividades de gestión de requerimientos del personal a su cargo, sobre todo de temas relacionados directamente de las políticas públicas aplicadas dentro de la institución, las mismas que deben guardar directa relación con las políticas públicas de estado, con la finalidad de hacer más eficaz y eficiente las actividades desarrolladas dentro del su área de trabajo, pues, esas políticas constituyen el pilar fundamental para brindar un adecuado servicio a la ciudadanía, así como, permitirá dar un adecuado uso al presupuesto público.

Palabras claves: Políticas Públicas, Gestión por Resultados, Municipalidad Distrital de La Esperanza.

ABSTRACT

The present research work is of a descriptive - correlational type, since it seeks to describe a relationship between public policies and management by results, where the research scenario is located in the District Municipality of La Esperanza, public - state entity opened its doors in order to carry out interviews and surveys to the personnel of the area of Urban Development and Territorial Planning, which had a total of 35 workers, who participated freely and following the ethical aspects established with the objective of give greater validity to the results obtained.

The existence of a relatively high relationship between the local public policy variables and management by results obtained from the workers of the Planning, Budget and Rationalization area of the District Municipality of Hope, with a level of significance of 0.147 ($p < 0.05$) and a $\rho = 0.298$.

The managers and sub-managers of the Planning, Budget and Rationalization area of the District Municipality of La Esperanza, must implement requirements management activities of their staff, especially related issues directly from the public policies applied within the institution , the same that must be directly related to the state public policies, in order to make the activities developed within their work area more effective and efficient, because these policies constitute the fundamental pillar to provide adequate service to citizens , as well as, will allow for proper use of the public budget..

Keywords: Public Policies, Management by Results, District Municipality of La Esperanza.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de este trabajo de investigación se planteó la presente realidad problemática la misma que fue desarrollada como sigue:

A través de las políticas públicas se puede determinar cuáles serán las acciones y decisiones a tomar para dirigir o gobernar un Estado, todo en beneficio de los intereses de la población; estas políticas pueden ser políticas nacionales o de gobierno, políticas regionales y políticas locales, estos dos últimos conforme su autonomía económica política y administrativa en los asuntos de su competencia y dentro de su jurisdicción; con la finalidad de impulsar su desarrollo local, por tanto, estas acciones, deben ser priorizadas a fin de fortalecer de manera más eficiente y eficaz el cumplimiento de las exigencias colectivas. Para el caso de las municipalidades distritales parte medular de esta tesis; su autonomía se encuentra regulada dentro de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley 27972; artículo II del título preliminar.

La gestión por resultados implica un nuevo modelo de la administración pública, la cual, a través de las estrategias cedidas por las políticas públicas locales, como la planificación; se dará un mejor uso a los recursos del Estado, planes que deberán ser sostenidos en un determinado periodo o tiempo y con determinados recursos.

“Las políticas públicas locales constituyen un instrumento social disponible para brindar atención a las necesidades de la ciudadanía, es por ello su relevancia. Estas son una garantía para arribar a una adecuada solución de los problemas sociales” (Domingo & Carlos Eduardo, 2005, pág. 2).

En el Perú el tema de las políticas públicas no es ajeno, pues, el Ejecutivo a través de sus ministerios se encuentra realizando denodados esfuerzos para llegar a la población, a través, de las diferentes políticas de estado implementadas, las mismas, que aun cuentan con muchas deficiencias, pues según la defensoría del pueblo *“solo para el año 2018 se registraron 181 conflictos sociales de los cuales (130 se encuentran activos y 51 latentes) donde el 62.4% (120) son de carácter socioambiental”* (DEFENSORIA DEL PUEBLO, 2019).

En la Municipalidad Distrital de La Esperanza, a través de sus instrumentos de gestión, se busca modernizar la administración municipal tomando como referente la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, evidenciándose esto a través de su visión institucional la cual dice que: “La Municipalidad Distrital de La Esperanza, es un organismo público dispuesto a dialogar, el cual, en el marco de la legalidad, conducirá, orientara, coordinara y evaluara la correcta aplicación de políticas públicas locales, el cual genere y asegure la gobernabilidad y el progreso de todo el Distrito, a través de una adecuada gestión de los recursos públicos, con el objetivo de convertirse en una ciudad democrática y moderna” Municipalidad Distrital de La Esperanza, (2019); aunque aún está muy lejos de cumplir con esta visión, pues, existe un alto índice de inseguridad ciudadana, así como delitos de violencia familiar, robo, y otros que demuestran brechas entre la entidad municipal y el gobierno central.

Por lo tanto, esta tesis tiene como finalidad determinar la relación de las políticas públicas locales y la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, poniendo en evidencia los resultados obtenidos y contribuir con la nueva gestión municipal, a fin de que se obtenga resultados más eficientes y eficaces en beneficio de toda la población.

Es por ello, se procedió a realizar la revisión de los trabajos desarrollados con anterioridad, por diferentes autores, a fin de poder obtener una visión más amplia sobre las políticas públicas y su aporte a la gestión por resultados de calidad; para lo cual se obtuvo los presentes resultados:

Políticas públicas municipales: ¿Cómo priorizar y gestionar adecuadamente las políticas locales?

Autor: Richard H. Thaler; Cass R. Sunstein

Y fue obtenido de la siguiente fuente página web:

http://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/1138/guia_pol_munpal_05_cap2.pdf?sequence=1

De este trabajo se extrajeron las siguientes conclusiones:

1. Las municipalidades deberán dejar de ser menos prestadoras de servicios e implementar y diseñar políticas públicas, mayor aun dentro de un marco de crisis económica donde existe escases de recursos.
2. Cuando ya se haya planificado de manera adecuada las políticas públicas, y se cuente con los suficientes medios para ejecutarlas conforme las políticas públicas adoptadas, la municipalidad deberá gestionarlas en función al principio de la buena gestión pública, para obtener resultados positivos.

Así también, arribando a la información obtenida para este trabajo de investigación se ha procedió a evaluar las diferentes **teorías relacionadas al tema de investigación**, las cuales, son indispensables para cualquier trabajo de investigación; las mismas que nos permitirán alcanzar los objetivos propuestos, así como, poder sustentar la hipótesis propuesta, con una adecuada estructura sistemática, con la finalidad de añadir conocimientos para otorgar un adecuado desarrollo institucional dentro de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, la cual, permita obtener más eficiencia y eficacia en los resultados, en beneficio de toda la comunidad.

Una de las teorías que a mi parecer toma mayor relevancia para el presente trabajo de investigación, es aquella desarrollada por los máximos representantes a la **teoría clásica de la administración**; en la cual, los autores sustentan una necesidad primordial de contar con una adecuada estructura organizacional y trabajar de la mano con los operarios; quienes finalmente son la parte medular para el adecuado desenvolvimiento de una institución pública, la misma, que es de una enorme importancia para cualquier organismo social; así lo entienden:

Henry F. (1916); *Sustenta la necesidad de contar con una adecuada estructura organizacional para poder obtener eficiencia en los resultados*; y,

Frederick T. (1911); *Sustenta la necesidad de poner énfasis en la función desempeñada por el operario para llegar a la eficiencia en los resultados*.

Aun así, a pesar de haber desarrollado las teorías antes citadas y de haber superpuesto una adelantada opinión sobre la relevancia y trascendencia de la teoría clásica de la administración desarrollada por Henry Fayol y Frederick Taylor; en mi trabajo de

investigación se hace necesario realizar un contraste con **la teoría del cambio**, con la finalidad de otorgarle mayor solidez a la investigación y que se encuentra sustentada por:

Eguren I. (2010); *Este autor sustenta que, para contar con un verdadero cambio social, se debe tomar en cuenta, una alternativa de pensamiento – acción, es decir, que ante casos complejos o conflictivos debemos contar con instrumentos flexibilizados que permitan monitorear y planificar las diferentes acciones de los diferentes contextos.*

Teniéndose en cuenta el contexto desarrollado en el presente trabajo de investigación, el mismo que busca mejorar la efectivización en los procesos administrativos de una Municipalidad Distrital, se hace necesario desarrollar el tema de **políticas públicas locales**; el cual es entendido por la mayor parte de escritores especialistas como una identificación a algún problema o necesidad enfrentada por la población y que deberá ser priorizada dentro de una agenda pública, como en el caso de nuestro país, es por ello, que siguiendo esa línea interpretativa definitoria he tomado la idea de los siguientes autores:

El autor Torres Melo, (2013) dice; *que una política pública es una herramienta estratégica a través de la cual, el gobierno, así como, las demás instituciones públicas pueden coordinar y enlazar comportamientos de los diferentes actores por medio de un conjunto de acciones sucesivos intencionales, los cuales, crean representatividad en la toma concreta de una decisión, la cual, cuenta con una o varios objetivos de la colectividad, estimados necesarios o indispensables en la medida de la relevancia colectiva* (pág. 18).

Así también, en el caso del Perú el CEPLAN, (2019) *establece que: la política nacional se encuentra enmarcada dentro de las políticas de Estado, las mismas, que responden a una identificación de problemas o necesidades enfrentadas por la ciudadanía, las cuales, encuentran una prioridad dentro de la Agenda Pública Nacional. Los encargados de crear, supervisar y*

ejecutar las políticas públicas nacionales son los ministerios, las mismas que deberán ser aplicadas en todos los niveles de gobierno (pág. 01).

Las políticas públicas o también conocidas como políticas de estado se encuentran reguladas dentro de una estructura legal jerarquizada, donde el actor principal es el Poder Ejecutivo, de tal manera que ningún organismo público descentralizado (municipalidades o gobiernos regionales), puede desconocerlas, tal es el caso, que:

Dentro del Artículo 4° numeral 1 de la Ley N° 29158 – Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; el Poder Legislativo, (2007) dice: *se encuentra establecido que el Poder Ejecutivo cuenta con una competencia exclusiva de realizar la supervisión y el diseño de las políticas nacionales y sectoriales, las mismas, que deberán ser cumplidas de manera obligatoria por todos los organismos del Estado y en todos los niveles de gobierno (pág. 02).*

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, es el órgano encargado de ejercer la rectoría efectivizada del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, dirigiéndolo de una forma participativa, concertada y transparente; el cual contribuya a contar con una mejor calidad de vida de la ciudadanía y el bienestar de toda una nación; es por ello:

CEPLAN, (2019) siguiendo lo establecido por la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo dice que: *Las políticas públicas nacionales deberán definir cuáles son los objetivos prioritarios, sus lineamientos y cuál es el contenido principal de la política pública, el estándar nacional de cumplimiento, así como, la provisión del servicio que deberá ser alcanzado para el aseguramiento normal del desarrollo de una actividad pública y privada. Las políticas públicas nacionales se encuentran conformadas por las políticas generales de gobierno (pág. 01).*

Así también el CEPLAN, (2019) informa con respecto a las políticas sectoriales, *las mismas que se encuentran dentro de un subconjunto de las anteriormente descritas políticas nacionales, las cuales, afectan las actividades económicas y sociales; que estas pueden ser públicas o privadas y que siempre van a considerar las políticas nacionales y sectoriales o*

intereses generales del Estado al igual que las políticas generales, pero adicionalmente consideran una realidad de la diversidad regional y local en concordancia con el carácter unitario y de descentralización del Estado (pág. 01).

Las políticas públicas, entendidas por algunos autores como la decisión tomada por las autoridades nacionales que representan a la totalidad de ciudadanos dentro un área geográfica, país o nación; es por ello se dice que una política pública puede ser una acción o inacción de un estado, el cual, está dirigido a la solución eficaz y eficiente de los conflictos generados dentro de la población y que deberán ser priorizados por el Estado en el marco de las estrategias establecidas por el gobierno central, es así que las políticas de estado planteadas tienden a evolucionar como así lo afirma:

Alexander & Frank (2018) manifiestan que: La evolución de las políticas públicas, comprendidas como una decisión o actividad orientada a la solución de conflictos públicos, los cuales, requieren de una enorme suma de habilidades y entendimientos de parte de los solucionadores del conflicto o personas con actitud para brindarle la adecuada solución, así como, estos cuentan con la capacidad de generar evidencia; capacidad que debe ser mantenida a lo largo de todo el proceso (pág. 40).

La planificación es un efecto y a la vez un proceso de organización metodológica y estructural de los objetivos trazados en un determinado espacio y tiempo es por ello nos (Catherina C., 2017) dice que: “

La planificación o también conocida como planeación, es una herramienta de estrategia que permite definir a los objetivos generales y específicos, su cronograma y los resultados esperados, su puesta en marcha, hasta lograr alcanzar el objetivo general”.

Así también, luego de haber profundizado el tema de políticas públicas, se hace necesario desarrollar el tema de **gestión por resultados**, tema que es considerado otro pilar del presente trabajo de investigación, no solo por estar directamente vinculado con el título de la presente tesis, sino también, por pertenecer a una de mis variables de investigación

y que no es menos importante su entendimiento que los temas ya desarrollados, pues permitirá al investigador contar con una visión más amplia sobre el desarrollo de las diferentes actividades de la gestión municipal a investigar, en donde, se podrá contrastar si los resultados de la gestión municipal fueron los más adecuados, logrando así, el equilibrio entre las diferentes actividades ejecutadas con los resultados obtenidos.

Es por ello que, partiendo de la idea antes expuesta, me propuse investigar la diferente temática conceptual, la misma, que guarda una idea más favorable y eficaz sobre la gestión por resultados, y que es necesaria para iniciar una correcta investigación sobre la gestión municipal del periodo 2015 – 2018 de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, la misma, que dio inicio con la definición de:

Rafael Avila, (2019) *la Gestión por Resultados es: una forma de administrar los recursos priorizando los resultados en todos los actos realizados por las personas que en el actúan; objetivando una adecuada evaluación en su desempeño* (pág. 01).

En este mismo orden de ideas conceptuales, me eh forjado la idea que que al hablar de una adecuada gestión por resultados, estoy haciendo referencia a una guía, camino o sendero de cualquier ciudadano, empresa o institución pública. La gestión por resultados busca que los organismos públicos incrementen el coste aportado a la población mejorando constantemente el nivel de vida de sus administrados, es por ello el autor:

Rojas Rios, (2017) nos dice que: *“El termino Gestión por Resultados es entendido como la actuación del Estado en una definida combinación de procedimientos, sistemas y valores, dirigidos a lograr un mayor y mejor resultado, con la igualdad o minoría de recursos públicos”* (pág. 01).

El autor Rojas Ríos expresa a través de esta definición conceptual, que las instituciones públicas al aplicar una adecuada gestión para obtener mejores resultados que aumenten el nivel de vida de los ciudadanos a menores costos con más eficiencia y eficacia, todo esto iniciando desde una adecuada planificación en la búsqueda de realizar un cambio real, para así, promover una mejor labor estatal que garantice el cumplimiento de todos los servicios, es así que:

En ese mismo pensamiento Susy Sovero, (2017) *menciona que: la Gestión Pública con enfoque a resultados contiene diferentes pilares tal como la planificación estratégica destinada a obtener un resultado, el presupuesto por resultados, la gestión de un programa y proyecto, así como, el sistema de seguimiento y evaluación, todos conducidos a la obtención concreta de un efecto positivo para aumentar el nivel de vida de los ciudadanos* (pág. 01).

La gestión pública por resultado cuenta con cinco pilares estratégicos que permiten sea viable su aplicación dentro de las diferentes instituciones públicas; dentro de los cuales para el presente trabajo de investigación solo se consideró al planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados, los cuales son definidos a continuación:

- **Planeamiento estratégico;** es un proceso sistematizado diseñado sobre un análisis constante de hechos actuales y de las decisiones orientadas al futuro, el mismo, que se plasma en información para una correcta toma de decisiones, con la finalidad de cumplir con los objetivos propuestos, el mismo que se encuentra compuesto por cuatro fases las cuales son: prospectiva, estratégica, institucional y de seguimiento.
- **Presupuesto por resultados;** es una estrategia aplicada por la gestión pública vinculada a la asignación de recursos a los productos, los cuales cuentan con una escala de medición en favor de la ciudadanía, la misma que requerirá la materialización conceptual de los resultados alcanzados.

De esa manera al aplicar la gestión por resultados dentro de todos los organismos públicos en nuestro país, se entiende como la toma de decisiones hacia un cambio radical que permita manejar de una manera más eficiente y eficaz toda la administración pública, eliminando así, el modelo burocrático de todas las instituciones del estado, es por ello:

Mario & Christian (2018) nos dicen: *que es de gran importancia tener en cuenta que la Gestión Basada en Resultados no es un mero conjunto de instrucciones o herramientas, ni es una finalidad en si misma; ya que es un estilo de pensar sobre un determinado proyecto y programa que permita una*

mejor practica de gestión, una adecuada eficacia organizacional y un mejor resultado de desarrollo (pág. 10).

La Municipalidad Distrital de La Esperanza, es una instancia descentralizada con personería jurídica que corresponde a un nivel de gobierno local, el cual, emana de la voluntad popular. Posee autonomía municipal, el mismo que radica en su capacidad de gestión independiente dentro de los temas atribuidos como propios de la entidad municipal, por tanto, se puede afirmar que la autonomía municipal es una capacidad de tomar decisiones y ordenar (auto ordenarse), dentro de su competencia exclusiva, las cuales, no pueden ser ejercidas por ninguna otra institución. Es por ello, que, ante las diferentes definiciones planteadas en el presente trabajo de investigación, ha nacido el siguiente problema:

¿Cuál es la contribución de las políticas públicas locales en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018?

El mismo que se encuentra justificado de la siguiente manera:

La presente investigación es de orden cualitativo y encuentra su justificación debido a que se hace necesario contar con herramientas más eficaces y eficientes como la planificación, el mismo, que es otorgado por las políticas públicas y que permitirán dar un mejor uso a los recursos públicos, dado las diferentes expectativas sociales, políticas y económicas actuales en el Perú y el Distrito de La Esperanza. Es por ello, se vio la necesidad de contribuir con este proyecto de investigación, el cual, permitirá ver desde una perspectiva más amplia describir, clasificar y explicar los diferentes patrones para una correcta toma de decisiones y operatividad del sistema político.

La Municipalidad Distrital de La Esperanza es un ente promotor y concertador de desarrollo de su jurisdicción, es decir, cuenta con la capacidad de decidir y ordenar dentro de sus funciones y competencia, el cual, es entendido por el adecuado desarrollo integral de sostenibilidad de toda su población, especialmente aquella que se encuentra en la pobreza y exclusión.

Las políticas públicas locales son herramientas dirigidas a la solución de un problema social, el cual, permite el adecuado uso de las diferentes herramientas de gestión como

la planificación, el cual, deberá estar articulado al presupuesto para que la municipalidad obtenga una adecuada gestión por resultados.

Valor teórico, la aplicación de las políticas públicas locales en la gestión por resultados permitirá a las autoridades municipales administrar y organizar de manera adecuada las acciones o decisiones tomadas en beneficio de la ciudadanía.

Relevancia social, la política pública local puede ser entendida como una actividad de comunicación pública, el cual, permitirá interactuar con un mayor acercamiento a la población y por ende adquirir legitimidad para gobernar y representar a las mayorías.

Implicancias prácticas, las políticas públicas locales son un medio que permitirá a la autoridad municipal contar con un adecuado programa de gobierno para dar solución eficaz y eficiente a los conflictos sociales que se presenten en un determinado tiempo y periodo.

Unidad metodológica, teniéndose en cuenta que las políticas públicas locales constituyen un instrumento social disponible para brindar atención a las necesidades de la ciudadanía y la efectivización de los procesos. En ese sentido, el presente trabajo de investigación se realizará en función a la recolección de datos de los diferentes procedimientos metodológicos, usando para ello las técnicas de recopilación de información bibliográfica y encuestas, con la finalidad de dar cumplimiento con los objetivos planteados.

Siendo que; de acuerdo al avance realizado, he planteado el siguiente objetivo general de investigación:

Determinar la relación de las políticas públicas locales y la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018.

Y para cumplir con el presente objetivo deberé desarrollar los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar la relación entre la dimensión políticas regulatorias, distributivas y redistributivas y la gestión por resultados aplicados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018.

2. Determinar la relación entre la dimensión estructura organizacional de las políticas públicas locales y la gestión por resultados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018.
3. Determinar la relación entre la dimensión acciones de gestión de políticas públicas locales y la gestión por resultados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018.

Y para otorgar un mayor peso a la investigación, me he planteado las siguientes hipótesis de investigación:

Ha: Las políticas públicas locales tienen una relación alta con la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018.

Por lo tanto, mis hipótesis específicas quedaran de la siguiente manera:

H1: La relación es significativa entre la dimensión políticas regulatorias, distributivas y redistributivas de la variable políticas públicas locales y la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018.

H2: La relación es significativa entre la dimensión estructura organizacional de las políticas públicas locales y la gestión por resultados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018.

H3: La relación es significativa entre la dimensión acciones de gestión de políticas públicas locales y la gestión por resultados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de la investigación

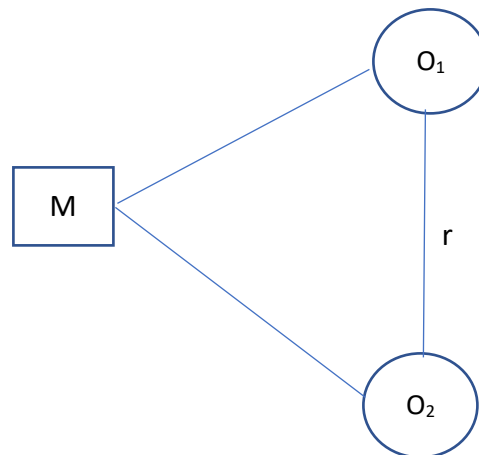
2.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación planteado para el presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo, pues, a través de las encuestas y observación realizada de manera directa a la población elegida se busca describir la relación entre las políticas públicas aplicadas por los servidores municipales con los resultados obtenidos.

2.1.2. Diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo correlacional, ya que, su finalidad es describir y proporcionar un Figura del acontecimiento ocurrido en la gestión anterior; así lo define Neil J. Salkind, cuando afirma que: la investigación de tipo correlacional es la encargada de examinar relaciones entre dos o más resultados (1999, pág. 12).

Esquema:



Donde:

M = Muestra

O₁	= Políticas públicas locales
O₂	= Gestión por resultados
r	= Resultado

2.2. Operacionalización de variables

2.1.1. Variables

- **Variable 1:** Políticas Públicas locales
- **Variable 2:** Gestión por Resultados

2.1.2. Operacionalización

VARIABLE 1: Políticas Públicas locales				
Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Las Políticas Públicas locales constituyen un instrumento social disponible para brindar atención a las necesidades de la ciudadanía, la cual, tiene como uno de los objetivos fundamentales dar una respuesta eficaz a las demandas propuestas por la comunidad en general.	Se realizará un cuestionario con el objetivo de obtener una adecuada información sobre políticas públicas, Estructura Organizacional, y acciones de gestión, las cuales, me permitan arribar al cumplimiento de los objetivos planteados.	Políticas regulatorias, distributivas y redistributivas	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer las políticas públicas. - Capacitar constantemente. - Aplicar las políticas públicas. - Responder necesidades. - Aplicar políticas flexibles. 	Se realizó la medición a través de una escala ordinal: <ul style="list-style-type: none"> - Inadecuada - Poco adecuada - Adecuada
		Estructura organizacional	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura jerárquica de la entidad. - Identificar el área de trabajo. - Identificar funciones. - Resultados controlados. - Coordinación constante. 	
		Acciones de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar procesos. - Identificar objetivos. - Planes adecuados. - Monitoreo constante. - Organizar actividades. 	

VARIABLE 2: Gestión por Resultados

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p>La Gestión por Resultados es un enfoque de la administración pública, el cual, una de sus funciones principales es permitir a las instituciones públicas una efectiva dirección optimizada que asegure la eficiencia y eficacia en sus resultados.</p>	<p>Se realizará un cuestionario con el objetivo de obtener una adecuada información sobre la claridad en los procesos, la eficiencia y eficacia y definición presupuestal, las cuales, me permitan arribar al cumplimiento de los objetivos planteados.</p>	<p align="center">Claridad en los procesos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar etapas. - Plan de ejecución adecuado. - Control contante. - Personal especializado. - Capacitación constante. 	<p>Se realizo la medición a través de una escala ordinal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inadecuada - Poco adecuada - Adecuada
		<p align="center">Eficiencia y eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuado uso de recursos. - Cumple objetivos. - Calidad en los resultados. - Control de calidad adecuado. - Evaluación constante. 	
		<p align="center">Decisión presupuestal</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación constante. - Cumple con metas propuestas. - Supervisión constante. - Identifica sus recursos. - Adecuada utilización de recursos. 	

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

Cuando hablamos de población hacemos referencia a un universo o totalidad de personas o elementos sobre los que se investiga como es en el caso de este trabajo de investigación; la población se constituye por el personal de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018, el mismo que es detallado en el siguiente recuadro:

Tabla 1: el presente cuadro muestra la distribución del personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, 2018.

CARGOS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Gerencia de Desarrollo Planeamiento, Presupuesto y Racionalización	09	36%
Sud Gerencia de Presupuesto y Estadística.	16	64%
TOTAL	25	100%

Fuente: Dato obtenido del cuadro de asignación de personal – CAP 2018-MDE

2.3.2. Muestra

La muestra presentada en el presente trabajo de investigación corresponde a la totalidad de la población.

2.3.3. Muestreo

Para el presente trabajo de investigación se aplicó un muestreo aleatorio simple, el mismo que consta de la asignación numérica a cada uno de los

elementos de la población, en la que se coge una tabla de números aleatorios y en el cual de manera arbitraria uno realiza un desplazamiento, hacia arriba, hacia abajo o a ambos lados hasta tomar la decisión del número de la muestra a ser aplicada. Los números seleccionados representan elementos de la población que será incluida.

Los autores Daniel & Gates, (1999) *“nos dicen que la mayoría de autores tienen una gran preocupación en señalar sobre que los requerimientos de la muestra estratificada no especifican las bases de separación para una original evaluación de subconjunto, ya que, los sentidos comunes señalan que la población puede dividirse basándose en factores con relación de una manera demostrable, vinculada a las características de la población la cual se desea medir”* (pág. 420).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Uno de los puntos con mayor relevancia para la realización de un adecuado trabajo de investigación, es conocer las diferentes técnicas de recopilación de información, ya que, de esto depende la confiabilidad y validez del trabajo realizado.

Este proceso es conocido por muchos autores como la realización de un trabajo de campo, el mismo, que se aplicó a través de un cuestionario de preguntas provenientes de las dos variables de investigación del presente trabajo:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Encuesta	Cuestionario realizado en función a las Políticas Públicas aplicadas dentro de la gestión municipal 2015 – 2018.

Escala de valoración	Una escala de valoración descriptiva respecto a los resultados obtenidos dentro de la gestión municipal 2015 – 2018.
----------------------	--

✓ **Validez**

La validez cuenta con una característica técnica que determina su utilidad con relación a los resultados de un determinado instrumento de medición; es así, que al obtener los resultados esperados en una determinada ocasión y bajo ciertas condiciones, se debería obtener el mismo resultado ante una segunda medición en condiciones iguales, es por ello, se conto con la supervisión y asesoramiento de expertos los cuales realizaron una evaluación del contenido según los instrumentos de variables y dimensiones.

✓ **Confiabilidad**

El presente tema ha sido elaborado de manera posterior a un riguroso trabajo de investigación, el mismo que concluyo que los resultados cuentan con una totalidad de confiabilidad, así como también, para poder arribar a la discusión de resultados en la que se demuestra la confiabilidad de los instrumentos como las políticas públicas y gestión por resultados se utilizó el método estadístico conocido como Alfa de Cronbach, el mismo que fue elaborado partiendo con una muestra piloto de 20 trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, la misma que dio como resultado el 0.907, el mismo que fue considerado en escala muy alta.

2.5. Procedimiento

Este punto detalla cual es el procedimiento realizado para al desarrollo del presente trabajo de investigación, el mismo, que a través de la discusión de resultados nos mostrara los lineamientos adecuados para arribar al problema real y así poder brindar las recomendaciones para una posible solución, a continuación, detallo el procedimiento realizado:

Luego de haberse presentado en clase el esquema del proyecto de investigación, se realizó las propuestas del título de tesis, así como, el planteamiento del problema y las bases teóricas a desarrollar, procediéndose a desarrollar los pasos a seguir en cada una de las bases planteadas; con quienes se desarrollará el trabajo y cuál será la forma de evaluar, siendo que para el presente informe se planteó los instrumentos de medición, entrevistas, y recolección de datos bibliográficas.

2.5.1. Estudio del caso

Como un primer caso aproximado a ser desarrollado se tuvo a la entidad municipal del Distrito de La Esperanza, ya que, dentro de toda la región la Libertad, conto con un alcalde con mayor aceptación en sus últimos 3 periodos continuos de gestión. Es por ello, partiendo de esta contextualización, y del rechazo a los demás salientes alcaldes en los diferentes distritos que integran la región tomo como un objeto de estudio, las políticas públicas aplicadas y su contribución a la gestión por resultados; variables principales y fundamentales para la realización y materialización del presente trabajo.

2.5.2. Entrevista a profundidad

Para la realización del presente trabajo de investigación, me eh visto en la necesidad de realizar entrevistas con los encargados de realizar la gestión municipal del periodo actual, con la finalidad de obtener un permiso para poder aplicar las encuestas, los mismos que me van a otorgar los resultados deseados, los mismos, que estarán directamente vinculados a los objetivos planteados.

2.5.3. Encuesta

Se aplico esta técnica a todos los empleados municipales encargados de dirigir el área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización, la misma que me permitió conocer el sentir de todos sus trabajadores, en el menor tiempo posible a través de un cuestionario autoaplicativo, el cual proporciono los datos primarios, pero necesarios para el desarrollo del presente trabajo de

investigación titulado Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018.

Habiéndose realizado la encuesta a la totalidad de servidores públicos establecidos en la población, se cumplió con el objetivo propuesto, ya que, los datos obtenidos para el desarrollo del presente trabajo son suficientes para poder arribar a las conclusiones y posibles recomendaciones, los cuales son la parte final para este trabajo.

2.6. Métodos y análisis de datos

El presente trabajo de investigación por contar con una naturaleza de tipo correlacional, se hizo necesario aplicar un método estadístico descriptivo e inferencial:

a. Estadística descriptiva:

- ✓ Permitió realizar la descripción de dos variables y sus dimensiones a través de los baremos y la realización de tablas y Figuras.

b. Estadística inferencial: en donde,

- ✓ Se realizó un análisis de normalidad para verificar si la muestra continuaba una distribución de tipo normal y como resultado obtener un resultado de tipo estadístico.
- ✓ Se procedió a realizar un contraste con la hipótesis a través de un examen estadístico tipo “Correlación de Spearman” con ayuda del programa estadístico SPSS y el Microsoft Excel 2016. Con lo cual se logró un resultado que inicio a partir del análisis de dos variables.

2.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación, fue elaborado siguiendo las pautas éticas más adecuadas como son: la confidencialidad, consentimiento informado libre participación y anonimato de la información.

- ✓ Confidencialidad: los datos informativos recepcionados para el presente trabajo de investigación no serán utilizados para otra finalidad.
- ✓ Consentimiento informado: el objetivo de este punto es lograr una autorización de la autoridad competente de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, para lograr cumplir con la meta de este trabajo de investigación y así también lograr su plena participación voluntaria.
- ✓ Libre participación: este punto está referido a la participación activa de todos los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, 2018.
- ✓ Anonimidad: el mismo que se ha tenido en cuenta desde el inicio del trabajo de investigación, a fin de tener más confianza y transparencia en el grupo humano que porta la información.

III. Resultados

Para Hernández, et al. (2010) “De manera general, la validez está referida al grado real en que un determinado instrumento mide la variable que requiere ser medida”.

Para el presente caso, se buscó la ayuda de tres expertos para realizar las diferentes actividades o fases de la investigación, con el objetivo de someter la temática a la apreciación de especialistas en el tema y así poder profundizar más la temática tanto en forma como de fondo, con el objetivo de garantizar un resultado de calidad que permita identificar aún más la realidad del problema. Los expertos encargados de realizar la validación son:

- Dr. CPC. Yoni Mateo Valiente Saldaña
- Mg. Lic. Víctor Iván Pereda Guanilo
- Mg. Lic. Luis Alfredo Morgado Pérez

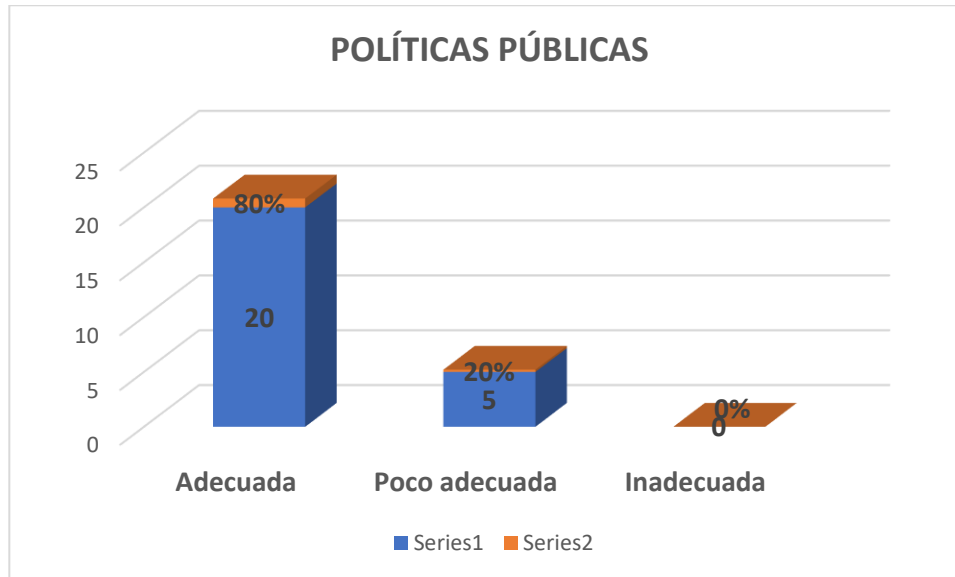
En este punto se procederá a detallar los resultados obtenidos entre las variables políticas públicas, gestión por resultados y sus correspondientes dimensiones, así como, sus respectivas variables de estudio, y finalmente se incluirá la correspondiente verificación de hipótesis planteada.

Tabla No. 01: Frecuencia de aplicación de políticas públicas locales en el personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

POLÍTICAS PÚBLICAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Adecuada	19	76%
Poco Adecuada	5	20%
Inadecuada	1	4%
TOTAL	25	100%

Fuente: Base de datos

Figura 1: Políticas Públicas



Fuente: Tabla N° 1

Según la tabla N° 1 y figura N° 1 se puede observar que en el personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza considera que las políticas públicas locales aplicadas a la gestión son poco adecuadas en un 20% y el 76% considera que es adecuada.

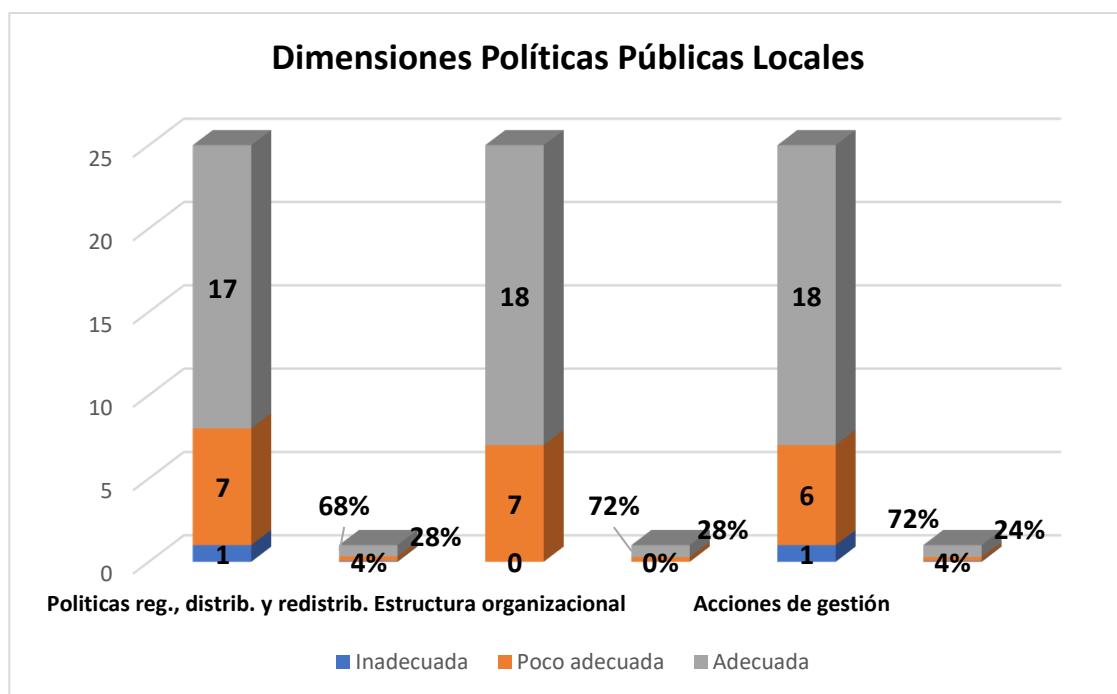
Tabla No. 02: Frecuencia de aplicación de políticas públicas locales en el personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

DIMENSIONES		FRECUENCIA	PORCENTAJE
POLÍTICAS REGULATORIAS, DISTRIBUTIVAS Y REDISTRIBUTIVAS	ADECUADO	17	68%
	POCO ADECUADO	7	28%
	INADECUADO	1	4%
	ADECUADO	18	72%

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	POCO ADECUADO	7	28%
	INADECUADO	0	0%
ACCIONES DE GESTIÓN	ADECUADO	18	72%
	POCO ADECUADO	6	24%
	INADECUADO	1	4%
TOTAL		25	100%

Fuente: Base de datos

Figura 2: Nivel de la dimensión de las políticas públicas locales



Fuente: Tabla N° 2

Según lo establecido dentro de la tabla N° 2 y Figura N° 2, se puede visualizar que en la dimensión Políticas Regulatorias, Distributivas y Redistributivas el 68% considera que

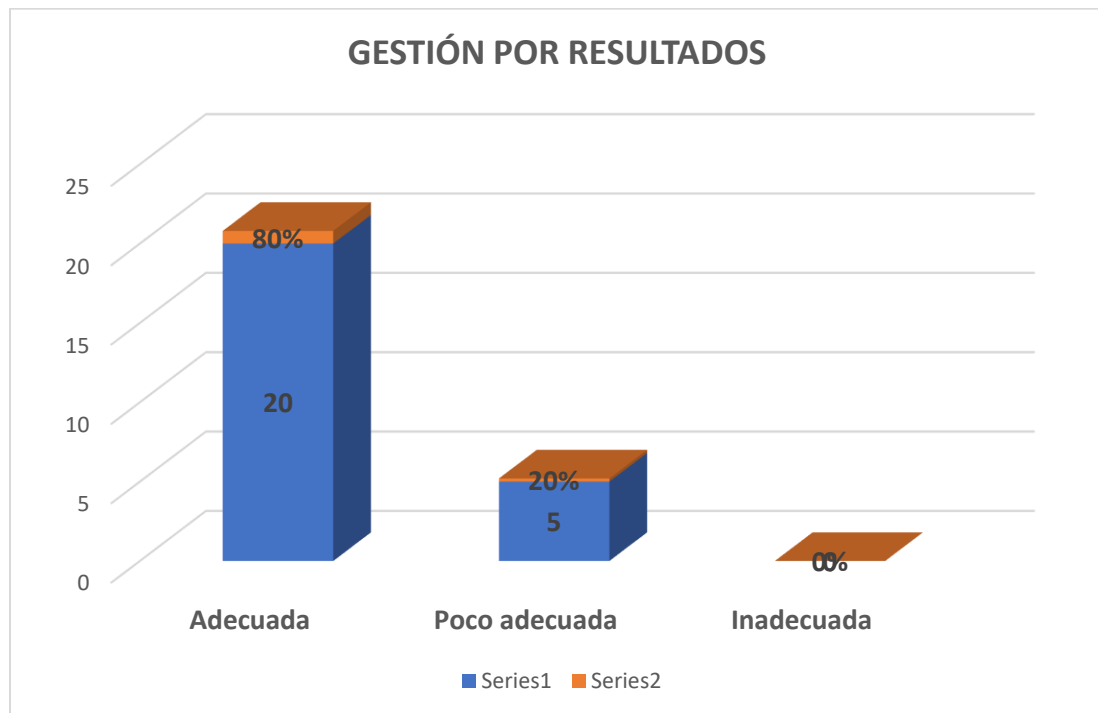
es adecuada; en la dimensión Estructura Organizacional el 72% considera que es adecuado y Acciones de Gestión, el 72% considera que es adecuado.

Tabla No. 03: Frecuencia de aplicación de gestión por resultados en el personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

GESTIÓN POR RESULTADOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Adecuada	20	80%
Poco Adecuada	5	20%
Inadecuada	0	0%
TOTAL	25	100%

Fuente: Base de datos

Figura 3: Nivel de Gestión por Resultados



Fuente: Tabla N° 3

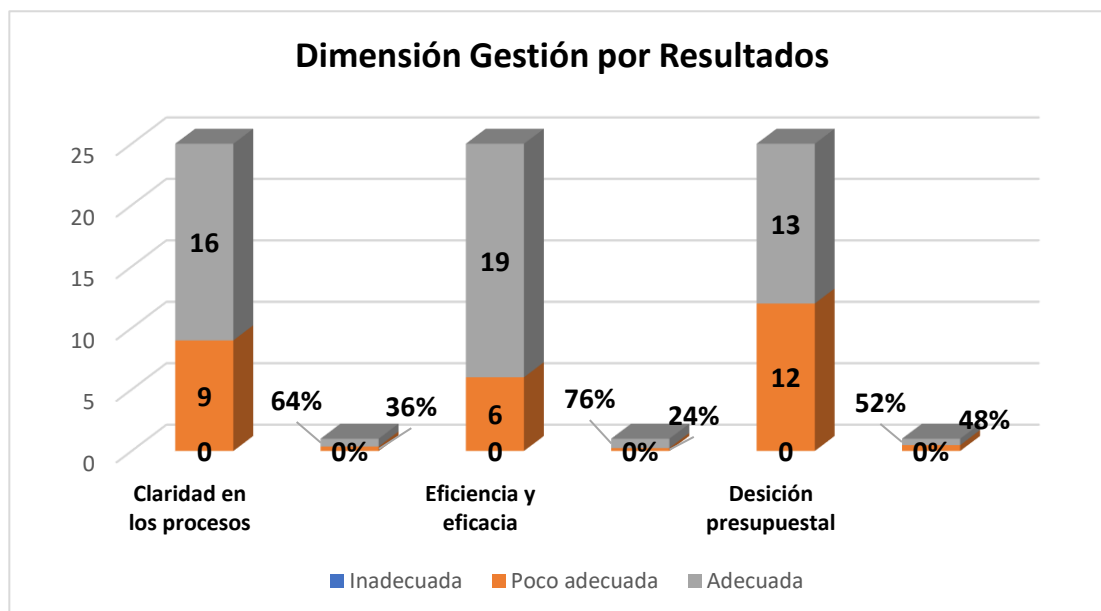
Según la tabla N° 3 y Figura N° 3, podemos concluir con relación a la variable gestión por resultados el 20% se encuentra en el nivel poco adecuado de satisfacción, mientras que un 80% se encuentra en un nivel adecuado.

Tabla No. 04: Nivel de las dimensiones de la gestión por resultados aplicados en el personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

	DIMENSIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CLARIDAD EN LOS PROCESOS	ADECUADO	16	64%
	POCO ADECUADO	9	36%
	INADECUADO	0	0%
EFICIENCIA Y EFICACIA	ADECUADO	19	76%
	POCO ADECUADO	6	24%
	INADECUADO	0	0%
DECISIÓN PRESUPUESTAL	ADECUADO	13	52%
	POCO ADECUADO	12	48%
	INADECUADO	0	0%
TOTAL		25	100%

Fuente: Base de datos

Figura 4: Nivel de las dimensiones gestión por resultados.



Fuente: Tabla N° 4

Según la tabla N° 4 y Figura N° 4, se puede observar en relación a la variable gestión por resultados en la dimensión eficiencia y eficacia el 76% señala que es adecuado, en la dimensión claridad en los procesos el 64% señala que es adecuado y en la variable dimensión presupuestal el 52% señala que es adecuado, así como también, en la dimensión claridad en los procesos el 36% considera que es poco adecuado, en la dimensión eficiencia y eficacia el 24% considera que es poco adecuado y en la dimensión decisión presupuestal el 48% considera que es poco adecuado.

3.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS

“La constatación o prueba de hipótesis es un proceso que se basa en la evidencia muestral, así como, en la teoría de la probabilidad, la cual, es empleada para determinar si la hipótesis es una enunciación de razonabilidad la cual no debe ser rechazada y si no es razonable deberá rechazarse totalmente” (Díaz, 2010).

a. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad es realizada para determinar si el valor de una variable continua una distribución normal en la población de la cual se extrajo la

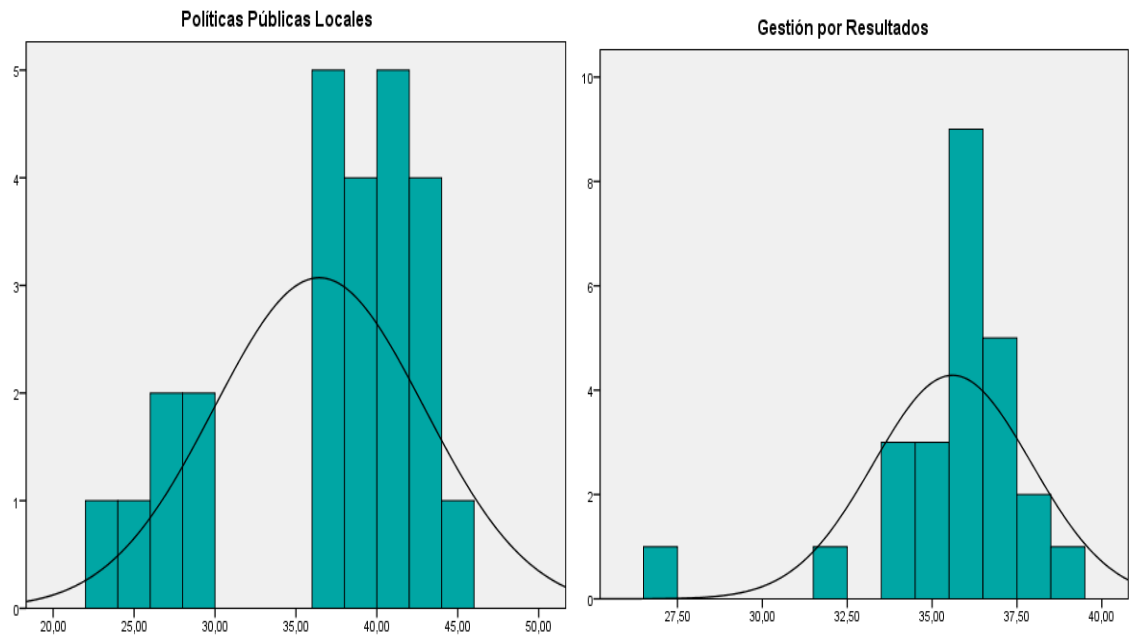
muestra, se aplicó Shapiro-Wilk los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla N° 5: Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Políticas Públicas Locales	,868	25	,004
Gestión por Resultados	,793	25	,000

Fuente: Base de datos

Figura N° 5: Figuras de prueba de normalidad de gestión por resultados y políticas regulatorias, distributivas y redistributivas.



Según la tabla N° 5 y Figuras N° 5 nos muestran que los datos de las variables políticas públicas locales y gestión por resultados, provienen de una distribución la cual no es normal, pues, la significancia es = 0,004; por lo que al estar en una cifra menor a la de 0,005 ($0,00 < 0,05$) se realizó la aplicación de un método estadístico no paramétrico el cual es Rho de Spearman el mismo que cuenta con las variaciones $-1 \leq r \leq +1$.

Valores de interpretación de correlación según Rho.

VALORES	CORRELACIÓN
± 1	Correlación perfecta (+) o (-)
± 0.85 a ± 0.99	Correlación alta y fuerte (+) o (-)
± 0.60 a ± 0.84	Correlación alta (+) o (-)
± 0.40 a ± 0.59	Correlación moderada (+) o (-)
± 0.15 a ± 0.39	Correlación baja (+) o (-)
± 0.01 a ± 0.14	Correlación baja y débil (+) o (-)
0	Correlación nula

b. Verificación de la hipótesis

Tabla N° 6: Relación entre políticas públicas locales y gestión por resultados aplicados en el personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

Correlaciones

VARIABLES			Políticas Públicas	Gestión por Resultados
Rho de Spearman	Políticas	Coefficiente de correlación	1,000	,298
	Públicas	Sig. (bilateral)	.	,147
	Locales	N	25	25
	Gestión por	Coefficiente de correlación	,298	1,000
	Resultados	Sig. (bilateral)	,147	.
		N	25	25

Fuente: Base de datos

Descripción: En el área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza; según los resultados obtenidos se puede evidenciar que existe una relación alta entre las variables políticas públicas y gestión por resultados, con un nivel de significancia de 0,147 ($p < 0,05$) y una rho = 0,298.

Tabla N° 7: Relación entre la dimensión Políticas Regulatorias, Distributivas y Redistributivas de la variable políticas públicas locales con la gestión por resultados y sus dimensiones en el personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

VARIABLES		ESTADÍSTICOS	
Políticas Públicas Locales	Gestión por Resultados	Rs	P
Políticas Reg. Dist. y Redistributivas	Claridad en los Procesos	,105	,617
Políticas Reg. Dist. y Redistributivas	Eficiencia y Eficacia	,139	,508
Políticas Reg. Dist. y Redistributivas	Decisión Presupuestal	,201	,335

Nota: Rs = Coeficiente de correlación de Spearman; P: Significancia

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (Bilateral).

Descripción: en el área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, según los resultados de puede evidenciar que en la dimensión Políticas Regulatorias, Distributivas y Redistributivas de la variable políticas públicas locales existe una correlación positiva baja con un nivel de significancia de 0,335 ($p < 0,05$), y una rho de 0,201 con referencia a las dimensiones de la variable gestión por resultados.

Tabla N° 8: Relación entre la dimensión estructura organizacional de la variable políticas públicas locales con la gestión por resultados y sus dimensiones en el personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

VARIABLES		ESTADÍSTICOS	
Políticas Públicas Locales	Gestión por Resultados	Rs	P
Estructura Organizacional	Claridad en los Procesos	-,006*	,978
Estructura Organizacional	Eficiencia y Eficacia	,116	,582
Estructura Organizacional	Decisión Presupuestal	,233	,262

Nota: Rs = Coeficiente de correlación de Spearman; P: Significancia

* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (Bilateral).

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (Bilateral).

Descripción: en el área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, según los resultados de puede evidenciar que en la dimensión estructura organizacional de la variable políticas

públicas locales existe una correlación negativa baja con un nivel de significancia de 0,978 ($p < 0,01$), y una rho de -0,006; con la dimensión claridad en los procesos de la variable gestión por resultados, así como también, existe una correlación positiva baja ($p < 0,05$), con las dimensiones eficiencia y eficacia y decisión presupuestal de la variable gestión por resultados.

Tabla N° 9: Relación entre la dimensión acciones de gestión de la variable políticas públicas locales con la gestión por resultados y sus dimensiones en el personal del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

VARIABLES		ESTADÍSTICOS	
Políticas Públicas Locales	Gestión por Resultados	Rs	P
Acciones de Gestión	Claridad en los Procesos	,078	,710
Acciones de Gestión	Eficiencia y Eficacia	,136	,516
Acciones de Gestión	Decisión Presupuestal	,214	,304

Nota: Rs = Coeficiente de correlación de Spearman; P: Significancia

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (Bilateral).

Descripción: en el área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, según los resultados de puede evidenciar que en la dimensión acciones de gestión de la variable políticas públicas locales existe una correlación positiva baja con un nivel de significancia de 0,078 ($p < 0,01$), y una rho de 0,710 con las dimensiones claridad en los procesos, eficiencia y eficacia y decisión presupuestal de la variable gestión por resultados.

IV. DISCUSIÓN

Domingo (2005), nos dice que; *“las políticas públicas constituyen un instrumento social disponible para brindar atención a las necesidades de la ciudadanía, es por ello su relevancia. Estas son una garantía para arribar a una adecuada solución de los problemas sociales”*; motivo principal por el cual se hizo necesario dar respuesta a los elementos de juicio propuestos en el presente trabajo de investigación el cual tiene como objetivo principal determinar la relación de las políticas públicas locales y la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018; obteniendo como resultados que existe una relación relativamente alta entre las políticas públicas locales y la gestión por resultados, con un nivel de significancia de 0,147 ($p < 0,05$) y una $\rho = 0,298$, como se puede verificar en la tabla N° 6. En donde se evidencia que los trabajadores aplican una adecuada política pública local a su gestión municipal, aunque es necesario aun fortalecer otros aspectos como la dimensión estructura organizacional.

Rojas Rios, (2017) nos dice que: *“El termino Gestión por Resultados es entendido como la actuación del Estado en una definida combinación de procedimientos, sistemas y valores, dirigidos a lograr un mayor y mejor resultado, con la igualdad o minoría de recursos públicos”*; La gestión por resultados es lo que se espera lograr en toda gestión pública, a nivel local, regional o desde el gobierno central, para lo cual se hace necesario incrementar la dimensión decisión presupuestal ya que con relación a estas tres dimensiones, conforme la tabla N° 4 se puede observar en relación a la variable gestión por resultados en la dimensión eficiencia y eficacia el 76% señala que es adecuado, en la dimensión claridad en los procesos el 64% señala que es adecuado y en la variable dimensión presupuestal el 52% señala que es adecuado, así como también, en la dimensión claridad en los procesos el 36% considera que es poco adecuado, en la dimensión eficiencia y eficacia el 24% considera que es poco adecuado y en la dimensión decisión presupuestal el 48% considera que es poco adecuado, poniéndose en evidencia que la variable decisión presupuestal es la de menos aceptación por los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

Por otro lado, Alza Barco (2011), nos dice que las clasificaciones de las políticas públicas son arbitrarias, aunque considera que también son necesarias, ya que facilitan el orden, la sistematización y el estudio especializado; es por ello; que a través de la constatación de la relación de variables propuestas en los objetivos específicos podemos decir que existe una relación positiva baja entre la dimensión políticas regulatorias, distributivas y redistributivas de la variable políticas públicas con las dimensiones de gestión por resultados, en los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,335 ($p < 0,01$) y una $\rho = 0,201$ como se verifica en la tabla N° 7.

Así también, siguiendo ese mismo orden de ideas Henry F. (1916); *Sustenta la necesidad de contar con una adecuada estructura organizacional para poder obtener eficiencia en los resultados*; hecho que no es muy tomado en cuenta por la institución municipal ya que se evidencia la existencia de una relación directa baja entre la dimensión estructura organizacional de la variable políticas públicas locales con un nivel de significancia de 0,978 ($p < 0,01$), y una ρ de -0,006; con la dimensión claridad en los procesos de la variable gestión por resultados, así como también, existe una correlación positiva baja ($p < 0,05$), con las dimensiones eficiencia y eficacia y decisión presupuestal de la variable gestión por resultados como se verifica en la tabla N° 8.

Finalmente, sobre las acciones de gestión se determinó la existencia de una correlación positiva baja entre la dimensión acciones de gestión de la variable políticas públicas locales con las dimensiones de gestión por resultados, en los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,078 ($p < 0,01$) y una $\rho = 0,710$ como se verifica en la tabla N° 9.

V. CONCLUSIONES

- Se ha determinado la existencia de una relación relativamente alta entre las variables políticas públicas locales y gestión por resultados obtenidos de los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,147 ($p < 0,05$) y una rho = 0,298. Por lo que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.
- Se determino la existencia de una correlación positiva baja entre la dimensión políticas regulatorias, distributivas y redistributivas de la variable políticas públicas locales con las dimensiones de gestión por resultados, en los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,335 ($p < 0,05$) y una rho de 0,201.
- Se determino la existencia de una correlación negativa baja entre la dimensión estructura organizacional de la variable políticas públicas locales con la dimensión claridad en los procesos de la variable gestión por resultados, en los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,978 ($p < 0,01$) y una rho = -0,006, así como también, existe una correlación positiva baja ($p < 0,05$), con las dimensiones eficiencia y eficacia y decisión presupuestal de la variable gestión por resultados.
- Se determino la existencia de una correlacional positiva baja entre la dimensión acciones de gestión de la variable políticas públicas con las dimensiones de gestión por resultados, en los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,078 ($p < 0,01$) y una rho = 0,710.

VI. RECOMENDACIONES

- A los gerentes y sub gerentes del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, deberán implementar estrategias gestión del personal a su cargo, sobre todo en temas relacionados a políticas públicas locales aplicadas dentro de la institución, las mismas que deben guardar directa relación con las políticas públicas de estado, con la finalidad de hacer más eficaz y eficiente las actividades desarrolladas dentro del su área de trabajo, pues, esas políticas constituyen el pilar fundamental para brindar un adecuado servicio a la ciudadanía, así como, permitirá dar un adecuado uso al presupuesto público.
- A los gerentes y sub gerentes del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, deberán fortalecer la participación en equipos con la finalidad de mejorar la eficiencia en los resultados.
- Al personal administrativo del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, informar adecuadamente las deficiencias observadas en el plan de trabajo sobre todo en el presupuestal, con el objetivo de evitar un gasto público innecesario, así como, hacer sus requerimientos en su oportunidad y dentro de los plazos establecidos, más aun, cuando en la actualidad se maneja un presupuesto por resultados, el cual, es el objetivo trazado no solo del área, sino de toda la institución municipal, la cual, busca satisfacer las necesidades de su población.
- A los demás profesionales que integran el área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, se les recomienda informar oportunamente los desacuerdos que tengan con las acciones de gestión a ejecutar, respetando la estructura organizacional del área, a fin de dar una solución oportuna que permita contar con una adecuada política pública y obtener los resultados deseados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alejandra N. & Antonio Z.; (2018); *Revista Politai; El Uso de la Evidencia en las Políticas Públicas: el Caso de las Evaluaciones de Desempeño y Ejecución Presupuestal en el Sector Educación en el Perú; Vol. 9; Núm. 17; Lima.*

Alexander B. & Frank H.; (2018); *Revista Politai; la Importancia del Factor Político en el Desarrollo de las Políticas Públicas en el Perú 2013 – 2016; Vol. 9; Núm. 17; Lima.*

Amy C; (2018); *Smart Business Magazine; Integrating utilization and case management for optimal result; April, 30.*

Andrés V. & Arturo V.; (2017); *Revista Opera; La Nueva Gestión Pública Basada en Rankings: De la Planeación a la Evaluación; Núm. 21; julio – diciembre; Colombia.*

Alberto O.; (2016); *UNO Magazine; Digital Transformation in Public Administration; May.*

Arialys H., Adriana D., Maylín M., Dianelys N., Alberto M. & Ernesto N.; (2016); *Revista JAVERIANA; Generalización de la Gestión por Procesos como Plataforma de Trabajo de Apoyo a la Mejora de Organizaciones de la Salud; Vol. 15; Núm. 31; Colombia.*

Bachir M., Anne R. & Pierre H.; (2016); *International Review of Administrative Sciences; Strategic management in public administrations: a results-based approach to strategic public management; first published August, 4.*

Bjuremalm H., & Sjöstedt W.; (2016) *Flexibility, learning and ownership: new trends in democracy assistance, results management and evaluation, December.*

Carolina B., Andres O. & Rodrigo R.; (2016); *Gestión Pública y Sistemas de Información: Definición de Procesos y Herramientas para la Toma de Decisiones; Santiago – Chile; noviembre – 11.*

Christophe F., David C., & Christophe M.; (2015); *International Review of Administrative Sciences; Strategic management in public sector: a rational, political or collaborative approach?; first published July, 23.*

Cristina M.; (2016); *Reformance Magazine; Results-Based Performance Management in the Philippines; July, 19.*

Dennis D. & Bwimana A.; (2018); *International Public Management Review; Performance-based Financing and Strengthening Health Governance in the Fragile State of the Democratic Republic of Congo*; Vol. 18; 1/2.

Domingo R. & Carlos C.; (2005); *Revista Jurídica: ¿Qué es una política pública?*; Universidad Latina de América; p. 02.

Erika R.; (2016); *EPTISA – Investigadores Asociados; Gestión por Resultados en las Políticas Públicas: Aprendizajes en los Proyectos*; noviembre; p. 5.

Fabiola L.; (2019) *El Comercio; Política Pública: Creencia o Ciencia*; enero 22.

Fayol H.; (1916); *Administration industrielle et générale*; Paris - Francia.

Fernando W., Marcelo P., Paul G. & Luis S.; (2016); *Revista INNOTEC Gestión; La Transformación de la Dirección Nacional de Aduanas Hacia una Gestión por Resultados*; Uruguay.

Franco F.; (2016); *Revista de Ciencias de la Gestión; Limitaciones del Enfoque de Gestión Estratégica en el Sector Público*; Núm. 1.

Frederick W.; (1911); *Principios del management científico*; Estados Unidos.

Gianfranco C.; (2018); *El Comercio; La Degradación de las Políticas Públicas*; noviembre 07.

Helena B., & William S.; (2016); *International IDEA Disussion; Flexibility, learning and ownership: new trends in democracy assistance, results management and evaluation*.

Herless P.; (2017); *Revista Administración Pública y Control; Implementación de un Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Gestión Pública en el Perú*; Núm. 45; setiembre.

Iñigo R. & UNDP/HIVOS; (2010); *Teoría de Cambio*, Guatemala; Sergráfica, S.A.

Jaime C.; (2018); *Revista Enfoques; Gestión por Resultados en las Políticas para la Superación de la Pobreza en Chile*; Vol. XVI, Núm. 28, Chile.

Jaime T. & Jairo S.; (2013); *Introducción a las Políticas Públicas: Conceptos y Herramientas desde la Relación entre el Estado y Ciudadanía*; Bogotá.

Jesús F.; (2017); *Revista Scielo; El Gobierno Corporativo en el Ámbito del Sector Público: Un Estudio Bibliométrico en las Revistas Ubicadas en el Área de Administración Pública*; Vol. 25; No. 1; June; España.

José D. & Walter F.; (2016); *Revista; Gestión por Procesos y su Relación con el Plan Estratégico en un Contexto de Modernización de la Gestión Pública Peruana*.

Juan M.; (2017); *Balance de Investigación en Políticas Públicas 2011 – 2016 y Agenda de Investigación 2017 – 2021; Tema: Gestión Pública y Servicio Civil, Lima.*

Lene T. & Carsten G.; (2018); *International Public Management Review; Choosing State Owned Enterprises over Public-Private Partnerships for Infrastructure Governance: Explaining Institutional Change with Evidence from Denmark's Transport Sector; Vol. 18; No. 1/2.*

Lisa S.; (2016); *Public Sector Management; Recruitment and Retention in the Federal Public Service; Vol. 27; Num. 01; Pág. 18 – 19.*

Mario H., Christian C., Julia W., Gautam B., Mónica B. & Nina G.; (2018); *Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito; Gestión Basada en Resultados (RBM) y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible; Viena.*

Mauricio D.; (2015); *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública; Los Orígenes de la Gestión por Resultados en Chile y México: ¿Imposición, Copia o Aprendizaje Transnacional?; Vol. 4; Núm. 2.*

Miguel R.; (2017); *Pro y Contra; Gestión por Resultados; enero 5.*

Paola S. & Luis S.; (2017); *Revista Espacios; El Control Interno como Herramienta Indispensable para una Gestión Financiera y Contable Eficiente en la Empresas Bananeras del Cantón Machala; Ecuador; Vol. 39; Núm. 3.*

Peter C. & Anna T.; (2016); *Harvard Business Review Magazine; The Performance Management Revolution; October.*

Rafael A.; (2019); *¿Que es la Gestión por Resultados?; abril 02; <https://blog.luz.vc/es/que-es/qué-y-gestión-por-resultados/>*

Raúl A.; (2017); *Universidad Continental; Como Funciona en la Práctica la Gestión Pública por Resultados; noviembre 13; <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/como-funciona-en-la-practica-la-gestion-por-resultados>*

Richard H. & CASS R.; *Políticas públicas municipales: ¿Cómo priorizar y gestionar adecuadamente las políticas locales?; http://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/1138/guia_pol_munpal_05_cap2.pdf?sequence=1*

Shack N., Rivera R. (2017); *Seis años de la Gestión para Resultados en el Perú (2007-2013). Huancayo: Universidad Continental. Fondo Editorial.*

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS

ESTIMADO(A) SR/SRA:

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la aplicación de políticas públicas locales dentro del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

INSTRUCCIÓN

Marque con una “X” en el recuadro según la alternativa de respuesta que se adecue a su caso, según considere adecuado:

- ✓ Nunca 1
- ✓ A veces 2
- ✓ Siempre 3

Ítems	Escala		
	1	2	3
<i>DIMENSIÓN: POLÍTICAS REGULATORIAS, DISTRIBUTIVAS Y REDISTRIBUTIVAS</i>			
1. ¿Conoce los tipos de políticas públicas locales?			
2. ¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?			
3. ¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada?			
4. ¿Cree que las políticas públicas de gobierno responden a las necesidades de su distrito?			
5. ¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de Estado?			
<i>DIMENSIÓN: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL</i>			
6. ¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?			
7. ¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?			
8. ¿Revisa el manual de Organización y Funciones de la entidad?			
9. ¿Supervisa constantemente los avances propuestos?			
10. ¿Realiza una coordinación fluida con sus demás compañeros?			
<i>DIMENSIÓN: ACCIONES DE GESTIÓN</i>			
11. ¿Conoce los diferentes procesos de gestión?			
12. ¿Siente que los procesos son los más adecuados para el cumplimiento de sus objetivos?			
13. ¿Cuenta con un adecuado plan de gestión?			
14. ¿Realiza un constante monitoreo a los avances obtenidos en la gestión pública?			
15. ¿Se organiza adecuadamente para realizar sus actividades?			

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN POR RESULTADOS

ESTIMADO(A) SR/SRA:

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar los resultados obtenidos a través de la aplicación de gestión por resultados dentro del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.

INSTRUCCIÓN

Marque con una “X” en el recuadro según la alternativa de respuesta que se adecue a su caso, según considere adecuado:

- ✓ Nunca 1
- ✓ A veces 2
- ✓ Siempre 3

Ítems	Escala		
	1	2	3
<i>DIMENSIÓN: CLARIDAD EN LOS PROCESOS</i>			
1. ¿Conoce todas las etapas del proceso?			
2. ¿Cuenta con un adecuado plan de ejecución de proyectos?			
3. ¿Cuentan con un adecuado control?			
4. ¿Cree que el personal a cargo es el más idóneo?			
5. ¿Reciben capacitaciones constantemente?			
<i>DIMENSIÓN: EFICIENCIA Y EFICACIA</i>			
6. ¿Cuenta con adecuados medios técnicos que faciliten el uso adecuado de los recursos?			
7. ¿Cree que con los resultados obtenidos en la gestión se ha cumplido con los objetivos establecidos?			
8. ¿Cree que los resultados obtenidos en la gestión cuentan con una adecuada calidad?			
9. ¿Se lleva un adecuado control de calidad en los procesos de gestión?			
10. ¿La evaluación en los procesos de gestión es constante?			
<i>DIMENSIÓN: DECISIÓN PRESUPUESTAL</i>			
11. ¿Cuenta con las capacitaciones adecuadas?			
12. ¿Se ha cumplido con las metas propuestas?			
13. ¿Cuenta con una adecuada supervisión?			
14. ¿Conoce todos los recursos con los que cuenta en su área de trabajo?			
15. ¿Cree que la utilización de los recursos se realiza de la forma más adecuada?			

ANEXO 2: FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

1. **Nombre de instrumento:** Escala para medir el nivel de políticas públicas locales de los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.
2. **Autor:** Daniel Anaya Nieto y José Manuel Suárez Riveiro.
3. **Objetivo:** Determinar el nivel de políticas públicas locales aplicados por los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.
4. **Usuarios:** Trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.
5. **Tiempo:** 15 minutos
6. **Procedimiento de aplicación:**
 - El instrumento será repartido entre cada uno de los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.
 - El instrumento será leído por cada uno de los participantes.
 - El tiempo de culminación es de 15 minutos.
 - El desarrollo es de manera personalizada.
 - Para la obtención del puntaje final se multiplicará cada ítem por 5 puntos.
7. **Organización de ítems:**

Dimensiones	Indicador/Ítems
Políticas regulatorias, distributivas y redistributivas	¿Conoce los tipos de políticas públicas locales?
	¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?
	¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada?
	¿Cree que las políticas públicas de gobiernos responden a las necesidades de su distrito?
	¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de estado?
	¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?

Estructura organizacional	¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?
	¿Revisa el manual de organización y funciones de la entidad?
	¿Supervisa constantemente los avances propuestos?
	¿Realiza una coordinación fluida con sus demás compañeros?
Acciones de gestión	¿Conoce los diferentes procesos de gestión?
	¿Siente que los procesos son los más adecuados para el cumplimiento de sus objetivos?
	¿Cuenta con un adecuado plan de gestión?
	¿Realiza un constante monitoreo a los avances obtenidos en la gestión pública?
	¿Se organiza adecuadamente para realizar sus actividades?

8. Escala de calificación:

Dimensiones	Escala de calificación	Valor
Políticas reg., distrib. y redistributivas; estructura organizacional y acciones de gestión.	Inadecuado	0 – 7
	Poco adecuado	8 – 11
	Adecuado	12 - 15

Escala para la variable de políticas públicas	
Nivel de clasificación	Valor
Inadecuado	0 - 23
Poco adecuado	24 - 34
Adecuado	35 - 45

ANEXO 3: FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN POR RESULTADOS

1. **Nombre de instrumento:** Escala para medir el nivel de gestión por resultados de los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.
2. **Autor:** Br. Eveling Vanessa Cotrina Trujillo
3. **Objetivo:** Determinar el nivel de gestión por resultados obtenidos por los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.
4. **Usuarios:** Trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.
5. **Tiempo:** 15 minutos
6. **Procedimiento de aplicación:**
 - El instrumento será repartido entre cada uno de los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza.
 - El instrumento será leído por cada uno de los participantes.
 - El tiempo de culminación es de 15 minutos.
 - El desarrollo es de manera personalizada.
 - Para la obtención del puntaje final se multiplicará cada ítem por 5 puntos.
7. **Organización de ítems:**

Dimensiones	Indicador/Ítems
Claridad en los procesos	¿Conoce todas las etapas del proceso?
	¿Cuenta con un adecuado plan de ejecución de proyectos?
	¿Cuentan con un adecuado control?
	¿Cree que el personal a cargo es el más idóneo?
	¿Reciben capacitaciones constantemente?
Eficiencia y eficacia	¿Cuenta con adecuados medios técnicos que faciliten el uso adecuado de los recursos?

	¿Cree que con los resultados obtenidos en la gestión se ha cumplido con los objetivos establecidos?
	¿Cree que los resultados obtenidos en la gestión cuentan con una adecuada calidad?
	¿Se lleva un adecuado control de calidad en los procesos de gestión?
	¿La evaluación de los procesos de gestión es constante?
Disposición presupuestal	¿Cuentan con las capacitaciones adecuadas?
	¿Se ha cumplido con las metas propuestas?
	¿Cuenta con una adecuada supervisión?
	¿Conoce todos los recursos con los que cuenta su área de trabajo?
	¿Cree que la utilización de los recursos se utiliza de la forma mas adecuada?

8. Escala de calificación:

Dimensiones	Escala de calificación	Valor
Claridad en los procesos, eficiencia y eficacia y disposición presupuestal	Inadecuado	0 – 7
	Poco adecuado	8 – 11
	Adecuado	12 - 15

Escala para la variable de gestión por resultados	
Nivel de clasificación	Valor
Inadecuado	0 - 23
Poco adecuado	24 - 34
Adecuado	35 - 45

ANEXO 4: MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de la Municipalidad Dis
OBJETIVO : Determinar la relación de las Políticas Públicas y la Gestión por Resultados de la Municipalidad Dis
DIRIGIDO A : Los Funcionarios de la Gerencia Regional de la Municipalidad Dis
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Yanet Mateo Valente Soldado
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Contabilidad y Finanzas

VALORACIÓN : De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la relación que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente


 Dr. CPC Yanet Valente Soldado
 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Título del proyecto: "Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018"

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre variable y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítem			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
							SI	NO	SI	NO		SI	NO
VARIABLE 1: POLÍTICAS PÚBLICAS	Políticas regulatorias, distributivas y redistributivas	- Conocer las políticas públicas.	¿Conoce los tipos de políticas públicas locales?										
		- Capacitar constantemente.	¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?										
		- Aplicar las políticas públicas.	¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada?										
		- Responder necesidades.	¿Cree que las políticas públicas responden a las necesidades de su distrito?										
		- Plan de gobierno.	¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de Estado?										
	Estructura organizacional	- Estructura jerárquica de la entidad	¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?										
		- Identificar el área de trabajo	¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?										
		- Identifica funciones	¿Revisa el manual de Organización y Funciones de la entidad?										
		- Resultados controlados.	¿Supervisa constantemente los avances propuestos?										

	VARIABLE 2: GESTIÓN POR RESULTADOS	
	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación constante. 	<p>¿Realiza una coordinación fluida con sus demás compañeros?</p>
Acciones de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar procesos. - Identificar objetivos. - Planes adecuados. - Monitoreo constante. - Organizar actividades. 	<p>¿Conoce los diferentes procesos de gestión? ¿Siente que los procesos son los mas adecuados para el cumplimiento de sus objetivos? ¿Cuenta con un adecuado plan de gestión? ¿Realiza un constante monitoreo a los avances obtenidos en la gestión pública? ¿Se organiza adecuadamente para realizar sus actividades?</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar etapas. - Plan de ejecución adecuado. - Control contante. - Personal especializado. - Capacitación constante. 	<p>¿Conoce todas las etapas del proceso? ¿Cuenta con un adecuado plan de ejecución de proyectos? ¿Cuentan con un adecuado control? ¿Cree que el personal a cargo es el más idóneo? ¿Reciben capacitaciones constantemente?</p>
Eficiencia y eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuado uso de recursos. - Cumple objetivos. - Calidad en los resultados. - Control de calidad adecuado. - Evaluación constante. 	<p>¿Cuenta con adecuados medios técnicos que faciliten el uso adecuado de los recursos? ¿Cree que con los resultados obtenidos en la gestión se ha cumplido con los objetivos establecidos? ¿Cree que los resultados obtenidos en la gestión cuentan con una adecuada calidad? ¿Se lleva un adecuado control de calidad en los procesos de gestión?</p>

Decisión presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación constante. - Cumples con metas propuestas. - Supervisión constante. - Identifica sus recursos. - Adecuada utilización de recursos. 	<p>¿La evaluación en los procesos de gestión es constante?</p> <p>¿Cuenta con las capacitaciones adecuadas?</p> <p>¿Se ha cumplido con las metas propuestas?</p> <p>¿Cuenta con una adecuada supervisión?</p> <p>¿Conoce todos los recursos con los que cuenta en su área de trabajo?</p> <p>¿Cree que la utilización de los recursos de realiza de la forma más adecuada?</p>										X	X	X										


Dr. CPC. Yanil Volante Salazar
 FIRMA DEL EVALUADOR

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Observaciones:	<p>El trabajo presentado se encuentra en el ítem 4 - Alto nivel</p>
-----------------------	---


 Dr. CPC. Yonny Valiente Solizama
 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

POLÍTICAS PÚBLICAS Y SU CONTRIBUCIÓN EN LA GESTIÓN POR RESULTADOS DE

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

OBJETIVO

DIRIGIDO A

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE LA ESPERANZA 2018
DETERMINAR LA REVISIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA GESTIÓN POR
RESULTADOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE LA ESPERANZA 2018.

LUIS FERNANDO CORONADO BUCANEGRA.

PEREDA GUANILLO, VICTOR IVAN


MAGISTER EN FINANZAS

VALORACIÓN

: De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la relación que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem esta relacionado con la dimensión que se está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente


Mg. Victor Ivan Pereda Guanillo
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DEL PERÚ
REGION LA LIBERTAD

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Título del proyecto: "Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018"

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el ítem	Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
VARIABLE I: POLÍTICAS PÚBLICAS	Políticas regulatorias, distributivas y redistributivas	- Conocer las políticas públicas.	¿Conoce los tipos de políticas públicas locales?										
		- Capacitar constantemente.	¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?										
		- Aplicar las políticas públicas.	¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada?										
		- Responder necesidades.	¿Cree que las políticas públicas de gobierno responden a las necesidades de su distrito?										
		- Plan de gobierno.	¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de Estado?										
Estructura organizacional		- Estructura jerárquica de la entidad	¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?										
		- Identificar el área de trabajo	¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?										
		- Identifica funciones	¿Revisa el manual de Organización y Funciones de la entidad?										
		- Resultados controlados.	¿Supervisa constantemente los avances propuestos?										

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Observaciones:

EL TRABAJO PRESENTADO SE ENCUENTRA EN EL ÍTEM 4 - ALTO NIVEL

Victor Nari
 Mg. Victor Nari Pareda Guarnillo
 FIRMA COLEGIO ESTADÍSTICO VALDERR
 COLEGIO DE ESTADÍSTICO VALDERR
 REGION LA LIBERTAD

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

POLÍTICAS PÚBLICAS Y SU CONTRIBUCIÓN EN LA CREACIÓN POR RESULTADOS DEL HOYERPRONDO DESARROLLO DE LA GENERALIDAD DE LOS DEPARTAMENTOS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EDUCATIVAS EN LOS DEPARTAMENTOS DE LA MUNICIPALIDAD DE LA PLAZA VIEJA 2018

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

OBJETIVO

DIRIGIDO A

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

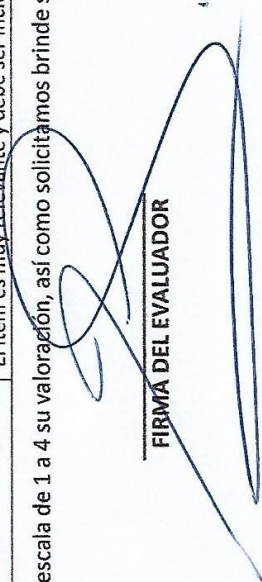
ALUS FERRANDO CORONADO DOCAVEGA
 MORGADO PEREZ ALUIS ALFREDO
 MAESTRO EN EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

VALORACIÓN

: De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la relación que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem esta relacionado con la dimensión que se está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Título del proyecto: "Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018"

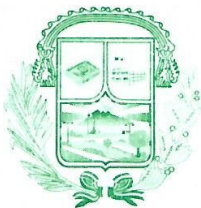
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES						
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO			
VARIABLE 1: POLÍTICAS PÚBLICAS	Políticas regulatorias, distributivas y redistributivas	-	Conocer las políticas públicas.	¿Conoce los tipos de políticas públicas locales?														
		-	Capacitar constantemente.	¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?														
		-	Aplicar las políticas públicas.	¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada?														
		-	Responder necesidades.	¿Cree que las políticas públicas de gobierno responden a las necesidades de su distrito?														
		-	Plan de gobierno.	¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de Estado?														
		-	Estructura jerárquica de la entidad	¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?														
Estructura organizacional	-	Identificar el área de trabajo	¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?															
	-	Identifica funciones	¿Revisa el manual de Organización y Funciones de la entidad?															
	-	Resultados controlados.	¿Supervisa constantemente los avances propuestos?															
	-																	

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Observaciones:	
-----------------------	--


FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 5: CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

CREADO EL 29 DE ENERO DE 1965 - LEY N° 15418

Jr. C.M. Alvear N° 999 - Teléfono: 272478 - 483330 - 272345 - 271744

TRUJILLO - PERÚ

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

EL GERENTE DEL ÁREA DE GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA AUTORIZA:

Al señor Luis Fernando Coronado Bocanegra, identificado con DNI Nro. 43499443, alumno del programa académico profesional de Maestría en Gestión Pública, realizar trabajo de investigación con fines educativos titulada **"Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018"** por ser requisito para sustentar su proyecto de tesis – Maestría en Gestión Pública, así mismo, se le brindara todas las facilidades para el recojo de la información del mencionado proyecto.

Se le expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

La Esperanza, 03 de Junio del año 2019.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA
Gerencia de Desarrollo Urbano y
Planeamiento Territorial

Ing. JOSÉ FRANCISCO VEGA BARTUREN
SERENTE

JFVB
C.c. Archivo

ANEXO 6: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

PRUEBA PILOTO PARA LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO POLÍTICAS PÚBLICAS

N°	DIMENSIONES						VARIABLE	
	Políticas Reg., Dist. y Redistributivas		Estructura Organizacional		Acciones de Gestión		Políticas Públicas Locales	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Total	Nivel
	01	15	Adecuada	15	Adecuada	15	Adecuada	45
02	12	Adecuada	13	Adecuada	12	Adecuada	37	Adecuada
03	09	Poco adecuada	09	Poco adecuada	07	Inadecuada	25	Poco adecuada
04	13	Adecuada	12	Adecuada	14	Adecuada	39	Adecuada
05	09	Poco adecuada	08	Poco adecuada	09	Poco adecuada	26	Poco adecuada
06	15	Adecuada	14	Adecuada	14	Adecuada	43	Adecuada
07	09	Poco adecuada	09	Poco adecuada	10	Poco adecuada	28	Poco adecuada
08	14	Adecuada	14	Adecuada	14	Adecuada	42	Adecuada
09	14	Adecuada	15	Adecuada	14	Adecuada	43	Adecuada
10	09	Poco adecuada	09	Poco adecuada	08	Poco adecuada	26	Poco adecuada
11	11	Poco adecuada	14	Adecuada	12	Adecuada	37	Adecuada
12	07	Inadecuada	08	Poco adecuada	08	Poco adecuada	23	Poco adecuada
13	14	Adecuada	13	Adecuada	13	Adecuada	40	Adecuada
14	08	Poco adecuada	10	Poco adecuada	10	Poco adecuada	28	Poco adecuada
15	15	Adecuada	13	Adecuada	15	Adecuada	43	Adecuada
16	13	Adecuada	13	Adecuada	13	Adecuada	39	Adecuada
17	14	Adecuada	13	Adecuada	14	Adecuada	41	Adecuada
18	15	Adecuada	14	Adecuada	12	Adecuada	41	Adecuada
19	13	Adecuada	14	Adecuada	14	Adecuada	41	Adecuada
20	13	Adecuada	13	Adecuada	14	Adecuada	40	Adecuada

**PRUEBA PILOTO PARA LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO GESTIÓN
POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES						VARIABLE	
	Claridad en los Procesos		Eficiencia y Eficacia		Decisión Presupuestal		Gestión por Resultados	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Total	Nivel
01	12	Adecuada	13	Adecuada	14	Adecuada	39	Adecuada
02	12	Adecuada	13	Adecuada	13	Adecuada	38	Adecuada
03	11	Poco adecuada	10	Poco adecuada	11	Poco adecuada	32	Poco adecuada
04	12	Adecuada	12	Adecuada	13	Adecuada	36	Adecuada
05	13	Adecuada	13	Adecuada	10	Poco adecuada	36	Adecuada
06	13	Adecuada	12	Adecuada	13	Adecuada	38	Adecuada
07	11	Poco adecuada	14	Adecuada	11	Poco adecuada	36	Adecuada
08	11	Poco adecuada	13	Adecuada	12	Adecuada	36	Adecuada
09	11	Poco adecuada	13	Adecuada	12	Adecuada	36	Adecuada
10	12	Adecuada	11	Poco adecuada	13	Adecuada	36	Adecuada
11	11	Poco adecuada	12	Adecuada	12	Adecuada	35	Adecuada
12	12	Adecuada	12	Adecuada	12	Adecuada	36	Adecuada
13	11	Poco adecuada	13	Adecuada	10	Poco adecuada	34	Poco adecuada
14	12	Adecuada	12	Adecuada	11	Poco adecuada	35	Adecuada
15	13	Adecuada	11	Poco adecuada	13	Adecuada	37	Adecuada
16	09	Poco adecuada	08	Poco adecuada	10	Poco adecuada	27	Poco adecuada
17	12	Adecuada	13	Adecuada	11	Poco adecuada	36	Adecuada
18	13	Adecuada	12	Adecuada	12	Adecuada	37	Adecuada
19	13	Adecuada	12	Adecuada	10	Poco adecuada	35	Adecuada
20	11	Poco adecuada	13	Adecuada	10	Poco adecuada	34	Poco adecuada

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS

Para arribar a la determinación de la confiabilidad se ejecutó una prueba piloto a 20 servidores municipales del Área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza; el cual conto con semejanzas dentro de sus características muestrales relacionado con los criterios de inclusión y exclusión. Los resultados pertenecen a los ítems evaluadores de las políticas públicas, el Alfa de Cronbach dio como resultado de 0.907 que se considera en escala MUY ALTA (Vellis, 1991).

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item01	34,00	47,789	,450	,805	,906
Item02	33,95	44,682	,695	,911	,897
Item03	34,05	44,261	,757	,929	,895
Item04	33,95	46,682	,556	,872	,903
Item05	33,70	46,958	,606	,803	,901
Item06	33,95	44,261	,736	,913	,896
Item07	33,85	52,239	,042	,738	,917
Item08	34,10	46,411	,620	,757	,900
Item09	33,80	45,432	,765	,929	,896
Item10	33,90	46,095	,612	,922	,901
Item11	34,00	44,632	,708	,873	,897
Item12	33,85	49,082	,415	,801	,907
Item13	33,90	45,463	,678	,950	,898
Item14	34,00	46,000	,717	,883	,897
Item15	33,90	46,832	,536	,798	,903

Así como también, se ejecutó una prueba piloto a 20 servidores municipales del Área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza; el cual conto con semejanzas dentro de sus características muestrales relacionado con los criterios de inclusión y exclusión. Los resultados pertenecen a los ítems evaluadores de la gestión por resultados, el Alpha de Cronbach dio como resultado de 0.918 que se considera en escala MUY ALTA (Vellis, 1991).

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item001	33,25	5,882	,183	,890
Item002	33,30	6,116	,093	,911
Item003	32,90	6,726	,194	,785
Item004	33,05	4,997	,411	,805
Item005	33,25	5,987	,133	,902
Item006	33,10	5,884	,138	,701
Item007	33,20	5,747	,146	,898
Item008	33,15	6,029	,085	,815
Item009	33,10	5,568	,194	,983
Item010	32,85	5,818	,176	,791
Item011	33,15	5,292	,418	,822
Item012	33,15	6,029	,085	,815
Item013	33,10	5,674	,229	,776
Item014	33,15	5,292	,310	,844
Item015	33,30	7,063	,310	,917

ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Introducción	Marco Metodológico				Resultados	Discusión	Conclusiones	Recomendaciones
	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología				
<p>El autor Torres Melo, (2013) dice; <i>que una política pública es una herramienta estratégica a través de la cual, el gobierno, así como, las demás instituciones públicas pueden coordinar y enlazar comportamientos de los diferentes actores por medio de un conjunto de acciones sucesivos intencionales, los cuales, crean representatividad en la toma concreta de una decisión, la cual, cuenta con una o varios objetivos de la colectividad, estimados necesarios o indispensables en la medida de la relevancia colectiva</i> (pág. 18).</p> <p>Rafael Ávila, (2019) <i>la Gestión por Resultados es: una forma de administrar los recursos priorizando los resultados en todos los actos realizados por las personas que en el actúan; objetivando una adecuada evaluación en su desempeño</i> (pág. 01).</p> <p>Para lo cual se propuso el siguiente planteamiento del problema: ¿Cuál es la contribución de las políticas públicas locales en la gestión por resultados</p>	Políticas Públicas Locales	Políticas regulatorias, distributivas y redistributivas.	<ul style="list-style-type: none"> – Conocer las políticas públicas. – Capacitar constantemente. – Aplicar las políticas públicas. – Responder necesidades. – Plan de gobierno. 	<p>Tipo de Investigación: El tipo de investigación planteado para el presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo, pues, pues a través de las encuestas y observación realizada de manera directa a la población elegida se busca describir la relación entre las políticas públicas aplicadas por los servidores municipales con los resultados obtenidos.</p> <p>Diseño de Investigación: El presente trabajo de investigación es de tipo correlacional, ya que, su finalidad es describir y proporcionar un Figura del</p>	<p>Para Hernández, et al. (2010) “De manera general, la validez está referida al grado real en que un determinado instrumento mide la variable que requiere ser medida”. Para el presente caso, se buscó la ayuda de tres expertos para realizar las diferentes actividades o fases de la investigación, con el objetivo de someter la temática a la apreciación de especialistas en el tema y así poder profundizar más la temática tanto en forma como de fondo, con el objetivo de garantizar un resultado de calidad que permita identificar aún más la realidad del problema. Los</p>	<p>Domingo (2005), nos dice que; <i>“las políticas públicas constituyen un instrumento social disponible para brindar atención a las necesidades de la ciudadanía, es por ello su relevancia. Estas son una garantía para arribar a una adecuada solución de los problemas sociales”</i>; motivo principal por el cual se hizo necesario dar respuesta a los elementos de juicio propuestos en el presente trabajo de investigación el cual tiene como objetivo principal determinar la</p>	<p>Se ha determinado la existencia de una relación relativamente alta entre las variables políticas públicas locales y gestión por resultados obtenidos de los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,147 (p < 0,05) y una rho = 0,298, como se puede verificar en la tabla N° 6. Se determino la existencia de una correlación positiva baja entre la dimensión políticas regulatorias, distributivas y</p>	<p>A los gerentes y sub gerentes del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, deberán implementar actividades de requerimientos de opinión sobre estrategias gestión del personal a su cargo, sobre todo en temas relacionados directamente de las políticas públicas locales aplicadas dentro de la institución, las mismas que deben guardar directa relación con las políticas públicas de estado, con la finalidad de hacer más eficaz y eficiente las actividades desarrolladas dentro del su área de trabajo, pues, esas políticas constituyen el pilar fundamental para brindar un adecuado servicio a la ciudadanía, así como, permitirá dar un</p>
		Estructura organizacional.	<ul style="list-style-type: none"> – Estructura jerárquica de la entidad – Identificar el área de trabajo – Identifica funciones – Resultados controlados. – Coordinación constante. 					
		Acciones de gestión.	<ul style="list-style-type: none"> – Identificar procesos. – Identificar objetivos. – Planes adecuados. 					

<p>de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018? Se planteo como objetivo general: Determinar la relación de las políticas públicas locales y la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018. Y así también se plantearon los objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre la dimensión políticas regulatorias, distributivas y redistributivas y la gestión por resultados aplicados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018. 2. Determinar la relación entre la dimensión estructura organizacional de las políticas públicas locales y la gestión por resultados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018. 3. Determinar la relación entre la dimensión acciones de gestión de políticas públicas locales y la gestión por resultados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018. Y finalmente la hipótesis fue: Ha: Las políticas públicas locales tienen una relación alta con la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018.</p>	Gestión por Resultados	Claridad en los procesos.	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo constante. - Organizar actividades. 	<p>acontecimiento ocurrido en la gestión anterior; así lo define Neil J. Salkind, cuando afirma que: la investigación de tipo correlacional es la encargada de examinar relaciones entre dos o más resultados (1999, pág. 12).</p>	<p>expertos encargados de realizar la validación son: Dr. CPC. Yoni Mateo Valiente Saldaña Mg. Lic. Víctor Iván Pereda Guanilo Mg. Lic. Luis Alfredo Morgado Pérez En este punto se procederá a detallar los resultados obtenidos entre las variables políticas públicas, gestión por resultados y sus correspondientes dimensiones, así como, sus respectivas variables de estudio, y finalmente se incluirá la correspondiente verificación de hipótesis planteada. Prueba de hipótesis: Según la tabla N° 5 y Figuras N° 5 nos muestran que los datos de la variable gestión por resultados y la dimensión</p>	<p>relación de las políticas públicas locales y la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018; obteniendo como resultados que existe una relación relativamente alta entre las políticas públicas locales y la gestión por resultados, con un nivel de significancia de 0,147 (p < 0,05) y una rho = 0,298, como se puede verificar en la tabla N° 6. En donde se evidencia que los trabajadores aplican una adecuada política pública local a su gestión municipal, aunque es</p>	<p>redistributivas de la variable políticas públicas locales con las dimensiones de gestión por resultados, en los trabajadores del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,335 (p < 0,05) y una rho de 0,201 como se verifica en la tabla N° 7. Se determino la existencia de una correlación negativa baja entre la dimensión estructura organizacional de la variable políticas públicas locales con la dimensión claridad en los procesos de la variable gestión por resultados, en los trabajadores del</p>	<p>adecuado uso al presupuesto público. A los gerentes y sub gerentes del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, deberán fortalecer la participación en equipos con la finalidad de mejorar la eficiencia en los resultados. Al personal administrativo del área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, informar adecuadamente las deficiencias observadas en el plan de trabajo sobre todo en el presupuestal, con el objetivo de evitar un gasto público innecesario, así como, hacer sus requerimientos en su oportunidad y dentro de los plazos establecidos, más aun, cuando en la actualidad se maneja un presupuesto por resultados, el cual, es el objetivo trazado no solo del área, sino de</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - Identificar etapas. - Plan de ejecución adecuado. - Control contante. - Personal especializado. - Capacitación constante. 					
			<ul style="list-style-type: none"> - Adecuado uso de recursos. - Cumple objetivos. - Calidad en los resultados. - Control de calidad adecuado. - Evaluación constante. 					
		Eficiencia y eficacia.	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación constante. - Cumple con metas propuestas. - Supervisión constante. - Identifica sus recursos. 					
		Decisión presupuestal.						

<p>Por lo tanto, mis hipótesis específicas quedaran de la siguiente manera: H1: La relación es significativa entre la dimensión políticas regulatorias, distributivas y redistributivas de la variable políticas públicas y la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018. H2: La relación es significativa entre la dimensión estructura organizacional de las políticas públicas locales y la gestión por resultados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018. H3: La relación es significativa entre la dimensión acciones de gestión de políticas públicas locales y la gestión por resultados en los trabajadores de la gestión municipal del Distrito de La Esperanza, 2018.</p>			<p>– Adecuada utilización de recursos.</p>		<p>políticas regulatorias, distributivas y redistributivas, provienen de una distribución la cual no es normal, pues, la significancia es = 0,000; por lo que al estar en una cifra menor a la de 0,05 (0,00 < 0,05) se realizó la aplicación de un método estadístico no paramétrico el cual es Rho de Spearman el mismo que cuenta con las variaciones $-1 \leq r \leq +1$.</p>	<p>necesario aun fortalecer otros aspectos como la dimensión estructura organizacional .</p>	<p>área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, con un nivel de significancia de 0,978 ($p < 0,01$) y una rho = - 0,006, así como también, existe una correlación positiva baja ($p < 0,05$), con las dimensiones eficiencia y eficacia y decisión presupuestal de la variable gestión por resultados, como se verifica en la tabla N° 8.</p>	<p>toda la institución municipal, la cual, busca satisfacer las necesidades de su población. A los demás profesionales que integran el área de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, se les recomienda informar oportunamente los desacuerdos que tengan con las acciones de gestión a ejecutar, respetando la estructura organizacional del área, a fin de dar una solución oportuna que permita contar con una adecuada política pública y obtener los resultados deseados.</p>
---	--	--	--	--	---	--	---	--